**2011.Espol.Mi3.1.Nombre: …………………………………………………………………………………………………**

1. **Ejercicio: (20Pts.: 5, 5, 5, y 5)**

Imagine 2 empresas proveedoras de telefonía celular: Clarito C. Ltda. y Movisun C. Ltda. De acuerdo con la Superintendencia de Telecomunicaciones de la República del Meridiano, Clarito tiene X cantidad de clientes, y Movisun cuenta con un número de clientes equivalentes a la mitad de los de Clarito. Clarito ha decidido unirse con sus empresas hermanas del resto del subcontinente suramericano, espera arrebatarle 1/3 de clientes a Movisun con esa táctica y además aumentar 1/4 su cantidad anterior de clientes; así mismo, los directivos de Clarito consideran que si no se internacionalizaren, entonces Movisun pudiera adelantárseles y hacerlo logrando arrebatarle 2/3 de sus clientes, pues sus tarifas son mucho menores. Clarito considera que si este proceso fuera a resultar en una iteración que lleve a la internacionalización de ambas empresas, ambas incrementaran su número de clientes en 1/5 de lo actual. Dada la situación, Clarito está más motivada calculándosele una probabilidad de 7/10 de hacerlo, mientras que Movisun sólo la tendría al 1/5. Se espera, por tales números, que Clarito dé el primer paso.

¿En cuánto considera usted las ganancias esperadas de cada una? , ¿Cuál fuera el perfil de probabilidades para un equilibrio de Nash? . Exprese la solución. **Nota:** No es necesario que calcule el valor de “X”.

1. **Ejercicio: (30Pts.: 12, 12, 3, y 3)**

Siendo las funciones C´A = qA + 2 ; C'B = 1,5qB + 2 ; pA = 14 - 0,25qA  y pB = 14 - 2qB  . Responda:

* 1. ¿Cuál es la diferencia entre las cantidades a producir -por dos empresas, “A” y “B”- si se tratara de un Oligopolio bajo la perspectiva de Cournot, o bajo la de Stackelberg?, y ¿En qué coinciden y en qué se diferencian, conceptualmente, ambas?
	2. ¿Cuál es la diferencia entre las cantidades a producir -por dos empresas, “A” y “B”- si se tratara de un Oligopolio bajo la perspectiva del liderazgo por costos, o bajo la del liderazgo por tamaño?, y ¿En qué coinciden y en qué se diferencian, conceptualmente, ambas perspectivas?
	3. ¿En qué se diferencian, conceptualmente, las perspectivas del punto 4.1 versus las del punto 4.2?
	4. Partiendo del concepto de la *Paradoja de Bertrand*, ¿de cuánto debiera ser la tasa de descuento con la finalidad de que si “A” y “B” coludieran no tuvieran incentivos para hacer trampa?