

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas

CONDUCTA LEGISLATIVA ANTE LAS INICIATIVAS DEL EJECUTIVO /
COMPORTAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

PROYECTO INTEGRADOR

Previo la obtención del Título de:

ECONOMÍA

Presentado por:

Raúl Vicente Galindo Neira

Félix Oswaldo Ballesteros Cantos

GUAYAQUIL - ECUADOR

Año: 2021

DEDICATORIA

A mi esposa, mis padres, mis hermanos y mis suegros, por su amor, trabajo y confianza en todos estos años, quienes han sido mi inspiración para llegar hasta aquí hoy.

Raúl Vicente Galindo Neira

A mi madre y a mi hija por la paciencia y motivación para la culminación del presente proyecto y carrera.

Félix Oswaldo Ballesteros Cantos

AGRADECIMIENTO

Mi más sincero agradecimiento a Manuel Huerta y Guadalupe Vélez por su apoyo incondicional y confianza que me brindaron. Y el más importante de los agradecimientos a mi esposa María Gracia Gutiérrez quien me ha impulsado y motivado siempre a cumplir mis objetivos.

Raúl Vicente Galindo Neira

A mis padres quienes aportaron desde un inicio las herramientas necesarias para mi desarrollo personal en todo ámbito.

Félix Oswaldo Ballesteros Cantos

DECLARACION EXPRESA

“Los derechos de titularidad y explotación, nos corresponde conforme al reglamento de propiedad intelectual de la institución; Raúl Galindo y Félix Ballesteros damos nuestro consentimiento para que la ESPOI realice la comunicación pública de la obra por cualquier medio con el fin de promover la consulta, difusión y uso público de la producción intelectual”



Raúl Galindo



Félix Ballesteros

EVALUADORES

JUAN CARLOS CAMPUZANO SOTOMAYOR
PROFESOR DE LA MATERIA

RESUMEN

Si las motivaciones del estado son las mismas y la cohesión partidista en las votaciones de la Asamblea varía dependiendo de la bancada política que controla el poder, podemos concluir que la cultura partidista afecta la cohesión del cuerpo legislativo de un partido tanto cuando es gobierno como cuando es oposición. Entre 2013 y 2017, el partido País controló la presidencia a través de Rafael Correa y la mayoría en la Asamblea de Ecuador. Entre 2017 y 2019, nuevamente PAIS pero en esta oportunidad a través de Lenín Moreno con una ideología opuesta controlaron la presidencia y a pesar del transfuguismo un gran porcentaje de proyectos de ley resultaron en aprobaciones con una mínima diferencia referente al mandato anterior. Con datos de 5216 roll call votes en los dos periodos legislativos entre 2013 y 2019, analizamos la cohesión en la votación en la Asamblea Nacional en las coaliciones oficialista y de oposición. Reportamos que el oficialismo está más cohesionado que la oposición y que ambas coaliciones se cohesionan más en votaciones más importantes. Adicionalmente, la izquierda y la derecha se comportan de forma distinta como oficialismo y oposición. Es importante mencionar la tendencia a la necesidad de los políticos en la asamblea de mantener un mínimo nivel de cohesión con los líderes de partido para mantenerse vigentes en el mismo, y los líderes a su vez con el gobernante de turno con mayoría de curules en la asamblea, recordando los estudios de conducta de los políticos en donde priorizan su éxito y carrera por sobre para lo que fueron electos.

Palabras clave: Asamblea, partidista, cohesión, ideología, coaliciones.

ABSTRACT

If the motivations of the state are the same and the party cohesion in the votes of the Assembly varies depending on the political caucus that controls power, we can conclude that the party culture affects the cohesion of the legislative body of a party both when it is in government and when it is opposition. Between 2013 and 2017, the Country party controlled the presidency through Rafael Correa and the majority in the Ecuadorian Assembly. Between 2017 and 2019, again Country, but this time through Lenin Moreno with an opposite ideology, they controlled the presidency and despite the deserters, a large percentage of bills resulted in approvals with a minimal difference regarding the previous mandate. Using data from 5,216 roll call votes in the two legislative periods between 2013 and 2019, we analyzed the cohesion in voting in the National Assembly in the ruling and opposition coalitions. We report that the ruling party is more cohesive than the opposition and that both coalitions are more cohesive in more important votes. Additionally, the left and the right behave differently as the ruling party and the opposition. It is important to mention the trend towards the need for politicians in the assembly to maintain a minimum level of cohesion with the party leaders to remain in force in the same, and the leaders in turn with the current ruler with the majority of seats in the assembly. assembly, recalling the conduct studies of politicians where they prioritize their success and career over what they were elected for.

Keywords: *Assembly, partisan, cohesion, ideology, coalitions.*

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
DECLARACION EXPRESA	IV
EVALUADORES	V
RESUMEN	VI
ABSTRACT	VII
ÍNDICE GENERAL	VIII
ABREVIATURAS	X
LISTA DE FIGURAS	XI
LISTA DE TABLAS.....	XII
CAPÍTULO 1	1
1. INTRODUCCIÓN	1
1.2 DESCRIPCIÓN / PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.3 JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA Y LIMITACIONES.....	4
1.4 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	5
1.5 OBJETIVOS	5
1.5.1 OBJETIVO GENERAL	5
1.5.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	5
1.6 MARCO TEÓRICO	6
1.6.1 DETERMINANTES DE LA UNIDAD PARTIDARIA	6
1.6.2 DISCIPLINA PARTIDARIA	6
1.6.3 COHESIÓN PARTIDISTA.....	7
1.6.4 TRANSFUGUISMO	8
CAPÍTULO 2	9
2. METODOLOGÍA	9
2.1 FUENTE DE DATOS E INFORMACIÓN	9
2.1.2 COMPOSICIÓN DE LA DATA	10
2.2 DESCRIPCIÓN DE LAS VARIABLES.....	12
2.3 CONCEPTUALIZACIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	12
2.3.1 VARIABLE DEPENDIENTE (x)	12
2.3.2 VARIABLES INDEPENDIENTES (y).....	13
2.3.3 VARIABLES DE CONTROL (z).....	13
2.4 METODOLOGÍA PROPUESTA.....	14
2.4.1 EL ROLL-CALL COMO MÉTODO DE ANÁLISIS DE LA UNIDAD PARTIDARIA	15

CAPÍTULO 3.....	18
3. RESULTADOS.....	18
3.1 PERIODO 2013-2017	18
3.1.1 MEDICIÓN DE ÍNDICES DE COHESIÓN	22
3.2 PERIODO 2017-2021	26
3.2.1 MEDICIÓN DE ÍNDICES DE COHESIÓN	30
CAPÍTULO 4.....	34
4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	34
4.1 CONCLUSIONES	34
4.2 RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36

ABREVIATURAS

ESPOL	Escuela Superior Politécnica del Litoral
PAIS	Movimiento Patria Altiva y Soberana
CREO	Movimiento Político Creando Oportunidades
PSC	Partido Social Cristiano
MUPP	Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik
PSP	Partido Sociedad Patriótica
AVANZA	Partido Avanza
SUMA	Partido de Sociedad Unida Mas Acción
PRE	Partido Roldosista Ecuatoriano
MPCG	Movimiento Peninsular Creyendo en Nuestra Gente
ARE	Movimiento Acción Regional por la Equidad
IDC	Integración Democrática del Carchi
ID	Izquierda Democrática
FE	Fuerza Ecuador
MSCC	Movimiento Social Conservador de Carchi
UPP	Unidos por Pastaza
FCS	Fuerza Compromiso Social/ARE
MNJJP	Movimiento Nacional Juntos Podemos
A65	Ahora 65
AT	Alianza Tsáchila

LISTA DE FIGURAS

Figura 3. 1	18
Figura 3. 2	19
Figura 3. 3	20
Figura 3. 4	21
Figura 3. 5	22
Figura 3. 6	23
Figura 3. 7	23
Figura 3. 8	24
Figura 3. 9	24
Figura 3. 10	27
Figura 3. 11	27
Figura 3. 12	29
Figura 3. 13	29
Figura 3. 14	30
Figura 3. 15	31
Figura 3. 16	32
Figura 3. 17	32

LISTA DE TABLAS

Tabla 2. 1	10
Tabla 2. 2	11
Tabla 2. 3	11
Tabla 2. 4	12
Tabla 2. 5	15
Tabla 3. 1	20
Tabla 3. 2	25
Tabla 3. 3	25
Tabla 3. 4	26
Tabla 3. 5	28
Tabla 3. 6	33
Tabla 3. 7	33
Tabla 3. 8	33

CAPÍTULO 1

1. INTRODUCCIÓN

Ecuador da inicio una nueva etapa política el año 1978, con el referéndum de aprobación de una nueva Constitución y elecciones presidenciales, luego de 10 años de manejo del estado por parte un Consejo Supremo de Gobierno conocido como “Triunvirato militar”, conformado por 3 representantes de cada una de las ramas de las Fuerzas Armadas, que estableció la re-estructuración jurídica del estado, dando como resultado la promulgación de la Constitución del año 1979, y desde entonces se conoce a este evento como el “retorno a la democracia”.

Los poderes ejecutivo, legislativo y judicial volvieron a tomar forma, ganando su espacio de poder y de independencia de funciones, creando la necesidad desde el primer periodo presidencial de la nueva etapa, el de formar acuerdos, alianzas, o pactos entre el Ejecutivo-Legislativo para mantener la gobernabilidad del país, y en lo posible que las decisiones trascendentales en la parte económica, y de estructura del estado se adapten a la línea de ideología del mandante de turno escogido por la mayoría de votantes.

El primer caso de análisis de choque de poderes se da el mismo año 1979 a poco de asumir el cargo de presidente el Lcdo. Jaime Roldós Aguilera, quien participó como candidato por el partido Concentración de Fuerzas Populares (C.F.P), partido que tenía como líder político al Sr. Asaad Bucaram quien ya había fungido de alcalde de Guayaquil y diputado por el Guayas previo inicio del “Triunvirato” , y que no pudo participar en la elección por no cumplir con los nuevos requisitos “ a medida ” de la nueva Constitución referente a la nacionalidad de sus padres, teniendo de candidatizar a su joven sobrino , para Bucaram pasar a ser cabeza de la lista de candidatos a diputados de su partido, obteniendo 29 de los 69 escaños en la Cámara de representantes , y a posterior obteniendo la presidencia legislativa.

Basado en el slogan de campaña del partido “Roldós a la presidencia, Bucaram al poder” , Don Asaad reclamaba para si la jefatura del estado desde el Legislativo, sin embargo Jaime Roldós no cedió a sus pretensiones y causó el primer fraccionamiento y choque en el interior del partido, desertando en el mediano plazo más de 20 de los 29 candidatos electos del C.F.P , siendo desde ahí el inicio de las alianzas Ejecutivas-Legislativas incluso con partidos con ninguna afinidad ideológica, para garantizar la confluencia en los objetivos del mandante de estado.

Desde entonces parte trascendental de todo gobierno es mantener una línea de dialogo con el Legislativo, tratando de conformar bloques sólidos que compartan ideales, objetivos o tendencias, que permitan obtener respuestas favorables a cada requerimiento que el Ejecutivo traslada a debate, algo que logró el Econ. Rafael Correa al llegar al poder en el año 2006, proponiendo una reforma del Legislativo que fue aprobado mediante referéndum en el 2007, logrando reformar la Constitución y con esto disolver el entonces Congreso Nacional y naciendo en su reemplazo una Asamblea Nacional , en donde obtuvo una mayoría histórica logrando 79 de los 130 escaños disponibles .

Con esta victoria política, Rafael Correa pudo enviar propuestas de Ley que fueron aprobadas de manera breve, teniendo más del 90% de aceptación de estas en sus 10 años de mandato, valores por demás altos en comparación con cualquier otro Gobierno, en contraste con su predecesor que en primera instancia era parte de su partido político, el Lcdo. Lenín Moreno luego de su desmarque político del exmandatario, causó división en la Asamblea teniendo una baja significativa al 70% de aprobaciones.

Al día de hoy , con la asunción de Guillermo Lasso al poder , teniendo una débil participación Legislativa electa y con el rompimiento de relaciones con los que parecían aliados dentro de la Asamblea como el Partido Social Cristiano y con su Líder Jaime Nebot, queda la interrogante del comportamiento que mantendrá la Asamblea en este nuevo periodo, y la capacidad que tendrá el ejecutivo de hacer las maniobras necesarias , para poder gestionar de manera adecuada sus

proyectos para que terminen siendo aprobados conforme el plan de Gobierno propuesto.

1.2 Descripción / Planteamiento del problema

Un estado de derecho se conforma de tres pilares fundamentales, el ejecutivo, legislativo y judicial, estos deben ser independientes y ninguno mandará sobre el resto, es un sistema de pesos y de contrapesos (Montesquieu), este sistema democrático debe dar fiabilidad al ciudadano que las acciones o decisiones tomadas por cada uno de estos poderes sean lo más beneficiosas para los que representan, y eviten siempre ser sesgados a la necesidad de unos cuantos.

Sin embargo, ¿qué sucede cuando esto no se mantiene?, ¿qué beneficios o problemas ocasiona la alineación o rechazo de uno de poderes a favor o contra el otro?, el caso puntual de mantener una Asamblea alineada al Ejecutivo es algo que se ha buscado de manera reiterada desde el “retorno a la democracia”, los partidos de Gobierno tratan de conseguir una alta participación dentro de la Asamblea/Congreso en las elecciones o mediante acuerdos que logren de manera satisfactoria la aprobación para proyectos de cualquier índole.

Desde 1978 con una participación inicial de 12 partidos políticos, Ecuador ha desarrollado un sistema multipartidario extremo, teniendo en su momento más de 4 o 5 fuerzas políticas que pugnan desde los diversos frentes de tomar el control del poder, causando inclusive rupturas internas como en el caso del C.F.P en 1979 y proliferando nuevos partidos políticos que comparten la misma raíz, llegando a tener hoy en día 21 partidos legalmente aceptados por el Consejo Nacional Electoral.

Al año 1996 , en los 17 años de se mantenía una tendencia del 40% de aprobaciones del legislativo del total de peticiones del Ejecutivo (Mejía-Acosta, 2000), revirtiéndose completamente a partir del año 2007 con la instauración de una Asamblea totalmente trabajando en conjunto con el primer mandatario, llegando a obtener en 73 curules en su primer periodo y 100 curules en el

segundo período un total de 137 escaños, completando la mayoría simple necesaria , provocando una nula independencia de funciones de estos 2 poderes, promulgando de manera continua leyes a conveniencia de los funcionarios del partido de Gobierno, aliados, y hasta empresas que simpatizaban con el partido de poder, tendencia que se ha disminuido pero que sigue siendo muy alta respecto al promedio histórico de los últimos 40 años.

En este trabajo analizaremos las tendencias en las votaciones por partido, y bloque político, considerando diversos factores que expliquen el alto porcentaje de aprobación del pleno en los 2 últimos periodos presidenciales, en una primera parte un vistazo sobre la literatura académica respecto a estos comportamientos en diversos países de América latina, y en una segunda parte desarrollaremos indicadores que nos ayuden a conocer e identificar variables que pueda determinar previamente este comportamiento.

1.3 Justificación del Problema y Limitaciones

Literatura referente al comportamiento Legislativo existe en diversos estudios de América latina, en su mayoría en países como México, Chile, Brasil y Colombia buscando conocer el grado de cohesión entre estos 2 poderes durante periodos determinados, en otros países de la región estos estudios son escasos o nulos por la dificultad de obtener la información, o baja institucionalización (Alemán E., 2013), por lo que el enfoque se da sobre todo en estos 4 países.

Estudios de la conducta del legislativa como parte importante del éxito de las propuestas de campaña (Toro Maureira,2010) y la disciplina partidaria al momento de las votaciones (Ames, Barry, 2000; Flores Ortiz, 2011; García, 2009) como elemento clave de la agenda política del ejecutivo, y los problemas que pueden enfrentar grupos fuertemente cohesionados para alcanzar acuerdos con otros grupos.

En Ecuador contamos con el análisis de la débil capacidad de coaliciones por parte del ejecutivo desde el año 1979 al 1996 como factor de afectación a la gobernabilidad (Mejía, 2010) y el análisis de la captación institucional desde el Poder Ejecutivo hacia los otros poderes como parte de la estabilidad Presidencial de Rafael Correa a partir del año 2006 (Freidenberg, 2011).

Este trabajo realizará un análisis en las coaliciones y cohesiones entre partidos y parlamentarios, en los últimos 8 años y entender el giro a favor de las relaciones entre ambos poderes del Estado.

Dentro de las limitantes, tenemos datos que no se encuentran en las páginas oficiales de manera digital, aunque se trabajará con datos desde 2013 para el análisis de la data, los valores previos para referencias serán de difícil acceso.

1.4 Pregunta de investigación

¿En qué basan su decisión de voto cada legislador y cada partido ante los proyectos presentados por el ejecutivo?

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo general

Analizar el comportamiento del legislativo ante las propuestas del ejecutivo, mediante la aplicación de un diseño correlacional que explique la alta tasa de aprobación de leyes durante las votaciones del pleno en el período 2013 al 2021.

1.5.2 Objetivos específicos

1. Analizar las votaciones de la asamblea a las propuestas del ejecutivo de los últimos 8 años.
2. Interpretar la variación de comportamiento de un periodo a otro.
3. Identificar las principales variables que incidieron en las votaciones de los legisladores.

1.6 Marco teórico

En este apartado se expondrán los estudios y perspectivas realizadas por diversos autores en investigaciones relacionadas en diferentes países de Latinoamérica, dentro de la revisión se tratará de enfocar los conceptos de comportamiento legislativo, y unidad partidaria, considerando dentro de estos la disciplina, cohesión, fragmentación y el transfuguismo partidista, así mismo los principales métodos para su medición.

1.6.1 Determinantes de la unidad partidaria

La disciplina partidaria que la ejercen los líderes de partido y la afinidad de ideología que provocan la cohesión, sumado a diversos incentivos que existen dentro de los partidos, determinan la coordinación de los legisladores dentro de la asamblea.

Se parte de la premisa que los políticos son individuos racionales que persiguen el acceso al poder (Colomer, 1991) por lo que son ambiciosos y buscan promover su reelección y carreras futuras (Jackson y Kingdom 1992; Cox 2006; Mayhew 1974;), por lo tanto, responderán a las órdenes de sus partidos o bancadas incluso si conllevan contradicciones con lo esperado por su electorado (Carey, 2002: 235).

Por lo tanto, existen incentivos suficientes para unirse a algún bloque existente buscando mutua cooperación.

1.6.2 Disciplina partidaria

Se define como disciplina partidaria a la habilidad de un partido de controlar los votos de sus miembros en el congreso (Tsebelis 1995: 311); para esto es necesario una estructura de liderazgo que lo imponga (Toro Maureira 2007, Morgenster 2004), entendiendo que disciplina y cohesión no son necesariamente lo mismo, ya que un partido puede tener baja cohesión y alta disciplina, lo

primero lo determina la ideología y lo segundo los incentivos (Mainwaring and Perez-Liñan 1997).

Respecto al segundo punto Cox (2007) usa la metáfora de las “zanahorias y garrotes” en donde refiere a la disciplina recompensa la lealtad de sus miembros y castiga los actos de indisciplina, en el mismo sentido se entiende como el acatamiento de los miembros del partido a la instrucción de su líder, sin importar su decisión o criterio particular (Laver y Shepsle 1999, 29)

Para Cox y Mcubbins (1993) la disciplina de partido mejora la eficiencia electoral evitando la promulgación de leyes particulares enfocándose en leyes de intereses colectivos, siendo benéfica para el sistema político (Ames, 2000), facilitando la integración de coaliciones y disminuyendo la ingobernabilidad (Colomer, 2001)

1.6.3 Cohesión partidista

La cohesión existe cuando los miembros de un partido trabajan en conjunto por el bien de su bancada o por ideología (Cox y Morgenstern, 2002), diversos autores no hacen distinción a disciplina cohesión partidista, contrario a esto tenemos las teorías de Hazan (2003) y Mongestern (2004) que han definido las diferencias y similitudes de ambos términos que parte del estudio de Ozbudun (1970).

Hazan asume a la disciplina como una etapa posterior a la cohesión, asegurando que en caso de existir cohesión la disciplina no es necesaria, y solo en caso de que el grado de cohesión sea bajo es necesario mantener el grado de unidad a través de la disciplina, es decir existe una relación cercana entre ambos conceptos, pero no siendo los mismos.

En cambio, Morgenstern considera la disciplina como un tributo de la cohesión, de este último distingue 3 componentes: la ideología (aspectos relacionados con creencias que comparten los miembros de un partido que los hace reaccionar mancomunadamente a temas específicos), geografía (intereses comunes,

herencia culturales y étnicas) y afinidad electoral (buscar el éxito de sus partidos).

1.6.4 Transfuguismo

Para entender algunas variaciones en los escaños dentro de la asamblea hay que entender al transfuguismo a la acción de un legislador de dejar su puesto en el partido manteniendo su curul, incorporándose a otro partido o bloque legislativo, o a su vez identificarse como independiente.

CAPÍTULO 2

2. METODOLOGIA

2.1 Fuente de datos e información

La recolección de los datos se hizo a través de un análisis documental de las actas de votación de los periodos del 2013-2017 y 2017-2021, estas se encontraron en la página oficial de la asamblea nacional y el de observatorio legislativo, y al existir inconsistencias en algunas votaciones entre las 2 páginas, por lo que se tomó como referencia final la de la página oficial.

Para la data de los asambleístas electos, renunciadas, destituciones y cambios de partido se consideró la información histórica de prensa encontrada en la web, considerando diarios como El Universo, y El Comercio como referencias principales, esto debido a que en las páginas oficiales estos datos se omiten y únicamente aparecen los legisladores que culminan como principales, sin mayor detalle de los cambios realizados en el periodo electo.

El proceso consistió: a) definir los asambleístas electos a inicio de periodo, b) asignarle su partido político y provincia que representa, c) ordenarlos por su número de curul, d) registrar las fechas de los cambios de asambleísta en caso de existir (renuncia, destitución, transfuguismo), e) designar la comisión y bancada a la que pertenece f) definir el número de sesión de la votación, y g) registrar los datos de votación de las actas oficiales.

Se decidió considerar únicamente la primera votación del pleno como definitiva, esto debido a que una vez exista aprobación en esta fase, todos los proyectos de ley terminaron siendo aprobados, por lo que causará ninguna distorsión en el resultado final que se busca encontrar.

Para la composición de la Asamblea del periodo 2017-2021 debido al alto nivel de transfuguismo luego del año de posesión hasta la finalización del periodo por

el quiebre en el partido oficialista, tomaremos como referencia la distribución a febrero del 2018 cuando inician las solicitudes del ejecutivo a la legislatura.

Al final nos enfocaremos en 32 sesiones con un total de 4384 votaciones para el periodo 2013-2017 y 14 sesiones con un total de 2055 votaciones para el periodo 2017-2021, en ambos casos las comisiones consideradas serán: 1) Justicia y estructura del estado, 2) Régimen económico y tributario, 3) Desarrollo económico, productivo y Microempresa, 4) Derechos de los trabajadores y seguridad social, 5) Soberanía Alimentaria, 6) Relaciones internacionales, 7) Gobiernos autónomos, y 8) Educación.

Para conocer el quorum necesario para las aprobaciones se consideró lo establecido en la Ley orgánica de la función Legislativa.

2.1.2 Composición de la data

Definimos los datos de cada uno de los periodos conforme las siguientes tablas:

Tabla 2.1: Conformación de asamblea 2013-2017

Nombre de Partido	Nombre simple	Curules
Movimiento Patria Altiva y Soberana	PAIS	100
Movimiento Político Creando Oportunidades	CREO	11
Partido Social Cristiano	PSC	6
Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik	MUPP	5
Partido Sociedad Patriótica	PSP	5
Partido Avanza	AVANZA	5
Partido de Sociedad Unida Mas Acción	SUMA	1
Partido Roldosista Ecuatoriano	PRE	1
Movimiento Peninsular Creyendo en Nuestra Gente	MPCG	1
Movimiento Acción Regional por la Equidad	ARE	1
Integración Democrática del Carchi	IDC	1
	TOTAL	137

Tabla 2. 1

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del CNE

Tabla 2.2: Conformación inicial de asamblea 2017-2021

Agrupaciones	Partido	Curules
PAIS/ARE/MPUP/MAR/MUPP (CH)	Frente Unidos	74
CREO/SUMA/AY/SIARI/AT/Cambio	Alianza por el Cambio	34
PSC/MG	PSC	15
Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik	MUPP	4
Izquierda Democrática	ID	4
Partido Sociedad Patriótica	PSP	2
Fuerza Ecuador	FE	1
Movimiento Social Conservador de Carchi	MSCC	1
Unidos por Pastaza	UPP	1
Movimiento Peninsular Creyendo en Nuestra Gente	MPCG	1
	TOTAL	137

Tabla 2. 2

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos oficiales de CNE.

Tabla 2.3: Conformación de asamblea 2018

Agrupaciones	Partido	Curules
Fuerza Compromiso Social/ARE	FCS	31
PAIS/MPUP/MAR/MUPP (CH)	PAIS	39
CREO/AY/SIARI	CREO	16
PSC/MG	PSC	16
Sociedad Unida Mas Acción	SUMA	5
Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik	MUPP	5
Movimiento Nacional Juntos Podemos	MNJP	2
Partido Sociedad Patriótica	PSP	2
Movimiento Peninsular Creyendo en Nuestra Gente	MPCG	1
Izquierda Democrática	ID	1
Integración Democrática del Carchi	IDC	1
Unidos Por Pastaza	UPP	1
Movimiento Social Conservador de Carchi	MSCC	1
Ahora 65	A65	1
Alianza Tsáchila	AT	1
Independientes	IND	14
	TOTAL	137

Tabla 2. 3

Fuente: Elaboración propia.

2.2 Descripción de las variables

Para el presente trabajo se considerarán las siguientes variables:

Variables dependientes (x): El nivel de unidad partidaria.

Variables independientes (y): Tipo de comisión y asistencia al pleno.

Variables de control (z): Sexo, partido político, bancada, ideología de partido y región a la que representa.

Tabla 2.4: Identificación de las variables

Tipo de variable	Variables	Medios
Dependiente (y)	Unidad partidaria (disciplina y cohesión)	Página oficial Asamblea Nacional y Observatorio legislativo
Independiente (x)	Tipo de comisión Asistencia al pleno	
De control (x)	Sexo Partido o bancada Política Ideología de partido Tipo de Legislador	

Tabla 2. 4

Fuente: Elaboración propia

2.3 Conceptualización y operacionalización de las variables

Luego de la elección de las variables a tratar, es necesario definir el concepto de cada una de estas y como se realizará su medición para los fines de la presente investigación.

2.3.1 Variable dependiente (x)

Unidad partidaria: Representa si los legisladores votan de manera unificada, pudiendo así medir su nivel de cohesión y disciplina al partido al que pertenecen. (Carey, 2002), a través del análisis del roll-call obtendremos un índice entre 0 y 1, siendo el primero alta fragmentación y el segundo de alto nivel de cohesión y disciplina.

2.3.2 Variables independientes (y)

Tipo de comisión: Indica el tipo de comisión permanente en la que se produce la votación, esta se definirá como: 1= Justicia y estructura del estado, 2= Régimen económico y tributario, 3= Desarrollo económico, productivo y Microempresa, 4= Derechos de los trabajadores y seguridad social, 5= Soberanía Alimentaria, 6= Relaciones internacionales.

Asistencia al pleno: Se refiere únicamente a la asistencia de cada legislador en las sesiones de debate y votación de los proyectos en estudio, se registrará con el valor de 0 si no asiste y de 1 si asiste.

2.3.3 Variables de control (z)

Sexo: Se considerará el género biológico de cada legislador, ubicándolos como 1 a los de sexo masculino y 0 a los de femenino.

Partido o bancada política: Se identificó a que partido pertenece cada legislador, se codificará como 1 si es parte del oficialismo, y 0 si es parte de la oposición.

Ideología de partido: Se basará en la tendencia ideológica del partido como tal y no la de sus miembros, registraremos como 1 a los de centro izquierda a izquierda y con 0 al centro derecha y derecha.

Tipo de legislador: Se identificará el tipo de cargo siendo 1= Nacional, 2= Regional, 3= Representante del extranjero.

2.4 Metodología propuesta

La presente investigación tomará un enfoque cuantitativo en virtud del uso de data numérica disponible en los medios oficiales de la asamblea, buscando con ello encontrar relaciones entre variables y distinguir características y rasgos importantes que puedan explicar el comportamiento de los asambleístas en el momento de las votaciones, para Copped (1999) es el enfoque que presenta mejores herramientas, por lo tanto, el más adecuado para estudiar las relaciones complejas entre variables

El estudio es de carácter no experimental ya que no se manipulan las variables de investigación, solo siendo observadas para llegar a una conclusión y de factor tiempo es transversal ya que se recolectaron datos en un sólo momento, en un tiempo único, con el propósito de describir variables y analizar su comportamiento en un momento dado. (Muggengurg-Perez,2007).

Para la medición de la unidad partidaria se han considerado los datos de votaciones en sala "Roll-call", y de ahí se usarán los índices propuestos en las siguientes literaturas:

1. Rice (1925), propuso una metodología donde únicamente registra los votantes del "SI" o "NO", para llegar a un índice de 0 (baja cohesión) a 1 (perfecta cohesión), este método no considera las ausencias y abstenciones, por lo que los porcentajes se calculan como proporciones, siendo el %SI+ %NO el 100% de votantes en dicha sesión.

Por ejemplo, si de 10 votantes del partido 4 votan "SI", y 6 se ausentan, el partido tendrá un índice de 1 que significa de alta cohesión, en el mismo caso si 4 votan "SI" y 4 votan "NO", el índice será de 0, demostrando alta fragmentación.

$$\text{RICE}_{ij} = [\%SI_{ij} - \%NO_{ij}]$$

i: por cada partido

j: por votación

2. Carey (2000), llamado indicador UNITY, mantiene las opciones de “aprobar” y “rechazar” un proyecto, pero considerando todas las acciones de los miembros del partido, pero castiga a los que se ausenten o se abstienen de votar, considerando implícitamente que estos están votando en contra de la mayoría de los presentes.

Del ejemplo anterior, si 4 votan “SI”, y 6 se ausentan, se considerará estos últimos como voto por el “NO” el partido tendrá un índice de 0.2.

$$UNITY_{ij} = [\%SI_{ij} - (\%NO_{ij} + \%ABS_{ij} + \%BL_{ij} + \%AU_{ij})]$$

i: por cada partido

j: por votación

Desde la perspectiva de Janda (1980;119), propone el siguiente esquema de valoración de los niveles de cohesión:

Tabla 2.5: Esquema de estimación de cohesión

	DIVISIONES		INDICE ESTIMADO
Completamente cohesionados	100%	0%	1,00-0,90
Altamente cohesionados	90%	10%	0,80-0,70
Algo cohesionados	80%	20%	0,50-0,60
No cohesionados	70%	30%	0,30-0,40
Divididos	60%	40%	0,10-0,20
Altamente divididos	50%	50%	0

Tabla 2. 5

Fuente: Janda (1980)

2.4.1 El roll-call como método de análisis de la unidad partidaria

Muchos autores consideran los datos de las votaciones en sala (Roll-call votes) como un indicador confiable para la medición del comportamiento legislativo (Rice 1925; Carey 2002; Mainwaring and Pérez-Liñan 1997; Morgenstern 2004), respecto al entorno latinoamericano podemos encontrar los siguientes trabajos:

En Colombia (Rojas y Manrique, 2019) utilizaron los registros de las votaciones del congreso para mediante el índice RICE (1925) conocer el nivel disciplina partidaria de la oposición del partido de gobierno liderada por el expresidente Álvaro Uribe (Centro Democrático), esto en el segundo periodo de mandato del presidente Juan Manuel Santos del año 2010-2014, encontrándose en la medición un alto nivel de disciplina del partido opositor usando una estrategia de abstenciones en sala.

En México Antonio González (2010) buscó conocer la cohesión interna del partido PRI, sin un líder unificador luego de la derrota en elecciones del año 2000, midiendo el grado de cohesión de los 10 años anteriores y haciendo una comparación con el año del análisis, para esto usó el índice RICE encontrando que la cohesión dentro de la legislatura es producto de procesos estáticos más que dinámicos (González, 2010: 121) , no encontrándose variaciones relevantes en los índices de disciplina del periodo de estudio con los de referencia.

En Chile, tenemos la mayor cantidad de estudios utilizando los roll-call, disponibles, Toro Marueira (2007) analizó la conducta legislativa ante proyectos del ejecutivo en el periodo del 2002-2006 para ello a través de los datos del roll-call usando la metodología de Mainwaring y Pérez Liñan (1997) para el cálculo de disciplina relativa y análisis de diferencia de medias, el autor encontró que los partidos de concertación (centro-izquierda) asimilaron la fortaleza del ejecutivo mostrando alta disciplina, permitiendo a este ser el principal articulador de la conducta de los partidos de gobierno, a su vez la oposición al no encontrar incentivos fue más desordenada , los datos arrojaron 3 estados fuertemente demarcados : a) de apoyo , b) de posición intermedia y c) de rechazo. (Toro Marueira, 2007:38).

De la misma forma Delgado-Navia (2017), realizaron un estudio del comportamiento de los legisladores independientes en el congreso en los años 2014-2015 usando las votaciones de sala mediante los índices RICE y UNITY (Carey, 2002) enfocándose en los 8 diputados buscando identificar algún comportamiento coordinado en las votaciones , concluyendo que el bloque de

independientes no se comporta como un partido político , respondiendo solo a su electorado y sus propias ideología (Delgado y Navia, 2017: 28).

Patricio Navia (2019) realizó 2 estudios del comportamiento de la cámara de diputados ambos en periodos 2006-2014, uno de estos junto a David Martinez usando los índices RICE y UNITY, agregando en la investigación con Hernán Campos Parra un modelo de Mínimos cuadrados ordinarios (MCO), encontrando en ambos casos mayor cohesión en las coaliciones del gobierno que en la oposición.

En Ecuador existe pocos estudios referentes a este comportamiento usando el roll-call como método de análisis , teniendo como único el trabajo de Mejía-Acosta (2000) donde analiza la débil capacidad de coalición de la asamblea con el ejecutivo desde la vuelta a la democracia en 1979, la investigación recopila las votaciones de 17 años tomando como punto de partida el comportamiento en el parlamento brasilero de 1989 a 1994, con los datos a través de un modelo de regresión dio como resultado que el ejecutivo no requería de una legislatura partidista para obtener las aprobaciones de sus proyectos, por lo que al no tener cohesión, podía usar mecanismos informales para obtener mayoría usando a los legisladores independientes o tránsfugas.

CAPÍTULO 3

3. RESULTADOS

3.1 Periodo 2013-2017

En el primer periodo de estudio, El presidente Rafael Correa envió 37 proyectos a análisis de la asamblea para los procesos de aprobación de la Consejo de administración legislativa, las 2 fases de estudio de las comisiones asignadas y de manera final la votación en el pleno, como podemos observar en el gráfico 3.1, un 86% terminó todo el proceso de manera exitosa siendo promulgada la Ley propuesta.

Gráfico 3.1: Porcentaje de Leyes aprobadas por el pleno 2013-2017



Figura 3.1

Fuente: Elaboración propia con base a la información de la Asamblea

Respecto al 14% restante, un total de 5 Proyectos, se estancaron en el primer debate de la comisión, con la particularidad que estos fueron aprobados por la mayoría necesaria para el seguimiento del proceso de revisión, se desconoce el motivo, entendiendo que, al final considerando estas aprobaciones existe un 100% de aprobación por parte de la legislatura a las solicitudes del ejecutivo.

En el gráfico 3.2, arroja un valor del 68% de votación positiva promedio por sesión, esto refiere a un aproximado de 93 votaciones, seguido por un gran

porcentaje de ausencias del 19% y porcentaje muy bajo rechazo a las propuestas del 5%.

El partido oficialista junto a los movimientos que se adhirieron a su bancada completó 108 escaños, lo que explica el alto número de votaciones y facilidad de aprobación debido a la mayoría simple requerida del 50%+ 1 de los legisladores.

Gráfico 3.2: Promedio de votaciones 2013-2017

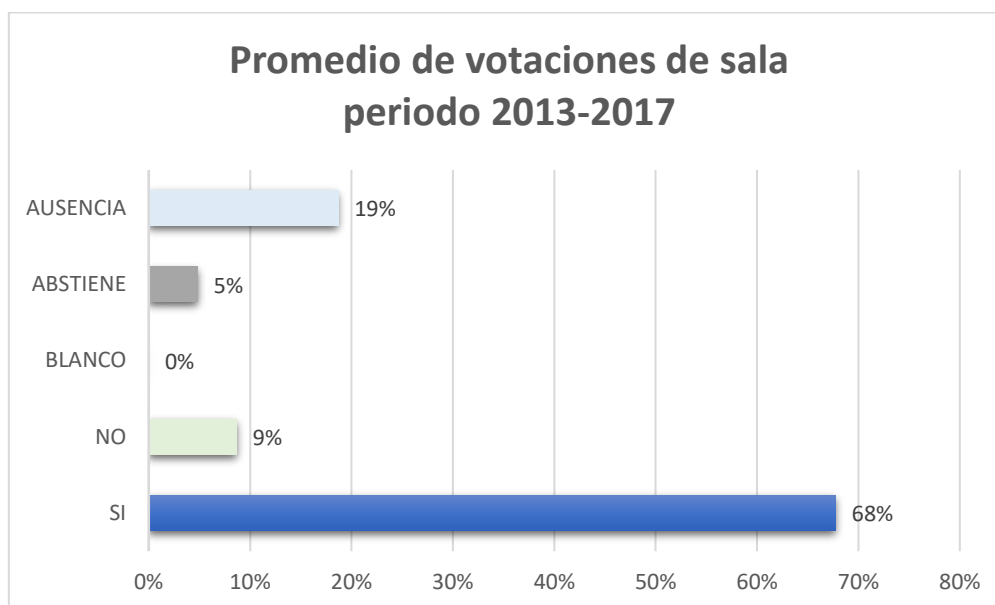


Figura 3. 2

Fuente: Elaboración propia con base a la información de la Asamblea

Partiendo de la necesidad de una mayoría simple de 70 votos , ahondamos el análisis de la tabla 3.1 , siendo la sesión de menor votación positiva con 71 votos, la correspondiente a la sesión 452 perteneciente a la comisión de relaciones internacionales, así mismo tenemos una sesión con la mayor cantidad de votos favorables con 119, la sesión 261 de la comisión de educación y cultura, la sesión que reportó mayor oposición fue la 321 de la comisión de derecho al trabajo y seguridad social, y la de mayor ausencias la 438 de Régimen económico con 54 legisladores no presentes.

La tabla presenta los datos de desviación estándar por tipo de votación, notamos un alto nivel de dispersión en las votaciones “NO” y las “ABS”, y una alta agrupación cercano a la media de las votaciones por el “SI”.

Tabla 3.1: Frecuencia de votaciones 2013-2017

	Media	Mínimo	Máximo	Desviación Estándar	Error
SI	93	71	119	12	0,23
NO	12	0	29	12	0,60
ABS	7	0	25	8	0,54
AU	26	7	54	10	0,34

Tabla 3. 1

Fuente: Elaboración propia

Cada solicitud tiene la asignación de una comisión, en el gráfico 3.3 podemos notar una mayor aceptación del pleno en las votaciones referentes a proyectos de Educación, Régimen y Desarrollo Económico, llegando a un 70% de votaciones positivas, esto significa a un aproximado de 96 legisladores a favor de los 137 del total, y los de menos apoyo la comisión de Relaciones internacionales y de Justicia y estructura del estado con un poco más del 50%.

Con este gráfico se puede fácilmente destacar la buena acogida de una mayoría absoluta en todas las comisiones, lo que implicaba la nula necesidad de alianzas o pactos con otros partidos o legisladores para alcanzar la votación mínima requerida.

Gráfico 3.3: Promedio de votación por comisión 2013-2017

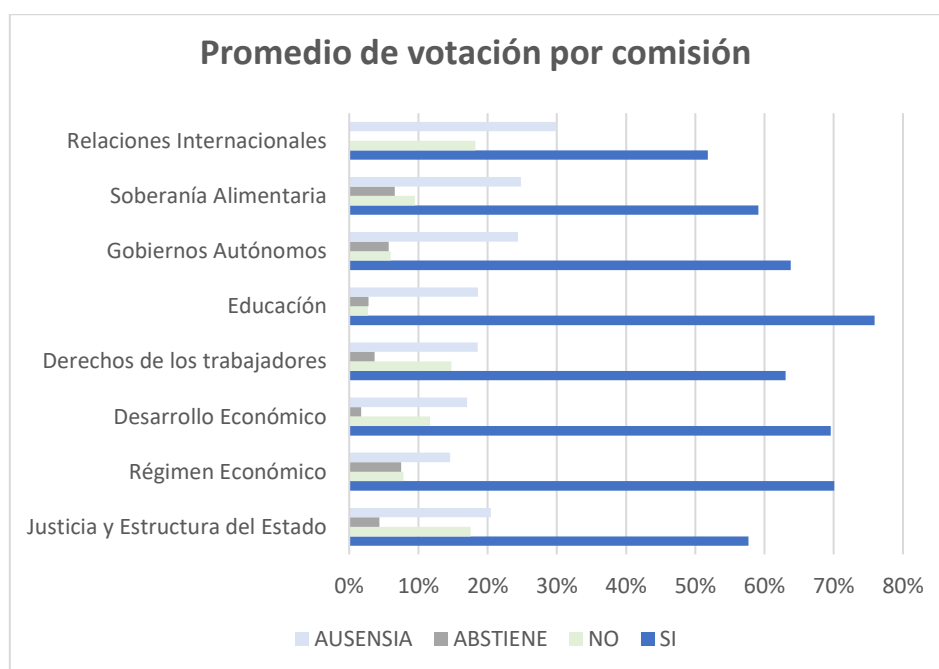


Figura 3. 3

Fuente: Elaboración propia con base a la información de la Asamblea

Es importante conocer el comportamiento de los partidos no aliados que hicieron oposición por ideologías del partido al que representaban o por rechazo al modelo de gobierno, para esto el gráfico 3.4, nos entrega la votación porcentual promedio por partido en las 32 sesiones del pleno, pudiendo observar que incluso mostrando de manera pública la desaprobación de las políticas propuestas del mandate, el partido PSC votó en un 26% de manera positiva, es llamativo debido a que se esperaba un valor muy inferior considerando además el choque que existió entre los líderes de partidos durante los 4 años del periodo de análisis , siendo mucho más coherente el porcentaje del 21% del partido novel CREO que mantiene una línea política similar a las del PSC y del 16% de Pachacutik.

Gráfico 3.4: Promedio de votación por partido 2013-2017

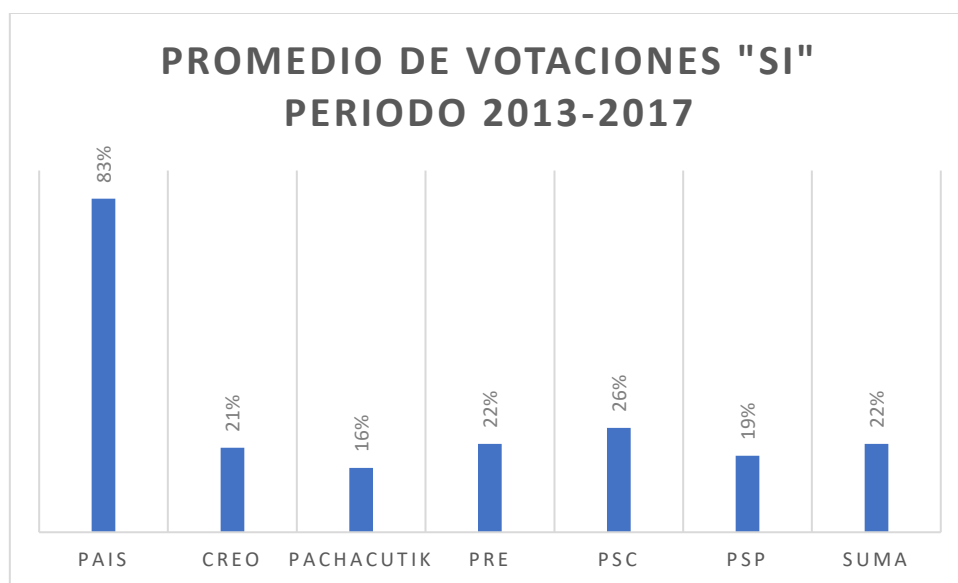


Figura 3. 4

Fuente: Elaboración propia con base a la información de la Asamblea

Otro factor a considerar son las ausencias a las votaciones, conociendo que el oficialismo tenía mayoría, el gráfico 3.5 muestra el alto porcentaje de ausencias liderado por los partidos opositores, puede entenderse estas inasistencias al poco peso del voto de sus partidos en las sesiones, o en señal de rechazo al algunos de los debates.

Gráfico 3.5: Promedio de ausencias por partido 2013-2017

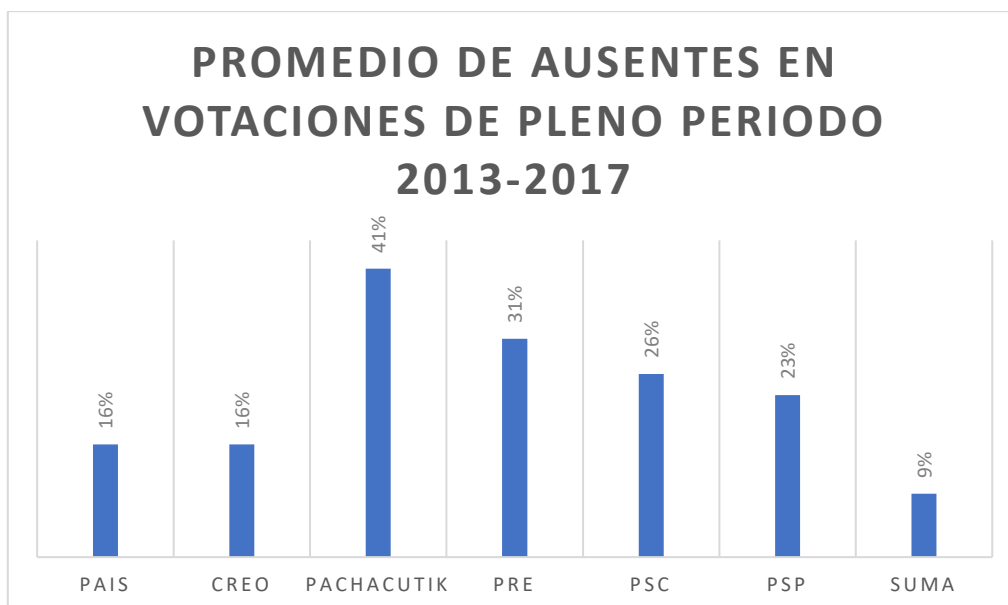


Figura 3.5

Fuente: Elaboración propia con base a la información de la Asamblea

3.1.1 Medición de índices de cohesión

Mediante los índices de cohesión RICE y UNITY, el gráfico 3.6 nos demuestra el alto nivel conseguido por la bancada oficialista del partido PAIS, con un índice RICE 0.97, muy de cerca el índice del PSC con un 0.94, el resto de los partidos también mostraron una alta cohesión, esto podría ser resultado de liderazgos claros establecidos en cada uno de los partidos.

Respecto al bajo valor del índice UNITY incluso en el partido oficialista, esto se debe al castigo por ausencia que incluye su cálculo, y considerando la alta tasa de inasistencia en las sesiones de los legisladores del partido oficialista este no puede mantener un nivel similar que el índice RICE.

La bancada opositora mantiene índices UNITY proporcionales al partido de gobierno, teniendo únicamente a Pachakutik con un índice de 0.36 al menos cohesionado, en virtud de ser el partido de más inasistencias al pleno en votaciones.

Gráfico 3.6: Índice Rice y Unity por partido político 2013-2017

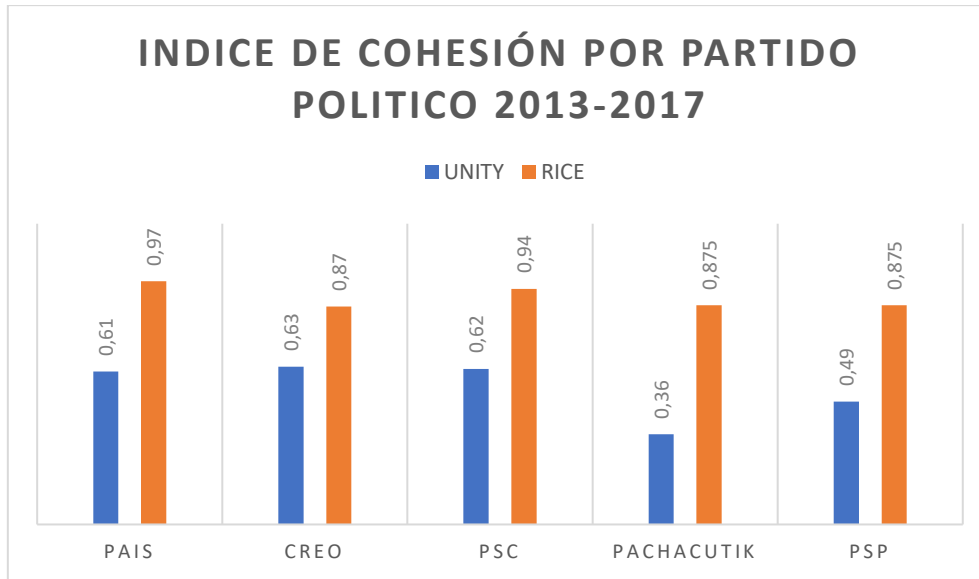


Figura 3. 6

Fuente: Elaboración propia con base a la información de la Asamblea

Analizando estos mismos índices por bancada política, el gráfico 3.7 demuestra un comportamiento estable por sesión del índice RICE por parte de los legisladores oficialistas, teniendo un símil por parte del bloque opositor, pero con picos bajos en 7 de las 32 sesiones, 5 de estas, la 245,324,391,393 y la 438 pertenecen a la comisión de régimen económico.

Gráfico 3.7: Índice Rice por sesión 2013-2017

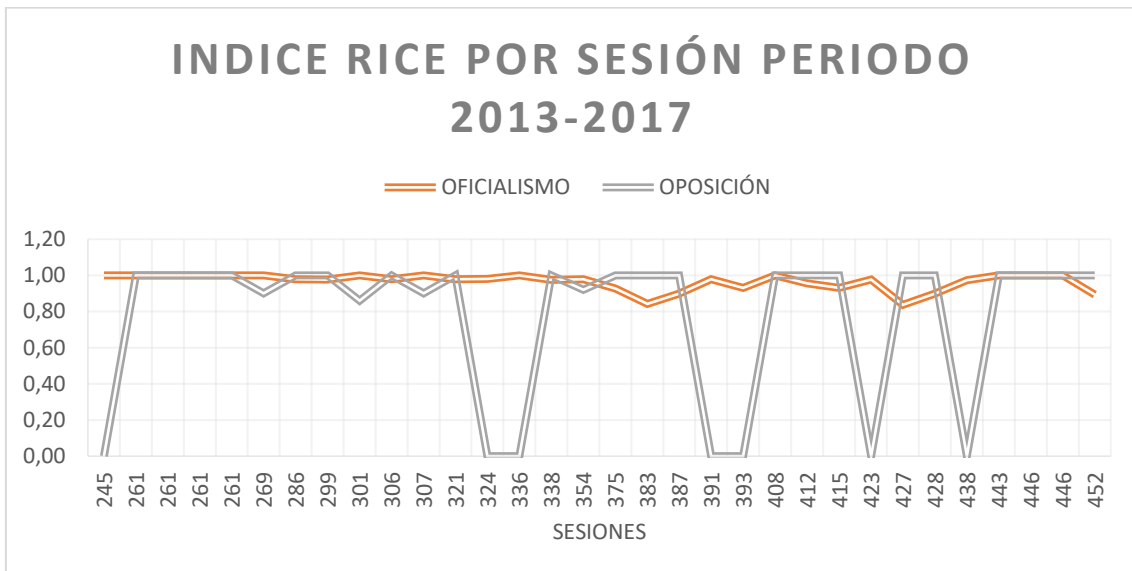


Figura 3. 7

Fuente: Elaboración propia con base a la información de la Asamblea

Enfocándonos en la comisión de régimen económico, se puede encontrar estas altas variaciones, el gráfico 3.8 hace más notorio los picos muy pronunciados pudiendo pasar de 0 a 1 en sesiones consecutivas, esta comisión es de las más importantes para el ejecutivo, debido al debate de reformas tributarias y económicas.

Gráfico 3.8: Índice Rice comisión económica 2013-2017

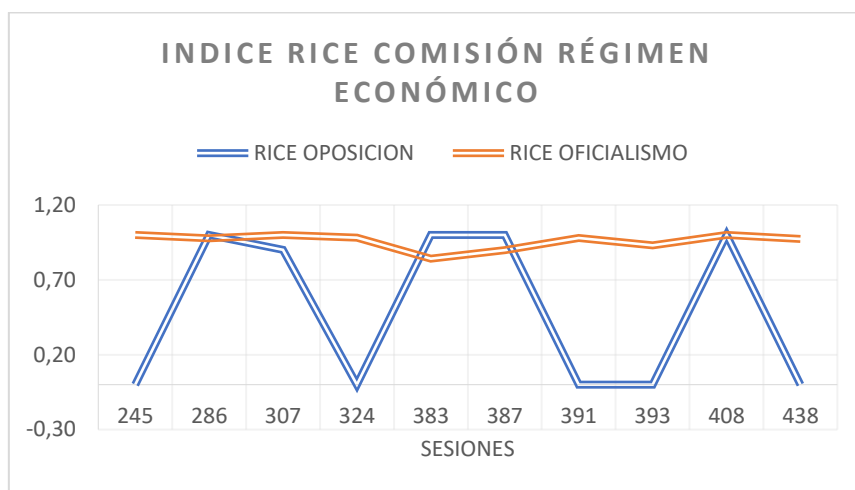


Figura 3. 8

Fuente: Elaboración propia con base a la información de la Asamblea

El comportamiento del índice UNITY tiene altas fluctuaciones en ambas bancadas, las diversas variables y el castigo que causa en la cohesión lo explica, como muestra el gráfico 3.9.

Gráfico 3.9: Índice Unity por sesión 2013-2017

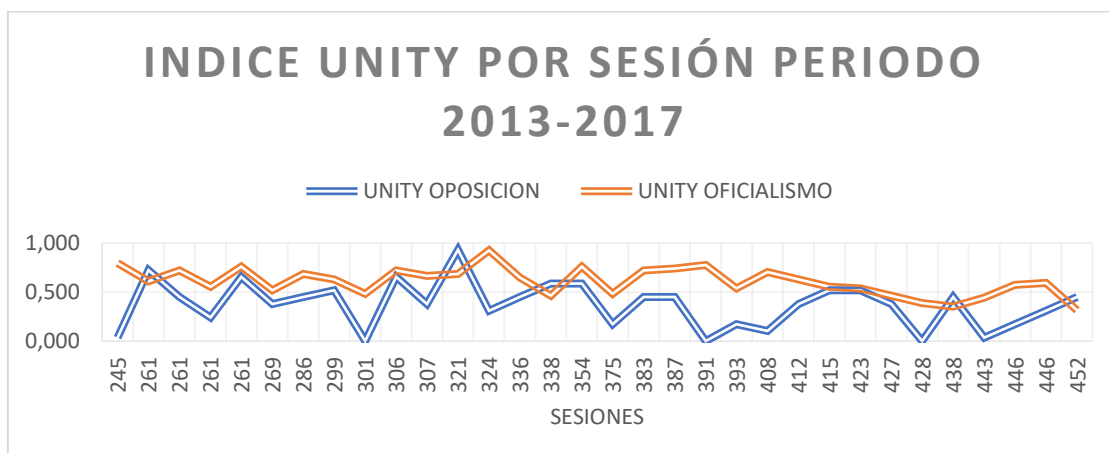


Figura 3. 9

Fuente: Elaboración propia con base a la información de la Asamblea

Considerando la variable tipo de legislador, en la tabla 3.2 vemos que el índice RICE en los asambleístas del exterior muestra una cohesión perfecta de 1, seguido a los regionales con 0.79 siendo aún un valor alto como índice, el índice Unity mantiene esta tendencia, teniendo mejores valores los representantes del extranjero y valores muy bajos los asambleístas nacionales.

Tabla 3.2: Grado de cohesión por tipo de asambleísta 2013-2017

Región	N	UNITY			RICE		
		Media	Desv. Estándar	Error	Media	Desv. Estándar	Error
Nacional	18	0,22	0,27	0,05	0,65	0,33	0,05
Provincial Rep.	113	0,28	0,22	0,03	0,79	0,20	0,03
Extranjero	6	0,66	0,33	0,03	1,00	0,00	0,00

Tabla 3. 2

Fuente: Elaboración propia con base a la información de la Asamblea

La tabla 3.3, indica la mayor cohesión en ambos índices por parte de las legisladoras mujeres frente a los hombres en las votaciones, este comportamiento demuestra que el sexo femenino tiende a mantenerse dentro de los lineamientos propuestos del partido por sobre los de sexo masculino, es un resultado interesante que puede servir como punto de partida en el escogimiento de los candidatos en un partido.

Tabla 3.3: Grado de cohesión por sexo 2013-2017

Sexo	N	UNITY			RICE		
		Media	Desv. Estándar	Error	Media	Desv. Estándar	Error
Hombre	81	0,24	0,23	0,025	0,77	0,23	0,025
Mujer	56	0,55	0,14	0,019	0,91	0,09	0,012

Tabla 3. 3

Fuente: Elaboración propia con base a la información de la Asamblea

Basándonos en la tendencia del partido al que representan, se agruparon los datos de la tabla 3.4, de un lado los movimientos, agrupaciones, y partidos con un nacimiento de tendencia centroizquierda e izquierda, sin importar la tendencia del legislador que lo represente, así mismo de la centroderecha y derecha.

Tenemos 119 legisladores representantes de partidos centroizquierda e izquierda que forman parte de la oposición con un índice de cohesión de 0.90 considerando el RICE, un valor menor que el 0.95 del mismo índice de sus coidearios de bancada de centro derecha y derecha, en ambos casos denotan alta cohesión.

En el caso de los partidos de centroderecha y derecha teniendo solo 18 escaños pudieron mantenerse alineados, los valores no arrojan diferencia significativa entre un grupo y otro, por lo que podría decirse actúan de manera similar.

Tabla 3.4: Grado de cohesión por ideología de partido 2013-2017

Ideología	N	UNITY			RICE		
		Media	Desv. Estándar	Error	Media	Desv. Estándar	Error
Izquierda	119	0,49	0,14	0,02	0,90	0,09	0,01
Derecha	18	0,50	0,27	0,04	0,95	0,18	0,03

Tabla 3. 4

Fuente: Elaboración propia con base a la información de la Asamblea

3.2 Periodo 2017-2021

Para el periodo 2017-2021 encontramos en el gráfico 3.10, una asamblea inicialmente oficialista sin el apoyo de un líder de partido, teniendo un alto transfuguismo en el primer año de funciones del nuevo presidente, quedando únicamente con 39 legisladores de PAIS, pero incluso debido al alto fraccionamiento de partidos en la asamblea, el 75% de proyectos terminaron siendo aprobados por el pleno.

Este gobierno inicia con 74 curules en la asamblea, sin acuerdos con otros movimientos o partidos, se alcanzaba una mayoría simple en caso mantengan la disciplina y cohesión de partido, que en el corto plazo no se dio.

Por tal motivo en el camino existieron pactos, con rivales políticos que a la larga ayudó a mantener la tendencia del periodo presidencial anterior con una pequeña disminución de éxito, y con un 25 % corresponde a solicitudes de

proyectos económicos previo a la salida y entrega del mandato que fueron observados por el CAL previo envío a comisiones.

Gráfico 3.10: Porcentaje de Leyes aprobadas por el pleno 2017-2021

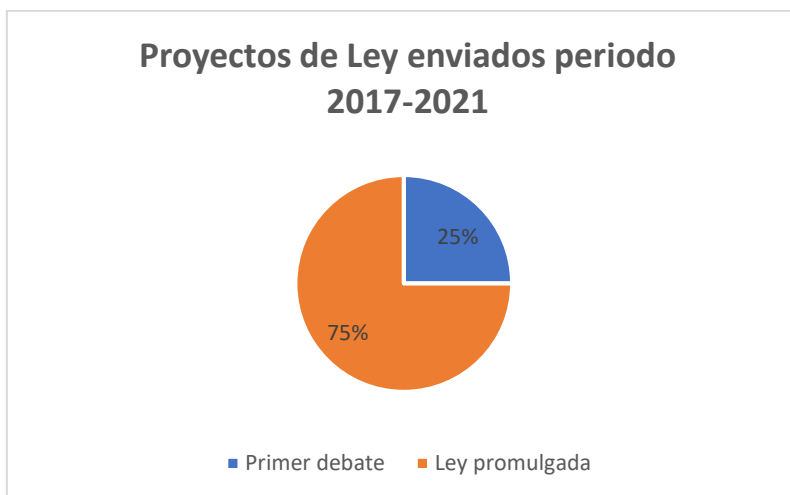


Figura 3. 10

Fuente: Elaboración propia con base a la información de la Asamblea

En el gráfico 3.11, arroja un valor del 69% de votación positiva promedio por sesión, esto refiere a un aproximado de 95 votaciones, esto es mayor al periodo anterior, lo que puede ser explicado por la baja tasa de inasistencia a las sesiones por parte de los legisladores que al conocer el fraccionamiento interno tenían más interés en presentarse y que el voto iba a ser más importante por la falta de una mayoría establecida.

Gráfico 3.11: Promedio de votaciones 2017-2021

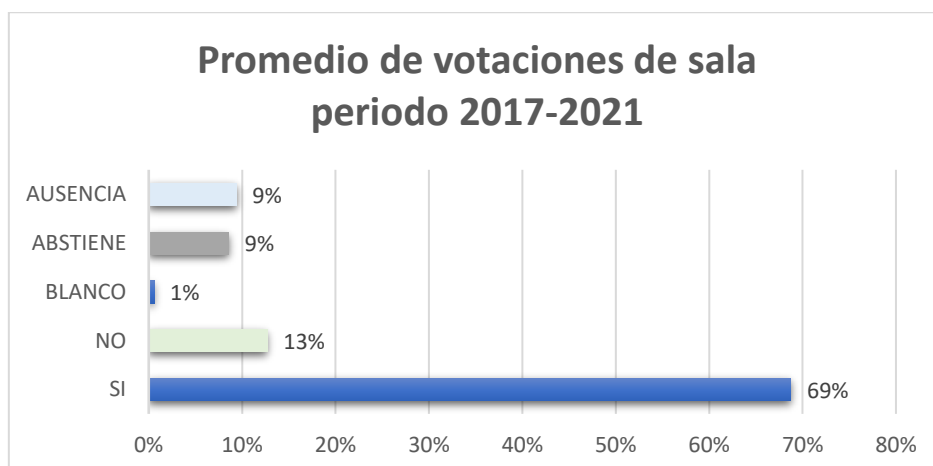


Figura 3. 11

Fuente: Elaboración propia con base a la información de la Asamblea

La tabla 3.5, encontramos la sesión de menor votación positiva con 71 votos, la correspondiente a la sesión 488 perteneciente a la comisión de régimen económico, coincide con ser la primera sesión del nuevo gobierno, y única que mantuvo al partido oficialista unificado, por tal motivo al tener 74 legisladores y no 100, provocó no tener una mayoría tan amplia como tenían acostumbrados, de ahí en adelante todas las sesiones tuvieron la confirmación de los partidos detallados en la tabla 2.3.

En esta misma comisión, se presentó el mayor valor de votación negativa, esta refiere a la sesión 668 donde se trató al proyecto de ordenamiento de finanzas públicas, con 63 votos en contra, la de mayor cantidad de abstenciones corresponde a la sesión 611 de la comisión de Justicia y estructura del estado y de ausencias a la sesión 638 de la comisión de desarrollo económico.

Tabla 3.5: Frecuencia de votaciones 2017-2021

	Media	Mínimo	Máximo	Desv. Estándar	Error
SI	94	71	127	20	0,53
NO	17	0	63	23	1,41
ABS	12	0	43	15	1,14
AU	13	0	42	11	0,81
BL	0,8	0	2	2	0,53

Tabla 3. 5

Fuente: Elaboración propia con base a la información de la Asamblea

Podemos notar valores similares a los del periodo 2013-2017 en el gráfico 3.12, la tendencia se mantiene con leves cambios en 2 comisiones enfocadas en temas económicos y tributarios, la diferencia sigue siendo amplia pero no arrolladora llegando al 60% como máximo, tiende a ser las comisiones más peleadas por su peso en el presupuesto del estado, los acuerdos, aunque se mantuvieron distaron de tener un apoyo unificado que si lograron en los debates de las otras comisiones.

Gráfico 3.12: Promedio de votación por comisión 2017-2021

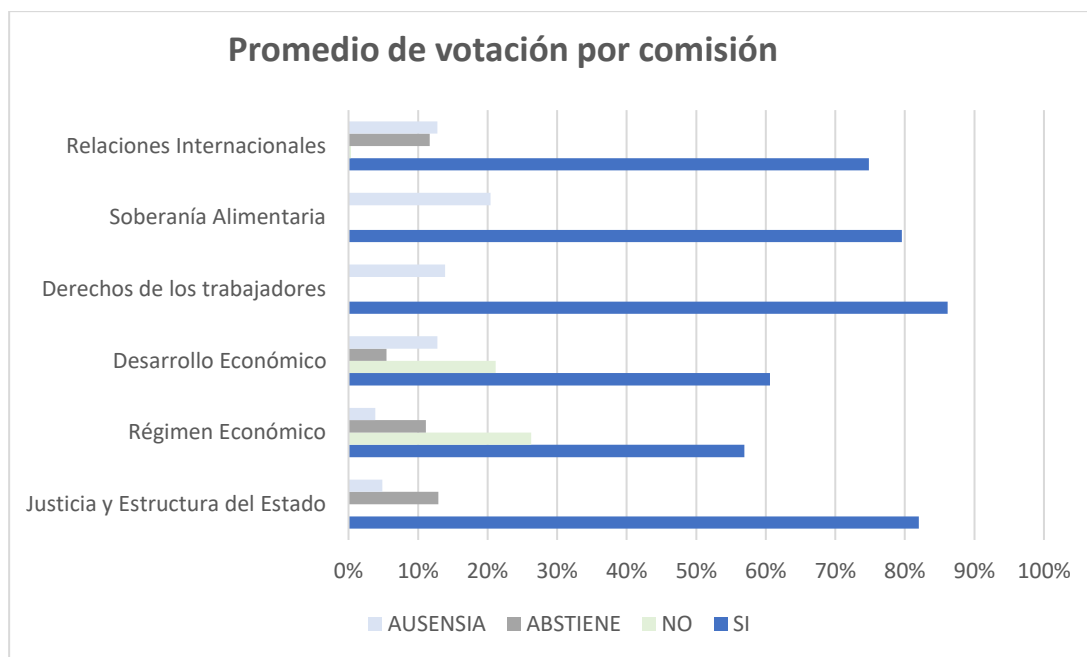


Figura 3. 12

Fuente: Elaboración propia con base a la información de la Asamblea

Parte trascendental del periodo de Lenin Moreno fue la demarcación política del partido PAIS y su líder, manteniéndose dentro del partido ya fraccionado, podemos encontrar una clara alianza no formalizada con el resto de los partidos que en primera instancia fueron parte de la oposición, llama mucho la atención que CREO haya concedido más votos favorables que el propio partido de gobierno y que el resto de los partidos, ver el gráfico 3.13.

Gráfico 3.13: Promedio de votación por comisión 2017-2021

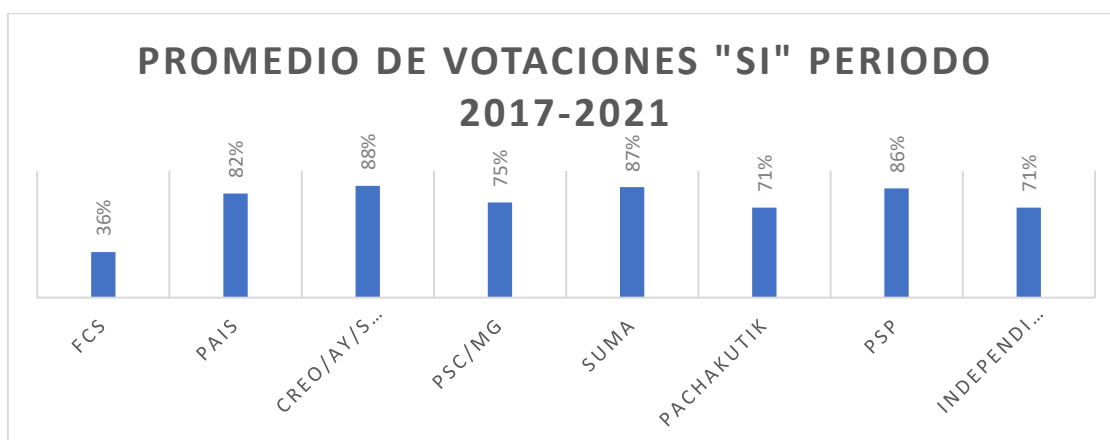


Figura 3. 13

Fuente: Elaboración propia con base a la información de la Asamblea

Teniendo una asamblea dividida en muchos partidos, la asistencia a votación tiene un mayor valor en el conteo final, por lo que se considera la inasistencia más como una estrategia del legislador o del partido respecto a un debate, en el gráfico 3.14 encontramos a los partidos con alianza tácita con el gobierno tener los porcentajes más bajos de inasistencia, mientras el partido FCS formado a partir de las desafiliaciones de PAIS junto al propio PAIS participaron menos en las decisiones de las sesiones del periodo.

Estos resultados en conjunto con los promedios de votaciones afirmativas del gráfico 3.13, dejan claramente muestras de que partidos gobernaron junto al presidente de la república, y en algún momento manejaron la asamblea y tomaron las decisiones importantes de diferentes ámbitos.

Gráfico 3.14: Promedio de ausencias por partido 2017-2021

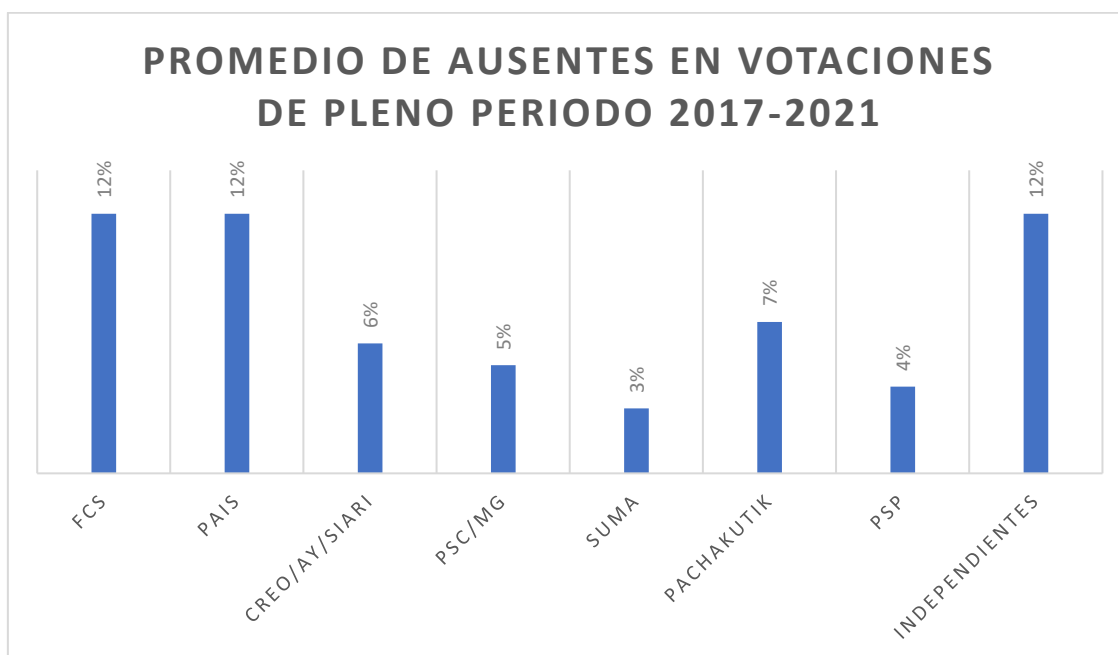


Figura 3.14

Fuente: Elaboración propia con base a la información de la Asamblea

3.2.1 Medición de índices de cohesión

Al existir el transfuguismo de los legisladores de PAIS por choques con el presidente Lenin Moreno, el bloque de 74 asambleístas se dividió, anexándose 31 al partido FCS, y convirtiéndose desde ese momento en el único partido

opositor en la legislatura, este cambio ocasionó una adherencia tácita de los partidos rivales políticos tradicionales hacia el partido de gobierno que mantenía una base de legisladores de menos trascendencia dentro del partido y con una alta disciplina hacia el presidente, quien de manera abierta declaró su rompimiento de lazos con el expresidente Rafael Correa.

Con un bloque de solo 39 legisladores oficialistas, el gráfico 3.8 denota un denominador común en todos los partidos que no eran parte de la oposición, sus índices de cohesión llegaron a niveles aceptables al aliarse al oficialismo, incluso a tener un índice RICE del 1 del partido CREO superior al de PAIS con 0.93.

El partido FCS naciendo en protesta a los procedimientos del presidente, presentó alta unanimidad de criterios, teniendo un comportamiento esperado como bloque opositor, sus legisladores votaron de manera variada, pero obteniendo un índice RICE de 0.8, siendo el de menor valor respecto al resto de partidos.

El grupo de independientes donde se incluyen 2 movimientos políticos también pudieron mantener homogeneidad en sus criterios, podría decirse formó parte del bloque oficialista al conseguir un 0.84 de índice de cohesión RICE, el PSC siendo el de más tradicional mantuvo un 0.98.

Gráfico 3.15: Índice Rice y Unity por partido político 2017-2021

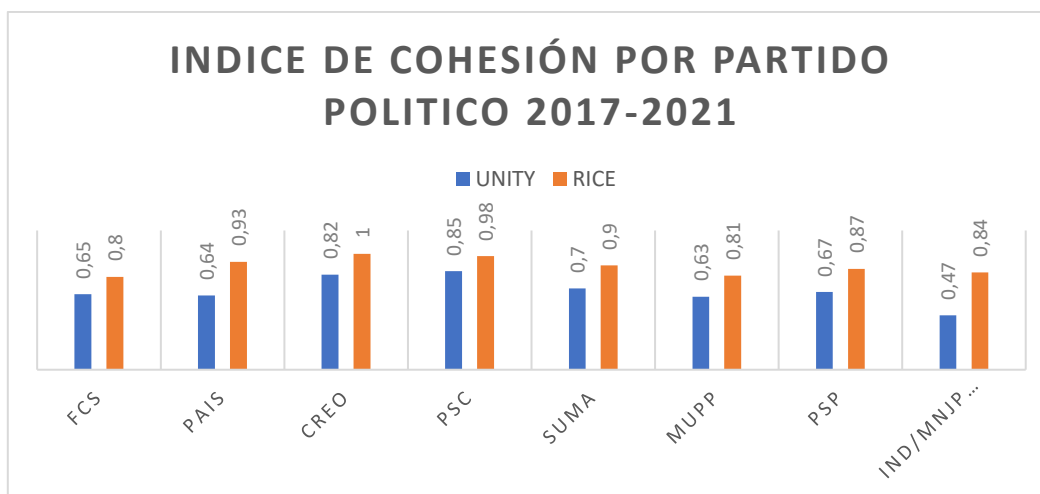


Figura 3. 15

Fuente: Elaboración propia con base a la información de la Asamblea

Siguiendo con la revisión de los índices, se mantiene una tendencia similar excepto en 2 sesiones, ya incluyendo en este gráfico 3.16 a los legisladores independientes, el pico más bajo del oficialismo en la sesión 488, se explica a ser la primera y única sesión previo al desmembramiento de PAIS:

Gráfico 3.16: Índice Rice por sesión 2017-2021

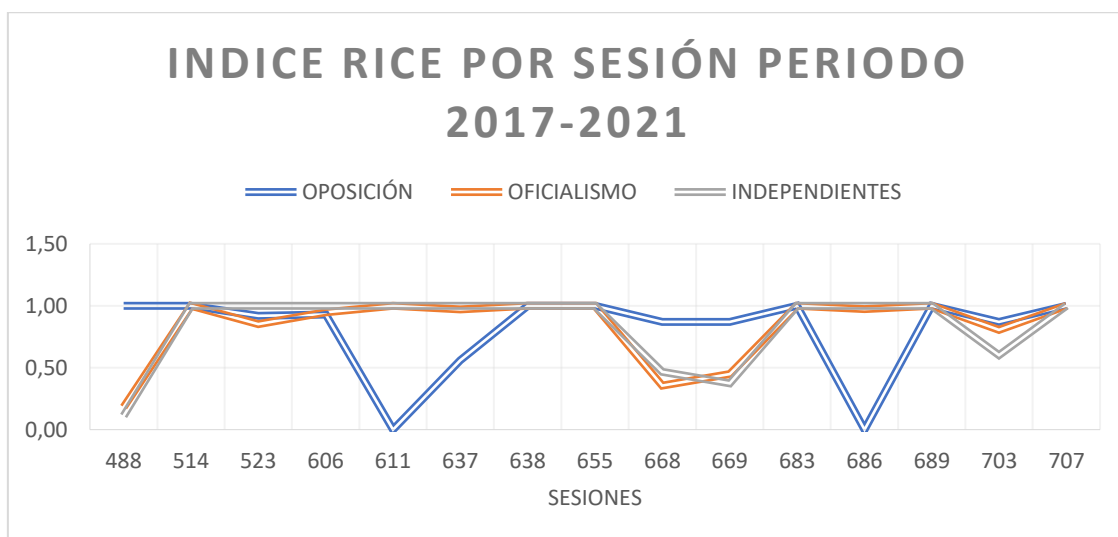


Figura 3. 16

Fuente: Elaboración propia con base a la información de la Asamblea

En el mismo caso del índice UNITY las variaciones son similares entre los 3 grupos del análisis, observar el gráfico 3.17.

Gráfico 3.17: Índice Unity por sesión 2017-2021

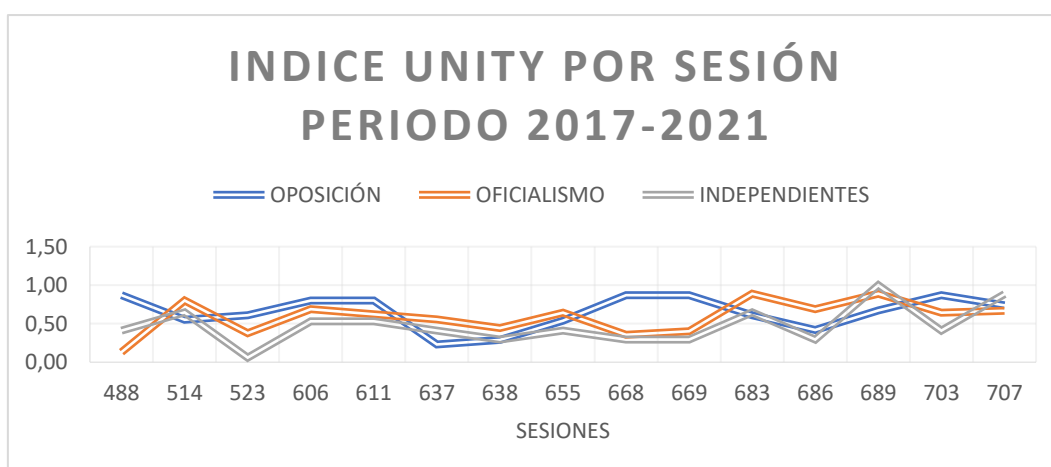


Figura 3. 17

Fuente: Elaboración propia con base a la información de la Asamblea

Para la tabla 3.6, el análisis por tipo de asambleísta muestra medias en ambos índices casi iguales, no hay diferenciación en el nivel de cohesión basados en el tipo de cargo del legislador.

Tabla 3.6: Grado de cohesión por tipo de asambleísta 2017-2021

Región	UNITY				RICE		
	N	Desviación			Desviación		
		Media	Estándar	ERROR	Media	Estándar	ERROR
Nacional	15	0,38	0.32	0.08	0,68	0.38	0.10
Provincial	116	0,39	0.27	0,07	0,72	0.34	0,08
Rep. Extranjero	6	0.29	0,33	0,08	0.70	0.44	0.11

Tabla 3. 6

Fuente: Elaboración propia con base a la información de la Asamblea

El periodo anteriormente tratado en el presente trabajo encontró una mayor capacidad de cohesión del sexo femenino, en este periodo en cambio pasa a ser el sexo masculino quien demuestra mejores valores de índices, ver la tabla 3.7.

Tabla 3.7: Grado de cohesión por sexo 2017-2021

Sexo	UNITY				RICE		
	N	Desviación			Desviación		
		Media	Estándar	ERROR	Media	Estándar	ERROR
Hombre	84	0,44	0,27	0,07	0,74	0,33	0,08
Mujer	53	0,31	0,30	0,07	0,67	0,40	0,10

Tabla 3. 7

Fuente: Elaboración propia con base a la información de la Asamblea

Le media de cohesión por ideología muestra mejores valores en el lado de la centroderecha debido a la afinidad a las solicitudes del ejecutivo y le favorece los valores menores de cohesión del FCS, ver tabla 3.8.

Tabla 3.8: Grado de cohesión por ideología de partido 2017-2021

Ideología	UNITY				RICE		
	N	Desviación			Desviación		
		Media	Estándar	ERROR	Media	Estándar	ERROR
Izquierda	79	0,21	0,02	0,00	0,47	0,08	0,12
Derecha	42	0,38	0,06	0,08	0,75	0,06	0,07

Tabla 3. 8

Fuente: Elaboración propia con base a la información de la Asamblea

CAPÍTULO 4

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones

La revisión de los dos periodos entrega resultados similares, una alta cohesión partidista y alineamiento formal o de manera tácita en las votaciones hacia los requerimientos del presidente de turno, esto incluso teniendo dos escenarios completamente opuestos, un primer periodo con una mayoría arrolladora del partido oficialista junto a un liderazgo fuerte por parte de Rafael Correa, y un segundo periodo marcado por el fraccionamiento y con un liderazgo debilitado por parte de Lenin Moreno.

Los datos del 2013-2017 mantienen una lógica considerando holgura de presencia de PAIS en la asamblea, mientras los datos del 2017-2001 arrojan un visible pacto entre todos los partidos con el partido oficialista PAIS que ocurre al primer año de mandato, post rompimiento de relaciones de Lenin Moreno con Rafael Correa, pudiendo entenderse que existió un tipo de cogobierno entre este partido con CREO y el PSC.

Aunque la literatura teórica ha definido diversos factores como los que inciden en el comportamiento de un político dentro del congreso, los elementos determinantes que lo explican en el presente estudio son la cohesión, que puede darse debido a factores de afinidad o de ideología, y la disciplina, que depende del grado de capacidad del líder de partido para mantener controlada las votaciones, estos elementos fueron utilizados por los gobernantes de turno y líderes de los partidos para el cumplimiento de su propia agenda.

Existe un patrón común con los resultados encontrados, con los expuestos en diversos trabajos en América Latina, resaltando los realizados en Chile (Toro,2007; Delgado y Navia, 2017; Martinez y Navia, 2019), México (González,

2010) analizando la cohesión, y en Colombia (Rojas y Manrique ,2019) la disciplina dentro del congreso, en donde se coincide en la alta capacidad de los gobernantes y líderes de mantener unidos a los partidos e integrantes de bloques legislativos, dirigiéndolos favorablemente hacia los requerimientos del grupo de manejo de poder, comprenden dentro de estos estudios la presencia de incentivos externos que ayudan en este proceso.

Aunque no fue parte del presente estudio, los resultados de transfuguismo del periodo 2013-2017 superaron el 25% del total de assembleístas son llamativos, pero podría ser explicado por el momento coyuntural que vivió el partido PAIS en ese periodo, partido al que pertenecen la mayoría de estos legisladores.

Como reflexión final resulta beneficioso para los líderes o gobernantes un alto nivel de cohesión y disciplina, con esto logran gobernabilidad, pero no necesariamente implica sea igual de bueno para sus electores que buscan ser representados por sus partidos y líderes políticos, y en caso esta tendencia se mantenga debilita el poder legislativo y se aleja de los principios básicos de democracia.

4.2 Recomendaciones

Como recomendaciones, se debería seguir con el análisis de este tipo de trabajos para confirmar la tendencia y tomar medidas en caso se mantenga el servilismo del poder legislativo hacia el partido oficialista, esto para que recuperar la independencia de funciones necesaria en una democracia.

Adicional a esto, deben comenzar a ejecutarse las sanciones a los legisladores que por medio de incentivos deciden su voto y a su vez algún tipo de restricción o sanción para los assembleístas elegidos en un partido que se desafilien en el periodo electo, y que no se convierta en un círculo vicioso a futuro.

REFERENCIAS

- Freidenberg, F. (2012). Ecuador 2011: Revolución ciudadana, estabilidad presidencial y personalismo político. *revista de ciencia política*, 32(1),129-150.
- Colomer, J. (1991). Introduccion - *Lecturas-de-teoria-politica-positiva*. Instituto de Estudios Fiscales,9-33.
- Mayhew, D. (2001). Congressional Elections: The Case of the Vanishing Marginals: *Political Science and Politics*,34(2), 295-317.
- Cox, G. (2006). The Organization of Democratic Legislatures. En B. Weingast y D. Wittman (eds.). *The Oxford Handbook of Political Economy* ,141-161.
- Jackson, J., and Kingdon, J. (1992). "Ideology, Interest Group Scores, and Legislative Votes." *American Journal of Political Science* no. 36 (3):805-823.
- Carey, J. (2002). "Parties, Coalitions, and the Chilean Congress in the 1990s". En *Legislative Politics in Latin America*, editado por S. Morgenstern y B. Nacif. Cambridge: Cambridge University Press, 222-253.
- Tsebelis, G. (1995) *Decision Making in Political Systems: Veto Players in Presidentialism, Parliamentarianism, Multicameralism and Multipartyism*. *British Journal of Political Science*, 25, 289-325.
- Toro Maureira, S. (2007). Conducta legislativa ante las iniciativas del Ejecutivo: unidad de los bloques políticos en Chile. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 27 (1), 23-41.
- Morgenstern, S. (2004). *Patterns of Legislative Politics. Roll-Call Voting in Latin America and the United States*. New York: Cambridge University Press.
- Mainwaring, S. y Pérez Liñán, A. 1997. "Party Discipline in the Brazilian Constitutional Congress". *Legislative Studies Quarterly* no.22 (4):453-483.
- Cox, G. y McCubbins M. (2007). *Legislative Leviathan: Party Government in the House*: Cambridge University Press.
- Laver, M., & Shepsle, K. A. (1999). "How political parties emerged from the primeval slime: party cohesion, party discipline, and the formation of governments", Columbus, Ohio State University Press,23-53.
- Cox, G. y McCubbins M. (1993). *Legislative Leviathan*. New York: Cambridge University Press.
- Ames, B. (2000). "Disciplina partidaria en la legislatura brasileña". *Política y Gobierno*, volumen VII, número 1, 1er semestre de 2000,15-60.
- Cox, G. y Morgenstern, S. (2002). "Epilogue: Latin America's reactive assemblies and proactive presidents", *Legislative politics in Latin America*, Cambridge, Cambridge University Press, 446-468.

- Hazan, R. Y. (2003). Introduction: ¿Does cohesion equal discipline? Towards a conceptual delineation. *The Journal of Legislative Studies*, 9(4), 1-11.
- Morgenstern, S. (2004). *Patterns of Legislative Politics. Roll-Call Voting in Latin America and the United States*. New York: Cambridge University Press.
- Ozbudun, E. (1970). Party cohesion in Western Democracies: A causal Analysis, *Sage Professional Papers in Comparative Politics*, No.001 Beverly Hills: Sage Publications, 303-388.
- Coppedge, M. (1999). Thickening thin concepts and theories: combining large N and small in comparative politics. *Comparative Politics*, 465-476.
- Müggenburg Rodríguez V., M., & Pérez Cabrera, I. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *Enfermería Universitaria*, 4(1),35-38.
- Rice, S. (1925). The Behavior of Legislative Groups: A Method of Measurement, *Political Science Quarterly*, *The Academy of Political Science* Vol. 40, No. 1, pp. 60-72.
- Carey, J. M. (2007). Competing principals, political institutions, and party unity in legislative voting. *American Journal of Political Science*, 51(1), 92-107.
- Janda, K. (1980), *Politic Parties: A cross-national survey*. The Free Press, Nueva York, 119.
- Gonzalez, L.A. (2010). Cohesión interna en el PRI frente a la ausencia de liderazgo unificador. *Polis* Vol. 6 No. 1, 97-130.
- Delgado, M. P. y Navia, P. (2017). Más vale mal acompañados: El comportamiento legislativo del Comité de Diputados independientes en Chile 2014-2015. *Universidad Diego Portales*, 1-30.
- Martinez, D. y Navia, P. (2019). Determinantes de la cohesión en la votación del legislativo en las coaliciones oficialistas y de oposición en la Cámara de Diputados de Chile. *Universidad Diego Portales*, 1-21.