

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANÍSTICAS



Facultad de
**Ciencias Sociales
y Humanísticas**



**“NIVEL DE DESEMPEÑO DEL SISTEMA ENSEÑANZA
APRENDIZAJE DE UNA UNIDAD ACADÉMICA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR”**

PROYECTO INTEGRADOR

PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

“INGENIERÍA EN MARKETING, COMUNICACIÓN Y VENTAS”

PRESENTADO POR:

**GRACE GERALDINE CÓRDOVA HIDALGO
KERLY RUDDYBETH VELOZ ARBOLEDA**

GUAYAQUIL – ECUADOR

2015

AGRADECIMIENTO

Gracias a nuestro Dios, por darnos fuerza, bendecirnos y guiarnos a lo largo de este recorrido.

A nuestras familias por su apoyo incondicional y comprensión; en especial a nuestros padres quienes con mucho amor y esfuerzo han hecho de nosotras personas de bien, gracias porque siempre estuvieron motivándonos y ser nuestros pilares fundamentales para el logro de cada una de nuestras metas.

A nuestro director de tesis PhD. Washington Martínez por ser guía y maestro, por sus conocimientos y la paciencia brindada para la elaboración de este trabajo y culminación del mismo con éxito.

Grace Córdova Hidalgo

Kerly Veloz Arboleda

TRIBUNAL DE TITULACIÓN

MSc. Javier Burgos Yambay

Presidente del Tribunal

PhD. Washington Martínez García

Director del Proyecto Integrador

PhD. David Sabando Vera

Vocal Principal

DECLARACIÓN EXPRESA

La responsabilidad del contenido de este Trabajo de Titulación, corresponde exclusivamente al autor; y el patrimonio intelectual de la misma ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

Grace Geraldine Córdova Hidalgo
C.I. N° 0929791630

Kerly Ruddybeth Veloz Arboleda
C.I. N° 0922121884

ÍNDICE GENERAL

AGRADECIMIENTO	II
TRIBUNAL DE TITULACIÓN.....	III
DECLARACIÓN EXPRESA	IV
ÍNDICE GENERAL	V
RESUMEN	VII
ÍNDICE DE CUADROS	VIII
ÍNDICE DE GRÁFICOS	IX
ABREVIATURAS.....	X
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN	1
1.1 ANTECEDENTES	1
1.1.1 La Educación Superior en América Latina, Ecuador.	1
1.1.2 La Unidad Académica	2
1.1.3 Organización de la UAN	3
1.1.4 Actividades Logísticas de la UAN	3
1.1.5 Docentes	5
1.1.6 Estudiantes.....	5
1.2 ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL.....	6
1.3 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA ACTUAL.....	7
1.4 IMPORTANCIA DEL TRABAJO.....	7
1.5 OBJETIVOS	8
1.5.1 Objetivo General	8
1.5.2 Objetivos Específicos	8
1.6 ALCANCE DEL TRABAJO.....	8
CAPÍTULO II REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	11
2.1 DEFINICIONES CLAVES	11
2.2 DESEMPEÑO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO	13
2.3 MODELOS DE INDICADORES UTILIZADOS EN VARIOS PAÍSES	13
CAPÍTULO III METODOLOGÍA	18

3.1 INTRODUCCIÓN	18
3.2 FASES DE LA METODOLOGÍA	18
3.2.1 Definición de las áreas a medir	18
3.2.2 Conceptualización de cada área a medir y su importancia académica.....	18
3.2.3 Definición de indicadores, utilidad y variables a medir	19
3.2.4 Recolección de información inherente a cada área	36
3.2.5 Cuantificación y medición de las variables	36
3.2.6 Análisis de la situación actual de la UAN mediante el sistema de indicadores propuesto.....	36
3.2.7 Análisis de la evolución del sistema de indicadores en la UAN.....	36
3.2.8 Comparación de los resultados obtenidos con los indicadores globales	36
3.2.9 Determinación del desempeño de la UAN	37
CAPÍTULO IV COLECCIÓN DE DATOS	38
4.1 FUENTES DE COLECCIÓN DE INFORMACIÓN	38
4.2 ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	39
CAPÍTULO V APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA	41
5.1 CONSIDERACIONES PARA CUANTIFICAR LAS VARIABLES	41
5.2 CUANTIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES	42
CAPÍTULO VI PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	45
6.1 ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA UAN MEDIANTE EL SISTEMA DE INDICADORES	45
6.2 ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DEL SISTEMA DE INDICADORES EN LA UAN.....	52
6.3 COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS CON LOS INDICADORES GLOBALES.....	64
CAPITULO VII CONCLUSIONES.....	79
REFERENCIAS.....	83
GLOSARIO	86
ANEXOS	89

RESUMEN

En el Ecuador, mediante la dirección del Ec. Rafael Correa Delgado, Presidente de la República, se ha priorizado la educación superior. Esto ha causado cambios inesperados en la administración de las Instituciones de Educación Superior (IES), las cuales con el transcurso de los años han intentado mejorar su calidad y desempeño; a pesar de esto no se emplea convenientemente los datos históricos y presentes de cada IES. A razón de un inexistente mecanismo o sistema que optimice la información, en el presente trabajo se propone un sistema de indicadores, como importante elemento que muestre el desempeño de la Unidad Académica de Negocios (UAN) sólo para la evaluación de aspectos académicos, fortaleciendo la retroalimentación en la planeación; con el fin de cumplir con los objetivos estratégicos y tácticos de la UAN y de su IES. El trabajo realizado consta de nueve fases adaptadas del esquema de implementación de indicadores planteado por Mora (2004), tomando en consideración los indicadores existentes en sistemas y modelos utilizados en IES de otros países. En el primer capítulo se realiza una reseña de la Educación Superior en general y de la UAN. Posteriormente se presentan las definiciones claves y los trabajos relacionados al desempeño de un IES. En el Capítulo III se establece el sistema de indicadores, clasificado en las áreas de procesos académicos, resultados académicos y recursos humanos, detallando cada indicador mediante fichas técnicas. En el Capítulo IV se profundiza el proceso de colección de datos y organización de la información para luego, aplicar la metodología en el Capítulo V, especificando las consideraciones especiales para obtener los resultados del sistema, los cuales se presentan después en el Capítulo VI para realizar un análisis de la situación actual de la UAN respecto a las carreras de Economía y Administración, de la evolución del sistema de indicadores en los últimos cinco términos académicos y, un análisis comparativo con otras universidades de países de Latinoamérica y Europa. Concluyendo que, la carrera de Administración muestra un bajo desempeño en los periodos de análisis evolutivo y en la situación actual en las áreas de procesos y resultados académicos; comparando la UAN con otras IES dentro y fuera del país se obtuvieron distintas conclusiones para cada área e indicador.

Palabras claves: *Universidad, Educación Superior, Desempeño, Indicadores.*

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Sistema de indicadores de desempeño	19
Cuadro 2: Variables a utilizar en el Sistema de Indicadores de desempeño.....	20
Cuadro 3: Ficha PA01 Créditos promedio registrados	22
Cuadro 4: Ficha PA02 Estudiantes regulares	23
Cuadro 5: Ficha PA03 Estudiantes registrados por segunda ocasión	24
Cuadro 6: Ficha PA04 Estudiantes en periodo de prueba	25
Cuadro 7: Ficha PA05 Estudiantes por docente	26
Cuadro 8: Ficha RA01 Estudiantes no registrados	27
Cuadro 9: Ficha RA02 Estudiantes regulares con promedio muy bueno o excelente	28
Cuadro 10: Ficha RA03 Estudiantes que aprueban todas las materias.....	29
Cuadro 11: Ficha RA04 Estudiantes que reprueban por lo menos una materia	30
Cuadro 12: Ficha RH01 Docentes a tiempo completo	31
Cuadro 13: Ficha RH02 Docentes a medio tiempo	32
Cuadro 14: Ficha RH03 Docentes a tiempo parcial	33
Cuadro 15: Ficha RH04 Docentes con doctorado	34
Cuadro 16: Ficha RH05 Docentes con nombramiento	35
Cuadro 17: Fuente de recolección de información de las variables	38
Cuadro 18: Resultados de las Variables del Sistema de Indicadores	43
Cuadro 19: Resultados de los Indicadores	44
Cuadro 20: Indicadores del Área de Procesos Académicos (2014 – 1T)	45
Cuadro 21: Indicadores del Área de Resultados Académicos (2014 - 1T).....	48
Cuadro 22: Indicadores del Área de Recursos Humanos (2014 – 1T)	50
Cuadro 23: IES consultadas de Latinoamérica y España	65
Cuadro 24: Indicadores de IES de Latinoamérica para Área de Procesos Académicos	66
Cuadro 25: Indicadores de IES de España para el Área de Procesos Académicos	67
Cuadro 26: Promedio de los Indicadores de IES de Latinoamérica y España en comparación con la UAN para el área de Procesos Académicos	67
Cuadro 27: Promedio de los indicadores de la IES de Ecuador en comparación con la UAN para el Área de Resultados Académicos	70
Cuadro 28: Indicadores de IES de Latinoamérica para el Área de Recursos Humanos	73
Cuadro 29: Promedio de los indicadores de IES de Latinoamérica y España en comparación con la UAN para el Área de Recursos Humanos	76

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Estudiantes que repiten al menos una materia.....	47
Gráfico 2: Estudiantes que aprueban todas las materias	49
Gráfico 3: Dedicación de los docentes	50
Gráfico 4: Evolución de los créditos promedio registrados.....	52
Gráfico 5: Evolución de los estudiantes regulares	53
Gráfico 6: Evolución de estudiantes que repiten al menos una materia	54
Gráfico 7: Evolución de estudiantes por docente	55
Gráfico 8: Evolución estudiantes no registrados	56
Gráfico 9: Evolución de estudiantes regulares con promedio muy bueno o excelente ..	57
Gráfico 10: Evolución de estudiantes por carrera que aprueban todas las materias registradas	58
Gráfico 11: Evolución de estudiantes por carrera que reprueban por lo menos una materia registrada.....	59
Gráfico 12: Evolución de la dedicación docente	61
Gráfico 13: Evolución de docentes por carrera con doctorado.....	62
Gráfico 14: Evolución de docentes por carrera con nombramiento	63
Gráfico 15: Comparación de los créditos promedio registrados por los estudiantes entre IES de Ecuador, España y la UAN	68
Gráfico 16: Comparación de estudiantes regulares entre la IES de Ecuador y la UAN.	68
Gráfico 17: Comparación de estudiantes registrados por segunda ocasión y en período de prueba entre IES de Ecuador, España y la UAN.....	69
Gráfico 18: Comparación de estudiantes por docente entre IES de Latinoamérica, España y la UAN	70
Gráfico 19: Comparación de los estudiantes no registrados entre IES de Ecuador y la UAN.....	71
Gráfico 20: Comparación de los estudiantes regulares con promedio muy bueno o excelente entre la IES de Ecuador y la UAN.....	71
Gráfico 21: Comparación de los estudiantes que aprueban todas las materias y estudiantes que reprueban al menos una materia entre la IES de Ecuador y la UAN	72
Gráfico 22: Comparación de la dedicación docente entre IES de Latinoamérica	74
Gráfico 23: Comparación de docentes con doctorado entre IES de Latinoamérica	75
Gráfico 24: Comparación de docentes con nombramiento entre IES de Latinoamérica	75
Gráfico 25: Comparación de la dedicación docente entre IES de Latinoamérica, España y la UAN.....	76
Gráfico 26: Comparación de docentes con doctorado entre IES de Latinoamérica, España y la UAN	77
Gráfico 27: Comparación de docentes con nombramiento entre IES de Latinoamérica, España y la UAN	78

ABREVIATURAS

CEAACES	Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior
CES	Consejo de Educación Superior
CONEA	Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación
CONESUP	Consejo Nacional de Educación Superior
GAR	Grupo de Alto Rendimiento
IES	Institución de Educación Superior
IESALC	Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe
LOES	Ley Orgánica de Educación Superior
PIB	Producto Interno Bruto
SNIESE	Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador
SGC	Sistema de Gestión de Calidad
UAN	Unidad Académica de Negocios

CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN

1.1 ANTECEDENTES

1.1.1 La Educación Superior en América Latina, Ecuador.

Existe un gran avance con la cultura de la evaluación en la Educación Superior, en la mayoría de los países latinoamericanos, superando las tensiones planteadas en cuanto a autonomía universitaria versus la evaluación de los inicios de los noventa. En Costa Rica y Brasil, como en Cuba y Venezuela se han implementado vínculos directos en los procedimientos de evaluación y entre los resultados de las evaluaciones. En México, Argentina, Colombia, Brasil y Chile; las instituciones de Educación Superior tienen una mayor tradición y desarrollo en prácticas de autorregulación. (IESALC, 2006)

Chile cuenta con un sistema de aseguramiento de la Calidad desde fines de los noventa, el año 2011 se definió como “el año de la educación superior”, pues la matrícula sobrepasó 1.000.000 estudiantes. En la actualidad varias universidades chilenas cuentan con sistemas de indicadores de desempeño que permiten compararlas entre instituciones porque los indicadores utilizados son homogéneos. (Pontificia Universidad Católica de Chile, 2011)

Entre las principales causas de deserción de los estudiantes en América Latina, se encuentran las condiciones socioeconómicas, el incremento de la matrícula, la carencia de mecanismos adecuados de financiamiento para el otorgamiento de ayudas estudiantiles como créditos y becas, el desconocimiento de la profesión; entre las causas académicas están la formación académica previa y los exámenes de ingresos. (IESALC, 2006)

En casi todos los países, el Estado tiene un rol principal y protagónico en las funciones de autorización, supervisión, evaluación y acreditación de las instituciones de Educación Superior. Particularmente en el Ecuador, el Gobierno actual ha priorizado la educación invirtiendo tiempo y presupuesto. Mejora la normativa en la Educación Superior, garantiza la continuidad y calidad de estudios para los estudiantes de las

universidades suspendidas, estableció la gratuidad en algunas IES, invierte en estudios en el extranjero de las personas que entran en el Grupo de Alto Rendimiento (GAR), crea universidades de calidad mundial, entre otros.

Según las estadísticas publicadas por la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (2014), el Ecuador es el país que tiene mayor gasto público (Porcentaje del PIB) en Educación Superior, en comparación con países de economías similares como Chile, Perú, Colombia, entre otros.; desde el 2007 al 2013 la no asistencia a la educación superior por motivos económicos se redujo en un 18% (ANEXO A); el número de títulos extranjeros registrados ha incrementado sorprendentemente desde el 2006 con 631 títulos al 2013 con 8179 títulos.

Según datos del Foro Económico Mundial publicados por la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (2013), el Ecuador ascendió 38 lugares en el índice de innovación internacional, el cual evalúa a 142 economías utilizando 84 indicadores, entre los cuales la capacidad para innovar, la colaboración de la institución en I+D, etc.; también publica que el país ascendió 20 posiciones en calidad de educación superior y capacitación, basados en la calidad del sistema de educación, calidad de las ciencias y matemáticas en la educación, en la gestión de la institución, acceso a internet, disponibilidad de servicios de investigación y capacitación.

En Ecuador, como en los demás países de Latinoamérica existen organismos encargados de determinar normas, brindar seguimiento y, evaluar el desempeño y calidad de la educación superior; como el CEAACES, la SENESCYT, el CONEA, entre otros.

1.1.2 La Unidad Académica

Por términos de confidencialidad con la Unidad Académica en análisis se la denominará en el presente trabajo, Unidad Académica de Negocios (UAN).

La UAN forma profesionales de hasta cuarto nivel, posee un centro de investigación, presta servicios a la comunidad por medio del centro de voluntariado, y mantiene convenios con empresas y organismos de varios sectores de la comunidad.

Esta Unidad a nivel de Pregrado tiene estudiantes de las carreras de: Economía, Administración, Tributación y Finanzas, y Negociación Comercial. Las cuales las oferta con modalidad de estudio presencial.

Para que los servicios proporcionados por la Unidad Académica satisfagan las necesidades y expectativas de los clientes, se pone especial atención en la mejora continua del Sistema de Gestión de Calidad que se apoya en la gestión por procesos (ANEXO B), así como en la organización documental, para ratificar el funcionamiento eficaz del mismo. Para evitar situaciones desfavorables, toma medidas preventivas a través de la administración de la calidad.

La UAN establece cada año los objetivos de calidad, de acuerdo con los objetivos estratégicos y operacionales y, con la política de calidad de la IES. Las autoridades pertenecientes a la IES encargadas de la revisión, mantenimiento y mejora continua son: el departamento de calidad de la universidad, el departamento de calidad de la UAN, Decanato, Subdecanato y coordinadores académicos de las carreras ofertadas.

1.1.3 Organización de la UAN

Para describir la organización de las funciones de la Unidad Académica, se consideró la clasificación de organigramas propuesta por Franklin (2009).

Por su contenido, esta clasificación de organigramas se subdivide en tres tipos: integrales, funcionales o de puestos y, plazas o unidades. En base a lo anterior el diagrama elaborado por la UAN corresponde a la subdivisión Integrales, que representa toda la estructura de la Unidad Académica, pero relaciona la jerarquía entre los departamentos; así como también, la dependencia que existe entre los mismos (ANEXO C).

1.1.4 Actividades Logísticas de la UAN

Actividades encaminadas a la excelencia de docentes de Pregrado:

- Elección de docentes

Entre ellas están la realización de evaluaciones iniciales, el análisis de los títulos, la contratación y su modalidad, y el otorgamiento de nombramiento.

- Seguimiento y evaluación de docentes

Seguimiento en las inasistencias o faltas, recuperaciones de clases, políticas de reemplazo, continuidad a la base histórica de docentes; y evaluaciones en horas de clases, la actualización de los perfiles profesionales mediante

seminarios y cursos, y la difusión de artículos dentro y fuera de la institución.

- Incentivos

Los incentivos en capacitaciones, ayuda económica para doctorados, adquisición de licencias en programas de investigación, etc.

Actividades encaminadas a la excelencia de los estudiantes:

- Bienestar de los estudiantes

Bienestar en lo académico, mediante las tutorías académicas, homologaciones de materias, dirección de tesis, etc.; y bienestar en el desarrollo cultural mediante foros, presentaciones de teatro, programa de lectura, entre otros.

- Pasantías Laborales

Las actividades involucradas son contactar periódicamente a los estudiantes para la renovación de información personal, crear vínculos con las organizaciones públicas y privadas mediante acuerdos de pasantías, realizar el control y evaluar a los estudiantes que se encuentran en el campo laboral.

- Reforzamiento académico

La selección de estudiantes que ayudan en el reforzamiento de las clases impartidas por los docentes mediante una serie de requisitos, el seguimiento de los mismos con la entrega de informes mensuales y, control de trabajo realizado al finalizar cada término.

Actividades encaminadas a la excelencia de la UAN:

- Planificación Central

Actividades relacionadas a la acreditación de la IES y carreras que oferta, juntas directivas, a la administración docente, planificación de programas y mallas curriculares, etc.

- Transparencia

Transparencia mediante la publicación en cartelera o web de las resoluciones académicas, cambios en algún proceso de tipo académico, de pasantías o de graduación; actualización de las redes sociales y página web con toda la información de consulta; y resultados de las encuestas por término

académico de la satisfacción del personal administrativo y de los estudiantes con respecto a la enseñanza recibida.

- Integración de los estudiantes de la UAN con el sector laboral
Mediante acuerdos de pasantías, y publicación de un banco de ofertas laborales; el contacto periódico de egresados y graduados de la UAN.
- Instalaciones
La adecuación, equipamiento o remodelación de aulas, oficinas de docentes y edificio administrativo.

1.1.5 Docentes

La información de los docentes respecto a su perfil personal y profesional, y de las planificaciones académicas, se actualiza en cada término académico. Existe una base de datos histórica en EXCEL de los docentes de la UAN desde 1994, donde se consolida las materias dictadas, los términos académicos que han impartido clases, el tipo de contratación y todo lo concerniente a sus perfiles. Esta información es fundamental para la administración de los archivos de la Unidad Académica y para facilitar el seguimiento de los docentes.

Según el análisis de la base de datos de docentes planificados en la UAN – II Término 2013-2014, se obtuvieron los siguientes datos:

- De los 77 docentes de la UAN que dictaron clases en el II término 2013-2014, se conoce que el 60% son hombres, mientras que el 40% restante son mujeres.
- Sobre el registro de los títulos superiores de los docentes de la UAN se conoce, que el 82% poseen el grado de Máster registrado, el 8% de los docentes tienen el grado de Doctor, y existe un 1% que no tiene el título previsto por la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES).

1.1.6 Estudiantes

Para el año 2012 la UAN tuvo una población estudiantil de aproximadamente 8100 estudiantes de pregrado, que se clasifican en activos, inactivos, a prueba y egresados.

Actualmente los estudiantes para graduarse de cualquiera de las carreras de la UAN tienen que completar su malla curricular, tener suficiencia en inglés y en

computación completando los módulos y, realizar el proyecto de grado, de investigación, o examen complejo.

Una encuesta realizada al final del primer término académico 2012, muestra que los estudiantes en un 70% se encuentran satisfechos con los conocimientos adquiridos en las materias tomadas durante este término y más del 60% consideró que la calidad de enseñanza ha mejorado debido al perfeccionamiento de la planta docente.

Desde el 2013 los estudiantes en periodo de prueba y con promedio menor al de su carrera están obligados a asistir a tutorías académicas, con el fin de que este sea un medio para mejorar la eficiencia académica de los estudiantes.

1.2 ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL

La UAN cuenta con un Sistema de Gestión de Calidad (SGC), que tiene como fin garantizar el desempeño del SGC, de forma que, los servicios que proporciona la UAN cumplan con las necesidades y deseos de los estudiantes, personal administrativo y de servicio, padres de familia, empresas contratantes, entre otros.

Con respecto a los docentes, se realiza un análisis semestral, actualizando los datos con el fin de crear una base, que contenga la información de los docentes que han laborado en la UAN, así como de las materias que han dictado. Esta información se recopila desde el primer término académico de 1994 hasta la actualidad, en ella se incluye los nombres de los docentes, las materias que han dictado, el año que ingresaron como docentes, el año en que recibieron nombramiento, y entre otros.

Actualmente se recopilan datos históricos de 683 docentes, pero el 82,14% de ellos, es decir 561 no tienen los datos completos; el 90,05% de los docentes que han dictado clases y algunos de estos que siguen dictando fueron contratados; tan solo el 9,95% cuenta con nombramiento de la UAN u otras unidades de la IES.

La UAN posee mecanismos para la integración e interacción de los estudiantes, egresados y graduados con el mercado laboral. El departamento encargado de estos mecanismos coordina tres áreas principales: Pasantías Laborales, Bolsa de Trabajo, y Seguimiento de egresados y graduados. En los estudiantes de Pregrado estos mecanismos permiten proveerles de pasantías laborales, detectar necesidades de formación profesional y en algunos casos otorgar consultorías, que son desarrolladas conjuntamente por docentes y estudiantes.

Existen sistemas de información con los cuales, se puede medir y conocer el rendimiento de los estudiantes de la UAN, información como: el porcentaje de los estudiantes registrados por carrera, estudiantes registrados por segunda ocasión en al menos una materia y el porcentaje de los estudiantes que entran en periodo de prueba por carrera.

Los sistemas de información también, muestran el porcentaje de estudiantes que se registraron en un periodo determinado, el promedio de créditos en los que se han matriculado los estudiantes, y el porcentaje de estudiantes con registro en periodo de prueba. Además, el porcentaje de estudiantes que se gradúan en relación a los que ingresan, el porcentaje de permanencia, el porcentaje de estudiantes con rendimiento académico muy bueno o excelente, porcentaje de estudiantes que aprueban todas las materias, porcentaje de rendimiento de los estudiantes y el porcentaje de graduados en cada año.

Ninguno de los indicadores antes mencionados han sido actualizados a la presente fecha por la UAN, en caso de que hayan sido calculados, el departamento de calidad desconoce los resultados.

En general, la UAN cuenta con indicadores definidos en años anteriores en los procesos de pregrado, admisión, diseño y desarrollo curricular, planificación académica, registro académico, enseñanza – aprendizaje, graduación y personal académico; pero no se han calculado para el presente periodo.

1.3 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA ACTUAL

Los actuales cambios en el Régimen Académico ecuatoriano, además de los numerosos problemas encontrados en las Instituciones de Educación Superior (IES), en las cuales los indicadores de desempeño existentes, no muestran los verdaderos resultados. Las fallas en el sistema de calidad, como el mal uso de información y la falta de un modelo de evaluación adecuado que se desarrolle en la UAN, ha llevado a presentar el estudio de un significativo grupo de indicadores de desempeño, basados en las experiencias de otros países.

1.4 IMPORTANCIA DEL TRABAJO

Los indicadores son de alto interés dentro del campo de la gestión estratégica de una IES, sin embargo en las IES públicas del Ecuador no se ha explotado estos

instrumentos de medición, existe un atraso frente a ciertas IES de Latinoamérica y Europa, por ejemplo España tiene el Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU) que es utilizado por casi la totalidad de instituciones públicas, privadas y centros religiosos, los cuales cuentan con indicadores homogéneos que permiten realizar comparaciones entre instituciones.

Los responsables a cargo de la Calidad Académica en la UAN, necesitan conocer acerca del nivel de desempeño de los estudiantes y los resultados de evaluar un proceso interno. Por lo cual, los esfuerzos deben centrarse en el sistema enseñanza aprendizaje, cubriendo solo aspectos académicos.

Con el uso de indicadores se puede obtener una evaluación general de la UAN, con el fin de consolidar las fortalezas, corregir las debilidades, aprovechar las oportunidades y evitar las amenazas, complementando la cultura de autoevaluación y de mejoramiento constante.

1.5 OBJETIVOS

1.5.1 Objetivo General

Determinar el nivel de desempeño de una Unidad de Educación Superior utilizando una metodología de indicadores de desempeño.

1.5.2 Objetivos Específicos

- a) Especificar la importancia del empleo de indicadores en la educación superior.
- b) Definir la metodología adecuada para estimar los indicadores académicos.
- c) Determinar los indicadores para medir el desempeño académico de la UAN.
- d) Analizar los resultados actuales y evolutivos de la UAN
- e) Comparar el desempeño actual de la UAN con otras IES.

1.6 ALCANCE DEL TRABAJO

Para el análisis del nivel de desempeño de la unidad de educación superior elegida, se revisará y analizará estudios anteriores que se detalla en el Capítulo II Revisión de la literatura, respecto a rendimiento académico y uso de indicadores de desempeño. De esta manera se adaptará e implementará un sistema de indicadores, para lo cual se seguirán nueve fases que se describen en el Capítulo III Metodología, que serán desarrolladas a lo largo de este trabajo por capítulos.

El análisis se realizará mediante datos secundarios internos, obtenidos de la IES; De tal manera que en el Capítulo IV Colección de datos, se pueda especificar cuantificar cada uno de los indicadores que conforman el sistema propuesto, para luego determinar los resultados de la situación actual de cada área a evaluar dentro de la UAN.

El presente trabajo va a influir y colaborar en las siguientes actividades logísticas de la UAN:

- Actividades encaminadas a la excelencia de docentes de pregrado:
 - Proceso de Elección
 - Proceso de Seguimiento y Evaluación
- Actividades encaminadas a la excelencia de los estudiantes:
 - Bienestar de los estudiantes: tutorías y reforzamiento académico
 - Procesos académicos involucrados, como anulación y homologación de materias
- Actividades encaminadas a la excelencia de la UAN:
 - Planificación Central: acreditación de la IES y carreras que oferta, juntas directivas, administración docente, planificación de programas y mallas curriculares.
 - Transparencia: publicación de información

En el Capítulo V Aplicación de la metodología, se especifica las condiciones especiales para posteriormente calcular las variables y los indicadores.

El Capítulo VI Presentación y análisis de los resultados, analiza los resultados actuales, evolutivos y en comparación con otras IES de Latinoamérica y España.

El alcance del trabajo está delimitado al ámbito académico de la UAN, relacionado al desempeño académico, por lo que, no se incluirá información acerca de indicadores financieros, de infraestructura y otros no relacionados a este ámbito. El cálculo de indicadores se realizará de manera didáctica sólo para dos de las cuatro carreras de pregrado que tiene la UAN actualmente (Economía y Administración), puesto que los cambios en el Régimen académico ecuatoriano, han provocado que las otras carreras se dejen de ofertar.

Con este trabajo se pretende ofrecer a la UAN, una herramienta útil para la medición del desempeño académico, de tal modo que, se pueda tener una mejor organización respecto a dicha información, que sirve de apoyo en la toma de decisiones

de los directivos y para la gestión estratégica de la unidad. Con el uso del sistema de indicadores, se podrá calcular fácilmente cada indicador para el término académico especificado, logrando tener una rápida actualización y adecuada manipulación de información. Con el sistema de indicadores no sólo se pretende brindar un mecanismo de ayuda para la UAN o IES, sino también para cumplir los objetivos del régimen académico, específicamente objetivos del SNIESE.

CAPÍTULO II REVISIÓN DE LA LITERATURA

Esta parte presenta los principales trabajos relacionados y modelos encontrados en la literatura con relación al análisis del desempeño, de la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes en una institución de Educación Superior. A continuación se presenta varios de ellos:

2.1 DEFINICIONES CLAVES

Bormans (1994), citado por Espinoza et al (1994, p.35), señala que, "un indicador es un fenómeno empírico que representa una cualidad teórica y difiere de una variable en el sentido que éste puede estar constituido por una combinación de variables. El indicador adquiere su verdadero sentido al efectuar su operacionalización, ya que ello implica un proceso de traducción de dichas cualidades teóricas".

Cortes e Iglesias (2004, p.29) plantean que "se denomina variable a cualquier característica que pueda ser percibida (medida) y que cambie de un sujeto a otro, o en el mismo sujeto a lo largo del tiempo." También exponen diversos modos en los que se pueden clasificar las variables, donde de acuerdo con la característica medida, una variable puede ser discreta o continua. Así mismo las variables pueden ser medidas de forma cualitativa o cuantitativa.

Silva (2010), en su teoría de indicadores de gestión, establece la importancia de los indicadores en un proceso de seguimiento y medición del desempeño en una institución. Por lo cual, considera como importante:

- Administrar el cambio, con el aporte de los indicadores a los objetivos institucionales y a los resultados que justifiquen las decisiones que los directivos consideren.
- Monitorear el proceso, con la ayuda de los indicadores se puede realizar un control continuo de las actividades que tiene un proceso, para lograr un mejoramiento progresivo.
- Satisfacción del cliente, que las estrategias planteadas por los administradores sean relacionadas con los resultados de los indicadores de desempeño, con el fin de que el recurso humano trabaje en pro del mismo.

Según Silva (2010), deben existir algunas consideraciones antes de implementar un indicador; respecto a las situaciones que no existan o que no se puedan medir y controlar. Indica también que la forma básica para administrar los indicadores de un proceso, es definir las variables claves del mismo, establecer los propósitos a cumplir y medir el cumplimiento por medio de indicadores de gestión. Silva indica que las características que debe tener un indicador son:

- Adecuación: un indicador debe tener la facilidad para ser medido, que describa completamente la situación en análisis; mostrando la magnitud del hecho y la desviación real con respecto a lo que se espera.
- Oportunidad: un indicador debe tener la capacidad para que la información requerida sea colectada a tiempo y pueda ser analizada oportunamente para tomar acciones.
- Participación: un indicador desde su diseño debe estar respaldado con la habilidad de los usuarios involucrados.
- Simplicidad: un indicador debe tener la capacidad para precisar la situación que se desea medir, minimizando el tiempo y los recursos.
- Utilidad: un indicador debe mostrar la posibilidad de estar en todo momento dirigido a buscar las causas que justifiquen los resultados alcanzados y mejorarlos.
- Validez: con respecto al tiempo un indicador deber de ser permanente para un período establecido.

Para Mora (2004), cualquier proceso u operación se puede medir y controlar; también establece que implementando de manera adecuada un sistema de indicadores se puede culminar con éxito todo proceso, obteniendo resultados a mediano y largo plazo. Por tal razón, presenta un esquema de implantación de indicadores, que consta de nueve pasos que se deben seguir:

- Se identifica el proceso que se desea medir,
- Se conceptualiza cada uno de los pasos del proceso logístico,
- Se define cada variable a utilizar y los objetivos de los indicadores,
- Se recolecta la información correspondiente al proceso,
- Se cuantifica y mide las variables
- Se establece el indicador a monitorear,

- Se comparan los resultados con los indicadores globales y de la competencia,
- Se da seguimiento periódico y retroalimentación a las mediciones y,
- Se busca mejorar continuamente el indicador.

2.2 DESEMPEÑO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

Respecto al desempeño académico se encontró que algunos autores lo relacionan con el rendimiento académico, por ejemplo Apodaca y Lobato (1997), citado por Pita & Corengia (2005, p.5) plantean que, “el rendimiento académico no es el producto de una única capacidad, sino el resultado sintético de una serie de factores que actúan en, y desde la persona que aprende. Puede afirmarse, en términos educativos, que el rendimiento académico es un resultado del aprendizaje suscitado por la actividad educativa del docente y producido en el alumno, aunque es claro que no todo aprendizaje es producto de la acción docente”.

Sarmiento (2006, p.21) cita a Chadwick (1979), que define “el rendimiento académico como la expresión de capacidades y características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje con lo que se puede obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período, que se sintetiza en un calificativo final evaluador del nivel alcanzado”.

2.3 MODELOS DE INDICADORES UTILIZADOS EN VARIOS PAÍSES

Manrique (2011), permite realizar una identificación y descripción del ingreso, seguimiento y egreso de estudiantes como procesos de la gestión que realiza una IES, desde el ámbito de docencia, investigación y extensión. Según Manrique, un indicador de gestión es una unidad de medida que no solo posibilita el seguimiento de las variables claves, sino también su evaluación continua por medio de comparaciones con factores internos y externos de una institución. Por lo que propone 33 indicadores repartidos entre los 3 procesos antes mencionados. Dentro de los indicadores de gestión del proceso de seguimiento estudiantil, analizó: la tasa de retiro estudiantil, para cuantificar la cifra de estudiantes que se retiran de la Facultad por voluntad propia en un semestre determinado; la tasa de retiro estudiantil en un mismo semestre, para cuantificar la cifra de estudiantes que se retiraron por voluntad propia una vez registrados en el semestre determinado; y el promedio de notas, para determinar el

promedio de notas de estudiantes de las materias cursadas en la respectiva carrera durante su prosecución académica.

Ante la necesidad de hacer referencia explícita a la Calidad en la enseñanza superior, Baptista y Odete (2004) presentan algunos indicadores para evaluar la calidad de una IES y lo aplicaron en una universidad brasileña. La metodología utilizada se basa en recopilar información de estudios anteriores, elegir los indicadores, agruparlos y rotularlos por: indicadores financieros, de docencia, de investigación, de alumnos, de funcionarios y de extensión.

Los resultados relevantes del estudio de la universidad brasileña son: con respecto a la Docencia, los autores consideran que la institución se aproxima a un cuerpo docente de calidad puesto que, se ha encaminado a la formación de sus docentes, seis años antes del estudio solo 13 docentes tenían doctorado y en el año analizado, 38 cuentan con doctorado y 72 lo estaban realizando, y que el cuerpo docente es relativamente joven; con respecto a los alumnos, los indicadores no son satisfactorios, ya que el porcentaje de alumnos que aprueban las materias es del 69,8% y tardan en culminar su carrera, siendo el número medio de 6,9 años, de una carrera de 4 años. Este estudio sirve como base a futuras líneas de investigación, porque no se pudo concluir si la institución es de Calidad, para esto los autores consideran necesario comparar con otras instituciones del mismo tipo o a través de la comparación de años consecutivos.

La Comisión de Indicadores del Grupo Técnico de Responsables de Estadística y Planeación Institucional de la Universidad Nacional Autónoma de México (2005), presentaron el primer sistema de indicadores de Desempeño Institucional para esta universidad, que les tomó dos años en pulirlo. Para ello determinaron tres niveles: En el nivel superior o estratégico, el nivel intermedio o de coordinación y el nivel base u operativo; con el fin de establecer, adaptar o tomar indicadores para cada uno. En el nivel estratégico se determinan indicadores de desempeño global, los cuales miden el impacto de las actividades de la UNAM, y están destinados a la Rectoría, Consejo Universitario, entre otros; en el nivel de coordinación, se establecen indicadores de desempeño de los subsistemas, y están dirigidos a la Coordinación de Carreras, Investigación Científica y Difusión Cultural; finalmente a nivel operativo, se establecen indicadores que reflejan el día a día universitario, este nivel comprende indicadores de insumos, productos, procesos y resultados, siendo los principales destinatarios las

autoridades de la Unidad Académica, Consejos, entre otros. Como resultado, se perfeccionaron los indicadores de desempeño del nivel operativo del sistema, quedando 40 indicadores de Docencia, 49 de Investigación, 15 de Difusión y 68 de Gestión.

Buscando evaluar si la Universidad Nacional Mayor de San Marco (UNMSM) cumple con su misión la Oficina Central de Calidad Académica y Acreditación de esta universidad construyó un sistema de Indicadores de Gestión de la Calidad; para esto reconocen que la misión de la universidad comprende 3 áreas: Investigación, Docencia y Proyección Social. El proyecto de construcción de los indicadores se dio en 3 fases:

- Fase inicial, que corresponde a una determinación inicial sobre el procesamiento de la información y dotación de la información de la UNMSM, y a la revisión de las experiencias de universidades latinoamericanas; a la recopilación preliminar de indicadores, para luego validarlos y aprobar un conjunto de estos; y a la aplicación de los indicadores al año 2004 y su análisis respectivo.
- Fase intermedia, se desarrolla en el 2006 a través de la implementación, monitoreo y ajustes respectivos, con el fin de fortalecer y perfeccionar el sistema planteado en la primera fase.
- Fase final, es la presentación e implementación del sistema de indicadores final, con el objetivo de usarlo para generar una evaluación de la gestión que soporte el sistema de gestión de Calidad de la UNMSM.

Finalmente quedaron 47 indicadores agrupados por: Área Académica, dentro de estos están los de Investigación, Docencia y Proyección Social; y por el Área de Gestión y Soporte, se encuentran los Administrativos, Financieros, Logísticos y de Bienestar. (Benazic Tomé, Cuba Sancho, García, & Sánchez Díaz, 2006)

En el Diagnóstico de Indicadores de Gestión de la Universidad Nacional de Colombia (Ortega & Ortíz, 2011) se dice que el elemento fundamental en un Sistema de Control Interno, es la Autoevaluación, que se realiza en dos niveles: Control y Gestión. En la Autoevaluación de Gestión, se analiza los indicadores de planes, programas y proyectos de la Institución para medir el logro de los objetivos planteados. A su vez entre los indicadores de Gestión se encuentran, los Indicadores de Resultados, que reflejan la influencia de las decisiones tomadas anteriormente y los Indicadores de Desempeño, que indican cómo se llevaron a cabo las actividades de la Institución.

En la metodología utilizada se considera el índice de efectividad, que tiene dos componentes que permiten evaluar el nivel de desarrollo e implementación del Sistema de mejor gestión de la Universidad, mediante el índice de desarrollo (componente 1); y el cálculo aproximado que tiene éste sobre el mejoramiento de la gestión institucional, mediante el índice de impacto en la gestión (componente 2). Se divide la información por fuente y clasificándola según su jerarquía. Luego se revisa la estructura básica para determinar si los indicadores a analizar son suficientes y consistentes. Por último se realiza el análisis de correspondencia entre el objetivo de medición de cada indicador con el objetivo del Índice de Efectividad de la Universidad.

Como resultado se identificó que la Universidad ha establecido 3.341 indicadores de los cuales solo 109 indicadores permiten medir la gestión en dos niveles: 1) Indicadores clave, 26 sirven para el cálculo del Índice de Efectividad., 2) Indicadores complementarios, 42 Indicadores de Efectividad del Sistema de Mejor Gestión y 41 Indicadores por Procesos. (Ortega & Ortíz, 2011)

Solar y Segure (2002), por la preocupación con respecto a la garantía de calidad, tanto en la universidad como institución, así como de sus programas académicos; realizan un estudio en donde su principal interés es identificar las variables incidentes en los estudiantes dentro de su vida universitaria y la calidad de los docentes, para esto se trabajó sobre las características de los estudiantes y docentes, su seguimiento en el proceso docente, cómo son evaluados y, entre otros. Los indicadores que determinaron se centraron en los aspectos académicos y administrativos de la gestión docente.

Los autores seleccionaron los indicadores de primera generación a base de estudios anteriormente realizados, y determinaron los indicadores de segunda generación identificando diversas variables por medio de una encuesta para conocer el grado de satisfacción de los estudiantes. Centrándose en la elaboración de los indicadores de primera generación, se separaron en dos grupos, docentes y estudiantes; luego se enlistó los aspectos que se requiere información por cada grupo, clasificándolos en procesos de entrada, proceso interactivo y procesos de salida; finalmente se propuso los indicadores seleccionados en relación a los aspectos de la lista desarrollada y en base a estudios realizados a nivel nacional e internacional. Quedando 10 indicadores referentes a los docentes y 12 a los estudiantes.

En un trabajo elaborado para la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato, con el fin de solucionar el problema de ausencia de indicadores para evaluar el desempeño de docentes y las competencias que deben desarrollar, es decir las características de personalidad (conocimientos, habilidades, actitudes y valores, que un puesto requiere), se plantea el método analítico – sintético (observación y examen minucioso de un hecho en particular).

En este método se realiza: análisis macro de los modelos pedagógicos, análisis medio de los indicadores de gestión de instituciones educativas, y análisis micro referente a la gestión del talento en relación a la evaluación del desempeño por competencias. Para esto se sugirió hipótesis sobre la determinación de indicadores, que permite clarificar el desempeño de los docentes al conocer sus competencias para ofrecer una educación de calidad, clasificando las variables en independientes que son los indicadores de evaluación de desempeño, y como dependiente la educación de calidad; resultando la construcción de instrumentos para implementar un modelo de gestión del talento humano por competencias. (Cevallos, 2012)

De la Fuente y Justicia (2007) con el fin de establecer una revisión exhaustiva de modelos de enseñanza aprendizaje, realizaron una búsqueda de un sistema de evaluación reflexivo y constructivo, que permita reflexionar conjuntamente sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, del punto de vista del docente como de los alumnos; para esto plantean el modelo DIDEPRO, que significa Diseño, Desarrollo y Producto; como un soporte de la evaluación reguladora e interactiva,

Este modelo impulsa la autorregulación y evaluación, centrándose en las decisiones ejecutivas; que se dividen en dos escalas: las Escalas para la Evaluación del Proceso de Enseñanza Aprendizaje (EEPEA), permiten una evaluación rápida y fiable de un proceso corto como una actividad; y las Escalas para la Evaluación Interactiva del Proceso de Enseñanza Aprendizaje (EIPEA), que permiten un mayor nivel de profundización en las estrategias de regulación en la enseñanza por parte del docente y en el aprendizaje por parte de los estudiantes. Determinaron las diversidades de enfoques de aprendizaje de los alumnos universitarios: los análisis mostraron que no existe una relación consistente a la hora de establecer las relaciones entre las variables de presagio y de proceso (autorregulación durante el aprendizaje) y de producto (el rendimiento académico).

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1 INTRODUCCIÓN

Esta parte abarca la descripción de la metodología a usar en el presente trabajo, basado en la revisión literaria respecto al tópico, analizado en el capítulo anterior. Primero se presenta las fases resumidas para realizar el estudio y después, las fases detalladas a seguir para la aplicación de la metodología.

Para la implementación de un adecuado Sistema de Indicadores en una Unidad de Educación Superior, se utilizará una adaptación del esquema planteado por Mora (2004), que se detalla a continuación:

1. Definición de las áreas a medir.
2. Conceptualización de cada área a medir y su importancia académica.
3. Definición de indicadores, utilidad y variables a medir.
4. Recolección de información inherente a cada área.
5. Cuantificación y medición de variables.
6. Análisis de la situación actual de la UAN, mediante los indicadores que conforman el sistema.
7. Análisis de la evolución del sistema de indicadores en la UAN.
8. Comparación de los resultados obtenidos con los indicadores globales.
9. Determinación del desempeño de la UAN.

3.2 FASES DE LA METODOLOGÍA

3.2.1 Definición de las áreas a medir

Para medir el desempeño de los estudiantes de una UAN, se adoptará el sistema del Observatorio de Indicadores que publica la Universidad de Extremadura en España. Por lo tanto, se ha seleccionado un listado de indicadores comprendidos en tres áreas: Procesos Académicos (PA), Resultados Académicos (RA) y Recursos Humanos (RH).

3.2.2 Conceptualización de cada área a medir y su importancia académica

Procesos Académicos (PA): sirve para medir el desempeño general de los procesos que tiene una Unidad de Educación Superior, como ayuda en el diseño y

desarrollo curricular, planificación académica y enseñanza aprendizaje. Solo en relación a la parte académica que influye directamente el rendimiento de los estudiantes.

Resultados Académicos (RA): sirve para medir en un periodo determinado, los resultados de las actividades académicas de los estudiantes de una carrera.

Recursos Humanos (RH): sirve para medir el perfil del personal docente y su dedicación de tiempo en la IES. Al conocer el potencial académico de la planta docente, la Unidad Académica se encamina al logro de su misión.

3.2.3 Definición de indicadores, utilidad y variables a medir

Se ha establecido un sistema de indicadores, dividido en tres áreas: procesos académicos, resultados académicos y recursos humanos. En el cuadro 3.1 se especifican los indicadores del sistema propuesto para la UAN con su respectivo código y las variables a medir.

Cuadro 3. 1 - Sistema de indicadores de desempeño

Área	Código	Indicador	Abreviatura	Tipo
Procesos Académicos	PA01	Créditos promedio registrados ¹	CPR	Número promedio
	PA02	Estudiantes regulares ²	ERL	Porcentaje
	PA03	Estudiantes registrados por segunda ocasión	ERII	Porcentaje
	PA04	Estudiantes en periodo de prueba	EPP	Porcentaje
	PA05	Estudiantes por docente ²	ED	Número promedio
Resultados Académicos	RA01	Estudiantes no registrados	ENR	Porcentaje
	RA02	Estudiantes regulares con promedio muy bueno o excelente ²	ERLP	Porcentaje
	RA03	Estudiantes que aprueban todas las materias registradas ²	EATM	Porcentaje
	RA04	Estudiantes que reprobaban por lo menos una materia	ERPM	Porcentaje
Recursos Humanos	RH01	Docentes a tiempo completo ²	DTC	Porcentaje
	RH02	Docentes a medio tiempo ²	DMT	Porcentaje
	RH03	Docentes a tiempo parcial ²	DTP	Porcentaje
	RH04	Docentes con doctorado ¹	DD	Porcentaje
	RH05	Docentes con nombramiento	DN	Porcentaje

Fuente: Elaboración propia, basado en 1. Indicadores del SIIU (Sistema Integrado de Información Universitaria) (España, 2013), 2. Indicadores de desempeño para escuelas y facultades de educación superior de la UNAM (México, 2013)

Las variables que contiene el sistema de indicadores son de tipo cuantitativas discretas y cualitativas discretas; cuantitativas porque se expresan mediante un número que permite realizar operaciones matemáticas, cualitativas porque expresa cualidades específicas del sujeto observado y discretas porque no admiten valores intermedios entre dos valores específicos para el cálculo de los indicadores.

En el cuadro 3.2, se muestran todas las variables a medir en cada indicador y el tipo de variable que representan, según lo especificado en el sistema.

Cuadro 3. 2 - Variables a utilizar en el Sistema de Indicadores de desempeño

Abreviatura	Variable del Sistema de Indicadores	Tipo
CR	Número de créditos en los que se han registrado los estudiantes	Cuantitativa Discreta
ER	Número de Estudiantes Registrados	Cuantitativa Discreta
ERL	Número de Estudiantes Regulares	Cualitativa Discreta
ERII	Número de Estudiantes Registrados por Segunda ocasión	Cuantitativa Discreta
EPP	Número de Estudiantes con registro en Período de Prueba	Cuantitativa Discreta
EHR	Número de Estudiantes Habilitados para el Registro	Cuantitativa Discreta
ERLP	Número de Estudiantes Regulares con promedio académico mayor o igual a 8	Cualitativa Discreta
EATM	Número de Estudiantes que Aprueban todas las materias	Cualitativa Discreta
ECD	Número de estudiantes de la carrera X, por cada docente	Cuantitativa Discreta
DC	Número de Docentes de la carrera X	Cuantitativa Discreta
DU	Número de Docentes de la Unidad Académica	Cuantitativa Discreta
DD	Número de Docentes de la carrera X con Doctorado	Cualitativa Discreta
DTC	Número de Docentes a tiempo completo de la Unidad Académica	Cuantitativa Discreta
DMT	Número de Docentes a medio tiempo de la Unidad Académica	Cuantitativa Discreta
DTP	Número de Docentes a tiempo parcial de la Unidad Académica	Cuantitativa Discreta
DN	Número de Docentes de la carrera X con Nombramiento	Cualitativa Discreta

Fuente: Elaboración propia

Fichas técnicas para cada indicador

Para mostrar una correcta, ordenada y detallada descripción de la información que requieren los indicadores para ser calculados, y a su vez interpretar y obtener la utilidad de los resultados de los mismos, se ha estructurado la información pertinente a cada indicador en fichas técnicas que se detallarán posteriormente.

Como se mencionó anteriormente el Sistema de indicadores está dividido en tres áreas: Procesos Académicos (PA), Resultados Académicos (RA) y Recursos Humanos (RH).

A continuación se muestran las fichas técnicas de los indicadores, según el área a la que pertenece, cada ficha técnica incluirá:

- Área
- Nombre del indicador
- Código
- Tipo de resultado
- Definición del indicador
- Relación
- Variables
- Interpretación
- Utilidad
- Nivel de desagregación.

Cuadro 3.3 - Ficha PA01 Créditos promedio registrados

FICHA TÉCNICA SISTEMA DE INDICADORES DE DESEMPEÑO ÁREA: PROCESOS ACADÉMICOS NOMBRE DEL INDICADOR: CRÉDITOS PROMEDIO REGISTRADOS CÓDIGO: PA01 TIPO DE RESULTADO: PROMEDIO	
Definición	Media de créditos en los que los estudiantes se han registrado.
Relación	<p>Créditos promedio registrados</p> $= \frac{\text{No. de créditos en los que se han registrado los estudiantes}}{\text{Número de estudiantes registrados}}$ <p style="text-align: center;">O</p> $\text{CPR} = \frac{\text{CR}}{\text{ER}}$
Interpretación	Expresa para el conjunto del plan de estudios, la carga de créditos media que tienen los estudiantes, sin considerar los seis módulos básicos de inglés y dos de informática.
Utilidad	<p>Determina el número de créditos promedio en los que los estudiantes se registran en determinado término y a su vez permite hacer una comparación entre los períodos académicos. Según el número de créditos, se calcula un aproximado de las materias que en promedio se registran los estudiantes.</p> <p>En combinación con otros indicadores permite conocer si los estudiantes están llevando sus estudios adecuadamente, así también el porcentaje de estudiantes que se están registrando por segunda y tercera vez.</p>
Desagregación	Por carreras de la Unidad académica

Fuente: Adaptado de Indicadores del SIIU (Sistema Integrado de Información Universitaria) (2013) y el Observatorio de Indicadores, Universidad de Extremadura, España.

Cuadro 3. 4 - Ficha PA02 Estudiantes regulares

FICHA TÉCNICA SISTEMA DE INDICADORES DE DESEMPEÑO ÁREA: PROCESOS ACADÉMICOS NOMBRE DEL INDICADOR: ESTUDIANTES REGULARES CÓDIGO: PA02 TIPO DE RESULTADO: PORCENTAJE	
Definición	Porcentaje de estudiantes que muestra el avance en créditos, de acuerdo al tiempo en el programa académico establecido.
Relación	<p>Porcentaje de estudiantes regulares</p> $= \frac{\text{Número de estudiantes regulares}}{\text{Número de estudiantes registrados}} * 100$ <p style="text-align: center;">O</p> $\%ERL = \frac{ERL}{ER} * 100$
Interpretación	Muestra la proporción de estudiantes regulares del total de estudiantes registrados en un término académico. La regularidad de los estudiantes dependerá de los reglamentos vigentes de la IES.
Utilidad	<p>Es muy útil para tener un índice correspondiente al número de estudiantes que llevan sus estudios regularmente, respecto a la suma de créditos en los que se registran y, permite notar el avance del estudiante en su malla curricular.</p> <p>Con esta información la Unidad Académica puede implementar acciones cuyo propósito sea reducir los niveles de abandono y rezago académico.</p>
Desagregación	Por carreras de la Unidad académica

Fuente: Adaptado del Observatorio de Indicadores, Universidad de Extremadura, España, e Indicadores de desempeño para escuelas y facultades de educación superior de la UNAM (2013)

Cuadro 3.5 - Ficha PA03 Estudiantes registrados por segunda ocasión

FICHA TÉCNICA SISTEMA DE INDICADORES DE DESEMPEÑO ÁREA: PROCESOS ACADÉMICOS NOMBRE DEL INDICADOR: ESTUDIANTES REGISTRADOS POR SEGUNDA OCASIÓN CÓDIGO: PA03 TIPO DE RESULTADO: PORCENTAJE	
Definición	Porcentaje de estudiantes registrados por segunda ocasión en al menos una materia.
Relación	Porcentaje de estudiantes registrados por segunda ocasión $= \frac{\text{No. de estudiantes registrados por segunda ocasión}}{\text{Número de estudiantes registrados}} * 100$ <p style="text-align: center;">O</p> $\% \text{ERII} = \frac{\text{ERII}}{\text{ER}} * 100$
Interpretación	Muestra la proporción de estudiantes registrados por segunda ocasión en al menos una materia, del total de estudiantes registrados.
Utilidad	Permite conocer el porcentaje de estudiantes que están en riesgo, de pasar de estudiantes con registros normales a ser estudiantes en periodo de prueba, es decir que toman una materia por tercera vez y en efecto sólo se pueden registrar en esta materia por término académico; si un estudiante en su vida académica se registra más de tres veces en denominación de estudiante a prueba, pierde la carrera.
Desagregación	Por carreras de la Unidad Académica

Fuente: Adaptado del Observatorio de Indicadores, Universidad de Extremadura, España.

Cuadro 3. 6 - Ficha PA04 Estudiantes en periodo de prueba

FICHA TÉCNICA SISTEMA DE INDICADORES DE DESEMPEÑO ÁREA: PROCESOS ACADÉMICOS NOMBRE DEL INDICADOR: ESTUDIANTES EN PERÍODO DE PRUEBA CÓDIGO: PA04 TIPO DE RESULTADO: PORCENTAJE	
Definición	Porcentaje de estudiantes que entran en periodo de prueba.
Relación	Porcentaje de estudiantes en periodo de prueba $= \frac{\text{No. de estudiantes con registro en período de prueba}}{\text{Número de estudiantes registrados}} * 100$ <p style="text-align: center;">Ó</p> $\% \text{ EPP} = \frac{\text{EPP}}{\text{ER}} * 100$
Interpretación	Muestra la proporción de estudiantes que han tomado al menos una materia por tercera vez del total de estudiantes registrados. Los estudiantes a prueba son aquellos que cursan alguna materia por tercera vez.
Utilidad	Permite conocer el índice de los estudiantes que están en riesgo de perder la carrera debido a que han reprobado la misma materia dos veces y tienen que volver a tomar dicha materia por tercera ocasión, de manera que, con esta información la Unidad de educación superior puede implementar acciones, cuyo propósito sea reducir este índice para el siguiente periodo y a su vez los niveles de abandono y rezago académico.
Desagregación	Por carreras de la Unidad Académica

Fuente: Adaptado del Observatorio de Indicadores, Universidad de Extremadura, España.

Cuadro 3. 7 - Ficha PA05 Estudiantes por docente

FICHA TÉCNICA SISTEMA DE INDICADORES DE DESEMPEÑO ÁREA: PROCESOS ACADÉMICOS NOMBRE DEL INDICADOR: ESTUDIANTES POR DOCENTE CÓDIGO: PA05 TIPO DE RESULTADO: PROMEDIO	
Definición	Número promedio de estudiantes de cada carrera por docente.
Relación	<p>Número promedio de estudiantes por docente</p> $= \frac{\text{No. de estudiantes de la carrera X por cada docente}}{\text{Número de Docentes de la carrera X}}$ <p style="text-align: center;">O</p> $ED = \frac{ECD}{DC}$
Interpretación	Ofrece información sobre la carga docente en cuanto al número de estudiantes de determinada carrera, para el periodo académico establecido.
Utilidad	<p>Es útil para conocer el número de estudiantes promedio de determinada carrera que tendría un docente.</p> <p>En la mayoría de Unidades Académicas los docentes son planificados por materias y carreras, pero los estudiantes en el proceso de registros toman materias según su malla curricular y conveniencia; provocando que los docentes planificados para determinada carrera, tengan también estudiantes de otras carreras independientemente. Considerando lo expuesto, este indicador también es útil para conocer la homogeneidad de estudiantes registrados según su especialidad que tienen los docentes de determinada carrera, si se lo compara con el promedio total de sus estudiantes.</p>
Desagregación	Por carreras de la Unidad Académica

Fuente: Adaptado del Observatorio de Indicadores, Universidad de Extremadura, España, e Indicadores de desempeño para escuelas y facultades de educación superior de la UNAM (2013)

Cuadro 3. 8 - Ficha RA01 Estudiantes no registrados

FICHA TÉCNICA SISTEMA DE INDICADORES DE DESEMPEÑO ÁREA: RESULTADOS ACADÉMICOS NOMBRE DEL INDICADOR: ESTUDIANTES NO REGISTRADOS CÓDIGO: RA01 TIPO DE RESULTADO: PORCENTAJE	
Definición	Porcentaje de estudiantes que no se registran en el término académico, a pesar de estar habilitados para el registro.
Relación	<p>Porcentaje de estudiantes no registrados</p> $= \left(1 - \frac{\text{No. de estudiantes registrados}}{\text{No. de estudiantes habilitados para el registro}} \right) * 100$ <p style="text-align: center;">O</p> $\% \text{ ENR} = \left(1 - \frac{\text{ER}}{\text{EHR}} \right) * 100$
Interpretación	Muestra la proporción de estudiantes que estando habilitados para el registro no se registraron en el término académico, por voluntad propia en un periodo determinado.
Utilidad	<p>El indicador expresa el grado de no continuidad de los estudiantes en una carrera, respecto al registro de sus materias de un periodo de estudio.</p> <p>Debe considerarse que la tasa de retiro o de interrupción de los estudios puede no ser indicativa de un abandono definitivo, puesto que el indicador no diferencia los motivos del retiro.</p>
Desagregación	Por carreras de la Unidad Académica

Fuente: Adaptado del Observatorio de Indicadores, Universidad de Extremadura, España,

Cuadro 3. 9 - Ficha RA02 Estudiantes regulares con promedio muy bueno o excelente

<p>FICHA TÉCNICA</p> <p>SISTEMA DE INDICADORES DE DESEMPEÑO</p> <p>ÁREA: RESULTADOS ACADÉMICOS</p> <p>NOMBRE DEL INDICADOR:</p> <p>ESTUDIANTES REGULARES CON PROMEDIO</p> <p>MUY BUENO O EXCELENTE</p> <p>CÓDIGO: RA02</p> <p>TIPO DE RESULTADO: PORCENTAJE</p>	
Definición	Porcentaje de estudiantes regulares con un promedio académico muy bueno o excelente.
Relación	<p>Porcentaje de estudiantes regulares con promedio muy bueno o excelente</p> $= \frac{\text{No. de estudiantes regulares con promedio mayor a 8}}{\text{Número de estudiantes registrados}} * 100$ <p style="text-align: center;">O</p> $\% \text{ ERLP} = \frac{\text{ERLP}}{\text{ER}} * 100$
Interpretación	<p>Muestra la proporción de los estudiantes regulares que por término académico en base a las calificaciones obtenidas tienen un promedio sobre 10 puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Muy bueno, si el promedio está en el rango de 8 a 8,99 puntos. • Excelente, si el promedio está en el rango de 9 a 10 puntos.
Utilidad	Por medio de este índice, se refleja el grado de compromiso de los estudiantes y el esfuerzo que dedican para mejorar su promedio general en la carrera, acoplándose al sistema educativo de la IES.
Desagregación	Por carreras de la Unidad Académica

Fuente: Adaptado de Indicadores de desempeño para escuelas y facultades de educación superior de la UNAM (2013)

Cuadro 3. 10 - Ficha RA03 Estudiantes que aprueban todas las materias

FICHA TÉCNICA SISTEMA DE INDICADORES DE DESEMPEÑO ÁREA: RESULTADOS ACADÉMICOS NOMBRE DEL INDICADOR: ESTUDIANTES QUE APRUEBAN TODAS LAS MATERIAS CÓDIGO: RA03 TIPO DE RESULTADO: PORCENTAJE	
Definición	Porcentaje de estudiantes que aprueban todas las materias en las que se registran, en un término académico.
Relación	<p>Porcentaje de estudiantes que aprueban todas las materias</p> $= \frac{\text{No. de estudiantes que aprueban todas las materias en las que se registran}}{\text{No. de estudiantes registrados}} * 100$ <p style="text-align: center;">O</p> $\% \text{ EATM} = \frac{\text{EATM}}{\text{ER}} * 100$
Interpretación	Muestra la proporción de estudiantes que aprueban todas las materias en que se han registrado en un término académico determinado, según la calificación mínima requerida por la IES y la metodología de evaluación para que los estudiantes aprueben las materias
Utilidad	Mediante este índice, se refleja la constancia y desempeño que tienen los estudiantes en un término académico, es decir, que se acoplan al sistema educativo de la IES, métodos de enseñanzas y forma de calificación de los docentes; logrando aprobar todas las materias.
Desagregación	Por carreras de la Unidad Académica

Fuente: Adaptado de Indicadores de desempeño para escuelas y facultades de educación superior de la UNAM (2013)

Cuadro 3. 11 - Ficha RA04 Estudiantes que reprueban por lo menos una materia

FICHA TÉCNICA SISTEMA DE INDICADORES DE DESEMPEÑO ÁREA: RESULTADOS ACADÉMICOS NOMBRE DEL INDICADOR: ESTUDIANTES QUE REPRUEBAN POR LO MENOS UNA MATERIA CÓDIGO: RA04 TIPO DE RESULTADO: PORCENTAJE	
Definición	Porcentaje de los estudiantes que reprueban por lo menos una materia registrada, en el término académico
Relación	Porcentaje de estudiantes que reprueban por lo menos una materia $= \left(1 - \frac{\text{No. de estudiantes que aprueban todas las materias en las que se registran}}{\text{No. de estudiantes registrados}} \right) * 100$ <p style="text-align: center;">O</p> $\% \text{ ERPM} = \left(1 - \frac{\text{EATM}}{\text{ER}} \right) * 100$
Interpretación	Muestra la proporción de los estudiantes que de todas sus materias registradas, reprueban al menos una de ellas. Este indicador incluye desde, estudiantes que aprueban ciertas materias y reprueban otras, hasta los estudiantes que reprueban todas las materias en las que se registran.
Utilidad	Este índice permite conocer el nivel de los estudiantes que por término académico no lograron aprobar todas sus materias, lo cual en el siguiente término se puede ver reflejado en los estudiantes registrados por segunda ocasión y registrados en periodo de prueba.
Desagregación	Por carreras de la Unidad Académica

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 3. 12 - Ficha RH01 Docentes a tiempo completo

FICHA TÉCNICA SISTEMA DE INDICADORES DE DESEMPEÑO ÁREA: RECURSOS HUMANOS NOMBRE DEL INDICADOR: DOCENTES A TIEMPO COMPLETO CÓDIGO: RH01 TIPO DE RESULTADO: PORCENTAJE	
Definición	Porcentaje de docentes de la Unidad Académica con dedicación a tiempo completo.
Relación	<p>Porcentaje de Docentes a tiempo completo</p> $= \frac{\text{No. de docentes a tiempo completo de la Unidad Académica}}{\text{No. de docentes de la Unidad Académica}} * 100$ <p style="text-align: center;">O</p> $\% \text{ DTC} = \frac{\text{DTC}}{\text{DU}} * 100$
Interpretación	<p>Relación porcentual entre el número de docentes a tiempo completo y el número total de docentes de la Unidad Académica.</p> <p>Se consideran docentes con dedicación a tiempo completo o exclusiva, aquellos que laboran 40 horas semanales, repartidas en: horas de clase, investigación, actividades de vinculación y demás actividades de docencia.</p>
Utilidad	Indica el grado de dedicación exclusiva del conjunto de docentes que administra la Unidad Académica. Un valor cercano a 100% indica un alto grado de compromiso del personal docente. Se puede establecer comparaciones con los indicadores RH02 y RH03.
Desagregación	Por Unidad Académica

Fuente: Adaptado de Indicadores de desempeño para escuelas y facultades de educación superior de la UNAM (2013)

Cuadro 3. 13 - Ficha RH02 Docentes a medio tiempo

FICHA TÉCNICA SISTEMA DE INDICADORES DE DESEMPEÑO ÁREA: RECURSOS HUMANOS NOMBRE DEL INDICADOR: DOCENTES A MEDIO TIEMPO CÓDIGO: RH02 TIPO DE RESULTADO: PORCENTAJE	
Definición	Porcentaje de docentes de la Unidad Académica con dedicación a medio tiempo.
Relación	<p>Porcentaje de Docentes a medio tiempo</p> $= \frac{\text{No. de docentes a medio tiempo de la Unidad Académica}}{\text{No. de docentes de la Unidad Académica}} * 100$ <p style="text-align: center;">O</p> $\% \text{ DMT} = \frac{\text{DMT}}{\text{DU}} * 100$
Interpretación	<p>Relación porcentual entre el número de docentes a medio tiempo y el número total de docentes de la Unidad Académica, sin especificar la dedicación de tiempo por carreras.</p> <p>Se consideran docentes con dedicación a medio tiempo o semi-exclusiva, aquellos que laboran 20 horas semanales, repartidas en: horas de clase, y demás actividades obligatorias de docencia como preparación de clases, revisión de exámenes, etc.</p>
Utilidad	Indica el grado de dedicación de los docentes a medio tiempo del conjunto total de docentes que administra la Unidad Académica. Se puede establecer comparaciones con los indicadores RH01 y RH03.
Desagregación	Por Unidad Académica

Fuente: Adaptado de Indicadores de desempeño para escuelas y facultades de educación superior de la UNAM (2013)

Cuadro 3. 14 - Ficha RH03 Docentes a tiempo parcial

FICHA TÉCNICA SISTEMA DE INDICADORES DE DESEMPEÑO ÁREA: RECURSOS HUMANOS NOMBRE DEL INDICADOR: DOCENTES A TIEMPO PARCIAL CÓDIGO: RH03 TIPO DE RESULTADO: PORCENTAJE	
Definición	Porcentaje de docentes con dedicación a tiempo parcial
Relación	<p>Porcentaje de Docentes a tiempo parcial</p> $= \frac{\text{No. de docentes a tiempo parcial de la Unidad Académica}}{\text{No. de docentes de la Unidad Académica}} * 100$ <p style="text-align: center;">O</p> $\% \text{ DTP} = \frac{\text{DTP}}{\text{DU}} * 100$
Interpretación	<p>Relación porcentual entre el número de docentes a tiempo parcial y el número de docentes de la Unidad Académica., sin especificar la dedicación de tiempo por carreras.</p> <p>Se consideran docentes con dedicación a tiempo parcial, aquellos que laboran menos de 20 horas semanales, repartidas en: horas de clase, y demás actividades obligatorias de docencia como preparación de clases, revisión de exámenes, etc.</p>
Utilidad	Indica el grado de dedicación de los docentes a tiempo parcial del conjunto total de docentes que administra la Unidad Académica. Se puede establecer comparaciones con los indicadores RH01 y RH02
Desagregación	Por Unidad Académica

Fuente: Adaptado de Indicadores de desempeño para escuelas y facultades de educación superior de la UNAM (2013)

Cuadro 3. 15 - Ficha RH04 Docentes con doctorado

FICHA TÉCNICA SISTEMA DE INDICADORES DE DESEMPEÑO ÁREA: RECURSOS HUMANOS NOMBRE DEL INDICADOR: DOCENTES CON DOCTORADO CÓDIGO: RH04 TIPO DE RESULTADO: PORCENTAJE	
Definición	Porcentaje de docentes con grado de Doctor.
Relación	Porcentaje de docentes con doctorado $= \frac{\text{Número de Docentes con Doctorado}}{\text{Número de docentes de la Carrera } \bar{X}} * 100$ Ó $\% DD = \frac{DD}{DC} * 100$
Interpretación	Muestra la proporción de docentes que tienen estudios de doctorado concluidos, respecto al número total de docentes de la carrera a analizar.
Utilidad	Este indicador contribuye a estimar la calidad de los procesos educativos de la IES. Adicionalmente, permite valorar la incorporación de personal con estudios de posgrado y fomentar su permanencia en la planta docente, así como promover su formación y superación. Se puede establecer el valor de este indicador que corresponde al personal docente a tiempo completo, indicador RH01.
Desagregación	Por carreras de la Unidad Académica

Fuente: Adaptado de Indicadores de desempeño para escuelas y facultades de educación superior de la UNAM (2013)

Cuadro 3. 16 - Ficha RH05 Docentes con nombramiento

FICHA TÉCNICA SISTEMA DE INDICADORES DE DESEMPEÑO ÁREA: RECURSOS HUMANOS NOMBRE DEL INDICADOR: DOCENTES CON NOMBRAMIENTO CÓDIGO: RH05 TIPO DE RESULTADO: PORCENTAJE	
Definición	Porcentaje de docentes que tienen nombramiento.
Relación	Porcentaje de docentes con nombramiento $= \frac{\text{Número de Docentes con nombramiento}}{\text{Número de docentes de la Carrera X}} * 100$ Ó $\% \text{ DN} = \frac{\text{DN}}{\text{DC}} * 100$
Interpretación	Muestra la proporción de docentes que tienen nombramiento, respecto al número total de docentes de determinada carrera.
Utilidad	Permite apreciar la proporción de docentes que han realizado méritos para obtener nombramiento por la universidad. Este indicador tiene mayor importancia, puesto que la IES considera al docente con nombramiento, como una persona apta para transmitir sus conocimientos.
Desagregación	Por carreras de la Unidad Académica

Fuente: Elaboración propia

La metodología del esquema planteado, ha sido desarrollada hasta la fase 3, a partir de la fase 4, se desarrollará en los capítulos posteriores.

3.2.4 Recolección de información inherente a cada área

En esta fase se especificará la fuente de obtención de información de cada variable del conjunto de indicadores antes mencionado. Esta fase será desarrollada en el Capítulo IV - Colección de datos.

3.2.5 Cuantificación y medición de las variables

En esta fase, se utilizará la información colectada en las bases de datos, donde se podrán medir las variables y así obtener los resultados para los indicadores del sistema propuesto. También se especificará consideraciones especiales para cuantificar las variables e indicadores del sistema, según los datos de la Unidad Académica a analizar. Y finalmente se presentarán los resultados de los últimos cinco semestres comprendidos, desde, el primer término académico 2012 hasta el primer término académico 2014.

Esta fase será desarrollada en el Capítulo V - Aplicación de la Metodología.

3.2.6 Análisis de la situación actual de la UAN mediante el sistema de indicadores propuesto

Se analizará la situación actual de la UAN considerando el primer término académico del año 2014, según los resultados presentados en el Capítulo V - Aplicación de la Metodología. Esta fase será abordada en el Capítulo VI - Presentación y Análisis de los Resultados.

3.2.7 Análisis de la evolución del sistema de indicadores en la UAN.

Se realizará un análisis evolutivo de la Unidad académica respecto a los resultados presentados en el Capítulo V - Aplicación de la Metodología.

Esta fase será abordada en el Capítulo VI - Presentación y Análisis de los Resultados.

3.2.8 Comparación de los resultados obtenidos con los indicadores globales

Se realizará un análisis comparativo, entre los resultados del primer término académico 2014 presentados en el Capítulo V - Aplicación de la Metodología, con el

promedio de los indicadores utilizados en reconocidas universidades de Latinoamérica y Europa en los últimos años.

Esta fase será abordada en el Capítulo VI - Presentación y Análisis de los Resultados.

3.2.9 Determinación del desempeño de la UAN

Después de realizar los respectivos análisis, se identificarán los datos más relevantes encontrados en el Capítulo VI - Presentación y Análisis de los Resultados. Para posteriormente, emitir conclusiones de los aspectos con pobre desempeño del sistema de indicadores.

Esta fase será abordada en el Capítulo VII – Conclusiones

CAPÍTULO IV COLECCIÓN DE DATOS

Este capítulo detalla las fuentes de información para la colección de datos y las bases de datos que fueron creadas para la posterior cuantificación de variables.

4.1 FUENTES DE COLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Cuadro 4. 1 - Fuente de recolección de información de las variables

Área	Código	Indicador	Variables	Fuente
Procesos Académicos	PA01	Créditos promedio registrados	CR ER	Coordinadores de la UAN – Datos de los sistemas de información
	PA02	Estudiantes regulares	ERL ER	
	PA03	Estudiantes registrados por segunda ocasión	ERII ER	
	PA04	Estudiantes en período de prueba	EPP ER	
	PA05	Estudiantes por docente	ECD DC	Coordinadores de la UAN – Datos de los sistemas de información Departamento Calidad de la UAN – Informes semestrales Unidad Administrativa de la Institución - Datos de los sistemas de información
Resultados Académicos	RA01	Estudiantes no registrados	ER EHR	Coordinadores de la UAN – Datos de los sistemas de información
	RA02	Estudiantes regulares con promedio muy bueno o excelente	ERLP ER	
	RA03	Estudiantes que aprueban todas las materias registradas	EATM ER	
	RA04	Estudiantes que reprueban por lo menos una materia	EATM ER	
Recursos Humanos	RH01	Docentes a tiempo completo	DTC DU	Departamento de Calidad de la UAN y Departamento de Recursos Humanos de la Institución – Matriz histórica de docentes y Datos de los sistemas de información
	RH02	Docentes a medio tiempo	DMT DU	
	RH03	Docentes a tiempo parcial	DTP DU	
	RH04	Docentes con doctorado	DD DC	
	RH05	Docentes con nombramiento	DN DC	

Fuente: Elaboración propia

Como muestra el Cuadro 4.1, las variables cualitativas discretas y cuantitativas discretas, se coleccionarán como datos secundarios internos que ya se encuentran listos para usar y requieren un procesamiento, estos datos se coleccionarán por fuentes primarias como, bases de datos no manipuladas de los Sistemas de Información y; fuentes secundarias como, informes de Materias y Docentes, los cuales tienen como anexo el inventario de Materias y Matriz Histórica de Docentes que ha realizado la UAN.

4.2 ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Con la información obtenida, se elaboró dos bases de datos, para los cinco términos académicos que se analizarán.

En la primera base, por columna se detalla:

- Nombre de la materia registrada por el estudiante.
- Tipo de materia (si es de materia base, formación profesional, libre opción u optativa)
- Número de paralelo de la materia
- Número de créditos de la materia
- Nombre del docente que dicta la materia
- Nombre del estudiante
- Carrera del estudiante
- Matrícula del estudiante
- Año que cursa el estudiante la materia
- Término académico que cursa el estudiante la materia
- Número de veces que cursa la materia
- Calificación del primer parcial,
- Aprobación del primer parcial (si la calificación es mayor a 59 puntos)
- Reprobación del primer parcial (si la calificación es menor a 60 puntos)
- Calificación del segundo parcial
- Aprobación del segundo parcial (si el promedio entre el primer y segundo parcial supera 59 puntos)
- Reprobación del segundo parcial
- Calificación del examen de recuperación

- Aprobación de materia (si de 3 calificaciones se toman las 2 más altas y el promedio de estas resulta mayor a 59 puntos)
- Reprobación de materia en caso contrario al punto anterior y,
- Calificación de cero en la materia.

En la segunda base de datos, por columna se detalla:

- Nombre del docente
- Carrera a la que dicta clases
- Año en el que dicta clases
- Término académico en el que dicta clases
- Título de cuarto nivel (si el docente tiene PhD)
- Dedicación docente en la IES (tiempo completo, medio tiempo o tiempo parcial)
- Modalidad de vinculación con la IES (por contrato o por nombramiento) y,
- Detalle de nombramiento.

CAPÍTULO V APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA

En este capítulo se especificarán las consideraciones de cálculo de las variables respecto a la Unidad Académica a analizar, para luego cuantificarlas y obtener los resultados de los indicadores.

Con la información colectada en las bases de datos, se utilizarán las herramientas de Excel como tablas dinámicas, funciones, filtros, gráficos, entre otras.

5.1 CONSIDERACIONES PARA CUANTIFICAR LAS VARIABLES

Para las variables que contiene el sistema de indicadores se establecen las siguientes consideraciones, según la UAN:

- CR Número de créditos en los que se han registrado los estudiantes: Se oferta materias de tipo básica, formación profesional, libre opción y optativa; estas pueden ser de tres y cuatro créditos que forman parte del total de créditos que el estudiante necesita para culminar la malla curricular. Para el caso de la UAN a analizar son 230 créditos en total.
- ER Número de estudiantes registrados: Total de estudiantes que se registraron en determinado término académico en al menos una materia de la malla curricular que cursan.
- ERL Número de estudiantes regulares: Los estudiantes regulares son aquellos que se registran en el 60% o más del nivel de créditos referenciales¹. Para estimar esta variable, no se han considerado los 32 créditos de los seis módulos básicos de inglés, ni los 7 créditos de los dos módulos de informática, porque estas materias no son administradas por la UAN. De esta manera, se contará en el presente trabajo como regulares a los estudiantes que hayan tomado en total 13 créditos o más, en el término académico.

¹ Número total de créditos de la carrera dividido para el número total de niveles de la carrera

- ERLP Número de Estudiantes Regulares con promedio académico mayor o igual a 8: Esta variable incluye a los estudiantes con promedio muy bueno de 8 a 8,99 y excelente de 9 a 10.
- EATM Número de estudiantes que aprueban todas las materias: Esta variable está conformada por los estudiantes que aprueban todas las materias registradas sin recuperación; es decir que aprueban con las notas del primer y segundo parcial sin necesidad de ir a recuperación, y por los estudiantes que aprueban con recuperación; es decir que reprobaron con las notas del primer y segundo parcial pero aprueban con la recuperación.
- ECD Número de estudiantes de la carrera X, por cada docente: Para esta variable se considera el número total de estudiantes de determinada carrera que un docente tiene en todos los paralelos que dicta clases.
- DC Docentes de la carrera X: Es el número de docentes encargados de dictar las materias correspondientes al pensum de determinada carrera, se consideran a todos los docentes que dictan materias de economía y administración respectivamente. Dentro de esta variable existirán docentes que dicten clases a ambas carreras.
- DU Docentes de la Unidad Académica: Esta variable representa al total de docentes que administra la UAN, dado que el estudio es respecto a dos carreras de las cuatro que oferta la Unidad, se consideran en esta variable solo a los docentes dirigidos para las carreras de economía y administración una sola vez en caso de que dicten clases a ambas carreras.

5.2 CUANTIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tomando en cuenta las consideraciones anteriormente mencionadas, se procedió a calcular las variables de los indicadores para las dos carreras en estudio de la UAN, considerando los últimos cinco términos académicos, como se muestra en el Cuadro 5.1

Cuadro 5.1 - Resultados de las Variables del Sistema de Indicadores

Abrev.	Nombre de la variable del Sistema de Indicadores	Economía					Administración				
		2012	2012	2013	2013	2014	2012	2012	2013	2013	2014
		1T	2T	1T	2T	1T	1T	2T	1T	2T	1T
CR	Número de créditos en los que se han registrado los estudiantes	8025	7562	7229	7401	8114	9560	8700	7504	7030	6385
ER	Número de Estudiantes Registrados	452	408	414	437	465	579	506	448	447	385
ERL	Número de Estudiantes Regulares	370	335	342	362	367	406	373	335	318	283
ERII	Número de Estudiantes Registrados por Segunda ocasión	65	90	93	95	88	93	129	86	95	85
EPP	Número de Estudiantes con registro en Período de Prueba	13	12	12	7	22	31	22	26	25	33
EHR	Número de Estudiantes Habilitados para el Registro	473	467	467	504	488	605	595	557	500	471
ERLP	Número de Estudiantes Regulares con promedio académico mayor o igual a 8	109	104	107	115	112	91	82	69	71	64
EATM	Número de Estudiantes que Aprueban todas las materias	343	290	303	283	308	433	355	309	302	268
ECD	Número de estudiantes de la carrera X, por cada docente	2164	2054	1925	1983	2150	2518	2300	1981	1852	1686
DC	Número de Docentes de la carrera X	79	73	71	68	62	81	75	70	65	64
DU	Número de Docentes de la Unidad Académica	83	78	75	69	67	83	78	75	69	67
DD	Número de Docentes de la carrera X con Doctorado	2	7	6	6	4	1	7	5	5	4
DTC	Número de Docentes a tiempo completo de la Unidad	35	25	50	43	45	35	25	50	43	45
DMT	Número de Docentes a medio tiempo de la Unidad	23	28	6	8	8	23	28	6	8	8
DTP	Número de Docentes a tiempo parcial de la Unidad	25	25	19	18	14	25	25	19	18	14
DN	Número de Docentes de la carrera X con Nombramiento	27	27	26	22	19	27	26	23	20	18

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 5.2 - Resultados de los Indicadores

Área	Código	Indicador	Economía					Administración				
			2012	2012	2013	2013	2014	2012	2012	2013	2013	2014
			1T	2T	1T	2T	1T	1T	2T	1T	2T	1T
Procesos Académicos	PA01	Créditos promedio registrados	17,75	18,53	17,46	16,94	17,45	16,51	17,19	16,75	15,73	16,58
	PA02	Estudiantes regulares	81,86%	82,11%	82,61%	82,84%	78,92%	70,12%	73,72%	74,78%	71,14%	73,51%
	PA03	Estudiantes registrados por segunda ocasión	14,38%	22,06%	22,46%	21,74%	18,92%	16,06%	25,49%	19,20%	21,25%	22,08%
	PA04	Estudiantes en periodo de prueba	2,88%	2,94%	2,90%	1,60%	4,73%	5,35%	4,35%	5,80%	5,59%	8,57%
	PA05	Estudiantes por docente	27,39	28,14	27,11	29,16	34,68	31,09	30,67	28,30	28,49	26,34
Resultados Académicos	RA01	Estudiantes no registrados	4%	13%	11%	13%	5%	4%	15%	20%	11%	18%
	RA02	Estudiantes regulares con promedio muy bueno o excelente	24%	25%	26%	26%	24%	16%	16%	15%	16%	17%
	RA03	Estudiantes que aprueban todas las materias registradas	76%	71%	73%	65%	66%	75%	70%	69%	68%	70%
	RA04	Estudiantes que reprueban por lo menos una materia	24%	29%	27%	35%	34%	25%	30%	31%	32%	30%
Recursos Humanos	RH01	Docentes a tiempo completo	42%	32%	67%	62%	67%	42%	32%	67%	62%	67%
	RH02	Docentes a medio tiempo	28%	36%	8%	12%	12%	28%	36%	8%	12%	12%
	RH03	Docentes a tiempo parcial	30%	32%	25%	26%	21%	30%	32%	25%	26%	21%
	RH04	Docentes con doctorado	3%	10%	8%	9%	6%	1%	9%	7%	8%	6%
	RH05	Docentes con nombramiento	34%	37%	37%	32%	31%	33%	35%	33%	31%	28%

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO VI PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En este capítulo se desarrollarán las fases seis, siete y ocho establecidas en el Capítulo III Metodología; respecto al análisis de la situación actual de la UAN mediante el sistema de indicadores propuesto, evolución del sistema de indicadores en la UAN y comparación de los resultados obtenidos en la situación actual con los indicadores globales.

6.1 ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA UAN MEDIANTE EL SISTEMA DE INDICADORES

Para analizar la situación actual, se tomarán los resultados del Primer término académico del 2014, según lo establecido en el Capítulo V - Aplicación de la Metodología. Se analizará por las áreas del sistema, comprendidas en procesos académicos, resultados académicos y recursos humanos.

Cuadro 6. 1 - Indicadores del Área de Procesos Académicos (2014 – 1T)

Código	Indicador	Economía	Administración
PA01	Créditos promedio registrados	17,45	16,58
PA02	Estudiantes regulares	78,92%	73,51%
PA03	Estudiantes registrados por segunda ocasión	18,92%	22,08%
PA04	Estudiantes en periodo de prueba	4,73%	8,57%
PA05	Estudiantes por docente	34,68	26,34

Fuente: Elaboración propia

El Cuadro 6.1 presenta los resultados de los cinco indicadores pertenecientes al área de los procesos académicos para el 2014 – 1T, para las dos carreras analizadas, del cual se puede mencionar las siguientes observaciones:

- Los estudiantes para ser considerados regulares deben registrarse en el 60% o más del nivel de créditos referenciales por cada carrera; en promedio los estudiantes de Economía y Administración deben registrarse en 13 créditos (el

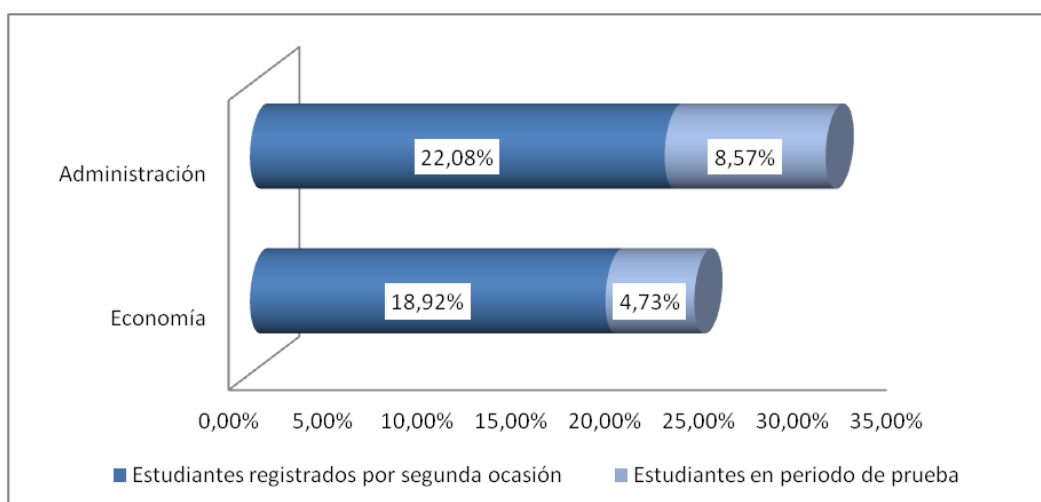
estudio no considera las materias básicas de Inglés, ni de computación), puesto que el número de créditos referenciales es de 21 créditos.

- De los 465 estudiantes registrados en la carrera de Economía, en promedio los estudiantes se registraron en 17,45 créditos; siendo el 78,92% estudiantes regulares.
 - De los 385 estudiantes registrados en Administración, en promedio se registraron en 16,58 créditos, siendo el 73,51% de ellos estudiantes regulares. Los valores son el mínimo, puesto que al calcular el promedio de créditos, no se consideraron los módulos básicos de Inglés, ni de computación.
 - Como lo indica el Art. 30 del Reglamento del Régimen Académico, no importa si las asignaturas destinadas a los aprendizajes de la lengua extranjera no forman parte de la malla curricular, con la condición de que la IES garantice la suficiencia del idioma. La Unidad Académica en análisis, especifica las materias básicas de Inglés en la malla curricular, pero el estudiante tiene que tomarlos como módulos aparte, también mantiene convenios con otras instituciones para su debida convalidación. Por esta razón, en este trabajo no se considera los créditos para la regularidad de los estudiantes.
- Establecer el número de estudiantes promedio de un docente se dificulta un poco, puesto que existen materias de determinada carrera que acogen a estudiantes de toda la UAN y estudiantes de otras Unidades, por tal motivo se ha filtrado solo el número de estudiantes de Economía o Administración, para obtener la suma por cada profesor de los estudiantes de determinada carrera, registrados en todos sus paralelos.
 - El número de estudiantes de Economía promedio o carga estudiantil por todos sus paralelos que tiene un docente es de 35 estudiantes, con una desviación del 26,13%. El 38% de los profesores están por encima o igual de la media, es decir tienen 35 o más estudiantes de Economía registrados por paralelo.

- Mientras que el número de estudiantes de Administración que tiene un docente en clases es de 26 estudiantes, con una desviación del 18,96%. El 46% de los profesores están por igual o por encima de la media.
- En ambas carreras, el coeficiente de variación sobrepasa el 70%, esto se debe a que la UAN planifica las materias eligiendo cualquier profesor para que dicte X materia, y no se ajusta al perfil profesional del docente; por ejemplo, no establece un experto en finanzas para las materias de finanzas de Economía, en este caso existiera un alto número de estudiantes de Economía registrados con este profesor.
- Según el Art. 14 del Reglamento de Régimen Académico actual, ningún profesor podrá dictar más de tres diferentes asignaturas, cursos o sus equivalentes, de manera simultánea en un periodo académico ordinario, independientemente del número de paralelos que la IES le asigne. En ninguna de las dos carreras se incumple este artículo; acercándose, en Economía el 11% de sus docentes dictan 3 materias y en Administración el 13,85%.

Con los resultados del Cuadro 6.1, se construyó el gráfico 6.1, que representan el porcentaje de estudiantes que repiten al menos una materia.

Gráfico 6. 1 - Estudiantes que repiten al menos una materia



Fuente: Elaboración propia, con datos de la IES en análisis.

Como se muestra en el Gráfico 6.1, la carrera de Administración posee una mayor proporción de estudiantes que están repitiendo materias de su malla curricular.

- De los 465 estudiantes registrados en la carrera de Economía, se registraron por segunda ocasión en alguna de sus materias el 18,92%, y de los 385 estudiantes registrados en Administración, el 22,08%.
- Se consideran estudiantes en periodo de prueba, aquellos que toman al menos una materia por tercera vez, estos solo podrán registrarse en esa(s) materia(s). El número de veces máximo, que un estudiante puede registrarse por tercera vez es de tres materias a lo largo de su carrera.
 - Del total de los estudiantes registrados en Economía, el 4,73% corresponden a estudiantes en periodo de prueba.
 - Del total de los estudiantes registrados en Administración, el 8,57% corresponden a estudiantes en periodo de prueba

Cuadro 6. 2 - Indicadores del Área de Resultados Académicos (2014 - 1T)

Código	Indicador	Economía	Administración
RA01	Estudiantes no registrados	4,71%	18,26%
RA02	Estudiantes regulares con promedio muy bueno o excelente	24,09%	16,62%
RA03	Estudiantes que aprueban todas las materias registradas	66,24%	69,61%
RA04	Estudiantes que reprobaban por lo menos una materia	33,76%	30,39%

Fuente: Elaboración propia, con datos de la IES en análisis.

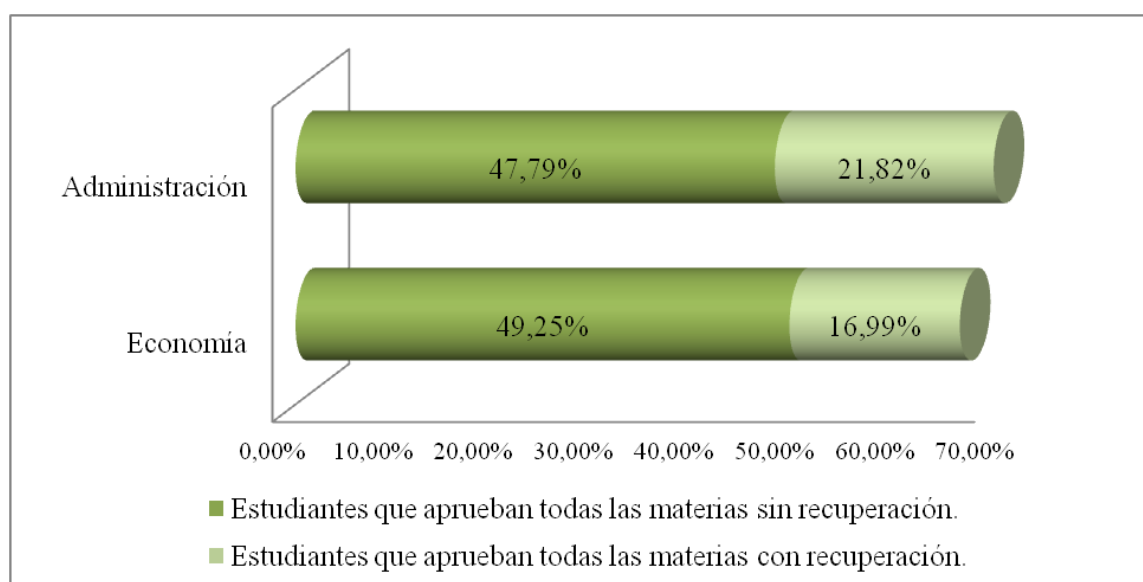
El cuadro 6.2 presenta los resultados de los cuatro indicadores pertenecientes al área de resultados académicos, el cual muestra las siguientes situaciones:

- El porcentaje de estudiantes que están habilitados para el registro y por cualquier situación no se registran, en Economía es 4,71%, un valor relativamente bajo frente al 18,26% de los estudiantes de Administración.
- Se considera estudiante de rendimiento académico muy bueno, aquellos que tienen un promedio general académico entre 8 y 8,99; y los estudiantes de rendimiento excelente son aquellos que tienen un promedio general entre 9 y 10.
 - El 24,09% de los estudiantes registrados en Economía tienen un rendimiento académico muy bueno o excelente.
 - El 16,62% de los estudiantes de Administración tienen un rendimiento académico muy bueno o excelente.

- El porcentaje de estudiantes que reprueban al menos en una materia de las que se registra en Economía es de 33,76%, de este porcentaje los estudiantes que asisten a clases y rinden su primer examen, pero deciden abandonar sus materias, reprobando el término académico, es del 10,32% de sus estudiantes registrados; para Administración el 30,39% de sus estudiantes reprueban al menos una materia, siendo el 9,09% los estudiantes que rinden alguna prueba y obtienen calificación en el primer parcial pero abandonan sus estudios por motivos personales o académicos.

Con los resultados del Cuadro 6.2 se construyó el Gráfico 6.2 que muestra el porcentaje de estudiantes que aprueban todas las materias en las que se registra.

Gráfico 6. 2 - Estudiantes que aprueban todas las materias



Fuente: Elaboración propia, con datos de la IES en análisis.

Los estudiantes que se registraron en x número de materias y aprobaron la misma cantidad de materias registradas, reflejan al estudiante que logra cumplir con todas sus materias, alejándose de perder la gratuidad². En el Gráfico 6.2 se observa que:

- El 49,25% de los estudiantes de Economía, lograron aprobar todas sus materias registradas en el Primer término académico 2014, con la calificación del segundo parcial. El 16,99% lograron aprobar todas sus materias rindiendo el examen de mejoramiento en al menos una materia. El total de los estudiantes de Economía que aprobaron todas las materias es del 66,24%.

² Si un estudiante reprueba el 30% o más del total de créditos de la carrera pierde la gratuidad.

- En Administración el 69,61% de los estudiantes registrados aprobaron todas sus materias, aprobando sin ir a recuperación el 47,79%.
- Cuando los estudiantes aprueban todas sus materias, o la mayoría de las que se registran, se considera que ellos se están acoplado al sistema educativo y rinden los resultados deseados.

El Cuadro 6.3 presenta los resultados de los cinco indicadores correspondientes al área de Recursos Humanos, en el proceso enseñanza aprendizaje.

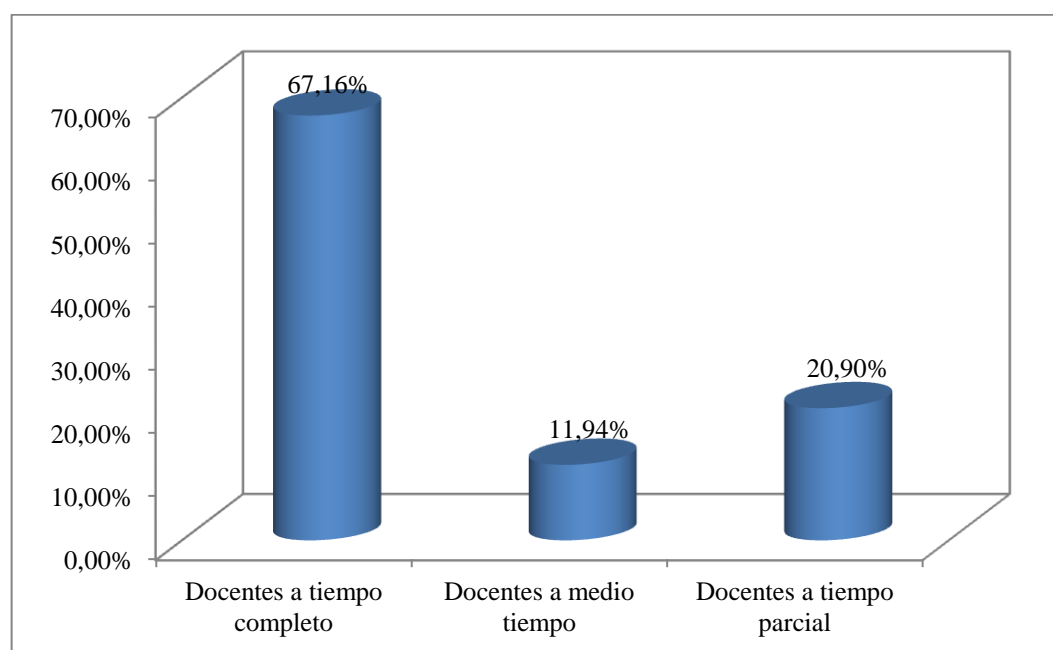
Cuadro 6.3 - Indicadores del Área de Recursos Humanos (2014 – 1T)

Código	Indicador	Economía	Administración
RH01	Docentes a tiempo completo	67,16%	67,16%
RH02	Docentes a medio tiempo	11,94%	11,94%
RH03	Docentes a tiempo parcial	20,90%	20,90%
RH04	Docentes con doctorado	6,45%	6,25%
RH05	Docentes con nombramiento	30,65%	28,13%

Fuente: Elaboración propia, con datos de la IES en análisis.

Con los resultados del Cuadro 6.3, se elaboró el Gráfico 6.3 que establecen los porcentajes de la dedicación de tiempo de los Docentes que Administra la UAN:

Gráfico 6.3 - Dedicación de los docentes



Fuente: Elaboración propia, con datos de la UAN

De acuerdo a la Ley Orgánica de Educación Superior las Universidades deben tener la información documentada de la planta docente básica con al menos un 60% o más con dedicación a tiempo completo y con grado académico de postgrado debidamente certificado por el Consejo de Educación Superior. De acuerdo al Cuadro 6.3 y Gráfico 6.3, se tiene que:

- De los 83 docentes que administra la UAN y que son encargados de impartir clases para las carreras de Economía y Administración se encontró que el 67,16% tiene una carga horaria de tiempo completo, quienes laboran a medio tiempo conforman un 11,94% y los docentes contratados por la Universidad a tiempo parcial representan un 20,90%.
- Se considera que el personal docente contratado por la Universidad tiene una carga horaria de: tiempo completo, medio tiempo y tiempo parcial, según los requerimientos y planificación de la UAN para establecer la carga horaria por docente. Se ha incluido en el número total de docentes, a todos los encargados del dictado de clases de las materias del pensum académico correspondiente a cada carrera analizada, cabe recalcar que existen docentes que imparten más de una materia en ambas carreras, por lo cual han sido considerados una sola vez, por la Unidad Académica.

Se considera docentes con nombramiento, a aquellos que han ganado el concurso público de merecimientos y oposición, los cuales son docentes titulares de la Universidad debido a que, han acreditado práctica docente por un mínimo de cuatro años para nombramiento Institucional y dos años para nombramiento de la UAN, y cumplen con los requisitos establecidos en el Reglamento para acceder a la titularidad de la cátedra en la universidad.

- Del total de los docentes asignados para la carrera de Economía el 30,65% poseen nombramiento, y para Administración, el 28,13%; sea este nombramiento institucional o de la UAN.

Se considera docentes con doctorado, a aquellos que en la categoría de postgrado han obtenido un título de cuarto nivel como, doctor en ciencias de la educación o doctor de filosofía en alguna especialización, el Cuadro 6.3 muestra que:

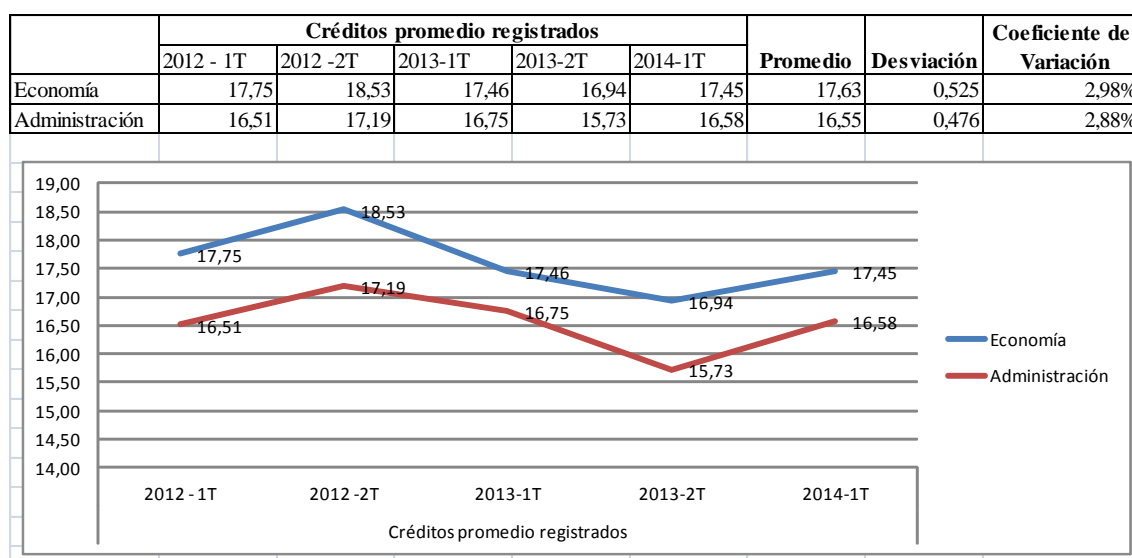
- Del total de los docentes asignados para la carrera de Economía, el 6,45% corresponden a docentes con estudios terminados de cuarto nivel, y con lo cual obtienen el título de Doctor.
- Del total de los docentes asignados para la carrera de Administración, el 6,25% corresponden a docentes con estudios terminados de cuarto nivel, y con lo cual obtienen el título de Doctor.

6.2 ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DEL SISTEMA DE INDICADORES EN LA UAN

Para realizar la fase siete explicada en el Capítulo III Metodología, se analizará la evolución de los indicadores desde el primer término académico del 2012 al primer término académico del año 2014, los gráficos obtenidos provienen del Cuadro 5.2

Análisis del Área de Procesos Académicos del Sistema de indicadores.

Gráfico 6.4 - Evolución de los créditos promedio registrados



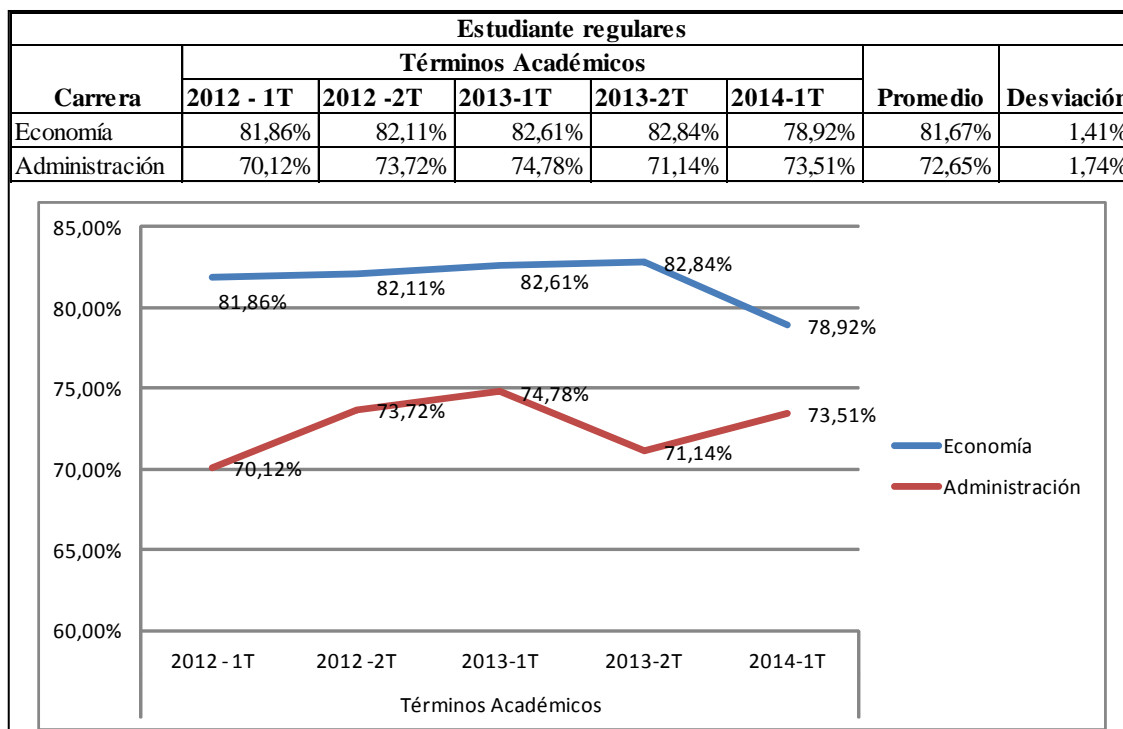
Fuente: Elaboración propia, con datos de la IES en análisis.

Como se muestra en el Gráfico 6.4, los créditos que toman los estudiantes de manera histórica muestran un patrón estacionario, por lo general los estudiantes de Economía se registran entre 17 y 18 créditos, y los estudiantes de Administración entre 16 y 17 créditos por término académico; equivalente de 4 a 5 materias por término.

Los coeficientes de variación en ambas carreras están alrededor del 3%, esto muestra un comportamiento homogéneo de los datos obtenidos. En todos los términos

académicos, los Estudiantes de Economía toman en promedio mayor número de créditos que los Estudiantes de Administración, se puede suponer que existe mayor proporción de estudiantes regulares en Economía.

Gráfico 6. 5 - Evolución de los estudiantes regulares

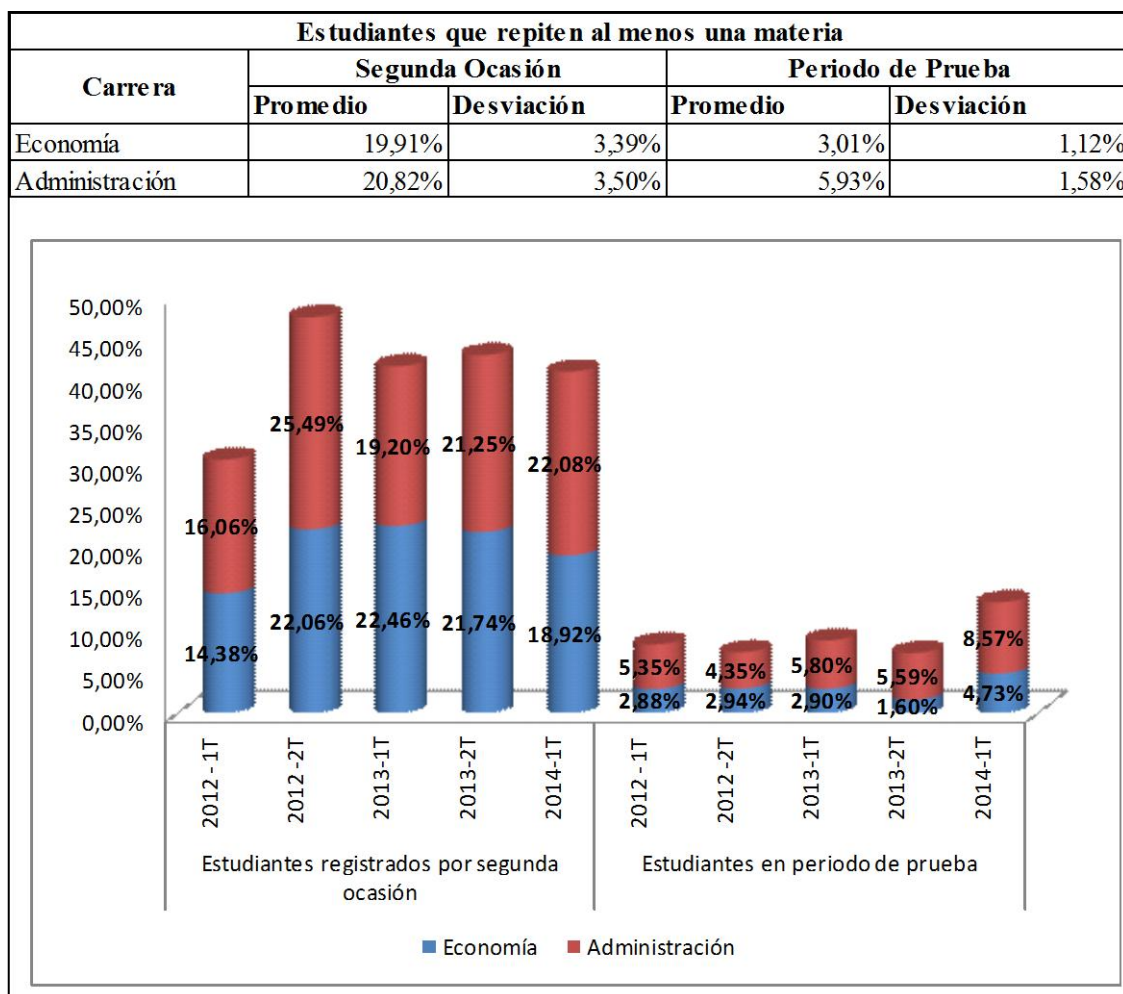


Fuente: Elaboración propia, con datos de la IES en análisis.

Como se muestra el Gráfico 6.5, la evolución de los estudiantes regulares también muestra un patrón estacionario u horizontal en las 2 carreras. Se tiene un promedio del 81,67% de estudiantes regulares en Economía, con una desviación del 1,41%; mientras que en la carrera de Administración existe en promedio 72,65% de estudiantes regulares, con una desviación del 1,74%.

Como se puede observar en Economía, en todos los términos académicos existe mayor proporción de estudiantes regulares, estudiantes que se registran como mínimo en el 60% de créditos que debe tomar en un nivel determinado.

Gráfico 6. 6 - Evolución de estudiantes que repiten al menos una materia



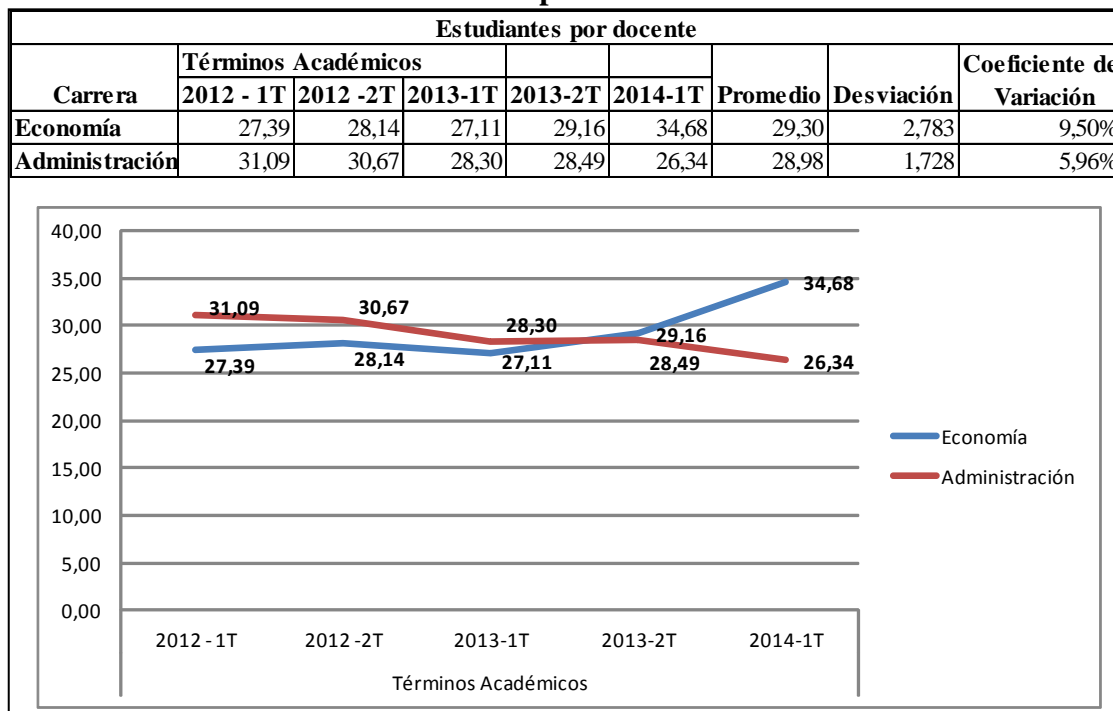
Fuente: Elaboración propia, con datos de la IES en análisis.

El Gráfico 6.6 muestra los porcentajes de los estudiantes que repiten por lo menos una materia en un término académico determinado.

- En Economía existe un promedio de 19,91% de estudiantes que se registran por segunda ocasión, con una desviación respecto al promedio de 3,39% , siendo el Segundo Término del año 2012 donde se obtuvo el mayor número de estudiantes bajo esta modalidad, el 25,49%. En Administración, en promedio el 20,82% de los estudiantes repiten por segunda vez, alguna materia con una desviación del 3,50%.
- Administración con respecto a los estudiantes en periodo de prueba cuenta un porcentaje promedio mayor que Economía, el 5,93% de sus estudiantes; mientras que en Economía corresponden el 3,01% promedio. Se observa que el

primer término 2014 tiene el más alto porcentaje de estudiantes que toman materias por tercera vez y están en riesgo de perder la carrera.

Gráfico 6. 7 - Evolución de estudiantes por docente



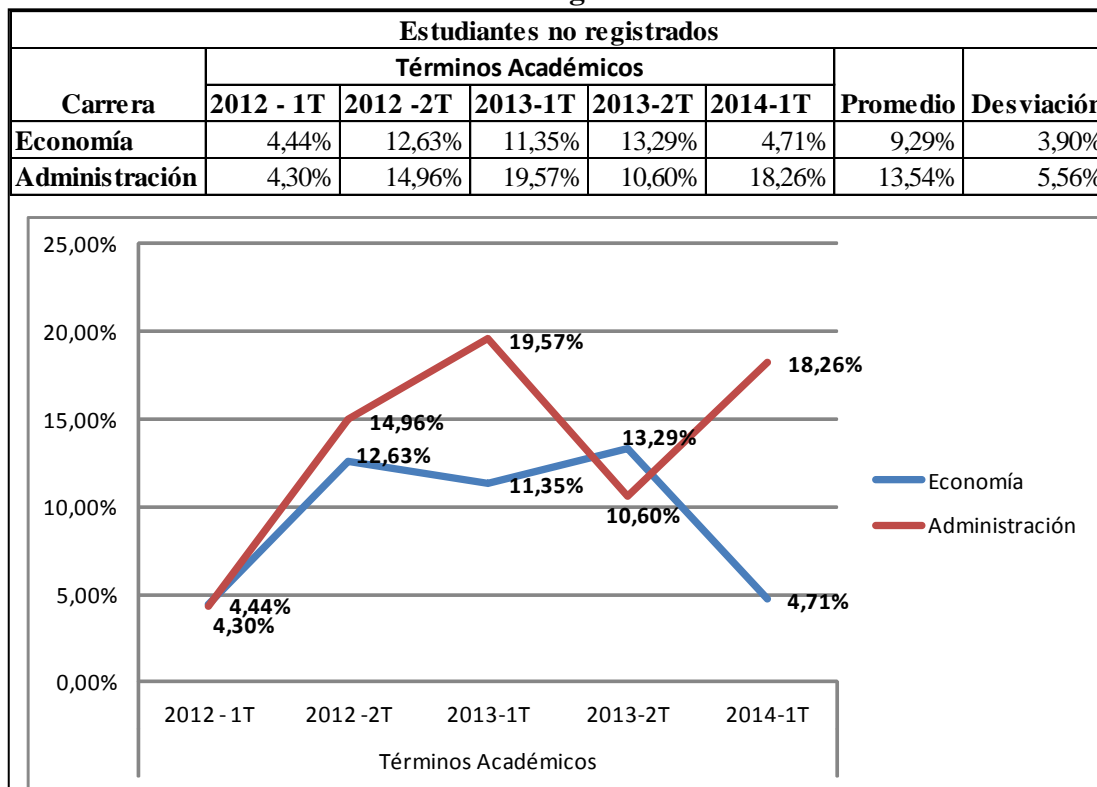
Fuente: Elaboración propia, con datos de la IES en análisis.

Como se muestra en el Gráfico 6.7, el número promedio que un Docente tiene de carga por los estudiantes de Economía y por los estudiantes de Administración es de 29 estudiantes, cabe recalcar que en cada aula de clase o materia de dicte un docente existirá estudiantes de otras carreras e incluso de otras Unidades Académicas

Los gráficos obtenidos para analizar el área de Resultados Académicos provienen de los resultados del Cuadro 5.2, la evolución de estos desde el primer término 2012 al primer término 2014, se ha desarrollado de la siguiente manera:

Análisis del Área de Resultados Académicos del Sistema de indicadores.

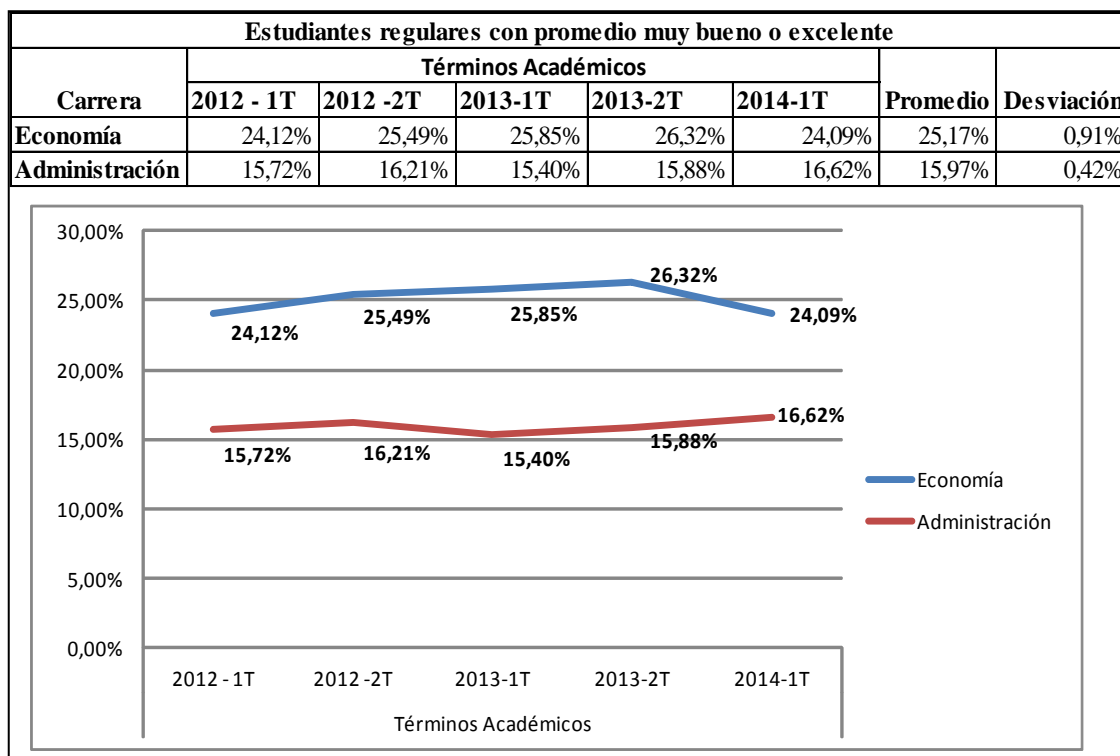
Gráfico 6.8 - Evolución estudiantes no registrados



Fuente: Elaboración propia, con datos de la IES en análisis.

Como muestra el Gráfico 6.8 los resultados de la evolución de los estudiantes no registrados tienen una variación un poco irregular dentro de un patrón horizontal. En el primer término 2012, el porcentaje de los estudiantes no registrados aunque estén habilitados es bajo para ambas carreras, en el siguiente término da un salto considerado del triple en porcentajes, de ahí en adelante Economía prácticamente se mantiene y decrece en el 1T 2014, mientras que Administración varía con un comportamiento irregular de sus resultados.

Gráfico 6. 9 - Evolución de estudiantes regulares con promedio muy bueno o excelente

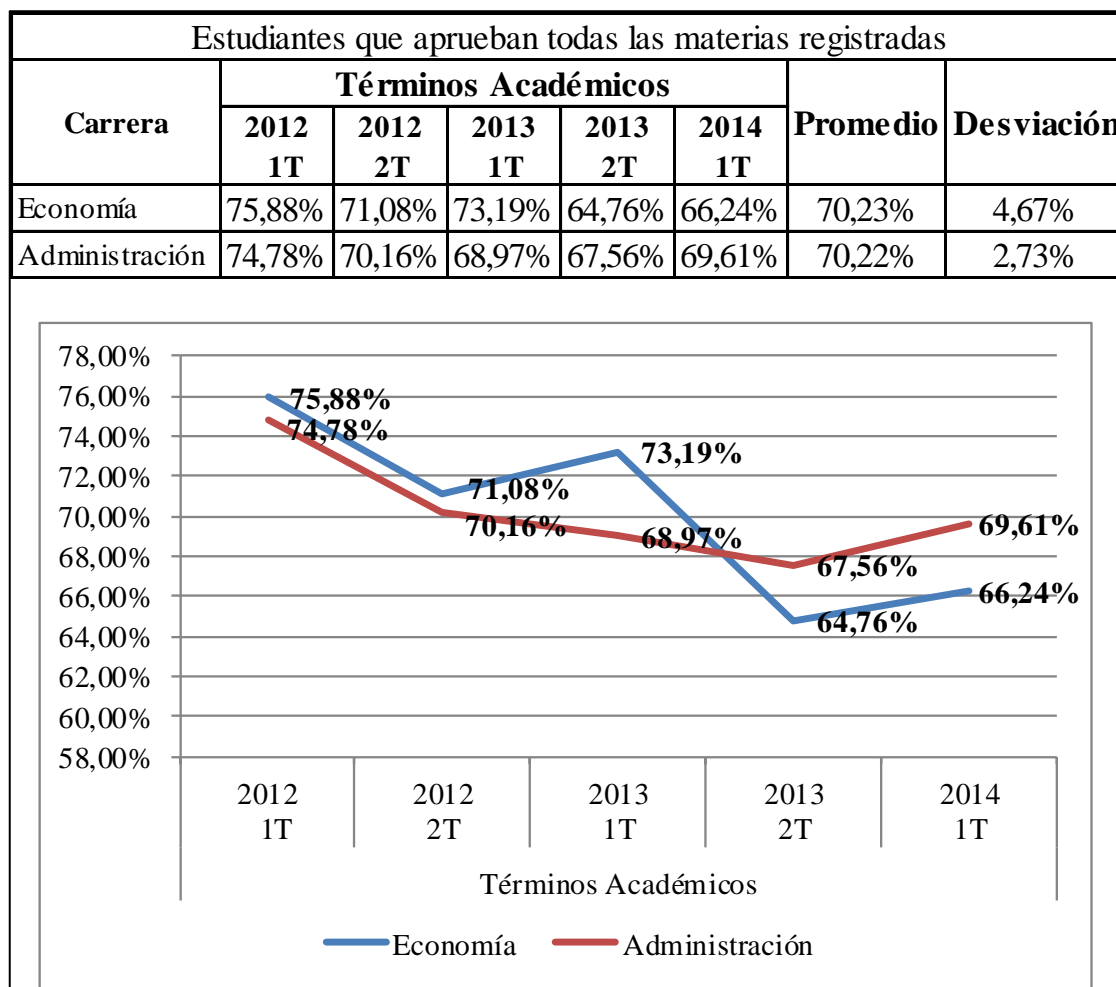


Fuente: Elaboración propia, con datos de la IES en análisis.

De acuerdo al Gráfico 6.9, Economía cuenta con aproximadamente un 10% más en todos los términos académicos, de estudiantes que toman tantas materias en un término y obtienen de promedio, muy bueno que va de 8 a 8,99 o excelente de 9 a 10. En promedio este calificativo de estudiantes corresponden al 25,17% en Economía y el 15,97% en Administración.

La evolución como se puede observar en la gráfica es un patrón estacionario, la desviación por cada carrera no sobrepasa el 1%.

Gráfico 6. 10 – Evolución de estudiantes por carrera que aprueban todas las materias registradas



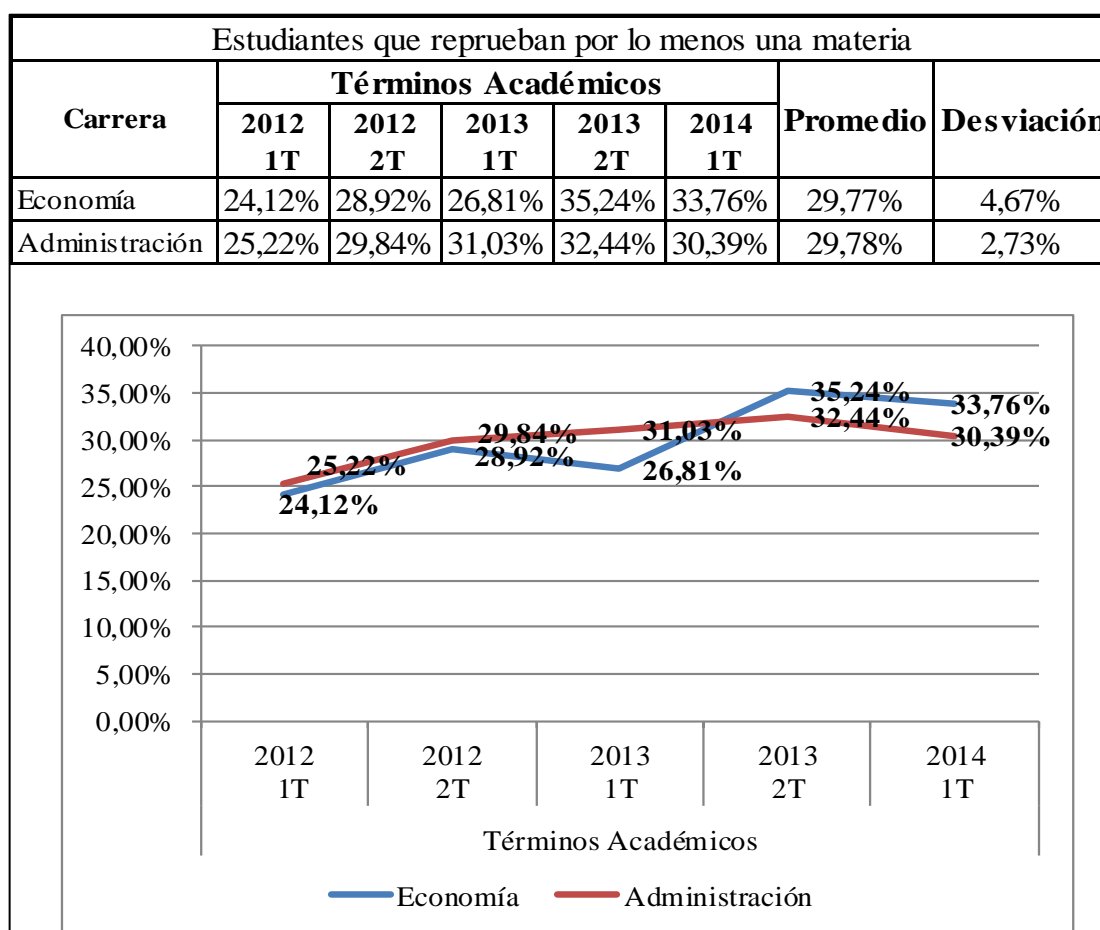
Fuente: Elaboración propia, con datos de la IES en análisis.

Los estudiantes que aprueban todas las materias en las cuales se registran, reflejan el compromiso que tienen con aprender y rendir los resultados esperados por la UAN; el Gráfico 6.10 muestra que el porcentaje de estudiantes que aprueban todas sus materias para las carreras de Economía y Administración ha sido en promedio de 70% en relación a los últimos cinco términos académicos, con una desviación de 4,67% y 2,73% alrededor del promedio para cada carrera respectivamente. Acerca de la carrera de Economía, en el primer término del año 2012, estos estudiantes representaron un mayor porcentaje con el 75,88% en comparación a los términos posteriores. Así mismo en el segundo término del año 2013 se produce una reducción de estudiantes que aprueban todas sus materias en relación al término anterior, representado por el 64,76% del total de estudiantes registrados para mencionado término.

Respecto a la carrera de Administración, en el primer término del año 2012, los estudiantes que aprobaron todas sus materias registradas representaron un mayor porcentaje con el 74,78% en comparación a los términos posteriores. Así mismo en el segundo término del año 2012 se produce una reducción de estudiantes que aprueban todas las materias en relación al término anterior, representado por el 70,16% del total de estudiantes registrados para mencionado término.

La serie de tiempo de este indicador por carrera, tiene variaciones estacionales, debido a movimientos ascendentes y descendentes respecto a la tendencia que existe dentro de un término académico y a su vez se repiten estos movimientos para los siguientes términos.

Gráfico 6. 11 – Evolución de estudiantes por carrera que reprobaban por lo menos una materia registrada



Fuente: Elaboración propia, con datos de la IES en análisis.

Los estudiantes que reprobaban por lo menos una materia registrada, reflejan la falta de compromiso que tienen con aprender y rendir los resultados esperados por la

UAN; el Gráfico 6.11 muestra que el porcentaje de estudiantes que reprueban por lo menos una materia para las carreras de Economía y Administración ha sido ha sido aproximadamente del 30% en relación a los últimos cinco términos académicos, con una desviación de 4,67% y 2,73% alrededor del promedio para cada carrera respectivamente.

Acercas de la carrera de Economía, en el primer término del año 2012 existe un porcentaje inferior de estudiantes que reprueban por lo menos una materia en relación a los términos posteriores, representado por el 24,12% del total de estudiantes registrados para mencionado término. Así mismo en el segundo término del año 2013, estos estudiantes representaron un mayor porcentaje con el 35,24% en comparación al término anterior

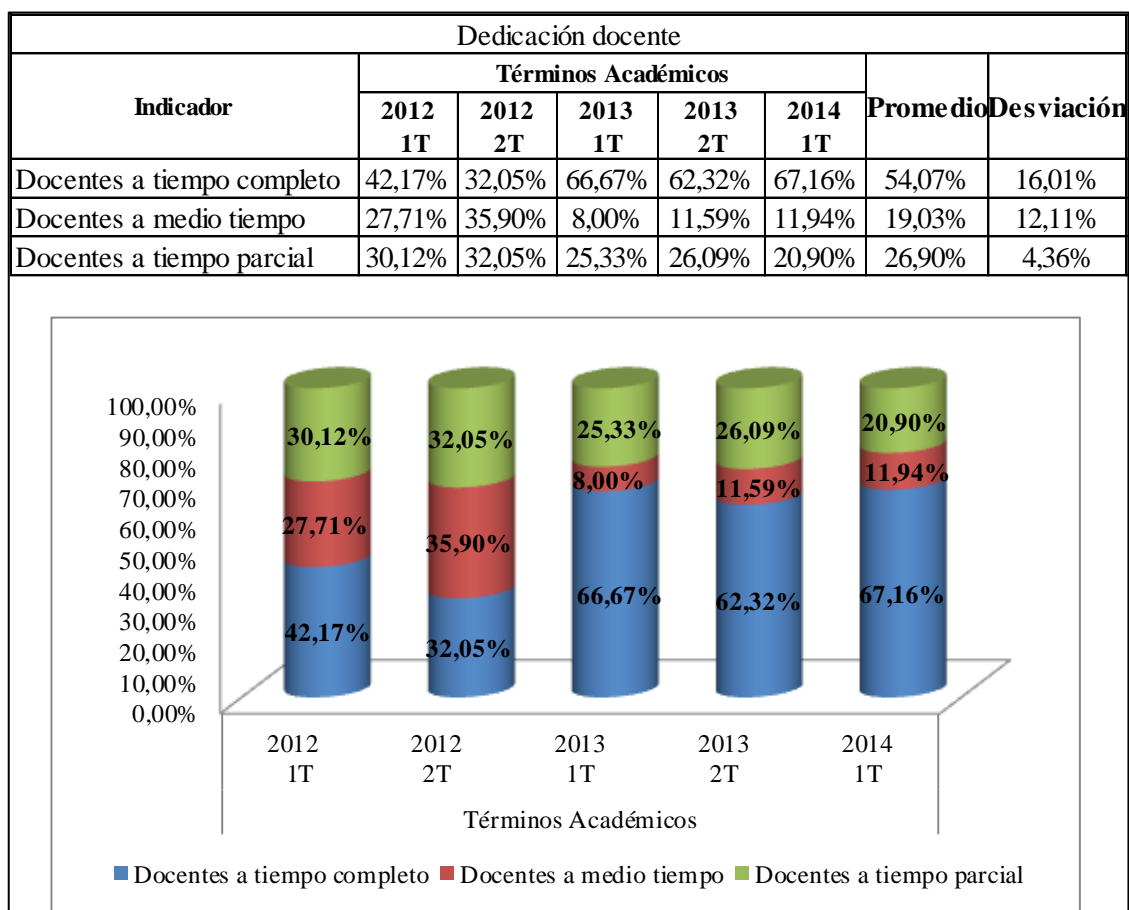
Respecto a la carrera de Administración, en el primer término del año 2012 se produce una reducción de estudiantes que reprueban por lo menos una materia en relación a los términos posteriores, representado por el 25,22% del total de estudiantes registrados para mencionado término.

Así mismo, en el segundo término del año 2013, los estudiantes que reprobaron por lo menos una materia registrada representaron un mayor porcentaje con el 32,44% en comparación al término anterior

La serie de tiempo de este indicador por carrera, tiene variaciones estacionales, debido a movimientos ascendentes y descendentes respecto a la tendencia que existe dentro de un término académico y a su vez se repiten estos movimientos en los siguientes términos.

Análisis del Área de Recursos Humanos del Sistema de indicadores.

Gráfico 6. 12 – Evolución de la dedicación docente



Fuente: Elaboración propia, con datos de la IES en análisis.

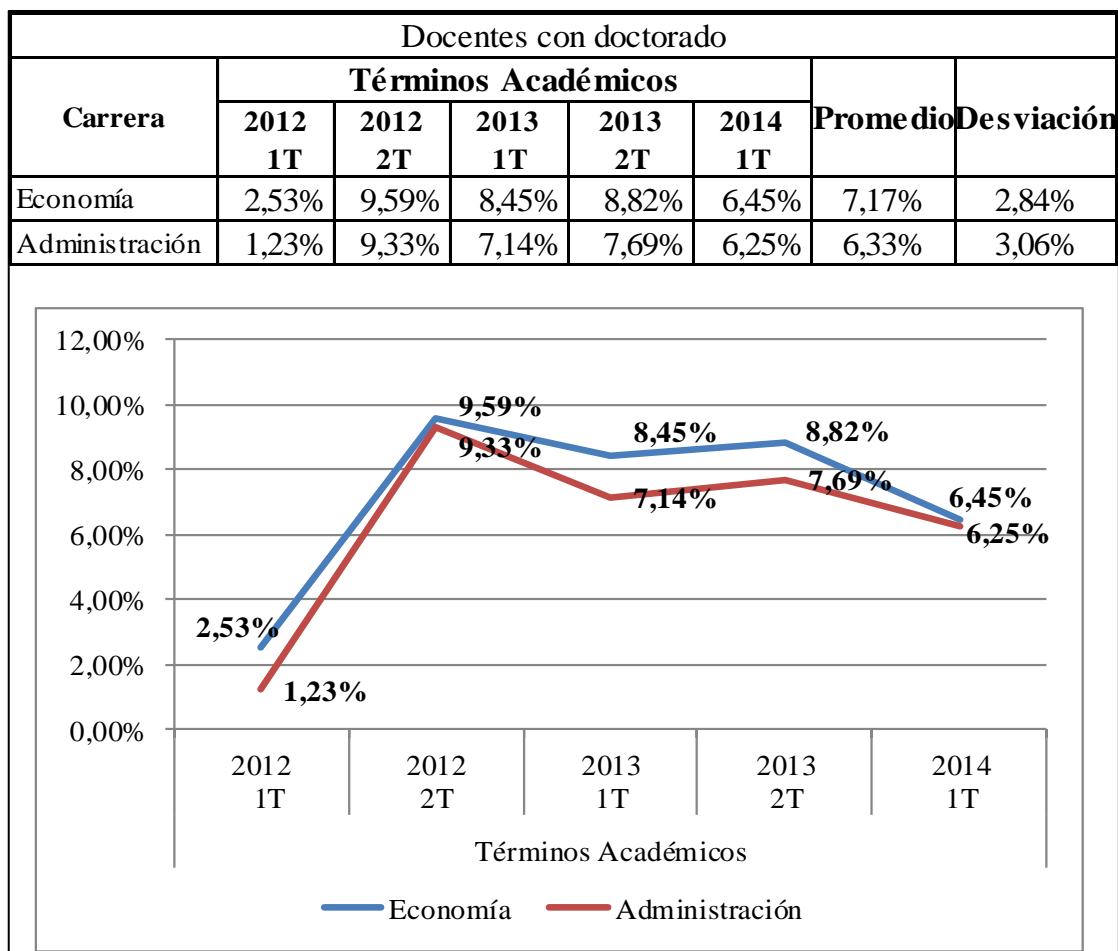
En el Gráfico 6.12 se observa que para los cinco términos académicos analizados, en promedio el 54,70% son docentes con dedicación de tiempo completo, 19,03% docentes con dedicación de medio tiempo y el 26,90% docentes de tiempo parcial, con una desviación de 16,01%, 12,11% y 4,36% alrededor del promedio respectivamente.

Acercas de los docentes de tiempo completo, en el Gráfico 6.12 se muestra que a partir del primer término del año 2013 estos docentes se incrementan del 32,05% al 66,67% en comparación a los términos anteriores del año 2012. Respecto a los docentes de medio tiempo a partir del primer término del año 2013 estos docentes disminuyen del 35,90% al 8% en comparación a los términos anteriores del año 2012.

Así también de manera general, los docentes con dedicación de tiempo completo representan una mayor proporción. El índice de personal docente a tiempo

parcial se ha mantenido en el transcurso de los cinco términos académicos, existiendo más docentes de tiempo parcial que docentes con dedicación de medio tiempo a partir del primer término académico del año 2013.

Gráfico 6. 13 – Evolución de docentes por carrera con doctorado



Fuente: Elaboración propia, con datos de la IES en análisis.

La preparación académicamente de un docente a nivel de postgrado, ofrece a los estudiantes una enseñanza de calidad, con conocimientos y técnicas de estudios adecuadas. De tal manera que el Gráfico 6.13 se puede observar que el porcentaje de docentes con estudios de cuarto nivel de doctorado, para la carrera de Economía ha sido en promedio de 7,17% y para Administración de 6,33% en relación a los últimos cinco términos académicos, con una desviación de 2,84% y 3,06% alrededor del promedio para cada carrera respectivamente.

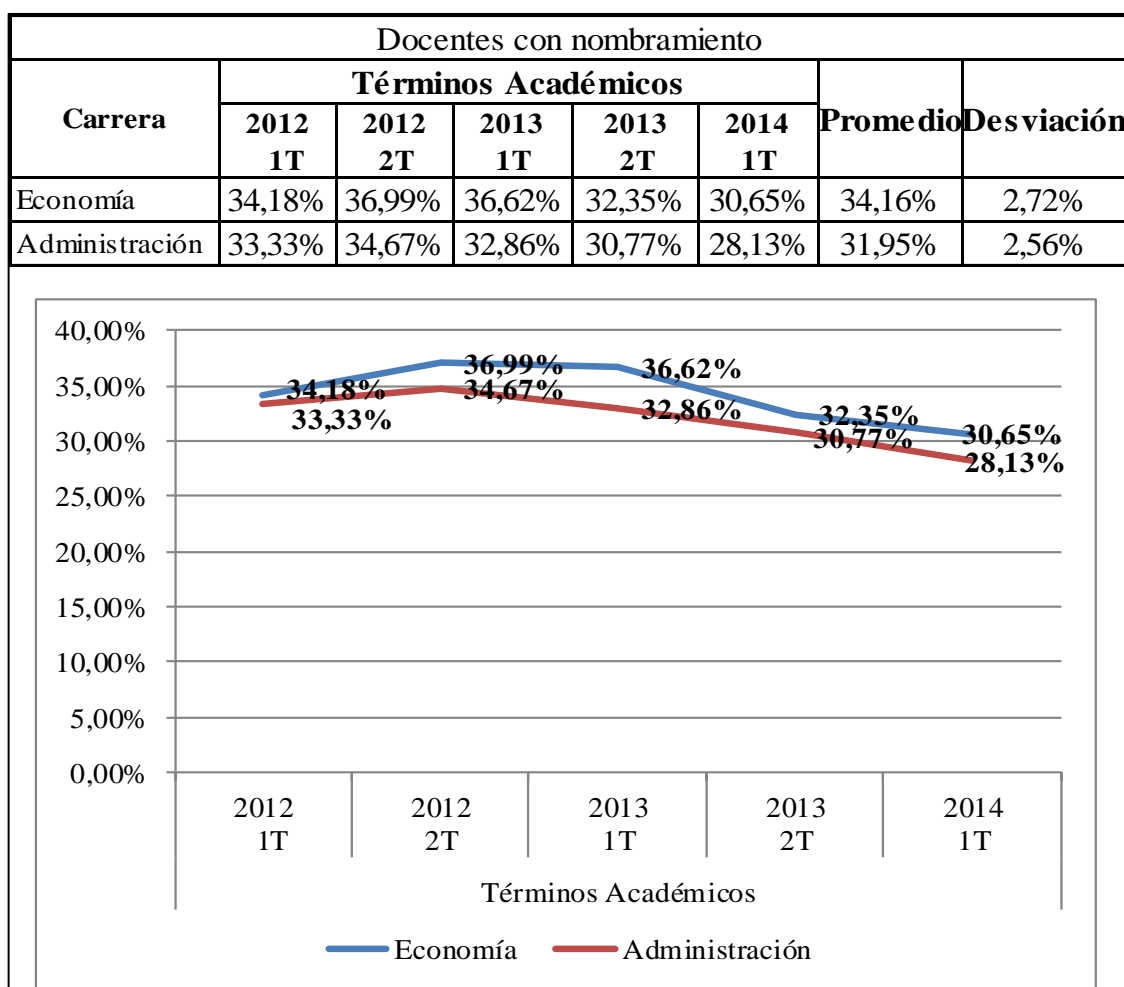
Acercas de la carrera de Economía, en el segundo término del año 2012, estos docentes representaron una mayor proporción con el 9,59% en comparación al 2,53% del término anterior. Así mismo en el primer término del año 2014 se produce una

disminución al 6,45% de docentes con doctorado en relación a los términos anteriores, del total de docentes para la carrera de economía de mencionados términos.

Respecto a la carrera de Administración, en el segundo término del año 2012, los docentes con doctorado representaron una mayor proporción con el 9,33% en comparación al 1,23% del término anterior. Así mismo en el primer término del año 2014 se produce una disminución al 6,25% de estos docentes en relación a los términos anteriores, del total de docentes para la carrera de administración de mencionados términos.

La serie de tiempo de este indicador por carrera, tiene variaciones estacionales, debido a movimientos ascendentes y descendentes respecto a la tendencia que existe dentro de un término académico y a su vez se repiten estos movimientos en los siguientes términos.

Gráfico 6. 14 – Evolución de docentes por carrera con nombramiento



Fuente: Elaboración propia, con datos de la IES en análisis.

Los docentes con nombramiento de la IES han ganado concursos y obtenido méritos para poder poseer la titularidad de la cátedra, en el Gráfico 6.14, se observa que el porcentaje de docentes con nombramiento, para la carrera de Economía ha sido en promedio de 34,16% y para Administración de 31,95% en relación a los últimos cinco términos académicos, con una desviación de 2,72% y 2,56% alrededor del promedio para cada carrera respectivamente.

Acercas de la carrera de Economía, en el primer término del año 2014 se produce una disminución al 30,65% de docentes con nombramiento en relación a los términos anteriores, del total de docentes para la carrera de economía en mencionados términos. Mientras que, en la carrera de Administración, para el primer término del año 2014 se produce una disminución al 28,13% de docentes con nombramiento en relación a los términos anteriores, del total de docentes para la carrera de administración en mencionados términos.

La serie de tiempo de este indicador por carrera, tiene un patrón horizontal o estacionario debido a que los índices oscilan a través de los términos académicos alrededor del nivel medio.

6.3 COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS CON LOS INDICADORES GLOBALES

Se realizará una comparación global, de los resultados obtenidos del sistema de indicadores respecto a la situación actual de la UAN, con los resultados de indicadores de reconocidas universidades de Latinoamérica y España publicados en las páginas webs de las mismas al 2011, 2013 y 2014, según el ranking web de universidades del mundo. Esta comparación corresponde a la octava fase del esquema detallado en Capítulo III Metodología.

Cuadro 6. 4 - IES consultadas de Latinoamérica y España

Zona	IES	País	Año
Latinoamérica	Universidad Católica de Chile	Chile	2011
Latinoamérica	Universidad Adolfo Ibáñez	Chile	2014
Latinoamérica	Universidad Alberto Hurtado	Chile	2014
Latinoamérica	Universidad Diego Portales	Chile	2014
Latinoamérica	Universidad Los Andes	Chile	2014
Latinoamérica	Universidad Andrés Bello	Chile	2014
Latinoamérica	Universidad de Chile	Chile	2011-2013
Latinoamérica	Universidad de Sao Paulo	Brasil	2011
Latinoamérica	Universidad Nacional Autónoma de México	México	2011
Latinoamérica	Universidad Nacional de Córdoba	Argentina	2013
Latinoamérica	Universidad Nacional de La Plata	Argentina	2012
Latinoamérica	Universidad de Buenos Aires	Argentina	2012
Latinoamérica	Universidad del Norte Barranquilla	Colombia	2014
Latinoamérica	Universidad de Nariño	Colombia	2013
Latinoamérica	Universidad Tecnológica de Panamá	Panamá	2014
Latinoamérica	Universidad de Costa Rica	Costa Rica	2014
Latinoamérica	Universidad Central del Ecuador	Ecuador	2011
Latinoamérica	Escuela Superior Politécnica del Litoral	Ecuador	2013
Europa	Universidad de Cantabria	España	2011-2012, 2013-2014
Europa	Universidad de Extremadura	España	2011-2012, 2013-2014
Europa	Universidad de Sevilla	España	2013
Europa	Universidad Autónoma de Barcelona	España	2013-2014
Europa	Universidad de Granada	España	2013
Europa	Universidad Politécnica de Catalunya	España	2011-2012, 2013-2014
Europa	Universidad de Jaén	España	2013-2014
Europa	Universidad de Madrid	España	2011-2012, 2013-2014

Fuente: Elaboración propia

Como se muestra en el Cuadro 6.4, se han seleccionado IES de las zonas de Latinoamérica y Europa, donde se especifica el nombre de la IES, país al que pertenece y el año al que corresponde la información encontrada. Dado que, no todas las IES a nivel mundial cuentan con los mismos indicadores, el análisis se realizará según la información obtenida; es decir, se realizará la comparación global del sistema con los indicadores encontrados en las IES de Latinoamérica o con los resultados de indicadores encontrados en las IES de Europa. En las IES del Ecuador se tomaron datos

de IES que se encuentran en categoría A (ANEXO D). Se ha especificado como N/D a la información No Disponible, es decir, que no se encontró información respecto al indicador en determinada IES.

A continuación, se comparará los resultados obtenidos para cada área del sistema de indicadores, es decir, Procesos Académicos, Resultados Académicos y Recursos Humanos, con datos de diferentes Instituciones de Educación Superior que presenta información referente a los últimos cuatro años, con el fin de obtener un índice estándar de comparación respecto a los resultados obtenidos del primer término académico 2014 de la UAN. Cabe mencionar que cada país e institución tiene distintos regímenes, procesos, formas de planeación y control del sistema enseñanza aprendizaje.

Área de Procesos Académicos

Cuadro 6. 5 - Indicadores de IES de Latinoamérica para Área de Procesos Académicos

Indicador \ IES	Colombia	Ecuador	Chile	México
Créditos promedio registrados	N/D	19,37 ²	N/D	N/D
Estudiantes regulares	N/D	67,53% ²	N/D	N/D
Estudiantes registrados por segunda ocasión	N/D	25,46% ²	N/D	N/D
Estudiantes en periodo de prueba	N/D	4,70% ²	N/D	N/D
Estudiantes por docente	18 ¹	28 ³	8 ^{4,5}	9 ⁶

Fuente: Elaboración propia con información de 1. Universidad del Norte Barranquilla (2014), 2. ESPOL (2013), 3.Universidad Central del Ecuador (2011), 4. Universidad de Chile (2011), 5. Universidad Católica de Chile (2011), 6.Universidad Nacional Autónoma de México (2011)

Como se puede observar en el Cuadro 6.5, esta área contiene cinco indicadores y muestra los resultados obtenidos de IES de la zona de Latinoamérica como Colombia, Ecuador, Chile y México.

Cuadro 6. 6 - Indicadores de IES de España para el Área de Procesos Académicos

IES Indicador	Universidad de Cantabria	Universidad de Extremadura	Universidad Politécnica de Catalunya	Universidad de Jaén	Universidad de Madrid
Créditos promedio registrados	29,00 ¹	27,00 ³	N/D	28,71 ⁶	N/D
Estudiantes regulares	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
Estudiantes registrados por segunda ocasión	12,75% ²	15,10% ⁴	9,85% ⁵	N/D	11,45% ⁷
Estudiantes en periodo de prueba	8,35% ²	29,10% ⁴	6,00% ⁵	N/D	7,15% ⁷
Estudiantes por docente	8 ¹	10 ³	N/D	N/D	N/D

Fuente: Elaboración propia con información de 1. U. Cantabria (2013-2014), 2. U. Cantabria (2011-2012), 3. U. Extremadura (2013-2014), 4. U. Extremadura (2011-2012), 5. U. Politécnica de Catalunya (2011-2012), 6. U. Jaén (2013-2014), 7. U. Madrid (2011- 2012)

Tomando los resultados obtenidos del Cuadro 6.5 y 6.6, se ha establecido un promedio para los indicadores del sistema, área de Procesos Académicos, como se muestra a continuación en el Cuadro 6.7

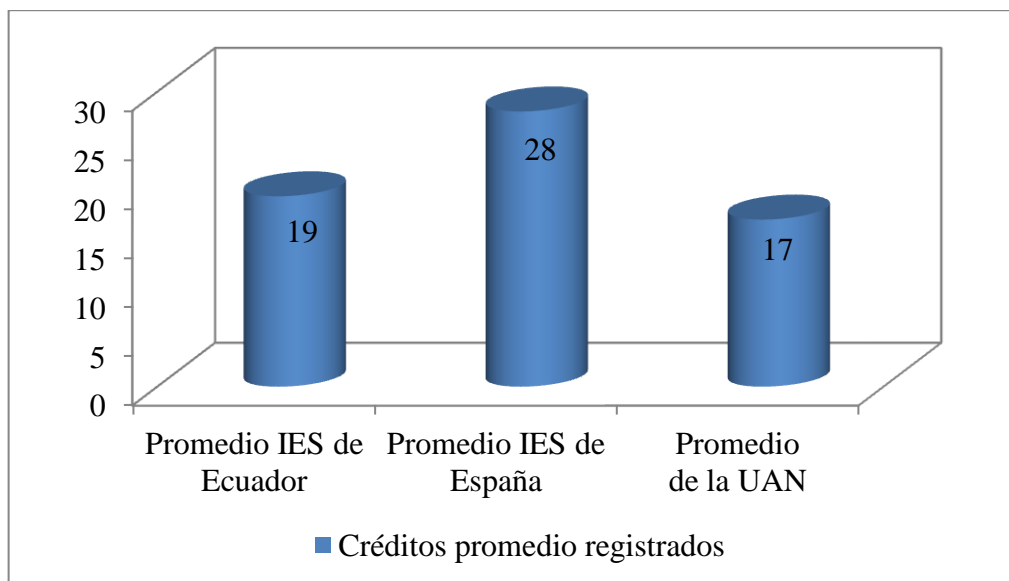
Cuadro 6. 7 - Promedio de los Indicadores de IES de Latinoamérica y España en comparación con la UAN para el área de Procesos Académicos

Indicador	Promedio de las IES Latinoamérica	Promedio de las IES España	Promedio de la UAN
Créditos promedio registrados	19	28	17
Estudiantes regulares	67,53%	N/D	76,21%
Estudiantes registrados por segunda ocasión	25,46%	12,29%	20,50%
Estudiantes en periodo de prueba	4,70%	12,65%	6,65%
Estudiantes por docente	14	9	31

Fuente: Elaboración propia

Como muestra el Cuadro 6.7 se ha establecido un promedio para cada uno de los indicadores encontrados del área de Procesos Académicos en las IES de Latinoamérica y España, para compararlos con los resultados obtenidos en la situación actual de la UAN. Se ha especificado como N/D a la información No Disponible, para el caso de las IES de España no existe una denominación parecida respecto al indicador de estudiantes regulares debido a que, estos tienen un significado diferente dentro del país en mención.

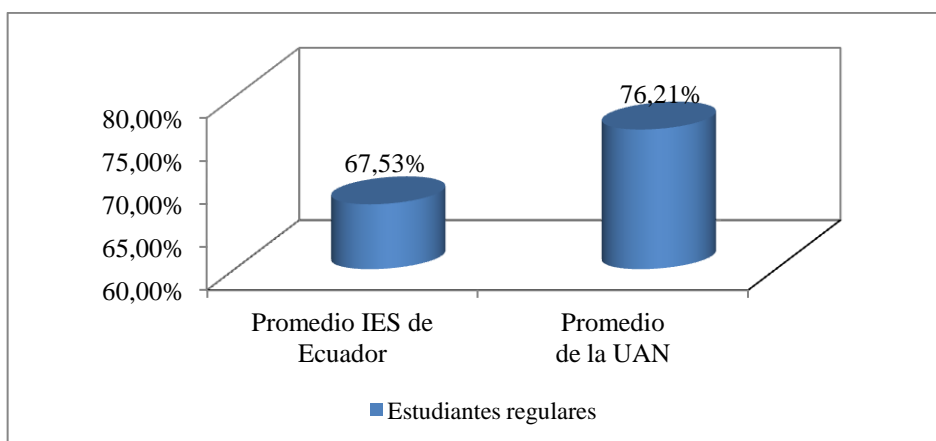
Gráfico 6. 15 - Comparación de los créditos promedio registrados por los estudiantes entre IES de Ecuador, España y la UAN



Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico 6.15 se puede observar que los resultados de la UAN se acercan a los resultados de Ecuador con un promedio de 17 créditos frente a 19 créditos respectivamente.

Gráfico 6. 16 - Comparación de estudiantes regulares entre la IES de Ecuador y la UAN

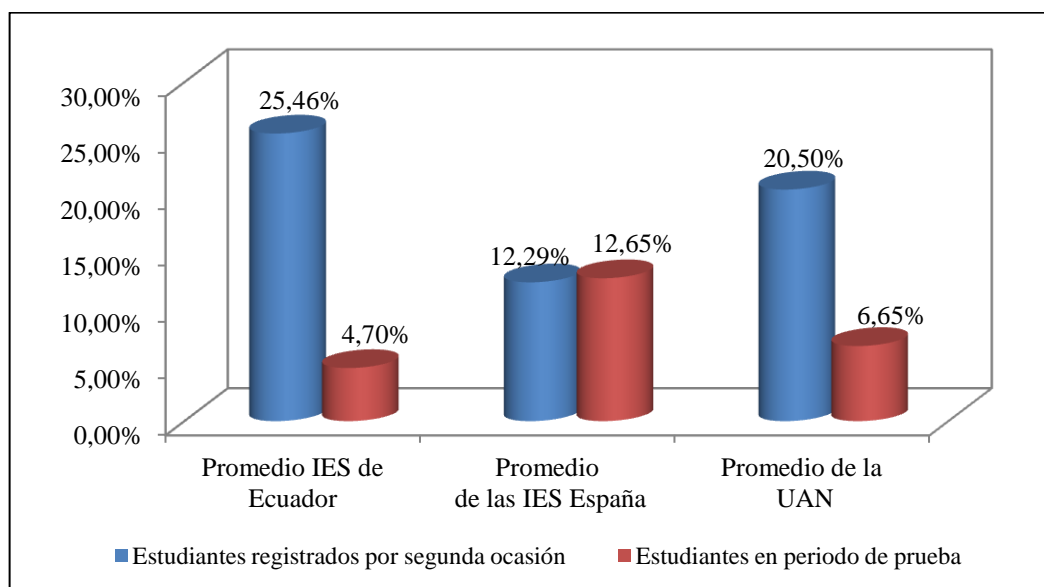


Fuente: Elaboración propia

El Gráfico 6.16 muestra que en la IES de Ecuador la regularidad de los estudiantes respecto al número de materias y créditos en que se registran para ser catalogados como estudiantes regulares, es de 67,53% estudiantes que llevan sus estudios con regularidad, mientras que en la UAN estos estudiantes representan el

76,21%. Se puede observar que los resultados de la UAN superan a los resultados de la IES de Ecuador.

Gráfico 6. 17 - Comparación de estudiantes registrados por segunda ocasión y en período de prueba entre IES de Ecuador, España y la UAN

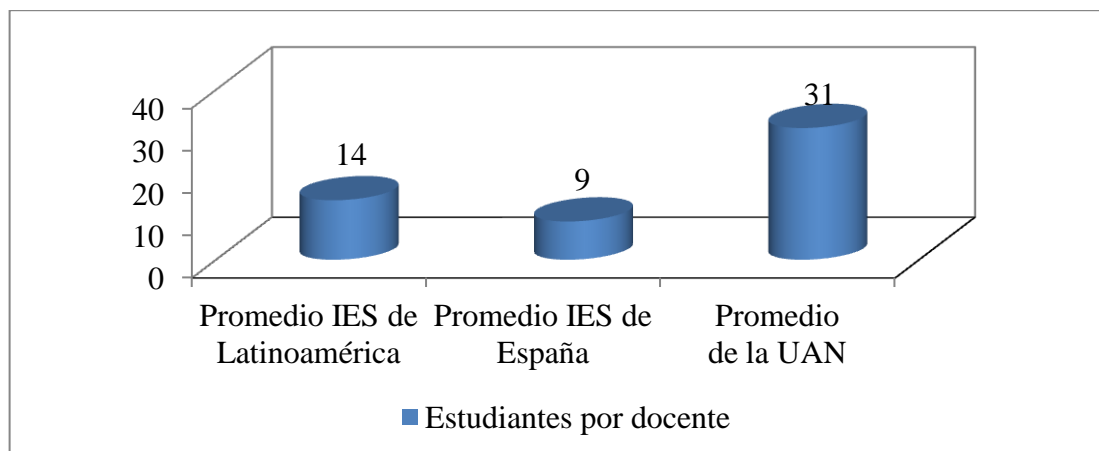


Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico 6.17 se puede observar que en promedio en las IES de España, los estudiantes repiten en menor proporción materias por segunda ocasión, en comparación a las IES ecuatorianas, incluyendo la UAN en análisis. Los resultados de la UAN están por debajo de los resultados de la IES de Ecuador y por encima de los resultados de las IES de España.

De la misma forma el Gráfico 6.17 muestra que la UAN con el 6,65% supera en mínima proporción a los resultados de la IES de Ecuador (4,70%), llegando solo a la mitad de los resultados obtenidos en las IES de España (12,65%).

Gráfico 6. 18 - Comparación de estudiantes por docente entre IES de Latinoamérica, España y la UAN



Fuente: Elaboración propia

Así también, en el Gráfico 6.18 se puede hacer una comparación de los estudiantes por docente, en las IES de Latinoamérica el número promedio de estudiantes por docente es de 14 estudiantes, en las IES de España 9 estudiantes y para la UAN 31 estudiantes. Se puede observar que la UAN supera los índices de las IES de Latinoamérica y España. Para realizar esta comparación se consideró el total de estudiantes para el total de docentes de determinada IES y para la UAN.

Área de Resultados Académicos

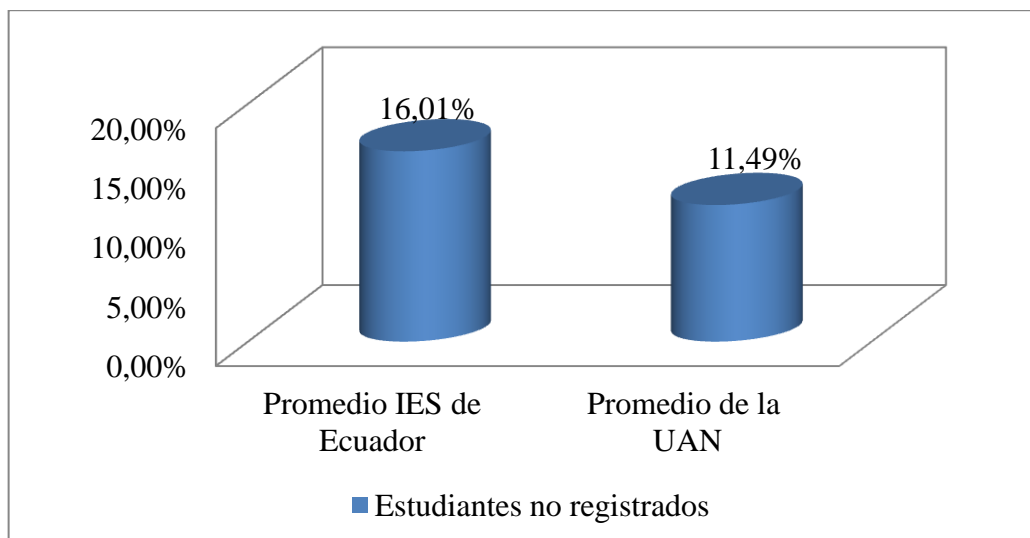
Cuadro 6. 8 - Promedio de los indicadores de la IES de Ecuador en comparación con la UAN para el Área de Resultados Académicos

Indicador	Promedio IES de Ecuador	Promedio de la UAN
Estudiantes no registrados	16,01% ¹	11,49%
Estudiantes regulares con promedio muy bueno o excelente	31,03% ¹	20,35%
Estudiantes que aprueban todas las materias registradas	67,47% ¹	67,92%
Estudiantes que reprueban por lo menos una materia	32,53% ¹	32,08%

Fuente: Elaboración propia, con información de 1. ESPOL (2013)

En el Cuadro 6.8 se puede observar que esta área contiene cuatro indicadores, se muestran el promedio de los resultados obtenidos solo de la IES de Ecuador. No se pudo coleccionar datos de otras IES puesto que, esta información es de manejo interno de cada institución.

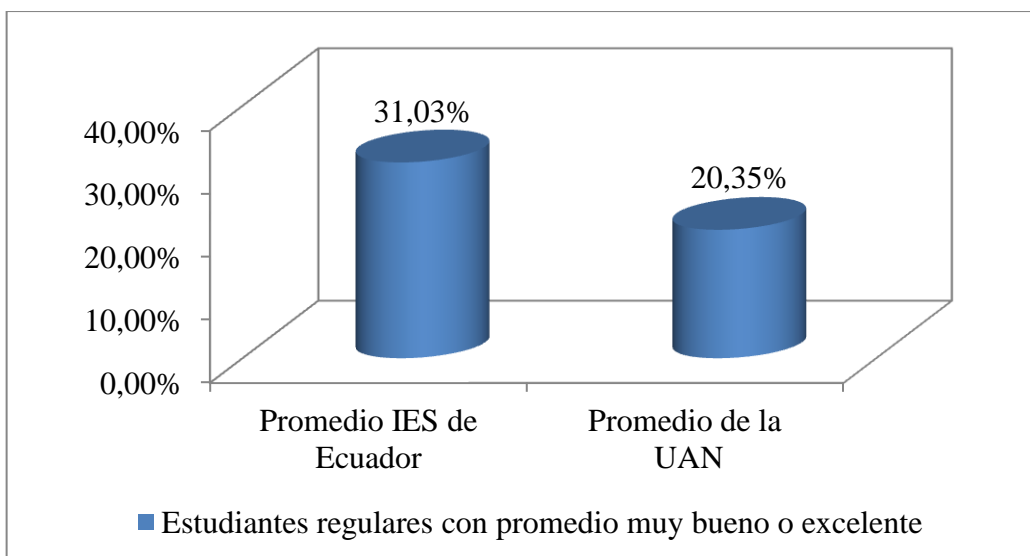
Gráfico 6. 19 - Comparación de los estudiantes no registrados entre IES de Ecuador y la UAN



Fuente: Elaboración propia

El Gráfico 6.19 muestra que en la IES de Ecuador el porcentaje de estudiantes no registrados es de 16% y en la UAN es del 11,49%. Se puede observar que los resultados de la UAN están por debajo de la tasa de estudiantes no registrados de la IES de Ecuador.

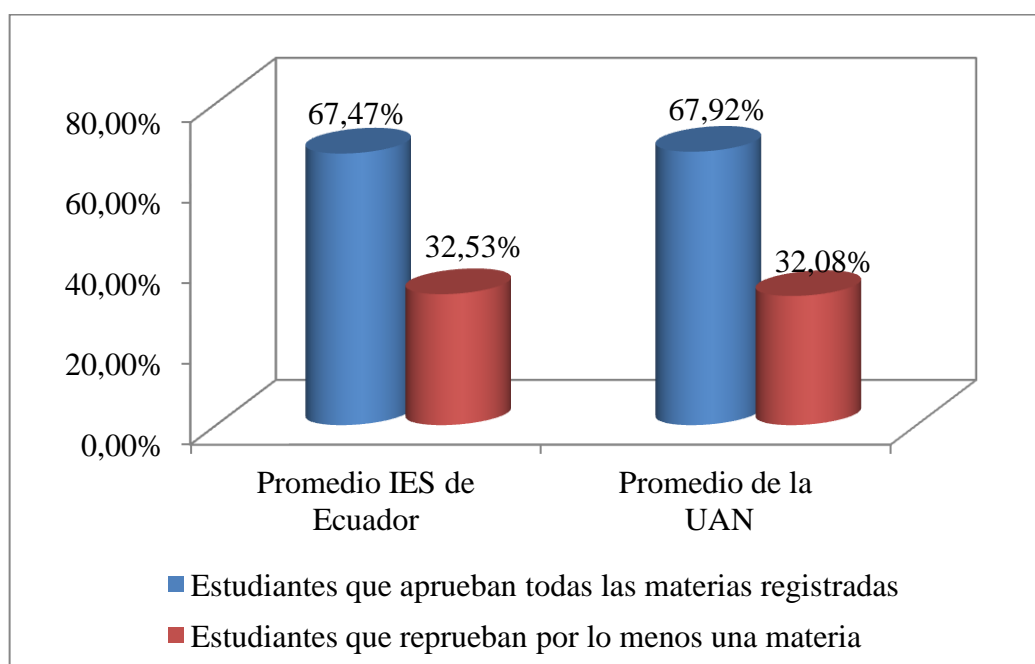
Gráfico 6. 20 - Comparación de los estudiantes regulares con promedio muy bueno o excelente entre la IES de Ecuador y la UAN



Fuente: Elaboración propia

El Gráfico 6.20 muestra que en la IES de Ecuador el porcentaje de estudiantes con un promedio mayor igual a 8 sobre 10 es del 31% del total de estudiantes registrados, mientras que en la UAN es de 20,35%. Se puede observar que los resultados de la UAN están por debajo del porcentaje de estudiantes de la IES de Ecuador.

Gráfico 6. 21 - Comparación de los estudiantes que aprueban todas las materias y estudiantes que reprobaban al menos una materia entre la IES de Ecuador y la UAN



Fuente: Elaboración propia

El Gráfico 6.21 muestra que en la IES de Ecuador el porcentaje de estudiante que aprueban todas las materias registradas es del 67,47% del total de estudiantes registrados, mientras que en la UAN es de 67,92%.

Así también, el Gráfico 6.21 muestra respecto a los estudiantes que reprobaban por lo menos una materia que en la IES de Ecuador este porcentaje de estudiante es de 32,53% del total de estudiantes registrados, mientras que en la UAN es de 32,08%. Se puede observar que los resultados de la UAN se aproximan a los de la IES de Ecuador.

Área de Recursos Humanos

Cuadro 6. 9 - Indicadores de IES de Latinoamérica para el Área de Recursos Humanos

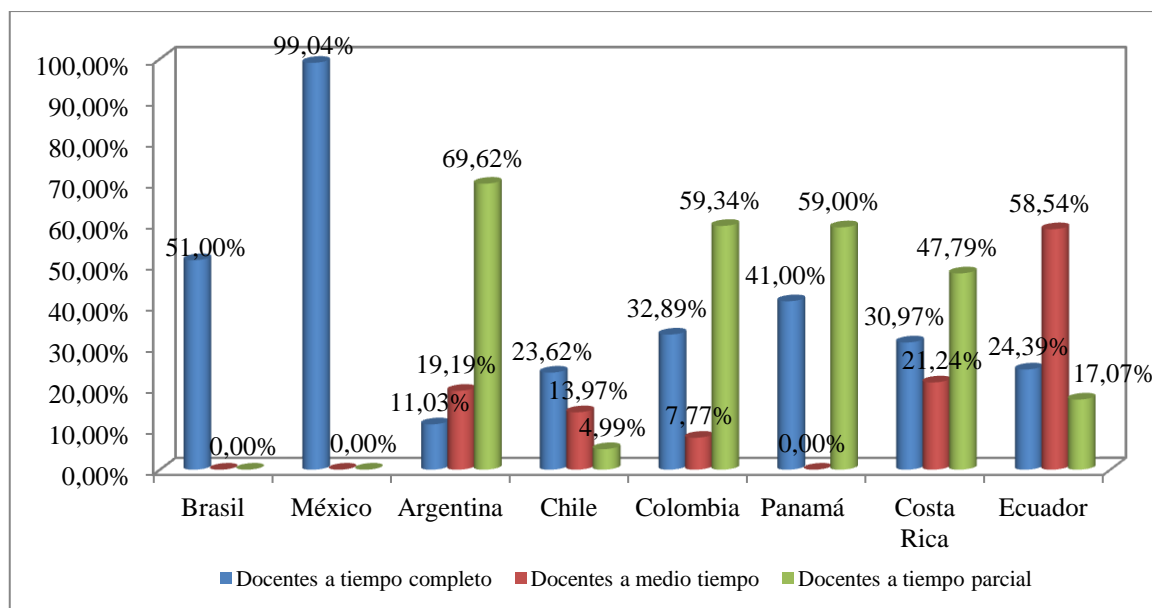
IES Indicador	Brasil	México	Argentina	Chile	Colombia	Panamá	Costa Rica	Ecuador
Docentes a tiempo completo	51,00% ¹	99,04% ²	11,03% ³⁻⁵	23,62% ⁶⁻¹¹	32,89% ¹²	41,00% ¹⁴	30,97% ¹⁵	24,39% ¹⁶
Docentes a medio tiempo	N/D	N/D	19,19% ³⁻⁵	13,97% ¹¹	7,77% ¹²	N/D	21,24% ¹⁵	58,54% ¹⁶
Docentes a tiempo parcial	N/D	N/D	69,62% ³⁻⁵	4,99% ¹¹	59,34% ¹²	59,00% ¹⁴	47,79% ¹⁵	17,07% ¹⁶
Docentes con doctorado	73,40% ¹	31,10% ²	15,95% ^{4,5}	19,54% ⁶⁻¹¹	25,83% ^{12,13}	10,83% ¹⁴	21,24% ¹⁵	N/D
Docentes con nombramiento	54,40% ¹	77,80% ²	12,90% ³	N/D	N/D	18,92% ¹⁴	23,01% ¹⁵	N/D

Fuente: Elaboración propia, con datos de 1. U. de Sao Paulo (2011), 2. U. Nacional Autónoma de México (2011), 3. U. Nacional de Córdoba (2013), 4. U. Nacional de la Plata (2012), 5. U. de Buenos Aires (2012), 6. U. Adolfo Ibáñez (2014), 7. U. Alberto Hurtado (2014), 8. U. Diego Portales (2014), 9. U. Los Andes (2014), 10. U. Andrés Bello (2014), 11. U. de Chile (2013), 12. U. de Nariño (2013), 13. U. del Norte de Barranquilla (2014), 14. U. Tecnológica de Panamá (2014), 15. U. de Costa Rica (2014), 16. U. Central del Ecuador (2011)

Como se puede observar en el Cuadro 6.9 esta área contiene cinco indicadores, que muestran el promedio de resultados obtenidos de las IES de Latinoamérica de los países de Brasil, México, Argentina, Chile, Colombia, Panamá, Costa Rica y Ecuador.

En base al Cuadro 6.9, a nivel de IES de Latinoamérica se pueden realizar las siguientes comparaciones:

Gráfico 6. 22 - Comparación de la dedicación docente entre IES de Latinoamérica

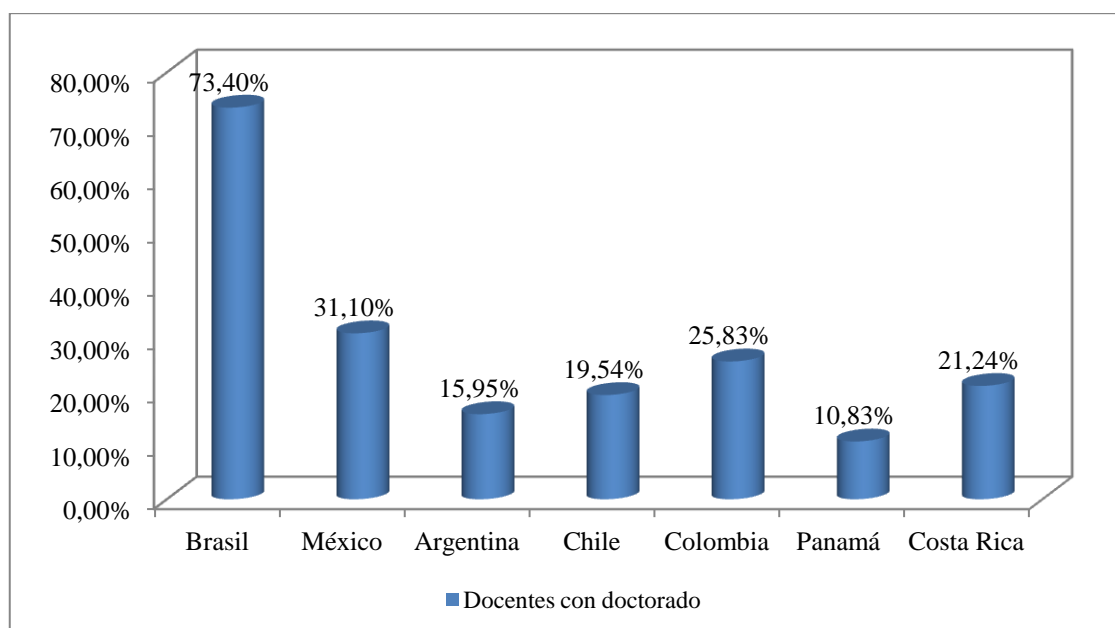


Fuente: Elaboración propia

El Gráfico 6.22 muestra la comparación a nivel de IES de Latinoamérica respecto a la dedicación docente:

- Respecto a la dedicación docente de tiempo completo, la IES de México tienen el 99,04%, mientras que en Argentina existe sólo el 11,03% de docentes con carga horaria de tiempo completo.
- En relación a la dedicación docente de medio tiempo, la IES de Ecuador tiene el 58,54%, mientras que en Colombia existe sólo el 7,77% de docentes con carga horaria de medio tiempo. Cabe recalcar que la información del Ecuador fue encontrada en base al régimen que existía en el 2011.
- Respecto a la dedicación docente de tiempo parcial, las IES de Argentina tienen el 69,62%, mientras que en Chile existe sólo el 4,99% de docentes con carga horaria de tiempo parcial.

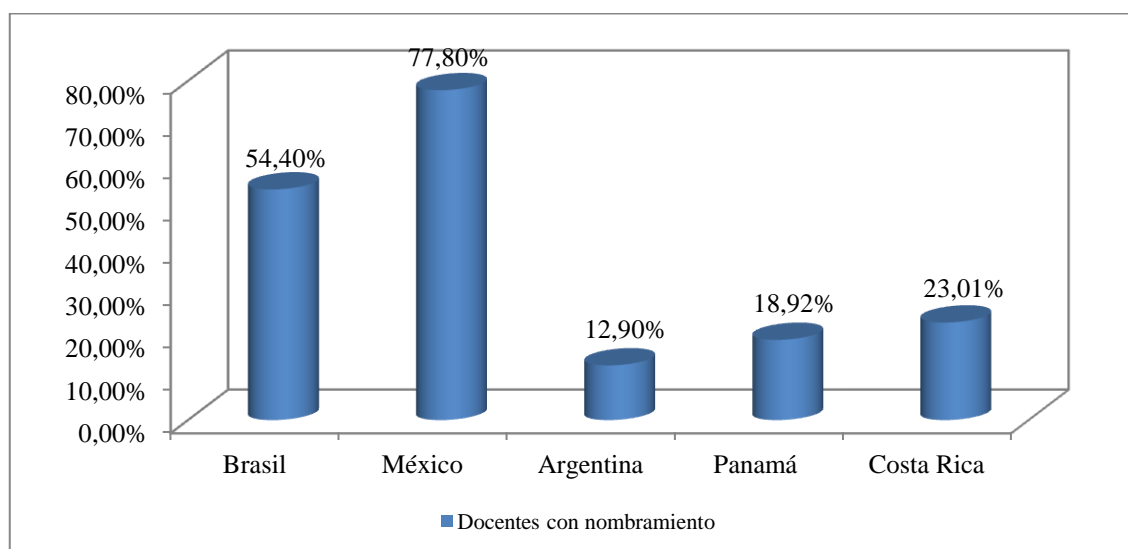
Gráfico 6. 23 - Comparación de docentes con doctorado entre IES de Latinoamérica



Fuente: Elaboración propia

El personal docente con doctorado es superior en las IES de Brasil con un 73,40%, mientras que en la IES de Panamá existe sólo el 10,83% de docente con título de cuarto nivel de doctor, como se muestra en el Gráfico 6.23

Gráfico 6. 24 - Comparación de docentes con nombramiento entre IES de Latinoamérica



Fuente: Elaboración propia

El personal docente con nombramiento institucional es superior en la IES de México con un 77,80%, mientras que en Argentina existe sólo el 12,90% de docentes titulares, como se muestra en el Gráfico 6.24

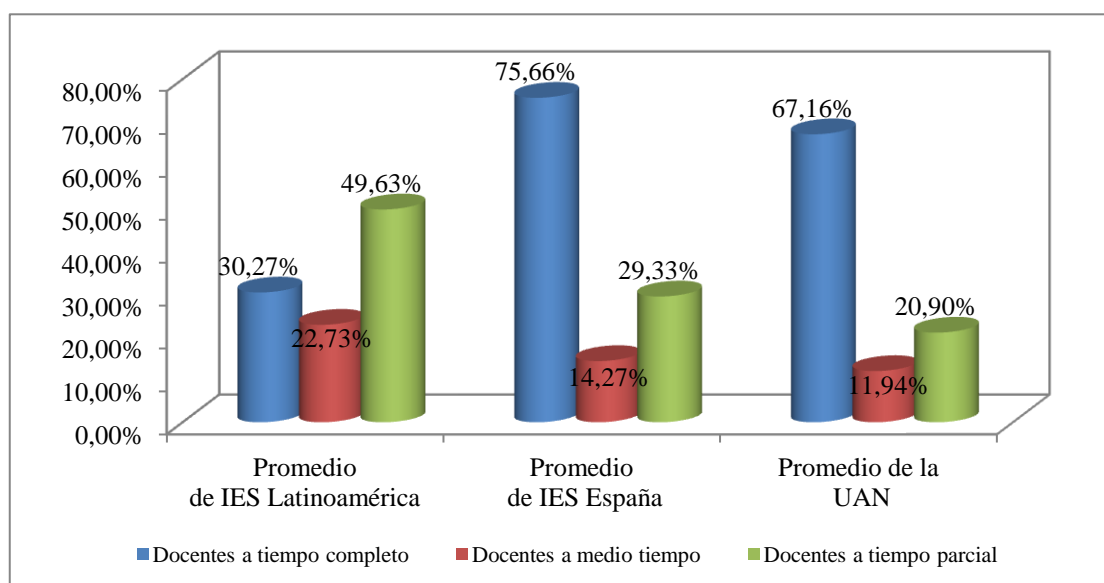
Cuadro 6. 10 - Promedio de los indicadores de IES de Latinoamérica y España en comparación con la UAN para el Área de Recursos Humanos

Indicador	Promedio de IES Latinoamérica	Promedio de IES España	Promedio de la UAN
Docentes a tiempo completo	30,27%	75,66%	67,16%
Docentes a medio tiempo	22,73%	14,27%	11,94%
Docentes a tiempo parcial	49,63%	29,33%	20,90%
Docentes con doctorado	24,10%	51,54%	6,35%
Docentes con nombramiento	37,41%	34,88%	29,39%

Fuente: Elaboración propia

En el Cuadro 6.10 se ha establecido un promedio para cada uno de los indicadores del área de Recursos Humanos encontrados en las IES de Latinoamérica y España respectivamente, así mismo se muestra el promedio para los resultados obtenidos en la situación actual de la UAN.

Gráfico 6. 25 - Comparación de la dedicación docente entre IES de Latinoamérica, España y la UAN



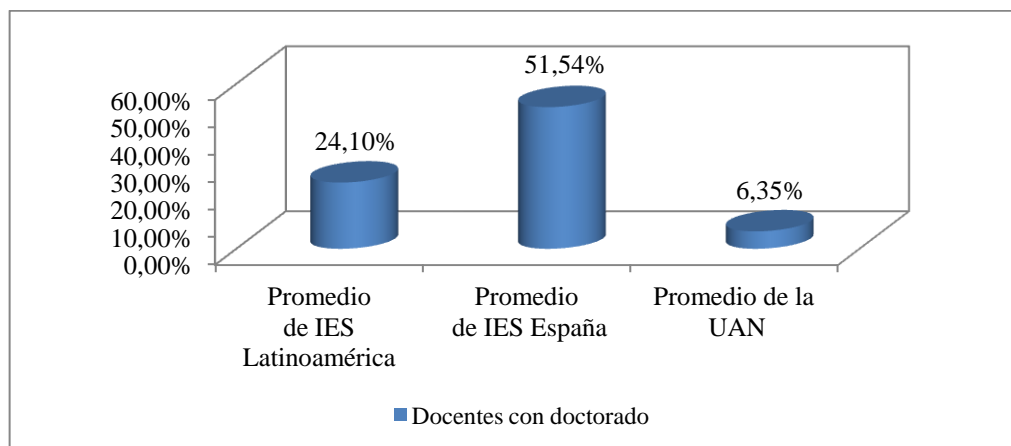
Fuente: Elaboración propia

El Gráfico 6.25 muestra que en las IES de Latinoamérica, los docentes con carga horaria de tiempo completo representan el 30,27%, mientras que en las IES de España éstos docentes representan el 75,66%, en comparación a la UAN que tiene el 67,16% de personal docente con dedicación de tiempo completo. Se puede observar que en las IES de España el porcentaje de docentes con carga horaria de tiempo completo es superior al de IES de Latinoamérica, donde la UAN se aproxima a los resultados en España.

El Gráfico 6.25 muestra también, que en las IES de Latinoamérica, los docentes con carga horaria de medio tiempo representan el 22,73%, mientras que en las IES de España éstos docentes representan el 14,27%, en comparación a la UAN que tiene el 11,94% de personal docente con dedicación de medio tiempo. Se puede observar que en las IES de Latinoamérica el porcentaje de docentes con carga horaria de medio tiempo es superior a los resultados de las IES de España, donde la UAN se aproxima a los resultados en España.

Para las IES de Latinoamérica, los docentes con carga horaria de tiempo parcial representan el 49,63%, mientras que en las IES de España éstos docentes representan el 29,33%, en comparación a la UAN que tiene el 20,90% de docentes con carga horaria de tiempo parcial. Se puede observar que en las IES de Latinoamérica el porcentaje de docentes con carga horaria de tiempo parcial es superior a los resultados de las IES de España, donde la UAN se aproxima a los resultados de España, como se puede ver en el Gráfico 6.25

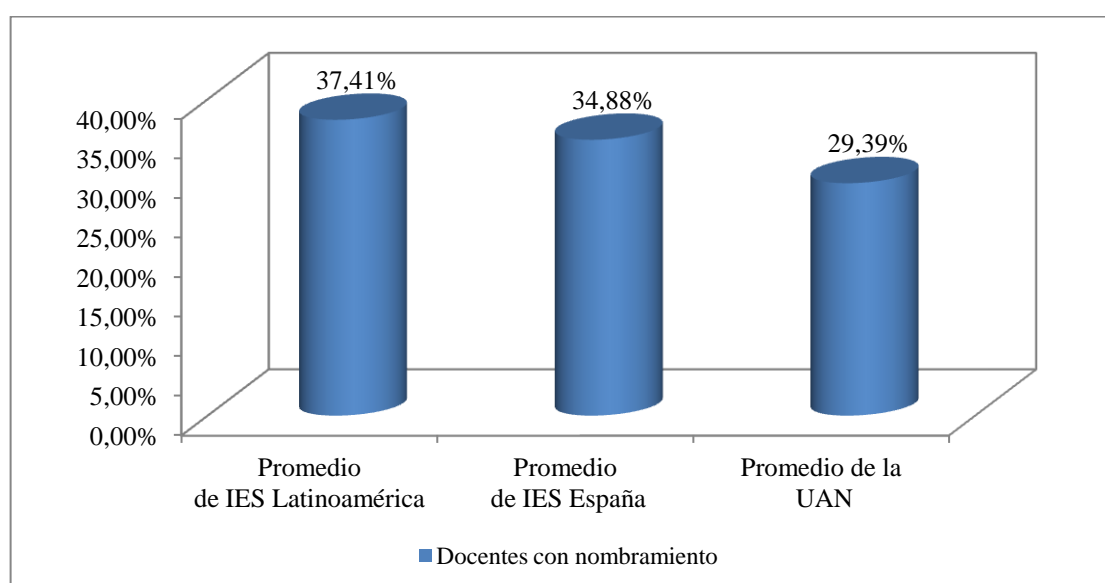
Gráfico 6. 26 - Comparación de docentes con doctorado entre IES de Latinoamérica, España y la UAN



Fuente: Elaboración propia

El Gráfico 6.26 muestra que en las IES de Latinoamérica, los docentes con título de doctor representan el 24,10%, mientras que en las IES de España éstos docentes representan el 51,54%, en comparación a la UAN que tiene el 6,35% de docentes con título de cuarto nivel de doctor. Se puede observar que en las IES de España el porcentaje de docentes con doctorado es superior a los resultados de las IES de Latinoamérica, donde la UAN está por debajo de ambos resultados.

Gráfico 6. 27 - Comparación de docentes con nombramiento entre IES de Latinoamérica, España y la UAN



Fuente: Elaboración propia

En el Gráfico 6.27 se puede observar que los docentes con nombramiento en las IES de Latinoamérica representan el 37,41%, mientras que en las IES de España éstos docentes representan el 34,88%, en comparación a la UAN que tiene el 29,39% de docentes titulares. Se puede observar que el porcentaje de docentes con nombramiento en las IES de Latinoamérica está por encima de los resultados de las IES de España, donde la UAN está por debajo de ambos resultados.

CAPITULO VII CONCLUSIONES

Para cumplir con el objetivo general de medir el desempeño académico de una Unidad de Educación Superior y así determinar su nivel de desempeño, se definieron objetivos específicos los cuales permitieron encontrar una herramienta útil para el manejo de información e indicadores; debido a la falta de un modelo o sistema adecuado en la UAN, este estudio se basó en un significativo grupo de indicadores de desempeño según las experiencias de otros países.

Con respecto al primer objetivo específico, “Especificar la importancia del empleo de indicadores en la educación superior”, se puede concluir que se especificó su importancia mediante la revisión de la literatura donde se mostraron diferentes modelos en base a indicadores, que manejan reconocidas universidades.

Segundo objetivo, “Definir la metodología adecuada para estimar los indicadores académicos”, este objetivo se lo alcanzo al definir la metodología usada en este trabajo.

Tercer objetivo, “Determinar los indicadores para medir el desempeño académico de la UAN”, este objetivo se logra definiendo el sistema de indicadores de desempeño, agrupados en 3 áreas, como se estableció en el capítulo III, el área de Procesos Académicos, área de Resultados Académicos y el área de Recursos Humanos.

Cuarto objetivo, “Analizar los resultados actuales y evolutivos”, este objetivo se cumplió en el capítulo VI donde se analizaron los valores de los indicadores obtenidos al término académico reciente; también se analizó la evolución de estos indicadores en la UAN por cinco términos académicos.

Quinto objetivo, “Comparar el desempeño actual de la UAN con otras IES”, para cumplir el objetivo general, también se consideró la comparación de los resultados de la UAN con los indicadores globales.

El sistema de indicadores como elemento de evaluación importante, muestra el desempeño de la UAN en la toma de decisiones con relación a los aspectos académicos, fortaleciendo la retroalimentación en la planeación; dirigiéndolos a mantener estándares de calidad, cumplir los objetivos estratégicos y tácticos de la UAN y de su IES;

incentivando al mejoramiento del servicio y los procesos con respecto al seguimiento del plan de estudio de las carreras que se ofrecen; y así mejorar la calidad del servicio.

Se pudo concluir que en la UAN, la carrera de Economía muestra mejores resultados frente a la carrera de Administración al 2014-1T, en el área de procesos académicos y resultados académicos; puesto que según los datos obtenidos en el Cuadro 6.1 en Economía existe mayor número de estudiantes regulares con el 78,92% frente al 73,51% de Administración, estos estudiantes no muestran índices altos en repetición de materias, sólo el 4,73% de ellos están en periodo de prueba, y como se mostró en el Cuadro 6.2, Economía cuenta con mayor proporción de estudiantes regulares con promedio muy bueno o excelente (24,09%) que Administración (16,62%) ; con respecto a los estudiantes habilitados para el registro, los no registrados fueron solo el 4,71%, mientras que en Administración fue de 18,26%.

Mediante los resultados expuestos en el Cuadro 5.2, desde el primer término académico del 2012 hasta el primer término 2014, los estudiantes en ambas carreras se han registrado entre 16 y 18 créditos, créditos que corresponden entre 4 y 5 materias sin considerar los módulos de computación e inglés; en todos los términos académicos, el porcentaje de los estudiantes regulares de Economía son superior casi en un 10%; no existe mucha variación en los estudiantes que se registran por segunda ocasión en ambas carreras, este porcentaje oscila en un 20%; sin embargo en Administración los estudiantes que se registran por tercera vez han sido casi el doble en cada término con respecto a Economía, siendo en promedio el 5,93% frente al 3,01%.

Con respecto al área de resultados académicos la carrera de Administración muestra valores de desempeño bajo; de acuerdo al Cuadro 5.2, en Administración existe mayor porcentaje de los estudiantes que no se registran en cada término académico,; el porcentaje de los estudiantes regulares de Economía con promedio muy bueno o excelente es superior en todos los términos, en relación a los de Administración, existiendo un promedio de 25,17% frente a 15,97%.

Expuesto lo anterior se concluye que la carrera de Economía tiene un mejor desempeño en las áreas de procesos académicos y resultados académicos, en relación a Administración.

En el área de Recursos Humanos, los docentes a tiempo completo han incrementado considerablemente desde el 2013-1T (Gráfico 6.12), los resultados de

tener profesores a tiempo completo cambian drásticamente desde el 2012-2T al 20131T del 32,05% al 66,67%, disminuyendo los docentes a medio tiempo del 35,9% al 8%. Estos resultados muestran que la UAN cumple con la LOES, en su requisito de contar con el 60% de profesores a tiempo completo.

Se recalca (Gráfico 6.13) que el porcentaje de los docentes con doctorado ha disminuido desde el 2012-2T de 9% al 6% en el 2014-1T, apartándose de mejorar el desempeño del área de recursos humanos.

Según la comparación global del sistema de indicadores que se realizó en el capítulo VI Presentación y análisis de resultados, se puede concluir que, De acuerdo al Cuadro 6.7 en el área de procesos académicos:

- Según los créditos promedio en los que se registran los estudiantes, en la UAN (17 créditos) es inferior a los créditos en que se registran los estudiantes de la IES de Ecuador (19 créditos) y en las IES de España (28 créditos), considerando que las IES ecuatorianas en análisis establecen en su mayoría 4 créditos por materias y las IES españolas 6 créditos por materias. En la UAN los estudiantes toman entre 4 y 5 materias, valores que se aproximan a las IES en comparación.
- En la UAN existe mayor proporción de estudiantes regulares (76,21%) en comparación a la IES de Ecuador (67,53%).
- Se pudo observar que en las IES de España existe más dificultad al aprobar las materias debido a que el 12,65% de estudiantes tienen registro por tercera vez, en comparación a la UAN (6,65%) y la IES ecuatoriana (4,70%).
- En las IES de Latinoamérica incluida la UAN hay un exceso de población estudiantil por docente en comparación a las IES de España.

De acuerdo al Cuadro 6.8 en los indicadores del área de resultados académicos:

- Los estudiantes que no se registran en ninguna materia estando habilitados para el registro, en la UAN se presenta el 11,49%, siendo este índice inferior al 16,01% que tiene la IES de Ecuador.
- Los estudiantes de la IES de Ecuador en comparación a la UAN responden acorde al proceso de calificación y enseñanza, siendo esto reflejado en el 31,03% y 20,35% respectivamente de los estudiantes con promedio muy bueno o excelente.

De acuerdo al Cuadro 6.10 en los indicadores del área de recursos humanos:

- Las IES en España cuentan con un mayor número de docentes con dedicación a tiempo completo (75,66%) en sus plantas docentes, en relación a las IES de Latinoamérica (30,27%) y la UAN (67,16%) sin considerar la forma de vinculación con la IES. Como dato relevante se conoce que en México son el 99,04% y en Argentina el 11,03%.
- Respecto a la dedicación docente de medio tiempo, las IES de Latinoamérica cuentan con el 22,73%, siendo superior al 14,27% de docentes de las IES de España, donde la UAN se aproxima a los resultados de España con el 11,94% de docentes.
- En las IES de Latinoamérica sobresale Argentina con el 62,68% de docentes con carga horaria de tiempo parcial, en promedio las IES de Latinoamérica muestran el 49,63%, porcentaje superior al 29,33% de docentes de las IES de España, donde la UAN tiene el 20,90%.
- En las IES de Latinoamérica, los docentes con título de cuarto nivel de doctor representan el 24,10%, sin embargo las IES de Brasil se destacan por tener el 73,40% de docentes con este grado; mientras que en las IES de España éstos docentes representan el 51,54%, donde la UAN está por debajo de ambos resultados con solo el 6,35%.

REFERENCIAS

- Anuario Estadísticas Universitarias Argentina 2012.** (2012). Obtenido el 16 de febrero de 2015, Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación , página web
http://informacionpresupuestaria.siu.edu.ar/DocumentosSPU/diu/anuario_2012.pdf
- Anuario Estadístico 2013-2014.** (2014). Obtenido el 27 de noviembre de 2014, Universidad Nacional de Plata- Argentina, de
http://www.unlp.edu.ar/articulo/2011/11/17/indic_relacion_alumnos_docentes_nodocentes_y_origen_de_los_alumnos_2013
- Anuario Estadístico 2013-2014.** (2014). Obtenido el 24 de abril de 2015, Universidad de Sevilla – España, de <http://www.us.es/downloads/acerca/cifras/Present.pdf>
- Anuario Universidad de Chile 2013.** (2013). Obtenido el 28 de noviembre de 2014, Universidad de Chile, de <http://www.uchile.cl/portal/presentacion/vicerrectoria-de-asuntos->
- Anuario Estadístico 2013.** (2013). Obtenido el 2 de enero del 2015, Universidad Nacional de Córdoba – Argentina, de <http://www.unc.edu.ar/estudios/programas-saa/estadisticas/anuarios/anuario-2013/anuario-2013>
- Baptista Ribeiro, N. A., & Odete Fernandes, P. (2004). *Metodología y Análisis para Evaluar la Calidad en la Enseñanza Superior Pública: Un Caso de Estudio.* Recuperado el 16 de noviembre de 2014, de Instituto Politécnico de Braganca: http://bibliotecadigital.ipb.pt/bitstream/10198/1015/1/n_7.pdf
- Benazic Tomé, R., Cuba Sancho, J., García, C., & Sánchez Díaz, H. (2006). *Indicadores de Gestión de la Calidad de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.* Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Oficina Central de Calidad Académica y Acreditación, Lima - Perú.
- Catálogo de Indicadores de Calidad Académica de la Universidad de Cantabria Curso 2013 – 2014.** (2014). Obtenido el 26 de diciembre de 2014, Universidad de Cantabria - España., de <http://www.unican.es/Vicerrectorados/voa/calidad/Indicadores+de+Calidad>.
- Cevallos, L. (2012). *Indicadores para la Evaluación del Desempeño por Competencias de los Docentes, como Herramienta para una Educación de Calidad, en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato.* Ambato, Ecuador.
- Cortés, M., & Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación.* Recuperado el 23 de noviembre de 2014, de http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf
- De la Fuente, J., & Justicia, F. (2007). *El Modelo DIDEPRO de Regulación de la Enseñanza y del Aprendizaje: avances recientes.* Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa , 5 (3), 535-564.

Ecuador. Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. **Reglamento para los Procesos de Autoevaluación de las Instituciones, Carreras y Programas del Sistema de Educación Superior**. Quito

Ecuador. Consejo de Educación Superior. (2013) **Reglamento de Régimen Académico**. Quito: Resolución RPC-SE-015-No.052-2012

Espinoza, O., González, L., Poblete, A., Ramírez, S., Silva, M., & Zúñiga, M. (1994). **Manual Autoevaluación para Instituciones de Educación Superior**. Recuperado el 23 de noviembre de 2014, de <http://www.cinda.cl/download/libros/>

Franklin, E. (2009). **Organización de Empresas** (Tercera ed.). México: Mc Graw Hill.

IESALC. (2006). **Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005**. Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe . Caracas: Metrópolis.

Indicadores de desempeño para Escuelas y Facultades de Educación Superior. (2013). Obtenido el 3 de diciembre de 2014, Universidad Nacional Autónoma de México UNAM, de http://www.planeacion.unam.mx/Planeacion/Apoyo/IndDesFinal_oct31.pdf

Indicadores de la Gestión Universitaria 2014. (2014). Obtenido el 28 de noviembre de 2014, Universidad Tecnológica de Panamá. Dirección General de Planificación Universitaria, de <http://www.utp.ac.pa/estadisticas-transparencia>

Indicadores Universitarios: Experiencias y Desafíos Internacionales. (2002). Obtenido el 19 de octubre del 201, Centro Interuniversitario de Desarrollo CINDA, página web: <http://www.cinda.cl/documentos-y-publicaciones/libros/>

Jiménez, A. Terriquez, B., y Robles, F. (2011). **Artículos de divulgación. Evaluación de la satisfacción de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit**. Revista Fuente Año 3 N°6. Enero – Marzo 2011, 46-56.

Manrique, J. (2011). **Indicadores de Gestión para los procesos de Ingreso, Prosección y Egreso estudiantil en la Universidad Bolivariana de Venezuela**. Recuperado el 2014 de noviembre de 18, de Universidad Bolivariana de Venezuela: <http://www.gestiopolis.com/organizacion-talento-2/indicadores-gestion-procesos-academicos-universidad-bolivariana-venezuela.pdf>

Mora, L. (2004). **Indicadores de Gestión Logística**. Recuperado el 2 de diciembre de 2014, de <http://es.slideshare.net/candiazr/indicadores-logisticos>

Observatorio de Indicadores de la UEx. Universidad de Extremadura. (2011). Obtenido el 28 de noviembre de 2014, Universidad de Extremadura, España. Página web: <http://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/funciones/estadisticas-e-indicadores-universitarios>

Ortega, P., & Ortíz, M. (2011). **Diagnóstico de Indicadores de Gestión en la Universidad Nacional de Colombia**. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.

Pita Carranza, M., & Corengia, A. (2005). *Rendimiento Académico en la Universidad*. Recuperado el 15 de noviembre de 2014, de Universidad Federal de Santa Catarina: <https://repositorio.ufsc.br>

Pontificia Universidad Católica de Chile. (2011). *Sistema de aseguramiento de la calidad de la Educación Superior: aspectos críticos y desafíos de mejoramiento*. Recuperado el 7 de enero de 2015, de <http://repositorio.uc.cl/xmlui/bitstream/handle/123456789/1771/600367.pdf?sequence=1>

Sarmiento, R. (2006). *El Rendimiento Académico. Análisis estadístico multivariado de las actividades extracurriculares que realizan los estudiantes de la ESPOL y su relación con el rendimiento académico*. 21. Guayaquil, Ecuador.

Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. (2014). *35 Logros de la Revolución Ciudadana en Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación 2013*. Recuperado el 27 de noviembre de 2014, de <http://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/04/Logrosbaja.pdf>

Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. (17 de octubre de 2013). Noticias. *Ecuador asciende en los rankings internacionales de innovación y educación superior*. Recuperado el 12 de noviembre de 2014, de <http://www.educacionsuperior.gob.ec/ecuador-asciende-en-los-rankings-internacionales-de-innovacion-y-educacion-superior/>

Silva, D. (2010). *Teoría de Indicadores de Gestión y su Aplicación práctica*. Recuperado el 6 de diciembre de 2014, de http://www.umng.edu.co/documents/10162/745281/V3N2_29.pdf

Solar, M. I., & Segure, T. (2002). *Indicadores Referidos a los Actores del Proceso Docente. En Indicadores Universitarios: Experiencias y Desafíos Internacionales*. Centro Interuniversitario de Desarrollo CINDA, Chile.

Universidad Nacional Autónoma de México UNAM. (2005). *Catálogo de Indicadores de Desempeño de Entidades y Dependencias Universitarias*. Recuperado el 15 de noviembre de 2014, de <http://www.planeacion.unam.mx>

Valenzuela, A. y Requena, C. (2006). *Grado de Satisfacción que perciben los estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Austral de Chile, respecto a los métodos de enseñanza y aprendizaje utilizados, Evaluaciones, organización de carreras, equipo docente e infraestructura de dicha Facultad*. (Tesina), Chile.

Zeithaml, V., y Parasuraman, A. (2004). *Relevant Knowledge Series: Service Quality*. Cambridge, Mass.: Marketing Science Institute.

Zuñiga, M., Poblete A., Guzmán, L. (2002). *Fuentes de Indicadores para el Proceso Docente*. En *Indicadores Universitarios: Experiencias y Desafíos Internacionales* (pp. 91 – 118). Chile, Centro Interuniversitario de Desarrollo – CINDA.

GLOSARIO

Académico: es relativo al estudio o la enseñanza oficial, es decir docentes y alumnos.

Actividad académica: Acción o conjunto de acciones realizadas con la finalidad de difundir los avances en materia docente o de investigación.. Se consideran los siguientes: coloquios, conferencias, congresos, cursos, foros, mesas redondas, seminarios, simposios, talleres y reuniones.

Actividad de difusión: Acción o conjunto de acciones que permiten extender o propagar información de toda índole a través de medios impresos, masivos de comunicación, electrónicos y digitales, dirigidas al público en general.

Acto académico: Acción pública, regular o eventual, celebrada con un motivo cultural o académico. En el ámbito de la educación continua, las conferencias, cursos, diplomados, seminarios y talleres son actos académicos.

Carrera: denominación común de los programas académicos conducentes a un título profesional de tercer nivel

Calidad: conjunto de cualidades de una institución u organización estimadas en un tiempo y situación dados. Es un modo de ser de la institución que reúne las características de integridad (incluye todos los factores necesarios para el desarrollo del hombre), coherencia (congruencia entre fines, objetivos, estrategias, actividades, medios y evaluación) y eficacia (logro de fines mediante la adecuada función de todos los elementos comprometidos).

Dedicación docente: es el número de horas que el docente dedica al dictado de clases, este tiempo puede ser: completo, medio o parcial.

Deserción: proceso de abandono, voluntario o forzoso de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de las circunstancias internas o externas.

Disponibilidad de recursos (Dimensión): dimensión que se refiere a los recursos (humanos, de apoyo a la docencia y de información) con que cuenta la institución para dar cumplimiento a sus compromisos de corto y mediano plazos.

Docente: “Personas oficialmente habilitadas – en régimen de empleo pleno o parcial – para orientar y encauzar la experiencia de aprendizaje de estudiantes, cualquiera que sea

su certificación profesional o la modalidad de enseñanza (por ejemplo, presencial o a distancia). Queda excluido de esta definición el personal de educación que no desempeña actividades directas de enseñanza (por ejemplo, directores, directoras o superiores de centros docentes que no imparten clases) o quienes trabajan ocasional o voluntariamente en un establecimiento educacional”. (UNESCO, Glosario 2012).

Doctorado: para aquellas personas interesadas en la investigación, es el grado máximo académico de postgrado concedido por una universidad o escuela superior.

Efectividad (Dimensión): dimensión que se refiere a la congruencia entre lo planificado y los logros obtenidos, sin cuestionar si dichos objetivos son adecuados o no, en referencia al contexto o al medio en el cual está inserta la acción educativa.

Eficacia (Dimensión): dimensión que se refiere al establecimiento de las relaciones de congruencia de medios afines, es decir, si la selección, distribución y organización de los recursos utilizados es apropiada a los resultados obtenidos. .

Eficiencia (Dimensión): dimensión que se relaciona con el uso que se hace de los recursos institucionales en beneficio del producto principal, es decir, la formación de un profesional idóneo.

Enseñanza aprendizaje: es la distancia que debe ser cubierta por docentes y alumnos hasta lograr el cambio de comportamiento en el alumno, donde pasa de una situación a otra nueva.

Estudiante: son estudiantes de las universidades, escuelas politécnicas, institutos superiores técnicos, tecnológicos, pedagógicos, de artes y los conservatorios superiores, las personas que se encuentran matriculadas en cualquiera de estas instituciones.

Evaluaciones: Todas aquellos elementos, aplicados por el docentes a los estudiantes, con la finalidad de evaluar los conocimientos adquiridos por éstos en un tiempo determinado. Estos elementos de evaluación pueden ser de carácter escrito u oral.

Estudiantes regulares: Son estudiantes regulares quienes previo el cumplimiento de los requisitos establecidos en la LOES, se encuentren legalmente registrados en cuatro o más materias de la malla curricular. No cuentan para la regularidad las materias optativas o de libre opción que exceden los créditos necesarios en la malla curricular de la carrera de un estudiante.

Ficha técnica: es un sumario que contiene la descripción de las características de un objeto.

Función docente: conjunto de actividades destinadas a la reproducción cultural y a la transformación de las personas organizadas por una institución de educación superior. La docencia es la actividad central de la función y eje del proceso de formación, capacitación y; actualización de los miembros de la comunidad académica, docentes y alumnos, cuyo núcleo es el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Indicador: Conjunto de datos cualitativos o cuantitativos que se consideran como signo o indicio de la presencia de una condición (objeto o evento) con características o propiedades definidas.

Indicador de desempeño: Es una razón o proporción, porcentaje u otro valor cuantitativo, que permite a una institución comparar su posición en áreas estratégicas, según criterios de especialistas propios o externos, con el desempeño pasado y metas institucionales establecidas. Los indicadores permiten a los tomadores de decisiones evaluar la posición estratégica de la institución y realizar análisis comparativos posteriores. Ejemplos de indicadores de desempeño son: Tasa de ingreso de alumnos, Tasa de egreso de alumnos, Eficiencia terminal, Costo promedio por alumno, etcétera.

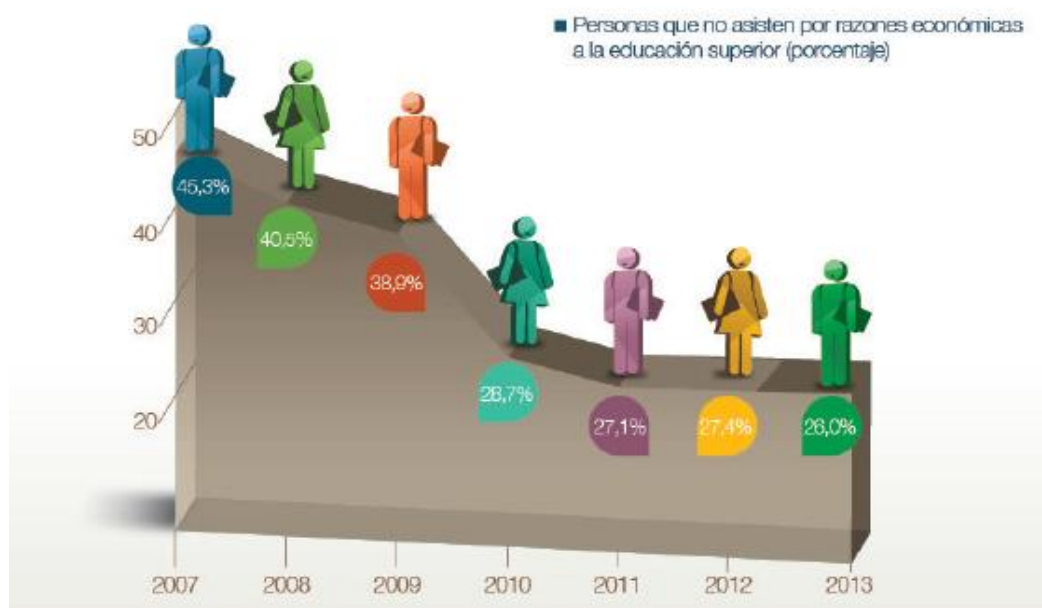
Nombramiento: es un escrito en el cual se designa a una persona para desempeñar un cargo o una función dentro de una institución.

Sistemas de información: es un conjunto de elementos para la administración de datos e información, que son organizados y preparados para su uso posterior.

Variable: es una característica que varía de un miembro a otro, puede ser medida y está sujeta a cambio.

ANEXOS

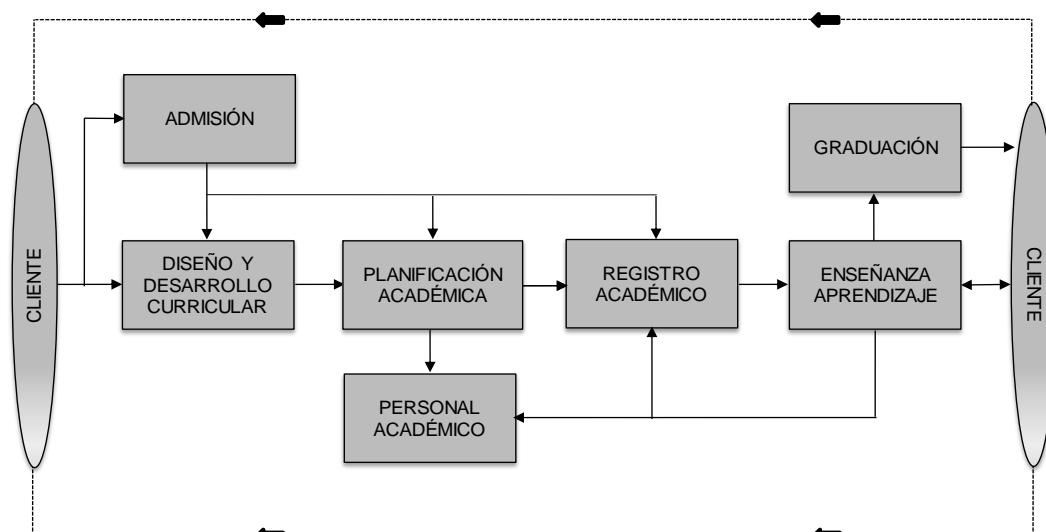
ANEXO A - PERSONAS QUE NO ASISTEN POR RAZONES ECONÓMICAS A LA EDUCACIÓN SUPERIOR



Fuente: INEC, ENEMDUR 2007-2013

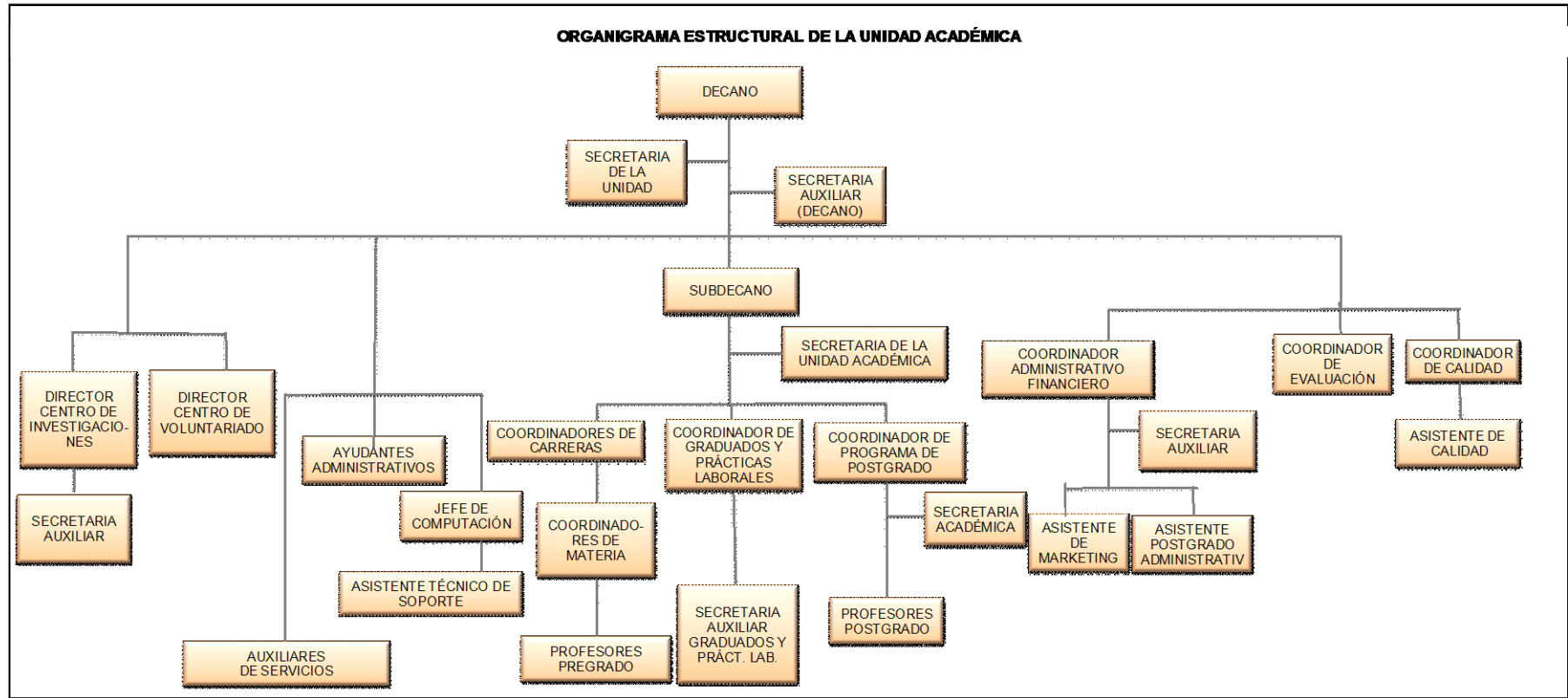
ANEXO B - MAPA DE PROCESOS DE PREGRADO

MAPA DE PROCESOS DE PREGRADO



Fuente: UAN

ANEXO C - ORGANIGRAMA ESTRUCTURAL DE LA UNIDAD ACADÉMICA



Fuente: Elaboración propia en base a la información otorgada por la UAN

ANEXO D TIPOLOGÍA DE UNIVERSIDADES A FINALES DEL 2009 POR EL CONEA

<p style="text-align: center;">Categoría A</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Escuela Politécnica Nacional ✓ Escuela Superior Politécnica Del Litoral ✓ Escuela Politécnica Del Ejercito ✓ Escuela Superior Politécnica Del Chimborazo ✓ Pontificia Universidad Católica De Quito ✓ Universidad Central Del Ecuador ✓ Universidad De Cuenca ✓ Universidad Del Azuay ✓ Universidad San Francisco De Quito ✓ Universidad Técnica De Ambato ✓ Universidad Técnica Particular De Loja 	<p style="text-align: center;">Categoría B</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Universidad. Agraria Del Ecuador ✓ Universidad De Especialidades Espiritu Santo ✓ Universidad De Guayaquil ✓ Universidad De Las Américas ✓ Universidad Estatal De Bolívar ✓ Universidad Nacional De Chimborazo ✓ Universidad Nacional De Loja ✓ Universidad Politécnica Salesiana ✓ Universidad Técnica Del Norte
<p style="text-align: center;">Categoría "C"</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Escuela Politécnica Agropecuaria ✓ Universidad Católica De Cuenca ✓ Universidad Católica De Guayaquil ✓ Universidad Estatal De Milagro ✓ Universidad Estatal Del Sur De Manabí ✓ Universidad Internacional Del Ecuador ✓ Universidad Laica Eloy Alfaro De Manabí ✓ Universidad Naval Morán Valverde ✓ Universidad Técnica De Cotopaxi ✓ Universidad Técnica De Machala ✓ Universidad Técnica Estatal De Quevedo ✓ Universidad Técnica L. Vargas Torres ✓ Universidad Tecnológica Equinoccial 	<p style="text-align: center;">Categoría "D"</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Universidad Casa Grande ✓ Universidad De Los Hemisferios ✓ Universidad Estatal Amazónica ✓ Universidad Internacional Sek ✓ Universidad Laica Vicente Rocafuerte ✓ Universidad Regional De Los Andes ✓ Universidad Técnica De Babahoyo ✓ Universidad Técnica De Manabí ✓ Universidad Tecnológica ECOTEC

Fuente: CONEA, 2009 - Mandato Constituyente No. 14