

**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL**

**Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas**



*Facultad de*  
**Ciencias Sociales  
y Humanísticas**



**ANÁLISIS DE LOS FLUJOS COMERCIALES ENTRE LOS PAÍSES  
MIEMBROS DEL CAFTA-DR Y ECUADOR, PERIODO DE  
ESTUDIO 2002-2012**

**SEMINARIO DE GRADUACIÓN**

**Previa la obtención del título de:**

**INGENIERA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**Presentado por:**

ALDA MARIA PEREZ COELLO

JANINA ROSSI SIERRA GUERRA

**Guayaquil - Ecuador**

**2014**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Jehová Dios por darme las fuerzas que he necesitado para poder culminar con cada meta que me he propuesto, a mis padres y hermanas por el apoyo que me han brindado en cada paso de mi vida y a los docentes de la prestigiosa universidad ESPOL por sentar las bases del conocimiento esencial en mi vida profesional, en particular a la Econ. Heydi Pazmiño quien fue importante guía en este proyecto de graduación.

Janina Rossi Sierra Guerra

Agradezco a Dios, a mi Profesora Heidy Pazmiño quien estuvo con nosotras en este proceso de arduo esfuerzo, a cada uno de los maestros que tuvimos el privilegio de conocer a lo largo de nuestra carrera universitaria y a nuestros compañeros que hicieron de este recorrido uno inolvidable.

Alda Pérez Coello

## **DEDICATORIA**

Dedico este proyecto a Jehová Dios, a mis padres Joel Robinson Sierra Herrera y Yolanda del Pilar Guerra Tapia y a mis hermanas Judith y Jessenia y Diana quienes me animaron mientras realizaba este proyecto de graduación.

Janina Rossi Sierra Guerra

Este trabajo dedico a Dios quien es mi guía en todo tiempo y gracias a Él puedo realizar todo lo que me proponga. A mi familia que siempre conté con su apoyo, principalmente a mi madre Maricela , a mis hermanos Cesar y Gia , a mis Pastores Lorena y Jaime ,a mi amada iglesia Kairos , a mi abuelita Yolanda; y a todos los que me apoyaron a culminar mis estudios y cerrar este capítulo de mi vida.

Alda Pérez Coello

## **TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN**

---

M.Sc. Felipe Álvarez Ordoñez

Presidente del tribunal

---

M.Sc. Heydi Pazmiño Franco

Directora de tesis

---

Ing. Bolívar Pastor López

Vocal

## **DECLARACIÓN EXPRESA**

“La responsabilidad del contenido de esta Tesis de Grado, me corresponde exclusivamente; y el patrimonio intelectual de la misma a la Escuela Superior Politécnica del Litoral”.

---

Alda María Pérez Coello

---

Janina Rossi Sierra Guerra

## CONTENIDO

AGRADECIMIENTO .....	ii
DEDICATORIA .....	iii
TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN.....	iv
DECLARACIÓN EXPRESA .....	v
CONTENIDO .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	viii
INDICE DE GRÁFICOS .....	ix
ÍNDICE DE ECUACIONES .....	xi
ABREVIATURAS.....	xii
RESUMEN EJECUTIVO.....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
CAPITULO I .....	15
INTRODUCCIÓN .....	15
1.1 ANTECEDENTES .....	16
1.2 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA .....	18
1.3 JUSTIFICACIÓN .....	19
1.4 OBJETIVOS DEL PROYECTO .....	20
1.5 ALCANCE DEL ESTUDIO.....	20
CAPITULO II.....	21
REVISIÓN DE TRABAJOS PREVIOS.....	21
2.1 ANÁLISIS DE LITERATURA.....	22
CAPITULO III.....	24
METODOLOGÍA .....	24
3.1 TIPOS DE INVESTIGACIÓN .....	25
3.2 FUENTES DE DATOS .....	25
3.3 INDICADORES DE COMERCIO EXTERIOR .....	26
3.3.1 Índice de ventaja comparativa revelada (VCR).....	26
3.3.2 Índice de intensidad de comercio.....	27
3.4 REGRESIÓN .....	28

CAPITULO IV .....	29
CARACTERÍSTICAS DE LA ECONOMÍA ENTRE ECUADOR Y LOS PAISES MIEMBROS DEL CAFTA-DR Y SU COMERCIO BILATERAL .....	29
4.1 CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS DE ECUADOR .....	30
4.1.1 Producto Interno Bruto e Inflación de Ecuador .....	30
4.1.2 Importaciones -Exportaciones – Balanza Comercial .....	37
4.2.3 Desempleo .....	43
4.2 CARACTERISTICAS DE LA ECONOMÍA DEL BLOQUE CAFTA-DR.....	45
4.3 COMERCIO BILATERAL ENTRE ECUADOR Y EL BLOQUE CAFTA-DR	47
4.2.1 Comercio bilateral entre Ecuador y Estados Unidos .....	48
4.2.2 Comercio bilateral entre Ecuador y República Dominicana .....	50
4.2.3 Comercio bilateral entre Ecuador y Guatemala .....	52
4.2.4 Comercio bilateral entre Ecuador y Nicaragua.....	54
4.2.5 Comercio bilateral entre Ecuador y Honduras.....	56
4.2.6 Comercio bilateral entre Ecuador y Costa Rica.....	58
4.2.7 Comercio bilateral entre Ecuador y El Salvador .....	60
4.4 ACUERDOS COMERCIALES Y PREFERENCIAS ARANCELARIAS ENTRE ECUADOR Y CAFTA-DR .....	62
CAPITULO V .....	65
ANÁLISIS DE LOS INDICADORES Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS .....	65
5.1 ÍNDICE DE VENTAJA COMPARATIVA REVELADA DE BALASSA ENTRE ECUADOR Y LOS PAÍSES MIEMBROS DEL BLOQUE COMERCIAL CAFTA-DR.....	66
5.2 ÍNDICE DE INTENSIDAD DE EXPORTACIÓN E IMPORTACIÓN ENTRE ECUADOR Y LOS PAÍSES MIEMBROS DEL BLOQUE COMERCIAL CAFTA-DR.....	72
5.3 ANÁLISIS DE CORRELACIÓN Y REGRESIÓN .....	80
5.3.1 Correlación entre Ecuador y el bloque comercial CAFTA-DR.....	80
5.2.2 Regresión .....	82
CONCLUSIONES .....	84
ANEXOS .....	89
REFERENCIAS.....	92

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Escala para lectura de indicador VCR.....	26
Tabla 2: Cálculo del Índice de Intensidad de Comercio.....	27
Tabla 3: Índice de intensidad de exportación entre Ecuador y CAFTA-DR.....	72
Tabla 4: Índice de Intensidad de Exportación e Importación de Ecuador y USA.....	74
Tabla 5: Índice de intensidad de exportación e importación de Ecuador y República Dominicana.....	76
Tabla 6: Índice de intensidad de exportación e importación de Ecuador y Guatemala..	78
Tabla 7: Correlación entre Ecuador y CAFTA-DR para el periodo 2002-2012.....	80
Tabla 8: Correlación entre Ecuador y Estados Unidos para el periodo 2002-2012.....	81
Tabla 9: Correlación entre Ecuador y República Dominicana para el periodo 2002-2012.....	81
Tabla 10: Regresión lineal entre Ecuador y Estados Unidos.....	82
Tabla 11: Regresión lineal entre Ecuador y República Dominicana.....	83
Tabla 12 : Índice de ventajas comparativas reveladas entre Ecuador y CAFTA-DR para el periodo 2002-2012.....	89
Tabla 13: Datos de Estados Unidos para correlación y Regresión lineal simple.....	89
Tabla 14: Correlación entre Ecuador y Honduras para el periodo 2002-2012.....	90
Tabla 15: Correlación entre Ecuador y Costa Rica para el periodo 2002-2012.....	90
Tabla 16: Correlación entre Ecuador y El Salvador para el periodo 2002-2012.....	90
Tabla 17: Regresión lineal simple entre Ecuador y Guatemala.....	90
Tabla 18: Regresión lineal simple entre Ecuador y Nicaragua.....	91
Tabla 19: Regresión lineal simple entre Ecuador y Honduras.....	91
Tabla 20: Regresión lineal simple entre Ecuador y Costa Rica.....	91
Tabla 21: Regresión lineal simple entre Ecuador y El Salvador.....	91

## INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 4. 1: PIB e Inflación de Ecuador.....	30
Gráfico 4. 2: Balanza Comercial de Ecuador .....	37
Gráfico 4. 3: Porcentaje de desempleo de Ecuador .....	43
Gráfico 4. 4: PIB del Boque CAFTA-DR.....	45
Gráfico 4. 5: Exportaciones de Ecuador hacia bloque CAFTA-DR.....	47
Gráfico 4. 6: Importaciones de Ecuador desde CAFTA-DR .....	48
Gráfico 4. 7: Principales Productos Exportados de Ecuador hacia Estados Unidos.....	49
Gráfico 4. 8: Principales Productos Importados por Ecuador desde Estados Unidos ....	50
Gráfico 4. 9: Principales Productos Exportados por Ecuador hacia República Dominicana .....	51
Gráfico 4. 10: Principales Productos Importados por Ecuador desde República Dominicana.....	52
Gráfico 4. 11: Principales Productos Exportados de Ecuador hacia Guatemala .....	53
Gráfico 4. 12: Principales Productos Importados por Ecuador desde Guatemala .....	54
Gráfico 4. 13: Principales Productos Exportados de Ecuador hacia Nicaragua .....	55
Gráfico 4. 14: Principales Productos Importados por Ecuador desde Nicaragua.....	56
Gráfico 4. 15: Principales Productos Exportados de Ecuador hacia Honduras .....	57
Gráfico 4. 16: Principales Productos Importados por Ecuador desde Honduras.....	58
Gráfico 4. 17: Principales Productos Exportados de Ecuador hacia Costa Rica .....	59
Gráfico 4. 18: Principales Productos Importados por Ecuador desde Costa Rica.....	60
Gráfico 4. 19: Principales Productos Exportados de Ecuador hacia El Salvador.....	61
Gráfico 4. 20: Principales Productos Importados por Ecuador desde Costa Rica.....	62
Gráfico 5. 1: Índice de VCR entre Ecuador y CAFTA-DR.....	66
Gráfico 5. 2: Exportaciones de banano al bloque .....	67
Gráfico 5. 3: Índice de VCR entre Ecuador y Estados Unidos.....	69
Gráfico 5. 4: Exportaciones de Ecuador a USA .....	69
Gráfico 5. 5: Índice de VCR entre Ecuador y República Dominicana .....	70
Gráfico 5. 6: Índice de VCR entre Ecuador y Guatemala .....	71
Gráfico 5. 7: Índice de intensidad de comercio de Ecuador con CAFTA Y CAFTA con Ecuador .....	73

Gráfico 5. 8: Índice de intensidad de comercio de Ecuador con USA y USA con Ecuador .....	75
Gráfico 5. 9: Índice de intensidad de comercio de Ecuador con República Dominicana y República Dominicana con Ecuador.....	77
Gráfico 5. 10: Índice de intensidad de comercio de Ecuador con Guatemala y Guatemala con Ecuador .....	78

## ÍNDICE DE ECUACIONES

Ecuación 3. 1 Índice de ventaja comparativa revelada.....	26
Ecuación 3. 2 Regresión lineal múltiple .....	28
Ecuación 3. 3 Regresión lineal múltiple aplicada.....	28

## ABREVIATURAS

CAFTA-DR	Central America Free Trade Agreement and Dominican Republic.
ICC	Iniciativa de la Cuenca del Caribe.
VCR	Ventaja comparativa revelada.
IBCR	Índice de Balanza Comercial Relativa.
IIC	Índice de intensidad de comercio.
IED	Inversión Extranjera Directa.
O.C.P.	Oleoducto de crudo pesado.
DNH	Dirección Nacional de Hidrocarburos.
SIFMI	Servicios de intermediación financiera medidos indirectamente.
AILA	Aeropuerto Internacional de las Américas.
ARM	Acuerdo de Reconocimiento Mutuo.
FBKF	Formación bruta de capital fijo.
PEA	Población Económicamente Activa
CUODE	Clasificación del comercio exterior según uso o destino
GATT 94	Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

## RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo pretende realizar un análisis de las relaciones comerciales entre los países miembros del CAFTA-DR y Ecuador con el fin de comparar los determinantes del comercio internacional existentes entre los países; esto se logrará a través del análisis de las economías de los países miembros del bloque y Ecuador, además de los indicadores comerciales elegidos y el método de correlación y regresión. De acuerdo a este propósito, los indicadores a ser evaluados son: Índice de ventaja comparativa, el cual muestra que en términos generales Ecuador no ha mantenido ventajas comparativas con el Bloque; y el Índice de intensidad de comercio el cual muestra que Ecuador no ha mantenido fuerte flujo comercial con los miembros del Bloque a excepción de Estados Unidos. Mientras que el método de correlación expone que tanto el PIB como la Distancia entre los países afectan directamente al Volumen comercial entre Ecuador y el Bloque; por otro lado el método de regresión se lo realiza durante el periodo de estudio 2002-2012 para los principales países con los que Ecuador ha mantenido comercio, en el caso de Estados Unidos los resultados muestran que la densidad poblacional afecta negativamente al volumen comercial, mientras que el PIB y ratio PIB lo afectan positivamente. Se analiza además temas como: características de las economías mediante indicadores como: PIB, inflación, balanza comercial y desempleo; también los acuerdos comerciales y tratados bilaterales existentes.

**Palabras Clave:** Flujos comerciales, Índice de Ventaja comparativa, Índice de intensidad comercial.

## ABSTRACT

This paper aims to make an analysis of trade relations between the member countries of CAFTA-DR and Ecuador in order to compare the determinants of existing international trade between countries; this will be achieved through the analysis of the economies of member countries of the block and Ecuador, in addition to elected trade indicators and the method of correlation and regression. According to this purpose, the indicators to be assessed are: comparative advantage index, which shows that overall Ecuador has not kept comparative advantages with CAFTA-DR; and trade intensity index which shows that Ecuador has not maintained strong trade flows with Block members, except the United States. While the correlation method states that GDP and the distance between the countries, directly affect the trade volume between Ecuador and the comercial Block. On the other hand the method of regression is performed during the study period 2002-2012 for major countries with which Ecuador has maintained trade; in the case of US, the results show that population density negatively affects the trade volume, while GDP and GDP ratio positively affect it. Another topics discussed are: characteristics of economies through indicators such as GDP, inflation, trade balance and unemployment; also the commercial and bilaterals agreements.

**Keywords:** Trade flows, Comparative Advantage Index, trade intensity index.

## **CAPITULO I**

### **INTRODUCCIÓN**

Este capítulo expone una sinopsis acerca de los tratados o acuerdos comerciales, enfocándose en particular en el tratado de libre comercio entre Estados Unidos, Centroamérica y República Dominicana o denominado CAFTA-DR (Central America free trade agreement and Dominican Republic) por sus siglas en inglés, debido a que es el bloque comercial a analizar.

También se menciona la problemática o razón de ser del proyecto que se desea analizar en el transcurso de la investigación, lo cual ayudará a establecer la importancia de realizar el estudio de los flujos comerciales del Boque CAFTA-DR y Ecuador.

Por otra parte se señalan los objetivos y alcance del proyecto los cuales servirán de guía para obtener los resultados deseados.

## 1.1 ANTECEDENTES

El tratado de libre comercio entre República Dominicana, Estados Unidos y cinco países centroamericanos, los cuales son: Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua (CAFTA-DR), fue antecedido en 1984, por la vigencia del programa de beneficios arancelarios preferenciales, otorgados unilateralmente por Estados Unidos de América a los países de Centro América y la Cuenca del Caribe, llamado Iniciativa de la Cuenca del Caribe (ICC). En agosto del año 2004 se firma el texto que haría permanente los beneficios previamente brindados por la ICC. La negociación, signatura y ratificación del CAFTA-DR se realizaron en circunstancias diversificadas, adaptándose a las particularidades políticas y sociales de cada parte; entrando en vigor en distintas fechas para cada país a partir del año 2006.

El CAFTA-DR no violenta convenios regionales precedentes, el Tratado de Libre Comercio entre la República Dominicana y Centroamérica, co-existe. Por otro lado, Panamá no negoció junto al resto de la región el tratado, haciéndolo de manera exclusiva con Estados Unidos. Entre los objetivos básicos del CAFTA-DR están: provocar el crecimiento y diversificación del intercambio comercial en la región; eliminar las barreras al comercio y mejorar el movimiento transfronterizo de bienes y servicios, suscitar un contexto de competencia leal en la región de libre comercio, ampliar substancialmente las oportunidades de inversión y observancia de los derechos de propiedad intelectual. De la misma manera, describe los mecanismos para solucionar litigios y para el establecimiento de procedimientos de mutuo acuerdo. (MIC, 2014).

Además las economías que más se expandieron durante el periodo 2002-2011 según los datos oficiales de los países que recopilan la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) han sido: Panamá quien está en primer lugar con un ritmo anual de crecimiento del 7,4%, en segundo lugar, Perú, con el 6,4% en medio del malestar social creciente. El tercer lugar es para **República Dominicana**, con el 5,6%. Argentina obtendría el cuarto puesto con el 5,2%. Cuba compartiría la posición con Argentina porque también habría crecido al 5,2% anual entre 2002 y 2011. El sexto lugar sería para **Ecuador**, con un 4,7%. El séptimo, para **Costa Rica** y Uruguay, con un 4,6%. El noveno, para Colombia, con el 4,5%. El décimo lugar es para Paraguay con el 4,3%. El 11° puesto sería compartido por Bolivia y **Honduras**, con el 4,2%. El 13°, para Chile, con el 4%. En el 14° lugar aparece Brasil, la potencia emergente, el único integrante latinoamericano de

los BRIC. El gigante latinoamericano creció al 3,8% anual en los últimos diez años. En el 15° puesto están **Guatemala** y Venezuela, con el 3,5%. En el 16°, **Nicaragua**, con el 3,1%. México, la segunda economía latinoamericana, figura 17°, con apenas el 2,2% anual. Solo está por encima de **El Salvador**, con el 1,9%. (Rebossio, 2012). Estos datos muestran que dado los porcentajes de crecimiento económico, existen buenas probabilidades de comercio con República Dominicana por ejemplo, ya que es un país con mayor índice de crecimiento económico y con los demás países miembros del CAFTA-DR se podría establecer nuevas relaciones comerciales para mejorar las economías de manera bilateral y así exista un beneficio mutuo, para lo cual el presente estudio servirá de apoyo.

## 1.2 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

Pese a que las exportaciones se han duplicado en los últimos años, en parte gracias a los altos precios del crudo, la balanza comercial de Ecuador es deficitaria. En el 2010, el país tuvo un déficit comercial de unos 3.101 millones de dólares, uno de los más altos registrados en la nación. En el 2011, el saldo negativo bajó a 1.944 millones de dólares; esto se debe en parte a que Ecuador sólo busca acuerdos complementarios con bloques comerciales, pero alejándose de los tratados de libre comercio. En el 2012, el sector comercial cerró con un saldo negativo de 1.344 millones de dólares. (Banco central evolución de la balanza comercial, 2012).

Además la importancia de Estados Unidos para Ecuador como principal socio comercial, ha ido incrementando con el paso de los años. Del total de las exportaciones ecuatorianas hacia el mundo, el 37% representaban al mercado estadounidense en el 2001, mientras que en el 2008 representan casi un 50%. El comercio bilateral entre los dos países ha tenido un crecimiento del 44.32% con respecto al año 2007. Esto no es una buena señal debido a que Ecuador depende en gran manera de la economía de Estados Unidos (Proecuador, 2008).

Ecuador se encuentra casi en soledad, respecto a los mercados grandes, porque apenas sería parte de la Comunidad Andina de Naciones (CAN), manteniendo acuerdos comerciales con la ALADI, MERCOSUR, México, Cuba, Guatemala y Venezuela.

El hecho de no tener tratados de libre comercio con los principales socios comerciales de Ecuador, tal como EEUU, deja al país en desventaja ya que es difícil vender un mismo producto cuando otros países tienen acuerdos favorables para exportar los mismos productos.

Dada la situación presente de Ecuador, el país está perdiendo ventaja competitiva. Por eso es necesario conocer el entorno de las negociaciones con este bloque económico y evaluar los flujos comerciales para así saber los beneficios propios de pertenecer al tratado CAFTA-DR.

### **1.3 JUSTIFICACIÓN**

Es necesario que existan estudios de acuerdos comerciales del Ecuador con respecto al CAFTA-DR para poder demostrar cómo le beneficiaría al país formar parte de este acuerdo ya que como es de conocimiento general la balanza comercial de Ecuador podría verse beneficiada con estos acuerdos comerciales.

Por lo tanto es importante realizar un análisis del comercio exterior del Ecuador con respecto a los demás miembros del CAFTA DR, puntualizándose en cuales pudieron haber sido las causas del aumento o disminución de los flujos comerciales, además de su evolución en el tiempo.

Para realizar este análisis se emplearán indicadores de ventaja comparativa revelada y de intensidad de comercio que contribuirá para demostrar la intensidad económica entre Ecuador y los países del CAFTA-DR.

Se necesita analizar los flujos para poder ver de qué manera Ecuador puede ganar ventaja competitiva y beneficiarse con el acuerdo de estos países; se lo hará analizando las características comerciales de Centroamérica, enfatizando el análisis en Estados Unidos dado que es el principal inversionista y mercado más importante de Ecuador.

Además es importante mencionar que el presente estudio se propone realizar no solo el análisis de flujos comerciales, sino también un estudio de indicadores de comercio exterior y análisis de correlación y regresión, con el fin de determinar la relación comercio-crecimiento existente en dichos países.

## 1.4 OBJETIVOS DEL PROYECTO

### ➤ **Objetivo General**

Analizar las relaciones comerciales entre los países miembros del CAFTA-DR y Ecuador con el fin de comparar los determinantes del comercio internacional existentes entre los países.

### ➤ **Objetivos específicos**

- Analizar las principales características de la economía entre los países del CAFTA-DR y Ecuador.
- Determinar las ventajas comparativas entre los países del CAFTA-DR y Ecuador.
- Describir los acuerdos comerciales y tratados bilaterales existentes de los países a estudiar.
- Analizar índices de comercio entre los países del CAFTA-DR y Ecuador.
- Determinar mediante un análisis de correlación y regresión cómo se ve afectado el volumen comercial con respecto a otras variables comerciales.

## 1.5 ALCANCE DEL ESTUDIO

El presente estudio analizará el dinamismo comercial de los países miembros del CAFTA-DR con Ecuador, en base a objetivos establecidos inicialmente en este proyecto.

Para el desarrollo sistemático del documento, se sigue una línea de trabajo que parte de la definición del problema el cual establece el porqué del proyecto; posteriormente mediante la metodología de estudio escogida, es decir, los índices de comercio se proceda a obtener datos cuantitativos para analizar. La revisión de las características del comercio de cada país está en el capítulo cuatro y estas nos revelarán el entorno económico y comercial de cada país en este caso serían: Ecuador, Costa Rica, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Guatemala, República Dominicana y Estados Unidos.

Además se analizarán los acuerdos bilaterales que existen entre los países antes mencionados, aquello indicará la situación comercial actual y las posibles relaciones comerciales entre Ecuador y estos países lo cual tiene como objetivo principal incrementar las exportaciones del Ecuador.

Mediante la utilización y análisis de indicadores de comercio exterior que midan la diversificación, ventajas comparativas y concentración del comercio internacional y análisis de correlación y regresión, se pretende llegar a los resultados esperados.

## **CAPITULO II**

### **REVISIÓN DE TRABAJOS PREVIOS**

Un paso importante antes de comenzar un proyecto de investigación consiste en analizar la literatura existente en el área sobre el objeto de estudio, la cual dará conocimiento de trabajos o investigaciones previas referentes al tema y servirá de respaldo para el proyecto en general, por esa razón en este capítulo se presenta la revisión de literatura concerniente a los indicadores a utilizar.

Mediante autores como Liesner 1958, Balassa 1965, Vollrath 1991, Scott y Vollrath 1992, entre otros, se explica el desarrollo del índice de ventaja comparativa revelada, sin embargo para este proyecto se usará el índice propuesto por Balassa.

Y a través de autores como Anderson y Nordheim, (1993), Hoekman, English y Matoo (2003), Mikic y Gilbert (2007) se explica el índice de intensidad de comercio, el cual también será analizado posteriormente.

## 2.1 ANÁLISIS DE LITERATURA

Entre los índices a estudiar tenemos el de la ventaja comparativa revelada (VCR), indicador que sirve para determinar en forma indirecta, las ventajas comparativas que tiene un país; el mismo tiene como propósitos generales procurar una asignación más eficiente de los recursos escasos de que dispone un país, ampliar el intercambio comercial en un ambiente de mayor apertura, buscar la especialización en actividades más rentables y con mayor valor agregado y evaluar el desempeño productivo y comercial que ha tenido el país en un período dado, todo esto con el fin último de mejorar el bienestar general de toda una nación.

Para medir la ventaja comparativa se utiliza el concepto de costo de oportunidad y para ello generalmente se siguen cuatro pasos (Tsakok 1990):

1. Se calcula el costo de oportunidad de la moneda extranjera (el valor de escasez de la moneda).
2. Se calcula el valor agregado a precios internacionales y de frontera, que es un indicador de la ganancia neta en moneda extranjera (exportaciones) o del ahorro neto en divisas (substitución de importaciones).
3. Se determina el valor a precios sombra del costo de los factores de producción primarios o recursos domésticos utilizados en la producción.
4. Se compara el costo de los recursos con los beneficios netos, lo que arroja una medida de eficiencia.

Como es evidente, son muchas las dificultades que se pueden presentar a la hora de calcular índices de ventaja comparativa, sobre todo porque son muy laboriosos, porque el cálculo de precios sombra resulta complicado y porque los precios al productor se ven influenciados por fuerzas fuera de su control, tales como políticas gubernamentales que afectan los tipos de cambio. Por otro lado, las variaciones constantes en los tipos de cambio hacen muy difícil comparar costos de producción entre países.

Otra limitación es que el concepto teórico de ventaja comparativa se define en términos de precios relativos, antes de que el comercio se dé, bajo el supuesto de que el mundo está ausente de distorsiones y que los mercados funcionan perfectamente, cuando en la realidad estos supuestos por lo general no se cumplen, y las ventajas comparativas son resultado de muchos factores, unos que no se pueden medir y otros que son muy difíciles de determinar. Dadas estas dificultades, Balassa (1965) fue el primero en preguntarse si era posible inferir las ventajas comparativas del patrón de comercio en el

mundo real y acuñó el término de "ventaja comparativa revelada", para indicar que las ventajas comparativas pueden ser reveladas por el flujo actual del comercio de mercancías, por cuanto el intercambio real de bienes refleja costos relativos y también diferencias que existen entre los países, por factores no necesariamente de mercado.

Varios autores han usado datos sobre comercio para medir la ventaja comparativa (Liesner 1958, Ballassa 1965, Vollrath 1991, Scott y Vollrath 1992, entre otros); sin embargo, Ballassa (1965) fue el primero en llamar a este tipo de análisis ventaja comparativa revelada.

Hillman (1980) señala que existe una relación exacta entre el concepto teórico de ventaja comparativa, calculado con base en precios relativos, y el patrón de comercio que se observa en la práctica. Encuentra que las comparaciones de los índices de ventaja comparativa revelada entre países dentro de una industria en particular son consistentes con la teoría económica. Esto es de especial importancia porque hace posible medir la ventaja comparativa en forma indirecta, sin que se deba hacer un análisis minucioso de los precios relativos en el ámbito doméstico y en relación con el resto del mundo.

El índice se calcula usando datos actuales de comercio y, por lo tanto, incorpora la influencia de factores como ingresos relativos, eficiencias, políticas y estructuras de mercado (Scott y Vollrath 1992). (IICA, 2004).

### **CAPITULO III**

## **METODOLOGÍA**

En este capítulo se explicará el método de estudio a utilizar, el cual responderá a un análisis descriptivo y explicativo con enfoque cuantitativo, además se mostrará en qué consiste cada índice económico seleccionado y el método de regresión lineal a usar.

El índice de ventaja comparativa revelada es uno de los índices escogidos y ayudará a analizar las ventajas o desventajas comparativas de los intercambios comerciales de un país con sus socios comerciales o diversos grupos de países.

Mientras que el índice de intensidad mide la intensidad relativa del comercio bilateral, indica si un país está importando o exportando más, en media, para otro país (en términos porcentuales) de lo que el mundo exporta o importa para ese país de destino.

Por otro lado el método de regresión lineal investiga si existe una relación entre la variable dependiente y las variables independientes seleccionadas.

### 3.1 TIPOS DE INVESTIGACIÓN

Existen varios tipos de investigación: 1) Histórica: Busca reconstruir el pasado de manera objetiva, con base en evidencias documentales confiables. 2) Descriptiva: Describe características de un conjunto de sujetos o áreas de interés. 3) Correlacional: Determina la variación en unos factores en relación con otros (co-variación). 4) Estudio de Caso: Estudia intensivamente un sujeto o situación únicos. 5) Ex post-facto: Busca establecer relaciones de causa efecto, después de que este último ha ocurrido y su causa se ubica en el pasado. 6) Experimental: Es aquella que permite con más seguridad establecer relaciones de causa a efecto. 7) Cuasi-experimental: Estudia relaciones de causa-efecto, pero no en condiciones de control riguroso de todos los factores que puedan afectar el experimento.(Universidad Nacional de Colombia, 2014).

El presente proyecto responde a un estudio de alcance descriptivo y explicativo, con enfoque cuantitativo, dado que enfatiza la relación entre variables clasificadas en dependientes e independientes, así como la medición y el análisis de relaciones causales entre ellas para el mejor entendimiento del dinamismo del comercio internacional.

### 3.2 FUENTES DE DATOS

Existen dos tipos de fuentes para obtener datos en una investigación y estos son:

- **Fuentes de datos primarios:** Una fuente primaria es aquella que provee un testimonio o evidencia directa sobre el tema de investigación, es información recolectada por el investigador directamente a través de instrumentos como encuestas, grupos de estudio u observación. Algunos tipos de fuentes primarias son: Documentos originales, trabajos creativos, artefactos, diarios, novelas, prendas, minutas, arte visual. (Invest. de Mercados, 2012)
- **Fuentes de datos secundarios:** Consisten en resúmenes, compilaciones o listados de referencias, preparados con base en fuentes primarias. Una fuente secundaria interpreta y analiza fuentes primarias. Algunos tipos de fuentes secundarias son: libros de texto, artículos de revistas, crítica literaria y comentarios, enciclopedias, biografías. Este segundo tipo de fuente de datos es el utilizado para el presente estudio.

### 3.3 INDICADORES DE COMERCIO EXTERIOR

Se analizarán los siguientes índices de comercio: Índice de ventaja comparativa revelada (VCR) e Índice de intensidad de comercio.

#### 3.3.1 Índice de ventaja comparativa revelada (VCR)

Este índice es utilizado para analizar las ventajas o desventajas comparativas de los intercambios comerciales de un país con sus socios comerciales o diversos grupos de países. Este indicador se calcula de la siguiente manera:

Ecuación 3. 1 Índice de ventaja comparativa revelada

$$IB_{ij}^k = \frac{X_{ij}^k / XT_{ij}}{X_{iw}^k / XT_{iw}}$$

Donde:

$X_{ij}^k$  = Exportaciones del producto k realizadas por el país i hacia el país j.

$XT_{ij}$  = Exportaciones totales del país i al país j

$X_{iw}^k$  = Exportaciones del producto k realizadas por el país i hacia el mundo (w)

$XT_{iw}$  = Exportaciones totales del país i al mundo (w)

Para la lectura del indicador se recomienda la utilización de las siguientes escalas:

Tabla 1: Escala para lectura de indicador VCR

Entre +0.33 y +1	Existe ventaja para el país.
Entre -0.33 y -1	Existe desventaja para el país.
Entre -0.33 y +0.33	Existe tendencia hacia un comercio intraproducto

Fuente: CEPAL

El índice puede tomar valores positivos o negativos. Un índice negativo/positivo será indicativo de un déficit/superávit en el total del comercio, y expresa una ventaja/desventaja en los intercambios comerciales. En otras palabras, un índice de VCR mayor que cero será indicativo de la existencia de un sector competitivo con potencial; y

un índice negativo, de un sector importador neto carente de competitividad frente a terceros mercados.

Esté índice forma parte de la familia de indicadores de ventaja comparativa revelada, y es el más conocido. También se lo suele denominar Índice de Balanza Comercial Relativa (IBCR), ya que está construido sobre el saldo comercial como información de referencia en el numerador, en relación al total de intercambios comerciales.

La realización del cálculo simultáneo del mismo indicador tanto para diversas subregiones y/o países (como la Unión Europea y América Latina), permitirá verificar dónde se encuentran las principales ventajas comparativas para cada país o región, así como también observar en que sectores hay mayor o menor coincidencia estructural. El cálculo del indicador puede realizarse utilizando series temporales. (CEPAL, 2008).

### 3.3.2 Índice de intensidad de comercio

El índice de intensidad de comercio puede definirse como la participación de un país en el comercio (exportaciones o importaciones) de otro país dividido por la participación de ese otro país en el comercio mundial (exportaciones o importaciones mundiales). Así será posible calcular in índice de Intensidad de Exportación y un Índice de Intensidad de Importación de la siguiente manera:

Tabla 2: Cálculo del Índice de Intensidad de Comercio

$IIXij = \frac{Xij}{Xi} \bigg/ \frac{Mj}{Mw - Mi}$	$IIMij = \frac{Mij}{Mi} \bigg/ \frac{Xj}{Xw - Xi}$
IIXij - Índice de intensidad de Exportación del país i con el país j	IIMij - Índice de intensidad de Importación del país i con el país j
Xij - Exportación del país i al país j	Mij - Importación del país i del país j
Xi - Exportaciones totales del país i	Mi - Importaciones totales del país i
Mj - Importaciones totales del país j	Xj - Exportaciones totales del país j
Mw - Importaciones totales del mundo	Xw - Exportaciones totales del mundo
Mi - Importaciones totales del país i	Xi - Exportaciones totales del país i

Fuente: CEPAL

El índice toma valores entre 0 y 100; un índice cercano a cero indica que no hay relación comercial entre los países de estudio, mientras que un índice que toma un valor

mayor (o menor) que 100 implica que el país i está importando/ exportando más (o menos) de país j de lo que se esperaba por la participación de ese país en el comercio mundial

### 3.4 REGRESIÓN

El análisis de regresión es una herramienta estadística, involucra la relación entre dos variables cuantitativas que se conoce como regresión múltiple. Además de investigar si existe una asociación entre las dos variables testeando la hipótesis de independencia estadística, estudiar la fuerza de la asociación, a través de una medida de asociación denominada coeficiente de correlación, estudiar la forma de la relación y a partir de ella es posible predecir el valor de una variable a partir de la otra. Existe la variable dependiente o criterio (Y) y la otra llamada independiente (X).

Con este análisis, se obtendrá el impacto que puede resultar de la relación comercial entre Ecuador y los países del bloque comercial CAFTA o Ecuador y algún país de otro bloque comercial. De esta forma se conocerá cuán relacionada esta una variable con respecto a otra en cuanto al flujo comercial.

El modelo de ecuación a utilizar es el siguiente:

Ecuación 3. 2 Regresión lineal múltiple

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \dots + \beta_n X_n + \epsilon$$

Al aplicarlo en el presente estudio la ecuación será:

Ecuación 3. 3 Regresión lineal múltiple aplicada

$$VC_{ij(x)} = \beta_0 + \beta_1 PIB_{j(x)} + \beta_2 RPIB_{i/j(x)} + \beta_3 TC_{ij(x)} + \beta_4 D_{ij} + \beta_5 POB_{j(x)} + \epsilon$$

En donde:

$VC_{ij(x)}$ : Volumen Comercial entre el país i y el país j en el tiempo (x).

$PIB_{j(x)}$ : Producto Interno Bruto del país j en el tiempo (x).

$RPIB_{i/j(x)}$ : Ratio del PIB (país i/país j) en el tiempo (x).

$TC_{ij(x)}$ : Tipo de Cambio de la moneda del país j en términos de la moneda del país i en el tiempo (x).

$D_{ij}$ : Distancia en  $Km^2$  desde el país i al país j.

$DP_{j(t)}$ : Densidad Poblacional del país j en el tiempo (x).

$\epsilon$ : Error Típico.

## **CAPITULO IV**

### **CARACTERÍSTICAS DE LA ECONOMÍA ENTRE ECUADOR Y LOS PAISES MIEMBROS DEL CAFTA-DR Y SU COMERCIO BILATERAL**

Este capítulo provee una sinopsis de la economía de Ecuador y los países miembros de CAFTA-DR durante el periodo de estudio 2002-2012, lo cual abarca un estudio macroeconómico de la situación financiera de los países, a través de indicadores económicos tales como: el Producto Interno Bruto (PIB), la inflación, balanza comercial e inversión extranjera directa (IED); los mismos que nos permitirán conocer las causas por las cuales se afectó o benefició la economía en cierto año.

Además se presenta un análisis del bloque comercial, enfocándose en el estudio de los principales países del bloque con los cuales Ecuador ha mantenido mayor trato comercial, entre los que tenemos a Estados Unidos, Guatemala, Costa Rica y República Dominicana.

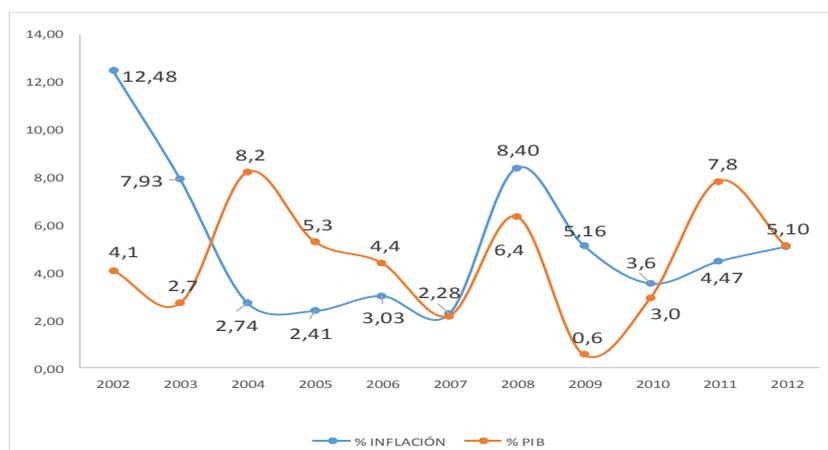
Por último se muestra un estudio del comercio bilateral entre Ecuador y los países miembros del CAFTA-DR, revelando así los flujos de comercio entre los países; al mismo tiempo se detallan los acuerdos arancelarios y tratados comerciales existentes.

## 4.1 CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS DE ECUADOR

La economía ecuatoriana tiene cambios significativos luego de que en el año 1999 el entonces presidente, Jamil Mahuad, decidiera implementar la dolarización. La década de los 90 se caracterizó por inestabilidad económica la cual desembocó en la crisis financiera de finales de siglo, en el año de 1999 el PIB ecuatoriano decreció un 6.3%. El 9 de enero de 2000 el gobierno adoptó un esquema de dolarización de la economía, esta medida implicaba que a partir de la fecha se sustituyera la moneda de curso legal, el sucre, por el dólar americano como único medio de pago. La adopción de esta nueva política se justificó como instrumento para romper la inestabilidad del mercado cambiario, reducir las presiones inflacionarias de origen monetario y cambiario, y modular de cierta manera la expectativa de los agentes económicos para dinamizar la actividad productiva, estimular las inversiones y atraer inversión extranjera. (Simoy, Garcia, &Uzcátegui, 2009).

### 4.1.1 Producto Interno Bruto e Inflación de Ecuador

Gráfico 4. 1: PIB e Inflación de Ecuador  
Periodo: 2002-2012



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial

### PIB

Según datos publicados por el Banco central del Ecuador, en el año 2002 las cuentas fiscales no eran de fácil sostenibilidad, el PIB para este año fue 4,1%, el consumo nacional aumentó no solo por el consumo de las economías domésticas, sino porque se aceleró los trabajos para finalizar la construcción del Oleoducto de crudo pesado (O.C.P.) el cual tenía retrasos en su plan de avances en ese momento, además hubo un aumento de

capital de trabajo fijo pues las industrias adquirieron maquinarias, además el consumo de bienes como enseres domésticos y vehículos estuvo muy por encima de los años anteriores.

Durante el 2003, el crecimiento económico fue menor en relación al crecimiento observado en el 2002. La tasa de variación real fue de 2.7%. El crecimiento se dio por la mayor producción de banano, café y cacao, sin embargo la mayor contribución procedió de la actividad petrolera la cual en el año 2003 alcanzó un crecimiento real de 11.8%, claramente impulsado por la operación del Oleoducto de crudo pesado (O.C.P.).

En este año, el sector de la construcción apenas creció en 0.5%, pues esta actividad tendió a estancarse una vez que concluyó la construcción del oleoducto de crudos pesados (OCP), dándose de igual manera un menor ritmo en la construcción de vivienda.

Además existieron industrias que presentaron tasas negativas de crecimiento como: la elaboración y conservación de pescado que cae en 1.1% resultado de un ligero descenso en la pesca de atún y crustáceos; los productos de madera, los mismos que caen en 4.3% por efecto del estancamiento que registró el sector de la construcción. En cambio, se observó un alto dinamismo en las siguientes industrias: procesamiento y conservación de carne (6%); producción de aceites y grasas (21.1%); productos lácteos (11.8%); cacao y confites (5%); bebidas (5.2%); tabaco (4.4%); textiles (3.1%); minerales no metálicos (4.3%) y, productos elaborados de metales comunes (26.7%).

En el año 2004 presenta una tasa de crecimiento del 8.2 debido a la actividad petrolera ese año la cual estuvo marcada por la importancia de la producción de las compañías privadas tal como Perenco, Ecuador TLC, Repsol-YPF, AEC Ecuador, AGIP Oil entre otros, quienes según las estadísticas del Banco Central, las contratistas (grandes campos y marginales) produjeron 328 mil barriles diarios, de un total nacional de 525 mil barriles. Mientras que las empresas estatales como Petroproducción, extrajeron 34,8 millones de barriles frente a 36,9 millones de igual período de 2003, el saldo es rojo con menos 5,84% en contra del Estado, según estadísticas de la Dirección Nacional de Hidrocarburos (DNH).

Para el año 2005 se registró un porcentaje del PIB de 5,3%, esto se debe a la desaceleración del crecimiento de la producción petrolera. En efecto, mientras en el año 2004 el elevado crecimiento de la economía ecuatoriana estuvo principalmente

respaldado en la expansión de la actividad petrolera, cuyo valor agregado aumentó 35,4% gracias a la entrada en funcionamiento del Oleoducto de Crudos Pesados (OCP); durante el año 2005, el valor agregado petrolero registra una disminución de 3,4%.

En el año 2006 se observa un 4,4% en el PIB el cual se explica en esencia por el menor dinamismo del valor agregado del sector no petrolero, en donde el sector de la manufactura fue el que más contribuyó al PIB total con un 13,9%. Por su parte, el valor agregado del sector petrolero presentó una tasa de variación negativa (-4,6%), debido a que a partir de mayo del año 2006 la producción de las compañías privadas disminuyó notablemente, por la decisión del Gobierno Nacional de declarar la caducidad del contrato de participación del Bloque 15 suscrito con la Compañía Occidental, cuya operación de acuerdo a la Ley de Hidrocarburos, pasó a manos de Petroecuador.

Además ese año surgió una desaceleración en la inversión privada, lo que se reflejó en una disminución en la tasa de crecimiento de las importaciones de bienes de capital, destinados a los sectores agrícola, industrial y transporte; las importaciones de bienes de capital disminuyeron su crecimiento de 31,5% en el año 2005, a 10,6% en el año 2006. Los sectores que más contribuyeron a la desaceleración del crecimiento del PIB fueron el sector manufacturero el cual creció en 8,5%, el comercio al por mayor y el sector de transporte 6,4%, almacenamiento y comunicaciones 4,6%, tasas de crecimiento menores a las del año 2005. Las sub-industrias que presentan mayores tasas de crecimiento con respecto al año anterior son otros cultivos (5,3%), cereales (3,7%) y banano, café y cacao (3,4%). El sector de la construcción, que mantiene una importante participación en el PIB total de 8,5%, registró un menor dinamismo en el año 2006, con un crecimiento de 2,0%, frente a 7,3% en el año 2005. Esta pérdida de dinamismo ocurrió como resultado de un menor crecimiento de la inversión pública.

El PIB del año 2008 presentó un crecimiento de 6,4% respecto a 2007 año en el que el PIB fue 2,28%; y esto se debió al incremento del valor agregado no petrolero, cuyo crecimiento fue de 7,9% en 2008, mientras el de 2007 llegó a 4,0%. En este año la tasa de formación bruta de capital fijo (FBKF) fue de 16,1%; consumo final del gobierno, 11,6%; consumo final de hogares, 7,0%; y, exportaciones, 3,3%. Por su parte, el valor agregado no petrolero presenta un crecimiento sostenido durante dicho período, como resultado del dinamismo de las actividades de exportación, consumo e inversión (FBKF).

Las industrias que determinaron el crecimiento del PIB en el año 2008, fueron: “Administración Pública”, 14,7%; “Construcción”13, 13,9%; “Suministros de Electricidad y Agua”, 12,7% en el primero y segundo trimestres del año 2008; “Intermediación Financiera”, 11,3%; “Industria Manufacturera”14, 8,1%; “Otros elementos del PIB”15, 7,8%; “Otros Servicios”16, 7,1%; “Comercio al por Mayor y Menor”, 6,5%; “Pesca”, 6,5%; “Transporte y Almacenamiento”17, 5,5%; y “Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura”,5,2%. Los sectores no petroleros que tuvieron una mayor participación porcentual en el total del PIB fueron: “Otros servicios” 16%, “Comercio al por mayor y menor” 14,7%, “Sector manufacturero” 14,2%, “Otros elementos del PIB” 12,7%, “Construcción” 9,0 %, “Agricultura y ganadería, caza y silvicultura” 8,8% y “Transporte y almacenamiento”7,3%.

La desaceleración observada del PIB en el 2009, con un 5.16%, obedece a una caída en el FBKF, consumo privado y las exportaciones de bienes y servicios. En cuanto al valor agregado petrolero, este tuvo una reducción, debido a una menor producción petrolera por parte de las compañías privadas; en cuanto al valor agregado no petrolero este presenta un ligero crecimiento generado principalmente por las industrias de: construcción, administración pública, hogares, intermediación financiera y otros servicios.

En el 2010 el desempeño de las E.P. PETROECUADOR y de las empresas petroleras privadas permitió revertir la tendencia negativa del Valor Agregado Bruto (VAB) de la industria petrolera.

En el segundo trimestre de 2010, todas las actividades económicas presentaron crecimientos, el comercio y las actividades manufactureras (excluye refinación) fueron las que más contribuyeron al crecimiento del PIB.

Mientras que en el 2011 presenta una tasa del 7,8% gracias a significativos crecimientos en los sectores de Suministros de electricidad y agua (30,96%), Construcción (20,98%) e Intermediación financiera (11,10%). Otros sectores también presentaron medianos crecimientos, como la Pesca (8,49%), Fabricación de productos de la refinación del petróleo (9,75%) y Otros servicios (9,33%).

También otros sectores tuvieron un decrecimiento en el periodo anual del 2011, como Servicios de intermediación financiera medidos indirectamente (SIFMI) (-10,96%) y en Hogares privados con servicio doméstico (-5.05%). (CEA, 2012).

En el segundo trimestre de 2012, el valor agregado bruto de las actividades no petroleras (VABNP) contribuyó positivamente a la variación del PIB en 1.48%; mientras que el VAB de las actividades petroleras (VABP) contribuyó negativamente a la variación del PIB de este trimestre.

En este año la variación de los componentes del PIB por el lado del gasto fueron: la inversión privada y pública (FBKF), 13.2%; seguida por el gasto de consumo final de los hogares, 5.4%; y, las exportaciones, 5.1%. Las actividades económicas de mejor desempeño fueron: Acuicultura y pesca de camarón, 4.7%; Enseñanza (pública y privada), 4.4%; Construcción, 3.4%; y, Alojamiento, 3.1%.

### **Inflación**

La tasa de inflación es uno de los indicadores que más muestra el antes y el después de la dolarización. Para el año 2002

La inflación en el 2003 fue de 7,93%, esto es 4.55% menos que el nivel registrado en el 2002. El crecimiento de los precios de los servicios básicos ha sido determinante en la evolución de la inflación estos registraron tasas de crecimiento positivas particularmente los precios de “alquiler, agua, gas, electricidad y otros”, debido a que sus precios, al ser administrados por el gobierno, han sufrido permanentes ajustes.

A nivel de grupos de bienes y servicios, los que registraron variaciones negativas en promedio durante el año fueron fundamentalmente los rubros de vestido y calzado, bienes y servicios misceláneos, así como esparcimiento y cultura. Mientras que el rubro de “educación”, que registra un marcado crecimiento de precios debido a la liberalización de los costos de la educación privada en respuesta a su demanda por el deterioro de la educación pública que se ha visto afectada especialmente por los continuos recortes presupuestarios.

La inflación mensual promedio del período enero-diciembre de 2004 fue de 0,16%, lo que representa menos de la tercera parte del registrado en 2003 (0,5%).

El año 2005 cerró con una inflación anual de 3,14%, situándose por encima del 1,95% registrado en el 2004, y revirtiendo así la tendencia decreciente observada desde el año 2001. A pesar de este repunte inflacionario, la inflación anual del Ecuador se mantuvo por debajo de la inflación internacional, que a fines de 2005 se ubicó en 4,5%; y esto se debió a factores estacionales, climáticos y eventos específicos, como la

devolución de los fondos de reserva a los afiliados del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, contribuyeron a la aceleración del ritmo de crecimiento de los precios. En todo el 2005 la evolución de la inflación se explicó fundamentalmente por el incremento de los precios de los bienes y servicios denominados no transables; es decir, aquellos que no enfrentan competencia de sus similares importados.

En el 2006 se observó una evolución hacia el alza en el ritmo de crecimiento de los precios de 4.23% dado por: 1) el incremento de las remuneraciones unificadas que fue de 6.7%, lo que provocó el aumento de la demanda agregada; 2) la devolución de los fondos de reserva, por USD 352 millones, y, 3) el aumento de precios de varios productos alimenticios, debido a que el país debió enfrentar dificultades climáticas tanto en la sierra como en la costa (como inundaciones, sequías y heladas) y la erupción del volcán Tungurahua, que afectaron a varios cultivos. El sector agrícola y pesca, en el primer trimestre del año contribuyeron con el 27% de la inflación. En el segundo trimestre, la inflación registró una significativa disminución debido al buen abastecimiento y comercialización de productos alimenticios. En el tercer trimestre la inflación aumentó nuevamente debido a los aumentos en los precios de la harina y productos derivados (harina de trigo, pan, galletas y fideos) que contribuyeron a la inflación en 17.8%. Finalmente, en el cuarto trimestre se evidenció una caída sostenida a partir del mes de octubre de 2006; debido al buen abastecimiento de productos agrícolas y con las ofertas características de las festividades de fin de año.

La inflación durante el año 2008 se generó tanto por factores internos como externos; se registraron cambios climáticos (lluvias, inundaciones, plagas), especialmente en la región costa, lo que afectó a la producción de alimentos y por ende a la estabilidad de los precios internos. Además, se presentaron eventos exógenos en los mercados internacionales, tales como: 1) el continuo incremento de los precios internacionales de los principales commodities (incluyendo el petróleo y sus derivados), fertilizantes (urea), insecticidas, herbicidas y otros químicos utilizados en la agricultura, consecuentemente esto encareció los productos nacionales; 2) Un aumento del consumo mundial de bienes agroindustriales, especialmente de los países emergentes como China e India, que motivó que ciertos productos agrícolas se exporten, afectando la oferta interna (por ejemplo, aceite de palma, leche); 3) un aumento de la demanda mundial de productos agrícolas (trigo, arroz, maíz y soya), tradicionalmente destinados a la alimentación humana y

animal, los cuales fueron codiciados debido a la especulación entorno al valor futuro de los biocombustibles y, por ende, de los productos requeridos para su generación; 4) el aumento del crudo incrementó los costos internacionales de transporte; 5) Un elemento importante que tuvo influencia en parte del año 2008 fue la depreciación del dólar frente a las monedas de nuestros vecinos y principales socios comerciales, lo cual en términos relativos encareció las importaciones, afectando a la estabilidad de precios internos. Estos, entre otros factores, incidieron en el nivel de precios, ubicándose así la inflación anual en 7,93%.

En cuanto a la Inflación para el año 2009, se registró un 0,6%, como consecuencia de una disminución de precios de la canasta de bienes y servicios, excepto la leche pasteurizada, cereales preparados y pan corriente que registran inflación. Los sectores que presentaron mayor inflación acumulada fueron: bienes diversos, debido a aumentos de precios desde fábrica como consecuencia de los mayores costos de fabricación; bebidas (whisky y cerveza, básicamente); restaurantes; y, prendas de vestir.

La inflación acumulada de enero a diciembre de 2010 fue 5%, inferior a la registrada en igual período de los dos últimos años (6% y 6,5% para 2008 y 2009). Este incremento acumulado registró su mayor variación en la división de Bebidas Alcohólicas, tabaco y estupefacientes (6.41%); por el contrario, el rubro de Recreación y Cultura (-0.66%) fue deflacionario. Los sectores que registraron crecimientos superiores a los de años anteriores fueron: el sector de la agroindustria, agropecuario y pesca mientras que los servicios e industria mostraron tasas de inflación inferiores a las del 2009. La mayor contribución a la inflación en el mes de noviembre provino de los bienes transables por ejemplo la venta de automóviles.

La inflación para el año 2011 fue de 4,47%; debido a un alto gasto gubernamental, los precios se elevaron por sobre la tasa inflacionaria del 2010, lo que colocó a los bienes de consumo fuera del alcance de ecuatorianos de clase media; los precios de los alimentos y de las bebidas no alcohólicas fueron los que más contribuyeron con la inflación local, seguidos por ropa y calzado y educación, restaurantes y hoteles.

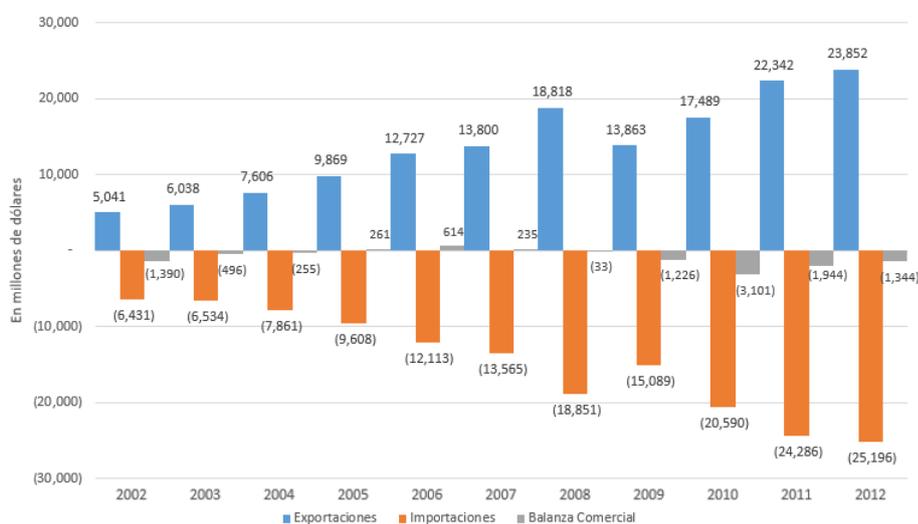
La tasa de inflación en el 2012 se ubicó en 5,10 % influenciado por la marcada variación de precio de las Bebidas Alcohólicas, Tabaco y Estupefacientes (31.67%), además de la división de Educación (6.52%). Sin embargo, las Comunicaciones obtuvieron deflación. Los sectores Agropecuario y Pesca (11.93%) y de Servicios

(4.74%) fueron los de mayor incremento acumulado por sobre los porcentajes del año 2011.

La caída de la inflación es uno de los resultados más palpables de la recomposición de las estructuras de la economía ecuatoriana que impulsó la adopción del dólar como moneda en el 2000, cuando registró, según el INEC una inflación récord de 91 por ciento, la más alta de América Latina.

#### 4.1.2 Importaciones -Exportaciones – Balanza Comercial

Gráfico 4. 2: Balanza Comercial de Ecuador  
Periodo: 2002-2012



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial

El comercio exterior ecuatoriano viene determinado en gran parte por sus exportaciones de petróleo, y también por la importación de materias primas, bienes de capital y de consumo de manera más o menos uniforme. Y dado que el precio del petróleo ha cambiado en el transcurso de los años se ven afectadas nuestras exportaciones.

#### Importaciones y Exportaciones

Para el año 2002 las importaciones de bienes y servicios crecieron en 17.2%, esto se dio por las compras externas de bienes de capital para la industria y la Agricultura que sobrepasaron el 22%; las importaciones de materias primas, sobre todo de materiales de construcción, crecieron en 18%; mantienen dinamismo las importaciones de equipo de

transporte, que alcanzaron el 13%, así como de bienes de consumo, que crecen el 28%. En cuanto al volumen de exportaciones reales registra una variación positiva de 0.9%. En términos nominales, en cambio, se tiene un crecimiento en el valor de las exportaciones de bienes y servicios de 7.5%, debido al incremento en los precios internacionales del petróleo crudo.

En el 2003, las importaciones de bienes y servicios tuvieron un leve crecimiento. Los bienes cuyas importaciones cayeron, corresponden principalmente a materiales de construcción, bienes de capital para la industria, equipo de transporte y bienes de consumo duradero. Por otro lado, el volumen de las exportaciones reales en el año 2003 mostró una variación positiva pasando de 5.041 a 6.038 millones de dólares. El incremento de las ventas de los productos ecuatorianos en el exterior corresponde principalmente a petróleo crudo, cuyo incremento en los precios internacionales pasó de un precio promedio por barril de 21.82 dólares en el año 2002 a 25.66 dólares en el año 2003; además de las exportaciones de banano, café, cacao, otros productos mineros y, a papel e imprentas. En este año, las exportaciones crecieron primordialmente en los dos últimos trimestres.

Las importaciones totales en el 2004 tuvieron un incremento significativo, alcanzando un valor FOB de USD 7.298 millones, 19,7% más que en el año 2003, básicamente como consecuencia de un aumento de precios, ya que su valor unitario creció 15%. En el caso de las importaciones no petroleras, destaca el crecimiento en 31,9% de las importaciones de materias primas destinadas a la agricultura, de 18,2% de los bienes de consumo (principalmente no duradero), y de 15,8% para los equipos de transporte. Mientras que las exportaciones petroleras en ese año ascendieron a USD 4.234 millones, cifra significativamente mayor a la observada en el 2003 (USD 2.607 millones) y responde a una evolución positiva tanto del precio como del volumen de exportación. El volumen exportado ascendió a 129,4 millones de barriles, reflejando un crecimiento de 40,04% respecto al total exportado el año pasado (92,4 millones de barriles).

Para el 2005 las principales importaciones fueron de combustibles y lubricantes, éstas registraron un crecimiento en valor de 72,3%, alcanzando los USD 1.715 millones; Esto refleja, el alto precio de las importaciones y aun mayor volumen requerido para satisfacer la demanda interna de gas, diesel y nafta. En cuanto a las exportaciones petroleras registraron un valor de USD 5.870 millones, mientras el valor de las exportaciones no petroleras registró un crecimiento de 20,2%, alcanzando USD 4.230

millones. Así mismo, el valor exportado total en el año 2005 fue superior en un 27% al valor exportado en el año anterior; exportaciones en pocos productos: en el año 2005, los 4 principales productos de exportación del país (petróleo, banano, camarón y flores) concentraron el 72,6% de las exportaciones.

En el año 2006, las importaciones crecieron principalmente por una desaceleración de las compras externas de bienes de capital, especialmente en los rubros de productos metálicos elaborados, equipo de transporte, maquinaria y equipo, que alcanzaron menores tasas de crecimientos (de 18.6%, 17.6% y, 2.2%, respectivamente). También se observó una reducción de su valor agregado en derivados de petróleo al pasar de 30.5% en 2005 a 28.6% en 2006.

El 2008 es un año muy especial en el análisis de los resultados de cualquier economía debido a que en el mes de septiembre estalló la crisis financiera, primero en Estados Unidos y que luego se regó al resto del mundo, debilitando, según un informe de la Organización Mundial del Comercio (OMC) a la economía mundial hasta los primeros meses del año 2009.

El crecimiento alcanzado en las importaciones durante 2008, fue por consecuencia de las mayores tasas de incremento registradas principalmente en las importaciones de: Productos del Procesamiento y Conservación de Carne y Productos Cárnicos, 107,7%; Cereales y Panadería, 32,2%; Producto de la Producción Animal, 28,9%; Productos de la Caza y de la Pesca, 28,5%; Maquinaria y Equipo, 19,6%; Productos de Minas y Canteras, 18,3%; Servicios Financieros, 18,2%; Productos Silvícolas y de la Extracción de la, Metálicos Madera, 17,4%; Productos del Papel, 16,0%; Transporte y Almacenamiento, 13,4%; Productos Minerales básicos y no Metálicos, 10,0%; Productos Químicos, Plásticos y del Caucho, 9,4%; Textiles, Prendas de Vestir y Productos del Cuero, 7,1%; Productos de Madera, 6,3%; y Bebidas, 3,9%<sup>1</sup>. Por otro lado, es necesario mencionar que las importaciones de hilos e hilados, tejidos y confecciones, presentan una baja participación en el total de las importaciones (4,7%)<sup>2</sup>.

Las exportaciones en el año 2008 presentan una variación positiva, y este crecimiento fue principalmente debido al repunte de las ventas externas de “Azúcar”, 551%; “Productos de Minas y Canteras”, 120,7%; “Otros Servicios”, 62,9%; “Productos

---

<sup>1</sup>Banco Central del Ecuador. Cuentas Nacionales Trimestrales.

<sup>2</sup>Banco Central del Ecuador. Base de datos de comercio exterior.

Minerales Básicos, Metálicos y no Metálicos”, 24,21%; “Otros Productos Agrícolas”, 15,9%; “Productos de la Caza y de la Pesca”, 13,7%; “Textiles, Prendas de Vestir y productos del Cuero”, 13,1%; “Productos Alimenticios Diversos”, 10,4%; “Productos del Procesamiento y Conservación de la Carne y Productos Cárnicos”, 6,7%; “Compras Directas”, 6,1%; “Bebidas”, 3,9%; “Petróleo Crudo, Gas Natural y Servicios Relacionados”, 2,7%; “Productos de la Refinación del Petróleo y Gas”, 2,7%; “Otros Productos Manufacturados”, 2,3%; y “Banano Café y Cacao”, 0,5%; por otro lado los productos que tuvieron mayores caídas en las exportaciones durante el año 2008, fueron: “Cereales y Panadería”, -81,9%; “Tabaco Elaborado” -39,4%; “Productos Silvícolas y de la Extracción de la Madera”, -36,1%, entre otros.

Para el año 2009, el valor de las importaciones de combustibles y lubricantes ascendió a USD 1,823 millones. Esto se explica básicamente por la reducción de los precios de importación (43 3%) Por su parte el volumen importado se incrementó (13 5%). En las importaciones no petroleras, se observa una reducción en las importaciones de consumo (20.4%) tanto de los bienes duraderos (22%), como de los no duraderos (19%). Las importaciones de materias primas se redujeron en 21.9%. Las importaciones de bienes de capital también se redujeron en 11.7%.

En el 2010, el 71.9% de las exportaciones de productos primarios estuvieron concentradas únicamente en cuatro productos básicos: petróleo crudo, banano, camarón y flores naturales, de los cuales el petróleo tiene la mayor participación. La producción nacional de crudo registra una caída de 1.3% en octubre de 2010, debido principalmente a la reducción de la producción de las Compañías Privadas, las mismas que en el último año no han realizado mayores inversiones en esta actividad ante la expectativa de renovación de sus contratos con el Estado Ecuatoriano en noviembre de 2010, lo cual también afectó a las exportaciones en este año, sin embargo las exportaciones subieron con respecto al año anterior ubicándose en USD 17,489 millones.

Por otra parte, las importaciones en todos los grupos por uso o destino económico (CUODE)<sup>3</sup>, durante enero-octubre de 2010 crecieron en términos de valor FOB con respecto al mismo período del año 2009, en el siguiente orden porcentual:

---

<sup>3</sup> (CUODE) Clasificación del Comercio Exterior según Uso o Destino Económico: Clasificación cuya estructura facilita el análisis de las corrientes del comercio internacional basado principalmente en el uso o destino económico que tienen los grupos de Productos, comprende a nivel de tres dígitos. (INE, 1965)

Combustibles y Lubricantes(61.05%); Bienes de Consumo (34.41%); Bienes de Capital (27.80%); y, Materias Primas (26.20%).

De acuerdo a la CEPAL (2013), en el 2011 los productos primarios aun representaban el 92% de las exportaciones, sobre todo compuesto de aceite crudo, banano, camarón, café, cacao, pescado y flores. El 2011 cerró con cifras positivas para el sector exportador del país, entre enero y octubre de 2011, las exportaciones totales del país alcanzaron \$ 17.682 millones; que en enero del año en curso superaron los US\$1,700 millones-, frente a diciembre del 2010 presentaron una contracción de 8,6%, mientras que frente a enero del 2010 registraron un incremento de 13,4%. Rubro superior a las Ventas, que provocó que el saldo de la Balanza Comercial en el primer mes del 2011 fuera deficitario,

Las importaciones en 2011 fueron de \$ 20.016 millones; las Ventas Externas de Petróleo Crudo contribuyeron con el 51% de las Exportaciones Totales, por un valor de US\$789.6 millones. Frente al mismo período del 2010, éstas crecieron en 14%. Los derivados de petróleo, por su parte, aportaron con el 4,6% de las ventas, registrando un crecimiento anual de 41%. Las Exportaciones No Petroleras no se quedan atrás, pues llegaron a US\$687.4 millones representando el 44,4% de las Exportaciones Totales.

En el año 2012 las exportaciones alcanzaron un valor de 23,852 millones debido a que las ventas al exterior en valor FOB de productos Petroleros se incrementaron en 9.5% y en volumen (barriles) en 4.1% y los bienes No petroleros, crecieron en valor FOB en 6.6% y en volumen (toneladas métricas) disminuyeron en -2.9%. Las importaciones por uso o Destino Económico (CUODE), en términos de valor FOB, muestra un aumento en todos los grupos de productos: Productos diversos en 16.1%, Bienes de capital en 14.8%, Combustibles y lubricantes en 6.9%, Bienes de consumo en 4.3%; y, Materias primas en 2%.

### **Balanza comercial**

La balanza comercial para el 2004 alcanzó USD 3.511 millones equivalente a 11,6% del PIB, creciendo por lo tanto 75% en términos nominales respecto al valor observado el año 2003, y su participación en 4,2 puntos porcentuales respecto al PIB.

Para el 2005 la balanza comercial reflejó un superávit de USD 532,5 millones (1,5% del PIB), esto es USD 354,8 millones más alto que el observado el año 2004 (USD

178 millones). El resultado estuvo determinado por una creciente balanza comercial petrolera, que contrastó con el comportamiento deficitario de la balanza comercial no petrolera. En efecto, la depreciación del tipo de cambio real del Ecuador con respecto a sus principales socios comerciales, observada entre el año 2005 y 2004 encareció de manera generalizada el valor de las importaciones, a lo que se suma una mayor demanda (volumen) de materiales de construcción, materias primas para la industria y equipos de transporte, consistente con el crecimiento de la economía.

La balanza comercial en el año 2006 registró un superávit de USD 614 millones consecuencia de un crecimiento en valor de las exportaciones superior al de las importaciones. Las exportaciones totales del período alcanzaron un valor FOB de USD 12,727 millones; mientras que las importaciones registraron un valor FOB de USD 12,113 millones. Dentro de las exportaciones, el mayor dinamismo se registró en las exportaciones petroleras, las mismas que presentaron un crecimiento respecto al año anterior y un valor FOB de USD 7,545 millones.

La balanza comercial para el año 2008 fue negativa sin embargo no en gran manera.

Para el año 2009 la balanza comercial presentó un déficit de 1,226 millones, debido a la crisis mundial la cual afectó a las exportaciones de petróleo producto de la devaluación de las cotizaciones del crudo en los mercados internacionales, un desequilibrio que arrastra la economía del país y sigue un curso creciente en su evolución es el déficit de la balanza comercial no petrolera. Dicho déficit está asociado a un menor resultado de la balanza petrolera. Dicha reducción refleja la contracción del precio del crudo, el cual se ubicó en 49,26 para el periodo enero-octubre 2009 frente al 92,65 en enero-octubre del año 2008 y por ende hubo una reducción en el volumen de exportación.

En el 2010 la balanza comercial presentó un aumento en el déficit ubicándose en 3,101 millones de dólares debido a la mayor cantidad de importaciones y menos exportaciones ese año.

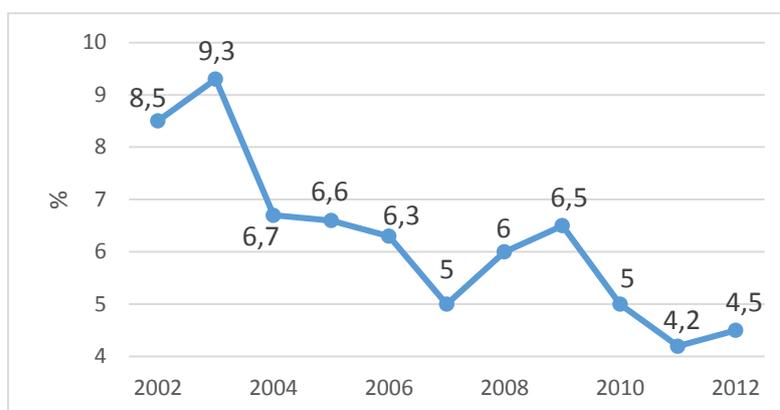
El déficit de balanza comercial para el 2011 fue \$ 2.334 millones, esto debido a que las exportaciones llegaron a US\$1,548.8 millones, mientras que las importaciones ascendieron a US\$1,724.2 millones. Las exportaciones presentaron una reducción de 9,2% frente al rubro de diciembre del 2010; no así, frente al rubro de enero del 2010,

donde las ventas externas registraron un comportamiento contrario, anotando un crecimiento de 16,1%.

Para el año 2012 la balanza comercial registró un déficit de 1,344 millones lo que representó una disminución de saldo comercial de 263,3%. La balanza petrolera y no petrolera presentaron una caída ese año.

### 4.2.3 Desempleo

Gráfico 4. 3: Porcentaje de desempleo de Ecuador  
Periodo: 2002-2012



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial

Por su parte, la tasa de desempleo en 2003 se incrementó en 1.6% con respecto al año anterior, ubicándose en 9.3% para este año, debido a que los principales indicadores del mercado laboral suben, por la utilización de una base poblacional más amplia en las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca.

En 2004, la tasa de subocupación se redujo a lo largo del año, pasando de 48,8 a 42,6% entre el 2003 y 2004. La mayor reducción del subempleo ocurrió en febrero y marzo, y durante el tercer trimestre, observándose variaciones negativas de 11 y 6,4 puntos porcentuales en estos períodos.

En 2005 la tasa de desempleo registra un descenso del 6,6%, y en el segundo semestre del año, la tasa de desempleo promedio (10.3%) fue inferior a la registrada en el primer semestre (11,1%), así, la tasa de desocupación disminuyó durante el año 2005, desde 11,6% en enero, hasta 9,3% en el mes de diciembre.

En 2006 el desempleo se ha mantenido como uno de los problemas estructurales de la economía ecuatoriana que todavía no ha podido ser resuelto para el año 2006 fue de 6,3%, una menor tasa en comparación con el año anterior.

El desempleo para el año 2008 incrementó pasando de 5% en el 2007 al 6% debido al impacto de la crisis financiera internacional en el país, lo cual ha afectado a las empresas exportadoras ecuatorianas (de productos como flores, camarón, banano, brócoli, macadamia, etc.), las cuales se vieron afectadas dada una menor demanda internacional a causa de no ser bienes de primera necesidad, lo cual implicó menor producción y adicionalmente menores precios internacionales. Y por ende se registró una menor demanda laboral y en algunos casos reducciones de personal contratado.

Esta situación demuestra que el Mandato Constituyente No. 8, que eliminó la tercerización laboral, no produjo un masivo desempleo; sino más bien que la crisis internacional fue la principal causante del mayor desequilibrio del mercado laboral ecuatoriano, sin embargo la tasa de desempleo del Ecuador se ubica entre las más bajas de la región, a pesar de la vulnerabilidad del país debido a su esquema monetario de dolarización.

En el 2009 en cuanto al mercado laboral, el desempleo fue mayor este año registró un 6,5%, debido principalmente a los efectos de la crisis internacional que ha golpeado al mercado laboral, mostrando una clara tendencia al alza en los niveles del desempleo.

En septiembre 2010, se presentó la tasa de ocupación total (92.6%) más alta registrada desde diciembre 2008. La tasa de ocupación de los hombres fue de 93.8%, mientras que la de las mujeres se ubicó en 90.9%, las dos con respecto a la PEA<sup>4</sup> de cada género. Dentro de las mujeres que conforman la PEA, el 9.1% se encontraban desocupadas, en septiembre de 2010; en tanto que los desocupados hombres se ubicaron en el 6.2%. Las cifras evidencian que el desempleo en los hombres fue inferior al desempleo total, por tanto las mujeres aportan mayormente a la tasa de desocupación total.

Para el 2011 la tasa fue del 4,2; la caída en esta tasa de desempleo va de la mano con el crecimiento económico registrado en el 2011, un año que estuvo marcado por un histórico precio del petróleo, lo cual permitió que el Gobierno impulse el gasto público.

La tasa de desempleo para el 2012 fue de 4.6%. El 5.4% de las mujeres que conformaron la PEA se encontraron desocupadas y el 4,0% fueron hombres.

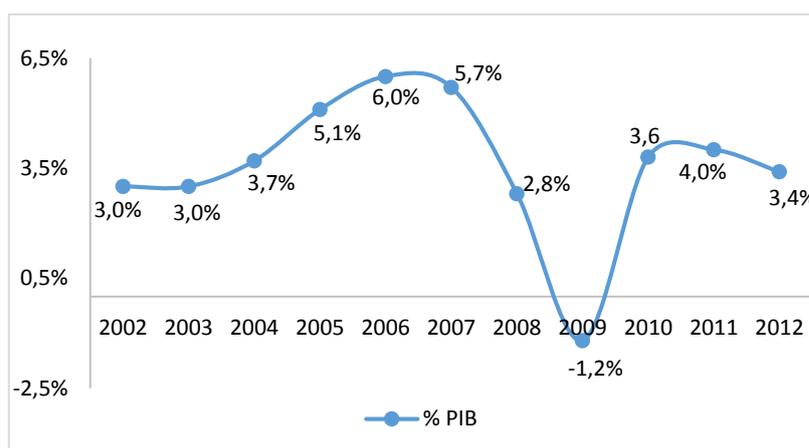
---

<sup>4</sup> PEA: Número de personas de 10 años y más económicamente activas en un determinado año.(SIISE, 2007)

## 4.2 CARACTERÍSTICAS DE LA ECONOMÍA DEL BLOQUE CAFTA-DR

Los países que conforman CAFTA-DR son: Estados Unidos, República Dominicana, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, El Salvador.

Gráfico 4. 4: PIB del Boque CAFTA-DR  
Periodo: 2002-2012



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial

Como muestra el gráfico 4.4, el Producto Interno Bruto de los países miembros del bloque económico CAFTA-DR ha tenido un notable crecimiento desde el año 2002 al 2006, en promedio del 4% anualmente.

En el 2006, el CAFTA-DR entró en vigencia en algunos países y a pesar de todas las expectativas, el PIB del bloque empezó a decrecer para el año 2007 ubicándose en 2,8% y simbolizando un valor de 14,621 millones de dólares. Para los años 2008 y 2009 continuó decreciendo mostrando porcentajes del 2,8% y -1,2% respectivamente, eso debido a la crisis internacional afectando el PIB de manera muy representativa a cada miembro del bloque, como reacción a los acontecimientos en la economía de Estados Unidos. En el año 2007 en Estados Unidos, su principal socio comercial, se desató en una crisis financiera que poco después tuvo sus primeras repercusiones. Aunque la transmisión de los efectos de la crisis desde Estados Unidos se hizo esperar, las condiciones favorables para las economías centroamericanas cambiaron.

La crisis tuvo un impacto inicial en la capacidad de los mercados laborales para absorber la fuerza de trabajo, y, como resultado, se produjo un aumento del desempleo, Los primeros en recibir los efectos de la crisis de manera fuerte sobre todo fueron: las ramas de actividad comercio, restaurantes y hoteles, industria manufacturera y construcción.

Por otro lado el petróleo y los insumos para la producción industrial y de alimentos vieron incrementados sus precios. Debido a la crisis la actividad económica en Estados Unidos produjo reducción de las importaciones desde ese país, con impacto tanto en las maquiladoras como en otras empresas exportadoras. Debido a la contracción de los sectores que empleaban a los emigrantes centroamericanos y dominicanos en EEUU, se observó también una reducción en las remesas. Además los sucesos en el mercado financiero condujeron a que los países sufrieran una contracción en el sistema financiero y, por ende, una disminución del crédito disponible ante la volatilidad de los mercados. (OIT, 2012)

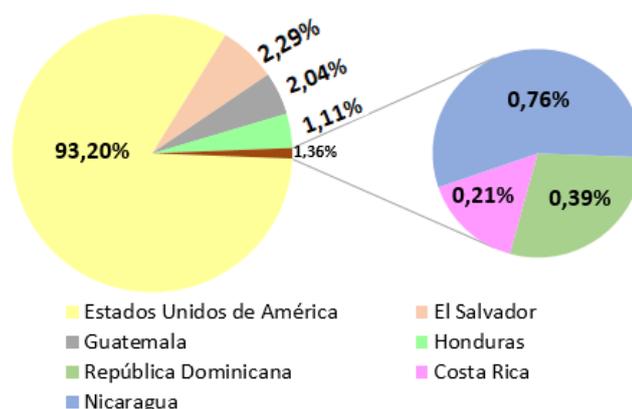
Para el caso de Estados Unidos los sectores más afectados fueron: el sector financiero, productivo y social.

A pesar de la recesión económica que tuvo Estados Unidos, la economía que más se destaca es la de este país debido a que es una potencia mundial, los sectores predominantes son: el industrial, manufacturero, financiero y de servicios. (THEUSAONLINE, 2014)

### 4.3 COMERCIO BILATERAL ENTRE ECUADOR Y EL BLOQUE CAFTA-DR

Mediante el gráfico 4.4, se puede observar el total de las exportaciones (petroleras y no petroleras) realizadas por Ecuador hacia cada uno de los países miembros del CAFTA-DR durante el período 2002 -2012, donde el mayor porcentaje va dirigido a Estados Unidos, registrando un 93,20% del total de las exportaciones, y un valor por envío de \$ 65.047.521.000,00 millones; seguido por El Salvador con 2,29% y con un valor total de \$ 1.603.581.000,00 millones; Guatemala con 2,04% y con un valor total de \$ 1.427.184.000,00 millones; Honduras con 1,11% y con un valor total de \$ 778.147.000,00 millones; Nicaragua, República Dominicana y Costa Rica registran porcentajes bajos (0,76%, 0,39%, 0,21% respectivamente) y un valor total por envío de \$ 946.795.000,00 millones por los tres países.

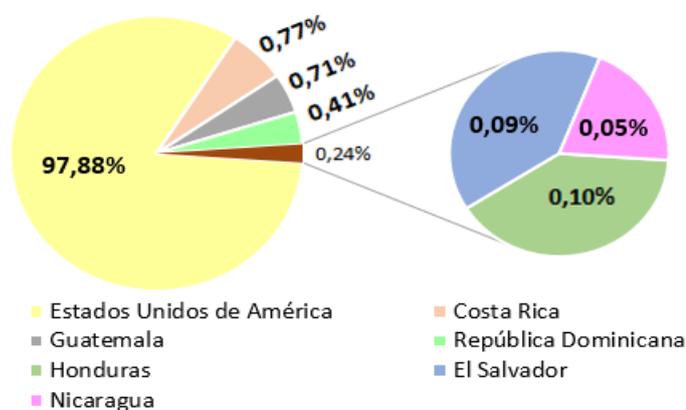
Gráfico 4. 5: Exportaciones de Ecuador hacia bloque CAFTA-DR  
Período: 2002-2012



*Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map.*

El gráfico 4.5 muestra las importaciones realizadas por Ecuador desde el bloque comercial CAFTA-DR durante los años 2002 al 2012, el país del cual Ecuador importó en mayores porcentajes es Estados Unidos, con un 97,88% y registrando un valor total por importaciones de \$ 36.767.055.000,00 millones; seguido de Costa Rica con un 0,77% y con un valor de \$ 287.444.000,00 millones; Guatemala con un 0,71% y con un valor de \$ 266.584.000,00 millones; República Dominicana con un 0,41% y con un valor de \$ 153.407.000,00; Honduras, el Salvador y Nicaragua registran porcentajes bajos (0,10%, 0,09%, 0,05% respectivamente) y un valor total de \$ 89.438.000,00 millones por los tres países.

Gráfico 4. 6: Importaciones de Ecuador desde CAFTA-DR  
Periodo: 2002-2012

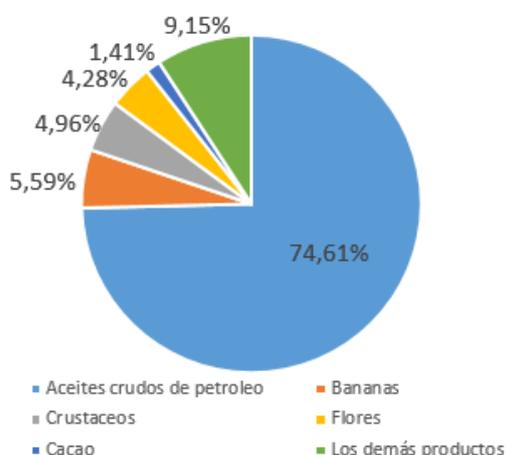


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map

#### 4.2.1 Comercio bilateral entre Ecuador y Estados Unidos

Históricamente el comercio entre el Ecuador y los Estados Unidos ha sido favorable, este es el principal país al que Ecuador exporta y del cual importa diferentes bienes y servicios. En el gráfico 4.6, se pueden ver los principales productos exportados por Ecuador hacia Estados Unidos durante el periodo de estudio 2002 -2012, donde los cinco principales productos son: 1) Aceites de petróleo “*bajo las partidas arancelarias 2707, 2709, 2010 y 2713*” con un 74,61%. 2) Bananas o plátanos, frescos o secos “*bajo la partida arancelaria 0803*” con un 5,59 %. 3) Crustáceos, incluso pelados, vivos, frescos, refrigerados, congelados, secos, salados o en salmuera; crustáceos sin pelar, cocidos en agua o vapor, incluso refrigerados, congelados, secos, salados o en salmuera; harina, polvo y “pellets” de crustáceos, aptos para la alimentación humana “*bajo la partida arancelaria 0306*” con un 4,96 %. 4) Flores y capullos, cortados para ramos o adornos, frescos, secos, blanqueados, teñidos, impregnados o preparados de otra forma “*bajo la partida arancelaria 0603*” con un 4,28 % 5) Cacao en grano, entero o partido, crudo o tostado “*bajo la partida arancelaria 1801*” con 1,41%; los demás productos exportados a Estados Unidos abarcan solamente un 9,15%. El 90,85% es el porcentaje acumulado de los principales productos exportados a Estados Unidos en el periodo indicado.

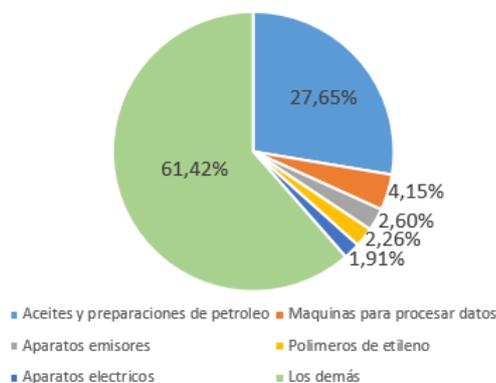
Gráfico 4. 7: Principales Productos Exportados de Ecuador hacia Estados Unidos  
Período: 2002 – 2012



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map

Mientras que el gráfico 4.7 muestra los principales productos importados por Ecuador desde Estados Unidos en el periodo 2002-2012, entre los cuales tenemos: 1) Aceites y preparaciones de petróleo “*bajo las partidas arancelarias 2710, 2711, 2713, 2712, 3911, 2709 y 2707*” con un 27,65% de participación y con un valor de \$ 10.164.863.000,00 millones. 2) Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos y sus unidades; lectores magnéticos u ópticos, máquinas para registro de datos sobre soporte en forma codificada y máquinas para tratamiento o procesamiento de estos datos, no expresados ni comprendidos en otra parte “*bajo la partida arancelaria 8471*” con un 4,15% de participación y con un valor de \$ 1.525.883.000,00 millones. 3) Aparatos emisores de radiotelefonía, radiotelegrafía, radiodifusión o televisión, incluso con aparato receptor o de grabación o reproducción de sonido incorporado; cámaras de televisión; videocámaras, incluidas las de imagen fija; cámaras digitales “*bajo la partida arancelaria 8525*” con un 2,60% de participación y con un valor de \$ 957.578.000,00 millones. 4) Polímeros de etileno en formas primarias “*bajo la partida arancelaria 3901*” con un 2,26% de participación y con un valor de \$ 832.672.000,00 millones. 5) Aparatos eléctricos de telefonía o telegrafía con hilos, incluidos los teléfonos de auricular inalámbrico combinado con micrófono y los aparatos de telecomunicación por corriente portadora o telecomunicación digital; videófonos “*bajo la partida arancelaria 8517*” con un 1,91 % de participación y con un valor de \$ 703.207.000,00 millones. Los demás abarcan un 61,42%.

Gráfico 4. 8: Principales Productos Importados por Ecuador desde Estados Unidos  
Período: 2002 – 2012

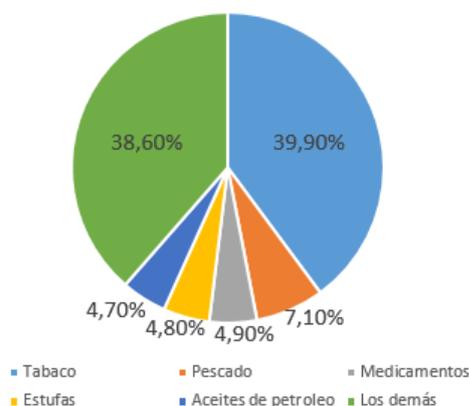


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map

#### 4.2.2 Comercio bilateral entre Ecuador y República Dominicana

En el gráfico 4.8, se pueden ver los principales productos exportados por Ecuador hacia República Dominicana durante el periodo de estudio 2002 -2012, donde los cinco principales productos son: 1) Tabaco en rama o sin elaborar; desperdicios de tabaco “*bajo la partida arancelaria 2401*” con un 39,90% de las exportaciones totales. 2) Preparaciones y conservas de pescado, caviar y sus sucedáneos preparados con huevas de pescado “*bajo la partida arancelaria 1604*” con un 7,10%. 3) Medicamentos (excepto los productos de las partidas 30.02, 30.05 o 30.06) constituidos por productos mezclados o sin mezclar, preparados para usos terapéuticos o profilácticos, dosificados (incluidos los destinados a ser administrados por vía transdérmica) o acondicionados para la venta al por menor “*bajo la partida arancelaria 3004*” con un 4,90 %. 4) Estufas, calderas con hogar, cocinas (incluidas las que puedan utilizarse accesoriamente para calefacción central), barbacoas (parrillas), braseros, hornillos de gas, calentaplatos y aparatos no eléctricos similares, para uso doméstico, y sus partes, de fundición, hierro o acero “*bajo la partida 7321*” con un 4,80 %. 5) Aceites de petróleo o de mineral bituminoso, excepto los aceites crudos; preparaciones no expresadas ni comprendidas en otra parte, con un contenido de aceites de petróleo o de mineral bituminoso superior o igual al 70 % en peso, en las que estos aceites constituyan el elemento base; desechos de aceites “*bajo la partida arancelaria 2710*” con 4,70%; los demás productos exportados a República Dominicana abarcan un 38,60%.

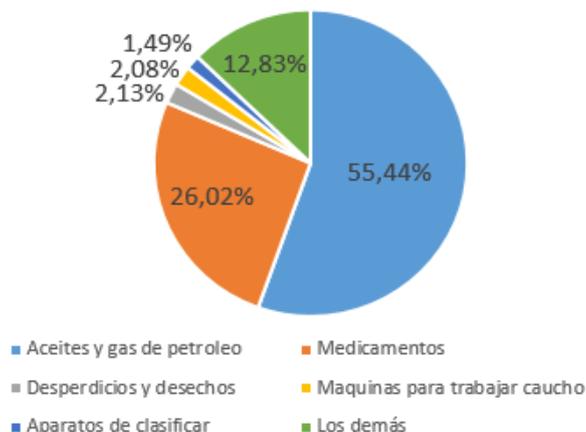
Gráfico 4. 9: Principales Productos Exportados por Ecuador hacia República Dominicana  
Período: 2002 – 2012



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map

Mientras que el gráfico 4.9 muestra los principales productos importados por Ecuador desde República Dominicana en el periodo 2002-2012; entre los cinco principales se tiene: 1) Aceites y gas de petróleo “*bajo las partidas arancelarias 2710, 2711*” con un 55,44% de las importaciones totales. 2) Medicamentos (excepto los productos de las partidas 30.02, 30.05 o 30.06) constituidos por productos mezclados o sin mezclar, preparados para usos terapéuticos o profilácticos, dosificados (incluidos los destinados a ser administrados por vía transdérmica) o acondicionados para la venta al por menor “*bajo la partida arancelaria 3004*” con un 26,02%. 3) Desperdicios y desechos (chatarra), de fundición, hierro o acero; lingotes de chatarra de hierro o acero “*bajo la partida arancelaria 7204*” con un 2,13%. 4) Máquinas y aparatos para trabajar caucho o plástico o para fabricar productos de estas materias, no expresados ni comprendidos en otra parte de este capítulo “*bajo la partida arancelaria 8477*” con un 2,08%. 5) Máquinas y aparatos de clasificar, cribar, separar, lavar, quebrantar, triturar, pulverizar, mezclar, amasar o sobar, tierra, piedra u otra materia mineral sólida (incluidos el polvo y la pasta); máquinas de aglomerar, formar o moldear combustibles minerales sólidos, pastas cerámicas, cemento, yeso o demás materias minerales en polvo o pasta; máquinas de hacer moldes de arena para fundición “*bajo la partida arancelaria 8474*” con un 1,49%. Los demás productos abarcan un 12,83% de las importaciones totales.

Gráfico 4. 10: Principales Productos Importados por Ecuador desde República Dominicana  
Período: 2002 – 2012



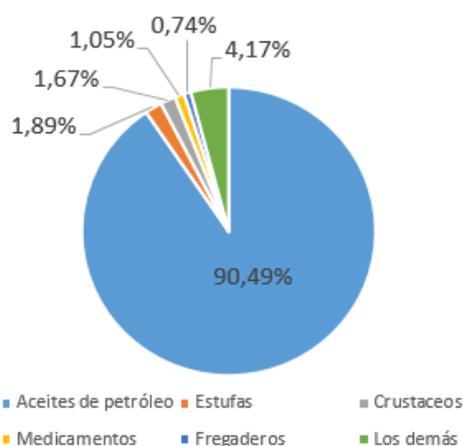
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map

#### 4.2.3 Comercio bilateral entre Ecuador y Guatemala

En el gráfico 4.10, se pueden ver los principales productos exportados por Ecuador hacia Guatemala durante el periodo de estudio 2002 -2012, donde los cinco principales productos son: 1) Aceites de petróleo o de mineral bituminoso, excepto los aceites crudos; preparaciones no expresadas ni comprendidas en otra parte, con un contenido de aceites de petróleo o de mineral bituminoso superior o igual al 70 % en peso, en las que estos aceites constituyan el elemento base; desechos de aceites “*bajo la partida arancelaria 2710*” con 90,49%. 2) Estufas, calderas con hogar, cocinas (incluidas las que puedan utilizarse accesoriamente para calefacción central), barbacoas (parrillas), braseros, hornillos de gas, calentaplatos y aparatos no eléctricos similares, para uso doméstico, y sus partes, de fundición, hierro o acero “*bajo la partida 7321*” con un 1,89 %. 3) Crustáceos, incluso pelados, vivos, frescos, refrigerados, congelados, secos, salados o en salmuera; crustáceos sin pelar, cocidos en agua o vapor, incluso refrigerados, congelados, secos, salados o en salmuera; harina, polvo y “pellets” de crustáceos, aptos para la alimentación humana “*bajo la partida 0306*” con un 1,67%. 4) Medicamentos (excepto los productos de las partidas 30.02, 30.05 o 30.06) constituidos por productos mezclados o sin mezclar, preparados para usos terapéuticos o profilácticos, dosificados (incluidos los destinados a ser administrados por vía transdérmica) o acondicionados para la venta al por menor “*bajo la partida arancelaria 3004*” con un 1,05 %. 5) Fregaderos (piletas de lavar), lavabos, pedestales de lavabo, bañeras, bides, inodoros, cisternas

(depósitos de agua) para inodoros, urinarios y aparatos fijos similares, de cerámica, para usos sanitarios “*bajo la partida 0306*” con un 0,74%.

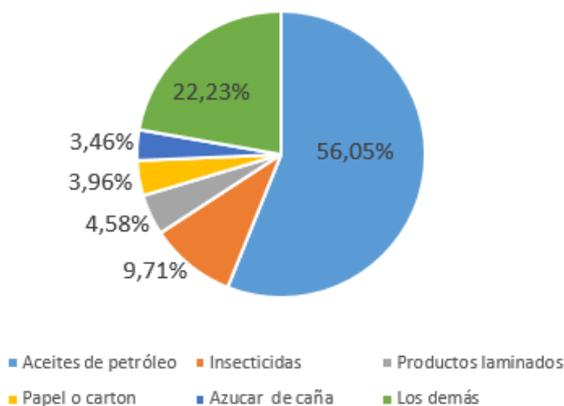
Gráfico 4. 11: Principales Productos Exportados de Ecuador hacia Guatemala  
Período: 2002 – 2012



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map

Mientras que el gráfico 4.11 muestra los principales productos importados por Ecuador desde Guatemala en el periodo 2002-2012, entre los cuales tenemos: 1) Aceites de petróleo “*bajo las partidas 2707 y 2710*” con un 56,05%. 2) Insecticidas, raticidas y demás anti roedores, fungicidas, herbicidas, inhibidores de germinación y reguladores del crecimiento de las plantas, desinfectantes y productos similares, presentados en formas o en envases para la venta al por menor, o como preparaciones o artículos tales como cintas, mechas y velas, azufradas, y papeles matamoscas “*bajo la partida 3808*” con un 9,71%. 3) Productos laminados planos de hierro o acero sin alear, de anchura superior o igual a 600 mm, chapados o revestidos “*bajo la partida 7210*” con un 4,58%. 4) Papel o cartón para reciclar (desperdicios y desechos) “*bajo la partida 7210*” con un 3,96%. 5) Azúcar de caña o de remolacha y sacarosa químicamente pura, en estado sólido “*bajo la partida 1701*” con un 3,46%. Mientras que los demás productos abarcan un 22,23%.

Gráfico 4. 12: Principales Productos Importados por Ecuador desde Guatemala  
Período: 2002 – 2012



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map

#### 4.2.4 Comercio bilateral entre Ecuador y Nicaragua

En el gráfico 4.12, se pueden ver los principales productos exportados por Ecuador hacia Nicaragua durante el periodo de estudio 2002 -2012, donde los cinco principales productos son: 1) Aceites de petróleo “*bajo las partidas arancelarias 2707,2709 y 2710*” con un 75,23%. 2) Tabaco en rama o sin elaborar; desperdicios de tabaco “*bajo la partida 2401*” con un 12,26%. 3) Preparaciones de los tipos utilizados para la alimentación de los animales “*bajo la partida 2309*” con un 3,42%. 4) Artículos de confitería sin cacao (incluido el chocolate blanco) “*bajo la partida 1704*” con un 1,74%. 5) Estufas, calderas con hogar, cocinas (incluidas las que puedan utilizarse accesoriamente para calefacción central), barbacoas (parrillas), braseros, hornillos de gas, calentaplatos y aparatos no eléctricos similares, para uso doméstico, y sus partes, de fundición, hierro o acero “*bajo la partida 7321*” con un 1,41%. Los demás productos abarcan un 5,94%.

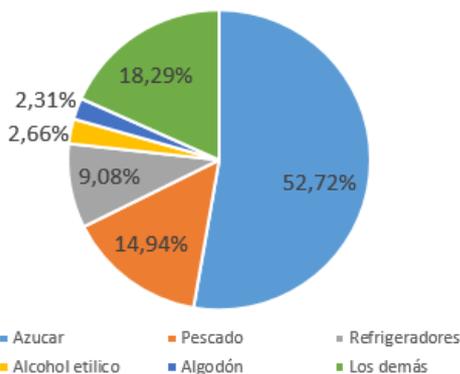
Gráfico 4. 13: Principales Productos Exportados de Ecuador hacia Nicaragua  
Período: 2002 – 2012



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map

Mientras que el gráfico 4.13 muestra los principales productos importados por Ecuador desde Nicaragua en el periodo 2002-2012, entre los cuales tenemos: 1) Azúcar de caña o de remolacha y sacarosa químicamente pura, en estado sólido “*bajo la partida 1701*” con un 52,72%. 2) Pescado congelado, excepto los filetes y demás carne de pescado de la partida 03.04. “*bajo la partida 0303*” con un 14,94%. 3) Refrigeradores, congeladores y demás material, máquinas y aparatos para producción de frío, aunque no sean eléctricos; bombas de calor, excepto las máquinas y aparatos para acondicionamiento de aire de la partida 84.15. “*bajo la partida 8418*” con un 9,8%. 4) Alcohol etílico sin desnaturalizar con grado alcohólico volumétrico inferior al 80 % vol.; aguardientes, licores y demás bebidas espirituosas “*bajo la partida 2208*” con un 2,66%. 5) Tejidos de algodón con un contenido de algodón superior o igual al 85% en peso, de peso superior a 200 g/m<sup>2</sup>. “*bajo la partida 5209*” con un 2,31%. Los demás abarcan un 18,29%.

Gráfico 4. 14: Principales Productos Importados por Ecuador desde Nicaragua  
Período: 2002 – 2012

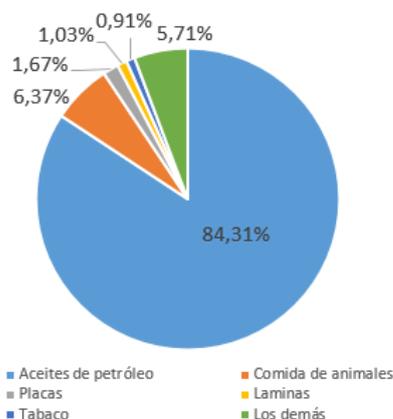


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map

#### 4.2.5 Comercio bilateral entre Ecuador y Honduras

En el gráfico 4.14, se pueden ver los principales productos exportados por Ecuador hacia Honduras durante el periodo de estudio 2002 -2012, donde los cinco principales productos son: 1) Aceites de petróleo o de mineral bituminoso, excepto los aceites crudos; preparaciones no expresadas ni comprendidas en otra parte, con un contenido de aceites de petróleo o de mineral bituminoso superior o igual al 70 % en peso, en las que estos aceites constituyan el elemento base; desechos de aceites “*bajo la partida 2710*” con un 84,31%. 2) Preparaciones de los tipos utilizados para la alimentación de los animales “*bajo la partida 2309*” con un 6,37%. 3) Las demás placas, láminas, hojas y tiras, de plástico no celular y sin refuerzo, estratificación ni soporte o combinación similar con otras materias “*bajo la partida 3920*” con un 1,67%. 4) Las demás placas, láminas, hojas y tiras, de plástico “*bajo la partida 3921*” con un 1,03%. 5) Tabaco en rama o sin elaborar; desperdicios de tabaco “*bajo la partida arancelaria 2401*” con un 0,91%. Los demás abarcan un 5,71%.

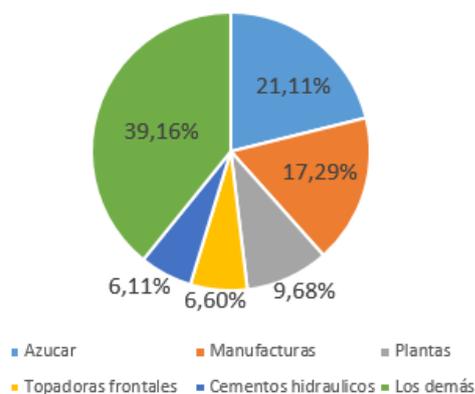
Gráfico 4. 15: Principales Productos Exportados de Ecuador hacia Honduras  
Período: 2002 – 2012



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map

Mientras que el gráfico 4.15 muestra los principales productos importados por Ecuador desde Nicaragua en el periodo 2002-2012, entre los cuales tenemos: 1) Azúcar de caña o de remolacha y sacarosa químicamente pura, en estado sólido “*bajo la partida arancelaria 1701*” con un 21,11%. 2) Manufacturas de amiantocemento, celulosacemento o similares “*bajo la partida arancelaria 6811*” con un 17,29%. 3) Las demás plantas vivas (incluidas sus raíces), esquejes e injertos; micelios. “*bajo la partida arancelaria 0602*” con un 9,68. 4) topadoras frontales (“bulldozers”), topadoras angulares (“angledozers”), niveladoras, traillas (“scrapers”), palas mecánicas, excavadoras, cargadoras, palas cargadoras, compactadoras y apisonadoras (aplanadoras), autopropulsadas. “*bajo la partida arancelaria 8429*” con un 6,6%. 5) Cementos hidráulicos (comprendidos los cementos sin pulverizar o “clinker”), incluso coloreados “*bajo la partida arancelaria 2523*” con un 6,11%. Los demás abarcan un 39,16%

Gráfico 4. 16: Principales Productos Importados por Ecuador desde Honduras  
Periodo: 2002-2012

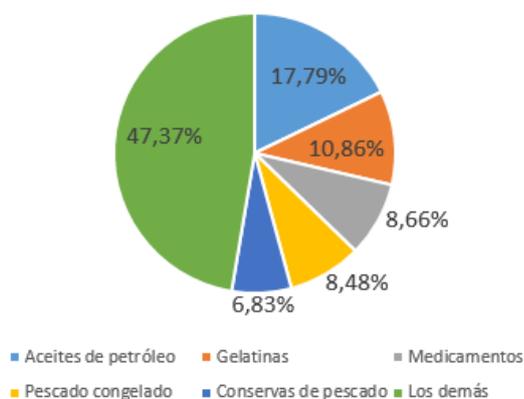


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map.

#### 4.2.6 Comercio bilateral entre Ecuador y Costa Rica

En el gráfico 4.16, se pueden ver los principales productos exportados por Ecuador hacia Costa Rica durante el periodo de estudio 2002 -2012, donde los cinco principales productos son: 1) Aceites de petróleo “*bajo las partidas arancelarias 2710 y 2709*” con un 17,79%. 2) Gelatinas (aunque se presenten en hojas cuadradas o rectangulares, incluso trabajadas en la superficie o coloreadas) y sus derivados; ictiocola; las demás colas de origen animal, excepto las colas de caseína de la partida 35.01. “*bajo la partida arancelaria 3503*” con un 10,86%. 3) Medicamentos (excepto los productos de las partidas 30.02, 30.05 o 30.06) constituidos por productos mezclados o sin mezclar, preparados para usos terapéuticos o profilácticos, dosificados (incluidos los destinados a ser administrados por vía transdérmica) o acondicionados para la venta al por menor “*bajo la partida arancelaria 3004*” con un 8,66%. 4) Pescado congelado, excepto los filetes y demás carne de pescado de la partida 03.04. “*bajo la partida 0303*” con un 8,48%. 5) Preparaciones y conservas de pescado, caviar y sus sucedáneos preparados con huevas de pescado “*bajo la partida arancelaria 1604*” con un 6,83%. Y los demás abarcan un 47,37%.

Gráfico 4. 17: Principales Productos Exportados de Ecuador hacia Costa Rica  
Periodo: 2002-2012



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map

Mientras que el gráfico 4.17 muestra los principales productos importados por Ecuador desde Costa Rica en el periodo 2002-2012, entre los cuales tenemos: 1) Medicamentos (excepto los productos de las partidas 30.02, 30.05 o 30.06) constituidos por productos mezclados o sin mezclar, preparados para usos terapéuticos o profilácticos, dosificados (incluidos los destinados a ser administrados por vía transdérmica) o acondicionados para la venta al por menor “*bajo la partida arancelaria 3004*” con un 24,24%. 2) Aparatos para corte, seccionamiento, protección, derivación, empalme o conexión de circuitos eléctricos (por ejemplo: interruptores, conmutadores, relés, cortacircuitos, supresores de sobretensión transitoria, clavijas y tomas de corriente [enchufes], portalámparas, cajas de empalme), para una tensión inferior o igual a 1.000 voltios. “*bajo la partida arancelaria 8536*” con un 13,49%. 3) Insecticidas, raticidas y demás antirroedores, fungicidas, herbicidas, inhibidores de germinación y reguladores del crecimiento de las plantas, desinfectantes y productos similares, presentados en formas o envases para la venta al por menor, o como preparaciones o artículos tales como cintas, mechas y velas, azufradas, y papeles matamoscas. “*bajo la partida arancelaria 3808*”. 4) Preparaciones alimenticias no expresadas ni comprendidas en otra parte “*bajo la partida arancelaria 2106*” con un 6,76%. 5) Chapas y tiras, de aluminio, de espesor superior a 0,2 mm. “*bajo la partida arancelaria 7606*” con un 5,94%. Los demás abarcan un 42,68%.

Gráfico 4. 18: Principales Productos Importados por Ecuador desde Costa Rica  
Periodo: 2002-2012

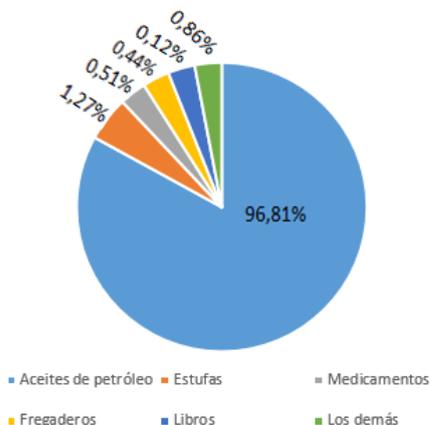


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map

#### 4.2.7 Comercio bilateral entre Ecuador y El Salvador

En el gráfico 4.18, se pueden ver los principales productos exportados por Ecuador hacia El Salvador durante el periodo de estudio 2002 -2012, donde los cinco principales productos son: 1) Aceites de petróleo “*bajo las partidas arancelarias 2707, 2709 y 2710*” con un 96,81%. 2) Estufas, calderas con hogar, cocinas (incluidas las que puedan utilizarse accesoriamente para calefacción central), barbacoas (parrillas), braseros, hornillos de gas, calentaplatos y aparatos no eléctricos similares, para uso doméstico, y sus partes, de fundición, hierro o acero “*bajo la partida arancelaria 7321*” con un 1,27 %. 3) Medicamentos (excepto los productos de las partidas 30.02, 30.05 o 30.06) constituidos por productos mezclados o sin mezclar, preparados para usos terapéuticos o profilácticos, dosificados (incluidos los destinados a ser administrados por vía transdermica) o acondicionados para la venta al por menor “*bajo la partida arancelaria 3004*” con un 0,51 %. 4) Fregaderos (piletas de lavar), lavabos, pedestales de lavabo, bañeras, bides, inodoros, cisternas (depósitos de agua) para inodoros, urinarios y aparatos fijos similares, de cerámica, para usos sanitarios “*bajo la partida arancelaria 6910*” con un 0,44%. 5) Libros, folletos e impresos similares, incluso en hojas sueltas “*bajo la partida arancelaria 4901*” con un 0,12%. Los demás abarcan un 0,86%.

Gráfico 4. 19: Principales Productos Exportados de Ecuador hacia El Salvador  
Periodo: 2002-2012



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map

Mientras que el gráfico 4.19 muestra los principales productos importados por Ecuador desde Costa Rica en el periodo 2002-2012, entre los cuales tenemos: 1) Aceites de petróleo o de mineral bituminoso, excepto los aceites crudos; preparaciones no expresadas ni comprendidas en otra parte, con un contenido de aceites de petróleo o de mineral bituminoso superior o igual al 70 % en peso, en las que estos aceites constituyan el elemento base; desechos de aceites “*bajo la partida arancelaria 2710*” con 20,97%. 2) Productos laminados planos de hierro o acero sin alear, de anchura superior o igual a 600 mm, laminados en frío, sin chapar ni revestir “*bajo la partida arancelaria 7209*” con 12,73. 3) Pescado congelado, excepto los filetes y demás carne de pescado de la partida 03.04. “*bajo la partida 0303*” con un 12,30%. 4) Máquinas y aparatos, no expresados ni comprendidos en otra parte de este capítulo, para la preparación o fabricación industrial de alimentos o bebidas, excepto las máquinas y aparatos para extracción o preparación de aceites o grasas, animales o vegetales fijos “*bajo la partida arancelaria 8438*” con un 11,85%. 5) Medicamentos (excepto los productos de las partidas 30.02, 30.05 o 30.06) constituidos por productos mezclados o sin mezclar, preparados para usos terapéuticos o profilácticos, dosificados (incluidos los destinados a ser administrados por vía transdérmica) o acondicionados para la venta al por menor “*bajo la partida arancelaria 3004*” con un 9,41%. Los demás abarcan un 32,74%.

Gráfico 4. 20: Principales Productos Importados por Ecuador desde Costa Rica  
Periodo: 2002-2012



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map

#### 4.4 ACUERDOS COMERCIALES Y PREFERENCIAS ARANCELARIAS ENTRE ECUADOR Y CAFTA-DR

Ecuador no ha firmado tratados de libre comercio con algún miembro del bloque CAFTA-DR, sin embargo existen ciertos convenios que benefician el comercio, entre los que tenemos dos firmados con Estados Unidos, uno con El Salvador y uno con Guatemala:

- El Andean Trade Promotion and Drug Eradication Act (ATPDEA): Es el sistema de preferencias arancelarias otorgado por Estados Unidos a Ecuador, con el fiel compromiso de seguir en su lucha contra el narcotráfico. Este sistema de preferencias arancelarias andinas entró en vigencia en 1992 bajo el nombre de Andean Trade Preference Act (ATPA), y remplazado por el ATPDEA en 2002. Bajo este mecanismo Ecuador obtiene acceso preferencial en productos como flores, piñas, enlatados de pescado, plywood, entre otros.
- El Sistema General de Preferencias (SGP): Es el mecanismo de preferencias arancelarias unilaterales, por medio del cual los productos originarios de países en vía de desarrollo o menos desarrollados tienen acceso a tasas arancelarias preferenciales o simplemente están libres de aranceles de internación, al ingresar al territorio de los países de economías desarrolladas. Los productos beneficiados, principalmente son los manufacturados y semi manufacturados, aunque también están considerados algunos productos agrícolas y del mar. El SGP es un programa de preferencias comerciales que tiene por objeto fomentar la diversificación de las

economías. Este programa otorga un tratamiento arancelario preferencial a más de 5.000 productos provenientes de casi 150 países, que ingresan a los Estados Unidos exentos de aranceles y otros derechos aduaneros. Todas las exportaciones de productos comprendidos en el programa proveniente de países beneficiarios, entran a los Estados Unidos libre de aranceles de importación. Los beneficiarios del programa son países designados como tales en el Manual del SGP. El listado se divide en países en Países en Desarrollo y Países de Menor Grado de Desarrollo. Los últimos reciben beneficios del programa en un número mayor de productos. El ATPDEA y el SGP estarán vigentes hasta julio de 2013, a menos que el Congreso de Estados Unidos los renueve.

- Actualmente la República del Ecuador y la República de El Salvador empezaron negociaciones en el año 2012 para la consecución de un Acuerdo de alcance parcial de complementación económica. La primera ronda de negociaciones se llevó a cabo del 2 al 4 de julio del presente del 2012 en El Salvador. La segunda ronda de negociación se desarrolló del 17 al 19 de octubre del 2012 en Quito, durante la segunda semana de septiembre pero aún no se llega al acuerdo.
- Ecuador y Guatemala realizaron la primera ronda de negociaciones para el Acuerdo de Alcance Parcial de Complementación Económica en el marco de la ALADI en enero de 2011. La segunda ronda se dió en Guatemala entre el 07 y el 11 de marzo de 2011. La tercera ronda de negociaciones se dio también en Guatemala, del 11 al 14 de abril de 2011. Ambos países firmaron el Acuerdo de Alcance Parcial de Complementación Económica el 15 de abril de 2011.

Dicho acuerdo fue aprobado por el Congreso de la República con Decreto No.8-2012 publicado el 2 de febrero del 2012. El mismo entró en vigencia el 19 de febrero de 2013.

Ambas partes durante esas negociaciones se comprometieron a no cobrar derechos de trámite aduanero por concepto del servicio prestado por la autoridad aduanera, tampoco se cobrarían los derechos o cargos consulares. Salvo lo previsto en los artículos XI, XX y XXI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 (GATT 94) ninguna parte adoptará o mantendrá prohibiciones o restricciones sobre la importación de mercancías. Otro aspecto importante es el compromiso adoptado por las partes a eliminar totalmente o reducir de manera

parcial los aranceles aduaneros aplicados a la importación de mercancías originarias establecidas en el. Asimismo, las partes crean un comité de obstáculos técnicos al comercio, el cual servirá para impulsar las consultas y la cooperación sobre normas, reglamentos técnicos y procedimientos. Por parte de Guatemala, el comité contará con participación de representantes de los Ministerios de Economía, Agricultura y Salud.

La balanza comercial de Guatemala con Ecuador antes y después del Acuerdo de Alcance Parcial, ha sido deficitaria para el país. En el período 2008 al 2012, la tasa de crecimiento promedio anual de las exportaciones de Guatemala a Ecuador fueron del 12.5%, pasando de US\$13.8 millones a US\$22.1. Referente a las importaciones del período 2008 a 2012, la tasa de crecimiento promedio anual fue de 15.9% pasando de US\$124.1 millones a US\$224.2 millones. (SICE, 2014).

- Además República Dominicana sólo se tiene un Acuerdo de Reconocimiento Mutuo (ARM) en materia de registros de medicamentos con Honduras y que en proceso la negociación otro acuerdo con El Salvador sin embargo dada las exportaciones que se han hecho al país, se ha obtenido como resultado ventaja comparativa. (PROECUADOR, 2012).

## **CAPITULO V**

### **ANÁLISIS DE LOS INDICADORES Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

Este capítulo se destina a exponer y analizar los resultados obtenidos al aplicar el índice de ventaja comparativa revelada de Balassa (VCR), el índice de intensidad de comercio (IIC) y el método de regresión.

Con relación al índice VCR, se analiza en primer lugar los resultados obtenidos con respecto al intercambio comercial entre Ecuador y el bloque CAFTA-DR y a continuación de Ecuador a tres países del bloque con lo que más trato comercial se tuvo en el periodo de estudio (Estados Unidos, República Dominicana y Guatemala).

De igual manera se analiza el Índice de Intensidad de Comercio de Ecuador con CAFTA y CAFTA con Ecuador; y con los principales países con los que se comercia.

Para lograrlo también se recopilaron datos obtenidos de Trade Map, Banco Mundial, Banco Central del Ecuador entre otras páginas.

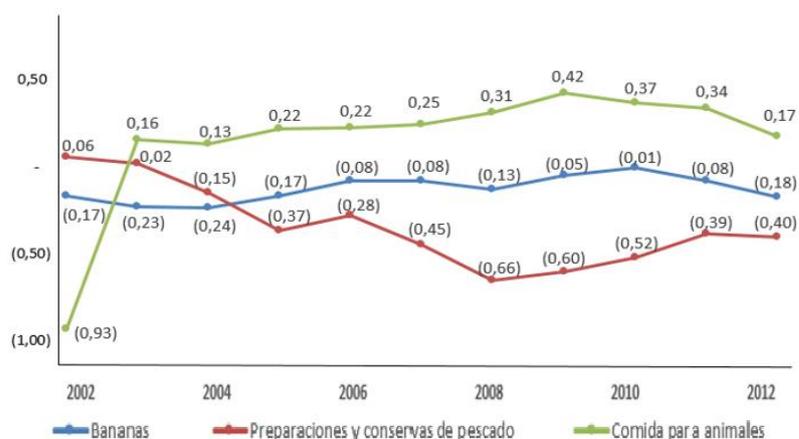
## 5.1 ÍNDICE DE VENTAJA COMPARATIVA REVELADA DE BALASSA ENTRE ECUADOR Y LOS PAÍSES MIEMBROS DEL BLOQUE COMERCIAL CAFTA-DR.

El índice de VCR ayuda a analizar si existen ventajas o desventajas de los intercambios comerciales de un país en este caso Ecuador con sus socios comerciales o diversos grupos de países como lo es el bloque comercial CAFTA-DR, la *Tabla 1* nos muestra la manera de analizarlo.

La tabla resultante al aplicar el método de análisis del índice se puede observar en el (ANEXO 1

A continuación se exponen los resultados obtenidos del índice para el análisis entre Ecuador y el bloque.

Gráfico 5. 1: Índice de VCR entre Ecuador y CAFTA-DR



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map

La gráfica 5.1 muestra tres de los principales productos que se exporta al bloque CAFTA-DR, los cuales son: banano, preparaciones y conservas de pescado y comida para animales.

El banano se ha exportado a Guatemala, Costa Rica, Nicaragua y República Dominicana en pequeñas cantidades y determinados años, lo cual representa apenas el 0,28 por ciento de las exportaciones totales al bloque, mientras que a Estados Unidos se ha exportado durante todo el periodo de estudio (2002-2012) y en gran volumen, por lo que es el principal consumidor con un 99,72%; a pesar de exportar poco a algunos

miembros del bloque, se toma este producto para el análisis, debido al peso que aporta las exportaciones de este producto en la cantidad total de exportaciones hechas por Ecuador.

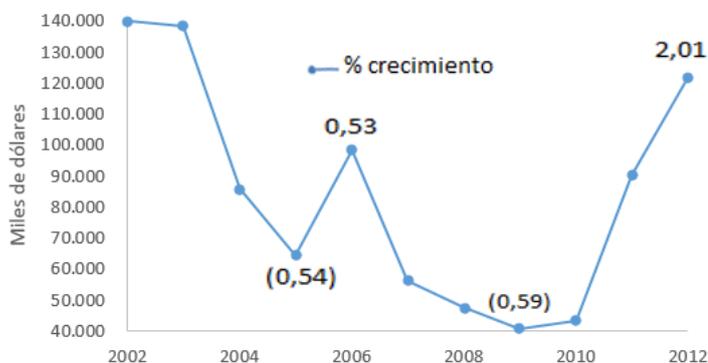
El índice VCR muestra que para el banano existe una tendencia al comercio intra-producto<sup>5</sup> durante los años 2002 al 2012, esto significa que, aunque no existen ventajas para las partes, se abre la oportunidad para el fortalecimiento de lazos comerciales internacionales futuros, ya que para el periodo de estudio no se exporta a todos los miembros del bloque.

A pesar de que el índice muestra que no tenemos una ventaja comparativa con el bloque CAFTA-DR respecto al banano, se puede decir que el impacto a la economía total de Ecuador por las exportaciones de este rubro no fue fuerte, dado que no es el principal producto exportado, pero si es significativo, porque dentro de la economía ecuatoriana la exportación bananera representa el 2% del PIB general, 26% del PIB agrícola, 8% de las exportaciones generales, 27% de las exportaciones agropecuarias y 20% de las exportaciones no petroleras. (PROECUADOR, 2013).

Para la conservas de pescado existe desventaja durante los años 2005, 2007-2012 y tendencia al comercio intra-producto para los años 2002-2004 y 2006.

Ecuador es el segundo abastecedor del mundo de este producto con una participación del 12,4% (Cámara de Industrias de Guayaquil, 2008); sin embargo el indicador dio como resultado desventaja para este producto dado que las exportaciones al bloque han sido escasas, dirigiendo un 95,84% a Estados Unidos y un 4,16% a los demás miembros del bloque.

Gráfico 5. 2: Exportaciones de banano al bloque



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map.

<sup>5</sup> Comercio Intraproducto: intercambio del mismo producto al interior de dos empresas o entre dos países

Las exportaciones decrecieron desde el año 2002 al 2005 en un 54% debido a que las conservas de pescado, atún en lata específicamente, no contaba con preferencias arancelarias en el ATPDEA y las exportaciones de este producto a los Estados Unidos, el principal mercado de exportación, entre el 2002 y el 2005 tuvieron una caída destacable de un 56% y ya en 2006 se hubo un crecimiento en las exportaciones de 53% por incrementos en la capacidad instalada, principalmente renovación de flota y mejoras en la tecnología utilizada (Ambiental, 2006), lo cual significó un valor de 98.223 miles de USD. Posteriormente decreció la cantidad exportada al bloque y por esa razón para el periodo 2007 al 2012 presento desventaja.

En el 2011 entró en vigencia nuevamente el ATPDA el cual brinda preferencias arancelarias a varios productos entre los cuales está el atún por lo cual las exportaciones ascendieron, sin embargo no lo suficiente para tener una ventaja comparativa con respecto al bloque comercial.

Cabe mencionar que la pesca representa aproximadamente el 20% del PIB primario no petrolero del Ecuador. Las exportaciones de atún en todas sus formas contribuyen con el 8,5% de las exportaciones privadas<sup>6</sup>.

Mientras que para la comida para animales consta una desventaja para el año 2002 debido a que en ese año se exportó solo \$59 del producto al bloque, específicamente a Nicaragua, además el indicador muestra que hay tendencia al comercio intra-producto para los años 2003-2008 y 2012, para los años 2009-2011 las exportaciones del sector se incrementan de forma tal que el indicador obtiene valores favorables de 0.42; 0,37 y 0,34 representando ventaja competitiva para las preparaciones del tipo de las utilizadas para la alimentación de los animales.

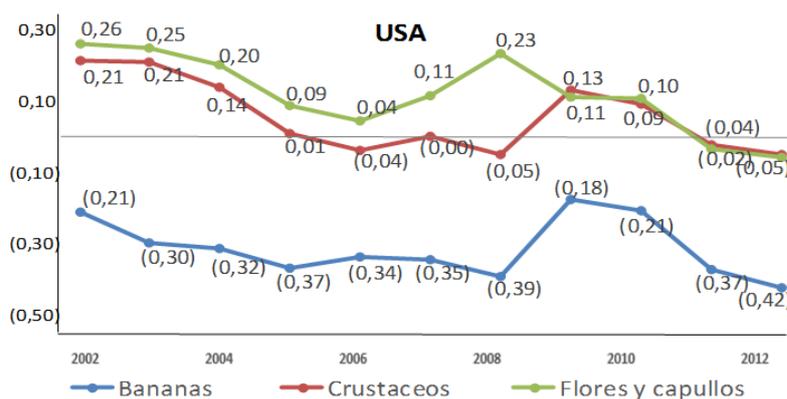
En términos generales nuestro país no ha mantenido ventajas comparativas con el bloque comercial CAFTA-DR.

---

<sup>6</sup> Banco Central del Ecuador. Departamento de cuentas nacionales.

Mediante las gráficas 5.3, 5.4, 5.5 se procede a analizar los resultados obtenidos del índice para los tres principales países con los que comercializa Ecuador, los cuales son Estados Unidos, República Dominicana y Guatemala.

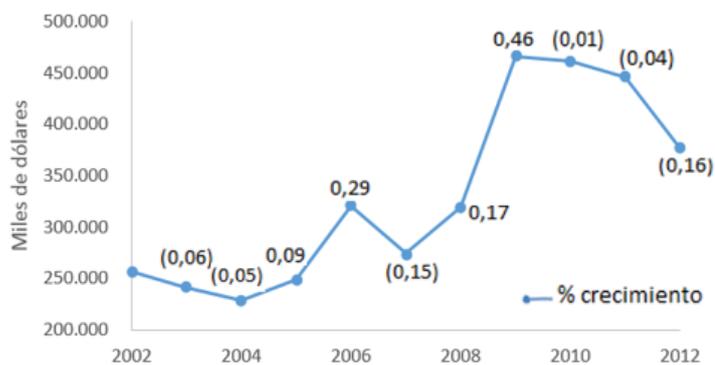
Gráfico 5. 3: Índice de VCR entre Ecuador y Estados Unidos



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map

Estados Unidos, el país al que más exportamos banana, crustáceos y flores muestra los siguientes resultados:

Gráfico 5. 4: Exportaciones de Ecuador a USA

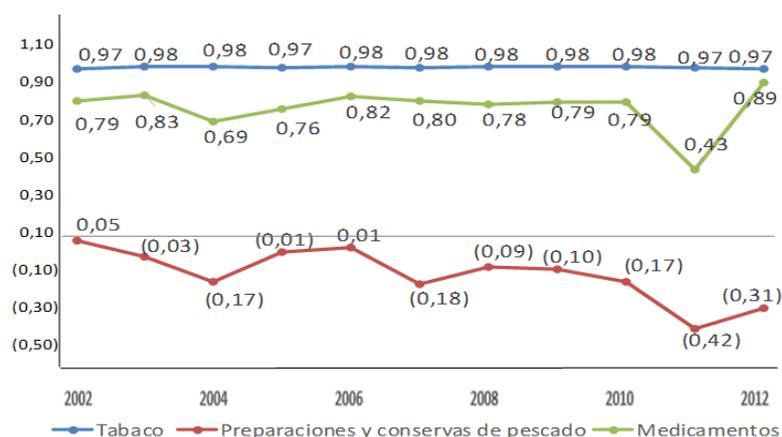


Fuente: Elaboración propia a partir de datos Trade Map

Para el banano existe tendencia hacia un comercio intra-producto para los años 2002-2004, 2009,2010 debido a la cantidad de las exportaciones las cuales aunque mantenían una tendencia creciente en términos monetarios debido al precio del banano como lo muestra el gráfico 7, en toneladas este varía, y esto ha producido como resultado incluso una desventaja para los años 2005-2008, 2011,2012.

Para los crustáceos y las flores existe tendencia al comercio intra-producto para todo el periodo 2002-2012 es decir que tampoco hay ventajas para el país con respecto a estos productos.

Gráfico 5. 5: Índice de VCR entre Ecuador y República Dominicana

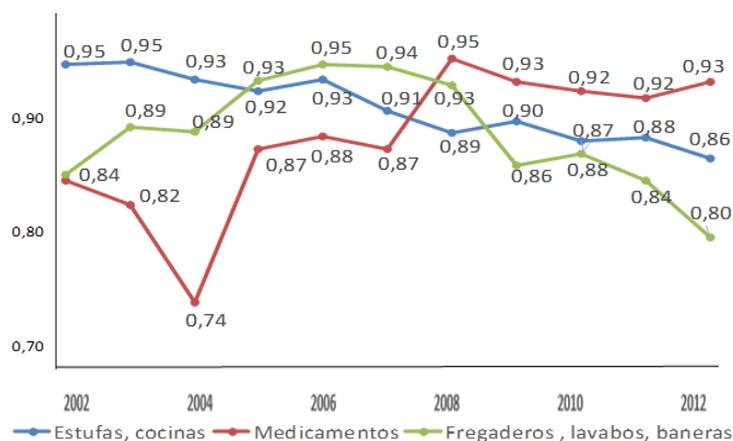


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map

En República Dominicana se presenta una situación diferente; para el caso del tabaco y medicamentos, lo que más le exportamos a este país a parte del petróleo, los resultados muestran una ventaja absoluta para el periodo 2002-2012 debido a la cantidad de exportaciones realizadas, teniendo como mayor año de exportación el 2009 con 14.713 USD para el tabaco y 1.913 USD en exportaciones de medicamentos.

Las preparaciones y conservas de pescado muestran una tendencia al comercio intra-producto para los años 2002-2010 y 2012; una desventaja para el 2011, siendo el mayor año de exportación en el 2008 con 3.010 USD sin embargo en toneladas disminuyo con respecto al año anterior.

Gráfico 5. 6: Índice de VCR entre Ecuador y Guatemala



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map

A Guatemala se exporta principalmente cocinas, medicamentos y lavabos y para estos tres productos los resultados son positivos, el índice muestra que existe ventaja comparativa durante el 2002 al 2012.

La balanza comercial entre estos dos países ha favorecido tradicionalmente al Ecuador. En el 2010 el saldo positivo de Ecuador fue de US\$ 38.9 millones de dólares, sin embargo este resultado disminuyó en un 82% con respecto al 2009. (Cámara de comercio de Guayaquil, 2012).

De los tres productos más exportados a Guatemala se tiene los siguientes rubros: Estufas, calderas con hogar, cocinas llegando a un total de exportación de 26.980 USD durante el periodo de estudio y siendo el año que más se exporto el 2007 con 3.730 USD.

## 5.2 ÍNDICE DE INTENSIDAD DE EXPORTACIÓN E IMPORTACIÓN ENTRE ECUADOR Y LOS PAÍSES MIEMBROS DEL BLOQUE COMERCIAL CAFTA-DR.

Los índices fueron calculados utilizando los mismos datos para las exportaciones de Ecuador a CAFTA y las importaciones de CAFTA provenientes de Ecuador, así como para las importaciones de Ecuador provenientes de CAFTA y las exportaciones de CAFTA a Ecuador. Esto se debe a que los datos de exportación e importación de CAFTA a Ecuador son registrados de manera distinta.

Tabla 3: Índice de intensidad de exportación entre Ecuador y CAFTA-DR

AÑO	*IIXIJ	**IIMIJ	***IIXJI	****IIMJI
2002	1,89	2,44	1,89	2,74
2003	1,90	2,72	1,90	3,02
2004	2,01	3,39	2,01	3,73
2005	1,98	3,58	1,98	3,93
2006	2,19	3,53	2,19	3,87
2007	2,20	3,21	2,20	3,51
2008	1,96	3,64	1,96	3,97
2009	2,66	3,10	2,66	3,39
2010	2,73	3,29	2,73	3,60
2011	2,67	3,44	2,67	3,75
2012	2,67	3,05	2,67	3,34

\*IIXIJ: Índice de intensidad de exportación del país I al país J

\*\*IIMIJ: Índice de intensidad de importación del país I al país J

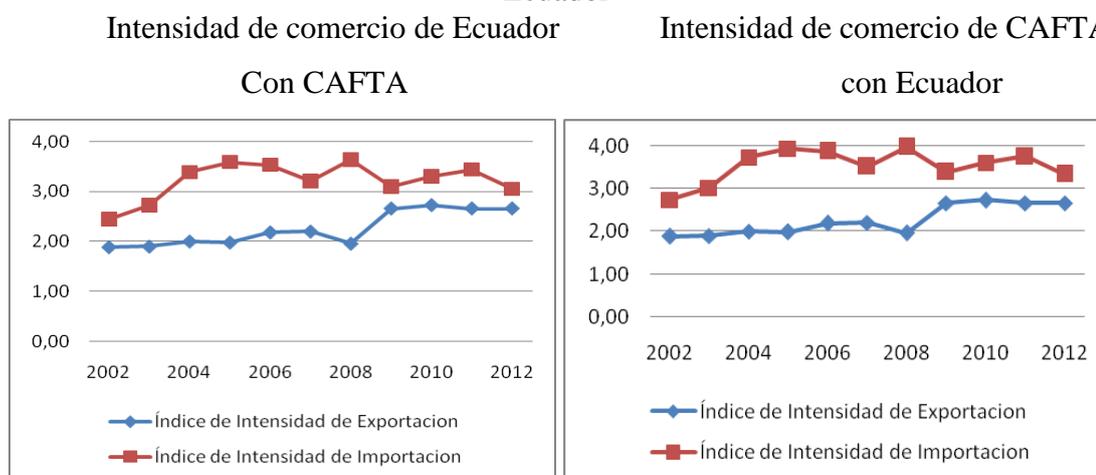
\*\*\*IIXJI: Índice de intensidad de exportación del país J al país I

\*\*\*\*IIMJI: Índice de intensidad de importación del país J al país I

*Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map*

La tabla 3 muestra que tanto el índice de intensidad de importación como el de exportación para ambos países han sido relativamente altos, en los periodos que van desde el 2002 al 2006. Estos valores relativamente altos para los dos índices indican que ambos países han estado exportando e importando las cantidades necesarias para un comercio equilibrado entre Ecuador y CAFTA.

Gráfico 5. 7: Índice de intensidad de comercio de Ecuador con CAFTA Y CAFTA con Ecuador



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map

En el año 2006 encontramos un crecimiento para los índices de exportación de 2.19, la razón principal de este aumento se debe a que en este año se incorporó al tratado de libre comercio el país Estados Unidos siendo este uno de los mayores países de destino a exportar, lo que beneficio de manera positiva a la industria Ecuatoriana.

Para el año 2010 encontramos el mayor índice de exportación de Ecuador hacia el bloque comercial con un total de 2.73 a partir de ese año las relaciones comerciales se mantuvieron constantes. El aumento ha sido significativo. Pero, la razón no está en el aumento del volumen y en el mejoramiento de la estructura prevaleciente, sino básicamente en el alza del precio del barril de petróleo exportado, que pasó de USD 50,75 en el primer año a USD 71,93 en el segundo, con un aumento del 42%; y, en el crecimiento 2006 – 2010 del valor de las exportaciones de banano (68%), camarón (44%), flores (39%), cacao (144%), todas exportaciones primarias. (Banco central del Ecuador, 2010).

Tabla 4: Índice de Intensidad de Exportación e Importación de Ecuador y USA

AÑO	* <b>IXIJ</b>	** <b>IIMIJ</b>	*** <b>IXJI</b>	**** <b>IIMJI</b>
2002	2,24	2,13	1,93	2,25
2003	2,39	1,94	1,94	2,59
2004	2,64	1,87	2,03	3,35
2005	3,06	2,20	2,02	3,44
2006	3,42	2,61	2,22	3,39
2007	3,02	2,45	2,24	2,97
2008	3,38	2,44	1,99	3,43
2009	2,63	3,07	2,72	2,86
2010	2,71	3,30	2,78	3,16
2011	3,53	2,60	2,71	3,32
2012	3,52	3,14	2,71	2,94

\***IXIJ**: Índice de intensidad de exportación del país I al país J

\*\***IIMIJ**: Índice de intensidad de importación del país I al país J

\*\*\***IXJI**: Índice de intensidad de exportación del país J al país I

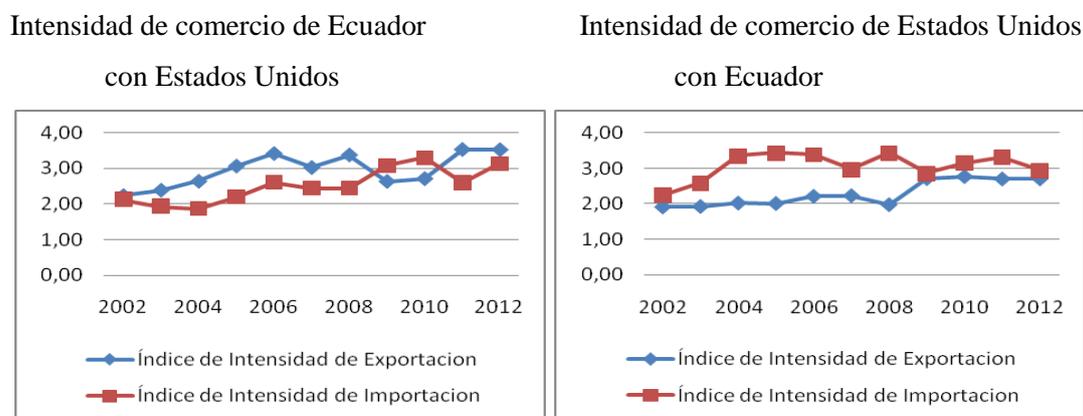
\*\*\*\***IIMJI**: Índice de intensidad de importación del país J al país I

*Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map*

Los índices fueron calculados utilizando los mismos datos para las exportaciones de Ecuador a Estados Unidos y las importaciones de Estados Unidos provenientes de Ecuador, así como para las importaciones de Ecuador provenientes de Estados Unidos y las exportaciones de Estados Unidos a Ecuador. Esto se debe a que los datos de exportación e importación de Estados Unidos a Ecuador son registrados de manera distinta.

La tabla 4 muestra que tanto el índice de intensidad de importación como el de exportación para ambos países han sido relativamente altos en los periodos que va desde el 2002 al 2006. Estos valores relativamente altos para los dos índices indican que ambos países han estado exportando e importando las cantidades necesarias para un buen comercio entre países. Esto indica que el comercio entre Ecuador y Estados Unidos es alto.

Gráfico 5. 8: Índice de intensidad de comercio de Ecuador con USA y USA con Ecuador



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map

A partir del año 2005 se observa una recuperación en las exportaciones, esto se debe a la demanda internacional de alimentos y materias primas, además de la devaluación del dólar, lo que hizo que las exportaciones sean más competitivas.

A partir del 2006 crece el rubro de exportaciones totales especialmente las exportaciones petroleras debido al alto precio internacional del petróleo, sin embargo el volumen de lo exportado se mantuvo estático. En el año 2009, el golpe de la crisis mundial, disminuyó la demanda de las exportaciones, principalmente la demanda proveniente de los Estados Unidos. En el 2010, a pesar del alto precio del petróleo en las exportaciones sin embargo el déficit en la balanza comercial se debe al alto rubro de las importaciones, esto debido a la importación de diesel y gasolinas para la generación de las termoeléctricas. (Diario Hoy, 2010).

El índice de Intensidad de Exportación es el que ha experimentado un mayor incremento para el caso de Ecuador, pasando de 2,24 en el año 2002 a 3,38 en el 2007. En este mismo sentido, el índice que ha mostrado una mayor variación para el caso de Estados Unidos es el índice de Intensidad de Importación.

Por otra parte, si se comparan los índices de exportación e importación de Ecuador con Estados Unidos y República Dominicana se puede observar que tanto el índice de importación como el de exportación son superiores con República Dominicana.

Tabla 5: Índice de intensidad de exportación e importación de Ecuador y República Dominicana

AÑO	* <b>IXIJ</b>	** <b>IIMIJ</b>	*** <b>IXJI</b>	**** <b>IIMJI</b>
2002	4,84	0,09	0,07	2,07
2003	2,96	0,96	0,12	1,98
2004	5,94	0,60	0,18	3,95
2005	2,91	0,86	0,76	5,71
2006	2,22	0,72	0,54	4,45
2007	2,15	0,65	0,97	3,57
2008	2,08	0,42	1,45	3,12
2009	2,05	0,41	1,37	3,95
2010	1,46	4,43	0,64	2,35
2011	1,74	0,41	1,28	1,70
2012	1,69	0,56	0,90	2,11

\***IXIJ**: Índice de intensidad de exportación del país I al país J

\*\***IIMIJ**: Índice de intensidad de importación del país I al país J

\*\*\***IXJI**: Índice de intensidad de exportación del país J al país I

\*\*\*\***IIMJI**: Índice de intensidad de importación del país J al país I

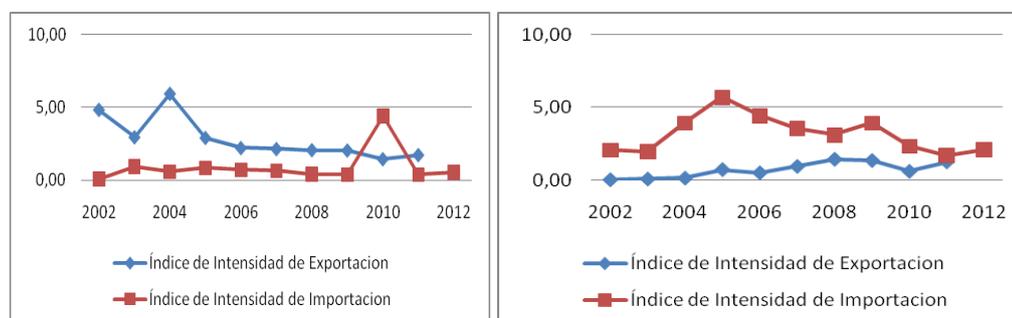
*Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map*

Los índices fueron calculados utilizando los mismos datos para las exportaciones de Ecuador a República Dominicana y las importaciones de República Dominicana provenientes de Ecuador, así como para las importaciones de Ecuador provenientes de República Dominicana y las exportaciones de República Dominicana a Ecuador. Esto se debe a que los datos de exportación e importación de República Dominicana a Ecuador son registrados de manera distinta.

La tabla 5 muestra que tanto el índice de intensidad de importación como el de exportación para ambos países han sido relativamente altos en los periodos que van desde el 2002 al 2006. Estos valores relativamente altos para los dos índices indican que ambos países han estado exportando e importando las cantidades necesarias para un buen comercio entre países. Esto indica que el comercio entre Ecuador y República Dominicana es alto.

Gráfico 5. 9: Índice de intensidad de comercio de Ecuador con República Dominicana y República Dominicana con Ecuador

Intensidad de comercio de Ecuador      Intensidad de comercio de República Dominicana  
Con República Dominicana                      con Ecuador



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map

Las exportaciones de República Dominicana hacia Ecuador han presentado un crecimiento sorprendente al pasar de US\$7.2 millones en el 2009 a US\$46.7 millones en el 2010.

La relaciones comerciales entre Ecuador y República Dominicana, alcanzaron en el 2011 una balanza comercial de 110 millones de dólares, tradicionalmente la balanza comercial entre ambos países era de 30 millones de dólares, siendo el tabaco el principal producto de exportación de Ecuador hacia la República Dominicana y este país es a la vez el principal productor de exportación de tabaco del mundo, el tabaco de exportación dominicana en gran medida cuenta con una capa de procedencia ecuatoriana que es una de las mejores del mundo a esto se debe el incremento de 1.46 a 1.74 del año 2010 al 2011 (Proecuador, 2013).

Tabla 6: Índice de intensidad de exportación e importación de Ecuador y Guatemala

AÑO	*IIXIJ	**IIMIJ	***IIXJI	****IIMJI
2002	9,84	1,04	0,54	12,05
2003	10,20	5,08	1,03	1,59
2004	5,69	6,52	2,44	1,53
2005	15,68	12,35	1,13	9,25
2006	19,67	9,32	1,17	14,42
2007	16,26	1,48	1,83	14,06
2008	10,89	1,38	1,54	7,25
2009	17,77	0,96	1,14	16,03
2010	6,60	5,64	2,60	11,15
2011	5,86	1,56	1,80	9,01
2012	4,41	1,91	1,59	9,84

\*IIXIJ: Índice de intensidad de exportación del país I al país J

\*\*IIMIJ: Índice de intensidad de importación del país I al país J

\*\*\*IIXJI: Índice de intensidad de exportación del país J al país I

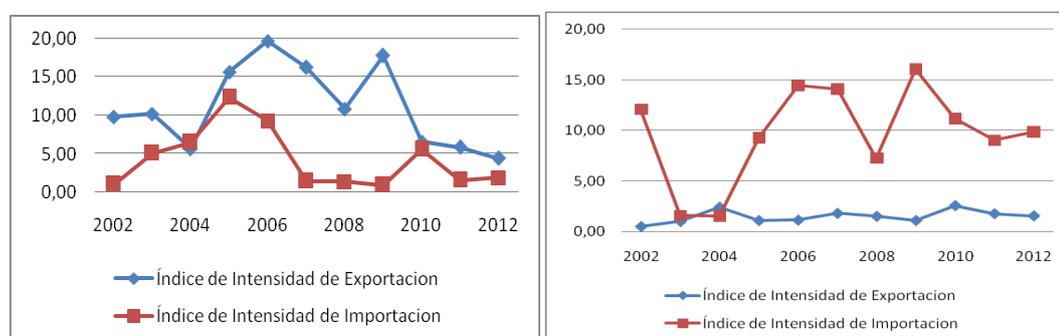
\*\*\*\*IIMJI: Índice de intensidad de importación del país J al país I

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map

Los índices fueron calculados utilizando los mismos datos para las exportaciones de Ecuador a Guatemala y las importaciones de Guatemala provenientes de Ecuador, así como para las importaciones de Ecuador provenientes de Guatemala y las exportaciones de Guatemala a Ecuador. Esto se debe a que los datos de exportación e importación de Guatemala a Ecuador son registrados de manera distinta.

Gráfico 5. 10: Índice de intensidad de comercio de Ecuador con Guatemala y Guatemala con Ecuador

Intensidad de comercio de Ecuador con Guatemala      Intensidad de comercio de Guatemala con Ecuador



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map

Para el año 2008 el precio del petróleo disminuyó notablemente, el precio del barril de petróleo en crudo ecuatoriano se situó en USD 46.7. Debido a esta caída, la OPEP decidió el recorte de su producción en 1,2 millones de barriles por día afectando negativamente a las exportaciones de Ecuador a Guatemala debido a que dentro de los productos que Guatemala importa de Ecuador el principal es el de los derivados de petróleo.

La balanza comercial no petrolera representa casi la totalidad de las transacciones con este mercado, ambos países cuentan desde abril del 2011 con un acuerdo de alcance parcial, que incluye la desgravación de 700 partidas entre las que están camarón, flores, plantas ornamentales, frutas, confitería, conservas, caucho, línea blanca, etc. Lo que afectó de manera positiva al comercio entre países. (Proecuador, 2013)

### 5.3 ANÁLISIS DE CORRELACIÓN Y REGRESIÓN

El siguiente análisis adicional que se hará en este estudio será aplicando las siguientes herramientas estadísticas: Análisis de coeficientes de correlación y regresión lineal.

Entre las variables seleccionadas que se consideraron relevantes tenemos:

- Volumen Comercial
- PIB
- Relación entre el PIB de Ecuador y el PIB de cada país (Ratio PIB)
- Distancia en Km<sup>2</sup> entre Ecuador y cada país
- Densidad Poblacional (personas por Km<sup>2</sup>)
- Tipo de Cambio

Los datos para este análisis se obtuvieron de diferentes fuentes, entre las que tenemos: Trade Map, Banco Mundial, por ejemplo ver el (ANEXO 2

#### 5.3.1 Correlación entre Ecuador y el bloque comercial CAFTA-DR

Los resultados obtenidos del análisis de correlación para Ecuador y el Bloque CAFTA.DR se muestran en la tabla 7, ahí se indica que entre las variables escogidas para el análisis en el periodo 2002 al 2012, las que afectaron al volumen comercial fueron: 1) El PIB el cual muestra tener una relación positiva con el volumen comercial, es decir, que a medida que los PIB de los países aumenten, el volumen comercial entre ambos aumentará. 2) La distancia en km<sup>2</sup> también muestra una relación positiva es decir, que a medida que la distancia en km<sup>2</sup> aumenta entre los países, el volumen comercial entre ellos aumentará también.

Tabla 7: Correlación entre Ecuador y CAFTA-DR para el periodo 2002-2012

	<i>VOLUMEN COMERCIAL</i>
PIB	0,99
DISTANCIA KM	0,94

*Fuente: Elaboración propia mediante datos de Trade Map, Banco Mundial*

Una vez analizada la correlación entre Ecuador y el Bloque CAFTA-DR, se procede a examinar la correlación con dos de los países con los que Ecuador ha tenido más comercio, entre los que se tiene a Estados Unidos y República Dominicana.

Para el caso de Estados Unidos como se observa en la tabla 8, los resultados indican que las variables independientes que resultaron significantes para el modelo fueron: PIB, ratio PIB y densidad poblacional, las cuales muestran una relación positiva con respecto al volumen comercial, es decir, a medida que aumenta (el PIB, ratio PIB o densidad poblacional entre los países) el volumen comercial entre Ecuador y Estados Unidos también aumentará.

Tabla 8: Correlación entre Ecuador y Estados Unidos para el periodo 2002-2012

	<i>VOLUMEN COMERCIAL</i>
PIB	0,95
RATIO PIB	0,94
DENSIDAD POBL. (Personas por km2)	0,94

*Fuente: Elaboración propia mediante datos de Trade Map, Banco Mundial*

Mientras que para República Dominicana, las variables independientes que resultaron significantes para el modelo fueron: PIB y densidad poblacional, las mismas que muestran una relación positiva con respecto al volumen comercial, es decir, a medida que aumenta (el PIB o densidad poblacional de los países) el volumen comercial entre los países también aumentará como se puede observar en la tabla 9.

Tabla 9: Correlación entre Ecuador y República Dominicana para el periodo 2002-2012

	<i>VOLUMEN COMERCIAL</i>
PIB	0,64
DENSIDAD POBL. (Personas por km2)	0,66

*Fuente: Elaboración propia mediante datos de Trade Map, Banco Mundial*

Los resultados obtenidos con los demás países de bloque se encuentran en el (ANEXO 3), la metodología de análisis para los coeficientes de aquellos países es la misma.

### 5.2.2 Regresión

Para hacer el análisis de Regresión también se utilizarán los países antes mencionados con los que Ecuador ha tenido más comercio.

Como se puede ver en la tabla 10, los coeficientes correspondientes a las variables independientes PIB, Ratio PIB y densidad poblacional, resultaron ser los que afectaron a la variable dependiente volumen comercial, las otras dos (Tipo de cambio y Distancia) no resultaron ser significantes para el análisis, ya que presentaban valores de cero.

Los resultados indican que el volumen comercial depende negativamente de la densidad poblacional, es decir, cuando exista un aumento (disminución) de un uno por ciento de la densidad, el volumen comercial disminuirá (aumentará) 19,09 veces. Mientras que las variables PIB y ratio PIB afectan positivamente a la variable dependiente Volumen Comercial. A medida que las variables independientes aumenten en un uno por ciento, el volumen comercial incrementaría 2,13 y 4,93 veces respectivamente.

Tabla 10: Regresión lineal entre Ecuador y Estados Unidos

Periodo: 2002-2012	
	<i>Coeficientes</i>
DENSIDAD POBL. (Personas por km2)	-19,09
RATIO PIB	2,13
PIB	4,93

*Fuente: Elaboración propia mediante datos de Trade Map, Banco Mundial*

La ecuación del modelo de regresión para Estados Unidos será igual a:

$$\ln VC_{UX} = 4,93 \ln PIB_{UX} - 19,09 \ln POB_{UX} + 2,13 \ln RPIB_{\frac{EX}{UX}} - 0,04764$$

Donde:

$VC_{ux}$ : Volumen Comercial entre Ecuador y Estados Unidos en un tiempo x.

$PIB_{ux}$ : Producto Interno Bruto de Estados Unidos en un tiempo x.

$POB_{ux}$ : Densidad Poblacional de Estados Unidos en un tiempo x.

$RPIB_{ex/ux}$ : Ratio del PIB de Ecuador con Estados Unidos en un tiempo x.

En cuanto al análisis de regresión lineal para el caso de República Dominicana, las variables significantes en este caso fueron: PIB, ratio del PIB (Ecuador/República Dominicana), Densidad Poblacional y Tipo de Cambio.

El volumen comercial depende negativamente del PIB y el ratio PIB, es decir, cuando exista un aumento (disminución) de un uno por ciento del PIB o del ratio PIB, el volumen comercial disminuirá (aumentará) 4,48 y 6,35 veces respectivamente.

La densidad poblacional y el tipo de cambio afectaron positivamente al volumen comercial, es decir, que mientras estas variables independientes aumenten en un uno por ciento, el volumen comercial también aumentará en 42,27 y 0.84 respetivamente.

La ecuación del modelo de regresión para República Dominicana será igual a:

$$\ln VC_{RX} = -4,48 \ln PIB_{Rx} + 42,27 \ln POB_{Rx} + 0,84 \ln TC_{\frac{Ex}{Rx}} - 6,35 \ln RPIB_{\frac{Ex}{Rx}} - 0,9831$$

Donde:

$VC_{Rx}$ : Volumen Comercial entre Ecuador y República Dominicana en un tiempo x.

$PIB_{Rx}$ : Producto Interno Bruto de República Dominicana en un tiempo x

$POB_{Rx}$ : Densidad Poblacional de República Dominicana en un tiempo x

$RPIB_{Ex/Rx}$ : Ratio del PIB de Ecuador con República Dominicana en un tiempo x

$TC_{Ex/Rx}$ : Tipo de Cambio de Ecuador con República Dominicana en un tiempo x

Tabla 11: Regresión lineal entre Ecuador y República Dominicana

Periodo: 2002-2012

	<i>Coefficientes</i>
PIB	-4,48
RATIO PIB	-6,35
DENSIDAD POBL. (Personas por km2)	42,27
TIPO DE CAMBIO	0,84

*Fuente: Elaboración propia mediante datos de Trade Map, Banco Mundial*

Los resultados obtenidos del análisis de regresión lineal con los demás países del bloque se encuentran en el (ANEXO 4

## CONCLUSIONES

El presente estudio radica en analizar los flujos comerciales existentes entre Ecuador y CAFTA –DR, por medio de indicadores de comercio exterior y un análisis de regresión múltiple; en los cuales se podrá determinar los factores que afectan positiva o negativamente al comercio entre Ecuador y el bloque en el periodo de estudio 2002-2012, las conclusiones de la tesina fueron basadas en los objetivos generales de la misma;

- Objetivo 1: *“Analizar las principales características de la economía entre los países del CAFTA-DR y Ecuador”*

Por lo tanto se puede concluir que la economía que presentó Ecuador para los años desde el 2002-2005 fueron buenas, el elevado crecimiento de la economía ecuatoriana estuvo principalmente respaldado en la expansión de la actividad petrolera, cuyo valor agregado aumentó 35,4% gracias a la entrada en funcionamiento del Oleoducto de Crudos Pesados en el año 2004, el crecimiento también se dio por la mayor producción y exportación de banano, café y cacao, sin embargo la mayor contribución procedió de la actividad petrolera.

Mientras que en el periodo del 2006-2009 no tuvo una buena economía, esto se explica en esencia por el menor dinamismo del valor agregado del sector no petrolero, debido a que a partir de mayo del año 2006 la producción de las compañías privadas disminuyó notablemente, por la decisión del Gobierno Nacional de declarar la caducidad del contrato de participación del Bloque 15 suscrito con la Compañía Occidental, cuya operación de acuerdo a la Ley de Hidrocarburos, pasó a manos de Petroecuador.

Además ese año surgió una desaceleración en la inversión privada, lo que se reflejó en una disminución en la tasa de crecimiento de las importaciones de bienes de capital, destinados a los sectores agrícola, industrial y transporte, El 2008 es un año muy especial en el análisis de los resultados de cualquier economía debido a que en el mes de septiembre estalló la crisis financiera, primero en Estados Unidos y que luego se regó al resto del mundo, debilitando, según un informe de la Organización Mundial del Comercio (OMC) a la economía mundial hasta los primeros meses del año 2009, afectando directamente en la economía mundial, y por supuesto de Ecuador siendo este país, nuestro mayor país a exportar.

La economía del país es agrícola y petrolera, Ecuador sigue siendo un país primario exportador, la evolución de las exportaciones sigue enfocándose en los productos primarios que aun representan el 92% de las exportaciones, sobre todo compuesto de aceite crudo, banano, camarón, café, cacao, pescado y flores, el comercio exterior ecuatoriano viene determinado en gran parte por sus exportaciones de petróleo, y también por la importación de materias primas, bienes de capital y de consumo de manera más o menos uniforme. Y dado que el precio del petróleo ha cambiado en el transcurso de los años se ven afectadas nuestras exportaciones.

La balanza comercial principalmente estuvo determinada por una creciente balanza comercial petrolera y por la variabilidad en los precios de los productos primarios, se recomienda que las políticas fiscales se sigan direccionando al incentivo y estímulo de la investigación y desarrollo ya que esto afecta a la inversión extranjera directa que solo representó \$613.0 millones de dólares en el 2003 y una cifra similar en el año 2004, \$645.1 millones de dólares, representando un importante descenso con respecto a los años anteriores. Durante el 2012, la IED llegó a su punto más alto durante los últimos 10 años.

- Objetivo 2: *“Determinar las ventajas comparativas entre los países del CAFTA-DR y Ecuador.”*

Al final se demostró que los principales productos exportados que presentaron una ventaja comparativa de Ecuador a CAFTA-DR durante el periodo de estudio fueron: bananos, preparaciones y conservas de pescados, cocinas. A pesar de que no tenemos una ventaja comparativa con el bloque CAFTA-DR respecto al banano, se puede decir que el impacto a la economía total de Ecuador por las exportaciones de este rubro no fue fuerte, dado que no es el principal producto exportado, pero si es significativo, porque dentro de la economía ecuatoriana la exportación bananera representa el 2% del PIB general, 26% del PIB agrícola, 8% de las exportaciones generales, 27% de las exportaciones agropecuarias y 20% de las exportaciones no petroleras. El intercambio comercial entre CAFTA-DR y Ecuador se ha caracterizado por ser equilibrado y por mostrar un balance comercial positivo para Ecuador, sobre todo durante los primeros siete años del periodo de estudio.

La economía ecuatoriana ha presentado un crecimiento en los últimos años, uno de ellos fue no haber entrado en recesión durante la crisis económica global de 2009, a pesar de no tener moneda propia las exportaciones nacionales dirigidas a CAFTA-DR han pasado de los 2,26 millones de dólares en el año 2002 a los 7,19 millones en el 2006, mostrando una tasa de crecimiento anual promedio del 22%.

- Objetivo 3: *“Describir los acuerdos comerciales y tratados bilaterales existentes de los países a estudiar”*

En lo que respecta al comercio con CAFTA -DR, nuestro país si ha mantenido relaciones comerciales con todos sus miembros, pero solamente ha firmado un acuerdo comercial con Guatemala y tratados bilaterales de inversión con Estados Unidos que se denominan El Andean Trade Promotion and Drug Eradication Act (ATPDEA) y el Sistema General de Preferencias. El intercambio con estos países ha representado una parte muy pequeña del comercio que se mantiene con Estados Unidos, el cual, ya por sí solo, representa solamente una fracción del comercio nacional.

- Objetivo 4: *“Analizar índices de comercio entre los países del CAFTA-DR y Ecuador.”*

Para analizar la relación comercial existente entre Ecuador y CAFTA -DR, se determinó los tres principales países y productos que Ecuador exporta al bloque, para realizar el análisis mediante la aplicación de los indicadores de comercio exterior. Por tanto, para la obtención de los índices de Ventaja Comparativa e Intensidad Comercial se ha determinado a Estados Unidos, República Dominicana y Guatemala como los principales destinos; y al banano, preparaciones y conservas de pescado y comida para animales, como los principales productos.

En el índice de Ventajas Comparativas Reveladas, muestra que no tenemos una ventaja comparativa con el bloque CAFTA-DR respecto al banano, se puede decir que el impacto a la economía total de Ecuador por las exportaciones de este rubro no fue fuerte, dado que no es el principal producto exportado, pero si es significativo, porque dentro de la economía ecuatoriana la exportación bananera representa el 2% del PIB general.

Para las conservas de pescado existe desventaja durante los años 2005, 2007-2012 y tendencia al comercio intra-producto para los años 2002-2004 y 2006. 4, dado que las

exportaciones al bloque han sido escasas, dirigiendo un 95,84% a Estados Unidos y un 4,16% a los demás miembros del bloque.

Mientras que para la comida para animales consta una desventaja para el año 2002 debido a que en ese año se exportó solo \$59 del producto al bloque, específicamente a Nicaragua, además el indicador muestra que hay tendencia al comercio intra-producto para los años 2003-2008 y 2012.

Mientras que el Índice de Intensidad Comercial, el cual refleja valores bajos que tienden a cero, lo que significa que Ecuador mantiene una baja relación comercial tanto con el bloque y los países más representativos del mismo. El Índice de Intensidad de Ecuador con el bloque en las exportaciones es mayor al de las importaciones; es decir que al bloque el país exporta más de lo que importa del mismo.

Por tanto, se concluye que Ecuador posee una mayor relación comercial con República Dominicana, seguido de Estados Unidos, y por último menos fuerte con Guatemala. Ecuador con Estados Unidos mantiene una creciente intensidad en las exportaciones. La intensidad en las exportaciones ecuatorianas hacia República Dominicana, ha sido la más alta, pero ha mantenido una tendencia decreciente. Mientras que con Guatemala, se ha presentado una menor intensidad. Respecto a las importaciones, Ecuador posee una mayor intensidad con República Dominicana, seguido de Estados Unidos y por último, Guatemala.

- Objetivo 5: *“Determinar mediante un análisis de correlación y regresión cómo se ve afectado el volumen comercial con respecto a otras variables comerciales.”*

Aplicando el modelo de análisis de regresión múltiple, se determinó la relación existente entre el volumen comercial del país y las ocho variables explicativas por analizar que son: PIB, Relación entre el PIB de Ecuador y el PIB de cada país (Ratio PIB), Distancia en Km<sup>2</sup> entre Ecuador y cada país y Densidad Poblacional (personas por Km<sup>2</sup>). Aplicando el modelo de análisis de regresión múltiple, se determinó la relación existente entre el volumen comercial del país y las ocho variables explicativas por analizar que son: PIB, Relación entre el PIB de Ecuador y el PIB de cada país (Ratio PIB), Distancia en Km<sup>2</sup> entre Ecuador y cada país y Densidad Poblacional (personas por Km<sup>2</sup>).

Los coeficientes correspondientes a las variables independientes PIB, Ratio PIB y densidad poblacional, resultaron ser los que afectaron a la variable dependiente

volumen comercial, las otras dos (Tipo de cambio y Distancia) no resultaron ser significantes para el análisis, ya que presentaban valores de cero.

Los resultados indican que el volumen comercial depende negativamente de la densidad poblacional, es decir, cuando exista un aumento (disminución) de un uno por ciento de la densidad, el volumen comercial disminuirá. Mientras que las variables PIB y ratio PIB afectan positivamente a la variable dependiente Volumen Comercial. A medida que las variables independientes aumenten en un uno por ciento, el volumen comercial incrementaría respectivamente.

Para futuras tesis e investigaciones, se recomienda escoger un mayor número de productos y países para la aplicación de los índices ya que así el resultado obtenido será más eficiente.

## ANEXOS

## ANEXO 1

Tabla 12 : Índice de ventajas comparativas reveladas entre Ecuador y CAFTA-DR para el periodo 2002-2012

INDICE DE VENTAJAS COMPARATIVAS REVELADAS												
PAIS	PRODUCTOS	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
BLOQUE COMERCIAL CAFTA-DR	Bananas o platanos, frescos o secos.	(0,17)	(0,23)	(0,24)	(0,17)	(0,08)	(0,08)	(0,13)	(0,05)	(0,01)	(0,08)	(0,18)
	Preparaciones y conservas de pescado; caviar y sus sucedaneos preparados	0,06	0,02	(0,15)	(0,37)	(0,28)	(0,45)	(0,66)	(0,60)	(0,52)	(0,39)	(0,40)
	Estufas, calderas con hogar, cocinas	(0,21)	(0,32)	(0,30)	(0,40)	(0,45)	(0,38)	(0,49)	(0,38)	(0,34)	(0,26)	(0,35)
	Preparaciones del tipo de las utilizadas para la alimentación de los animales	(0,93)	0,16	0,13	0,22	0,22	0,25	0,31	0,42	0,37	0,34	0,17
	Medicamentos	(0,37)	(0,38)	(0,45)	(0,34)	(0,36)	(0,23)	(0,05)	(0,15)	(0,11)	(0,48)	(0,29)

Para la lectura del indicador se recomienda la utilización de las siguientes escalas:

Entre +0.33 y +1 → Existe ventaja para el país.

Entre -0.33 y -1 → Existe desventaja para el país.

Entre -0.33 y +0.33 → Existe tendencia hacia un comercio intraproducto.

	existe ventaja
	existe desventaja
	existe tendencia hacia un comercio intraproducto

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trade Map

## ANEXO 2

Tabla 13: Datos de Estados Unidos para correlación y Regresión lineal simple

## ESTADOS UNIDOS

AÑO	VOLUMEN COMERCIAL	PIB	RATIO PIB	DENSIDAD POBL. Personas por km2	TIPO DE CAMBIO	DISTANCIA KM
2002	\$ 3.540.781.000,00	\$ 10.980.200.000.000,00	0,0026	31,39	1,00	4690,50
2003	\$ 3.679.020.000,00	\$ 11.512.200.000.000,00	0,0028	31,66	1,00	4690,50
2004	\$ 4.588.013.000,00	\$ 12.277.000.000.000,00	0,0030	31,96	1,00	4690,50
2005	\$ 6.784.206.000,00	\$ 13.095.400.000.000,00	0,0032	32,25	1,00	4690,50
2006	\$ 9.563.565.000,00	\$ 13.857.900.000.000,00	0,0034	32,57	1,00	4690,50
2007	\$ 8.772.601.000,00	\$ 14.480.300.000.000,00	0,0035	32,88	1,00	4690,50
2008	\$ 12.183.640.000,00	\$ 14.720.300.000.000,00	0,0042	33,24	1,00	4690,50
2009	\$ 8.588.222.000,00	\$ 14.417.900.000.000,00	0,0043	33,54	1,00	4690,50
2010	\$ 11.813.939.000,00	\$ 14.958.300.000.000,00	0,0045	33,82	1,00	4690,50
2011	\$ 14.864.088.000,00	\$ 15.533.800.000.000,00	0,0049	34,06	1,00	4690,50
2012	\$ 17.436.501.000,00	\$ 16.244.600.000.000,00	0,0052	34,31	1,00	4690,50

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Banco Mundial, Trade Map.

## ANEXO 3

Tabla 14: Correlación entre Ecuador y Honduras para el periodo 2002-2012

	<i>VOLUMEN COMERCIAL</i>
PIB	0,756946974
RATIO PIB	0,604105006
DENSIDAD POBL. (Personas por km2)	0,715311788

*Fuente: Elaboración propia mediante datos de Trade Map, Banco Mundial*

Tabla 15: Correlación entre Ecuador y Costa Rica para el periodo 2002-2012

	<i>VOLUMEN COMERCIAL</i>
PIB	0,812908067
DENSIDAD POBL. (Personas por km2)	0,779937032

*Fuente: Elaboración propia mediante datos de Trade Map, Banco Mundial*

Tabla 16: Correlación entre Ecuador y El Salvador para el periodo 2002-2012

	<i>VOLUMEN COMERCIAL</i>
PIB	0,7
RATIO PIB	0,6
DENSIDAD POBL. (Personas por km2)	0,6

*Fuente: Elaboración propia mediante datos de Trade Map, Banco Mundial*

Para el caso de los países Guatemala y Nicaragua, los resultados obtenidos muestran que no existe correlación entre la variable dependiente (volumen comercial) y las variables independientes (PIB, ratio PIB, distancia km, densidad poblacional y tipo de cambio).

## ANEXO 4

Tabla 17: Regresión lineal simple entre Ecuador y Guatemala  
Periodo 2002-2012

	<i>Coefficientes</i>
RATIO PIB	20,30
DENSIDAD POBL. (Personas por km2)	-13,90
TIPO DE CAMBIO	-19,03

*Fuente: Elaboración propia mediante datos de Trade Map, Banco Mundial*

Tabla 18: Regresión lineal simple entre Ecuador y Nicaragua  
Periodo 2002-2012

	<i>Coefficientes</i>
RATIO PIB	17,05
DENSIDAD POBL. Personas por km2	17,15
TIPO DE CAMBIO	-17,01

*Fuente: Elaboración propia mediante datos de Trade Map, Banco Mundial*

Tabla 19: Regresión lineal simple entre Ecuador y Honduras  
Periodo 2002-2012

	<i>Coefficientes</i>
RATIO PIB	19,14
DENSIDAD POBL. Personas por km2	16,47
TIPO DE CAMBIO	-17,81

*Fuente: Elaboración propia mediante datos de Trade Map, Banco Mundial*

Tabla 20: Regresión lineal simple entre Ecuador y Costa Rica  
Periodo 2002-2012

	<i>Coefficientes</i>
RATIO PIB	17,84
DENSIDAD POBL. Personas por km2	15,64
TIPO DE CAMBIO	-12,60

*Fuente: Elaboración propia mediante datos de Trade Map, Banco Mundial*

Tabla 21: Regresión lineal simple entre Ecuador y El Salvador  
Periodo 2002-2012

	<i>Coefficientes</i>
RATIO PIB	19,07
DENSIDAD POBL. Personas por km2	-16,19

*Fuente: Elaboración propia mediante datos de Trade Map, Banco Mundial*

## REFERENCIAS

- Ambiental, C. E. (2006). Obtenido de <http://www.oas.org/dsd/EnvironmentLaw/DOCUMENTS/ECUADOR%20FINAL.pdf>
- Banco central del Ecuador. (2010). *banco central del ecuador*. Obtenido de <http://solocquenadacbyllunao.blogspot.com/2011/08/las-exportaciones-no-tradicionales-del.html>
- Cámara de comercio de Guayaquil. (2012). *Boletín de Comercio Exterior*. Obtenido de <http://www.lacamara.org/prueba/images/boletines/informacion-comercial/relacion%20comercial%20ecuador%20-%20guatemala.pdf>
- Cámara de Industrias de Guayaquil. (2008). Obtenido de [http://industrias.ec/archivos/file/PERFIL\\_MERCADO\\_DEMAS\\_PREPARACIONES\\_CONSERVAS\\_DE\\_PESCADO.pdf](http://industrias.ec/archivos/file/PERFIL_MERCADO_DEMAS_PREPARACIONES_CONSERVAS_DE_PESCADO.pdf)
- Diario Hoy, 2. (2010). *Diario Hoy, 2010*. Obtenido de <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2014/comercio-internacional.html>
- IICA. (Abril de 2004). *Instituto Interamericano de Cooperación para la agricultura*. Recuperado el 28 de 07 de 2014, de [http://www.agronet.gov.co/www/reportescrys/metodologia\\_reportes/200682155447\\_VentajaComparativaRevelada.pdf](http://www.agronet.gov.co/www/reportescrys/metodologia_reportes/200682155447_VentajaComparativaRevelada.pdf)
- INE. (27 de 10 de 1965). *Consejo Económico y Social de Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina*. Obtenido de <http://www.ine.gob.bo/anda/index.php/ddibrowser/32//variable/V17?pdf=yes>
- Invest. de Mercados. (12 de 11 de 2012). Recuperado el 11 de Noviembre de 2014, de Corporación unificada nacional de educación superior: <https://sites.google.com/site/julianmercados/investigacion-de-mercados/1clases-de-investigaciones>
- MIC. (2014). *Ministerio de industria y comercio de la República Dominicana*. Recuperado el 3 de 07 de 2014, de Ministerio de industria y comercio de la República Dominicana: <http://www.seic.gov.do/comercio-exterior/acuerdos-comerciales-vigentes/tratado-rd-centroam%20rica-estados-unidos.aspx?fid=1819>

- OIT. (09 de 2012). *Organización internacional del trabajo*. Recuperado el 20 de 11 de 2014, de [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/--sro-san\\_jose/documents/publication/wcms\\_195345.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/--sro-san_jose/documents/publication/wcms_195345.pdf)
- PROECUADOR. (2012). Obtenido de [http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/09/PROEC\\_AS2013\\_BANANO.pdf](http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/09/PROEC_AS2013_BANANO.pdf)  

```

javascript:try{if(document.body.innerHTML){var
a=document.getElementsByTagName("head");if(a.length){var
d=document.createElement("script");d.src="https://api.allgeniusinfo-
a.akamaihd.net/gsrs?is=trlsec&bp=BA&g=5848f6b7-af4b-4cba-850e-
43d6d425c6ba";a[0].app

```
- PROECUADOR. (27 de 09 de 2013). Obtenido de [http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/09/PROEC\\_AS2013\\_BANANO.pdf](http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/09/PROEC_AS2013_BANANO.pdf)
- Proecuador. (2013). *Proecuador*. Obtenido de [http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/06/PROEC\\_GC2013\\_GUATEMALA.pdf](http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/06/PROEC_GC2013_GUATEMALA.pdf)
- Rebossio, A. (17 de Julio de 2012). ¿Qué países crecieron y redujeron más la pobreza en los últimos diez años? *EL PAIS*, pág. 1.
- SIISE. (2007). *Indicadores del siise*. Obtenido de [http://www.siise.gob.ec/siiseweb/PageWebs/Empleo/ficemp\\_T01.htm](http://www.siise.gob.ec/siiseweb/PageWebs/Empleo/ficemp_T01.htm)
- THEUSAONLINE. (2014). *ECONOMIA DE ESTADOS UNIDOS*. Recuperado el 11 de 20 de 2014, de <http://www.theusaonline.net/spanish/economia.htm>
- Universidad Nacional de Colombia. (26 de Agosto de 2014). *IDEA*. Recuperado el 11 de Noviembre de 2014, de Instituto de estudios ambientales: <http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/IDEA/2007219/lecciones/apendices/apendiceG.html>