

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas

Estudio de las representaciones iconográficas de la sexualidad y su relación con el poder político y religioso en la cultura Manteño-Huancavilca durante el periodo de integración.

PROYECTO INTEGRADOR

Previo la obtención del Título de:

Licenciado en Arqueología

Presentado por:

Victor de Jesús Cuzco Villavicencio

GUAYAQUIL - ECUADOR

Año: 2022

DEDICATORIA

Este proyecto está dedicado a Dios, a mi madre, a mi hermana, a mis madres de corazón (Marianita y Verónica) a mi novia, a mis amigos a todo aquel que confió en mí durante este largo camino y en memoria de mi amigo Antonio.

AGRADECIMIENTOS

Mis más grandes y sinceros agradecimientos a Espol, a mis tutores, Guilherme Mongelo y Diana Ortiz, a mis maestros, Angelo Constantine y Omar Olivo. También quisiera agradecer a quienes sin ser maestros me brindaron sus conocimiento y apoyo, Álvaro Mora y Daniel Lemus. Es importante para mi agradecer profundamente al MAAC a su directora y sus atentos colaboradores Daniel, Andrés y Mario que brindaron gran ayuda para este trabajo. En cuanto a mi familia agradezco el apoyo incondicional de mi madre, hermana y mis madres de corazón como llamo a Mariana Falconí y Verónica Reyes. Agradezco también a una persona especial en mi vida como lo es mi novia Katherine por su gran apoyo. A mis amigos que fueron apoyo fundamental cuando no podía, con sus palabras de aliento, Eduardo, Miguel, Kerlly, Jocelyne, David, Genre, Marlon, Xavier, Renata y Génesis.

DECLARACIÓN EXPRESA

“Los derechos de titularidad y explotación, me(nos) corresponde conforme al reglamento de propiedad intelectual de la institución; (*nombre de los participantes*) y doy(damos) mi(nuestro) consentimiento para que la ESPOL realice la comunicación pública de la obra por cualquier medio con el fin de promover la consulta, difusión y uso público de la producción intelectual”

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Victor Hugo". The signature is written in a cursive style with a long horizontal flourish extending to the right.

Autor

EVALUADORES

Guilherme Mongelo Zdonek
PROFESOR DE LA MATERIA

Diana Ortíz Quiroz
PROFESOR TUTOR

RESUMEN

Debido a la falta de estudios sobre la sexualidad en las culturas de la costa ecuatoriana durante el periodo de Integración, es importante abrimos paso a través de su materialidad, primero buscando e identificando personajes a través de sus características, luego tratar de buscar su relación tanto con el poder político o con el poder religiosos. Luego de estos buscar esa relación con otras culturas o una evidencia arqueológica de esta.

Para este proyecto se utilizó material del Museo de Antropológico y de Arte contemporáneo (MAAC), el cual se encuentra sin contexto, debido a que ha sido material comprado, a partir de este material se realizó un análisis en el cual se describió cada parte de este, creando una tabla con diferentes apartados de acuerdo a los tipos de aditamentos y demás cualidades de las piezas. Luego se dividió en categorías respecto al sexo, esto basándonos en su pechos expuestos y órganos reproductores expuestos, quedando con cuatro categorías, masculino, femenino, masculino-femenino y sin definir.

A partir del análisis se logró identificar que los individuos masculinos son los que más aditamentos de poder y libertad sexual tienen, además se encontró individuos que se podrían definir como enchaquirados y como último punto se encontró un elemento correspondiente a la madurez sexual conocido como tembetá, presentándose en mayor medida en los personajes femeninos.

Palabras Clave: Sexualidad, Poder, Enchaquirados, Manteños

ABSTRACT

Due to the lack of studies on sexuality in the cultures of the Ecuadorian coast during the Integration period, it is important to make our way through its materiality, first looking for and identifying characters through their characteristics, then trying to find their relationship both with political or religious power. After these search for that relationship with other cultures or archaeological evidence of it.

For this project, material from the Museum of Anthropology and Contemporary Art (MAAC) was used, which is without context, because it has been purchased material, from this material an analysis was carried out in which each part of this, creating a table with different sections according to the types of attachments and other qualities of the pieces. Then it was divided into categories regarding sex, this based on their exposed breasts and exposed reproductive organs, leaving four categories, male, female, male-female and undefined.

From the analysis, it was possible to identify that male individuals are the ones with the most power and sexual freedom additions, in addition, individuals were found that could be defined as beaded and as a last point, an element corresponding to sexual maturity known as tembetá was found. appearing to a greater extent in the female characters.

Keywords: Sexuality, Power, Enchaquirados, Manteños

ÍNDICE GENERAL

EVALUADORES.....	5
RESUMEN.....	I
<i>ABSTRACT</i>	II
ÍNDICE GENERAL.....	III
ABREVIATURAS	VII
ÍNDICE DE FIGURAS.....	VIII
CAPÍTULO 1	14
1. Introducción	14
1.1 Descripción del problema	15
1.2 Justificación del problema.....	16
1.3 Pregunta	17
1.4 Objetivos.....	17
1.4.1 Objetivo General	17
1.4.2 Objetivos Específicos	18
1.5 Antecedentes.....	18
1.5.1 Antecedentes Manteño	18
1.5.2 Cosmovisión, vestimenta y sexualidad.....	21
1.5.3 Antecedentes de estudios sobre sexualidad	23
1.6 Marco teórico	31
CAPÍTULO 2.....	42
2. Metodología	42
2.1 Muestra.....	42
2.2 Parámetros de la muestra.....	43
2.3 Estructura de la ficha de información.....	44
2.4 Método.....	45

2.5	Recolección de Datos	46
2.6	Muestra Fotográfica	47
2.7	Bagaje Teórico.....	47
CAPÍTULO 3.....		49
3.	Resultados Y ANÁLISIS.....	49
3.1	Atributos Generales	50
3.1.1	Sexo	50
3.1.2	Posición del Individuo.....	53
3.1.3	Ojos.....	55
3.1.4	Tipo de Nariz.....	57
3.1.5	Torso	58
3.1.6	Tatuajes	60
3.1.7	Miembros sexuales expuestos	61
3.1.8	Posición de los miembros superiores.....	64
3.1.9	Posición de miembros inferiores	66
3.1.10	Tipo de tocado	67
3.1.11	Tipo de Nariguera.....	69
3.1.12	Tipo de Aretes.....	71
3.1.13	Adorno en la barbilla	72
3.1.14	Tipo de Collar o colgante	73
3.1.15	Túnica	75
3.1.16	Pechera.....	76
3.1.17	Tipo de brazalete.....	77
3.1.18	Tapa Rabos.....	78
3.1.19	Tipo de Falda	79
3.1.20	Sillas de Poder	81

3.1.21	Pedestal	82
3.1.22	Tipo de bien	83
3.1.23	Acabado Superficial	85
3.2	Cruce de Variables	87
3.2.1	Sexo vs posición	87
3.2.2	Sexo vs Ojos	88
3.2.3	Sexo vs Nariz	88
3.2.4	Sexo vs Torso	89
3.2.5	Sexo vs Tatuaje.....	90
3.2.6	Sexo vs Miembros expuestos	90
3.2.7	Sexo vs posición de miembros superiores	91
3.2.8	Sexo vs posición de miembros inferiores	92
3.2.9	Sexo vs tipo de tocado	93
3.2.10	Sexo vs Nariguera.....	94
3.2.11	Sexo vs Aretes	94
3.2.12	Sexo vs Adorno en barbilla	95
3.2.13	Sexo vs Collar o Colgante.....	95
3.2.14	Sexo vs Túnica.....	96
3.2.15	Sexo vs Pechera	97
3.2.16	Sexo vs Brazalete	98
3.2.17	Sexo vs Taparrabos	99
3.2.18	Sexo vs Falda	99
3.2.19	Sexo vs Silla de poder.....	100
3.2.20	Sexo vs Pedestal.....	101
3.2.21	Sexo vs tipo de bien cultural	101
3.2.22	Sexo vs tipo de acabo superficial	102

3.2.23	Sexo vs Actividad	103
3.3	Resultados.....	104
3.4	Evidencias Arqueológicas.....	110
3.5	Situación Actual	111
CAPÍTULO 4		112
4.	Conclusiones Y Recomendaciones.....	112
	Conclusiones	112
	Recomendaciones	116
BIBLIOGRAFÍA.....		117
APÉNDICE.....		123

ABREVIATURAS

ESPOL	Escuela Superior Politécnica del Litoral
MAAC	Museo Antropológico y de Arte Contemporáneo
MUNA	Museo Nacional del Ecuador
MVES	Museo Victor Emilio Estrada

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Sitios Manteños Fuente: (Marcos, 2012)	19
Figura 2: Balsa Manteño Fuente: (Benzoni, 2000).....	21
Figura 3: Códice Maya Fuente: número 104 de la revista arqueología mexicana	24
Figura 4: Vasija Moche Representación de sexo anal Fuente: (Bourget, 2007)	25
Figura 5: Vasija Griega Representación de sexo Fuente: (Angulo et al., 2008)	26
Figura 6: Vasija Griega con representación de genitales Fuente: (Angulo et al., 2008)	27
Figura 7: Figurillas de la cultura Tolita y Bahía Fuente: (Ugalde, 2019)	28
Figura 8: Venus de Valdivia Fuente: Propia.....	29
Figura 9: Figurilla Jama Coaque Fuente: (Gutiérrez, 2011)	30
Figura 10: Figurillas cultura Tolita Fuente: (Moncayo, 2018)	31
Figura 11: Representaciones Romanas de coito Fuente: (Angulo et al., 2008)	35
Figura 12: Figurilla Guangala Fuente: (Gutiérrez, 2011).....	37
Figura 13: Personaje Masculino M6 Fuente: Propia	51
Figura 14: Personaje Femenino M11 Fuente: Propia	51
Figura 15: Personaje Masculino -Femenino M16 Fuente: Propia	52
Figura 16: Personaje Sexo sin definir M23 Fuente: Propia.....	52
Figura 17: Personaje en posición sentado o sedente M8 Fuente: Propia.....	54
Figura 18: Personaje en posición de rodillas flexionadas hacia atrás M8 Fuente: Propia	54
Figura 19: Personaje en posición de parados con los brazos unidos al cuerpo M7 Fuente: Propia	55
Figura 20: Personaje con tipo de ojos almendrados M26 Fuente: Propia.....	56
Figura 21: Personaje con tipo de ojos D invertida M14 Fuente: Propia	56

Figura 22: Personaje con tipo de nariz aguileña M17 Fuente: Propia.....	57
Figura 23: Personaje con tipo de nariz fragmentada M2 Fuente: Propia	58
Figura 24: Personaje con el torso sin adorno M5 Fuente: Propia	59
Figura 25: Personaje con el torso adornado M6 Fuente: Propia.....	59
Figura 26: Personaje con tatuaje facial M1 Fuente: Propia	60
Figura 27: Personaje con tatuaje corporal M6 Fuente: Propia.....	61
Figura 28: Personaje con miembro masculino expuesto M8 Fuente: Propia	62
Figura 29: Personaje con pechos expuestos M14 Fuente: Propia.....	63
Figura 30: Personaje con pechos y miembro masculino expuestos M3 Fuente: Propia	63
Figura 31: Personaje con pechos y vulva expuestos M12 Fuente: Propia.....	64
Figura 32: Personaje con puños al frente M8 Fuente: Propia	65
Figura 33: Personaje con manos unidas al cuerpo M5 Fuente: Propia.....	66
Figura 34: Personaje con manos unidas a las rodillas M18 Fuente: Propia	66
Figura 35: Personaje con tocado campaniforme M29 Fuente: Propia	68
Figura 36: Personaje con tocado circular M11 Fuente: Propia	68
Figura 37: Personaje con posible nariguera M32 Fuente: Propia	70
Figura 38: Personaje sin nariguera M16 Fuente: Propia.....	70
Figura 39: Personaje con nariguera en forma circular M23 Fuente: Propia.....	71
Figura 40: Personaje con aretes circulares M21 Fuente: Propia	72
Figura 41: Personaje con tembetà M22 Fuente: Propia.....	73
Figura 42: Personaje con collar de cuatro bandas M18 Fuente: Propia	74
Figura 43: Personaje con collar de una banda M19 Fuente: Propia	74
Figura 44: Personaje con túnica M20 Fuente: Propia	75
Figura 45: Personaje con pechera M13 Fuente: Propia.....	76
Figura 46: Personaje con brazalete de una banda M21 Fuente: Propia	77

Figura 47: Personaje con brazalete de seis bandas M14 Fuente: Propia.....	78
Figura 48: Personaje con taparrabos M24 Fuente: Propia	79
Figura 49: Personaje con falda sin diseño M21 Fuente: Propia.....	80
Figura 50: Personaje con falda con diseño M11 Fuente: Propia.....	80
Figura 51: Personaje con silla de poder sin adorno M6 Fuente: Propia.....	81
Figura 51: Personaje con silla de poder escalonada M29 Fuente: Propia	82
Figura 52: Personaje con pedestal M29 Fuente: Propia	83
Figura 53: Incensario con pedestal antropomorfo M31 Fuente: Propia	84
Figura 54: Figura antropomorfa M11 Fuente: Propia.....	84
Figura 55: Figura alisada M10 Fuente: Propia.....	86
Figura 56: Figura alisada y pulida M11 Fuente: Propia.....	86
Figura 57: Personaje Masturbándose M34 Fuente: Propia.....	103
Figura 58: Personaje definido como masculino M29 Fuente: Propia	105
Figura 59: Personaje definido como femenino M14 Fuente: Propia	107
Figura 60: Personaje definido como Masculino-Femenino M3 Fuente: Propia.....	108
Figura 61: Personaje con sexo sin definir M23 Fuente: Propia.....	109
Figura 62: Personaje masturbándose Fuente: (Marcos, 2011).....	110
Figura 63: Personajes Manteños masturbándose Fuente: Propia	113
Figura 64: Representaciones de falos Fuente: Propia	114
Figura 65: Personajes masculinos teniendo relaciones Fuente: (López y Colcha 2020)	114
Figura 66: Personaje definido como Masculino-Femenino Fuente: Propia.....	115
Figura 67: Personaje Femenino con tembetá Fuente: Propia.....	116
Figura 68: Excel con datos Fuente: Propia	124
Figura 69: Excel con datos Fuente: Propia	124
Figura 70: Excel con datos Fuente: Propia	124

Figura 71: Personaje M1: Propia	125
Figura 72: Personaje M2: Propia	126
Figura 73: Personaje M3: Propia	127
Figura 74: Personaje M4: Propia	128
Figura 75: Personaje M5: Propia	129
Figura 76: Personaje M6: Propia	130
Figura 77: Personaje M7: Propia	131
Figura 78: Personaje M8: Propia	132
Figura 79: Personaje M9: Propia	133
Figura 80: Personaje M10: Propia	134
Figura 81: Personaje M11: Propia	135
Figura 82: Personaje M12: Propia	136
Figura 83: Personaje M13: Propia	137
Figura 84: Personaje M14: Propia	138
Figura 85: Personaje M15: Propia	139
Figura 86: Personaje M16: Propia	140
Figura 87: Personaje M17: Propia	141
Figura 88: Personaje M18: Propia	142
Figura 89: Personaje M19: Propia	143
Figura 90: Personaje M20: Propia	144
Figura 91: Personaje M21: Propia	145
Figura 92: Personaje M22: Propia	146
Figura 93: Personaje M23: Propia	147
Figura 94: Personaje M24: Propia	148
Figura 95: Personaje M25: Propia	149
Figura 96: Personaje M26: Propia	150

Figura 97: Personaje M27: Propia	151
Figura 98: Personaje M28: Propia	152
Figura 99: Personaje M29: Propia	153
Figura 100: Personaje M30: Propia	154
Figura 101: Personaje M31: Propia	155
Figura 102: Personaje M32: Propia	156
Figura 103: Personaje M33: Propia	157
Figura 104: Personaje M34: Propia	158
Figura 105: Personaje M35: Propia	159
Figura 106: Personaje M1: Propia	160
Figura 107: Personaje M2: Propia	160
Figura 108: Personaje M3: Propia	160
Figura 109: Personaje M4: Propia	161
Figura 110: Personaje M5: Propia	161
Figura 111: Personaje M6: Propia	162
Figura 112: Personaje M7: Propia	162
Figura 113: Personaje M8: Propia	162
Figura 114: Personaje M9: Propia	163
Figura 115: Personaje M10: Propia	163
Figura 116: Personaje M11: Propia	163
Figura 117: Personaje M12: Propia	164
Figura 118: Personaje M13: Propia	164
Figura 119: Personaje M14: Propia	165
Figura 120: Personaje M15: Propia	165
Figura 121: Personaje M16: Propia	166
Figura 122: Personaje M17: Propia	166

Figura 123: Personaje M18: Propia	167
Figura 124: Personaje M19: Propia	167
Figura 125: Personaje M20: Propia	168
Figura 126: Personaje M21: Propia	168
Figura 127: Personaje M22: Propia	169
Figura 128: Personaje M23: Propia	169
Figura 129: Personaje M24: Propia	169
Figura 130: Personaje M25: Propia	170
Figura 131: Personaje M26: Propia	170
Figura 132: Personaje M27: Propia	171
Figura 133: Personaje M28: Propia	171
Figura 134: Personaje M29: Propia	171
Figura 135: Personaje M30: Propia	172
Figura 136: Personaje M31: Propia	172
Figura 137: Personaje M32: Propia	173
Figura 138: Personaje M33: Propia	173
Figura 139: Personaje M34: Propia	174
Figura 140: Personaje M35: Propia	174

CAPÍTULO 1

1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo busca realizar un estudio, acerca de la sexualidad reflejada en la iconografía del pueblo Manteño-Huancavilca, con el fin de entender lo que deseaban expresar con estas representaciones, haciendo hincapié en las relaciones política y religiosa. Centrándose en estas reproducciones relacionadas a la connotación sexual, ya sean estas estatuillas antropomorfas, escenificaciones, entre otras, se busca descomponer los significados culturales que guarda cada parte de los materiales a analizar.

A partir de este enfoque y categorización se busca llegar a una aproximación, que hay en entre el acto biológico y la construcción social, con el poder político y religioso, ya sea encontrándonos con divisiones por género, jerarquías, etc. El análisis iconográfico de esta cultura de la costa ecuatoriana es importante y se abordara de acuerdo a la metodología de Panofsky (1985) y de la semiótica acorde a Pierce (1986), debido a que su arte cerámico, puede verse como una forma de comunicación, ya que, al no tener una escritura conocida, esta le permitía representar sustancialmente la forma en que percibían su alrededor.

En este estudio vamos a abordar una de las culturas más importantes de la costa Ecuatoriana, como lo es la cultura Manteño-Huancavilca (500 a.C. – 1532 d.C), la cual se va a abordar durante el periodo de integración, con particularidades en su cerámica y su iconográfica (Zeidler, 1994). Con respecto a los Manteño-Huancavilca, muestra cerámica como: ollas, platos acampanados, cántaros, cuencos, figurinas, etc. En sus figurinas existen muchas representaciones zoomorfas y antropomorfas, además las antropomorfas muestran a personajes de alto rango como chamanes (Simaluiza, 2017). Está claro que el punto de apoyo de nuestra investigación serán estas figurinas, que guardan gran significado en lo que queremos encontrar que son las relaciones de poder a través de la sexualidad.

Sin lugar a duda, los estudios a nivel internacional sobre la sexualidad y género nos sobrepasan, pero es cuestión de nosotros como investigadores, por ese mediante este trabajo se busca entender y explicar de qué manera la sexualidad y el género jugó un papel importante en nuestros pueblos, y como estos a partir de estas representaciones demostraban su poderío, es innegable pensar que la sexualidad no haya jugado un importante rol, puesto que tenemos culturas importantes como los Moche, Huastecos, Maya e incluso los Griegos y Romanos que reflejaban no sólo la belleza del acto, sino también el poder en los diferentes ámbitos de la sociedad.

1.1 Descripción del problema

Sobre la cultura Manteño-Huancavilca existen un sinnúmero de estudios, los cuales han estado enfocados tanto al desarrollo de esta cultura, su importancia su declive y además de ejes que siempre son parte como organización política, organización social, religión entre otros. Dejando a un lado la sexualidad que fue parte fundamental de su vida cotidiana y que fue capaz de crear relaciones con los demás ejes principales ya estudiados.

Pero es importante mencionar que los estudios sobre sexualidad a lo largo de la historia han quedado rezagados, ya sea por el tabú que ha existido de acuerdo a la religión o a la normatividad impuesta. Por lo cual, a través de esta investigación se busca abordar este tema y su relación en torno a los ejes políticos y religiosos, debido a que estamos ante una cultura socio-sexual como son los Manteño-Huancavilca, por ende, este ámbito no pudo pasar desapercibido en las diferentes relaciones entre individuos de esta importante cultura de la Costa Ecuatoriana.

1.2 Justificación del problema

Las investigaciones arqueológicas en el ámbito de la sexualidad son muy limitadas en el país, por eso es importante realizar trabajos científicos que nos permitan entender y poder aproximarnos a la cosmovisión representada en la iconografía sexual de la cultura Manteño-Huancavilca, con el fin de entender las interacciones religiosas y políticas que esconden detrás de ellos, es importante realizar un trabajo que aborde esta temática, ya que nos servirá como base para entender representaciones anteriores y siguientes a estas, así mismo su connotación, con el fin de darnos cada vez más información acerca de estos pueblos.

Con este trabajo se busca tener un aporte interdisciplinar con los estudios de iconografía, los estudios de sexualidad y género, psicología social, semiótica, con el fin de entender el rol que las representaciones de poder han tenido en las culturas prehispánicas del Ecuador. La primera nos ayudará a entender las expresiones de sexualidad y de poder inmersas en estas representaciones, así como las diferentes variantes que podremos encontrar en el camino e identificar cada aspecto que guarda consigo cada pieza a analizar. La segunda nos dará un contexto de la sexualidad, y los roles de género que se estaban dando en estas formas, para así entender un poco más la influencia que tenía el género en los aparatos religiosos y políticos. Con la psicología social vamos a pensar de qué manera funcionaban esta importante cultura y a su vez los medios en que se daban estas interacciones de poder. Además, la semiótica es de suma importancia ya que nos va a permitir entender que querían comunicar a través de este arte sexual nuestros antepasados.

Del mismo modo, que es importante quitar el tabú que dejó la época colonial, dejando en claro que nuestros antepasados representaban el acto sexual y también su sexualidad de manera tal que era algo cotidiano, es más le daban el grado artístico al representarlo y a su vez exaltándolo, usando esta iconografía como representaciones de poder. Por eso con este trabajo se busca demostrar a la

sexualidad sin discriminación como en la época prehispánica, y esto servirá de bandera como un aporte para la revolución en los estudios de sexualidad, ya que hay muy pocos en el país. Además, que se vaya abriendo la mentalidad en la población en general y a su vez exista mayor aceptación en múltiples colectivos que mantienen esa mentalidad colonialista con muchos sesgos que van desde la discriminación por relaciones homosexuales, por la transfobia, etc.

Es importante darle un estudio a este contexto de sexualidad que ha sido poco explorado en nuestro país, además darle la connotación que se merece, puesto que es un tema tabú hablar de la sexualidad tanto en la arqueología como en otros ámbitos de las ciencias, y que pocos investigadores de nuestro país se han arriesgado a hacerlo. Mi propuesta es sentar las bases para un estudio más abierto a la sexualidad, con fines de explicar que querían expresar nuestros ancestros a través de este arte, y que es posible que no solo iba enfocado al acto carnal, es más este acto biológico siempre ha sido importante en la sociedad, además de un mecanismo de reproducción ha servido para demostrar relaciones de poder.

1.3 Pregunta

¿Cómo entender e interpretar a través de las representaciones iconográficas de sexualidad de los pueblos Manteño-Huancavilca indicadores que permitan establecer una relación entre lo político y religioso con la sexualidad?

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo General

Analizar la iconografía de la cultura Manteño-Huancavilca desde la perspectiva de sexualidad, para la detección de categorías, jerarquías de índole político y religioso, mediante el análisis de cada elemento que compone los materiales de estudio, con el fin de la comprensión de su cosmovisión.

1.4.2 Objetivos Específicos

1. Elaborar una base de datos categorizando el material de acuerdo a escenificaciones sexuales y su descripción, además de la descomposición de todos los elementos que son parte de las piezas que se estudiarán.
2. Correlacionar las diferentes categorías de acuerdo al poder político, religioso y sus relaciones de jerarquía con la sexualidad.
3. Relacionar los datos obtenidos con otras culturas de la Costa Ecuatoriana durante el periodo de integración.

1.5 Antecedentes

1.5.1 Antecedentes Manteño

La cultura Manteño-Huancavilca una de las más representativas de la costa ecuatoriana, tuvo su proceso de desarrollo en las provincias de Manabí, Santa Elena y Guayas. Esta cultura ha sido estudiada por un gran número de investigadores como Saville (1907), Jijón y Caamaño (1951), Llor (1956), Estrada (1957), Holm (1985), McEwan(2004), Marcos (2005), Marcos (2012), entre otros, quienes han brindado su aporte para entender un poco más de esta importante cultura del Ecuador.

Se habla que esta cultura se desarrolló durante el periodo de integración (500- 1500 D.C.) siendo Saville (1907) en ponerle la denominación Manteño, luego se hizo una división por parte de Jijón y Caamaño (1951) y Emilio Estrada (1957) para la variante sur que se la denomina Huancavilca que ocupa la zona de Guayas y la isla Puná mientras que los de parte norte se asentaron desde la zona de bahía de Caráquez hasta el golfo de Guayaquil, limitaban al norte con la cultura Jama Coaque mientras que al sur la provincia del Oro era su limitante. (Marcos, 2012). Marcos (2012) nos indica los principales sitios Manteños (Ver figura 1)

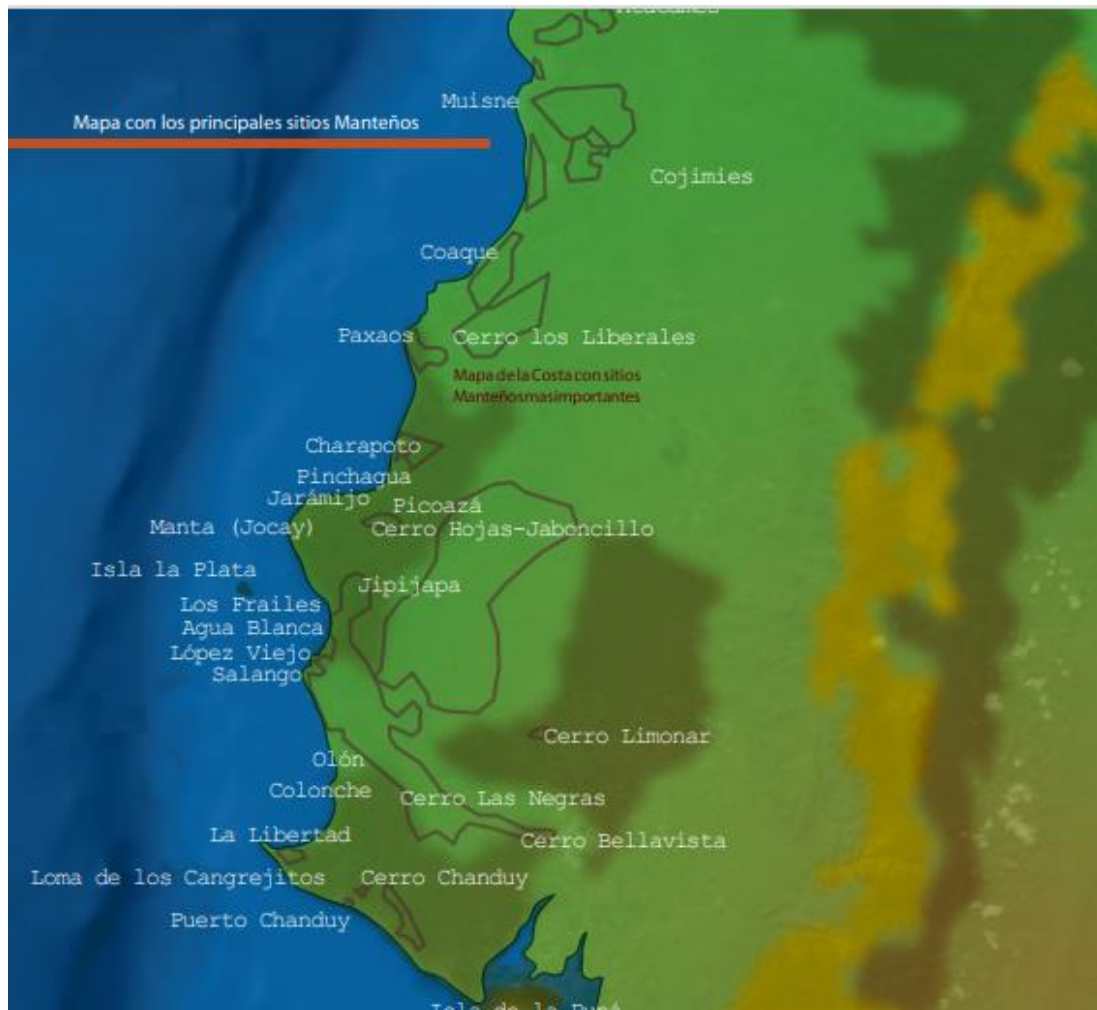


Figura 1: Sitios Manteños Fuente: (Marcos, 2012)

Se ha propuesto que la transición para los Manteños-Huancavilcas fueron los Bahía o la cultura Guangala, además Jijón propuso que esta transición surgió de norte a sur. Mientras que Touchard-Houlbert (2010) nos indica que la ocupación de la cultura Manteño se da de manera homogénea y de forma local.

Marcos (2012) propone el estado Manteño-Huancavilca, ya que a través de la Confederación de mercaderes que denominó Jijón y Camaño (1951) lograron forjar un cimiento de relaciones tanto económicas como políticas, de tal manera que lograron tener el control en la producción y distribución de bienes con alto significado simbólicos, De esta manera como propone Marcos

(2005) se convirtieron en importantes entes para el intercambio mercantil con dos regiones de suma importancia, por el norte con Mesoamérica y por el sur con el Tahuantinsuyo.

Los Manteños-Huancavilca usaron la cosmovisión y conocimiento acerca de la concha spondylus a su favor de esta manera utilizaron la extracción y distribución para su beneficio ya que tanto Mesoamericanos como Incas veían como símbolo de gran importancia e incluso sagrada a la concha spondylus. (Murra 1975)

Son un pueblo que se ha caracterizado por una gran producción cerámica, Marcos (2005) no indica que existe un mestizaje en cuanto al estilo con Jama Coaque II debido a que sus expertos alfareros ya estaban familiarizados con ese estilo. Además, Marcos (2005) indica que hay influencia mesoamericana en la cerámica debido al constante comercio con esta región.

Como López Escorza (2017) señaló la interpretación de McEwan (2003):

en el territorio manteño se podrían distinguir al menos tres grandes centros de poder articuladores, también llamados señoríos por el mismo autor. Estos centros o “señoríos” fueron: Jocay, que abarcaba a tres sectores o parcialidades que son: Camilloa, Cama y Jocay. El de Picoazá que comprendía el asiento del mismo nombre, Tohala, Misbay y Solongo; y, el de Salangome que comprende la población principal del mismo nombre, más Tuzco, Seracapez, y Salango. Desde el punto de vista arqueológico, el centro administrativo o “señorío” de Jocay debió ser Cerro Jaboncillo y Cerro de Hojas, los cuales están varios kilómetros adentro y lejos de la zona costera. (p. 32)

Hidrovó (2017) nos habla del gran estado Manteño tuvo su conformación debido a que existió innovación en la agricultura es decir estandarizando los sistemas de producción, mejores sistemas para el acopio de agua, sistemas de almacenamiento, producción de bienes de prestigio, recolección de spondylus y navegación. Se habla de un estado en el cual principal herramienta de

dominación fue la ideología de tal manera que el control se daba a través de la legitimación de la superioridad a quienes cumplieran con las normas.



Figura 2: Balsa Manteño Fuente: (Benzoni, 2000)

1.5.2 Cosmovisión, vestimenta y sexualidad

Loor (1937) nos habla sobre la religión de acuerdos a las crónicas de Herrera (1601), Cieza (1553) y Zarate (1555), en la cual nos dicen que los indígenas de Portoviejo eran de alguna forma los más devotos puesto que realizaban gran número de sacrificios a sus dioses, y estos iban desde muchachos, mujeres y prisioneros, además de hacer la práctica de reducción de cabezas tzantza. Loor (1937) también nos explica que para este pueblo la veneración a ciertos animales como las serpientes y tiburones era muy gran grande, es más tenían culto hacia la serpiente como un animal

de leyendas y mitos. Además, se habla de cultos a felinos, se podría tratarse del jaguar y también se nos explica que en ciertas zonas de Manabí existía culto a seres mitológicos.

Con respecto a la sexualidad Loor (1937) siguiendo las crónicas nos dice lo siguiente:

En los artefactos manabitas hallados en las ruinas se representa sin pudor alguno desde la cruda relación sexual hasta la repugnante sodomía El hombre como que parecía complacerse en dibujar y esculpir figuras lubricas que, por lo numerosas parecen haber sido el fruto de una ocupación favorita. (p. 118)

A breves rasgos Loor (1937) nos comenta sobre las vestimentas, él nos habla de poca moralidad en sus vestimentas e incluso cae en el determinismo al hablarnos de las condiciones climáticas influían en el uso menos ropa. Pero nos da un acercamiento del vestuario citando,

El manabita precolombino es muy caprichoso para vestirse, gusta adornarse la cabeza, hacer en ella hermosos tocados y llevar al cuello gorgueras o lazos, aunque el resto del cuerpo vaya desnudo... Como resto de pudor no faltan mujeres con ceñido de honestidad y personas de uno y otro sexo ataviadas en forma decente y correcta... Son comunes los ponchos, las casullas o dalmáticas de diacono de estilo religioso oriental, fajas que bajan de la cabeza hacia atrás y se arrollan en el abdomen. (p. 120)

Luego nos habla que la vestimenta en los hombres es ceñida al cuerpo que al tratar de identificarla resulta algo imperceptible a la vista. De acuerdo a las crónicas de Benzoni (1572) hablan que estos individuos usaban camisas sin mangas enseñando la parte inferior y además que las mujeres llevaban enaguas o faldas de la cintura para abajo.

Benzoni (1572) también nos habla de los posibles enchaquirados de los cuales Benavides (2006) ha trabajado “se habla de muchachos enchaquirados y armados de sartales de muchas joyas de oro

entre otros motivos por la costumbre de sodomía.” También nos aclara que los individuos de Portoviejo usaban una tela de algodón alrededor del abdomen y que en la mujer este rodeaba todo el cuerpo. (Benzoni, 1572)

1.5.3 Antecedentes de estudios sobre sexualidad

El tema de la sexualidad es algo que se está comenzando a discutir en la actualidad, ya que en países como el nuestro (Ecuador), bajo una estructura social conservadora, se busca dejar ese tabú acerca de la sexualidad a través de varios proyectos con enfoque de género. Si bien es cierto que en América latina ya tenemos países que le han dedicado tiempo y esfuerzo a estos estudios, tal es el caso de países como México y Perú que han avanzado mucho en los estudios de sexualidad y género de importantes culturas como lo son los Mayas y Moches respectivamente.

Comenzando con estudios importantes tenemos de ejemplo a México donde se deja ver que la sexualidad tenía gran importancia en el ámbito religioso para su gente. Así nos hace ver (González y López, 2010) en el número 104 de la revista arqueología mexicana, en la cuales nos hablan de la sexualidad de dos culturas muy importante como lo son los Huastecos y los Mayas. En este trabajo se habla más allá del acto biológico, y más bien aborda la importancia de la sexualidad tanto con componente para el equilibrio del universo mismo y su cosmovisión. La dualidad es un eje importante, refiriéndose a la convivencia y apoyo entre los opuestos. Con respecto a los mayas estos tenían un ideal en el cual las prácticas sexuales contradictorias, eran consideradas graves ofensas a sus Dioses, lo cual era castigado con mutilación incluso hasta la muerte. Mientras que los Huastecos, eran más liberales en sus prácticas sexuales e incluso iban desnudos, ya que para ellos el placer sexual, era un regalo otorgado por los mismos dioses. Al hablar de las representaciones, estas eran variadas en los mayas, quienes representaban el pene o a su vez

hombres exponiéndolo, lo que da indicadores de sexo ritual o humillación. Con respecto a las representaciones de la mujer lo hace poniendo énfasis en sus pechos, diferenciando a las jóvenes representándolas con senos firmes y círculos punteado, y a las mujeres maduras con pechos caídos. Para los huastecos muchas de sus representaciones están cargadas de simbolismo sexual, es más se habla que le rindieron culto al sexo, ya que para ellos tenía gran importancia siendo uno de los motores que mueve al mundo. (González y López, 2010)



Figura 3: Códice Maya Fuente: número 104 de la revista arqueología mexicana

Otros de los países que abordan este tema de la sexualidad es Perú, con la afamada cultura moche, que nos habla de esta dualidad en la concepción de la vida y de la muerte, en la cual la erección era una representación en la cual existía vida después de la muerte, es importante recalcar que sus presentaciones, van desde la cópula vaginal, las cuales son algo escasas, luego encontramos las cópulas anales que son la mayor cantidad de representaciones, siguiendo por representaciones de masturbación, sexo oral, representaciones de los órganos genitales de una manera

desproporcionada, además representaciones antrozoomorfas. Con respecto a la representaciones de sexo anal, oral, masturbación y representaciones desproporcionadas, se asocian al mundo de los vivos y de los muertos debido a que los personajes que participan en esta que son seres humanos, seres cadavéricos e individuos mutilados, mientras que las representaciones de sexo vaginal, tiene individuos que están asociados al sacrificio, a Cara arrugada un importante personaje moche y a la vida en el mundo del más allá exclusivamente, lugar completamente diferente al mundo de vivos y muertos. (Bourget, 2007)



Figura 4: Vasija Moche Representación de sexo anal Fuente: (Bourget, 2007)

Con respecto a los estudios de la sexualidad griega, Angulo et al. (2008) nos indica lo siguiente:

La sexualidad griega comúnmente se la describe en términos de jerarquías. En otras palabras, el amor generalmente no se ve como un sentimiento mutuo de igualdad, sino como una relación entre una persona deseada y un objeto deseado. Por otro lado, las

relaciones están sujetas al control social. A su disposición estaban hombres y mujeres no ciudadanos, así como esclavos y esclavas. Por lo tanto, es muy posible que las mujeres acosen a otras mujeres, aunque no se hable mucho de ello. A menos que fueran esclavos o prostitutas, los gobernantes dispuestos dependían de la reacción de sus amados (esclavizados) vividos e imaginados poseídos por el dios Eros. (p. 145-146)



Figura 5: Vasija Griega Representación de sexo Fuente: (Angulo et al., 2008)

También Angulo et al. (2008) nos muestran una relación en un cuanto a las representaciones de los genitales:

La desnudez en el mundo clásico se desarrolló en los siglos V y IV a.C. y se fue transformando a como lo conocemos hoy. Inicialmente, como parte de los ejercicios, la desnudez estaba muy extendida y en parte asociada con la homosexualidad. Llama la atención el pequeño tamaño de los genitales en muchas estatuas debido a la connotación de belleza y prestigio. Por el contrario, un pene grande se atribuyó a salvajes, sátiros y criaturas sin elegancia que no podían contenerse. (p. 145)



Figura 6: Vasija Griega con representación de genitales Fuente: (Angulo et al., 2008)

Los trabajos de iconografía con respecto a la sociedad Manteño-Huancavilca están muy enfocados, tanto en lo ritual, jerarquías, formas, etc. pero es importante saber que existen un antecedente con respecto a estos trabajos, ya que la realización de este trabajo no se enfrentará a un vacío conceptual. Múltiples autores se han enfocado en la iconografía de esta esta gran cultura, una de ellas es Ruth Simaluiza, (2017) que hace un estudio iconográfico con respecto a las diferentes formas y diseños que tienen los objetos con respecto a lo artístico, otra de las importante investigadoras acerca de la iconografía de la cultura Manteño-Huancavilca es Mariella García (2014), quien mediante su análisis busca entender y explicar el significado del “ Poste de Guasango”, mediante comparaciones con otros tótems y monolitos representativos de estas culturas.

Luego están los estudios iconográficos sobre la sexualidad y género, estos abarcando el periodo de Desarrollo Regional, el cual tiene una riqueza de piezas en las cuales la sexualidad predomina, estos estudios realizados por la Dra. María Fernanda Ugalde, quien aborda las temáticas de género

como nadie se ha atrevido a realizar, están puestos para dar una mirada de la importancia que ha jugado el rol de género en las diferentes sociedades prehispánicas del país. En sus obras se puede ver claramente que busca la concientización no solo de la comunidad científica sino también de la comunidad en general, con el fin de deconstruir la mentalidad colonialista que se ha venido reproduciendo hasta la actualidad. (Ugalde, 2017)



Figura 7: Figurillas de la cultura Tolita y Bahía Fuente: (Ugalde, 2019)

Las discusiones en el país aunque menos, se han dado, las investigaciones de la sexualidad, con la figura precursora que ha sido la Venus de Valdivia, figura clave para la investigación de las representaciones en el formativo, poniendo un gran énfasis en la elaboración de estas piezas, hablamos que se trató de una sociedad matriarcal (Marcos, 1988), pero este foco cambiaría en el Desarrollo Regional, como nos plantea (Ugalde, 2017) en el trabajo de las alfareras rebeldes, la cual gracias a la influencia de Engels y su propuesta del origen del patriarcado, nos hace ver que durante el desarrollo regional se dio en la culturas prehispánicas en el país, puesto que la

acumulación del capital, y convertir al hombre en el núcleo de la familia, le dio ese poder sobre la mujer provocando un sometimiento sobre ella, cambiando el rol fundamental que jugaba en la sociedad, como era visto en el periodo Formativo y la presencia acentuada de la figura femenina en el material cultural y los indicios en el uso de moldes para estas representaciones femeninas, y escenificaciones de actividades puntuales como la maternidad.



Figura 8: Venus de Valdivia Fuente: Propia

También el aporte de Gutiérrez Usillos (2011) en su libro sobre la iconografía de la cultura Jama Coaque, de la cual hace esta relación entre sexualidad y religión dentro la cultura, en la cual nos presenta a estos chamanes que tenían asociación entre la divinidad y la sexualidad, y que tenían prácticas que para otras culturas se considerarían incorrectas. Nos habla de los berdache, y lo define como travestidos se suma importancia en las fiestas y ritos religiosos, ya que ellos organizaban estas y practicaban actos sexuales ritualizados.



Figura 9: Figurilla Jama Coaque Fuente: (Gutiérrez, 2011)

Otro de los estudios importantes realizados en el Ecuador es el que hizo Moncayo (2018), en el cual hace un análisis iconográfico con respecto a la sexualidad en las culturas Tolita y Bahía, las cuales se desarrollaron en el periodo de Desarrollo Regional, en este trabajo, ella hace una revisión, catalogación y análisis de las piezas con connotación sexual, en las cuales se abordan muchas temáticas, desde erotismo, diversidad de género, escenificaciones, etc. Ella plantea que la gama de representaciones es muy amplia y que la sexualidad no solo rige el acto biológico como tal, se nos plantea una mezcla de lo biológico con lo cultural, y que este acto necesario para el ser humano tiene un sin número de procesos socio-sexuales, en las cuales su propia cosmovisión regulaba su normatividad.



Figura 67 ⁷⁷



Figura 68 ⁷⁸



Figura 69 ⁷⁹



Figura 70 ⁸⁰

Figura 10: Figurillas cultura Tolita Fuente: (Moncayo, 2018)

1.6 Marco teórico

Hodder (1988) nos habla que “La cultura material no existe porque sí, alguien la produce y es producida para algo. Por lo tanto, no refleja pasivamente la sociedad – más bien crea la sociedad por medio de las acciones de los individuos” (p. 19), de esta manera él nos trata de indicar la importancia del individuo. Además, Hodder (1988) indica que con el post-procesualismo logramos

una consideración un poco más acertada de la manera en la que se desenvuelven los seres humanos en la sociedad.

Hodder (1988) expresa que los arqueólogos tenemos una tendencia a encasillar la materialidad con el fin de que estas quepan con “estilos, culturas, sistemas y estructuras” (p. 178) omitiendo la variabilidad individual. Por esta razón Hodder nos hace la analogía en la cual presenta a la cultura material como un texto y que en el pasado pudieron existir una infinidad de lecturas, de esta manera Hodder (1988) nos aclara que, “la realidad cultural es un surtido cambiante de perspectivas diversas de forma que, considerada como un todo, no hay una sola versión verdadera” (P. 180), de esta manera se nos aclara que el investigador es el que tiene que analizar todas estas versiones y contemplarlas e interrelacionarlas para llegar a una mejor aproximación.

Hodder (1988) nos describe a la producción de la materialidad, “como un proceso en el que los distintos grupos de interés e individuos tratan de instituir significados autoritarios o establecidos frente a la capacidad inherente al individuo o individuos de crear sus propios esquemas cambiantes y libres.” (p. 181)

Shanks y Tilley (1987) con respecto al Intercambio de información nos aclara:

En este enfoque, el estilo se ve como un medio para intercambiar información a través de "mensajes estilísticos" y se dice que tiene una ventaja adaptativa sobre otros medios (por ejemplo, verbal) ya que puede comunicarse incluso en ausencia de un remitente. Otro beneficio notable es que hace que socializar con grupos que no conoces sea mucho más predecible. Una desventaja de este modelo es que no proporciona un marco adecuado para comprender el estilo, ya que asume que la cultura material es un reflejo pasivo de la identidad individual o social y no tiene en cuenta los cambios en el diseño. (p. 141-142)

Además, en el capítulo estilo e ideología Shanks y Tilley (1987) nos indican lo siguiente:

El arte es visto como una forma histórica, mucho más que estética, y toda su producción está sujeta a estructuras sociales. En este sentido, las obras de arte se entienden como los productos de prácticas históricas específicas de grupos sociales específicos en condiciones dadas. En este contexto, el artista y su individualidad se construyen a través de la socialización, por lo que siempre está sujeto a códigos estéticos y preferencias sociales. Al mismo tiempo, los consumidores también desempeñarán un papel en la creación del producto final del artista al “leerlo”, interpretarlo y transformarlo. Los autores consideran ideológicas las ideas, creencias y valores expresados en una obra de arte en el sentido de que siempre están sistemáticamente vinculados a las estructuras sociales, políticas y económicas en las que se inserta el artista. Así, el artista asume el papel de intermediario entre lo imaginario y lo material. Se postula tres niveles de lo social a partir del estilo o arte: postula tres niveles de lo social a partir del estilo o arte: Primer nivel: El arte como una mediación de las formas habituales de conciencia social. Segundo nivel: El arte y la reestructuración de la realidad social. Tercer nivel: El arte y la inserción de la ideología. (p. 144-146)

Es importante recalcar la definición de sexualidad que Smicht y Voss (2000) nos brinda:

Empleamos la sexualidad para referirnos a todo tipo de relaciones sexuales, incluidas las actividades sexuales, erotismo, identidades sexuales, significados sexuales y política sexual. Por actividades sexuales, nosotros significan lo que la mayoría de la gente considera "tener relaciones sexuales", no solo el coito y/o el orgasmo, sino la gama completa de posibilidades interpersonales y de autoestimulación. El erotismo está relacionado, pero no

limitada, a la actividad sexual, incluidos los significados y las representaciones que tienen por objeto despierten interés sexual o que de otro modo contengan una carga sexual. (p.2)

Careaga y Cruz (2004) proponen como categorías para el análisis de la realidad social al sexo y la sexualidad, y de esta manera atendiendo a grupos rezagados como son los travestis, transexuales, bisexuales, prostitutas, entre otros. Se nos plantea a la sexualidad como, “un producto social que se refiere a los aspectos eróticos-amorosos de nuestras vivencias y que se sitúa mucha más allá de la genitalidad”. (p. 16)

Además, Careaga y Cruz (2004) nos plantea que para el análisis y conceptualización de la diversidad sexual se tiene que tomar en cuenta tres puntos:

La orientación sexual, de acuerdo con la dirección erótico-afectiva del objeto amoroso; la identidad sexual, de acuerdo con la definición sexual que adopta la persona; y la expresión sexual, de acuerdo con las preferencias y comportamientos sexuales que adopta la persona. (p. 16)

De esta manera se puede contemplar estas dimensiones se pueden interrelacionar y pueden tener variación a través del tiempo y de los lugares.

Careaga y Cruz (2004) también nos explican que existe una discriminación social y cultural, tanto para quienes se identifican dentro de una categoría sexual no correspondiente a la normatividad establecida y a individuos que ponen en práctica una sexualidad alternativa que esta fuera de esta normatividad heterosexual. Pero hablando concretamente del termino sexualidad, este ha sido acuñado actualmente.



Figura 11: Representaciones Romanas de coito Fuente: (Angulo et al., 2008)

Se nos define a la identidad sexual como la autodefinición que tiene cada persona y como esta es capaz de elegir y comprender su sexualidad autentica, y esto incluye la capacidad para adaptarse a los cambios en su definición con el pasar del tiempo, que se convierten en parte de un grupo social, es decir se vuelve su estilo debido incluyendo las prácticas sexuales. (Careaga y Cruz, 2004) Butler (1993) nos indica que el sexo y la sexualidad se constituye y reproduce mediante el cuerpo que opera, ya sean masculinos, femeninos, gays, lesbiana, transexual entre otros. Además, Butler nos indica que el género se da de acuerdo a las fantasías e idealización, en la cual el individuo piensa e imitada que es ser hombre o mujer a partir de lo planteado por la sociedad, es decir es la repetición de estereotipos culturales.

Se nos habla del amor y el erotismo como emociones esenciales para el ser humano, además se la aborda como procesos sociales, que generan una división entre sexos, ocasionando diversidad

según la cultura y el periodo histórico. Se habla que la sexualidad tiene una relación dialéctica con la religión, la cual se ve limitada a partir de su cosmovisión. (Quezada, 1997)

De acuerdo a la hipótesis de (Quezada, 1997), se nos habla de que la cosmovisión es la pieza determinante de que los sujetos hombre y mujer, vivan su sexualidad en bases a la normatividad que es establecida por la religión y castigada por la sociedad.

La dualidad en muchas sociedades es un término muy usado, debido muchos pueblos ven al hombre y mujer como opuestos que se complementan y son necesario para la existencia uno del otro y la concepción del mundo, esta dualidad permite según la cosmovisión permite el equilibrio, por lo cual permite el correcto orden y funcionamiento de la sociedad, el medio ambiente y el mismo individuo. (Quezada, 1997)

La sexualidad para las ciencias sociales aborda un aspecto más que biológico, se trata de un grupo de procesos sociales, en las cuales de manera directa e indirecta al acto de reproducción se manifiestan creencias, valores, relaciones sociales, etc. siendo un puente entre la naturaleza y la sociedad. (López, 1980)

Como término, la sexualidad no se debe reducir al simple concepto biológico, se habla de la sexualidad como la percepción involucrando los sentidos, las emociones y deseos. Para llegar a la sexualidad no es necesario la genitalidad, más bien se precisa de otros elementos como, figuras, olores, sonidos, etc. (Becerra y Peña, 2013)

También es necesario definir que es sexo e identidad de género, esta última se nos plantea como la identificación del propio individuo y también como los demás lo identifican, en bases a la diferenciación social. Mientras que el sexo según la definición de (Oklay, 1972): “Es un término

biológico: género es psicológico y cultural. El sentido común sugiere que son meramente dos formas de ver la misma división... En realidad, no es así.” (Díaz-Andreu, 2005)



Figura 12: Figurilla Guangala Fuente: (Gutiérrez, 2011)

La arqueología de género vio luz debido a surgimiento de las corrientes radicales, ya que plantea la importancia del individuo como agente activo en la sociedad, y que es parte fundamental en la historia, ya que este se encuentra en una interacción continua con su entorno, en donde las interacciones a partir del género cumplen un papel relevante al momento de relacionarse con otros individuos, además estas relaciones a partir del género han sido trascendentales. Es más, se puede decir que la arqueología de género da una noción de como los grupos entienden el género y cómo va sufriendo transformaciones a través de tiempo. También, la arqueología de género se enfoca darles visibilidad a los diferentes géneros sin excluir, dándole su papel de importancia (Díaz-Andreu, 2005). Además, Díaz-Andreu (2005) explica que las categorías de género no deben ser encasilladas como universales, ejemplifica a partir de las diferentes categorías en tribus norteamericanas con la denominación de berdache. “También nos menciona las representaciones

arqueológicas que podemos encontrar a partir de las representaciones hermafroditas en las figurillas chipriotas correspondientes a la Edad de Bronce”. (p. 23)

Díaz-Andreu (2005), apunta a la diversidad de género a través de categorías que no se fundamentan en categorías de sexo, y nos presenta la figura de individuos homosexuales, además nos comenta de los trabajos rupestres de Bohuslan, Suecia por parte de Tim Yates.

Almudena (2005) nos presenta que el género ha jugado un rol sumamente importante en otros ejes como la económica, la producción, la religión y políticas, ya que, a partir de estos enlaces se puede apreciar la división que se da en las labores, tanto en el rol del trabajo con la diferenciación de actividades, mientras que en la parte política y religiosa existiendo una división tanto en la jerarquización como en actividades.

Otro termino correspondiente a sexualidad según, (Rodríguez y López, 2009), habla de la sexualidad como el cumulo de experiencias de los sujetos que se le atribuyen al sexo, además resalta, “La sexualidad es un complejo cultural históricamente determinado consistente en relaciones sociales, instituciones sociales y políticas, así como en concepciones del mundo, que define la identidad básica de los sujetos” (Rodríguez y López, 2009)

Según (Rodríguez y López, 2009) a través de la arqueología se puede analizar la sexualidad de grupos del pasado, lo cual nos llevaría a interrelacionar con aspectos tales como el parentesco, la cosmovisión y sistemas políticos, religión, ideología de género, etc. Lo cual podemos ver reflejados tanto en obras de pinturas, cerámicas, huesos, entre otros vestigios que nos permitirán ver ese comportamiento social a través de la sexualidad. Además, Rodríguez y López (2009) indican lo siguiente:

Entre las muchas medidas que los arqueólogos pueden adoptar para llevar a cabo estudios objetivos están: a) ser conscientes de sus prejuicios e incluso sus preferencias sexuales para advertir la manera en que esta disposición puede afectar su interpretación e incluso las preguntas que se plantea cuando ya está en el campo; b) no imponer a las sociedades del pasado las jerarquías de género que padecemos en nuestra sociedad, pero también no presuponer, a priori, que en las sociedades prehistóricas las mujeres desempeñaron papeles de gran relevancia social e importantes roles políticos, sin que exista evidencia sólida que avale estos postulados. (p. 86)

También deben estar atentos a que en los vestigios arqueológicos puede encontrarse evidencia de géneros distintos a los que nos son familiares para no encasillar el pasado al sistema dicotómico sexo/género que caracteriza nuestra sociedad; c) si además existe evidencia arqueológica de desnudez, exposición de los pechos, falos erectos, vulvas, relaciones sexuales heterosexuales, homosexuales o hermafroditismo no debe verse automáticamente como una prueba incuestionable de pornografía en la antigüedad. (p. 86)

En este estudio es importante darle una definición al poder, Foucault (1991) no nos indica que, “El ejercicio del poder no es simplemente una relación entre parejas, individual o colectiva; es una forma en la que ciertas acciones modifican a otras”, Con esto nos indica que el poder se da cuando se ejerce o se pone en acción, que es más tiene efecto tanto en acciones presentes como futuras (Álvarez, 2010). Álvarez (2010) también nos indica que esta relación de poder está fundamentada en dos pilares: el primero es el individuo que ejerce el poder y el otro es aquel sobre cual se ejerce el poder, y este mismo reacciona ante el poder que ejercen sobre ocasionando ya sea consenso o violencia, de esta manera tenemos que esta relación entre estas dos partes son dinámicas, y como indica Foucault (1991) solo se da en sujetos libres ya que el poder sin libertad se convierte en

esclavitud. Entonces el poder tomando las palabras de Álvarez (2010) es, “como un juego de acciones sobre otras acciones”.

Con respecto a la sexualidad el mismo Foucault (1976) nos habla que no se trata solo de una visión biologicista o natural, ni que es algo estático o perenne en las culturas y tiempo y que ha sido reprimido por la normatividad, Montejo (2012) no indica que la sexualidad se trata de:

un constructo de un conjunto de prácticas y de relaciones sociales, que resulta de la interacción de múltiples factores políticos, sociales, económicos, culturales y subjetivos, como consecuencia de procesos históricos y dinámicos, inmersos en relaciones sociales – en el cual se expresan sistemas simbólicos, saberes, imaginarios, discursos y prácticas, a partir de los cuales se establecen relaciones de poder, dominación, resistencia y contestación (Valladares 2003:30).

Se nos habla de la sexualidad abarca dos puntos claves que son cuerpo y el lenguaje, estos elementos permiten esta construcción social. El primero es la parte física como no indica Montejo (2012), “Espacio privilegiado de símbolos, significados, gestos, posturas e inflexiones sonoras, pero lenguaje también de cifras y medidas, espesores y longitudes, atavíos y desnudeces, patologías y placeres; es a través de él donde se afirma la identidad” (p. 20). Como segundo punto nos indica al lenguaje como medio de abscisión a una sociedad con estructuras y categorías ya existentes. De esta manera estos dos puntos son pieza fundamental para que el individuo tenga participación en la socialización de la cultura a la que pertenece.

El estudio de la sexualidad se divide en dos corrientes: la primera que implanta el concepto de sexualidad de acuerdo a la norma o normatividad y en su contra parte se encuentra la corriente queer, que se encarga de salir de lo convencional y busca explicaciones diferentes sobre las

sexualidades, que no siempre son parte de un sistema binario, con el fin de desnaturalizar esa visión heteronormativa. Gloria Careaga y Salvador Cruz (2004)

Es importante indicar que los estudios de sexualidad en las sociedades del pasado se han visto sesgados por la heteronormatividad, en la cual el hombre y la mujer tienen relaciones con fin de la procreación, esto causado por la influencia judeocristiana, dejando rezagado a otras prácticas sexuales, como las relaciones entre individuos del mismo sexo, sexo anal e incluso la masturbación. De esta manera la arqueología de género y la teoría queer vienen a jugar un papel importante Moral de Eusebio (2014), “para el estudio arqueológico, ya que al abogar por la variabilidad histórica y por el origen cultural de categorías sociales como el género o la orientación sexual permite evitar cualquier extrapolación de nociones actuales”. Por lo cual nos plantea Herdt (1994) un tercer género y en sus propias palabras, “por tercer género no es decir que hay tres géneros en lugar de dos, sino es romper con la bipolaridad de sexo y género, considerar las posibles combinaciones que trascienden el dimorfismo”. (Herdt, 1994)

La sexualidad son todas las experiencias y sensaciones que el sujeto tiene acerca del placer que provoca un individuo o que le es provocado, es la relación entre la naturaleza del ser humano con la sociedad formando parte de su vida cotidiana, además es una forma en la que el ser humano expresa su libertad, ya sea de manera artística como lo son en piezas cerámica, pinturas, etc. O en el mismo accionar del cuerpo. Mientras que el poder está basado en la capacidad de sobreponerse sobre otros es decir influir en las acciones de este, pero también es la capacidad de realizar algo que a otro se le es imposible.

CAPÍTULO 2

2. METODOLOGÍA

2.1 Muestra

Es importante comenzar aclarando que las fotografías del material cultural para el presente trabajo de análisis iconográfico se van a tomar al material de la reserva del MAAC (Museo Antropológico y de Arte Contemporáneo) el cual alberga una colección de aproximadamente 50000 piezas arqueológicas y 3000 obras de arte como lo menciona en su página web. De esta reserva se van a tomar 35 piezas con filiación Manteño.

La muestra a estudiar del MAAC (Museo Antropológico y de Arte Contemporáneo), probablemente se encuentren descontextualizadas como mucho del material que se encuentra en este lugar, ya que esta reserva como las otras en el Ecuador son albergue de piezas que fueron adquiridas con el fin de la acumulación (Álvarez, 2016)

Los 35 objetos culturales que se van a analizar para la investigación se tratan de objetos sin contexto, de los cuales su procedencia es ambigua, puesto que se trata de objetos que se adquirieron por compra o por donaciones, no se sabe con exactitud la veracidad del sitio en los que realmente reposaban estos objetos.

Como nos menciona Guinea (2004), “El poder en todas las culturas crea y maneja símbolos que identifican a la vez que manipula los preexistentes. Por otra parte, los símbolos una vez creados adquieren un poder propio en función de las asociaciones y sentimientos que evocan” (pg. 9-10) de esta manera las piezas se han elegido de acuerdo a diversos parámetros, con el fin de descifrar el significado que dejaron plasmados.

2.2 Parámetros de la muestra

Los parámetros a utilizar para definir la muestra, fue primero elegir muestras antropomorfas y en cuyo caso también muestras antropozoomorfas, dejando de lado las muestras zoomorfas, es verdad que estas pueden utilizarse como en cuyo caso Bourget (2007) en su texto morir para gobernar nos deja ver que la sexualidad está demostrada a través de las representaciones fáunicas. Por lo cual tomando como referencia a Moscoso (2021) he decidido descomponer en cuatro tablas con la siguiente información: datos generales, morfología del personaje, aditamentos, otros.

Para seleccionar las piezas me he basado en parámetros de Moncayo (2018) y Usillos (2011) que son los siguientes:

- Figurines masculinos con miembros reproductivos expuestos
- Figurinas femeninas con miembros reproductivos expuestos
- Figurines masculinos en posición de ofrecimiento sexual
- Figurinas femeninas en posición de ofrecimiento sexual
- Figurines masculinos con vestimenta femenina y viceversa
- Figurines sentados en sillas de poder
- Figurines con pedestal
- Figurines con aditamentos religiosos
- Figurines que demuestren alguna actividad sexual (sexo vaginal, sexo anal, masturbación, sexo oral)

De esta manera se intentará entender como la sexualidad fue parte fundamental y tuvo una estrecha relación con la política y la religión, ya que como hemos dicho la sexualidad fue parte de la vida cotidiana de nuestros antiguos pobladores y por ende parte fundamental en sus relaciones y cosmovisión.

2.3 Estructura de la ficha de información

La estructura de la ficha para recoger la información tomamos pautas de la ficha empleada por Moscoso (2021)

- Datos generales
 - Código de inventario
 - Forma de ingreso
 - Proveedor
 - Procedencia
- Morfología del personaje
 - Posición
 - Sexo
 - Superior
 - Ojos
 - Nariz
 - Torso
 - Miembros reproductores expuestos
 - Posición de miembros superiores
 - Posición de miembros inferiores
- Aditamento
 - Tipo de tocado
 - Nariguera
 - Aretes
 - Adorno de barbilla
 - Collar o colgante

- Túnica
- Pechera
- Brazaletes
- Taparrabos
- Falda
- Otros
 - Sillas de poder
 - Pedestales
 - Instrumentos
 - Actividad
 - Bien cultural
 - Acabado superficial

2.4 Método

La metodología que vamos a usar para el trabajo es la de Panofsky, 1985, en el cual habla de un análisis integral, en el cual se debe investigar tanto la forma como el significado, por lo cual es necesario indagar qué es lo que conecta el arte con, la religión, la ciencia, la música, etc. En el cual tenemos que hacerlo en tres niveles:

1. Nivel pre iconográfico. - que se refiere al significado primario, este se basa en interpretar naturalmente lo que tenemos a simple vista, es decir realizar una descripción de todo lo que podemos observar en la obra, es decir identificar y hacer un reconocimiento de todo lo que vemos en la obra o material, fijándonos en los más mínimos detalles.

2. Nivel iconográfico. - esta ya va para un significado secundario, aquí se busca descubrir contenidos temáticos que tengan una afinidad con la figura o con la obra. En esta parte se basa en un análisis más enfocado a las fuentes bibliográficas o literarias, y las fuentes icónicas y realizar esa conexión con el arte.

3. Nivel iconológico o iconografía en sentido puro. - esta busca explicación en una dimensión más profunda de la obra, es decir se busca sumergirse en las ideas, ver ese significado intrínseco, se debe realizar una investigación completa, y que se base en el contexto cultural de la obra, con el fin de no cometer errores en la interpretación.

La semiótica según Pierce (1986) se identifica como un signo o representamen, que para alguien tiene un significado o referencia, y este al ser dirigido a otro sujeto crea un signo no equivalente o quizás más desarrollado. Por esa razón cada signo se relaciona con tres puntos que son: el fundamento, el objeto y el interpretante.

A partir de esto se divide al signo mediante tres tricotomías:

- Primero, el signo en sí mismos
- Segundo, que el signo tenga una relación con el intérprete
- Tercero, de acuerdo que el interpretante lo represente como un signo de posibilidad.

2.5 Recolección de Datos

En su parte cualitativa, estará enfocada en la observación, descripción, análisis e interpretación de las piezas, esto con el fin de descomponer cada pieza a estudiar, para no solo encasillar en una tipología. Otro de los parámetros será el cuantitativo se hará una contabilización de las piezas, también se realizará la medición de las piezas, con el fin de obtener rasgos con el que podamos realizar tablas estadísticas para encontrar patrones que se puedan repetir o en cuyo caso sean

completamente diferentes de la media. Luego como herramienta digital se utilizará tanto los programas de Excel para realizar las diferentes fichas, tablas de datos, además tener la base de datos que nos permite buscar diferentes rasgos y coincidencias del material. De tal manera que vamos a tener nuestras 4 agrupaciones que serían: datos generales, morfología del personaje, aditamentos, otros.

2.6 Muestra Fotográfica

De acuerdo a la muestra fotográfica esta se va realizar usando una escala en centímetros (cm) con el fin de tener una relación del tamaño de la pieza, estas van a tener una leyenda donde se pueda distinguir: el código de inventario, la filiación cultural, período y nombre del autor.

Además, se la fotografía va presentar 4 ángulos que serán: frontal, posterior, lateral derecho e izquierdo. Lo cual ayudará a tener una mejor visualización de la pieza, lo que permitirá ver mejor los detalles que esta posee.

2.7 Bagaje Teórico

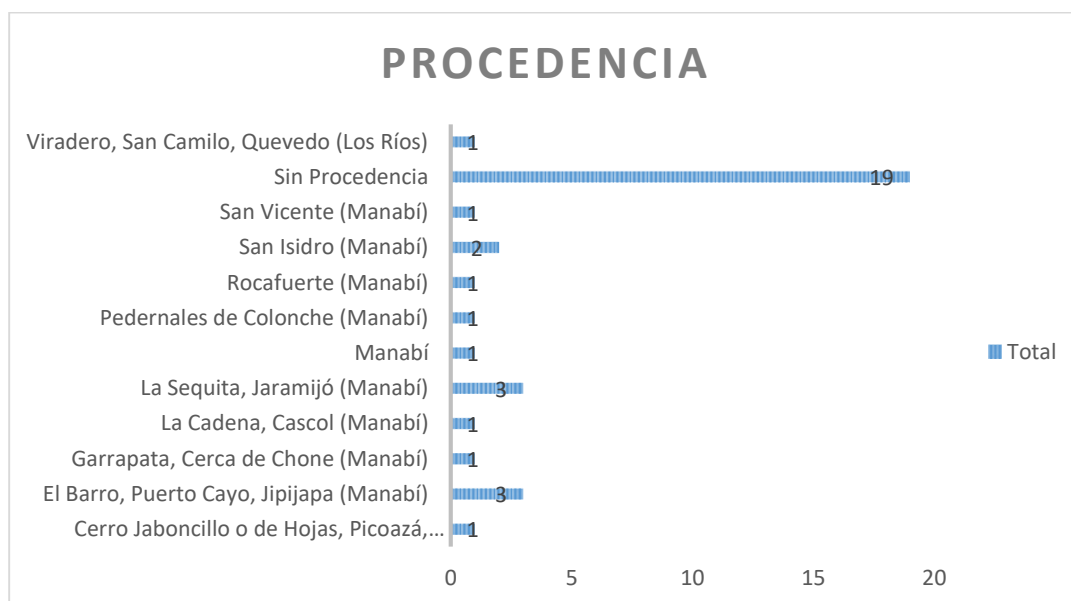
Con respecto a la información a manejar es importante primero abordar a esta importante cultura de la costa ecuatoriana como lo son los Manteño-Huancavilca, tanto en su ritualidad y cosmovisión, como en su aparato político, vestimenta si es posible, luego nos enfrentaremos al eje de la sexualidad, tanto en los estudios hechos en otras culturas extranjeras como en los pocos hechos en el país, para de esta manera abordar esa correlación que queremos encontrar, es necesario ahondar en todo tipo de información que podamos encontrar desde libro, documentos científicos, revistas, páginas especializadas, etc. Además, la información que vamos a utilizar nos ayudará a abordar nuestro tema, tanto desde la perspectiva en la que otros autores han estudiado la sexualidad en otras culturas y hacer una comparación en ciertos aspectos, y también con nuestra

perspectiva buscar interpretar como nuestros antepasados, buscaban a través de estas representaciones demostrar algo que va más allá de lo sexual

CAPÍTULO 3

3. RESULTADOS Y ANÁLISIS

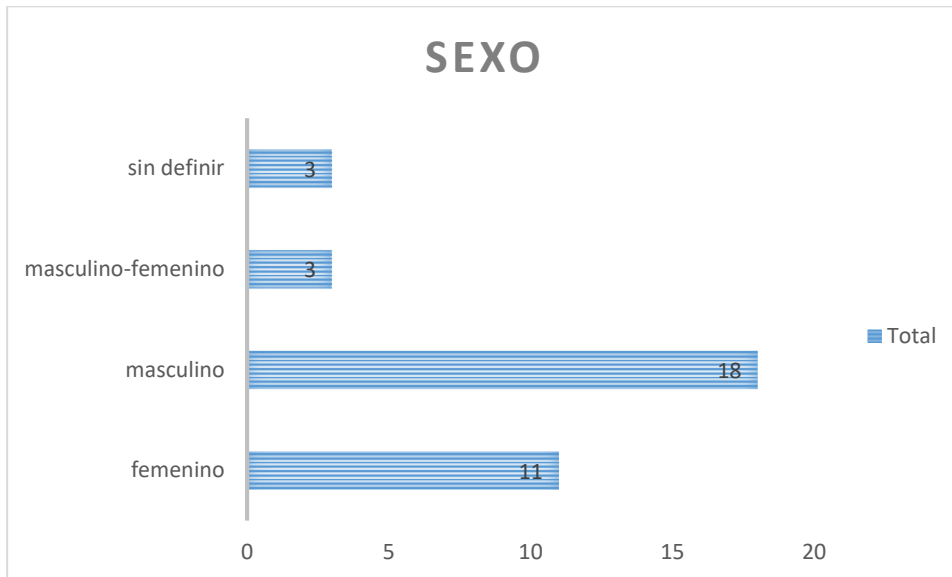
La muestra ha tenido que reducirse a 35 piezas debido a las dificultades que se ha presentado tanto por el cierre que tuvo el MAAC por parte del municipio de Guayaquil, debido a la situación en la que se encuentran sus instalaciones. Por lo cual los permisos para tomar las muestras tuvieron que ser otra vez aprobados por la nueva directora del MAAC. Otra situación que ha dificultado el análisis de la muestra y la toma de muestra en otros museos del país ha sido el Paro Nacional que ha dificultado la movilización y los permisos respectivamente.



Con respecto a la procedencia la procedencia del material el 54,29% no tienen procedencia alguna mientras que el otro porcentaje restante, nos indica que pertenecieron a la provincia de Manabí, pero hay que tener cuidado con estos datos, ya que la ubicación dada no puede ser la correcta debido a que se trata de material comprado.

3.1 Atributos Generales

3.1.1 Sexo



El 51,42% corresponde a los individuos masculinos (Figura 13) que se los ha identificado debido a sus genitales expuestos, mientras que los femeninos corresponden al 31,42% (Figura 14), existiendo individuos que poseen ambos miembros se los ha puesto como masculino-femenino (Figura 15) representando un 8,57% de la muestra y finalmente individuos a los que no se le ha conseguido definir (Figura 16) ocupando la categoría sin definir con el 8,57%.



Figura 13: Personaje Masculino M6 Fuente: Propia

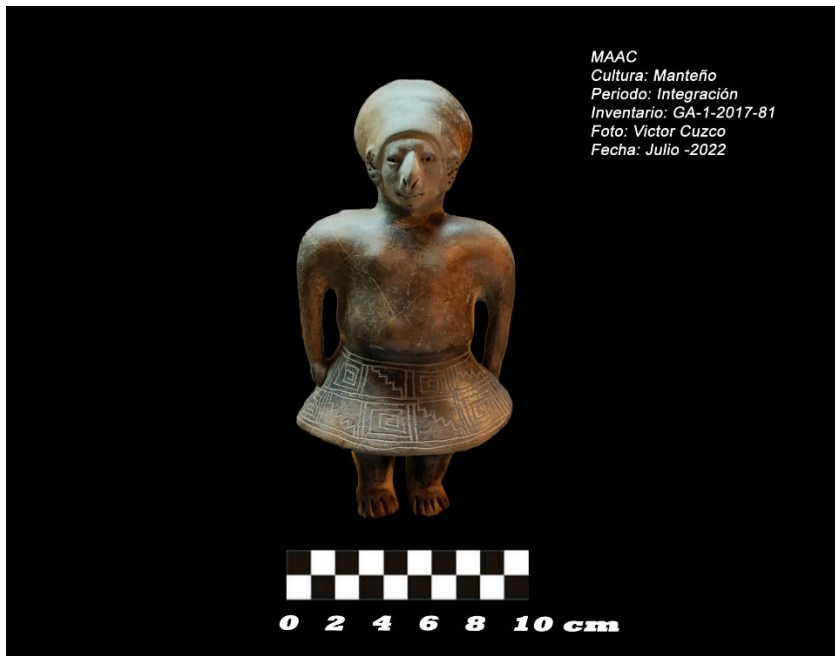


Figura 14: Personaje Femenino M11 Fuente: Propia



Figura 15: Personaje Masculino -Femenino M16 Fuente: Propia

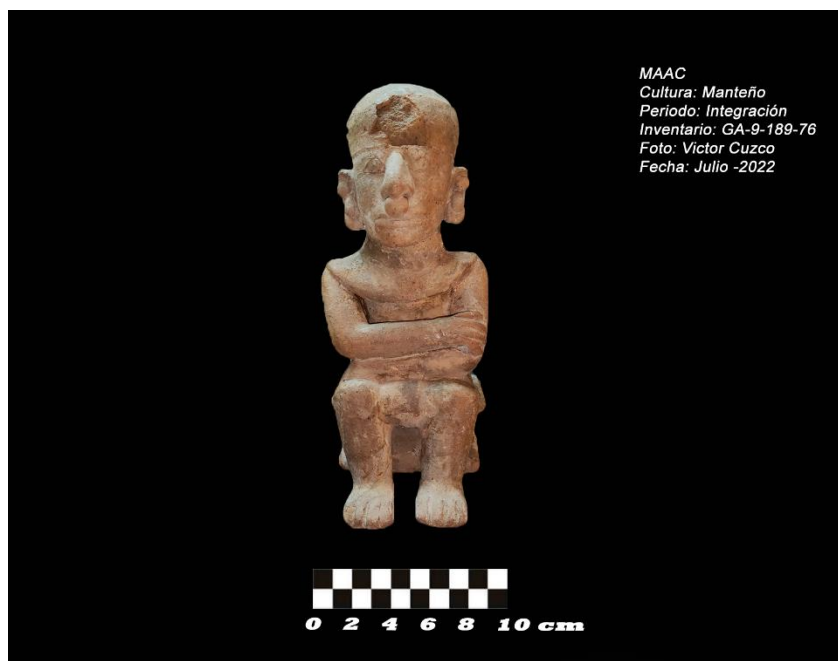
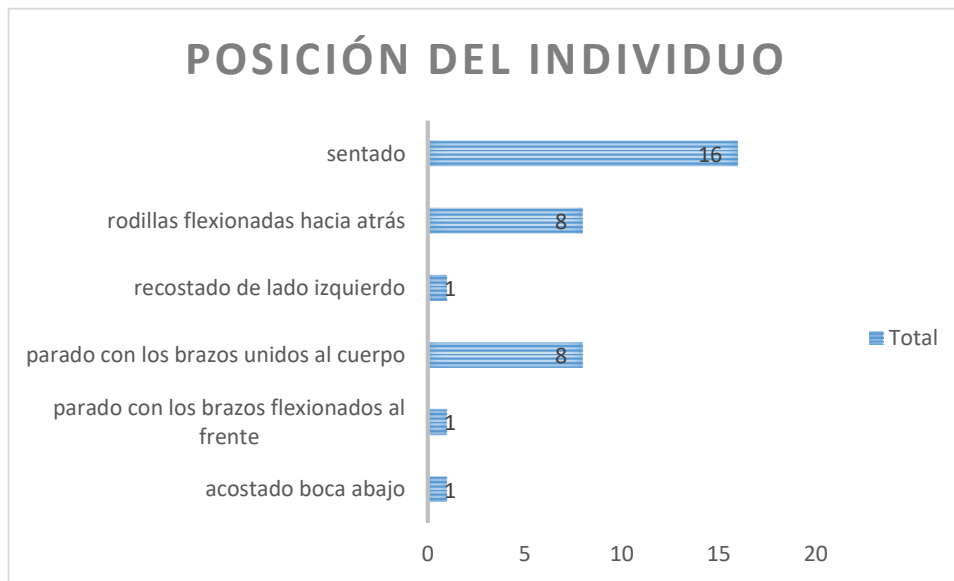


Figura 16: Personaje Sexo sin definir M23 Fuente: Propia

3.1.2 Posición del Individuo



Este apartado corresponde a la forma del cuerpo en la que está el personaje. La posición más común es la sentado (Figura 17) con un 45,71% mientras que en el segundo lugar se encuentran las posiciones de rodillas flexionadas hacia atrás (Figura 18) y la posición parado con los brazos unidos al cuerpo (Figura 19) cada una con un porcentaje del 22,85%.



Figura 17: Personaje en posición sentado o sedente M8 Fuente: Propia

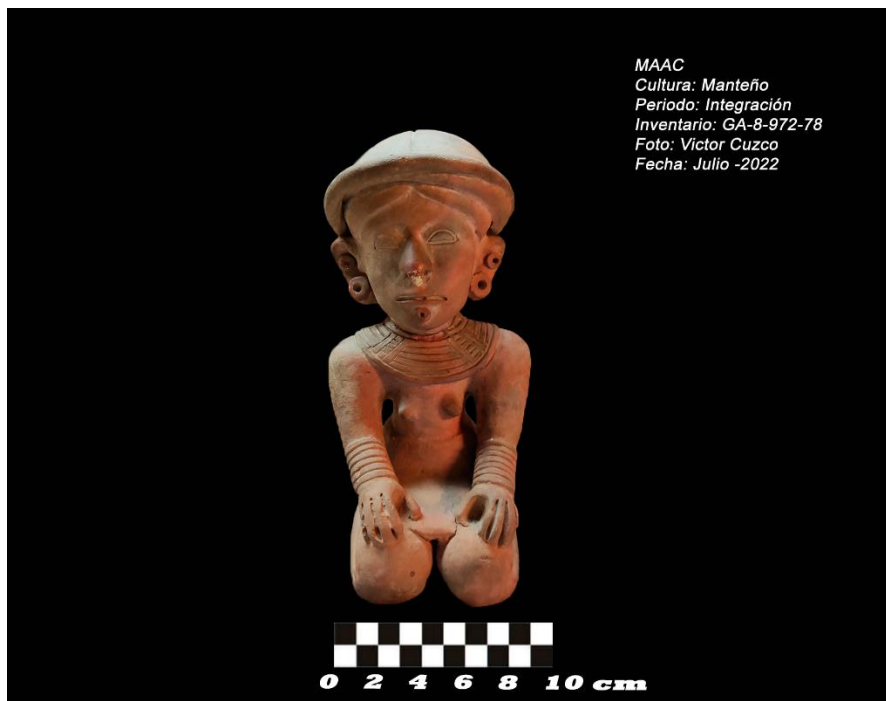
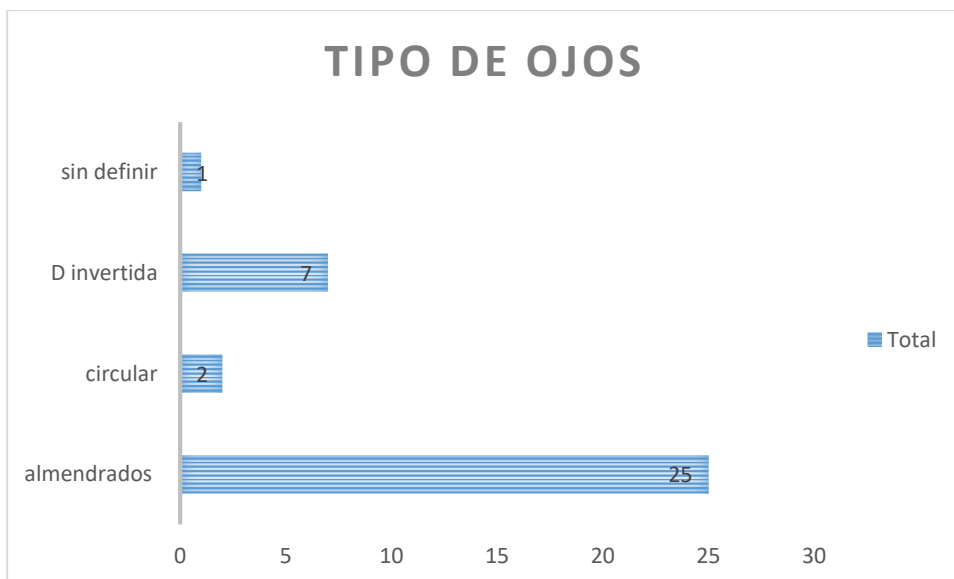


Figura 18: Personaje en posición de rodillas flexionadas hacia atrás M8 Fuente: Propia



Figura 19: Personaje en posición de parados con los brazos unidos al cuerpo M7 Fuente: Propia

3.1.3 Ojos



En esta categoría el tipo de ojos que más tiene recurrencia es el almendrado (Figura 20) con 71,42% mientras que en segundo lugar tenemos a los tipos de ojos en D invertida (Figura 21) con una presencia en la muestra del 20%.

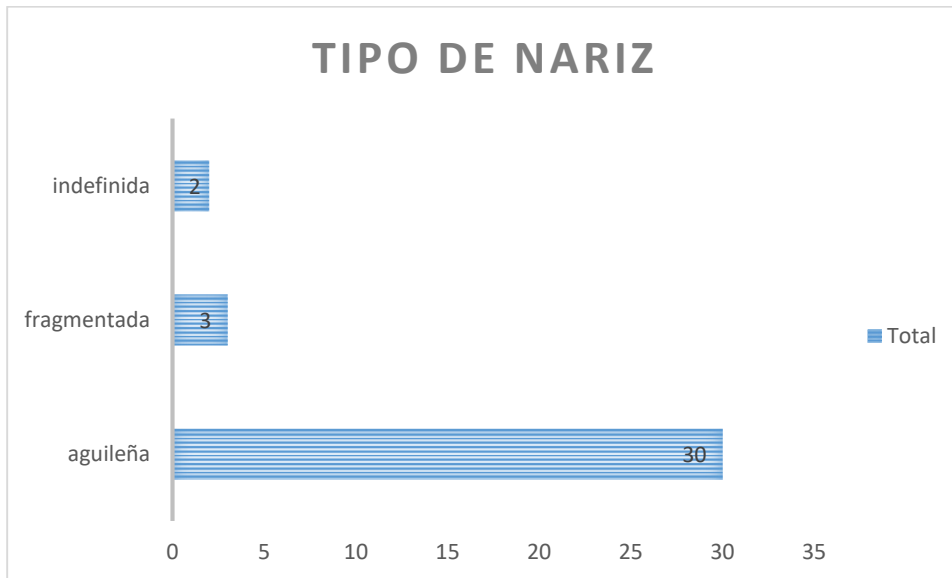


Figura 20: Personaje con tipo de ojos almendrados M26 Fuente: Propia



Figura 21: Personaje con tipo de ojos D invertida M14 Fuente: Propia

3.1.4 Tipo de Nariz



El tipo de nariz más representada en la muestra el tipo aguilena (Figura 22) con un 85,71% mientras que se han puesto dos categorías adicionales, fragmentadas (Figura 23) con un 8,51% las cuales posiblemente sean del tipo aguilenas y la otra indefinida con un 5,71%.

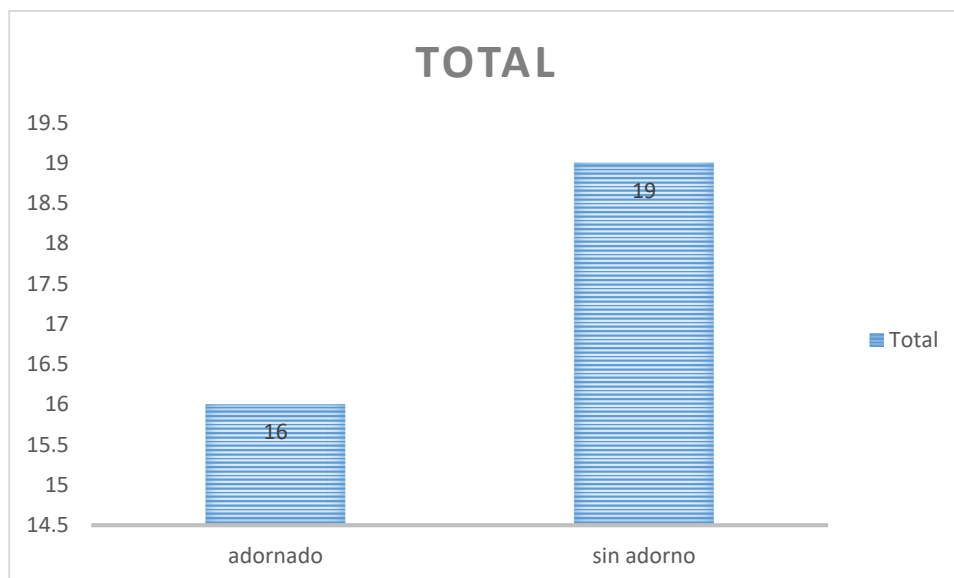


Figura 22: Personaje con tipo de nariz aguilena M17 Fuente: Propia



Figura 23: Personaje con tipo de nariz fragmentada M2 Fuente: Propia

3.1.5 Torso



El 54,28% de la muestra corresponde a individuos sin adornos en el torso (Figura 24), mientras que los que sí cuentan con adornos (Figura 25) son el 45,71% de la muestra.

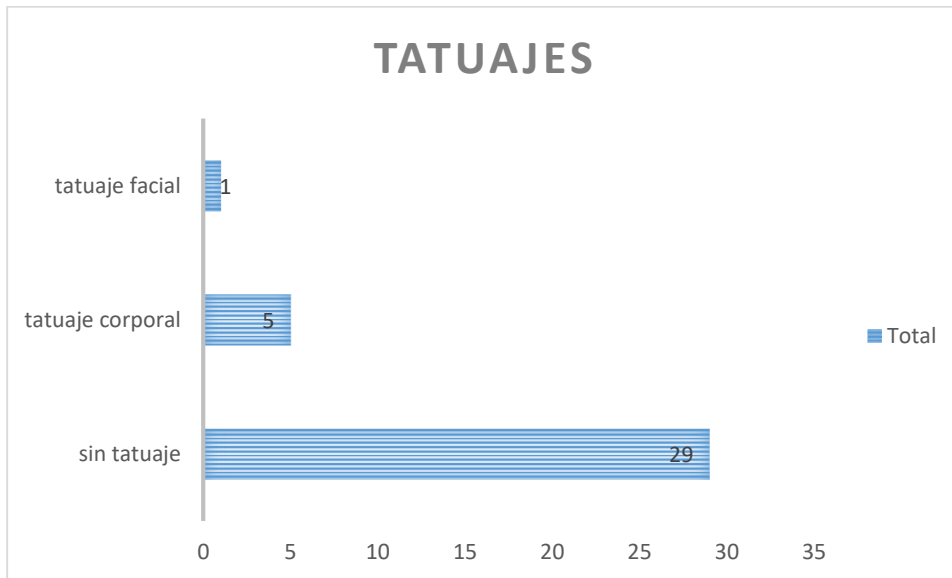


Figura 24: Personaje con el torso sin adorno M5 Fuente: Propia



Figura 25: Personaje con el torso adornado M6 Fuente: Propia

3.1.6 Tatuajes



Las piezas que no presentan tatuajes definida como sin tatuajes corresponden al 82,85% mientras que las piezas que si poseen corresponden al 17,14% de la muestra dividiéndose en tatuajes faciales (Figura 26) con un 2,85% y tatuajes corporales (Figura 27) con una recurrencia del 14,29%.

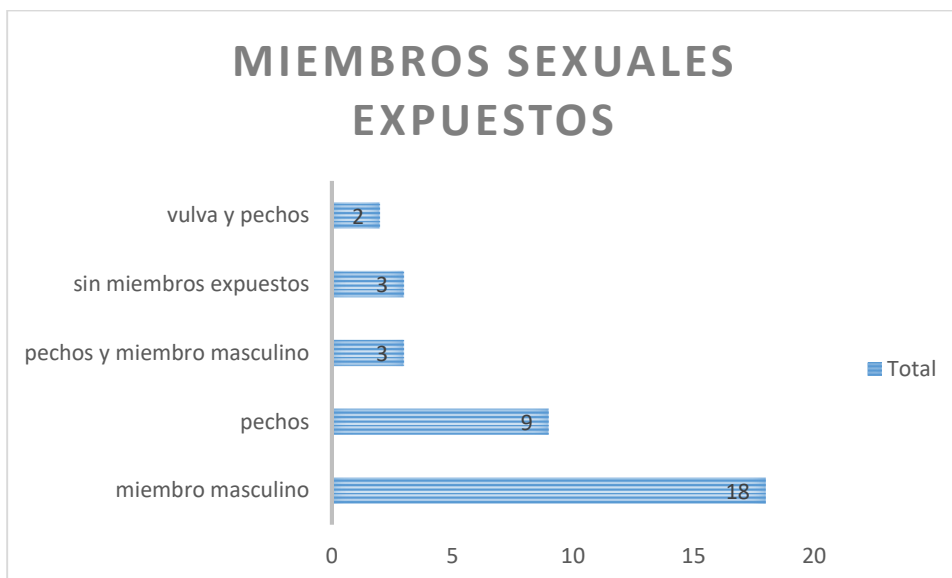


Figura 26: Personaje con tatuaje facial M1 Fuente: Propia



Figura 27: Personaje con tatuaje corporal M6 Fuente: Propia

3.1.7 Miembros sexuales expuestos



La aparición de miembro masculino (Figura 28) corresponde al 51,42%, mientras que en segundo puesto tenemos los pechos expuestos (Figura 29) con 25,71%, siguiendo con un 8,57% se encuentran los individuos de la muestra que presentan pechos y miembro masculino (Figura 30),

con el mismo porcentaje de 8,57% tenemos a las figurillas que no tienen miembros expuestos, finalmente con un porcentaje de 5,71% se encuentran los individuos que presentan vulva y pechos (Figura 31).



Figura 28: Personaje con miembro masculino expuesto M8 Fuente: Propia

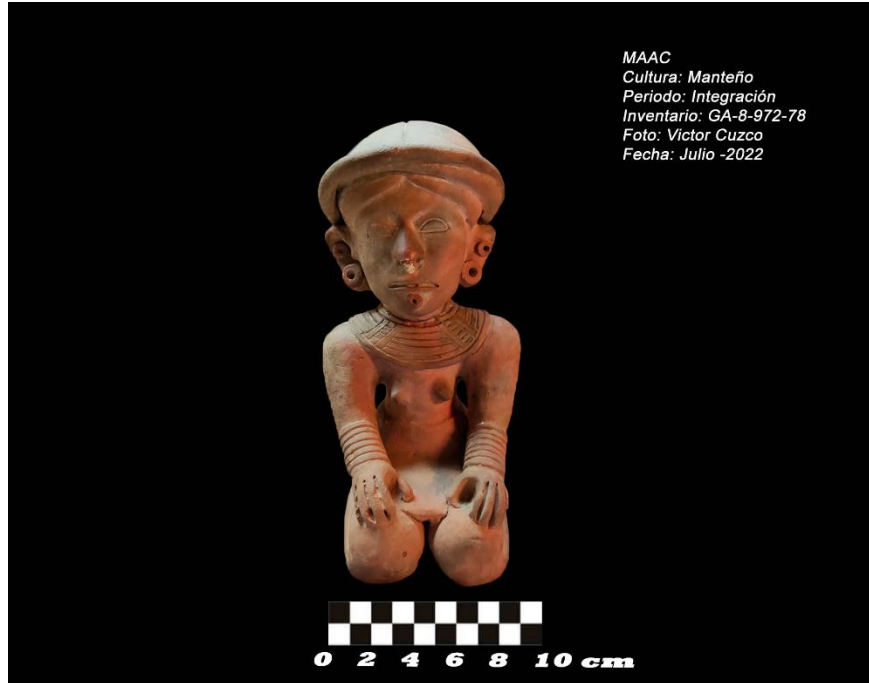


Figura 29: Personaje con pechos expuestos M14 Fuente: Propia



Figura 30: Personaje con pechos y miembro masculino expuestos M3 Fuente: Propia

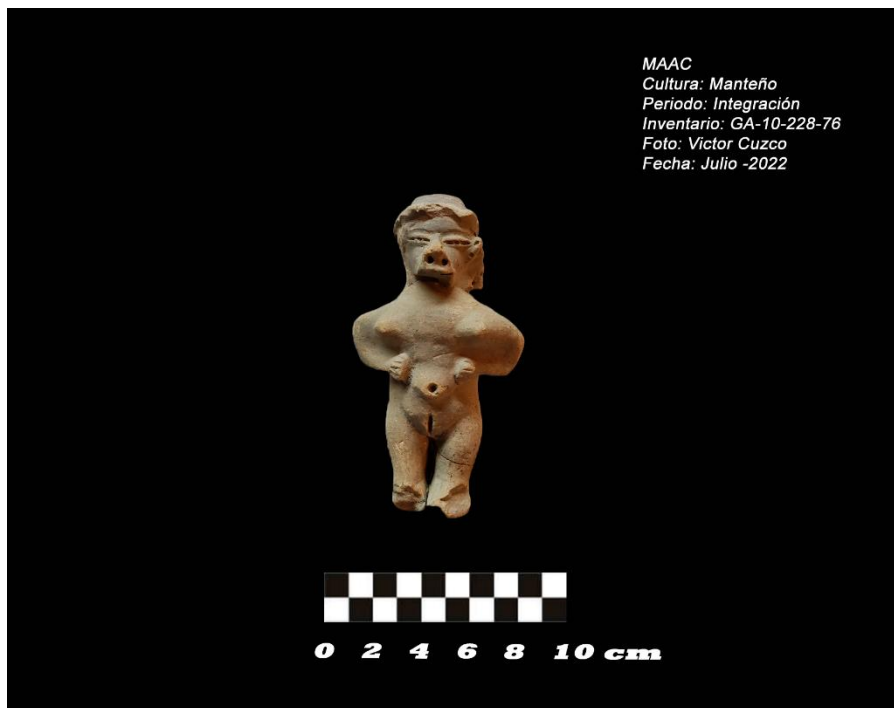


Figura 31: Personaje con pechos y vulva expuestos M12 Fuente: Propia

3.1.8 Posición de los miembros superiores



Este apartado corresponde a la posición de los brazos. El 34,28% corresponden a individuos con puños al frente (Figura 32), en segundo lugar, tenemos a la posición de los manos unidos al cuerpo (Figura 33) con un porcentaje del 25,71% y en tercer lugar con porcentaje significativo del 20% nos encontramos la posición de manos unidas a la rodilla (Figura 34).

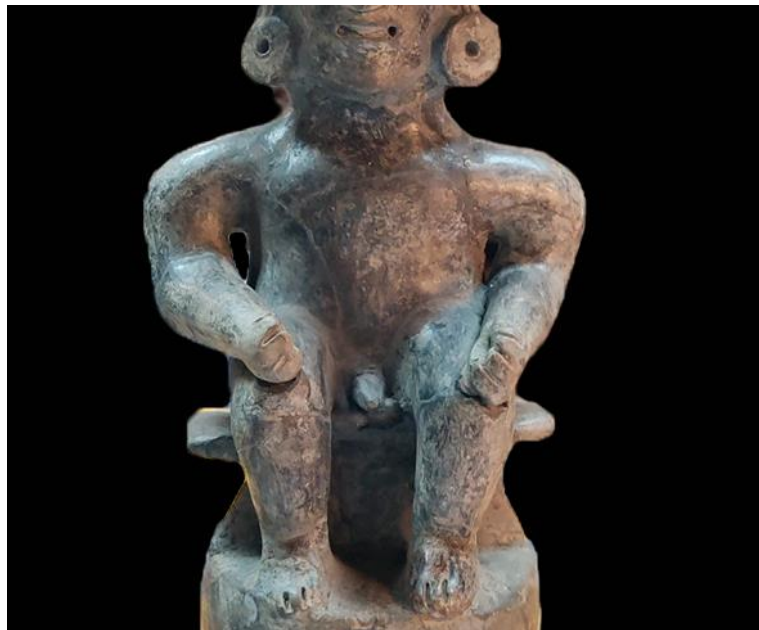


Figura 32: Personaje con puños al frente M8 Fuente: Propia

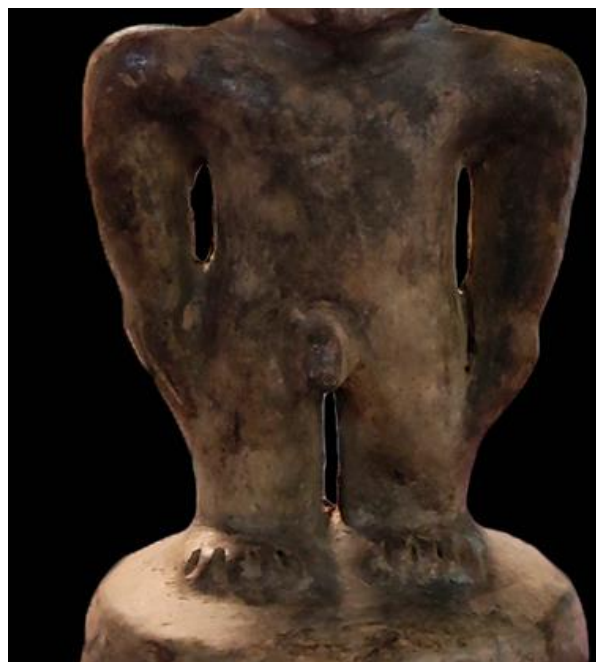
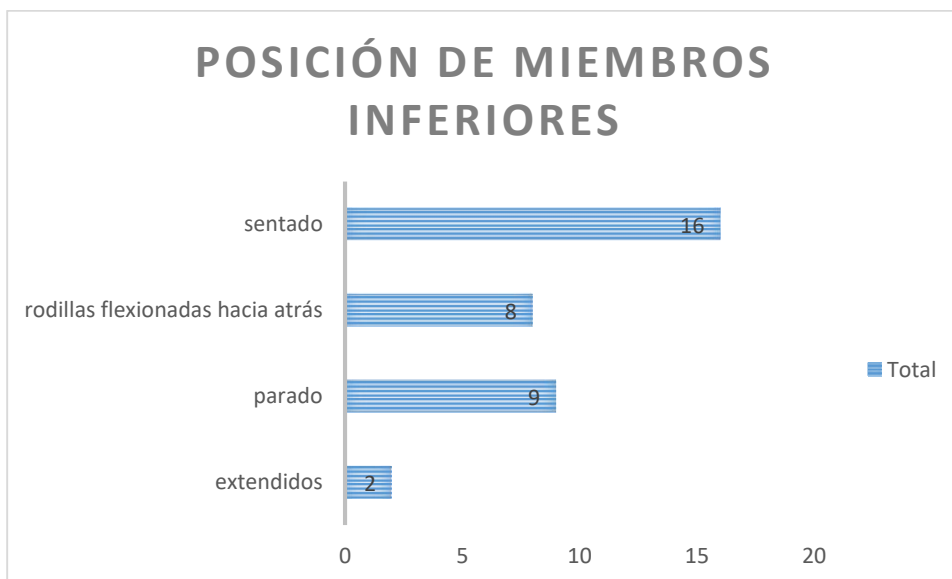


Figura 33: Personaje con manos unidas al cuerpo M5 Fuente: Propia



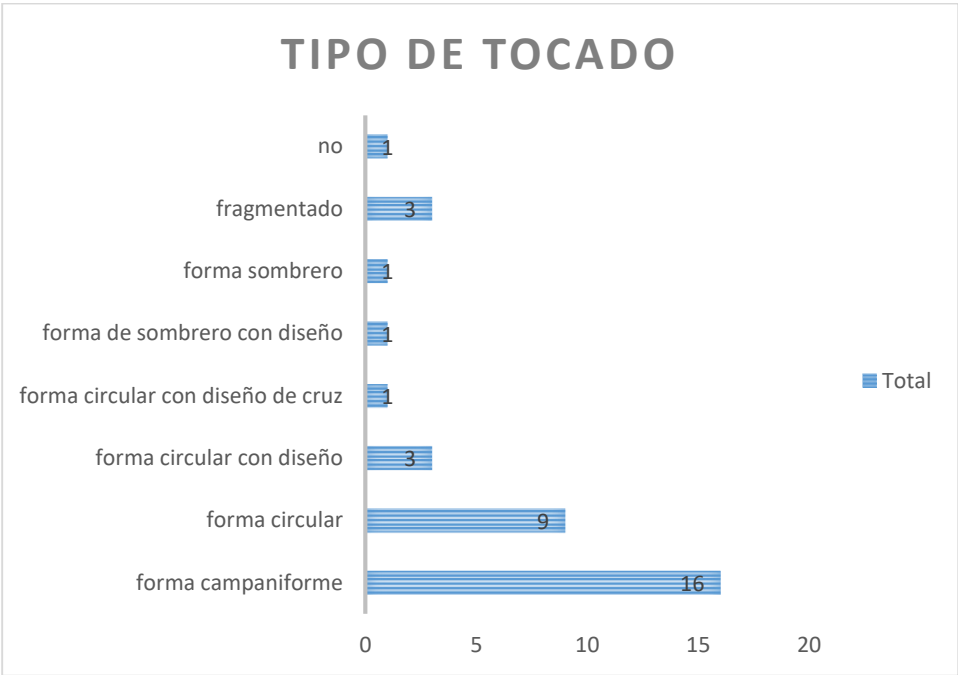
Figura 34: Personaje con manos unidas a las rodillas M18 Fuente: Propia

3.1.9 Posición de miembros inferiores



En este apartado la posición de miembros inferiores con referencia a las piernas y que más aparece en las representaciones es la de sentado (Figura 17) con un 45,71%, en segundo lugar, tenemos la posición de parado con 25,71% y finalmente en tercer puesto tenemos la posición con las rodillas flexionadas (Figura 18) hacia atrás con una recurrencia del 22.86%.

3.1.10 Tipo de tocado



El tipo predominante de tocado es la forma campaniforme (Figura 35) con un 45,71% de recurrencia mientras que la forma circular con sus variantes (Figura 36) corresponde al 37,14% de la muestra.

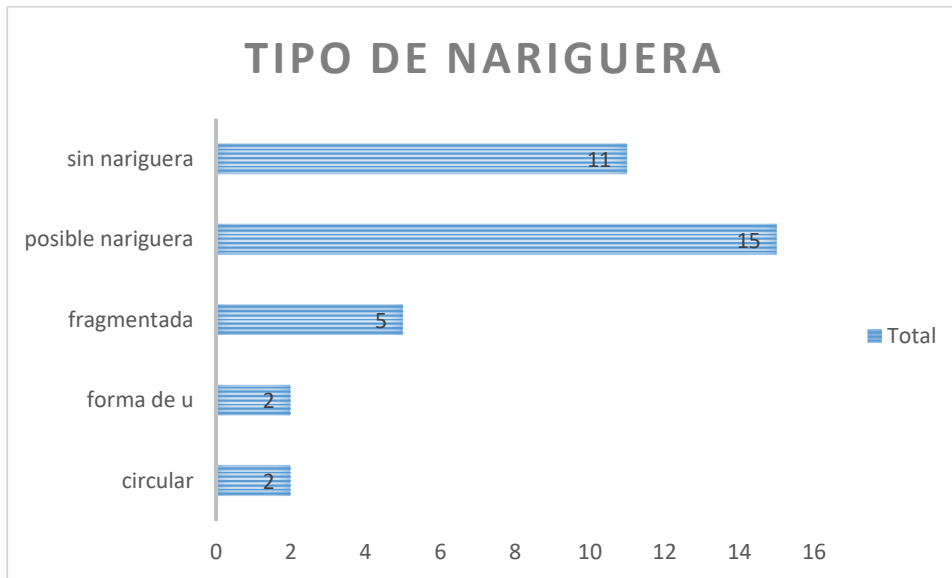


Figura 35: Personaje con tocado campaniforme M29 Fuente: Propia



Figura 36: Personaje con tocado circular M11 Fuente: Propia

3.1.11 Tipo de Nariguera



El 48,57% corresponde a las posibles narigueras en forma de u y las que, si lo son unidas, el porcentaje predominante es de 42,86% correspondiente a las muestras con posibles narigueras en forma de u (Figura 37), mientras que el 31,43% corresponde a los individuos sin narigueras (Figura 38), mientras que el 5,71% corresponden a la forma circular (Figura 39).



Figura 37: Personaje con posible nariguera M32 Fuente: Propia

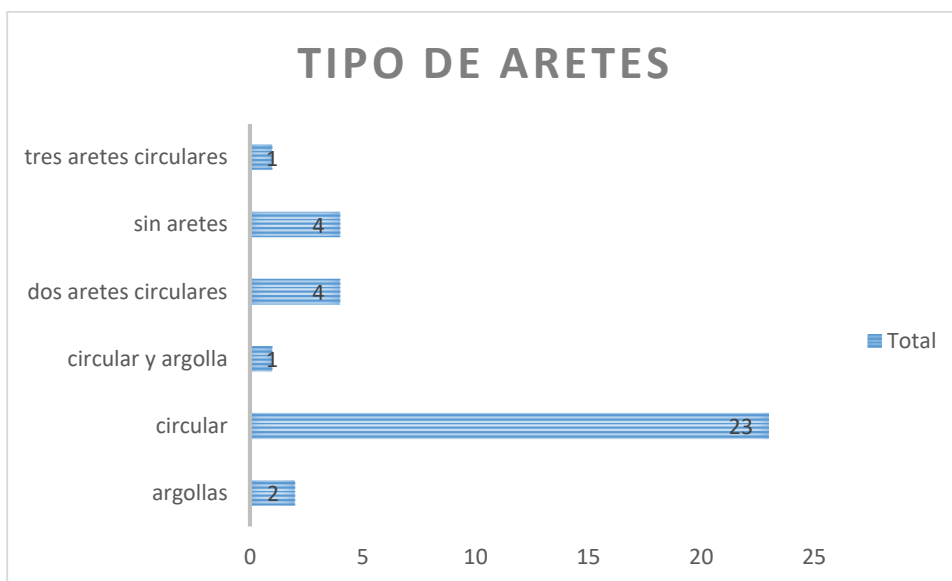


Figura 38: Personaje sin nariguera M16 Fuente: Propia



Figura 39: Personaje con nariguera en forma circular M23 Fuente: Propia

3.1.12 Tipo de Aretes



Es predominante el tipo de aretes circular y sus variantes con un 80% de presencia en la muestra mientras que el tipo argollas (Figura 40) solo corresponde al 5,71% y los individuos sin aretes son el 11,43% de la muestra.

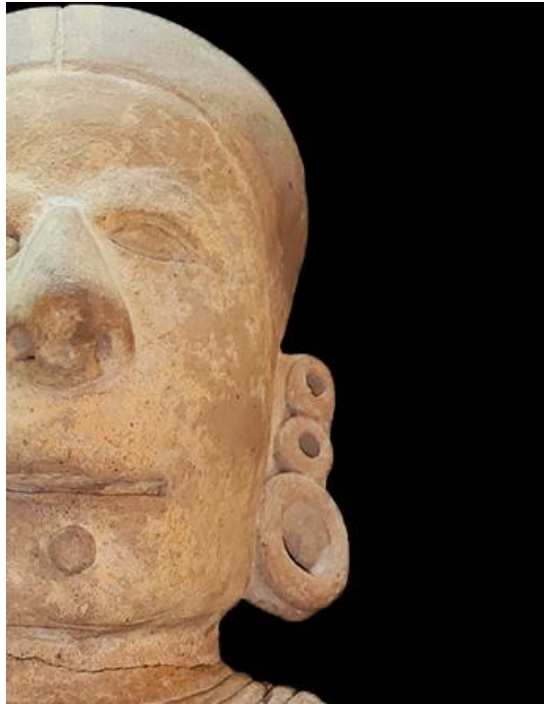
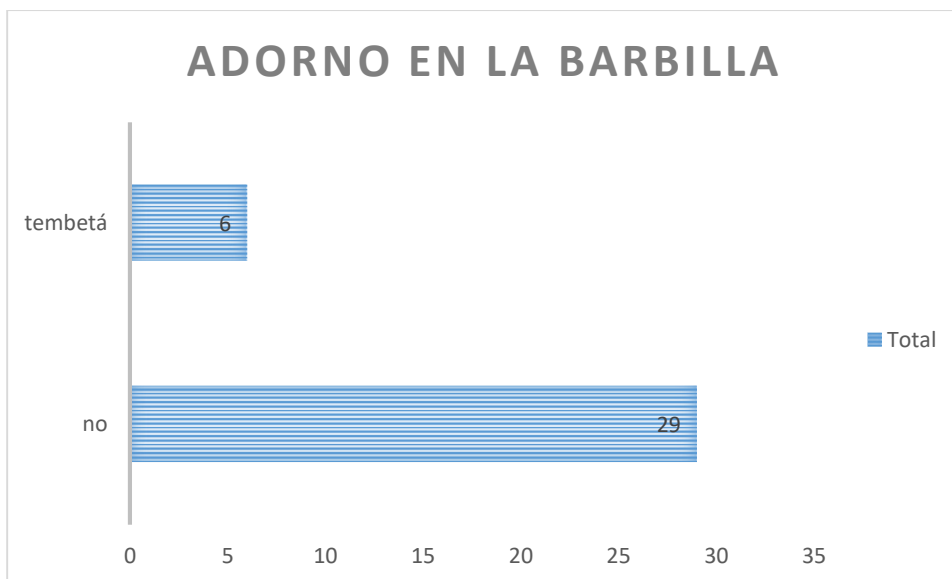


Figura 40: Personaje con aretes circulares M21 Fuente: Propia

3.1.13 Adorno en la barbilla

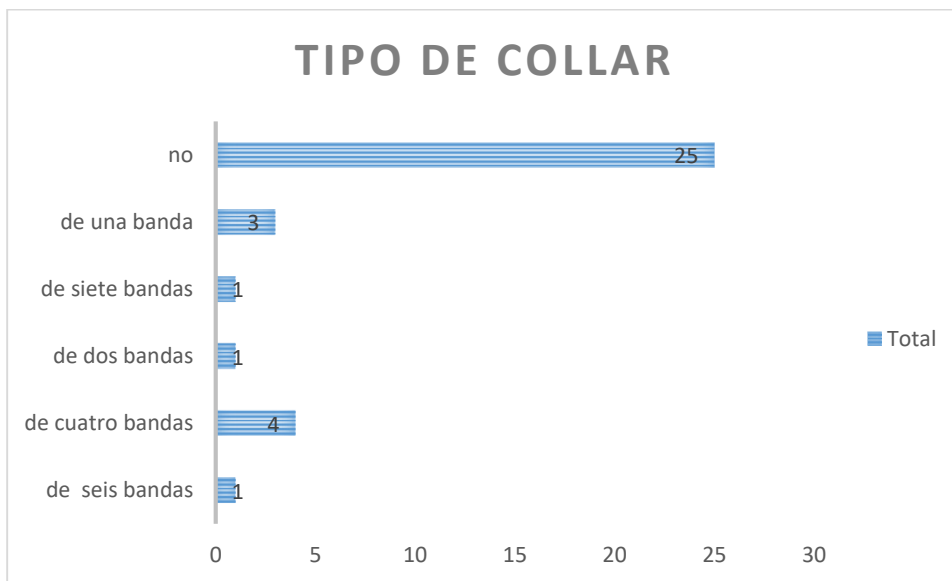


El 82,85% corresponde a muestra que no posee adorno en la barbilla mientras que el 17,15% corresponden a individuos que poseen tembetá (Figura 41).



Figura 41: Personaje con tembetà M22 Fuente: Propia

3.1.14 Tipo de Collar o colgante



El 71,43% de muestra no tenían collar, mientras que las figurillas que si presentan collar el 11,43% de la muestra corresponde a collares de cuatro bandas (Figura 42), y el 8,57% a collares de una sola banda (Figura 43).

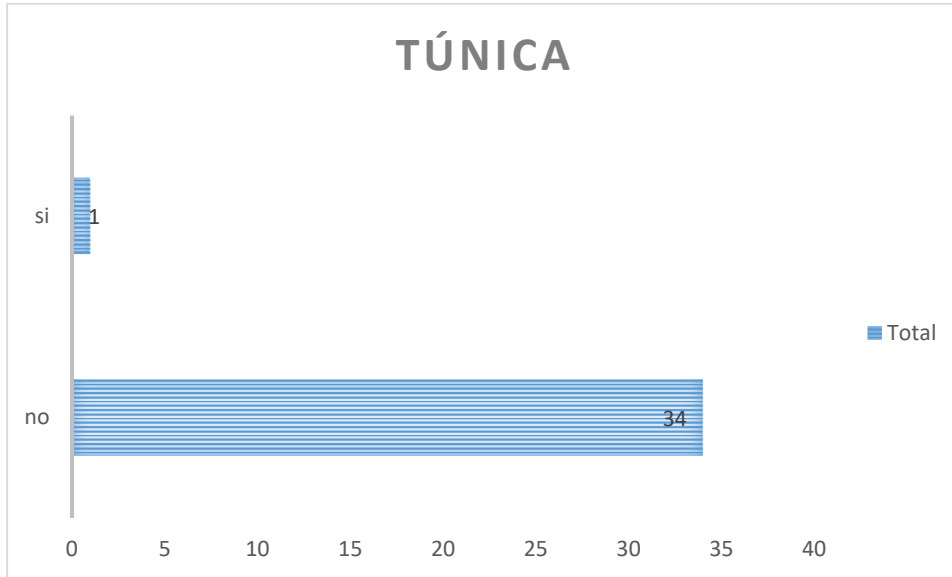


Figura 42: Personaje con collar de cuatro bandas M18 Fuente: Propia



Figura 43: Personaje con collar de una banda M19 Fuente: Propia

3.1.15 Túnica

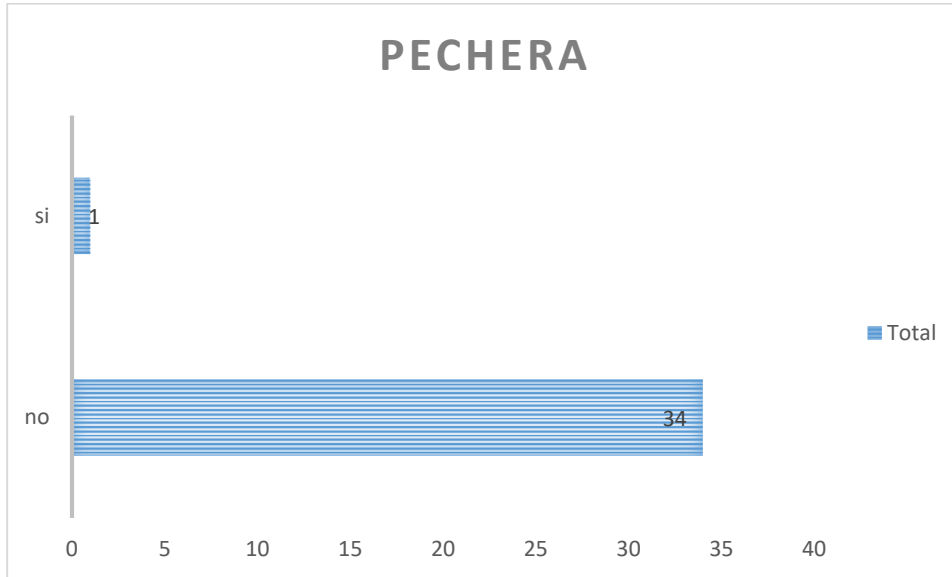


En este apartado solo 1 individuo que corresponde al 2,86% de la muestra posee una túnica (Figura 44), mientras que el 97,14% no posee túnica.



Figura 44: Personaje con túnica M20 Fuente: Propia

3.1.16 Pechera

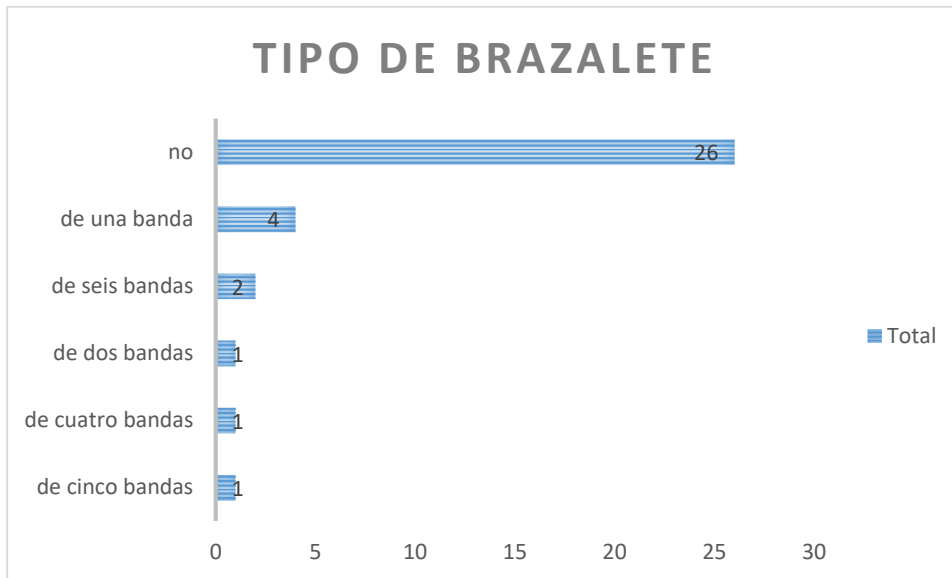


De la misma forma que con las túnicas, solo 1 individuo que corresponde al 2,86% de la muestra posee una pechera (Figura 45), mientras que el 97,14% no posee pechera.



Figura 45: Personaje con pechera M13 Fuente: Propia

3.1.17 Tipo de brazalete



Las figurillas que no poseen brazaletes corresponden al 74,29% mientras que el 25,71% si poseen y la más común corresponde a los brazaletes de una sola banda (Figura 46) con el 11,43% y en según lugar se encuentran los brazaletes de seis bandas (Figura 47) con un 5,71%.

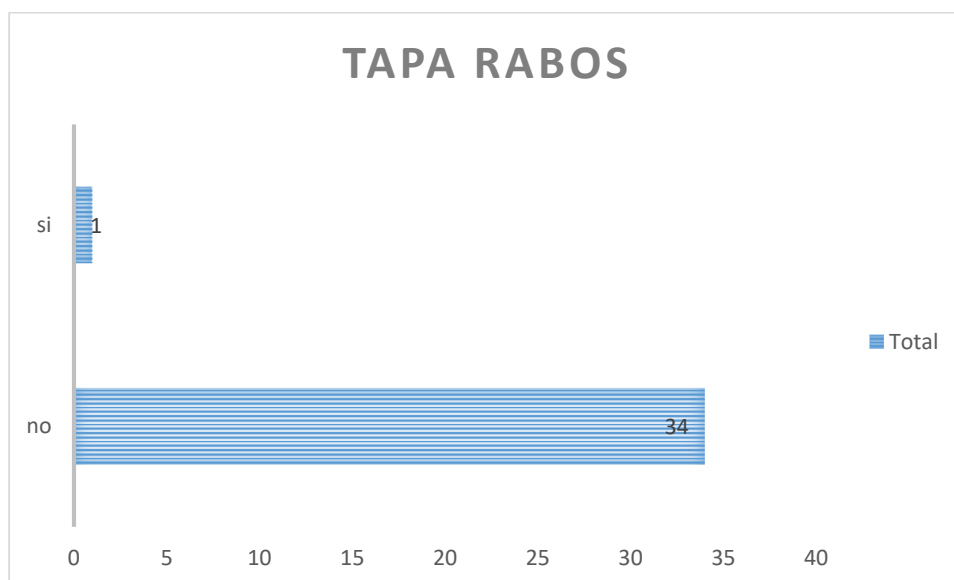


Figura 46: Personaje con brazalete de una banda M21 Fuente: Propia



Figura 47: Personaje con brazaletes de seis bandas M14 Fuente: Propia

3.1.18 Tapa Rabos

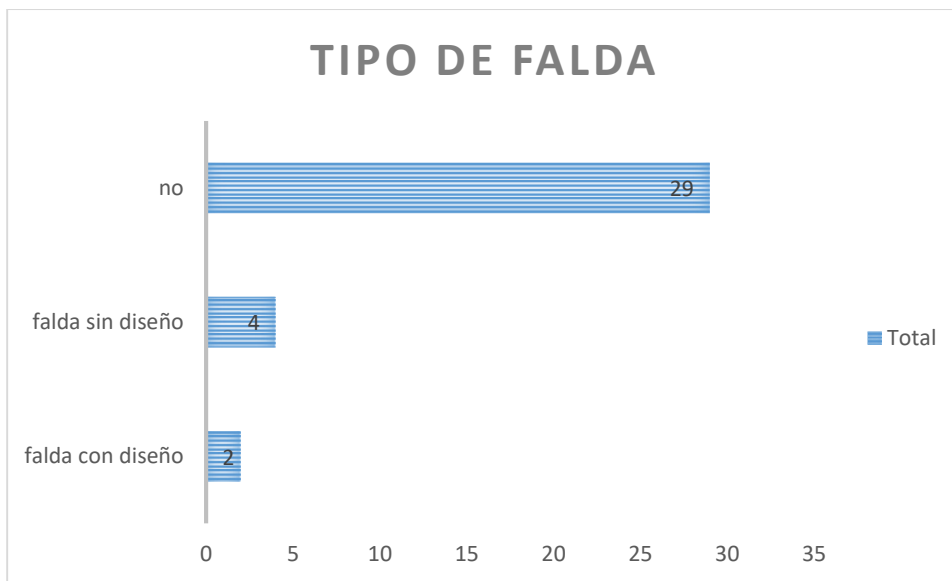


El 97,14% de las figurillas de la muestra no poseen taparrabos, mientras que el 2,86% que corresponde a un objeto de la muestra si posee taparrabos (Figura 48).



Figura 48: Personaje con taparrabos M24 Fuente: Propia

3.1.19 Tipo de Falda



El 82,86% de la muestra no posee falda mientras que el, 17,14% si poseen falda de las cuales el 11,43% tienen falda sin diseño (Figura 49) y el 5,71% posee falda con diseño (Figura 50).



Figura 49: Personaje con falda sin diseño M21 Fuente: Propia

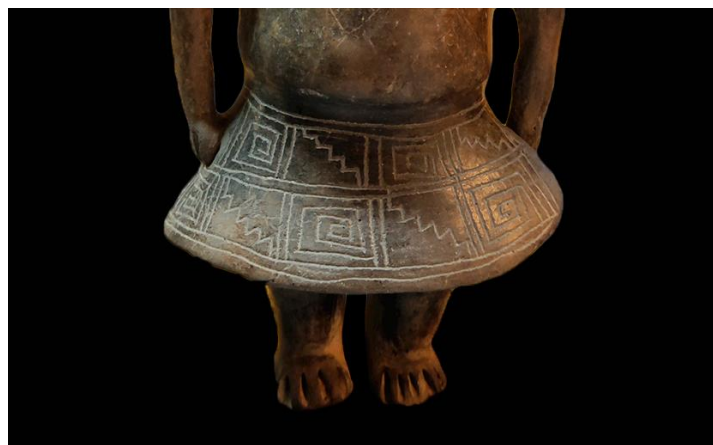
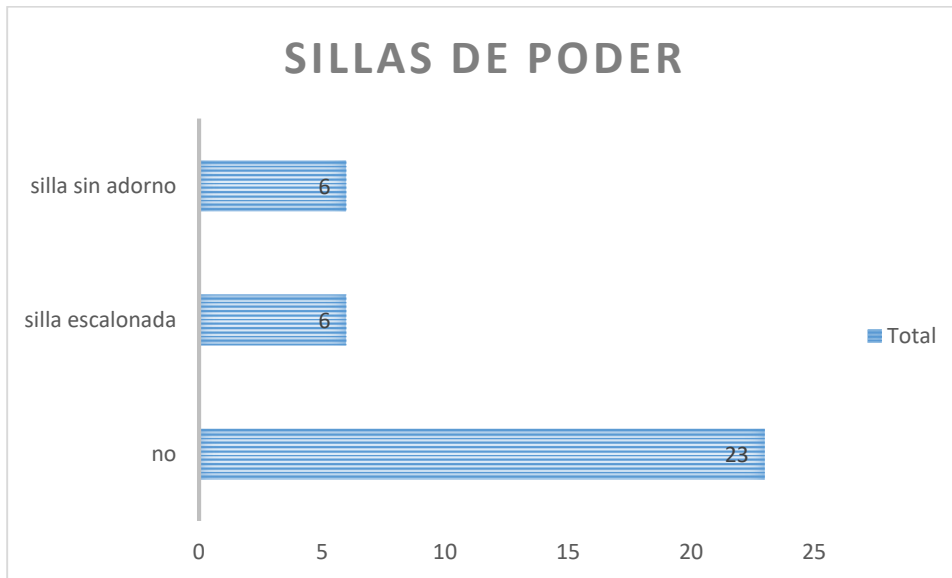


Figura 50: Personaje con falda con diseño M11 Fuente: Propia

3.1.20 Sillas de Poder



Las sillas de poder no se presentan en el 65,71% de la muestra mientras que en el 34,29% se presentan dos tipos de sillas poder, la primera que representa un 17,14% que corresponde a la silla sin adorno (Figura 51) y con el mismo porcentaje de 17,14% la silla del tipo escalonada (Figura 52).



Figura 51: Personaje con silla de poder sin adorno M6 Fuente: Propia

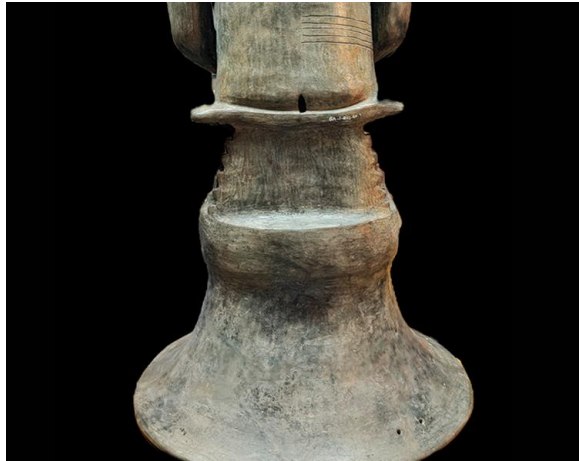
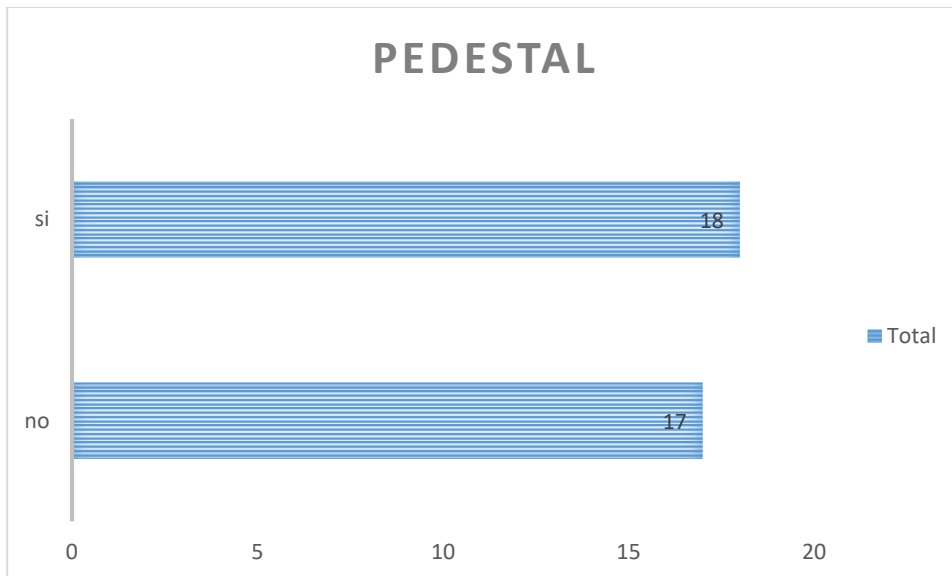


Figura 51: Personaje con silla de poder escalonada M29 Fuente: Propia

3.1.21 Pedestal



El 51,43% de la muestra nos indica que poseen pedestal (Figura 52) mientras que el 48,57% corresponde a los que no tenían pedestal.

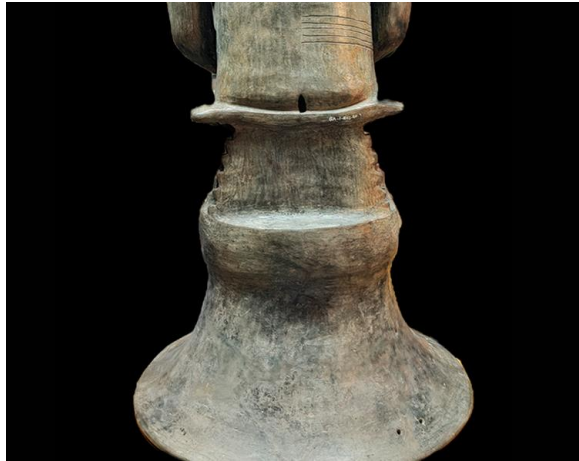
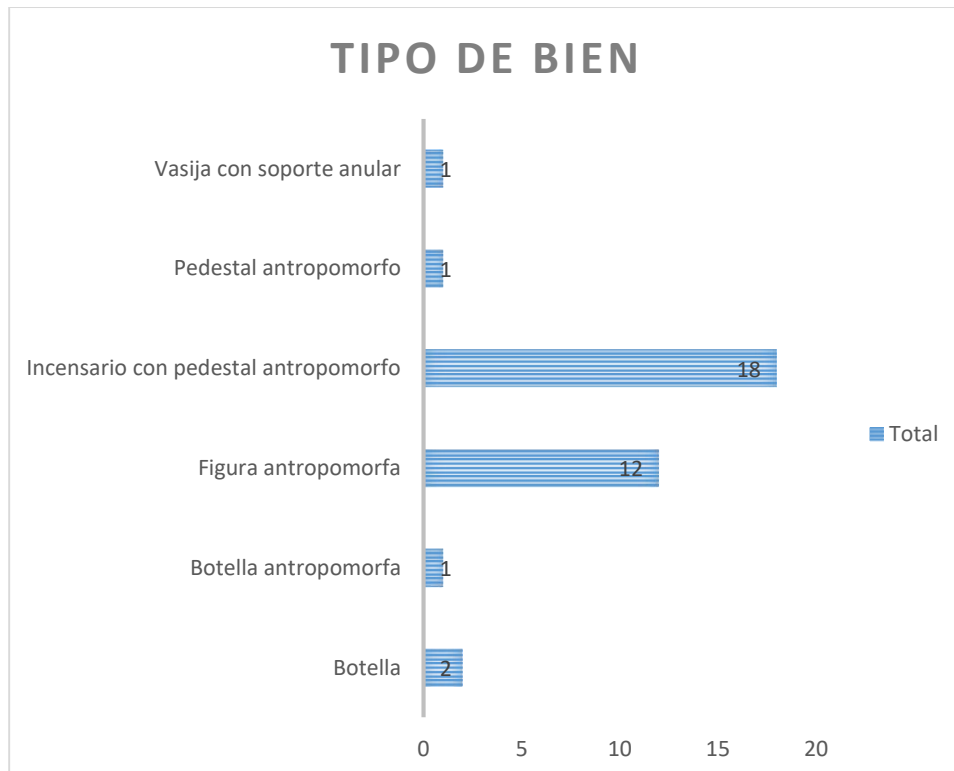


Figura 52: Personaje con pedestal M29 Fuente: Propia

3.1.22 Tipo de bien



El 51,43% del material corresponde a incensario con pedestal antropomorfo (Figura 53), mientras que en segundo lugar se encuentran las figuras antropomorfas (Figura 54) con 34,29%.



Figura 53: Incensario con pedestal antropomorfo M31 Fuente: Propia

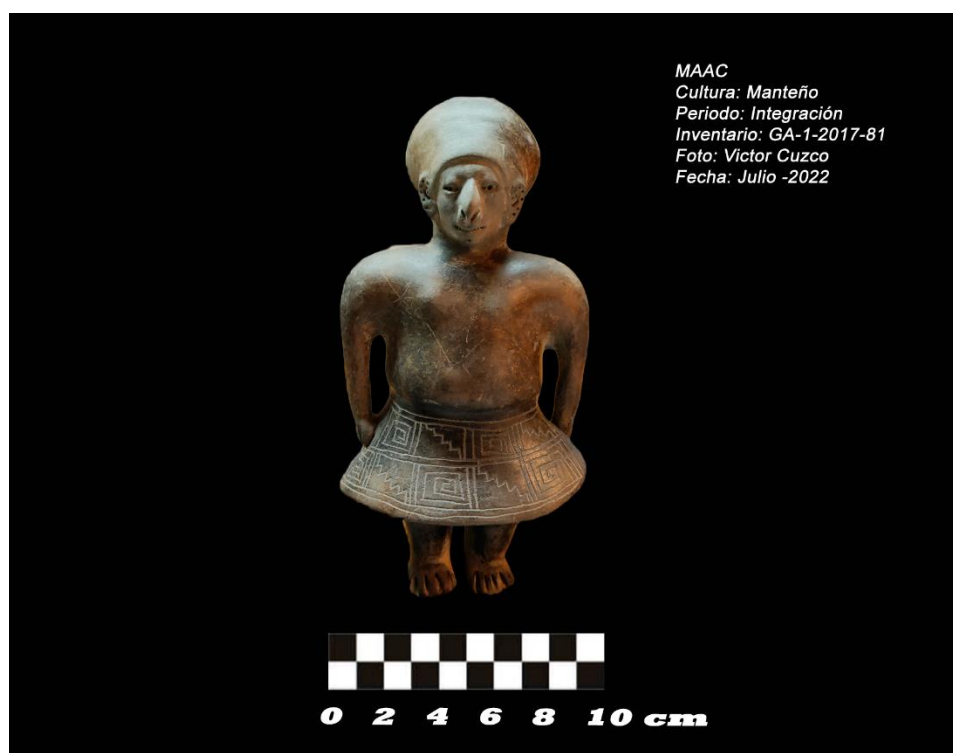
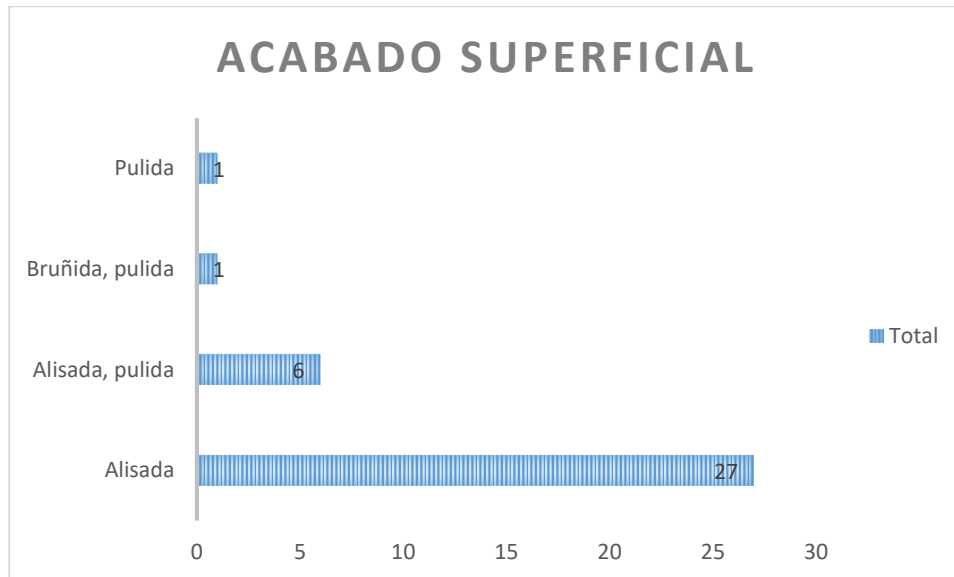


Figura 54: Figura antropomorfa M11 Fuente: Propia

3.1.23 Acabado Superficial



Los acabados superficiales de las piezas en su mayoría son alisados (Figura 55) con el 77,14%, y en segundo lugar tenemos las piezas que son alisadas y pulidas (Figura 56) con el 17,14%.



Figura 55: Figura alisada M10 Fuente: Propia

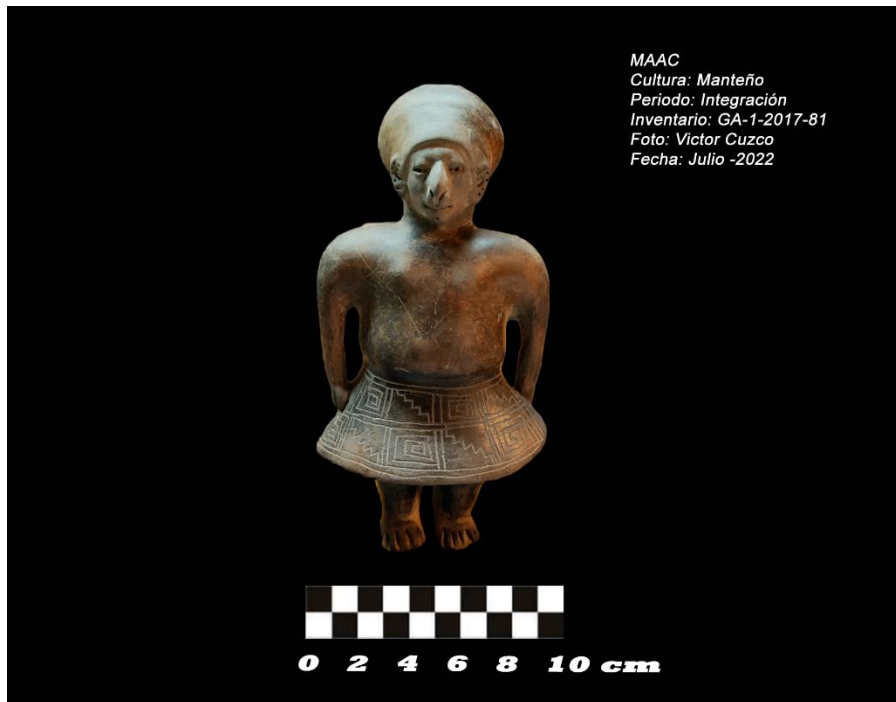
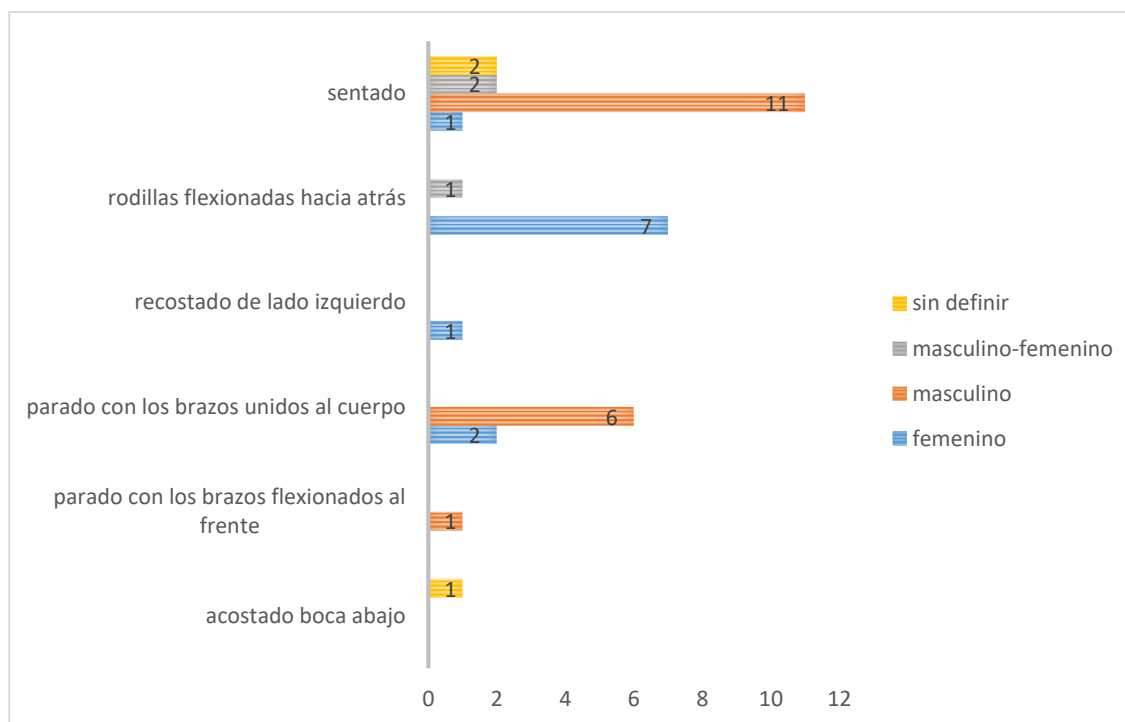


Figura 56: Figura alisada y pulida M11 Fuente: Propia

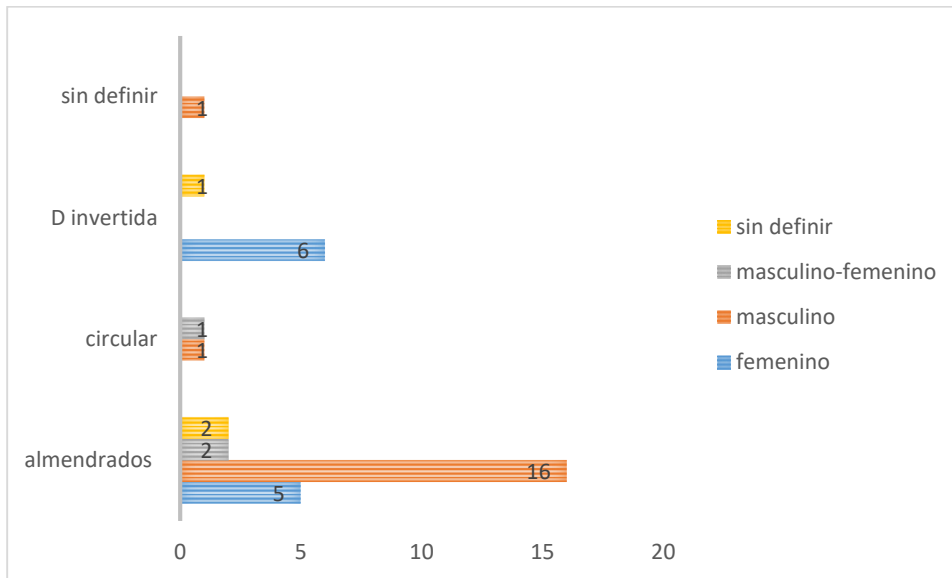
3.2 Cruce de Variables

3.2.1 Sexo vs posición



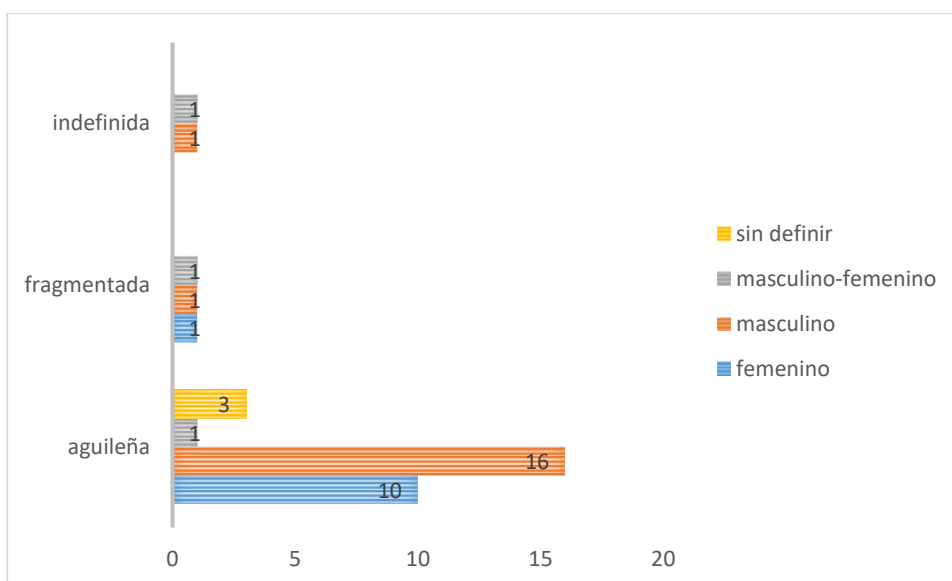
La posición con más recurrencia es la de sentado y los personajes de sexo masculino son los que más aparecen con una incidencia del 32,43%, le siguen la posición con las rodillas flexionadas hacia atrás donde predominan los personajes de sexo femenino con un 20% de la muestra y en tercer puesto esta la posición parado con los brazos unidos al cuerpo que aparece con un 17,14 %.

3.2.2 Sexo vs Ojos



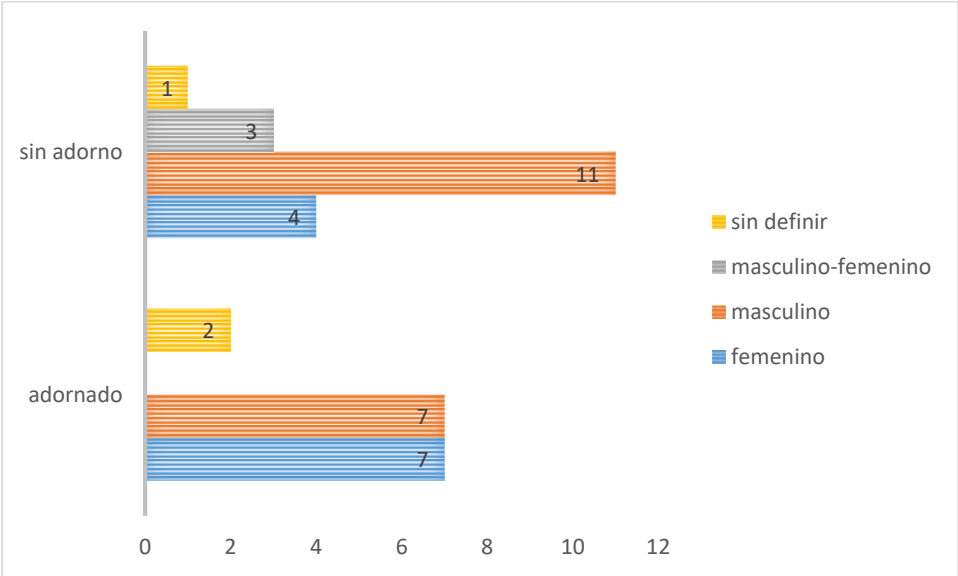
El tipo de ojos que predomina son los almendrados que en su mayoría lo componen definido como masculino con un 45,71% y en segundo lugar tenemos el tipo de ojos D invertida que están compuesto solo por personajes definidos como femenino con un 17,14%.

3.2.3 Sexo vs Nariz



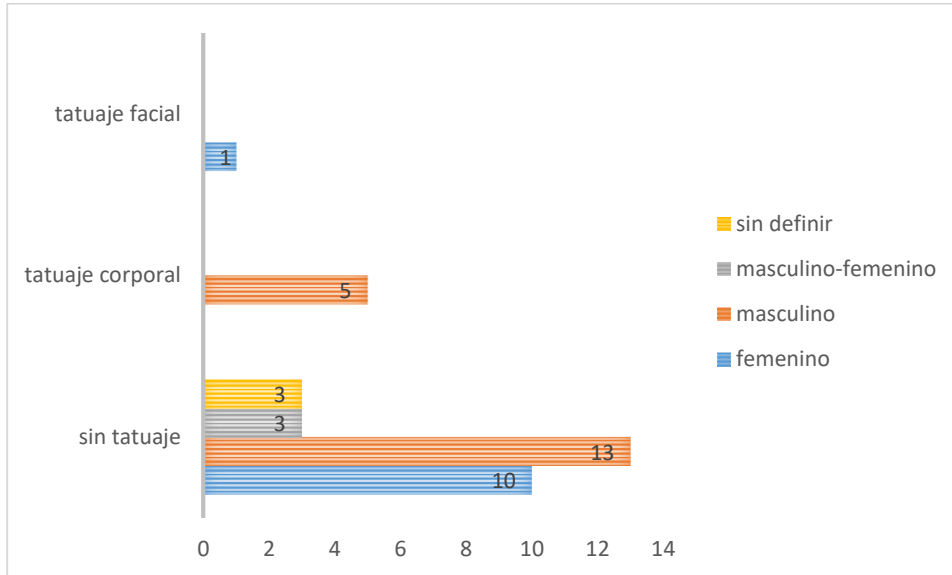
El tipo de nariz que predomina es la aguileña sido los personajes definido como el sexo masculino los que tienen mayor recurrencia con un 45,71% mientras que en segundo lugar encontramos los personajes definido como femenino con el 28,57%.

3.2.4 Sexo vs Torso



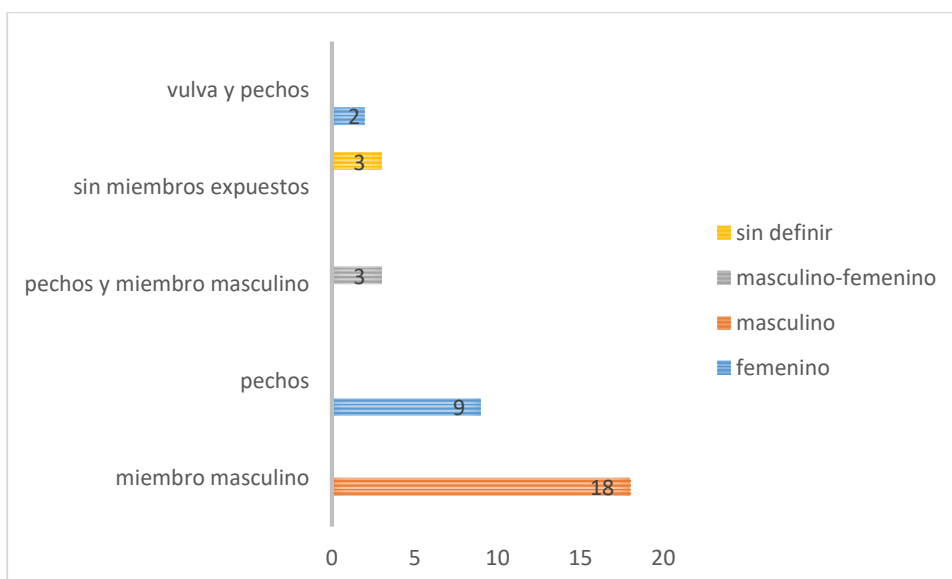
Los personajes que presenta el torso adornado, tanto como los personajes definidos como masculinos y femeninos representan el 20% de la muestra cada uno y los personajes con sexo sin definir tiene una recurrencia del 5,71%.

3.2.5 Sexo vs Tatuaje



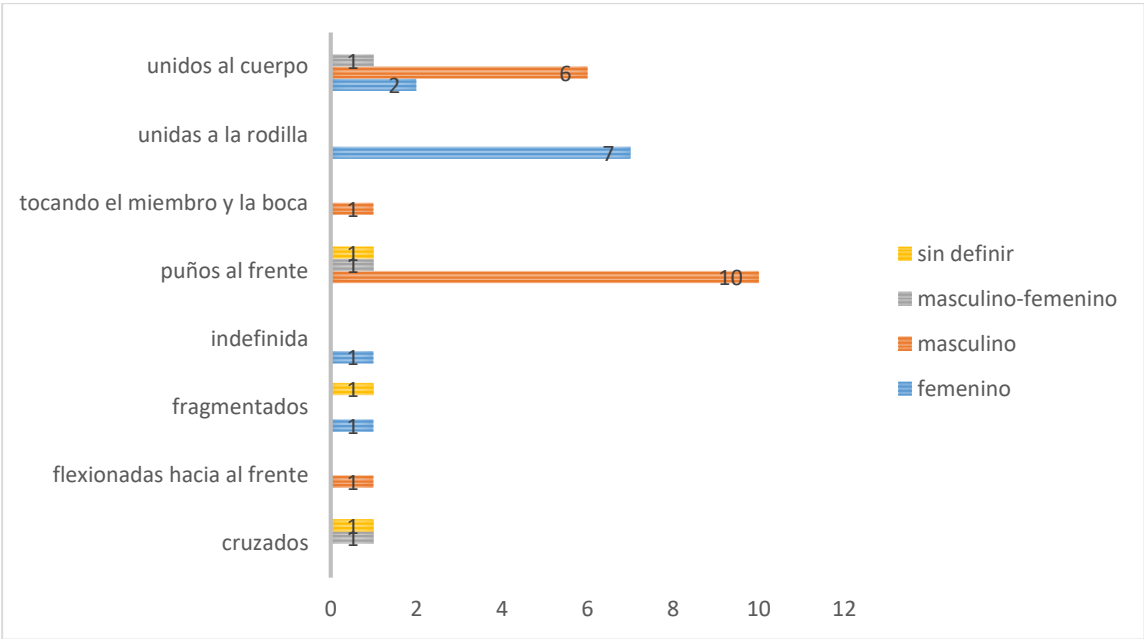
Los personajes definidos como masculino poseen tatuajes corporales en un 14.28% mientras que los personajes definidos como femeninos solo se presentan en un 2,86%.

3.2.6 Sexo vs Miembros expuestos



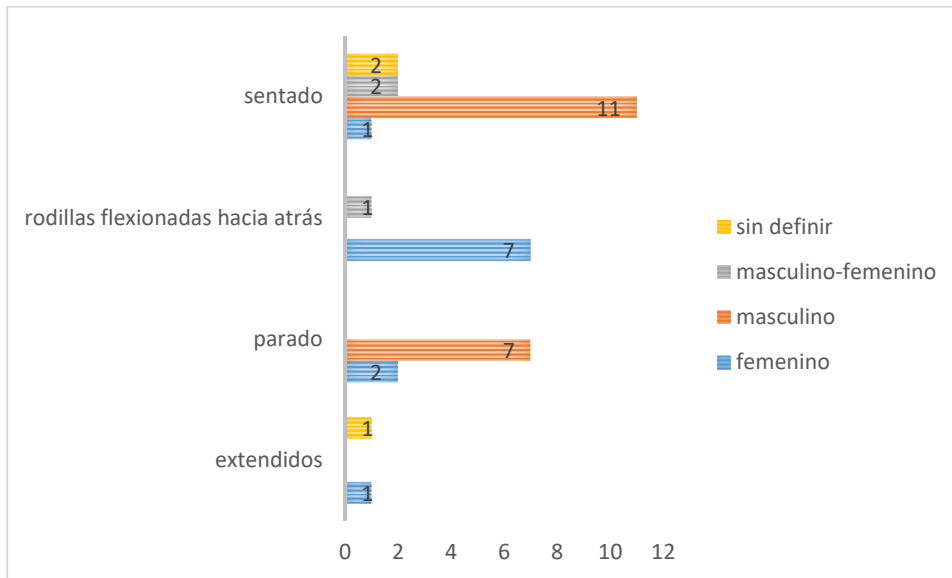
Los personajes definidos como masculinos en su totalidad presentan el miembro expuesto con un 51,43%, mientras que los personajes con pechos y con la categoría de vulva y pecho se los ha definido como personajes femeninos representando, el 31,43% y personajes que tienen pechos y miembros masculinos expuestos definido como masculino- femenino representan el 8,57%.

3.2.7 Sexo vs posición de miembros superiores



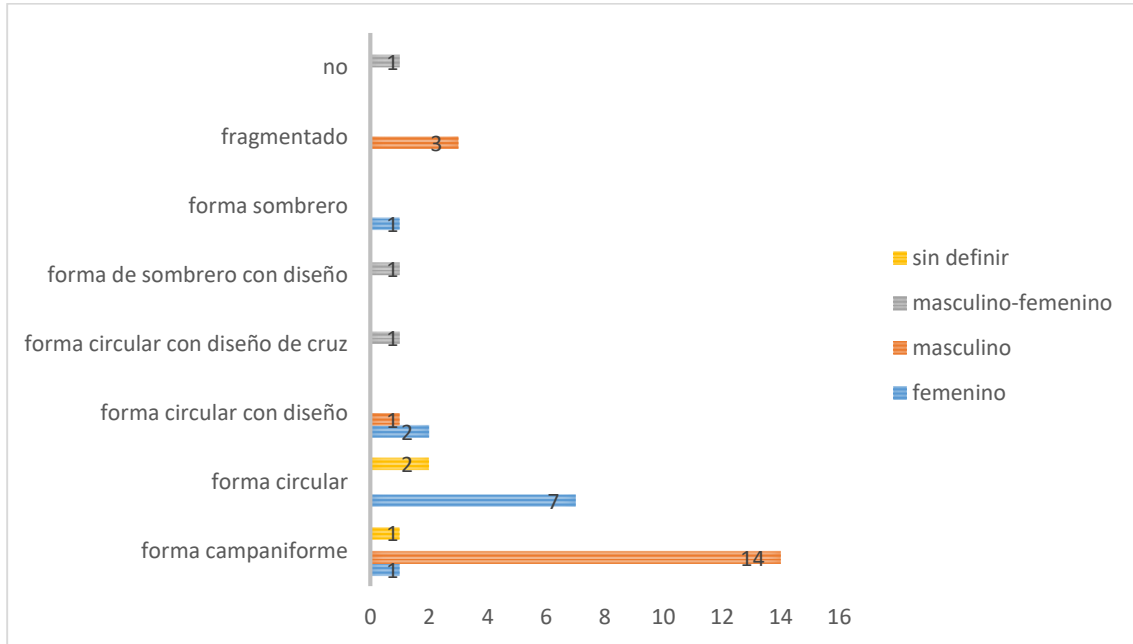
Las posiciones de miembro superiores más recurrente son las de puños afrente y manos unidas al cuerpo en la cual los personajes definidos como masculino predominan con un 28,57% y un 17,14% respectivamente mientras que la posición de manos unidas a las rodillas predominan los personajes definido como femenino con un 20%.

3.2.8 Sexo vs posición de miembros inferiores



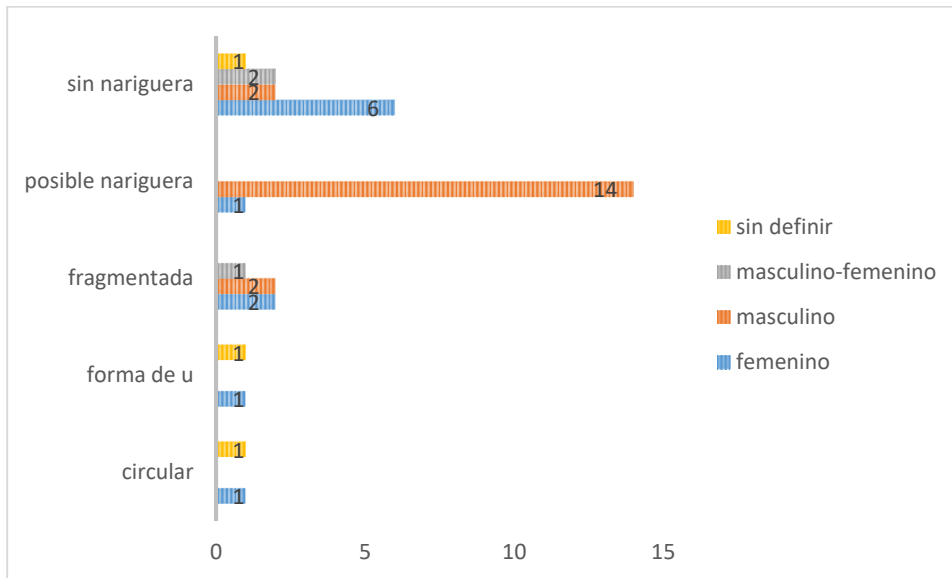
La posición predominante en este apartado es la posición sentado en la cual los personajes definidos como masculino tiene una recurrencia de 31,42% siguiéndole de cerca la posición parado en la cual también predominan los personajes masculinos con un 20% y finalmente tenemos la posición con las rodillas flexionadas hacia atrás en la cual predominan los personajes femeninos con un 20%.

3.2.9 Sexo vs tipo de tocado



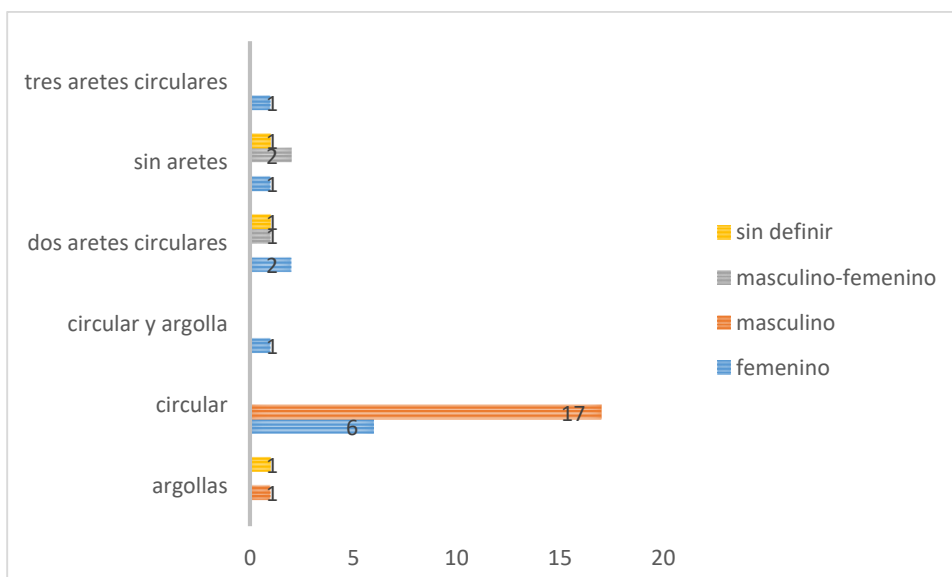
La forma que predominan es la forma campaniforme en la cual los personajes masculinos predominan con un 40% mientras que en segundo lugar tenemos a la forma circular en la cual predominan los personajes femeninos con un 20%.

3.2.10 Sexo vs Nariguera



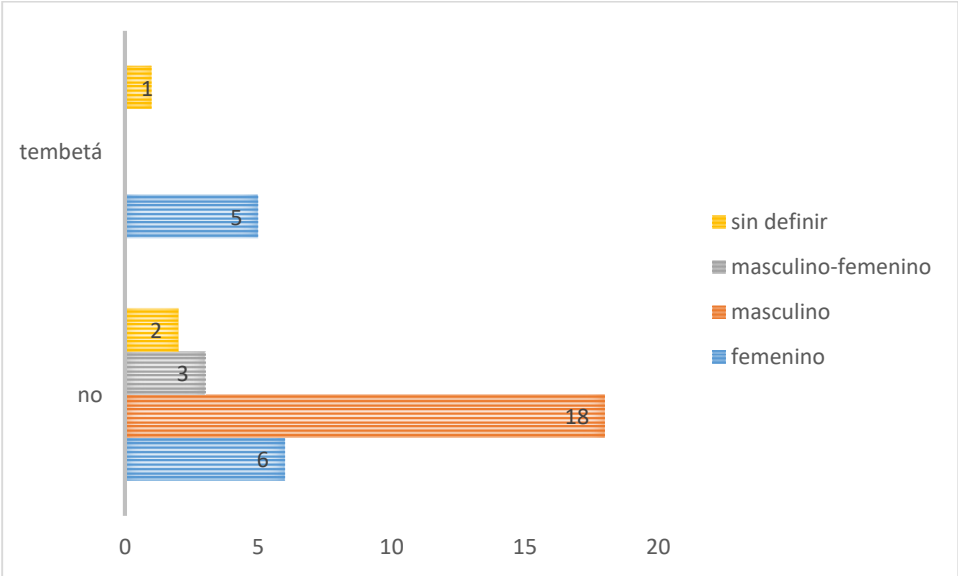
En este apartado tienen mayor recurrencia las posibles narigueras en forma de u teniendo mayor presencia los personajes definidos como masculino en un 40% mientras que los personajes definidos como femenino con un 17,14% se presentan sin nariguera.

3.2.11 Sexo vs Aretes



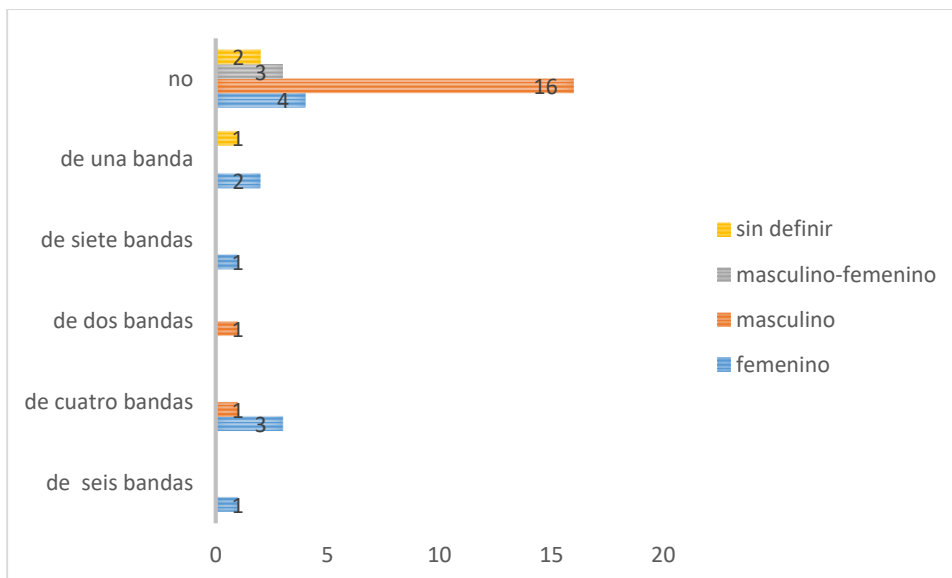
El tipo de aretes circular son los que mayor aparición en la muestra tienen en este apartado los personajes definido como masculinos representan el 48,57% mientras que los personajes definido como femenino representan el 17,14.

3.2.12 Sexo vs Adorno en barbilla



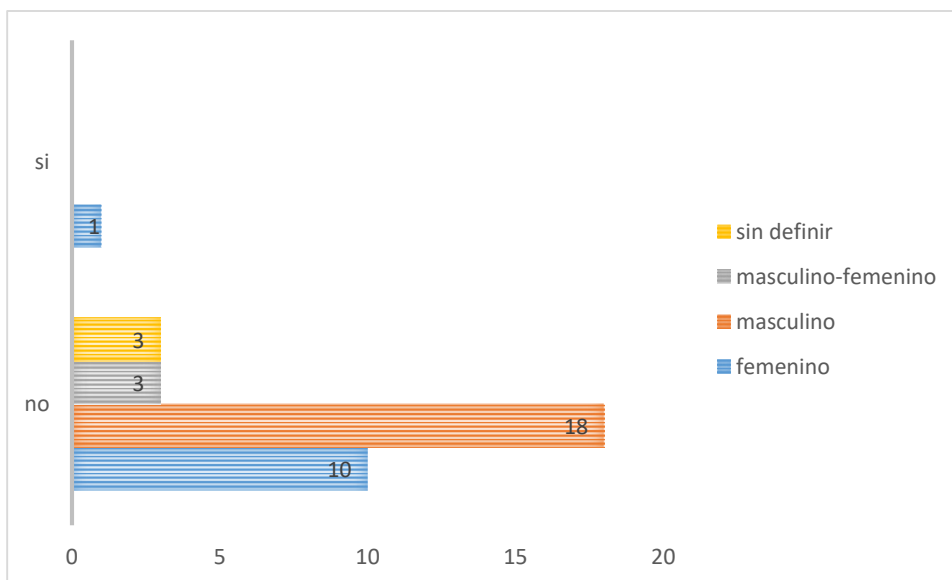
En el apartado de adorno en barbilla(tembetá) predominan los personajes definido como femenino con un 14,29% y con un 2,86% tenemos a los personajes con sexo sin definir.

3.2.13 Sexo vs Collar o Colgante



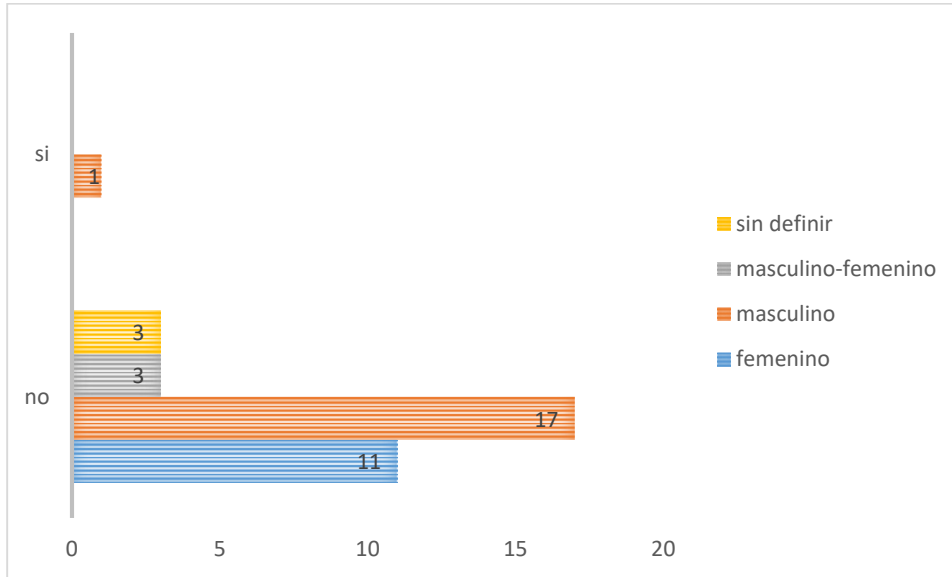
En este apartado los personajes definidos como femenino predominan con una recurrencia del 17,14% y siendo la categoría de 4 bandas en la que más recurre con un 8,57%.

3.2.14 Sexo vs Túnica



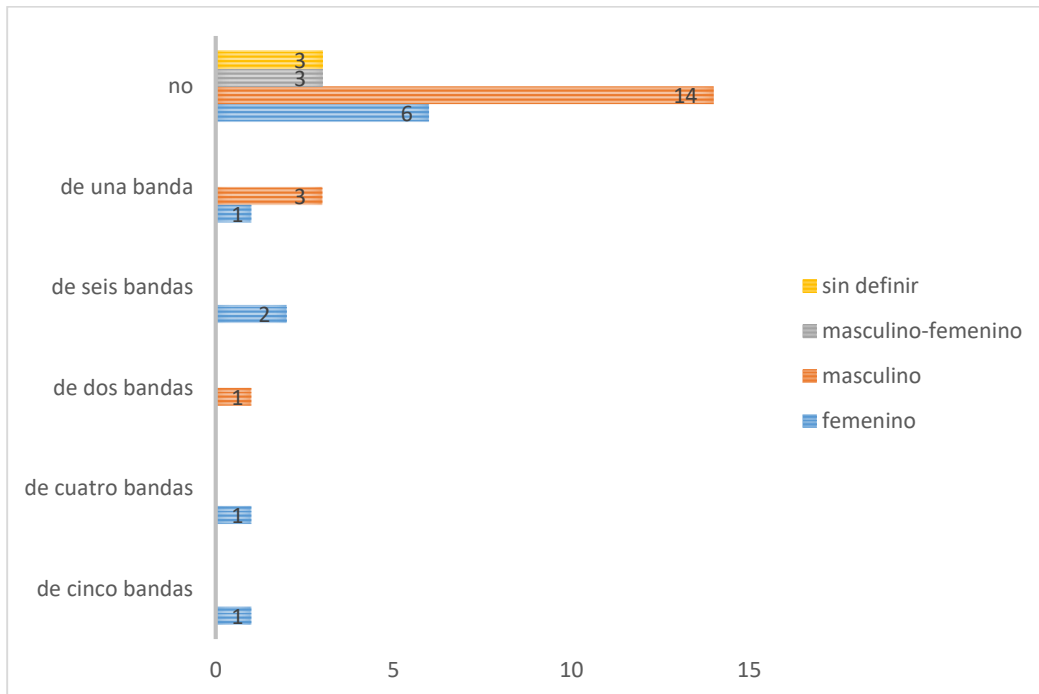
En este apartado solo tenemos que el 2,86% presentan túnica y pertenecen a la categoría de personajes definido como femenino.

3.2.15 Sexo vs Pechera



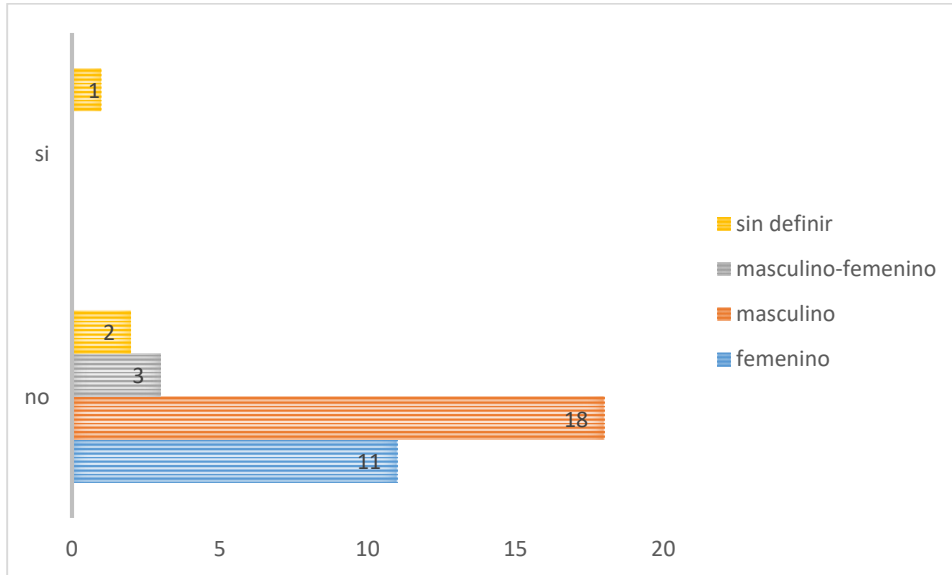
En este apartado solo tenemos que el 2,86% presentan pechera y pertenecen a la categoría de personajes definido como masculino.

3.2.16 Sexo vs Brazaletes



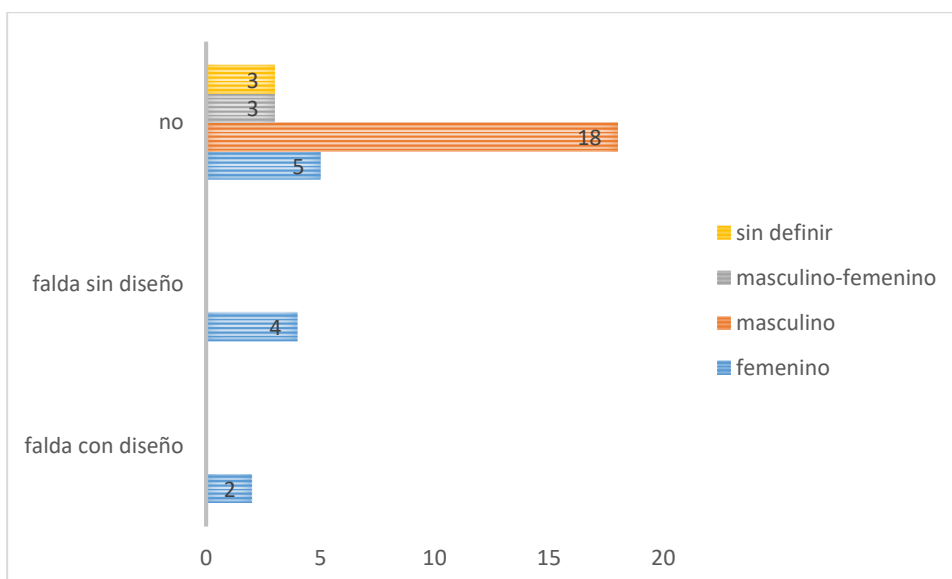
En el apartado de brazaletes predomina los personajes definidos como femenino con 14,29% mientras que los personajes definidos como masculino aparecen en un 11,43%, la categoría en la que más aparecen los personajes masculinos es en el brazaletes de una banda con un 8,47% mientras que los femeninos recurren en la categoría de 6 bandas con un 5,71%.

3.2.17 Sexo vs Taparrabos



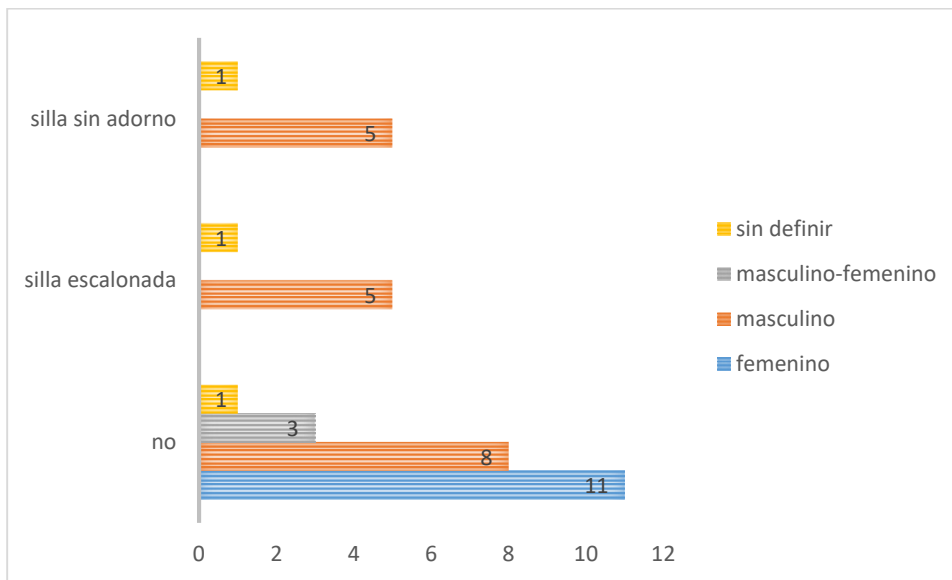
En este apartado solo tenemos que el 2,86% presentan taparrabo y pertenecen a la categoría de personajes definido como masculino.

3.2.18 Sexo vs Falda



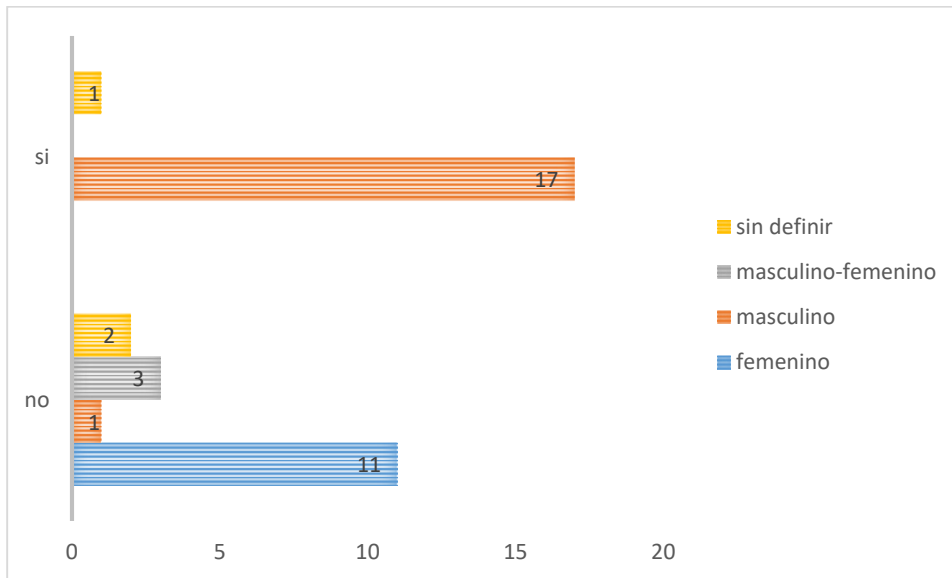
En este apartado los personajes definidos como femenino son los que lideran con un 17,14% y el tipo de falda más recurrente es la falda sin diseño con un 11,43%.

3.2.19 Sexo vs Silla de poder



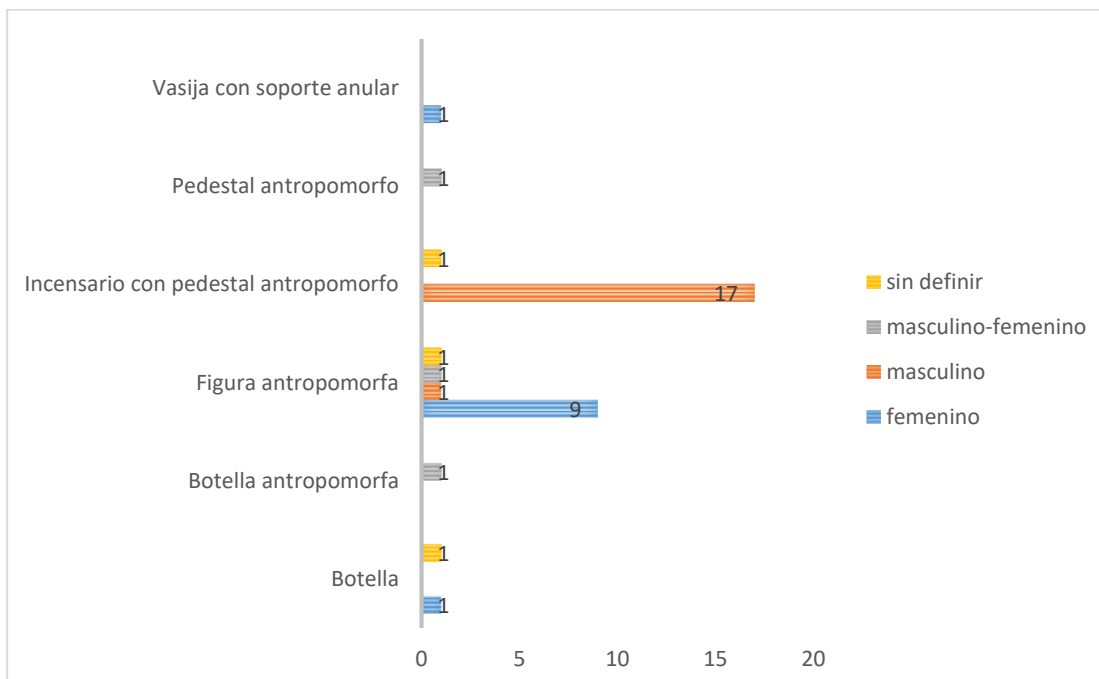
En las sillas de poder los personajes que más aparecen son los de sexo masculino en un 28,57%.

3.2.20 Sexo vs Pedestal



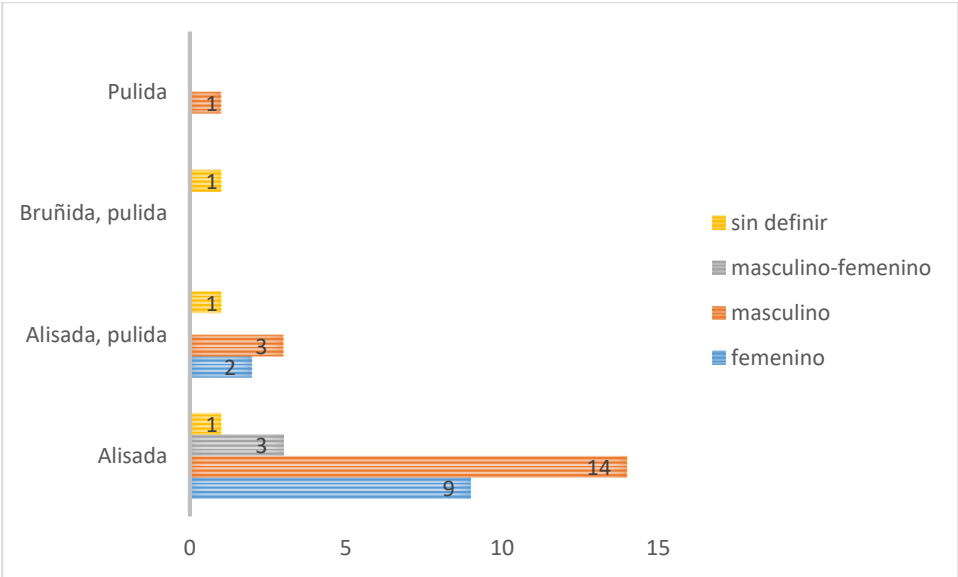
Los personajes definidos como masculino dominan esta categoría ya que representan el 48,57%.

3.2.21 Sexo vs tipo de bien cultural



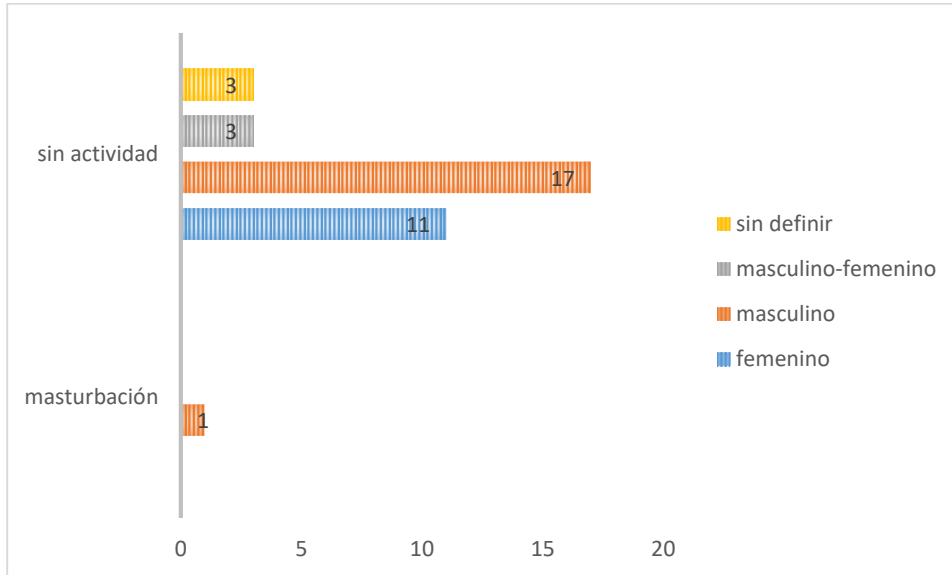
El tipo de bien cultural que predominan son los incensarios con pedestal antropomorfo en la cual los personajes definidos como masculino ocupan el 48,57% y en segundo lugar tenemos a la figura antropomorfa en la cual los personajes definidos como femeninos ocupan el 25,71%.

3.2.22 Sexo vs tipo de acabo superficial



El tipo de acaba superficial que predominan es el alisado en la cual los personajes masculinos tienen mayor recurrencia con un 40% mientras que los personajes femeninos aparecen en un 25,71%.

3.2.23 Sexo vs Actividad



En este apartado solo tenemos que el 2,86% presentan actividad y pertenecen a la categoría de personajes definido como masculino.



Figura 57: Personaje Masturbándose M34 Fuente: Propia

3.3 Resultados

Al momento de realizar este trabajo de investigación se decidió tomar a los Manteños-Huancavilcas, como el gran estado definido por Marcos (2012), pero recordando también la división entre Manteños del Norte y Manteños del Sur (Huancavilcas) propuesto por Jijón y Caamaño (1951) y Estrada (1957), con el fin de enfocarnos en una de estas divisiones se eligió Manteños del Norte o simplemente Manteños.

Luego se buscó hacer una diferenciación entre sexo, de manera en que los órganos reproductores y los pechos expuestos serían factor para diferenciar a los personajes antropomorfos. Si bien es cierto la genitalidad no es la única forma de diferenciar a los personajes en este caso se ha usado por la falta de datos acerca de la vestimenta de los Manteños y porque de acuerdo a la genitalidad se ha hecho más evidente diferenciar a los personajes. Por lo cual se dividió a los personajes en cuatro categorías: masculinos, femeninos, masculino-femenino e indefinido.

En la primera categoría de personajes masculinos tenemos que el bien material en los cuales más se representa a estos personajes definidos como masculinos son los incensarios con pedestal antropomorfo.



Figura 58: Personaje definido como masculino M29 Fuente: Propia

La segunda característica que representa a estos personajes masculinos, es el tocado campaniforme que está presente, en la totalidad de los bienes culturales definidos como incensarios con pedestal antropomorfo, y a excepción de un personaje que se registró como sexo sin definir todos son personajes definidos como masculinos.

Con respecto a la posición de los personajes masculinos, se encuentran dos que son predominantes en las representaciones, la posición que lidera es la sentado o sedente, mientras que en segundo lugar es la posición parado con los brazos al costado o de pie.

De acuerdo a las decoraciones corporales en los personajes definidos como masculinos encontramos, Aretes categoría en la cual, predominada el tipo circular, otro accesorio son las

posibles narigueras en forma de u que si bien es cierto no las encontramos físicamente hay indicios en las piezas que indica que se encontraban en estas. Los tatuajes son otro tipo de adorno corporal presente en los figurines masculinos, mientras que los que en menor medida aparecen son los collares y los brazaletes. Además, encontramos un elemento excepcional en la muestra que es un personaje con pechera.

Luego consideramos los postulados de Guinea (2004) que nos indica que las sillas de poder y pedestales son elementos para representar el poder. En esta categoría los personajes definidos con masculinos son los que presentan las sillas y los pedestales a excepción de dos individuos de sexo indefinido que también poseen sillas de poder.

Debemos mencionar que de los individuos definidos como masculinos, uno de estos presenta una característica distintiva referente a la sexualidad, que es la acción representada de este individuo ya que se puede ver que este se está masturbando.

La segunda categoría en la que se dividió este material son los personajes definidos como femeninos, aquí predominaron los bienes culturales definidos por la reserva del MAAC como figura antropomorfa.

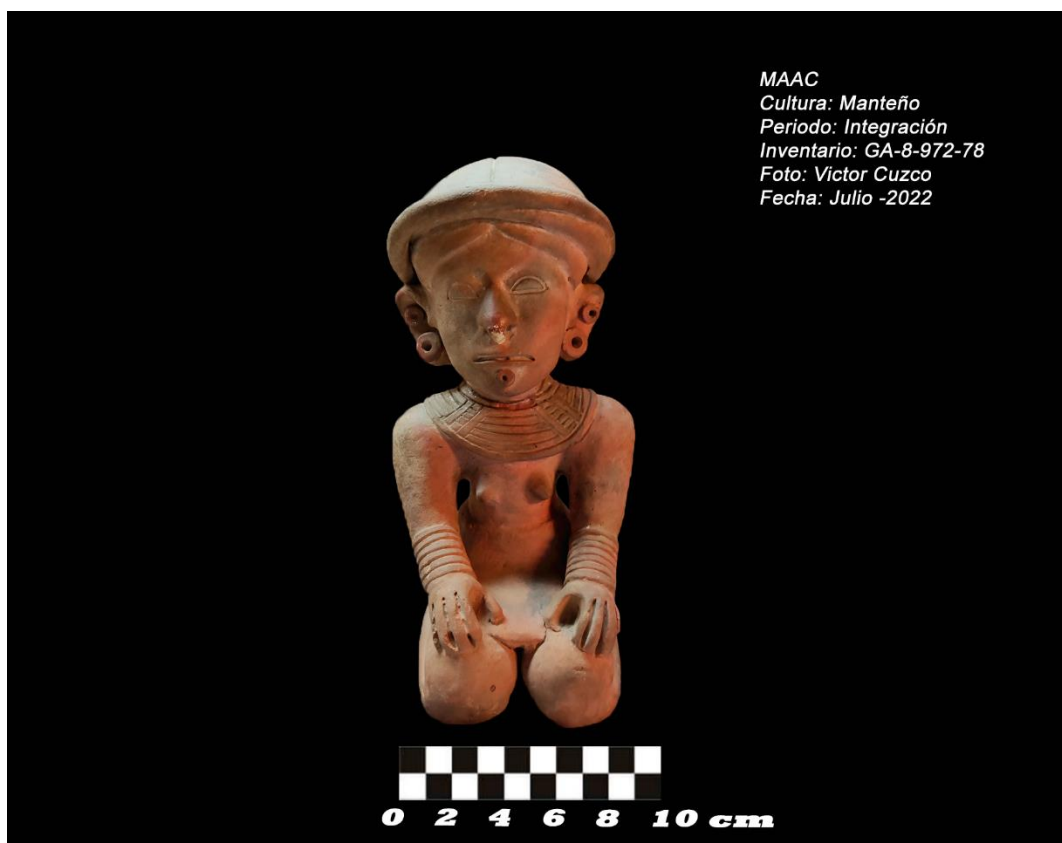


Figura 59: Personaje definido como femenino M14 Fuente: Propia

La posición predominante en estos personajes definidos como femeninos, es la posición con las rodillas flexionadas hacia atrás y en menor medida la posición parado con brazos a los lados o posición de pie.

Luego nos encontramos que el tipo de tocado que lidera en los personajes femeninos es el circular con sus diferentes variantes o diseños. Con respecto a los demás aditamentos tenemos a los Aretes, que son recurrentes en la mayoría de la muestra, pero en los personajes definidos como femeninos encontramos que poseen de dos a tres pares de aretes. Continuando con los aditamentos, los collares y los brazaletes son los que más tienen presencia en estos personajes definidos como femeninos. Un aditamento representativo de la sexualidad en muchas culturas conocido como Tembetá se identificó en su mayor medida en los personajes definidos como femeninos. Otro

aditamento en el que solo los personajes femeninos poseen son las faldas. Mientras que tenemos casos excepcionales, que son los tatuajes fáciles y las túnicas, que solo aparecen en un personaje cada uno de estos atributos.

En estos personajes definidos como femeninos no encontramos evidencia de cetros, sillas de poder o pedestales.

Como tercera categoría tenemos a los personajes masculinos-femeninos, estos personajes se han definido a partir de que tienen pecho y órganos reproductores masculinos expuestos. De tal manera que esta categoría sería una categoría especial, debido al concepto que pone Herdt (1994) de un “tercer género” debido a las características que los personajes en esta categoría presentan, y también por como Benavides (2006) y Usillos (2011) definen tanto a los enchaquirados y berdaches, como parte importante en el poder religioso.



Figura 60: Personaje definido como Masculino-Femenino M3 Fuente: Propia

Con respecto a la posición más se presentó en estos personajes es la posición sedente o sentados, y solo un individuo en posición parado con lo manos a los lados.

Se pueden detectar dos tipos de tocados en esta categoría el tipo tocado y el tipo circular con diseño de cruz. En cuanto a los aditamentos solo uno de los personajes posee aretes, mientras que no se encuentran más aditamentos en esta categoría.

En esta tercera categoría encontramos con individuo diferente a los demás ya que este no posee ningún aditamento en su cuerpo.

La cuarta categoría pertenece a personajes sin definir debido a la falta pechos y de órganos sexuales expuestos, en esta categoría la posición más común es la posición sedente o de sentado y existe una segunda posición que es la de acostado bocabajo.



Figura 61: Personaje con sexo sin definir M23 Fuente: Propia

El tocado circular es el que más aparece en esta categoría mientras que en un individuo presenta un tocado campaniforme. Los demás aditamentos que vemos en este grupo son los aretes del tipo

circular y de argolla, también narigueras del tipo circular y de tipo en U. Existen aditamentos excepcionales como los collares que solo se presentan en un individuo, así mismo sucede con los taparrabos que solo se presentan en un individuo de esta categoría.

Con respecto a los aditamentos relacionados al poder tenemos que dos individuos poseen sillas de poder, mientras que solo uno de este posee pedestal. En esta categoría también podemos observar que solo un individuo posee una vasija que se podría tratar de un aditamento ceremonial.

3.4 Evidencias Arqueológicas

Tenemos como una de las pocas evidencias encontradas en un contexto arqueológicos tenemos una figura antropomorfa encontrada en el sitio Loma de Cangrejitos OGSECH-4C, en el cual Marcos (2011, p. 56) define como, "entierros cremados en zanjas Tapadas formando montículos" En este entierro se logró rescatar una botella antropomorfa en la cual tenemos un personaje masculino masturbándose (Figura 62).



Figura 62: Personaje masturbándose Fuente: (Marcos, 2011)

3.5 Situación Actual

Actualmente los estudios de sexualidad de género están liderados por María Fernanda Ugalde, Hugo Benavides, Valentina Martínez y otros pocos autores, que se están atreviendo a dejar el tabú que implica hablar de la sexualidad y el género, y además de hablar abiertamente de lo que implica la sexualidad en la vida cotidiana y la relación con toda la estructura social. Con respecto a los trabajos de María Fernanda Ugalde tenemos el libro “Ir tomando cuerpx” en el cual busca visibilizar el rol y la diversidad de esa identidad sexual que se ha visto sesgada, en los pueblos prehispánicos del Ecuador. Con respecto a los trabajos de Valentina Martínez, ella actualmente se encuentra haciendo una investigación sobre la relación entre el género y el poder en la cultura Manteño, esto en conjunto la Florida Atlantic University. Es importante que los estudios de sexualidad y género se sigan incrementando en el país, ya que estos estudios sirven de bandera para que más grupos que han sido históricamente rechazados sean aceptados.

CAPÍTULO 4

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Las conclusiones una vez culminado el análisis de todas las piezas que hemos escogido para el siguiente trabajo, ya que mediante estas podemos entender un poco de las interacciones que pudieron tener los pueblos Manteños-Huancavilcas tanto en el ámbito de la sexualidad como del poder político y religioso.

En primera instancia lo que hemos podido rescatar es que los objetos de poder como pedestales y sillas de poder predominan en los personajes masculinos, esto refuerza lo que nos dice Ugalde (2017) siguiendo la teoría de Engels sobre la consolidación del patriarcado, y que esto surge en el periodo de Desarrollo Regional, y que en el periodo de Integración se ve mucho más marcado, lo cual lo podemos ver a través de las sillas de mando reservadas prácticamente para individuos masculinos. Luego tenemos que los personajes femeninos que hemos analizado se encuentran en posición de rodillas y como Scattolin (2006) define como una posición dócil.

Lo que me lleva a un segundo postulado el cual se refiere ideología (Marcos, 2012) define a un estado Manteño-Huancavilca, llegando a este nivel de estado a través de la ideología, la cual a través del análisis realizado y a las crónicas, nos muestra una mayor libertad para los individuos masculinos, las representaciones de estos incensarios se pueden tratar además de representaciones de poder, representaciones eróticas de la ya la mencionada libertad sexual masculina ya que dentro del análisis encontramos una estrecha relación entre la masculinidad y el poder, así mismo las crónicas nos indican una actividad sexual más abierta para los hombres. Si bien es cierto son muy

pocas las representaciones explícitas de una actividad sexual las tenemos (Figura 63) siendo los personajes masculinos representando la masturbación, incluso se han encontrado falos (Figura 64).



Figura 63: Personajes Manteños masturbándose Fuente: Propia



Figura 64: Representaciones de falos Fuente: Propia

Además, las crónicas nos hablan mucho de la sodomía que era practicada por estos pueblos, pero tenemos escasas evidencias en figurillas. López y Colcha (2020), nos muestran una escenificación, la cual la ubican temporalmente en la transición de Guangala a Manteño-Huancavilca, en esta figurilla se muestra el acto de sodomía (Figura 65).



Figura 65: Personajes masculinos teniendo relaciones Fuente: (López y Colcha 2020)

Como tercer punto tenemos a los individuos definidos como enchaquirados para Manteños y berdaches para Jama Coaque por Benavides (2006) y Usillos (2011) respectivamente, en la cual relacionan a estos individuos con el poder religioso, siendo encargados de fiestas religiosas y de las actividades sexuales, incluso se habla que estos personajes ungían en ocasiones como “segundas esposas” de los personajes de poder. Durante el análisis se ha logrado identificar individuos que se podrían tratar de estos enchaquirados, los cuales presentan pechos y órganos reproductores masculinos expuestos (Figura 66).



Figura 66: Personaje definido como Masculino-Femenino Fuente: Propia

Como último punto durante el análisis se logró identificar un aditamento correspondiente a la sexualidad, González (2020, p. 6), “podría relacionarse con la idea de evitar el ingreso de espíritus a través de ellos o, en el caso específico de la boca y los labios”. González (2020, p. 6), también

nos habla de, “Algunos estudios nos indican que el uso del tembetá corresponde maduración sexual, adultez y diferenciación social”. Este aditamento se lo encontró en gran medida en los personajes femeninos (Figura 67).



Figura 67: Personaje Femenino con tembetá Fuente: Propia

Recomendaciones

Para concluir recomiendo, seguir este estudio, pero enfocado a las estelas y representaciones en piedras, las cuales darían una mayor visión de esta relación entre lo sexual y el poder. Además, sugiero una mayor búsqueda de representaciones explícitas y tratar de encontrar si existen también evidencias de relaciones lésbicas. Finalmente sugiero realizar un estudio de sexualidad en la cultura Guangala, la cual da muestras de representaciones más explícitas como nos muestra Usillos.

BIBLIOGRAFÍA

- Almudena, G. (2007). Sexo, Género y Poder. Breve reflexión sobre algunos conceptos manejados en la Arqueología del Género. *Complutum*, 18, 167-174.
- Álvarez Sánchez, Y. (2010). El poder y las relaciones de poder en las organizaciones. Algunas aproximaciones teóricas desde las perspectivas de Michel Foucault, Pierre Bourdieu y Max Weber. *Gestión y sociedad*, 4(1), 145-161.
- Álvarez Litben, S. G. (2016). ¿Es posible un patrimonio cultural para el Sumak Kawsay?: un largo camino por recorrer.
- Bate, L. F. (1984). Hipótesis sobre la sociedad clasista inicial. *Boletín de antropología americana*, (9), 47-86.
- Bate, L. F. (1998). El proceso de investigación en arqueología.
- Becerra, A. C., & Peña, W. A. (2013). Sexo y sexualidad, complejidad de la identidad humana. *Revista Colombiana de Enfermería*, 8, 187-189.
- Benzoni, G. (2000). *La Historia Del Mondo Nuovo*. Guayaquil: Museo Antropológico del Banco Central del Ecuador
- Bouchard, J. F. (2010). Japoto: sitio manteño residencial de la costa central de Manabí. *Bulletin de l'Institut français d'études andines*, (39 (3)), 479-501.
- Bourget, S. (2007). *Morir para gobernar. Sexo y poder en la sociedad Moche*
- Butler, J. (1993). *Bodies that matter. On the discursive limits of sex*. Great Britain :Roudedge.

- Careaga, G., & Cruz, S. (2004). Sexualidades diversas. Universidad Nacional Autónoma de México, México DF, México.
- Chávez, R. Á. (2017). Estudios de sexualidad en arqueología: alcances teóricos y metodológicos desde una interpretación sociológica. *Investigaciones sociales*, 21(38), 59-70.
- Choza Armenta, J. L. (2017). Antropología de la sexualidad. *Thémata*.
- Cieza de León, P. (2005). Crónica del Perú. El señorío de los Incas. Caracas: Biblioteca Ayacucho, 501.
- Dávalos, E. (1998). Sexualidad en los pueblos mesoamericanos prehispánicos. Un panorama general.
- Díaz-Andreu, M. (2005). Género y arqueología: una nueva síntesis. *Arqueología y género*, 13-51.
- Di Capua, C. (2002). De la imagen al ícono: estudios de arqueología e historia del Ecuador
- Egas Acuña, M. M. (2019). Variabilidad de los tocados en los figurines Jama Coaque en el norte de Manabí (Bachelor's thesis, Quito).
- Elliot, A. (2009). Sexualidades: teoría social y la crisis de identidad. *Sociológica* (México)
- Estrada, E. (1957). Prehistoria de Manabí. Museo Víctor Emilio Estrada, Guayaquil
- Foucault, M. (1988). El sujeto y el poder. *Revista mexicana de sociología*, 50(3), 3-20.
- Foucault, M. (2014). Historia de la sexualidad/Vol. 1. La voluntad de saber (Vol. 1). Siglo XXI Editores México.
- Fresco, Antonio. (2007). Arte y sociedad en el antiguo Ecuador Indígena. En V. Mínguez, & R. Gutiérrez Viñuales, Ecuador: Tradición y Modernidad (págs. 27-36). Madrid: TF Editores

- García, M. (2014). La iconografía y estética de la cultura de “Los Cerros”. *Antropología Cuadernos de investigación*, (13), 43-52.
- Guinea, M. (Ed.). (2004). *Simbolismo y ritual en los Andes septentrionales*. Editorial Abya Yala.
- González, R. (2020) Más que simples adornos: Una nueva mirada a la colección de tembetás del Museo del Limarí.
- Gutiérrez Usillos, A. (1998). *Interrelación hombre-fauna en el Ecuador prehispánico*.
- Gutiérrez Usillos, A. (2011). *El eje del universo*. Ministerio de Cultura. Secretaría Técnica.
- Hodder, I. (1988). *Interpretación en arqueología corrientes actuales*. Editorial Crítica. Barcelona, España
- Holm, O. (1986). *Cultura Manteña Huancavilca*
- Keraudren, P. J. (2006). Erotismo y sexualidad entre los huastecos. *Arqueología mexicana*, 14(79), 58-64.
- Hidrovo, T. (2016). *Tras las huellas de la Ciudad de los Cerros*. Montecristi: Corporación Centro Cívico Ciudad Alfaro.
- Jijón y Caamaño, J. (1951). *Antropología Prehispánica del Ecuador*. 2da. ed. La Prensa Católica, Quito. Josse, C.
- Loor, W. (1956). *Manabí prehistoria y conquista*.
- López Austin, A. (1980). La sexualidad entre los antiguos nahuas. *Familia y sexualidad en Nueva España*, 141-76.
- López Austin, A. (2010). La sexualidad en la tradición mesoamericana. *Arqueología mexicana*, 18(104), 28-35.

- López, E., & Colcha, L. (2020). Con evidente “apropósito”: La homosexualidad prehispánica. *Revista de Historia, Patrimonio, Arqueología y Antropología Americana*, (3), 91-114.
- López de Gómara, F. (2004). *Historia general de las Indias*. Historia general de las Indias, 0-0.
- Marcos, Jorge G. (1988) *Real Alto. La historia de un centro ceremonial Valdivia*, Tomos I y II. Biblioteca Ecuatoriana de Arqueología, ESPOL, Corporación Editora Nacional, Quito.
- Marcos, Jorge G. & García, M. (1988) De la dualidad fertilidad-virilidad a lo explícitamente femenino o masculino: la relación de las figurinas con los cambios en la organización social Valdivia de Real Alto, Ecuador. *The Role of Gender in Precolumbian Art and Architecture*, pp. 35-51. Virginia E. Miller, editor. University Press of America. 1988.
- Marcos, J. G. (2000). *Arqueología de la antigua provincia de Manabí*. Guayaquil: Ediciones Banco Central del Ecuador.
- Marcos, J. G. (2005). *Los pueblos navegantes del Ecuador prehispánico* (No. 6). Editorial Abya Yala.
- Marcos, J. G. (2012). *La historia prehispánica de los pueblos Manteño Huancavilca de Chanduy*. Quito: Universidad Internacional del Ecuador.
- Moncayo Moreno, E. S. (2018). *Análisis iconográfico de la sexualidad en las sociedades La Tolita y Bahía* (Bachelor's thesis, PUCE-Quito).
- Montejo, M. A. (2012). *La sexualidad maya y sus diferentes manifestaciones durante el periodo clásico (250 al 900 d. C.)*. Universidad de San Juan de Guatemala. PhD dissertation.

- Moral de Eusebio, E. (2014). Arqueología y sexualidad: la materialización de una desigualdad.
- Moscoso, M. J. (2021). *Descifrando a los guerreros Jama Coaque: una aproximación iconográfica*
- Murra, J. V. (1975). El tráfico de mullu en la costa del Pacífico. Formaciones económicas y políticas del mundo andino, 255-267.
- Panofsky, E. (1985). El significado de las artes visuales, trad. Ancochea, N., Madrid, Alianza., 195.
- Parra, C., & Rolando, D. (2019). Teorización sobre la iconografía cerámica arqueológica Jama Coaque aplicada al Arte.
- Peirce, Ch. (1986). La ciencia de la Semiótica. Buenos Aires: Nueva Visión
- Quelal Madrid, P. A. (2013). Representaciones de aves en la iconografía de la Cultura Jama Coaque (Bachelor's thesis, PUCE).
- Quelal, P. (2014). Representaciones de aves en la iconografía de la cultura Jama-Coaque. Antropología Cuadernos de investigación, (13), 27-47.
- Quezada, N. (1997). Religión y sexualidad en México. Universidad Autónoma Metropolitana. Cuadernos Antropológicos.
- Ramírez, D., & Casio, M. I. El culto a la sexualidad en las culturas mesoamericanas.
- Ramírez Marín, R. (2017) La sexualidad en el México prehispánico, los mexicas del posclásico: un estado del arte.
- Rodríguez Castillo, H. (1993). Panorama del Arte Ecuatoriano. Quito: Editorial Corporación Editora Nacional, Casa de la Cultura Ecuatoriana, Ed. El Conejo
- Rodríguez-Shadow, M. , & López, M. (2009). Antropología y arqueología de la sexualidad: premisas teóricas y conceptuales. Contribuciones desde Coatepec, (16), 77-89.

- Roman, Nancy. (2015). La educación sexual escolar y la iconografía Sexual Moche.
- Saville, M. (2010). Las Antigüedades de Manabí, Ecuador. Guayaquil : Impresión Poligráfica C.A.
- Scattolin, M. C. (2003). Representaciones sexuadas y jerarquías sociales en el noroeste argentino prehispánico. *Acta Americana*, 11(1), 30-48.
- Scattolin, M. C. (2006). Categoriemas indígenas y designaciones arqueológicas en el noroeste argentino prehispánico. *Chungará (Arica)*, 38(2), 185-196.
- Shanks, M., & Tilley, C. (1987). *Re-constructing archaeology: theory and practice*. Routledge.
- Simaluiza Masabanda, R. J. (2017). Iconografía precolombina del Ecuador. Aplicación en obras de arte sobre materiales alternativos.
- Schmidt, R. y Voss B. (2000). *Archaeologies of Sexuality*. London: Taylor & Francis e-Library.
- Stothert, K. E. (2006). La cerámica de etiqueta de las tolas de Japoto (costa de Ecuador). *Bulletin de l'Institut français d'études andines*, (35 (3)).
- Tribín, H. S. (2017). Representaciones eróticas en el arte de Colombia prehispánica. *Revista Repertorio de Medicina y Cirugía*, 26(1), 54-63.
- Ugalde, M. F. (2017). 2.4. De siamesas y matrimonios: tras la simbología del género y la identidad sexual en la iconografía de las culturas precolombinas de la costa ecuatoriana.
- Ugalde, M. F. (2019). Las alfareras rebeldes: una mirada desde la arqueología ecuatoriana a las relaciones de género, la opresión femenina y el patriarcado. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, (36), 33-56.
- Ugalde, M. F. (2019). Arqueología bajo la lupa queer: una apuesta por la multivocalidad.

APÉNDICE

APÉNDICE A

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
	Número de r cantidad e pieza	código de inventario	fecha de ingi	Proveedor	Procedencia	Posición	sexo	ojos	nariz	torso	tatuaje	miembros reproductores y pe	
1	M1	1 GA-20-972-78	28/06/1978	Familiares D	Sin Proceder	sentado	femenino	almendrado;	aguileña	sin adorno	tatuaje	pechos	
2	M2	1 GA-7-2432-82	28/12/1982	Adolfo Beltri;	San Vicente	recostado de lado	femenino	almendrado;	fragmentada	sin adorno	sin tatuaje	pechos	
3	M3	1 GA-4-2051-81	16/11/1981	Héctor Santa El Barro,	Pue	sentado	masculino	almendrado;	aguileña	sin adorno	sin tatuaje	pechos y miembro masculino	
4	M4	1 GA-1-667-78	06/03/1978	Ángel Murill;	Pedernales	parado con los bra;	masculino	almendrado;	aguileña	sin adorno	sin tatuaje	miembro masculino	
5	M5	1 GA-1-873-78	18/08/1978	Eugenio G. B	Sin Proceder	parado con los bra;	masculino	almendrado;	aguileña	sin adorno	sin tatuaje	miembro masculino	
6	M6	1 GA-5-750-78	31/05/1978	Eugenio G. B	Sin Proceder	sentado	masculino	almendrado;	aguileña	adornado	tatuaje	corp; miembro masculino	
7	M7	1 GA-4-750-78	31/05/1978	Eugenio G. B	Sin Proceder	parado con los bra;	masculino	almendrado;	aguileña	sin adorno	sin tatuaje	miembro masculino	
8	M8	1 GA-2-999-78	24/10/1978	Eugenio G. B	Sin Proceder	sentado	masculino	almendrado;	aguileña	sin adorno	sin tatuaje	miembro masculino	
9	M9	1 GA-1-100-76	26/02/1976	Hugo Máxim	Sin Proceder	parado con los bra;	masculino	almendrado;	aguileña	sin adorno	sin tatuaje	miembro masculino	
10	M10	1 GA-1-999-18	24/10/1978	Eugenio G. B	Sin Proceder	sentado	masculino	almendrado;	aguileña	adornado	tatuaje	corp; miembro masculino	
11	M11	1 GA-1-2017-81	26/10/1981	Jacinto P. Sai	Roca fuerte (parado con los bra;	femenino	almendrado;	aguileña	sin adorno	sin tatuaje	pechos	
12	M12	1 GA-10-228-76	17/09/1976	Segundo P. S	San Isidro (N	parado con los bra;	femenino	almendrado;	aguileña	sin adorno	sin tatuaje	vulva y pechos	
13	M13	1 GA-69-121-76	06/04/1976	Olaf Holm	Sin Proceder	parado con los bra;	masculino	sin definir	indefinida	adornado	sin tatuaje	miembro masculino	
14	M14	1 GA-8-972-78	28/06/1978	Familiares D	Garrapata, G	rodillas flexionada	femenino	D invertida	aguileña	adornado	sin tatuaje	pechos	
15	M15	1 GA-15-1254-29	09/04/1979	Luis Lozada F	San Isidro (N	rodillas flexionada	masculino	almendrado;	fragmentada	sin adorno	sin tatuaje	pechos y miembro masculino	
16	M16	1 GA-36-972-78	28/06/1978	Familiares D	Manabí	sentado	masculino	f circular	indefinida	sin adorno	sin tatuaje	pechos y miembro masculino	
17	M17	1 GA-2-2216-82	05/04/1982	Daniel E. Bai	Sin Proceder	rodillas flexionada	femenino	D invertida	aguileña	adornado	sin tatuaje	pechos	
18	M18	1 GA-11-189-76	16/08/1976	Ricardo T. De	La Sequita, J	rodillas flexionada	femenino	almendrado;	aguileña	adornado	sin tatuaje	pechos	
19	M19	1 GA-1-2322-82	21/07/1982	Elpidio G. Pa	Sin Proceder	rodillas flexionada	femenino	D invertida	aguileña	adornado	sin tatuaje	pechos	
20	M20	1 GA-1-1308-79	19/11/1979	Jacinto P. Sai	Sin Proceder	rodillas flexionada	femenino	D invertida	aguileña	adornado	sin tatuaje	pechos	
21	M21	1 GA-1-1759-81	19/01/1981	José F. Garcí	Sin Proceder	rodillas flexionada	femenino	D invertida	aguileña	adornado	sin tatuaje	pechos	
22	M22	1 GA-10-189-76	16/08/1976	Ricardo T. De	La Sequita, J	rodillas flexionada	femenino	D invertida	aguileña	adornado	sin tatuaje	pechos	

Figura 68: Excel con datos Fuente: Propia

	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V
1	miembros reproductores y pechos expuestos	posición de miembros superiores	posición de miembros inferiores	tipo de tocado	nariguera	aretos	barbilla	collar o colg	túnica	pechera
2	pechos	indefinida	sentado	forma campanifor	circular	circular	no	no	no	no
3	pechos	fragmentados	extendidos	forma circular	fragmentada	circular	no	no	no	no
4	pechos y miembro masculino	puños al frente	sentado	forma circular con	sin nariguera	sin aretes	no	no	no	no
5	miembro masculino	unidos al cuerpo	parado	fragmentado	posible narig	circular	no	no	no	no
6	miembro masculino	unidos al cuerpo	parado	forma campanifor	posible narig	circular	no	no	no	no
7	miembro masculino	puños al frente	sentado	fragmentado	posible narig	circular	no	no	no	no
8	miembro masculino	unidos al cuerpo	parado	forma campanifor	posible narig	circular	no	no	no	no
9	miembro masculino	puños al frente	sentado	forma campanifor	posible narig	circular	no	no	no	no
10	miembro masculino	unidos al cuerpo	parado	forma campanifor	posible narig	circular	no	no	no	no
11	miembro masculino	puños al frente	sentado	fragmentado	fragmentada	circular	no	no	no	no
12	vulva y pechos	unidos al cuerpo	parado	forma circular	sin nariguera	circular	tembetá	no	no	no
13	vulva y pechos	unidos al cuerpo	parado	forma sombrero	sin nariguera	sin aretes	no	no	no	no
14	miembro masculino	unidos al cuerpo	parado	forma circular con	sin nariguera	circular	no	de cuatro ba	no	si
15	pechos	unidas a la rodilla	rodillas flexionadas hacia atrás	forma circular con	forma de u	dos aretes ci	tembetá	de seis banc	no	no
16	pechos y miembro masculino	unidos al cuerpo	rodillas flexionadas hacia atrás	forma de sombrer	fragmentada	dos aretes ci	no	no	no	no
17	pechos y miembro masculino	cruzados	sentado	no	sin nariguera	sin aretes	no	no	no	no
18	pechos	unidas a la rodilla	rodillas flexionadas hacia atrás	forma circular	posible narig	circular	tembetá	de siete ban	no	no
19	pechos	unidas a la rodilla	rodillas flexionadas hacia atrás	forma circular	sin nariguera	circular y arg	no	de cuatro ba	no	no
20	pechos	unidas a la rodilla	rodillas flexionadas hacia atrás	forma circular	sin nariguera	circular	no	de una band	no	no
21	pechos	unidas a la rodilla	rodillas flexionadas hacia atrás	forma circular con	sin nariguera	dos aretes ci	no	de cuatro ba	si	no
22	pechos	unidas a la rodilla	rodillas flexionadas hacia atrás	forma circular	sin nariguera	tres aretes ci	tembetá	de cuatro ba	no	no
23	pechos	unidas a la rodilla	rodillas flexionadas hacia atrás	forma circular	fragmentada	circular	tembetá	de una band	no	no

Figura 69: Excel con datos Fuente: Propia

	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK
1	brazaletes	taparrabos	falda	silla de pode	pedestal	instrumento	cetros	alto (cm)	diámetro (cn	profundidad	pedestal (cn	figura (cm)	Bien Cultural	Acabado Superficial	Actividad
2	no	no	no	no	no	no	no	20.6	15.1	-			Vasija con sopoi	Alisada	sin actividad
3	no	no	falda con dis	no	no	fragmentad	no	16.8	12.1				Botella	Alisada, pulida	sin actividad
4	no	no	no	no	no	no	no	27	15	13.8			Botella antrop	Alisada	sin actividad
5	no	no	no	no	si	no	no	39.2	21.3		9.2	30	Incensario con ç	Alisada	sin actividad
6	no	no	no	no	si	no	no	38.5	21.2		8	30.5	Incensario con ç	Alisada	sin actividad
7	no	no	no	silla sin ador	si	no	no	39.4	20.5		10	29.4	Incensario con ç	Alisada	sin actividad
8	no	no	no	no	si	no	no	38.5	19.8		11	27.5	Incensario con ç	Alisada	sin actividad
9	no	no	no	silla sin ador	si	no	no	38.7	21.1		10.5	28.2	Incensario con ç	Alisada	sin actividad
10	no	no	no	no	si	no	no	38.8	21.7		8.3	30.5	Incensario con ç	Alisada	sin actividad
11	no	no	no	silla escalon	si	no	no	36.4	21.1		8.4	28	Incensario con ç	Alisada	sin actividad
12	no	no	falda con dis	no	no	no	no	22.5	11.8	8.9			Figura antropon	Alisada, pulida	sin actividad
13	no	no	no	no	no	no	no	14.1	8	4.5			Figura antropon	Alisada	sin actividad
14	de dos band	no	no	no	no	no	no	13.9	6.2	4.2			Figura antropon	Alisada	sin actividad
15	de seis band	no	falda sin dis	no	no	no	no	25.5	12.6	12.4			Figura antropon	Alisada	sin actividad
16	no	no	no	no	no	no	no	18.2	10	8.7			Pedestal antrop	Alisada	sin actividad
17	no	no	no	no	no	no	no	12.1	6.8	6.1			Figura antropon	Alisada	sin actividad
18	de seis band	no	falda sin dis	no	no	no	no	22.1	12	10.5			Figura antropon	Alisada	sin actividad
19	de cuatro ba	no	no	no	no	no	no	17.7	8.3	9.8			Figura antropon	Alisada	sin actividad
20	no	no	no	no	no	no	no	25.5	13.8	13.2			Figura antropon	Alisada	sin actividad
21	de cinco ban	no	no	no	no	no	no	25	13.5	10.5			Figura antropon	Alisada	sin actividad
22	de una band	no	falda sin dis	no	no	no	no	30.5	16	13.5			Figura antropon	Alisada	sin actividad
23	no	no	falda sin dis	no	no	no	no	28.5	14.5	14			Figura antropon	Alisada	sin actividad

Figura 70: Excel con datos Fuente: Propia

APÉNDICE B



Figura 71: Personaje M1: Propia



Figura 72: Personaje M2: Propia



MAAC
Cultura: Manteño
Período: Integración
Inventario: GA-4-2051-81
Foto: Víctor Cuzco
Fecha: Julio -2022

0 2 4 6 8 10 cm

Figura 73: Personaje M3: Propia



Figura 74: Personaje M4: Propia



Figura 75: Personaje M5: Propia



Figura 76: Personaje M6: Propia



Figura 77: Personaje M7: Propia



Figura 78: Personaje M8: Propia



Figura 79: Personaje M9: Propia

MAAC
Cultura: Manteño
Periodo: Integración
Inventario: GA-1-999-18
Foto: Víctor Cuzco
Fecha: Julio -2022



0 2 4 6 8 10 cm

Figura 80: Personaje M10: Propia



Figura 81: Personaje M11: Propia

MAAC
Cultura: Manteño
Periodo: Integración
Inventario: GA-10-228-76
Foto: Víctor Cuzco
Fecha: Julio -2022



0 2 4 6 8 10 cm

Figura 82: Personaje M12: Propia

MAAC
Cultura: Manteño
Periodo: Integración
Inventario: GA-69-121-76
Foto: Víctor Cuzco
Fecha: Julio -2022



0 2 4 6 8 10 cm

Figura 83: Personaje M13: Propia

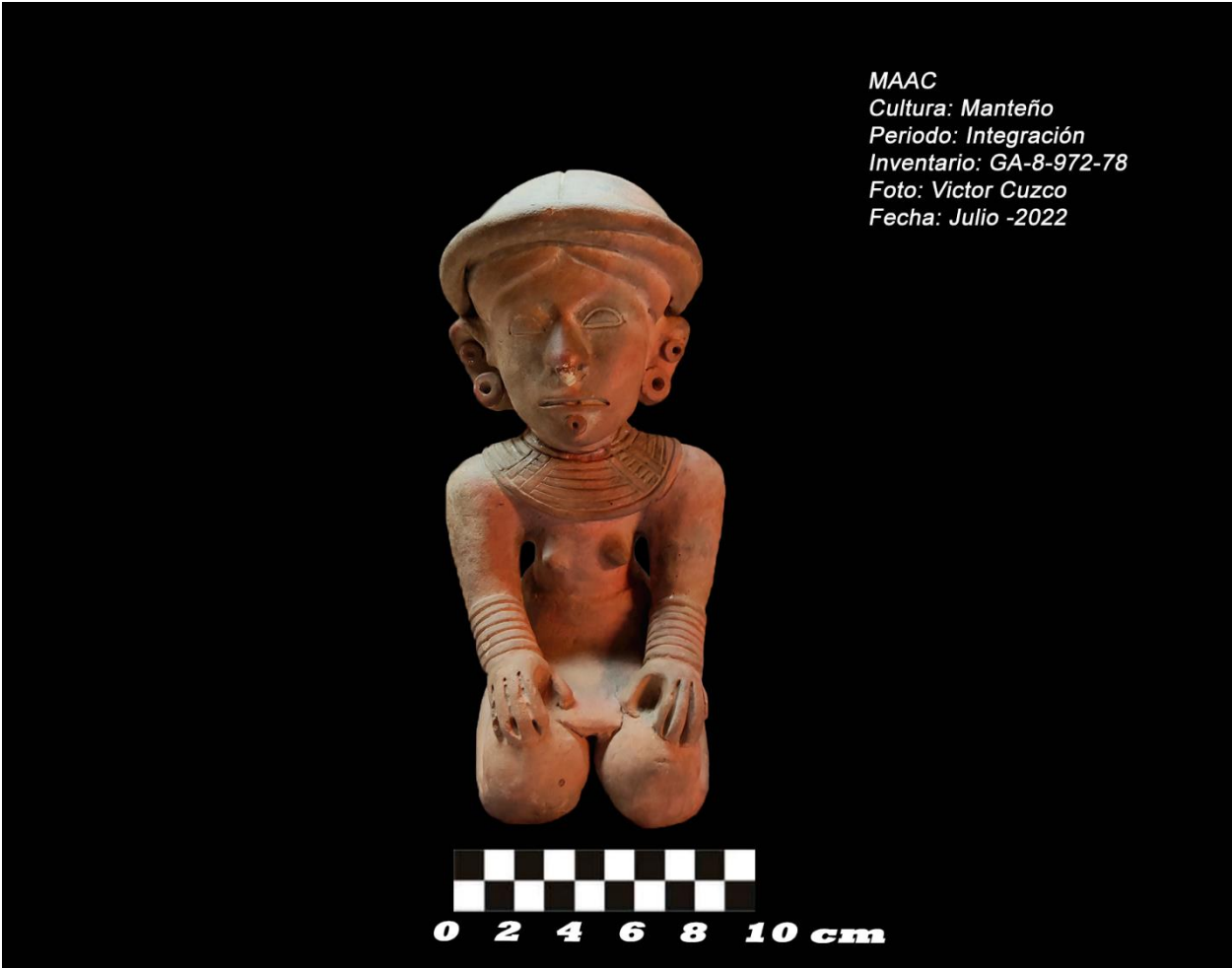


Figura 84: Personaje M14: Propia

MAAC
Cultura: Manteño
Periodo: Integración
Inventario: GA-15-1254-29
Foto: Víctor Cuzco
Fecha: Julio -2022



0 2 4 6 8 10 cm

Figura 85: Personaje M15: Propia

MAAC
Cultura: Manteño
Periodo: Integración
Inventario: GA-36-972-78
Foto: Víctor Cuzco
Fecha: Julio -2022



Figura 86: Personaje M16: Propia



Figura 87: Personaje M17: Propia



Figura 88: Personaje M18: Propia



Figura 89: Personaje M19: Propia



Figura 90: Personaje M20: Propia



Figura 91: Personaje M21: Propia



Figura 92: Personaje M22: Propia



Figura 93: Personaje M23: Propia

MAAC
Cultura: Manteño
Periodo: Integración
Inventario: GA-6-1733-80
Foto: Victor Cuzco
Fecha: Julio -2022



0 2 4 6 8 10 cm

Figura 94: Personaje M24: Propia



MAAC
Cultura: Manteño
Periodo: Integración
Inventario: GA-8-200-76
Foto: Víctor Cuzco
Fecha: Julio -2022

Figura 95: Personaje M25: Propia



Figura 96: Personaje M26: Propia



Figura 97: Personaje M27: Propia



Figura 98: Personaje M28: Propia



Figura 99: Personaje M29: Propia



MAAC
Cultura: Manteño
Periodo: Integración
Inventario: GA-2-750-78
Foto: Víctor Cuzco
Fecha: Julio -2022

Figura 100: Personaje M30: Propia



MAAC
Cultura: Manteño
Periodo: Integración
Inventario: GA-1-1017-78
Foto: Víctor Cuzco
Fecha: Julio -2022

Figura 101: Personaje M31: Propia



Figura 102: Personaje M32: Propia

MAAC
Cultura: Manteño
Periodo: Integración
Inventario: GA-1-3158-98
Foto: Víctor Cuzco
Fecha: Julio -2022



Figura 103: Personaje M33: Propia

MAAC
Cultura: Manteño
Periodo: Integración
Inventario: GA-1-1588-80
Foto: Víctor Cuzco
Fecha: Julio -2022



Figura 104: Personaje M34: Propia



Figura 105: Personaje M35: Propia



Figura 106: Personaje M1: Propia



Figura 107: Personaje M2: Propia

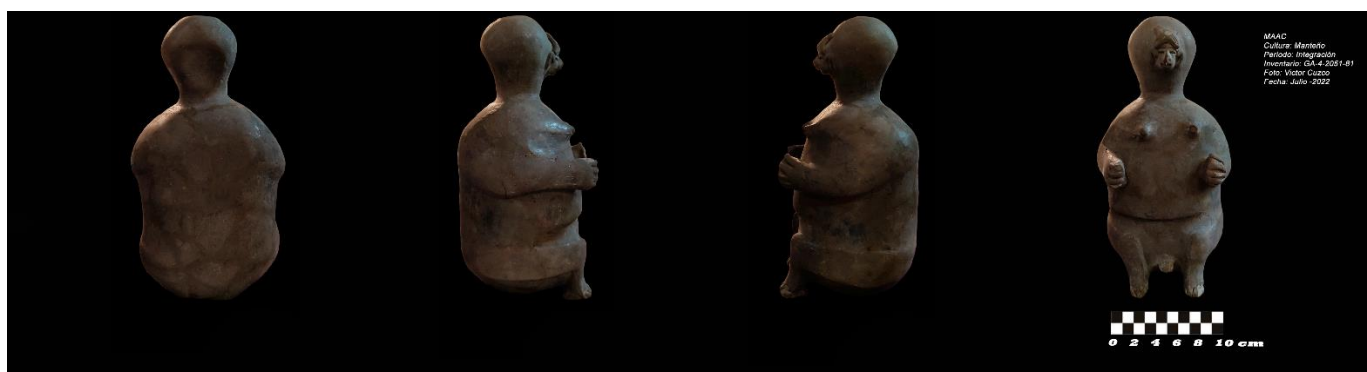


Figura 108: Personaje M3: Propia



Figura 109: Personaje M4: Propia



Figura 110: Personaje M5: Propia



Figura 111: Personaje M6: Propia



Figura 112: Personaje M7: Propia



Figura 113: Personaje M8: Propia



Figura 114: Personaje M9: Propia



Figura 115: Personaje M10: Propia



Figura 116: Personaje M11: Propia

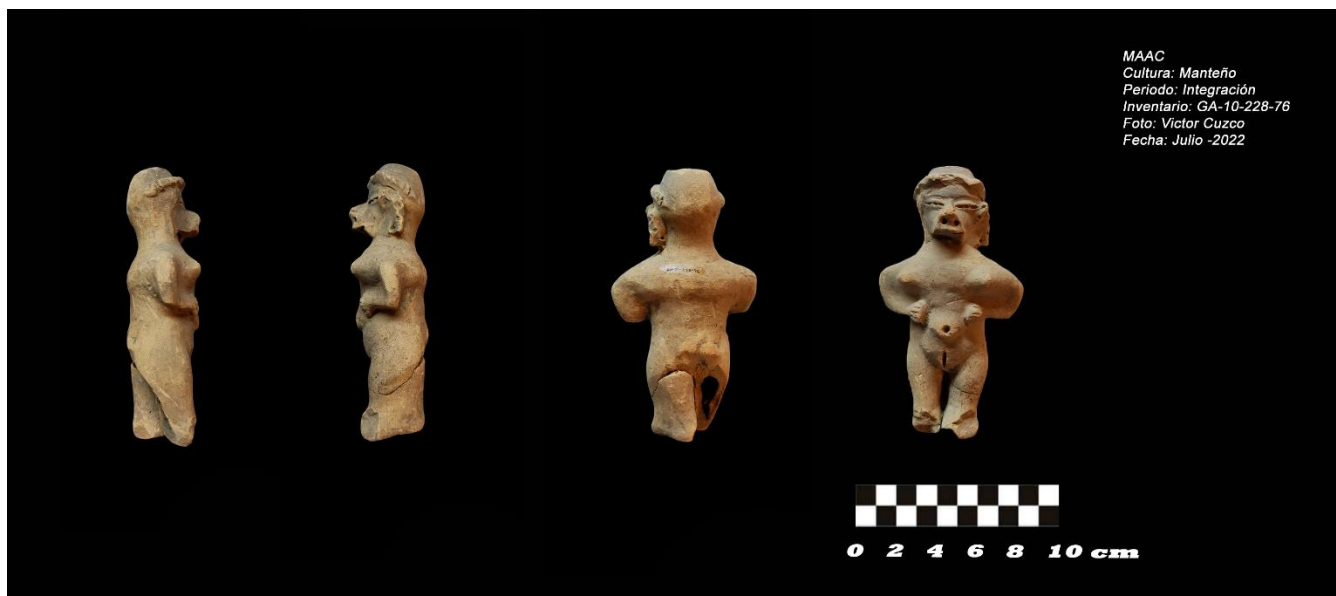


Figura 117: Personaje M12: Propia

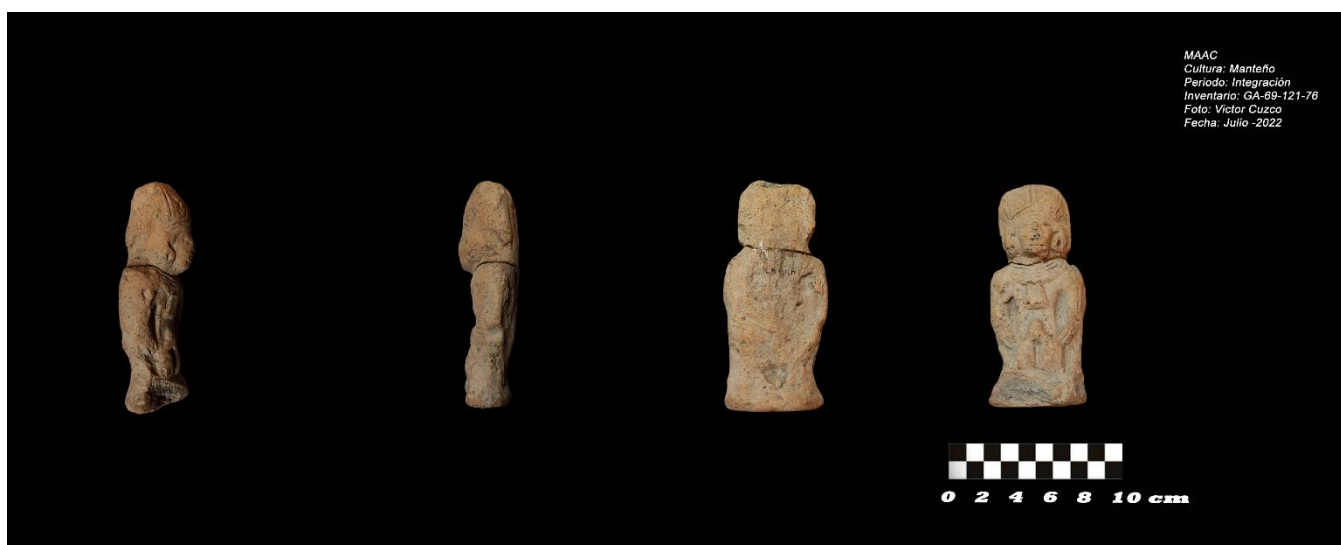


Figura 118: Personaje M13: Propia



Figura 119: Personaje M14: Propia



Figura 120: Personaje M15: Propia

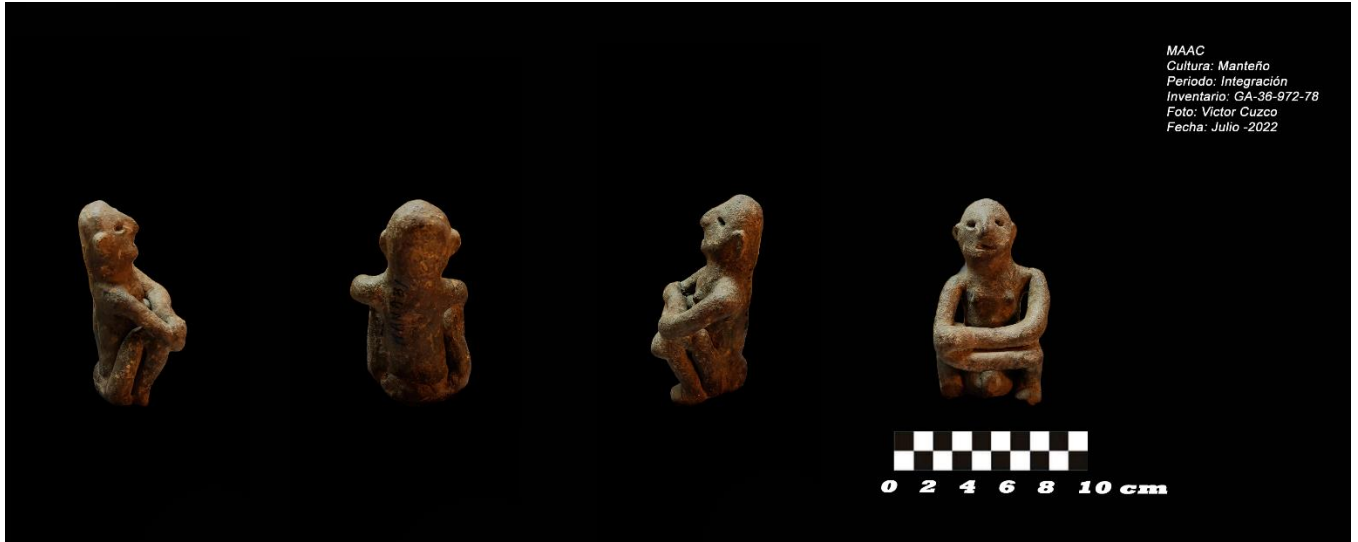


Figura 121: Personaje M16: Propia



Figura 122: Personaje M17: Propia



Figura 123: Personaje M18: Propia



Figura 124: Personaje M19: Propia



Figura 125: Personaje M20: Propia



Figura 126: Personaje M21: Propia



Figura 127: Personaje M22: Propia



Figura 128: Personaje M23: Propia



Figura 129: Personaje M24: Propia



Figura 130: Personaje M25: Propia



Figura 131: Personaje M26: Propia



Figura 132: Personaje M27: Propia



Figura 133: Personaje M28: Propia



Figura 134: Personaje M29: Propia

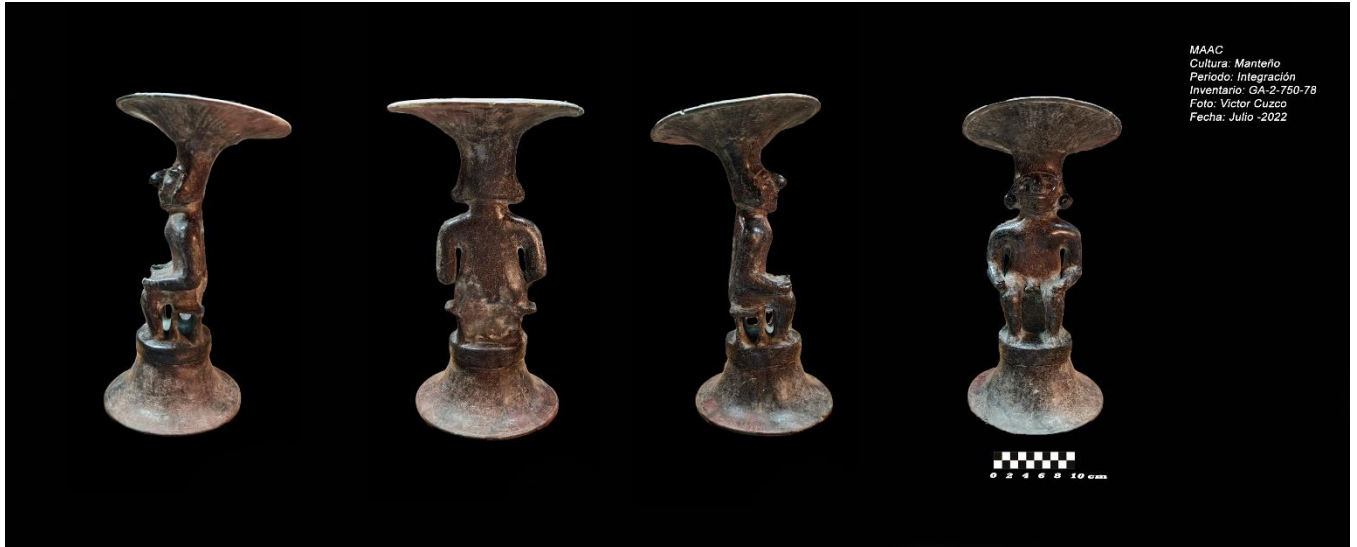


Figura 135: Personaje M30: Propia



Figura 136: Personaje M31: Propia



Figura 137: Personaje M32: Propia



Figura 138: Personaje M33: Propia



Figura 139: Personaje M34: Propia



Figura 140: Personaje M35: Propia