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**RESUMEN**

El Centro de esta tesis es el contraste entre dos sistemas de evaluación docente usados en la ESPOL, el primero de ellos: “Sistema Tradicional de evaluación docente” usado hasta el año 2002 y el otro el Censo Académico en Línea (CENACAD) usado desde la fecha anteriormente expuesta hasta la actualidad. Éste contraste, más allá de establecer “el mejor” pretende mostrar debilidades en el proceso de evaluación docente las mismas que deberán converger al final de la tesis, en conclusiones y recomendaciones válidas para el mejoramiento del proceso en cuestión.

La población objetivo son todos los profesores de la ESPOL en la modalidad a Nombramiento.

La tesis está compuesta por cuatro capítulos que son:

El Capítulo uno presenta la descripción del estudio, la realidad de la evaluación docente en la ESPOL, en el Ecuador y en el mundo. A su vez, se presenta un primer “contraste” entre el “Sistema tradicional” y el CENACAD el mismo que consiste en conocer si la implementación del CENACAD significó una definitiva mejora en el proceso de la Evaluación docente en cuanto a la confiabilidad y rapidez de éste.

En el Capítulo dos se desarrolla la descripción de cómo se realizó el diseño muestral, así como la codificación de las diferentes variables que fueron analizadas en los capítulos posteriores.

En el Capítulo tres se realiza el análisis univariado de las variables que fueron investigadas.

El Capítulo cuatro se presenta el análisis estadístico multivariado de las características correspondientes a esta investigación.

Por último, se presentan las conclusiones y recomendaciones, según resultados obtenidos en esta investigación















[Tabla 3.6 ¡Error! Marcador no definido.](#_Toc169069949)

[Calificación Promedio y Total a las Proposiciones Relacionadas con el Sistema “CENACAD” de Acuerdo a Dedicación **¡Error! Marcador no definido.**](#_Toc169069950)
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