

### Título no docente

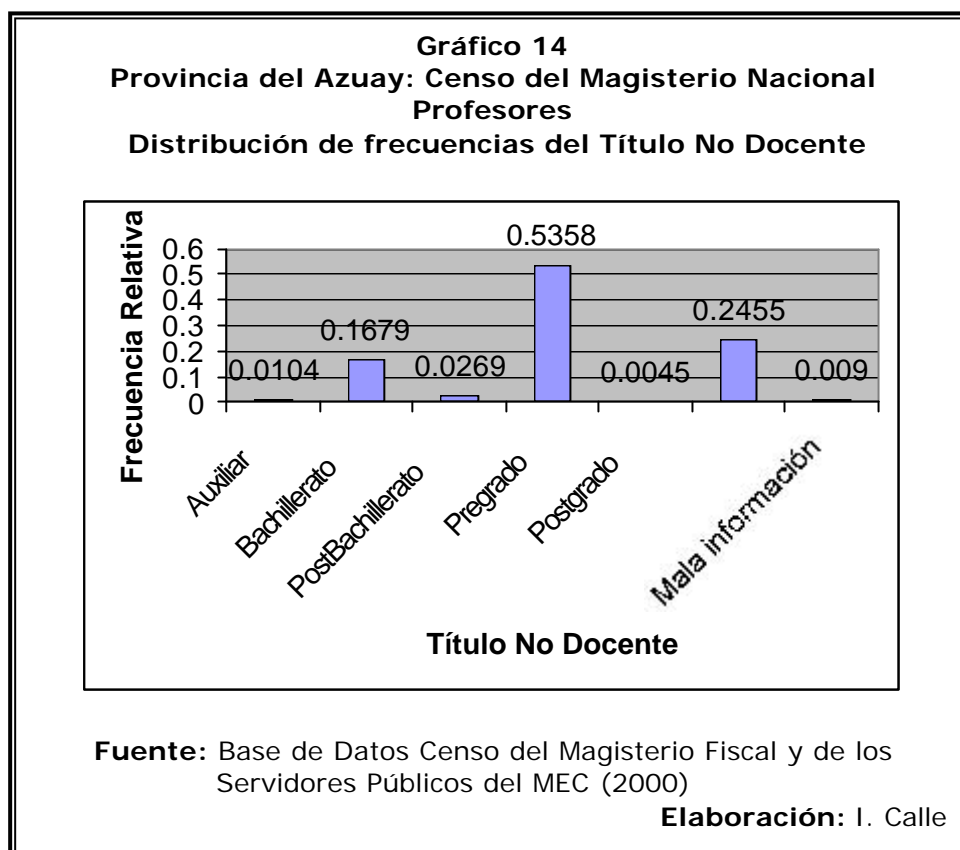
Las instituciones educativas fiscales de la provincia del Azuay cuentan con 1340 profesores que desempeñan una labor docente aunque su título no es de esta categoría. Nótese en la Tabla 32 y Gráfico 13 que más de la mitad de entrevistados con título no docente ha alcanzado un nivel de Pregrado, el 16.79% tiene título a nivel de Bachillerato, un 24.55% posee otro tipo de título y apenas el 0.45% ha obtenido un título de Postgrado (Véase Tabla 32 y Gráfico 14).

**Tabla 32**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Profesores**  
**Tabla de Frecuencias del Título no docente**

Título no docente	N° de profesores	Frecuencia Relativa
Mala información	12	0.0090
Otros	329	0.2455
Auxiliar	14	0.0104
Bachillerato	225	0.1679
Post-Bachillerato	36	0.0269
Pregrado	718	0.5358
Postgrado	6	0.0045
<i>Total con Título no docente</i>	1340	1.0000
<i>No posee título no docente</i>	4709	
<i>Total</i>	6049	

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle



### Especialización no docente

De los 6049 maestros empadronados, el 8.17% declaró tener alguna especialidad no docente. En la Tabla 33 y Gráfico 15 se puede observar que de estos 494 entrevistados el 48.99% tiene una especialización en Ingeniería, el 27.94% se ha graduado de Doctor a nivel de Pregrado, el 14.78% posee otro tipo de especialidad no docente y apenas el 0.4% ha estudiado al menos una maestría.

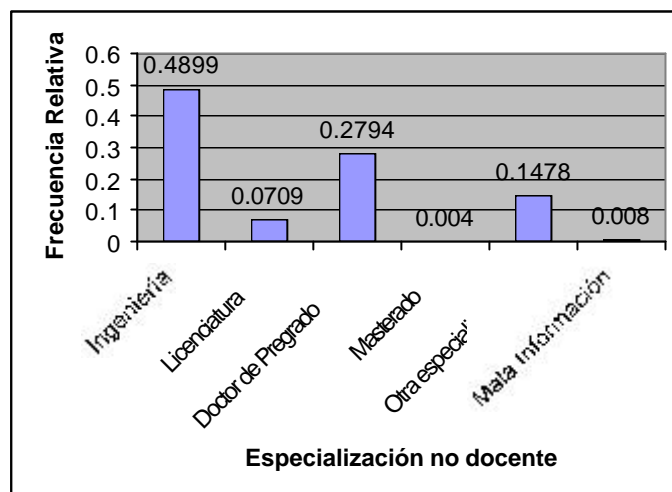
**Tabla 33**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Profesores**  
**Tabla de Frecuencias de la Especialización no docente**

<b>Especialidad no docente</b>	<b>N° Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Mala Información	4	0.0080
Otra especialidad	73	0.1478
Licenciatura	35	0.0709
Ingeniería	242	0.4899
Doctor de Pregrado	138	0.2794
Masterado	2	0.0040
<i>Posee especialidad no docente</i>	<i>494</i>	<i>1.0000</i>
<i>No posee especialidad no docente</i>	<i>5555</i>	
<i>Total</i>	<i>6049</i>	

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

**Gráfico 15**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Profesores**  
**Distribución de Frecuencias de la especialización No Docente**



**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

### Tipo de Nombramiento

Según los resultados expuestos en la Tabla 34, el 96.64% del total de profesores empadronados en la provincia del Azuay posee nombramiento docente, seguido por aquellos que tienen otro tipo de nombramiento con 2.98%. Nótese además que 4 entrevistados desempeñan una labor docente aunque su nombramiento es de servicio.

**Tabla 34**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Profesores**  
**Tabla de Frecuencias del Tipo de Nombramiento**

<b>Tipo de Nombramiento</b>	<b>N° de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Otro	180	0.0298
De Servicio	4	0.0007
Administrativo	19	0.0031
Docente	5846	0.9664
<i>Total</i>	<i>6049</i>	<i>1.0000</i>

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

### **Años de Experiencia**

Esta característica permite medir el nivel de experiencia laboral en el área docente del profesor fiscal que labora en la provincia del Azuay. Se presentan 3 intervalos [0-15), [15-35) y [35,α). De los 6049 profesores registrados en esta provincia, el 48.4% tiene menos de 15 años de experiencia laboral y un 48.02% posee entre 15 y 35 años de experiencia. Por otro lado sólo un 3.57% del total poblacional supera los 35 años de experiencia laboral en el área docente (véase Tabla 35 y Gráfico 16).

**Tabla 35**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Profesores**

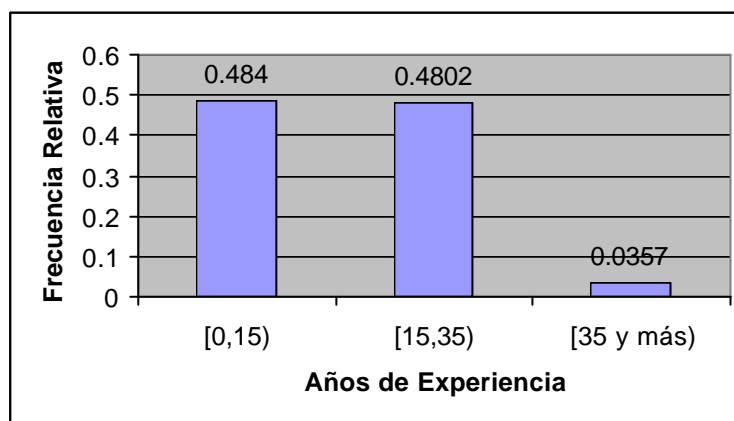
**Tabla de Frecuencias de los Años de Experiencia**

<b>Años de Experiencia</b>	<b>N° de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
[0,15)	2928	0.4841
[15,35)	2905	0.4802
[35 y más)	216	0.0357
<i>Total</i>	<i>6049</i>	<i>1.0000</i>

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

**Gráfico 16**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Profesores**  
**Distribución de Frecuencias de los Años de Experiencia**  
**laboral**



**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

### Cargo Actual que desempeña

Esta variable nos permite conocer el cargo específico que desempeña el entrevistado que declaró ser profesor. Del total de profesores entrevistados el 88.08% posee un cargo sólo de profesor, seguido por aquellos que son directores de escuela representando un 7.29%, e inspector-profesor con 2.25%.

**Tabla 36**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Profesores**  
**Tabla de Frecuencias del Cargo Actual**

<b>Cargo Actual</b>	<b>N° de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Profesor sustituto	5	0.0008
Profesor accidental	5	0.0008
Profesor especial	43	0.0071
Profesor	5330	0.8811
Bibliotecario profesor	1	0.0002
Colector profesor	2	0.0003
Secretario Profesor	8	0.0013
Odontólogo profesor	7	0.0012
Médico profesor	5	0.0008
Director profesor	441	0.0729
Inspector profesor	136	0.0225
Inspector Gral. Profesor	1	0.0002
Vicerrector profesor	30	0.005
Rector profesor	35	0.0058
<i>Total</i>	<i>6049</i>	<i>10.000</i>

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

### **Escala nominal**

Para esta variable se consideran sólo aquellos entrevistados que indicaron poseer nombramiento docente y laborar en un plantel educativo. Es posible verificar en la Base de Datos del MEC que de los 6049 empadronados, 5684 empadronados cumplen con esta condición.

El 31.23% de los entrevistados que cumplen con la condición establecida tienen una escala nominal 10. Los profesores con categoría 5, 9, 6, 8 y 7 representan el 13.34%, 12.51%, 11.86%, 11.17% y 9.06% respectivamente (Véase Tabla 37).



**Tabla 37**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Profesores**

**Tabla de Frecuencias de la Escala Nominal**

<b>Categoría Nominal</b>	<b>N° de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
1	11	0.0019
2	4	0.0007
3	32	0.0056
4	166	0.0292
5	758	0.1334
6	674	0.1186
7	515	0.0906
8	635	0.1117
9	711	0.1251
10	1775	0.3123
11	97	0.0171
12	58	0.0102
13	34	0.0060
14	8	0.0014
15	1	0.0002
17	1	0.0002
19	1	0.0002
Total que responde	5481	0.9643
No responde	203	0.0357
<i>Cumple condición</i>	<i>5684</i>	<i>1.0000</i>
<i>No cumple condición</i>	<i>365</i>	
<i>Total</i>	<i>6049</i>	

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

### **Escala económica**

Para analizar la escala económica también se ha considerado sólo a los 5684 entrevistados que poseen nombramiento docente y que prestan sus servicios en planteles educativos. Obsérvese en la Tabla 38 que el 28.34% de los entrevistados considerados para este análisis posee una escala económica de 10, seguido por las categorías 5, 9, 6, 8 y 7, con 13.16%, 13%, 11.82%, 11.81% y 9.62% respectivamente.

Al comparar ambas escalas (nominal y económica) se nota que existe una diferencia en la categoría 10 de 3 puntos porcentuales, lo que no se considera significativo.

**Tabla 38**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Profesores**  
**Tabla de Frecuencias de la Escala Económica**

<b>Categoría Nominal</b>	<b>N° de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
1	8	0.0014
2	6	0.0011
3	29	0.0051
4	170	0.0299
5	748	0.1316
6	672	0.1182
7	547	0.0962
8	671	0.1181
9	739	0.1300
10	1611	0.2834
11	122	0.0215
12	85	0.0150
13	48	0.0084
14	19	0.0033
15	4	0.0007
17	1	0.0002
18	1	0.0002
No responde	203	0.0357
<i>Cumplen requisito</i>	<i>5684</i>	<i>1.0000</i>
<i>No cumplen requisito</i>	<i>365</i>	
<i>TOTAL</i>	<i>6049</i>	

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

### **3.3.3 Sección III: Información Laboral**

A continuación se presenta el análisis de 14 variables que describen la condición laboral del profesor del sector fiscal del MEC, tales como el tipo y sostenimiento de la institución donde trabaja; cantón, zona y parroquia donde se encuentra ubicada la institución, relación laboral, entre otras.

#### **Tipo de Institución donde labora**

Es necesario conocer si el profesor entrevistado desempeña su labor docente en un plantel educativo o en su defecto; en la Planta Central del MEC, Subsecretaría del Austro, Dirección Provincial u otra institución azuaya.

Nótese que el 96.3% de la población investigada (6049 profesores) labora en un plantel educativo y un 2.81% trabaja en la Dirección Provincial. La provincia del Azuay registra 6 profesores que laboran en la Subsecretaría del Austro y 48 que lo hacen en otro tipo de institución (Véase Tabla 39 y Gráfico 17).

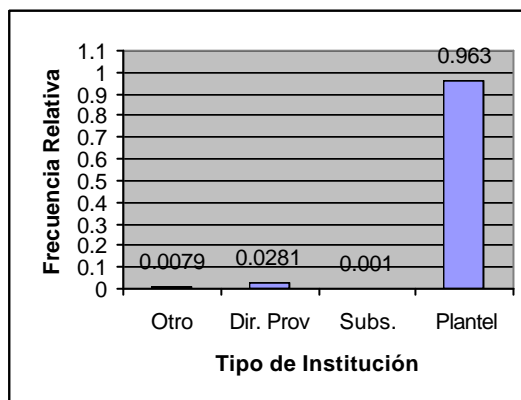
**Tabla 39**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Profesores**  
**Tabla de Frecuencias de la Institución donde labora**

Institución	N° de Profesores	Frecuencia Relativa
Otro	48	0.0079
Plantel Educativo	5825	0.9630
Dirección Provincial	170	0.0281
Subsecretaría del Austro	6	0.0010
<i>Total</i>	<i>6049</i>	<i>1.0000</i>

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

**Gráfico 17**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Profesores**  
**Distribución de Frecuencia del Tipo de Institución**



**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

### Cantón donde labora

De los 6049 profesores empadronados, el 68.41% labora en el Cantón Cuenca, le siguen en porcentaje Gualaceo, Paute, Sigsig y Pucará con 6.02%, 4.5%, 3.65%, 3.34% y 3.03% respectivamente (Véase Tabla 40). El restante 11.05% de maestros trabaja en los cantones Girón, Nabón, San Fernando, Santa Isabel, Oña, El Pan, Sevilla de Oro y Guachapalá (Véase Tabla 40).

**Tabla 40**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Profesores**  
**Tabla de Frecuencias del Cantón donde labora**

Cantón	N° de Profesores	Frecuencia Relativa
Cuenca	4138	0.6841
Girón	160	0.0265
Gualaceo	364	0.0602
Nabón	164	0.0271
Paute	272	0.0450
Pucará	183	0.0303
San Fernando	54	0.0089
Santa Isabel	202	0.0334
Sigsig	221	0.0365
Oña	45	0.0074
Chordeleg	99	0.0164
El Pan	38	0.0062
Sevilla de Oro	75	0.0124
Guachapalá	34	0.0056
<i>Total</i>	<i>6049</i>	<i>1.0000</i>

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

**Parroquia donde labora**

De los 6049 empadronados que declararon ser profesores el mayor porcentaje labora en las parroquias El Sagrario, Sucre, Gil Ramírez Dávalos, El Vecino, San Sebastián, Huaynacápac, Bellavista, Gualaceo y Monay, representando el 6.03%, 5.8%, 4.58%, 4.43%, 4.3%, 3.9%, 3.72%, 3.47% y 3.03% respectivamente (Véase Tabla 41).

**Tabla 41**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Profesores**  
**Tabla de Frecuencias de la Parroquia donde labora**

<b>Parroquia donde labora</b>	<b>N° de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Bellavista	225	0.0372
Cañaribamba	126	0.0208
El Batán	46	0.0076
El Sagrario	365	0.0603
El Vecino	268	0.0443
Gil Ramírez Dávalos	277	0.0458
Huaynacápac	230	0.0380
Machángara	53	0.0088
Monay	183	0.0303
San Blas	75	0.0124
San Sebastián	260	0.0430
Sucre	351	0.0580
Totoracocha	172	0.0284
Yanuncay	179	0.0296
Hermano Miguel	9	0.0015
Baños	134	0.0222
Cumbe	57	0.0094
Chaucha	18	0.0030
Checa (Jidcay)	31	0.0051
Chiquintad	57	0.0094
Llacao	36	0.0060
Molleturo	116	0.0192
Nulti	37	0.0061
O. Cordero Palacios	26	0.0043
Paccha	39	0.0064
Quingeo	41	0.0068
Ricaurte	95	0.0157
San Joaquín	39	0.0064
Santa Ana	48	0.0079



San Fernando	47	0.0078
El Batán	46	0.0076
El Cabo	46	0.0076
Abdón Calderón	43	0.0071
Quingeo	41	0.0068
Asunción	40	0.0066
Paccha	39	0.0064
San Joaquín	39	0.0064
Nulti	37	0.0061
San Juan	37	0.0061
Llacao	36	0.0060
Cochapata	35	0.0058
Jadán	34	0.0056
Gima	34	0.0056
Checa (Jidcay)	31	0.0051
Zhaglli (Shaglli)	31	0.0051
El Pan	31	0.0051
Palmas	31	0.0051
Oña	30	0.0050
Sidcay	29	0.0048
Sevilla de Oro	29	0.0048
Guachapalá	28	0.0046
O. Cordero Palacios	26	0.0043
Zhidmad	25	0.0041
San Bartolomé	25	0.0041
San Rafael de Sharug	24	0.0040
Mariano Moreno	23	0.0038
El Progreso	19	0.0031
El Carmen de Pijilí	19	0.0031
Chaucha	18	0.0030
Ludo	18	0.0030
San José de Raranga	18	0.0030

**Sigue...**

Dug-Gug	15	0.0025
Principal	15	0.0025
Amaluza	15	0.0025
Bulán	14	0.0023
San Cristóbal	14	0.0023
Susudel	14	0.0023
Guarainag	13	0.0021
Cuchil (Cutchil)	13	0.0021
Las Nieves (Chaya)	12	0.0020
Daniel Córdova Toral	11	0.0018
Tomebamba	11	0.0018
Hermano Miguel	9	0.0015
San Gerardo	8	0.0013
Remigio Crespo Toral	8	0.0013
Chumblin	7	0.0012
Luis Galarza Orellana	7	0.0012
Luis Cordero Vega	6	0.0010
Guel	6	0.0010
San Vicente	6	0.0010
No responde	34	0.0056
Total	6049	1.0000

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

### Nivel de la institución donde labora

De los 6049 profesores el 1.09% no presentó información relacionada con el nivel de la institución donde labora. El 45.30% del total de entrevistados trabaja en una institución de nivel primario, seguido por aquellos cuya institución es de nivel medio con 42.67% y por los maestros que laboran en una institución de nivel preprimario (9.13%). Por otra parte sólo el 1.73% labora en otras instituciones como Centro de Formación Artística, de Educación Popular y Especial.

**Tabla 42**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio**  
**Nacional**  
**Profesores**  
**Tabla de Frecuencias del Nivel de la Institución**

Nivel	N° de Profesores	Frecuencia Relativa
Otro	105	0.0173
Preprimario	552	0.0913
Primario	2740	0.4530
Educación Básica	5	0.0008
Medio	2581	0.4267
No Responde	66	0.0109
<i>Total</i>	<i>6049</i>	<i>1.0000</i>

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

### Sostenimiento de la institución donde labora

Esta característica indica si la institución donde labora el profesor es fiscal, fisco-misional, municipal o particular. Del total de maestros fiscales que registra la provincia del Azuay, el 88.73% desempeña una labor docente en una institución de sostenimiento fiscal, un 5.22% declaró trabajar en un establecimiento particular, 5.14% en una institución fiscomisional y otro 0.88% de los entrevistados no presenta información (véase Tabla 43).

**Tabla 43**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Profesores**  
**Tabla de Frecuencias del sostenimiento de la**  
**Institución**

<b>Sostenimiento</b>	<b>N° de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Fiscal	5367	0.8873
Fiscomisional	311	0.0514
Particular	316	0.0522
No responde	53	0.0088
Mala Información	2	0.0003
<i>Total</i>	<i>6049</i>	<i>1.0000</i>

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

### Zona donde se encuentra ubicada la institución

De acuerdo a la información del último censo de población realizado en el año 2001, el 52.14% de los habitantes de la provincia del Azuay habitan en la zona urbana, lo que hace suponer que existe un mayor número de instituciones educativas ubicadas en dicha zona. Efectivamente, de los 6049 profesores empadronados el 58.44% labora en una institución ubicada en el área urbana de la provincia del Azuay, mientras otro 41.56% trabaja en el área rural de dicha provincia (Véase Tabla 44).

<b>Tabla 44</b>		
<b>Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional Profesores</b>		
<b>Tabla de frecuencias de la Zona donde se encuentra la institución</b>		
<b>Zona</b>	<b>N° de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Urbana	3535	0.5844
Rural	2514	0.4156
<b>Total</b>	<b>6049</b>	<b>1.0000</b>

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)  
**Elaboración:** I. Calle

### Provincia a la que pertenece presupuestariamente

A pesar de que el número de profesores empadronados en la provincia del Azuay es 6049, no es posible asegurar que todos pertenecen presupuestariamente a esta provincia ya que 206 no respondieron a esta pregunta, 2 declararon pertenecer a la provincia de Morona Santiago, 1 al El Oro y otro a Manabí.

**Tabla 45**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Profesores**  
**Tabla de Frecuencias de la Provincia a la que pertenece presupuestariamente**

Provincia	N° de profesores	Frecuencia Relativa
Azuay	5839	0.9653
El Oro	1	0.0002
Manabí	1	0.0002
Morona Santiago	2	0.0003
No responde	206	0.0340
<i>Total</i>	<i>6049</i>	<i>1.0000</i>

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

### **Cantón al que pertenece presupuestariamente**

El cantón de la Provincia del Azuay que posee el mayor porcentaje de profesores de forma presupuestaria es Cuenca con 65.05%, seguido por Gualaceo, Paute y Sigsig con 5.98%, 4.5% y 3.59% respectivamente. También se destacan por su contribución porcentual al total provincial el cantón Santa Isabel con 3.36%, Pucará con 3.06% Girón con 2.68% y Nabón con 2.66% (Véase Tabla 46).

**Tabla 46**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Profesores**  
**Tabla de Frecuencias del Cantón al que pertenece**  
**presupuestariamente**

<b>Cantón</b>	<b>N° de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Cuenca	3935	0.6505
Girón	162	0.0268
Gualaceo	362	0.0598
Nabón	161	0.0266
Paute	272	0.0450
Pucará	185	0.0306
San Fernando	54	0.0089
Santa Isabel	203	0.0336
Sigsig	217	0.0359
Oña	43	0.0071
Chordeleg	100	0.0165
El Pan	38	0.0063
Sevilla de Oro	74	0.0122
Guachapalá	33	0.0055
Pasaje	1	0.0002
Santa Ana	1	0.0002
Morona	2	0.0003
No responde	206	0.0341
<i>Total</i>	<i>6049</i>	<i>1.0000</i>

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle



### **Parroquia a la que pertenece presupuestariamente**

De los 6049 profesores entrevistados, el 19.72% pertenece presupuestariamente a la parroquia Bellavista, seguida por Baños con 6.74%, El Sagrario con 5.74%, Sucre con 5.46%, Gil Ramírez Dávalos con 4.35%, El Vecino con 4.23%, San Sebastián con 4.2% Cumbe con 3.54% y Huaynacápac con 3.52% . Las demás parroquias aportan con porcentajes menores al 3%.

**Tabla 47**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Profesores**  
**Tabla de Frecuencias de la Parroquia a la que pertenece**  
**presupuestariamente**

<b>Parroquia a la que pertenece presupuestariamente</b>	<b>N° de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Bellavista	1193	0.1972
Cañaribamba	112	0.0185
El Batán	31	0.0051
El Sagrario	347	0.0574
El Vecino	256	0.0423
Gil Ramírez Dávalos	263	0.0435
Huaynacápac	213	0.0352
Machángara	54	0.0089
Monay	173	0.0286
San Blas	72	0.0119
San Sebastián	254	0.0420
Sucre	330	0.0546
Totoracocha	167	0.0276
Yanuncay	169	0.0279
Hermano Miguel	10	0.0017
Baños	408	0.0674
Cumbe	214	0.0354
Chaucha	174	0.0288
Checa (Jidcay)	116	0.0192
Chiquintad	82	0.0136
Llacao	73	0.0121
Molleturo	150	0.0248
Nulti	61	0.0101
O. Cordero Palacios	43	0.0071
Paccha	39	0.0064
Quingeo	52	0.0086
Ricaurte	104	0.0172
San Joaquín	36	0.0060
Santa Ana	47	0.0078
Sayausí	75	0.0124
Sidcay	27	0.0045
Sinincay	96	0.0159

**Sigue...**

Tarqui	78	0.0129
Turi	50	0.0083
Valle	117	0.0193
Victoria del Portete	55	0.0091
Bolívar	1	0.0002
Santa Ana	1	0.0002
Sevilla Don Bosco	2	0.0003
Parroquia no definida	64	0.0106
No responde	240	0.0397
<i>Total</i>	<i>6049</i>	<i>1.0000</i>

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

### **Nivel de la institución a la que pertenece presupuestariamente**

De acuerdo a los datos que se encuentran en la Tabla 48 el 44.22% de los profesores labora en una institución de nivel medio, y el 44.11% lo hace en una institución de nivel primario, le siguen en porcentaje aquellos maestros que trabajan en instituciones de nivel pre-primario.

**Tabla 48**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Profesores**  
**Tabla de Frecuencias del Nivel de la institución a la que pertenece presupuestariamente**

Nivel de la institución a la que pertenece presupuestariamente	N° de Profesores	Frecuencia Relativa
Otro	52	0.0086
Preprimario	532	0.0879
Primario	2668	0.4411
Educación Básica	1	0.0002
Medio	2554	0.4222
No responde	242	0.0400
<i>Total</i>	<i>6049</i>	<i>1.0000</i>

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

### **Sostenimiento de la institución a la que pertenece presupuestariamente**

Esta variable indica si la institución donde labora el profesor entrevistado de forma presupuestaria es fiscal, fiscofideicomisario, municipal o particular. Obsérvese en la Tabla 49 que de los 6049 entrevistados el 3.9% no presentó información relacionada con esta característica, mientras que el 86.82% declaró pertenecer presupuestariamente a un plantel fiscal.

**Tabla 49**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Profesores**  
**Tabla de Frecuencias del Sostenimiento de la institución**  
**donde labora( Presupuestariamente)**

<b>Sostenimiento presupuestario</b>	<b>N° de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Fiscal	5252	0.8682
Fiscomisional	298	0.0493
Particular	263	0.0435
No responde	236	0.0390
<i>Total</i>	<i>6049</i>	<i>1.0000</i>

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)  
**Elaboración:** I. Calle

### **Zona de la institución donde pertenece presupuestariamente**

El mayor porcentaje de profesores azuayos indicó laborar en una institución ubicada en la zona urbana, representando el 55.78% del total provincial, en comparación de aquellos que presupuestariamente laboran en la zona rural que alcanzan el 40.3% (Véase Tabla 50).

**Tabla 50**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Profesores**  
**Tabla de Frecuencias de la Zona donde**  
**presupuestariamente se encuentra ubicada la institución**

Zona	N° de Profesores	Frecuencia Relativa
Urbana	3374	0.5578
Rural	2438	0.4030
No responde	237	0.0392
<i>Total</i>	<i>6049</i>	<i>1.0000</i>

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

## Relación Laboral

Esta característica permite identificar si la relación laboral que mantiene el profesor con el Ministerio de Educación y Cultura es de Nombramiento, Contrato, Bonificación o de otro tipo. En la provincia del Azuay el 92.03% de los profesores empadronados posee algún tipo de nombramiento, seguido por aquellos que tienen otro tipo de relación laboral. El 1.67% del total provincial es contratado y otro 1.93% es bonificado.

**Tabla 51**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Profesores**  
**Tabla de Frecuencias de la Relación Laboral**

Relación Laboral	N° de profesores	Frecuencia Relativa
Otros	264	0.0437
Bonificado	117	0.0193
Contratado	101	0.0167
Nombramiento	5567	0.9203
<i>Total</i>	<i>6049</i>	<i>1.0000</i>

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

### Cumplimiento del nombramiento

Esta variable es de suma importancia, pues permite conocer si el entrevistado que declaró ser profesor del sector fiscal del Ministerio de Educación labora en la institución donde presupuestariamente está asignado. Véase en la Tabla 52 que el 86.49% de los 6049 profesores cumplen con su nombramiento y otro 13.51% por alguna razón no lo hacen.

**Tabla 52**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Profesores**  
**Tabla de Frecuencias del Cumplimiento del**  
**Nombramiento**

Cumplimiento del Nombramiento	N° de Profesores	Frecuencia Relativa
No	817	0.1351
Si	5232	0.8649
<i>Total</i>	<i>6049</i>	<i>1.0000</i>

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

### Lugar donde habita (Sector Rural)

De los 6049 profesores entrevistados sólo 1323 declararon trabajar y vivir en algún lugar del sector rural; de estos profesores el 10.35% habita en un plantel educativo, un 23.43% vive en la comunidad donde se encuentra ubicado el establecimiento educativo y el 66.21% lo hace en otro lugar (véase Tabla 53 y Gráfico 18).



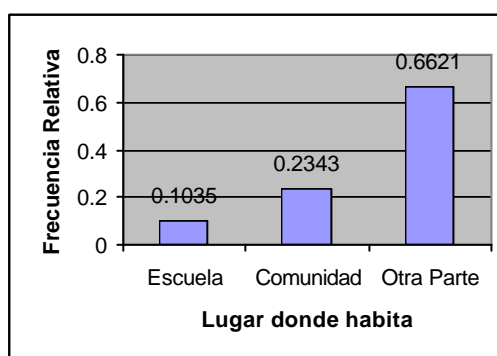
**Tabla 53**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Profesores**  
**Tabla de Frecuencias del lugar donde habita (rural)**

Lugar	N° de Profesores	Frecuencia Relativa
Escuela	137	0.1036
Comunidad	310	0.2343
Otra Parte	876	0.6621
<i>Total Zona Rural</i>	<i>1323</i>	<i>1.0000</i>
<i>Total Profesores</i>	<i>6049</i>	

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

**Gráfico 18**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Profesores**  
**Distribución de Frecuencias del lugar donde habita**  
**(zona rural)**



**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

### **3.4 Grupo Otros**

Dentro de este grupo se encuentran todos los entrevistados que declararon no ser director de escuela, rector de colegio, ni profesor; alcanzando un total de 1215 individuos, lo que representa el 16.25% de la población investigada que consta de 7476 empadronados en la Provincia del Azuay. A continuación se presenta el análisis univariado de las características más importantes de este grupo.

#### **Género**

A diferencia de los profesores fiscales empadronados en la provincia del Azuay, el mayor porcentaje de funcionarios correspondientes al Grupo "Otros" es de género masculino (54.73%) y el restante 45.27% corresponde al género femenino (véase Tabla 54).

**Tabla 54**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Otros**  
**Tabla de Frecuencias del Género**

<b>Género</b>	<b>N° de Funcionarios</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Masculino	550	0.4527
Femenino	665	0.5473
<i>Total</i>	<i>1215</i>	<i>1.0000</i>

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

## Edad

Para conocer la edad que tenía el entrevistado del grupo “Otros” al 14 de diciembre del 2000 se utiliza la variable “Edad” que, para una mejor comprensión de su distribución de probabilidad ha sido clasificada en 8 intervalos (Véase Tabla 55 y Gráfico 19). El 74.16% de los entrevistados presenta una edad inferior a 50 años, siendo el intervalo [42.50) el de mayor frecuencia. El porcentaje de personas con más de 58 años de edad es 10.61.

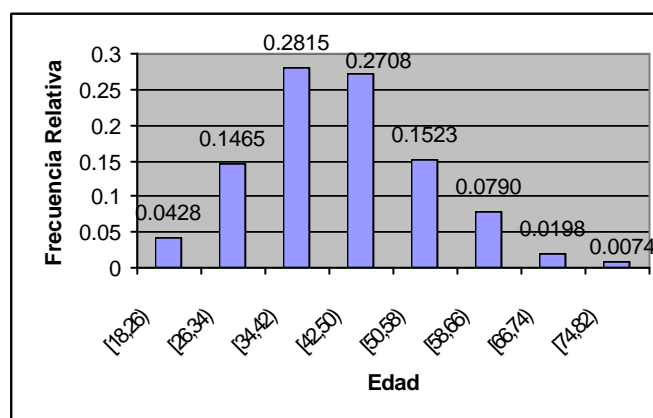
**Tabla 55**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Otros**  
**Tabla de Frecuencias de la Edad**

Edad	N° de Directivos	Frec. Relativa	Frecuencia Acumulada
[18,26)	52	0.0428	0.0428
[26,34)	178	0.1465	0.1893
[34,42)	342	0.2815	0.4708
[42,50)	329	0.2708	0.7416
[50,58)	185	0.1523	0.8938
[58,66)	96	0.0790	0.9728
[66,74)	24	0.0197	0.9925
[74,82)	9	0.0074	1.0000
<i>Total</i>	<i>1215</i>	<i>1.0000</i>	

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

**Gráfico 19**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Otros**  
**Distribución de la Edad**



**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

El funcionario más joven del MEC Azuay tiene 18.39 años y el de mayor edad 79.56 años. El coeficiente de asimetría es 0.356, valor que es relativamente pequeño lo que significa que la edad de los entrevistados del grupo “Otros” posee una distribución ligeramente sesgada hacia la izquierda, además debido a que el coeficiente de curtosis es aproximadamente 0.03 se concluye que la distribución es platicúrtica, este comportamiento también es explicado a través de las medidas de dispersión varianza y desviación estándar (Véase Tabla 56).

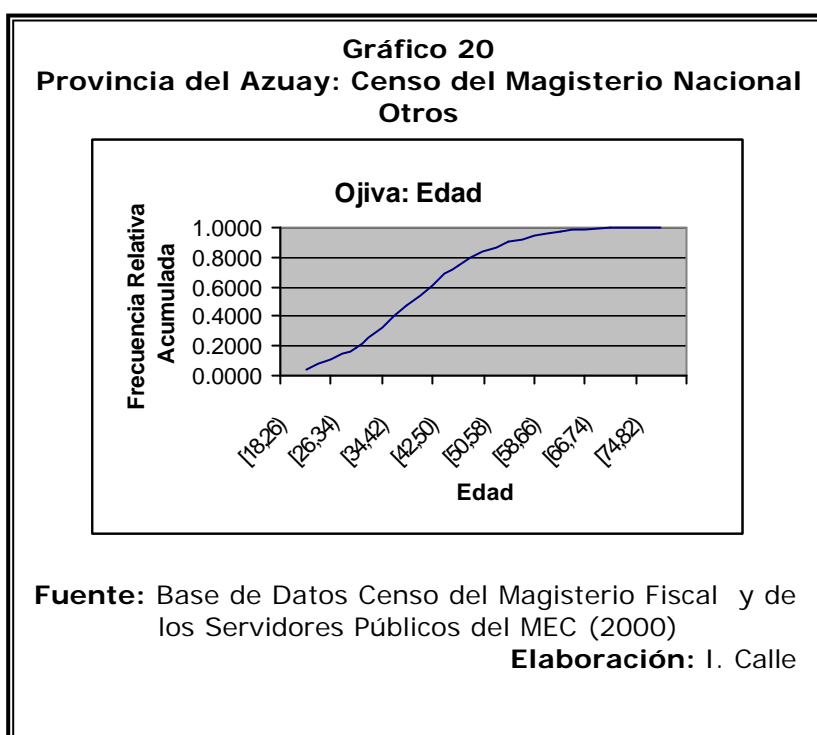
**Tabla 56**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Otros**  
**Estadística Descriptiva de la Edad**

Total		1215
Media		43.588
Mediana		42.91
Moda		47.98
Desviación Estándar		10.893
Varianza		118.664
Sesgo		0.355
Curtosis		0.029
Mínimo		18.39
Máximo		79.56
Percentiles	25	36.11
	50	42.91
	75	50.48

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

Al analizar el valor de los percentiles se tiene que el 25% de los entrevistados que pertenecen al grupo “Otros” tiene una edad menor o igual a 36.11, mientras que otro 25% supera los 50.48 años de edad. (Véase Gráfico 20).



Para determinar si la distribución de la edad de los funcionarios del MEC puede ser modelada como una normal con media 44 y varianza 119 se ha propuesto la hipótesis nula expuesta en el Cuadro 30. Al utilizar la prueba no paramétrica K-S se obtiene una máxima diferencia de 0.05 años y un valor p igual a 0.004, por lo que existe evidencia

estadística para rechazar la hipótesis planteada, razón por la cual se concluye que la distribución de la edad de los profesores no puede ser modelada como una normal con los parámetros establecidos.

<p><b>Cuadro 30</b>  <b>Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional</b>  <b>Otros</b>  <b>Bondad de Ajuste de la Edad</b></p>
<p><b>H<sub>0</sub></b>: La edad tiene una distribución que es N(44,119)  Vs.  <b>H<sub>1</sub></b>: No es verdad H<sub>0</sub></p> $\sup_x  \hat{F}(x) - F_o(x)  = 0.05$ <p><b>Valor p = 0.004</b></p>
<p><b>Fuente:</b> Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)  <b>Elaboración:</b> I. Calle</p>

### Provincia de Nacimiento

Esta variable nos permite conocer la provincia de nacimiento del miembro de magisterio fiscal entrevistado que indicó pertenecer a la categoría “Otros”. De estos 1215 funcionarios el 80.16% nació en la misma provincia donde labora actualmente (Azuay). Nótese además que el

8.15% de entrevistados proviene de la provincia del Cañar, el 2.71% de Loja, un 2% de El Oro y otro 1.98% de Guayas (Véase Tabla 57).

**Tabla 57**  
**Provincia del Azuay Censo del Magisterio Nacional**  
**Otros**  
**Tablas de Frecuencias de la Provincia de Nacimiento**

Provincia de Nacimiento	No. de Profesores	Frecuencia Relativa
Azuay	974	0.8016
Bolívar	3	0.0025
Cañar	99	0.0815
Carchi	1	0.0008
Cotopaxi	2	0.0016
Chimborazo	13	0.0107
El Oro	24	0.0199
Esmeraldas	3	0.0025
Guayas	24	0.0198
Imbabura	3	0.0025
Loja	33	0.0271
Los Ríos	1	0.0008
Manabí	3	0.0025
Morona Santiago	14	0.0115
Pastaza	1	0.0007
Pichincha	7	0.0058
Tungurahua	2	0.0016
Zamora Chinchipe	5	0.0041
Extranjero	3	0.0025
<i>Total</i>	<i>1215</i>	<i>1.0000</i>

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle



## Nivel de Instrucción Formal

De los 1215 funcionarios empadronados en la provincia del Azuay el 45.42% posee un título Superior de instrucción, seguido por aquellos que sólo han alcanzado un nivel de Bachillerato con 29.18%. Es posible afirmar que de cada cien funcionarios 4 poseen un nivel de instrucción de Post Bachillerato, 2 de Carrera Corta y 18 de nivel primario. Además el MEC cuenta con 16 funcionarios que no han recibido instrucción formal alguna.

**Tabla 58**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Otros**  
**Tabla de Frecuencias del Nivel de Instrucción**

Instrucción Formal	N° de Funcionarios	Frecuencia Relativa
Sin Instrucción	16	0.0132
Primaria	228	0.1876
Carrera Corta	21	0.0173
Bachillerato	355	0.2922
Post Bachillerato	44	0.0362
Superior	551	0.4535
<i>Total</i>	<i>1215</i>	<i>1.0000</i>

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

### Clase de Título

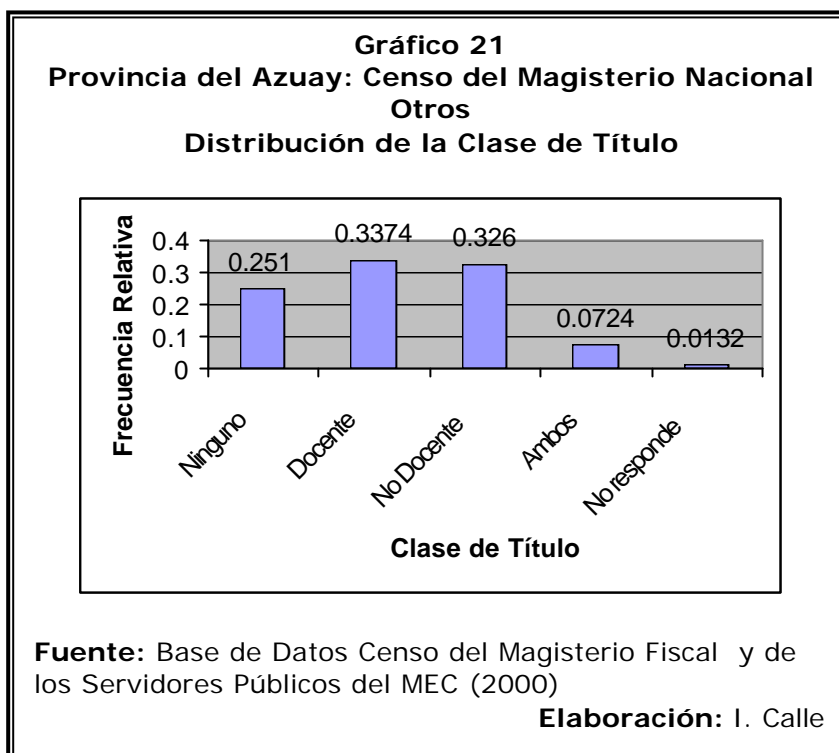
El 25.10% de los 1215 entrevistados que pertenecen al grupo “Otros” no posee alguna clase de título. El 33.74% del total de entrevistados de este grupo tienen al menos un título docente, seguido por aquellos con título no docente (32.60%). Nótese que el 25.10% de los funcionarios que laboran en la provincia del Azuay no posee título alguno (Véase Tabla 59 y Gráfico 21).

**Tabla 59**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Otros**  
**Tabla de Frecuencias de la Clase de Título**

Clase de Título	N° de Funcionarios	Frecuencia Relativa
Ninguno	305	0.2510
Docente	410	0.3374
No Docente	396	0.3260
Ambos	88	0.0724
No responde	16	0.0132
<i>Total</i>	<i>1215</i>	<i>1.0000</i>

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle



### Tipo de nombramiento

Del total de entrevistados que pertenecen al grupo “Otros” el porcentaje más representativo corresponde a aquellos que poseen un nombramiento administrativo con 40.49%, seguido por el docente con 33.09% y de Servicio con 21.65%. Véase además en la Tabla 60 que tan sólo el 4.77% tiene otro tipo de nombramiento.

**Tabla 60**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Otros**  
**Tabla de Frecuencias del Tipo de Nombramiento**

<b>Tipo de Nombramiento</b>	<b>N° de funcionarios</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Docente	402	0.3309
Administrativo	492	0.4049
De Servicio	263	0.2165
Otro	58	0.0477
<i>Total</i>	<i>1215</i>	<i>1.0000</i>

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

### **Años de Experiencia**

El 53.9% de los funcionarios empadronados en el grupo “Otros” tiene menos de 15 años de experiencia, seguido por aquellos que han desempeñado alguna labor en el Ministerio de Educación entre 15 y 35 años con 42.3%. La distribución de esta variable es platicúrtica y ligeramente sesgada hacia la izquierda, además de acuerdo al valor del tercer cuartil se tiene que el 75% de los entrevistados posee menos de 35 años lo que implica que son relativamente jóvenes.

**Tabla 61**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Otros**

**Tabla de Frecuencias de los Años de Experiencia**

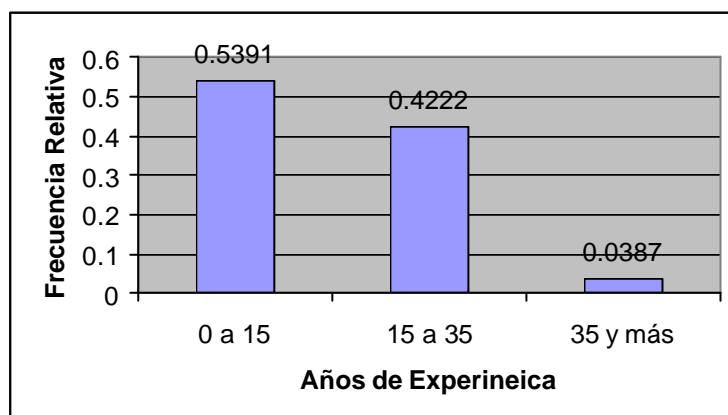
Edad	N° de Funcionarios	Frecuencia Relativa
[0,15)	655	0.5391
[15,35)	513	0.4222
[35,∞)	47	0.0387
<i>Total</i>	<i>1215</i>	<i>1.0000</i>

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

**Gráfico 22**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Otros**

**Distribución de Frecuencias de los Años de Experiencia**



**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

### Cantón donde labora

Esta variable permite identificar el cantón donde labora el funcionario del grupo “Otros”. Se puede apreciar en la Tabla 62 que los cantones que más aportan son Cuenca, Gualaceo, Paute, Santa Isabel y Girón con 78.9%, 37%, 2.8%, 2.4 % y 2.3% respectivamente; los demás cantones representan menos del 1.8% del total de entrevistados (Véase Tabla 62).

**Tabla 62**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Otros**  
**Tabla de Frecuencias del Cantón donde labora**

Cantón	N° de Funcionarios	Frecuencia Relativa
Cuenca	959	0.7893
Girón	29	0.0239
Gualaceo	45	0.0370
Nabón	22	0.0181
Paute	34	0.0280
Pucará	18	0.0148
San Fernando	13	0.0107
Santa Isabel	30	0.0247
Sigsig	23	0.0189
Oña	4	0.0033
Chordeleg	13	0.0107
El Pan	6	0.0049
Sevilla de Oro	11	0.0091
Guachapalá	8	0.0066
<i>Total</i>	<i>1215</i>	<i>1.0000</i>

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

### Zona donde labora

De los 1215 entrevistados que pertenecen al grupo “Otros” el 63.46% labora en una institución de la zona urbana, mientras que sólo el 21.64% labora en el área rural.

<b>Tabla 63</b> <b>Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional</b> <b>Otros</b> <b>Tabla de Frecuencias de la Zona donde labora</b>		
<b>Zona</b>	<b>N° de Funcionarios</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Urbana	905	0.6346
Rural	308	0.2164
<i>Total</i>	<i>1215</i>	<i>1.0000</i>

**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)  
**Elaboración:** I. Calle

### Cargo Actual que desempeña

El Grupo “Otros” está constituido por 1215 funcionarios que desempeñan funciones distintas a las que realizan los profesores y directivos, así en la Tabla 64 se presenta la partición de este grupo de acuerdo a los distintos cargos. Nótese que el mayor porcentaje está

dado por el personal auxiliar de servicios generales con el 21.32%, seguido por algún tipo de personal no establecido con 19.75%; y por aquellos individuos que realizan funciones de secretario y colector los mismos que representan el 9.05% y 7.74% del total de entrevistados respectivamente.



**Tabla 64**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Otros**

**Tabla de Frecuencias del Cargo Actual**

<b>Cargo</b>	<b>N° de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Asistente administrativo	5	0.0041
Auxiliar de serv. Generales (Conserje, Mensajero)	259	0.2132
Vicerrector	25	0.0206
Vicerrector encargado	6	0.0049
Inspector	15	0.0123
Inspector general	38	0.0313
Orientador vocacional	64	0.0527
Trabajadora social	17	0.0140
Técnico docente	6	0.0049
Médico	83	0.0683
Odontólogo	10	0.0082
Bibliotecario	40	0.0329
Colector	94	0.0774
Contador	13	0.0107
Secretario	110	0.0905
Oficinista	24	0.0198
Auxiliar de mantenimiento	11	0.0091
Guardalmacén	16	0.0132
Jefe de taller	2	0.0016
Laboratorista	9	0.0074
Chofer	9	0.0074
Director de departamento	1	0.0008
Subinspector	4	0.0033
Subsecretario	2	0.0016
Director Provincial	4	0.0033
Jefe de División	1	0.0008
Jefe de Departamento	28	0.0230
Supervisor	55	0.0453
Coordinador	17	0.0140
Otro	240	0.1975
No responde	7	0.0059
<i>Total</i>	<i>1215</i>	<i>1.0000</i>

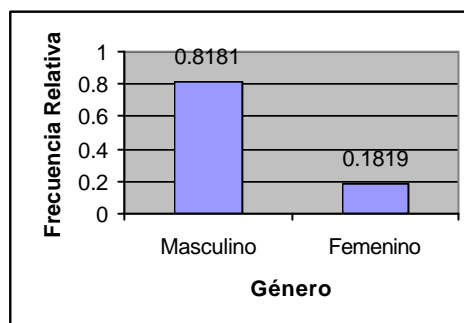
**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

### 3.4.1 Supervisores

Son también de interés aquellos funcionarios que desempeñan una función de supervisor. Este grupo representa el 4.53% de los 1215 funcionarios entrevistados. Nótese que el 81.81% de los 55 supervisores azuayos pertenece al género masculino y sólo un 18.19% es del género femenino (Véase Gráfico 23).

**Gráfico 23**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio**  
**Nacional**  
**Supervisores**  
**Distribución de Frecuencias del Género**

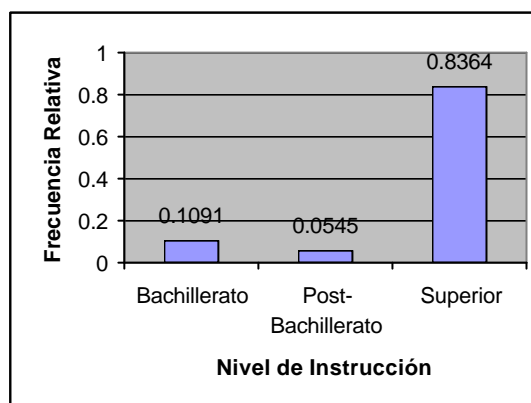


**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

Respecto al nivel de instrucción, se tiene que el 10.91% de los 55 supervisores tiene un nivel de instrucción de Bachillerato, un 5.45% ha alcanzado un nivel de Post-Bachillerato, y el restante 83.64% posee un nivel de instrucción superior (Véase Gráfico 24).

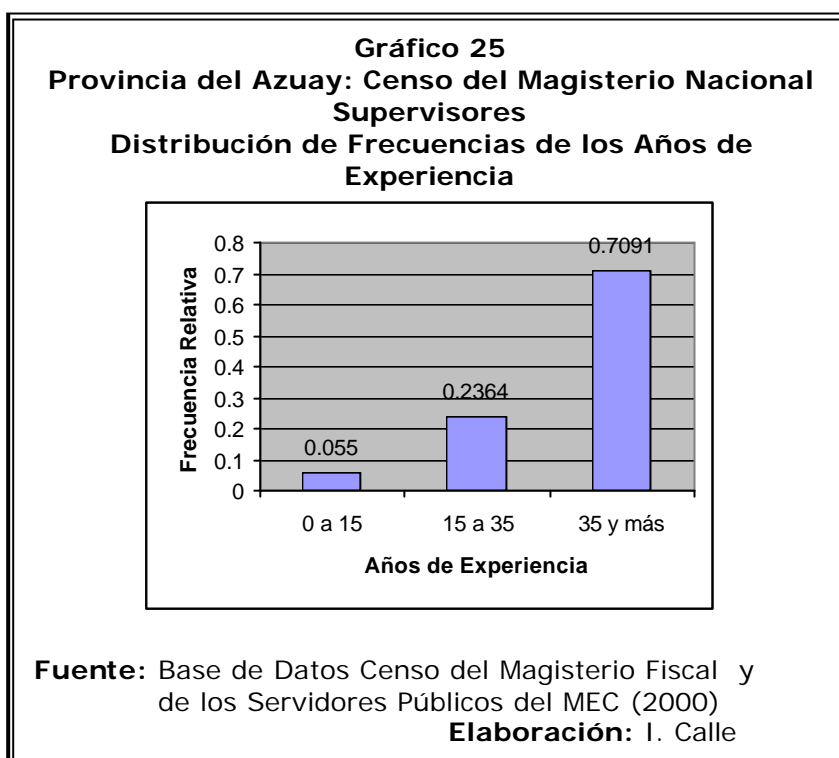
**Gráfico 24**  
**Provincia del Azuay: Censo del Magisterio Nacional**  
**Supervisores**  
**Distribución de Frecuencias del Nivel de Instrucción**



**Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

Del total de supervisores el mayor porcentaje posee entre 15 y 35 años de experiencia laboral en el área educativa con 70.91%, seguido por los que poseen más de 35 años de experiencia con 23.64% (Véase Gráfico 25).



El tipo de institución donde laboran los supervisores, en su mayoría (94.54%) es la Dirección Provincial, aunque también existen funcionarios que lo hacen en la Subsecretaría del Austro y planteles educativos pero en una mínima proporción. Con relación a la zona donde labora el entrevistado que indicó ser supervisor, el 81.82% desempeña sus labores en el área urbana de la provincia del Azuay y tan sólo el 18.18% lo hace en el área rural. Un dato interesante es que apenas el 29.09% de los supervisores cumple con el nombramiento, es decir, labora en la institución a la que pertenece presupuestariamente.

### **3.5 Índices de Calidad**

Con el objeto de analizar la calidad de la educación impartida en la provincia del Azuay se han calculado algunos índices a partir de la información del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos; y del VI Censo de Población realizado en el Ecuador el 25 de Noviembre del 2001.

Los índices considerados son los siguientes:

- Número de profesores del sector fiscal por habitante (por cantón)
- Número de profesores del sector fiscal con Postgrado en Docencia por habitante (por cantón)
- Número de Profesores del sector fiscal con Título en Docencia a Nivel de bachillerato por habitante (por cantón)
- Número de Profesores sector fiscal con Título en Docencia por habitante (por cantón)

De acuerdo a los resultados del sexto censo de población, la provincia del Azuay cuenta con 599,546 habitantes, los cuales se encuentran distribuidos en catorce cantones como lo indica la Tabla 65.

**Tabla 65**  
**Provincia del Azuay:**  
**Distribución de la Población por Cantones**

<b>Cantón</b>	<b>Población</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Cuenca	417,632	0.6966
Girón	12,583	0.0210
Gualaceo	38,587	0.0644
Nabón	15,121	0.0252
Paute	23,106	0.0385
Pucará	20,382	0.0340
San Fernando	3,961	0.0066
Santa Isabel	18,015	0.0300
Sigsig	24,635	0.0411
Oña	3,231	0.0054
Chordeleg	10,859	0.0181
El Pan	3,075	0.0051
Sevilla de Oro	5,234	0.0087
Guachapalá	3,125	0.0052
<i>Total</i>	<i>599,546</i>	<i>1.0000</i>

**Fuente:** CD Resultados Definitivos del VI Censo de Población y V de Vivienda: Resumen Nacional (2001)

**Elaboración:** I. Calle

Nótese que el 69.66% de la población azuaya habita en la ciudad de Cuenca, seguida por el cantón Gualaceo con 6.44%, Sigsig con 4.11% y Paute con 3.85%. La población que habita en los demás cantones representa el 15.94% del total.

### **3.5.1 Índice de Profesores Fiscales por Habitante ( $I_1$ )**

El primer índice de calidad  $I_1$  se calcula a partir del cociente entre el número de profesores fiscales que habita en cada cantón y el número de habitantes que se encuentra ubicado en el mismo ámbito geográfico. Véase en la Tabla 66 que el cantón Oña es el que mejor se ubica, con un índice  $I_1 = 0.0204$  lo cual significa que el 2.04% de los habitantes de dicho cantón son profesores fiscales; a continuación se encuentra el Cantón Cuenca con 118 profesores por cada diez mil habitantes; San Fernando con un índice  $I_1 = 0.068$ ; y así sucesivamente hasta llegar a Pucará, cantón que posee 20 profesores por cada diez mil habitantes.



**Tabla 66**  
**Provincia del Azuay:**  
**Profesores fiscales por Habitante**

<b>Ranking</b>	<b>Cantón</b>	<b>I<sub>1</sub></b>
1	Oña	<b>0.0204</b>
2	Cuenca	<b>0.0118</b>
3	San Fernando	<b>0.0068</b>
4	Sevilla de Oro	<b>0.0067</b>
5	Santa Isabel	<b>0.0064</b>
6	Gualaceo	<b>0.0049</b>
7	Paute	<b>0.0045</b>
8	Guachapalá	<b>0.0045</b>
9	Nabón	<b>0.0042</b>
10	Girón	<b>0.0040</b>
11	El Pan	<b>0.0036</b>
12	Sigsig	<b>0.0036</b>
13	Chordeleg	<b>0.0034</b>
14	Pucará	<b>0.0020</b>

**Fuente:** CD Resultados Definitivos del VI Censo de Población y V de Vivienda: Resumen Nacional (2001) y Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

### **3.5.2 Índice de Profesores Fiscales con Postgrado en Docencia por Habitante ( $I_2$ )**

Este índice se calcula a partir de el cociente entre el número de profesores fiscales con título docente de postgrado en cada cantón y el correspondiente número de pobladores, multiplicado por  $10^6$ . Nótese en la Tabla 67 que el 50% de los cantones de la provincia del Azuay no posee profesores fiscales que hayan obtenido un título docente a nivel de postgrado, siendo estos Girón, Gualaceo, Paute, Oña, Chordeleg, El Pan y Sevilla de Oro. Por otro lado, el cantón que mayor número de profesores fiscales con título docente de postgrado por habitante tiene es Guachapalá con un índice de 640, seguido por San Fernando, Pucará, Nabón, Cuenca, Santa Isabel y Sigsig; además el índice para la provincia es  $I_2=70.053$ .

**Tabla 67**  
**Provincia del Azuay**  
**Profesores fiscales con Postgrado en Docencia**  
**por habitante**

<b>Ranking</b>	<b>Cantón</b>	<b>I<sub>2</sub></b>
1	Guachapalá	640.000
2	San Fernando	252.461
3	Pucará	147.189
4	Nabón	132.266
5	Cuenca	76.622
6	Santa Isabel	55.509
7	Sigsig	40.593
8	Girón	0.000
9	Gualaceo	0.000
10	Paute	0.000
11	Oña	0.000
12	Chordeleg	0.000
13	El Pan	0.000
14	Sevilla de Oro	0.000

**Fuente:** CD Resultados Definitivos del VI Censo de Población y V de Vivienda: Resumen Nacional (2001) y Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

### **3.5.3 Índice de Profesores Fiscales con Título en Docencia a Nivel de Bachillerato por Habitante ( $I_3$ )**

Este índice está dado por el cociente entre el número de profesores fiscales que han obtenido un título docente a nivel de bachillerato y la población de cada cantón de la provincia del Azuay. Nótese en la Tabla 68 que el cantón Chordeleg presenta un índice  $I_3$  de 0.036, lo cual lo ubica como el mejor en cuanto a cobertura de profesores fiscales con esta característica, le sigue Guachapalá, El Pan, Nabón y Paute con un índice de 0.025, 0.025, 0.023 y 0.022 respectivamente.

**Tabla 68**  
**Provincia del Azuay**  
**Profesores fiscales con Título en Docencia a nivel de**  
**Bachillerato por habitante**

<b>Ranking</b>	<b>Cantón</b>	<b>I<sub>3</sub></b>
1	<b>Chordeleg</b>	<b>0.0036</b>
2	Guachapalá	0.0025
3	El Pan	0.0025
4	Nabón	0.0023
5	Paute	0.0022
6	Girón	0.0020
7	Gualaceo	0.0018
8	Sigsig	0.0018
9	Pucará	0.0018
10	San Fernando	0.0017
11	Oña	0.0017
12	Santa Isabel	0.0015
13	Cuenca	0.0014
14	Sevilla de Oro	0.0010

**Fuente:** CD Resultados Definitivos del VI Censo de Población y V de Vivienda: Resumen Nacional (2001) y Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle

### **3.5.4 Índice de Profesores Fiscales con Título en Docencia por Habitante (I<sub>4</sub>)**

Este índice se calcula dividiendo el número de profesores fiscales con título docente para el número de habitantes que posee el cantón de la provincia del Azuay. Obsérvese en la Tabla 69 que sólo 23 de cada diez mil habitantes son profesores con título docente en la provincia del Azuay, siendo el cantón El Pan el mejor provisto pues de cada diez mil habitantes de esta área geográfica 138 son maestros del sector fiscal.

**Tabla 69**  
**Provincia del Azuay**  
**Profesores con Título en Docencia a nivel de**  
**Bachillerato por habitante**

Ranking	Cantón	I <sub>4</sub>
1	El Pan	0.0138
2	Chordeleg	0.0117
3	San Fernando	0.0113
4	Sigsig	0.0109
5	Cuenca	0.0093
6	Girón	0.0092
7	Oña	0.0085
8	Paute	0.0077
9	Santa Isabel	0.0077
10	Pucará	0.0076
11	Guachapalá	0.0076
12	Gualaceo	0.0073
13	Nabón	0.0071
14	Sevilla de Oro	0.0067

**Fuente:** CD Resultados Definitivos del VI Censo de Población y V de Vivienda: Resumen Nacional (2001) y Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal del MEC (2000)

**Elaboración:** I. Calle