INTRODUCCIÓN

El fenómeno emigratorio está relacionado con un sinnúmero de variables que fueron evidenciadas durante la crisis económica, que el Ecuador sufrió en el año 1999, donde se registró un empobrecimiento acelerado, deterioro en el bienestar de la población, aumento de la desigualdad en la distribución de la riqueza, disminución de la capacidad productiva del país, entre otros factores que afectaron negativamente a la calidad de vida de la población, registrándose una emigración incontrolable de ciudadanos en busca de mejores condiciones de vida hacia diferentes países de destino.

En términos generales, los países con mayor desarrollo acogen a ciudadanos de países menos desarrollados. Los Estados Unidos de América constituyen uno de los principales destinos para inmigrantes de todo el mundo, sólo en el período comprendido entre 1991 a 2004, se registraron como inmigrantes residentes legales 12.9 millones de personas[3], esta cifra no considera la inmigración irregular o indocumentada. Otros países desarrollados, principalmente europeos, soportan arribos masivos de inmigrantes de diferentes partes del mundo incluidos compatriotas.

Uno de los principales destinos de inmigración latina es España, donde según datos del INE[4] para enero de 2005 se registraba 497.799 ecuatorianos entre legales e irregulares, constituyéndose en la segunda población de extranjeros en ese país, luego de la marroquí. Para el año 2006 dicho instituto publica como población ecuatoriana a 395.100 compatriotas[5] manteniendo su segunda ubicación.

El presente trabajo tiene por objetivo determinar el grado de significancia y el cálculo de las elasticidades de las variables económicas que determinaron la emigración internacional desde el Ecuador en el período comprendido entre 1993 a 2003, he ahí su importancia y la necesidad de su estudio econométrico.

A pesar de la vigencia e importancia de este tema hay pocos trabajos de carácter econométrico aplicados a países latinoamericanos, uno de ellos, desarrollado en Perú por De los Ríos y Rueda (2005), recopila variables

[3] U.S. Department of Homeland Security. The 2004 Yearbook of Immigration Statistics, EE.UU. 2004 pág 5.
[4] INE, Notas de Prensa, 17 enero de 2006, pág 3
[5] Diario el Universo, Guayaquil, Ecuador, 26 de julio de 2006, pág. 8A.

económicas como el ingreso nacional bruto per capita, desempleo, coeficiente de desigualdad de ingresos (Gini) e índice de satisfacción de la economía; y no económicas como la exigencia de visado, distancia, índice de proximidad cultural entre países y el stock de peruanos en países de destino. Con estas variables se realizó un modelo dinámico de datos de panel encontrando que el índice de satisfacción resultó ser el más importante seguido de coeficiente de desigualdad de ingresos (Gini).

El trabajo realizado por Casado, Molina y Oyarzun (2003) analiza la emigración hacia España en base al modelo de Harris y Todaro (1970), en donde se supone la existencia de dos sectores en la economía, el avanzado y el tradicional, con un diferencial salarial a favor del primero que motiva a los del segundo a emigrar. Después de utilizar variables económicas y no económicas del análisis se deduce que la tasa de emigración hacia España depende de variables que están fuera del alcance del gobierno de ese país, por ejemplo, las diferencias de renta y su distribución en los países de origen, de la edad de los emigrantes, entre otras.

Esta tesis ha utilizado un modelo dinámico de datos de panel con variables de orden económico, político y social que determinan los flujos migratorios internacionales de ecuatorianos. Los datos utilizados han sido recopilados para los 20 países que el INEC considera como destino de emigrantes ecuatorianos en el periodo de estudio. También se buscará demostrar la vigencia de las principales teorías de la emigración.

Los resultados encontrados indican que la variable más influyente es la tasa de desempleo, seguido de la desigualdad de ingresos. Las de orden no económico son explicativas en menor grado, destacándose el requerimiento de visado y el stock de ecuatorianos en los países de destino.

En el Capítulo 1 se encontrará el marco teórico que expone las principales teorías de la migración, el Capítulo 2 describe la migración ecuatoriana a través del tiempo, el Capítulo 3 analiza los resultados obtenidos de la aplicación del modelo propuesto, finalmente se emiten conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes

1.1.1 Definiciones

En primer lugar es necesario partir de las definiciones relativas a la migración proporcionadas por el INEC[6].

"*Migración* es el movimiento de la población; más exactamente, el movimiento de personas a través de una frontera específica con la intención de adoptar una nueva residencia", partiendo de este concepto, se entenderá por *inmigración* al movimiento de la población que llega a un país de destino, y por *emigración* al movimiento que abandona el país de origen, en este caso el Ecuador.

[6] www.inec.gov.ec/glosario/migrac.pdf

Otro concepto importante es la *tasa de emigración*, entendiéndose como el número de emigrantes que salen de una zona de origen por cada 1.000.000 habitantes en un año determinado.

La *migración neta* es "el efecto neto de la inmigración y la emigración sobre la población de una zona, puede expresarse como el aumento o la disminución de la población", el presente trabajo considera este concepto como *flujo de emigrantes* y se lo ha calculado como la diferencia entre las salidas y las entradas de ecuatorianos en un año determinado por las diferentes Jefaturas de Migración de Ecuador en base a datos proporcionados por el INEC[7].

La OIM, mediante el CIMAL, define como *migrante irregular o indocumentado* a la "persona que entra al país de destino por pasos fronterizos no habilitados o sin la documentación exigida, con el propósito de ejercer un trabajo o residir por un período amplio de tiempo" [8], se la utiliza también para aquellos cuyos documentos oficiales de residencia han expirado. En nuestro medio se utiliza inadecuadamente el término *ilegal* para referirse al emigrante indocumentado.

[7] INEC, Anuarios de Migración Internacional de 1993 al 2003, Ecuador, 2005.
[8] www.cimal.cl/glosario/glosario_index.htm

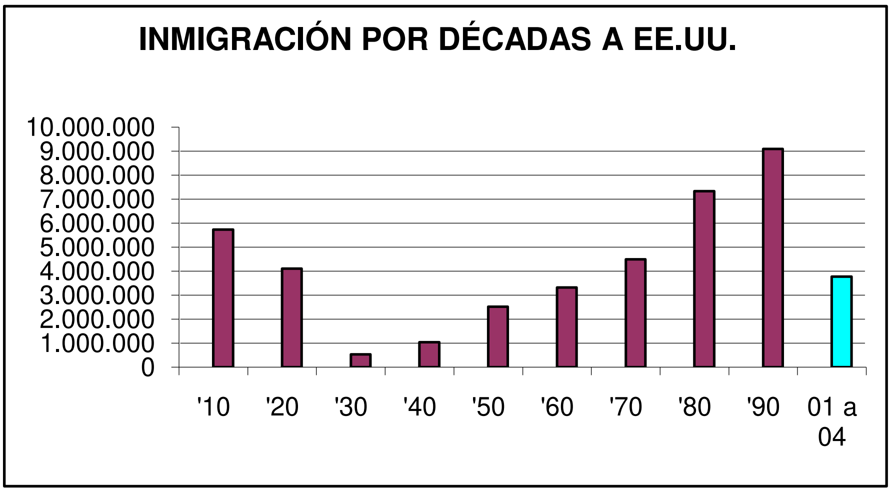
1.1.2 La migración internacional

La ONU, mediante la CEPAL, analiza la migración internacional y sus implicaciones[9], de este estudio se puede indicar que el fenómeno migratorio no es reciente, de hecho ha sido permanente en América Latina; esta región, por ejemplo, durante la conquista española recibió inmigrantes principalmente de España, África y Asia, con el pasar del tiempo y como parte del proceso de globalización los flujos de inmigrantes pasaron a convertirse en flujos de emigrantes latinos. Estimaciones de la CEPAL sugieren considerar la cifra de 25 millones de migrantes latinos en el mundo, equivalente al 13% del total de migrantes internacionales para el año 2005. El principal destino es EE.UU. y luego los países europeos, donde se destaca España como principal destino de latinos en ese continente.

Otras entidades internacionales corroboran el análisis de la CEPAL, así en la Figura No. 1 se puede visualizar la tendencia que la migración ha tenido hacia los EE.UU. durante los últimos 104 años, el eje horizontal indica el tiempo en décadas desde el año 1900 y el eje vertical la cantidad de inmigrantes legales provenientes de otros países.

[9] CEPAL, Migración Internacional, derechos humanos y desarrollo en América Latina y el Caribe. Síntesis y conclusiones, 9 de marzo de 2006.

Figura No. 1



Fuente: Elaboración propia en base a datos del U.S. Department of Homeland Security (2004 Yearbook)

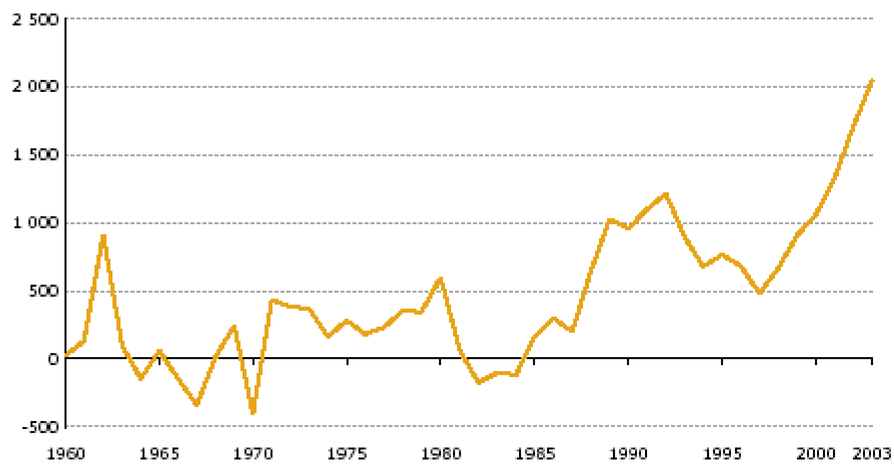
Nótese en la Figura precedente que las décadas de los años 30 y 40 presentan las cantidades más bajas de inmigrantes, posiblemente esto se explique a concecuencia de la gran depresión y la segunda guerra mundial que respectivamente corresponde a esos períodos; por otro lado, la década del 90 muestra la mayor llegada de inmigrantes legales, explicado posiblemente, entre otros factores, a la relativa superioridad económica de dicho país. Es importante observar que en el periodo comprendido desde el año 2001 al 2004 han arribado el 42% de lo correspondiente a la década anterior.

La tendencia descrita se espera controlar con las nuevas políticas que el gobierno de EE.UU. quiere imponer en relación a la migración irregular y la amenaza terrorista.

La Figura No. 2 presenta la migración neta a los países de la UE-15 en miles de personas en el lapso comprendido entre 1960 a 2003.

Figura No. 2

MIGRACIÓN NETA A LOS PAÍSES DE LA UE-15 (EN MILES) ENTRE 1960 A 2003



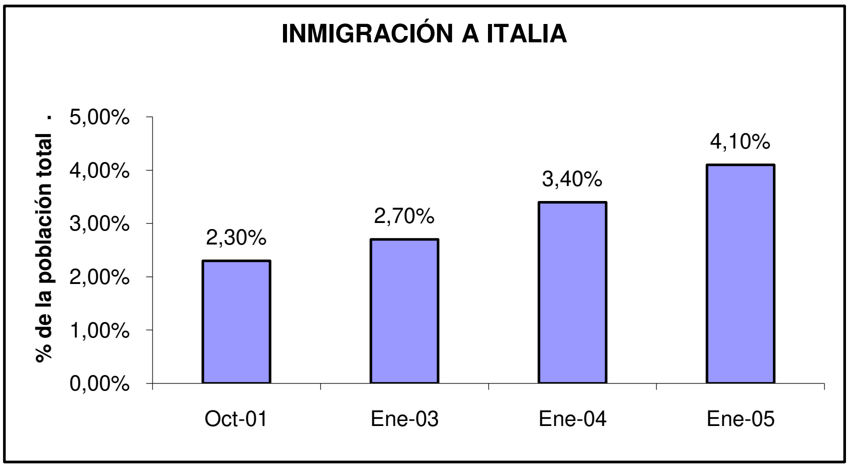
Fuente: Europe in figures. Eurostat yearbook 2005, pág 75

Como puede apreciarse en la Figura anterior, a partir del año 1997 se presenta una acelerada llegada de inmigrantes cuyos destinos principalmente son España, Chipre e Italia[10]. En este último país el crecimiento del porcentaje de la población extranjera, en relación con la población total, presenta un sostenido incremento a lo largo del tiempo.

[10] Eurostat yearbook 2005, Europe in figures, 2005 pág 76.

La Figura No. 3 muestra este hecho de acuerdo a las estadísticas oficiales de mencionado país[11] de 2001 y del 2003 al 2005.

Figura No. 3



Fuente: Istituto Nazionale di Statistica (de Italia)

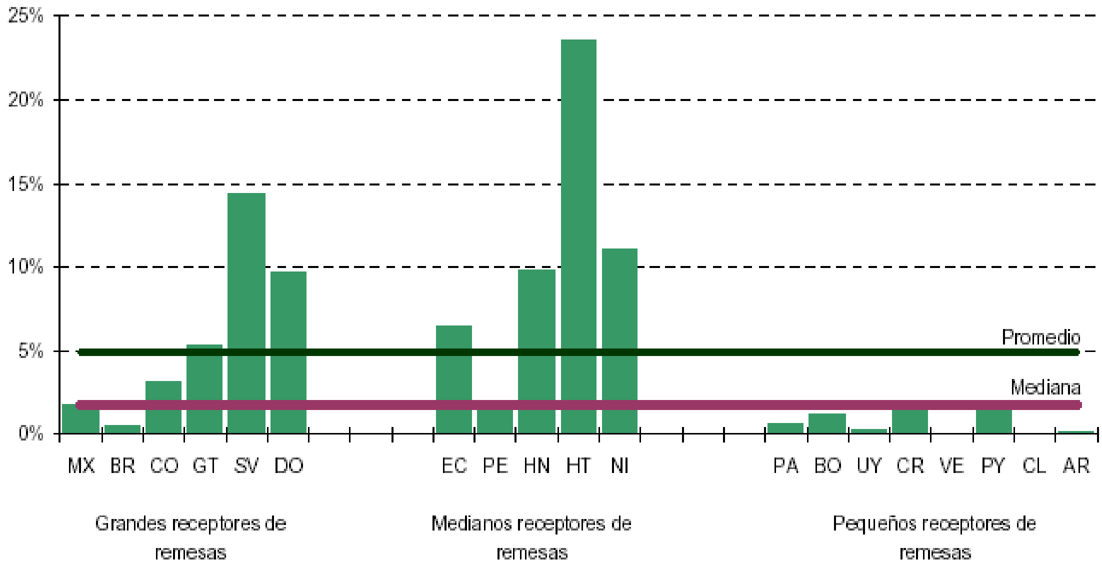
El fenómeno migratorio latinoamericano trae consecuencias de carácter económico y social. En el primer caso, por ejemplo, las tasas de desempleo de los países de origen podrían tender a disminuir, no por el aumento de la oferta de trabajo sino porque la tasa de crecimiento de la población también tiende a disminuir, mientras que en el ámbito social, entre otras, se presenta una crisis familiar originada por la ausencia del padre o madre y la consecuente disolución del núcleo familiar.

[11] Istituto Nazionale di Statistica. La popolazione straniera residente in Italia, Italia, 27 de octubre de 2005, pág 2.

El nivel de vida de los familiares que se quedan mejora gracias a las remesas recibidas, la Figura No. 4 muestra el porcentaje de las remesas sobre el PIB de los países latinoamericanos en el periodo 2000-2004, cabe indicar que el porcentaje de las remesas varían en función del tamaño de la economía de los países, así los considerados como medianos receptores tienen un mayor porcentaje de las mismas con respecto al PIB respectivo que los grandes receptores que tienen mayores economías y reciben mayor volumen de remesas.

Figura No. 4

PORCENTAJE DE LAS REMESAS SOBRE EL PIB DE LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS EN EL PERIODO 2000-2004



Fuente: CEPAL. Migración Internacional, Derechos Humanos y Desarrollo en América Latina y el Caribe. Síntesis y Conclusiones, 9 de marzo de 2006, pág 26. (MX: México, BR: Brasil, CO: Colombia, GT: Guatemala, SV: El Salvador, DO: República Dominicana; EC: Ecuador, PE: Perú, HN: Honduras, HT: Haití, NI: Nicaragua; PA: Panamá, BO: Bolivia, UY: Uruguay, CR: Costa Rica, VE: Venezuela, PY; Paraguay, CL: Chile y AR: Argentina).

Al respeto la CEPAL, en su análisis[12], indica que en los últimos 25 años, las remesas recibidas en Latinoamérica y el Caribe aumentó de USD 1.120 millones en 1980 a más de USD 40.000 millones en 2004, focalizado principalmente entre México, Brasil y Colombia que concentran aproximadamente el 60% del total de las remesas percibidas en la región.

Las consecuencias de las migraciones internacionales son variadas, por ejemplo, trata de personas, fuga de cerebros, etc. El Cuadro No. 1 muestra parte de la crisis humana que se genera en el cruce de fronteras de manera irregular.

Cuadro No. 1

DETENCIONES, RESCATES Y MUERTES EN LA FRONTERA ENTRE MÉXICO Y EE.UU., 1999-2002

Año fiscal	Detenciones	Rescates	Muertes
1999	1 536 947	1 041	231
2000	1 643 679	2 454	377
2001	1 235 717	1 233	336
2002	929 809	1 764	323

Fuente: CEPAL. Migración Internacional, Derechos Humanos y Desarrollo en América Latina y el Caribe. Síntesis y Conclusiones, 9 de marzo de 2006, pág 45.

Como puede apreciarse la migración internacional es un fenómeno complejo y de carácter mundial, su estudio requiere de la promulgación de diferentes teorías que la sustenten y de un análisis econométrico de variables

[12] CEPAL. Migración Internacional, Derechos Humanos y desarrollo en América Latina y el Caribe. Síntesis y Conclusiones, 9 de marzo de 2006, pág 25.

a fin de establecer su grado de importancia en la determinación de los flujos emigratorios.

1.2 Teorías de la migración

Existen algunas teorías que explican los fenómenos de la migración internacional, el desarrollo de este apartado se basa en los trabajos de Carrasco (1999); Arango (2003); Moreno (2004); y Márquez, Rochina y Antuñano (2004).

1.2.1 Teoría Neoclásica

Se fundamenta en los principios de elección racional, maximización de la utilidad, rendimientos netos esperados, movilidad de factores y diferencias de salarios, es decir, los flujos migratorios internacionales responden a las diferentes oportunidades económicas entre países (Hicks 1932). A continuación se exponen sus enfoques macro y microeconómicos.

1.2.1.1 **Enfoque Macroeconómico**

Este enfoque establece que la emigración internacional es causada por la diferencia geográfica en la oferta y la demanda de trabajo.

Los países que cuentan con gran número de trabajadores y con poco capital para invertir en la economía pagan bajos sueldos ya que existe una gran cantidad de mano de obra y pocos empleos. Sin embargo, hay países en donde existe un efecto contrario, hay una gran oferta laboral pero poca mano de obra, obligando a estos países ha incrementar los salarios. Esta diferencia salarial crea un incentivo en las personas de los países de bajos salarios a emigrar hacia los países que ofrecen el mismo trabajo con un salario más alto; este proceso finalmente corrige las desigualdades que lo originaron terminando en última instancia con el proceso migratorio.

De acuerdo con esta teoría, la migración genera un flujo de inversión de los países que cuentan con gran capital hacia los países con gran cantidad de mano de obra, esto se produce porque la escasez relativa de capital en los países menos desarrollados originan mayores ingresos económicos a los inversionistas extranjeros que pagan bajos salarios debido a la gran cantidad de mano de obra existente[13].

Junto con las inversiones, también arriban a los países con gran cantidad de mano de obra, trabajadores especializados con altas calificaciones que se mueven desde los países con gran capital, buscando beneficiarse de sus habilidades superiores comparadas con los del país de destino, conduciendo

---

[13] MASSEY, Douglas, Teorías sobre la migración internacional: una reseña y una evaluación. En: *"Migraciones y mercados de trabajo,*. Plaza Valdés y Editores, México, DF. 2000, pág. 7-8.

a un movimiento paralelo de gerentes, técnicos y otros trabajadores calificados.

El flujo internacional de mano de obra no calificada debe mantenerse conceptualmente en un parámetro diferente al flujo internacional de capital humano calificado, aunque no siempre es fácil identificarlos entre sí.

1.2.1.2 Enfoque Microeconómico

Según este enfoque, actores individuales deciden emigrar después de reflexionar sobre los beneficios y convencerse que es más rentable emigrar hacia otro país donde pueden mejorar su situación económica. La emigración dentro del contexto de esta teoría es tratada como una inversión en capital humano. Las personas deciden emigrar hacia otros países puesto que consideran que ellos serían más productivos en el país de destino (Sjaastad 1962).

De acuerdo con esta teoría, las características individuales, las mejores condiciones sociales o tecnológicas, así como la baja posibilidad de ser arrestado en caso de ser emigrante indocumentado, conllevan a reducir el costo de la emigración, y aumentan las posibilidades de que más personas decidan emigrar.

Este enfoque microeconómico se enfrenta con las restricciones políticas, como requisitos de visado que imponen ciertos países a los flujos migratorios en donde el análisis costo-beneficio puede perder su poder explicativo, puesto que ya no dependerá exclusivamente de la decisión del emigrante, sino también de las políticas gubernamentales de cada país.

1.2.2 Teoría de la nueva economía de la migración laboral

Según esta teoría las decisiones migratorias no obedecen exclusivamente a la voluntad de actores individuales, sino que la decisión se toma a nivel de grupos humanos como las familias o comunidades, en las que se actúa colectivamente para maximizar no sólo la esperanza de obtener nuevos ingresos, sino también para minimizar los riesgos económicos logrando disminuir la privación relativa de la familia del migrante con respecto a otras, de hecho esta es la principal motivación para emigrar (Stark 1991).

En la mayoría de los países desarrollados existen mecanismos institucionales para enfrentar los riesgos a los que están sometidos los ingresos familiares, existen programas de seguro agrícola que protegen al agricultor de las variaciones del mercado, le dan cierta cobertura frente a los desastres naturales y lo protegen de las fluctuaciones de los precios; hay programas de retiro privados o gubernamentales que protegen a los ciudadanos en su vejez, a los que se accede por medio de aportes regulares o con el pago de impuestos. En esencia se trata de extender, en el tiempo, los ingresos personales.

En el caso de los países menos desarrollados, en donde no son eficientes estos mecanismos, una opción puede ser emigrar.

Esta teoría argumenta que los grupos familiares envían trabajadores al extranjero no sólo para mejorar sus ingresos en términos absolutos, sino para reducir su desventaja comparada con algún grupo de referencia. El sentido de privación de un grupo familiar depende de la insuficiencia de ingresos en relación a otros grupos, por ejemplo, al considerar un aumento de ingresos en los sectores más acomodados del grupo de referencia; manteniendo fijos los ingresos familiares de los más pobres, aumenta la privación relativa de este último. En este contexto, el envío de algún miembro de la familia al exterior da esperanzas de disminuir la brecha de desigualdad.

1.2.3 Teoría del mercado laboral dual

Esta teoría sostiene que la migración internacional es el resultado de la demanda de trabajo de las sociedades industrializadas o sector moderno, es decir, se debe a la demanda permanente de trabajadores inmigrantes en las economías desarrolladas cuando estas se expanden atrayendo mano de obra del denominado sector tradicional, comúnmente relacionado con el agrícola que tiene un exceso de fuerza laboral (Piore 1979).

Esta demanda aprovecha la disposición de los emigrantes a aceptar, al menos transitoriamente, las condiciones del mercado de trabajo secundario (peores condiciones de trabajo, mayor inestabilidad, salarios relativamente más bajos, escaso prestigio social y menores posibilidades de ascenso en la jerarquía del mercado laboral) existente en los países industrializados. Dicha demanda es generada por la tendencia de los nativos del país industrializado a evitar los puestos de trabajo secundarios, esto produce una escasez de la fuerza de trabajo en los segmentos más bajos, incluso aunque exista desempleo o se mejoren las condiciones laborales y salariales generales.

Debido a la consideración de transitoriedad que los emigrantes atribuyen a su nueva situación, se produce una peculiar separación entre "trabajo" e "identidad" que permite una relación puramente material frente al salario y por ello una más fácil adaptación al mercado secundario.

La existencia de un mercado de trabajo secundario refleja la diferencia entre capital y trabajo y la clasificación de trabajos "buenos" o "malos" sobre la base de criterios étnicos.

1.2.4 La teoría del sistema mundial

Esta teoría entiende a la migración como resultado de la penetración del capitalismo en los países menos desarrollados, cuya población es atraída por el centro industrializado (Wallerstein 1974).

Sostiene que las inversiones en los países subdesarrollados fomentan desequilibrios en los mercados locales y crean una población móvil que tiende a migrar. Se produce además una concentración del capital, servicios profesionales y producción de alta tecnología en las llamadas "ciudades globales", las mismas que actúan como un imán de mano de obra del exterior. En este sentido estos países, a través de las ciudades globales, requieren de mano de obra barata de los países de la periferia para mantener sus ganancias altas, de tal manera la migración sirve como suministro de la mano de obra requerida.

Bajo esta teoría, se puede decir que si existe mayor comercio y movimiento de capital entre el país de origen y el país de destino, mayor será el movimiento migratorio, y este efecto se verá acentuado cuando el primero sea una antigua colonia del segundo o tengan características comunes (Massey 1993).

1.2.5 Teorías de la perpetuación de la migración

1.2.5.1 Teoría de las redes migratorias

La teoría de las redes migratorias analiza los factores que tienen que ver, principalmente, con su mantenimiento en el tiempo y su incremento. Según esta teoría, las redes sociales juegan un papel fundamental en el intercambio de información sobre el país de destino, en los trámites y apoyo para el traslado al mismo y para la posterior integración en el mercado laboral formal o informal. Sólo si se tienen en cuenta dichas redes resulta comprensible la formación de comunidades étnicas o de sectores profesionales ocupados preferentemente por grupos de inmigrantes de un mismo origen.

Las redes migratorias reducen también los costos psicológicos asociados a la entrada a un país extraño, porque al recrear el ambiente del país de origen disminuye el sentimiento de vulnerabilidad e incertidumbre de los que recién llegan al país de destino (Massey 1998, Jennissen 2003).

La existencia de estas redes aumenta la probabilidad de que se den migraciones ya que disminuye el riesgo del movimiento de un país al otro. Los emigrantes que ya viven en el país de destino pueden ayudar a financiar el viaje, facilitan información del país de acogida o ayudan a encontrar alojamiento y trabajo. Este efecto se va haciendo mayor a medida que la red se expande y por lo tanto se perpetúa.

1.2.5.2 Teoría institucional

Cuando se produce un flujo de trabajadores de un país al otro y éste es grande, surgen organizaciones tanto lucrativas como no lucrativas con el propósito de ayudar y sostener al flujo de migrantes, estas organizaciones llegan a institucionalizarse. Las organizaciones de carácter lucrativo pueden dedicarse por ejemplo a facilitar contratos, procurar transporte clandestino (a indocumentados), asesoría legal, etc. Mientras que las no lucrativas suelen ser de carácter humanitario (Massey 1993, Russel 1994).

1.2.5.3 Teoría de la causalidad acumulativa

Según esta teoría la migración internacional se sostiene a sí misma y crece progresivamente, haciendo los movimientos migratorios más probables en el tiempo. Es un punto de vista dinámico de la migración internacional, como un proceso social acumulativo (Mydral 1957).

La idea básica es que las migraciones modifican la realidad en forma que inducen a desplazamientos subsiguientes, a través de una serie de procesos socioeconómicos como la teoría de redes antes mencionada, o la privación relativa, el desarrollo de una cultura de la emigración, una distribución desigual del capital humano y el "etiquetado" de los trabajos que suelen realizar los inmigrantes.

1.2.5.4 Teoría de sistemas migratorios

Estos sistemas se caracterizan por las relaciones de intercambio de bienes, capital e individuos entre países. Normalmente están formados por un país o grupo de países de acogida y varios países desde los que surgen los flujos de emigrantes. Estos flujos se retroalimentan debido a la existencia de nexos tales como políticos, económicos, culturales, legales, históricos, entre otros.

Estos sistemas migratorios se ayudan por las rutas definidas, y lugares intermedios entre un destino y otro que le dan viabilidad facilitando el desplazamiento de las personas (Fawcett 1989).

1.2.5.5 Teoría del transnacionalismo y transmigración

El transnacionalismo depende de la movilidad de capital, mercancías, informaciones y servicios asociados con la globalización. Esta teoría indica que el proceso de globalización económico y cultural junto a la dinámica de la migración crea la denominada transmigración. Las migraciones múltiples y pluridireccionales se diferencian de la migración clásica (el cambio permanente o al menos duradero del lugar de residencia de un país a otro) en que en esta el migrante, en muchos casos, mantiene contactos y relaciones con ambos lados de la frontera en una dinámica de emigración y remigración.

Las redes migratorias establecidas en estos espacios muestran una pérdida de identidad cultural; vinculan y transportan personas, bienes, valores, símbolos e informaciones entre diferentes estados y conforman la identidad de los que se integran a ellas de manera diferente a como lo hacen en los países de origen o referentes nacionales. Según Pries (2002) se distinguen cuatro tipos de migración en función de la región, destino, origen, duración y otras causas.

En primer lugar, los *emigrantes/inmigrantes* salen de un país y se integran a largo plazo en otro. En segundo lugar, los *remigrantes,* quienes regresan a su país de origen después de un periodo de residencia fuera y lo hacen por varias razones, desilusión, cansancio, logro de los objetivos por el cual migraron, expulsión, entre otros. En estos dos tipos de migración las razones predominantes son las económicas, políticas o socio-culturales. En tercer lugar, los *migrantes de tipo diáspora* salen de sus países de origen por razones religiosas, políticas u organizacionales. Este tipo de migrantes pueden ser trabajadores de compañías internacionales o perseguidos religiosos o políticos.

Por último, los transmigrantes son aquellos que parten de su país de origen como emigrantes o como remigrantes, es decir, con planes de vivir definitivamente en otro país o de regresarse a su país de origen después de un periodo fijo pero que en el transcurso de su trayectoria se enfrentan con situaciones imprevistas que provoca un cambio de planes de vida. Después de varios años de vivir y trabajar en el extranjero, no se identifican ni con su país de origen ni con el de destino, pueden vivir un tiempo en un país y luego en otro, moviéndose dentro de esos espacios. El Cuadro No. 2 resume los diferentes tipos de migrantes[14] antes indicados.

Cuadro No. 2

TIPOS DE MIGRANTES

	Relación con región de origen	**Relación con región de destino**	**Razones y motivos más importantes**	**Horizonte de tiempo**
Emigrante / **Inmigrante**	Referente nostálgico y de despedida	Integración, nueva tierra	Económicas, socio-culturales	Definitivo, para siempre o muy largo plazo
Remigrante (migrantes de retorno)	Referente permanente y mayor, guardar identidad	Mantener diferencia, país huésped	Económicas, políticas	Limitado, condicionado a corto plazo
Migrante de diáspora	Referencia permanente como "paraíso prometido"	Mantener diferencia, espacio de misión	Religiosas, políticas/ organizacionales	Limitado, definido por misión
Transmigrante	Ambigua, atracción / distanciamiento	Ambigua, atracción / distanciamiento	Económicas, organizacionales	No definido, iterativo, secuencial

Fuente: PRIES, Ludger. Migración transnacional y la perforación de los contenedores de Estados-nación. 2002, pág. 18.

[14] PRIES, Ludger, Migración transnacional y la perforación de los contenedores de Estados-nación., 2002, pág. 590.

CAPÍTULO 2. LA MIGRACIÓN EN EL ECUADOR

La migración ecuatoriana es un tema sumamente amplio y complejo con un sinnúmero de implicaciones económicas, políticas, sociales y culturales que permite su análisis desde diferentes puntos de vista, el presente capítulo no es más que una muy breve descripción de datos y hechos considerados relevantes por los autores y que permitirá un mejor entendimiento de la magnitud de la problemática migratoria ecuatoriana y la relación de esta con el modelo econométrico presentado.

2.1 Antecedentes de la migración ecuatoriana

A lo largo de la historia ecuatoriana, no se han registrado movimientos migratorios de gran magnitud hasta la década del 70 donde se registra un inusual proceso inmigratorio[15], debido a las expectativas del “boom petrolero” y la activación de la producción nacional como producto del aumento de la inversión extranjera, a esto se debe sumar la desventajosa situación social y política por la que atravesaban países de la región debido a dictaduras totalitarias y narcotráfico.

En lo que a emigración se refiere, se debe considerar el periodo comprendido entre 1951 a 1995, conocido como la primera ola migratoria por el ILDIS[16], donde se calcula una migración internacional neta de aproximadamente 700.000 personas; la segunda ola migratoria se inicia en 1998, calculando hasta el año 2003, la misma cantidad que el periodo anterior, el Cuadro No. 3 ilustra de mejor manera estas dos etapas migratorias.

Cuadro No. 3

ETAPAS MIGRATORIAS DE ECUADOR

	Etapas migratorias (olas)	
	Primera	**Segunda**
Número de emigrantes	700.000	700.000
Inicio del flujo	1.951	1.998
Final del flujo	1.995	2.003
Años de duración	44	5
Velocidad por año	15.909	140.000

Fuente: Cartillas sobre migración N.- 10. ILDIS, 2004, pág. 08.

[15] Ministerio de Relaciones Exteriores del Ecuador. Comentarios “Elementos Para Una Política de Extranjería”, 2006, pág. 1

[16] VILLAMAR, David, Cartillas sobre migración N.- 10: Características y diferencias clave entre las primeras migraciones y la reciente ola emigratoria. ILDIS/FES, 2004, pág. 08

La primera etapa migratoria se caracterizó por considerar a los EE.UU. como principal destino, mientras que en la segunda lo es España, lamentablemente no se puede estimar de mejor manera el flujo a Norteamérica debido a la emigración irregular, principalmente por vía marítima. Considérese que a pesar de la gran diferencia del periodo de ocurrencia entre las dos etapas (44 Vs. 5 años) los flujos son prácticamente iguales, esto lleva a considerar los últimos años con especial atención y demanda un estudio particular de las causas que motivaron y motivan a tantos compatriotas a abandonar el país.

2.2 Migración ecuatoriana entre 1993 a 2003

El periodo a analizar utiliza datos del Anuario de Migración Internacional del INEC. La base de datos del mencionado instituto, a la fecha, no cuenta aún con los correspondientes a los años 2004 y 2005, que a su vez son proporcionados por la Dirección Nacional de Migración.

En este periodo la economía nacional se ve ya afectada a inicios de 1995 con los gastos derivados del conflicto con el Perú calculados en USD 250 millones[17], luego la economía ecuatoriana se debilitó aún más a consecuencia del fenómeno de El Niño de 1997 y 1998 con pérdidas, según

[17] www.hoy.com.ec/libro2/borde/crono.htm

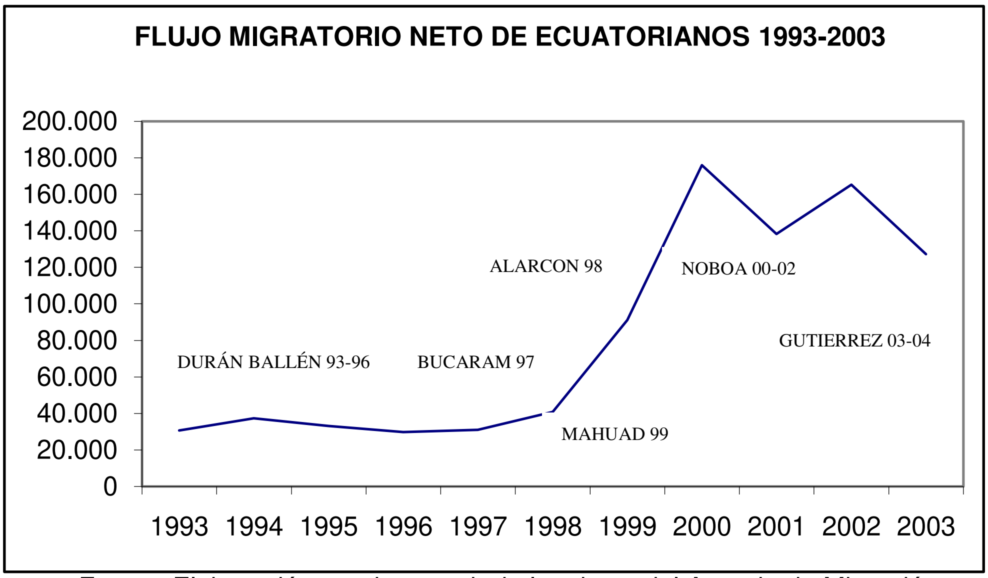
estimaciones de la CEPAL, de USD 2.869 millones[18]. Desde 1997 la imagen de Ecuador a nivel internacional fue afectada por la corrupción[19] e inestabilidad política, que inicia con el derrocamiento del presidente Abdalá Bucaram y el subsiguiente gobierno de Fabián Alarcón. La crisis fue insostenible en 1999 en el gobierno del presidente Jamil Mahuad, en el que un salvataje bancario de 16 instituciones le costó al país USD 2.700 millones[20] con el consecuente congelamiento de miles de cuentas bancarias para detener la fuga de capitales, la suspensión del pago de la deuda externa y la quiebra de varias instituciones financieras. En enero del año 2000, después del decreto de dolarización, Mahuad es derrocado por los movimientos sociales y militares dejando finalmente el gobierno a Gustavo Noboa con un país cuyo índice de desempleo, según el INEC, llegó a 14.4% y una inflación anual de 96.1%; en estas circunstancias se da un gran repunte de los flujos migratorios internacionales, que para el año 2000, según la misma fuente, llegó a 175.922 ecuatorianos (esta cifra no considera la migración irregular), cuyos principales destinos fueron España, EE.UU., Italia, entre otros.

En la Figura No. 5 se puede ver el flujo migratorio neto, o emigración, internacional en el periodo 1993-2003, donde se aprecia que a partir de 1999

[18] http://nccr-ns.epfl.ch/autres_rech/pdf/equateur_chap_3.pdf
[19] Según Transparencia Internacional Ecuador en el 2000 ocupó el puesto 74 de 90 países (www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/previous_cpi__1/2000).
[20] SALGADO, Wilma, La crisis en el Ecuador en el contexto de las reformas financieras, Ecuador Debate N.- 51(www.dlh.lahora.com.ec/paginas/debate/paginas/debate4.htm)

el flujo emigratorio ecuatoriano se incrementa considerablemente llegando a un máximo en el año 2000. En todo este periodo de estudio este flujo neto fue de 900.334 conciudadanos; es importante recalcar que no se han considerado datos referentes a la emigración irregular.

Figura No. 5

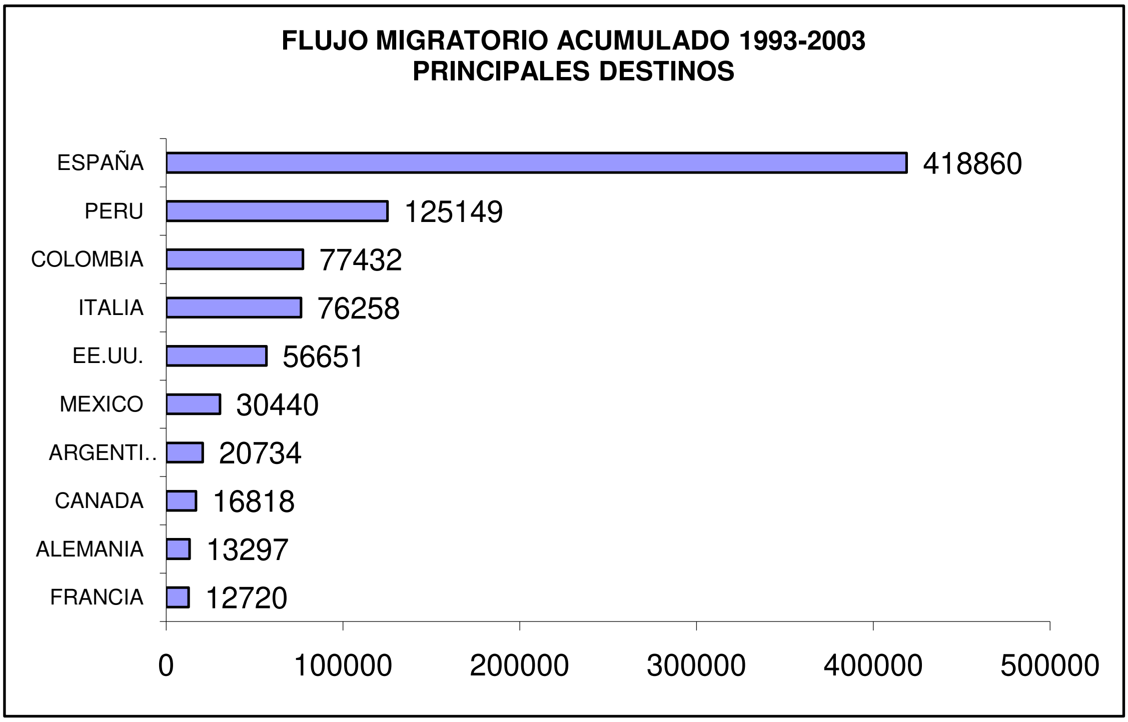


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Anuario de Migración Internacional – INEC

En lo que se refiere a los destinos que los ecuatorianos eligen para emigrar, de acuerdo al INEC en el periodo de estudio, España es el país que ha recibido más ecuatorianos con respecto a los demás.

La Figura No. 6 muestra el flujo total acumulado en los 10 principales países de acogida.

Figura No. 6



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Anuario de Migración Internacional – INEC

Llama la atención la gran cantidad de ecuatorianos que han migrado a Perú, Colombia y México, al respecto, al comparar los datos del Census Bureau[21] de EE.UU., entre los años 2000 y 2004 se registró un aumento neto de 192.801 ecuatorianos en mencionado país, mientras que para un periodo similar (2000 al 2003), el INEC registra la salida de 80.296, observándose una diferencia de 112.505 ecuatorianos que aparecen en los EE.UU. sin registrar su salida en Ecuador. Por otro lado, al comparar las salidas en el mismo periodo hacia Perú y México, se registraron 111.532 ecuatorianos (sin

[21] Comparación de datos del año *2000*: http://factfinder.census.gov/servlet/DTTable?_bm=y&-geo_id=01000US&-ds_name=ACS_2004_EST_G00_&-_lang=en&-redoLog=true&mt_name=ACS_2004 _ EST_G2000_B03001&-format=&- CONTEXT=dt ; *2004*: http://www.census.gov/prod/2001pubs/c 2kbr 01-3.pdf

considerar los datos de Colombia ya que en ese lapso no se registró emigración a mencionado país), cifra casi coincidente con la diferencia registrada del Census Bureau de EE.UU., considérese que las preferencias comunes de los ecuatorianos no toman en cuenta a Perú ni a México como destinos finales por lo que se podría deducir que estos países estarían siendo utilizados como paso intermedio hacia EE.UU.

2.3 Rutas de migración irregular

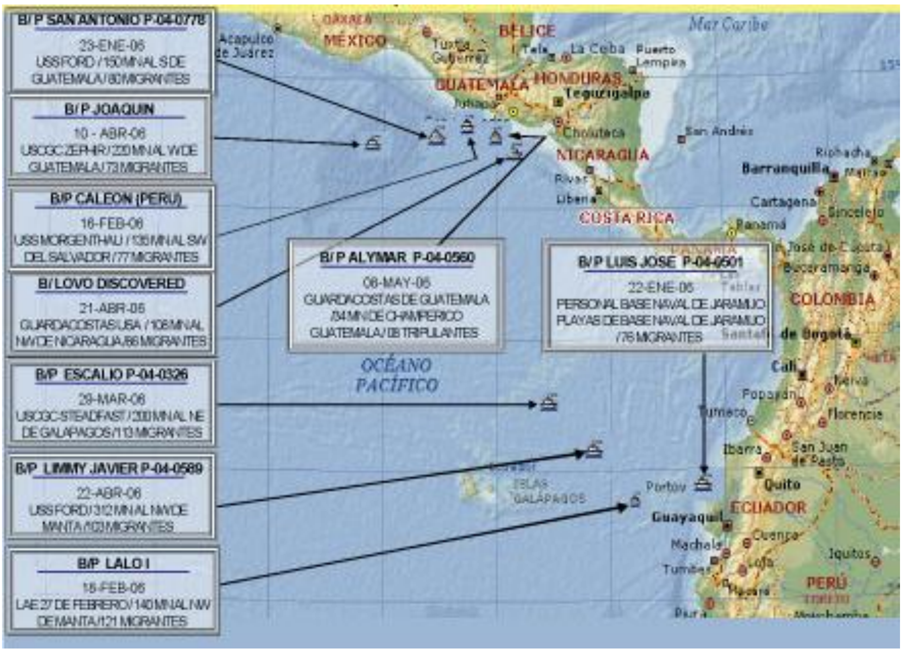
En lo referente a las rutas tomadas por los emigrantes irregulares hacia EE.UU. se puede encontrar una diversa combinación de éstas, entre marítimas, hasta Centroamérica en la mayoría de los casos, y terrestres hasta el cruce de la frontera entre México y EE.UU., los reportes de la DIGMER[22] confirman estas rutas.

Las Figuras No. 7 y 8 muestran los barcos capturados hasta septiembre de 2006 con emigrantes que por vía marítima abandonaban el país, estas detenciones se las realizó con la participación de guardacostas americanos rescatando 1.105 emigrantes.

[22] www.digmer.org/portal/

Figura No. 7

BARCOS CAPTURADOS CON EMIGRANTES PRIMER SEMESTRE 2006



Fuente: www.digmer.org/portal/

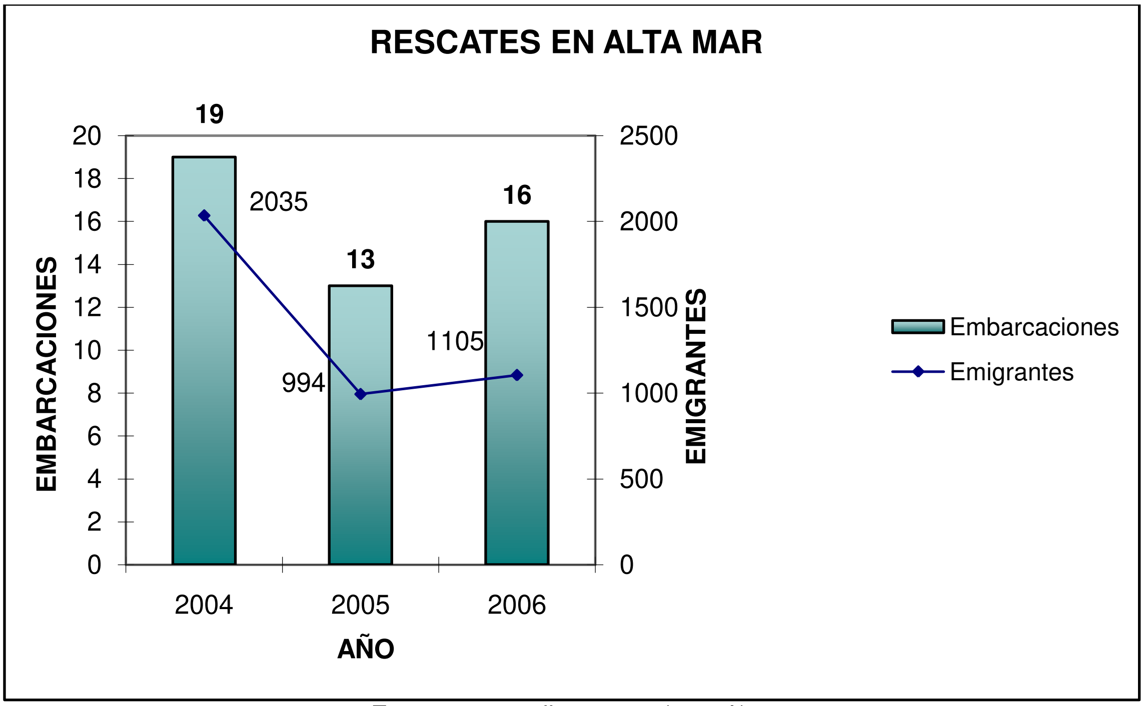
Figura No. 8

BARCOS CAPTURADOS CON EMIGRANTES SEGUNDO SEMESTRE 2006

Fuente: www.digmer.org/portal/

La Figura No. 9 muestra para los años 2004, 2005 y los primeros nueve meses del 2006, el resumen de datos relacionados a las actividades ilícitas de transporte de emigrantes con rumbo a los EE.UU., no existen datos oficiales de la cantidad de ecuatorianos que logran llegar a su destino o naufragan, sin embargo la DIGMER reporta 101 emigrantes desaparecidos en mencionado lapso.

Figura No. 9



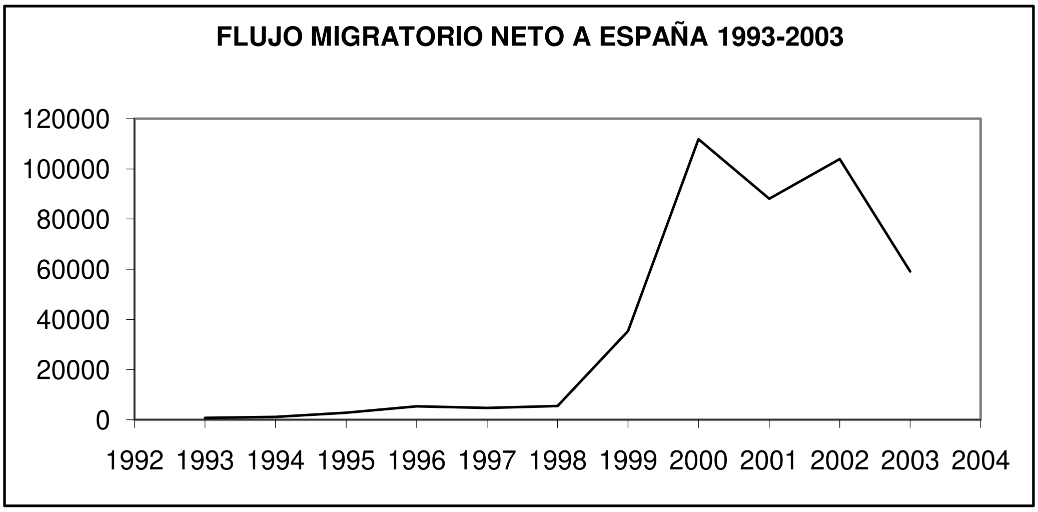
Fuente: www.digmer.org/portal/

Por otro lado los flujos emigratorios que tienen como destino países europeos, principalmente España e Italia, se pueden considerar más exactos, debido a que al no exigirse inicialmente visa a los viajeros, éstos no sentían la necesidad de viajar por medios encubiertos como el marítimo, que además de ser muy lento, dada la gran distancia, resultaba impráctico y peligroso.

Los flujos emigratorios a considerarse en el análisis econométrico son exclusivamente los registrados por el INEC, que si bien no incluyen a aquellos ecuatorianos que evaden las respectivas Jefaturas de Migración, constituye la base de datos oficial con la que cuentan las respectivas autoridades migratorias.

En base a los datos obtenidos se puede indicar que España es el principal destino de los ecuatorianos. La Figura No. 10 muestra el flujo migratorio neto o emigración a España en los años de estudio.

Figura No. 10



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Anuario de Migración Internacional – INEC.

Según datos del INE de España, para enero del año 2005 se contaba con un total de 497.799 ecuatorianos registrados entre legales e irregulares, constituyéndose en la segunda población de extranjeros en ese país después de la marroquí con 511.294 personas, esto a pesar de que el gobierno español ante la imparable llegada de migrantes optó por imponer visado a los ecuatorianos a partir del año 2001, logrando reducir parcialmente los flujos.

Para el año 2006 la población ecuatoriana inscrita en los padrones municipales registra a 395.100 compatriotas manteniendo su segunda ubicación entre las demás nacionalidades, es posible que esta reducción se deba al retorno de ecuatorianos a nuestro país o a que no se registraron en los padrones municipales por temor o por desconocimiento, en vista de que este registro lo debe hacer cada dos años.

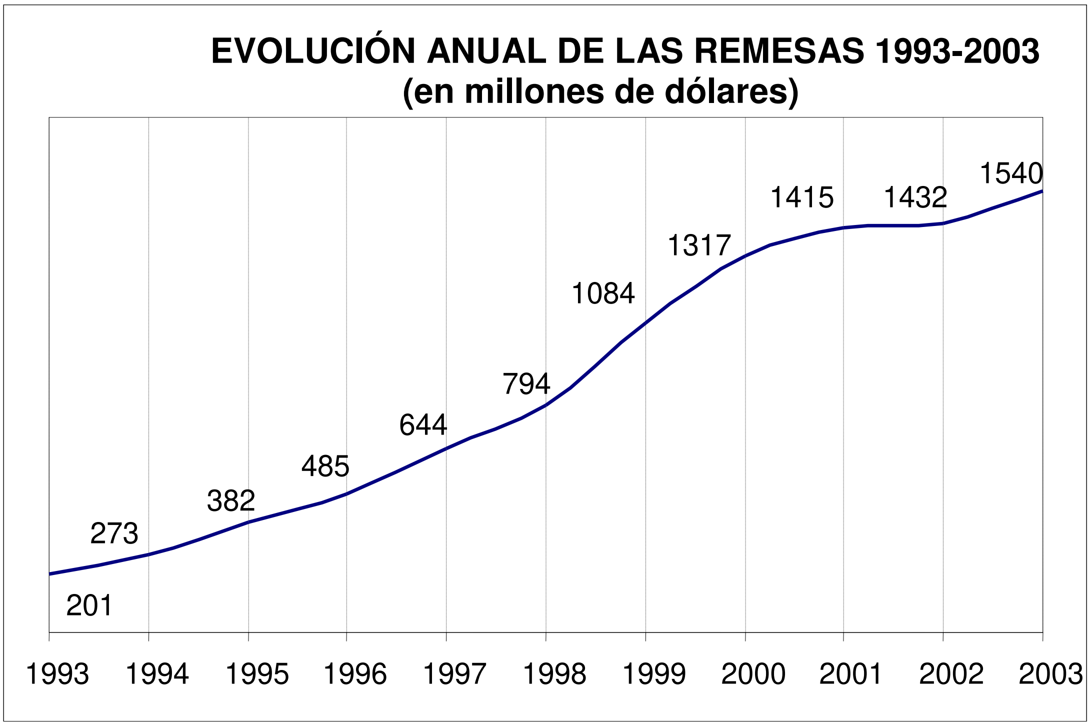
En lo que a remesas se refiere, la Figura No. 11 muestra la evolución de las mismas en millones de dólares[23] en el periodo de estudio, cabe indicar que este rubro es el segundo en importancia después de los ingresos petroleros.

Como se puede ver las remesas se han visto incrementadas en proporción al flujo migratorio demostrando con ello que los emigrantes han

[23] ACOSTA, Alberto. Ecuador: El aporte de las remesas para la economía ecuatoriana. Secretaría de las Naciones Unidas. 2005, pág. 5 (datos BCE).

dejado el país no sólo en busca de mejorar su situación económica sino también la de su familia en Ecuador.

Figura No. 11



Fuente: ACOSTA, Alberto. Ecuador: El aporte de las remesas para la economía ecuatoriana. Secretaría de las Naciones Unidas. 2005, Pág. 5 (datos BCE).

El año 2000 presenta el mayor flujo emigratorio dado la gran cantidad de ecuatorianos que dejaron el país. Según el INEC 175.922 ecuatorianos emigraron, siendo el 48% mujeres y el 52% hombres.

El Cuadro No. 4 muestra en porcentajes los diferentes grupos ocupacionales al que pertenecían los emigrantes para el mencionado año.

Cuadro No. 4

EMIGRANTES POR OCUPACIÓN AÑO 2000

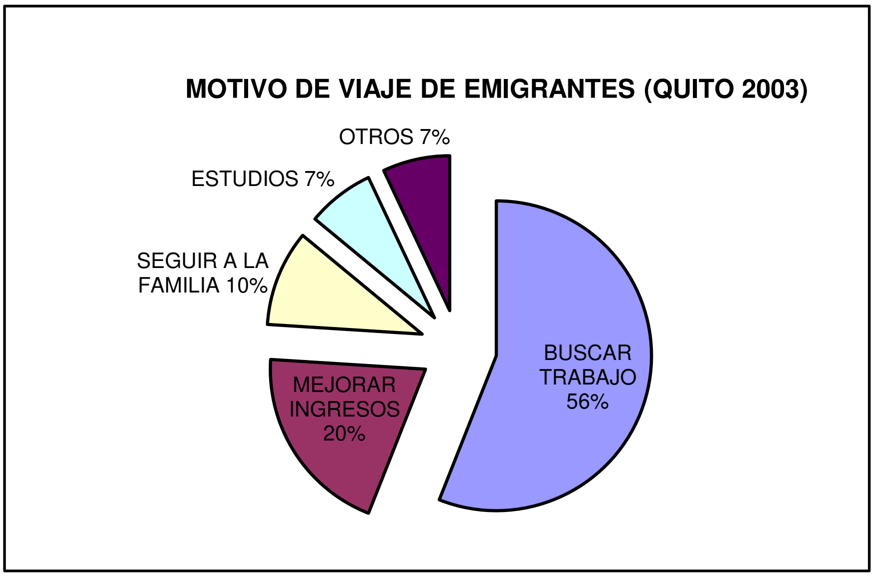
Grupos Principales de Ocupación y Población Activa y No Activa	Emigración Año 2000	Porcentaje del total
TOTAL	**175922**	**100%**
POBLACION ACTIVA	**87509**	**49.74%**
Miembros del Poder Ejecutivo y de los cuerpos legislativos y personal directivo de la Administración Pública y de empresas	256	0.15%
Profesionales, científicos e intelectuales	*33143*	*18.84%*
Técnicos y profesionales de nivel medio	1541	0.88%
Empleados de oficina	*28045*	*15.94%*
Trabajadores de los servicios y vendedores de comercio y mercados	11384	6.47%
Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros	2494	1.42%
Oficiales, operarios y artesanos de artes, mecánicas y de otros oficios	4769	2.71%
Operadores de instalaciones y máquinas montadoras	4000	2.27%
Trabajadores no calificados	1504	0.85%
Fuerzas Armadas	373	0.21%
POBLACION NO ACTIVA	**88413**	**50.26%**
Jubilados o pensionistas	-16	-0.01%
El hogar	18631	10.59%
Estudiante	*62042*	*35.27%*
Menor de edad	5843	3.32%
Sin especificar	1913	1.09%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Anuario de Migración Internacional – INEC.

Como puede apreciarse, del total de la población, entre los grupos denominados “profesionales científicos e intelectuales” y “empleados de oficina” suman un 34.78% del total de emigrantes, esto demuestra que más de un tercio de los emigrantes a pesar de tener un nivel profesional elevado con respecto al resto de la población, no tenían empleo, o teniéndolo querían mejorar sus ingresos, sin embargo, según el INEC, el 97% de estos afirmaba que su motivo de viaje era por “turismo”, se entiende por turismo estadías menores a un año, es decir debió haber regresado todo el porcentaje anterior de los viajeros y de estos grupos retornó el 76% dejando ver que los motivos registrados no se apegan a la realidad. Llama la atención el alto porcentaje denominado “estudiantes”, el motivo de viaje de este grupo ocupacional coincidentemente es también el de realizar “turismo” en el 97% de los viajeros, haciendo el mismo análisis anterior se habría esperado que igual porcentaje retorne al país y sin embargo sólo retornó el 47% de ellos.

Al respecto de lo antes mencionado en el año 2003, el Proyecto de investigación del Proceso Emigratorio en el Distrito Metropolitano de Quito[24] encontró los resultados de la Figura No. 12.

Figura No. 12



Fuente: ACOSTA, Alberto. Ecuador: Oportunidades y amenazas económicas de la emigración. Universidad de Cuenca, Ecuador. 2004, pág. 18.

24 ACOSTA, Alberto. Ecuador: Oportunidades y amenazas económicas de la emigración. Universidad de Cuenca, Ecuador. 2004, cap IV.

Como se puede ver en la Figura anterior, un apreciable 20% a pesar de tener empleo no se siente conforme con sus ingresos y se ve motivado a emigrar, con mayor razón quien no lo tiene.

CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA Y RESULTADOS

3.1 Variables del modelo

3.1.1 Variable dependiente

3.1.1.1 Ratio del flujo de migración

Esta variable se define como:

$$Flujo\_rat_{it} = \frac{Flujo_{it}}{P_t}$$

Donde, $Flujo_{it}$ es el flujo de emigración internacional anual hacia el país i en el año t, P_t es la población ecuatoriana en millones de habitantes para el año correspondiente. $Flujo_{it}$ es el resultado de la diferencia entre las entradas y salidas de ecuatorianos registradas en las Jefaturas de Migración en un año determinado, los datos se obtuvieron del INEC a partir de los respectivos Anuarios de Migración Internacional. Fueron considerados para la presente tesis todos los países de destino que la base de datos presenta y estos son: Argentina, Bolivia, Brasil, Canadá, Colombia, Chile, EE.UU., México, Perú, Uruguay, Venezuela, Alemania, Austria, Bélgica, España, Francia, Italia, Reino Unido, Suecia y Suiza.

3.1.2 Variables independientes

3.1.2.1 Variables económicas

3.1.2.1.1 Ratio del Producto Interno Bruto per capita

Este ratio se lo obtiene a partir de:

$$PIB\_rat_{it} = \frac{PIB_{it}}{PIB_{ecu_t}}$$

Donde, PIB_{it} es el producto interno bruto per capita del país i en el tiempo t, $PIBecu_t$ es el producto interno bruto per capita de Ecuador en el tiempo t. Estos datos fueron tomados de Earthtrends[25]. Esta variable se ha utilizado ya que el PIB "mide el ingreso de los factores de la producción dentro de las

[25]Datos del PIB per capita internacionales y de Ecuador obtenidos de: http://earthtrends.wri. org/ searchable_db/index.php?theme=5&variable_ID=638&action=select_countries

fronteras de la nación, sin importar quien percibe el ingreso”[26] que de acuerdo con la teoría microeconómica neoclásica, a mayor diferencia de ingresos de Ecuador con el país de destino, mayor será la disposición a emigrar.

La hipótesis que se espera demostrar con respecto a esta variable es que a mayor ratio del PIB per capita mayor ratio de emigración, es decir el coeficiente $\beta_1>0$.

3.1.2.1.2 Ratio de la tasa de Desempleo

Esta variable se la calcula a partir de:

$$Desemp\_rat_{it} = \frac{Tasa.de.desempleo_{it}}{Tasa.de.desempleo_{ecu_t}}$$

Donde, $Tasa\ de\ desempleo_{it}$ es la tasa de desempleo urbano del país i en el tiempo t, y la $Tasa\ de\ desempleo_{ecu_t}$ es la tasa respectiva de Ecuador en el tiempo t.

[26] SACHS-LARRAIN, Macroeconomía en la Economía Global, Ed. Prenctice Hall, 1a.Edición, 1994, pág. 24

Los datos utilizados se han tomado de de la ALADI[27], OIT[28], INEC[29], BCE[30] y OECD[31]. De acuerdo con la OIT, se consideran desempleados a las personas económicamente activas que no tienen un empleo remunerado ni trabajan por cuenta propia pero están disponibles y han realizado acciones concretas para encontrarlo[32].

La hipótesis para esta variable es que a mayor tasa de desempleo en el país de destino con respecto a la de Ecuador, menor será el flujo de emigración, es decir, el coeficiente $\beta_2<0$.

3.1.2.1.3 Ratio del Coeficiente de desigualdad de Ingreso (Gini)

Esta variable se define como:

$$Gini\_rat_{it} = \frac{Gini_{it}}{Gini_{ecu_t}}$$

Donde, $Gini_{it}$ es el coeficiente de desigualdad de ingresos del país i en el tiempo t, $Gini_{ecu\ t}$ es el coeficiente de desigualdad de ingresos de Ecuador en el tiempo t.

---

27 Los datos a utilizar en esta variable han sido obtenidos de la Secretaría General de la ALADI, para: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Perú, Uruguay y Venezuela (http://www.aladi.org/nsfaladi/indicado.nsf/bd20fe892e1e4b5b032567b4005d0e63/7126dfaddfb6453 e03256f330061f790/$FILE/_n8ln6asjf40p30c1m412n6s31khnmo_.xls).

28 Datos para México: www.oit.org.pe/portal/documentos/anexestad_avpl05.xls

29 Datos para Ecuador de 1993 al 2002: http://www.inec.gov.ec

30 Datos para Ecuador de 2003: http://www.bce.fin.ec

31 Datos para Canadá, EE.UU., Alemania, Austria, Bélgica, España, Francia, Italia, Reino Unido, Suecia y Suiza: http://www.oecd.org/dataoecd/5/47/2483871.xls

32 www.oit.org.pe/gpe/pagina.php?objetivo=22#1

Los datos han sido tomados del FMI[33], Earthtrends[34] y Banco Mundial[35], debe considerarse además que este coeficiente varía poco en el tiempo y no existen datos para cada año, por lo que se han completado las series con el último dato hasta encontrar uno actualizado.

La relación entre la emigración y coeficiente del Gini se explica mediante la Teoría de la Auto Selección de Roy[36], que se la puede comprender mediante la Figura No. 13, donde las tasas de emigración corresponden al eje de las ordenadas versus el ratio promedio de los coeficientes del Gini en el eje de las abscisas en el mismo periodo de tiempo. Con una tendencia polinómica de orden dos se encuentra una curva con forma de "*U*" invertida.

Con los datos considerados en esta tesis, en la Figura antes mencionada se puede apreciar que cuando el ratio es más cercano a cero, lo cual ocurre cuando los ingresos en el Ecuador son más desiguales y el de los países de destino equitativos (extremo izquierdo de la curva), la tasa de emigración se

[33] Los datos a utilizar en esta variable han sido obtenidos de: IRADIAN, Garbis; Inequality, Poverty, and Growth: Cross-Country Evidence, FMI, 2005, apéndice II pág. 29 a 36: para todos los país excepto Bolivia y Suecia.

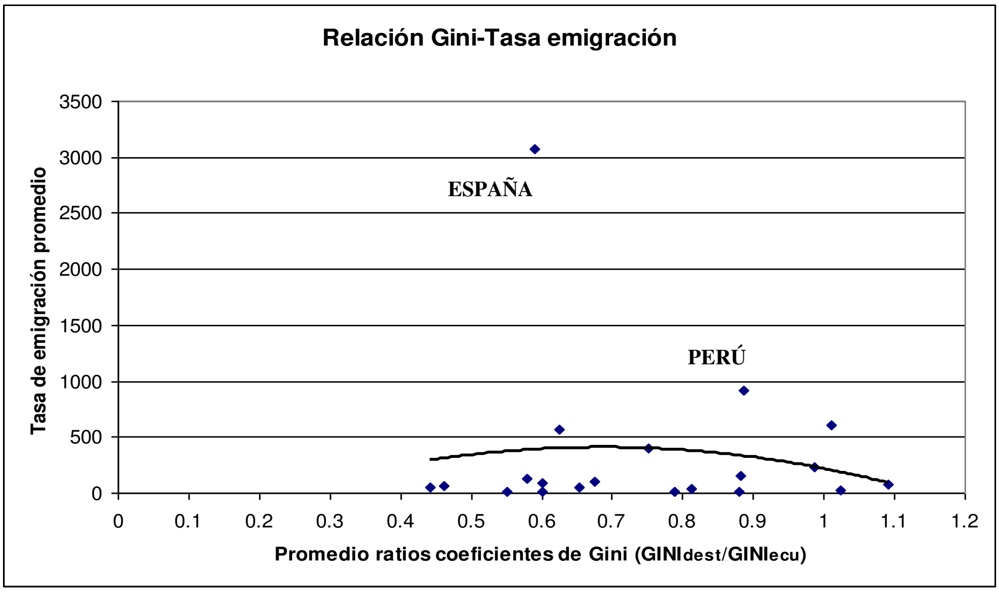
[34] Datos para Bolivia y Suecia se han obtenido de: http://earthtrends.wri.org/searchable_db/index.php.

[35] El Banco Mundial, en su Human Development Report - HDR del año 2005 presenta algunos datos del coeficiente de Gini, los cuales se han tomado para Uruguay (2000) y Austria (1997).

[36] La teoría de la auto selección de Roy (1951) indica que si el país de origen tiene una desigualdad de ingresos mayor a la del país de destino, los individuos con mayores recursos tendrían un menor incentivo para emigrar que los que tienen menos. Por el contrario cuando el país de origen tiene una desigualdad menor a la del país de destino, los individuos con menores recursos tendrían un menor incentivo para emigrar (CLARK, HATTON, WILLIAMSON, Where do U.S. inmmigrants come from, and why?, National Bureau of Economic Research, Working Paper N.-8998, 2002, pág. 12).

reduce, debido a que la población pobre, a pesar de tener el deseo de emigrar no tiene los recursos para hacerlo debido a la gran desigualdad en la distribución de los ingresos. Cuando esta distribución en el Ecuador tiende a ser perfectamente equitativa y la de los países de destino desigual (extremo derecho de la curva), también se reducirá la tasa de emigración ya que en este caso al haber una gran equidad, la mayor parte de la población pierde el deseo de migrar, en vista de que los interesados en dejar el país serían ahora los más ricos, es decir la minoría.

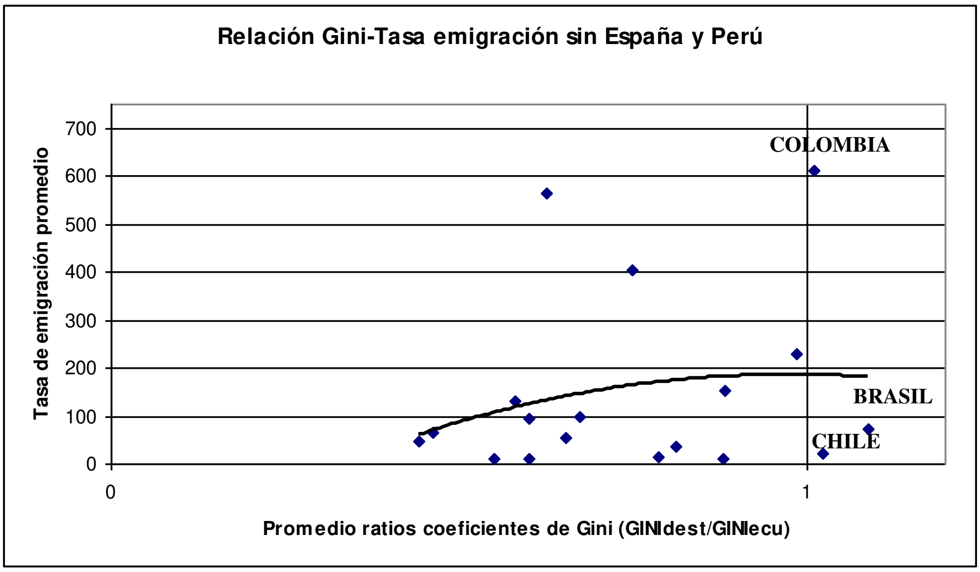
Figura No. 13



Fuente: Elaboración propia a partir del banco de datos utilizado.

La Teoría de Roy considera para este caso que los ingresos promedios de Ecuador son inferiores al promedio de los ingresos de los países de destino. Cuando el promedio de ratios de coeficiente de Gini es cercano a 1, es decir los niveles de desigualdad del país de destino son muy parecidos a los de Ecuador, teóricamente en este punto se obtendría el mayor ratio de emigración posible ya que todos tendrían incentivos para salir del país motivados por mayores ingresos en el extranjero, la Figura antes mencionada tiene su máximo ratio de emigración cercano a 0.7 (promedio de ratios de coeficiente de Gini) con lo que se aproxima a la teoría explicada.

Figura No. 14



Fuente: Elaboración propia a partir del banco de datos utilizado.

Una mejor aproximación de esta teoría, se obtiene al dejar de considerar momentáneamente los datos de España y Perú (dado que España presenta una atípica tasa de emigración y Perú no es un destino final comprobado, pudiendo ser un lugar de tránsito a los EE.UU.). La Figura No. 14 muestra este cambio donde, como lo dice la teoría, el promedio de coeficientes de Gini es 1.

Los países que se ubican en el lado derecho de la curva, es decir, en la parte decreciente, son Chile, Colombia y Brasil, países que tienen, de acuerdo a los datos promediados de 11 años del coeficiente de Gini del FMI, condiciones de desigualdad ligeramente mayores que las de Ecuador, es decir, de acuerdo con la teoría, los estratos pobres de la sociedad ecuatoriana no estaría motivada a emigrar sino la de mayores recursos, eso podría explicar en alguna medida los flujos migratorios de médicos ecuatorianos a Chile.

La hipótesis para esta variable es que a mayor ratio de coeficientes de Gini, mayor será el flujo de emigración, es decir, el coeficiente $\beta_3>0$.

Para ser concordante con la curva cuadrática previamente analizada y que sustenta la teoría de auto selección de Roy se ha utilizado también la variable $Gini\_rat_{it}^2$.

Considerando que el signo del componente lineal ($\beta_3>0$) debe ser positivo, el componente cuadrático debe ser negativo, es decir, la hipótesis es que $\beta_4<0$.

3.1.2.1.4 Inflación

Esta variable se la identifica como:

$$Inf_t = Inflación\ de Ecuador_t$$

Donde, Inf_t es la variable determinada por la inflación de Ecuador en el tiempo t. Los datos han sido tomados de estudios presentados por el ILDIS en los años 2003[37] y 2005[38] en base a información del BCE.

Considerando que la inflación es el "aumento persistente del nivel general de precios de los bienes y servicios de una economía con la consecuente pérdida del valor adquisitivo de la moneda" [39], es de esperarse que esta variable motive a los individuos a dejar su país en busca de mejores oportunidades en el exterior, preferentemente hacia países de niveles inflacionarios bajos que no sólo les permita sobrevivir sino ahorrar y enviar estos recursos a manera de remesas a sus familias en el país de origen. La inflación se ha considerado como una proxy del índice de satisfacción, variable utilizada en el modelo guía, dado que en Ecuador hay poca disponibilidad de encuestas que midan en el lapso de estudio la satisfacción del ciudadano frente a su situación económica.

---

[37] Análisis de Coyuntura Económica 2002, ILDIS/FES, 2003, pág 60
[38] Análisis de Coyuntura Económica 2004, ILDIS/FES, 2005, pág 21
[39] www.ildis.org.ec/estadisticas/estadisticascatorce.htm

La hipótesis para esta variable es que a mayor tasa de inflación en el Ecuador, mayor será el flujo de emigración, es decir, el coeficiente $\beta_5>0$.

3.1.2.2 Otras Variables

3.1.2.2.1 Variable Política

Esta variable se la identifica como:

$$Política_{it} = Requerimiento\ de\ visado_{it}$$

Donde, $Requerimiento\ de\ visado_{it}$ es una variable Dummy en la que el hecho de requerir visa para ingresar al país de destino i tomará el valor de 0 y caso contrario 1, si no lo requiere en el tiempo t. Los datos han sido obtenidos del Ministerio de Relaciones Exteriores de Ecuador.

Entre los principales países que en los últimos años cambiaron su política exigiendo visa a los ecuatorianos están: Alemania, Austria, Bélgica, España, Italia y Suecia.

La hipótesis para esta variable es que a menor imposición de visa por parte de los países de destino, mayor será el flujo de emigración, es decir, el coeficiente $\beta_6>0$.

3.1.2.2.2 Stock de ecuatorianos en el exterior

Esta variable se la identifica como:

$$Stock_{it} = \textit{Número de ecuatorianos en el país } i \textit{ en el tiempo } t$$

Donde, el *Número de ecuatorianos en el país i en el tiempo t* se ha obtenido mediante la suma acumulada de los flujos migratorios anuales. Para el caso de EE.UU., por considerar relevante los datos de la población ecuatoriana en ese país antes del año 1993, se ha tomado la información del U.S. Census Bureau, 2004 American Community Survey. Para los demás países, al no considerar relevante la población ecuatoriana en los mismos, en unos casos, y en otros por no haber la disponibilidad de datos estadísticos, se ha tomado el flujo de ecuatorianos de 1993 como stock para ese año.

El stock de emigrantes es una variable que se asocia a la teoría de las redes de la migración, por lo tanto la hipótesis es que a mayor stock de emigrantes en el país *i*, mayor será el flujo migratorio a mencionado país, es decir, $\beta_7>0$.

3.2 Dinámica del modelo

De acuerdo con la teoría de la causalidad acumulativa, el fenómeno migratorio desarrollado tiende a auto perpetuarse, para lo cual el presente modelo es de carácter dinámico según la siguiente especificación:

$$y_{it} = \alpha_i + \beta x'_{it} + \theta y_{i,t-1} + \varepsilon_{it}$$

Donde, y_{it} correspondería al ratio del flujo de emigración, x'_{it} representa las variables independientes e $y_{i,\ t-1}$ es el rezago del ratio del flujo de emigración que le da el carácter dinámico al modelo, que para este caso es $Flujo\_rat_{i,\ t-1}$. Se espera que el coeficiente asociado sea positivo, es decir, $\beta_8>0$.

3.3 El modelo

El modelo con datos de panel dinámico será:

$$\begin{aligned} Flujo\_rat_{it} = \beta_0 &+ \beta_1{*}PIB\_\ rat_{it} + \beta_2{*}Desemp\_rat_{it} + \beta_3{*}Gini\_rat_{it} \\ &+ \beta_4{*}Gini\_rat_{it}^{\ 2} + \beta_5{*}Inf_t + \beta_6{*}Política_{it} \\ &+ \beta_7{*}Stock_{it} + \beta_8{*}Flujo\_rat_{i,t-1} + \varepsilon_{it} \end{aligned}$$

Donde:

Flujo_rat $_{it}$	=	Flujo de emigrantes de Ecuador al país i en el tiempo t, dividido para la población de Ecuador en millones en t.
PIB_ rat $_{it}$	=	PIB per capita del país i dividido para el PIB per capita de Ecuador en t.
Desemp_rat $_{it}$	=	Tasa de desempleo urbano del país i dividido para la tasa de desempleo urbano de Ecuador en t.
Gini_rat $_{it}$	=	Coeficiente de Gini del país i dividido para el coeficiente de Gini respectivo de Ecuador en t.
Inf $_{t}$	=	Inflación de Ecuador en t.
Política $_{it}$	=	Variables de política que facilitan la entrada de migrantes al país i en t.
Stock $_{it}$	=	Población acumulada de ecuatorianos en el país i en t.
Flujo_rat $_{i,t-1}$	=	Rezago en t-1 del *Flujo_rat* $_{it}$
ε_{it}	=	Error

3.4 Resultados del modelo

Considerando que $y_{it} = \alpha_i + \beta x'_{it} + \theta y_{i,t-1} + \varepsilon_{it}$ es un modelo dinámico con un vector de variables explicativas x'_{it} donde se parte de la suposición que la correlación entre mencionado vector y el efecto latente α_i es generalmente distinta de cero, si ε_{it} no presenta auto correlación y si

$E(x'_{it-s}\,\varepsilon_{it}) = 0_k$ sólo para $s \geq 0$ entonces el estimador generalizado de momentos (Panel Generalized Method of Moments GMM) es el estimador de variables instrumentales óptimo[40]. Considérese además que esta metodología está diseñada para trabajar con una cantidad mayor de datos de corte transversal y una cantidad menor de datos de serie de tiempo.

Una vez definido el método (GMM 2-step), utilizando como transformación desviaciones ortogonales, se logran remover los efectos fijos de la serie de corte transversal, además las innovaciones transformadas seguirán siendo independientes e idénticamente distribuidas (i.i.d).

La matriz de pesos del GMM (weighting matrix) utiliza periodos de White ya que se considera que la estructura de correlación entre serie de tiempo y serie de corte transversal son diferentes.

Utilizando un programa diseñado para el análisis de datos estadísticos y econométricos se obtuvieron los resultados del Cuadro No. 5.

Se puede apreciar que todas las variables tienen un nivel de significancia menor al 5%, los signos de los coeficientes son concordantes con las teorías

[40] Consideraciones realizadas por NOVALES Cinca, Alfonso, Econometría, Mc. Graw-Hill, 2da. Edición, España, 1993, pág. 519

de la migración e hipótesis planteadas, se utilizaron 180 datos de 20 países diferentes.

Cuadro No. 5

COEFICIENTES DE LAS VARIABLES DEL MODELO

Variable	Coeficiente	Error Std.	Estadístico t	Prob.
$PIB\_ rat$	9.728673	1.562172	6.227657	0.0000
$Desemp\_rat$	-603.7220	29.42851	-20.51487	0.0000
$Gini\_rat$	3497.585	1083.119	3.229179	0.0015
$Gini\_rat^2$	-2072.304	575.4514	-3.601180	0.0004
Inf	3.120658	1.040390	2.999509	0.0031
$Política$	416.7482	76.09894	5.476400	0.0000
$Stock$	0.007062	0.000401	17.63071	0.0000
$Flujo\_rat_{t-1}$	0.372488	0.013737	27.11622	0.0000
R-cuadrado ajustado:	0.581927			

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos luego de la aplicación del programa e-views.

El coeficiente de la variable PIB_rat_{it}, es positivo, cumpliéndose la hipótesis que $\beta_1>0$, es decir, a mayor diferencia entre el PIB del país de destino con respecto al Ecuador, los flujos migratorios serán positivos aumentando el incentivo a emigrar, de esta manera también se comprueba la teoría neoclásica, donde, la diferencia salarial en este caso representada por el PIB per capita, crea un incentivo en las personas de países con ingresos menores a emigrar.

En cuanto al coeficiente de la variable *Desemp_rat* $_{it}$, este resulta ser negativo, cumpliéndose la hipótesis que $\beta_2<0$, es decir, a menor ratio de desempleo, mayor será el flujo de emigración, esto ocurriría cuando se experimente un incremento en la tasa de desempleo de Ecuador con respecto al país de destino manteniéndose esta última constante, comprobándose la Teoría del Mercado Laboral Dual.

Por otro lado, se encontró que los coeficientes de $Gini\_rat_{it}$ y $Gini\_rat_{it}^2$ son $\beta_3>0$ y $\beta_4<0$ conforme la Teoría de la Auto Selección de Roy, de tal manera que a una mayor igualdad en los ingresos de los ecuatorianos mayor emigración considerando que en el exterior los niveles de igualdad y salarios son mayores, cumpliéndose la Teoría de la Nueva Economía de la Migración Laboral.

La variable de Inf_t presenta un coeficiente positivo, de esta manera se cumple la hipótesis $\beta_5>0$, es decir, ante incrementos en la tasa de inflación de Ecuador se esperaría in incremento en la tasa de emigración.

El coeficiente de la variable $Política_{it}$ es positivo, indicando de esta manera que la emigración se ve incentivada cuando los países de destino no imponen visas a los ecuatorianos, por lo que se demuestra que $\beta_6>0$.

El signo positivo del coeficiente que acompaña a la variable del *Stock* $_{it}$ comprueba el efecto que tienen las redes migratorias y la teoría que la sustenta, sobre la intención de emigrar ya que para el potencial viajero resultaría más atractivo llegar a un a país donde pueda ser recibido disminuyendo con esto los costos de estadía y los psicológicos, comprobándose que $\beta_7>0$.

La variable que da la característica dinámica al modelo, es decir, $Flujo\_rat_{i,\,t-1}$ tiene un coeficiente positivo, lo que demuestra que se cumple la hipótesis $\beta_8>0$, esto se puede asociar con Teoría de la Causalidad Acumulativa.

3.5 Análisis de elasticidades

Para establecer qué variables tienen una mayor influencia en el flujo migratorio se ha calculado sus elasticidades, ya que una comparación directa de sus coeficientes no es viable debido a las diferentes unidades de medida que se manejan.

La elasticidad, en términos generales se la calcula de la siguiente manera:

$$Elasticidad = \frac{\frac{dy}{\bar{y}}}{\frac{dx}{\bar{x}}}$$

Donde, $\bar{y}$ es la media de la variable dependiente, es decir, la media del *flujo_rat* $_{it}$, $\bar{x}$ corresponde a la media del regresor que acompaña al coeficiente que se analiza; por ejemplo, la elasticidad del coeficiente de Gini, aplicando la derivada correspondiente, es igual a:

$$(\beta_3 + 2\,\beta_4\,\overline{Gini}) * \frac{\overline{Gini}}{\bar{y}}$$

El Cuadro No. 6 muestra las elasticidades para todas las variables, en orden descendente respecto a su valor absoluto, con esta información se puede comparar la influencia de una variable con respecto a otra.

Cuadro No. 6

ELASTICIDADES DE LAS VARIABLES

Variable	Elasticidad
Desemp_rat	-1.40
Gini_rat	0.85
$Política_t$	0.79
Stock	0.65
$Flujo\_rat_{t-1}$	0.32
Inf_t	0.29
PIB_ rat	0.24

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos.

Como se puede observar la variable más importante es el *ratio de la tasa de desempleo* en donde una disminución del 1% de la tasa de desempleo de Ecuador, manteniendo constante la de los demás países, disminuiría el flujo de emigración en el 1.4%. A medida que las políticas gubernamentales y la situación económica del país mejoren, promoviendo la generación efectiva de empleo, la tasa de emigración consecuentemente disminuiría.

El segundo lugar de importancia lo ocupa el *ratio del coeficiente del Gini*, si disminuye en 1% la desigualdad en el Ecuador y la del exterior se mantiene constante, entonces, el flujo de emigración aumentaría en el 0.9%. Esta mejora en la equidad de los ingresos permitiría que los ciudadanos que se encuentran motivados a emigrar lo puedan hacer. Según la Figura No. 13 esta relación se presenta en la parte izquierda de la curva, a medida que la desigualdad en el país disminuya y se asemeje a la de los países de destino, es decir, el ratio llega a 1, se tendría una tasa de migración máxima, cuando este ratio sea mayor a 1 (debido a que la desigualdad en el Ecuador sería menor a la de los demás países), la tasa de migración tendería a disminuir.

Luego aparece la variable *política*. Si el Ecuador logra incrementar los acuerdos políticos con el 1% más de países a fin de no necesitar Visa, el flujo de emigración aumentaría 0.8%. A pesar de las restricciones impuestas por determinados países respecto al libre ingreso de migrantes, los flujos migratorios se han mantenido, fomentando la emigración irregular y las prácticas de coyotaje, si bien los acuerdos políticos favorables al Ecuador, no sólo con EE.UU. y España, incrementarían los flujos migratorios, por otro lado brindarían la libertad de hacerlo en forma segura y legal.

El cuarto lugar lo ocupa el *stock* de los ecuatorianos en el exterior, con un aumento del 1% de esta variable, el flujo de emigración aumentaría en 0.7%. Las redes migratorias que se originan de esta variable, generan un efecto de atracción a otros potenciales viajeros debido a los beneficios que trae consigo la disminución de costos de estadía y el ambiente familiar que disminuye el impacto emocional que trae una decisión de este tipo, uno de los riesgos mayores que estas redes pueden traer es motivar reunifaciones familiares en el exterior con lo que se podría perder no sólo los ingresos por remesas sino la pérdida del capital humano.

A continuación aparece el *rezago t-1 del ratio del flujo de emigración*, si el flujo del año anterior aumenta en 1%, el flujo de emigración aumentaría en 0.3%. Esta variable, que le da el carácter dinámico al modelo, tiene poca influencia en la decisión de emigrar, las expectativas de conseguir los beneficios que podrían lograr los compatriotas que viajaron a un determinado país en el año *t-1*, en cierta medida, motivan a los demás a hacerlo en el año *t*.

En penúltimo lugar se encuentra se encuentra la *inflación* ecuatoriana, si ésta aumenta en 1%, el flujo de migración hacia el exterior aumentaría en 0.3%. Este resultado demuestra que a pesar del aumento porcentual anual de los precios de bienes y servicios, mientras los ecuatorianos puedan solventarlos no necesariamente emigrarán.

Finalmente, se encuentra el *ratio del PIB per capita*, si aumenta el PIB per capita de Ecuador en 1% y el de los demás países se mantienen constante, el flujo de emigración disminuye en 0.2%. Dado que esta variable puede considerarse como un indicador de bienestar de la población, a medida que este mejore las motivaciones que llevan a los ecuatorianos a emigrar disminuirán.