



ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

Instituto de Ciencias Humanísticas y Económicas

**“ La Apertura Comercial Del Ecuador, Sus Efectos en la
Economía Ecuatoriana y El Mercado para el Financiamiento de
las Exportaciones. Periodo 1990 - 2002”**

TESIS DE GRADO

**Previa a la obtención del Título de Economista con Mención En
Gestión Empresarial con especialización en Finanzas**

Realizado por:

**Elsa Michael Barragán Béjar
Katherine Jeimine Gómez Proaño**

Guayaquil – Ecuador

Febrero 2004

TRIBUNAL DE GRADUACIÓN

Dr. Hugo Arias
Presidente del Tribunal

Econ. Carlos Cortez Castro
Director de Tesis

Econ. Javier Intriago
Vocal Principal

Econ. Emilio Pfister
Vocal Principal

DECLARACIÓN EXPRESA

“ La responsabilidad del contenido de esta Tesis de Grado, nos corresponde exclusivamente, y el patrimonio intelectual de la misma a la ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL”

(Reglamento de Graduación de la ESPOL)

Michael Barragán Béjar

Katherine Gómez Proaño

*A nuestros padres, familiares y
amigos quienes han estado con nosotras desde
el principio apoyándonos incondicionalmente
para culminar una etapa más de nuestras vidas.*

*Agradecemos a Dios, Padres y hermanos
por apoyarnos en todo momento, a nuestro
director, profesores y a todos quienes de una
u otra manera colaboraron en la realización
de este trabajo.*

INDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN.....	7
I. PROCESOS DE INTEGRACIÓN REGIONAL Y LA APERTURA COMERCIAL DEL ECUADOR.....	9
1.1 Los procesos de integración de América Latina: Sus principales etapas.....	9
1.1.1 Principales acuerdos de comercio en Latinoamérica: Primera Etapa: 1960-1987.....	13
1.1.2 Principales acuerdos de comercio en Latinoamérica: Segunda Etapa: 1988 hasta la actualidad	18
1.2 La Apertura Económica y sus efectos en la producción, consumo y bienestar.....	23
1.2.1 La Apertura Económica y sus efectos en la producción.....	24
1.2.2 La Apertura Económica y sus efectos en el consumo.....	28
1.2.3 La Apertura Económica y sus efectos en el bienestar.....	29
1.3 Análisis comparativo y estructural de la apertura económica de América y el resto del Mundo.....	32
II. COMERCIO EXTERIOR DEL ECUADOR Y SU IMPACTO SOBRE LA PRODUCCIÓN Y EMPLEO.....	36
2.1 Estudio de las Variaciones y Tendencias del Comercio Exterior del Periodo 1991-2002 y 2000-2002.....	36
2.2 Composición de las Exportaciones e Importaciones de Bienes y Sus Relaciones Estructurales.....	38
2.2.1. Participación de las Exportaciones por Grupos de Bienes en el Total.....	38
2.2.2. Participación de las Importaciones por Grupos de Bienes en el Total.....	41
2.3 Los Sectores Económicos de Mayores Exportaciones e Importaciones y Sus Relaciones con el PIB.....	44
2.3.1 Exportaciones por Productos.....	45

2.3.1.1 Productos Primarios.....	45
2.3.1.1.1 Productos Agrícolas.....	45
2.3.1.1.2 Productos Pesqueros.....	48
2.3.1.1.3 Petróleos y Derivados.....	50
2.3.1.2 Productos Industrializados.....	52
2.3.1.2.1 Productos Agroindustriales.....	52
2.3.1.2.2 Productos Industrializados del Mar.....	54
2.3.1.2.3 Productos Industrializados del Petróleo.....	56
2.3.2 Relación Estructural de las Exportaciones con el PIB.....	57
2.3.3 Importaciones por Uso o Destino Económico.....	60.
2.3.3.1 Bienes de Consumo.....	60
2.3.3.2 Materias Primas.....	62
2.3.3.3 Bienes de Capital.....	64
2.3.4 Relación Estructural de las Importaciones con el PIB.....	66
2.4 Los Saldos de la Balanza de Bienes y Servicios.....	69
2.5 Incidencia en la Generación de Empleo.....	71
2.6 Los Sectores Económicos de Mayor Valor Agregado.....	73

III. LOS TERMINOS DE INTERCAMBIO Y LOS ÍNDICES DE COMERCIO

EXTERIOR.....	76
3.1 La Evolución de la Actividad Económicas Comercial del Ecuador.....	76
3.1.1 Análisis de las Variaciones de los índices de valor y de volumen de las exportaciones e importaciones. Década del Ochenta.....	77
3.1.2 Análisis de las Variaciones de los índices de valor y de volumen de las exportaciones e importaciones. Década del Noventa.....	81
3.2 Los Términos de Intercambio.....	84
3.2.1 Definición de los Términos de Intercambio.....	84
3.2.2 Metodología para la elaboración de los Términos de Intercambio.....	85
3.2.2.1 Índice de Precios de las Exportaciones.....	86
3.2.2.2 Índice de Precios de las Importaciones.....	87

3.2.3	Análisis de los Términos de Intercambio y Su Influencia en los principales Agregados Macroeconómicos. Periodo: 1980 – 2002.....	88
3.2.3.1	Primera Etapa (1980-1988): Caída Permanente de los Términos de Intercambio.....	93
3.2.3.2	Segunda Etapa (1989-2002): Variaciones Transitorias de los Términos de Intercambio.....	94
IV.	LA APERTURA COMERCIAL Y LA GANANCIA NETA PARA EL PAIS.....	101
	Un enfoque estático de las aperturas económicas.....	102
	La creación del comercio.....	102
	Causas y efectos de la creación del comercio.....	102
	La desviación del comercio.....	103
	Causas y efectos de la desviación del comercio.....	103
	Los efectos consumo, producción y bienestar.....	104
	El arancel externo común.....	109
	La liberación comercial.....	112
	Breve reseña histórica de la liberación comercial.....	112
	La ganancia neta.....	116
	La fórmula para la medición de las ganancias de la creación del comercio.....	122
	Impacto social por la liberalización comercial.....	128
	Incidencia de la liberalización comercial y financiera en la pobreza y desigualdad.....	128
	Impacto ambiental por la liberalización comercial.....	141
V.	PROMOCION Y FINANCIAMIENTO PARA LAS EXPORTACIONES	150
	Promoción de exportaciones	150
	Alternativas de financiamiento.....	153
	Corporación Financiera Nacional.....	154
	Multisectorial.....	155
	Fopex.....	157

Innovación Tecnológica – FUNDACYT.....	160
Bancos Privados.....	162
Créditos de la CAF.....	169
Bolsa de Valores.....	171
Programa de fondos compartidos.....	177
VI. LOS INDICES DE PRODUCTIVIDAD.....	183
Metodología para la elaboración de los índices de productividad.....	184
Medición de los índices de productividad por sectores y sus comparaciones en el Tiempo.....	194
Cultivo de banano, cacao y café.....	196
Cultivo de flores.....	201
Cría de camarón.....	204
Textil.....	208
La eficiencia de las funciones de producción.....	211
VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	217
VIII. ANEXOS	
IX. BIBLIOGRAFIA	

INTRODUCCIÓN

La presente tesis cuyo tema es: **“La Apertura Comercial del Ecuador, Sus Efectos en la Economía Ecuatoriana y el Mercado para el Financiamiento de las Exportaciones. Periodo 1990-2002”**, investigará y analizará, de manera estructural, lo que representa para el desarrollo del país, en una economía dolarizada, la apertura económica del país. Los objetivos básicos son, entonces, demostrar que la liberación comercial es favorable para el país, en términos de beneficios económicos. Además, en el desarrollo de la tesis, podrá comprobarse, la evolución positiva de los índices de comercio exterior y que las actuales condiciones y disponibilidad de financiamiento continúan siendo insuficientes, para ampliar y diversificar las exportaciones.

En esta tesis se analizarán a) las estructuras de las exportaciones e importaciones del país, considerando la clase de bienes y el destino u origen de los mismos; b) la evolución de esas estructuras, incluyendo las tradicionales, y su incidencia en el desarrollo económico y social del país, y finalmente, c) la inclusión de propuestas para ampliar y diversificar nuestras exportaciones; fomentar aquellas actividades con mayor valor agregado nacional e impulsar la productividad de los diversos sectores.

Existe, desde hace tres décadas, un debate en torno a lo que representa la apertura del comercio exterior para el Ecuador. Mientras algunos la consideran como la panacea para enfrentar los déficits económicos externos que golpean al país, otros la condenan por considerarla inconveniente y perjudicial, al desproteger al sector productivo del país e impedirle avanzar.

En los últimos años, los intercambios comerciales del Ecuador se han multiplicado, lo que ha favorecido un mayor crecimiento de la producción del país; la integración económica con la ampliación de esas relaciones comerciales con el resto del mundo. A pesar de esto, el proteccionismo, como medio para defender las industrias nacionales mediante elevados aranceles se mantiene como tesis, frente a

esa corriente, la liberación comercial subregional, regional y mundial sigue adelante.

El Ecuador se encuentra a las puertas de un desafío. Desafío que aunque se ha planteado, en forma teórica, desde hace aproximadamente 20 años, es una realidad nueva que no debemos olvidar, lo que exige al país continuar en su preparación para enfrentarla con éxito. El gobierno tiene que terminar con el arcaico sistema proteccionista que asegura la ineficiencia de las unidades productivas, que terminan por afectar al consumidor y reducir la competitividad del país.

En este contexto y marco de opiniones, el análisis de todos los aspectos señalados continúan siendo objeto de preocupación académica, económica y política en Ecuador. La apertura del comercio exterior, aún algunos se preguntan: ¿constituye un beneficio para los consumidores y sectores de la producción? O, frente a los altos niveles de competitividad mundial y grados de productividad, ¿están afectando el desarrollo?.

Las preguntas formuladas conllevan, entonces, a investigar también cuáles son las fuentes y actuales niveles de financiamiento, sus mecanismos y condiciones tanto para exportadores como para importadores. Los estudios siempre facilitarán la evaluación de los resultados del actual sistema financiero.

I. PROCESOS DE INTEGRACIÓN REGIONAL Y LA APERTURA COMERCIAL DEL ECUADOR

1.1 LOS PROCESOS DE INTEGRACIÓN DE AMÉRICA LATINA: SUS PRINCIPALES ETAPAS.

A través de los años se han utilizado dos vías para llevar a cabo el proceso de integración latinoamericana, estas son:

La vía política: Un sólo gobierno, una sola autoridad, un solo estado.

La vía económica: hacer de varios mercados uno solo y de varias economías una sola.

La vía política es una forma de integrar países, la cual comenzó en las primeras décadas del siglo XIX, a partir de 1820, año en el que fue alcanzada la independencia de España. Los principales promotores e incursores fueron: Bolívar, San Martín, O. Higgins, Artigas, Cecilio del Valle, Morazán, etc. Los principales intentos para llevar a cabo una integración mediante la vía política fueron:

- El Congreso de Panamá, el cual fue convocado por Bolívar y se realizó entre 1825 y 1826, el mismo que no tuvo éxito.
- La Federación de los Andes, para unir México, Guatemala, La Gran Colombia, Perú, Bolivia y Chile. Promovida por Bolívar, el mismo que no tuvo éxito.
- La Gran Colombia: Venezuela, Colombia y Ecuador, la misma que fue promovida por Bolívar y cuyo resultado fue exitoso, aunque duró tan solo 11 años, desde 1819 hasta 1830.
- Las Provincias Unidas de Centroamérica: con Cecilio del Valle y Morazán a la cabeza. Un organismo llamado Congreso Centroamericano, proclamó la independencia en 1823 y a partir de esta fecha la antigua Capitanía General de Guatemala se denominó Provincias Unidas de Centroamérica, la cual duró pocos años.

- Cabe recalcar que existieron varios intentos más como por ejemplo la creación de las Provincias Unidas del Sur, su promotor fue el protector del Perú, el argentino José de San Martín.

La vía Económica, la cual surgió a finales de la década del 50. Su tesis central, siguiendo el ejemplo de la Comunidad Económica Europea fue: “partir de la integración económica para llegar a la integración política”

El proceso de integración tiene varias perspectivas, se puede definir la integración económica como un proceso y como una situación de las actividades económicas. Al considerarse a la integración como un proceso, ésta tiene como componentes, medidas que van dirigidas a eliminar la discriminación entre unidades económicas pertenecientes a diferentes naciones. En lo que respecta a la integración como una situación de las actividades económicas, la integración se identifica por la ausencia de varias formas de discriminación entre economías nacionales.

Todo proceso de integración debe atravesar por diferentes etapas, las cuales se diferencian entre sí por el grado de profundidad de los compromisos que asumen sus países miembros. Estas etapas son:

- **Club de Comercio.** Una Asociación o Club de Comercio es un acuerdo entre dos o más países gracias al cual reducen sus aranceles para todos los bienes entre sí, no se incluyen rebajas para los movimientos de capital. Se mantienen los aranceles nacionales para los demás países del mundo. La Asociación de Libre Comercio del Caribe (CARIFTA) es un ejemplo de Club de Comercio.
- **Asociación de Libre Comercio.** Dos o más países forman una Asociación de Libre Comercio cuando se eliminan todos los aranceles de importación para todos los bienes (y todas las restricciones cuantitativas); mantienen sus aranceles para el resto del mundo y no se rebajan los movimientos de capital. Cuando un grupo de países forman una Asociación de Libre Comercio, surge un problema de control, donde las importaciones del resto

del mundo pueden entrar a un país miembro de altos aranceles a través de un país miembro de bajos aranceles evitando de esta manera pagar las altas tarifas arancelarias, produciendo así una *desviación de comercio*.

Para corregir el problema de la desviación de comercio, los países miembros de la asociación de libre comercio deben estar en la capacidad de diferenciar entre los bienes que se producen en el área de libre comercio y los que se producen en el resto del mundo mediante una minuciosa evaluación de los certificados de origen cuando los bienes cruzan las fronteras nacionales .

- **Unión Aduanera.** Una unión aduanera es un área de libre comercio en el que se unifican los aranceles externos y otras barreras, formando así un arancel externo común a las importaciones que provienen de países que no son miembros, es decir, todos los países miembros mantienen las mismas restricciones a las importaciones de los países que no son miembros, protegiéndose de esta manera de la competencia ¹. Debido a esto se puede concluir que una Unión Aduanera es un Área de Libre Comercio, en tanto que un Área de Libre Comercio no necesariamente es una Unión Aduanera.

Una Unión Aduanera se apoya esencialmente en algunos elementos que son la estructura que garantizan la gestión aduanera, estos son:

- 1) **Arancel Externo Común.-** Con una nomenclatura común y mecanismos que aseguren la aplicación uniforme de esta nomenclatura, con sus instrumentos reguladores de carácter complementario. La función económica del arancel externo común es estar al servicio de la Unión Aduanera, incluso con un trato diferenciado de los intercambios como un instrumento básico de la política económica, esto es, la preferencia arancelaria y los acuerdos de autolimitación.
- 2) **El Valor en Aduana.-** Aceptada una definición de valor, tras el examen de las ventajas e inconvenientes de la definición de Bruselas y del Acuerdo

¹ INGRAM DUNN, Economía Internacional.

General de Aranceles y Comercio (GATT), la aplicación de la opción elegida se debe realizar con rigor para evitar desvíos de tráfico.

- 3) ***El Origen.***- Con un sistema de normas o reglas de origen bien definido, para que pueda ser debidamente bien administrado.
 - 4) ***Los Regímenes Aduaneros Económicos.***- Orientado al tráfico de perfeccionamiento activo y pasivo régimen de transformación en aduana, depósitos aduaneros, zonas y depósitos francos.
 - 5) ***La política de simplificación de procedimientos y formalidades.***- Mediante la adopción de métodos de trabajos dirigidos a la agilización del comercio, abaratando costes innecesarios, con procedimientos adecuados de control selectivo a priori, complementados con investigación y control en las empresas a través de su contabilidad, con actuaciones a posteriori.
 - 6) ***La incorporación de las tecnologías de la información a la administración aduanera de la unión.***- Con esto se busca poder coadyuvar tanto la agilización de tráfico ya señalada, como a mantener el indispensable control con el menor coste y retardo posible, al ser esto una exigencia del comercio internacional en el momento actual.
 - 7) ***La adecuada formación y mentalidad de los funcionarios que están al servicio de la gestión aduanera.***- Es esencial la capacitación, deben estar convencidos de que su tarea debe ser contribuir y dar asistencia a sus colegas de los otros países integrados. En este punto serán indispensables programas de formación común con materias similares, pero también intercambios y contactos personales constantes a todos los niveles entre los participantes en el proceso de los diferentes países, para mejorar los métodos de trabajo en búsqueda del mejor y para ganar confianza recíproca entre las aduanas distantes pero eslabones de una cadena común.
- **Mercado Común.** Es el siguiente paso de una integración regional; un acuerdo Comercial entre dos o más países, los mismos que crean una unión aduanera y mediante este se eliminan derechos arancelarios entre ellos, manteniendo sus aranceles para el resto del mundo, se permite el libre movimiento de todos los factores de producción entre ellos y no existen

rebajas para los movimientos de capital. Un mercado Común establece un arancel externo común al igual que una Unión Aduanera.

- **Unión Económica.** Es un área geográfica integrada por varios países y dentro de la cual existe un libre movimiento de todos los factores de producción y una unificación y armonización de las políticas financiera, monetaria, laboral, tributaria, etc. Dentro de esta unión económica existe un parlamento y una autoridad supranacional responsable y encargada de la legislación de la unión económica y su aplicación. Cuando existe una sola moneda, tal es el caso de la Unión Económica Europea, allí también debe existir un Banco Central único, que responda a las políticas monetarias, cambiarias, y financieras.

Latinoamérica ha mostrado un mayor avance en los procesos de integración. Es así que la Comisión Económica para América Latina de las Naciones Unidas (CEPAL) comenzó planes para la creación de una zona de libre comercio que incluyese todas las economías latinoamericanas con el propósito de una eventual transformación en una unión aduanera. El Ecuador, que participa en la Comunidad Andina, en su calidad de país miembro, ha venido demostrando, a lo largo de estas tres últimas décadas, su vocación integracionista.

1.1.1 Principales Acuerdos de Comercio en Latinoamérica: *Primera Etapa: 1960-1987*

La Asociación Latinoamericana de Libre Comercio. La ALALC constituyó un Organismo Intergubernamental creado por el Tratado de Montevideo el 18 de febrero de 1960, y cuyo objetivo fue intensificar las corrientes comerciales entre las Partes Contratantes, impulsar la integración regional y contribuir al desarrollo de los países miembros, mediante la creación de una Zona de Libre Comercio. Los países miembros integrados por el Tratado fueron: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela, posteriormente en 1998 la República de Cuba fue aceptada como país miembro.²

² Banco Central del Ecuador, La Integración Latinoamericana, La ALALC y La ALADI .

En el año de 1980 la ALALC se transformó en ALADI, para continuar el proceso de integración, iniciado por la ALALC. Se promueve la integración de la región, a fin de asegurar su desarrollo económico y social, y tiene como objetivo final el establecimiento de un mercado común. La ALADI está compuesta por tres órganos políticos: el Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores, la Conferencia de Evaluación y Convergencia y el Comité de Representantes; y un órgano técnico: La Secretaría General.

1.1.1 RELACIONES COMERCIALES DEL ECUADOR CON ALADI			
Periodo 1960-2002			
(en millones de dólares)			
Décadas	EXPORT.	IMPORT.	SALDO
60-69	116	128	-12
70-79	1.582	926	656
80-89	2,617	2,892	-275
90-99	6.657	8.605	-1.948
00-02	3.089	5.366	-2.277
SUMAN	14.060	17.917	-3.857
T.C.A % \$*	12,0%	17,2%	

Fuente: Memorias e Informaciones Estadísticas Mensuales del BCE.
T.C.A = (N * - VP * VF). Obtenida mediante la función TASA en Excell.
(*) Corresponde al periodo 1960-2002 (42 años).
Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez

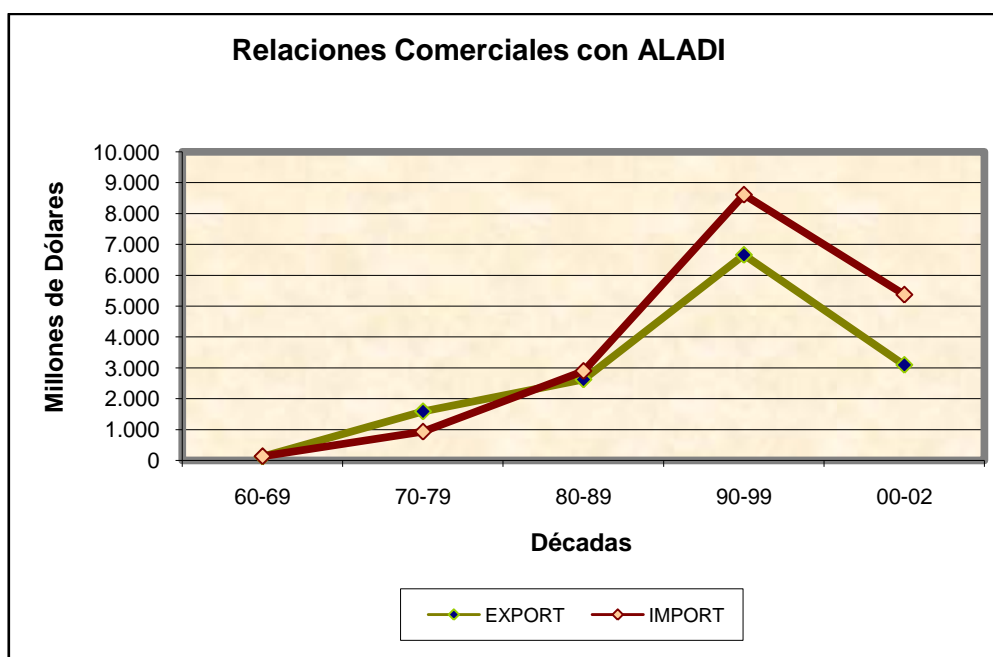


Gráfico No. 1.1.1

Fuente: Memorias e Informaciones Estadísticas Mensuales del BCE.
Elaborado por : Michael Barragán – Katherine Gómez

Desde hace cuatro décadas, Ecuador viene manteniendo estrechas relaciones con ALADI. Esto se refleja en la evolución de las cifras de su comercio exterior con los demás países miembros, desde 1960, con una tasa de crecimiento anual del 12,0 %, correspondiente a las exportaciones, y del 17.2 % en lo que respecta a la importaciones. El gráfico 1.1 muestra que en la década de los 70 el monto de las exportaciones del Ecuador hacia el ALADI (1.582 millones de dólares) fue superior al de las importaciones (926 millones de dólares), pero esta tendencia cambia a partir de la década de los 80, cuando el nivel de las importaciones comienza a superar al de las exportaciones, y esta diferencia se ve más acentuada a partir de la dolarización. Es por eso que desde el año 2000 hasta el 2002, las importaciones doblan a las exportaciones, debido a una desventaja competitiva frente a los demás países miembros de ALADI. Ellos pueden devaluar su moneda y ofrecer, mediante este mecanismo, productos de menor precio o generar más ingresos a sus sectores exportadores.

Pensar que una balanza comercial positiva es signo de competitividad y de crecimiento es un error. El reto no está, simplemente, en aumentar las exportaciones, sino elevar nuestra productividad. La realidad actual, exige el incremento de nuestras exportaciones a fin de elevar nuestros ingresos, lo cual solo será posible a través de elevar la productividad.

El Mercado Común Centroamericano. Los estados de Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua acordaron establecer entre ellos un mercado común y además se comprometieron a constituir una unión aduanera entre sus territorios en el cual se permitía la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas añadiéndose a éste una tarifa externa común.

La siguiente tabla presenta las cifras de las relaciones comerciales del Ecuador con los países del Mercado Común Centroamericano, donde se observa que, desde 1990 hasta el año 2000, las exportaciones hacia esa área crecieron a una tasa anual del 13.5 %, mientras que las importaciones decrecieron 3.3 %. De acuerdo con los programas anunciados, nuestro país buscará elevar las relaciones con ese Mercado Común.

**1.1.2 RELACIONES COMERCIALES DEL ECUADOR CON EL
MERCADO COMUN CENTROAMERICANO
Periodo 1990-2002
(en millones de dólares)**

Años	EXPORT	IMPORT	SALDOS
1990	40	24	16
1991	31	21	10
1992	40	20	20
1993	39	5	34
1994	29	4	25
1995	40	8	32
1996	92	12	80
1997	101	13	88
1998	76	15	61
1999	119	14	104
2000	158	14	143
2001	97	28	69
2002	183	16	167
SUMAN	1,044	194	850
T.C.A % 90 - 02	13.5%	-3.3%	16

Fuente: Informaciones Estadísticas Mensuales del BCE.
T.C.A = (N * - VP * VF). Obtenida mediante la función TASA en Excell.
Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez

El Pacto Andino, se constituye en mayo de 1969, con la firma del Acuerdo de Cartagena. Luego de treinta y tres años, el avance de este proceso ha logrado cifras y crecimientos récord. Nuestro país tiene un déficit en su Balanza Comercial. A fin de entender, con mayor profundidad, la evolución de ese comercio, reproducimos los montos de las exportaciones e importaciones del Ecuador con los países de la CAN, por década.

1.1.3 RELACIONES COMERCIALES DEL ECUADOR CON LA CAN			
Periodo 1970-2002			
(en millones de dólares)			
Décadas	EXPORT.	IMPORT.	SALDO
70-79	927	481	447
80-89	1.233	1.035	198
90-99	3.719	4.619	-900
00-02	2.329	3.164	-836
SUMAN	8.207	9.298	-1.091
T.C.A % \$*	15,1%	13,5%	

Fuente: Memorias e Informaciones Estadísticas Mensuales del BCE
T.C.A = (N * - VP * VF). Obtenida mediante la función TASA en Excell.
(*) Corresponde al periodo 1970-2002 (32 años).
Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez

Entre 1960 y 1980 el comercio entre los países del Grupo Andino se multiplicó por seis, más rápido que su comercio con el resto del mundo. Estos aumentos se concentraron a partir de la década del 80. Desde el inicio de las negociaciones del Ecuador con el Grupo Andino hasta el año 2002 la tasa de crecimiento de las exportaciones ha sido del 15.1% y el de las importaciones el 13.5%.

La Zona de Libre Comercio del Caribe Inglés (CARIFTA) fue creada en 1968 bajo la iniciativa de Antigua, Barbados, Guyana, Jamaica y Trinidad y Tobago. CARIFTA tiene como objetivo vincular las economías de sus países miembros y tener una presencia conjunta en la escena internacional. Luego en 1973 CARIFTA se transformó en la Comunidad Económica del Caribe – CARICOM. Sus objetivos principales son: estimular la cooperación económica en el seno de un mercado común del Caribe, estrechar las relaciones políticas y económicas entre los estados miembros y promover la cooperación educacional, cultural e industrial entre los países de la Comunidad. El siguiente gráfico muestra cuál ha sido la tendencia de la balanza de bienes y servicios del CARICOM desde 1992 hasta el año 2000. Durante este periodo, los intercambios de bienes y servicios han ido decreciendo desde 1992. Solo a partir de 1998, puede anotarse una leve recuperación. Estos países tienen mayores vínculos económicos con las ex - metrópolis y otros países de América Latina.

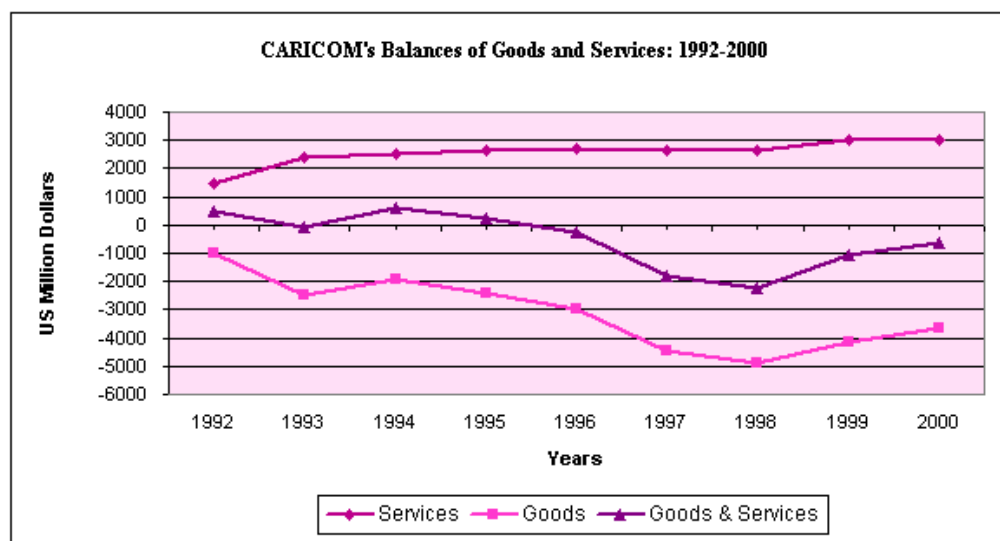


Gráfico No. 1.1.2

Fuente y Elaboración: The Caribbean Community Secretariat

1.1.2 Principales Acuerdos de Comercio en Latinoamérica: *Segunda Etapa: 1988 hasta la actualidad*

La Comunidad Andina (CA) – Sistema Andino de Integración (SAI).- La Comunidad Andina tiene sus inicios a partir del 26 de mayo de 1969, cuando se realizó una reunión con seis países sudamericanos del área andina en la cual se suscribió el Acuerdo de Cartagena, conocido con el nombre de Pacto Andino, con el objetivo de establecer una unión aduanera con un plazo de diez años.

El inicio de las funciones de la Comunidad Andina fueron a partir del 1 de agosto de 1997. Sus integrantes son: Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela y los órganos e instituciones del Sistema Andino de Integración. Estos órganos e instituciones son: El Consejo Presidencial Andino, El Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores, La Comisión de la Comunidad Andina, La Secretaría General de la Comunidad Andina, El Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina, El Parlamento Andino, El Consejo Consultivo Empresarial, El Consejo Consultivo Laboral, La Corporación Andina de Fomento, Fondo Latinoamericano de Reservas, El Convenio Simón Rodríguez, La Universidad

Andina Simón Bolívar, Los consejos consultivos que establezca la comisión y los demás órganos que se creen en el marco de la integración subregional andina.

Entre los principales objetivos de la Comunidad Andina de Naciones se encuentran: obtener un desarrollo equilibrado y armónico de los países que lo integran bajo las condiciones de equidad, incentivar el crecimiento mediante la integración y cooperación económica y social, motivar la participación en el proceso de integración regional con el propósito de formar gradualmente un mercado común latinoamericano y a su vez un mejoramiento en el nivel de vida de sus habitantes, lo cual se puede comprobar, puesto que en el año 2001, la Comunidad Andina se convirtió en un importante mercado de destino de las exportaciones de los Países Andinos, tal es el caso que las exportaciones intracomunitarias crecieron 9% respecto al año 2000, registrando 5.631 millones de dólares. Con excepción de Venezuela, los otros países andinos incrementaron sus exportaciones intracomunitarias.

1.1.4 EXPORTACIONES INTRACOMUNITARIAS (millones de dólares)			
Países	2000	2001	Variación
COMUNIDAD ANDINA	5.167,0	5.631,0	9,0%
Bolivia	310,6	367,0	18,2%
Colombia	2.161,2	2.740,7	26,8%
Ecuador	662,4	760,4	14,8%
Perú	446,4	522,9	17,1%
Venezuela	1.586,4	1.240,0	-21,8%
Petroleros	556,9	212,1	-61,8%
Resto	1030,5	1027,9	-0,3%
Fuente y Elaboración: Comunidad Andina, Secretaría General			

En el cuadro anterior, se puede observar que las exportaciones intracomunitarias de Bolivia crecieron en 18,2 %, Colombia lo hizo en 26,2%, Ecuador incrementó sus exportaciones en 14,8% y Perú mostró un crecimiento de 17,1%. Por otro lado, las exportaciones intracomunitarias de Venezuela decrecieron en 21,8%, debido a la caída del 61,8% de sus exportaciones petroleras y del 0,3 % en la venta de productos no tradicionales.

El Mercado Común del Sur (MERCOSUR).- Durante los años 1984 y 1989 Argentina y Brasil suscribieron veinticuatro protocolos bilaterales en los que diversas áreas eran reguladas. En 1990, Argentina y Brasil suscribieron y registraron en ALADI un Acuerdo de Complementación Económica en los que se analizaron y profundizaron los acuerdos comerciales bilaterales preexistentes.

En marzo de 1991 se firmó el tratado de Asunción entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, este acuerdo ha quedado abierto para que los demás miembros de la ALADI puedan adherirse a este acuerdo de integración en el que se establece un programa de liberación comercial, la coordinación de políticas macroeconómicas y un arancel externo común.

El objetivo principal del MERCOSUR es incrementar los niveles de eficiencia y competitividad de las economías, llevándolas a captar más mercados mediante el uso eficaz de los recursos disponibles, preservación del medio ambiente, el avance en el mejoramiento de las comunicaciones, la coordinación de políticas macroeconómicas y la complementación de los diversos sectores de sus economías.

El Sistema de Integración Centroamericana (SICA) .- En el año de 1991 con la firma del Protocolo de Tegucigalpa, conformado por Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá, se inició el proceso de integración centroamericana.

El principio fundamental del SICA es la tutela, respeto y promoción de derechos humanos, los cuales forman la base principal; sus objetivos primordiales son: llevar a cabo la integración de Centroamérica y de esta manera constituir la como región de paz, democracia y desarrollo, impulsar un régimen amplio de libertad que asegure el pleno desarrollo del individuo y de la sociedad, incentivar el desarrollo armónico y equilibrado de los sectores económicos, social y políticos de los estados miembros y de la región en su conjunto.

La Asociación de Estados del Caribe. Se constituyó el 24 de julio de 1994 en Cartagena de Indias y entró en funciones el 17 de agosto del año siguiente en la primera cumbre de jefes de Estado y de Gobierno, con sede en Trinidad y Tobago. Los miembros de la AEC son: Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, República Dominicana, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Santa Lucía, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Trinidad y Tobago, y Venezuela; los miembros asociados. Aruba, Francia (en nombre de Guyana francesa, Guadalupe y Martinica) y las Antillas Neerlandesas.

La AEC es una organización que tiene como objetivo la integración económica de sus estados miembros a través del establecimiento de un Mercado Común, y además buscan establecer una zona de turismo sustentable del Caribe y la convergencia en un solo Tratado de Libre Comercio.

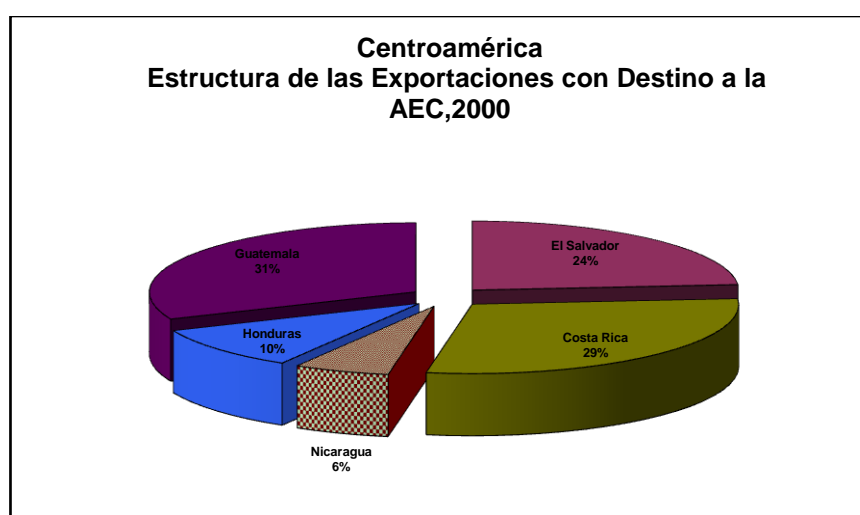


Gráfico No. 1.1.3

Fuente y Elaboración: Asociación de Estados del Caribe

Durante el año 2000 la Asociación de Estados del Caribe, recibió el 29% de las exportaciones de Costa Rica, el 23,7% de las exportaciones de El Salvador, el 31,4% de las exportaciones de Guatemala, así mismo Honduras exportó un 10% de sus productos y Nicaragua exportó el 6% de sus productos hacia la AEC.

En resumen, el objetivo principal de la integración económica es incrementar el bienestar, es decir, elevar el nivel de vida de los trabajadores y de los pueblos mediante determinados mecanismos económicos, así como se estableció en el Acuerdo de Cartagena el cual que tenía como objetivo “promover el desarrollo armónico y equilibrado de los países de la subregión y facilitar así su participación en el proceso de integración latinoamericana, comprometidos a establecer condiciones favorables para que la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio, ALALC, se convirtiera en Mercado Común”.

Además de los objetivos generales, existen los especiales, entre los cuales se destacan, en los procesos de integración, los que van a beneficiar con mercados mas amplios a las grandes empresas, principalmente las transnacionales y a los grupos monopólicos. Además de los objetivos mencionados, hay otros que se pueden ver en Acuerdos como el de Cartagena, que merecen señalarse:

- “Promover el desarrollo equilibrado y armónico de los países miembros en condiciones de equidad”.
- “Acelerar su crecimiento y la generación de la ocupación”.
- “Disminuir la vulnerabilidad externa y mejorar la posición de los países miembros en el contexto económico internacional”.
- “Fortalecer la solidaridad subregional”.
- “Reducir las diferencias de desarrollo existentes entre los países miembros”.

Estos objetivos tienen la finalidad de procurar un mejoramiento persistente en el nivel de vida de los habitantes de la subregión. Además, deben llevar a los países andinos a una distribución equitativa de los beneficios derivados de la integración entre los países miembros de modo que las diferencias existentes puedan reducirse entre ellos. Pero hay más que, sin duda, están beneficiando a las grandes empresas transnacionales y a grupos monopólicos y oligopólicos. Para sólo mencionar algunos:

- a) El sector de automotores y otros vehículos (Ford, en Venezuela; Chevrolet, en Ecuador; Toyota, en Colombia, por ejemplo.
- b) Los productos de acero, bienes y cemento.
- c) El del sector de bebidas gaseosas, etc.

Para evitar que continúe pasando lo señalado, las medidas de control son urgentes para cerrar el paso a esos grupos que aparecen en estos procesos de integración económica, que sí fortalecen las relaciones comerciales.

1.2. LA APERTURA ECONÓMICA Y SUS EFECTOS EN LA PRODUCCIÓN EL CONSUMO Y EL BIENESTAR.

Con la liberación comercial y las desregulaciones económicas, las fuerzas del mercado producirán un efecto que, a la larga, va a ser beneficioso para todos los países de la región e incentivarán a los agentes económicos. Esto se lo ha podido comprobar en el caso ecuatoriano: cambios cuantitativos en los artículos producidos con importantes tasas de crecimiento; cambios en el grado de preferencias entre bienes nacionales y extranjeros; una redistribución de los ingresos entre los nacionales de diferentes países y una mejor redistribución individual dentro de los países.

En lo que respecta al efecto de la apertura económica en la producción, la teoría económica señala dos vías: la creación de comercio y la desviación del comercio, en la primera, la producción local es sustituida por importaciones de menor costo de los países integrantes del Acuerdo, efecto positivo, que se traduce en beneficio para los consumidores; y la segunda, el desvío del comercio, en que las mercaderías originales de países no miembros del Acuerdo no pueden adquirirse, aún teniendo costos más bajos porque son grabados por altos aranceles (Arancel Externo Común) . Este es un efecto negativo que se refleja en la diferencia de valores, que también golpea al consumidor, reduciendo los niveles de bienestar. El ahorro de recursos, entonces, no puede darse, sin existir la posibilidad de ser utilizados en actividades con mayores ventajas competitivas.

1.2.1 EXPORTACIONES E IMPORTACIONES ANUALES, VALORES FOB

Hay que repetir que el menor precio que los consumidores paguen aumentará el consumo doméstico. Esta situación beneficiará al país exportador con el aumento de la producción. La suma del bienestar en ambos países se traduce en un aumento del bienestar general. En contraste con el tráfico comercial extensivo imperante entre las economías europeas, el comercio entre los países latinoamericanos es de poca magnitud. La mayor parte de economías latinoamericanas exportan materias primas, combustibles líquidos y alimentos sin procesar. En cambio sus importaciones, que proceden de países industrializados principalmente, corresponden a productos industriales ligeros y pesados.

Lo que se propone con la liberación comercial es atacar los dos frentes que representan fuertes barreras para desarrollo de los países: **la mala distribución del ingreso**, que limita el crecimiento del mercado, y **el bajo desarrollo tecnológico** lo cual conlleva a una fuerte dependencia externa en bienes de capital e insumos industriales. Una manera para incrementar la producción ecuatoriana y, a su vez, sus exportaciones es aumentar el valor agregado de los productos, incentivar a las pequeñas y medianas empresas a exportar, mediante asesoramiento técnico y financiamiento.

La Apertura Económica y sus efectos en la Producción

Las relaciones comerciales del Ecuador con el exterior tienen un efecto sobre la producción nacional. El cuadro 1.2.1 indica cuáles han sido las cifras de las exportaciones, importaciones, saldo de la balanza comercial y del producto interno bruto, PIB, en el período 1992 – 2002.

Tomando en cuenta las cifras de exportación e importación correspondientes al periodo 1992 – 2002, el Ecuador ha obtenido un superávit de 6.442 millones de dólares en su balanza comercial, pese al déficit de los 2 últimos años. (Ver cuadro 1.2.1)

(en millones de dólares)
Periodo 1992 – 2002

AÑOS	Total de Export.	Total de Import.	Saldo B/Comercial	PIB Anual	Exp/PIB	Imp/PIB	Total Exp+Imp	Grado de Apertura
1992	3.102	1.977	1.125	12.430	25%	16%	5.079	41%
1993	3.066	2.223	843	14.540	21%	15%	5.289	36%
1994	3.843	3.209	634	16.880	23%	19%	7.052	42%
1995	4.381	3.737	644	18.006	24%	21%	8.118	45%
1996	4.873	3.571	1.302	19.157	25%	19%	8.444	44%
1997	5.264	4.520	744	19.760	27%	23%	9.784	50%
1998	4.203	5.110	-907	19.710	21%	26%	9.313	47%
1999	4.451	2.737	1.714	13.769	32%	20%	7.188	52%
2000	4.927	3.401	1.526	15.934	31%	21%	8.328	52%
2001	4.678	4.936	-258	21.025	22%	23%	9.614	46%
2002	5.030	5.953	-924	24.310	21%	24%	10.983	45%
Suman	47.816	41.374	6.442	195.521			89.191	46%
T.C.A % 92 – 02	5%	12%		7%			8,0%	

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual

B/Comercial., Balanza Comercial

Exp., Exportaciones

Imp., Importaciones

T.C.A., Tasa de Crecimiento Anual

Elaborado por: Michael Barragán - Katherine Gómez

Durante la década del 90 las exportaciones crecieron a una tasa anual del 5%, sobre todo a partir de 1993, reiniciándose una etapa de expansión de las exportaciones, luego de haberse adoptado las políticas de aperturas. En esta etapa, el crecimiento tiene características totalmente diferentes a las que caracterizaron los años de 1970, puesto que las exportaciones privadas y no las petroleras (públicas), fueron las que favorecieron; durante estos años, se vivió el auge del sector exportador privado. Aunque a principios de los años noventa se logró la apertura comercial de la economía ecuatoriana, aún no ha podido consolidarse. El clima de inestabilidad económica, política y social que ha rodeado a nuestra economía, durante la década del noventa, ha incidido notablemente en el comercio exterior del país, aparte del bajo nivel de competitividad.

Durante los años 1993, 1998 y 2001, las exportaciones presentaron un notable retroceso: 1993 tuvo una caída de las exportaciones en 1998; las ventas bajaron en 1.061 millones de dólares en comparación con 1997; en lo que respecta al 2001 las exportaciones sufren otra contracción, esta vez de 249 millones de dólares, en comparación con el 2000.

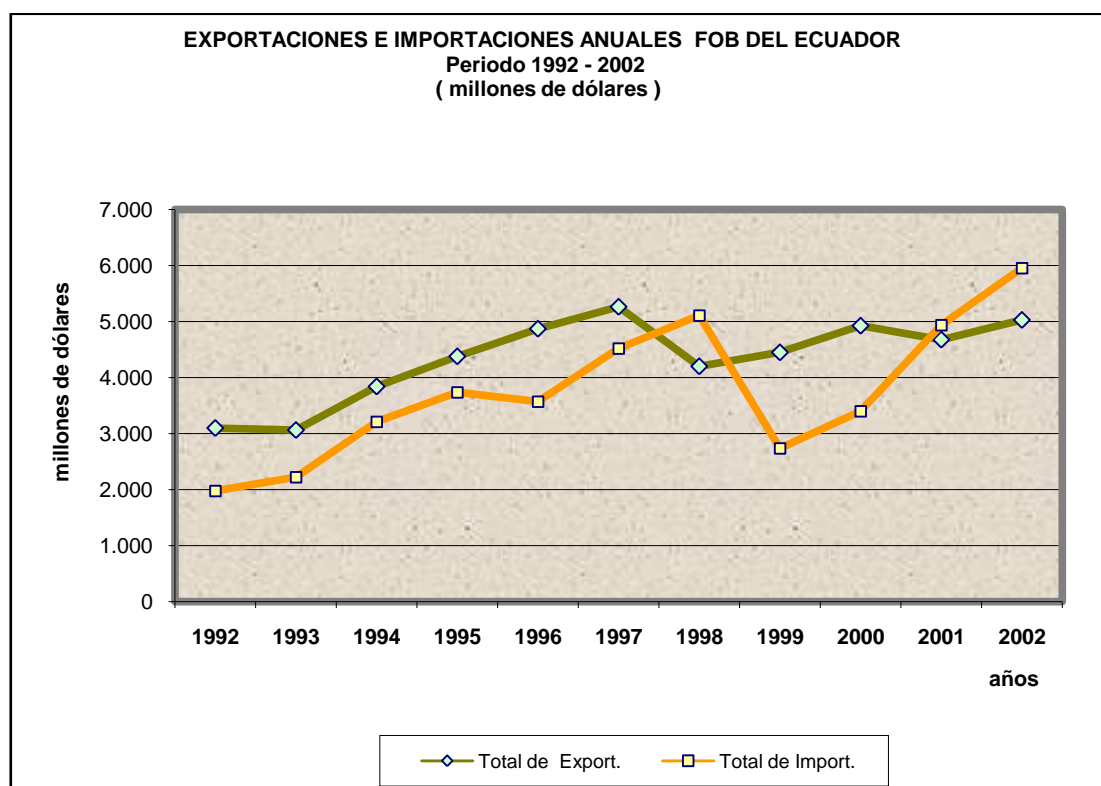


Gráfico No. 1.2.1

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual
Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez

La tendencia del comercio exterior sufre un peligroso cambio en los años 2001 y 2002, dejando saldos negativos muy significativos y que no se hallaron en años anteriores, excepto los del 98, en el que las exportaciones cayeron, frente a las importaciones, que se dispararon. El déficit fue de unos 1.000 millones de dólares.

En el periodo de 1992 – 2002, el Ecuador ha tenido un grado de apertura económica del 46%, que parecería muy amplio, sin embargo no lo es, pues al compararlo con países de fuera de la de la región, ese porcentaje está por debajo del promedio. Sin embargo, a nivel de Pacto Andino, el grado de apertura económica del Ecuador es superior a los demás países miembros.

En el año 2000 y 2001, la incidencia de las importaciones del Ecuador es significativo. El tipo de cambio fijo (dolarización) congeló los precios de los bienes importados, pese a una inflación que, si bien ha descendido, incidió en la carrera alcista de los precios.

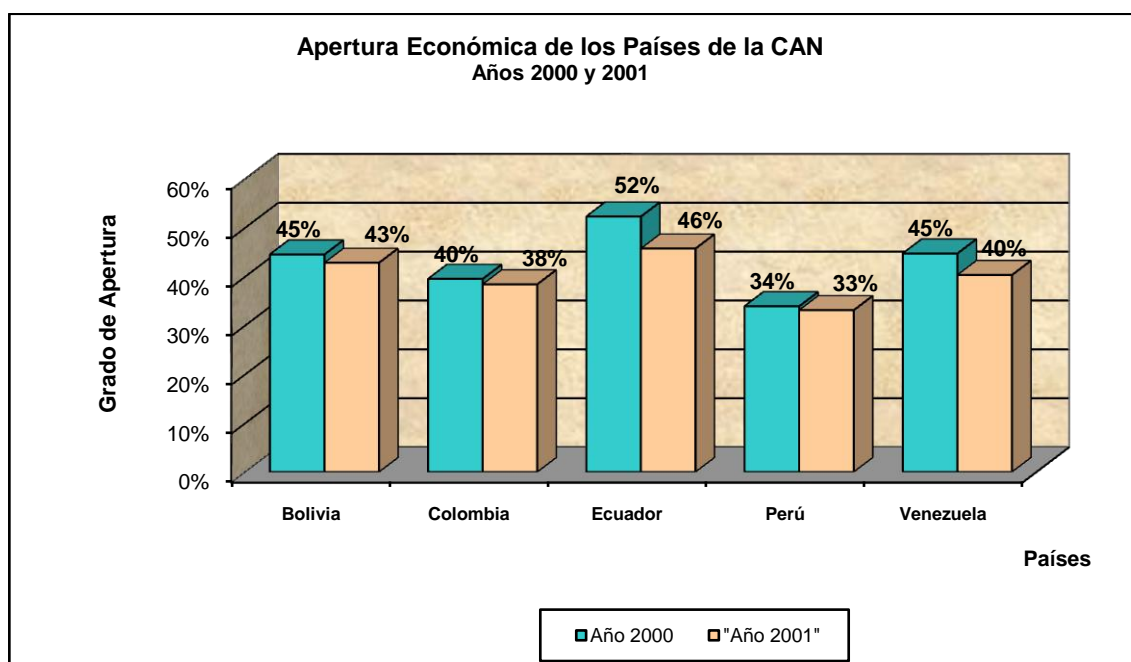
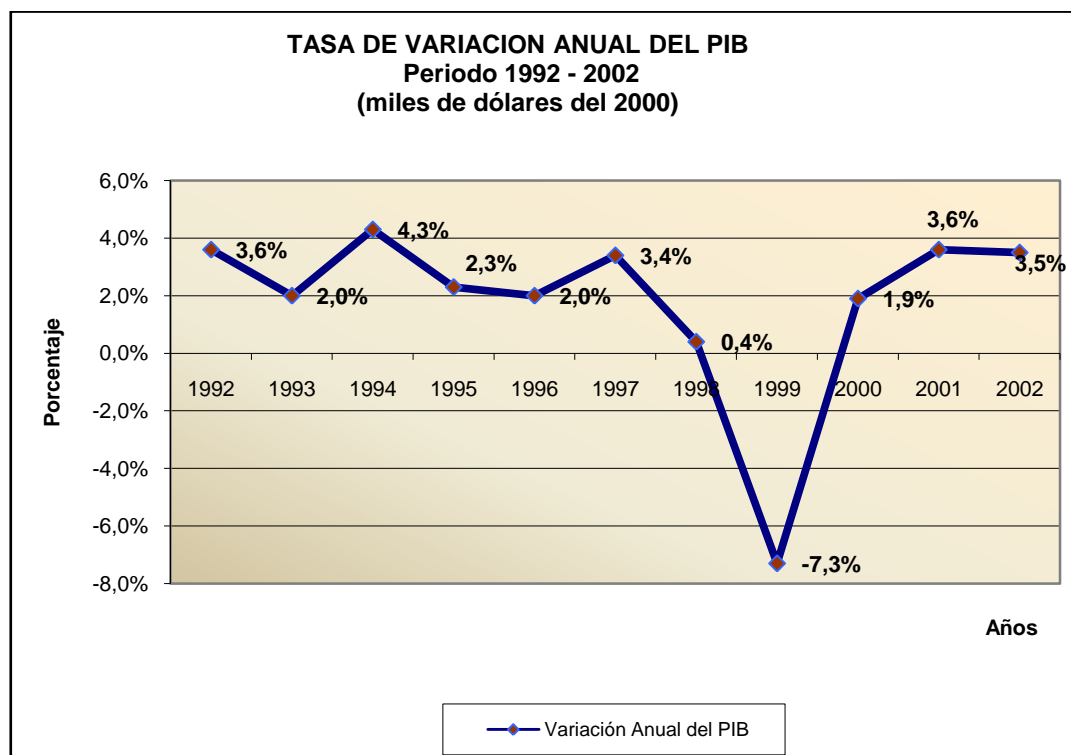


Gráfico No. 1.2.2

Fuente: Banco Mundial
Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez

En lo que respecta al efecto de la **apertura comercial en la producción nacional, Producto Interno Bruto**, en el período de 1992 – 2002, la tasa anual de crecimiento fue del 7%, inferior a lo de las importaciones que fue del 12%. Nuestras importaciones presentan una composición y una variación casi similar cuando se trata de materiales y bienes de capital; el incremento mayor estuvo en bienes de consumo. Las exportaciones crecieron en un 5.0%, inferior a la del producto nacional. Y no fue menor, gracias a los altos precios del petróleo, en el mercado internacional. Por lo tanto las exportaciones y las importaciones (apertura económica), no se tradujeron en una mayor generación de riqueza en sí, en cambio, de mayor consumo de bienes importados.



Fuente: B.C.E. Cuentas Nacionales **Gráfico No. 1.2.3**
 Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez

Como se puede observar, en el período 1992 – 2002 el producto interno bruto ha mostrado una tendencia decreciente hasta 1999, año en el cual su tasa fue negativa, -7.3 % en valores reales. Con la dolarización, hay un ligero cambio, al registrarse una tasa del 1.9% en el año 2000. El 2002 termina con el 3.5%. Se estima el 2003, en una tasa entre el 2 y 2.5%.

1.2.2 La Apertura Económica y sus efectos en el Consumo.

El efecto de la apertura económica en el consumo, especialmente, en el per cápita no registra una tendencia que nos hubiera permitido alguna proyección, entre 1993 y 1998, el consumo per cápita tiene una relación directa con el tipo de cambio. Son los años de la apertura de nuestra economía para el ingreso de los capitales golondrinas, que permitan la liquidez del sistema bancario. El ingreso de capitales a corto plazo, dejó atrás los años de iliquidez del gobierno del Dr. Rodrigo Borja. Los créditos y el consumo crecieron. De estas últimas pueden verse las cifras en el Cuadro 1.2.2. A pesar de eso, la tasa de crecimiento de ingreso per cápita entre

1992 y 2002 fue del 4.8 % anual, tasa superior al crecimiento del consumo, que fue del 3.4 %. Para obtener los valores en dólares que aparece en el cuadro 1.2.2., se aplican los tipos de cambio utilizados por el BCE, en el cálculo del PIB (sucres a dólares).

1.2.2 INGRESO Y CONSUMO PER CAPITA ANUAL
Periodo 1992 - 2002

Años	Población	PIB	Ingreso per cápita	V.A del Ingreso(pc)	Consumo per cápita	V.A del Consumo(pc)
1992	10,120	12,430	1,228	5%	921	-3%
1993	10,314	14,540	1,410	13%	1,104	17%
1994	10,528	16,880	1,603	12%	1,251	12%
1995	10,747	18,006	1,675	4%	1,345	7%
1996	10,970	19,157	1,746	4%	1,321	-2%
1997	11,198	19,760	1,765	1%	1,592	17%
1998	11,430	19,710	1,724	-2%	1,415	-13%
1999	11,667	13,769	1,180	-46%	895	-58%
2000	11,909	15,934	1,338	12%	820	-9%
2001	12,157	21,025	1,729	23%	1,154	29%
2002	12,408	24,310	1,959	12%	1,289	10%
T.C.A% 92-02	2.1%	6.9%	4.8%		3.4%	

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual

V.A del Ingreso(pc)., Variación del Ingreso per cápita

V.A del Consumo(pc)., Variación del Consumo per cápita

T.C.A% 92-02., Tasa de Crecimiento del período 1992-2002

Elaborado por: Consultec

En el cuadro anterior se encuentran el ingreso y el consumo per cápita donde pueden verse las variaciones anuales. En el año de 1992, el ingreso per cápita superó al consumo per cápita. A partir del año 1998, el nivel del ingreso comenzó a disminuir, debido a la crisis financiera por la que estaba atravesando el país y por el incremento del tipo de cambio; como consecuencia de esto, el consumo también se vio afectado. Es a partir del 2001, ya completamente dolarizado el país, que el ingreso vuelve a superar al consumo.

1.2.3 La Apertura Económica y sus Efectos en el Bienestar.

Para desarrollar este tema, se usan los Índices de Desgracia y su método de cálculo. Los Índices con sus resultados han sido publicados por Bussines Week considerando reunir países, informe obtenido por el BCE. Al revisar los que corresponden al período 1.992-2.003 esos índices han ido reduciéndose, pero aún

se mantienen en niveles muy superiores a la tasa de inflación. Por lo tanto, aún queda por reducir esa tasa. El bienestar de la gente mejorará en la medida que la inflación descienda, aumente la ocupación y el crecimiento del PIB, en términos reales, supere el 4% anual. Por ahora, la apertura económica no rinde o, mejor aún, no reparte sus beneficios de manera más equitativa.

1.2.3 ÍNDICES DE DESGRACIA

(Fuente: Buisness Week, Word Economic Outlook)
(Tasa de Inflación + Tasa de Desempleo) - Tasa Real de Crecimiento del PIB

Años	T.I.A. %	T.D.D.%	TCRPIB %	IN.DES
1992	60,2%	8,9%	3,6%	65,50%
1993	31,0%	8,3%	2,0%	37,30%
1994	25,4%	7,1%	4,7%	27,80%
1995	22,8%	6,9%	1,7%	28,00%
1996	25,5%	10,4%	2,4%	33,50%
1997	30,7%	9,2%	4,1%	35,80%
1998	43,4%	11,5%	2,1%	52,80%
1999	60,7%	14,4%	-6,3%	81,40%
2000	91,0%	9,0%	2,8%	97,20%
2001	22,4%	10,9%	5,1%	28,20%
2002	9,4%	9,4%	3,4%	15,35%
2003	7,0%	10,0%	3,5%	14,00%
T.C.A %				-13,1%

Elaborado por: Barragán – Gómez

T.I.A., Tasa de Inflación Anual.

TDA, Tasa de Desempleo Anual IN.DES., Índice de Desgracia

TCRPIB, Tasa Real de Crecimiento Anual del PIB

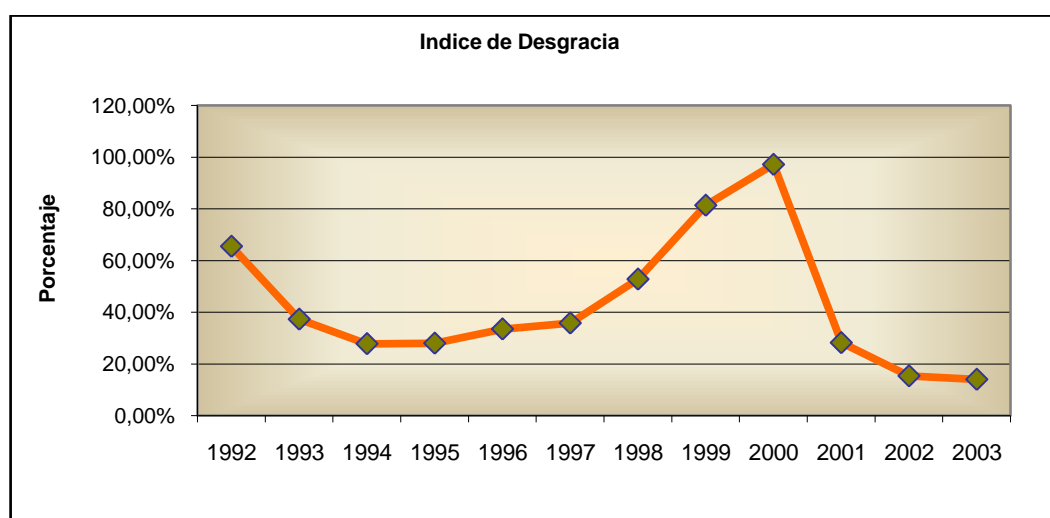


Gráfico No. 1.2.5

Fuente: BCE, INEC

Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez

El Ecuador está aún lejos de alcanzar índices de satisfacción que favorezcan a la población, como queda demostrado en el siguiente cuadro. Una de las formas internacionales para medir el mayor o menor grado de pobreza es a través de los ingresos individuales o familiares, frente a los valores de la canasta familiar. En el cuadro 1.2.4., puede verse que, entre el 2000 y Agosto del 2003, en plena dolarización, la canasta familiar aumentó su costo en 120 dólares, al pasar de 253 a 374 dólares (2003, Agosto); mientras que los ingresos individuales crecieron en 50,90 dólares en ese mismo período y los de la familia en 81,4 dólares. Los dos valores son inferiores al registrado por el mayor costo de la canasta familiar. Esta diferencia demuestra y responde al por qué hay una contracción en la demanda que afecta la satisfacción de las necesidades familiares, y reduce las posibilidades del PIB.

Como conclusión general, puede afirmarse que el comercio exterior y la apertura económica no han logrado elevar los niveles de bienestar, pese a los ingresos de divisas al país. Tenemos apertura económica y pese a que es amplia, no ha sido lo suficientemente redistributiva. El estado y un grupo importante de exportadores han sido receptores importantes de esa generación de divisas.

1.2.4 CANASTA FAMILIAR E INGRESOS MENSUALES

Años	Canasta Familiar	Ingresos	
		Individual	Familiar
Dic-00	252,93	97,7	156,32
Dic-01	313,56	121,3	194,08
Dic-02	353,94	138,2	221,12
Ago-03	373,80	148,6	237,76
Aumento	120,9	50,9	81,4

Fuente: INEC

Elaborado por: Consultec

1.3 ANÁLISIS COMPARATIVO Y ESTRUCTURAL DE LA APERTURA ECONÓMICA DE AMÉRICA Y EL RESTO DEL MUNDO.

La Apertura Económica del Ecuador, durante los años de la dolarización, prueba que en estos años se logró una apertura económica superior a la de la década del noventa, que apenas fue del 45%, frente al 47% que corresponde a la etapa 2000 – 2002. Por lo tanto, el impacto de la dolarización se radica en la estabilidad macroeconómica alcanzada y en la mayor apertura económica, base para un crecimiento. Ahora el país debe ampliar y diversificar sus exportaciones con el fin de alcanzar un mayor grado de apertura económica, no por el lado de las importaciones, sino por el crecimiento de las exportaciones.

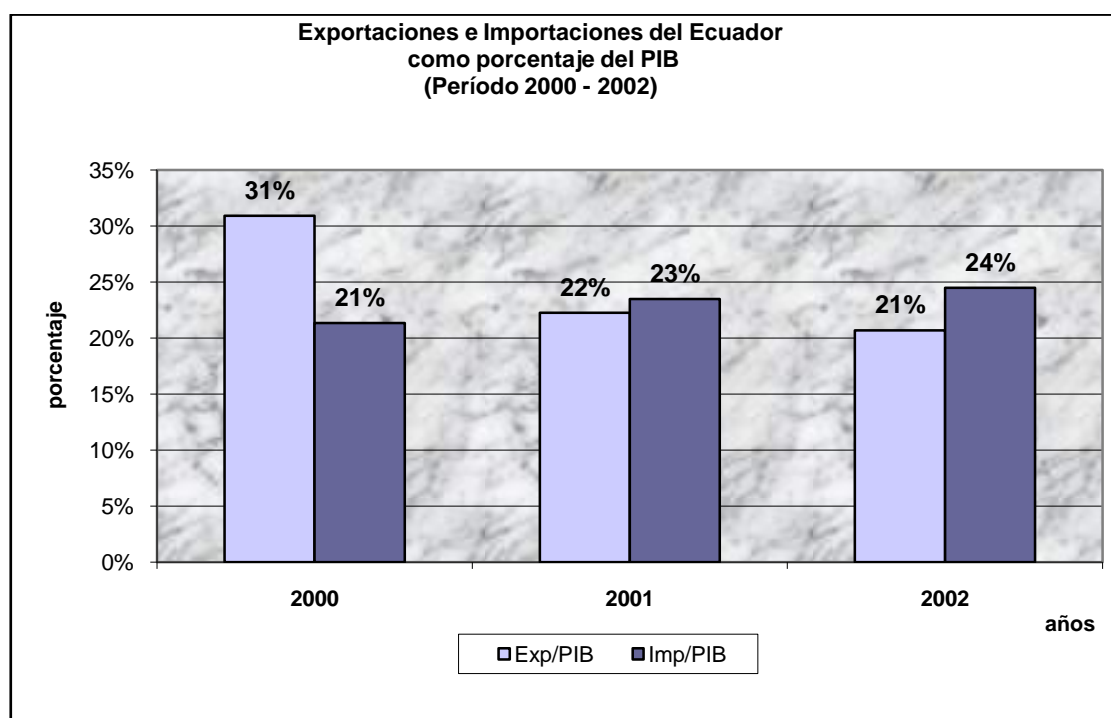


Gráfico No. 1.3.1

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual.
Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez

Período 2002 – 2002

AÑOS	Exp/PIB	Imp/PIB	(Exp+Imp)/PIB
2000	31%	21%	52%
2001	22%	23%	46%
2002	21%	24%	45%
Total	23.9%	23.3%	47.2%

B/Comercial., Balanza Comercial

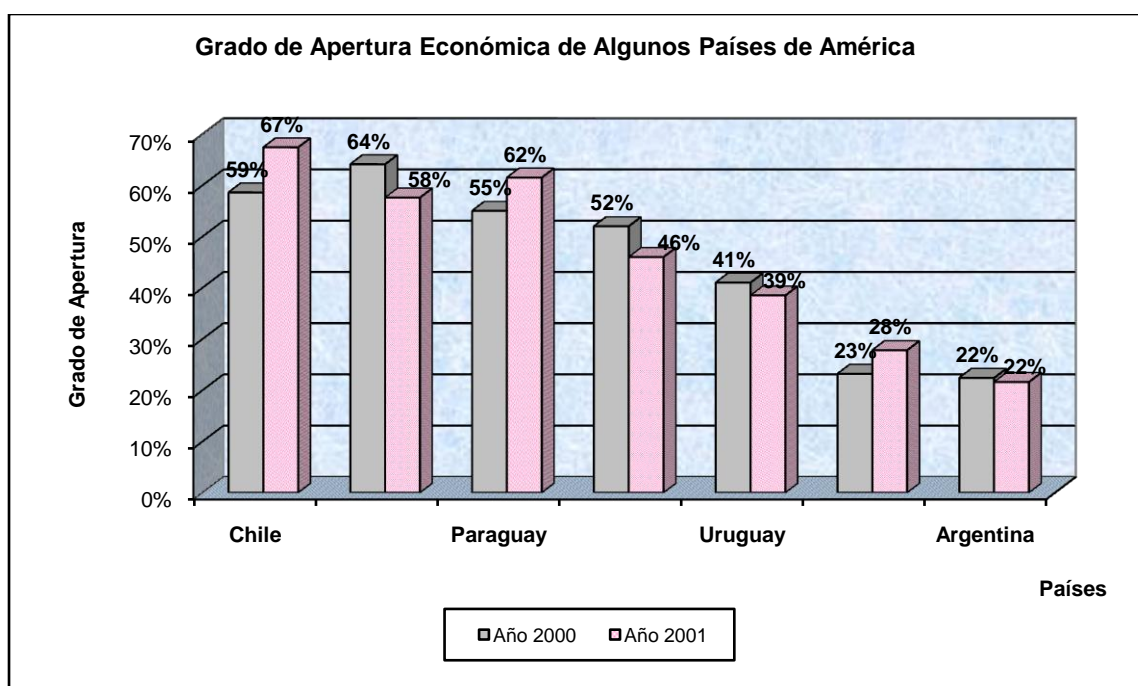
Exp., Exportaciones

Imp., Importaciones

T.C.A., Tasa de Crecimiento Anual

Elaborado por: Michael Barragán - Katherine Gomez

A fin de conocer cuál es nuestra posición frente a otros países, en materia de apertura económica se recogieron cifras de otras economías. Puede observarse que países como Chile, México, Paraguay nos superan. En el año 2000, por ejemplo, el grado de apertura económica de ellos alcanzó el 60%; por otro lado, Brasil y Argentina registran un menor grado de apertura económica, 23% y 22% respectivamente. Para estos países, el fenómeno se repite en el año 2001, según los últimos datos del Banco Mundial.



Fuente: Banco Mundial

Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez

Gráfico No. 1.3.2

1.3.2 Grado de Apertura Económica de algunos países de América

Países	Grado de Apertura Económica	
	2000	2001
Chile	59%	67%
México	64%	58%
Paraguay	55%	62%
Ecuador	52%	46%
Uruguay	41%	39%
Brazil	23%	28%
Argentina	22%	22%

EXP., Exportaciones.

IMP., Importaciones.

Fuente: Banco Mundial

Elaboración: Michael Barragán - Katherine Gómez

Finalmente, al estudiar los valores del comercio exterior del Ecuador con América y el resto del mundo, se comprueba que sí hubo crecimiento de las exportaciones y las importaciones entre 1960 y 2002. La tasa de crecimiento de las exportaciones fue del 15.1% y de las importaciones el 13.5% en nuestras relaciones comerciales con la CAN; luego le sigue ALADI, donde las exportaciones crecieron a una tasa anual del 12% y las importaciones del 17.2%. Estados Unidos que es el mejor socio comercial, durante el mismo periodo, las exportaciones crecieron en 7.6% y las segundas en 8.2%.

1.3.3 COMERCIO EXTERIOR DEL ECUADOR A AMERICA Y EL RESTO DEL MUNDO Periodo 1960 - 2002

	EXPORTACIONES T.C.A.*%	IMPORTACIONES T.C.A.* %
Estados Unidos	7.6%	8.2%
ALADI	12.0%	17.2%
CAN	15.1%	13.5%
Japón	9.7%	12.1%
Mercado Común Europeo	7.8%	8.6%
Asociación Europea de Libre Comercio	0.7%	2.4%
Otros Países	12.5%	12.3%

Fuente: Memorias e Informaciones Estadísticas Mensuales del Banco Central del Ecuador

Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez.

T.C.A %,: Tasa de Crecimiento Anual

(*) Corresponde al periodo 1960-2002 (42 años).

Estos datos resumen el comportamiento de las **exportaciones e importaciones del Ecuador entre 1960 y el 2002**, periodo más que suficiente para establecer las tendencias, las que demuestran que las importaciones siguen aumentando frente a las exportaciones, cuyos aumentos, porcentualmente, son menores que los de las importaciones. Dentro de una visión total, entre 1960 y el 2002, la apertura económica del Ecuador fue del 41%; las exportaciones aumentaron en un 8.7% y las importaciones en el 10.1%, con lo que se confirma que, históricamente, el grado de crecimiento de las importaciones es mayor que el de las exportaciones.

Con esto se puede concluir que el país sí tiene un alto grado de apertura económica en sus relaciones con varios países de América Latina, pero que no se iguala con otros como son, principalmente Chile, México y Paraguay.

Esa apertura hay que mantenerla, pero esto debe conseguirse por el lado de las exportaciones, para lograr con ello no solamente una mayor apertura económica, sino lograr mejorar la relación comercial.

Este estudio comprueba que, desde 1960, el Ecuador ha registrado una tendencia a un mayor grado de apertura económica. Pero, en algunos años, a costa de un déficit comercial, que debe revertirse mediante diversificación de las exportaciones y exigiendo un equilibrio con los socios comerciales con los que aún se mantiene déficits.

1.3.4 GRADO DE APERTURA ECONOMICA DEL ECUADOR		
Periodo 1960 - 2002		
EXPORTACIONES	IMPORTACIONES	APERTURA ECONOMICA
T.C.A.*%	T.C.A.* %	
8.7%	10.1%	41.0%
Fuente: Memorias e Informaciones Estadísticas Mensuales del Banco Central del Ecuador		
Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez		
T.C.A %,: Tasa de Crecimiento Anual		
T.C.A = (N * - VP * VF) . Obtenida mediante la función TASA en Excell.		
(*) Corresponde al periodo 1960-2002 (42 años).		

II. COMERCIO EXTERIOR DEL ECUADOR Y SU IMPACTO SOBRE PRODUCCIÓN Y EMPLEO

El análisis de la apertura comercial del Ecuador facilita el estudio de sus estructuras, evolución y efectos en los varios sectores de la economía ecuatoriana. En este trabajo se usarán los datos que corresponden desde 1991 hasta el 2002.

ESTUDIOS DE LAS VARIACIONES Y TENDENCIAS DEL COMERCIO EXTERIOR, PERÍODOS 1991 -2002 Y 2000 – 2002.

Exportaciones

Según puede verse en el cuadro 2.1.1, las exportaciones crecieron entre 1991 y el 2002, a un ritmo del 5.3%, pero descendió al 1% entre el 2000 y 2002. Ese apenas 1% se debió a la caída de las exportaciones petroleras, que decrecieron en 7.1%, por una reducción del precio internacional del crudo acompañada por un descenso en la producción petrolera, lo cual redujo el ingreso de divisas.

Entre 1991 y el 2002, las exportaciones de productos primarios aumentaron a un ritmo del 3.6%, mientras que en el período 2000 – 2002 fue solamente de 0.2%. Desglosándolos, por períodos, petróleo y derivados tuvieron una tasa del 5.1% en el periodo 1991-2002 y -7.1% en el segundo, 2000-2002. En cambio los primarios no petroleros, el ritmo del 3.6% en el primero y 0.2% en el segundo. Por otro lado, las exportaciones de bienes industrializados crecieron a una tasa del 12.7% en el primer período y, en el segundo, 3.5%.

Con estos resultados, puede comprobarse las diferencias muy marcadas en su composición, por varios factores, uno de ellos, la falta de competitividad.

Importaciones

Al revisar las cifras de las importaciones anuales, se observa que, durante el período de 1991 al 2002, las compras de los bienes de consumo (duraderos y no

duraderos) aumentaron en un 20.2%; y entre el 2000 y el 2002 en un 49.0%, demostrando que la dolarización sigue estimulando al sector importador del país, por el tipo de cambio fijo, lo que hace más conveniente adquirir productos de procedencia extranjera, cuyos precios han resultado ser altamente competitivos.

Las importaciones de materia prima y bienes de capital, aumentaron a tasas anuales del 19% y 46.9%, respectivamente. Estas importaciones respondieron a una recuperación de las actividades económicas.

El incremento de las importaciones en el período del 2000 al 2002, tiene su origen en las compras externas para la construcción del oleoducto de crudos pesados, en cambio las exportaciones se vieron afectadas por las devaluaciones de los países vecinos del mercado andino, principalmente, sin olvidar los problemas externos de los derivados de hidrocarburos.

En el siguiente cuadro, hay una síntesis de las variaciones de las exportaciones e importaciones del Ecuador, 1991 – 2002 y 2000 – 2002.

2.1.1 VARIACIONES ANUALES DEL COMERCIO EXTERIOR
Exportaciones FOB e Importaciones FOB

	T.C.A % 91-02	T.C.A% 00-02
1.PIB	7.7%	23.5%
2. EXPORTACIONES	5,3%	1,0%
2.1 Productos Primarios	3,6%	0,2%
2.1.1 Petróleos y Derivados	5,1%	-7,1%
2.2 Bienes Industrializados	12,7%	3,5%
3.IMPORTACIONES	9,9%	32,0%
3.1 Bienes de Consumo	20,2%	49,0%
3.2 Materia Prima	6,7%	19,0%
3.3 Bienes de Capital	8,3%	46,9%
3.4 Otros	11,8%	-4,9%

Fuente: Banco Central del Ecuador

T.C..A %., Tasa de Crecimiento Anual

Elaborado por: Michael Barragán - Katherine Gómez.

COMPOSICIÓN DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE BIENES Y SUS RELACIONES ESTRUCTURALES.

En la década de los noventa, el sector exportador marca una nueva etapa frente a la década de los ochenta en que las exportaciones tuvieron un decrecimiento negativo de 1%, mientras que en la década de los noventa las exportaciones crecieron en 6%.

2.2.1 Participación de las Exportaciones por Grupos de Bienes en el Total Anual.

Para un mejor análisis de las estructuras y comportamientos de las exportaciones, en el cuadro 2.2.1, se analizarán las cifras de la participación de los diversos sectores exportadores, en los años 1991, 2002 y el período 2000 al 2002.

En el año de 1991, las exportaciones de *productos primarios* (sin incluir petróleo y derivados) representaron el 50.5% del total de las exportaciones; en cambio, en el año 2002 solo fueron el 37.3%. Esta disminución de los productos primarios, dentro del total de las exportaciones, se explica por la caída que registraron las ventas de productos pesqueros, tales como: atún, pescado y camarón, afectado por la mancha blanca; y además por la reducción de las exportaciones de productos agrícolas como, por ejemplo, el café. En el período de la dolarización, 2000 - 2002, las exportaciones de productos primarios representaron el 35.1% del total (Ver gráfico 2.2.1).

Por otra parte, en el año de 1991, las exportaciones de *petróleos y derivados* representaron el 40.4% del total, en el 2002 fue el 41%, y en el periodo 2000 - 2002, la participación llegó a ser del 43.8% (Ver gráfico 2.2.2).

Con respecto a los *bienes industrializados*, estos representaron el 9.1% del total de las exportaciones en el año 1991; en el año 2002 el 21.7% y, entre los años 2000 al 2002, el 21.1% (ver gráfico 2.2.3).

En conclusión: los productos petroleros mantienen su participación en los años y períodos analizados; descienden los primarios y crecen los industrializados. (Ver gráficos 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3).

2.2.1 PARTICIPACION DE LAS EXPORTACIONES POR GRUPOS DE BIENES EN EL TOTAL ANUAL

Grupos de Bienes	1991	2002	2000 - 2002
Productos Primarios* / T.X	50,5%	37,3%	35,1%
Petróleos y Derivados / T.X	40,4%	41,0%	43,8%
Bienes Industrializados* / T.X	9,1%	21,7%	21,1%
T.X / PIB	24,7%	24,5%	28,1%

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual

T.X., Total de Exportaciones

(*) No incluye productos petroleros

Elaborado por: Michael Barragán y Katherine Gómez

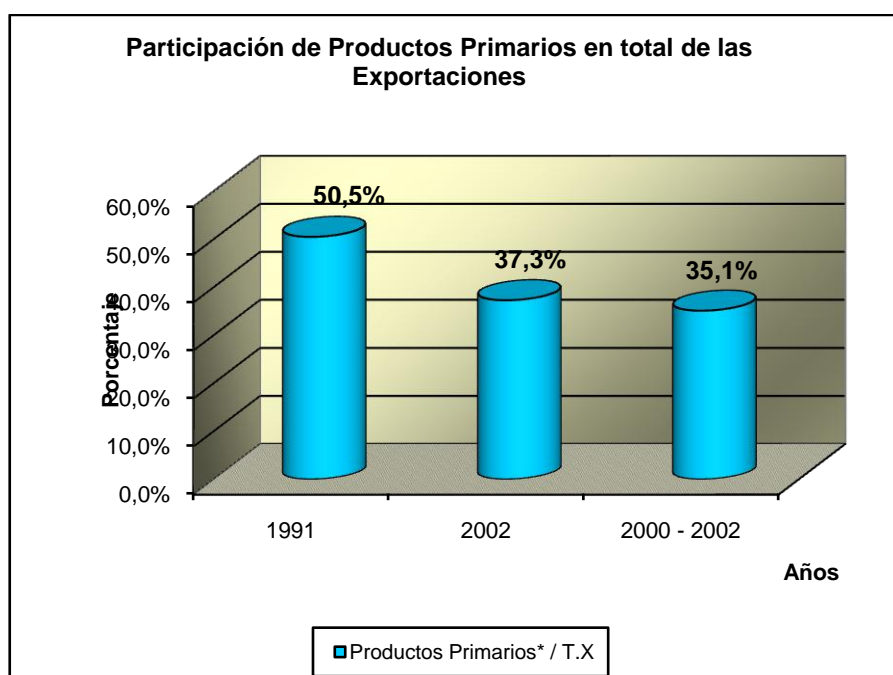


Gráfico 2.2.1

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual

Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez

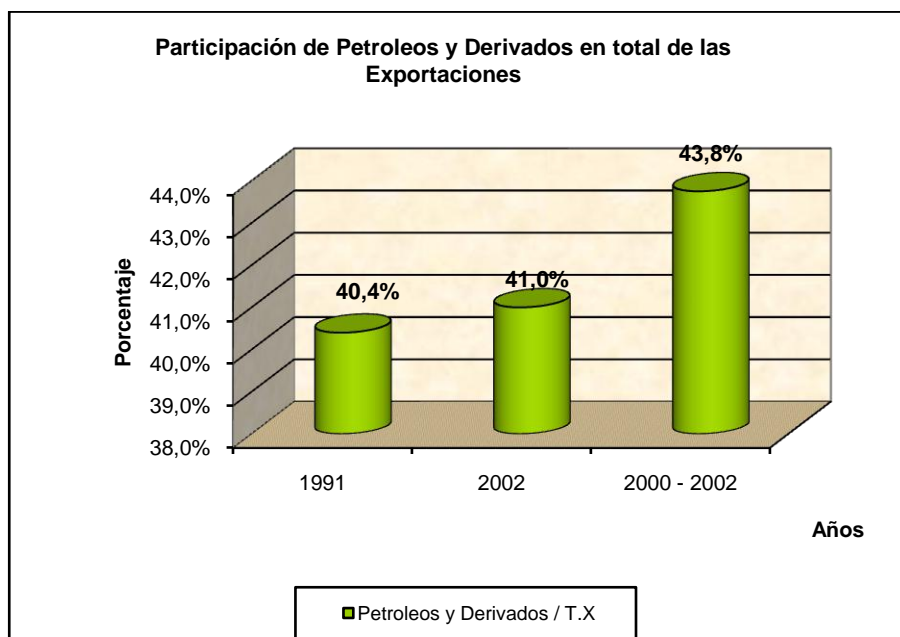


Gráfico 2.2.2

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual.
Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez.

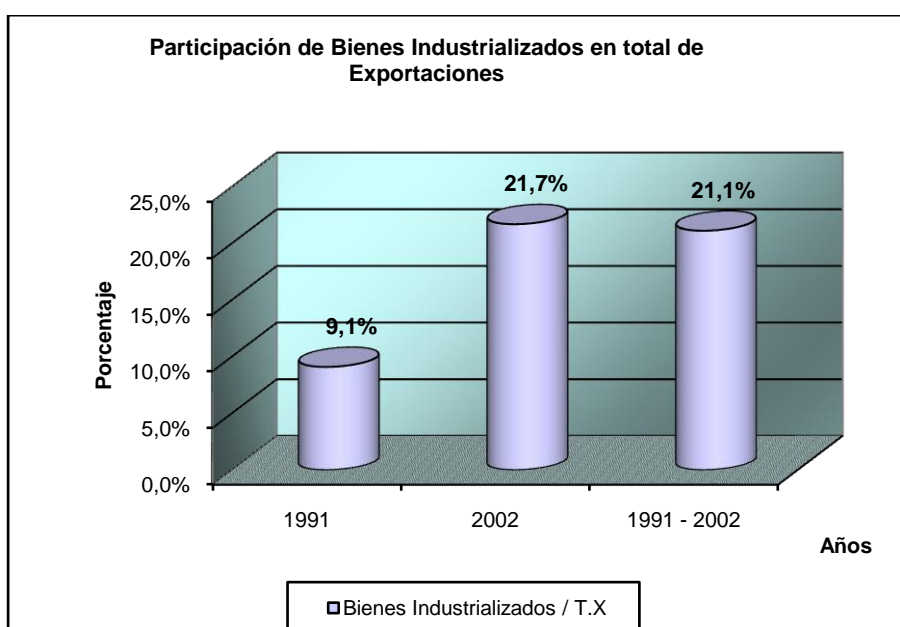


Gráfico 2.2.3

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual.
Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez.

2.2.2 Participación de las Importaciones por Grupos de Bienes en el Total Anual.

En 1991 las importaciones FOB llegaron a 2.117 millones de dólares y en el 2002 llegaron a 5.953 millones de dólares, creciendo a un ritmo del 9.85%. En el período 2000 – 2002, por efecto de la dolarización, las importaciones aumentaron rápidamente a una tasa del 32%.

En el cuadro 2.2.2, se muestran las importaciones por grupos de bienes en el total anual de las importaciones; años 1991, 2002 y periodo 2000-2002.

Las importaciones de *bienes de consumo* en el año de 1991, representaron el 10.5% del total de las compras exteriores; en el año 2002, el 28.3%, y durante el período del 2000 al 2002, su participación equivalió al 26.4% del total. En los últimos años, el alto incremento de las importaciones de los bienes de consumo, duradero como los no duraderos, ha afectado la producción nacional, obligando a las fábricas ecuatorianas a reducir o paralizar su producción, debido a esta creciente entrada de nuevos productos extranjeros que siguen atrayendo tanto por su precio como su calidad. (Ver gráfico 2.2.4).

Por otro lado, las compras de *materias primas* como porcentaje del total anual de las importaciones FOB, disminuyeron en el 2002, con respecto al año 1991. En este último sus importaciones llegaron a 1.031 millones de dólares, 48.7% del total. A su vez, en el año 2002, esas importaciones ascendieron a 2.113 millones de dólares; pero sólo representaron el 35.5% de las importaciones, participación inferior a la del año 1991. Y en el periodo 2000 – 2002, el 37.8% (Ver gráfico 2.2.5).

En el año 1991 las importaciones de *bienes de capital*, fueron el 37.6% del total, y en el 2002 el 32.3%. En el periodo el 2000 al 2002, las compras de bienes de capital fueron el 30.6% del total de importaciones. Lo que se espera, para los

siguientes meses, es que con la culminación de la construcción del OCP, las importaciones de bienes de capital se reduzcan aún más (Ver gráfico 2.2.6).

Para finalizar, las compras de *otros bienes* en 1991, significaron el 3.2% del total de las importaciones; en el 2002 el 3.9% y, entre los años 2000 - 2002, el 5.2% del total de las importaciones. (Ver gráfico 2.2.7).

2.2.2 PARTICIPACION DE LAS IMPORTACIONES POR GRUPOS DE BIENES EN EL TOTAL ANUAL

Grupos de Bienes	1991	2002	2000 - 2002
Bienes de Consumo / T.M	10,5%	28,3%	26,4%
Materia Prima / T.M	48,7%	35,5%	37,8%
Bienes de Capital / T.M	37,6%	32,3%	30,6%
Otros / T.M	3,2%	3,9%	5,2%
T.M / PIB	18,4%	29,0%	27,4%

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual

T.X., Total de Exportaciones

Elaborado por: Michael Barragán y Katherine Gómez

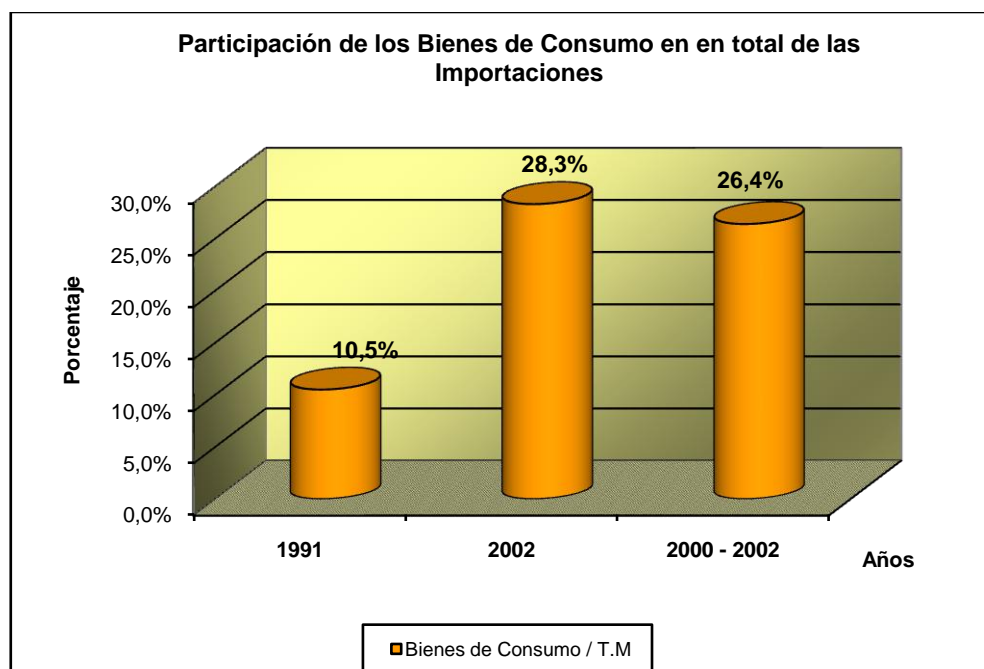


Gráfico 2.2.4

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual.

Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez.

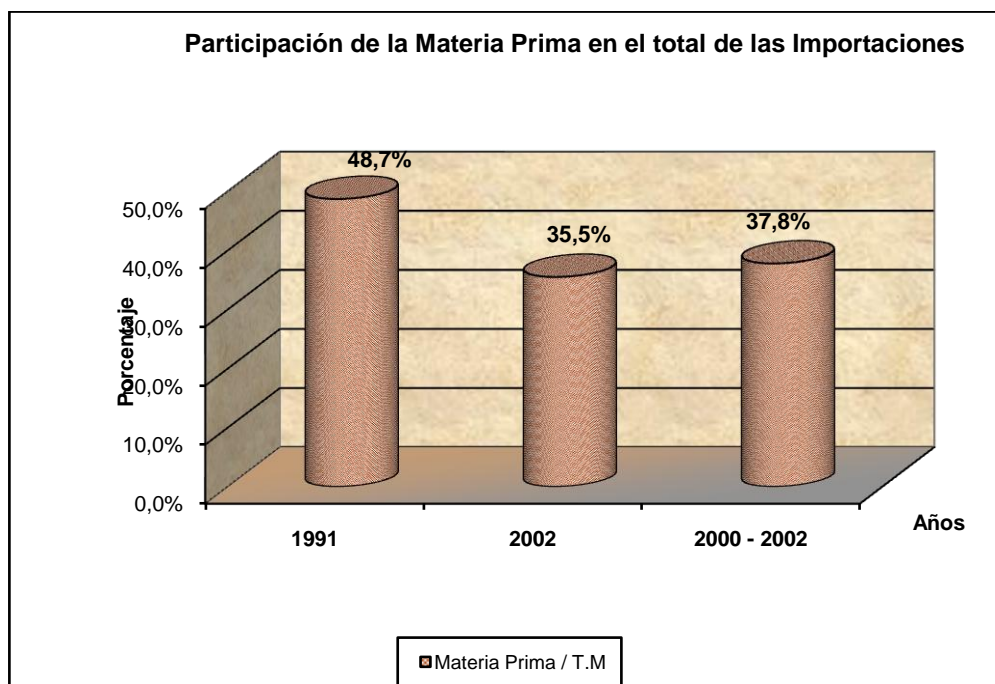


Gráfico 2.2.5

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual.

Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez.

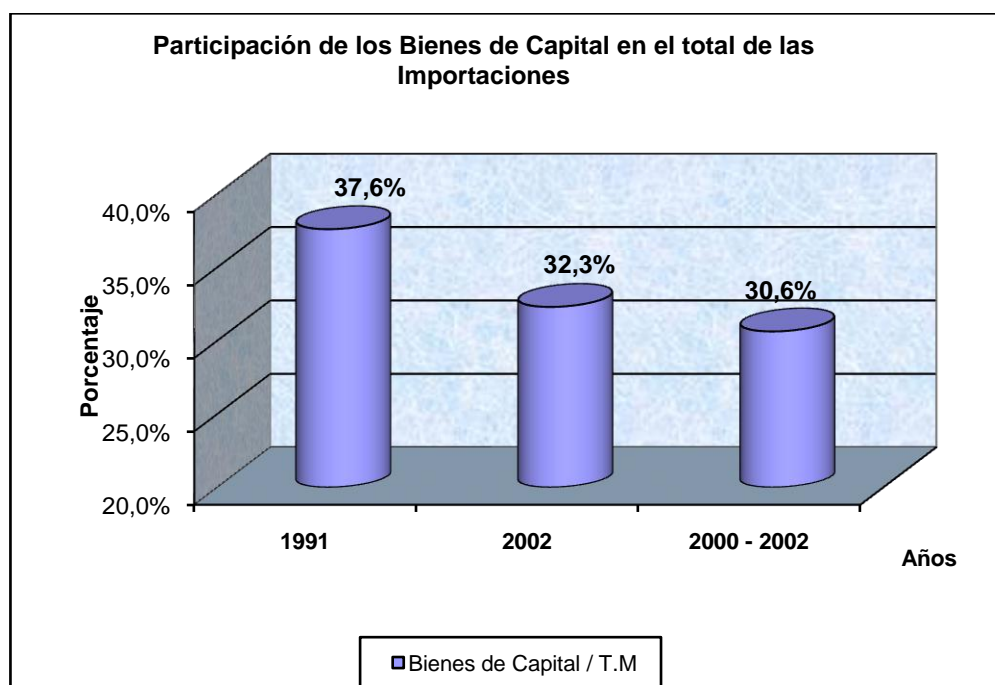
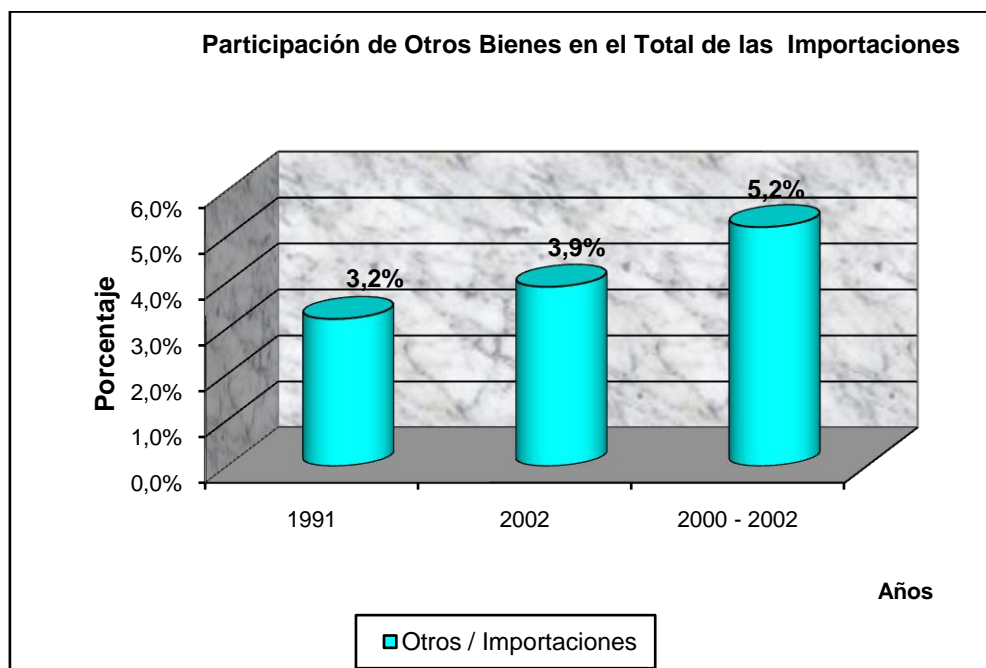


Gráfico 2.2.6

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual.

Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez.



Fuente: BCE, Información Estadística Mensual.

Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez.

2.3. LOS SECTORES ECONÓMICOS DE MAYORES EXPORTACIONES E IMPORTACIONES Y SUS RELACIONES CON EL PIB.

Según cifras del Banco Central del Ecuador, se exportaron 2.851 millones de dólares en 1991 y, en el 2002, 5.030 millones de dólares. Además, en el mismo período, el ritmo del crecimiento de las exportaciones fue del 5.3%. Por otro lado, el significativo aumento de las importaciones y su efecto positivo sobre el nivel de vida de la gente, demuestra el beneficio que ha significado la apertura comercial del Ecuador. Las importaciones fueron 2.117 millones de dólares, en 1991, alcanzando una cifra de 5.953 millones de dólares, en el 2002, lo que representó una tasa de crecimiento del 9.9%.

Con el objeto de conocer en qué magnitud la dependencia del comercio exterior se ha reforzado o debilitado, a continuación hay un análisis de la composición de las exportaciones e importaciones por grupos de bienes, su evolución desde 1991 y su participación comparando las cifras con los del PIB.

2.3.1 Exportaciones por Productos.

Las exportaciones del Ecuador se concentran en muy pocos productos, tales como banano, camarón, petróleo, café, cacao y flores. A ellos se añaden otros, cuyo aporte es pequeño, pero se ha mantenido estable, por ejemplo: café elaborado, sombreros, harina de pescado, manufacturas, metales y textiles.

2.3.1.1 Productos Primarios.

Las exportaciones de productos primarios están compuestas por productos de origen agrícola, pesquero y por petróleos y derivados. De 1991 al 2002, las exportaciones de productos primarios creció al 3.6% y, en el mismo período, representaron el 78% del total de las exportaciones; sin duda, esto refleja el alto grado de dependencia de las exportaciones de productos primarios del país.

2.3.1.1.1 Productos Agrícolas

Las exportaciones de **productos agrícolas** (ver cuadro 2.3.1), comprenden diversos productos tales como: el banano, cacao, café, abacá, madera y flores.

En el período 1991 - 2002, los productos agrícolas representaron el 35.8% de las exportaciones de productos primarios, éste ha sido el segundo sector exportador del país y creció a una tasa del 4.2%

En 1991, sus ventas fueron de 887 millones de dólares, de los cuales el banano representó el 81% del total de las exportaciones agrícolas y el 25% del total de las ventas al exterior.

Las exportaciones de banano continúan siendo una importante fuente de trabajo y de ingreso de divisas, a pesar de los problemas que han afectado la producción y, por ende, sus ventas. Sin embargo, entre 1991 y el 2002, sus exportaciones ocuparon el segundo lugar en las exportaciones, no obstante, a partir del año 1997,

comenzaron a disminuir como consecuencia de los estragos de El Fenómeno del Niño, el cual afectó no solo a la producción del banano, sino también a los demás sectores agrícolas del país. Además de este problema causado por El Fenómeno del Niño, se suman otros como el de la sigatoka negra en las plantaciones. En los actuales momentos ya se encuentra bajo control. Otros aspectos que hay que señalar: 1) la competencia de productores más eficientes de Centro y Sudamérica; 2) en el mercado europeo, debe enfrentar a productores protegidos por la Unión Europea. Estas han sido las principales razones por las cuales las exportaciones de banano entre 1991 y el 2002, crecieron solo 2.7%, pero al estudiar solo el período 2000 - 2002, el ritmo de crecimiento fue mayor, con una tasa del 8.6%.

Las exportaciones de café han tenido un comportamiento variable. Entre los años de 1991 y 1994, sus ventas registraron una serie de altibajos, puesto que en 1991 se exportaron 85 millones de dólares, luego en 1992 tuvieron una caída de 23 millones de dólares, para el siguiente año, en 1993, las exportaciones de café fueron de 89 millones de dólares y en 1994 alcanzaron un tope máximo de 366 millones de dólares; a partir de ese año, las ventas de café comenzaron a disminuir notablemente, puesto que en el año 2002 sus exportaciones fueron de 10 millones de dólares, es decir que, se redujeron a una tasa del 17.4%.

Estos resultados muestran la crítica situación del sector cafetero, la cual se ha debido principalmente a la disminución del precio y la presencia de la broca, enfermedad muy peligrosa, que en 1995 afectó a miles de hectáreas sembradas. Asimismo, como se ha mencionado anteriormente, el Fenómeno de Niño desmejoró las exportaciones del café debido a problemas climáticos. Todos estos factores explican la caída del 31.9%, en las ventas exteriores del café en el período 2000 - 2002.

Otro componente de las exportaciones de productos agrícolas son *las flores*. En los últimos años, su producción ha tenido un gran auge. Entre 1991 y el 2002, crecieron a una tasa anual del 28%, puesto que en 1991 se exportaron 19 millones de dólares en flores y en el 2002, 291 millones de dólares (Ver cuadro 2.3.1).

Las flores y otros productos agrícolas tienen positivas expectativas de crecimiento debido a que sus mercados se amplían considerablemente; la ubicación geográfica y el clima del Ecuador, con promedio de 10 a 12 horas diarias de sol durante casi todo el año, sin estaciones marcadas, hace posible cultivos constantes y, de esta manera, se puede atender continuamente la demanda extranjera.

**2.3.1 EXPORTACIONES DEL SECTOR PRIMARIO
(PRODUCTOS AGRICOLAS)
Período 1991 – 2002
Millones de Dólares FOB**

AÑOS	Export. De Prod. Primarios	I. PRODUCTOS AGRÍCOLAS							T.P.A / T.P.P
		Banano	Cacao	Café	Abacá	Madera	Flores	T.P.A	
1991	2.499	720	54	85	9	1	19	887	35,5%
1992	2.727	683	36	62	7	8	30	825	30,3%
1993	2.522	568	48	89	8	14	40	766	30,4%
1994	3.159	708	66	366	11	20	59	1.231	39,0%
1995	3.556	857	82	185	12	31	84	1.252	35,2%
1996	3.809	973	91	129	15	29	105	1.342	35,2%
1997	4.253	1327	60	92	15	38	131	1.662	39,1%
1998	3.199	1070	19	72	13	23	162	1.358	42,4%
1999	3.389	954	64	57	10	26	180	1.292	38,1%
2000	3.698	821	38	22	8	20	195	1.105	29,9%
2001	3.430	865	55	15	7	24	238	1.203	35,1%
2002	3.715	969	89	10	8	30	291	1.398	37,6%
SUMAN	39.956	10.515	702	1.183	123	265	1.534	14.322	35,8%
T.C.A 91 - 02	3,6%	2,7%	4,7%	-17,4%	-0,9%	38,6%	28,0%	4,2%	
T.C.A 00 - 02	0,2%	8,6%	52,9%	-31,9%	-2,2%	21,0%	22,3%	12,5%	

Sec. Primario., Sector Primario

T.C.A., Tasa de Crecimiento Anual

T.P.A., Total de Productos Agrícolas

T.P.P., Total de Productos Primarios

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual

Elaborado por: Michael Barragán - Katherine Gómez

2.3.1.1.2 Productos Pesqueros.

Las exportaciones de productos pesqueros (ver cuadro 2.3.2), están compuestas principalmente por camarón, pescado y atún. En el período de 1991 al 2002 sus ventas representaron el 22.1% de las exportaciones de productos primarios. En 1991, se vendieron al exterior 554 millones de dólares, el 22.2% de las exportaciones de productos primarios; en 1997, ascendieron a 1.179 millones de dólares, la cifra más alta del período 1991 – 2002. A partir de 1998, las exportaciones de estos productos comenzaron a disminuir. En el 2002 se exportaron 479 millones de dólares. Por estas variaciones, las exportaciones de productos pesqueros decrecieron a una tasa del 1.3% en el periodo 1991-2002.

La disminución de las ventas de productos pesqueros se debió, principalmente, por la reducción de la producción de camarón. En 1991 las ventas de camarón llegaron a ser el 89% del total de las exportaciones de productos pesqueros; luego, en 1997, sus ventas alcanzaron el valor de 886 millones de dólares, demostrando un desarrollo extraordinario del 10% entre 1991 y 1997. En 1998 las exportaciones de camarón empezaron a disminuir, acentuándose desde el 2000, año en que las ventas fueron de 285 millones de dólares. En el período 1991-2002, las exportaciones de camarón disminuyeron en un 5.9%; y, entre el 2000 y el 2002 en un -6.2%. Lamentablemente, a pesar de haber sido el tercer rubro de las exportaciones de productos primarios, la enfermedad de la mancha blanca le causó una severa caída, de la cual apenas está recuperándose.

Otro producto de exportación ha sido el atún, el cual ha presentado un comportamiento variable. En algunos años, las exportaciones de estos productos aumentaron y en otros, disminuyeron. Aún así, las exportaciones de atún han tenido una evolución positiva. Entre 1991 y 2002, su ventas crecieron a un ritmo del 11.4%, pero cae a un 7.4% entre los años 2000 al 2002.

El atún se exporta en sus variedades de *patudo*, *albacora* y atunes barrilete. El atún *patudo* es el que se exporta fresco en mayor volumen, mientras que las otras

variedades se comercializan en lomos de aceite, lomos de agua salobre y rallado en aceite.

En cuanto a las exportaciones de pescado, éstas disminuyeron en un 0.5% en el periodo 1991 – 2002; y, entre los años 2000 y 2002, crecieron en un 13.3%. Los otros productos pesqueros de exportación son: la sardina procesada; la *macarela*, en agua salobre; el calamar que se exporta congelado, en forma de bota (cuerpo sin cabeza), sólo sus extremidades o entero en menor proporción.

En el siguiente cuadro 2.3.2, pueden verse las cifras absolutas de los diversos productos, tomando en cuenta los períodos analizados. Además de sus tasas de crecimiento anual y la relación del total de exportaciones de productos pesqueros con el total de primarios (ver última columna).

2.3.2 EXPORTACIONES DEL SECTOR PRIMARIO (PRODUCTOS PESQUEROS)

Período 1991 – 2002 (Millones de Dólares FOB)

AÑOS	Export. De Prod. Primarios	II. PRODUCTOS PESQUEROS					T.P.PES / T.P.P
		Camarón	Atún	Pescado	Otros	T.P.PES	
1991	2.499	491	18	29	15	554	22,2%
1992	2.727	542	30	26	44	642	23,6%
1993	2.522	471	10	45	78	604	23,9%
1994	3.159	551	21	52	119	743	23,5%
1995	3.556	673	67	23	146	909	25,5%
1996	3.809	631	59	26	230	946	24,8%
1997	4.253	886	69	30	194	1.179	27,7%
1998	3.199	872	61	22	97	1.052	32,9%
1999	3.389	607	42	28	108	784	23,1%
2000	3.698	285	51	22	91	449	12,1%
2001	3.430	281	65	22	136	505	14,7%
2002	3.715	251	58	28	141	479	12,9%
SUMAN	39.956	6.544	549	352	1.401	8.845	22,1%
T.C.A 91 - 02	3,6%	-5,9%	11,4%	-0,5%	22,3%	-1,3%	
T.C.A 00 - 02	0,2%	-6,2%	7,4%	13,3%	24,4%	3,2%	

Sec. Primario., Sector Primario

T.C.A., Tasa de Crecimiento Anual

T.P.PES., Total de Productos Pesqueros

T.P.P., Total de Productos Primarios

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual

Elaborado por: Michael Barragán - Katherine Gómez

2.3.1.1.3 Petr6leos y Derivados

Las exportaciones ecuatorianas han presentado una mayor dependencia de las ventas de petr6leo y sus derivados; su importancia radica en el hecho de que el petr6leo crudo ha sido en todos los a1os el generador m1s importante de divisas en el pa1s. En el periodo del 2000 al 2002, las exportaciones de petr6leos y derivados representaron el 39% de las exportaciones totales. Este grado de dependencia muestra la fragilidad del sector externo, pues una dependencia de alrededor del 40% de todas las exportaciones en un solo rubro podr1a ser catastr6fico ante cualquier problema en la producci6n ecuatoriana o factor externo.

Entre los a1os 1991 – 2002 hay algunos cambios en las exportaciones de petr6leos y derivados; en 1991 se exportaron 1.059 millones de d6lares en petr6leos y derivados y su participaci6n en las exportaciones de productos primarios fue el 42.4%. Luego en 1992, las exportaciones se elevaron en 201 millones de d6lares. A partir de 1993 las exportaciones comenzaron a aumentar, sin embargo en el a1o de 1998, se produjo otra ca1da en las exportaciones de petr6leos y derivados, puesto que se exportaron 789 millones de d6lares, a partir del siguiente a1o las exportaciones comenzaron a recuperarse, siendo el a1o 2000, el a1o que tuvo mayor ventas de petr6leos y derivados ya que en ese a1o se exportaron 2.144 millones de d6lares; para el 2001 las exportaciones de petr6leo se redujeron otra vez y en el 2002 hubo una recuperaci6n de las exportaciones, debido a que se exportaron 1.838 millones de d6lares (Ver cuadro 2.3.3).

Las constantes variaciones en las exportaciones de estos productos, han surgido principalmente por los constantes cambios en los vol6menes de barriles exportados y en el precio del barril de petr6leo. Por ejemplo en el a1o de 1998, cuando se tuvo el menor valor de las exportaciones del petr6leo y sus derivados, se exportaron 85.796 barriles de petr6leo, pero su precio fue 9.20 d6lares por barril. Al comparar las cifras anteriores con el a1o 2002, se tiene que en este a1o se exportaron 84.263 barriles de petr6leo a un precio de 21.82 d6lares por barril.

Estas variaciones en la producción y en el precio son las que han ocasionado los cambios en las exportaciones de petróleo y derivados, que inciden en el crecimiento de la producción nacional. En el período 1991-2002, el crecimiento de las exportaciones de petróleo y derivados fue del 5.1%, mientras que entre el 2000 y el 2002, éstas decrecieron en 7.1%

Con la construcción del OCP, la disponibilidad de mayor capacidad de transporte permitirá un importante crecimiento de la producción petrolera nacional anual, lo que podría comprobarse a partir del 2004.

En el cuadro 2.3.3, se presentan las cifras anuales de estas ventas; sus tasas de crecimiento según los dos períodos analizados y la participación de estas exportaciones en el total de las exportaciones primarias (ver última columna).

2.3.3 EXPORTACIONES DEL SECTOR PRIMARIO (PETROLEOS Y DERIVADOS)

Período 1991 – 2002

Millones de Dólares FOB

AÑOS	Export. De Prod. Primarios	Petroleos y Derivados	T.P.D / T.P.P
1991	2.499	1.059	42,4%
1992	2.727	1.260	46,2%
1993	2.522	1.152	45,7%
1994	3.159	1.185	37,5%
1995	3.556	1.395	39,2%
1996	3.809	1.521	39,9%
1997	4.253	1.412	33,2%
1998	3.199	789	24,7%
1999	3.389	1.312	38,7%
2000	3.698	2.144	58,0%
2001	3.430	1.722	50,2%
2002	3.715	1.838	49,5%
SUMAN	39.956	16.789	42,0%
T.C.A 91 - 02	3,6%	5,1%	
T.C.A 00 - 02	0,2%	-7,1%	

Sec. Primario., Sector Primario

T.C.A., Tasa de Crecimiento Anual

T.P.D., Total de Petróleos y Derivados

T.P.P., Total de Productos Primarios

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual

Elaborado por: Michael Barragán - Katherine Gómez

2.3.1.2 Productos Industrializados

Las exportaciones de los productos industrializados se clasifican en los productos de origen agrícolas, industrializados del mar y los industrializados del petróleo.

De manera general, los productos industrializados crecieron en 12.7% en el periodo de 1991 al 2002 y constituyeron el 21.1 % de las exportaciones totales. En 1991, las exportaciones de productos industrializados alcanzaron a 353 millones de dólares, con aumentos consecutivos cada año hasta que en el año 2002 llegaron a 1.315 millones de dólares. Entre el 2000 y 2002, crecieron en un 3.5%, siendo este crecimiento superior al de las exportaciones de productos primarios, gracias al mayor dinamismo del sector industrial ecuatoriano.

2.3.1.2.1 Productos Agroindustriales

Las exportaciones productos del sector agroindustrial (elaborados del café, del cacao y los sombreros) en 1991, fueron de 90 millones de dólares y de 116 millones de dólares, en 1995. A partir de ese año, comenzaron a disminuir y, en el 2002, solo se registraron 72 millones de dólares, lo cual representó un decrecimiento del 2% anual. Sin embargo, al comparar el año 2000 con el 2002, estas exportaciones tuvieron un auge, con un crecimiento del 4.6% anual.

A inicios de la década de los 90, los productos agroindustriales representaron un 25.6% del total de las exportaciones de bienes industrializados, pero que fue disminuyendo anualmente, ya que en el 2002, solo representaron el 5.5% de las exportaciones de estos bienes. Esto se debió principalmente al descenso de las exportaciones de los productos elaborados del cacao, puesto que entre los años 1991 y 2002 decrecieron en un 4%; y entre el 2000 y el 2002, volvieron a caer en un 4.8%.

Las exportaciones de sombreros también disminuyeron 5.1 %, durante el primer período analizado; y en el segundo período, 2000 - 2002, decrecieron a un ritmo del 2.6%.

A pesar de que las exportaciones de productos elaborados del café registraron una tasa del 1.9% entre 1991 y 2002, tal crecimiento no fue lo suficientemente alto como para poder compensar la disminución de todo el sector agroindustrial.

Dado que el Ecuador es un país eminentemente agrícola y su importancia radica en su contribución a la economía nacional, y su dinámica social por la economía campesina, el gobierno debe reactivar este sector, incentivándolo con menores tasas de interés para mejorar su producción agrícola, porque la disminución de precios internacionales de los principales productos tradicionales de exportación como café y cacao ha desanimado a los agricultores y exportadores. El Fenómeno del Niño y la crisis financiera, afectaron a este sector, dejándolo muy frágil por lo que, actualmente, se encuentra en estado de emergencia.

En el cuadro siguiente, 2.3.4, puede verse la composición de estas exportaciones y su tasa de crecimiento en los dos periodos analizados. En la columna de la derecha, están los porcentajes de participación de los bienes agroindustrializados, dentro del total de los industrializados.

**2.3.4 EXPORTACIONES DE PRODUCTOS INDUSTRIALIZADOS
(SECTOR AGROINDUSTRIAL)**

Período 1991 – 2002 (Millones de Dólares FOB)

Años	Export. Productos Industrializados	I. SECTOR AGROINDUSTRIAL				TOTAL	T.P.AI / T.P.I
		Café Elab.	Elab. de Cacao	Sombreros			
1991	353	25	59	6	90	25,6%	
1992	374	21	39	6	66	17,6%	
1993	544	28	35	8	71	13,0%	
1994	685	48	35	8	92	13,4%	
1995	824	59	51	6	116	14,0%	
1996	1.063	30	73	5	108	10,1%	
1997	1.012	30	72	5	107	10,6%	
1998	1.004	33	28	4	66	6,5%	
1999	1.062	21	42	3	67	6,3%	
2000	1.229	23	39	3	66	5,4%	
2001	1.246	29	32	3	64	5,1%	
2002	1.315	31	38	3	72	5,5%	
SUMAN	10.712	379	543	61	984	9,2%	
T.C.A 91 - 02	12,7%	1,9%	-4,0%	-5,1%	-2,0%		
T.C.A 00 - 02	3,5%	15,4%	-1,8%	-2,6%	4,6%		

Café elab., Café elaborado

Elab. De Cacao., Elaborado de Cacao

T.P.AI ., Total de Productos Agroindustriales

T.P.I., Total del Productos Industrializados

T.C.A., Tasa de Crecimiento Anual

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual

Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez

2.3.1.2.2 Productos Industrializados del Mar.

En lo referente a las exportaciones de productos industrializados del mar, éstas registraron un total de 2.285 millones de dólares desde 1991 hasta el 2002, reflejando un crecimiento del 22% en ese período y con una participación del 21.4% dentro del total de los productos industrializados. Los principales rubros de estas exportaciones son: harina de pescado y otros elaborados productos del mar. Conforme puede verse en el cuadro 2.3.5, la harina de pescado representó aproximadamente, el 9% del total de las exportaciones de industrializados del mar, mientras que los otros constituyeron el 91% de estas exportaciones en el periodo 1991 – 2002.

En lo que respecta a las exportaciones de harina de pescado, desde 1991 hasta el 2002, éstas presentaron una tasa de crecimiento del 1.3% anual, mientras que en el período 2000 - 2002, decrecieron en un 21.5%. Por otro lado las exportaciones de otros productos elaborados del mar tuvieron un crecimiento acelerado, ya que en 1991 se vendieron 30 millones de dólares; y en el 2002, 345 millones de dólares, con una tasa de crecimiento anual del 25%.

Desglosadas y con detalle anual, el cuadro 2.3.5 presenta, en millones de dólares, las cifras de éstas exportaciones.

2.3.5 EXPORTACIONES DE PRODUCTOS INDUSTRIALIZADOS (INDUSTRIALIZADOS DEL MAR)

Período 1991 – 2002 (Millones de dólares FOB)

Años	Export. Productos Industrializados	II. SECTOR INDUSTRIALIZADO DEL MAR			T.P.I.M / T.P.I
		Harina de Pescado	Otros elab. prod. mar	TOTAL	
1991	353	10	30	40	11,3%
1992	374	7	44	52	13,8%
1993	544	12	75	87	16,0%
1994	685	10	105	114	16,7%
1995	824	12	121	134	16,2%
1996	1.063	54	152	206	19,3%
1997	1.012	23	185	208	20,5%
1998	1.004	13	255	268	26,7%
1999	1.062	10	265	275	25,9%
2000	1.229	19	235	254	20,7%
2001	1.246	22	272	294	23,6%
2002	1.315	12	345	356	27,1%
SUMAN	10.712	205	2.083	2.288	21,4%
T.C.A 91 - 02	12,7%	1,3%	25,0%	22,0%	
T.C.A 00 - 02	3,5%	-21,5%	21,2%	18,5%	

Industrial. De mar., Industrializados del mar

T.P.I.M ., Total de Productos Industrializados del Mar

T.P.I., Total del Productos Industrializados

Otros Elab. Prod. Mar., Otros elaborados productos del mar

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual

Elaborado por: Michael Barragán - Katherine Gómez

2.3.1.2.3 Productos Industrializados del Petróleo.

Los productos industrializados del petróleo representaron en el periodo 1991-2002 el 69.4% de las exportaciones de los productos industrializados, siendo el mayor componente de estas exportaciones. Entre los años 1991 y 2002, crecieron en un 13,4%, ya en el período 2000 – 2002 éstas decrecieron en un 1,2%, por la disminución de las exportaciones de productos derivados de petróleo en el 2002, con respecto al año 2000. Luego, en el año 2002, el precio del petróleo se recuperó debido al problema venezolano y la amenaza de la guerra en Irak, lo cual produjo una elevación de los ingresos de los países exportadores de estos bienes. El alza en el precio del barril del petróleo, sin embargo, no fue superior a la del 2000, por eso, las exportaciones de los derivados de petróleo decrecieron 14%, entre el 2000 y 2002.

Con respecto a las exportaciones de otros productos como manufacturas de metales y textiles, en el período de 1991 al 2002, crecieron en un 20% y en el período del 2000 al 2002, su tasa de crecimiento anual fue del 1%, demostrando así la poca competitividad de este sector nacional.

Las exportaciones de químicos y fármacos crecieron 15% entre los años 1991 y 2002, mientras que entre el período del 2000 – 2002, esa tasa fue del 9%. Por otro lado, las otras exportaciones de estos productos presentan una tasa del 15% en el primer período analizado y 5% en el segundo período; (ver cuadro 2.3.6).

2.3.6 EXPORTACIONES DE PRODUCTOS INDUSTRIALIZADOS (INDUSTRIALIZADOS DEL PETROLEO)

Período 1991 – 2002

Millones de Dólares FOB

Años	Export. Productos Industrializados	III. PRODUCTOS INDUSTRIALIZADOS DEL PETROLEO					TOTAL	T.P.I.P / T.P.I
		Derivados De Petróleo	Químicos y Fármacos	Manufacturas Met. Y Tex.	Otros			
1991	353	93	15	26	87	222	62,8%	
1992	374	86	17	53	101	257	68,6%	
1993	544	105	27	121	134	386	71,0%	
1994	685	120	32	160	166	478	69,8%	
1995	824	134	44	164	232	575	69,7%	
1996	1.063	228	46	161	315	750	70,5%	
1997	1.012	146	51	203	296	696	68,8%	
1998	1.004	134	57	182	298	670	66,7%	
1999	1.062	167	59	141	352	720	67,8%	
2000	1.229	298	61	194	355	909	74,0%	
2001	1.246	178	68	254	388	888	71,2%	
2002	1.315	223	73	200	391	886	67,4%	
SUMAN	10.712	1.911	551	1.859	3.116	7.437	69,4%	
T.C.A 91 - 02	12,7%	8,2%	15,3%	20,4%	14,6%	13,4%		
T.C.A 00 - 02	3,5%	-13,6%	9,2%	1,4%	5,0%	-1,2%		

Met. Y Tex., Metales y Textiles

T.P.I.P ., Total de Productos Industrializados del Petróleo

T.P.I., Total de Productos Industrializados

T.C.A., Tasa de Crecimiento Anual

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual

Elaborado por: Michael Barragán - Katherine Gómez

2.3.2 Relación Estructural de las Exportaciones con el PIB.

De acuerdo con la información entregada por el Banco Central, entre 1991 y 2002, las exportaciones del sector primario representaron el 19.3% del PIB. Dentro de la exportaciones del sector primario, se encuentran las exportaciones de petróleo y derivados, representando el 8.11% del PIB. Luego le siguen las exportaciones de productos agrícolas, con una participación del 6.92% en el PIB. Las exportaciones de sector pesquero son las que tienen menor participación como porcentaje del PIB, puesto que en período 1991 – 2002, fueron el 4.27% del PIB.

Con respecto a las exportaciones del sector industrial, éstas representaron 5.17% del PIB. Su tendencia ha sido ascendente desde 1991 hasta el 2000. Luego, a partir del 2001, comenzaron a disminuir. Dentro de la estructura de las exportaciones del sector industrial, los de origen agroindustrial, representaron el 0.47% del PIB. Los de productos del mar, el 1.11% del PIB, mientras que las del sector petrolero, representaron el 3.59%. (Ver cuadro 2.3.7)

2.3.7 Relación Estructural de las Exportaciones por Sectores y Productos con el PIB
Período 1991 - 2002
Porcentajes del PIB

AÑOS	T.S.P / PIB	Sector Primario			T.S.I / PIB	Sector Industrial		
		T.S.A / PIB	T.S.PES / PIB	T.P.D / PIB		T.S.A.I / PIB	T.S.I.M / PIB	T.S.I.P / PIB
1991	21,69%	7,69%	4,81%	9,19%	3,06%	0,78%	0,35%	1,92%
1992	21,94%	6,64%	5,17%	10,13%	3,01%	0,53%	0,41%	2,07%
1993	17,35%	5,27%	4,15%	7,92%	3,74%	0,49%	0,60%	2,65%
1994	18,71%	7,29%	4,40%	7,02%	4,06%	0,54%	0,68%	2,83%
1995	19,75%	6,95%	5,05%	7,75%	4,58%	0,64%	0,74%	3,19%
1996	19,88%	7,01%	4,94%	7,94%	5,55%	0,56%	1,07%	3,91%
1997	21,52%	8,41%	5,97%	7,14%	5,12%	0,54%	1,05%	3,52%
1998	16,23%	6,89%	5,34%	4,00%	5,09%	0,33%	1,36%	3,40%
1999	24,61%	9,39%	5,70%	9,53%	7,71%	0,48%	2,00%	5,23%
2000	23,21%	6,94%	2,82%	13,46%	7,71%	0,41%	1,59%	5,70%
2001	16,31%	5,72%	2,40%	8,19%	5,93%	0,30%	1,40%	4,22%
2002	15,28%	5,75%	1,97%	7,56%	5,41%	0,30%	1,47%	3,65%
P.P 91 - 02	19,30%	6,92%	4,27%	8,11%	5,17%	0,47%	1,11%	3,59%

T.S.P., Total del Sector Primario

T.S.A., Total del Sector Agrícola

T.S.PES., Total del Sector Pesquero

T.P.D., Total de Petroleos y Derivados

T.S.A.I., Total del Sector Agroindustrializado

T.S.I.M., Total del Sector Industrializado del Mar

T.S.I.P., Total del Sector Industrializado del Petróleo

P.P., Participación del Período 1991 - 2002

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual

Elaborado por: Michael Barragán - Katherine Gómez

2.3.3. Importaciones por Uso o Destino Económico.

Las importaciones por uso o destino económico del Ecuador se componen de tres cuentas principales: los bienes destinados para el consumo, las materias primas y las de bienes de capital. En 1991, el total de las importaciones registraron un valor por 2.117 millones de dólares, y en el 2002, 5.953 millones de dólares, con una tasa anual de crecimiento del 9.9%. En el año 2000, las importaciones fueron 3.401 millones de dólares y hasta el año 2002 crecieron, aceleradamente, en un 32%. Esto se debió principalmente al efecto de la dolarización, que congeló el tipo de cambio, y a partir del año 2001, por la construcción de la OCP, lo cual implicó principalmente una expansión en las importaciones de bienes de capital y de materias primas.

A continuación, se presenta un análisis de la estructura de estas importaciones.

2.3.3.1 Bienes de Consumo

Están conformadas por las importaciones de bienes de consumo duradero y no duradero. Entre 1991 y el 2002, los bienes no duraderos representaron el 55% de las importaciones de consumo con un crecimiento anual del 18.0%. Sin embargo entre el 2000 y 2002, las importaciones de bienes de consumo no duradero se duplicaron, llegando a una tasa del 40.8%.

Por otra parte, las importaciones de bienes de consumo duradero, en el período 1991 – 2002, representaron el 44% del total de estas importaciones, con una tasa de crecimiento mayor que la de las importaciones de bienes de consumo no duradero, puesto que el primer período indicado, éstas crecieron 23.8%; y entre los años 2000 y 2002 crecieron en un 59.9%. En general, los bienes de consumo registraron un incremento del 20.2% durante el primer período analizado.

Cabe destacar que en el año 1998, las importaciones de bienes de consumo registraron la cifra más alta de la década de los noventa, 1.080 millones de dólares. Este aumento se explicó, en parte, por el incremento de las importaciones

de bienes de consumo duradero, como el azúcar y el arroz, que el país tuvo que hacer para compensar las pérdidas agrícolas derivadas del fenómeno El Niño.

En el segundo período de análisis, las importaciones de bienes mantuvieron su tendencia al alza, reflejando un crecimiento del 48.7% entre los años 2000 y 2002.

El esquema monetario ha modificado significativamente la estructura de las importaciones. Los bienes de consumo que en el año 2000 representaron el 22.4% de todas las compras externas, en el 2002 pasaron a representar el 28.3% (Ver cuadro 2.3.8). Actualmente, el resto del mundo provee al Ecuador más alimentos, vestido, electrodomésticos y línea blanca que hace cuatro años atrás.

2.3.8 TOTAL DE IMPORTACIONES DE BIENES DE CONSUMO
Período 1991 – 2002
Millones de Dólares FOB

AÑOS	TOTAL DE IMPORT.	Bienes de Consumo			T.B.C / T. M
		Total	No Duradero	Duradero	
1991	2.117	222	147	75	10,5%
1992	1.977	321	138	183	16,3%
1993	2.223	469	212	257	21,1%
1994	3.209	715	304	411	22,3%
1995	3.737	738	398	340	19,8%
1996	3.571	779	459	319	21,8%
1997	4.520	948	563	385	21,0%
1998	5.110	1.080	660	420	21,1%
1999	2.737	572	412	160	20,9%
2000	3.401	762	458	305	22,4%
2001	4.936	1.322	712	609	26,8%
2002	5.953	1.687	908	779	28,3%
SUMAN	43.491	9.615	5.372	4.243	22,1%
T.C.A 91 - 02	9,9%	20,2%	18,0%	23,8%	
T.C.A 00 - 02	32%	48,7%	40,8%	59,9%	

TOTAL DE IMPORT., Total de Importaciones

T.B.C., Total de Bienes de Consumo

T. M., Total de Importaciones

T.C.A., Tasa de Crecimiento Anual

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual

Elaborado por: Michael Barragán - Katherine Gómez

2.3.3.2 Materias Primas.

Las importaciones de materias primas están dirigidas para tres sectores: agrícola, industrial y el de la construcción. Al igual que los bienes de consumo, las importaciones de materias primas han mantenido una tendencia ascendente. En el cuadro 2.3.9, las importaciones de materia prima, en 1991, fueron 1.031 millones de dólares y, en el 2002, 2.113 millones de dólares, indicando un crecimiento del 6.7% anual. En 1991, las importaciones de materia prima representaron el 48.7% del total y en el 2002, se redujo a 35.5%, por el modesto crecimiento de la producción.

En relación a las importaciones de materias primas agrícolas, éstas son relativamente pequeñas, durante el período de 1991 al 2002, las importaciones de insumos requeridos para el sector agrícola representaron el 12% del total de las importaciones de materia prima, y el 4.9% del total de las importaciones FOB realizadas por el país.

Las importaciones de materia prima para el sector agrícola han seguido creciendo pero a ritmos menores que los registrados en el primer período analizado, puesto desde 1991 al 2002, las importaciones crecieron 8.2%, pero en el período 2000 – 2002, su crecimiento fue del 6.3% anual. Esto podría explicarse, por un lado al incremento de precios que provocó la dolarización y, por otro a que esto conlleva a que exista una mayor racionalidad en la inversión en maquinaria, equipo y tecnología sobretodo en el sector exportador, ya que la demanda está ahora medida por las ganancias reales en productividad.

A su vez, en el sector industrial también se han incrementado notablemente las importaciones de materia prima; en 1991 se importaron 866 millones de dólares y en el 2002 se importaron 1.554 millones de dólares en insumos para este sector, presentando un crecimiento del 5.5% durante ese período. Las importaciones de insumos para el sector industrial son el principal componente de las importaciones de materia prima, puesto que en el período 1991 – 2002 estas representaron aproximadamente el 80% de las importaciones de materia prima y el 31% de las

importaciones totales. Con respecto a las importaciones de materiales de construcción, éstas crecieron, entre 1991 y 2002, a un ritmo anual del 15.7%, mientras que entre 2000 – 2002, su crecimiento fue del 99.8%.

No obstante, hay que resaltar el hecho que este incremento en las importaciones de materias primas para el sector industrial y de la construcción se debió principalmente por la inversión que realizó la compañía OCP Limited en la construcción del oleoducto de crudos pesados entre el 2000 – 2001. Algo que se puede notar en el cuadro 2.3.9, es que las importaciones de materia prima como porcentaje del total anual han venido disminuyendo. En 1991, representaron el 48.7%, en 1997, el 39.7%; y en el 2002, su participación se redujo al 35.5%. (Ver cuadro 2.3.9).

2.3.9 TOTAL DE IMPORTACIONES DE MATERIAS PRIMAS
Periodo 1991 – 2002
Millones de Dólares FOB

AÑOS	TOTAL DE IMPORT.	Materias Primas				T.M.P / T.M
		Total	Agrícolas	Industriales	Mat. de Cons.	
1991	2.117	1.031	101	866	64	48,7%
1992	1.977	817	97	652	68	41,3%
1993	2.223	825	72	686	66	37,1%
1994	3.209	1.157	114	957	86	36,1%
1995	3.737	1.523	173	1.245	106	40,8%
1996	3.571	1.586	219	1.221	145	44,4%
1997	4.520	1.796	246	1.393	157	39,7%
1998	5.110	1.991	247	1.573	171	39,0%
1999	2.737	1.191	180	935	76	43,5%
2000	3.401	1.491	212	1.199	80	43,8%
2001	4.936	1.795	228	1.408	159	36,4%
2002	5.953	2.113	240	1.554	320	35,5%
SUMAN	43.491	17.316	2.130	13.689	1.497	39,8%
T.C.A 91 – 02	9,9%	6,7%	8,2%	5,5%	15,7%	
T.C.A 00 – 02	32%	19,0%	6,3%	13,8%	99,8%	

TOTAL DE IMPORT., Total de Importaciones

Mat. De Cons., Materiales de Construcción

T.M.P., Total de Materia Prima

T. M., Total de Importaciones

T.C.A., Tasa de Crecimiento Anual

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual

Elaborado por: Michael Barragán y Katherine Gómez

2.3.3.3 Bienes de Capital

Según datos del cuadro 2.3.10, para el período 1991 – 2002, las importaciones de bienes de capital crecieron 8.3%; y entre los años 2000 y 2002, 46.9%. En el primer período 1991-2002, las importaciones de bienes de capital representaron el 33% del total.

Dentro de la estructura de las importaciones de los bienes de capital, el sector agrícola presenta la menor tasa de crecimiento. En 1991, los bienes de capital importados para el sector agrícola fueron de 22 millones de dólares; luego de 11 años, en el 2002, pasó a 29 millones de dólares, con una tasa de crecimiento del 2.7% anual.

Los bienes de capital para la industria crecieron notablemente. Entre 1991 y 2002, se importó un total de 8.573 millones de dólares para el sector industrial, siendo así éste, el mayor componente de las importaciones de bienes de capital. Entre el 2000 y el 2002, esas importaciones crecieron a una tasa del 47.9%, registrándose, en el 2002, 1.165 millones de dólares por este concepto. Este resultado es consecuencia de la construcción del oleoducto de crudos pesados que, en el 2002, efectuó el 98% de sus inversiones totales.

Al igual que las importaciones de bienes de capital para el sector industrial, las importaciones de bienes de capital en equipos de transportes, crecieron a tasas similares en los dos períodos. Entre 1991 y 2002, fue del 8.4% y del 47.8%, en el segundo.

Las importaciones de otros tipos de bienes crecieron a una tasa del 11.8%, en el primer periodo y en el segundo período 4.9%. Su participación en el total de importaciones no tiene relevancia, pues entre 1991 y 2002, llegó apenas al 5%.

2.3.10 TOTAL DE IMPORTACIONES DE BIENES DE CAPITAL Y OTROS BIENES
Periodo 1991 – 2002
Millones de Dólares FOB

Años	TOTAL DE IMPORT.	Bienes de Capital				Otros	T.B.Ca / T.M
		Total	Agrícolas	Industriales	Eq. De Trans.		
1991	2.117	796	22	477	297	68	37,6%
1992	1.977	761	20	440	301	78	38,5%
1993	2.223	869	26	530	313	61	39,1%
1994	3.209	1.259	31	596	632	78	39,2%
1995	3.737	1.275	40	701	533	200	34,1%
1996	3.571	1.083	34	698	351	123	30,3%
1997	4.520	1.396	43	918	435	379	30,9%
1998	5.110	1.766	51	1.109	607	273	34,6%
1999	2.737	772	18	521	233	201	28,2%
2000	3.401	890	25	533	332	258	26,2%
2001	4.936	1.567	39	887	641	252	31,7%
2002	5.953	1.920	29	1.165	726	233	32,2%
SUMAN	43.491	14.354	378	8.573	5.403	2.205	33,0%
T.C.A 91 – 02	9,9%	8,3%	2,7%	8,5%	8,4%	11,8%	
T.C.A 00 – 02	32%	46,9%	8,4%	47,9%	47,8%	-4,9%	

TOTAL DE IMPORT., Total de Importaciones

Eq. De Trans., Equipo de Transporte

T.B.Ca., Total de Bienes de Capital

T. M., Total de Importaciones

T.C.A., Tasa de Crecimiento Anual

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual

Elaborado por: Michael Barragán - Katherine Gómez

La disminución de las importaciones de materia prima y de bienes de capital para el sector productivo dentro del total de las importaciones, es una de las causas del bajo crecimiento de la producción nacional. Mientras las importaciones de los bienes de consumo tienen un mayor peso en el total con una tendencia ascendente, las importaciones de materias primas han mostrado una tendencia contraria y una menor participación en el total.

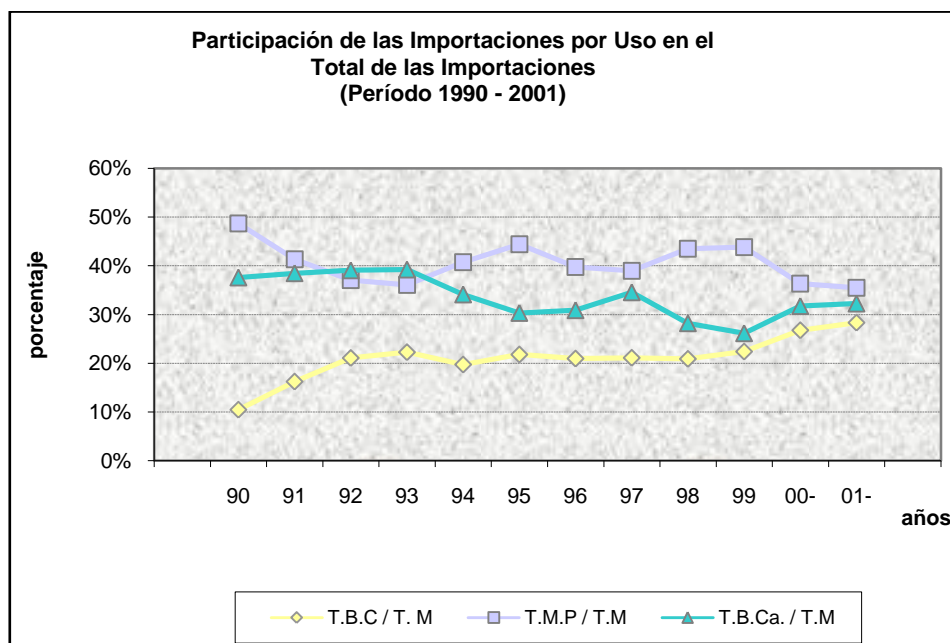


Gráfico 2.3.1

**Fuente: Banco Central del Ecuador, Información Estadística Mensual.
Elaborado por: Michael Barragán - Katherine Gómez.**

El gobierno ecuatoriano, debe poner mayor atención al creciente desarrollo de las importaciones de bienes de consumo. Su crecimiento ha sido alto por el mayor grado de apertura comercial; pero lo que más debe preocupar, es que las importaciones tanto de materia prima y de bienes de capital para el sector agrícola no han crecido, demostrando el porque del atraso y debilidad de los procesos productivos del sector agrícola, los cuales han limitando su desarrollo. Lo que debería hacerse es revertir esta situación, dejar de ser consumidores y pasar a ser productores y exportadores.

2.3.4 Relación Estructural de las Importaciones con el PIB.

Con la dolarización las importaciones han crecido sustancialmente. Las de bienes de consumo (duradero y no duradero) representaron el 1.93% del PIB en 1991, 5.48% en 1998 y en el 2002 el 6.94%. En el período de 1991 al 2002, representaron el 4.64% del PIB. Las importaciones de bienes de consumo

duradero representaron el 2.05%; y, los no duraderos tuvieron una participación del 2.59% entre los años 1991 y 2002 (Ver cuadro 2.3.11).

Al examinar las importaciones de materia prima, éstas representaron el 8.36% del PIB en el período analizado. Las del sector agrícola, el 1.03% del PIB; del industrial el 6.6% y de la construcción el 0.72% del PIB. Por otro lado, las importaciones de bienes de capital representaron el 6.93% del PIB en el período 1991 – 2002, siendo las importaciones de bienes de capital industriales las de mayor peso en el PIB, puesto que representaron el 4.14% del PIB. Le siguen los bienes de capital para transportes con el 2.61% del PIB; y luego las del sector agrícola con el 0.18%.

Pese a que el índice de apertura de la economía es mayor en los últimos años, esto se debe al incremento del total de las importaciones como porcentaje del PIB, ya que de una manera general las importaciones, sobre todo los bienes de consumo, han tenido una tendencia ascendente en los últimos años.

2.3.11 Relación Estructural de las Importaciones por Uso o Destino Económico con el PIB
Período 1991 - 2002
Porcentajes del PIB

Años	Bienes de Consumo			Materia Prima				Bienes de Capital			
	TB.C. / PIB	B.C. No DUR. / PIB	B.C. DUR. / PIB	TM.P. / PIB	M.P. AGRIC. / PIB	M.P. INDUST. / PIB	M.P. CONST. / PIB	TB. de K. / PIB	B.K. AGRIC. / PIB	B.K. INDUST. / PIB	B.K. TRANSP. / PIB
1991	1,93%	1,28%	0,65%	8,95%	0,88%	7,5%	0,56%	6,91%	0,19%	4,14%	2,58%
1992	2,59%	1,11%	1,47%	6,57%	0,78%	5,2%	0,55%	6,12%	0,16%	3,54%	2,43%
1993	3,23%	1,46%	1,77%	5,67%	0,50%	4,7%	0,45%	5,97%	0,18%	3,65%	2,15%
1994	4,24%	1,80%	2,44%	6,85%	0,68%	5,7%	0,51%	7,46%	0,18%	3,53%	3,75%
1995	4,10%	2,21%	1,89%	8,46%	0,96%	6,9%	0,59%	7,08%	0,22%	3,90%	2,96%
1996	4,07%	2,40%	1,67%	8,28%	1,15%	6,4%	0,76%	5,65%	0,18%	3,64%	1,83%
1997	4,80%	2,85%	1,95%	9,09%	1,25%	7,0%	0,80%	7,07%	0,22%	4,64%	2,20%
1998	5,48%	3,35%	2,13%	10,10%	1,25%	8,0%	0,87%	8,96%	0,26%	5,62%	3,08%
1999	4,16%	2,99%	1,16%	8,65%	1,31%	6,8%	0,55%	5,61%	0,13%	3,79%	1,69%
2000	4,78%	2,87%	1,91%	9,36%	1,33%	7,5%	0,50%	5,58%	0,16%	3,34%	2,08%
2001	6,29%	3,39%	2,90%	8,54%	1,09%	6,7%	0,76%	7,45%	0,18%	4,22%	3,05%
2002	6,94%	3,74%	3,20%	8,69%	0,99%	6,4%	1,31%	7,90%	0,12%	4,79%	2,99%
P.P 91- 02	4,64%	2,59%	2,05%	8,36%	1,03%	6,6%	0,72%	6,93%	0,18%	4,14%	2,61%

TB.C., Total de Importaciones de Bienes de Consumo

B.C. / PIB., Bienes de Consumo / Producto Interno Bruto.

B.C. No DUR. / PIB., Bienes de Consumo no Duraderos / Producto Interno Bruto.

B.C. DUR. / PIB., Bienes de Consumo Duraderos / Producto Interno Bruto

TM.P., Total de Importaciones de Materia Prima

M.P. AGRIC. / PIB., Materia Prima Agrícola / Producto Interno Bruto.

M.P. INDUST. / PIB., Materia Prima Industrial / Producto Interno Bruto.

M.P. CONST. / PIB., Materia Prima de Construcción / Producto Interno Bruto.

TB K., Total de Importaciones de Bienes de capital

B.K. AGRIC. / PIB., Bienes de Capital Agrícolas / Producto Interno Bruto.

B.K. INDUST. / PIB., Bienes de Capital Industriales / Producto Interno Bruto.

B.K. TRANSP. / PIB., Bienes de Capital de Transportes / Producto Interno Bruto.

P.P., Participación del Período 1991 - 2002

Elaborado por: Consultec.

2.4 LOS SALDOS DE LA BALANZA DE BIENES Y SERVICIOS.

De acuerdo con las cifras de la balanza de pagos elaboradas por el BCE, desde 1991 hasta 1998, el Ecuador tuvo saldos negativos en la balanza de bienes y servicios, con excepción de 1996. También se presentaron saldos positivos de 1.096 millones de dólares en el 1999 y 967 millones de dólares en el 2000; luego terminó con saldos negativos de 995 millones de dólares en el 2001 y de 1.815 millones de dólares en el 2002.

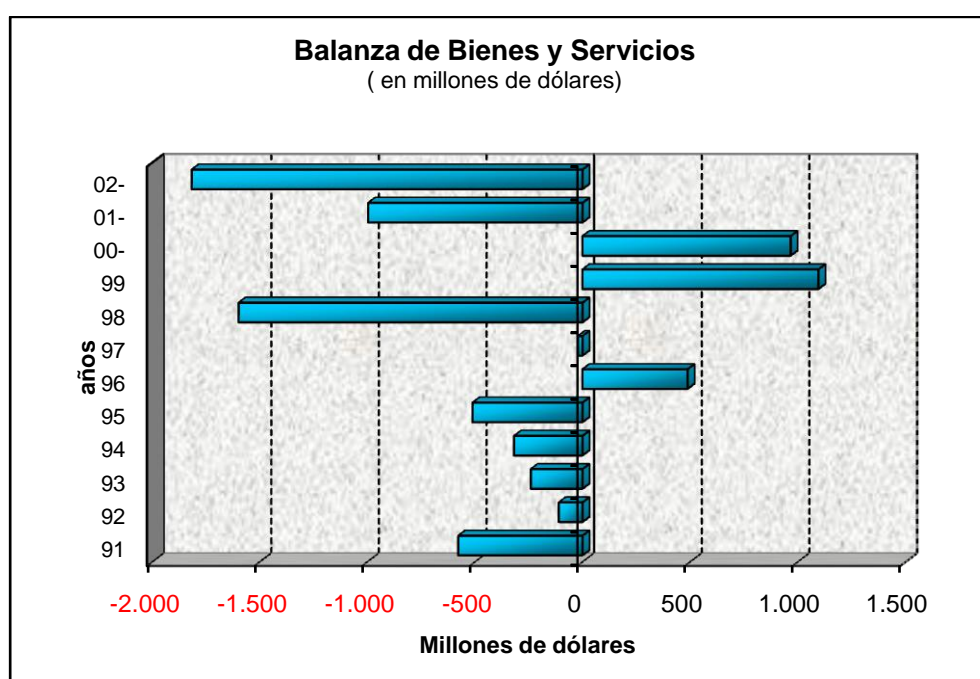


Gráfico 2.4.1

Fuente: BCE; Boletín Anuario No.16 e Información Estadística Mensual
Elaborado por: Michael Barragán - Katherine Gómez.

A pesar de que las exportaciones crecieron a una tasa de 4.9% en el período de 1991 hasta el 2002, las importaciones también crecieron en 6%, crecimiento mayor al que tuvieron las exportaciones. Por otro lado, entre los años 2000 y 2002, las exportaciones disminuyeron en 0.7% y las importaciones presentaron un crecimiento de 24.4%, crecimiento superior al del periodo 1991 – 2002. Una de las causas por las cuales hubo un déficit en la balanza de bienes y servicios, a partir del 2001, fue por la dolarización, pero el problema del déficit se acentúa en

el 2001 – 2002, debido a la construcción de oleoducto de crudos pesados, puesto que esto involucró una inversión de 1.100 millones de dólares de la compañía OCP Limited en Ecuador.

2.4.1 BALANZA DE BIENES Y SERVICIOS
(en millones de dólares, FOB)
Periodo 1991 al 2002

Años	Bienes y Servicios		
	Exportaciones	Importaciones	Saldo
1991	3.438	4.015	-577
1992	3.660	3.770	-110
1993	3.778	4.018	-240
1994	4.576	4.894	-318
1995	5.196	5.707	-511
1996	5.612	5.124	488
1997	6.058	6.078	-20
1998	4.997	6.595	-1.598
1999	5.257	4.161	1.096
2000	5.906	4.939	967
2001	5.613	6.608	-995
2002	5.829	7.644	-1.815
T.C.A 90-02	4,9%	6,0%	-11,0%
T.C.A 00-02	-0,7%	24,4%	-37,0%

T.C.A., Tasa de crecimiento anual

Fuente: BCE; Boletín Anuario No.16 e Información Estadística Mensual

Elaborado por: Michael Barragán - Katherine Gómez.

Según datos estadísticos del BCE, la balanza de bienes y servicios fue negativa en la mayoría de los años debido a que más fueron los servicios que el Ecuador recibió por concepto de transportes, viajes, seguros y otros servicios; que los que prestó. En general el déficit en la balanza se debe mayormente por los altos montos pagados por el uso de diferentes servicios provenientes del exterior.

En el pasado, los desequilibrios dados por la guerra con el Perú, el fenómeno del Niño, inestabilidad política, crisis financiera y otros, se corregían mediante devaluaciones y ajustes aduaneros y arancelarios. Entonces, ¿cómo enfrentar los desequilibrios persistentes durante ya dos años?. Habría dos opciones adicionales, impensables técnica y éticamente, pero que pueden no parecer descabelladas para la

clase política que representa los intereses de importadores: recurrir a un nuevo endeudamiento externo o incrementar la exportación de petróleo para destinarlo a cubrir los pasivos, y así tratar de resolver el problema del déficit ³.

2.5 INCIDENCIA EN LA GENERACIÓN DE EMPLEO.

Uno de los resultados de la apertura comercial de un país es el incremento de la producción y por ende de la población ocupada en cada uno de los sectores económicos, especialmente en aquellos que exportan su producción. En el cuadro 2.5.1, se presenta la población ocupada según sectores económicos en los años 1994 y 2001. Se tiene que el año 1994, 189.636 personas trabajaron en el sector de agricultura y caza y que hasta el 2001, hubo un crecimiento del 3% de personas que trabajaron en este sector. Con respecto al sector de la industria manufacturera, entre 1994 y 2001, se registró un crecimiento del 5% de la población ocupada en este sector.

Por otro lado, la población ocupada en el sector comercial, ha aumentado 4%. En 1994 había 771.825 personas trabajando en este sector y en el 2001, se encontraron 1.026.691 personas dedicadas al comercio, reparación de vehículos y efectos personales.

La población ocupada en el sector de la construcción ha crecido 5% entre 1994 y 2002. En otros sectores como: pesqueros, suministros de electricidad, hoteles y restaurantes, administración pública, enseñanza, y algunos más, ha crecido la población ocupada en 5%.

En general, la población ocupada según sectores económicos, durante el período 1994 – 2002, ha crecido 5%.

³ Revista Gestión, Junio 2002.

2.5.1 Nacional Urbano
Población Ocupada, según Sectores Económicos
por Grupo de Ocupación*

Sectores Económicos	1994	2001	T.C.A.
Agricultura, ganadería y caza	189.636	239.800	3%
Industria Manufacturera	445.010	610.553	5%
Comercio, reparac. vehic. y efect. Personales	771.825	1.026.691	4%
Construcción	163.335	234.931	5%
Otros	1.079.959	1.561.261	5%
Total	2.649.765	3.673.236	5%

Fuente: ENEMDUR 2001, Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo, Área Urbana. **INEC**

(*) Incluye población ocupada en los sectores moderno e informal

Elaborado por: Michael Barragán - Katherine Gómez

Para que la población ocupada aumente, sin lugar a dudas deberá haber un crecimiento económico, el cual involucrará una demanda de mano de obra. Según datos provistos por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, el porcentaje de la población ocupada es la misma y no presentaron una significativa variación en los sectores económicos.

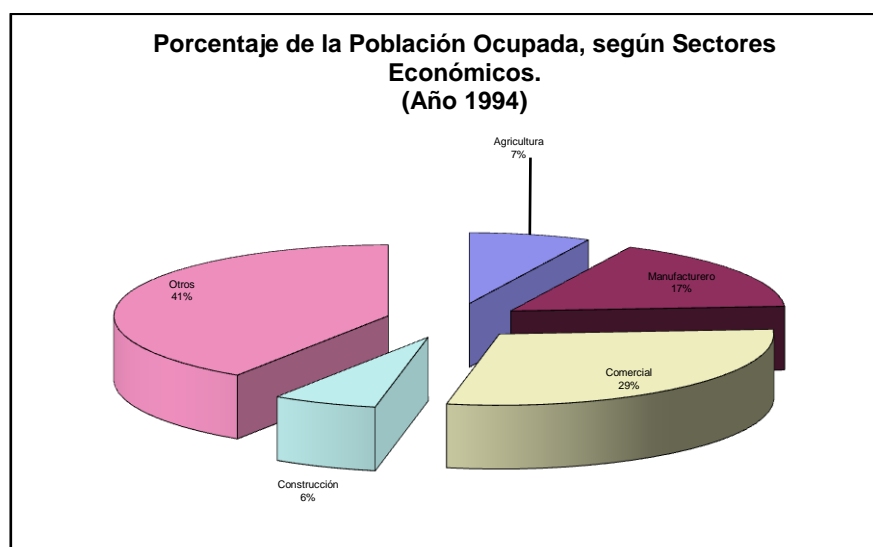


Gráfico 2.5.1

Fuente: INEC.

Elaborado por: Michael Barragán - Katherine Gómez.

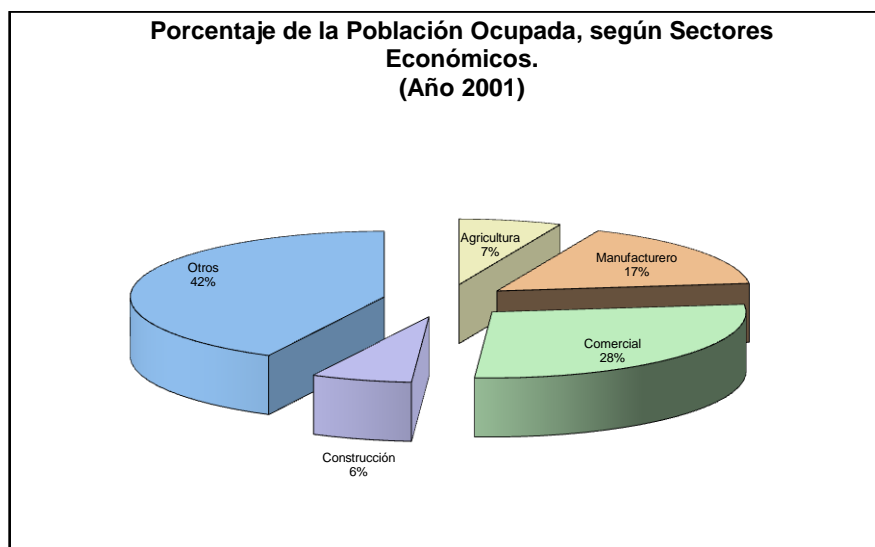


Gráfico 2.5.2

Fuente: INEC.

Elaborado por: Michael Barragán - Katherine Gómez.

2.6. LOS SECTORES ECONÓMICOS DE MAYOR VALOR AGREGADO.

La economía ecuatoriana tiene cinco sectores principales que poseen un alto valor agregado. Según las cuentas nacionales del BCE, se tienen los siguientes sectores: agricultura, construcción, comercio, manufactura y transporte; debido a que Ecuador es un país muy rico en recursos naturales, posee una de las tasas de biodiversidad más altas del mundo, abundantes recursos hídricos, importantes superficies de bosques, suelos altamente productivos.

El suelo del Ecuador alberga 25.000 especies de plantas vasculares, más de todas las especies de este tipo que existen en América del Norte (17.000), aproximadamente el 11% de todas las especies del mundo y el 33% de las especies catalogadas para Latinoamérica. La ubicación geográfica del país, la cual incide en el clima, es uno de los factores claves para que el suelo ecuatoriano pueda producir todo tipo de productos los doce meses del año.

Todo esto conlleva a que el sector agrícola sea el de mayor valor agregado en la economía. En el año de 1993, el valor agregado de la agricultura fue el 69% de su producción. El sector del comercio, 65%; luego sigue el sector del transporte con

59% de valor agregado como porcentaje de la producción. El sector manufacturero en 1993, tuvo un valor agregado de 1.089,8 dólares, lo cual representó el 26% de su producción.

**2.6.1 Sectores Económicos de Mayor Valor Agregado
Miles de Dólares y Porcentaje.
Año 1993**

	Agricultura		Construcción		Comercio		Manufactura		Transporte	
	Dólares	Porc.	Dólares	Porc.	Dólares	Porc.	Dólares	Porc.	Dólares	Porc.
Producción	2.907,9	100%	1.354,8	100%	2.972,2	100%	4.185,3	100%	2.058,2	100%
Consumo Intermedio	907,9	31%	1.045,1	77%	1.050,5	35%	3095,5	74%	842,6	41%
Valor Agregado	2.000,0	69%	309,7	23%	1.921,6	65%	1089,8	26%	1.215,6	59%

Fuente: BCE. Cuaderno de Trabajo No.121, Abril 2000. Cuentas Nacionales 1993.

La relación estructural de los valores agregados de los diversos sectores económicos se muestran en el cuadro 2.6.2. El valor agregado de la agricultura representó el 13.76% del PIB; el de la construcción fue el 2.13%, el comercio tuvo un valor agregado que representó el 13.22% del PIB, la manufactura 7.50%, el sector del transporte generó un valor agregado del 7.5% del PIB y el resto de los sectores tuvieron un valor agregado del 67.31% del PIB.

**2.6.2 Relación Estructural del Valor Agregado y del PIB
Año 1993**

Sectores Económicos	Valor Agregado	V.A / PIB
Agricultura	2.000,0	13.76 %
Construcción	309,7	2.13 %
Comercio	1.921,6	13.22 %
Manufactura	1.089,8	7.50 %
Transporte	1.215,6	8.36 %
Otros	8.003,3	67.31 %
PIB	14.540,0	100.00%

Fuente: BCE. Cuaderno de Trabajo No.121, Abril 2000. Cuentas Nacionales 1993.

A continuación se presenta los productos de mayor peso en las exportaciones del Ecuador y su valor agregado en el año de 1993.

2.6.3 Productos Primarios : Estructura de Cuentas						
Millones de Dólares y Porcentajes						
Año 1993						
CUENTAS	Banano, Cacao y Café		Petróleo		Camarón	
	Dólares	Porc.	Dólares	Porc.	Dólares.	Porc.
Producción Bruta	773,1	100%	1757,8	100%	526,2	100%
Consumo Intermedio	196,1	25%	345,7	20%	193,3	37%
Valor Agregado	577	75%	1.412	80%	333	63%

Fuente: BCE. Cuaderno de Trabajo No.121, Abril 2000. Cuentas Nacionales 1993.

Como se puede observar el petróleo es el producto con mayor valor agregado en la producción, puesto que en el año 1993, el valor agregado del petróleo fue de 1.412 millones de dólares, lo cual significó el 80% de su producción. El banano, cacao y café tuvieron un valor agregado de 577 millones de dólares, lo cual representa un 75% de su producción; por otro lado el camarón generó 333 millones de dólares de valor agregado, significando un valor agregado del 63% de su producción.

Si bien el sector de la agricultura es el que tiene un mayor valor agregado, su desatención en materia financiera, por ejemplo, es evidente. Hay que poner especial atención a este sector elevando los créditos que permitan la adquisición de maquinarias y equipos. Una mejor productividad es requisito sine qua non para elevar y diversificar las exportaciones de productos agrícolas, con altos niveles de calidad, lo que generará más divisas al país, y más crecimiento de la producción nacional y estabilidad de la economía.

III. LOS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO Y LOS ÍNDICES DE COMERCIO EXTERIOR

El presente capítulo, tiene por objeto analizar la evolución de la actividad económica del país y la ganancia del comercio exterior del país, mediante el uso de los términos de intercambio, y estudiar cuál ha sido el impacto del índice de los términos de intercambio en los principales agregados macroeconómicos.

Existen algunos indicadores sobre la actividad económica que están clasificados en siete subsectores: agregados monetarios, comercio exterior, deuda externa, finanzas públicas, inflación, producción y términos de intercambio⁴, los cuales facilitan el análisis del comportamiento de la economía.

Debido a que esta tesis se enfoca en el comercio exterior, en la primera parte de este capítulo se presenta el desarrollo de la actividad económica comercial del Ecuador durante las décadas del ochenta y noventa mediante el análisis de las variaciones de los índices de valor y volumen de las exportaciones e importaciones, y la segunda parte se dedica al análisis los términos de intercambio en el caso ecuatoriano, puesto que este índice puede ser usado como un indicador de la evolución del intercambio comercial de un país con el exterior.

3.1 LA EVOLUCIÓN DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA COMERCIAL DEL ECUADOR.

A través de los años, el desarrollo de la actividad económica comercial del Ecuador ha dependido principalmente de mercados externos debido a la limitada economía del país. Es por esto, que los períodos de gran crecimiento económico han sido una consecuencia del apogeo del sector exportador del país. Durante las décadas de los ochenta y noventa, las exportaciones del Ecuador se caracterizaron principalmente por las ventas de productos petroleros y de origen primario, siendo

⁴ Fuente: SIISE. Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador.

Estados Unidos el principal comprador; por otro lado las importaciones se han centrado en las compras de bienes de capital y consumo, las cuales en los últimos veintidós años han representado más del 70% del total, pero actualmente se ha visto un incremento de las importaciones de bienes de consumo, como fue mencionado en el capítulo anterior.

A continuación se realiza un análisis de los índices de valor y volumen de las exportaciones e importaciones.

3.1.1 Análisis de las variaciones de los índices de valor y de volumen de las exportaciones e importaciones. Década del ochenta.

Los índices de comercio exterior pueden mostrar un panorama de la evolución de la actividad económica comercial del país con el resto del mundo. Este panorama se refleja mediante el uso de índices de valor y de volumen de las exportaciones e importaciones.

En el gráfico 3.1.1 se puede ver que durante la década de los ochenta, el índice de las exportaciones en términos de valor no tuvo una tendencia definida. Entre 1980 y 1982 este índice disminuyó en 8 puntos con respecto al índice del año base; luego a partir de 1983 hasta 1985 hubo un incremento de las exportaciones, ya que en 1983 se exportaron 2.226 millones de dólares y, en 1985 se vendieron 2.905 millones de dólares, esto fue el resultado de un incremento del 15.3 por ciento en valor y 44.0% en volumen de las exportaciones.

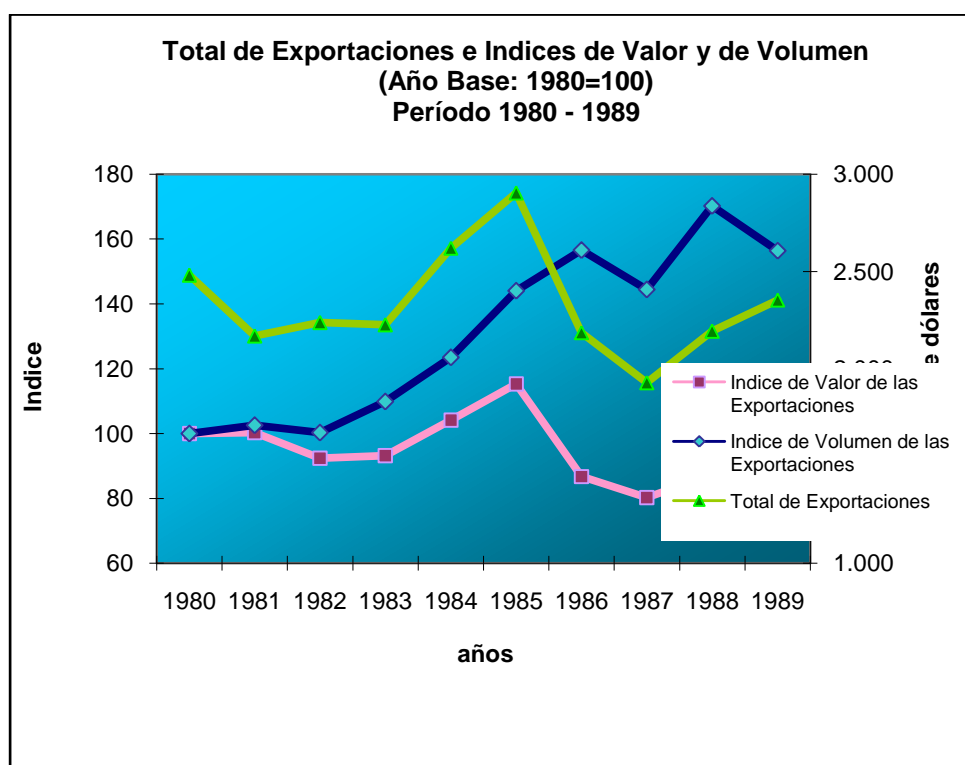


Gráfico 3.1.1

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual
Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez

Luego en 1986, las ventas al exterior disminuyeron a 2.186 millones de dólares como consecuencia de una disminución de 28.5% en valor y a pesar de una elevación 12.6 puntos en el volumen, con respecto a las ventas de 1985. Con lo que se puede notar que el precio de los bienes exportables cayó en ese año dando como resultado una mayor competitividad por el bajo precio, a esto se debe el aumento en el volumen de las exportaciones pero no un aumento en el total de las mismas por la caída del precio.

En 1987, las exportaciones registraron un gran descenso, el más bajo de toda la década, 1.928 millones de dólares; puesto que con respecto a 1986, se experimentó una disminución del 23% en los ingresos provenientes de las ventas del petróleo y una disminución del 57% de los barriles exportados.

Por otro lado, en 1988 los índices de valor y de volumen tuvieron un incremento del 7.2% y 25.8% respectivamente, con respecto al año anterior, mientras que en 1989 los índices de valor de las exportaciones se recuperaron ligeramente en algo más de 5 puntos y los de volumen disminuyeron en 13.8 %; así se aprecia en el cuadro 3.1.1, con lo que se puede deducir que hubo un aumento en el precio de los productos exportables, haciéndolos menos competitivos.

3.1.1 INDICES DE COMERCIO EXTERIOR										
Año Base 1980 = 100										
Periodo 1980 – 1989										
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
Indices de Exportación										
Valor	100,0	100,3	92,4	93,2	104,1	115,3	86,8	80,2	87,4	92,6
Volumen	100,0	102,6	100,3	109,9	123,5	144,0	156,6	144,4	170,2	156,4
Indices de Importación										
Valor	100,0	105,4	97,3	62,9	70,0	71,9	72,8	91,6	72,0	74,9
Volumen	100,0	92,3	71,9	39,0	39,3	31,2	28,0	33,3	22,0	21,3

Fuente y Elaboración: Banco Central del Ecuador

Al observar el gráfico 3.1.2 los índices de valor y volumen de las importaciones durante la década de los ochenta se puede ver los índices de volumen han disminuido notablemente y que los de valor han tenido un comportamiento variable a través del tiempo.

En 1980 se importaron 1.990 millones mientras que en 1981 las compras al exterior se redujeron a 1.694 millones de dólares. La razón fue la crisis que el país atravesaba en esos momentos. A inicios de la década de los ochenta, se adoptaron políticas de estabilización macroeconómica de emergencia debido a la crisis de la deuda externa, la cual estuvo destinada a financiar el déficit del sector público; otra medida que se contempló fue la restricción de las importaciones, como mecanismo para reducir la brecha externa. Con esta medida, se vieron afectadas principalmente las importaciones de bienes de capital, lo que determinó,

la recesión sufrida por el sector manufacturero. Esta disminución de las importaciones conllevó a una caída de 7.7 puntos en el volumen de las compras. Al siguiente año, se registró el valor más alto de las importaciones en la década de los ochenta: 2.159 millones de dólares; luego en 1983 éste valor disminuyó a 1.311 millones de dólares a causa del menor valor y volumen de las importaciones, puesto que el valor de las importaciones bajaron 34.4 % y el volumen de compras se redujo 32.9% con respecto a 1982.

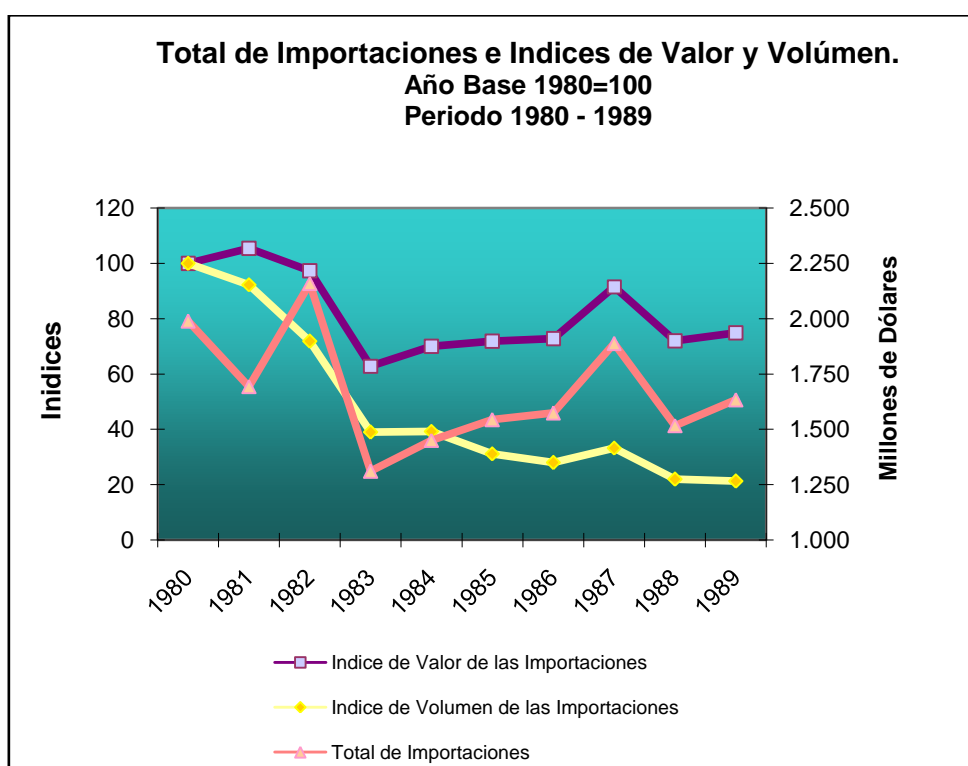


Gráfico 3.1.2

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual
Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez

Después de 1983 las importaciones comenzaron a aumentar hasta el año 1987, como consecuencia del valor de éstas, ya que en 1987 su valor creció 18.8% con respecto a 1986. Luego en 1988, las compras volvieron a reducirse a causa de un crecimiento negativo del 19.6% y 11.3% del valor y volumen respectivamente. Por otro lado, en el siguiente año se importaron 1.634 millones de dólares, cifra

superior al año anterior; este aumento surgió por el ligero incremento del valor de las importaciones en 2.9 puntos.

3.1.2 Análisis de las variaciones de los índices de valor y de volumen de las exportaciones e importaciones. Década del noventa.

En la década de los noventa la tendencia de las exportaciones fue ascendente hasta 1997, y así mismo las importaciones hasta 1998; así se observa en los gráficos 3.1.3. y 3.1.4.

Desde 1990 hasta 1992, el incremento de las exportaciones se debió principalmente al incremento del volumen, así lo reflejó el índice, puesto que en 1992 el valor de las exportaciones creció 8.8% con respecto a 1991, mientras que el volumen de ventas aumentó 12.5%. Luego, en 1993, las exportaciones disminuyeron a 3.066 millones de dólares como respuesta a una reducción de los índices de valor y de volumen en 1.2% y 5.0% respectivamente.

Después, en 1994, los valores y volúmenes de las exportaciones aumentaron notablemente con respecto a 1993. El índice de valor de las exportaciones fue 125.3 y el de volumen fue 134.3 (Ver cuadro 3.1.2). Es en el año 1998 donde se puede observar una mayor reducción de ambos índices, puesto que el fenómeno del Niño, impactó fuertemente el sector productivo exportador del país.

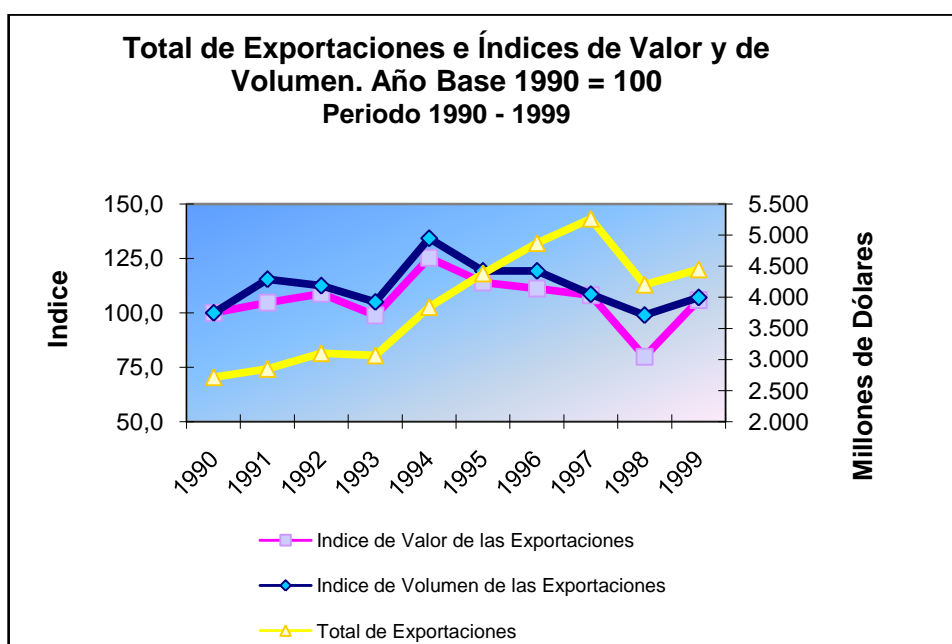


Gráfico 3.1.3

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual
Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez

Por otro lado los índices de las importaciones no han mostrado una tendencia específica, así se puede observar en el gráfico 3.1.4, puesto que los años en los cuales los índices de volumen ascendieron, también son los años en que aumentaron los índices de valor.

En 1990, se importaron 1.644 millones de dólares, luego en 1991 las compras exteriores aumentaron a 2.117 millones de dólares, como resultado de un incremento del 28.8% en el valor y del 10% en el volumen de las importaciones. En 1992, las compras cayeron pero entre 1993 y 1995, las importaciones crecieron debido al aumento de los valores y volúmenes importados, especialmente en 1995 cuando ocurrió el enfrentamiento bélico con el Perú.

Debido a los estragos causados por el fenómeno del Niño en 1998, las importaciones crecieron para poder suplir la demanda interna, este aumento de las importaciones se vio reflejado principalmente en el incremento del valor de las

importaciones, puesto que éstas subieron 13.1 con respecto a 1997. En el último año de la década de los noventa las importaciones disminuyeron considerablemente, tanto en valor como en volumen, debido a la crisis financiera que agolpó al país.

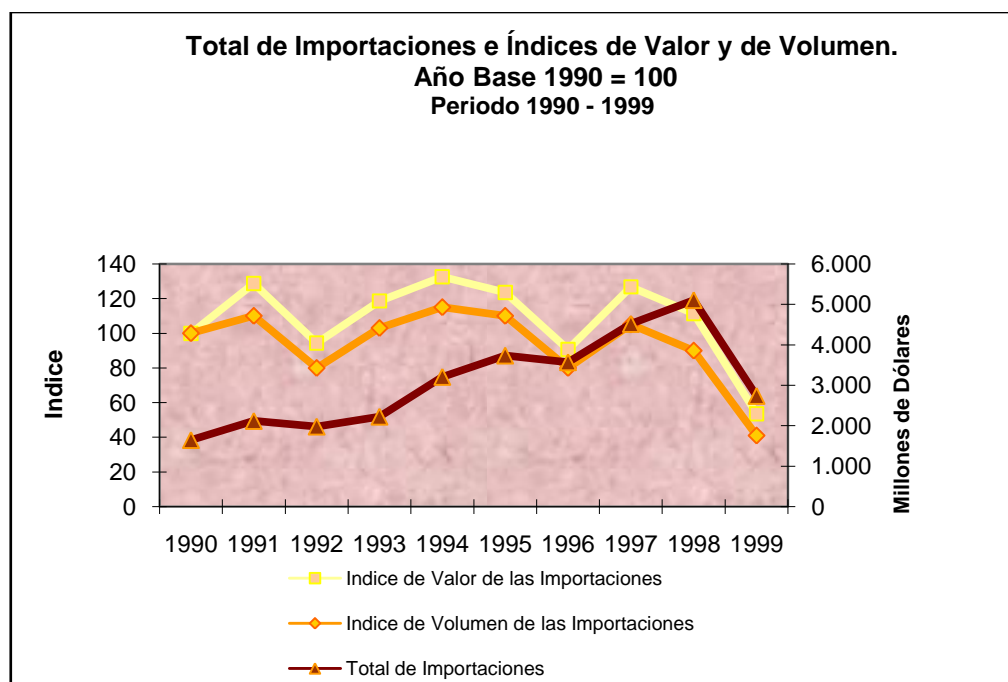


Gráfico 3.1.4

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual. Consultec
Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez

3.1.2 INDICES DE COMERCIO EXTERIOR										
Año Base 1990 = 100										
Período 1990 – 1999										
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Índices de Exportación										
Valor	100,0	104,7	108,8	98,8	125,3	114,0	111,2	108,0	79,8	105,9
Volumen	100,0	115,4	112,5	105,0	134,3	119,3	119,2	108,5	99,0	107,0
Índices de Importación										
Valor	100,0	128,8	93,4	112,4	144,4	116,5	95,6	126,6	113,1	53,6
Volumen	100,0	110,0	80,0	103,0	115,0	110,0	80,0	105,0	90,0	41,1

Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaborado por: Consultec.

3.2 LOS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO.

3.2.1 Definición de los Términos de Intercambio.

Los términos de intercambio son un indicador que, permiten observar la ventaja que obtiene la economía de un país en sus relaciones comerciales con el exterior. La definición más utilizada comúnmente es la siguiente: “el índice de términos de intercambio es la relación entre el índice de los precios de las exportaciones y el índice de precios de las importaciones, referidos a una misma base”⁵. Este índice mide el número de unidades de importaciones que un país puede adquirir por una unidad de exportación. En tal sentido, los términos de intercambio son un indicador de la capacidad de un país para financiar sus exportaciones.

La evolución de la actividad comercial de un país se ve reflejado en el resultado del índice, de la siguiente manera: una disminución (aumento) en los términos de intercambio significa que los precios de las exportaciones de un país se han reducido (aumentado) con relación a los precios de sus importaciones, por lo que, con un mismo volumen de exportaciones, el país puede importar una menor (mayor) cantidad de bienes. Por lo tanto, si los precios de las exportaciones de un país aumentan o bajan los de las importaciones, entonces las relaciones de intercambio de bienes mejoran y se dice que los términos de comercio son favorables ya que el país gana más con el comercio, debido a que con una misma cantidad de exportaciones se obtendrá mayor cantidad de importaciones que antes. Por el contrario, si los precios de las exportaciones bajan o se incrementan los precios de las importaciones, la ganancia del comercio del país disminuye puesto que, ahora, con una cantidad dada de exportaciones se adquirirá una cantidad menor de importaciones que las que se conseguían anteriormente⁶.

Como consecuencia, los términos de intercambio son considerados un indicador del mejoramiento del bienestar de un país. Por otro lado, el índice de precios de las exportaciones es empleado para medir la competitividad externa a nivel de

⁵ Núñez del Prado Benavente, Arturo, Estadística básica para la planificación, ILPES.

⁶ Ellsworth P.T y Clark Leith J., IBID.

precios, y esto se calcula comparando el índice de valor de las exportaciones del país exportador con el índice de precios de las exportaciones de los países competidores. Si se registra una disminución del índice de precio de las exportaciones en relación al índice de los países competidores en el mercado internacional, esto se asocia a una ganancia de competitividad y a un mejoramiento de la balanza comercial.

En la práctica estadística, el índice de los términos de intercambio es la relación entre la variación de los precios de las exportaciones y la variación de los precios de las importaciones, las cuales se miden a través de índices referidos a un año base; por lo tanto, este estadígrafo es la relación del índice de precios de las exportaciones y el índice de precios de las importaciones⁷.

3.2.2 Metodología para la elaboración de los Términos de Intercambio.

Los términos de intercambio los calcula en Banco Central del Ecuador mediante el cociente entre el índice de precios de las exportaciones y el índice de precios de las importaciones con un mismo año base, así se puede ver en la siguiente fórmula:

$$ITI_t = \frac{IPX_t}{IPM_t} \quad (3.1)$$

donde :

$$IPX_t = IPX_0 \left[+ \sum w_i * P_i \right] \quad (3.2)$$

$$IPM_t = IPM_0 \left[+ \sum e_i * Px_i \right] \quad (3.3)$$

y :

IPX_t : Índice de precios, en US dólares, de las exportaciones del período.

IPM_t : Índice de precios, en US dólares, de las importaciones del período.

IPX_0 : Índice de precios, en US dólares, de las exportaciones del período base.

IPM_0 : Índice de precios, en US dólares, de las importaciones del período base.

⁷ Índice de los Términos de Intercambio. Nota Metodológica y Resultado.,BCE.

w_i : Ponderación de las exportaciones del producto en relación a las exportaciones totales del año base.

P_i : Variación de los precios, en dólares.

e_i : Variación de la moneda del país proveedor con relación al dólares de los Estados Unidos de América.

P_{x_i} : Variación del índice de precios de exportaciones, en la propia moneda, de los países origen de las importaciones del Ecuador.

Como se puede observar, los índices de precios de las exportaciones y de las importaciones no corresponden a la variación de precios de un período en relación a los precios de un período de referencia, sino que son índices contruidos mediante el uso de indicadores relacionados con el sector externo. Los índices se han calculado tomando como año base 1992. Su contenido y significado se explica a continuación.

3.2.2.1 Índice de Precios de las Exportaciones

Los indicadores utilizados para el cálculo del índice de precios de las exportaciones son los siguientes: el índice de precios de los principales productos de exportación del país en 1992, año base, los cuales son el petróleo, banano, camarón, café en grano y elaborado, cacao en grano e industrializado y, el índice de precios al por mayor de los Estados Unidos de América como ponderador de éstos, la participación porcentual de los productos escogidos y la de los demás productos no tradicionales en el valor total de las exportaciones del año base, en su orden.

$$IPX_t = IPX_0 \left[1 + \sum w_i * P_i \right] \quad (3.2)$$

La fórmula indica que, el índice de precios de las exportaciones del período es igual al índice de precios de las exportaciones del año base por 1 más la sumatoria

de las variaciones ponderadas de los índices de precios de las exportaciones de los principales productos, esto es, su participación porcentual en las exportaciones totales del país; y, las variaciones ponderadas del índice de precios al por mayor de los Estados Unidos de América, el cual es la participación porcentual de los productos de exportación no tradicionales, todos estos índices referidos al año base.

3.2.2.2 Índice de Precios de las Importaciones.

El cálculo del índice de precios de las importaciones toma en cuenta los siguientes datos: la cotización de la moneda en relación al US dólar y el índice de precios de exportación, calculado en base a la propia moneda de los principales clientes del Ecuador, que en el año base fueron Estados Unidos de Norteamérica, Japón, Alemania, Colombia y España; y el índice de precios al por mayor de los Estados Unidos; el peso porcentual del valor de las importaciones provenientes de los países escogidos y el correspondiente al valor de las importaciones originadas en el resto de países.

$$IPM_t = IPM_0 \left[+ \sum e_i * Px_i \right] \quad (3.3)$$

Por lo tanto, el índice de precios de las importaciones de un período es igual al producto del índice de precios de las importaciones en el período base por la sumatoria de las variaciones ponderadas, tanto de la cotización de la moneda con relación al dólar de los principales países proveedores, como del índice de precios de las exportaciones de los mismos, los cuales son las participaciones porcentuales del valor de las importaciones provenientes del exterior en el valor total de las importaciones; y, del índice de precios al por mayor de los Estados Unidos, el cual es el peso relativo de correspondiente al valor de las importaciones originadas en el resto de países clientes⁸.

⁸ BCE. Índice de los Términos de Intercambio., Nota Metodológica.

3.2.3 Análisis de los Términos de Intercambio y su influencia en los principales agregados macroeconómicos. Periodo: 1980 – 2002

Como se mostró anteriormente, el índice de los términos de intercambio es calculado a partir de los índices de los precios de las exportaciones y de las importaciones, por lo tanto, la evolución de éstos indicadores incidirá en el comportamiento de los términos de intercambio, los cuales reflejarán si el país ha ganado en su comercio con el exterior.

3.2.1 INDICE DE LOS TERMINOS DE INTERCAMBIO			
Año Base 1992 = 100			
Periodo 1980 - 2002			
Años	Indice de Precios de las		Términos de Intercambio
	Exportaciones	Importaciones	
1980	145.4	74.68	194.70
1981	140.6	78.8	178.43
1982	136.28	76.92	177.17
1983	125.79	76.51	164.41
1984	124.98	76.94	162.44
1985	124.5	75.91	164.01
1986	98.27	84.25	116.64
1987	101.22	88.96	113.78
1988	89.42	94.76	94.36
1989	99.06	96.32	102.84
1990	106.78	99.32	107.51
1991	101.1	99.65	101.46
1992	100	100	100.00
1993	92.34	100.38	91.99
1994	100.23	104.18	96.21
1995	103.34	108.08	95.61
1996	111.60	107.59	103.73
1997	113.83	109.13	104.31
1998	91.84	105.34	87.18
1999	98.75	107.81	91.60
2000	123.72	110.46	112.00
2001	108.00	107.77	100.21
2002	114.24	105.76	108.02

Fuente: BCE., Índice de los Términos de Intercambio. Nota Metodológica.

Elaborado por: BCE., Banco Central del Ecuador

Desde 1980 hasta el año de 1988, los índices de precios de las exportaciones (ver cuadro 3.2.1) se deterioraron constantemente, desde 145.4 en 1980 hasta 89.4 en 1988, esto fue debido a la caída de los precios de los principales productos de exportación, en el caso del petróleo, en 1980 el precio del barril fue de 35 dólares y en 1988 éste descendió a 12 dólares; sin lugar a dudas este fue el motivo de las variaciones del índice de precios en relación a 1992. A partir de 1989, éste índice comenzó a recuperarse, ya que en ese año el índice se ubicó en 99.0, mostrando así un incremento de las capacidad de financiar las importaciones. Este aumento del índice de precios de las exportaciones se dio principalmente por el incremento de los precios de barril de petróleo y del kilo de banano, ya que durante la década de los ochenta y de los noventa, estos productos representaron en promedio el 60% de las exportaciones; sin embargo, esta recuperación del índice no alcanzó los altos niveles que se registraron a inicios de los ochenta. Así se puede observar en el siguiente gráfico.



Gráfico 3.2.1

Fuente: BCE., Índice de los Términos de Intercambio. Nota Metodológica y Resultados.
Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez.

A su vez, el índice de precios de las importaciones mantuvo una trayectoria estable entre 1980 y 1985, puesto que éste índice se ubicó en 74.68 en 1980 y en 75.91 en 1985; pero desde 1986 éste indicador comenzó a crecer, hasta situarse en 110.46 en el 2000, este incremento surgió como resultado de las constantes fluctuaciones de las monedas de los principales países proveedores. Además otra de las razones que justificó el incremento de los precios de las importaciones hasta el año 2000 fue la depreciación del sucre, puesto que las depreciaciones de la moneda encarecen las importaciones y esto conlleva a un deterioro de los términos de intercambio; esto ha sido muy notorio en la economía ecuatoriana ya que en 1980, en el mercado de intervención, el tipo de cambio era 27 sucres por dólar, pero en el 2000, el tipo de cambio se fijó en 25.000 sucres por dólar, mostrando el tipo de cambio una tasa de crecimiento anual del 40%.

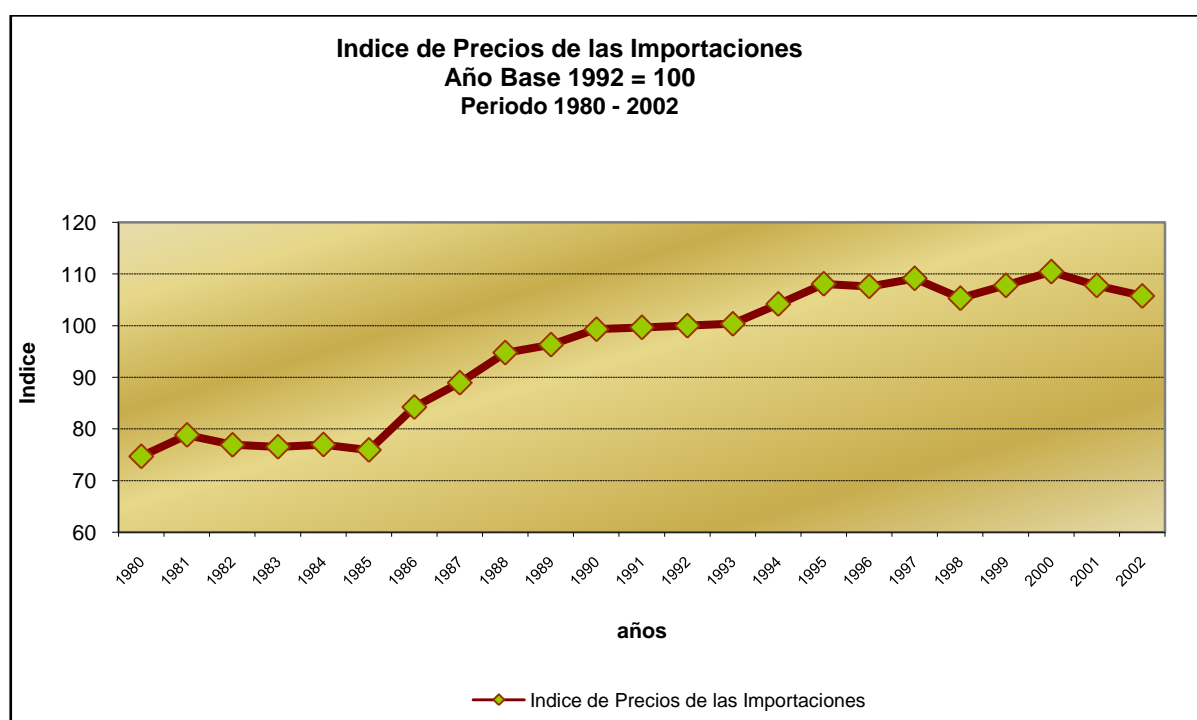


Gráfico 3.2.2

Fuente: BCE., Índice de los Términos de Intercambio. Nota Metodológica y Resultados.
Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez.

Según Sachs y Larrain, un aspecto importante de las variaciones de los términos de intercambio, es que ellas causan efectos ingresos en el país, efectos que son del

mismo tipo que un cambio en el producto nacional. Estas variaciones pueden ser de carácter transitorio o permanente, y dependiendo del tipo de variación se ven afectados el ingreso, el ahorro y el consumo del país. Una herramienta mediante la cual se puede distinguir si las variaciones en los términos de intercambio fueron transitorias o permanentes es el saldo en la Cuenta Corriente.

Cuando una alza de los términos es transitoria, esto implica un incremento transitorio del ingreso, en consecuencia, el ahorro del país tiende a subir debido a la estabilidad del consumo, y como resultado de esto, la cuenta corriente tiende a moverse hacia un superávit. Por otro lado, si la caída es transitoria aumenta el déficit de la cuenta corriente. En conclusión, las variaciones transitorias en los términos de intercambio deben absorberse mediante cambios en la cuenta corriente.

Por otra parte, los desplazamientos permanentes de los términos de intercambio deben tener un escaso efecto en la cuenta corriente. Si existe una caída permanente del índice de términos de intercambio, esto provoca una caída permanente del ingreso, las familias ajustan sus niveles de consumo como respuesta a los shocks, es decir que el consumo disminuye ante una reducción permanente del índice; y, si hubiera una alza permanente, las familias tenderán a incrementar el consumo a un nivel más alto en el monto del mejoramiento de los términos de intercambio. Sin embargo, los autores de *Macroeconomía en la Economía global*, explican que la teoría positiva (lo que ocurrirá en realidad) a veces no llega a predecir lo que efectivamente acontece con la cuenta corriente, ya que la evolución de ésta depende de algunos supuestos: que los agentes económicos son optimizadores racionales e intertemporales; que están en condiciones de distinguir entre shocks transitorios y shocks permanentes; y que pueden tomar y conceder préstamos libremente en respuesta a estos shocks; pero en las economías reales estos supuestos pueden violarse, pues en algunas situaciones, cuando los gobiernos actúan en el papel de deudores o acreedores, suelen no comportarse como maximizadores intertemporales.

Por ejemplo, cuando muchos países en desarrollo experimentaron un gran mejoramiento de los términos de intercambio a fines de la década de los 70, su cuenta corriente no mostró el superávit que predecía la teoría. Al contrario, los gobiernos de éstos países muchas veces actuaron como si los mejoramientos de los términos de intercambio fueran permanentes y no transitorios y, en consecuencia, aumentaron el gasto en el monto total del aumento en el ingreso real, aun cuando era probable que dicho aumento fuese de carácter transitorio⁹. En el caso de Ecuador, se puede observar en gráfico 3.2.3 que el comportamiento de los términos de intercambio en el período 1980 – 2002 tienen dos etapas muy diferenciadas, las cuales muestran los diferentes efectos de los términos de intercambio.

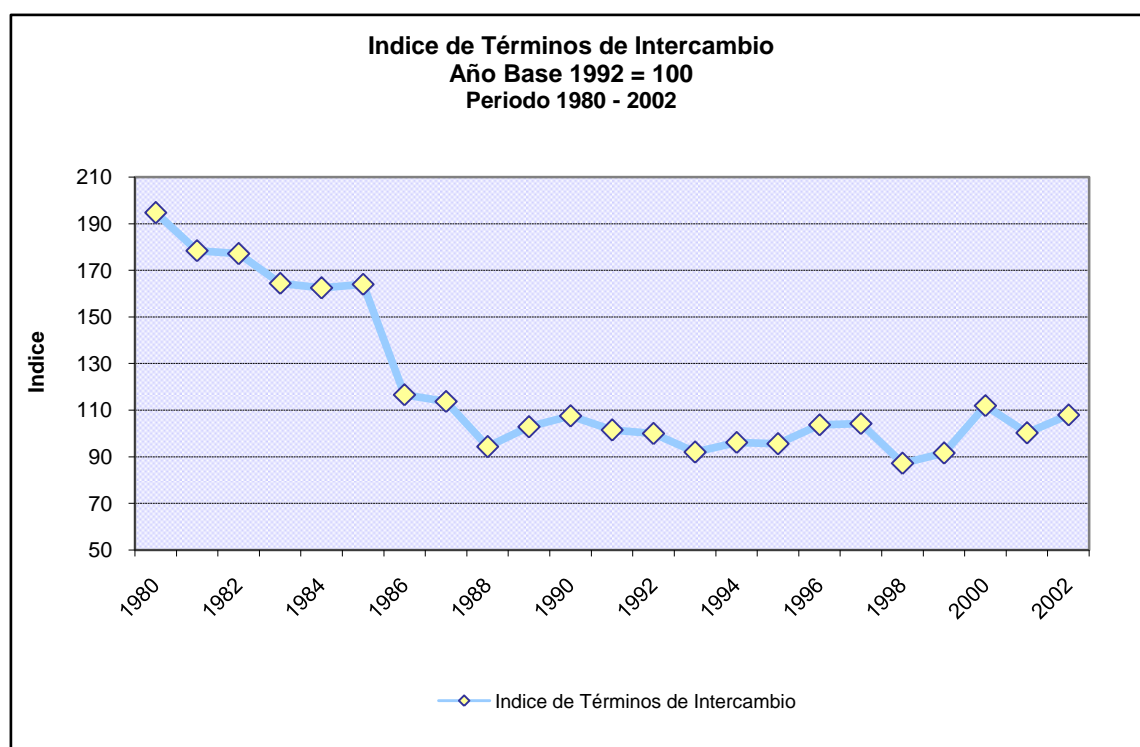


Gráfico 3.2.3

Fuente: BCE., Índice de los Términos de Intercambio. Nota metodológica y Resultados.

Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez.

3.2.3.1 Primera Etapa (1980 – 1988): Caída Permanente de los Términos de Intercambio.

⁹ Sachs – Larrain: Microeconomía en la Economía Global.

En el período de 1980 – 1988, la caída de los términos de intercambio es fuertemente persistente, pues cae desde 194.7 hasta 94.3, con esto se puede ver que durante la primera etapa hubo una caída permanente de los términos de intercambio, la cual se debió principalmente por la disminución del índice de los precios de las exportaciones.

La teoría indica que cuando los términos de intercambio sufren una disminución permanente esto causa una caída permanente del ingreso y por ende del consumo. Así, en el cuadro 3.2.2 se puede ver que en 1980 el producto interno bruto fue 11.733 millones de dólares y en 1988 éste bajó a 9.129 millones de dólares, mostrando así una tasa de crecimiento negativa de 3.1%. Esta disminución del PIB puede explicarse por la reducción de las exportaciones en ese período.

3.2.2 Índice de Términos de Intercambio.			
Año Base 1992=100			
Producto Interno Bruto y Consumo			
(millones de dólares)			
Periodo 1980 – 1988			
Años	I.T.I	PIB	Consumo*
1980	194.70	11,733	8,697
1981	178.43	13,946	10,576
1982	177.17	13,354	10,291
1983	164.41	11,114	8,716
1984	162.44	11,510	8,785
1985	164.01	11,890	9,030
1986	116.64	10,515	8,305
1987	113.78	9,450	7,898
1988	94.36	9,129	7,358
T.C.A % (80-88)		-3.1%	-2.1%

Fuente: BCE. Información Estadística Mensual, Cuaderno de Trabajo No.110, Cuentas Nacionales 1970 – 1993 No.17
Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez.
I.T.I., Índice de Términos de Intercambio.
(*) Incluye Consumo Final de los Hogares y Gasto de Consumo Final de las Administraciones Públicas.
T.C.A %., Tasa de Crecimiento Anual.

De la misma manera, el consumo siguió la misma trayectoria que el ingreso en el período analizado (ver gráfico 2.3.4), puesto que en 1980 el consumo del país se situaba en 8.697 millones de dólares y al final de la primera etapa éste disminuyó a 7.358 millones de dólares, decreciendo a un ritmo anual del 2%.

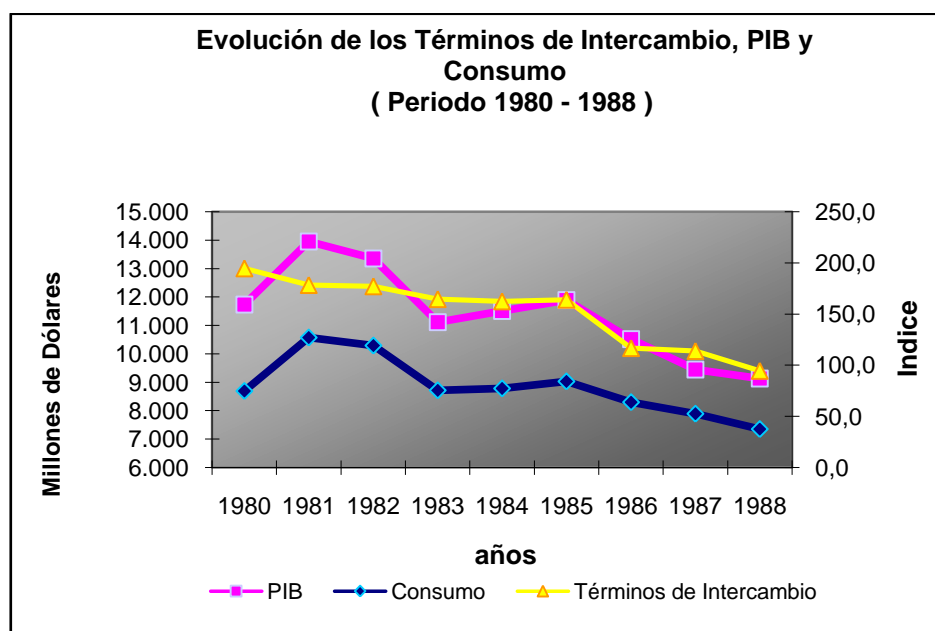


Gráfico 3.2.4

Fuente: BCE., Índice de los Términos de Intercambio. Nota Metodológica y Resultados. Cuentas Nacionales 1970 – 1993 No.17.

Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez.

3.2.3.2 Segunda Etapa (1989 – 2002) : Variaciones Transitorias de los Términos de Intercambio.

En el segundo período, 1989 – 2002, los términos de intercambio experimentaron variaciones de carácter transitorias, pero estas fluctuaciones fueron menos drásticas en comparación con la etapa anterior, éste comportamiento en el índice de los términos de intercambio se explica por la evolución similar del índice de precios de las exportaciones y de las importaciones.

Como se puede observar en el gráfico 3.2.5, durante la segunda etapa analizada existieron incrementos y caídas transitorias de los términos de intercambio. En el marco teórico, las variaciones transitorias de los términos de intercambio pueden reflejarse en lo mediante cambios en la cuenta corriente, así si los términos de intercambio mejoran, lo que se espera es un superávit o disminución del déficit de

la cuenta corriente, mientras que si existe un caída transitoria de los términos de intercambio esto debe reflejarse como un aumento del déficit de la cuenta corriente.

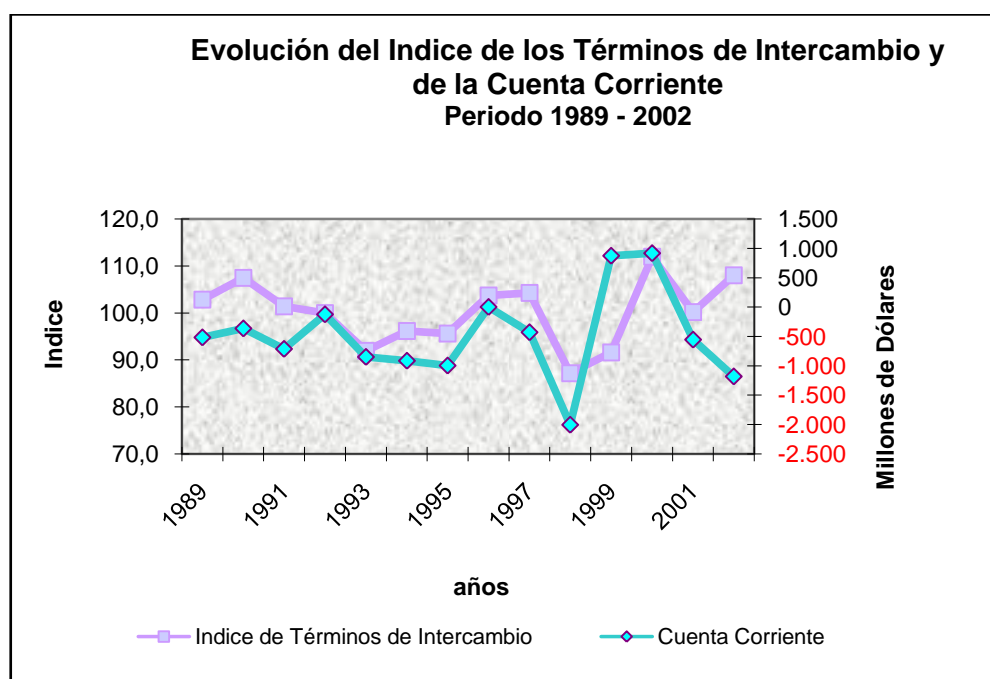


Gráfico 3.2.5

Fuente: BCE., Índice de los Términos de Intercambio. Nota Metodológica y Resultados. Cuentas Nacionales 1970 – 1993 No.17.

Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez.

En el cuadro 3.2.3 se observa que en el año 1989 el índice de términos de intercambio fue 102.8 y en 1990 éste índice creció a 107.51, este incremento transitorio del índice se vio reflejado en la disminución del déficit de la cuenta corriente, que pasó de -514 millones de dólares a -360 millones de dólares; además, este aumento transitorio de los términos de intercambio representó un incremento del ingreso y del ahorro, el fue de 1.212 millones de dólares en 1989 y en 1990 fue 1.713 millones de dólares.

3.2.3 Índice de Términos de Intercambio. Año Base 1992 = 100
Cuenta Corriente, Producto Interno Bruto y Ahorro en Millones de Dólares
Período 1989 – 2002

Años	I.T.I	Cuenta Corriente	PIB	Ahorro
1989	102.84	-514.0	9,714	1,212
1990	107.51	-360.0	10,569	1,713
1991	101.46	-708.0	11,525	2,166
1992	100.00	-122.0	12,430	2,635
1993	91.99	-845.0	14,540	2,699
1994	96.21	-911.6	16,880	2,554
1995	95.61	-993.8	18,006	2,515
1996	103.73	3.5	19,157	3,641
1997	104.31	-426.7	19,760	3,153
1998	87.18	-2,001.3	19,710	2,693
1999	91.60	876.8	13,769	2,685
2000	112.00	920.5	13,649	3,386
2001	100.21	-549.8	17,982	3,354
2002	108.02	-1,177.8	20,505	-
T.C.A.% 89 – 02		-6.6%	5.9%	8.8%

Fuente: BCE. Información Estadística Mensual, Cuaderno de Trabajo No.110, Cuentas Nacionales 1970 – 1993 No.17

Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez.

I.T.I., Índice de Términos de Intercambio.

T.C.A %., Tasa de Crecimiento Anual.

(-) No hay datos

En 1991, los términos de intercambio cayeron a 104.46, y esta disminución se vio reflejada en el crecimiento del déficit, no obstante el ingreso y el ahorro no disminuyeron, como lo indica la teoría económica, puesto que éstos crecieron a 11.525 millones de dólares y 2.166 millones de dólares respectivamente. El siguiente año, 1992, es utilizado como año base para la elaboración del índice; y, en este año hubo un incremento del ingreso y como consecuencia también se incrementó el ahorro. Por otra parte, desde 1993 hasta 1995, los términos de intercambio se deterioraron, el déficit en la cuenta corriente aumentó, el ahorro disminuyó en 1994 y 1995, pero el ingreso creció en los tres años consecutivamente. Continuando, en 1996 el índice se mejoró, y esto resultó en un superávit de 3.5 millones de dólares en la cuenta corriente del país; como consecuencia, el ingreso aumentó a 19.157 millones de dólares y el ahorro creció a 3.641 millones de dólares. El año de 1997 tuvo un índice de 104.31, pero a pesar

de ser superior a 1996, la cuenta corriente presentó un déficit de 426.7 millones de dólares. En 1998, el índice de términos de intercambio alcanzó el valor más bajo de la segunda etapa: 87.18, siendo desfavorable puesto que el índice de precios de las exportaciones fue menor que el índice de las importaciones en ese año; ante esa situación la cuenta corriente respondió con un déficit de 2.001 millones de dólares, el más alto de la segunda etapa, el producto interno bruto cayó 50 millones de dólares con respecto al año anterior, y el ahorro también disminuyó a 2.693 millones de dólares. Esta caída de los términos de intercambio fue consecuencia de una reducción de las exportaciones, debido a que el fenómeno del Niño afectó principalmente el sector agro-exportador del país.

En 1999, el índice creció a 91.60, mostrando así una vez más el comportamiento transitorio del índice durante el período 1989 – 2002, la cuenta corriente presentó un superávit de 876.8 millones de dólares, el PIB disminuyó a 13.769 millones de dólares, pero el ahorro disminuyó también. Como se muestra hasta aquí, no todos los agregados económicos se ven afectados en la manera que la teoría económica predice para las variaciones de los términos de intercambio, y esto se ha dado principalmente por las medidas que han tomado los agentes económicos ante sus percepciones de la evolución de los términos de intercambio a través del tiempo; y no solo esto, sino también por los problemas que atañeron al país a causa de los fenómenos naturales, crisis de los gobiernos, crisis de sistemas financieros y cambiarios, los cuales afectaron la evolución económica del país.

En el año 2000, se registró el índice de términos de intercambio más alto de la segunda etapa: 112.0; este incremento surgió por el incremento del índice de precios de las exportaciones, el cual fue 123.72; la cuenta corriente experimentó una recuperación, puesto que hubo un superávit de 920.5 millones de dólares. Sin embargo el ingreso registró un valor inferior al de 1999, ya que la economía aún se encontraba debilitada por la crisis bancaria que se atravesó en 1999. Para el año 2001, el índice se deterioró, en comparación con el 2000, este deterioro fue acompañado con un déficit de cuenta corriente de 549.8 millones de dólares, el ingreso comenzó a crecer y el ahorro disminuyó a 3.386 millones de dólares.

El índice de términos de intercambio mostró un mejoramiento notable, pues llegó a 108.02, la cuenta corriente tuvo un déficit de 1.177 millones de dólares, y el ingreso creció a 20.505 millones de dólares.

Algo que se puede resaltar, es que durante la segunda etapa si bien en cierto el índice de términos de intercambio no continuó cayendo permanentemente como en la primera etapa, pero se ubicó en niveles bajos, lo que equivale a decir que la evolución de los precios de los bienes de exportación se encuentra deprimida en comparación con la de las importaciones, debido al crecimiento del índice de las importaciones, las cuales evolucionaron más rápido que en la primera etapa.

Existe una forma de medir de una manera simple el alza porcentual del *ingreso real*¹⁰ causado por un cambio en los términos de intercambio, se calcula en la forma siguiente: se multiplica el cambio porcentual en los términos de intercambio por la participación de las importaciones en el producto nacional bruto. En el caso del año 2000, que fue el que presentó el índice más alto de la segunda etapa, los términos de intercambio mejoraron en 12% (índice = 112.0) y el coeficiente importaciones – PNB fue 28.8%, entonces el mejoramiento de los términos de intercambio equivalió, aproximadamente, a un 3.46% de mejoramiento del *ingreso nacional real*.

$$\text{Mejoramiento del Ingreso Nacional Real} = \Delta\%TI * \left[\frac{IMP}{PNB} * 100 \right]$$

Donde:

$\Delta\%TI$: Variación porcentual de los términos de intercambio.

IMP : Importaciones

PNB : Producto Nacional Bruto

¹⁰ Sachs y Larrain: Macroeconomía en la Economía Global

Para finalizar con este capítulo, se puede concluir que durante el período 1980 – 2002, hubieron dos etapas bien definidas de los desplazamientos de los términos de intercambio. En la primera etapa, 1980 - 1988 el índice experimentó una caída permanente, mientras que en la segunda etapa, 1989 – 2002, las variaciones han sido de carácter transitorios, puesto que en algunos años hubieron alzas y en otros caídas de los términos de intercambio, demostrando así la inestabilidad del beneficio de la actividad comercial exterior del Ecuador, ya que en los años en que los índices de intercambio fueron altos, esto es, el índice de precios de las exportaciones fue mayor al de las importaciones, el país fue capaz de financiar sus importaciones con las exportaciones; pero en otros años, cuando el índice de precios de las importaciones fue mayor que el de las exportaciones, el país no podía adquirir todas sus importaciones mediante el financiamiento de las exportaciones.

A pesar de que los índices muestran diferentes comportamientos, se puede apreciar que en la mayor parte del periodo analizado estos son mayores a 100, con lo que se puede concluir que en la mayoría de los años el país ha ganado con el comercio exterior., pero según se observa en el siguiente cuadro, esta ganancia ha venido disminuyendo a través del tiempo.

Participación de las Importaciones en el PNB

Periodo 1980 - 2002

(Millones de Dólares y Porcentajes)

Años	V.% T.I	Importaciones	PNB	(Imp / PNB)*100	Mejor. Ingr.Real
1980	34.91	1,990	11,152	17.8%	6.2%
1981	31.87	1,694	13,214	12.8%	4.1%
1982	29.77	2,159	12,362	17.5%	5.2%
1983	27.51	1,311	10,285	12.7%	3.5%
1984	31.02	1,451	10,482	13.8%	4.3%
1985	31.67	1,544	11,014	14.0%	4.4%
1986	26.61	1,575	9,666	16.3%	4.3%
1987	19.65	1,888	8,806	21.4%	4.2%
1988	24.07	1,517	8,504	17.8%	4.3%
1989	2.84	1,634	8,992	18.2%	0.5%
1990	7.51	1,644	9,759	16.9%	1.3%
1991	1.46	2,117	10,835	19.5%	0.3%
1992	0.00	1,977	11,834	16.7%	0.0%
1993	-8.01	2,223	13,958	15.9%	-1.3%
1994	-3.79	3,209	15,580	20.6%	-0.8%
1995	-4.39	3,737	16,739	22.3%	-1.0%
1996	3.73	3,571	17,845	20.0%	0.7%
1997	4.31	4,520	18,339	24.6%	1.1%
1998	-12.82	5,110	18,086	28.3%	-3.6%
1999	-8.4	2,737	12,018	22.8%	-1.9%
2000	12	3,401	11,795	28.8%	3.5%
2001	0.21	4,936	15,988	30.9%	0.1%

Fuente: BCE., Información Estadística Mensual, Cuaderno de Trabajo No.110

Elaborado por: Micheal Barragán - Katherine Gómez

V.% T.I., Variación porcentual de los términos de intercambio

PNB., Producto Nacional Bruto

IMP., Importaciones

Mejor. Ingr. Real., Mejoramiento del Ingreso Real.

IV. LA APERTURA COMERCIAL Y LA GANANCIA NETA PARA EL PAÍS

Desde hace muchos años atrás y hasta la actualidad, la apertura comercial ha sido uno de los aspectos importantes a tratarse internacionalmente y que ha dado origen a varios tratados de comercio.

Algunos de los países más pobres del mundo han tratado de acelerar el crecimiento de sus economías aplicando medidas orientadas hacia el interior, lo que estas medidas persiguen es elevar la productividad y los niveles de vida de un país evitando su interacción con el resto del mundo. La mayoría de empresas interiores a veces sostienen que necesitan que se les proteja de la competencia extranjera para competir y crecer. Este argumento de la industria naciente, junto con una desconfianza general de los extranjeros, ha llevado a veces a los responsables de la política económica de países menos desarrollados a imponer aranceles y otras restricciones comerciales. Actualmente, la mayoría de los economistas creen que los países pobres mejoran su bienestar adoptando medidas hacia fuera que integren estos países en la economía mundial, pero el comercio internacional puede mejorar el bienestar económico de un país. El comercio es, en cierto sentido, un tipo de tecnología. Cuando un país exporta trigo e importa acero, se beneficia de la misma manera que si hubiera inventado una tecnología para convertir trigo en acero. Un país que elimine las restricciones comerciales experimentará, pues, el mismo tipo de crecimiento que experimentaría tras un gran avance tecnológico¹¹.

El hecho de que la apertura comercial abre nuevas oportunidades de inversión, producción y exportación es una condición necesaria para el crecimiento económico, ¿pero es éste un requisito suficiente?. En efecto, una cosa es crear nuevas posibilidades y otra muy diferente es tener capacidad para percibir y, ante todo, aprovechar esas nuevas oportunidades.

¹¹ N. Gregory – Mankiw: Principios de Economía

La última parte del capítulo comienza con una breve introducción de cómo comenzó la liberación comercial a nivel mundial y los inicios del Ecuador en la Organización Mundial de Comercio. Luego se presenta una forma empírica de calcular la ganancia del país generada por la creación del comercio, y por último se analiza el impacto social de la liberación comercial en base a unos estudios publicados por las Naciones Unidas.

4.1 UN ENFOQUE ESTÁTICO DE LAS APERTURAS ECONÓMICAS.

4.1.1 La Creación de Comercio.

Con el surgimiento de una unión aduanera, se tiende a desplazar la localización nacional de la producción de algunos bienes y cuando el desplazamiento en la localización nacional de cierto bien es tal que da inicio a un nuevo comercio, entonces se dice que la unión aduanera ha dado lugar a la creación de comercio. Por lo tanto, el término creación de comercio, se refiere al comercio que se forma o “*se crea*” entre los países miembros de una unión aduanera¹².

4.1.1.1 Causas y Efectos de la Creación del Comercio.

Para poder establecer las causas y efectos de la creación del comercio, es necesario considerar tres países: A (país doméstico), B (país socio) y C (representante del resto del mundo). Se supone que antes de establecerse la unión aduanera, es decir en condiciones de libre comercio, B produce el bien X a costos más bajos que el país A, y que el país C es el productor de más bajos costos con respecto a los dos países anteriores; como consecuencia de esto, el país C, exporta su producto hacia el país A y B. Luego, los países A y B, establecen una unión aduanera y excluyen a C, ya que al establecerse el arancel externo común a las importaciones procedentes de países no miembros, para el país A el costo de importar el bien X del país C tiende a aumentar. Dado que el país B tiene costos de producción más bajos que A, entonces A deja de producir el bien X y lo comienza a importar del país B.

¹² Miltiades Chacholiades

Se puede ver, que la unión aduanera conlleva a importar artículos que anteriormente eran producidos domésticamente. El desplazamiento que se realiza en la producción es de un productor doméstico de mayor costo a un productor de menor costo. Esto trae como resultado una creación del comercio. Por lo tanto, la creación del comercio representa un movimiento hacia una situación de libre comercio, la cual se forma con la unión aduanera, ya que implica un cambio de países proveedores con altos costos de producción a otros de costos más reducidos¹³.

Según Jacob Viner, la creación del comercio mejora la asignación internacional de recursos al desplazar la localización nacional de la fabricación de un producto de alto costo a un producto de bajo costo. Con esto, la creación del comercio favorece el bienestar al reducir los costos o alternativamente al incrementar el ingreso mundial.

4.1.2 La Desviación del Comercio.

Cuando se establece una unión aduanera, se vio anteriormente que surge una creación del comercio entre países miembros, pero además de esto, también se da lugar a una desviación del comercio. Esto ocurre cuando el desplazamiento en la localización nacional es tal que resulta en “*desviar*” algún comercio ya existente de un país a otro. Es otras palabras, el segundo efecto de la unión aduanera trata de la desviación del comercio desde un país extranjero a un país miembro de la unión aduanera¹⁴.

4.1.2.1 Causas y Efectos de la Desviación del Comercio.

Para poder mostrar las causas y los efectos de la desviación del comercio, es necesario, al igual que en la parte de la creación del comercio, considerar tres países: A (país doméstico), B (país socio) y C (representante del resto del mundo). Se supone que antes de establecerse la unión aduanera, es decir, en condiciones de

¹³ Teoría de la Integración Económica: Bela Belassa

¹⁴ Teoría de la Integración Económica: Bela Belassa.

libre comercio, C es el productor de más bajos costos con respecto a los dos países anteriores; como consecuencia de esto, el país A importa el producto Y del país C. Sin embargo, después de la formación de la unión aduanera, el país A encuentra que es más barato importar Y del país B (país socio), puesto que el costo del producto de Y en el país C es más alto debido a que como este país no es miembro de la unión, todas las importaciones provenientes de C están sujetas a pagar el arancel externo común que estableció la unión aduanera. Por lo tanto, el desplazamiento de la producción es ahora del productor de bajo costo en el resto del mundo (C) al productor de alto costo en un país socio (B). Este desplazamiento en la producción es lo que se conoce como desviación del comercio y es perjudicial para el bienestar.

4.1.3 Los Efectos Consumo, Producción y Bienestar.

El establecimiento de las uniones aduaneras tiene un efecto neto, el cual puede ser un aumento en el comercio libre o en la discriminación que depende de varios factores. Estos factores son el efecto consumo, producción y los términos de comercio. Los dos efectos, consumo y producción, están vinculados a las variaciones en la demanda de artículos producidos, tanto por países participantes como por los no asociados a la unión, lo cual cambia la producción nacional y los patrones de comercio.

Creación del Comercio.

El gráfico 4.1.1 muestra los efectos producción y consumo de las uniones aduaneras, donde la línea de pendiente negativa DD' es la curva de demanda del país A por un producto X. Así mismo, la línea de pendiente positiva SS' es la curva de oferta doméstica del país A por el producto X. La curva PP' es la curva de oferta del B, el país socio, la cual se supone que es absolutamente elástica para simplificar el análisis. Cuando se agrega el arancel de A a la curva de oferta de B se obtiene la línea TT'. Antes de que se forme la unión aduanera, y suponiendo que el costo de producción de C es mayor que OP, el país A consume la cantidad OQ₃, de los cuales OQ₂ se producen en el país A y el restante, Q₂Q₃, es importado

del país B. En el gráfico se puede observar que el área formada por $G_1F_2F_3G_2$ es el ingreso arancelario del país A.

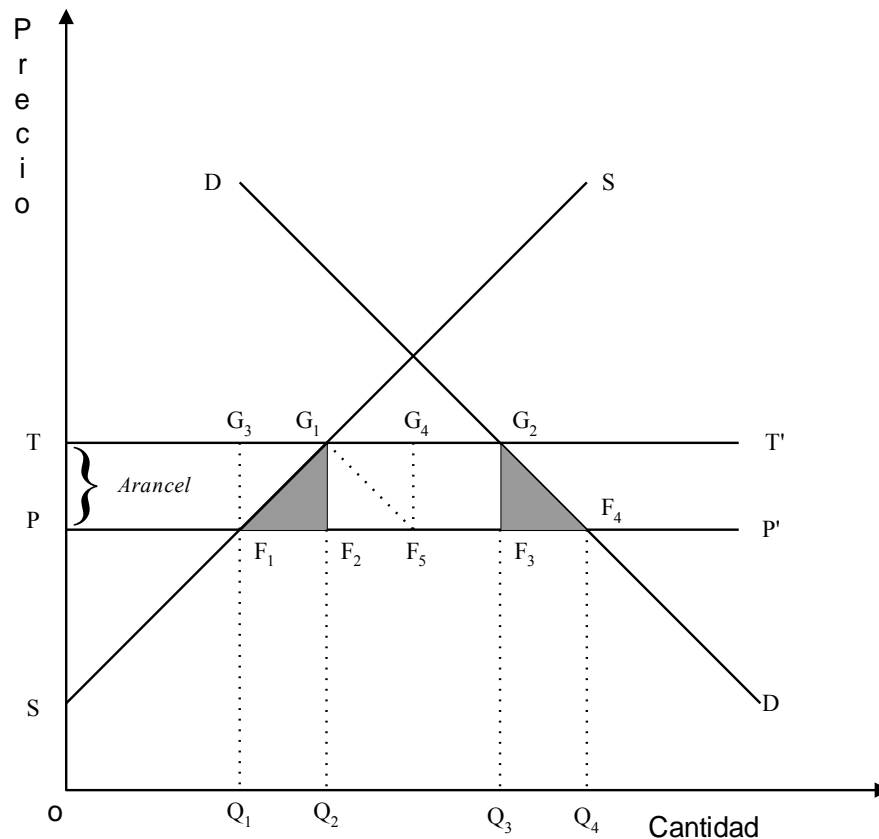


Gráfico 4.1.1

Fuente: Miltiades Chacholiades

Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez

Con la formación de la unión aduanera se elimina el arancel, lo cual trae como resultado un incremento en el consumo del país A, su consumo se incrementa a OQ_4 , y la producción doméstica de A disminuye a OQ_1 , produciéndose un incremento de Q_1Q_4 en las importaciones y a causa de la eliminación del arancel a los productos elaborados en el país B, el ingreso arancelario desaparece. Por otro lado existe un beneficio para los consumidores de A por la eliminación del arancel. Este beneficio está representado por el área PF_4G_2T . A pesar de esto, no todo es ganancia neta para el país A, porque antes de la eliminación del arancel existía un excedente del productor disfrutado por los productores del país A, que está representado por el área PF_1G_1T , y que con la eliminación del arancel se pierde a favor de los consumidores de A. El ingreso arancelario que era recaudado por el

país A también se pierde. La creación del comercio tiene una ganancia neta para el país A, la cual está representada por las áreas de los dos triángulos sombreados, $F_1F_2G_1$ y $F_3F_4G_2$.

El primer triángulo formado por el área $F_1F_2G_1$ representa el ahorro de costo de producción para el país A que es sustituido por las importaciones y que muestra el efecto producción de Viner que conlleva a la creación de comercio. La cantidad Q_1Q_2 antes era producida por el país A a un costo total dado por el área formada por $Q_1Q_2G_1F_1$. Bajo el esquema de unión aduanera, esta misma cantidad Q_1Q_2 ahora es importada de un país de menores costos de producción, su costo total está representado por el área $Q_1Q_2F_2F_1$; aquí se puede ver que existe una ganancia neta de $F_1F_2G_1$. Igualmente, el triángulo sombreado $F_3F_4G_2$ representa una ganancia neta en el excedente del consumidor. La ganancia total de la creación del comercio está representada en el gráfico 4.1.1 por la suma de las áreas de los dos triángulos sombreados y depende de tres factores: 1° el arancel inicial de A (esto es, la distancia PT), 2° la elasticidad de la oferta de A en el punto de producción antes de la unión G_2 . Se puede decir, que la ganancia total de la creación de comercio es significativa cuando el nivel inicial del arancel de A es alto y las elasticidades de las curvas de oferta y demanda domésticas de A son grandes, ya que esto conduciría a un mayor nivel de ahorro del costo de producción para el país A, y un mayor excedente del consumidor.

Desviación del Comercio.

El gráfico 4.1.2 muestra el caso de la desviación de comercio. Dado que el país C era más eficiente al producir el bien Y, el país A importaba el bien Y de ese país antes de la formación de la unión aduanera. Pero después de la formación de la unión aduanera el país A importa Y de su país socio B, ya que con el establecimiento de la unión aduanera el país B puede vender más barato que el país C el bien Y debido a que el esquema arancelario de A discrimina en contra de C.

Al igual que en el caso anterior, las líneas DD' y SS' son las curvas de demanda y de oferta domésticas del país A, respectivamente. Así mismo, las líneas

horizontales BB' y CC' representan las curvas de oferta absolutamente elásticas antes de la adición del arancel de los países B y C, respectivamente. Se ha trabajado bajo el supuesto de que el costo promedio de producción de 1 país C (OC) es menor que el de B (OB). La curva TT' es el resultado de agregar el arancel de A a la curva de oferta de C, CC' . Bajo el supuesto de que los costos promedios de producción del país C son menores que el país B y que aún no hay unión aduanera, el país A importa el bien Y del país C, y por ende no se necesita la curva de oferta de B incluyendo el arancel. Como consecuencia, el país A consume OQ_3 , de los cuales OQ_2 es producido domésticamente por los productores de A y la cantidad Q_2Q_3 es importada del país C. El área $G_1H_1H_2G_2$ es el ingreso arancelario de A.

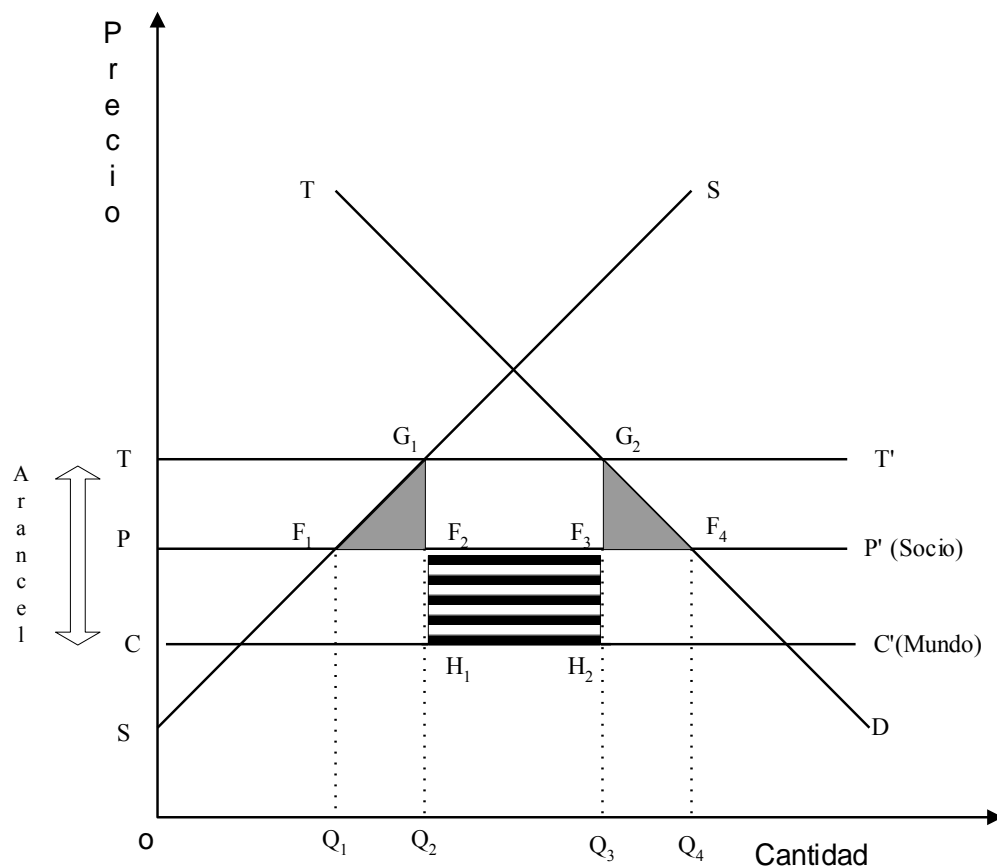


Gráfico 4.1.2

Fuente: Miltiades Chacholiades

Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez

Una vez conformada la unión aduanera se elimina el arancel de A a las importaciones del país B, por lo tanto al país A le resulta más barato importar de el bien Y del país B ($OB < OT$). Esto incide en el consumo y la producción del país A, puesto que el consumo se incrementa a OQ_4 y su producción doméstica disminuye a OQ_1 , dicha reducción de la producción doméstica conlleva a un aumento de Q_1Q_4 en las importaciones. Además el ingreso arancelario de A desaparece ya que el país B es socio de la unión aduanera y las importaciones que realiza A del país B no están sujetas al arancel. El consumidor obtiene un incremento de su excedente el cual se refleja en el área TBF_4G_2 , mientras que el excedente del productor se reduce en el área TBF_1G_1 .

Al dividir la pérdida del ingreso arancelario de A (el área $G_1H_1H_2G_2$) en dos partes: $G_1F_2F_3G_2 + F_2H_1H_2F_3$ y restar la pérdida del excedente del productor (el área TBF_1G_1), así como la primera parte de la pérdida del ingreso arancelario (esto es, el área $G_1F_2F_3G_2$) a la ganancia en el excedente del consumidor (es decir, el área $G_1F_2F_3G_2$), se obtiene los dos triángulos sombreados $F_1F_2G_1$ y $F_3F_4G_2$. Al sumar estos dos triángulos se obtiene una ganancia que debe ser comparada con la pérdida sobrante de la segunda parte del ingreso arancelario (esto es, el área sombreada $F_2H_1H_2F_3$). Cuando la suma de los dos triángulos sombreados ($F_1F_2G_1$ y $F_3F_4G_2$) es mayor que el rectángulo sombreado $F_2H_1H_2F_3$, entonces la desviación del comercio se traduce en una ganancia social neta. Por otro lado, si la suma de los dos triángulos es menor que el rectángulo sombreado $F_2H_1H_2F_3$, la desviación del comercio conlleva a una pérdida social neta.

El rectángulo sombreado $F_2H_1H_2F_3$ representa la pérdida neta de desviar la cantidad inicial de importaciones Q_2Q_3 desde el país de menor costo de producción (C) hacia el país de mayor costo (B). Viner consideró que este efecto de la desviación de comercio era el principal y perjudicial. Pero, como se mostró anteriormente, este no es el único efecto. Los dos triángulos sombreados son dos efectos benéficos. El triángulo formado por el área $F_1F_2G_1$ representa una ganancia en la producción mientras que el del área $F_3F_4G_2$ representa una ganancia en el consumo. La ganancia en la producción indica la reducción neta en el costo social que resulta de desplazar la localización de la producción de la cantidad Q_1Q_2

del país A, y su costo total está dado por el área $F_1Q_1Q_2G_1$, al país B, cuyo costo total está representado por el área $F_1Q_1Q_2F_2$. A su vez, la ganancia en el consumo representa el incremento neto en el excedente del consumidor que es originado por el aumento de Q_3Q_4 en el consumo de A. Para poder observar esto, es importante recordar que el país B produce la cantidad Q_3Q_4 al costo total dado por el área $F_3Q_3Q_4F_4$.

4.2 EL ARANCEL EXTERNO COMÚN.

Básicamente, un arancel es un impuesto que recae sobre los productos importados. El efecto principal de un arancel es encarecer los bienes importaciones, lo cual introduce una discriminación en contra de éstos respecto a los bienes idénticos o similares fabricados en el país que impone el arancel, de esta manera, los productores nacionales obtienen un margen de “protección”.

Existen algunos efectos de un arancel respecto a la situación de libre comercio:

- Los productores nacionales ya no están obligados a tomar como referencia el precio mundial, sino el precio mundial más el arancel. Por lo tanto, pueden vender su producción a un precio más elevado, y este mayor precio puede hacer rentable producir una mayor cantidad. Esto permitirá que los beneficios de los productores aumenten.
- El incremento del precio influye en la demanda del consumidor, ya que algunos comprarán menos y otros dejarán de comprar.
- Si las compras de los consumidores disminuyen y las ventas de los oferentes nacionales aumentan las importaciones se ven reducidas: el volumen del comercio se contrae.
- Si el país es lo suficientemente importante en el mercado internacional del producto en cuestión, la reducción de compras puede deprimir el precio mundial. Esta transitoria disminución en el precio de importación supone una mejora en la relación de los términos de intercambio. En un país pequeño, con influencia inapreciable en el precio mundial, este efecto es igualmente inapreciable.

- El estado obtiene unos ingresos arancelarios, que, como todo impuesto, depende de la base imponible (las importaciones) y el tipo impositivo (el arancel).

En un país pequeño el efecto neto del arancel es negativo y provoca dos tipos de distorsiones:

- 1) *Ineficiencia en la producción*: la adopción de un arancel permitirá subsistir a unas empresas o que los fabricantes nacionales produzcan sus bienes incurriendo en unos costes superiores a los necesarios en la economía internacional.
- 2) *Ineficiencia en el consumo*: el arancel desplaza del mercado a consumidores que estarían dispuestos a pagar lo que realmente cuesta producir ese artículo (el precio mundial) pero que no están dispuestos a pagar ese precio mundial más el sobreprecio artificial del arancel. El poder adquisitivo que por ese motivo no se gasta en el bien sujeto al arancel se ve desviado a otras utilizaciones menos valoradas por los consumidores.¹⁵

Además del arancel existen otras restricciones al comercio, entre ellas, por ejemplo, se encuentran las cuotas o contingentes, los cuales no son restricciones monetarias, sino cuantitativas. Al establecerse una cuota se fija un volumen máximo de unidades de importación. Otras barreras no arancelarias (NTB, *Non-Tariff-Barrers*) son las normativas de requisitos técnicos o sanitarios. La finalidad de estas disposiciones es la “garantía de calidad” de los productos, alegando preocupaciones bien vistas en la opinión pública o el medio ambiente. Pero elige “astutamente” los detalles de las especificaciones técnicas que producen el efecto de dejar fuera del mercado o imponer costes adicionales a productos extranjeros.

Como se trató anteriormente, en una unión aduanera lo que se crea es una zona de libre comercio, donde se eliminan las barreras arancelarias a las importaciones de los países miembros y además se establece un Arancel Externo Común entre los asociados.

¹⁵ Juan Tugores Ques: “Economía Internacional e integración Económica”.

El *Arancel Externo Común* puede definirse como un instrumento orientado a estimular la eficiencia de la producción subregional y a dar una protección adecuada la producción de los países que se han integrado. Así, todos los países que se integran para establecer una unión aduanera, adoptan un esquema de arancel externo común a todas las importaciones de bienes provenientes del resto de mundo.

Sin embargo, anteriormente se mostró que la adopción de un arancel externo común conlleva a una desviación del comercio, la cual aparece cuando las importaciones nacionales que inicialmente provenían del resto del mundo a un coste significativamente más bajo son reemplazadas, con la unión aduanera, por aquellas importaciones del país miembro con un coste más alto como consecuencia del arancel externo común.

Actualmente, existen varios tratados de libre comercio los cuales se encuentran en la etapa de unión aduanera y por ende tratan de determinar un arancel externo común, pero esto no es una materia fácil, ya que aparte del problema real de obtener una nomenclatura arancelaria común, los países que conforman la unión deben llegar a un acuerdo sobre el monto del arancel común, así como las recaudaciones arancelarias de los países miembros.

En el caso de la Comunidad Andina de Naciones, la estructura del arancel externo común está basado en cuatro niveles arancelarios: 5%, 10%, 15% y 20%, los cuales aparecen especificados para cada subpartida. Hace algunos meses atrás, los mandatarios de los países que conforman la CAN se reunieron y acordaron que el Arancel Externo Común (AEC), aplicable por los cinco países andinos, regirá a partir del 2004 en niveles que irán de cero a 20 por ciento, según el tipo de bienes y servicios provenientes de fuera de la región.

Así mismo, el MERCOSUR ha adoptado un arancel externo común, el que se cataloga como el sistema por el cual se clasifican e identifican todo el universo de mercancías. Cada una de estas mercancías identificadas tiene adjudicado un valor, expresado en porcentaje, llamado Arancel que es el impuesto que pagará cada

mercancía al ingresar al Mercosur por cualquiera de sus Estados Partes. Los Aranceles se ubican entre el 0% y el 20%. El arancel externo común (en adelante AEC) es una condición necesaria para que el MERCOSUR pueda convertirse en un único territorio aduanero. Un territorio aduanero unificado hace posible la libre circulación de las mercaderías, facilitando enormemente los intercambios y permitiendo que se manifiesten las ventajas de la especialización utilizando lo mejor posible las potencialidades de cada empresa.

Esencialmente, el empleo del AEC posibilita obtener el mismo tipo de ventajas que dentro de un país se obtienen al no erigir barreras al comercio entre departamentos o provincias. El hecho mismo de que casi nunca los países optan por colocar estas barreras en el interior de su territorio, pone en evidencia las ventajas de tener un AEC, siempre que su nivel y estructura puedan servir equitativamente a los intereses de todos los países involucrados¹⁶.

4.3 LA LIBERACIÓN COMERCIAL.

La *Liberación Comercial* puede ser comprendida como el proceso en el cual se realiza la eliminación de todas las trabas, arancelarias y no arancelarias, al comercio internacional.

4.3.1 Breve Reseña Histórica de la Liberación Comercial.

Después de la gran depresión en la década de los años 30, los países de mundo han estado realizando numerosos esfuerzos que contribuyan a la liberación del comercio debido a dos factores fundamentales: (1) la disposición liberal de los Estados Unidos manifestada en la ley de Acuerdos de Comercio recíprocos de 1934 y la posterior legislación, y (2) el desarrollo, después de la segunda guerra mundial, de organizaciones internacionales tales como el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT), actualmente Organización Mundial del Comercio (OMC), la que proveyó el marco institucional para las negociaciones multilaterales.

¹⁶ MERCOSUR.

A principios de los años 30, las exportaciones de los Estados Unidos disminuyeron significativamente por dos motivos fundamentales: 1) el volumen total del comercio mundial disminuyó en una forma significativa a consecuencia de la gran depresión. 2) La ley de aranceles Smoot-Hawley de 1930 elevó el impuesto promedio a las importaciones a un nivel récord de 53% provocando de esta manera una represalia de lo extranjero, y esto conllevó a una disminución de las exportaciones de los Estados Unidos. De esta manera, la participación relativa de los Estados Unidos en el comercio mundial disminuyó ante la presencia de un volumen absoluto decreciente del comercio mundial. Debido a esta situación, y en un esfuerzo por elevar los precios decrecientes de las exportaciones norteamericanas, el congreso de ese país sancionó en 1934 la ley de Acuerdos de Comercio, la cual mostraba el cambio en la actitud de los Estados Unidos hacia el libre comercio.

La ley de Acuerdos de Comercio de 1934 eliminó la formulación de la política comercial de los Estados Unidos de la atmósfera política del congreso y la trasladó al presidente. Además, la ley autorizó al jefe de estado negociar los acuerdos con otros países procurando bajar las tasas arancelarias hasta en 50% de las establecidas por la ley Smoot-Hawley. La ley de Acuerdos de Comercio se basó principalmente en dos aspectos: 1) cualquier reducción arancelaria debería ser mutua; 2) los recortes arancelarios negociados de una manera bilateral deberían extenderse a todos los socios comerciales, esta provisión llegó a conocerse como principio de la nación más favorecida. Esta ley fue renovada 11 veces y reemplazada por la ley de Expansión del Comercio en 1962. Cabe destacar, que por la autoridad de la ley de Acuerdos de Comercio y sus modificaciones, en 1940 los Estados Unidos firmó acuerdos bilaterales de comercio con 20 países y en 1947 las tasas arancelarias que se imponían en 1934 fueron reducidas a la mitad.

Después de la segunda guerra mundial y la catástrofe internacional de los años 30, las naciones comerciantes del mundo propusieron en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Empleo, llevada a cabo en La Habana en 1947 – 1948, la creación de una organización Internacional de Comercio (OIC) con la

finalidad de promover la cooperación internacional en materia de comercio, resolver los problemas sobre política comercial y encaminarse hacia un comercio más libre. Sin embargo, el Congreso norteamericano rechazó esta propuesta y por ende la Organización Internacional del Comercio nunca fue creada. Como sustituto de la OIC, que nació muerta, las naciones comerciantes negociaron con éxito la creación de otra organización conocida como el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT). Esta organización, cuya sede principal está en Ginebra, fue creada mediante un acuerdo ejecutivo intergubernamental que no requería aprobación del congreso y su autoridad emanó de la ley de Acuerdos del Comercio de 1934 y la legislación anterior.

El GATT se basó en tres principios fundamentales:

- 1) *Principio de la no discriminación.* Este principio es el eje central del GATT y su importancia radica en dos factores: primero la discriminación interfiere en la asignación eficiente de los recursos y la maximización del bienestar mundial; y segundo, las discriminación ocasiona represalias.
- 2) *El Principio de que los países deben usar aranceles en lugar de medios no arancelarios, tales como cuotas, para proteger su industria doméstica.* Existen, sin embargo, dos excepciones importantes a este principio: primera, los países pueden utilizar cuotas para proteger su agricultura doméstica; y segundo, los países pueden utilizar medidas no arancelarias para ocuparse de los desequilibrios de sus balanzas de pagos.
- 3) *Principio de la Consulta.* Dado que el GATT proporciona el marco institucional las naciones del mundo podrán resolver ahí los problemas que existen entre ellos en materia de política comercial y además llevar a cabo negociaciones sobre reducción de aranceles.

El GATT además tuvo dos disposiciones especiales para los países en desarrollo: primero, los países en desarrollo deberían de recibir un tratamiento preferencial por parte de las naciones industrializadas; y segundo, obtendrían todas las concesiones otorgadas entre las naciones industriales sin ninguna reciprocidad.

Así, bajo el esquema del GATT los países negociaron con éxito significativas rebajas arancelarias durante la época posterior a la segunda guerra mundial. La primera rebaja arancelaria ocurrió en 1947, cuando el arancel promedio de los Estados Unidos disminuyó en cerca de 20%. Después, en las siguientes cuatro rondas de negociaciones, comprendidas entre 1947 y 1962, hubieron menores reducciones arancelarias de 4% ó menos.

Años después se llevó a cabo la Ronda Kennedy, la cual estuvo enmarcada por el GATT y la autoridad de la Ley de Expansión del Comercio de 1962. En esta ronda, los Estados Unidos y otras naciones industrializadas negociaron reducciones arancelarias. De manera particular, las naciones industrializadas del mundo acordaron disminuir sus tasas arancelarias de 1962 en un promedio de aproximadamente 35%.

En 1974, la ley de Expansión de Comercio de 1962 fue reemplazada por la ley de Reforma de Comercio y por la autoridad de esta ley, los Estados Unidos participaron en la Ronda de Tokio. Estas negociaciones que comenzaron el 1974 concluyeron en 1979 y fueron realizadas bajo el marco del GATT. El resultado de esta ronda fueron las rebajas arancelarias, para Estados Unidos la disminución de sus aranceles se situó en un promedio del 31%, para la Comunidad Europea 27%, para el Japón 28% y para el Canadá 34%.

A pesar de que la ronda de Tokio fue la reunión más importante celebrada por el GATT hasta aquel momento, no llegó a solucionar los numerosos problemas que se venían arrastrando desde años anteriores. Entre ellos, el enfrentamiento comercial entre las principales potencias económicas (Estados Unidos, la CEE y Japón), las subvenciones al sector agropecuario de los países desarrollados que distorsionaban el comercio de este sector. Adicionalmente, la recesión económica de la primera mitad de los ochenta fue la causa principal de una fuerte contracción del comercio internacional en esos años, acelerando los procesos proteccionistas. Por esta razón, en 1986 el GATT organizó la Ronda de Uruguay cuya inauguración tuvo lugar en la ciudad de Punta del Este (Uruguay). Esta Ronda debió terminarse a finales de 1990, pero por las posiciones antagónicas de los países miembros,

sobre todo los desarrollados , retrasaron la aprobación del acta final para el 15 de diciembre de 1993. Esta acta contenía como acuerdo principal la creación de la Organización Mundial de Comercio (OMC); aunque esta organización no era uno de los principales objetivos de la Declaración de Punta del Este de 1986, la idea surgió por parte de la Comisión de las Comunidades Europeas.

De esta manera, la OMC pretende ser una organización supranacional que administre y reglamente la normativa multilateral que rige el comercio internacional.

En Ecuador el alineamiento de fuerzas con relación a la apertura comercial pudo comprobarse en diciembre de 1995, al someterse al Congreso la ratificación del instrumento de adhesión del Ecuador a la OMC. La vinculación del país a la OMC fue apoyada por todos los sectores empresariales, salvo las Cámaras de la Pequeña Industria de la Sierra. Las críticas de las Cámaras de Comercio e Industrias de Guayaquil y de Industrias de Quito a los negociadores gubernamentales, de haber aceptado “condiciones terribles”, para el ingreso a la organización, fueron desapareciendo en los meses siguientes, hasta aceptarse plenamente el tratado de adhesión. A pesar de esto, la inquietud de los empresarios ha sido cómo proteger a los sectores más sensibles, como las confecciones textiles (frente a las importaciones de ropa usada), los productos avícolas y la agricultura.

Lo que si es cierto, es que existe una conciencia compartida de que con la incorporación del país a la OMC, el país se comprometió a congelar los aranceles hasta un techo máximo; eliminar todos los cupos, cuotas o contingentes de importación; no usar medidas no-arancelarias; no prohibir importaciones, para poder llevar a cabo una apertura comercial que beneficie a todos los participantes.

4.3.2 La Ganancia Neta

En la actualidad, existen muchos sectores que se encuentran involucrados en los procesos de integración que está llevando a cabo el Ecuador. La integración puede surgir por dos razones: por motivos económicos o políticos. Las razones

económicas se asocian a las ganancias procedentes del libre juego del mercado, e involucran a su vez las ventajas de la libertad de comercio así como la más eficiente asignación de recursos entre los países implicados y la búsqueda de la maximización conjunta de bienestar al adoptar medidas micro o macroeconómicas, internacionalizando así las externalidades y conflictos que podrían provocar medidas unilaterales. Por otra parte, las razones políticas se refieren principalmente al aumento de cohesión que proporcionan unos mayores vínculos económicos o a la conveniencia de formar unidades políticas amplias capaces de hacerse oír en el concierto internacional, pero existen ocasiones en que pueden manifestarse más bien resistencias políticas a la integración, que sólo los beneficios económicos pueden disipar.

Ya se explicó anteriormente que una integración comercial supone avanzar en la eliminación o reducción de las barreras al comercio entre los países del área comercial, esto genera un incremento de los flujos comerciales, con los efectos asociados a los intercambios internacionales. En esta apertura comercial, existen algunos beneficios, entre ellos resaltan:

- *Las nuevas fuentes de abastecimiento* tanto para consumidores como para productores. Al crearse una integración comercial en la cual los países miembros liberan el comercio (reducen las trabas comerciales), los consumidores encontrarán nuevos mercados donde es más beneficioso adquirir bienes finales y, a su vez, los productores podrán adquirir materias primas, bienes intermedio o de capital (dependiendo la etapa de integración); todo esto involucrará el consiguiente mejoramiento del nivel de vida de los consumidores y de la posición competitiva de los productores.
- *La posibilidad de aumentar la producción exportable.* Dado que la apertura de la economía se relaciona con la ampliación del tamaño de mercado (demanda), entonces deben de aprovecharse las oportunidades generadas por la ampliación del mercado, es decir, aprovechar la oportunidad de incrementar las exportaciones, lo cual involucra un aspecto clave del desarrollo económico.

- *Mayor competencia.* Con la liberación del comercio, lo cual involucra la eliminación de discriminaciones, el país se abre a la competencia internacional y esto obliga a las empresas a adaptar sus comportamientos a entornos competitivos, lo que constituye un aprendizaje básico. Con esto se espera que las empresas puedan convertirse claramente en exportadoras en respuesta a los incentivos adecuados.
- *Mayor aprovechamiento de las economías de escala,* en el marco de mercados más amplios.
- *Incremento en la satisfacción de las heterogéneas preferencias de los consumidores o de su preferencia por la variedad* como resultado de una mayor diversificación en la oferta de artículos.

El Ecuador ha estado participando en algunos acuerdos de integración y de libre comercio desde hace varios años atrás y actualmente se está preparando para negociar en el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos. Según los datos estadísticos publicados por el Banco Central del Ecuador, se puede observar en cuadro 4.3.1 las exportaciones e importaciones anuales del país en el período 1990 – 2002, y así mismo el saldo en la balanza comercial. En ella se aprecia que las exportaciones han crecido a un ritmo del 5.3% y, esto es un de los beneficios que menciona la liberación comercial, adicionalmente las importaciones también se incrementaron pero a una tasa mayor, 11.3% anual. Desde 1990 hasta el año 2000 el saldo de la balanza comercial fue positivo, con excepción de 1998 en que las importaciones superaron las exportaciones por los daños causados por El Fenómeno del Niño, en estos años las políticas monetarias y macroeconómicas del país fueron claves para poder mantener el superávit de la balanza comercial (ver gráfico 4.3.1). Sin embargo las importaciones crecieron en mayor magnitud desde el año 2000 hasta el 2002 y esto provocó un déficit en la balanza comercial en los dos últimos años en estudio.

Esto demuestra que en los últimos dos años los consumidores han obteniendo un mayor beneficio de la apertura comercial dadas las nuevas fuentes de abastecimiento, pero el sector exportador se encuentra en problemas ya que a partir de la dolarización los productos ecuatorianos no pueden competir en el mercado

internacional por sus altos precios en comparación con los de los demás países, la mayoría de los cuales no poseen una economía dolarizada como la nuestra. Este problema ha hecho que el sector exportador del país no pueda aumentar su producción exportable a tasas superiores o similares a la de las importaciones. Cabe al Estado, por lo tanto, incentivar y promover el sector exportador del país, proveyendo las medidas adecuadas, tales como el acceso a capitales a un bajo costo para poder invertir en maquinaria especializada, productos intermedios e *inputs*, para así poder disponer del instrumental específico para algunas tareas que indudablemente mejorarían la productividad.

4.3.1 Saldo de la Balanza Comercial del Ecuador
(Millones de Dólares)
Periodo 1990 – 2002

Años	Exportaciones FOB	Importaciones FOB	Balanza Comercial
1990	2,714	1,644	1,070
1991	2,851	2,117	734
1992	3,102	1,977	1,125
1993	3,066	2,223	843
1994	3,843	3,209	634
1995	4,381	3,737	644
1996	4,873	3,571	1,302
1997	5,264	4,520	744
1998	4,203	5,110	-907
1999	4,451	2,737	1,714
2000	4,927	3,401	1,526
2001	4,678	4,936	-258
2002	5,030	5,953	-924
T.C.A % 90-02	5.3%	11.3%	-1.2%

Fuente: BCE. Información Estadística Mensual

Elaborado por: Michael Barragán - Katherine Gómez

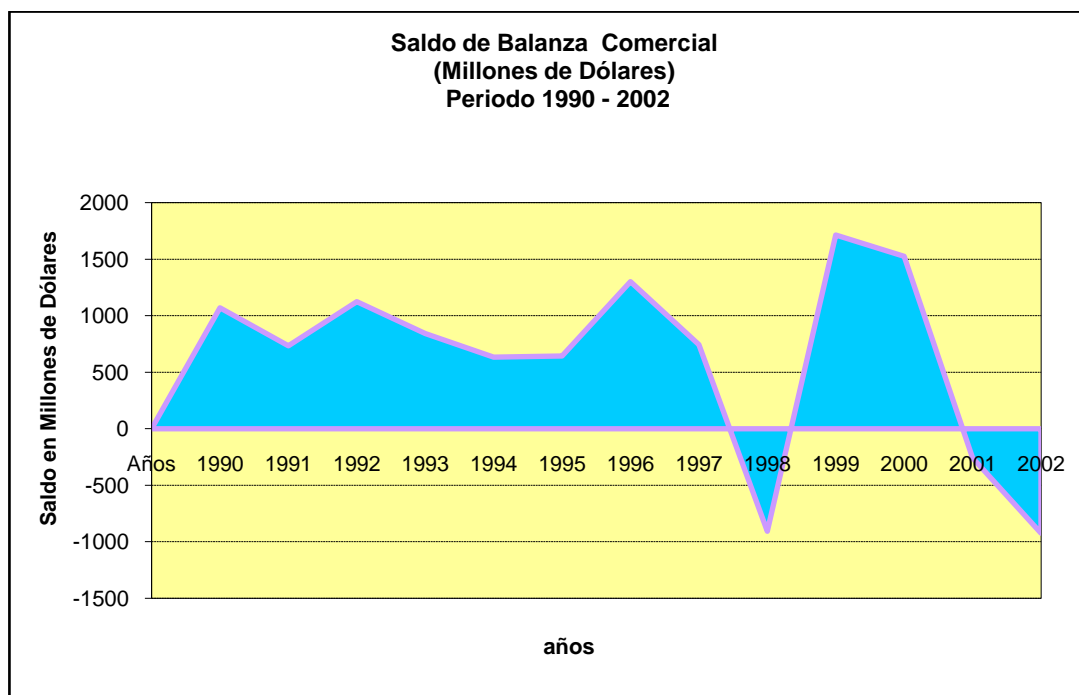


Gráfico 4.3.1

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual.

Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez.

Como se ha mencionado anteriormente, el principal de los aspectos que comprende la liberación comercial es la disminución de las trabas arancelarias y no arancelarias al comercio. En el gobierno del Dr. Rodrigo Borja se inició el proceso de apertura, el mismo que se profundizó y radicalizó en el gobierno de Sixto Durán Ballén. Borja y sus cuatro colegas, los presidentes Pérez, Barco García y Siles, decidieron, en febrero de 1989, comenzar a celebrar reuniones semestrales para impulsar la integración subregional andina, esta medida tuvo efectos importantes sobre la revitalización del proceso andino, pero sobre todo le sirvió a Borja para impulsar la apertura arancelaria.

Luego de constantes diálogos con diversos sectores, en julio de 1990, entró en vigencia el nuevo Arancel de Importaciones como una medida principal de la Apertura. Con la entrada del Ecuador a la OMC, la apertura comercial cobró fuerzas, a pesar de las diferentes posiciones que existían ante este proceso.

El cuadro 4.3.2 indica cuales han sido los ingresos arancelarios que el país ha obtenido desde 1990 hasta el 2002. Se puede observar que en el año de 1990 estas

recaudaciones representaron el 10.7% de las importaciones. Luego a partir de 1991, con la aplicación del nuevo Arancel de las Importaciones, se puede ver que los ingresos arancelarios como porcentaje de las importaciones ha sido menor que la de 1990, como consecuencia de un mayor nivel de liberación comercial.

En el gráfico 4.3.2 se puede ver las variaciones de estos ingresos, los cuales no han tenido un comportamiento estable.

**4.3.2 Ingresos Arancelarios del Ecuador como porcentaje
las Importaciones
Periodo 1990 - 2002
(Millones de Dólares)**

Años	Ingresos Arancelarios	Importaciones CIF	Relación (Ing.Aran./Imp)
1990	200	1,865	10.7%
1991	182	2,399	7.6%
1992	158	2,431	6.5%
1993	214	2,562	8.3%
1994	284	3,622	7.8%
1995	298	4,153	7.2%
1996	244	3,932	6.2%
1997	420	4,955	8.5%
1998	592	5,576	10.6%
1999	310	3,017	10.3%
2000	217	3,721	5.8%
2001	354	5,363	6.6%
2002	414	6,431	6.4%
T.C.A %	6.2%	11.3%	

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual.

Ing.Aran./Imp., Ingresos Arancelarios como porcentaje de las Importaciones

T.C.A.%., Tasa de Crecimiento Anual

Elaborado por: Michael Barragán - Katherine Gómez

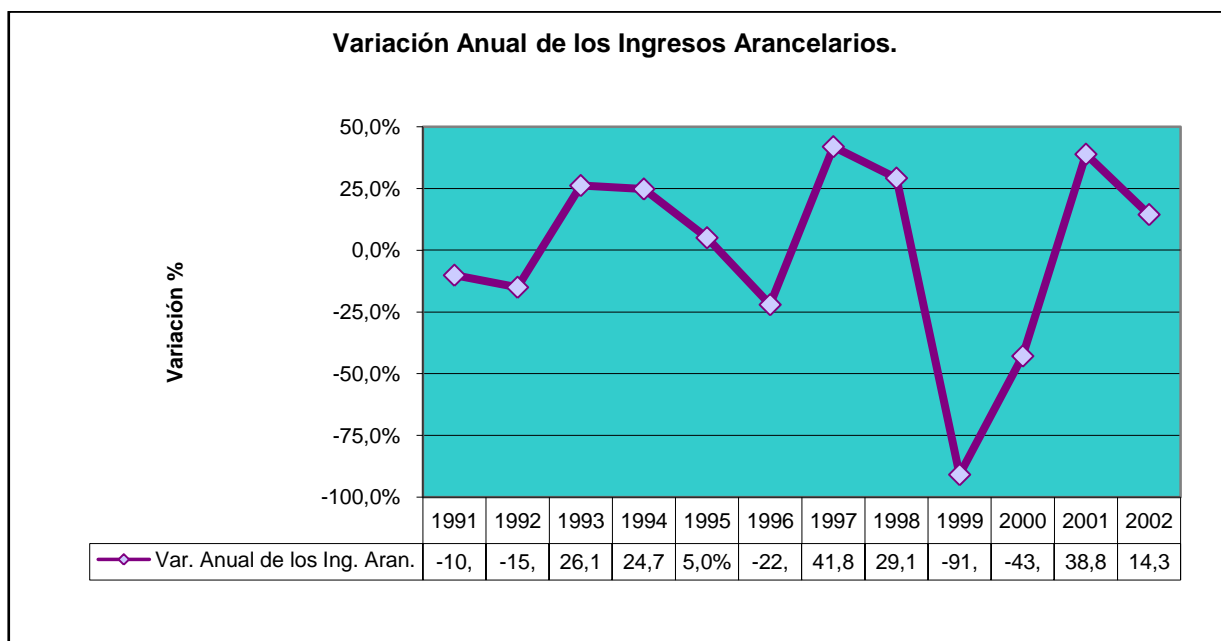


Gráfico 4.3.2

Fuente: BCE, Información Estadística Mensual.
Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez.

Actualmente, según lo anunciado por el Consejo Superior de Comercio Exterior (Comexi) existe un arancel del 0% para 193 productos importados lo cual es una política que forma parte de los ajustes que el Ecuador está haciendo con miras al Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos. Esta medida será aplicada a los bienes de capital, insumos y materias primas utilizadas por los productores para que ellos puedan importar los mismo para producir y ganar competitividad en el mercado internacional. Sin embargo, esta medida tendrá un impacto de una rebaja de impuestos en las finanzas públicas y en el Presupuesto de 2004 y no supera los \$9 millones de dólares.¹⁷

4.3.2.1 Fórmula para la Medición de las Ganancias de la Creación del Comercio.

En la sección 4.1.3 fue tratado acerca de los efectos consumo, producción y bienestar, y en el gráfico 4.1.1 se mostró que la ganancia total de la creación del comercio estaba representado por la suma de las áreas de los dos triángulos

¹⁷ Diario Hoy, jueves 4 de diciembre del 2003.

sombreados $F_1F_2G_1$ y $F_3F_4G_2$, los cuales representaban el ahorro del país A del costo real de producción doméstica que viene a ser reemplazado por las importaciones y que ilustra el efecto producción. La cantidad que antes era producida domésticamente luego de la disminución de las barreras arancelarias puede ser importada a un costo menor. Por lo tanto el área $F_1F_2G_1$ representa la ganancia neta del país. De la misma manera, el triángulo $F_3F_4G_2$ es la ganancia neta en el excedente del consumidor y este es el efecto consumo.

A continuación se vuelve a presentar el gráfico 4.1.1 para mostrar como se obtiene una estimación de la ganancia.

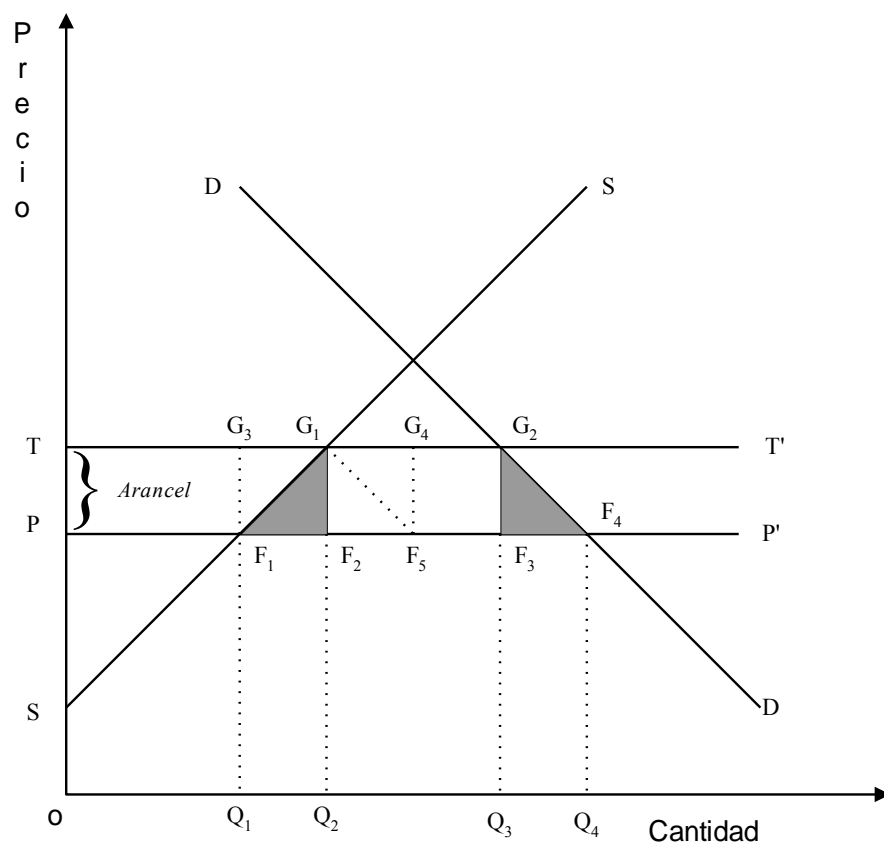


Gráfico 4.1.1

Fuente: Miltiades Chacholiades
Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez

Al dibujarse la línea punteada G_1F_5 paralela a G_2F_4 . La suma de los dos triángulos sombreados es igual al área del triángulo $F_1F_5G_1$, la cual es la mitad del área del rectángulo $F_1F_5G_4G_3$, es decir el incremento en las importaciones multiplicado por el arancel. Según Miltiades Chacholiades¹⁸, esto brinda una fórmula conveniente para la medición empírica de las ganancias de la creación de comercio.

$$GCC_t = \left[T \times \left(\frac{M_t}{PIB_t} \right) \times \Delta M_{95} \right] \times PIB_t \quad (4.1)$$

GCC_t : Ganancia de la Creación del Comercio en el año t.

T : Arancel.

M_t : Importaciones CIF en el año t.

$\left(\frac{M_t}{PIB_t} \right)$: Importaciones CIF como porcentaje del PIB en el año t.

ΔM_{95} : Variación de las Importaciones del año t con respecto a las Importaciones del año base (1995).

PIB_t : Producto Interno Bruto del año t.

El año 1995 fue elegido como base para calcular la ganancia de la creación del comercio puesto que en ese año el Ecuador se integró a la Organización Mundial del Comercio ya que ahí el país se comprometió a congelar los aranceles y eliminar las demás trabas a las importaciones. El nivel de impuestos a las importaciones es el 20% porque según el Régimen Arancelario, el arancel se encuentra entre el 0% y 20% y además de considerarse el impuesto al valor agregado (IVA). Por esta razón se realiza el cálculo de la ganancia del país derivada de la creación del comercio con un arancel del 20%.

¹⁸ Miltiades Chacholiades: Economía Internacional.

En el cuadro 4.3.3 se muestra la ganancia del Ecuador en la creación del comercio además de todas las variables requeridas para dicho cálculo.

Los estimativos empíricos de la figura 4.1.1 son notoriamente bajos: de 1% a 3% de la producción nacional, y algunas veces incluso inferior. Esto se puede comprobar al observar los cálculos realizados, donde se tiene que en 1996, las importaciones disminuyeron con respecto a las del año anterior, teniendo así no una ganancia sino una pérdida del 0.2% del PIB, lo cual representó monetariamente 41.83 millones de dólares, de la misma manera se presentaron pérdidas en los años de 1999 y 2000. Por otra parte el resto de los años se ha tenido una ganancia que va desde el 1.0% del PIB, esto es 191.43 millones de dólares en 1997, hasta una ganancia máxima del 2.9% del PIB, lo cual vino a ser 705.71 millones de dólares en el año 2002. En este último año la ganancia por la creación del comercio fue bastante optimista, debido al incremento del 55% de las importaciones con respecto a 1995.

4.3.3 ECUADOR : CÁLCULO DE LA GANANCIA DE LA CREACIÓN DE COMERCIO
Período 1996 - 2002
Año Base 1995
(En Millones de Dólares y como Porcentaje del PIB)

Años	1995*	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Variables:								
Producto Interno Bruto (PIB)		19,157	19,760	19,710	13,769	15,934	21,025	24,310
Importaciones CIF (M)	4,153	3,932	4,955	5,576	3,017	3,721	5,363	6,431
Tributos (T)		20%	20%	20%	20%	20%	20%	20%
Relación: (M / PIB)%		21%	25%	28%	22%	23%	26%	26%
Incremento de las Importaciones con respecto a 1995		-5%	19%	34%	-27%	-10%	29%	55%
Ganancia como porcentaje del PIB = (T * (M/PIB)* Incr. Import)		-0.2%	1.0%	1.9%	-1.2%	-0.5%	1.5%	2.9%
Ganancia del País = (T*(M/PIB)* Incr.Import) * PIB		-41.83	191.43	382.16	-164.99	-77.32	312.58	705.71

* Año Base : 1995

PIB., Producto Interno Bruto

M., Importaciones CIF

T., Tributos

(M/PIB)%., Participación de las Importaciones como Porcentaje del PIB

Incr. Import., Incremento de las Importaciones con respecto a 1995

Fuente: Información Estadística Mensual No. 1783 y 1814

Elaborado por: Michael Barragán - Katherine Gómez

Además de la liberación comercial los países también buscan establecer aperturas financieras de sus economías, tal es el caso de la Unión Europea. Al respecto, el Ecuador en comparación con otros países miembros de la Comunidad Andina, ha liberalizado tempranamente el establecimiento de nuevas políticas para la inversión extranjera directa en los inicios de los años 90.

Abrió su economía a los tratados internacionales, reformó su estructura tributaria y mejoró su sistema fiscal. Estas reformas de la estructuras han hecho que los inversionistas extranjeros respondan positivamente, ya que entre 1990 y 2002, la inversión extranjera directa creció a un ritmo del 21.3 %, y en el gráfico 4.3.3 se puede ver como han crecido dichas inversiones.

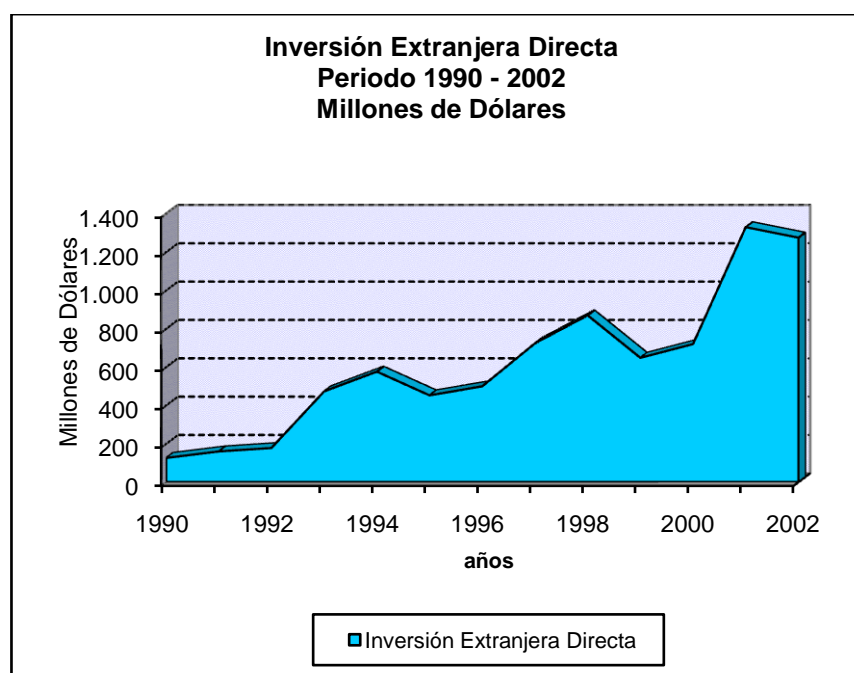


Gráfico 4.3.3

Fuente: BCE., Información Estadística Mensual
Elaborado por: Michael Barragán – Katherine Gómez

Lo que se espera alcanzar hasta el año 2010, es atraer hacia el Ecuador una inversión de 10.500 millones de dólares mediante el Plan Nacional de Promoción de Inversiones.

4.3.3 Impacto Social por la Liberalización Comercial

La liberalización comercial y financiera apunta a mejorar la eficiencia económica y, en consecuencia, se espera que promueva el crecimiento. En los países en desarrollo, el crecimiento económico es visto como un instrumento central para la reducción de la pobreza. Los intentos de liberalización económica raramente son justificados con referencia a obtener una distribución más equitativa de ingresos. Sin embargo la teoría tradicional del comercio internacional predice que la liberalización comercial mejora la distribución del ingreso, dado que la remuneración del factor productivo relativamente abundante (asumiendo que este sea el trabajo no calificado) debería aumentar con respecto al factor escaso.

Varios estudios empíricos recientes han encontrado una tendencia contraria, donde la desigualdad entre trabajadores calificados y de los ingresos de capital, en muchas partes del mundo y, muy particularmente en América Latina y el Caribe.

Esta diferencia entre la teoría y la práctica ha sido explicada por varios factores. Uno de ellos, es que durante los noventa muchos países en desarrollo se embarcaron en procesos de ajuste macroeconómico e iniciaron un rango amplio de reformas económicas drásticas; la liberalización comercial representando solamente una de ellas.

4.3.3.1 Incidencia de la Liberalización Comercial y Financiera en la Pobreza y Desigualdad

Los efectos de la liberalización sobre la pobreza y la desigualdad del ingreso son poco claros pero de acuerdo al paper escrito por Jere R. Beherman, Nancy Birdsall y Miguel Székely, cuyo objetivo es determinar cuál ha sido el efecto de la liberalización comercial y financiera sobre la pobreza y la desigualdad en América Latina propone una metodología econométrica innovadora para estimar el efecto de la liberalización, pero una limitación de estudios similares con enfoque agregado, es que es difícil garantizar que los efectos que identifican pueden atribuirse con toda certeza a la liberación comercial y financiera.

El motivo es que hay muchas variables que son imposibles de incorporar, pero que están correlacionadas con las políticas de liberalización. Es posible que estas políticas puedan simplemente estar capturando el efecto de dichas variables no observadas, sin tener realmente por sí mismas. La especificación que utilizamos permite minimizar este problema, ya que controla por el efecto de todas las variables no incluidas, pero que tienen un efecto sobre la desigualdad la pobreza.

Para fines de este trabajo se ha utilizado la base de datos desarrollada por Székely y Higert (2001), quienes emplean 93 encuestas de hogares pertenecientes a 17 países de la región, para construir un panel que abarca el período 1977-2000. Los países incluidos cubren a más del 93% de la población total de América Latina y el Caribe. Se intenta incluir únicamente encuestas de hogares con cobertura a escala nacional, se considera que esta elección es de suma importancia ya que la liberalización económica por su naturaleza, genera re asignaciones de factores y precios en la economía, cuyo efecto total solamente se puede detectar analizando todos los sectores productivos.

Es posible que los efectos en algunas regiones del mismo país sean positivos, pero pueden estar siendo totalmente anulados por efectos negativos en otras regiones. Un análisis parcial, por ejemplo solamente de regiones urbanas o rurales, puede llevar a conclusiones equivocadas sobre el efecto total de las políticas de liberalización. Aunque la base de datos utilizada cubre años entre 1977 y 2000 se discutirá detalladamente sobre la década de los 1990s. Existe un consenso amplio en que la distribución del ingreso y la pobreza mejoraron considerablemente en los años setenta, pero luego estos indicadores empeoraron significativamente entre 1980 y 1990.

El cuadro 4.3.4, presenta los cambios en la pobreza y la desigualdad por país entre 1989 y el año 2000. El coeficiente de Gini es una medida estadística continua de la desigualdad, que varía entre cero y uno; muestra mayor desigualdad en la medida en que se acerca a uno, y corresponde a cero en el caso hipotético de una distribución totalmente equitativa, con esto se puede decir de acuerdo a este estudio que analiza todos los países de América Latina que no hay un solo caso en que la desigualdad del

ingreso se haya reducido de manera significativa en los años 1990s, pero según la muestra de nueve países latinos tomados en el cuadro 4.3.4, se observa que Colombia y República Dominicana registran una pequeña disminución en el índice de Gini entre la primera y última observación, pero el cambio no es significativo estadísticamente.

De la muestra tomada hay dos países en donde la desigualdad aumentó de forma más marcada, estos son Argentina y Bolivia, en donde el índice de Gini registra un cambio promedio de más de un punto por año. En Ecuador y el resto de países la desigualdad se mantuvo prácticamente constante durante la década.

4.3.4 Pobreza y Desigualdad para un Grupo de Países Latinos Período 1989 – 1999												
País	Concepto	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Argentina	Índice de Gini								0.477		0.494	
	Proporción Pobres								18.40		17.90	
	Brecha de Pobreza								4.55		4.47	
	FGT (2)								2.27		2.26	
Bolivia	Índice de Gini		0.545			0.532		0.53	0.588	0.589		0.60
	Proporción Pobres		65.63			63.40		63.6	62.14	62.34		61.36
	Brecha de Pobreza		32.78			30.72		29.7	35.23	34.49		36.9
	FGT (2)		20.19			18.27		17.4	24.82	24.18		27.4
Brasil	Índice de Gini				0.573	0.595		0.59	0.591	0.592	0.590	0.58
	Proporción Pobres				48.26	49.68		44.7	41.55	41.25	41.92	41.3
	Brecha de Pobreza				23.80	24.52		21.1	19.67	19.52	19.10	18.7
	FGT (2)				15.03	15.51		12.9	11.98	11.91	11.52	11.1
Chile	Índice de Gini		0.547		0.522		0.556		0.564		0.559	
	Proporción Pobres		32.37		19.78		22.70		18.32		16.11	
	Brecha de Pobreza		11.96		6.02		7.59		6.04		5.31	
	FGT (2)		6.12		2.77		3.69		2.91		2.60	
Colombia	Índice de Gini			0.567		0.604		0.57		0.576	0.568	0.56
	Proporción Pobres			42.39		44.67		38.8		38.37	37.79	39.4
	Brecha de Pobreza			18.32		19.97		16.1		17.30	16.51	17.2
	FGT (2)			10.73		11.94		8.83		10.78	9.94	10.1
Costa Rica	Índice de Gini	0.459		0.459		0.455		0.46		0.459	0.461	
	Proporción Pobres	35.89		34.23		29.20		28.7		30.86	30.47	
	Brecha de Pobreza	15.16		14.18		11.08		11.0		11.77	11.18	
	FGT (2)	8.87		8.07		6.11		6.11		6.33	5.88	
R. Dominicana	Índice de Gini								0.481		0.474	
	Proporción Pobres								38.13		34.56	
	Brecha de Pobreza								15.01		11.64	
	FGT (2)								8.05		5.32	
Ecuador	Índice de Gini							0.56			0.562	
	Proporción Pobres							49.5			47.98	
	Brecha de Pobreza							25.5			23.69	
	FGT (2)							17.2			15.41	
Honduras	Índice de Gini	0.570			0.549				0.5284	0.591	0.585	0.58
	Proporción Pobres	77.20			75.94				76.30	74.73	74.85	75.3
	Brecha de Pobreza	46.22			45.03				44.17	47.28	46.69	47.4
	FGT (2)	32.25			31.48				30.15	35.43	34.88	35.4

Fuente : Jere R. Beherman, Nancy Birdsall y Miguel Székely. "Pobreza, Desigualdad, y Liberalización Comercial y Financiera en América Llatina".
FGT (2) = Información sobre la distribución del ingreso entre los pobres.
Elaborado por: Michael Barragán - Katherine Gómez

Este cuadro también presenta el valor de tres índices de pobreza: la proporción de pobres, la brecha de pobreza, y el índice de FGT (2) propuesto por Foster (1984).

La brecha de pobreza contiene información no sólo de la proporción de pobres sino también de la intensidad de la pobreza, mientras que el índice FGT(2) incorpora además información sobre la distribución del ingreso entre los pobres. De los países en la muestra, hay tres casos en los que la pobreza disminuye y estos son Chile, República Dominicana y Brasil; la proporción de pobres se reduce en más de un punto por año, mientras que en Costa Rica, Ecuador, Bolivia, Colombia, Argentina y Honduras, cae entre 0.2 y 0.6 puntos por año.

Los resultados para la brecha de pobreza y el índice FGT(2) son similares. Bolivia y Honduras son los únicos dos países en donde estos dos índices aumentan mientras que la proporción de pobres disminuye. Esto indica que en estos dos países, los más pobres de los pobres registraron pérdidas de bienestar durante la década. La desigualdad del ingreso aumentó en casi 3% a escala regional entre 1990 y 1999, mientras que la proporción de pobres se redujo en casi 10%. Dado que la distribución del ingreso no mejoró en América Latina en los años 1990s, el crecimiento económico es necesariamente el factor por el que la pobreza disminuyó.

Pero, ¿Cuál es la relación entre los cambios en la pobreza y desigualdad descritos anteriormente, y la liberación comercial y financiera en América Latina?. Para responder a esta pregunta es necesario contar con indicadores que resuman información sobre este tipo de políticas y para este estudio se utilizarán los índices de reforma propuestos por Lora (1997) y actualizados y expandidos por Morley (1999). Estos índices resumen información acerca de reformas en el área comercial, financiera, fiscal, liberalización de la cuenta de capital y privatizaciones entre 1970 y 1995, y la característica que los hace adecuados para nuestro análisis es que son comparables en el tiempo y entre países.

Debido a que no es fácil obtener indicadores sobre los esfuerzos de liberalización económica realizados por un gobierno, la tradición en la literatura sobre el tema ha sido la de utilizar variables “proxies”. Dos ejemplos son el uso de los flujos de comercio como porcentaje del PIB, que es utilizado como indicador de apertura comercial, y de M2 como porcentaje del PIB empleado comúnmente como medida

de tamaño de los mercados financieros. La limitación de este tipo de variables es que además de reflejar en alguna medida la política comercial y financiera, también incluyen una variedad de información que no tiene que ver con decisiones de política pública, sino con reacciones de mercados y precios internacionales, o incluso con reacciones del sector privado del mismo país. La ventaja de utilizar los índices de reforma de Lora y Morley es que se basan en información que refleja directamente decisiones de política, y por lo tanto pueden considerarse medidas de esfuerzo de liberalización.

El índice de liberalización comercial se define como el nivel promedio de aranceles y de la dispersión de los aranceles. El índice de liberalización de mercados financieros internacionales se define como el promedio de cuatro elementos: los controles sectoriales a la inversión extranjera, límites y condiciones a la repatriación de utilidades, controles al crédito del exterior para entidades e individuos nacionales, y controles a los flujos de capital. El índice de reforma de los mercados financieros locales consiste en el promedio de los controles a las tasas de interés activas y pasivas, y un índice de encaje legal. El índice de reforma fiscal es un promedio de cuatro componentes: la tasa marginal impositiva máxima sobre utilidades, la tasa marginal máxima de impuestos sobre la renta, la tasa de IVA, y un índice que mide la eficiencia del IVA. El índice de privatización se mide como uno menos el valor agregado de empresas paraestatales fuera del sector rural, como porcentaje del PIB.

El cuadro 4.5.5 que se muestra a continuación muestra el valor promedio de los índices de liberalización comercial y financiera para la región y resume la información por país para los años noventa. Según estos índices de reforma, el país en donde la liberalización comercial fue más intensa en la región durante la pasada década, es República Dominicana, seguida por Perú. Los países en donde la apertura comercial aumentó en menor medida durante los 1990s son Nicaragua, Chile, Bolivia y Argentina. Por su parte Ecuador a pesar de no tener la liberalización comercial que tuvo R. Dominicana cuenta con una buena apertura comercial superando a países como Bolivia, Brasil, Chile, Colombia y otros más. En cuanto a la liberalización de los mercados de capitales, los cambios más

pronunciados se observan en El Salvador, Colombia, República Dominicana y Nicaragua, mientras que Bolivia y Paraguay son los países en donde el proceso de liberalización fue más lento. En este caso Ecuador cuenta con una baja liberalización de los mercados de capitales. Perú y República Dominicana destacan por también registrar el mayor grado de las otras tres reformas estructurales medidas por Lora y Morley.

4.3.5 Crecimiento y Reformas en América Latina en los 1990s			
Cambio (%) en el Índice de Reformas Estructurales en los 1990s			
País	Comercio	Financiera	Otras
Argentina	4.97	20.00	7.18
Bolivia	2.84	-4.64	10.05
Brasil	20.69	38.70	2.90
Chile	2.37	31.28	7.56
Costa Rica	11.42	0.00	7.00
Colombia	12.17	59.77	6.51
R. Dominicana	123.64	58.14	67.66
Ecuador	24.60	7.70	47.79
El Salvador	6.45	80.41	21.97
Honduras	32.42	20.59	24.19
México	7.00	11.32	6.41
Paraguay	6.96	-1.92	17.59
Panamá	11.42	0.00	27.21
Perú	67.15	44.37	59.30
Nicaragua	0.26	53.89	97.84
Uruguay	12.82	5.00	3.23
Venezuela	10.76	18.87	50.00
Promedio América Latina	21.05	26.09	27.32

**Fuente : Jere R. Beherman, Nancy Birdsall y Miguel Székely.
Elaborado por: Michael Barragán y Katherine Gómez**

En lo que respecta a los resultados de este estudio realizado por Jere R. Beherman, Nancy Birdsall y Miguel Székely para estimar el efecto de la liberalización comercial y financiera en la desigualdad y la pobreza, se adopta un enfoque agregado que permite obtener conclusiones generales para la región como un todo. El costo es que se pierde el análisis detallado para cada país en particular, y que como se obtienen resultados para el promedio de la región, es posible que las conclusiones no sean válidas en su totalidad para cada país en particular.

Se ha utilizado la base de datos más completa y actualizada para la región, que ha sido combinada con una serie de índices de reforma que indican el esfuerzo relativo de los países de liberalizar sus mercados de bienes y sus mercados financieros. La base de datos de encuestas de hogares nos permite construir variables dependientes adecuadas para el análisis econométrico; y de este se obtuvieron dos interesantes respuestas: primero, que la liberalización financiera tiene un impacto positivo y significativo estadísticamente sobre la desigualdad, es decir contribuye a empeorar la distribución del ingreso; el segundo, es que la liberalización comercial no parece haber afectado a la desigualdad. El coeficiente para el índice de reforma comercial es negativo (es decir contribuye a reducir la desigualdad) pero este no es significativo estadísticamente. Este resultado es especialmente interesante ya que generalmente se piensa que la apertura comercial es la principal causa por la que la distribución del ingreso ha empeorado en América Latina. En cuanto a la pobreza los resultados indican que la apertura comercial no tiene ningún efecto sobre la pobreza. El coeficiente para esta variable es negativo, pero no significativo estadísticamente. La liberalización financiera, en cambio, tiene un efecto significativo de aumento de la pobreza.

En conclusión, la liberalización comercial parece no tener efectos distinguibles sobre los cambios en la desigualdad y la pobreza en la región durante los años ochenta y noventa. Si algún efecto tiene, este es negativo, pero no es significativo desde el punto de vista estadístico; mientras que la liberalización financiera ha tenido un efecto significativo de aumento de la desigualdad y la pobreza. Siguiendo el argumento en Beherman, Birdsall y Székely (2000), una interpretación al resultado para la liberalización comercial, es que este tipo de políticas desencadena una gran cantidad de efectos con signo contrario, los cuales se cancelan entre sí, resultando en un efecto poco importante en el agregado. En el caso de la liberalización financiera, una interpretación de su efecto de aumento de la desigualdad y la pobreza es la siguiente. La liberalización financiera permite un flujo mayor de capitales, por lo que tiende a estar asociada con reducciones en el precio del capital, que es un factor relativamente escaso en América Latina. Si el capital y el trabajo calificado son factores de producción complementarios, mientras que el capital y el trabajo poco calificado son sustitutos, una reducción en

el precio del capital tenderá a generar mayor demanda por empleo calificado. Si este es el caso, la brecha relativa entre trabajadores con buen nivel de educación y aquellos con bajo nivel de escolaridad aumentará, y con ello habrá un deterioro en la distribución del ingreso.

Esto es lo que se puede decir de la incidencia que ha tenido la liberalización comercial en la pobreza y la desigualdad en América Latina de acuerdo al estudio realizado, pero ¿Qué pasa con la desigualdad y la pobreza que vive en la actualidad Ecuador como país?. Esto es lo que se analizará a continuación.

Ecuador es un país que tiene abundancia y diversidad de recursos naturales, pero a pesar de esto se ha caracterizado por la persistencia de obstáculos para su desarrollo social, y la consolidación de condiciones que permitan una democracia participativa y estable. El Ecuador se caracteriza por una alta concentración en el acceso a la tierra, el capital y los activos productivos, la presencia de sectores medios débiles y una gran cantidad de estrato popular que está en condiciones de subsistencia. Las políticas de promoción de exportaciones, apertura comercial y liberalización de los mercados aplicadas desde 1982, no han logrado sus objetivos y será muy difícil que lo logren en corto y mediano plazo. Es por esto, que es importante un cambio en las políticas económicas y sociales donde se supere a los obstáculos históricos que han limitado el desarrollo humano y la consolidación de la democracia en el país.

Otro paper escrito por Enrique Ganuza, Ricardo Paes de Barros y Rob Vos, asume que el canal de transmisión de los efectos de liberalización sobre la desigualdad y la pobreza es el mercado laboral, por eso su análisis se ha concentrado en simular el comportamiento de variables del mercado laboral más específicamente: la tasa de participación, la tasa de desempleo, la estructura de empleos, la estructura salarial y el nivel de salarios. Siguiendo el esquema de Taylor y Vos la liberalización comercial principalmente ha tenido un impacto sobre la estructura de empleos por sectores, por grupos ocupacionales y por nivel educacional, así como los diferenciales en remuneración (la estructura remunerativa) según las mismas características del mercado laboral.

Este estudio analiza por medio de coeficientes de Gini si la liberalización contribuyó a aumentar o disminuir la desigualdad para cada país, y por medio del porcentaje de pobreza relativa si la liberalización contribuyó a aumentar o disminuir la pobreza por países. En el siguiente cuadro se mostrarán los resultados obtenidos para Ecuador.

4.3.6 Efectos de la Liberalización sobre la Desigualdad					
Período 1990 - 1999					
Coefficiente de Gini					
	Período	Observado Inicial	Final	Simulado Secuencial acumulado	Simulado Vs. Obs. final
Ecuador	90 – 95	0.456	0.495	0.479	<1.6%
Ecuador	95 – 99	0.499	0.522	0.517	<0.5%

Fuente : Enrique Ganuza, Ricardo Paes de Barros y Rob Vos
Elaborado por: Michael Barragán y Katherine Gómez

El cuadro 4.3.6 resume los resultados encontrados para Ecuador, y los datos se interpretan de la siguiente manera. Si el valor simulado final es mayor al observado, eso significa que la liberalización contribuyó a generar un coeficiente de Gini inferior al que se hubiera producido si la economía se hubiera mantenido cerrada. En otras palabras, la liberalización contribuyó a una reducción de la desigualdad. Si el valor simulado por el contrario, es inferior al observado en el año final, eso significa que la liberalización generó un coeficiente de Gini superior al que se hubiera alcanzado sin la liberalización, es decir que la liberalización causó un aumento de la desigualdad. Con lo que se puede concluir que el índice de Gini es superior al que hubiera sido sin liberalización, lo que se traduce en que la liberalización aumentó la desigualdad en Ecuador durante el período estudiado.

Según un estudio de trece países realizado por el BID, el Ecuador será hacia 1995, el tercer país más inequitativo en la región en la distribución del ingreso, luego de Brasil y Paraguay. Dado que América Latina es la región con mayor desigualdad de ingreso en el mundo, el Ecuador sería uno de los países más inequitativos del mundo. La sociedad ecuatoriana no sólo se caracteriza por graves desigualdades en la distribución de la riqueza y el ingreso, sino que estas aumentaron en la última década. La crisis económica y el estancamiento del desarrollo social de los años

1990s no sólo redujeron los ingresos y la capacidad de consumo de los hogares, sino que exacerbaron las desigualdades entre ellos. El ingreso es una de las medidas de la capacidad de consumo más frecuentemente utilizadas. Es preciso, sin embargo, anotar que la medición del ingreso de los hogares y personas está sujeta a una serie de inconvenientes.

La tendencia hacia la concentración del ingreso de los hogares durante la década de 1990 es corroborada por otra fuente de información, la Encuesta de condiciones de vida del INEC.

4.3.7 Ingreso per per de los hogares (Coeficientes de Gini y dólares corrientes)						
Período 1995 - 1999						
	Desigualdad (Coeficiente de Gini)			Ingreso per cápita (US\$)		
Población	1995	1998	1999	1995	1998	1999
Área de Residencia						
Ciudades	0.509	0.546	0.570	144	143	94
Campo	0.489	0.525	0.513	59	60	48
Región						
Costa	0.527	0.555	0.530	113	105	67
Sierra	0.554	0.594	0.620	114	118	88
Amazonía	0.485	0.497	n.d.	80	87	n.d.
País	0.539	0.572	0.580	112	110	77

Fuente : INEC, Encuesta de condiciones de vida.
n.d. = no datos
Elaborado por: Michael Barragán y Katherine Gómez

El cuadro 4.3.7 muestra que la crisis económica de fin de la década redujo significativamente los ingresos de los hogares; el ingreso mensual promedio por persona pasó de US\$ 112 A US\$ 77 entre 1995 y 1999. La contracción del ingreso de los hogares fue mayor en las ciudades que en el campo y en la costa que en la Sierra. El coeficiente de Gini en este estudio permite constatar que la desigualdad del ingreso de los hogares por cada miembro aumentó en este período: el índice de desigualdad se incrementó de 0.54 a 0.58 para todo el país. Las áreas urbanas y la Sierra en general presentan incrementos mucho mayores de la concentración del ingreso: de 0.51 a 0.57 y de 0.55 a 0.62 respectivamente.

La variación de la desigualdad del ingreso a través del tiempo se debe, en gran medida, a cambios en la estructura productiva, las políticas económicas y la acción

social de agentes públicos y privados. Muchos estudios muestran que la concentración del ingreso de los hogares observada en la última década se debió principalmente a una mayor desigualdad entre la capacidad de generar ingresos de los hogares encabezados por jefes de hogar calificados en comparación con los no calificados, y aquellos que tienen a jefes/as que trabajan en el sector moderno en comparación con el sector informal. Estos resultados son consistentes con la hipótesis de que la mayor desigualdad del ingreso está asociada con la liberalización comercial de la economía en este período, la cual desplazó la demanda de mano de obra hacia trabajadores con mayores niveles de educación y empujó a los trabajadores no calificados hacia el sector informal. Durante el período de recesión económica de 1995 a 1999, el desempleo y la contracción económica reforzaron la tendencia concentradora del ingreso.

Es importante, por lo tanto, impulsar medidas que generen mayor equidad, a través de encadenamientos productivos y oportunidades económicas para toda la población como por ejemplo, igual acceso al capital financiero y a la infraestructura productiva y social. Respecto de la acción pública, es necesario promover reformas que mejoren la capacidad de respuesta tanto a la pobreza estructural cuanto a las emergencias económicas o naturales; esto es, proteger a la población vulnerable de la pérdida de sus activos físicos y humanos. La pérdida de activos es uno de los mecanismos mediante los cuales se amplía la brecha distributiva y la pobreza transitoria se convierte en pobreza estructural o crónica.

Por otro lado, la dolarización formal de la economía determina que la política económica se reduzca principalmente a la política fiscal, tanto para estabilizar la economía como para modificar la distribución del ingreso. Desde una perspectiva de equidad, la política fiscal debe propender a mejorar la progresividad del sistema impositivo y del gasto público, en especial del gasto social. En tal sentido, los programas de asistencia directa como el “Bono de Solidaridad” pueden constituirse en un vínculo entre la protección del ingreso y el capital humano de la población y una mejora en la distribución del ingreso¹⁹.

¹⁹ Revista. “Gestión” Agosto del 2001

4.3.8 Efectos de la Liberalización sobre la Pobreza					
Período 1990 - 1999					
Incidencia de la pobreza relativa					
	Período	Observado Inicial	Final	Simulado Secuencial acumulado	Simulado Vs. Obs. final
Ecuador	90 – 95	49.1%	29.2%	45.9%	>16.7%
Ecuador	95 – 99	52.6%	59.5%	53.7%	<5.8%

Fuente : Enrique Ganuza, Ricardo Paes de Barros y Rob Vos
Elaborado por: Michael Barragán y Katherine Gómez

El cuadro 4.3.8 muestra los resultados obtenidos de la incidencia de la pobreza en el estudio “Efectos de la Liberalización sobre la Pobreza y la Desigualdad”, y los resultados se interpretan de manera muy similar a la interpretación de la incidencia en la desigualdad. Si el valor simulado es superior al observado eso significa que sin liberalización se hubiera generado un porcentaje de pobreza relativa superior al observado, de hecho, con liberalización. Es decir la liberalización contribuyó a reducir la pobreza. Por el contrario si el valor simulado es inferior al observado en el año final del período de estudio, eso significa que la liberalización generó un porcentaje de pobreza relativa superior al que hubiera generado si la economía hubiese permanecido cerrada, en otras palabras la liberalización empeoró la pobreza. Es así como de acuerdo al cuadro que se presenta, en Ecuador para el período 1990 – 1995 la liberalización contribuyó a reducir la pobreza, a pesar de que para el período 1995 – 1999 sucede lo contrario las conclusiones de este estudio dicen que, en general, para Ecuador la liberalización contribuyó a disminuir la pobreza.

Otra fuente primaria que permite la medición de la pobreza según el método indirecto (define como pobre a un hogar cuando su ingreso o consumo es inferior al costo de una canasta básica de bienes y servicios, el costo de esta canasta se denomina “línea de pobreza”) es la “Encuesta urbana de empleo, subempleo y desempleo”. Esta encuesta fue recopilada desde 1987 a 1992 por el desaparecido Instituto Nacional de Empleo (INEM) y a partir de 1993 por el INEC. Desde 1988 es representativa el área urbana nacional y en el 2000 incorporó una muestra para el área rural. Aunque el objetivo es el análisis del área laboral, también permite realizar estimaciones de la pobreza de ingresos. A pesar de las limitaciones que

tiene la captación del ingreso en las encuestas de hogares, la medición de la pobreza de ingresos es útil si lo que se quiere es analizar su tendencia en el tiempo y no propiamente el nivel de pobreza²⁰.

La serie anual de estimaciones de la incidencia de la pobreza de ingresos en las ciudades del país traza la difícil trayectoria de la última década. La pobreza urbana creció durante los años 1988 a 1990, y disminuyó en los períodos de reducción de la inflación y recuperación de los salarios reales, 1991 a 1997. Pero al cerrarse la década, en 1998 – 1999. la crisis económica, el aumento de la inflación y el desempleo así como el agudo deterioro en los salarios implicaron un repunte significativo de la pobreza entre la población urbana hasta llegar a niveles similares a aquellos de finales de la década de los ochenta. La medición realizada a fines del año 2000 sugiere que el aumento de la pobreza se ha detenido.

4.3.2.2 Impacto Ambiental por la Liberalización Comercial

En los países en desarrollo, en los últimos años se ha acentuado el análisis de los nexos existentes entre comercio exterior y medio ambiente, esta preocupación deriva, fundamentalmente, de que en los países industrializados ha aparecido una nueva forma de proteccionismo basada en la consideración de los aspectos vinculados al cuidado ambiental, generando mayores exigencias de desempeño ambiental en los procesos productivos, que apuntan a estimular la toma de decisiones para ahorrar energía, disminuir uso dispendioso de recursos naturales y la generación de desechos.

Los sectores industriales en los países desarrollados presionan para contrarrestar la competencia “desleal” de productos procedentes de los países en desarrollo, en los cuales las exigencias ambientales son prácticamente inexistentes, lo que hace que los países desarrollados pierdan competitividad internacional de los productores nacionales, cuyos costos se incrementan al tener que cumplir requisitos ambientales más estrictos que los de otros países. La disparidad de estándares

²⁰ Revista. “Gestión” Abril del 2002

ambientales era vista era vista como un subsidio implícito que perjudicaba a los productores de Estados Unidos y que por lo tanto justificaba medidas comerciales proteccionistas. Vinculadas al comercio internacional se aplican ya normas sobre el impacto ambiental de los productos transados a nivel internacional, que imponen exigencias de distinto tipo (ambientales por supuesto) y cubren desde la etapa de la producción de los insumos utilizados para fabricar los bienes finales hasta la forma de desecharlos cuando ha finalizado la vida útil de los mismos o sus residuos. Así, un elemento adicional de la competitividad internacional es sin duda alguna lo ambiental.

En Ecuador las restricciones al respecto eran prácticamente inexistentes hasta la década pasada. Esto quizá porque la aproximación a la materia reviste gran complejidad, vista la gama de interrelaciones que proyecta la cuestión hacia lo político, lo económico y lo social, o probablemente, de modo más simple, debido a la ausencia de una conciencia colectiva sobre el tema. Sin embargo es ampliamente aceptado que el desarrollo sustentable depende en gran medida de una efectiva integración de estrategias económicas, sociales y ambientales²¹.

En varios foros se ha señalado que todos los países (todos los consumidores) están asumiendo los costos monetarios del control del deterioro ambiental. A su vez las pérdidas ambientales por causas ambientales en los países en desarrollo son asumidas exclusivamente por éstos. A falta de una transferencia de estos costos al producto, de hecho se está subsidiando a sus consumidores en todo el mundo, y este subsidio ambiental oculto desalienta el desarrollo y la implantación de tecnologías limpias y otros medios de manejo no degradante del ambiente.

El elemento clave para contrarrestar tal situación es la internalización de los costos ambientales en el marco de los costos de producción y comercialización, es decir la inclusión de aquellos costos que genera la protección del medio ambiente, o de aquellos gastos que demanda la instalación de equipos descontaminadores, así como de la adopción de procesos limpios y del uso sustentable de los recursos naturales, en particular de los no renovables.

²¹ Gómez-Lobo, A(1992)

Los instrumentos empleados para internalizar los costos ambientales van desde los derechos de propiedad, impuestos, cargas, leyes, etc., hasta las regulaciones de salud y seguridad, estándares ambientales, eco-etiquetaje y certificación, y la reducción de subsidios y otras distorsiones.

El ambiente preservado no es sólo un recurso económico crucial, sino que es parte integral del proceso de desarrollo y que su degradación tiene costos económicos. El deterioro ambiental es el resultado de la pobreza, la insuficiente capacidad tecnológica, la limitada formulación de políticas armónicas y coherentes y la falta de recursos.

La valorización del medio ambiente es que aumenta con el nivel de desarrollo de la sociedad. En países pobres, con necesidades apremiantes en lo social y económico, puede que sea necesario sacrificar en parte la calidad ambiental si esto implica un avance hacia otros objetivos. Los retos que en este campo enfrentan países como Ecuador podrían ser:

- a) Organizar una estructura institucional que permita articular y debatir los temas de ambiente y desarrollo y estructurar también una capacidad institucional propicia para la formulación e implementación de políticas ambientales;
- b) Continuar con la modernización y el perfeccionamiento de la producción primaria y la industrialización;
- c) Internalizar los costos ambientales y los beneficios en el sistema de precios y proveer incentivos apropiados para asegurar que el proceso de desarrollo incluya tecnologías y prácticas acordes con la protección del medio ambiente, en términos generales.

La definición de políticas y estrategias de preservación ambiental que no constituyan restricciones al libre comercio ha sido asumida a nivel internacional en el marco de la Organización Mundial del Comercio (OMC). La actual política económica ha avalizado un modelo basado en la apertura económica, y asigna especial énfasis a la inserción del Ecuador en el mercado mundial a través de la

promoción de las exportaciones, lo que eventualmente podría arrojar una relación costo-beneficio perjudicial para los propósitos de preservación ambiental, ya que incrementar la producción de ciertos bienes implica ejercer presiones negativas sobre determinados recursos naturales.

La globalización mundial consigna la importancia de la apertura y la eliminación de las restricciones a los flujos de comercio. En lo que se refiere a las importaciones, es urgente proponer algunos lineamientos de políticas y estrategias que siendo compatibles con las normas de la OMC pueden modular los posibles efectos negativos de una apertura indiscriminada sobre el hábitat. En la OMC se creó el Comité de Comercio y medio Ambiente al término de la Ronda de Negociaciones Comerciales Multilaterales del ciclo Uruguay, en 1994.

En el caso del Ecuador, es urgente definir los rasgos de una política preventiva en el marco de un proceso de desarrollo sustentable, que conjugue la reactivación económica sin comprometer el hábitat. Se trata de formular algunas sugerencias concretas que faciliten la adaptación del país a las nuevas tendencias del comercio internacional, en el marco de una nueva realidad ambiental, que pone énfasis en la preservación, pero sin afectar las posibilidades del desarrollo. Lógicamente esto conduciría a la preparación de una Guía Ambiental para el Comercio Exterior, sobre la base de las Políticas Básicas Ambientales del Ecuador, ya adelantadas en el país, en la perspectiva de atender, entre otros, los siguientes propósitos:

- a) Informar oportunamente sobre los requerimientos ambientales, vista la inadecuada o inexistente implementación de un conjunto de estándares ambientales y la presencia de costos adicionales en los que deben incurrir los empresarios nacionales para obtener información y adaptar los productos a los requerimientos de cada mercado, desde la perspectiva ambiental;
- b) Dotar de capacidad técnica para manejar prácticas ambientales confiables y proveer pruebas y certificaciones adecuadas, iniciar esquemas de eco-ticketaje, asegurar el reconocimiento de estos esquemas y producir un empaque apropiado ;

- c) Orientar la asignación de recursos financieros para atender los costos de investigación de nuevas tecnologías y métodos de producción, dirigidos hacia productos sustitutos y al establecimiento de centros de prueba;
- d) Incorporar las consideraciones ambientales a las estrategias de desarrollo de las exportaciones y promoción nacional del comercio y establecer las capacidades institucionales asociadas al tema;
- e) Proveer información comercial para facilitar la adecuación de los exportadores al incremento riguroso de los requerimientos ambientales en los mercados internacionales;
- f) Identificar y desarrollar oportunidades comerciales para el desarrollo de las exportaciones en el marco de un rápido crecimiento del mercado internacional para bienes y servicios compatibles como el medio ambiente; e
- g) Informar y asesorar al gobierno y a los empresarios privados sobre el marco legal y procedimientos operacionales de los gobiernos importadores de bienes, peligrosos para el medio ambiente, entre otros.

El Ecuador debe identificar las perspectivas de sus principales corrientes comerciales, poniendo énfasis en el impacto ambiental de la política de comercio exterior y en la estrategia que aplicará para cumplir las normas básicas internacionales. En lo interno insistir en una regulación que apunta a saldar a toda costa el desequilibrio externo involucra altos riesgos de potenciales repercusiones ambientales. En Ecuador ya hay “buenos ejemplos”:

- La deforestación se ha acelerado significativamente, al punto que el país ocupa el primer lugar en el ranking de aquellos que depredan aceleradamente los bosques tropicales.
- El auge de las exportaciones de camarón ha ido acompañado de la tala indiscriminada de los manglares, además, cuando –por productividad y ventaja comparativa en el protegido mercado bananero- la inadecuada utilización de fertilizantes en las plantaciones de la fruta se transmite a las piscinas camaroneras, afectando sensible y peligrosamente la reproducción del crustáceo (para qué se talaron los manglares?).

- La sobre-explotación de los pozos petroleros y la intensificación de las actividades ligadas a la explotación del crudo, ocasiona daños irreparables en áreas supuestamente protegidas, más allá de los problemas socio-culturales que proyecta y los beneficios comerciales que genera.

El problema merece un análisis detenido, pues implica dar respuesta al siguiente interrogante: si se cuenta con recursos abundantes, en los que hay ventajas comparativas evidentes; y, al mismo tiempo, se enfrenta serios problemas sociales (pobreza extrema), ¿es justo –bajo el argumento de la preservación ambiental– inducir su desaprovechamiento?. Existen posibilidades de racionalización de esa explotación?.

Respecto de la participación del Ecuador en la OMC, la hipótesis de que el acceso a la OMC significaría presiones indiscriminadas sobre los recursos naturales debe tratarse bajo los parámetros que se discuten: incremento de las exportaciones y de la competencia y competitividad y sus efectos sobre el medio ambiente por ejemplo en el campo de la agricultura, se puede discutir si una liberalización mayor habría permitido en los países desarrollados una relocalización de la actividad en función de ventajas comparativas en los países en desarrollo, lo que ejercería presiones menores sobre el medio ambiente, con ventajas a nivel internacional.

En la OMC la normativa apunta a que las reglas sobre trato nacional y no discriminación, así como las establecidas en el artículo XX del Acuerdo General (GATT) no se conviertan en instrumentos de restricción al comercio, condicionados por razones ambientales: para la OMC es de vital importancia proteger el sistema multilateral de comercio de la posibilidad de verse socavado por una interpretación liberal de las excepciones ambientales, que podrían ser utilizadas de manera abusiva para fines proteccionistas.

Hay que tener en cuenta cuestiones ambientales: en efecto, el nuevo orden económico internacional, establecido luego de los acuerdos multilaterales alcanzados tras la Ronda Uruguay, ubica el análisis de la vinculación comercio exterior-medio ambiente en una dimensión distinta, en la que el progreso

tecnológico es el punto nodal de una estrategia de aplicación generalizada que busca “ganar” mercados.

La tecnología es ahora la nueva referencia del progreso, y sobre su aprovechamiento descansan las posibilidades del desarrollo. La liberalización del comercio parecería que debe estar acompañada de una política ambiental adecuada, como regla general, la liberación del comercio mejora la asignación eficiente de los recursos, promueve el crecimiento económico e incrementa el bienestar general. Incluso puede promover la difusión de los beneficios ambientales y los incentivos para mejorar los estándares ambientales y sus regulaciones y facilitar la transferencia de tecnologías acordes con el medio ambiente, a bajo costo.

A su vez, las medidas ambientales afectan al comercio en diversas formas: pueden reducir la competitividad de determinado sector, ocasionando presiones que favorezcan la protección comercial, lo que permite la competencia injusta de productos importados desde países que cuentan con menores niveles de protección ambiental; medidas gubernamentales de protección del medio ambiente y de la salud pueden representar restricciones comerciales o concretarse en embargos de las mercancías importadas; programas de protección del medio ambiente en países desarrollados tendrían incidencia en la distribución de las inversiones, generando un efecto de traslado de actividades contaminantes hacia países en desarrollo, en los que los controles ambientales son más laxos.

Por otro lado, una pregunta importante que recalcar es ¿el comercio internacional constituye un factor perjudicial para el medio ambiente?. Cabe considerar la relación entre comercio y calidad ambiental, pues los aspectos comerciales son simplemente una extensión de los efectos que tiene la actividad económica en general sobre el medio ambiente.

En Ecuador, por ejemplo, la tasa de deforestación es de alrededor de 2.3% al año, lo que significa que se arrasa 340.000 hectáreas por año. Frente a este problema, se hace muy poco por recuperar o reforestar la superficie deforestada. Apenas del 3% al 5% de superficie deforestada está reemplazada por plantaciones forestales en

forma de monocultivo y con especies exóticas, que nunca logran tener un papel productivo como los bosques naturales. Se ha constatado que a medida que se acelera el progreso, la demanda de preservación ambiental aumenta significativamente.

Entonces la pregunta debe replantearse: en qué circunstancias el crecimiento económico traería consecuencias ambientales desfavorables?. El sistema de precios podría ser una referencia en este caso: si los recursos no son valorados conscientemente desde el punto de vista social, en lo ambiental la depredación es insostenible. Nuevamente, el ejemplo de la acuicultura es ilustrativo: la tala de los manglares no fue “penalizada” económicamente, lo que ha llevado a un deterioro progresivo y casi irreversible en la región costera del país. Se ha probado que la aplicación de impuestos a mercancías cuya “producción” degrada el medio ambiente reduce esa degradación. Los precios parecen tener, entonces, un papel fundamental en la valorización del medio ambiente, si una concertación podría lograrse de modo transparente, global, es posible que se obtengan resultados positivos.

En suma sólo una reflexión ponderada y programada permite la definición de elementos propicios a la salvaguardia ambiental, en un escenario en el que los estímulos al libre comercio podrían inducir comportamientos atípicos en materia de preservación. Esto en la práctica, involucra de modo distinto a los países desarrollados y a los países en desarrollo que soportan presiones de distinta índole.

El crecimiento económico aumenta considerablemente la demanda de bienes y servicios suministrados por los ambientes naturales. Muchos de los problemas ecológicos derivan de que la mayor parte de los servicios suministrados por la naturaleza no tienen *strictu sensu* mercado, sea porque los derechos de propiedad sobre los recursos naturales son cuestionados o porque sería muy costoso hacerlos respetar, el problema que se plantea es: ¿como gerenciar bienes que, incluso si tienen un propietario (eventualmente el Estado o la colectividad), son considerados por algunos como un bien común?.

En los países desarrollados, algunas estructuras institucionales han promovido un consenso social sobre una política de medio ambiente apropiada; repartir los costos entre la población, estas infraestructuras son inexistentes a nivel internacional.

La conclusión remite a afirmar que la principal vía abierta para enfrentar los problemas ecológicos internacionales –fuera de acciones unilaterales que raramente son la mejor solución- es la cooperación entre los gobiernos de los estados soberanos.

VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Esta tesis sobre “La Apertura Comercial del Ecuador, sus Efectos en la Economía ecuatoriana y el Mercado para el Financiamiento de las Exportaciones, Periodo 1990 – 2002” describió cómo ha evolucionado el comercio exterior del Ecuador, mediante el grado de apertura económica del Ecuador, las tasas de crecimiento de las exportaciones e importaciones, índices de comercio exterior y el cálculo de la ganancia neta del país a causa de la liberación comercial, la cual estuvo basada en una medición empírica propuesta por Miltiades Chacholiades. Así mismo se presentaron las diferentes alternativas de financiamiento para las exportaciones que ofrece el sector financiero del Ecuador y cómo han evolucionado los diversos sectores productivos mediante la utilización de los índices de productividad.

En este capítulo, se mostrarán algunas conclusiones y recomendaciones específicas que proceden de los resultados obtenidos de este estudio.

CONCLUSIONES

1. El Ecuador ha mantenido estrechas relaciones comerciales con varios países y grupos económicos, entre ellos se destaca el ALADI. Este organismo se constituyó en febrero de 1960, y hasta el 2002 las exportaciones han crecido a un ritmo del 12% anual y las

importaciones a un 17,2%. El intercambio comercial con este organismo se incrementó en la década de los noventa pero se ha intensificado desde el año 2000, ya que el período 2000 – 2002, se exportaron 3.089 millones de dólares y se importaron 5.366 millones de dólares, en tan solo esos tres últimos años analizados, el comercio con esos países que conforman la Asociación Latinoamericana de Integración ha dejado un déficit comercial superior al de la década de los noventa.

2. Según informaciones de la Secretaría General de la Comunidad Andina, entre el año 2000 y 2001, las exportaciones intracomunitarias del Ecuador se han incrementado en un 14.8%. Al igual que el ALADI, el comportamiento del comercio exterior del Ecuador con la CAN, ha crecido notablemente a partir del año 2000. Desde 1960 hasta el 2002, las exportaciones crecieron a un 15.1% anual y las importaciones se incrementaron al 13.5%
3. Estados Unidos que es uno de los mejores socios comerciales del Ecuador, durante el periodo 1960- 2002, las relaciones comerciales experimentaron un crecimiento notable, las exportaciones crecieron en 7.6% y las importaciones en 8.2%
4. Con las informaciones del Banco Central del Ecuador acerca del comercio exterior, se puede concluir que la tendencia demuestra que las importaciones siguen aumentando frente a las exportaciones, las cuales crecen pero a tasas menores que las de las importaciones.
5. La actividad comercial del Ecuador con el exterior tiene un efecto sobre la producción nacional, desde 1992 hasta el 2002, las exportaciones tuvieron una tasa de crecimiento del 5% anual y el producto interno bruto creció a un ritmo del 7% anual.
6. En cuanto al grado de apertura económica del Ecuador, a principios de los noventa se logró un grado de apertura mayor que en décadas anteriores, pero a pesar de esto el

grado de apertura económica no ha logrado consolidarse, a causa del clima de inestabilidad económica que ha rodeado al país.

7. En el período de 1992 al 2002, el grado de apertura económica del Ecuador fue del 46%, el cual parece ser amplio, pero que sin embargo no lo es porque al compararlo con el de países como Chile, México, Paraguay, este nivel de apertura se encuentra por debajo del de estos países.
8. El grado de apertura económica desde el año 2000, revela una nueva tendencia, ya que a partir de ese año la apertura económica se incrementa por el lado de las importaciones, mientras que por el lado de las exportaciones se va reduciendo.
9. En la década de los noventa, el sector exportador marca una nueva etapa frente a la década de los ochenta en que las exportaciones tuvieron un decrecimiento negativo de 1%, mientras que en la década de los noventa las exportaciones crecieron en 6%.
10. Las exportaciones del Ecuador se concentran principalmente en las ventas de productos primarios donde el petróleo abarcó el 40% en 1991 y el 41% en el 2002, el resto de productos primarios, tales como los de origen agrícola, tuvieron una participación del 35.8% en el total de las exportaciones en el período de 1991 – 2002.
11. Las ventas de productos pesqueros han tenido tasas de crecimiento negativas, el producto que se ha visto más afectado ha sido el camarón debido a la enfermedad de la mancha blanca, lo cual hizo que se redujeran notablemente las exportaciones de este producto a partir de 1999.
12. Con respecto a los productos industrializados, estos representaron el 9% de las exportaciones en 1991, pero en el 2002 su participación aumentó al 21%, esto conllevó a

un crecimiento del 12.7% de las exportaciones de estos productos en el periodo mencionado.

13. De manera general, las importaciones crecieron a una tasa del 9.9% anual desde 1991 hasta el 2002; pero entre el 2000 y el 2002, éstas aumentaron a un ritmo del 32% anual, demostrando así, que la dolarización ha favorecido el sector importador del país, por el tipo de cambio fijo, ya que esto hace más conveniente adquirir productos de procedencia extranjera, cuyos precios son más competitivos que los de productos ecuatorianos.
14. Entre 1991 y el 2002, existe un cambio en la participación de las importaciones de materia prima, bienes de capital y de consumo dentro del total de las importaciones. Las compras de bienes de capital y de consumo como porcentaje del total de las importaciones han disminuido, mientras que las importaciones de bienes de consumo se han incrementado considerablemente, ya que en 1991 éstas representaron el 10.5% de las importaciones, pero en el año 2002 representaron el 28.3% del total. Como consecuencia, tanto las exportaciones y las importaciones (apertura económica) no se tradujeron en una mayor generación de riqueza en si, si no en un mayor consumo de bienes importados.
15. La apertura comercial del país, así como genera un incremento de la producción nacional, también debe generar un incremento del empleo. Pero este crecimiento no ha sido tan elevado, ya que entre 1994 y el 2001, la tasa de crecimiento de la población ocupada fue del 5%, pero a pesar de esto no se observa que haya un incremento en el porcentaje de la población que está trabajando en los diversos sectores ya que en esos dos años este porcentaje no ha variado.
16. La economía ecuatoriana tiene cinco sectores que poseen un alto valor agregado. Estos son: el sector agrícola, el cual posee un valor agregado del 69% de su producción, el

sector comercial con un valor agregado del 65%; luego sigue el sector del transporte con un 59% y el sector manufacturero con un valor agregado del 26%.

17. Para evaluar las ganancias del comercio se utilizan los índices de términos de intercambio. En el Ecuador éste índice ha tenido dos etapas bien diferenciadas. La primera etapa, desde 1980 hasta 1988, hubo una caída permanente de los términos de intercambio, lo cual demostró que el país estaba disminuyendo su capacidad de financiar las importaciones con las exportaciones. Este comportamiento se vio reflejado en la disminución del ingreso nacional y por ende del consumo. En la segunda etapa, 1988 – 2002, el índice de los términos de intercambio tuvo variaciones transitorias, pero estas fueron menos drásticas en comparación con la etapa anterior, lo cual se explica por la evolución similar del índice de precios de las exportaciones y de las importaciones.
18. En base a la fórmula sugerida por Miltiades Chacholiades para estimar las ganancias de la creación del comercio y que fue aplicada para el Ecuador, se tiene que desde 1996, esta ganancia ha aumentado considerablemente. En 1996, no hubieron ganancias, por el contrario, hubo una pérdida el 0.2% del PIB, pero en los años 2001 y 2002, la apertura comercial ha favorecido al Ecuador en 1.5% y 2.9% respectivamente, lo cual significó en términos monetarios una ganancia del 312 y 705 millones de dólares en los dos años indicados. Según la teoría económica esta ganancia es optimista pues los estimativos empíricos están entre el 1% y 3%.
19. La liberalización contribuyó a aumentar la desigualdad y disminuir la pobreza y con la desigualdad se afectó más las áreas urbanas y la sierra.
20. La Productividad del Ecuador ha tenido una evolución desfavorable en relación al resto del mundo.

21. Ser competitivos significa reducir costos, establecer una moneda sólida y mejorar los estándares de nivel de vida.
22. El Ecuador es el principal exportador de banano a nivel mundial pero a pesar de esta ventaja Ecuador es tomador de precios en el mercado internacional.
23. El sector florícola es uno de los más bajos en productividad pero a pesar de esto experimenta crecimientos constantes en sus montos de exportación.
24. El sector camaronero para el Ecuador era muy representativo para la década de los noventa, puesto que las exportaciones generaban ingresos al país por casi 4.5% del PIB pero todo esto se terminó con la mancha blanca en 1999.
25. El Ecuador no posee muchas fuentes de financiamiento para las exportaciones y las que existen tienen altos costos, piden demasiadas garantías y requisitos, lo cual dificulta el acceso a los créditos.

RECOMENDACIONES

1. Los intercambios comerciales del Ecuador durante los últimos años se incrementaron notablemente, pero en algunos casos esto ha significado tener una balanza comercial negativa. La realidad actual del país exige el incremento de las exportaciones a fin de elevar los ingresos, lo cual sólo será posible a través de elevar la productividad.
2. Dado que el grado de apertura económica es amplio, pero actualmente se está incrementando por el aumento de las importaciones, es necesario que el país amplíe y diversifique las exportaciones con el fin de alcanzar un mayor grado de apertura económica y así mejorar la situación comercial del Ecuador.

3. Para mejorar el saldo de la balanza comercial, es necesario el incremento de las exportaciones. Pero para esto se debe incentivar al sector exportador haciéndole posible acceder a créditos que le permita mejorar su producción.
4. Para crear nuevas fuentes de trabajo, incrementar el ingreso nacional y por ende, mejorar el bienestar de la población, se deben aumentar las exportaciones de productos primarios, especialmente aquellos de origen agrícola y pesquero, pues no es muy bueno que la mayor parte de divisas que ingresan al país dependan en un alto grado de un solo producto, a saber el petróleo, ya que las ventas de este producto siempre está sujeto a lo que ocurre en el ámbito internacional.
5. El gobierno ecuatoriano debería poner mayor atención al creciente desarrollo de las importaciones de bienes de consumo. Su crecimiento se explica por el mayor grado de apertura comercial, pero lo que debe preocupar es que las importaciones de materia prima y de bienes de capital para el sector agrícola no han crecido, demostrando así el por qué del atraso y debilidad de los procesos de productivos de este sector. Lo que debería hacerse es cambiar esta situación, dejar de ser consumidores de bienes duraderos y no duraderos provenientes del exterior, y pasar a incrementar las importaciones de bienes de materia prima y de capital para el sector agrícola, de tal manera de ser productores y exportadores competitivos.
6. Los estudios del capítulo II mostraron que el sector de la agricultura es el que tiene mayor valor agregado, así mismo el sector petrolero y el camaronero. Se debe procurar promocionar e incrementar las exportaciones de estos productos con valor agregado. Hay que poner especial atención a este sector, y permitir que este sector tenga acceso a créditos que permitan la adquisición de maquinarias y equipos. Esto permitirá incrementar la productividad de este sector, lo cual es un requisito fundamental para elevar y diversificar las exportaciones de productos agrícolas, con altos niveles de

calidad, lo que generará más divisas al país, habrá un crecimiento sostenido de la producción nacional, lo cual dará estabilidad a la economía.

7. El Banco Central del Ecuador publica mensualmente información acerca de los indicadores del sector externo, es necesario que el Gobierno tome en cuenta dichos indicadores para ver cuál es el rumbo que está tomando el país en materia de comercio exterior y así poder tomar las decisiones acertadas en las negociaciones comerciales.
8. Para mejorar la situación comercial del país, no sólo son necesarias más alternativas de financiamiento, o un mayor grado de apertura económica, sino que también es urgente solucionar aspectos internos. El alto costo de la energía, de la tecnología y de acceso a créditos, son asuntos que el Gobierno debe solucionar, para esto es necesario cambiar algunas estructuras y que haya una mayor apertura por parte del Gobierno.
9. Brindar igual acceso al capital financiero y a la infraestructura productiva y social.
10. Promover reformas que mejoren la capacidad de respuesta tanto a la pobreza como a las emergencias económicas o naturales, así tenemos, proteger a la población vulnerable de la pérdida de sus activos físicos y humanos
11. Infundir programas como el Bono de Solidaridad que mejora la distribución del ingreso.
12. Las políticas de competitividad aplicadas en el país deben tener como objetivo fundamental la utilización de incentivos para desarrollar la eficiencia productiva en las empresas.
13. Reducir costos (reales) por medio de productividad y no de reducción de salarios o de devaluación de la moneda.

14. Aprovechar la ventaja competitiva de la producción de banano sobre el resto de países del mundo para ejercer presión sobre el mercado mundial y lograr mayores beneficios.
15. Aumentar el financiamiento a largo plazo para el sector florícola.
16. Masificar el uso de invernaderos en las piscinas existentes puesto que esto permitirá una rápida recuperación de la productividad del sector camaronero.
17. Promover la recalificación de riesgo del sector productivo.
18. Aplicar el principio de trato nacional a la banca extranjera.
19. Apoyar el desarrollo de Mercados de Valores.

BIBLIOGRAFIA

1. Banco Central del Ecuador, Boletín de Indicadores de Competitividad y Productividad, Dirección General del Estudios.
2. Banco Central del Ecuador, Cuaderno de Trabajo No.110.
3. Banco Central del Ecuador, Cuaderno de Trabajo No.121, Abril 2000. Cuentas Nacionales.
4. Banco Central del Ecuador, Determinantes de las Exportaciones no tradicionales del Ecuador, 1976 – 1995.
5. Banco Central del Ecuador, Exportaciones por partida NANDINA por año, por país.
6. Banco Central del Ecuador, *Información Estadística Mensual*, publicaciones varias.
7. Banco Central del Ecuador, *Memoria del Gerente General del Banco Central del Ecuador*, publicaciones varias.
8. Banco del Pacífico, informaciones varias.
9. BARROS – GANUZA – VOS, Pobreza, Desigualdad, y Liberación Comercial y Financiera en América Latina.
10. BEHERMAN – BIRSDALL – SZEKELY, Pobreza, Desigualdad, y Liberación Comercial y Financiera en América Latina.
11. BELA BELASSA. Teoría de la Integración Económica
12. BID – INTAL, Instrumentos Básicos de Integración económica en América latina y el Caribe.
13. Bolsa de Valores de Guayaquil, informaciones varias.
14. CENTRO DE DESARROLLO INDUSTRIAL DEL ECUADOR, Ecuador y Pacto Andino.
15. CORPEI, Ecuador: Plan Nacional de Exportaciones 2001 – 2010.
16. Corporación Financiera Nacional, informaciones varias.
17. ELLSWORTH P.T y CLARK LEITH J. IBID
18. FRANCISCO MARRITO GARCÍA, Análisis del sector camaronero.

19. GOMEZ – LOBO, A (1992).
20. INEC, Encuesta de Condiciones de Vida.
21. INEC, ENEMDUR 2001, Encuesta de empleo.
22. INEC, Índice de Precios al Consumidor Urbano. Septiembre 2003 No. 258
23. JAVIER MARTÍNEZ – JOSE VIDAL, Economía Mundial, Segunda Edición.
24. JORDI MONTAÑES. Empresa y Comercio Exterior
25. JOSE LUIS ROMERO, La ventaja comparativa del cacao ecuatoriano.
26. JOSE LUIS ROMERO, Un Análisis sobre la Competitividad del banano ecuatoriano.
27. JUAN TOGORES QUES, Economía Internacional e Integración Económica, Tomo 4.
28. LUIS TORRES CALDERÓN, Contabilidad Social.
29. MACARIO SCHELTINO, Economía Internacional.
30. MILTIADES CHACHOLIADES, Economía Internacional. Segunda Edición.
31. MULTIPLICA, Evaluación de Impacto.
32. MULTIPLICA, Reporte Macroeconómico.
33. N. GREGORY MANKIOW, Principios de Economía, Segunda Edición.
34. NÚÑEZ DEL PRADO BENAVENTE, ILPES, IBID
35. RENÉ BENALCÁZAR, Análisis del Desarrollo Económico del Ecuador, Ediciones del Banco Central del Ecuador.
36. REVISTA *CASH*, publicaciones varias.
37. REVISTA *EKOS*, publicaciones varias.
38. REVISTA *GESTIÓN*, publicaciones varias.
39. REVISTA *INTEGRACIÓN ECONÓMICA INTAL*, publicaciones varias.
40. R.J. BARRO, Macroeconomía.
41. SACHS LARRAIN, Macroeconomía en la Economía Global
42. SIISE, Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador, 1998-2002
43. SILVANA VALLEJO, Perfil del Sector Agropecuario Ecuatoriano 2002.

ÍNDICE DE ANEXOS

A.1. Exportaciones e Importaciones Anuales 1960 – 1969.....	226
A.2. Exportaciones e Importaciones Anuales 1970 – 1979.....	226
A.3. Exportaciones e Importaciones Anuales 1980 – 1989.....	227
A.4. Exportaciones e Importaciones Anuales 1990 – 1999.....	227
A.5. Exportaciones e Importaciones Anuales 2000 – 2002.....	228
A.6. Exportaciones Anuales del Ecuador a Otras Zonas Económicas y Países 1960 – 1969.....	229
A.7. Exportaciones Anuales del Ecuador a Otras Zonas Económicas y Países 1970 – 1979.....	229
A.8. Exportaciones Anuales del Ecuador a Otras Zonas Económicas y Países 1980 – 1989.....	230
A.9. Exportaciones Anuales del Ecuador a Otras Zonas Económicas y Países 1990 – 1999.....	230
A.10. Exportaciones Anuales del Ecuador a Otras Zonas Económicas y Países 2000 – 2002.....	231
A.11. Importaciones Anuales del Ecuador a Otras Zonas Económicas y Países 1960 – 1969.....	231
A.12. Importaciones Anuales del Ecuador a Otras Zonas Económicas y Países 1970 – 1979.....	232
A.13. Importaciones Anuales del Ecuador a Otras Zonas Económicas y Países 1980 – 1989.....	232
A.14. Importaciones Anuales del Ecuador a Otras Zonas Económicas y Países 1990 – 1999.....	233
A.15. Importaciones Anuales del Ecuador a Otras Zonas Económicas y Países 2000 – 2002.....	233
A.16. Exportaciones e Importaciones Anuales del Ecuador a Otras Zonas Económicas y Países 1960 – 1969.....	234

A.17.Exportaciones e Importaciones Anuales del Ecuador a Otras Zonas Económicas y Países 1970 – 1979.....	234
A.18.Exportaciones e Importaciones Anuales del Ecuador a Otras Zonas Económicas y Países 1980 – 1989.....	235
A.19.Exportaciones e Importaciones Anuales del Ecuador a Otras Zonas Económicas y Países 1990 – 1999.....	235
A.20.Exportaciones e Importaciones Anuales del Ecuador a Otras Zonas Económicas y Países 2000 – 2002.....	236
A.21.Cálculo del Índice de Precios de las Exportaciones.....	237
A.22.Cálculo del Índice de Precios de las Importaciones.....	240

A.1. EXPORTACIONES E IMPORTACIONES ANUALES

(en millones de dólares)

Periodo 1960-1969

Años	Total Export. FOB	Total Import.FOB	Saldo B/Comercial	TOTAL EXP + IMP.	PIB ANUALES	GRADO DE APERTURA
1960	149	103	46	252	938	26.9%
1961	129	85	44	214	907	23.6%
1962	145	85	60	230	888	25.9%
1963	149	112	37	261	966	27.0%
1964	148	148	0	296	1,075	27.5%
1965	134	147	-13	281	1,151	24.4%
1966	148	151	-3	298	1,255	23.8%
1967	166	177	-11	343	1,402	24.5%
1968	177	214	-38	391	1,523	25.7%
1969	152	229	-77	380	1,675	22.7%
SUMAN	1,496	1,451	45	2,947	11,780	
tca 60-69	0.21%	9.22%		4.67%	6.65%	-1.86%

Fuente: Banco Central del Ecuador, Memoria Anual 1964 y 1969 y Setenta Años de Información Estadística B/Comercial, Balanza Comercial

Elaborado por: Barragán - Gómez

A.2 EXPORTACIONES E IMPORTACIONES ANUALES

(en millones de dólares)

Periodo 1970-1979

Años	Total Export. FOB	Total Import.FOB	Saldo B/Comercial	TOTAL EXP + IMP.	PIB ANUALES	GRADO DE APERTURA
1970	190	238	-48	428	1,629	26%
1971	199	297	-98	497	1,602	31%
1972	326	275	51	601	1,874	32%
1973	532	345	187	877	2,489	35%
1974	1,124	590	534	1,713	3,711	46%
1975	974	864	110	1,838	4,310	43%
1976	1,258	850	407	2,108	5,317	40%
1977	1,436	1,041	395	2,478	6,655	37%
1978	1,557	1,325	233	2,882	7,654	38%
1979	2,104	1,417	687	3,521	9,359	38%
Suman	9,700	7,242	2,458	16,942	44,600	
tca%	30.6%	21.9%		26.4%	21.4%	4.1%

Fuente: Banco Central del Ecuador, Boletín Anuario No. 6,12 y 13

B/Comercial, Balanza Comercial

Elaborado por: Barragán - Gómez

A.3. EXPORTACIONES E IMPORTACIONES ANUALES

(en millones de dólares)

Periodo 1980-1989

Años	Total Export. FOB	Total Import.FOB	Saldo B/Comercial	TOTAL EXP + IMP.	PIB ANUALES	GRADO DE APERTURA
1980	2,481	1990	491	4,471	11,733	38%
1981	2,168	1694	474	3,862	13,946	28%
1982	2,237	2159	78	4,397	13,354	33%
1983	2,226	1311	915	3,536	11,114	32%
1984	2,620	1451	1,170	4,071	11,510	35%
1985	2,905	1544	1,361	4,449	11,890	37%
1986	2,186	1575	611	3,761	10,515	36%
1987	1,928	1888	40	3,816	9,450	40%
1988	2,193	1517	675	3,710	9,129	41%
1989	2,354	1634	720	3,988	9,714	41%
Suman	23,297	16,763	6,535	40,060	112,355	
tca%	-0.6%	-2.2%		-1.3%	-2.1%	0.8%

Fuente: Banco Central del Ecuador, Boletín Anuario No. 12

B/Comercial, Balanza Comercial

Elaborado por: Barragán - Gómez

A.4 EXPORTACIONES E IMPORTACIONES ANUALES

(en millones de dólares)

Periodo 1990-1999

Años	Total Export. FOB	Total Import.FOB	Saldo B/Comercial	TOTAL EXP + IMP.	PIB ANUALES	GRADO DE APERTURA
1990	2,714	1,644	1,070	4,359	10,569	41%
1991	2,851	2,117	734	4,968	11,525	43%
1992	3,102	1,977	1,125	5,079	12,430	41%
1993	3,066	2,223	843	5,289	14,540	36%
1994	3,843	3,209	634	7,052	16,880	42%
1995	4,381	3,737	644	8,118	18,006	45%
1996	4,873	3,571	1,302	8,444	19,157	44%
1997	5,264	4,520	744	9,784	19,760	50%
1998	4,203	5,110	-907	9,313	19,710	47%
1999	4,451	2,737	1,714	7,188	13,769	52%
Suman	38,747	30,845	7,902	69,592	156,346	
tca %	5.6%	5.8%		5.7%	3.0%	2.7%

Fuente: Banco Central del Ecuador, Información Estadística Mensual No.1783

B/Comercial, Balanza Comercial

Elaborado por: Barragán - Gómez

A.5. EXPORTACIONES E IMPORTACIONES ANUALES

(en millones de dólares)

Periodo 2000-2002

Años	Total Export. FOB	Total Import.FOB	Saldo B/Comercial	TOTAL EXP + IMP.	PIB ANUALES	GRADO DE APERTURA
2000	4,927	3,401	1,526	8,328	15,934	52%
2001	4,678	4,936	-258	9,614	21,025	46%
2002	5,030	5,953	-924	10,983	24,310	45%
Suman	14,635	14,290	344	28,925	61,269	
tca %	1.0%	32.3%		14.8%	23.5%	-7.0%

Fuente: Banco central del Ecuador, Información estadística Mensual No. 1814

B/Comercial, Balanza Comercial

Elaborado por: Barragán - Gómez

A.6. EXPORTACIONES ANUALES DEL ECUADOR A OTRAS ZONAS ECONOMICAS Y PAISES

DÉCADA DEL 60 (1960 - 1969)

(en millones de dólares)

1960 - 1969 Destino											Total
	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1960-1969
Estados Unidos	95	78	94	83	75	79	75	81	74	62	796
Japón	2	1	3	16	10	3	5	5	18	16	79
Mercado Común Europeo	34	32	33	33	43	37	43	45	38	36	375
Aso. Europea de Libre Comercio	3	4	4	3	2	3	3	2	1	2	27
ALALC	8	10	7	9	12	11	13	15	15	16	116
Resto del Mundo	8	4	3	4	6	2	8	18	31	20	103
Total	149	129	145	149	148	134	147	166	177	152	1,496

FUENTE: Memorial del Gerente General del BCE, años 1964 y 1969

ELABORADO POR: Michael Barragán - Katherine Gómez

A.7 EXPORTACIONES ANUALES DEL ECUADOR A OTRAS ZONAS ECONOMICAS Y PAISES

DÉCADA DEL 70 (1970-1979)

(en millones de dólares)

1970 - 1979 Destino											TOTAL
	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1970-1979
Estados Unidos	81	83	113	181	460	396	476	626	673	712	3800
Japón	34	27	50	22	18	10	14	20	23	27	245
Mercado Común Europeo	39	40	62	61	121	77	102	192	186	177	1058
Aso. Europea de Libre Comercio	1	1	2	4	3	4	6	12	12	16	62
Asociación Latinoamericana de Integración	11	13	21	37	100	231	325	308	229	306	1582
Grupo Andino	9	13	17	54	89	131	231	178	102	103	927
Resto del Mundo	24	34	79	227	421	256	335	279	434	866	2954
TOTAL	190	199	326	532	1,124	974	1,258	1,436	1,557	2,104	9,700

FUENTE: Banco Central del Ecuador. Boletín Anuario No.6 Año 1983

ELABORADO POR: Michael Barragán - Katherine Gómez

A.8 EXPORTACIONES ANUALES DEL ECUADOR A OTRAS ZONAS ECONOMICAS Y PAISES

DÉCADA DEL 80 (1980 - 1989)

(en millones de dólares)

1980 - 1989 Destino											Total
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1980-1989
Estados Unidos	806	768	946	1,163	1,726	1,659	1,333	1,056	1,006	1,368	11,830
Japón	304	288	16	28	17	59	57	47	54	59	929
Mercado Común Europeo	181	96	55	54	81	124	149	148	203	208	1,299
Aso. Europea de Libre Comercio	10	5	3	2	3	4	7	4	5	5	47
Asociación Latinoamericana de Integración	448	316	504	189	89	132	150	203	273	313	2,617
Grupo Andino	147	139	158	132	54	74	43	125	177	183	1,233
Resto del Mundo	732	695	714	790	704	926	491	470	653	401	6,575
Total	2,481	2,168	2,237	2,226	2,620	2,905	2,186	1,928	2,193	2,354	23,297

FUENTE: Banco Central del Ecuador. Boletín Anuario No.12 Año1989-1990

ELABORADO POR: Michael Barragán - Katherine Gómez

A.9 EXPORTACIONES ANUALES DEL ECUADOR A OTRAS ZONAS ECONOMICAS Y PAISES

DÉCADA DEL 90 (1990-1999)

(en millones de dólares)

1990 - 1999 Destino											TOTAL
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	1990-1999
Estados Unidos	1,318	1,313	1,326	1,305	1,594	1,759	1,859	2,032	1,637	1,708	15,851
Japón	51	63	62	53	76	118	139	150	124	112	948
Mercado Común Europeo	273	482	488	502	753	844	943	1,017	872	818	6,993
Aso. Europea de Libre Comercio	3	5	19	16	14	9	7	8	3	3	87
Asociación Latinoamericana de Integración	294	355	422	516	722	762	849	1,029	878	829	6,657
Grupo Andino	189	203	189	290	393	361	428	636	548	483	3,719
Resto del Mundo	776	634	784	673	683	888	1,075	1,028	688	982	8,210
TOTAL	2,714	2,851	3,102	3,066	3,843	4,381	4,873	5,264	4,203	4,451	42,466

FUENTE: Banco Central del Ecuador. Boletín Anuario No.12 Año1989-1990

ELABORADO POR: Michael Barragán - Katherine Gómez

A.10. EXPORTACIONES ANUALES DEL ECUADOR A OTRAS ZONAS ECONOMICAS Y PAISES

Años (2000 - 2002)

(en millones de dolares)

2000 - 2002 Destino				TOTAL
	2000	2001	2002	2000-2002
Estados Unidos	1,875	1,790	2,052	5,716
Japón	131	123	99	352
Mercado Común Europeo	611	666	794	2,071
Aso. Europea de Libre Comercio	3	3	4	10
Asociación Latinoamericana de Integración	1,080	1,071	938	3,089
Grupo Andino	687	837	805	2,329
Resto del Mundo	1,228	1,025	1,143	3,396
TOTAL	4,927	4,679	5,030	14,635

FUENTE: Banco Central del Ecuador. Información Estadística Mensual. No.1814(Abril 2003)

ELABORADO POR: Michael Barragán - Katherine Gómez

A.11. IMPORTACIONES ANUALES DEL ECUADOR A OTRAS ZONAS ECONOMICAS Y PAISES

DÉCADA DEL 60 (1960 - 1969)

(en millones de dólares)

1960 - 1969 Destino											Total
	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1960-1969
Estados Unidos	50	38	39	45	68	60	58	70	75	74	578
Japón	3	3	3	6	6	9	11	13	15	20	89
Mercado Común Europeo	26	21	20	24	35	33	39	43	50	58	349
Aso. Europea de Libre Comercio	13	12	11	15	13	18	22	20	26	22	171
ALALC	3	3	3	4	6	18	13	21	24	33	128
Resto del Mundo	8	7	8	19	19	10	8	11	25	22	137
Total	103	85	85	112	148	147	151	177	214	229	1,451

FUENTE: Memorial del Gerente General del BCE, años 1964 y 1970

ELABORADO POR: Michael Barragán - Katherine Gómez

A.12. IMPORTACIONES ANUALES DEL ECUADOR A OTRAS ZONAS ECONOMICAS Y PAISES

DÉCADA DEL 70 (1970 - 1979)

(en millones de dólares)

1970 - 1979 Destino	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	Total 1970-1979
Estados Unidos	103	114	105	116	210	341	336	400	513	552	2,791
Japón	22	43	33	46	76	126	139	185	206	157	1,033
Mercado Común Europeo	57	66	68	91	135	193	155	182	254	292	1,493
Aso. Europea de Libre Comercio	10	10	14	16	26	28	45	59	65	47	319
Aso. Latinoamericana de Integración	31	46	34	52	96	108	101	125	151	183	926
Grupo Andino	23	35	22	33	54	53	47	56	68	90	481
Resto del Mundo	15	19	21	25	47	69	74	90	135	187	681
Total	238	297	275	345	590	864	850	1,041	1,325	1,417	7,722

FUENTE: Banco Central del Ecuador. Boletín Anuario No.6 Año 1983

ELABORADO POR: Michael Barragán - Katherine Gómez

A.13. IMPORTACIONES ANUALES DEL ECUADOR A OTRAS ZONAS ECONOMICAS Y PAISES

DÉCADA DEL 80 (1980 - 1989)

(en millones de dólares)

1980 - 1989 Destino	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	Total 1980-1989
Estados Unidos	708	611	833	487	544	551	482	495	511	555	5,777
Japón	227	199	248	122	107	162	216	245	213	135	1,873
Mercado Común Europeo	316	255	337	248	223	251	309	401	314	351	3,006
Aso. Europea de Libre Comercio	121	62	87	67	48	63	79	76	49	58	710
Aso. Latinoamericana de Integración	237	220	317	179	288	333	274	445	259	341	2,892
Grupo Andino	130	99	106	64	68	110	86	217	70	86	1,035
Resto del Mundo	381	347	338	208	241	185	214	226	171	193	2,504
Total	1,990	1,694	2,159	1,311	1,451	1,544	1,575	1,888	1,517	1,634	16,763

FUENTE: Banco Central del Ecuador, Boletín Anuario No.12

ELABORADO POR: Michael Barragán - Katherine Gómez

A.14. IMPORTACIONES ANUALES DEL ECUADOR A OTRAS ZONAS ECONOMICAS Y PAISES

DÉCADA DEL 90 (1990 - 1999)

(en millones de dólares)

1990 – 1999 Destino											Total
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	1990-1999
Estados Unidos	522	653	669	750	854	1,171	1,110	1,383	1,540	833	9,486
Japón	149	207	262	287	453	296	185	265	441	129	2,674
Mercado Común Europeo	367	459	375	487	512	574	635	736	752	387	5,285
Aso. Europea de Libre Comercio	65	73	53	43	61	39	38	37	35	33	477
Aso. Latinoamericana de Integración	376	466	391	373	893	1,112	1,132	1,383	1,558	922	8,605
Grupo Andino	148	206	142	160	451	634	593	837	895	554	4,619
Resto del Mundo	166	258	227	283	436	544	471	716	784	433	4,317
Total	1,644	2,117	1,977	2,223	3,209	3,737	3,571	4,520	5,110	2,737	30,845

FUENTE: Banco Central del Ecuador, Información Estadística Mensual No.1783

ELABORADO POR: Michael Barragán - Katherine Gómez

A.15. IMPORTACIONES ANUALES DEL ECUADOR A OTRAS ZONAS ECONOMICAS Y PAISES

Años (2000 - 2002)

(en millones de dolares)

2000 - 2002 Destino				Total
	2000	2001	2002	2000-2002
Estados Unidos	852	1,221	1,371	3,444
Japón	271	323	363	956
Mercado Común Europeo	377	612	823	1,812
Aso. Europea de Libre Comercio	27	36	35	98
Aso. Latinoamericana de Integración	1,276	1,764	2,326	5,366
Grupo Andino	774	1,080	1,311	3,164
Resto del Mundo	599	980	1,036	2,614
Total	3,401	4,936	5,953	14,290

FUENTE: Banco Central del Ecuador, Información Estadística Mensual No.1814

ELABORADO POR: Michael Barragán - Katherine Gómez

A.16 EXPORTACIONES E IMPORTACIONES ANUALES DEL ECUADOR A OTRAS ZONAS ECONOMICAS Y PAISES

Totales, Tasas de Crecimiento y Estructuras Porcentuales

DÉCADA DEL 60 (1960 - 1969)

(en millones de dólares)

1960 - 1969 Destino	Relaciones anuales Exportaciones			Relaciones anuales Importaciones			Saldo Comercial
	TOTALES	TCA %	R.E.%	TOTALES	TCA %	R.E.%	
Estados Unidos	796	-4.7%	53.2%	578	4.6%	38.6%	219
Japón	79	30.2%	5.3%	89	22.8%	5.9%	-10
Mercado Común Europeo	375	0.6%	25.1%	349	9.4%	23.3%	26
Aso.Europea de Libre Comercio	27	-5.5%	1.8%	171	5.5%	11.4%	-144
ALALC	116	8.9%	7.7%	128	29.9%	8.6%	-12
Resto del Mundo	103	11.6%	6.9%	137	11.7%	9.1%	-33
Total	1,496	0.2%	100.0%	1451	9.2%	97.0%	45

FUENTE: Memorial del Gerente General del BCE, años 1964 y 1969

ELABORADO POR: Michael Barragán - Katherine Gómez

A.17. EXPORTACIONES E IMPORACIONES ANUALES DEL ECUADOR A OTRAS ZONAS ECONOMICAS Y PAISES

Totales, Tasas de Crecimiento y Estructuras Porcentuales

DÉCADA DEL 70 (1970 - 1979)

(en millones de dólares)

1970 - 1979 Destino	Relaciones anuales Exportaciones			Relaciones anuales Importaciones			Saldo Comercial
	TOTALES	TCA %	R.E.%	TOTALES	TCA %	R.E.%	
Estados Unidos	3,800	27.3%	39.2%	2,791	20.5%	38.5%	1,009
Japón	245	-2.7%	2.5%	1,033	24.5%	14.3%	-788
Mercado Común Europeo	1,058	18.3%	10.9%	1,493	19.9%	20.6%	-435
Aso.Europea de Libre Comercio	62	31.1%	0.6%	319	18.3%	4.4%	-257
Asociación Latinoamericana de Integración	1,582	44.6%	16.3%	926	21.9%	12.8%	656
Grupo Andino	927	31.1%	9.6%	481	16.3%	6.6%	447
Resto del Mundo	2,954	49.3%	30.5%	681	32.2%	9.4%	2,273
Total	9,700	31%	100%	7,242	22%	100%	2,905

Fuente: Banco Central del Ecuador, Boletín Anuario No.6 Año 1983

ELABORADO POR: Michael Barragán - Katherine Gómez

A.18. EXPORTACIONES E IMPORTACIONES ANUALES DEL ECUADOR A OTRAS ZONAS ECONOMICAS Y PAISES

Totales, Tasas de Crecimiento y Estructuras Porcentuales

DÉCADA DEL 80 (1980 - 1989)

(en millones de dólares)

1980 - 1989 Destino	Relaciones anuales Exportaciones			Relaciones anuales Importaciones			Saldo Comercial
	TOTALES	TCA %	R.E.%	TOTALES	TCA %	R.E.%	
Estados Unidos	11,830	6.1%	50.8%	5,777	-2.7%	34.5%	6,053
Japón	929	-16.6%	4.0%	1,873	-5.6%	11.2%	-945
Mercado Común Europeo	1,299	1.6%	5.6%	3,006	1.2%	17.9%	-1,707
Aso.Europea de Libre Comercio	47	-7.6%	0.2%	710	-7.8%	4.2%	-663
Asociación Latinoamericana de Integración	2,617	-3.9%	11.2%	2,892	4.1%	17.3%	-275
Grupo Andino	1,233	2.4%	5.3%	1,035	-4.5%	6.2%	198
Resto del Mundo	6,575	-6.5%	28.2%	2,504	-7.3%	14.9%	4,071
Total	23,297		100%	16,763		100%	6,534

FUENTE: Boletín Anuario No.12 Año 1989

ELABORADO POR: Michael Barragán - Katherine Gómez

A.19. EXPORTACIONES E IMPORTACIONES ANUALES DEL ECUADOR A OTRAS ZONAS ECONOMICAS Y PAISES

Totales, Tasas de Crecimiento y Estructuras Porcentuales

DÉCADA DEL 90 (1990 - 1999)

(en millones de dólares)

1990 - 1999 Destino	Relaciones anuales Exportaciones			Relaciones anuales Importaciones			Saldo Comercial
	TOTALES	TCA %	R.E.%	TOTALES	TCA %	R.E.%	
Estados Unidos	15,851	2.9%	37.3%	9,486	5.3%	30.8%	6,365
Japón	948	9.2%	2.2%	2,674	-1.6%	8.7%	-1,726
Mercado Común Europeo	6,993	13.0%	16.5%	5,285	0.6%	17.1%	1,707
Aso.Europea de Libre Comercio	87	-3.4%	0.2%	477	-7.4%	1.5%	-390
Asociación Latinoamericana de Integración	6,657	12.2%	15.7%	8,605	10.5%	27.9%	-1,948
Grupo Andino	3,719	11.0%	8.8%	4,619	15.8%	15.0%	-900
Resto del Mundo	8,210	2.6%	19.3%	4,317	11.3%	14.0%	3,893
Total	42,466		100%	30,845		100.0%	

FUENTE: Banco Central del Ecuador. Información estadística Mensual No.1783

ELABORADO POR: Michael Barragán - Katherine Gómez

A.20. EXPORTACIONES E IMPORTACIONES ANUALES DEL ECUADOR A OTRAS ZONAS ECONOMICAS Y PAISES

Totales, Tasas de Crecimiento y Estructuras Porcentuales

PERIODO (2000 - 2002)

(en millones de dólares)

2000 - 2002 Destino	Relaciones anuales Exportaciones			Relaciones anuales Importaciones			Saldo Comercia I
	TOTALES	TCA %	R.E.%	TOTALES	TCA %	R.E.%	
Estados Unidos	5,716	4.6%	39.1%	3,444	26.9%	24.1%	2,273
Japón	352	-13.0%	2.4%	956	15.7%	6.7%	-604
Mercado Común Europeo	2,071	14.0%	14.2%	1,812	47.8%	12.7%	259
Aso.Europea de Libre Comercio	10	26.5%	0.1%	98	12.9%	0.7%	-88
Asociación Latinoamericana de Integración	3,089	-6.8%	21.1%	5,366	35.0%	37.5%	-2,277
Grupo Andino	2,329	8.3%	15.9%	3,164	30.2%	22.1%	-836
Resto del Mundo	3,396	-3.5%	23.2%	2,614	31.6%	18.3%	782
Total	14,635		100%	14,290		100.0%	345

Fuente: Banco central del Ecuador, Información estadística Mensual No. 1814

ELABORADO POR: Michael Barragán - Katherine Gómez

A.21 CÁLCULO DEL ÍNDICE DE PRECIOS DE LAS EXPORTACIONES

Periodo	Valor en Miles de Dólares					Cantidad en Miles de Unidades				
	Petróleo	Banano	Camarón	Café	Cacao	Petróleo barriles	Banano kilos	Camarón kilos	Café kilos	Cacao kilos
1980	1393.927	237.08	56.984	109.264	221.131	39.636	1437.181	8.095	40.269	75.181
1981	1560.058	207.878	77.524	123.574	149.649	45.447	1229.556	11.291	59.582	75.3
1982	1388.285	213.296	122.349	156.63	119.006	42.673	1261.285	16.51	79.27	90.307
1983	1639.199	152.926	175.075	167.96	34.766	59.304	909.958	21.605	83.017	32.712
1984	1678.236	135.179	159.839	196.77	146.347	61.344	923.721	21.323	76.587	75.362
1985	1824.655	219.984	156.485	208.911	217.174	70.578	1278.161	20.045	82.921	104.233
1986	912.395	263.402	287.88	327.76	145.272	71.415	1399.582	31.072	108.803	73.709
1987	739.406	266.935	383.136	211.043	139.906	45.405	1406.218	48.725	103.03	69.57
1988	875.174	297.804	387.047	169.867	125.329	69.005	1551.18	56.211	79.646	79.873
1989	1031.698	369.533	329.22	161.932	108.38	63.733	1761.084	46.276	106.487	79.877
1990	1258.001	463.882	340.29	129.893	127.961	62.273	2174.277	52.791	105.392	109.28
1991	1058.99	715.864	491.371	109.954	112.792	65.256	2714.306	79.03	79.497	92.356
1992	1251.024	647.447	525.759	80.032	74.118	74.381	2618.213	86.813	69.501	66.556
1993	1149.024	567.153	470.582	117.005	83.268	79.699	2624.153	75.407	92.425	76.465
1994	1185.034	650.105	538.865	397.633	94.169	86.64	2879.968	72.451	120.372	70.468
1995	1395.465	845.106	673.36	243.876	132.813	94.079	3732.009	86.547	88.284	87.858

FUENTE Y ELABORACIÓN: Banco Central del Ecuador., Cuaderno de Trabajo No. 110

CÁLCULO DEL ÍNDICE DE PRECIOS DE LAS EXPORTACIONES

(Continuación)

PERIODO	Valor Unitario					Índice de Valor Unitario 1992 = 100					
	Petróleo barril	Banano kilo	Camarón kilo	Café kilo	Cacao kilo	Petróleo barril	Banano kilo	Camarón kilo	Café kilos	Cacao kilo	Por Mayor EE.UU
1980	35.168	0.165	7.039	2.713	2.941	209.10	66.71	116.23	235.63	264.12	76.69
1981	34.327	0.169	6.866	2.074	1.987	204.09	68.37	113.37	180.11	178.46	83.63
1982	32.533	0.169	7.411	1.976	1.318	193.43	68.39	122.36	171.59	118.33	85.32
1983	27.641	0.168	8.103	2.023	1.063	164.34	67.96	133.80	175.70	95.44	86.41
1984	27.358	0.146	7.496	2.569	1.942	162.66	59.18	123.77	223.12	174.38	88.49
1985	25.853	0.172	7.807	2.519	2.084	153.71	69.60	128.90	218.79	187.10	88.00
1986	12.776	0.188	9.265	3.012	1.971	75.96	76.11	152.98	261.60	176.98	85.52
1987	16.285	0.190	7.863	2.048	2.011	96.82	76.76	129.84	177.88	180.58	87.70
1988	12.683	0.192	6.886	2.133	1.569	75.41	77.64	113.69	185.21	140.90	91.27
1989	16.188	0.210	7.114	1.521	1.357	96.25	84.85	117.47	132.06	121.84	95.83
1990	20.201	0.213	6.446	1.232	1.171	120.11	86.28	106.44	107.03	105.15	99.21
1991	16.228	0.264	6.218	1.383	1.221	96.49	106.65	102.66	120.11	109.67	99.40
1992	16.819	0.247	6.056	1.152	1.114	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
1993	14.417	0.216	6.241	1.266	1.089	85.72	87.40	103.04	109.94	97.79	101.49
1994	13.678	0.226	7.438	3.303	1.336	81.32	91.28	122.81	286.87	120.00	102.78
1995	14.833	0.226	7.780	2.762	1.512	88.19	91.57	128.47	239.89	135.74	103.20

FUENTE Y ELABORACIÓN: Banco Central del Ecuador., Cuaderno de Trabajo No. 110

CÁLCULO DEL ÍNDICE DE PRECIOS DE LAS EXPORTACIONES

(Continuación)

PERIODO	Variaciones del Índice de Precios en Relación a 1992						Variaciones Ponderadas del Índice de Precios							INDICE DE PRECIOS DE EXPORTACIONES
	Petróleo	Banano	Camarón	Café	Cacao	Por Mayor EE.UU	Petróleo	Banano	Camarón	Café	Cacao	Por Mayor EE.UU	SUMATORIA +1	
							0.416	0.2123	0.1748	0.0266	0.0246	0.1457	1.0000	
1980	1.0910	-0.3329	0.1623	1.3563	1.6412	-0.2331	0.4538	-0.0707	0.0284	0.0361	0.0404	-0.0340	1.4540	145.40
1981	1.0409	-0.3163	0.1337	0.8011	0.7846	-0.1637	0.4330	-0.0672	0.0234	0.0213	0.0193	-0.0239	1.4060	140.60
1982	0.9343	-0.3161	0.2236	0.7159	0.1833	-0.1468	0.3887	-0.0671	0.0391	0.0190	0.0045	-0.0214	1.3628	136.28
1983	0.6434	-0.3204	0.3380	0.7570	-0.0456	-0.1359	0.2677	-0.0680	0.0591	0.0201	-0.0011	-0.0198	1.2579	125.79
1984	0.6266	-0.4082	0.2377	1.2312	0.7438	-0.1151	0.2607	-0.0867	0.0416	0.0327	0.0183	-0.0168	1.2498	124.98
1985	0.5371	-0.3040	0.2890	1.1879	0.8710	-0.1200	0.2234	-0.0645	0.0505	0.0316	0.0214	-0.0175	1.2450	124.50
1986	-0.2404	-0.2389	0.5298	1.6160	0.7698	-0.1448	-0.1000	-0.0507	0.0926	0.0430	0.0189	-0.0211	0.9827	98.27
1987	-0.0318	-0.2324	0.2984	0.7788	0.8058	-0.1230	-0.0132	-0.0493	0.0522	0.0207	0.0198	-0.0179	1.0122	101.22
1988	-0.2459	-0.2236	0.1369	0.8521	0.4090	-0.0873	-0.1023	-0.0475	0.0239	0.0227	0.0101	-0.0127	0.8942	89.42
1989	-0.0375	-0.1515	0.1747	0.3206	0.2184	-0.0417	-0.0156	-0.0322	0.0305	0.0085	0.0054	-0.0061	0.9906	99.06
1990	0.2011	-0.1372	0.0644	0.0703	0.0515	-0.0079	0.0837	-0.0291	0.0112	0.0019	0.0013	-0.0012	1.0678	106.78
1991	-0.0351	0.0665	0.0266	0.2011	0.0967	-0.0060	-0.0146	0.0141	0.0047	0.0053	0.0024	-0.0009	1.0110	101.10
1992	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	1.0000	100.00
1993	-0.1428	-0.1260	0.0304	0.0994	-0.0221	0.0149	-0.0594	-0.0267	0.0053	0.0026	-0.0005	0.0022	0.9234	92.34
1994	-0.1868	-0.0872	0.2281	1.8687	0.2000	0.0278	-0.0777	-0.0185	0.0399	0.0497	0.0049	0.0041	1.0023	100.23
1995	-0.1181	-0.0843	0.2847	1.3989	0.3574	0.0320	-0.0491	-0.0179	0.0498	0.0372	0.0088	0.0047	1.0334	103.34

FUENTE Y ELABORACIÓN: Banco Central del Ecuador., Cuaderno de Trabajo No. 110

A.22. CÁLCULO DEL ÍNDICE DE PRECIOS DE LAS IMPORTACIONES

PERIODO	Tipo de Cambio en Relación al Dólar					Variaciones del Tipo de Cambio en Relación a 1992				
	EE.UU	JAPON	ALEMANIA	COLOMBIA	ESPAÑA	EE.UU	JAPON	ALEMANIA	COLOMBIA	ESPAÑA
	Dólar	Yen	Marco	Peso	Peseta	Dólar	Yen	Marco	Peso	Peseta
1980	1.0000	226.74	1.8177	47.28	71.7	0.0000	-0.7903	-0.1639	0.9377	0.2997
1981	1.0000	220.54	2.26	54.49	92.32	0.0000	-0.7413	-0.4471	0.9282	0.0983
1982	1.0000	249.08	2.4266	62.08	102.86	0.0000	-0.9667	-0.5538	0.9182	-0.0047
1983	1.0000	237.51	2.5533	78.85	143.43	0.0000	-0.8753	-0.6349	0.8962	-0.4010
1984	1.0000	237.52	2.8459	100.82	160.76	0.0000	-0.8754	-0.8223	0.8672	-0.5702
1985	1.0000	238.54	2.944	142.31	170.04	0.0000	-0.8835	-0.8851	0.8126	-0.6609
1986	1.0000	168.52	2.1715	194.26	140.05	0.0000	-0.3306	-0.3905	0.7442	-0.3679
1987	1.0000	144.64	1.7974	242.61	123.48	0.0000	-0.1420	-0.1509	0.6805	-0.2061
1988	1.0000	128.15	1.7562	299.17	116.49	0.0000	-0.0118	-0.1245	0.6060	-0.1378
1989	1.0000	137.96	1.88	382.57	118.38	0.0000	-0.0893	-0.2038	0.4961	-0.1563
1990	1.0000	144.79	1.6157	502.26	101.93	0.0000	-0.1432	-0.0346	0.3385	0.0044
1991	1.0000	134.71	1.6595	633.05	103.91	0.0000	-0.0636	-0.0626	0.1662	-0.0149
1992	1.0000	126.65	1.5617	759.28	102.38	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
1993	1.0000	111.2	1.6533	863.06	127.26	0.0000	0.1220	-0.0587	-0.1367	-0.2430
1994	1.0000	102.21	1.6228	844.84	133.96	0.0000	0.1930	-0.0391	-0.1127	-0.3085

FUENTE Y ELABORACIÓN: Banco Central del Ecuador., Cuaderno de Trabajo No. 110

CÁLCULO DEL ÍNDICE DE PRECIOS DE LAS IMPORTACIONES

(Continuación)

PERIODO	ÍNDICE DE PRECIOS DE LAS EXPORTACIONES 1992 = 100						VARIACIONES DEL ÍNDICE DE PRECIOS EN RELACION A 1992					
	EE.UU Dólar	JAPON Yen	ALEMANIA Marco	COLOMBIA Peso	ESPAÑA Peseta	Por Mayor EE.UU	EE.UU Dólar	JAPON Yen	ALEMANIA Marco	COLOMBIA Peso	ESPAÑA Peseta	Por Mayor EE.UU
1980	77.52	133.22	80.16	11.86	54.15	76.69	-0.2248	0.3322	-0.1984	-0.8814	-0.4585	-0.2331
1981	84.55	134.76	84.85	11.86	62.86	83.63	-0.1545	0.3476	-0.1515	-0.8814	-0.3714	-0.1637
1982	85.54	140.02	88.56	14.41	69.27	85.32	-0.1446	0.4002	-0.1144	-0.8559	-0.3073	-0.1468
1983	86.44	131.58	90.03	16.95	80.28	86.41	-0.1356	0.3158	-0.0997	-0.8305	-0.1972	-0.1359
1984	87.62	132.46	93.16	23.73	90.89	88.49	-0.1238	0.3246	-0.0684	-0.7627	-0.0911	-0.1151
1985	86.93	130.48	95.70	31.36	96.50	88.00	-0.1307	0.3048	-0.0430	-0.6864	-0.0350	-0.1200
1986	87.82	110.86	93.94	45.76	94.39	87.70	-0.1218	0.1086	-0.0606	-0.5424	-0.0561	-0.1230
1987	89.31	105.26	93.06	45.76	94.39	87.70	-0.1069	0.0526	-0.0694	-0.5424	-0.0561	-0.1230
1988	95.64	102.85	95.01	59.32	98.80	91.27	-0.0436	0.0285	-0.0499	-0.4068	-0.0120	-0.0873
1989	98.12	107.35	97.75	61.86	103.60	95.83	-0.0188	0.0735	-0.0225	-0.3814	0.0360	-0.0417
1990	99.01	109.65	97.75	84.75	100.10	99.21	-0.0099	0.0965	-0.0225	-0.1525	0.0010	-0.0079
1991	99.90	103.73	99.02	99.15	99.50	99.40	-0.0010	0.0373	-0.0098	-0.0085	-0.0050	-0.0060
1992	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
1993	100.40	92.00	100.29	113.21	104.60	101.49	0.0040	-0.0800	0.0029	0.1321	0.0460	0.0149
1994	102.57	89.47	101.27	147.67	109.31	102.78	0.0257	-0.1053	0.0127	0.4767	0.0931	0.0278
1995	104.80	87.02	102.26	192.62	114.23	103.20	0.0480	-0.1298	0.0226	0.9262	0.1423	0.0320

FUENTE Y ELABORACIÓN: Banco Central del Ecuador., Cuaderno de Trabajo No. 110

CÁLCULO DEL ÍNDICE DE PRECIOS DE LAS IMPORTACIONES

(Continuación)

PERIODO	Suma de las Variaciones						Variaciones Ponderadas							INDICE DE PRECIOS DE IMPOR- TACIONES
	EE.UU	JAPON	ALEMANIA	COLOMBIA	ESPAÑA	Por Mayor EE.UU	EE.UU	JAPON	ALEMANIA	COLOMBIA	ESPAÑA	Resto de Países	SUMATORIA +1	
							0.3	0.14	0.06	0.05	0.03	0.42	1.0000	100
1980	-0.2248	-0.4581	-0.3624	0.0564	-0.1588	-0.2331	-0.0674	-0.0641	-0.0217	0.0028	-0.0048	-0.0979	0.7468	74.68
1981	-0.1545	-0.3937	-0.5987	0.0469	-0.2731	-0.1637	-0.0464	-0.0551	-0.0359	0.0023	-0.0082	-0.0688	0.7880	78.80
1982	-0.1446	-0.5665	-0.6682	0.0597	-0.3120	-0.1468	-0.0434	-0.0793	-0.0401	0.0030	-0.0094	-0.0617	0.7692	76.92
1983	-0.1356	-0.5595	-0.7347	0.0655	-0.5982	-0.1359	-0.0407	-0.0783	-0.0441	0.0033	-0.0179	-0.0571	0.7652	76.52
1984	-0.1238	-0.5508	-0.8907	0.1045	-0.6613	-0.1151	-0.0371	-0.0771	-0.0534	0.0052	-0.0198	-0.0483	0.7694	76.94
1985	-0.1307	-0.5786	-0.9281	0.1261	-0.6959	-0.1200	-0.0392	-0.0810	-0.0557	0.0063	-0.0209	-0.0504	0.7591	75.91
1986	-0.1218	-0.2220	-0.4511	0.2272	-0.4450	-0.1448	-0.0365	-0.0311	-0.0271	0.0114	-0.0134	-0.0608	0.8425	84.25
1987	-0.1069	-0.0891	-0.2203	0.1371	-0.2622	-0.1230	-0.0321	-0.0125	-0.0132	0.0069	-0.0079	-0.0517	0.8896	88.96
1988	-0.0436	0.0167	-0.1744	0.1992	-0.1498	-0.0873	-0.0131	0.0023	-0.0105	0.0100	-0.0045	-0.0367	0.9476	94.76
1989	-0.0188	-0.0158	-0.2263	0.1148	-0.1202	-0.0417	-0.0056	-0.0022	-0.0136	0.0057	-0.0036	-0.0175	0.9632	96.32
1990	-0.0099	-0.0467	-0.0571	0.1860	-0.0054	-0.0079	-0.0030	-0.0065	-0.0034	0.0093	-0.0002	-0.0033	0.9929	99.29
1991	-0.0010	-0.0267	-0.0724	0.1578	-0.0199	-0.0060	-0.0003	-0.0037	-0.0043	0.0079	-0.0006	-0.0025	0.9964	99.64
1992	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	1.0000	100.00
1993	0.0040	0.0419	-0.0557	-0.0046	-0.1970	0.0149	0.0012	0.0059	-0.0033	-0.0002	-0.0059	0.0063	1.0038	100.38
1994	0.0257	0.0877	-0.0264	0.3640	-0.2154	0.0278	0.0077	0.0123	-0.0016	0.0182	-0.0065	0.0117	1.0418	104.18
1995	0.0480	0.1284	0.0026	0.8370	-0.2351	0.0320	0.0144	0.0180	0.0002	0.0419	-0.0071	0.0134	1.0808	108.08

FUENTE Y ELABORACIÓN: Banco Central del Ecuador., Cuaderno de Trabajo No. 110