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**1. EL MODELO DEL MAXIMO PROMEDIO (MAX-MEAN) (FUENTE: ELABORACION PROPIA)**

Se trata de estudiar el Modelo del Máximo Promedio, que puede ser formulado como un problema de programación 0-1 fraccional:

**Prop. 1:** Un término , donde es una variable binaria 0-1 y es una variable, puede ser equivalentemente representado por las siguientes desigualdades lineales:

, , donde es una cota superior de .

**Prop. 2:** Un término , donde son variables binarias 0-1 y es una variable real , puede ser equivalentemente representado por las siguientes desigualdades lineales:

, , donde es una cota superior de

1. Demostrar la propiedad 2 (use la propiedad 1)
2. Reformule el Max-Mean como un MIP utilizando el cambio de variable: y las proposiciones 1 y 2. (sugerencia: nombre a las nuevas variables que reemplazan a y llame a las variables que reemplazan a
3. Cuál es la talla de este MIP, osea cuántas variables y restricciones tiene este modelo.
4. Resuelva el problema MAX-MEAN para los siguientes casos (Note que en el caso 1 todas las “distancias” son negativas, en el caso dos son positivas y negativas, en el caso 3 son todas positivas), que se puede concluir?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| CASO 1 | | | | | |  | CASO 2 | | | | | |  | CASO 3 | | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 |  | -2 | -1 | -3 | -2 |  | 1 |  | -2 | 1 | -3 | 2 |  | 1 |  | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 2 |  |  | -5 | -1 | -2 |  | 2 |  |  | 5 | -1 | -2 |  | 2 |  |  | 5 | 1 | 2 |
| 3 |  |  |  | -4 | -3 |  | 3 |  |  |  | -4 | -3 |  | 3 |  |  |  | 4 | 3 |
| 4 |  |  |  |  | -6 |  | 4 |  |  |  |  | 6 |  | 4 |  |  |  |  | 6 |
| 5 |  |  |  |  |  |  | 5 |  |  |  |  |  |  | 5 |  |  |  |  |  |

2. Muestre con un ejemplo que un subcamino de un dicamino simple más corto no es necesariamente un dicamino simple de menor costo si un circuito de costo negativo existe.

**(FUENTE: COMBINATORIAL OPTIMIZATION, W. Cook et. Al, (1998), pag. 34, J. Willey Interscience)**

3. En el grafo de la figura los números sobre las aristas son las capacidades y los números entre paréntesis los flujos.

Determine si es un flujo factible, si lo es encuentre si es que lo hay algún camino aumentante, y si no lo hay indique si se alcanzó el flujo máximo.

**(FUENTE: ELABORACION PROPIA)**
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4. Con un ejemplo mostrar que el algoritmo de Dijkstra da incorrectos resultados si se permite costos negativos, y mostrar en el mismo ejemplo que el algoritmo de Ford si lo resuelve bien.

**(FUENTE: COMBINATORIAL OPTIMIZATION, W. Cook et. Al, (1998), pag. 36, J. Willey Interscience)**