ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

Facultad de Ingeniería en Mecánica y Ciencias de la Producción

"Aprovechamiento de levadura recuperada de la fermentación en destilería"

TESIS DE GRADO

Previo a la obtención del Título de:

INGENIERA DE ALIMENTOS

Presentado por:

María José Ponce Adams

GUAYAQUIL- ECUADOR

Año: 2011

AGRADECIMIENTO

Agradezco principalmente, a Dios por ser mi guía y fortaleza en la vida, por darme la oportunidad de cumplir mis metas.

A mis padres, Carlos Ponce y Mónica Adams, por darme el apoyo y consejo constante, por enseñarme a valorar las cosas que uno recibe, gracias por estar a mi lado de manera incondicional, por darme su amor y compresión diariamente. Si no fuera por ustedes no hubiera llegado hasta aquí. Los amo.

A mis hermanos, Gabriela, Emilia y Carlitos, que siempre fueron mi inspiración, por el cariño que me demuestran, por aguantar mi mal genio todo este tiempo, por creer en mí.

Al amor de mi vida, Ángel Parrales, por estar siempre a mi lado y darme fuerzas cuando siento que ya no puedo, gracias por ayudarme a cumplir mis sueños. Te amo.

A mis amigos, por estar en las buenas y las malas, por animarme a seguir adelante, un agradecimiento muy especial a Lucy Abate, por preocuparse siempre de mí y llamarme todos los días para que termine esta tesis. Gracias amiga. Los quiero mucho.

A las Ingenieras, Mirella Bermeo y Priscila Castillo por sus relevantes aportes, críticas y sobre todo por estar siempre pendientes del desarrollo de esta tesis.

DEDICATORIA

A DIOS,

A MIS PADRES,

A MIS HERMANOS,

A MIS AMIGOS.

TRIBUNAL DE GRADUACIÓN

Ing. Francisco Andrade S.
PRESIDENTE

Ing. Mirella Bermeo G.
DIRECTORA DE TESIS

Ing. Priscila Castillo S.
VOCAL PRINCIPAL

DECLARACIÓN EXPRESA

"La responsabilidad del contenido de esta Tesis de Grado, me corresponde exclusivamente; y el patrimonio intelectual de la misma a la ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL".

(Reglamento de Graduación de la ESPOL).

_____

María José Ponce A.

RESUMEN

Se analizó la posibilidad de aprovechamiento de la levadura recuperada de un proceso de fermentación en una destilería del Ecuador, en base a parámetros previamente establecidos, para considerarla como una levadura óptima para ser utilizada como materia prima en balanceados.

Se caracterizó y se cuantificó los lodos presentes en la destilería obtenidos como residuos de la fermentación para conocer los parámetros con los que se trabajó.

La levadura húmeda obtenida del centrifugado fue sometida a un proceso de secado para posteriormente determinar las características físicas y químicas del producto seco y conocer si era óptimo como parte del alimento balanceado.

Se seleccionó el tipo de secador necesario y se calcularon los costos que implicarían la realización del proyecto para conocer el capital necesario para llevarlo a cabo y el tiempo aproximado de recuperación de la inversión.

Por último se determinó el impacto ambiental durante la etapa de eliminación de lodos y su influencia directa en suelo, agua, aire y fauna.

ÍNDICE GENERAL

Pág.

RESUMEN……. II

ÍNDICE GENERAL…….. III

ÍNDICE DE FIGURAS……. VI

ÍNDICE DE TABLAS…… VII

CAPÍTULO 1

1. GENERALIDADES…….. 1

1.1 Introducción……... 1

1.2 Materia prima……. 2

1.2.1 Jugo de caña…… 2

1.2.2 Melaza……. 4

1.2.3 Levadura……. 6

1.3 Productos y subproductos…….. 8

1.4 Insumos varios…….. 12

1.5 Descripción del proceso productivo……... 16

CAPÍTULO 2

2. LODOS DE FERMENTACIÓN…….. 21

2.1 Fuente y características generales…… 21

2.2 Proceso de formación de lodos de fermentación…… 22

2.3 Características físicas, químicas y microbiológicas…… 25

2.4 Disposición actual de los lodos de fermentación…….. 26

CAPÍTULO 3

3. CARACTERIZACIÓN Y CUANTIFICACIÓN DE LOS LODOS RECUPERABLES DE FERMENTACIÓN…… 30

3.1 Caracterización de los lodos…… 30

3.1.1 Características físicas…….. 30
3.1.2 Características químicas……. 35
3.1.3 Viabilidad celular…….. 38
3.2 Cuantificación de los lodos……. 39
3.2.1 Metodología aplicada en la cuantificación…….. 40
3.2.2 Volumen generado…….. 43

CAPÍTULO 4

4. METODOLOGÍA PARA LA RECUPERACIÓN DE LODOS……. 44
4.1 Concentración de los lodos por sedimentación……..…… 44
4.2 Concentración de los lodos por centrifugación…….. 46
4.3 Secado de lodos……. 47
4.3.1 Características físico - químicas …… 49

CAPÍTULO 5

5. ANÁLISIS DE RESULTADOS……..….. 55
5.1 Análisis de producto en planta…… 55
5.2 Análisis de producto seco…….. 57
5.3 Análisis de Impacto Ambiental…… 60
5.4 Análisis de costos……. 64

CAPÍTULO 6

6. APLICACIÓN DEL PRODUCTO OBTENIDO EN FORMULACION DE SUPLEMENTO ALIMENTICIO ANIMAL…….. 73
6.1 Comparación del lodo desecado con productos similares como la levadura de cerveza……. 73
6.2 Uso del producto terminado en la formulación de balanceado animal..... 75
6.3 Comentarios finales sobre la aplicación del lodo desecado.. 78

CAPÍTULO 7

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES……. 80

APÉNDICES

BIBLIOGRAFÍA

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.2 Célula de levadura……. 8
Figura 1.5 Diagrama de flujo del proceso……. 16
Figura 3.1 Cámara de Neubauer…… 38
Figura 3.2 Diagrama de puntos de muestreo…….. 41
Figura 4.3 Diagrama de flujo del nuevo proceso…… 48

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1.- Composición del jugo de caña……..……. 3
Tabla 2.- Composición de la melaza……..…… 5
Tabla 3.- Propiedades físicas y químicas del alcohol etílico……. 9
Tabla 4.- Humedad en la crema de levadura……... 32
Tabla 5.- Humedad en el lodo de levadura……..….. 32
Tabla 6.- Cenizas en la crema de levadura…….. 34
Tabla 7.- Cenizas en el lodo de levadura……..…. 35
Tabla 8.- Aminoácidos de los lodos…… 37
Tabla 9.- Viabilidad en lodo……. 39
Tabla 10.- Porcentaje de humedad en crema de levadura seca….. 50
Tabla 11.- Porcentaje de humedad en lodo de levadura seca…….. 50
Tabla 12.- Porcentaje de cenizas en crema de levadura seca…….. 51
Tabla 13.- Porcentaje de cenizas en lodo de levadura seca……. 51
Tabla 14.- Análisis físico-químico de levadura seca……..…. 52
Tabla 15.- Aminoácidos de los lodos secos……. 53
Tabla 16.- Balance de materia de levadura seca…… 54
Tabla 17.- Media ponderada de humedad y cenizas en levadura húmeda..... 56
Tabla 18.- Media ponderada de humedad y cenizas en levadura seca……... 58
Tabla 19.- Requerimientos de levadura para alimento balanceado. 60
Tabla 20.- Características del secador seleccionado……. 64
Tabla 21.- Costo de maquinaria y equipos……... 65
Tabla 22.- Costos variables de operación……. 66
Tabla 23.- Gastos financieros……. 67
Tabla 24.- Costos fijos de operación……. 68
Tabla 25.- Costos de control de calidad…… 69
Tabla 26.- Monto de inversión……. 69
Tabla 27.- Ingresos anuales por venta del producto y precio de venta…….…... 70
Tabla 28.- Flujo de efectivo del proyecto……. 71
Tabla 29.- Comparación de aminoácidos entre los lodos de fermentación de alcohol y la levadura de cerveza…… 74
Tabla 30.- Porcentaje de diferencia entre levadura de fermentación alcohólica y levadura de cerveza……. 75
Tabla 31.- Fórmula de alimento balanceado para canes…….. 76
Tabla 32.- Fórmula de alimento balanceado para canes reemplazando la levadura de cerveza por la levadura proveniente de la fermentación alcohólica…… 77

CAPÍTULO 1

1 GENERALIDADES

1.1 Introducción

Según datos del Ministerio de Industrias y Productividad en el Ecuador se producen anualmente un aproximado de 51’000.000 litros de alcohol, esta producción genera un desperdicio considerable de residuos sólidos; actualmente estos residuos sólidos provenientes de la fermentación, como son los lodos que se asientan en los tanques de vino y el excedente de crema de los prefermentadores son desechados. Al desaprovechar esta levadura que contiene un alto valor proteico y puede ser aprovechada como suplemento alimenticio se pierden fuentes de ingreso para la empresa. **[6]**

El costo de la alimentación es uno de los factores que más inciden en la producción de alimentos balanceados, y por ese motivo se realizan

estudios para producir alimentos balanceados de bajo costo y con materias primas tradicionales de cada región.

1.2 Materias primas utilizadas en el proceso de fermentación.

Las principales materias primas utilizadas durante el proceso de fermentación son el jugo de caña, la melaza y la levadura. El jugo de caña y la melaza son proporcionadas por los ingenios azucareros.

1.2.1 Jugo de caña

La caña de azúcar pertenece a la familia de las gramíneas, con el tallo leñoso, de unos dos metros de altura, hojas largas, lampiñas y flores purpúreas en panoja piramidal. El tallo está lleno de un tejido esponjoso y dulce del que se extrae el azúcar. La caña de azúcar se cultiva prácticamente en todas las regiones tropicales y subtropicales de la tierra. **[20]** A continuación en la tabla 1 se muestra la composición del jugo de caña en la cual podemos observar que tiene un alto contenido de sacarosa que es fermentable.

Tabla 1.- Composición del jugo de caña.

Agua	73 - 76 %
Sacarosa	8 - 15 %
Fibra	11 - 16 %
Glucosa	0,2 - 0,6 %
Fructosa	0,2 - 0,6 %
Sales	0,3 - 0,8 %
Ácidos orgánicos	0,1 - 0,8 %
Otros	0,3 - 0,8 %
Densidad	1,05
Brix a 20ºC	13 y 15
pH	5,8
ART	12 - 13
Acidez Sulfúrica	112

Fuente: Ingenio Azucarero

1.2.2 Melaza

La melaza es el principal subproducto de la industria azucarera. Al igual que el jugo de caña este es utilizado para la producción de alcohol.

La melaza es un líquido denso de coloración obscura y su composición es muy variable de acuerdo con la variedad de la caña, la edad, sanidad, maduración, quema, etc.

Generalmente la melaza tiene un promedio de 80º Brix, la riqueza de azúcar total, su mayor parte es fermentescible, sacarosa, glucosa, y fructuosa. **[8]**

La melaza o miel fina se obtiene de la caña de azúcar mediante su molienda utilizando unos rodillos o masas que la comprimen fuertemente obteniendo un jugo que luego se cocina a fuego directo para evaporar el agua y lograr que se concentre. El producto final tiene una textura parecida a la miel de abeja y de sabor muy agradable. En la tabla 2 se puede observar la composición de la melaza, la misma que es utilizada para la producción de etanol.

Tabla 2.- Composición de la melaza.

ºBrix	80 - 85
Sacarosa	36 %
Azúcares Reductores	22 %
Cenizas	8.5 - 10 %
Agua	24 %
Sustancias no azucaradas	10 %
pH	5,5
Densidad	1,43
ART	52 – 56
Acidez	6 - 10

Fuente: Ingenio Azucarero

Propiedades físicas y químicas

La miel fina o melaza es un líquido denso y viscoso de color oscuro, sabor dulce y olor agradable.

Posee cantidades importantes de carbohidratos, vitaminas del grupo B y minerales como hierro, cobre y magnesio. Carece de materia grasa y de celulosa.

1.2.3 Levadura

De manera general se puede decir que las levaduras son las responsables de convertir los azúcares fermentables en alcohol y otros subproductos.

Produce la trasformación de azucares (glucosa) más el agua del medio en que habita en dióxido de carbono y alcohol (etanol), según la fórmula siguiente:

$$\mathbf{C_6H_{12}O_6 + H_2O = CO_2 + CH_3CH_2OH\ o\ (C_2H_5OH)}$$

Azúcar + agua = dióxido de carbono + etanol

Las levaduras son hongos unicelulares de forma ovalada o alargada de 6 a 8 milésimas de milímetros, pertenecen a la familia Endomicetaceas, subfamilia de Saccharomycetcidea, género Saccharomyces. **[19]**

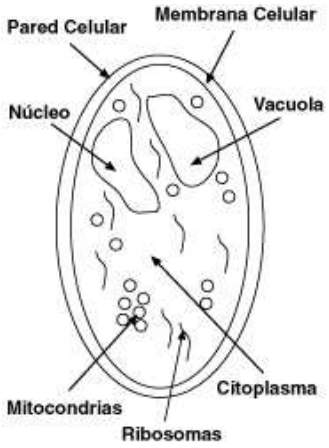
Las levaduras tienen gran importancia en el proceso de fermentación para la producción de alcohol, ya que son las responsables de la transformación del azúcar en alcohol y CO_2 por medio de la asimilación de los azúcares simples que conforman el mosto. Muchas veces las levaduras son consideradas como un subproducto que es recuperable y contribuye a un menor costo de producción.

La célula de levadura está envuelta por una membrana exterior denominada pared celular como se demuestra en la figura 1.2. La membrana celular que regula el intercambio de la célula con el medio exterior permite la entrada de nutrientes a la célula, y que el CO_2 y el alcohol sean evacuados. La membrana celular regula por procesos osmóticos.

Las enzimas que se producen a nivel de citoplasma son:

1. La maltasa que transforma la maltosa en glucosa.
2. La invertasa que transforma la sacarosa en glucosa y fructosa.
3. La zimasa que transforma la glucosa en fructosa y la descompone en alcohol y CO_2.

Figura 1.2 Célula de levadura



Fuente: Tejero – 1999 **[21]**

1.3 Productos y Subproductos

De la fermentación alcohólica se obtiene Alcohol Etílico y CO_2. El CO_2 se purifica y se almacena. El vino que se produce de la fermentación se mandó a la destilería donde se separó y se obtuvo Alcohol Etílico y como subproducto se obtuvo la Vinaza que se utilizó para riego de los canteros de caña.

Alcohol Etílico

El compuesto químico etanol, conocido como alcohol etílico, es un alcohol que se presenta como un líquido incoloro e inflamable. Su fórmula química es CH_3-CH_2-OH, es el principal producto de las

bebidas alcohólicas como el vino (un 15% aproximadamente), la cerveza (5%) o licores (hasta un 50%). En la tabla 3 se pueden observar las propiedades físicas y químicas del etanol como su punto de fusión el cual es muy importante en la separación del alcohol. **[1]**

Propiedades físicas y químicas:

Tabla 3.- Propiedades físicas y químicas del alcohol etílico

Densidad	0,789 g/cm^3
Punto de fusión	-114.3 °C
Punto de ebullición	78.4 °C
Viscosidad	1.074 mPa·s a 20 °C.
Acidez	15,9
Solubilidad en agua	Miscible

Fuente: Destilería de presente proyecto

La producción de alcohol etílico comienza en el proceso de fermentación en el cual los azucares del jugo de caña y la melaza son transformados en alcohol por medio de levaduras, con la consecuente liberación de CO_2. Luego el vino resultante pasa a la destilería en donde es separado del alcohol por diferencias de puntos de ebullición obteniendo vapor alcohólico y vinaza como residuo, luego este vapor es condensado por medio de intercambiadores de calor, siguiendo con un lavado e hidratado para así obtener un alcohol de 96°GL

Usos

El alcohol etílico es utilizado en la elaboración de bebidas alcohólicas. En la industria farmacéutica como antiséptico y para la fabricación de perfumes y productos de belleza.

Alcohol Anhidro

Para la obtención de alcohol anhidro, se realizan los mismos pasos que para la obtención de alcohol etílico con la adición de un último proceso, en este caso una evaporación. El resultado será alcohol etílico anhidro de grado 99.7°GL.

Usos

El alcohol anhidro ha desarrollado un nuevo campo de aplicación para la industria química, plástica, minera y gráfica. En el futuro este alcohol cumplirá un papel importante en la conservación del ambiente ya que su uso para oxigenar combustibles disminuye las emisiones de partículas y gases contaminantes producidos por automóviles y camiones. **[4]**

CO_2

El CO_2 es un producto de la fermentación, ya que la levadura al transformar los azucares en etanol libera CO_2. **[17]**

El CO_2 producido en los tanques de fermentación pasa a una planta anexa donde es purificado y se obtiene como resultado CO_2 líquido que cumple con los requerimientos de clientes como la industria de bebidas gaseosas

Vinaza

Vinaza es el subproducto líquido de la destilación del mosto en la fermentación del etanol. **[2]**

Composición

Las vinazas, en general, contienen un gran contenido de materia orgánica y nutrientes como nitrógeno, azufre y fósforo. También contienen una gran cantidad de potasio. Entre los compuestos orgánicos más importantes, están los alcoholes, ácidos orgánicos y aldehídos. Además, también contiene compuestos fenólicos recalcitrantes, como las melanoidinas.

1.4 Insumos varios

Para que la fermentación se lleve a cabo es necesario que se agreguen ciertos insumos durante el proceso ya sea para que sirvan de nutrientes para la levadura o para controlar la producción de espuma.

Estos son agregados en base a los índices utilizados por la destilería.

Acido Clorhídrico

El ácido clorhídrico, ácido muriático o sal fumante es una disolución acuosa del gas cloruro de hidrógeno (HCL). Esta disolución resulta un líquido transparente o ligeramente amarillo, que en estado concentrado produce emanaciones de cloruro de hidrógeno (de ahí el nombre de sal fumante) las que combinadas con el vapor de agua del aire son muy caústicas y corrosivas de color blanquecino y muy irritantes a las vías respiratorias. **[7]**

Se lo utiliza para bajar el pH en la propagación de la levadura, ya que así se ayuda a controlar la infección y a que la levadura se multiplique.

Acido Sulfúrico

Ácido dibásico fuerte, oleoso, corrosivo y pesado de fórmula H_2SO_4 que es incoloro en estado puro; es un agente oxidante y deshidratante muy potente. **[7]**

El ácido sulfúrico es utilizado principalmente en la propagación de la levadura para mantener un pH de 4.5 y 5 que es primordial para el

crecimiento de la levadura y por consiguiente para la fermentación en sí.

Acido Fosfórico

El ácido fosfórico es un compuesto químico de fórmula H_3PO_4.
El anión asociado con el ácido fosfórico se llama ion fosfato, muy importante en la biología, especialmente en los compuestos derivados de los azúcares fosforilados, como el ADN, el ARN y la adenosina trifosfato (ATP). **[7]**

Este ácido es utilizado como fuente de fósforo, un recurso indispensable para el desarrollo de la levadura y para la fermentación.

Urea

La Urea también conocida como carbamida, carbonildiamida o ácido arbamídico, es el nombre del ácido carbónico de la diamida. Cuya fórmula química es $(NH_2)_2CO$. **[7]** La urea proporciona el Nitrógeno que en conjunto con el Acido Fosfórico se utilizan para que mantenga activa la levadura y pueda transformar la glucosa en alcohol.

La urea es utilizada durante la propagación de la levadura como fuente de Nitrógeno para el crecimiento de la misma.

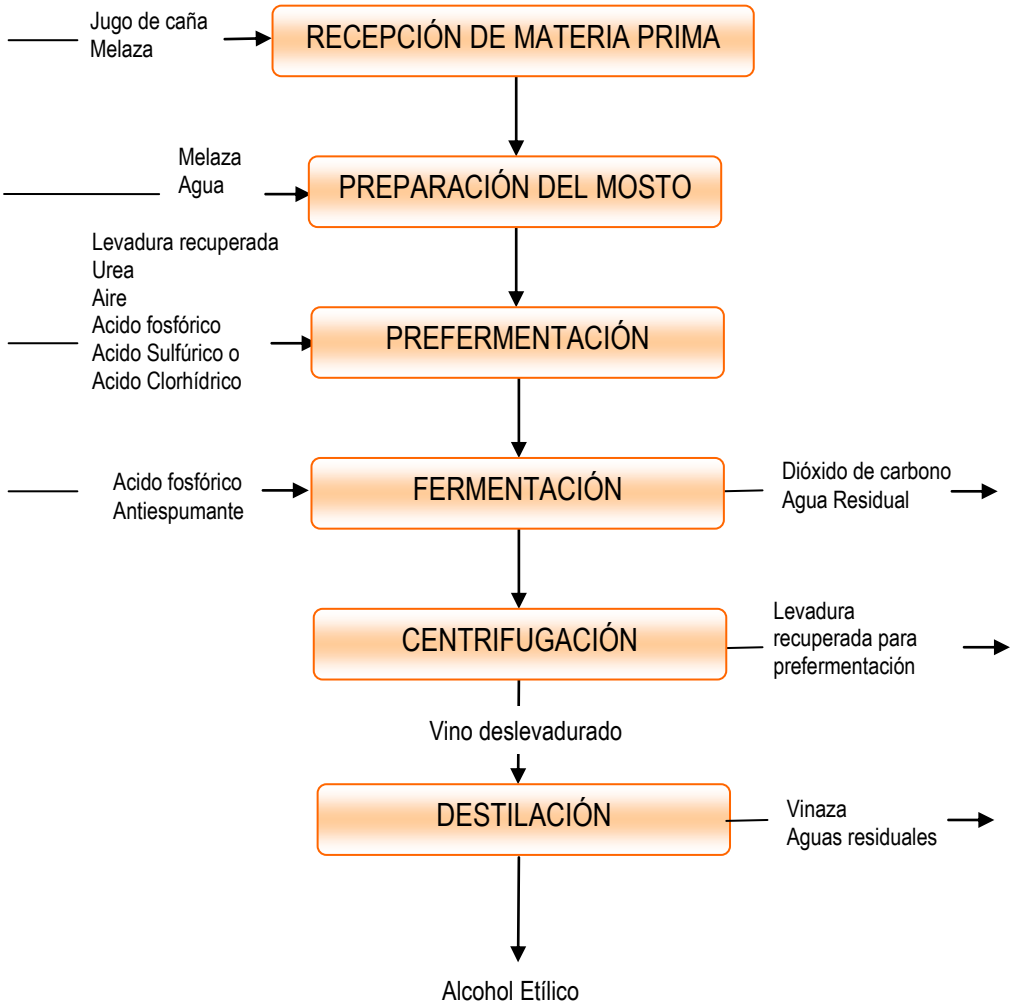
Antiespumante

La función del antiespumante es bajar el nivel de espuma que se produce durante la fermentación. Para esto se utiliza antiespumante de nivel alimenticio.

1.5 Descripción del proceso productivo

En la figura 1.5 se detalla el diagrama de flujo del proceso de fermentación de la empresa y por consiguiente la descripción del mismo.

Figura 1.5 Diagrama de flujo del proceso



Elaborado por: María José Ponce Adams.

Descripción del proceso

Recepción de la materia prima

El jugo de caña y la melaza es proporcionada por el ingenio azucarero por medio de tuberías, la melaza llega con un 80 ºBrix y el jugo de caña con 12 ºBrix aproximadamente.

Preparación del mosto inicial

En la preparación del mosto se utiliza melaza y agua en una proporción que permita bajar el Brix de 18 - 20. Para que la levadura se multiplique con mayor velocidad.

Pre-fermentación

Cuando se arranca la planta al inicio de la zafra se necesita propagar levadura ya que no se cuenta con la levadura recuperada de la fermentación. La propagación se realiza haciendo un colchón de mosto de 40cm (12.000 lts). en los prefermentadores 210 y 213 que cuentan con una capacidad de 33.000 lts. cada uno, se preparan 25 kilos de levadura por cada prefermentador, se le agrega los nutrientes que son urea 12 kilos y ácido fosfórico 4 kilos. Se recircula aire a la mezcla ya que el proceso es aerobio y exotérmico, por lo tanto hay que enfriar el mosto para que la levadura se multiplique de

una manera adecuada. Después de este tiempo (6 a 8 horas que dura la multiplicación) se controla el pH que debe estar entre 4 y 4.5 y la temperatura entre 33 y 34 ºC. Al reaccionar la levadura los prefermentadores se continúan alimentando con mosto hasta alcanzar aproximadamente unos 30.000 Lts.

Fermentación

Los fermentadores tienen una capacidad de 330.000 lts cada uno de lo cual solo es llenado 260.000 lts, debido a que el CO_2 necesita espacio para ser producido.

Los nutrientes luego son agregados al fermentador estos son urea y ácido fosfórico en un total de 570 Lts. El tiempo de llenado del tanque es de 5 horas a una temperatura entre 33 – 34 ºC. El tiempo de fermentación es de 10 – 12 horas. El CO_2 que se produce es recuperado a la quinta hora de haber comenzado la fermentación y va hacia la planta de CO_2 líquido con un 99.9% de pureza.

Centrifugación

Una vez finalizada la fermentación, el vino alcohólico obtenido alimenta las centrífugas, donde se separa el vino deslevadurado y la crema de levadura.

Luego comienza el proceso de recuperación de levaduras que consiste en que la crema de levadura obtenida en la centrifugación es preparada para formar parte nuevamente de un proceso de fermentación. La levadura es preparada añadiéndole oxígeno y ácido fosfórico en los prefermentadores 216 A y 216 B con una capacidad de 80.000 lts cada uno, los cuales cuentan con un colchón de 12.000 lts. de agua y 10 lts de ácido sulfúrico que es preparado antes de recibir a la crema de levadura. El pH es controlado ya que debe estar en 2.2 para reducir la infección, así mismo debe agregársele antibióticos. Al realizar esta actividad se disminuye la generación de lodos de fermentación, contribuyendo además al ahorro de materia prima.

El vino deslevadurado pasa directamente a los tanques de vino, la centrífuga no asegura la total eliminación de los lodos por lo cual estos se van sedimentando en el fondo de los tanques.

Destilación

En la destilación se separan los componentes de una mezcla de varios líquidos a través de calor por diferencia de puntos de ebullición. Esto produce que los compuestos más volátiles se eliminen como son: el ácido acético y butírico, ésteres, alcoholes superiores, etc. La vinaza es un subproducto la destilación. Como

resultado se obtiene, alcohol etílico. A su vez se produce alcohol anhidro a partir de la deshidratación del alcohol etílico.

CAPÍTULO 2

2. LODOS DE FERMENTACIÓN

Los lodos son las levaduras recuperadas de la fermentación y los sólidos sedimentados en el fondo de los tanques de vino, los cuales se forman debido a que en el proceso de centrifugación no son eliminados en un 100%.

2.1 Fuente y Características generales

La materia prima que fue utilizada en este proyecto es un residuo proveniente de la fermentación del vino para la producción de alcohol etílico de una industria productora de alcohol.

Los productos principales de la destilería son: Alcohol Etílico Rectificado Extraneutro (calidad para consumo humano y uso

farmacéutico) y Alcohol Anhidro de más de 99.7ºG.L. cuyo utilización es industrial (solvente, pinturas y afines) y como aditivo mejorador de octanaje (bio-combustible) que será empleado en el futuro para aumentar la calidad de las gasolinas en el país.

Para la elaboración de estos dos productos alcohólicos principales, la destilería cuenta con plantas que producen Alcohol Etílico y Alcohol Anhidro con producciones de 60.000 y 20.000 litros diarios respectivamente.

Adicionalmente, la planta cuenta con un sistema de recuperación de CO_2 líquido. El CO_2 es un subproducto del proceso de fermentación. Esta planta está situada a un lado del área de fermentación.

2.2 Proceso de formación de lodos de fermentación

Para la obtención del alcohol se requiere de una fuente con contenido de azúcares fermentables por acción de levaduras especializadas para la producción de alcohol etílico principalmente.

El proceso propiamente de obtención de alcohol empieza con el bombeo de melaza por parte del Ingenio, la misma que es almacenada en tanques de gran capacidad para proveer a la

industria de la materia prima durante todos los meses del año, ya que ésta produce todo el año durante las 24 horas del día.

La melaza con aproximadamente 80º Brix es diluida con agua para reducir sus grados Brix a niveles entre 18 y 20º, que es un parámetro controlado para evitar que se inhiba la acción de las levaduras. De esta manera se forma el denominado *Mosto*, luego esta mezcla es bombeada a los tanques fermentadores (ocho en total de 330.000 lts de capacidad c/u) para el proceso fermentativo propiamente dicho. Cabe recalcar que esto se realiza cuando la planta arranca la producción por primera vez, ya que no hay levadura recuperada para realizar la fermentación.

El pH de la mezcla es regulado para mantenerse entre los valores de 4 y 4.5 utilizando ácido sulfúrico para tal efecto. Además, se adiciona fuentes de Nitrógeno y Fósforo (urea y ácido fosfórico) como fuentes de nutrientes para las levaduras que son las encargadas de producir la fermentación, que básicamente es la transformación de los azúcares de la melaza en alcohol y dióxido de carbono (CO_2) como productos principales.

Fermentación del mosto

Como se ha mencionado, la fermentación en este caso es la transformación de los azúcares presentes en la melaza de caña en alcohol etílico y dióxido de carbono como elementos principales ya que se producen en menores proporciones otros tipos de alcoholes como: metílico, iso-propílico, iso-butílico, además de ésteres y aldehídos.

Una vez que los Fermentadores estén con un contenido de mosto en mezcla con las levaduras y los nutrientes mencionados que representa el 85% de su capacidad se da inicio a la fermentación que tiene un lapso de tiempo entre 10 y 12 horas, siendo su grado alcohólico monitoreado por el laboratorio como parámetro a controlar y que es indicativo de cómo va produciéndose la fermentación y hasta que punto deberá llegar la misma.

El grado alcohólico final establecido en la industria alcoholera está entre 8 y 9º G.L. (% volumen) y de aquí pasará el mosto fermentado a las centrifugas donde será separado de la crema de levadura y el vino deslevadurado pasará a los sedimentadores (tanques de vino) donde se separará el vino alcohólico, que será destilado para

producir el alcohol, de los lodos de fermentación que contienen levaduras y restos de sólidos que se han ido arrastrando en los procesos previos.

2.3 Características físicas, químicas y microbiológicas

La crema proveniente de la fermentación es de textura cremosa con una coloración café claro y olor alcohólico.

Posee cantidades importantes de proteínas, es rico es nitrógeno y fósforo, también cuenta con minerales como hierro, manganeso y potasio.

Tiene una humedad entre de 74% y 84%.

En cuanto a las características microbiológicas se puede decir que para que la crema funcione sin ningún problema en un nuevo proceso de fermentación debe tener una viabilidad de entre 60 - 70% en adelante, en caso contrario deberá ser reforzada con levadura nueva.

Para realizar el proyecto no fue necesario que la levadura tenga una viabilidad excelente ya que lo que se quería aprovechar es la proteína que esta contenía.

Con respecto al lodo que se asienta en los tanques de vino, al estar en un ambiente inhóspito la levadura tiene una viabilidad muy baja menor al 1%, posee un color más oscuro que el de la crema y olor mas fuerte a alcohol. **[APÉNDICE A]**

2.4 Disposición actual de los lodos de fermentación

Los lodos eran desechados ya que existía una gran acumulación en los tanques sedimentadores (tanques de vino) y cuando la levadura que es reutilizada dentro del proceso de fermentación se volvía inservible también fue desechada.

Los lodos y la crema que ya no se utilizaron tuvieron diferentes fines:

1.- Fueron vendidos en algunas ocasiones y en pocas proporciones a agricultores para usarlas como parte del alimento para el ganado.

2.- También fueron utilizados por el ingenio azucarero como fuente de fósforo (en poca cantidad), para los cultivos de caña.

3.- El resto de lodo y crema que no son utilizados (gran cantidad), fueron desechados por medio de las canaletas, esto provoca un gran impacto debido a su contenido de químicos durante el proceso.

Planteamiento del problema:

Según el Ministerio de Industrias y Productividad del Ecuador anualmente se producen 51'000.000 lts de alcohol, de los cuales 15'000.000 son producidos por la empresa en la que se realizó el presente trabajo, esta producción genera 60% de desperdicios; y el 10% de los mismos no son aprovechados como es la levadura, generando un efecto directo al medio ambiente ya que es desechada al ecosistema.

Objetivo:

Aprovechar totalmente la levadura del proceso de fermentación en destilería alcohólica para que sirva como aporte proteico en la alimentación animal.

Objetivos específicos:

- Caracterizar y cuantificar los lodos presentes en una destilería durante el proceso de fermentación.
- Determinar las características físicas y químicas del producto seco para conocer si es óptimo como parte del alimento balanceado.

- Seleccionar el secador adecuado teniendo en cuenta las características y la cantidad de lodo obtenido en el proceso.
- Valorar los costos del proyecto para determinar en cuanto tiempo se recuperará la inversión
- Determinar el impacto ambiental que se produce con la eliminación de estos lodos.

CAPÍTULO 3

3. CARACTERIZACIÓN Y CUANTIFICACIÓN DE LOS LODOS RECUPERABLES DE FERMENTACIÓN

3.1 Caracterización de los lodos

3.1.1 Características físicas

Las características físicas más importantes analizadas en los lodos fueron las siguientes:

Color: Café

Olor: Alcohólico

Sabor: Amargo

Textura: Cremosa

Densidad: 1,06954 gr/ml

pH: 4,3

Porcentaje de humedad:

El contenido de humedad es un factor de calidad en la conservación de algunos productos, ya que afecta la estabilidad.

La determinación de humedad se utiliza como factor de calidad. **[3]**

Técnica

La técnica consistió en colocar en un recipiente seco y pesado previamente una cantidad determinada de muestra, luego se la colocó en la estufa a temperatura constante de aproximadamente unos 100ºC y se empezó a pesar cada cierto lapso de tiempo hasta que existió un peso constante. (Aproximadamente 12 horas.)

Cálculos

$P1$*:* Recipiente vacío.

$P2$*:* Peso de muestra.

$P3:$ Peso de recipiente con muestra seca.

$$\% \, Humedad = \frac{P3 - P1}{P2} x100 \qquad \text{Ec.1}$$

En las tablas 4 y 5 se presentan el porcentaje de humedad de la crema y el porcentaje de humedad del lodo respectivamente para la empresa donde se llevó a cabo la investigación

Tabla 4.- Humedad en la crema de levadura

FECHA	FERMENTADOR	% HUMEDAD
31/07/2009	A	80,98
05/08/2009	H	82,87
11/08/2009	F	85,70
18/08/2009	D	79,86
24/08/2009	E	80,93
30/08/2009	B	79,97
03/09/2009	G	84,58
06/09/2009	C	83,76

Elaborado por: María José Ponce Adams

Tabla 5.- Humedad en el lodo de levadura

FECHA	TANQUE DE VINO	% HUMEDAD
31/07/2009	C	75,09
05/08/2009	A	72,34
11/08/2009	B	74,06
18/08/2009	D	76,56
24/08/2009	C	70,67
30/08/2009	A	78,34

Elaborado por: María José Ponce Adams

Porcentaje de cenizas:

La determinación de cenizas es referida como el análisis de residuos inorgánicos que quedan después de la ignición u oxidación completa de la materia orgánica de un alimento.

Técnica

Se realizaron cenizas totales y el método consistió en colocar 2gr de muestra en una cápsula de porcelana previamente pesada, lavada y seca. Con las pinzas tomó la cápsula y quemó la muestra en una hornilla electrica, luego se colocó en la mufla a 550ºC por 8 horas. Cuando ya transcurrió el tiempo estipulado se dejó enfriar en un desecador y luego se pesó. **[3]**

Cálculos

$P1$: Cápsula vacía.

$P2$: Peso de muestra.

$P3$: Peso de cápsula con muestra calcinada.

$$\% \, Cenizas = \frac{P3 - P1}{P2} x100 \qquad \text{Ec. 2}$$

Con respecto a las cenizas se pudo concluir al revisar los datos obtenidos en las tablas siguientes que el porcentaje de cenizas se encuentra dentro del rango que es de un máx de 7%.

Las tablas 6 y 7 reflejan los análisis de cenizas realizados en la empresa.

Tabla 6.- Cenizas en la crema de levadura

Fecha	Tanque Fermentador	%Cenizas
29-07-09	A	1,26
31-07-09	A	1,48
03-08-09	F	1,67
05-08-09	F	1,72
12-08-09	A	1,55
20-08-09	D	1,53
28-08-09	H	1,60
07-09-09	A	1,62
13-09-09	C	1,65
24-09-09	G	1,64
04-10-09	E	1,58
18-10-09	E	1,60
25-10-09	B	1,62
02-11-09	H	1,67
10-11-09	C	1,70
23-11-09	F	1,69

Elaborado por: María José Ponce Adams

Tabla 7.- Cenizas en el lodo de levadura

Fecha	Tanque de Vino	%Cenizas
29-07-09	C	3,92
03-08-09	B	3,25
05-08-09	D	3,20
10-08-09	A	3,40
20-08-09	B	3,38
28-08-09	A	3,33
07-09-09	C	3,28
13-09-09	C	3,25
24-09-09	A	3,32
04-10-09	D	3,60
18-10-09	B	3,64
25-10-09	D	3,45
02-11-09	A	3,37
10-11-09	C	3,35
23-11-09	B	3,12

Elaborado por: María José Ponce Adams

3.1.2 Características químicas

En cuanto a las características químicas la composición de los lodos **[APÉNDICE B]** así como el estudio de aminoácidos, son de suma importancia ya que en el caso de los aminoácidos estos deben ayudar a complementar las aminoácidos esenciales que el animal necesita para la formación de las proteínas. Como se va a notar más adelante la viabilidad de los lodos son bajos por lo tanto la levadura inactiva es apetecible para especies que no toleran los alimentos de origen vegetal

como son los caninos y felinos. Y son las necesidades de estas especies las que se deben complementar.

De los 23 aminoacidos que necesita el animal, diez son denominados esenciales ya que estos deben ser ingeridos en la dieta porque el organismo no los posee, **[9]** estos son:

1. Treonina
2. Triptófano
3. Valina
4. Histidina
5. Isoleucina
6. Leucina
7. Lisina
8. Metionina
9. Fenilalanina
10. Arginina

Como se puede observar en la tabla 8 de los 9 aminoácidos esenciales para el animal, 9 se encuentran en los lodos de levadura, los cuales se pretenden conservar después del secado. El aminoácido que no se encuentra es el Triptófano. **[APÉNDICE C]**

Aminoácidos en los lodos

Tabla 8.- Aminoácidos de los lodos.

CARACTERÍSTICAS DE LOS LODOS DE FERMENTACIÓN

Resultados en base seca

	Promedio
Aminoácidos	76,97
A. Aspártico %	3,06
Treonina %	1,08
Serina %	1,13
A. Glutámico %	3,09
Prolina %	0,66
Glicina %	1,15
Alanina %	2,25
Cistina %	1,12
Valina %	1,63
Metionina %	0,33
Isoleucina %	1,17
Leucina %	2,19
Tirosina %	0,62
Fenilalanina %	1,07
Histidina %	0,50
Lisina %	1,26
Arginina %	0,63

Fuente: INIAP (Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias)

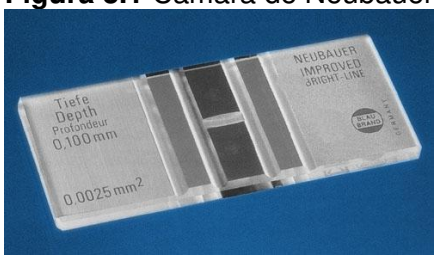
3.1.3 Viabilidad celular

La viabilidad celular sirve para determinar el porcentaje de levadura viva ya sea en el fermentador o en la crema, para así determinar si se encuentra dentro de los rangos óptimos para su uso.

Técnica:

El método utilizado consistió en tomar 1ml de muestra y colocarlo en un tubo de ensayo adicionándole 4ml de agua destilada, agitarlo bien para realizar la dilución. Luego colocar 1ml de solución para levaduras y agitar nuevamente. Colocar una pipeta Pasteur para conseguir la cantidad de muestra necesaria y colocar en la Cámara de Neubauer como se observa en la figura 3.1, luego observar en microscopio con lente de 40.

Figura 3.1 Cámara de Neubauer



Fuente: Análisis de laboratorio **[3]**

Al obtener los datos se realizó el porcentaje de las células vivas con relación a las muertas de un 100%.

Se puede notar en la tabla 9 que la viabilidad de la levadura después del proceso, es decir cuando ya pasa a los tanques sedimentadores (tanques de vino), fue baja debido a que ya no tenía como sobrevivir por la falta de azucares ya que en este punto todos los azucares se habían convertido en alcohol, por lo tanto se puede concluir que es una levadura inactiva.

Tabla 9.- Viabilidad en lodo

VIABILIDAD EN LODO

Fecha	Tanque Fermentador 303	Viabilidad (%)
29-07-09	C	0,08
03-08-09	B	0,15
05-08-09	D	0,23
12-08-09	E	0,22
13-08-09	G	0,2
13-08-09	H	0,21

Elaborado por: María José Ponce Adams.

3.2 Cuantificación de los lodos

La cuantificación de los lodos se realizó para conocer la cantidad de materia prima con la que se contaba para el proceso de secado y así determinar que secador comprar para realizar el proyecto.

3.2.1 Metodología aplicada en la cuantificación

La metodología para la cuantificación es la siguiente:

1.- Se tomaron muestras de 4 puntos específicos durante el proceso: en el fermentador, en la crema centrifugada, en el vino centrifugado y en los tanques sedimentadores (tanques de vino). Se realizó la toma de tres muestras por fermentador en un lapso de 4 horas que dura la centrifugación. Como se muestra en la figura 8.

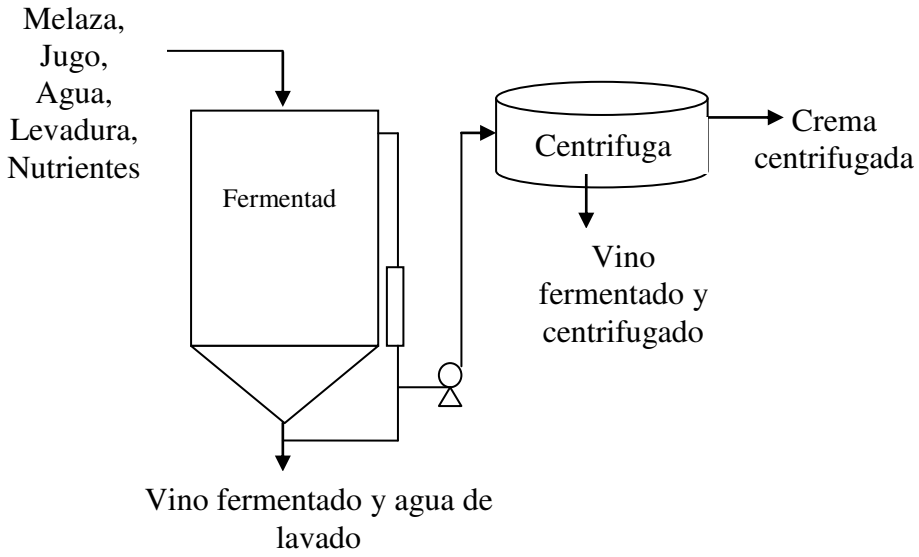
2.- Luego se tomó 10 ml de cada muestra y se lo separó en tubos previamente pesados, los tubos con las muestras fueron introducidos en una centrifuga de laboratorio para poder separar los sólidos. Con excepción de la crema que al ser muy espesa tuvo que ser pesada en un tubo antes de ser centrifugada para obtener una relación peso-peso y no peso-volumen como se realizó en las muestras líquidas.

3.- Una vez terminada la centrifugación se retiró el líquido sobrenadante y se lo dejó reposar para que salga toda el agua, luego fue pesado.

4.- Para saber la cantidad de sólidos o en este caso de levadura (% de levadura) con la que se contó, a la resta de la muestra centrifugada y el tubo vacío se lo multiplicó por 10, en el caso de la crema se realizó una regla de tres para conocer el porcentaje de levadura final.

5.- Una vez conocidos los porcentajes de levadura en cada punto se realizan los respectivos cálculos.

Figura 3.2 Diagrama de puntos de muestreo.



Elaborado por: María José Ponce Adams.

En la figura 3.2 se indican los diversos puntos de muestreo en el proceso de fermentación.

El excedente de levadura fue calculado con la siguiente ecuación:

$$LF = CF * PLF \quad \text{Ec. 3}$$

$$LV = LF * PLV \quad \text{Ec. 4}$$

$$LC = (LF - LV) * PLC \quad \text{Ec. 5}$$

$$ELC = (LC - CCF) * PLC \quad \text{Ec. 6}$$

$$ELT = ELC + LV \quad \text{Ec. 7}$$

Donde:

LF: Levadura de fermentación.

CF: Cantidad de fermento.

PLF: Porcentaje de levadura en fermentación.

LV: Levadura de vino.

PLV: Porcentaje de levadura en vino.

LC: Levadura de crema.

PLC: Porcentaje de levadura en crema.

ELC: Excedente de levadura en crema.

CCF: Cantidad de crema requerida en prefermentador.

ELT: Excedente de levadura total.

3.2.2 Volumen generado

Para calcular el volumen generado por día se debió tener en cuenta el número de fermentadores diarios a centrifugar.

Se recopilaron los datos en los diferentes puntos de tomas de muestras en el proceso, a los cuales se les realizó el análisis de porcentaje de levaduras, que permitió conocer la cantidad de levadura generada en cada punto del proceso. Además, en base a los litros de levadura producida se obtuvieron los excedentes al final de los cálculos **[APÉNDICES D, E y F]**

En base a los cálculos realizados se obtuvo que la cantidad recuperada por fermentador fue de 4.490 litros de levadura y en base al número de fermentadores que contiene la empresa se determinó que la recuperación diaria de levadura fue de aproximadamente 22.492 litros de levadura.

Es importante recalcar que estos datos fueron obtenidos en época de zafra ya que se trabajó con melaza y jugo de caña.

CAPÍTULO 4

4. METODOLOGÍA PARA LA RECUPERACIÓN DE LODOS

La recuperación de lodos se realizó por concentración de lodos en los tanques sedimentadores y por centrifugación.

4.1 Concentración de los lodos por sedimentación

La planta dispone de 4 tanques sedimentadores de 80.000 litros de capacidad cada uno, donde se envió el mosto fermentado de los fermentadores para que los sólidos (lodos) sedimenten y se forme una fase con líquido alcohólico que se lo conoce a partir de esta etapa como *vino*.

El mosto fermentado en los sedimentadores permaneció en los mismo por un tiempo de 24 horas y a partir de ese tiempo es que se puede retirar el vino para ser llevado a las torres destiladoras donde se purificará el alcohol, aumentándole el grado alcohólico hasta 96ºG.L. y, además, retirándole del mismo los contaminantes como alcoholes superiores, aldehídos y ésteres. Este alcohol producido de esta forma es conocido como Alcohol Etílico o Potable para la elaboración de bebidas alcohólicas y para preparados farmacéuticos.

Con el transcurso de las horas, los lodos de la fermentación fueron depositándose en el fondo de los tanques sedimentadores y los operadores de la planta son los encargados de ir retirando diariamente los lodos por las cañerías de salida de la planta. Estos lodos son espesos y con la mayor parte o la totalidad de las levaduras que se usaron en la etapa fermentativa.

Estos lodos residuales de fermentación constituyeron la materia prima para el presente proceso investigativo siendo considerados como una cantidad muy aceptable de residuos que fueron estudiados para reducir la contaminación ambiental que producían, ya que constituían una carga orgánica debido a la presencia principalmente de las levaduras.

4.2 Concentración de los lodos por centrifugación

Este método consistió en que una vez terminada la fermentación que dura aproximadamente 12 horas, el vino obtenido en el proceso fue separado de la levadura. Esto se realizó por medio de una centrífuga.

El proceso consistió en llevar el vino fermentado por medio de tuberías a las centrifugas colocadas en la parte alta de los tanques prefermentadores, aquí el vino y la crema son separados. La crema pasó a los tanques PF (prefermentadores) y el vino deslevadurado para a los tanques sedimentadores o tanques de vino, debido a que en el proceso de centrifugación no se retira la levadura completamente del vino.

4.3 Secado de lodos

Por lo general, el término secado se refiere a la eliminación de la humedad en una sustancia, siendo esta generalmente agua. **[14]** En el secado convectivo, la energía necesaria para eliminar la humedad del material que se seca la proporciona la corriente gaseosa (generalmente aire) en contacto con el material. La humedad eliminada en forma de vapor, es arrastrada por la corriente de gas. El

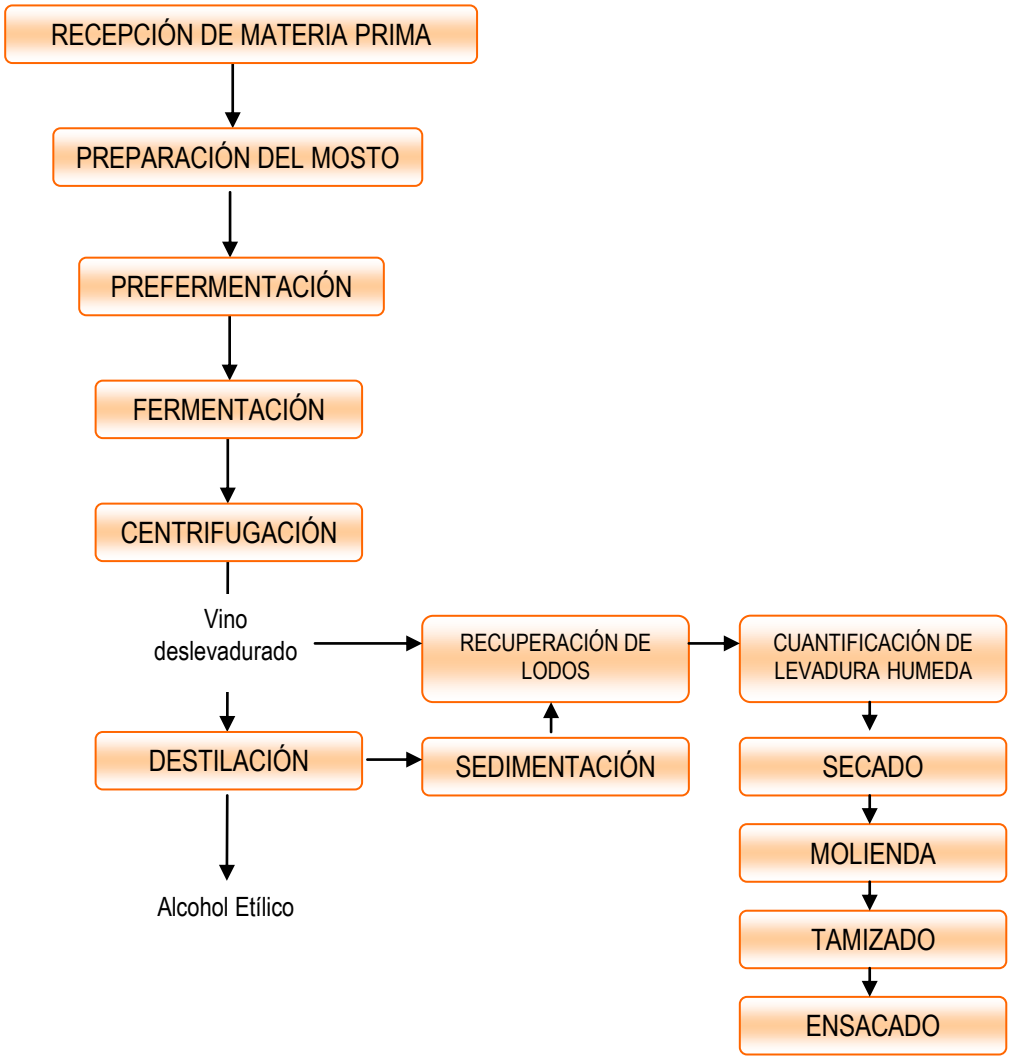
secado puede ser acelerado por la velocidad, temperatura, humedad y dirección del aire de secado **[22]**

El secado de las 6 muestras se realizó en una empresa anexa que cuenta con un secador rotatorio, se trabajó a una temperatura de 48ºC, la muestra final resultó con una humedad de 7% aproximadamente como se refleja en las tablas 22 y 23.

Las muestras analizadas en la empresa como se puede observar más adelante se encontraron dentro de un rango óptimo para la venta de la levadura como complemento para alimento animal.

El secado de la levadura causa algunos daños a la estructura celular incluyendo ruptura de la membrana citoplasmática y cambios en la composición de los ácidos nucleicos, proteínas, lípidos, carbohidratos y polifosfatos. El daño también puede causar la muerte de las células. Por ende la temperatura debe estar entre 40 y 50ºC porque así hay mayor retención de proteínas y menor cantidad de cenizas. **[18]**

Figura 4.3 Diagrama de flujo con nuevo proceso.



Elaborado por: María José Ponce Adams.

En la figura 4.3 se pueden apreciar las etapas de destilación de alcohol y el nuevo proceso de recuperación de levaduras recomendado a la empresa.

4.3.1 Características físico - químicas

Apariencia

1.- Partículas finas con apariencia de migajas, de color café claro a ligeramente pardo con olor aromático a fermento de alcohol.

2.- Libre de materiales extraños, de infestación por insectos, de hongos y de olor a fermento desagradable.

A esta levadura se le realizaron análisis de humedad cuyos resultados se encuentran en las tablas 10 y 11, cenizas en las tablas 12 y 13, aminoácidos tabla 15. Estos análisis resultaron óptimos con relación a los parámetros establecidos para alimentos balanceados.

Tabla 10.- Porcentaje de humedad en crema de levadura seca

%HUMEDAD DE CREMA SECA		
FECHA	**MUESTRA**	**% HUMEDAD**
10/09/2009	1	7,55
20/09/2009	2	7,51
15/10/2009	3	7,47
28/10/2009	4	7,45
01/11/2009	5	7,43
12/11/2009	6	7,4

Elaborado por: María José Ponce Adams.

Tabla 11.- Porcentaje de humedad en lodo de levadura seca

%HUMEDAD DE LODO SECO		
FECHA	**MUESTRA**	**% HUMEDAD**
10/09/2009	1	6,80
20/09/2009	2	6,94
15/10/2009	3	7,05
28/10/2009	4	7,1
01/11/2009	5	7,17
12/11/2009	6	7,28

Elaborado por: María José Ponce Adams.

Tabla 12.- Porcentaje de cenizas en crema de levadura seca

% CENIZAS EN CREMA SECA		
FECHA	**MUESTRA**	**% CENIZAS**
10/09/2009	1	6,32
20/09/2009	2	6,36
15/10/2009	3	6,33
28/10/2009	4	6,28
01/11/2009	5	6,24
12/11/2009	6	6,12

Elaborado por: María José Ponce Adams.

Tabla 13.- Porcentaje de cenizas en lodo de levadura seca

% CENIZAS EN LODO SECO		
FECHA	**MUESTRA**	**% CENIZAS**
10/09/2009	1	6,65
20/09/2009	2	6,72
15/10/2009	3	6,76
28/10/2009	4	6,80
01/11/2009	5	6,81
12/11/2009	6	6,86

Elaborado por: María José Ponce Adams.

La tabla 14 muestra las características de crema de levadura seca de acuerdo a sus diversos parámetros:

Tabla 14.- Análisis físico-químico de levadura seca.

CARACTERÍSTÍCAS DE CREMA DE LEVADURA SECA

PARÁMETRO	UNIDAD	RESULTADO
Cenizas	%	6,21
Humedad	%	7,78
Proteínas	%	32,3

CARACTERÍSTICAS DE LODO SECO

PARÁMETRO	UNIDAD	RESULTADO
Cenizas	%	6,98
Humedad	%	8,01
Proteínas	%	30,7

Fuente: CINCAE (Centro de Investigación Nacional de la Caña de Azúcar del Ecuador)

También fueron los tomados los aminoácidos de los lodos secos de cada una de las muestras para obtener un promedio.

Tabla 15.- Aminoácidos de los lodos secos.

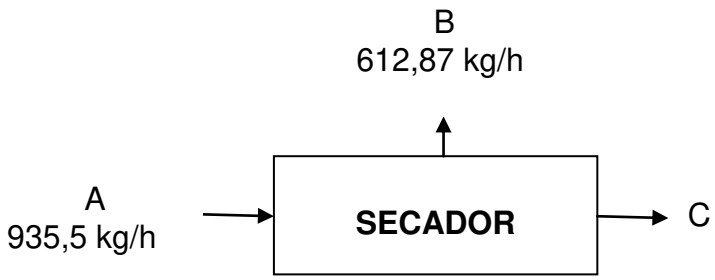
CARACTERÍSTICAS DE LOS LODOS SECOS DE FERMENTACIÓN

Resultados en base seca

	Promedio
Aminoácidos	75,87
A. Aspártico %	2,52
Treonina %	0,91
Serina %	0,93
A. Glutámico %	2,67
Prolina %	0,50
Glicina %	0,98
Alanina %	1,84
Cistina %	1,47
Valina %	1,33
Metionina %	0,27
Isoleucina %	1,02
Leucina %	2,19
Tirosina %	0,49
Fenilalanina %	0,94
Histidina %	0,41
Lisina %	1,09
Arginina %	0,51

Fuente: INIAP (Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias) Anexos

Balance de materia en el secador



$A - B = C$ Ec. 8

$935,5 - 612,87 = C$

$C = 322,63$ kg/h

En el balance de materia de la tabla 16 que se realizó en el secador se pudo determinar la cantidad de levadura seca que se obtuvo por día la cual fue de 7.743,12 kg.

Tabla 16.- Balance de materia de levadura seca.

BALANCE DE MATERIA EN EL SECADOR DE TAMBOR		
	UNIDAD	PROMEDIO
Masa de lodo de fermentación generados (base humeda), kg/d tabla 21	kg/d	22452
Masa de lodo de fermentación generados (base humeda), kg/h	kg/h	935,5
Humedad final promedio de lodos de fermentación	%	82
Humedad de producto seco	%	7,4
H_2O evaporada, kg/h	kg/h	612,87
H_2O evaporada, lb/h	lb/h	1349,23
Producto seco (humedad = 7,4%, kg/h)	kg/h	322,63
Producto seco (humedad = 7,4%, kg/d)	kg/d	7743,12

Elaborado por: María José Ponce Adams.

CAPÍTULO 5

5. ANÁLISIS DE RESULTADOS

5.1 Análisis de producto en planta

La levadura que se obtuvo del proceso de fermentación fue sometida a análisis de laboratorio para determinar si era óptima para ser parte de la formulación de un alimento balanceado, esto debió realizarse previo secado debido a que si esta no cumplía con los requerimientos para este tipo de producto no es recomendable continuar con el proyecto.

Los parámetros destacables para considerar la levadura óptima para caninos es:

- Cuando ha sido fermentada a pH bajo es un excelente potenciador de sabor.

- Es una fuente natural rica en proteínas y por ende mejora la palatabilidad del alimento.
- Posee un buen equilibro de aminoácidos esenciales, con niveles altos de lisina.

Y como resultado se obtiene un buen complemento del alimento balanceado.

A continuación se presentan los resultados obtenidos de la levadura húmeda:

Tabla 17.- Media ponderada de humedad y cenizas en levadura húmeda.

	HUMEDAD	CENIZAS
Crema	82,33	1,60
Lodo	74,51	3,39

Realizado por: María José Ponce Adams.

En los análisis realizados a la crema en el proceso de fermentación estadísticamente se obtuvo una humedad de 82,33% y cenizas de 1,60%, estos valores representan la media obtenida de las muestras tomadas **[APENDICE G]**, del mismo modo en los análisis de lodos

provenientes de los tanques de vino se obtuvo una media de 74,51% en humedad y 3,39% en cenizas.

El excedente de levadura calculado por fermentador fue de 3.708 litros y 18.539 litros de crema para el número de fermentadores totales de la empresa y la cantidad de levadura que pasaba a los tanques de vino para ser sedimentado era de 783 litros por tanque y de 3.914 litros para el total de tanques de la empresa.

Al sumar el resultado del excedente en crema y el de levadura en vino se obtuvo un total de 22.452 litros de levadura que fueron secados para su posterior aprovechamiento.

5.2 Análisis de producto seco

El producto posteriormente fue secado, esta parte es considerada importante dado que se pudo observar por medio de los análisis de laboratorio si el producto cumplía con los requerimientos exigidos por el comprador.

A continuación se presentan los resultados obtenidos de la levadura seca final:

Tabla 18.- Media ponderada de humedad y cenizas en levadura seca.

	HUMEDAD	CENIZAS
Crema	7,47	6,28
Lodo	7,06	6,77

Realizado por: María José Ponce Adams.

En lo que respecta a la humedad el rango óptimo es de 8 +/-1% y el de levadura ya seca fue de 7,47%, en lodo seco de 7,06% lo cual estuvo dentro de los parámetros.

Las cenizas demuestran que cantidad de residuos inorgánicos posee el producto, los parámetros requeridos indicaron que debe tener un máximo de 7% de cenizas. En la crema y el lodo seco la ceniza tuvo un porcentaje de 6,28% y 6,77% respectivamente.

La proteína de la levadura proveniente de la fermentación alcohólica en cuanto a crema fue de 32,3% y de lodo fue de 30,7% cumpliendo así con los requerimientos estipulados.

En el análisis de aminoácidos tabla 15, se pudo observar que de los 10 aminoácidos que el can no produce por sí mismo y que tienen que

ser complementados en la dieta 9 de ellos se encontraron en óptimas cantidades en la levadura seca obtenida: Treonina, Valina, Histidina, Isoleucina, Leucina, Lisina, Metionina, Fenilalanina y Arginina. De estos aminoácidos el de mayor concentración fue la Valina con un promedio de 1,33%.

En la tabla 19 se detallan los requerimientos de levadura para alimento balanceado estandarizados por el comprador.

Tabla 19.- Requerimientos de levadura para alimento balanceado

Requerimientos de levadura para alimento balanceado	
Humedad	máx. 10 %
Impurezas	máx. 2%
Granulometria	
Tamaño promedio de partícula	510+/- 200 um
Ret Malla 12 (U.S.B.S)	Máx. 20%
Ret Malla 18 (U.S.B.S.)	Máx. 35%
Densidad aparente	360+/-70 g/L
Quimicos	
Proteina cruda	36.3+/-4.5%
Grasa cruda	Max 1.3%
Fibra cruda	Max 2.0%
Ceniza	7.0+/-1.5%
Microbiologicos	
Salmonella y shiguella	Negativo /25g
Hongos	Max 104 ufc/g
Coliformes	Max 104 ufc/g
Toxicologicos	
Aflatoxina	Máx. 20 ppb
Ocratoxina	Máx. 20 ppb
T2 toxina	Máx. 120 ppb
Vomitoxina	Máx. 0.5 ppb
Zearalenona	Máx. 200 ppb
Fumonisina	Máx. 5.0 ppb

Fuente: ORTÍZ, **[16]**

Se observa que la levadura seca obtenida se encontró dentro de los rangos establecidos en la tabla 19, como son la humedad, las cenizas y las proteínas principalmente.

5.3 Análisis de Impacto Ambiental

La dimensión ambiental debe analizarse, en un sentido amplio, tanto en sus aspectos naturales (como el suelo, la flora, la fauna), como de

contaminación (aire, agua, suelo, residuos), y de impactos sobre la salud de las personas.

La levadura que es producida como excedente o ya no es viable para la fermentación y la levadura que se encuentra sedimentada en los tanques de vino, es desechada y esta puede llegar a los ríos y producir una gran contaminación. Este subproducto también es utilizado en pequeña proporción para el crecimiento de la caña de azúcar.

Este residuo contiene una carga orgánica de 40.000 mg/lt O_2 aproximadamente que es mayor a lo permitido para efluentes de industrias lo cual es aproximadamente de 100 mg/lt O_2, en el caso de efluentes hídricos; este es un contenido muy importante de contaminación.

El DQO o demanda química de oxígeno, se refiere a la cantidad de oxígeno que se requiere para descomponer la materia orgánica. Por ejemplo, esto quiere decir que al liberarse este subproducto o residuo en los ríos absorbe el oxígeno que este posee para poder descomponer el material orgánico y esto produce la muerte del ecosistema acuático.

Los principales indicadores de impacto ambiental tenidos en cuenta son **[5]**:

Tecnológico:

- Aumento del rendimiento
- Mayor flexibilidad de utilización.

Medio Ambiental:

- Aprovechamiento de residuales
- Reducción de focos contaminantes
- Conservación in situ y ex situ de la diversidad biológica.
- Disminución de la degradación del suelo.

Aspectos del medio ambiente para la evaluación del impacto.

a) Medio Físico

Olores provenientes del proceso de tratamiento o de las operaciones de eliminación de lodos

Ruidos provenientes del proceso de tratamiento

Emisión de compuestos volátiles provenientes de procesos de tratamiento (cloro)

Contaminación del suelo y/o subsuelo, y/o aguas subterráneas cuando el efluente tratado es sometido a infiltración

Alteración de la flora y fauna de las aguas del cuerpo receptor

Alteración de la calidad requerida para usos o actividades específicas en determinadas áreas (piscicultura, cultivo mariscos, etc.)

b) Medio biótico, Flora y Fauna

Afectación de vegetación natural

Deterioro de la calidad de las especies circundantes en el área

Reproducción y alimentación de vectores de enfermedades en los sitios de almacenaje, reutilización o eliminación del lodo

Este residuo provoca impactos negativos sobre el medio ambiente fundamentalmente en la calidad del agua, la flora y la fauna, sin embargo produce beneficios sobre el suelo y debido a que posee gran cantidad de aminoácidos puede ser utilizada como complemento animal.

Por lo tanto al realizar la inversión necesaria para este proyecto se justifica económicamente por el alto valor de la proteína unicelular para la alimentación animal.

5.4 Análisis de costos

En la tabla 20 se puede observar las características del secador de tambor escogido y los costos que representaría adquirirla para obtener la levadura seca deseada.

Tabla 20.- Características del secador seleccionado

CARACTERISTICAS DEL SECADOR DE TAMBOR SELECCIONADO

	Unidades inglesas (originales)	**Unidades SI**
Tamaño	42 plg x 90 plg	1066,8mm x 2286mm
Tipo	Doble tambor	
Superficie de tambor	165 pies²	15345 m²
Capacidad de evaporación	1764 lb H_2O/h evaporada usando una presión de vapor = 100 lb/plg²	800,14 kg H_2O/h evaporada usando una presión de vapor = 6.9 Bar
Potencia de motor	15 HP	11,18 kW
Dimensiones	Largo 252 plg	Largo 6400,8 mm
	Ancho 117 plg	Ancho 2971,8 mm
	Alto 120 plg	Alto 3048 mm
Peso	32.500 lbs	14741.75 kg

Fuente: BUFLOVAK, **[10]**

Al seleccionar el secador se tomó en cuenta la capacidad de evaporación del mismo ya que se va a manejar una gran masa de

materia prima en este caso de levadura húmeda o lodo de fermentación.

Los costos de maquinaria y equipos se pueden observar en la tabla 21 a continuación.

Tabla 21.- Costo de maquinaria y equipos.

COSTO DE MAQUINARIA Y EQUIPO

Total costo de maquinaria y equipo		**$ 410.513,00**
	Unidad	
1. Costos del secador		
Descripción del equipo de referencia: Buflovak 42in x 90in Atmosferic	USD	$ 334.266
Double Drum Dryers (including parts and accesories)	lb H?O/h	1764
Especificación: capacidad de evaporación		
2. Costo del tanque de alimentación de lodos		
Un tanque de acero inoxidable de 12 m^3 capacidad año 2005	USD	$ 9.394,40
3. Costo de equipos y accesorios		
Transportador de levadura seca, llenadora, cosedora de sacos, bombas etc.) 20% costo del secador	USD	$ 66.853,10

Elaborado por: María José Ponce Adams.

La tabla 22 nos presenta los costos de operación anual de levadura seca.

Tabla 22.- Costos variables de operación

COSTOS VARIABLES DE OPERACIÓN

TOTAL COSTOS VARIABLES DE OPERACIÓN (UDS/año)				**$ 54.719,62**
1. Unidad de producción/venta	saco de polietileno con 25 kg de levadura seca			
2. Dias de producción	350			
Paradas pro mantenimiento	15			
3. Producción proyectada				
3.1 Producción promedio, kg/d	7.743			
Producción promedio, kg/año	2.710.092			
3.2 Producción promedio, sacos 25 kg/d	310			
Producción promedio, sacos 25 kg/año	108.404			
4. Costos variables de producción (USD/año)				**$ 43.105,22**
4.1 Materia prima				$ 0,00
	Consumo/d	**USD/unidad**		
4.2 Material para embalaje (sacos de polietileno para 25 kg)	310	$ 0,30		$ 32.550,00
	Consumo lb/d	**USD/1000lb**		
4.3 Vapor (1,1 a 1,3 lb vapor caldera/lb agua evaporada)	38.981	$ 0,34		$ 4.638,72
	kW/d	**USD/kW**		
4.4 Electricidad (14,9 kW + 10%)	241,49	$ 0,07		$ 5.916,51
5. Gastos de comercialización (USD/año)				**$ 11.614,40**
Gastos generales de comercialización (publicidad, servicios, seguros,transporte, materiales, etc)(2% anual del activo fijo)				$ 11.614,40

Elaborado por: María José Ponce Adams.

Los gastos financieros como podemos ver en la tabla 23 tratan sobre el monto de la inversión y el pago de la deuda.

Tabla 23.- Gastos financieros

GASTOS FINANCIEROS					
GASTOS FINANCIEROS (Interés del préstamo)					
% del monto de la inversión total		70,00%			
Plazo (años)		10			
Años de gracia		2			
Años de pago		8			
Interés real (%)		12,00%			
Forma de pago		Cuotas anuales de igual amortización			
Monto de inversión total, USD		$ 603.296,30			
Monto de préstamo, USD		$ 422.307,40			
Inversión fija (propia), USD		$ 180.968,90			
Cuota anual "A" de reembolso		$ 85.011,70			

Servicio de la deuda (USD/año)					
Año	**Cuota**	**Pago capital**	**Pago interés**	**Pago total (amortización)**	**Saldo**
0					$ 422.307,40
1		$ 0,00	$ 50.676,90	$ 50.676,90	$ 422.307,40
2		$ 0,00	$ 50.676,90	$ 50.676,90	$ 422.307,40
3	$ 85.011,70	$ 34.334,80	$ 50.676,90	$ 85.011,70	$ 387.972,60
4	$ 85.011,70	$ 38.455,00	$ 46.556,70	$ 85.011,70	$ 349.517,60
5	$ 85.011,70	$ 43.069,60	$ 41.942,10	$ 85.011,70	$ 306.448,00
6	$ 85.011,70	$ 48.237,90	$ 36.773,80	$ 85.011,70	$ 258.210,10
7	$ 85.011,70	$ 54.026,50	$ 30.985,20	$ 85.011,70	$ 204.183,60
8	$ 85.011,70	$ 60.509,70	$ 24.502,00	$ 85.011,70	$ 143.673,90
9	$ 85.011,70	$ 67.770,80	$ 17.240,90	$ 85.011,70	$ 75.903,10
10	$ 85.011,70	$ 75.903,30	$ 9.108,40	$ 85.011,70	$ 0,00
TOTAL	**$ 680.093,60**	**$ 422.307,60**	**$ 359.139,80**	**$ 781.447,40**	
Valor promedio de los intereses anuales				$ 35.913,98	
CUOTA: pago de prestamo basado en pagos y tasas de interés constante.					
PAGO CAPITAL: cuota menos pago interés					
PAGO INTERÉS: es el interés pagado por una inversión durante un periodo determinado de tiempo, basado en pagos periodicos y constantes a una tasa de interés constante.					

Elaborado por: María José Ponce Adams.

Tabla 24.- Costos fijos de operación

COSTOS FIJOS DE OPERACIÓN		
TOTAL COSTOS FIJOS DE OPERACIÓN (USD/año)		**$ 119.701,21**
1. Costos fijos de producción (USD/año)		**$ 80.883,61**
1.1 Mano de obra de 3 operadores		$ 12.153,31
Salario básico unificado mensual, USD 240	$ 240,00	
Décimo tercera remuneración	$ 240,00	
Décimo cuarta remuneración	$ 240,00	
Vacaciones (15 días)	$ 120,00	
Aportes patronales al IESS (11,5%)	$ 27,60	
Aportes fondos de reserva (8,33%)	$ 19,99	
1.2 Costos de control de calidad		$ 3.109,10
1.3 Mantenimiento de maquinaria (2% anual del activo fijo)		$ 11.614,40
1.4 Seguro contra todo riesgo (0,3% anual del activo fijo)		$ 1.742,20
1.5 Depreciación del activo fijo (se deprecia en 10 años, se considera un residual contable del 10% del activo fijo)		$ 52.264,60
2. Gastos de administración (USD/año)		**$ 2.903,60**
2.1 Gastos generales de administraciín: servicios, comunicaciones, etc. (0,5% anual del activo fijo)		$ 2.903,60
3. Gastos financieros (interés del préstamo)		**$ 35.914,00**

Elaborado por: María José Ponce Adams.

La tabla 25 trata los costos de control de calidad se refieren a los costos de análisis que se deberán realizar a la materia prima y al producto terminado.

Tabla 25.- Costos de control de calidad

COSTOS DE CONTROL DE CALIDAD

COSTOS DE CONTROL DE CALIDAD (USD/año)					$ 3.176,32
	Pruebas/año	USD/prueba	IVA	USD+IVA/prueba	USD/año
1. ANÁLISIS A LA MATERIA PRIMA					**$ 1.400,00**
1.1 Humedad	350	$ 4,00	$ 0,00	$ 4,00	$ 1.400,00
2. ANÁLISIS AL PRODUCTO TERMINADO					**$ 1.400,00**
2.1 Humedad	350	$ 4,00	$ 0,00	$ 4,00	$ 1.400,00
3. CONTROL EXTERNO AL PRODUCTO TERMINADO					**$ 376,32**
3.1 Humedad	6	$ 6,00	$ 0,72	$ 6,72	$ 40,32
3.2 Macroelementos	6	$ 25,00	$ 3,00	$ 28,00	$ 168,00
3.3 Microelementos	6	$ 15,00	$ 1,80	$ 16,80	$ 100,80
3.4 Proteinas	6	$ 10,00	$ 1,20	$ 11,20	$ 67,20

Elaborado por: María José Ponce Adams.

Tabla 26.- Monto de inversión

MONTO DE INVERSION

TOTAL MONTO DE INVERSION	$ 603.296,30
1. Activo fijo (costo fijo de la planta)	**$ 580.718,10**
1.1 Costo de maquinaria y equipos (FOB)	$ 410.512,90
1.2 CIF (30% costo de maquinaria)	$ 123.153,90
1.3 Terreno para ubicación de equipos e instalaciones	**$ 0,00**
1.4 Obras civiles (estructura metálica, cubierta steel panel, piso pavimento)	$ 6.000,00
1.5 Montaje electro-mecánico de la maquinaria incluido materiales (10% costo de maquinaria)	$ 41.051,30
2. Activo diferido	**$ 22.578,20**
2.1 Puesta en marcha (0,5% costo de maquinaria)	$ 2.052,60
2.2 Imprevistos (5% costo de maquinaria)	$ 20.525,60

Elaborado por: María José Ponce Adams.

En la tabla detallada a continuación se puede observar los ingresos anuales por la venta de levadura proveniente de la fermentación alcohólica y a su vez se determina su precio de venta al público (PVP).

Tabla 27.- Ingresos anuales por venta del producto y precio de venta

INGRESO ANUALES POR VENTA DEL PRODUCTO Y PRECIO DE VENTA

INGRESOS ANUALES POR VENTA DE PRODUCTO (USD/AÑO)		**$ 404.735,09**
1 COSTOS + GASTOS TOTALES	$ 224.852,83	100%
1.1 Costo fijo de producción	$ 119.701,21	53,24%
1.2 Costo variable de producción	$ 54.719,62	24,34%
1.3 Gastos de administración	$ 2.903,60	1,29%
1.4 Gastos de comercialización	$ 11.614,40	5,17%
1.5 Gastos financieros	$ 35.914,00	15,97%
2. MARGEN DE UTILIDAD (80%)	$ 179.882,26	
3. TOTAL (COSTOS + GASTOS + UTILIDAD)	$ 404.735,09	

4. VENTA PROYECTADA

Unidad de producción/venta = sacos de 25 kg de levadura seca

Ventas promedio (sacos de 25 kg/año)	108.404

5. PRECIO DE VENTA AL PÚBLICO

Precio de venta (saco de 25 kg)	Precio de venta (por kg)	Precio de venta de la competencia (por kg)
$ 3,734	$ 0,149	$ 0,320

Elaborado por: María José Ponce Adams.

Tabla 28.- Flujo de efectivo del proyecto

		FLUJO DE FONDOS DEL PROYECTO					
DETALLE	**0**	**AÑO 1**	**AÑO 2**	**AÑO 3**	**AÑO 4**	**AÑO 5**	**AÑO 6**
1. Producción							
Capacidad instalada (sacos de 25kg)		108.404	108.404	108.404	108.404	108.404	108.404
Producción (%)		80	90	100	100	100	100
Producción (sacos de 25kg)		86.723	97.564	108.404	108.404	108.404	108.404
2. Ingresos totales							
Volumen de ventas (saco de 25 kg/año)		86.723	97.564	108.404	108.404	108.404	108.404
Ventas (USD)		$ 323.824	$ 364.302	$ 404.781	$ 404.781	$ 404.781	$ 404.781
3. Costos totales		$ 296.428,4	$ 296.428,4	$ 296.428,4	$ 296.428,4	$ 296.428,4	$ 296.428,4
3.1 Costos variables de operación		$ 66.334,0	$ 66.334,0	$ 66.334,0	$ 66.334,0	$ 66.334,0	$ 66.334,0
Costos de producción		$ 54.719,6	$ 54.719,6	$ 54.719,6	$ 54.719,6	$ 54.719,6	$ 54.719,6
Gastos de comercialización		$ 11.614,4	$ 11.614,4	$ 11.614,4	$ 11.614,4	$ 11.614,4	$ 11.614,4
3.2 Costos fijos de operación		$ 230.094,4	$ 230.094,4	$ 230.094,4	$ 230.094,4	$ 230.094,4	$ 230.094,4
Gastos administrativos		$ 2.903,6	$ 2.903,6	$ 2.903,6	$ 2.903,6	$ 2.903,6	$ 2.903,6
Gastos financieros		$ 35.914,0	$ 35.914,0	$ 35.914,0	$ 35.914,0	$ 35.914,0	$ 35.914,0
Depreciación		$ 52.264,6	$ 52.264,6	$ 52.264,6	$ 52.264,6	$ 52.264,6	$ 52.264,6
Otros gastos		$ 139.012,2	$ 139.012,2	$ 139.012,2	$ 139.012,2	$ 139.012,2	$ 139.012,2
4. Utilidad antes de impuestos		**$ 27.396,0**	**$ 67.874,1**	**$ 108.352,1**	**$ 108.352,1**	**$ 108.352,1**	**$ 108.352,1**
5. Impuestos (IVA = 0)		$ 0,0	$ 0,0	$ 0,0	$ 0,0	$ 0,0	$ 0,0
6. Utilidad neta		**$ 27.396,0**	**$ 67.874,1**	**$ 108.352,1**	**$ 108.352,1**	**$ 108.352,1**	**$ 108.352,1**
7. Otros							
7.1 Monto de inversión	$ 603.296,3						
7.2 Monto de préstamo	$ 422.307,4						
7.3 Pago de capital		$ 0,0	$ 0,0	$ 34.334,8	$ 38.455,0	$ 43.069,6	$ 43.069,6
7.4 Depreciación		$ 52.264,6	$ 52.264,6	$ 52.264,6	$ 52.264,6	$ 52.264,6	$ 52.264,6
7.5 Valor residual							
8. Flujo efectivo	$ 603.296,3	$ 79.660,6	$ 120.138,7	$ 126.281,9	$ 122.161,7	$ 117.547,1	$ 117.547,1

Elaborado por: María José Ponce Adams.

Los resultados de los indicadores financieros **[APÉNDICE H]** con respecto al flujo de efectivo del proyecto en la tabla 28 **[APÉNDICE I]** son:

a) Valor Actual Neto (VAN) = $118.782,84. El proyecto es rentable (utilidad positiva)

b) Tasa Interna de Retorno (TIR) = 14 %. El proyecto es económicamente recomendable.

c) Relación Costo/Beneficio (B/C) = 2,73. El proyecto es económicamente recomendable.

d) Periodo real de recuperación de capital (PRCr) = 6 años.

CAPÍTULO 6

6. APLICACIÓN DEL PRODUCTO OBTENIDO EN FORMULACIÓN DE SUPLEMENTO ALIMENTICIO ANIMAL

El producto obtenido se aplicara como materia prima para elaboración de un alimento balanceado extruido para consumo animal específicamente para la familia canina. Debido a su alto porcentaje en proteína digerible y asimilable para incrementar la conversión muscular y mejorar características como brillo en el pelaje, robustez y agilidad en el can es necesario utilizar algún tipo de levadura dentro de la formulación.

6.1 Comparación del lodo desecado con productos similares como la levadura de cerveza.

El contenido de los aminoácidos de los lodos de secado con los de la levadura de cerveza fue bastante similar como se muestra en la tabla 29, lo cual resulta favorable ya que de esta manera se puede incluir estos lodos secos en reemplazo de la levadura de cerveza.

Tabla 29.- Comparación de aminoácidos entre los lodos de fermentación de alcohol y la levadura de cerveza.

COMPARACIÓN DE AMINOÁCIDOS ENTRE LOS LODOS DE FERMENTACIÓN DE ALCOHOL Y LA LEVADURA DE CERVEZA		
AMINOACIDO	**LODOS DE FERMENTACION ALCOHOL**	**LEVADURA DE CERVEZA**
AC. ASPARTICO	2,52	ND
TREONINA	0,91	0,95
SERINA	0,93	0,99
AC. GLUTAMICO	2,67	2,7
PROLINA	0,50	0,44
GLICINA	0,98	1,02
ALANINA	1,84	1,82
CISTINA	1,47	1,02
VALINA	1,33	1,27
METIONINA	0,27	0,32
ISOLEUCINA	1,02	1,11
LEUCINA	2,19	2,22
TIROSINA	0,49	0,47
FENILALANINA	0,94	0,93
HISTIDINA	0,41	ND
LISINA	1,09	ND
ARGININA	0,51	ND

Fuente: INIAP (Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias).

Estadísticamente fueron encontrados los porcentajes de diferencia entre las levaduras secas del proceso de fermentación de alcohol etílico y cerveza.

Tabla 30.- Porcentaje de diferencia entre levadura de fermentación alcohólica y levadura de cerveza.

AMINOACIDO	DIFERENCIA LODOS - LEVADURA	% DIFERENCIA
AC. ASPARTICO	-	-
TREONINA	-0,04	4,4
SERINA	-0,065	7,0
AC. GLUTAMICO	-0,035	1,3
PROLINA	0,055	-11,1
GLICINA	-0,045	4,6
ALANINA	0,015	-0,8
CISTINA	0,45	-30,6
VALINA	0,055	-4,2
METIONINA	-0,0475	17,4
ISOLEUCINA	-0,095	9,4
LEUCINA	-0,0325	1,5
TIROSINA	0,015	-3,1
FENILALANINA	0,005	-0,5
HISTIDINA	-	-
LISINA	-	-
ARGININA	-	-

Elaborado por: María José Ponce Adams.

No se encontró diferencias significativas entre las levaduras de cerveza y la de fermentación de alcohol etílico. **[11, 12]**

6.2 Uso del producto terminado en la formulación de balanceado animal.

La levadura, es un aporte proteico de muchos productos balanceados especialmente nutrición de canes y cerdos en sus diferentes etapas reproductivas.

Tabla 31.- Fórmula de alimento balanceado para canes.

FÓRMULA DEL ALIMENTO BALANCEADO PARA CANES	
COMPONENTE	**%**
SAL	0,3190
HARINA AVIAR YARUQUI	1,0634
LEVADURA DE CERVEZA	**0,5317**
MAIZ NACIONAL MOLIDO DURO	21,4365
AFRECHILLO NACIONAL	19,1413
HARINA DE VISCERAS	9,8897
HARINA DE VISCERAS IMPORTADA	6,9963
PULPA DE REMOLACHA	0,5317
CALIZA AL GRANEL	1,6928
FOSFATO DICALCICO	0,9420
FIXAT-P	0,3190
PX MINERAL PERRO	0,1063
PX VITAMINA PERRO	0,1063
PREPARADOS VIT C ESTABIL	0,0606
BANOS E	0,0160
MAIZ NACIONAL MOLIDO DURO	25,0000
PASTA DE SOYA 47.5% ARG PL	7,0766
ARROCILLO	4,2536
LUCTAMOLD LIQUIDO	0,1595
CLORURO DE COLINA 75%	0,1063
ACEITE DE POLLO	0,2514
	100,0000

Fuente: FIGUEROA, SANCHEZ; 1997, **[13]**

La tabla 31 representa una formula de alimento balanceado para canes.

A continuación se presenta una formulación que reemplaza la levadura de cerveza e incluye la levadura producida de los lodos de fermentación sugiriendo un porcentaje de inclusión menor al de la levadura de cerveza comercial.

Tabla 32.- Fórmula de alimento balanceado para canes reemplazando la levadura de cerveza por la levadura proveniente de la fermentación alcohólica.

FÓRMULA DEL ALIMENTO BALANCEADO PARA CANES	
COMPONENTE	**%**
SAL	0,3190
HARINA AVIAR YARUQUI	1,0634
LEVADURA DE LODOS DE FERMENTACION ALCOHOLICA	**0,5317**
MAIZ NACIONAL MOLIDO DURO	21,4365
AFRECHILLO NACIONAL	19,1413
HARINA DE VISCERAS	9,8897
HARINA DE VISCERAS IMPORTADA	6,9963
PULPA DE REMOLACHA	0,5317
CALIZA AL GRANEL	1,6928
FOSFATO DICALCICO	0,9420
FIXAT-P	0,3190
PX MINERAL PERRO	0,1063
PX VITAMINA PERRO	0,1063
PREPARADOS VIT C ESTABIL	0,0606
BANOS E	0,0160
MAIZ NACIONAL MOLIDO DURO	25,0000
PASTA DE SOYA 47.5% ARG PL	7,0766
ARROCILLO	4,2536
LUCTAMOLD LIQUIDO	0,1595
CLORURO DE COLINA 75%	0,1063
ACEITE DE POLLO	0,2514
	100,0000

Fuente: FIGUEROA, SANCHEZ; 1997, **[13]**

La levadura provenientes de los lodos de fermentación alcohólica sustituye en el mismo porcentaje a la levadura de cerveza debido a que su costo de venta es mucho menor que el de la levadura de

cerveza como se puede observar en la tabla 32, y en el comparativo de los análisis bromatológicos su aporte proteico es bastante similar a la levadura de cerveza.

6.3 Comentarios finales sobre la aplicación del lodo desecado.

Aplicando los lodos de secado como parte de una fórmula para alimento balanceado se está dando un destino a un desecho de las destilerías alcohólicas, se optimiza su proceso de producción y a su vez se reduce el impacto ambiental puesto que se está evitando desecharlos directamente al ambiente.

Como aporte a la industria del alimento balanceado su aplicación es de vital importancia puesto que la disponibilidad de materias primas de bajo costo y de gran valor para el correcto desarrollo del animal ha decaído, cada día las empresas de alimento balanceado buscan mejores alternativas en este sentido y la levadura de secado de los lodos de fermentación se presenta como una alternativa interesante.

El aporte a la sociedad de la industrialización y aplicación de los lodos de fermentación aparte de disminuir el impacto ambiental será

la generación de fuentes de empleo debido a la mano de obra que se tiene que utilizar para este tipo de proceso.

CAPÍTULO 7

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se analizó la posibilidad de aprovechamiento de levadura recuperada como residuo en destilería, obteniendo que los parámetros de humedad (7,26%), cenizas (6,52%), aminoácidos y proteínas (31,5%) se encontraron dentro del rango requerido para alimentos balanceados.

La cantidad de lodos presentes como residuos en la destilería fue de 22.452 litros diarios, los cuales dieron la referencia, al igual que el porcentaje de humedad inicial de la levadura (78,42%), y su humedad final, para determinar que secador elegir para el proyecto.

El secador seleccionado para llevar a cabo el proceso fue el secador de doble tambor de marca Buflovak, y los costos de ejecución del proyecto calculados fueron $603.296,30 con un tiempo de recuperación de inversión 6 años aproximadamente.

Al utilizar la levadura residual se disminuyó el impacto ambiental en un 100%, dado que originalmente esta era desechada sin ningún tipo de pretratamiento, y al ser utilizada no hubo la necesidad de contaminar el ecosistema.

Es recomendable la sustitución de la levadura de cerveza por la levadura provenientes de fermentación alcohólica, sin embargo sería importante realizar un seguimiento al consumidor final del alimento balanceado que tendrá como base la materia prima obtenida para comprobar su respuesta clínica con relación al consumo del producto a través de un determinado periodo de tiempo.

La metodología seguida en la presente investigación podría ser aplicable para el aprovechamiento de residuos sólidos de otras destilerías del país.

APÉNDICE A

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS, QUÍMICAS Y MICROBIOLÓGICAS DE LOS LODOS DE FERMENTACIÓN.

Parámetro	Unidad	Promedio	Mínimo	Máximo	Método
Color	-	Café	-	-	Sensorial
Olor	-	Alcohol	-	-	Sensorial
Aspecto	-	Suave	-	-	Sensorial
Densidad	g/ml	1,0999	1,0618	1,1504	Pictometría
Humedad	%	77,43	74,4	84,25	Secado a 105ºC
Sólidos Totales	mg/kg	225.661	157.515	256.003	Standar Method
Sólidos Totales Fijos	mg/kg	9.234	4.825	10.631	Standar Method
Sólidos Totales Volátiles	mg/kg	216.427	152.690	245.768	Cálculo
Sólidos Totales Disueltos	mg/kg	71.354	52.741	101.703	Standar Method
Sólidos Suspendidos Totales	mg/kg	165.775	104.774	234.212	Standar Method
Sólidos Suspendidos Volátiles	mg/kg	147.100	99.949	176.872	Standar Method
Sólidos Suspendidos Fijos	mg/kg	18.675	4.825	57.341	Cálculo
Sólidos Sedimentables	mg/kg	1.000	1.000	1.000	Standar Method
Demanda Bioquímica de Oxígeno (5 días)	mgO_2/kg	240.449	106.500	297.346	Standar Method
Demanda Química de Oxígeno	mgO_2/kg	317.227	250.000	371.882	Método Merk
Materia Orgánica	mg/kg	300.787	300.787	300.787	Calcinación
Carbono	mg/kg	174.876	174.876	174.876	Calcinación
Proteina	mg/kg	6,13	5,20	7,43	Factor N x 6,25
Potencial de Hidrógeno	s.u	4,57	4,39	4,96	Potenciometría
Conductividad Eléctrica	uS/cm	11.664	10.100	13.170	Conductimetría

APÉNDICE B

CARACTERÍSTICAS QUÍMICAS DE LOS LODOS DE FERMENTACIÓN

	Resultados en base seca				
	Muestra 1	**Muestra 2**	**Muestra 3**	**Muestra 4**	**Promedio**
Aminoácidos	76,97	76,97	76,98	76,97	76,97
A. Aspártico %	2,75	2,84	3,76	2,89	3,06
Treonina %	1,02	0,97	1,30	1,03	1,08
Serina %	1,20	1,09	1,28	0,95	1,13
A. Glutámico %	2,87	2,98	3,96	2,56	3,09
Prolina %	0,35	0,65	0,86	0,76	0,66
Glicina %	0,94	1,79	0,99	0,88	1,15
Alanina %	2,67	2,60	2,20	1,53	2,25
Cistina %	2,03	1,13	0,87	0,45	1,12
Valina %	1,87	1,56	1,76	1,33	1,63
Metionina %	0,32	0,35	0,34	0,29	0,33
Isoleucina %	1,13	1,34	1,24	0,98	1,17
Leucina %	1,95	3,61	1,99	1,20	2,19
Tirosina %	0,43	0,49	0,87	0,67	0,62
Fenilalanina %	0,98	1,01	1,30	0,98	1,07
Histidina %	0,40	0,42	0,50	0,69	0,50
Lisina %	1,22	1,43	1,28	1,11	1,26
Arginina %	0,50	0,69	0,84	0,49	0,63

APÉNDICE C

COMPOSICIÓN DE LOS LODOS DE FERMENTACIÓN

COMPONENTE	UNIDAD	CONCENTRACION
Humedad	%	74,53
Materia Orgánica	%	58,23
Carbono	%	33,85
Relación Carbono/Nitrogeno	%	6,56
Nitrógeno	%, g/100g	5,46
Fósforo	%, g/100g	0,41
Potasio	%, g/100g	3,78
Calcio	%, g/100g	0,74
Magnesio	%, g/100g	0,22
Zinc	ppm	44,00
Cobre	ppm	32,50
Hierro	ppm	25.977,00
Manganeso	ppm	174,30

APÉNDICE D

DATOS DE CANTIDAD DE LEVADURA POR FERMENTADOR

FECHA	FERMENTADOR	FERMENTADOR LLENO (LTS)	% LEVADURA FERMENTADOR	% LEVADURA CREMA	% LEVADURA VINO
26/08/2009	H	266.070	9,63	59,33	0,97
26/08/2009	F	290.867	4,80	47,35	0,80
27/08/2009	C	267.197	11,90	71,35	6,77
27/08/2009	E	273.465	4,37	36,63	0,77
31/08/2009	F	247.615	7,50	43,85	2,33
31/08/2009	G	282.970	8,07	61,38	1,37
01/09/2009	C	260.293	10,67	67,50	3,20
02/09/2009	E	268.014	9,43	48,16	0,67
03/09/2009	D	268.621	7,47	52,81	2,53
03/09/2009	H	270.756	12,77	70,48	4,73
04/09/2009	B	268.733	10,5	58,97	1,97
27/10/2009	C	261.376	12,11	77,21	2,77
28/10/2009	A	260.858	11,98	75,34	2,1
29/10/2009	C	261.581	12,12	73,98	3,1
10/11/2009	C	273.796	11,65	73,8	3,6
11/11/2009	H	272.133	6,53	34,6	2,1
12/11/2009	G	265.706	12,43	75,9	3,8
26/11/2009	H	265.781	11,23	74,56	4,1

APÉNDICE E

RESULTADOS DE RECUPERACIÓN DE LEVADURA

FECHA	FERMENTADOR	LTS LEVADURA FERMENTADORES	LTS LEVADURA EN CREMA	LTS LEVADURA EN VINO
26/08/2009	H	25.622,54	42.767,58	248,54
26/08/2009	F	13.961,62	29.250,10	111,69
27/08/2009	C	31.796,44	41.547,06	2.152,62
27/08/2009	E	11.950,42	32.373,47	92,02
31/08/2009	F	18.571,13	41.364,69	432,71
31/08/2009	G	22.835,68	36.694,09	312,85
01/09/2009	C	27.773,26	39.831,28	888,74
02/09/2009	E	25.273,72	52.127,05	169,33
03/09/2009	D	20.065,99	37.035,26	507,67
03/09/2009	H	34.575,54	46.736,83	1.635,42
04/09/2009	B	28.216,97	46.907,06	555,87
27/10/2009	C	31.652,63	39.859,93	876,78
28/10/2009	A	31.250,79	40.608,60	656,27
29/10/2009	C	31.703,62	41.525,82	982,81
10/11/2009	C	31.897,23	41.665,22	1.148,30
11/11/2009	H	17.770,28	50.280,66	373,18
12/11/2009	G	33.027,26	41.860,63	1.255,04
26/11/2009	H	29.847,21	38.389,85	1.223,74
	TOTAL	**467.792,32**	**740.825,18**	**13.623,57**

APÉNDICE F

EXCEDENTES DE LEVADURA

FECHA	FERMENTADOR	EXCEDENTE DE LEVADURA EN CREMA (LTS)	EXCEDENTE DE LEVADURA EN VINO (LTS)	
26/08/2009	H	2.829	249	
26/08/2009	F	0	112	
27/08/2009	C	2.531	2.153	
27/08/2009	E	0	92	
31/08/2009	F	1.475	433	
31/08/2009	G	0	313	
01/09/2009	C	1.236	889	
02/09/2009	E	6.804	169	
03/09/2009	D	0	508	
03/09/2009	H	6.158	1.635	
04/09/2009	B	5.252	607	
27/10/2009	C	5.297	877	
28/10/2009	A	5.732	656	
29/10/2009	C	6.307	1.017	
10/11/2009	C	6.395	1.267	
11/11/2009	H	5.979	373	
12/11/2009	G	6.725	1.255	
26/11/2009	H	4.019	1.485	**TOTAL (LTS)**
	TOTAL	**66.739**	**14.089**	**80.828**
	PROMEDIO POR FERMENTADOR	**3.708**	**783**	**4.490**
	Cantidad de lodo recuperable por día	**18.539**	**3.914**	**22.452**

APÉNDICE G

ANÁLISIS ESTADÍSTICO

CREMA DE LEVADURA HUMEDA

HUMEDAD
80,98
82,87
85,70
79,86
80,93
79,97
84,58
83,76

Media	82,33125
Mediana	81,925
Moda	#N/A
Media armónica	82,2796469
Primer cuartil	80,69
Tercer cuartil	83,965
Maximo	85,7
Minimo	79,86
Rango	5,84
Varianza	4,27611094
Desviacion estandar	2,06787595
Coeficiente de variacion	0,02511654
Intervalo de confianza	1,22201414

LODO DE LEVADURA HUMEDA

HUMEDAD
75,09
72,34
74,06
76,56
70,67
78,34

Media	74,51
Mediana	74,575
Moda	#N/A
Media armónica	74,4229184
Primer cuartil	72,77
Tercer cuartil	76,1925
Maximo	78,34
Minimo	70,67
Rango	7,67
Varianza	6,47746667
Desviacion estandar	2,54508677
Coeficiente de variacion	0,03415765
Intervalo de confianza	1,50402253

CREMA DE LEVADURA HUMEDA

CENIZAS
1,26
1,48
1,67
1,72
1,55
1,53
1,60
1,62
1,65
1,64
1,58
1,60
1,62
1,67
1,70
1,69

Media	1,60
Mediana	1,62
Moda	1,67
Media armónica	1,58993344
Primer cuartil	1,5725
Tercer cuartil	1,67
Maximo	1,72
Minimo	1,26
Rango	0,464
Varianza	0,01174612
Desviacion estandar	0,10837952
Coeficiente de variacion	0,06780342
Intervalo de confianza	0,06404703

LODO DE LEVADURA HUMEDA

CENIZAS
3,92
3,25
3,20
3,40
3,38
3,33
3,28
3,25
3,32
3,60
3,64
3,45
3,37
3,35
3,12

Media	3,39
Mediana	3,35
Moda	3,25
Media armónica	3,38063938
Primer cuartil	3,265
Tercer cuartil	3,425
Maximo	3,92
Minimo	3,12
Rango	0,8021
Varianza	0,03754561
Desviacion estandar	0,19376691
Coeficiente de variacion	0,05714141
Intervalo de confianza	0,11450682

CREMA DE LEVADURA SECA

HUMEDAD
7,55
7,51
7,47
7,45
7,43
7,4

Media	7,46833333
Mediana	7,46
Moda	#N/A
Media armónica	7,46800188
Primer cuartil	7,435
Tercer cuartil	7,5
Maximo	7,55
Minimo	7,4
Rango	0,15
Varianza	0,00248056
Desviacion estandar	0,04980518
Coeficiente de variacion	0,00666885
Intervalo de confianza	0,02943244

LODO DE LEVADURA SECA

HUMEDAD
6,80
6,94
7,05
7,1
7,17
7,28

Media	7,05666667
Mediana	7,075
Moda	#N/A
Media armónica	7,05324121
Primer cuartil	6,9675
Tercer cuartil	7,1525
Maximo	7,28
Minimo	6,8
Rango	0,48
Varianza	0,02402222
Desviacion estandar	0,15499104
Coeficiente de variacion	0,02196378
Intervalo de confianza	0,09159217

CREMA DE LEVADURA SECA

CENIZAS
6,32
6,36
6,33
6,28
6,24
6,12

Media	6,275
Mediana	6,3
Moda	#N/A
Media armónica	6,27399012
Primer cuartil	6,25
Tercer cuartil	6,3275
Maximo	6,36
Minimo	6,12
Rango	0,24
Varianza	0,00625833
Desviacion estandar	0,07910963
Coeficiente de variacion	0,01260711
Intervalo de confianza	0,04674994

LODO DE LEVADURA SECA

CENIZAS
6,65
6,72
6,76
6,80
6,81
6,86

Media	6,76666667
Mediana	6,78
Moda	#N/A
Media armónica	6,76598567
Primer cuartil	6,73
Tercer cuartil	6,8075
Maximo	6,86
Minimo	6,65
Rango	0,21
Varianza	0,00458889
Desviacion estandar	0,06774134
Coeficiente de variacion	0,01001104
Intervalo de confianza	0,04003184

APÉNDICE H

CRITERIOS DE APLICACIÓN PARA EL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES FINANCIEROS

CRITERIOS DE APLICACIÓN PARA EL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES FINANCIEROS

Indicador	Criterio de evaluación	Calificación
VAN	VAN < 0	Utilidad económica del proyecto: negativa El proyecto no es rentable
	VAN = 0	Utilidad económica del proyecto: nula La rentabilidad del proyecto es la misma que colocar los fondos en él invertidos en el mercado con un interés equivalente a la tasa de descuento utilizada
	VAN > 0	Utilidad económica del proyecto: positiva El proyecto es rentable
TIR	TIR < Tasa de interés	Proyecto económicamente no rentable
	TIR = Tasa de interés	Proyecto económicamente no concluyente Es indiferente realizar la inversión
	TIR > Tasa de interés	Proyecto económicamente recomendable
Relación C/B	B/C < 1	Proyecto económicamente no recomendable
	B/C = 1	Proyecto económicamente en equilibrio
	B/C > 1	Proyecto económicamente recomendable
PRCr	PRCr más corto posible	Proyecto más atractivo

APÉNDICE I

FLUJO DE EFECTIVO DEL PROYECTO

FLUJO DE FONDOS DEL PROYECTO											
DETALLE	**0**	**AÑO 1**	**AÑO 2**	**AÑO 3**	**AÑO 4**	**AÑO 5**	**AÑO 6**	**AÑO 7**	**AÑO 8**	**AÑO 9**	**AÑO 10**
1. Producción											
Capacidad instalada (sacos de 25kg)		108.404	108.404	108.404	108.404	108.404	108.404	108.404	108.404	108.404	108.404
Producción (%)		80	90	100	100	100	100	100	100	100	100
Producción (sacos de 25kg)		86.723	97.564	108.404	108.404	108.404	108.404	108.404	108.404	108.404	108.404
2. Ingresos totales											
Volumen de ventas (saco de 25 kg/año)		86.723	97.564	108.404	108.404	108.404	108.404	108.404	108.404	108.404	108.404
Ventas (USD)		$ 323.824	$ 364.302	$ 404.781	$ 404.781	$ 404.781	$ 404.781	$ 404.781	$ 404.781	$ 404.781	$ 404.781
3. Costos totales		$ 296.428,4	$ 296.428,4	$ 296.428,4	$ 296.428,4	$ 296.428,4	$ 296.428,4	$ 296.428,4	$ 296.428,4	$ 296.428,4	$ 296.428,4
3.1 Costos variables de operación		$ 66.334,0	$ 66.334,0	$ 66.334,0	$ 66.334,0	$ 66.334,0	$ 66.334,0	$ 66.334,0	$ 66.334,0	$ 66.334,0	$ 66.334,0
Costos de producción		$ 54.719,6	$ 54.719,6	$ 54.719,6	$ 54.719,6	$ 54.719,6	$ 54.719,6	$ 54.719,6	$ 54.719,6	$ 54.719,6	$ 54.719,6
Gastos de comercialización		$ 11.614,4	$ 11.614,4	$ 11.614,4	$ 11.614,4	$ 11.614,4	$ 11.614,4	$ 11.614,4	$ 11.614,4	$ 11.614,4	$ 11.614,4
3.2 Costos fijos de operación		$ 230.094,4	$ 230.094,4	$ 230.094,4	$ 230.094,4	$ 230.094,4	$ 230.094,4	$ 230.094,4	$ 230.094,4	$ 230.094,4	$ 230.094,4
Gastos administrativos		$ 2.903,6	$ 2.903,6	$ 2.903,6	$ 2.903,6	$ 2.903,6	$ 2.903,6	$ 2.903,6	$ 2.903,6	$ 2.903,6	$ 2.903,6
Gastos financieros		$ 35.914,0	$ 35.914,0	$ 35.914,0	$ 35.914,0	$ 35.914,0	$ 35.914,0	$ 35.914,0	$ 35.914,0	$ 35.914,0	$ 35.914,0
Depreciación		$ 52.264,6	$ 52.264,6	$ 52.264,6	$ 52.264,6	$ 52.264,6	$ 52.264,6	$ 52.264,6	$ 52.264,6	$ 52.264,6	$ 52.264,6
Otros gastos		$ 139.012,2	$ 139.012,2	$ 139.012,2	$ 139.012,2	$ 139.012,2	$ 139.012,2	$ 139.012,2	$ 139.012,2	$ 139.012,2	$ 139.012,2
4. Utilidad antes de impuestos		**$ 27.396,0**	**$ 67.874,1**	**$ 108.352,1**	**$ 108.352,1**	**$ 108.352,1**	**$ 108.352,1**	**$ 108.352,1**	**$ 108.352,1**	**$ 108.352,1**	**$ 108.352,1**
5. Impuestos (IVA = 0)		$ 0,0	$ 0,0	$ 0,0	$ 0,0	$ 0,0	$ 0,0	$ 0,0	$ 0,0	$ 0,0	$ 0,0
6. Utilidad neta		**$ 27.396,0**	**$ 67.874,1**	**$ 108.352,1**	**$ 108.352,1**	**$ 108.352,1**	**$ 108.352,1**	**$ 108.352,1**	**$ 108.352,1**	**$ 108.352,1**	**$ 108.352,1**
7. Otros											
7.1 Monto de inversión	$ 603.296,3										
7.2 Monto de préstamo	$ 422.307,4										
7.3 Pago de capital		$ 0,0	$ 0,0	$ 34.334,8	$ 38.455,0	$ 43.069,6	$ 43.069,6	$ 43.069,6	$ 43.069,6	$ 43.069,6	$ 43.069,6
7.4 Depreciación		$ 52.264,6	$ 52.264,6	$ 52.264,6	$ 52.264,6	$ 52.264,6	$ 52.264,6	$ 52.264,6	$ 52.264,6	$ 52.264,6	$ 52.264,6
7.5 Valor residual											$ 58.071,61
8. Flujo efectivo	$ 603.296,3	$ 79.660,6	$ 120.138,7	$ 126.281,9	$ 122.161,7	$ 117.547,1	$ 117.547,1	$ 117.547,1	$ 117.547,1	$ 117.547,1	$ 175.618,73

APÉNDICE J

ANÁLISIS FÍSICO, QUÍMICO, MICROBIOLÓGICO Y TOXICOLÓGICO DE LA LEVADURA SECA

ANÁLISIS DE LEVADURA SECA					
ANÁLISIS FISICOS	**RANGO**	**MUESTRA 1**	**MUESTRA 2**	**MUESTRA 3**	**PROMEDIO**
Humedad	Máx 10 %	8,04	8,01	7,99	8,01
Cenizas	7.0+/-1.5%	6,12	6,34	6,02	6,16
Densidad	370+/-70g/Lt	372	371	372	372
Actividad de agua	<0.6	0,56	0,53	0,55	0,55
ANÁLISIS QUIMICOS	**RANGO**	**MUESTRA 1**	**MUESTRA 2**	**MUESTRA 3**	**PROMEDIO**
Proteina	36.3+/-4.5%	31,2	32,4	32,8	35,30
Fibra	Máx 2 %	1,23	1,65	1,78	1,55
Grasa	Máx 1.3 %	1.02	0,89	0,76	1,01
Calcio	1.1+/-0.1%	1,13	1,11	1,14	1,13
Fósforo	0.9+/-0.2%	0,12	0,19	0,15	0,15
ANÁLISIS MICROBIOLOGICOS	**RANGO**	**MUESTRA 1**	**MUESTRA 2**	**MUESTRA 3**	**PROMEDIO**
Salmonella y Shiguella	Negativo / 25 g	Negativo	Negativo	Negativo	Negativo
Hongos	max 10^4 UFC/g	Negativo	Negativo	Negativo	Negativo
Coliformes	max 10^4 UFC/g	Negativo	Negativo	Negativo	Negativo
ANÁLISIS TOXICOLÓGICOS	**RANGO**	**MUESTRA 1**	**MUESTRA 2**	**MUESTRA 3**	**PROMEDIO**
Vomitoxina	max 0.5 ppb	Negativo	Negativo	Negativo	Negativo
Aflatoxina	max 20 ppb	Negativo	Negativo	Negativo	Negativo
Ocratoxina	mas 20 ppb	Negativo	Negativo	Negativo	Negativo
T2 Toxina	max 120 ppb	Negativo	Negativo	Negativo	Negativo
Zearalenona	max 200 ppb	Negativo	Negativo	Negativo	Negativo
Fumonicina	mas 5.0 ppb	Negativo	Negativo	Negativo	Negativo

APÉNDICE K

LODO DE LEVADURA

APÉNDICE L

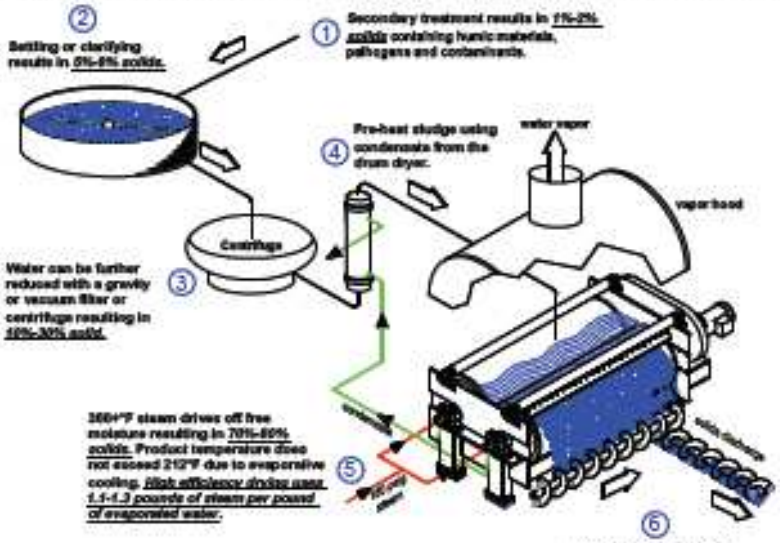
LODO DE LEVADURA SECA

Buflovak LLC

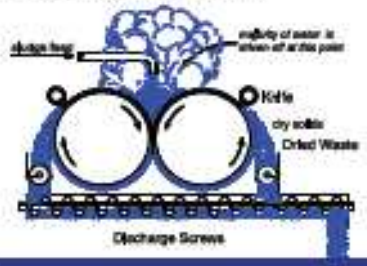
"Setting the standard for quality and innovation since 1901"

Industrial Waste Drying with the Double Drum Dryer

The goal of industrial waste disposal often involves concentrating or drying and in the case of biologically active materials stabilizing and sterilizing the solid waste may be a priority. The cost of removing and disposing of the small percentage solid waste present in a sludge is often safer and more economical than disposing of the large volumes of untreated sludge. The *Buflovak Double Drum Dryer* is one of the most efficient methods of generating sterile, low odor, high solids wastes.



Cross-Section of Double Drum Dryer



Let us demonstrate the benefits of drum drying in our +s 10,000 ft² Buflovak laboratory or rent one of our many pilot drum DRYERS for evaluation at your facility.

toll free 800-332-2419 ph. 716-695-2100 fax 716-695-8263 www.buflovak.com

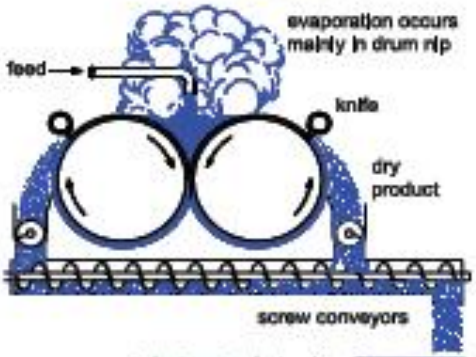
All Rights reserved Buflovak 2004. Do not reproduce without the express permission of Buflovak.

Buflovak LLC

"Setting the standard for quality and innovation since 1901"

Atmospheric Double Drum Dryers

- **Drum Drying** is the only drying technology that can convert low-solids solutions, suspensions or viscous pastes into dry powders or flakes in one operation.
- **Consistent output** is achieved because *ALL variables can be independently controlled.*
- **Advanced systems** designed for productivity, reliability & low-maintenance. New dryer designs incorporate *oversized roller bearings* and *compact hollow-bore gear drives.*
- **Efficient heat transfer** using as little as 1.1 to 1.3 pounds of steam per pound of water evaporated.
- **Ideal for heat sensitive products** due to evaporative cooling & short residence time.
- **Self-cleaning drum** - 100% of product is dried & recovered.
- **Quality drums** are the heart of these dryers and are available in cast iron, stainless steel or with hard chrome plating to suit process requirements. Drums are machined and precision ground for reliable operation and long life. All drums are designed and manufactured to ASME code for 160 psig.
- **Vapor hoods, dust tight or vapor tight enclosures** available to control dust, vapors and odors. **Vacuum enclosures** available for increased dT for reduced temperature drying of very heat sensitive products or for solvent based products.
- **Complete Turn-Key Systems** including pre-concentrating evaporators, automated drum-gap control, PLC controls, temperature regulation, solvent recovery, dust collection, mezzanines, sifters, size reduction and conveyors.



Auto Gap Control option eliminates need for manual adjustment of drum & roller gap. Linear actuators, transducers & PLC provide closed loop feedback for dynamic on-the-fly positioning.

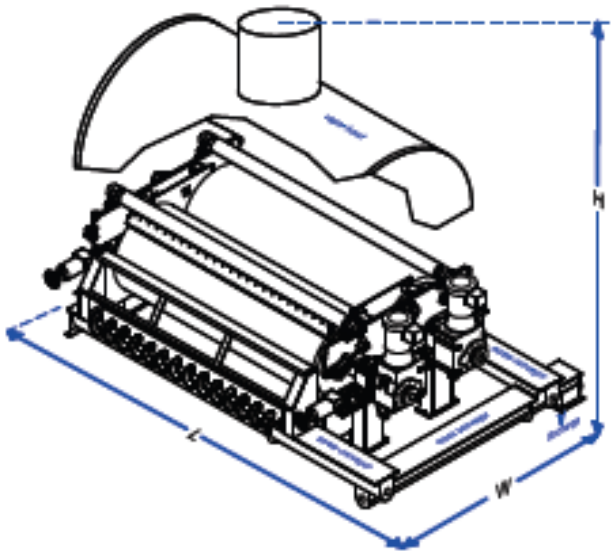
Testing performed on all products in our fully equipped 10,000 ft² laboratory.

toll free 800-332-2419 ph. 716-895-2100 fax 716-895-8263 www.buflovak.com

All Rights reserved Buflovak 2004. Do not reproduce without the express permission of Buflovak.

Buflovak LLC

"Setting the standard for quality and innovation since 1901"



All dimensions are inches.

drum diameter	drum length	drum surface (ft^2)	lbs. water/hour evaporated at given steam pressure: 100 psig (typical)	150 psig (max)	HP	Length	Width	Height	weight
6	8	2.1	22	28	0.5	35	19	16	300
12	18	9.4	100	126	0.5	60	36	56	1,650
24	24	25	267	335	2	138	81	90	8,500
24	36	38	401	503	3	150	81	96	9,200
24	48	50	535	670	5	162	84	108	10,000
32	52	73	772	968	7.5	196	99	110	16,000
32	72	101	1,069	1,341	7.5	216	99	110	18,400
32	90	126	1,336	1,676	7.5	234	99	110	19,600
32	100	140	1,485	1,862	7.5	246	99	110	20,500
42	90	165	1,754	2,199	15	252	117	120	32,500
42	100	183	1,949	2,444	15	264	117	120	34,000
42	120	220	2,339	2,933	20	284	117	120	37,000
60	144	377	4,009	5,027	30	312	162	138	60,000

[1] Typical heat transfer coefficient (U) used is 100 BTU's/sq.ft./°F/hr.
[2] vapor generated = 29.6 ft3 per lbs. of water - exhaust fans should operate at 4X-6X this volume.

toll free 800-332-2419 ph. 716-895-2100 fax 716-895-8263 www.buflovak.com

BIBLIOGRAFÍA

[1] ALVAREZ Blanco, Silvia; ZARAGOZÁ Carbonell, José Luis; Química Industrial Orgánica, Editorial De la UPV, Valencia – España, 2006, Páginas 70 – 75.

[2] ARROYO, Gonzalo; Biotecnología: una salida para la crisis agroalimentaria, Editorial Plaza y Valdés, México D.F. – México, 1988, Páginas 319 – 321.

[3] BARBOSA, G; Li Ma; BARLETTA, Blas; IBARZ Ribas, Alberto; Manual de Laboratorio de Ingeniería en Alimentos, Editorial Acribia 2000, Zaragoza – España. Páginas 71 - 88.

[4] CAMPODONICO, Mario; DÍAZ, Miguel Ángel; VERAS, Arnaldo Ignacio; CÁCERES, Roberto; Experiencia y perspectivas en América Latina sobre alcohol carburante, Editorial OLADE, 1984.

[5] CAFFERATTA, Néstor A.; Introducción al derecho ambiental, Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Buenos Aires – Argentina, 2003.

[6] CANTIDAD DE ALCOHOL ETILICO PRODUCIDO EN EL ECUADOR SE ENCUENTRA DISPONIBLE EN: http://www.micip.gov.ec/

[7] CUBERO, N.; MONFERRER, A.; VILLALTA, J.; Aditivos Alimentarios, Editorial Mundi-Prensa, Madrid – España, 2002.

[8] CUEVAS P, Héctor E; En la Melaza: Quinientos años de azúcar, Editorial Búho, Santo Domingo – República Dominicana, 1999.

[9] CUNNINGHAM, James G.; KLEIN, Bradley G.; Fisiología Veterinaria, Editorial Elsevier, Barcelona – España, 2009.

[10] DATOS DEL SECADOR ELEGIDO SE PUEDE ENCONTRAR EN: www.boflovak.com.

[11] DE LA HORRA Navarro, Julián; Estadística Aplicada, Editorial Díaz de Santos S.A., Madrid – España, 2003.

[12] FERNÁNDEZ Fernández, Santiago; CORDERO Sánchez, José María; CÓRDOBA Largo, Alejandro; Estadística Descriptiva, Editorial ESIC, Madrid – España, 2002.

[13] FIGUEROA, Vilda (IIP); SÁNCHEZ, Manuel (FAO); Tratamiento y utilización de residuos de origen animal, pesquero y alimenticio en la alimentación animal, Estudio FAO Producción y Sanidad Animal, Roma, 1997, Página 421.

[14] GEANKOPLIS, C.J.; Procesos De Transporte Y Operaciones Unitarias. Editorial CECSA, Tercera Edición, México. 1998.

[15] Industrialización Integral de los residuos de cervecería. Evaluación de alternativas tecnológicas. Patricia López de Serrano de la Unidad de Evaluación Tecnológica del Centro de desarrollo Industrial del Ecuador.

[16] ORTÍZ Ríos, Carlos Daniel; Guía para alimentación animal y elaboración de concentrados, Convenio Andrés Bello, Bogotá – Colombia.

[17] PARÉS, Ramón; JUÁRES, Antonio; Bioquímica de los microorganismos, Editorial Reverté S.A., Barcelona – España, 1997, Página 42.

[18] PERRY, R.H.; GREEN, D.W.; MALONEY, J.O.; Perry's Chemical Engineers' Handbook. Editorial McGraw-Hill, Séptima Edición, Estados Unidos, 1999.

[19] SANTAMARINA Siurana, María Pilar; GARCIA Breijo, Francisco José; ROSELLÓ Caselles, Josefa; Biología y Botánica, Editorial Servicios de Publicaciones, Valencia – España, 1997.

[20] SUBIROS Ruíz, Fermín; El cultivo de la caña de azúcar, Editorial Universidad Estatal a Distancia, San José – Costa Rica, 1995, Páginas 12 – 13.

[21] TEJERO, F., (1999). La Levadura En La Panadería. www.molineriaypanaderia.com

[22] TREYBAL, R.E.; Operaciones De Transferencia De Masa. Editorial McGraw- Hill, Segunda Edición, México. 1997.