

Tratados de Comercio para el Desarrollo y su Efecto Sobre el Sector Agrícola Ecuatoriano

Hernández, V¹; Herrera, P²
Facultad de Ingeniería Mecánica y Ciencias de la Producción
Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL)
Campus Gustavo Galindo, Km. 30 ½ Vía Perimetral
Apartado 09-01-5863, Guayaquil, Ecuador
aherrera@espol.edu.ec; vitin_giga@hotmail.com

¹Ingeniero Agrícola Biológico, FIMCP, ESPOL

²Ph.D., Economista, Profesor FIMCP, ESPOL

Resumen

Este trabajo tuvo como finalidad el estudio y análisis de la influencia de los Tratados de Comercio para el Desarrollo en la agricultura ecuatoriana. El TCD es una propuesta del Gobierno Ecuatoriano para llegar a un acuerdo con EE.UU., no solo en el aspecto comercial, sino también en otros ámbitos, como salud y tecnología. Se evaluaron los beneficios y desventajas obtenidos si se aplica este modelo entre nuestro país y su mayor socio comercial. El Objetivo general fue “establecer si el comercio de bienes y servicios se realiza de forma eficiente, acorde con los objetivos de desarrollo sostenible de la economía, y bajo un marco jurídico estable y transparente, donde los países involucrados también acuerdan reglas de juego para el intercambio comercial entre ambas naciones”. Se evaluó el comportamiento de las exportaciones realizadas por países con economías similares a la de Ecuador, como Chile, México y República Dominicana. Se compararon superficies sembradas, producciones y rendimientos (en TM/Ha.) de dos productos sensibles que se cultivan en las tres naciones como en Ecuador: Maíz y Arroz. Se pudo comprobar cómo la aplicación de TLC's o TCD's, bajo regímenes jurídicos adecuados, siendo el caso de Chile, permite el desarrollo competitivo de la producción agrícola.

Palabras claves: Tratados, Comercio, Desarrollo, Economía

ABSTRACT

This work had as purpose the study and analysis of the influence of Trade Agreements for Development in Ecuadorian agriculture. The TAD is a proposal of Ecuadorian Government to reach an agreement with USA, not only in commercial aspects, but also in other matters, like health and technology. We evaluated the benefits and disadvantages obtained if the model is applied between both countries. The main objective was “to establish if the trade of goods and services is made efficiently, according with the objectives of sustainable development of the economy, and under a stable legal frame where the countries involved can to agree clear rules for the commercial interchange between both nations”. We evaluated behavior of exports from countries with similar economies to Ecuador, like Chile, Mexico and Dominican Republic. We compared seeded surfaces, productions and yields (in MT/Ha.) of two sensible products that are cultivated in the three nations and Ecuador, Maize and Rice. We verified how the application of Trade Agreements under fair legal frames, like it made by Chile, allows the competitive development of the agricultural production.

Key words: Agreements, Trade, Development, Economy

1. Introducción

En una zona de libre comercio los países firmantes del tratado se comprometen a anular entre sí los aranceles en frontera, es decir, los precios de todos los productos comerciales entre ellos serán los mismos para todos los integrantes de la zona, de forma que un país no puede aumentar (mediante aranceles a la importación) el precio de

los bienes producidos en otro país que forma parte de la zona de libre comercio.

Un Tratado de Libre Comercio (TLC o FTA, por sus siglas en inglés) es un acuerdo comercial regional o bilateral que permite la ampliación del mercado de bienes y servicios entre las naciones participantes, mediante la reducción o eliminación progresiva de los aranceles a las importaciones de

productos generados por las partes, junto con acuerdos que regulan los servicios dentro del Tratado (2).

Un TLC no implica, necesariamente, una integración económica, social y política entre las partes, a diferencia de los bloques regionales tales como la Unión Europea, la CAN, el MERCOSUR y al UNASUR (14).

Generalmente, la firma de un TLC busca eliminar las barreras que limitan el comercio entre naciones, promover condiciones para una competencia justa entre las partes, incrementar las oportunidades de inversión (12), proporcionar la adecuada protección a los derechos de propiedad intelectual, establecer procesos efectivos que estimulen la producción nacional de las partes, fomentar la cooperación entre los miembros y ofrecer una solución justa e inmediata a las controversias que se puedan generar con la aplicación o elaboración de una norma dentro del convenio (3).

Un TLC constituye un medio eficaz que garantiza el acceso de productos a los mercados externos en forma fácil y sin barreras, lo cual significa la reducción de precios en productos que no se producen en el país; también promueve la creación de nuevas empresas al estimular la inversión nacional y extranjera.

Es una estrategia comercial que funciona a largo plazo, que permite la consolidación de diferentes empresas, productos y servicios, en un mercado común libre de aranceles.

Ante la negativa del gobierno de Ecuador para la firma de un Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, bajo la premisa de que las reglas y condiciones allí presentadas no garantizan ni favorecen la producción agrícola del país en general, el país presenta una nueva alternativa, para la cual ya se han realizado acercamientos y conversaciones, para la firma de un acuerdo comercial con el país del norte (13).

Esta alternativa se denomina Tratado de Comercio de Desarrollo, propuesta mediante la cual se busca no solo limitar los convenios a temas comerciales, sino que sirvan además para reducir las asimetrías que presentan las economías a nivel global, mediante acuerdos políticos y de cooperación (22).

Entre los temas que intervienen en las negociaciones de un acuerdo de este tipo, no solo se hallan los comerciales, también se tocan temas de carácter migratorio, de derechos humanos y

combate al narcotráfico (18). Se trata, por tanto, de acuerdos bilaterales de mayor alcance, que beneficien en forma equitativa a las naciones que lo suscriben, permitiendo un verdadero comercio libre y justo, sin ventajas de ningún tipo (13).

Un acuerdo de similares características ha sido propuesto por el gobierno ecuatoriano a los gobernantes de los países que conforman la Unión Europea, evidenciando que el estado no busca aislar al país del ámbito global, pero si trata de evitar que esa apertura comercial se convierta en una desventaja y promueva más bien desempleo, depredación de los recursos naturales y abandono de industrias y cultivos (14).

2. Materiales y Métodos

Para el desarrollo de esta tesis, se realizó una evaluación comparativa de diversas variables claves, con la finalidad de verificar el crecimiento económico de los países que han aplicado solamente un TLC, versus las ventajas que tendrían si aplicasen un TCD.

Se definieron las variables clave a evaluar, que nos permitirán definir cuáles han sido las ventajas y consecuencias de los TLC's en el sector agrícola. Estas variables fueron seleccionadas estrictamente en términos económicos relevantes que permitan una verificación adecuada y precisa. Estas fueron:

Empleo en el sector agrícola

- Producción Neta
- PIB Agrícola
- Exportaciones de Productos
- Índice de Desarrollo Humano

Se seleccionaron países que hayan suscrito sendos TLC's con Estados Unidos y que posean similitud con la economía ecuatoriana, lo que permitió la facilidad en la comparación de las variables escogidas. Los países escogidos fueron:

- México
- Chile
- República Dominicana

Se verificó como afectaba el TLC a productos agrícolas sensibles en los países escogidos, comparando su situación a la que presentan los mismos productos en Ecuador. Se seleccionaron cultivos agrícolas similares a los producidos en Ecuador, pero que a la vez son sensibles a la aplicación de un TLC, por cuanto Estados Unidos también los produce, con capacidad tanto para su consumo interno como para la exportación. Por tanto se escogieron los siguientes productos para el estudio: Arroz y Maíz.

Se revisaron los datos y se determinaron las consecuencias que en el corto y largo plazo las medidas del TLC pueden afectar a estos productos sensibles. Con esta información, se evaluaron los posibles beneficios que la aplicación de un TCD puede darle al agro ecuatoriano.

3. Resultados

Exportaciones de Productos

En cuanto a la exportación de arroz (Figura 3.1), Chile no tiene mayores cantidades, por cuanto no es uno de sus productos tradicionales, sin embargo, podemos ver como este rubro ha aumentado significativamente a partir del año 2008, en parte por los TLC que maneja con varios bloques comerciales y países. En el caso de México y República Dominicana, observamos como la tendencia es creciente para estos países, aunque se ven mayores tasas de crecimiento desde el año 2006; sin embargo, en el año 2009 ya se pueden observar descensos en los volúmenes de exportación.

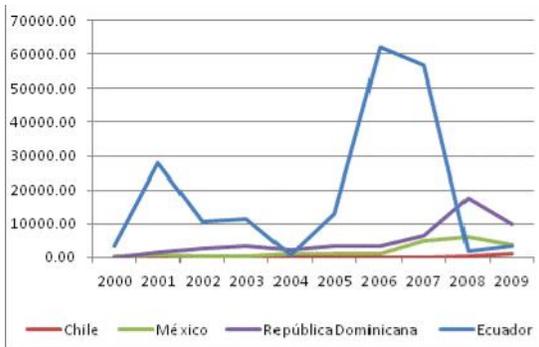


Figura 3.1 Volúmenes de exportación de arroz por países (en T.M.).

En cuanto a ingresos, podemos verificar que para República Dominicana, las ventas de arroz al extranjero, le significaron considerables divisas; mientras que para México, no se vieron resultados similares, pues, aunque se mantuvo la tendencia similar al volumen de exportación, los ingresos son significativamente menores a los registrados por República Dominicana (Figura 3.2).

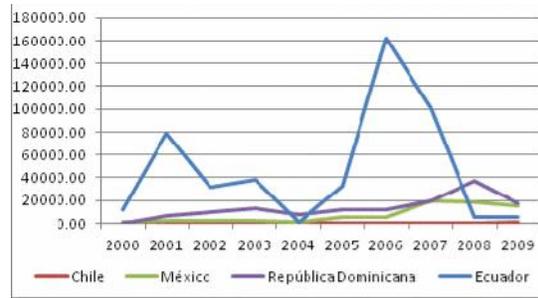


Figura 3.2 Ingresos por exportación de arroz por países (en miles de dólares).

Con respecto al maíz, vemos como México mantuvo una tendencia creciente en cuanto a volúmenes, con un repunte acelerado entre el 2006 y el 2007 (Figura 3.3). Pero en el año 2008 se experimentaron descensos significativos en las exportaciones, los cuales se superaron ya en el 2009. Justo en el 2008, México experimentó un aumento considerable de los precios de las tortillas de maíz, relacionado con la falta de materia prima. Es probable que el descenso de volumen exportado esté relacionado al reabastecimiento obligado que se tuvo que hacer al mercado interno. Tanto Chile como República Dominicana, tuvieron menores volúmenes de exportación.

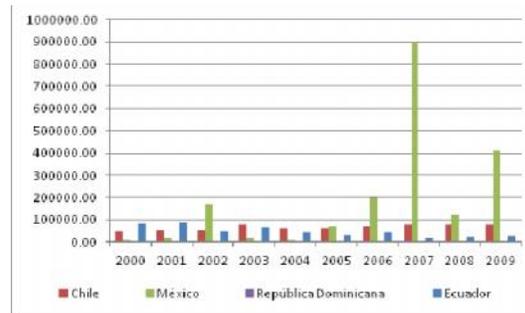


Figura 3.2 Volúmenes de exportación de maíz por países (en T.M.).

No obstante, el alto volumen de exportaciones para México no se ha visto reflejado en los ingresos correspondientes (Figura 3.4), algo que difiere con los ingresos recibidos por Chile, quien a pesar de sus menores volúmenes de maíz exportado, ha recibido significativos dividendos por estas ventas. Es probable que Chile tenga precios preferenciales, mucho mayores que los de México en cuanto a esta gramínea.

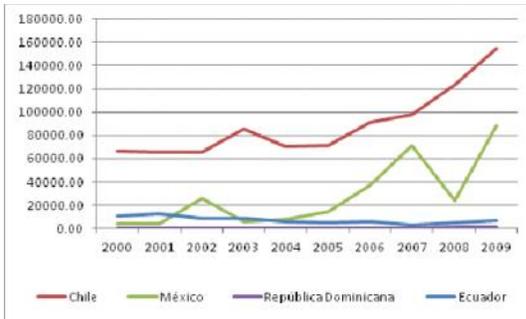


Figura 3.4 Ingresos por exportación de maíz por países (en miles de dólares).

PIB Agrícola

El PIB Agrícola de México durante el período 2003-2008 es mayor al presentado por Chile y República Dominicana, tomando en cuenta que para el PIB total de México, solo representa un 3.6% en promedio anual, mientras que para República Dominicana y Chile representan el 8.2% y el 4.5%, respectivamente (Figura 3.5). No obstante, esto no se ve reflejado en los ingresos recibidos por exportaciones para México, como lo vimos en párrafos anteriores. Es probable que la apertura comercial de Chile a través de sus diferentes TLC's sea el factor determinante que beneficie a este país.

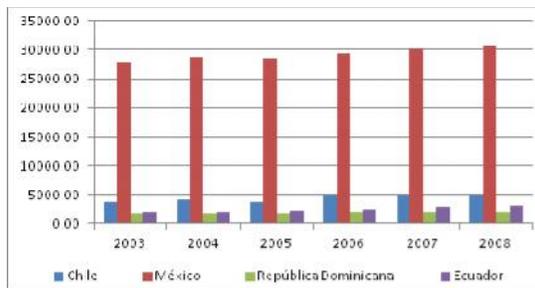


Figura 3.5 PIB agrícola de países evaluados (en miles de dólares).

Producción Neta

Analizando el comportamiento de la producción de los países escogidos por producto evaluado, se encontró que República Dominicana es quien tiene mayor producción y mayor cantidad de Hectáreas sembradas, en el caso del arroz, seguido de México y de Chile, respectivamente (Figuras 3.6 y 3.7). Cabe rescatar que ambos países no tienen a este cereal como uno de sus productos principales de exportación. Para los tres países, tanto la producción como el hectareaje sembrado, mantienen un nivel promedio, es decir, no presentan incrementos significativos a través del tiempo.

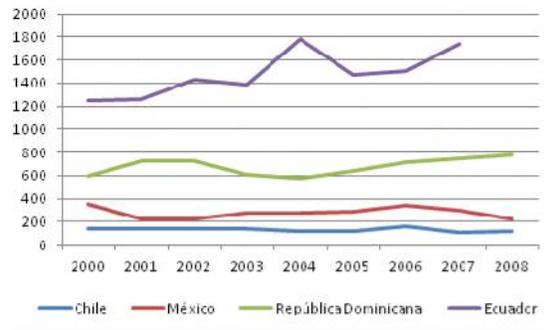


Figura 3.6 Producción de arroz en los países evaluados (en miles de TM).

No obstante, al revisar los rendimientos que cada país presenta por la producción de arroz, podemos encontrar que en promedio, los tres países tienen una tendencia similar en este valor (Figura 3.8). Visualizando el gráfico, encontramos que los rendimientos de arroz en Chile, son mayores en un punto porcentual con respecto a República Dominicana. Es decir, sin ser este cereal uno de sus productos estrella para exportación, su rendimiento es un poco mayor al mostrado por otro país con mayor producción y superficie de siembra para el mismo ítem.

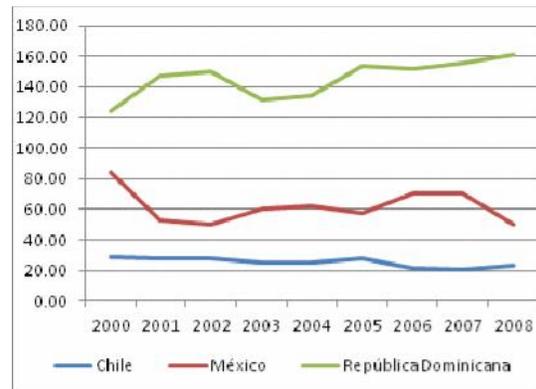


Figura 3.7 Superficie sembrada de arroz en los países evaluados (en miles de Has).

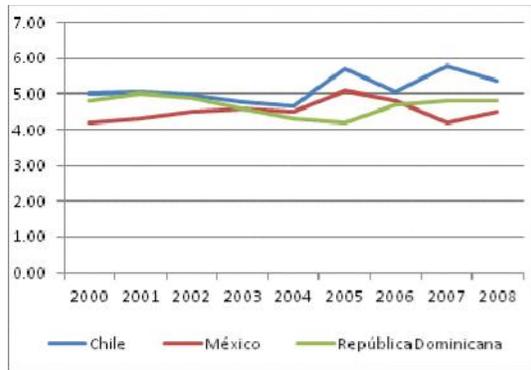


Figura 3.8 Rendimientos de la producción de arroz en los países evaluados (en T.M./Ha.).

Con respecto al maíz, es muy notoria la supremacía de México en cuanto a producción y a superficie sembrada de esta gramínea, lo cual ratifica la importancia de este producto para su alimentación y economía (Figura 3.9). Se observa que la tendencia de Has. sembradas de maíz en México se mantiene constante, aunque su producción presenta una considerable alza durante el período 2006 – 2008 (Figura 3.10). Con respecto a Chile y República Dominicana, las producciones son menores y es probable que cubran la demanda de las empresas fabricantes de alimentos balanceados de su mercado interno y posiblemente el externo.

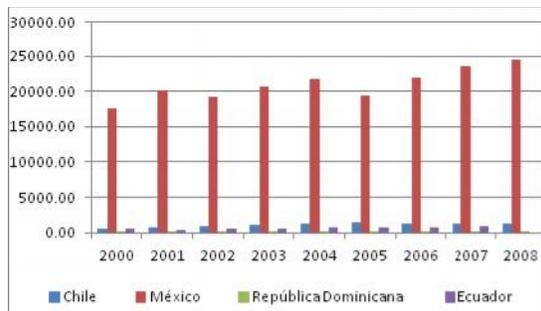


Figura 3.9 Producción de maíz en los países evaluados (en miles de T.M.)

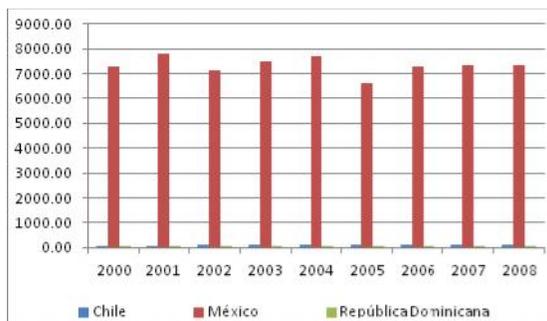


Figura 3.10 Superficie sembrada de maíz en los países evaluados (en miles de Has.).

Sin embargo, a pesar de las altas tasas de producción y la gran cantidad de tierras sembradas, México no presenta un rendimiento favorable para el maíz, con un promedio de 2.86 TM/Ha. Se puede ver que a pesar de no ser un producto estrella en el ámbito de exportación, el maíz en Chile presenta mejores rendimientos, los cuales sobrepasan a los de México y República Dominicana. Nuevamente esto es un reflejo del avance tecnológico y de la competitividad en el sector agrícola chileno, probablemente producto de la presión generada por productos provenientes de los países con los que comparte sendos TLC's

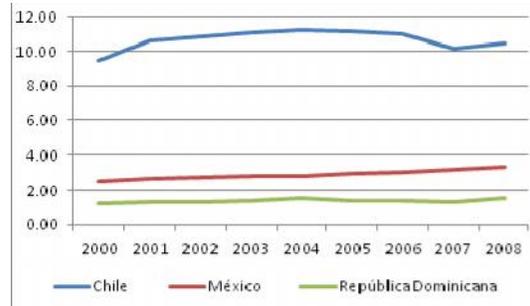


Figura 3.11 Rendimientos de la producción de maíz en los países evaluados (en T.M./Ha.).

Empleo en la Agricultura

Como se puede verificar, México tiene una mayor población de habitantes dedicados al trabajo en el sector rural, con una media de 6520.3 pobladores en esta área, aunque la tendencia observada es a la baja, lo cual puede ser indicador de dos cosas: Reducción progresiva de empleos como consecuencia de la aplicación de un TLC en desventajas competitivas, o Reducción progresiva debido a una mayor tecnificación de las áreas agrícolas del país (Figura 3.12).

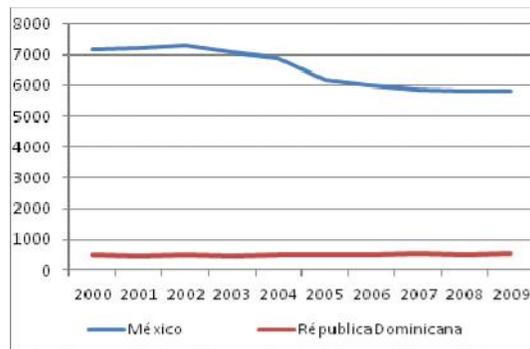


Figura 3.12 Población rural ocupada de cada país (en miles de habitantes)

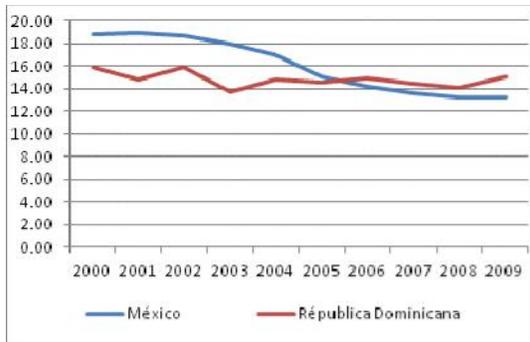


Figura 3.13 Porcentaje de participación de la población rural ocupada frente al total de población ocupada de cada país

Índice de Desarrollo Humano

Podemos observar como el índice de desarrollo humano de Chile es el más alto de los cuatro países, seguido de cerca por Ecuador y México. Podemos ver que Chile exporta más de lo que importa, siendo una medida muy clara de su economía. Ecuador y México aún exportan menos de lo que importan, por tanto, aun no tienen un superávit económico que permita un desarrollo más acelerado.

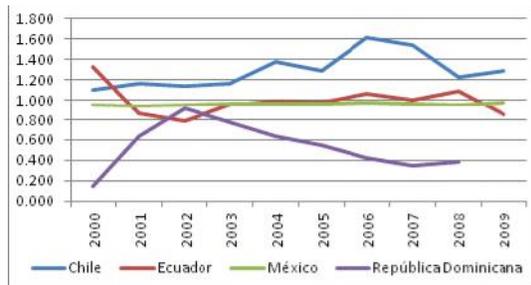


Figura 3.14 Índice de desarrollo humano de cada país

4. Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

- La aplicación de un TLC o un TCD, bajo reglas claras, favorece el comercio entre dos países sin daños a los productores y brindando a los consumidores productos de calidad.
- El crecimiento económico y los rendimientos que presenta Chile pueden ser igualados por otros países con Acuerdos de Libre comercio que tengan un sustento jurídico responsable.
- La Modernización del área agrícola tanto a nivel de tecnologías como de insumos, genera un campo de protección que permite a los

productores ser competitivos durante la vigencia de un TLC o TCD.

- Aplicar un Tratado de Comercio para el Desarrollo puede ser una alternativa para el país para realizar un intercambio comercial sólido que asegure las fuentes de empleo y la competencia justa para la producción nacional frente a los productos que ingresen al país.

Recomendaciones

- Realizar nuevas evaluaciones que permitan recabar información con mayor precisión.
- El marco jurídico de igualdad debe prevalecer siempre en este tipo de negociaciones.

5. Agradecimientos

Agradezco a todos aquellos que de alguna u otra forma me han ayudado en la elaboración de este proyecto, a mi esposa, a mi hijo, a mis padres y demás seres queridos por su apoyo durante este arduo trabajo.

6. Referencias Bibliográficas

- [1] Centro de Investigaciones Económicas, "Propiedad intelectual, incidencias en el comercio mundial", Boletín Económico del Colegio de Economistas del Guayas, Abril 2004, Vol. 1.
- [2] Centro de Investigaciones Económicas, "Alguna pautas para conocer mejor el TLC", Boletín Económico del Colegio de Economistas del Guayas, Abril 2004, Vol. 1.
- [3] RIGAIL, A., 2004. "TLC: calidad y precios para conquistar clientes", Revista Industrias, año X. No 10.
- [4] CHÁVEZ, E., 2004. "Los movimientos sociales y el TLC, ¿contestatarios sin propuestas?", Revista Industrias, año X. No 10.
- [5] SECRETARÍA GENERAL COMUNIDAD ANDINA. 2004. Evaluación de la dimensión económica del proceso de integración andino: comercio, inversión y cooperación financiera.
- [6] SANAHUJA, J., 2007. "Regionalismo e integración en América Latina: balance y perspectivas", Pensamiento Iberoamericano (nueva época), monográfico "La nueva agenda de desarrollo en América Latina", nº 0, febrero, pp. 75-106
- [7] GONZÁLEZ, A., 1995. Tratado de Libre Comercio NAFTA, como antecedente para el Área de Libre Comercio de las Américas, ALCA.

- [8] SECOFI, Tratado de Libre Comercio de América del Norte, SECOFI, II volumen. Available at <http://www.fas.usda.gov/info/factsheets/NAFTA.asp>. Revisado en Mayo 2011
- [9] Ministerio de Economía de la República de El Salvador (2005), Documento explicativo de las negociaciones del Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica, República Dominicana y Estados Unidos., San Salvador: MiNec.
- [10] LEDERMAN, D., MALONEY, W. and SERVÉN, L. 2005. Lessons from NAFTA for Latin America and the Caribbean: Stanford University Press: Palo Alto, USA
- [11] TLC: Tratado de Libre Comercio Ecuador - Estados Unidos. Available at http://www.sica.gov.ec/comext/docs/14acuerdos_comerciales/tlc/index.html. Revisado en Mayo 2011
- [12] CIGARRUISTA, H., 2004, Panamá impone su ritmo en negociación de TLC. Available at http://www.bilaterals.org/article.php?id_article=222. Revisado en Mayo 2011
- [13] EMAD, M., 2005 Críticas al tratado de libre comercio negociado por el gobierno con Colombia, Ecuador y Perú (IPS). Available at <http://www.alterinfos.org/spip.php?article99>. Revisado en Mayo 2011
- [14] BADECEL. Base de Datos Estadísticos de Comercio Exterior de CEPAL, Available at http://websie.eclac.cl/badecel/badecel_new/index.html. Revisado en Mayo 2011
- [15] The CAFTA Intelligence Center. Available at <http://www.caftaintelligencecenter.com/subpages/spanish.asp>. Revisado en Mayo 2011
- [16] América Económica Internacional. La Comunidad del Caribe. Available at <http://www.americaeconomica.com/zonas/caricom.htm>. Revisado en Mayo 2011
- [17] Estadísticas de la Comunidad Andina. Available at <http://www.comunidadandina.org/estadisticas/compendio2010.htm>. Revisado en Mayo 2011
- [18] Barros, C. Panorama de la Agricultura. Presentación. Sociedad Nacional de Agricultura. Chile 2006. Available at http://www.sofofa.cl/BIBLIOTECA_Archivos/Documentos/2006/11/09_cbarros.pdf. Revisado en Mayo 2011
- [19] USDA. Foreign Agricultural Service. North American Free Trade Agreement. 2008
- [20] Informe. Implicaciones del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos de América con Respecto al Sector Agropecuario. República Dominicana. 2005. World Bank Caribbean Country Management Unit. Environmentally And Socially Sustainable Development Latin America and Caribbean Region. Available at http://siteresources.worldbank.org/DOMINICAR_EPUBLICINSPANISHEXT/Resources/dr-tratado-de-libre-comercio-eu-marzo05.pdf. Revisado en Abril 2011
- [21] Sercovich, F. Tratados de Libre Comercio, Derechos de Propiedad. Unidad de Comercio Internacional e Industria, CEPAL, Naciones Unidas. México 2008. Available at <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/1/33521/L865.pdf>. Revisado en Abril 2011
- [22] Informe. El Mercado del Maíz y la Agroindustria de la Tortilla. Honorable Cámara de Diputados, Centro de Estudios de las Finanzas Públicas. México. 2007. Available at <http://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/cefp0042007.pdf>
- [23] Bengoa, J. Campesinado y Mercosur. Centro de Estudios Miguel Enriquez. Chile. 2006. Available at http://www.archivochile.com/Ideas_Autores/bengoa/bengoa0004.pdf
- [24] Stefoni, C, fuentes, C. Chile y Mercosur. ¿Hasta dónde queremos llegar?. UNESCO. Chile. Available at <http://www.unesco.org/most/fuentes.htm>
- [25] Acuerdo de Libre Comercio entre La República Dominicana y la Comunidad del Caribe. Documento oficial. 2007. Available at http://www.caricom.org/jsp/community/community_index.jsp?menu=community
- [26] The Caribbean Community. Caribbean Community Secretariat. Available at <http://www.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2007/00402.pdf>