

CONCLUSIONES

Las conclusiones que se presentan a continuación se basan a los resultados obtenidos en el proyecto de investigación acerca de la *“Medición de la Calidad de la educación fiscal, en los colegios del décimo año de educación básica correspondientes a la Zona Centro y Vía a la Costa de la Ciudad Guayaquil”*, para la ejecución de este estudio se realizó un censo a los establecimiento educativos secundarios de esta zona.

El total de colegios investigados fueron 19, dos de los cuales pertenecen a la Vía Costa de la Ciudad Guayaquil, el número total de estudiantes evaluados en la *“Prueba de Matemáticas”* y *“Prueba de Lenguaje”* fue 1534 estudiantes.

1. Según el Modelo de Calidad planteado en este estudio, ninguno de los 19 colegios investigados, se encuentran en la “Zona Deseable” de calidad, es decir no obtienen calificaciones en el intervalo de (80 - 100].

2. El 84.2% de los colegios investigados, se encuentra en la “Zona no Deseable” del modelo de calidad, mientras que solo los tres colegios se encuentran en la “Zona Media” puesto que obtienen calificaciones en el intervalo de $(60 - 70]$, representando el 15.8%.
3. Los estudiantes evaluados en la “*Prueba de Matemáticas*” en los 19 colegios de la Zona Centro y Vía a la Costa de la Ciudad Guayaquil tienen calificaciones promedio de 47.308 ± 0.405 puntos, al menos un estudiante obtiene calificación de 100 puntos, el 50% de los estudiantes obtiene calificaciones menores o iguales a 46.667. La calificación promedio más alta en Matemáticas es 61.733 ± 1.511 puntos
4. Los estudiantes evaluados en la “*Prueba de Lenguaje*” en los 19 colegios de la Zona Centro y Vía a la Costa de la Ciudad Guayaquil tienen calificaciones promedio de 55.219 ± 0.349 puntos, al menos un estudiante obtiene calificación de 94.75 puntos, el 50% de los estudiantes obtiene calificaciones menores o iguales a 56 puntos. El Colegio V₅ obtuvo la calificación promedio más alta en Lenguaje con 65.277 ± 1.073 puntos

5. De los establecimientos educativos investigados, el 84.2% de ellos poseen "*Biblioteca*" en sus instalaciones, mientras que el 15.8% no poseen "*Biblioteca*".
6. En cuanto a los "Laboratorios de Computación", el 54.5% cuentan con una cantidad de 11 a 20 computadoras en sus laboratorios, mientras que el 18.2% poseen sólo de 1 a 10 computadoras y el 27.3% cuentan con 21 o más computadoras.
7. El 36.8% de los establecimientos educativos investigados tienen un número de (30 - 40] estudiantes por aula, mientras que el 21.05% tienen un número mayor a 50 estudiantes, lo que no se considera óptimo para que los estudiantes puedan aprender, sólo el 15.8% de los establecimientos tienen en sus aulas un número menor o igual a 20 estudiantes, el cual se considera el número adecuado de estudiantes que debe haber en cada aula.
8. El 78.9% de los colegios investigados poseen "*infraestructura médica*" para proporcionar primeros auxilios a sus estudiantes y profesores, mientras que el 21.1% no cuenta con infraestructura médica.

9. Para los Directivos de los establecimientos educativos el tema que tiene mayor prioridad en la educación de los estudiantes es la asignatura *“Lenguaje”*, seguida de *“Matemáticas”* y *“Pensamiento Crítico”*, mientras que el tema que tiene menor prioridad es *“Educación Física”*.
10. Al establecer una comparación entre el “Índice de Calidad” y el puntaje que asigna el directivo entrevistados al establecimiento que pertenece; ambas basados en los conocimientos de sus estudiantes en Matemáticas y Lenguaje, además de la Infraestructura física del colegio; se tiene que la calificación promedio establecida por los directivos es 74.737 ± 3.677 , sin embargo el “Índice de Calidad” obtenido es 54.715 ± 1.562 , lo cual indica que según lo manifestado por los directivos, todos se encuentran en la “Zona Aceptable” del modelo planteado, mientras que el puntaje que resulta del “Índice de Calidad” se ubica en la “Zona de Insuficiencia”.
11. De los 19 colegios investigados en la Zona Centro y vía a la Costa de la Ciudad de Guayaquil, el índice de calidad planteado en este estudio revela que la enseñanza en los establecimientos educativos es deficiente, como se sospechaba y a través de este estudio queda

comprobado, cabe recalcar además que según el contraste de hipótesis realizado con el objetivo de comprobar si el nivel que tienen los estudiantes en Matemáticas y Lenguaje es el mismo, se determinó que en ninguno de los colegios investigados el nivel de conocimientos en ambos temas es semejante.

12. En lo referente a la Prueba de Matemáticas cuando se analizó la sección “Conocimientos Introdutorios” de esta prueba, se determinó que sólo el 23.6% de los estudiantes evaluados obtuvo calificaciones mayores a 90, y el 40.4% obtuvo calificaciones menores a 60, lo cual es de preocuparse, puesto que esta sección contiene preguntas de conocimientos básicos como cálculo de porcentajes, identificar las coordenadas de un vértice, lo cual un estudiante del décimo año de educación básica debería dominar.

13. Además se evaluó el primer caso de Factorización denominado Factor Común por agrupación de términos, el cual según la malla curricular, los estudiantes debían saber a la fecha que se aplicó la respectiva prueba, los resultados obtenidos acerca de esta pregunta fue que, la gran mayoría de los estudiantes obtuvieron notas menor a

60 puntos representado el 79.1%, mientras que sólo el 7.6% de los estudiantes lograron calificaciones mayores a 90.

14. Al realizar el Análisis Bivariado entre ambas secciones se observó que del total de estudiantes evaluados en la Prueba de Matemáticas, el 14.2% de los estudiantes lograron calificaciones mayores a 90 en la sección “Conocimientos Introdutorios” pero insuficiente en la sección “Factorización”.

15. En lo referente a la Prueba de Lenguaje, se evaluó a los estudiantes en Lectura Comprensiva, en este análisis se pudo observar que el grado de abstracción y entendimiento que tienen los estudiantes es bajo, puesto que el 50.9% de los estudiantes obtuvo calificaciones menores a 60 en esta sección, sólo el 5.1% de los estudiantes alcanzó notas mayores a 90.

16. La Redacción lo cual también la consideramos una de las variables con mayor importancia en esta prueba, se determinó que los estudiantes no saben redactar, esto lo corrobora este estudio, puesto que la mayor parte de los estudiantes obtienen calificaciones menores

a 60 representando el 92.6%, sólo el 0.2% obtuvo calificaciones mayores a 90.

17. De igual manera al realizar el Análisis Bivariado entre estas secciones se descubrió, que el 3.8% obtuvo calificación “excelente” en la sección “Lectura Comprensiva” pero insuficiente en la sección “Redacción”.

RECOMENDACIONES

En esta investigación se analizaron los colegios de la Zona Centro y Vía a la Costa de la Ciudad Guayaquil, como se pudo observar en este análisis la mayoría de los colegios investigados obtienen calificaciones “insuficientes” en las Pruebas de Matemáticas y Lenguaje.

- Se recomienda al Gobierno fomentar y financiar programas de capacitación a los profesores de segunda enseñanza en el área de Matemáticas y Lenguaje, en dos niveles, uno a nivel de pregrado para los que están estudiando actualmente y otro para profesores que se encuentre ejerciendo la docencia para que así actualicen sus conocimientos.
- Es también necesario que el Estado de mayores recursos económicos a los establecimientos educativos fiscales para dotar a las Bibliotecas de libros actualizados y de los laboratorios necesarios para facilitar la enseñanza a los profesores.

- El Ministerio de Educación y Cultura debe fomentar un sistema de Evaluación de la Calidad de la Educación, que le permita realizar las acciones correctivas necesarias, para así tomar las decisiones pertinentes que permitan mejorar de manera continua el Sistema Educativo en nuestro País.
- El Ministerio de Educación y Cultura debe capacitar a los supervisores que realizan las inspecciones a los establecimientos educativos, puesto que a pesar de que sus visitas son frecuentes no se evidencia mejoras en el Sistema Educativo.
- Los establecimientos educativos deben mantener un mismo nivel de enseñanza para los estudiantes en Matemáticas y Lenguaje, implementando estrategias que permitan redefinir métodos para establecer el proceso de comunicación entre estas dos áreas.