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**RESUMEN**

En el presente trabajo se aborda el tema de la migración en Ecuador desde el punto de vista interno, así como desde el punto de vista internacional, basado en los datos obtenidos del Censo 2010 llevado a cabo por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), con la finalidad de determinar tanto en términos absolutos como relativos la distribución espacial de los inmigrantes y emigrantes internos de “toda la vida”; se busca además conocer algunas características de la población extranjera que habitualmente residía en Ecuador hasta noviembre de 2010; y, se analiza de manera sucinta la distribución y características de la población emigrante que salió del país entre noviembre de 2001 y el mismo mes de 2010.

En el capítulo 1 denominado “*Marco teórico, objetivos, metodología y fuente de datos*”, se presentan algunos hechos ocurridos en el país que trajeron consigo movimientos migratorios dentro del Ecuador; así como también se mencionan los antecedentes que han llevado a la población ecuatoriana a emigrar hacia el exterior y algunas situaciones ocurridas en otros países que convirtieron a Ecuador en un país atractivo para emigrar. En el mismo capítulo se definen los objetivos de la investigación, así como también se construyen algunas hipótesis acerca del tema; y, finalmente se detallan las preguntas de la boleta censal que se usan para el análisis en capítulos posteriores.

El segundo capítulo al que denominamos “*Migración Interna en Ecuador*” empieza con la descripción del software utilizado y una breve explicación del contenido de la boleta censal; y, a partir de la tercera sección se busca analizar de manera sucinta la migración interna en el Ecuador estudiando aspectos como la distribución espacial, género, edad y participación económica de los inmigrantes y emigrantes; para finalmente estudiar las características de dos subpoblaciones de interés, los emigrantes de “toda la vida” nacidos en Manabí y los inmigrantes “de toda la vida” que habitualmente residen en Guayaquil, pues en el primer caso Manabí es la provincia que mayor cantidad de población expulsa en términos absolutos y Guayaquil es uno de los cantones del Guayas que mayor cantidad de población ecuatoriana atrae.

En el tercer capítulo denominado “*Inmigración Internacional*”, se analizan algunas características sociodemográficas y espaciales de la población extranjera que a la fecha del empadronamiento, noviembre de 2010, respondieron que residen habitualmente en el Ecuador, dentro de las características estudiadas tenemos “país de nacimiento”, “provincia de residencia habitual”, “género”, “edad”, “nivel de instrucción”, “autoidentificación étnica”, “ocupación”, entre otras características.

En el capítulo 4 denominado “*Inmigración referida a subpoblaciones de la población nacional*”, en cambio, se analiza la distribución espacial y las características sociodemográficas de cuatro subpoblaciones de inmigrantes extranjeros residentes en el país, dichas subpoblaciones fueron seleccionadas para estudio por ser las de mayor ponderación; entre ellas están los colombianos que son la población más numerosa de extranjeros en el Ecuador, pues constituyen poco menos del 50% del total de inmigrantes internacionales que existen en el país; las otras subpoblaciones a estudiar son la peruana, estadounidense y española.

En el quinto capítulo denominado “*Emigración Internacional*”, se estudian algunas de las características de la población que emigró desde Ecuador durante el período comprendido entre noviembre de 2001 y noviembre de 2010; así como también se analizan las características de dicha población dado el motivo principal del viaje, en otras palabras se trata de construir un perfil de la población que emigró desde el país por motivos de trabajo, unión familiar o estudio; todo este análisis se realiza en base a los datos capturados por medio de las preguntas contenidas en la sección “Migración y Remesas” de la boleta censal; estas preguntas fueron respondidas por familiares de los emigrantes, quienes a la fecha del empadronamiento vivían en Ecuador.

En el capítulo seis de este trabajo, al que se denomina “*Análisis Multivariado: Aplicación del Modelo Logit*”, se utiliza la técnica de Regresión Logística para determinar los factores que influyen en los inmigrantes que residen habitualmente en Guayaquil, esta técnica también es usada para encontrar los factores que inciden en el nivel de instrucción superior de los estadounidenses; para ello se construye un primer modelo al que se ha denominado modelo completo y a partir de este modelo se hacen pruebas como la de la Razón de Verosimilitud para finalmente obtener un modelo al que llamaremos modelo reducido.

Finalmente, en la parte final de este trabajo se exponen dieciocho conclusiones y tres recomendaciones a las cuales se llegaron después de haber realizado ésta investigación; y, también se presentan las referencias bibliográficas.
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INTRODUCCIÓN

El Ecuador es un país que no solamente expulsa población hacia el exterior, o desde las áreas rurales hacia las áreas urbanas, sino que también atrae población desde el exterior, por tanto la elaboración de esta investigación tiene como objetivo principal determinar la distribución espacial y algunas características sociodemográficas de nuestras cuatro poblaciones objetivos que son los inmigrantes extranjeros que residen habitualmente en el Ecuador, los inmigrantes y emigrantes internos de “toda la vida” (personas que al momento del censo residían en un área geográfica distinta a la de su lugar de nacimiento); y, la población de emigrantes que salieron del país entre noviembre de 2001 y el mismo mes de 2010.

Para llevar a cabo este estudio transversal, se construyeron tasas de inmigración, emigración, tasas de participación económica, índices de feminidad; se elaboraron además mapas temáticos, diagramas de barras, entre otros; así como también se hizo uso de la técnica de Regresión Logística para conocer los factores que influyen sobre ciertas características de las poblaciones de migrantes, como es el estudio de los factores que influyen en el nivel de instrucción superior de los estadounidenses mayores de 17 años que a la fecha del empadronamiento respondieron residir habitualmente en el país.

CAPÍTULO 1

1. MARCO TEÓRICO, OBJETIVOS, METODOLOGÍA Y FUENTE DE DATOS
   1. Introducción

En el presente capítulo, se describe el problema a tratar a lo largo de esta tesis, así como también se exponen algunos procesos migratorios en el mundo desde el inicio del hombre en África hasta el presente siglo; además, se hace referencia a ciertos movimientos en América; pero sobretodo se enfatiza en la migración internacional en Ecuador; así como también, en la migración interna y algunas de las realidades de los ecuatorianos que han causado estos procesos migratorios desde el boom del cacao hasta la explotación petrolera y la crisis económica del año 2000. Se finaliza el capítulo con la descripción de las variables de la boleta censal que se van a utilizar, se exponen los objetivos de ésta investigación así como también algunas hipótesis que se han construido respecto al tema en estudio.

* 1. Planteamiento del problema

La migración es un fenómeno que ha estado presente en las poblaciones desde miles de años antes de Cristo hasta nuestros días, pero que se ha masificado en los últimos siglos; es así que actualmente no existe un país, nación o pueblo que no haya experimentado este movimiento poblacional, pues hasta de las partes más recónditas de nuestro país existen compatriotas que han emigrado por distintas razones, pero sobretodo en busca de mejores días para ellos y sus familiares.

En vista de estas corrientes migratorias tanto de ecuatorianos hacia el exterior como de extranjeros hacia Ecuador, radica la importancia de estudiar y conocer la magnitud de estas poblaciones, ya que por un lado los inmigrantes piden estabilidad, mejoras en las condiciones de vida y en los sistemas de salud y seguridad social para continuar manteniéndose dentro de nuestro país; los emigrantes por su parte representan ingresos para el Ecuador mediante la recepción de remesas, aunque éstas se concentren en un determinado grupo poblacional; pero, a su vez también representan pérdida de recursos humanos.

Consideremos además que todos estos movimientos poblacionales implican un aumento en la población que los recibe, pero también reflejan una disminución de la población de origen; trayendo consigo problemas tanto políticos como económicos en los países de destino. Como consecuencia de esto se deben elaborar reglas o leyes que regulen los movimientos migratorios, así como también mejorar las políticas económicas con el fin de ayudar al continuo crecimiento del país.

* 1. Antecedentes

Desde su origen en África hace unos 150000 años, como menciona *Sutcliffe, B.*[[1]](#footnote-1)(1998), el ser humano moderno (homo sapiens sapiens) colonizó el planeta a partir de leves pero sucesivas oleadas migratorias desde el Cuerno de África, a través de la "ruta de la costa sur" a lo largo del Océano Índico, con rumbo al resto del mundo; es así como el hombre moderno hace 90000 años había poblado el continente africano y el margen sur del Mediterráneo. Aunque, 50000 años más tarde se encontraron evidencias de seres humanos en Europa occidental; llegando hace unos 90000 años al Oriente Medio y hace unos 40000 años a Europa Occidental y Australia; y, hace unos 15000 años posiblemente a América.

En la antigüedad, la mayoría de las migraciones fueron una consecuencia de conquistas militares; es así que alrededor del año 1279, el imperio Mongol comenzó con la conquista de China; conforme fue creciendo hacia el oeste, empezaron los movimientos migratorios que alcanzaron el interior de Afganistán, Persia, Asia Menor, Siria, y gran parte de Europa del Este. Pocos siglos después, la creación de otro poderoso imperio, el Otomano, trajo consigo otros grandes flujos migratorios desde Asia Central, a través de Asia Menor, culminando en la conquista de Constantinopla, la actual Estambul, para más detalles véase “*Migración en la Historia”*[[2]](#footnote-2).

Según *Sutcliffe, B.[[3]](#footnote-3) (1998)*, otras oleadas migratorias se dieron durante la era Capitalista, de donde algunos movimientos migratorios sobresalientes fueron:

1. La emigración de los chinos hacia Taiwán a partir del siglo XVII.
2. Más de 10 millones de africanos fueron obligados a ir como esclavos al nuevo continente durante los siglos XVII y XIX.
3. Entre los años 1815 y 1914, alrededor de 60 millones de europeos emigraron hacia América del Norte y Sur como colonos. Otros se dirigieron hacia Australia y África Austral.
4. Varios millones de indios emigraron hacia países asiáticos durante los siglos XIX y XX; otros fueron a África del este como mercaderes o hacia África austral como trabajadores contratados. Y otra parte cruza el Pacífico para trabajar en países del Caribe.

Otras migraciones, se dieron como consecuencia de la primera Revolución Industrial, en 1851, donde se generó un movimiento importante de irlandeses hacia Gran Bretaña[[4]](#footnote-4). Otro ejemplo es el movimiento de Europa oriental a Alemania, y de Alemania oriental al oeste. Ya para los años 1960 habían alrededor de 75.90 millones de migrantes internacionales lo que representaba alrededor del 2.50% de la población mundial; y para las décadas de 1970, 1980 y 1990 se tuvieron 81.50, 99.80 y 154 millones de migrantes, mientras que para el año 2000 la población migrante representaba el 2.90% de la población total. Aunque hasta antes del año 2009, según *Gamero, J.*[[5]](#footnote-5)(2009), la migración mundial se acercaba a los 200 millones, lo que representaba aproximadamente el 3% de la población mundial de la época. De los cuales el 49.6% eran mujeres. Para más información *véase Tabla 1.1.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 1.1  *Distribución de la Migración Internacional, según Grandes Regiones, 1960-2000*   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Regiones** | **Total migrantes  (en millones de personas)** | | | | | **Tasa de crecimiento de los migrantes  (en porcentajes)** | | | | **Porcentaje de migrantes respecto de la población total** | | | **1960** | **1970** | **1980** | **1990** | **2000** | **1960 - 1970** | **1970 - 1980** | **1980 - 1990** | **1990 - 2000** | **1960** | **2000** | | Mundo | 75.9 | 81.5 | 99.8 | 154 | 175 | 0.7 | 2 | 4.3 | 1.3 | 2.5 | 2.9 | | Países desarrollados | 32.1 | 38.3 | 47.7 | 89.7 | 110 | 1.8 | 2.2 | 6.3 | 2.1 | 3.4 | 8.7 | | Países en desarrollo | 43.8 | 43.2 | 52.1 | 64.3 | 64.6 | -0.1 | 1.8 | 2.1 | 0 | 2.1 | 1.3 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | África | 9 | 9.9 | 14.1 | 16.2 | 16.3 | 0.9 | 3.6 | 1.4 | 0 | 3.2 | 2 | | Asiaa | 29.3 | 28.1 | 32.3 | 41.8 | 43.8 | -0.4 | 1.4 | 2.6 | 0.5 | 1.8 | 1.2 | | América Latina y el Caribe | 6 | 5.8 | 6.1 | 7 | 5.9 | -0.5 | 0.7 | 1.3 | -1.7 | 2.8 | 1.1 | | América del Norte | 12.5 | 13 | 18.1 | 27.6 | 40.8 | 0.4 | 3.3 | 4.2 | 3.9 | 6.1 | 12.9 | | Oceanía | 2.1 | 3 | 3.8 | 4.8 | 5.8 | 3.5 | 2.1 | 2.3 | 2.1 | 13.4 | 18.8 | | Europab | 14 | 18.7 | 22.2 | 26.3 | 32.8 | 2.9 | 1.7 | 1.7 | 2.2 | 3.3 | 6.4 | | Federación de Rusia | 2.9 | 3.1 | 3.3 | 30.3 | 29.5 | 0.5 | 0.5 | 22.3 | -0.3 | 1.4 | 10.2 |   a Se excluyó a Armenia, Azerbaiyán, Georgia, Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán.  b Se excluyó a Belarús, Estonia, Letonia, Lituania, República de Moldova, Federación de Rusia y Ucrania. |

***Fuente:*** **CEPAL**, “*Características de la migración internacional en América Latina y el Caribe*”

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En lo que respecta a América, se conoce que hace unos 50000 años el continente que ahora se conoce como América no tuvo habitantes; pero según *Sutcliffe, B.[[6]](#footnote-6) (1998),* existen datos que hacen referencia a que hace unos 15000 años nuestro continente empezó a poblarse; aunque fue sin duda alguna el descubrimiento de América, en el año 1492, lo que trajo como consecuencia un gran movimiento migratorio desde Europa hacia el nuevo continente; fue de tal magnitud que, para antes de 1820, ya se contabilizaban alrededor de 11.3 millones de inmigrantes en América, de los cuales aproximadamente el 70% eran esclavos africanos. Además, según *Williamson, J.* (2006)[[7]](#footnote-7), en el año 1820 el porcentaje de inmigrantes intercontinentales en América era del 20%, pero que veinte años después (1840) este valor sería del 80%; en los treinta años posteriores, a 1846, había un promedio anual de 300000 inmigrantes, cifra que se duplicó en los 20 años siguientes y que se incrementó a casi un millón al año después del cambio de siglo.

A mediados de la década de 1880, los emigrantes hacia América se dirigían especialmente a países de América del Sur como Argentina o Brasil, y después del cambio de siglo a Canadá. Aun así, entre 1906 y 1910 Estados Unidos, según *Williamson, J.* (2006)[[8]](#footnote-8), era el país que mayoritariamente acogía a los emigrantes, teniendo aproximadamente al 64% de la emigración total hacia América. Sin duda alguna Estados Unidos es uno de los países de América que más inmigrantes ha acogido; teniendo en el año 1870 un porcentaje de extranjeros de 14.4%, dicho porcentaje continuó aumentando hasta antes del año 2000, fecha en la cual disminuyó al 11.10% como consecuencia del sinnúmero de restricciones y leyes impuestas a la inmigración.

Para el caso Brasil, se conoce que sus antepasados cruzaron al continente americano procedentes de lo que ahora es Rusia, probablemente hace 10000 años; además, parte de la población brasileña se originó en las distintas oleadas de emigración europea que empezaron un poco después de la conquista durante el siglo XVI; también es cierto que, una porción de la población es conformada por descendientes de africanos, que fueron llevados al país como esclavos durante el siglo XIX[[9]](#footnote-9). Después de que Estados Unidos cerró sus fronteras a los inmigrantes que venían desde Asia, a partir de 1870 un gran número de inmigrantes japoneses llegaron a Brasil; y, desde 1960 este país se ha convertido en destino de inmigrantes de todos los países vecinos.

Para el caso de otros países tenemos que, según datos de Censos realizados entre el año 2000 y 2001, se obtuvo que para el año 2001 la población emigrante de Argentina representaba el 4.20% de la población total del país, en Colombia en cambio esta población representaba el 0.30% del total; mientras que, Costa Rica hasta el año 2000 había expulsado al 7.70% de su población; y, en Ecuador hasta el 2001 la población emigrante representaba el 0.60% de la población total del país. Para más detalles *véase Tabla 1.2* o consulte *Santillo, M.[[10]](#footnote-10)*.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla 1.2**  *Población Emigrante en relación a la Población Total*   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **País** | **Censo** | **Datos** | **Población** | **Emigrantes** | **%** | | Argentina | 2001 |  | 36,260,000 | 1,531,940 | 4.20 | | Bolivia | 2001 |  | 8,275,000 | 61,000 | 0.70 | | Brasil |  | 2000 | 170,406,000 | 546,000 | 0.30 | | Chile | 2002 |  | 15,116,000 | 153,000 | 1.00 | | Colombia |  | 2000 | 42,105,000 | 115,000 | 0.30 | | Costa Rica |  | 2000 | 4,024,000 | 311,000 | 7.70 | | Ecuador | 2001 |  | 12,156,600 | 82,000 | 0.60 | | El Salvador |  | 2000 | 6,278,000 | 24,000 | 0.40 | | Guatemala |  | 2000 | 11,385,000 | 43,000 | 0.40 | | Honduras | 2001 |  | 6,417,000 | 44,000 | 0.70 | | México |  | 2000 | 98,872,000 | 521,000 | 0.50 | | Nicaragua |  | 2000 | 5,071,000 | 27,000 | 0.50 | | Panamá |  | 2000 | 2,856,000 | 82,000 | 2.90 | | Uruguay |  | 2000 | 3,337,000 | 89,000 | 2.70 | |

***Fuente:*** **ILO Migration Survey** (2003), “*Country Summaries”*, Social Protection Sector, International Migration Programme, ILO, Geneva.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + - 1. Migración Internacional en Ecuador

Hipótesis históricas nos relata que los primeros habitantes que vinieron a Ecuador llegaron hace cuarenta o cincuenta mil años; se conoce que provenían de Asia y que llegaron por el estrecho de Bering[[11]](#footnote-11); aunque otros dicen que venían de Australia. Ya hacia fines del siglo XV, los pueblos de lo que ahora es Ecuador enfrentaron la conquista por parte de los Incas, que se habían asentado originariamente en el sur del actual Perú. Su rápida expansión militar y política se inició hacia el año 1200 con el legendario Manco Cápac[[12]](#footnote-12). Cabe destacar la migración desde las zonas de “ceja de montaña”, que por ser áreas de refugio durante la conquista incaica, estaban pasando a convertirse en zonas de expulsión de población, tanto por las condiciones infrahumanas de las encomiendas, como por los antiguos lazos que sus habitantes mantenían con la sierra. De allí pasamos a la época de la Conquista, con el descubrimiento de América en 1942 por Cristóbal Colón, que trajo el movimiento migratorio de europeos y esclavos africanos hacia nuestro territorio.

Dejando a un lado hechos históricos distantes y enfocándonos en situaciones más recientes que se reflejan en los últimos veinte años, tenemos que durante los Censos de Población y Vivienda de 1990 y 2001, se registró que en Ecuador vivían 136972 y 95889 extranjeros respectivamente, lo que representa el 1.42% y el 0.70% de la población total de cada censo. Dicha cifra nos indica que en el período que se inició en 1991 hubo un descenso en la población extranjera residente en el país, este evento se podría explicar, debido a la crisis financiera que nuestro país vivió en el año 2000.

Una de las nacionalidades extranjeras predominantes en nuestro país es la colombiana, cabe mencionar que este fenómeno se origina debido a las cercanías fronterizas entre Ecuador y Colombia y situaciones particulares que en ellos se desarrollan; *Ramírez, C.*[[13]](#footnote-13), et. al. indica que la primera oleada migratoria de colombianos hacia Ecuador y otros países se dio en el período 1965 y 1975; y, durante el período de 1995 al 2006 se produjo otra ola migratoria como consecuencia de la crisis económica sufrida en Colombia durante 1998 y 2003, que trajo consigo tasas de desempleo por encima del 10%, expulsando profesionales y mano de obra, en especial mano de obra femenina proveniente de la zona cafetera y del Valle del Cauca[[14]](#footnote-14).

Otro evento que provocó una alta expulsión de población en Colombia y que quizás todos recordemos, es el paro impuesto por las FARC en el 2000, donde Pérez[[15]](#footnote-15) (2003), nos indica que alrededor de 12000 colombianos ingresaron al país en calidad de refugiados de los cuales 2000 se dirigieron hacia Santo Domingo y aproximadamente la misma cantidad se quedaron en Sucumbíos, mientras que los otros decidieron retornar a Colombia. Sólo en Sucumbíos durante el año 2000 al 2003 existían alrededor de 6288 refugiados, *véase* *Figura 1.1*. Aunque con el tiempo, la emigración de colombianos ya no era solo hacia las zonas fronterizas con Ecuador; sino que se extendieron hacia ciudades interiores del país como Quito, Guayaquil o Cuenca. Actualmente, los colombianos se encuentran dispersos a lo largo y ancho de la geografía ecuatoriana.

|  |
| --- |
| Figura 1.1  *Refugiados colombianos en Sucumbíos durante el período 2000 - 2003* |

***Fuente:*** **Pérez**, **C**. (2003), *"La situación de refugio y desplazamiento forzado en Ecuador"*, Revista Aportes Andinos Nº 7. Globalización, migración y derechos humanos.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Otra de las nacionalidades extranjeras que en alta proporción se encuentra en Ecuador, son los peruanos; que desde la firma del tratado de paz entre ambos países, que tuvo lugar en la ciudad de Brasilia el 26 de octubre de 1998 entre los presidentes Jamil Mahuad de Ecuador y Alberto Fujimori de Perú; esto, sumado a la dolarización hicieron de Ecuador un país atractivo para la inmigración peruana. A partir de allí la cantidad de peruanos en nuestro país ha aumentado, a tal punto que según la FLACSO (2010)[[16]](#footnote-16) en uno de sus boletines, para el año 2001 se contabilizaban alrededor de 50548 peruanos, valor que se incrementó hasta que para el 2007 teníamos un saldo migratorio aproximado de 520388 con lo que podríamos concluir que hubo un “boom migratorio” de peruanos en Ecuador durante ese período; aunque, existe evidencia que en el 2008 ese valor se redujo considerablemente.

Cabe mencionar, que Ecuador no es solo un país receptor de extranjeros, sino también es un país que expulsa población; es así que en el Censo de 2001[[17]](#footnote-17), se determinó que existen 377908 ecuatorianos que emigraron durante el período de 1990 al 2001. Si calculáramos el crecimiento poblacional producto de la migración durante ese período intercensal, éste sería de -282019 personas, lo que implica un descenso en la población del Ecuador; pero aquí se genera algo curioso, puesto que a pesar de existir una disminución de la población como producto de la migración esto no afecta significativamente las predicciones realizadas del crecimiento de la población del Ecuador en dicho período. *Véase* *Figura 1.2*.

|  |
| --- |
| **Figura 1.2**  *Población Total del Ecuador desde Censo 1950 - 2001* |

***Fuente:* INEC** (2011), “*Fascículo Nacional*”, Ecuador.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En el siglo XX, el principal país de destino de los ecuatorianos era Estados Unidos; los primeros registros censales de este país que incluían a algún ecuatoriano datan de 1930, habiendo a finales de esa década alrededor de 244 inmigrantes ecuatorianos, cifra que aumentó considerablemente en la década del 50 (8574 inmigrantes ecuatorianos) como consecuencia de la crisis de la exportación de los sombreros de paja toquilla. Este valor se cuadruplicó en la década siguiente; y así continuó aumentando, hasta que en el año 2000 disminuyó como consecuencia de los cambios producidos en las políticas migratorias de Estados Unidos[[18]](#footnote-18). *Véase Figura 1.3*.

|  |
| --- |
| **Figura 1.3**  *Inmigración ecuatoriana en Estados Unidos 1930 - 2005* |

***Fuente:*** **FLACSO** (2006), *"Ecuador: Las cifras de la migración internacional"*, Quito, Ecuador.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Durante la crisis económica - financiera de los años noventa y sin poder ingresar fácilmente a Estados Unidos, los ecuatorianos empezaron a buscar oportunidades en otros países desarrollados; y, fue entonces cuando las emigraciones de ecuatorianos hacia países como España e Italia aumentaron; encontrando así un nuevo nicho migratorio donde trabajar y vivir; y, que además les permita ayudar a sus familiares en Ecuador.

Como fue señalado, antes de 1960 el país mayoritariamente receptor de ecuatorianos era Estados Unidos; pero, también existía presencia de compatriotas en España, registrándose 4721 ecuatorianos en España hasta antes del año 1961, cifra que se duplicó entre los años 1961 y 1970; de allí en adelante la población ecuatoriana en ese país europeo continuó creciendo hasta que en el año 2000 alcanzó su máximo valor de 91120 ecuatorianos residentes; mientras que en el 2001, la cantidad de compatriotas residiendo este país europeo fue de 82571, para el 2002 volvió a aumentar la cantidad de ecuatorianos inmigrantes en España habiendo alrededor de 88732 inmigrantes; de allí en adelante esta cifra ha ido disminuyendo lentamente, hasta que en el 2004 presentó una disminución significativa habiendo tan sólo 11938 ecuatorianos inmigrantes[[19]](#footnote-19). Para más detalles *véase Figura 1.4*.

|  |
| --- |
| **Figura 1.4**  *Inmigración ecuatoriana en España desde 1995 al 2004* |

***Fuente:*** **FLACSO** (2006), *"Ecuador: Las cifras de la migración internacional"*, Quito, Ecuador.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

El tercer país que mayor cantidad de ecuatorianos recibe es Italia, teniéndose que para el año 1993 ya habían alrededor de 1280 ecuatorianos en este país, esta cifra al igual que en los casos anteriores continúa incrementando llegando a haber 45859 ecuatorianos en el año 2003, de allí disminuye considerablemente en el 2004 y vuelve a aumentar en el 2005; dándose en el 2005 un evento interesante en el cual la cantidad de mujeres es casi el doble que la de hombres. *Véase Figura 1.5*.

|  |
| --- |
| **Figura 1.5**  *Inmigración ecuatoriana en Italia 1993 - 2005* |

***Fuente:*** **FLACSO** (2006), *"Ecuador: Las cifras de la migración internacional"*, Quito, Ecuador.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Según la Organización Internacional para las Migraciones[[20]](#footnote-20), en el 2005 el total de emigrantes ecuatorianos superó el millón, lo que representaba el 7.7% de la población total. Ya para el año 2006, Ecuador era uno de los países que encabezaba la lista de los que mayor porcentaje de emigración presentaban en la Región Andina.

Cabe destacar que desde el 2010, el gobierno ecuatoriano ha ofrecido algunas oportunidades a los ecuatorianos para que regresen a su país mediante el “***Plan Retorno***” o también denominado “***Bienvenido a casa***”, el mismo que consiste en retornar al país cancelando cero aranceles en la movilización del menaje de casa y trabajo, así como también ofrece incentivos económicos a quienes deseen iniciar un negocio en el país.

* + - 1. Migración Interna en Ecuador

La migración interna, puede ser explicada mediante la segunda y undécima ley de Ravenstein[[21]](#footnote-21), *véase Anexo A.3*; es decir, que la mayor parte de las migraciones son de corta distancia y se realizan desde las áreas rurales hacia los grandes centros de comercio y de la industria.

Ecuador no ha sido la excepción, debido a que desde hace años atrás las principales ciudades receptoras de migración interna han sido Quito y Guayaquil. Algunos de los hechos que marcaron la migración interna en nuestro país se dieron durante la presidencia de Ignacio de Veintimilla (1878 - 1883) con el boom de la “Pepa de Oro” (cacao), de 1860 a 1920, según *Serrano, A.[[22]](#footnote-22) (2008)* se produjeron movimientos poblacionales desde el centro y sur del país de provincias como Chimborazo, Azuay y Cañar. La disminución en la producción del cacao y el largo período de crisis, trajeron consigo un cambio en los flujos migratorios, pero en el período, se pasó de ser una población netamente rural a una mayoritariamente urbana; convirtiéndose ésta en una de las épocas de mayor crecimiento poblacional de Guayaquil, donde gran parte de la población se asentó en los denominados “suburbios”, haciéndolo en condiciones de pobreza.

Por otra parte, el “boom bananero”, (1948 - 1965), marcó otra etapa en la migración interna; pues, la gran demanda de mano de obra produjo el movimiento masivo de personas desde la Sierra hacia la Costa. A su vez la caída de la producción bananera y la Reforma Agraria (Ley de 1964) produjeron una disminución de la población rural y un aumento de la población de las ciudades; es así como en 12 años la población de Guayaquil prácticamente se vió duplicada de 260000 habitantes en 1950 a 510000 en 1962[[23]](#footnote-23). Aunque, según *Camacho* y *Hernández* (2009)[[24]](#footnote-24) a mediados del siglo XX, la población masculina de la Sierra se movilizaba hacia la Costa para trabajar en empresas Agro-exportadoras, produciéndose así un aumento en la población de la región de destino; pasando de representar el 10% del total nacional en la década del veinte, al 40% de la población nacional en 1950.

Otro evento que vale la pena considerar está relacionado con la explotación petrolera, que se dió a inicios de los años 70, cuando se produjeron movimientos hacia las provincias amazónicas del Nororiente ecuatoriano, de las provincias afectadas por las prolongadas sequías, como Loja, en búsqueda de mejores oportunidades de vida[[25]](#footnote-25). En los años ochenta, a raíz de la crisis económica - financiera que vivió el país, nuevamente se produjeron masivos movimientos desde el campo a las ciudades Quito y Guayaquil. Ya para los años noventa, la provincia que mayor expulsión de personas en términos porcentuales presentó fue Bolívar, donde el 38.87% de la población nacida en esta provincia había emigrado hacia Pichincha, Los Ríos y Guayas. Una de las principales provincias expulsoras de personas en la Costa, según resultados del Censo de 1990[[26]](#footnote-26) fue Manabí, debido a que alrededor del 26.23% de los nacidos allí habían emigrado, donde el 55% de los emigrantes se dirigieron hacia Guayas y el resto hacia otras provincias del Ecuador y también hacia el exterior.

Por otra parte, durante los años noventa, el 65.20% de la población que vivía en Sucumbíos eran inmigrantes provenientes mayoritariamente de provincias como Loja, Bolívar y Pichincha. En cambio, en Guayas el 21.64% de la población residente estaba constituida por inmigrantes que en gran proporción provenían de Manabí, Chimborazo y Esmeraldas; además, por cada 1000 emigrantes manabitas que se dirigieron hacia Guayas, 260 fueron específicamente a Guayaquil. En la *Figura 1.6*, podemos notar como nuestra población ha pasado de ser una población predominantemente rural desde los años 1950 a 1982, pasando a ser a partir de 1982 una población en la que predominan los habitantes del área urbana.

|  |
| --- |
| Figura 1.6  *Movimientos del área rural al área urbana desde el censo de 1950 al 2001*  Rural  Urbana |

***Fuente:* Serrano**, **A.** (2008), *"Perfil Migratorio del Ecuador 2008"*, Organización Internacional para las Migraciones, Quito, Ecuador.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Objetivos de la Investigación
     + 1. Objetivo General

Determinar la cantidad de emigrantes e inmigrantes en el Ecuador, estableciendo su distribución espacial y características sociodemográficas basados en los datos del Censo 2010.

* + - 1. Objetivos Específicos

1. Determinar la proporción de emigrantes e inmigrantes internos de “toda la vida”; y, los de los últimos cinco años.
2. Determinar la distribución espacial y las características sociodemográficas de la población manabita emigrante.
3. Conocer las características sociodemográficas de la población que residen en calidad de inmigrante en la ciudad Guayaquil.
4. Conocer la distribución espacial y algunas características sociodemográficas de extranjeros residentes en Ecuador hasta el año 2010.
5. Establecer diferencias entre las características sociodemográficas y distribución espacial de algunas subpoblaciones de extranjeros que residen en el país.
6. Determinar el país de destino y la cantidad de personas que emigraron durante el período de noviembre 2001 a noviembre de 2010.
   1. Hipótesis

Como se expuso en líneas previas, Ecuador es un país que acoge y expulsa población por diferentes motivos, que generalmente giran en torno a asuntos económicos, políticos y sociales.

Nuestras hipótesis sobre la migración en Ecuador:

1. La mayor proporción de los ecuatorianos emigrantes se dirigen hacia España.
2. El segundo país atractivo para los emigrantes ecuatorianos es Estados Unidos.
3. La mayor cantidad de emigrantes son de género masculino.
4. La mayor proporción de extranjeros residentes en el Ecuador son colombianos.
5. La mayor cantidad de los inmigrantes extranjeros que residen en país tienen edades comprendidas entre 15 y 65 años.
6. Al menos la cuarta parte de la población inmigrante extranjera tiene nivel de instrucción primario.
7. Un poco más del 40% de extranjeros residentes en Ecuador, son propietarios de negocios.
   1. Metodología

Esta tesis se basa en los datos obtenidos del VII Censo de Población y VI de Vivienda, cuyo empadronamiento de los habitantes que se encontraban en Ecuador se llevó a cabo el 28 de noviembre de 2010 en las áreas amanzanadas y que para las zonas rurales se realizó hasta el 5 de diciembre por medio del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). En otras palabras, se trata de un estudio Transversal, pues solo toma los datos correspondientes a un solo censo.

* + - 1. Variables a utilizar

Para la captura de datos se utilizó la Boleta Censal que se encuentra adjunta en el *Anexo A.1* de este trabajo; la misma que consta de cuatro secciones, la primera denominada Datos de la Vivienda, la siguiente es Datos del Hogar, la tercera Remesas y Emigración; y, la última Datos de Población. Cada una de estas secciones consta de dieciséis (16), quince (15), siete (7) y cuarenta y tres (43) preguntas respectivamente; adicionalmente existen preguntas que son llenadas por el empadronador como identificación de la vivienda, tipo de vivienda, vía de acceso principal a la vivienda, entre otras. De las variables que contiene la boleta censal, se utilizarán las siguientes:

1. ***Sección 1: DATOS DE LA VIVIENDA***
2. *Tipo de la vivienda*: esta pregunta es llenada por el entrevistador, y las viviendas pueden ser de dos tipos vivienda particular o vivienda colectiva y cada una consta de ocho subcategorías.
3. *¿De dónde proviene principalmente el agua que recibe la vivienda?*: dentro de las opciones están red pública; de pozo; de río, vertiente, acequia o canal; de carro repartidor; y, otro. Esta pregunta es respondida por parte del jefe de hogar o alguna persona mayor que se encuentra en la vivienda al momento del empadronamiento.
4. *¿El servicio de luz (energía) eléctrica de la vivienda proviene principalmente de…?*: las opciones de respuesta a esta pregunta son red de empresa eléctrica de servicio público; panel solar; generador de luz; otro; y, no tiene.
5. ***Sección 2: DATOS DE HOGAR***
6. *Del total de cuartos de este hogar, ¿cuántos son exclusivos para dormir?*: esta pregunta es usada para determinar el número de personas por dormitorio como la razón entre el número de personas en el hogar y el número de cuartos exclusivos para dormir.
7. *¿Dispone este hogar de servicio de teléfono convencional?*: las opciones de respuesta son sí o no; y, se la usará en capítulos posteriores para analizar el analfabetismo digital.
8. *¿Dispone este hogar de servicio de Internet?*: las opciones de respuesta a esta pregunta son sí o no.
9. *¿Dispone este hogar de computadora?*: las opciones de respuesta a esta pregunta son sí o no.
10. *¿La vivienda que ocupa este hogar es…?*: esta pregunta consta de siete opciones de respuesta que son propia y totalmente pagada; propia y la está pagando; propia (regalada, donada, heredada, o por posesión); prestada o cedida (no pagada); por servicios; arrendada; en anticresis.
11. ***Sección 3: REMESAS Y EMIGRACIÓN***

Las preguntas de esta sección son llenadas por los familiares de las personas que han emigrado al exterior desde noviembre de 2001 hasta noviembre de 2010; y, las preguntas consultadas son:

1. *¿Cuál es el sexo?*: las opciones son hombre o mujer.
2. *¿Cuál fue la edad al salir del país?*: los años cumplidos que los emigrantes tenían a la fecha de salir del país.
3. *¿Cuál fue el año de salida?*: se pide especificar el año en el cual dejó el país el emigrante; la respuesta varía entre 2001 y 2010.
4. *¿Cuál es el actual país de residencia?*: esta pregunta contiene la respuesta de los diferentes países donde viven los emigrantes.
5. *¿Cuál fue el principal motivo del viaje?*: las opciones de respuesta son por trabajo, estudio, unión familiar u otro.
6. ***Sección 4: DATOS DE POBLACIÓN***

Estas preguntas son consultadas a cada uno de las personas que se encontraban en la vivienda en el momento del empadronamiento, siempre que estas estén en la capacidad de responder; dentro de las preguntas que se usaran en este trabajo tenemos:

1. *¿Cuál es el sexo?*: el sexo puede ser hombre o mujer.
2. *¿Cuántos años cumplidos tiene?*: en esta pregunta se debe especificar la edad del entrevistado, en años, y para la población menor de 1 año se registra como “0”.
3. *¿En dónde nació?*: en esta pregunta se tiene el lugar donde nació el empadronado, así como también se debe especificar la parroquia, cantón y provincia en caso de no haber nacido en el lugar de empadronamiento pero sí en otra parte del Ecuador; y, si nació en el exterior se debe especificar el nombre del país.
4. *¿En qué lugar vive habitualmente?*: al igual que en la pregunta anterior, se debe especificar la parroquia, cantón, provincia o país de residencia habitual dependiendo de la situación.
5. *Hace 5 años (Noviembre 2005), ¿en qué lugar vivía habitualmente?*: la respuesta es igual a la de las dos preguntas anteriores, pues el empadronado debe especificar el lugar donde vivía hace 5 años.
6. *¿Cómo se identifica según su cultura y costumbre?*: dentro de las opciones de respuesta están indígena, afroecuatoriano o afrodescendiente, negro, mulato, montubio, mestizo, blanco u otro.

Las siguientes preguntas son solamente consultadas a la población que tiene 5 años o más:

1. *¿Sabe leer y escribir?*: las opciones de respuesta son sí o no.
2. *¿Cuál es el nivel de instrucción más alto al que asiste o asistió?*: las posibles respuestas son ninguno, centro de alfabetización, preescolar, primario, secundario, educación básica, bachillerato – educación media, ciclo postbachillerato, superior o postgrado; esta variable será recodificada y las únicas opciones de las cuales se hablará en esta investigación son ninguno, centro de alfabetización, primaria, secundaria y superior.
3. *¿Qué hizo la semana pasada?*: las opciones de respuesta son Trabajó al menos una hora, No trabajó pero SI tiene trabajo, Al menos una hora fabricó algún producto o brindó algún servicio, Al menos una hora ayudó en algún negocio o trabajo de un familiar, Al menos una hora realizó labores agrícolas o cuidó animales, Es Cesante: Buscó trabajo habiendo trabajado antes y está disponible para trabajar o No trabajó.
4. *¿Si NO ha trabajado…?*: esta pregunta consta de siete opciones de respuesta, que las podrá encontrar en la boleta censal que se encuentra en el *Anexo A.1* de este trabajo.
5. *¿Qué hace o que es (….) en donde trabaja o trabajó?*: para esta investigación utilizaremos la codificación proporcionada por el INEC, respecto a la ocupación de las personas empadronadas mayores de 5 años.
6. *¿En el lugar indicado trabaja o trabajó como…?*: esta pregunta consta de ocho opciones de respuesta como Empleado/a u obrero/a del Estado, Gobierno, Municipio, Consejo Provincial, Juntas Parroquiales; Empleado /a u obrero/a privado, Jornalero/a o peón, Cuenta propia, entre otros.
7. *¿Actualmente está…? (Estado Conyugal)*: entre las opciones de respuesta tenemos casado, unido, separado, divorciado, viudo o soltero; y, esta pregunta es consultada simplemente a la población que tiene 12 años o más.

Con las variables mencionadas, se construirán dos tipos de matrices de migración interna, una considerando la provincia de nacimiento y la provincia de residencia habitual, y otra considerando el cruce entre provincia donde vivía hace 5 años vs. la provincia de residencia habitual. Además, para lo que a migración interna respecta se calcularán algunas tasas como las de inmigración, emigración, y otras; se elaborarán mapas temáticos en los cuales se mostrarán las tasas ya calculadas, y pirámides poblacionales de género. Se hará un estudio del perfil del inmigrante residente en Guayaquil y de los emigrantes que nacieron en Manabí, dicho análisis incluye la elaboración de tasas y de gráficos como los gráficos de líneas por grupos etarios, género y otra variable como “sabe leer y escribir”, que compare a los inmigrantes con los residentes en una determinada provincia o en un determinado cantón.

También, se hará un análisis univariado de las características sociodemográficas de los extranjeros residentes en Ecuador donde se considerarán características tales como país de nacimiento, provincia de residencia habitual, género, edad, si sabe leer o escribir, nivel de instrucción, autoidentificación étnica, estado civil, ocupación. Se elaborarán además algunas tasas como la tasa de feminidad, de inmigración, participación económica, se mostrarán mapas temáticos y gráficos de líneas acerca de estas tasas y su cruce con variables como edad y género, se construirán adicionalmente pirámides poblaciones. Para luego hacer un análisis univariado y multivariado de cuatro subpoblaciones de extranjeros residentes en el país. Dentro del análisis univariado, se analizaran características generales de los individuos como género, edad, etc.; se estudiarán las condiciones de la vivienda, de dónde obtienen principalmente agua y energía eléctrica, el acceso de estas poblaciones a las Tecnologías de la Información, número de personas por vivienda, entre otras características. Por otra parte, se utilizarán algunas técnicas estadísticas como Regresión Logística.

Para el caso de los ecuatorianos que viven en calidad emigrantes en el exterior, se considerarán las variables contenidas en la sección Remesas y Migración de la boleta censal, para esta población se realizará análisis univariado de las características contempladas en esta sección y análisis bivariado del cruce de algunas variables como país de residencia y género, país de residencia y edad, entre otras. En cuanto a estadística inferencial multivariada, se utiliza la técnica denominada Regresión Logística, para determinar los factores que influyen en los inmigrantes de nacionalidad ecuatoriana y que residen en Guayaquil a partir de una muestra que será seleccionada mediante muestreo aleatorio estratificado con afijación proporcional, donde cada estrato estará conformado por la provincia de nacimiento del emigrante; o, para determinar los factores que influyen en el nivel de instrucción superior de los estadounidenses residentes en el país; y, finalmente para encontrar cuales son los factores que influyen en la decisión de emigrar por trabajo hacia España.

CAPÍTULO 2

1. MIGRACIÓN INTERNA EN ECUADOR

2.1. Introducción

La migración interna, es el movimiento de individuos dentro de los límites del estado, es decir, es el movimiento desde una región, provincia, cantón o parroquia a otra dentro del país (Ecuador). En general, se ha experimentado migración desde las áreas rurales hacia las zonas urbanizadas o hacia los grandes centros económicos.

Antes de empezar a hablar de la migración interna, primero se habla acerca del software que se utiliza para elaborar cada uno de los gráficos y realizar los cálculos. En este capítulo, además, se muestran las tasas de emigración e inmigración por cada 1000 habitantes a nivel provincial, para ello se consideran dos escenarios el primero que incluye a los emigrantes e inmigrantes de “toda la vida” (personas que al momento del censo residían en un área geográfica distinta a la de su lugar de nacimiento) y el segundo que muestra los movimientos internos de los últimos cinco años, tomando como referencia el lugar donde vivía hace 5 años (Noviembre de 2005). Además, se muestran ilustraciones gráficas para los índices de feminidad de los emigrantes por provincia de nacimiento; también se presentan las Tasas de Participación Económica (TPE) de los inmigrantes respecto a la provincia de residencia habitual que indica el grado de participación de la población adulta en el mercado laboral.

En otra sección se habla acerca del perfil de los emigrantes de Manabí, se toma esta provincia para estudio puesto que es la que mayor cantidad de personas expulsa en términos absolutos, también se determina hacia que provincias emigran más las mujeres que los hombres, cuál es la proporción de las personas en edades económicamente activa (entre 15 y 35 años) que ha abandonado la provincia; así como también su nivel de instrucción y el tipo de vivienda que tiene en la provincia de residencia habitual. También se habla acerca del perfil de los inmigrantes hacia uno de los grandes centros económicos del país como es Guayaquil, se analiza el género, la distribución de edad, el nivel de instrucción, la actividad económica a la que se dedica, entre otras características.

* 1. Software utilizado
     1. Software Estadístico SPSS

SPSS, de sus siglas en inglés Statistical Package for the Social Sciences aunque también ha sido llamado Statistical Product and Service Solutions[[27]](#footnote-27), es un programa estadístico informático muy usado por los científicos sociales, cuando tienen que cuantificar en sus investigaciones, las empresas de investigación de mercado y que actualmente su uso se ha ampliado hacia otros niveles del mercado.

Este programa ha sido preferentemente utilizado para llevar a cabo esta investigación, pues las bases de datos del último censo de población llevado a cabo en el 2010 fueron descargadas desde el sitio web oficial del INEC, en formato .sav que es la extensión de archivos de SPSS. Este software ha sido usado para la elaboración de tablas de frecuencias desde la opción “frequencies”, así como también desde esta opción se pueden obtener las estadísticas descriptivas de variables cuantitativas; además, se han elaborado tablas bivariadas e incluso permite el cruce de hasta tres variables mediante la opción “crosstabs”. Esta plataforma ha sido usada también, para la recodificación de variables, así como también para construir nuevas variables mediante la “sintaxis”.

* + 1. Lenguaje de Programación R

R es un lenguaje de programación para análisis estadístico que puede ser descargado de forma gratuita, pues se trata de un software de código abierto; posee múltiples herramientas para análisis estadístico univariado, multivariado, análisis de series de tiempo, así como también permite la creación de gráficos tales como histogramas, series temporales, diagramas de dispersión, mapas temáticos, entre otros.

En este estudio, este programa ha sido utilizado para leer archivos .shp que contienen la cartografía del Ecuador, dichos archivos también fueron descargados desde el sitio oficial del INEC y son cargados al software con el comando “*readShapeSpatial*”; pero, el uso principal fue para elaborar mapas temáticos que a lo largo de este trabajo han sido utilizados para mostrar gráficamente las tasas de emigración e inmigración a nivel provincial, así como también otras tasas aquí presentadas, el comando usado para elaborar el gráfico es “*spplot*”.

* + 1. Base de datos Redatam

Redatam es el acrónimo de **Re**cuperación de **Dat**os para **Á**reas pequeñas por **M**icrocomputador; este aplicativo se lo utiliza desde el sitio web oficial del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC); el cual permite realizar consultas en las Bases de Datos del Censo 2010 desde la web; una de las ventajas de Redatam es que permite procesar grandes volúmenes de datos en poco tiempo, permite el uso de filtros, así como también el cruce de múltiples variables; y, en esta investigación se lo usó principalmente para realizar consultas y elaborar tablas que posteriormente eran importadas a EXCEL.

* + 1. Microsoft Office Excel

Microsoft Office Excel, es una aplicación distribuida por Microsoft Office para hojas de cálculo; este programa es desarrollado y distribuido por Microsoft, y es utilizado normalmente en tareas financieras y contables[[28]](#footnote-28). Excel fue de gran utilidad para llevar a cabo este trabajo, pues fue utilizado para la elaboración de gráficos tales como diagramas de barra, histogramas de frecuencia, gráficos de línea, gráfico de puntos, entre otros; así como también fue usado para la realización de algunos cálculos.

* 1. Descripción de la Boleta Censal

La Boleta Censal, ya referida en capítulo previo, utilizada durante el empadronamiento del VII Censo de Población y VI de Vivienda llevado a cabo en el 2010 consta de cuatro secciones denominadas Datos de la vivienda, Datos del hogar, Remesas y emigración; y, Datos de población respectivamente; así como también consta de una sección inicial no numerada en la cual se anotan datos de la ubicación, tipo y ocupación de la vivienda, esta sección es llenada por el empadronador; mientras que, las secciones uno y dos son consultadas directamente con el jefe de hogar u otra persona mayor que este presente en la vivienda, la sección tres en cambio es consultada a alguien presente en el hogar pero hace referencia a datos de emigrantes; y, la sección cuatro es consultada a cada uno de los habitantes de la vivienda pues se entrevista uno a uno a los individuos presentes en el inmueble.

La primera sección consta de dieciséis preguntas acerca del material y estado del techo, paredes exteriores y piso del hogar; además, se consulta acerca de la procedencia del agua y energía eléctrica en la vivienda, así como también la forma en la cual se elimina la basura. La sección dos, en cambio, consta de quince preguntas en las cuales se pregunta el número de cuartos que hay en cada hogar y cuantos de ellos están destinados para dormir, si hay cuartos destinados para ducharse; y, si la vivienda ocupada por el hogar es propia, arrendada u otra. La tercera sección consta de siete preguntas referentes a si el hogar recibe remesas del exterior y si tienen familiares que desde noviembre de 2001 viajaron al exterior y aún no han regresado para establecerse nuevamente en el país, sobre ellos se preguntan algunas características sociodemográficas; y, la última sección que consta de cuarenta y tres preguntas trata de conocer las características de cada uno de los habitantes del país desde su género, nivel más alto de instrucción, estado conyugal, si trabaja o no, si tiene alguna discapacidad entre otras. De todas las variables en la boleta censal contenidas se seleccionaron algunas para realizar esta investigación, dichas variables se describen en la Sección 7 del Capítulo 1.

* 1. Inmigración y Emigración por provincia

En esta sección hablaremos acerca de las tasas de emigración y de inmigración interna. Se define como tasa de emigración por cada 1000 personas[[29]](#footnote-29) al cociente entre el número de emigrantes que salen de su lugar de origen y el total de habitantes de ese lugar, generalmente se calcula por cada 1000 habitantes.



Y se define como tasa de inmigración por cada 1000 personas[[30]](#footnote-30) al cociente entre el número de inmigrantes que llegan a un lugar de destino y la población total del lugar de destino, también se expresa por cada 1000 habitantes.



Realizando un análisis a nivel regional, se obtiene que la mayor cantidad de los inmigrantes en la Costa provienen de la región Interandina o Sierra, siendo alrededor de 411896 los inmigrantes de nacionalidad ecuatoriana residentes en la Costa. Tenemos además que, 57 de cada 1000 personas que viven en la Costa son inmigrantes; y, 71 de cada 1000 costeños son emigrantes y residen habitualmente en otras regiones del país. En la región Sierra en cambio, viven 515666 inmigrantes, es decir, el 8.10% de la población que reside en esta región del país es inmigrante; mientras que la mayor cantidad de inmigrantes que viven en el Oriente proceden de la Sierra, teniéndose que 290 de cada 1000 habitantes del Oriente son inmigrantes; y, 130 de cada 1000 han emigrado hacia otra región del país.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla 2.1**  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de Inmigración y Emigración interna por cada 1000 habitantes a nivel regional*   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Región** | **Tasa de Inmigración** | **Tasa de Emigración** | | Costa | 57 | 71 | | Sierra | 81 | 87 | | Oriente | 290 | 130 | | Galápagos | 626 | 213 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Realizando un análisis más fino, considerando ahora la provincia; tenemos que, la provincia que mayor expulsión de población presenta es Manabí, esta provincia ha expulsado 585085 personas hasta el 2010 y ha recibido tan sólo 84344, presentando entonces un saldo migratorio de -500741 personas, es decir, la población manabita ha presentado un crecimiento poblacional negativo como producto de la migración interna. Guayas, en cambio, es la provincia que en términos absolutos expulsa el segundo grupo más numeroso de población (272567 guayasenses), pero también es la provincia que hasta el 2010 tenía dentro de sus residentes la segunda cantidad más grande de inmigrantes internos (722962 inmigrantes en Guayas); y, el tercer grupo más numeroso de emigrantes internos corresponde a la población de Los Ríos, provincia desde la cual han emigrado 252871 fluminenses.

Pichincha, al igual que Guayas, es una de las provincias atractivas para los emigrantes, puesto que ha recibido 786693 personas, siendo esta la provincia que tiene la mayor cantidad de inmigrantes internos en términos absolutos; y, a su vez ha expulsado 155994 pichinchanos, siendo su crecimiento poblacional producto de la migración interna de 630699 personas; de las provincias del país, Santo Domingo es la que en términos absolutos hasta el 2010 estaba constituida por el tercer grupo más numeroso de inmigrantes internos ya que en ella residen habitualmente 172192 inmigrantes; y además, ha expulsado 80747 nativos. Para más detalles sobre otras provincias *véase Tabla 2.2.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla 2.2**  ***Ecuador 2010:*** *Total de Inmigrantes y Emigrantes por Provincia*   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Provincia** | **Inmigrantes** | **Emigrantes** | **Saldo migratorio** | | Azuay | 100796 | 116305 | -15509 | | Bolívar | 19404 | 136708 | -117304 | | Cañar | 46111 | 51449 | -5338 | | Carchi | 17213 | 101453 | -84240 | | Cotopaxi | 53268 | 153409 | -100141 | | Chimborazo | 42458 | 187086 | -144628 | | El Oro | 147614 | 109509 | 38105 | | Esmeraldas | 114231 | 153671 | -39440 | | Guayas | 722962 | 272567 | 450395 | | Imbabura | 59011 | 115884 | -56873 | | Loja | 36310 | 235200 | -198890 | | Los Ríos | 151473 | 252871 | -101398 | | Manabí | 84344 | 585085 | -500741 | | Morona Santiago | 28718 | 24060 | 4658 | | Napo | 22791 | 26510 | -3719 | | Pastaza | 30962 | 14677 | 16285 | | Pichincha | 786693 | 155994 | 630699 | | Tungurahua | 66832 | 106766 | -39934 | | Zamora Chinchipe | 30997 | 19208 | 11789 | | Galápagos | 14546 | 2362 | 12184 | | Sucumbíos | 75701 | 22443 | 53258 | | Orellana | 60928 | 11407 | 49521 | | Santo Domingo | 172192 | 80747 | 91445 | | Santa Elena | 59619 | 31328 | 28291 | | Zonas No Delimitadas | 21741 | 216 | 21525 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En lugar de analizar las frecuencias absolutas del total de personas que han emigrado o inmigrado hacia una provincia, deberíamos conocer cuál es la tasa de expulsión o cuál es el índice de atracción de dicha provincia. Por tanto, en la *Figura 2.1*, se presenta la tasa de inmigración a nivel provincial, en donde las provincias sombreadas con colores más intensos son las que presentan las tasas más altas de inmigración interna y por tanto las de colores más tenues son aquellas con tasas de inmigración más baja; en donde, podemos observar que las provincias con tasas más altas de inmigración interna son Galápagos, Santo Domingo, Sucumbíos y Orellana; cabe mencionar que Pichincha a pesar de ser la provincia que mayor cantidad de población inmigrante tiene no presenta la tasa más alta de inmigración, debido a la cantidad de población que en ella reside, igual situación presenta Guayas, en donde hay 200 inmigrantes internos por cada 1000 ecuatorianos que habitualmente residen en dicha provincia.

Las provincias con tasas de inmigración interna más bajas son Manabí, Loja, Chimborazo donde por cada 1000 residentes 62, 81 y 93 son inmigrantes internos respectivamente. Además, se puede concluir que la mayoría de las provincias del oriente presentan tasas altas de inmigración interna, mientras que las provincias de la Sierra presentan tasas inferiores a 210 inmigrantes por cada 1000 residente a excepción de Santo Domingo y Pichincha. *Véase Figura 2.1.*

|  |
| --- |
| **Figura 2.1**  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de Inmigración por cada 1000 residentes a nivel Provincial*    223  134  93  207  144  249  81  346  374  113  151  626  462  462  196  200  196  62  218  477  312  131  195  106 |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Es así que, para el año 2010, se detectó que el 62.60% de la población residente en la provincia de Galápagos estaba constituida por inmigrantes, siendo esta la provincia con mayor presencia de inmigrantes; mostrándose además que alrededor del 18.30% de la población residente en esta provincia es nativa del Guayas; cabe mencionar que en el año 2001 presentaba un escenario similar, pues el total de inmigrantes residentes en la provincia representaban el 63.18% de la población total. A su vez, Galápagos ha expulsado alrededor del 21.40% de su población hasta el año 2010; mientras que en el 2001, esta provincia expulsaba alrededor de 207 personas por cada 1000 nacidos en la provincia, los cuales vieron como destinos atractivos a Guayas y Pichincha.

En Guayas, hasta el año 2001 el 20.68% de su población residente eran inmigrantes nacidos en otras provincias del Ecuador que provenían mayoritariamente desde Manabí, Los Ríos y otras; ya para el 2010 estaba constituido por un 20% de inmigrantes; acogiendo en mayor cantidad a personas procedentes de Manabí, de donde obtenemos que 74 por cada 1000 residentes del Guayas son manabitas; también ha sido una provincia muy atractiva para los fluminense encontrándose alrededor de 41 habitantes de Los Ríos por cada 1000 personas que residen en el Guayas. En lo que a emigración se refiere, esta provincia solo ha expulsado al 8.60% de las personas que han nacido en ella, siendo la provincia con la segunda tasa más alta de “retención” de población; mientras que en 2001 era la provincia que mayor población retenía presentando una tasa de emigración de 73.31 personas por cada 1000 nacidos en Guayas. *Véase Tabla 2.3.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla 2.3**  ***Guayas 2010:*** *Tasa de Inmigración por cada 1000 habitantes*   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Provincia de Nacimiento** | **Tasa de Inmigración** | **Provincia de Nacimiento** | **Tasa de Inmigración** | | Azuay | 8.18 | Morona Santiago | 0.30 | | Bolívar | 3.97 | Napo | 0.20 | | Cañar | 4.16 | Pastaza | 0.20 | | Carchi | 1.23 | Pichincha | 6.18 | | Cotopaxi | 1.45 | Tungurahua | 4.23 | | Chimborazo | 14.8 | Zamora Chinchipe | 0.25 | | El Oro | 9.43 | Galápagos | 0.28 | | Esmeraldas | 16.00 | Sucumbíos | 0.34 | | Imbabura | 0.91 | Orellana | 0.15 | | Loja | 5.10 | Santo Domingo | 2.05 | | Los Ríos | 40.7 | Santa Elena | 6.19 | | Manabí | 74.00 | Zonas No Delimitadas | 0.02 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Por otra parte, Pichincha en el 2001 era la provincia que presentaba la segunda tasa de emigración más baja (83.76 por cada 1000 nativos), mientras que para el 2010 fue la provincia con la tasa más baja de emigración (83 por cada 1000), es decir, es la provincia que mayor tasa de retención de su población presenta en Ecuador al año 2010; pero a su vez el 31.20% de la población residente es inmigrante, siendo la población proveniente de Cotopaxi la de mayor representación dentro de estos, con una tasa de 42.62 por cada 1000 residentes; así como también se puede encontrar alrededor de 34.88 inmigrantes oriundos de Imbabura y 28.33 lojanos por cada 1000 residentes en Pichincha, además se tiene una tasa alta de inmigración de personas provenientes desde provincias como Manabí, Carchi, Bolívar y Chimborazo. Para más detalles *véase* *Tabla 2.4*.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 2.4  ***Pichincha 2010:*** *Tasa de Inmigración por cada 1000 habitantes*   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Provincia de Nacimiento** | **Tasa de Inmigración** | **Provincia de Nacimiento** | **Tasa de Inmigración** | | Azuay | 8.05 | Manabí | 31.86 | | Bolívar | 20.05 | Morona Santiago | 1.38 | | Cañar | 2.73 | Napo | 2.34 | | Carchi | 24.02 | Pastaza | 1.46 | | Cotopaxi | 42.62 | Tungurahua | 17.82 | | Chimborazo | 32.25 | Zamora Chinchipe | 1.31 | | El Oro | 8.18 | Galápagos | 0.25 | | Esmeraldas | 12.54 | Sucumbíos | 2.27 | | Guayas | 16.11 | Orellana | 1.04 | | Imbabura | 34.88 | Santo Domingo | 9.96 | | Loja | 28.33 | Santa Elena | 1.11 | | Los Ríos | 11.76 | Zonas No Delimitadas | 0.01 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En lo que respecta a la emigración interna, en la región Sierra, Bolívar es quien lidera la lista de provincias con mayor tasa de emigración, habiendo expulsado alrededor del 45.50% de su población nativa; se tiene además que 168 personas por cada 1000 nacidos en esta provincia emigran hacia Pichincha. Carchi es otra de las provincias con alta tasa de emigración, es así que 430 por cada 1000 nacidos en esta provincia han emigrado; teniendo además que expulsa gran cantidad de gente hacia Pichincha (256 por cada 1000). En las provincias de la zona noreste del país, como son Orellana y Sucumbíos, presentan una tasa alta de inmigración (462 por cada 1000 residentes); recibiendo esta última provincia mayoritariamente población oriunda de Loja (62 por cada 1000 residentes) y de Bolívar (57 por cada 1000 residentes). Véase además la Figura 2.2 que contiene el mapa temático de la tasa de emigración por cada 1000 nacidos a nivel provincial.

|  |
| --- |
| **Figura 2.2**  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de Emigración por cada 1000 nacidos en la Provincia*    198  300  113  198  365  226  163  247  169  221  430  214  259  203  139  272  83  303  250  314  86  288  455  311 |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Manabí es una de las provincias de la Costa que mayor expulsión de población presenta (31.40% de su población total), además 143 por cada 1000 personas nacidas en esta provincia han emigrado hacia el Guayas y un 4.30% en cambio ha emigrado hacia Pichincha, siendo éstas dos potencias económicas los lugares atractivos para los manabitas; pero también se dirigen en gran cantidad hacia provincias cercanas como son Esmeraldas y Santo Domingo, hacia donde respectivamente emigran 25.58 y 33.54 por cada 1000 nacidos en Manabí, por otra parte tenemos tasas de emigración muy bajas hacia las provincias del Oriente ecuatoriano. Algo interesante, pero no sorpresivo en esta provincia es que a pesar de ser una de las que mayor población expulsa es también una de las provincias del Ecuador que tiene menor tasa de inmigración (62 por cada 1000 residentes), por tanto, el 93.80% de su población residente esta conformada por nacidos en la misma provincia. Hasta el año 2001[[31]](#footnote-31) se vivió un resultado semejante, pues la tasa de emigración era de 309.17 por cada 1000 nacidos en Manabí y la población residente estaba constituida por un 4.91% de inmigrantes provenientes de otras provincias del Ecuador.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla 2.5**  ***Manabí 2010:*** *Tasa de Emigración por cada 1000 habitantes*   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Provincia de Residencia** | **Tasa de Emigración** | **Provincia de Residencia** | **Tasa de Emigración** | | Azuay | 1.90 | Morona Santiago | 0.30 | | Bolívar | 0.45 | Napo | 0.62 | | Cañar | 1.85 | Pastaza | 0.38 | | Carchi | 0.24 | Pichincha | 43.02 | | Cotopaxi | 3.88 | Tungurahua | 1.58 | | Chimborazo | 0.65 | Zamora Chinchipe | 0.12 | | El Oro | 7.47 | Galápagos | 0.82 | | Esmeraldas | 28.58 | Sucumbíos | 3.98 | | Guayas | 143.21 | Orellana | 3.18 | | Imbabura | 0.87 | Santo Domingo | 33.54 | | Loja | 0.48 | Santa Elena | 10.28 | | Los Ríos | 22.22 | Zonas No Delimitadas | 4.03 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Total de Inmigrantes y Emigrantes por kilómetro cuadrado.

En la *Figura 2.3*, se presenta el total de Inmigrantes por cada kilómetro cuadrado de la provincia de residencia habitual; este gráfico a diferencia del ya mostrado en la *Figura 2.1* permite una mejor visualización de las provincias que en términos absolutos reciben mayor cantidad de población (inmigrantes), pero que por ser grande el tamaño de su población no se podía notar a simple vista en el gráfico anterior. Es este el caso de Pichincha, que ahora se puede visualmente notar que es la provincia con mayor cantidad de inmigrantes, teniendo 82.50 no nativos residentes por cada kilómetro cuadrado de su extensión territorial. También tenemos a Santo Domingo, que tiene 48.88 inmigrantes por cada kilómetro cuadrado, y que a pesar de no ser la provincia que recibe la segunda mayor cantidad de inmigrantes dada su pequeña extensión se convierte en una de las provincias más intensamente coloridas dentro de la gráfica; mientras que el resto de provincias de la Sierra presentan entre 3 y 20 inmigrantes por cada kilómetros cuadrado.

Por otro lado, las provincias del Oriente que también presentaban tasas altas de inmigración como Sucumbíos y Orellana muestran una realidad distinta bajo esta medida, pues reciben entre 4.19 y 2.81 emigrantes por cada kilómetro cuadrado respectivamente. En la Costa, se puede notar ahora que es Guayas la provincia que mayor cantidad de población no nativa recibe, pues se pueden encontrar alrededor de 46.85 inmigrantes por cada kilómetro cuadrado; también tenemos que en El Oro hay 25.60 inmigrantes por kilómetro cuadrado. Para el caso de Los Ríos y Santa Elena que presentan iguales tasas de inmigración, en esta nueva gráfica podemos notar en cambio que Los Ríos posee mayor cantidad de inmigrantes pues no sólo tiene mayor extensión sino también la cantidad de inmigrantes por kilómetro cuadrado es mayor respecto a Santa Elena. Galápagos por su parte, es la provincia con mayor tasa de inmigración pero eso no significa que sea la provincia que mayor cantidad de inmigrantes recibe, debido a que si vemos en la *Figura 2.3* no solo es una de las provincias con menor extensión sino que también tiene solamente 1.82 inmigrantes por cada kilómetro cuadrado; es decir, es la provincia que menor cantidad de inmigrantes presenta entre todas las provincias del Ecuador.

|  |
| --- |
| **Figura 2.3**  ***Ecuador 2010:*** *Total de Inmigrantes por Kilómetro cuadrado de la provincia de Residencia habitual*    1.04  8.72  1.82  2.81  4.19  4.55  12.86  82.50  46.85  21.02  4.92  14.66  25.60  3.28  2.93  1.19  15.84  1.82  7.08  12.13  4.45  48.88  19.74  6.53 |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En lo que respecta a emigración, también se dieron algunos cambios especialmente en las provincias del Oriente, donde bajo este nuevo esquema, todas presentan entre 0.50 y 2.11 emigrantes por cada kilómetro cuadrado de su extensión territorial cabe considerar que el escenario se presenta de esta manera dada la gran extensión de las provincias de esta región; mientras tanto, de las provincias de la Sierra, Bolívar es una de la de color más intenso al igual que en el caso anterior, pues tenemos que esta provincia expulsa alrededor de 34.65 nacidos en ella por cada kilómetro cuadrado. Otras que presentan valores altos son Tungurahua y Chimborazo 31.53 y 28.78 emigrantes por cada kilómetro cuadrado respectivamente.

De las provincias de la Costa, tenemos que en términos absolutos Manabí es una de las que mayor cantidad de personas expulsa, pues se tiene que emigraron 30.89 nacidos en Manabí por kilómetro cuadrado. Por otro lado, Los Ríos y El Oro expulsan alrededor de 36.10 y 18.99 personas por cada kilómetro cuadrado; siendo además Santa Elena en esta región la provincia que menor cantidad de personas expulsa, ya que no sólo es una de las más pequeñas en extensión sino también que 8.33 personas por cada kilómetro cuadrado han emigrado desde esta provincia. *Véase* *Figura 2.4.*

|  |
| --- |
| **Figura 2.4**  ***Ecuador 2010:*** *Total de Emigrantes por Kilómetro cuadrado de la provincia de Nacimiento*    18.99  14.00  16.35  28.78  25.12  31.53  34.65  17.66  35.10  9.53  25.26  16.36  22.92  0.53  2.11  0.50  1.00  1.24  26.82  30.89  8.33  21.26  1.81  0.29 |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la misma figura, se tiene que Galápagos, es sin duda alguna de todas las provincias del Ecuador la que menor cantidad de personas expulsa hacia otras provincias del país, ya que emigran 0.29 personas por cada kilómetro cuadrado. En general debemos considerar para interpretar estos valores no solo la cantidad de emigrantes por kilómetro cuadrado sino también la extensión del territorio de la provincia en análisis.

* 1. Migración Interna en los últimos cinco años por provincia.

Todo el análisis realizado en líneas previas sobre las inmigraciones y emigraciones toma como referencia la variable “provincia de nacimiento”; en esta sección vamos a analizar las tasas de inmigración y emigración tomando como base el lugar donde la persona vivía hace cinco años (noviembre de 2005) y que no necesariamente es el lugar donde nació. Bajo este nuevo esquema, Galápagos continúa siendo la provincia con mayor tasa de inmigración, encontrándose que en los últimos 5 años el 16.80% de su población residente está conformada por ecuatorianos provenientes de otras provincias, principalmente de Tungurahua y Pichincha.

Otras de las provincias con una tasa alta de inmigración son Pastaza y Orellana, en donde se encuentran 126 inmigrantes por cada 1000 residentes en cada una de estas provincias. Sucumbíos era otra de las que mostraba una tasa alta de inmigración en el Oriente, pero si sólo analizamos los movimientos en los últimos 5 años presenta una tasa baja (96 por cada 1000). Iguales cambios presenta Pichincha, que en los últimos años sólo ha recibido 138311 inmigrantes, representando éstos el 6% de la población residente en la provincia, procediendo principalmente desde las provincias de Manabí, Guayas, Cotopaxi, Chimborazo y Esmeraldas; mientras que Guayas presenta la tasa más baja de inmigración durante los últimos cinco años, habiendo receptado tan sólo 89739 personas que representan el 2.80% de la población residente en la provincia; teniéndose que se pueden encontrar 6.4 inmigrantes manabitas por cada 1000 residentes en el Guayas, y 4.9 por cada 1000 personas procedente de Los Ríos. En general, durante los últimos 5 años las diferentes provincias del Ecuador presentan bajas tasas de inmigración, siendo la mínima 28 y la máxima 168 por cada 1000 residentes en la provincia. V*éase Figura 2.5*.

|  |
| --- |
| **Figura 2.5**  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de Inmigración por cada 1000 residentes en la Provincia*    41  55  32  58  104  46  42  43  42  43  60  50  53  70  126  47  52  46  83  126  96  69  168  28 |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En lo que a emigraciones se refiere, tenemos que en este período la provincia con mayor tasa de emigración es Galápagos (121 por cada 1000), mientras que bajo el escenario anterior era Bolívar. Adicionalmente, tenemos que 44.90 por cada 1000 habitantes que hace 5 años vivían en Galápagos para el 2010 estaban viviendo en Guayas; otra provincia de gran atractivo para quienes anteriormente vivían en Galápagos es Pichincha hacia donde se dirigieron aproximadamente 29 por cada 1000. Sucumbíos es la provincia que presentó la segunda tasa más alta de emigración, pues ha expulsado alrededor de 99 personas por cada 1000 habitantes; de ésta población la mayoría se dirigió hacia Pichincha y Orellana, que como una de las leyes de Ravenstein propone la mayor parte de las migraciones son de corta distancia y este es un ejemplo de dicha ley.

Por otra parte, Carchi y Santo Domingo presentan una tasa de emigración de 93 por cada 1000 personas que hace 5 años vivían en dichas provincias al 2010 habían emigrado. Otra de las provincias que muestra una tasa alta de expulsión es Pastaza, teniendo una tasa de 86 por cada 1000. Bolívar es ahora la provincia con la sexta tasa más alta de emigración en lo que a emigrantes recientes se refiere (menos de 5 años), expulsando aproximadamente 83 por cada 1000 personas que antes residían en esa provincia. Una de las provincias del Oriente con tasa alta de emigración es Napo, desde donde 70 por cada 1000 personas que hace 5 años residían allí han emigrado, está provincia presenta un crecimiento de -5 habitantes en los últimos 5 años como consecuencia de la migración.

De las provincias de la Costa, podemos observar que en los últimos 5 años Manabí ha expulsado alrededor de 66353, lo que representa 53 personas por cada 1000 habitantes que antes tenía dicha provincia, los mismos que mayoritariamente se dirigieron hacia Pichincha (33.90 por cada 1000), y los restantes se distribuyeron entre las demás provincias. Al igual que en el primer escenario, Guayas continúa siendo la provincia con menor tasa de expulsión de población, registrándose en ese período que 25 por cada 1000 habitantes han emigrado, de los cuales 4 y 3.70 por cada 1000 personas que antes vivían en Guayas se dirigieron hacia Manabí y Los Ríos respectivamente. Para más detalles *Véase Figura 2.6*, donde se presenta el mapa temático con la tasa de emigración por cada 1000 habitantes que hace 5 años vivían en una determinada provincia*.*

|  |
| --- |
| **Figura 2.6**  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de Emigración por cada 1000 habitantes que hace 5 años vivían en la Provincia*    53  93  70  61  40  34  54  66  80  67  86  64  99  121  32  53  25  82  93  56  83  59  43  41 |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Tasa por área de residencia de los Inmigrantes a nivel provincial

Ya no sólo es de interés conocer de qué provincias provienen los inmigrantes que residen en un determinado lugar, sino también en qué áreas de la provincia de residencia habitual se ubican, es decir, conocer si los inmigrantes residen en el área urbana o en el área rural; donde el área urbana[[32]](#footnote-32) es aquella que se encuentra en una cabecera cantonal, se permiten usos urbanos y cuentan o se hallan dentro del radio de servicio de infraestructura de agua, luz eléctrica, aseo de calles y de otros de naturaleza semejante; mientras que, la zona rural[[33]](#footnote-33) es una extensión razonable de territorio conformada por localidades identificadas por un nombre donde se encentra un asentamiento de viviendas las mismas que pueden estar dispersas o agrupadas.

En la *Figura 2.7*, podemos observar que en la mayoría de los casos los inmigrantes residen en el área urbana de la provincia que los ha acogido, existiendo algunas excepciones Bolívar, Cotopaxi, Esmeraldas, Zamora Chinchipe, entre otras. Es así que de los inmigrantes residentes en Esmeraldas, tenemos que 404.20 por cada 1000 inmigrantes residentes en esta provincia viven en el área urbana y 595.80 por cada 1000 en el área rural; para el caso de Guayas la situación es completamente distinta pues 877.78 por cada 1000 inmigrantes residen en el área urbana y sólo 122.22 por cada 1000 habitan en el área rural.

En el caso de las personas que viven en calidad de inmigrantes en la provincia de Azuay 710.32 por cada 1000 inmigrantes residen en el área Urbana y 289.68 por cada 1000 viven en el área rural. Pichincha por su parte, muestra un escenario similar al de Guayas, pues 732.64 por cada 1000 inmigrantes que residen en Pichincha viven en una zona urbanizada, y 267.36 por cada 1000 en el área rural. En las provincias del Oriente como Sucumbíos, Zamora Chinchipe y Orellana los inmigrantes residente en cada una de esas ellas viven mayoritariamente en el área rural, pues hay 546.20, 567.12 y 512.15 inmigrantes residentes en el área rural por cada 1000 inmigrantes respectivamente. Para más detalles *véase Figura 2.7.*

|  |
| --- |
| **Figura 2.7**  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de área de residencia por cada 1000 Inmigrantes dado que se conoce*  *la provincia de residencia habitual* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Índice de feminidad de los Emigrantes por provincia

El Índice de Feminidad[[34]](#footnote-34) (IF) es el cociente entre el número de mujeres y el número de hombres en una determinada población y se calcula en forma independiente para cada zona geográfica. Expresa la cantidad de mujeres por cada 100 hombres.



En muchas de las poblaciones la cantidad de mujeres es superior a la cantidad de hombres, hecho que se puede explicar puesto que la esperanza de vida al nacer de las mujeres es superior que la de los hombres. Ecuador es un claro ejemplo de este hecho, pues la tasa de feminidad es 102 mujeres por cada 100 hombres que viven en este país, adicionalmente la esperanza de vida al nacer para el año 2010 es 79 años para las mujeres y 73 años para los hombres, según CEPAL[[35]](#footnote-35) - Ecuador.

Ahora determinaremos los índices de feminidad de los emigrantes a nivel provincial, es decir, calcularemos el cociente entre el total de mujeres que han emigrado para el total de hombres que emigraron de la misma provincia, en la *Figura 2.8*, se presenta el índice de feminidad en donde la altura de la barra representa el valor que toma dicho índice en cada provincia y la línea horizontal de color negro representa 100 hombres; además, las provincias en donde la altura de la barra supere la línea negra serán aquellas provincias de donde emigran mayor cantidad de mujeres frente a la cantidad de hombres emigrantes.

En la *Figura 2.8*, podemos observar que existen tres provincias del Oriente con los índices más altos de feminidad, es decir, estas provincias expulsan mayor cantidad de mujeres respecto al total de hombres que emigran y entre ellas tenemos a Morona Santiago que es la de mayor índice, expulsa alrededor de 121.18 mujeres por cada 100 hombres emigrantes; también están Orellana y Zamora Chinchipe que expulsan 116.25 y 115.99 mujeres por cada 100 hombres emigrantes.

En general, tenemos que las provincias del Oriente son las que expulsan mayor cantidad de mujeres que hombres. Galápagos sigue la misma tendencia puesto que su índice es de 113.37; y, de las provincias de la Sierra tenemos a Cañar con el mayor índice de la región, pues emigran alrededor de 113.69 mujeres por cada 100 hombres; mientras que Imbabura expulsa aproximadamente igual cantidad de hombres que de mujeres, con un índice de feminidad de emigrantes de 100.29. Además, tenemos a Pichincha la cual presenta el menor índice en todo el Ecuador indicando que expulsa mayor cantidad de hombres que de mujeres; así como también hay otras cuatro provincias con índice menor que 100 y todas están ubicadas en ésta región como son los casos de Tungurahua (94.61), Chimborazo (96.30), Cotopaxi (97.58) y Bolívar (99.17). De las provincias de la Costa, Los Ríos es la que mayor índice de feminidad tiene, expulsando alrededor de 128 mujeres por cada 100 hombres. Las provincias restantes de la región presentan índices entre 100.33 (Santa Elena) y 106.96 (Esmeraldas), Guayas y Santa Elena por su parte expulsan aproximadamente igual cantidad de hombres que de mujeres; y, se conoce que de Manabí egresan 103.93 mujeres por cada 100 hombres emigrantes. *Véase Figura 2.8.*

|  |
| --- |
| **Figura 2.8**  ***Ecuador 2010:*** *Índice de Feminidad de los Emigrantes por provincia de nacimiento* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Distribución de Edad de los Inmigrantes por provincia de residencia habitual

En la *Figura 2.9*, se presenta la distribución de edad de los inmigrantes por provincia de residencia habitual, en donde se tiene que la mayor ponderación de la población inmigrante tiene edades comprendidas entre los 15 y 65 años es decir son parte de la población económicamente activa; además, tenemos que la proporción de menores de 15 años es mayor que la proporción de adultos mayores para cada una de las provincias. En provincias como Bolívar, Carchi, Manabí o en las Zonas no Delimitadas se tiene que alrededor del 30% son inmigrantes menores de 15 años, aproximadamente el 60% tienen edades comprendidas entre los 15 y 65 años; y, un poco menos del 10% son personas con 65 años y más; mientras que, en Guayas del total de inmigrantes el 10% son menores de 15 años, el 79% son personas en edades económicamente activa y el 11% son adultos mayores; por otra parte, Pichincha presenta un escenario similar al de Guayas debido a que del total de emigrantes el 11% son menores de 15 años, el 80% tienen entre 15 y 65 años y el 9% son mayores de 65 años.

|  |
| --- |
| **Figura 2.9**  ***Ecuador 2010:*** *Distribución de Edad de los Inmigrantes por Provincia de residencia habitual* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Tabla 2.6*, se presentan las estadísticas descriptivas de la población inmigrante en cada una de las provincias, entre las estadísticas mostradas tenemos la edad promedio, el error estándar de la media, la edad mediana, la edad mínima y máxima. En donde tenemos que la provincia cuyos inmigrantes presentan la menor edad promedio es Manabí, pues tienen 25.364 ± 0.064 años, además el 50% de los inmigrantes tienen menos de 22 años (mediana); mientras que la provincia en la cual sus inmigrantes internos de toda la vida tienen la mayor edad promedio es Guayas, ya que la edad promedio de estos es 39.349 ± 0.023 años, y el 50% de los inmigrantes que habitualmente residen en esta provincia son menores de 38 años. En lo que respecta a Pichincha, la edad promedio de los no nativos es 36.786 ± 0.021 años. Para más detalles sobre otras provincias.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla 2.6**  ***Ecuador 2010:*** *Estadísticas Descriptivas de la Edad de los Inmigrantes por*  *Provincia de residencia habitual*   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Provincia de residencia habitual** | **Media** | **Error Estándar de la Media** | **Mediana** | **Mínimo** | **Máximo** | | Azuay | 31.155 | 0.058 | 28 | 0 | 110 | | Bolívar | 25.885 | 0.149 | 20 | 0 | 105 | | Cañar | 27.693 | 0.092 | 24 | 0 | 105 | | Carchi | 26.622 | 0.154 | 23 | 0 | 97 | | Cotopaxi | 30.075 | 0.084 | 28 | 0 | 119 | | Chimborazo | 30.254 | 0.096 | 26 | 0 | 105 | | El Oro | 39.306 | 0.052 | 38 | 0 | 118 | | Esmeraldas | 34.321 | 0.060 | 33 | 0 | 120 | | Guayas | 39.349 | 0.023 | 38 | 0 | 118 | | Imbabura | 35.741 | 0.085 | 33 | 0 | 101 | | Loja | 26.019 | 0.093 | 22 | 0 | 107 | | Los Ríos | 34.277 | 0.053 | 32 | 0 | 114 | | Manabí | 25.364 | 0.064 | 22 | 0 | 102 | | Morona Santiago | 36.837 | 0.129 | 35 | 0 | 110 | | Napo | 34.281 | 0.130 | 33 | 0 | 104 | | Pastaza | 33.921 | 0.114 | 31 | 0 | 117 | | Pichincha | 36.786 | 0.021 | 35 | 0 | 117 | | Tungurahua | 33.904 | 0.075 | 31 | 0 | 103 | | Zamora Chinchipe | 37.255 | 0.122 | 37 | 0 | 112 | | Galápagos | 31.716 | 0.143 | 31 | 0 | 99 | | Sucumbíos | 35.122 | 0.066 | 34 | 0 | 117 | | Orellana | 32.300 | 0.073 | 31 | 0 | 115 | | Santo Domingo | 36.432 | 0.047 | 35 | 0 | 120 | | Santa Elena | 32.922 | 0.077 | 32 | 0 | 105 | | Zonas No Delimitadas | 29.224 | 0.143 | 26 | 0 | 106 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Distribución de Edad de los Emigrantes por provincia

de nacimiento

En lo que respecta a la distribución de edad de los emigrantes por provincia de nacimiento, tenemos que la mayor ponderación de los emigrantes de cada una de las provincias tienen edades comprendidas entre los 15 y 65 años, es decir están en edad económicamente activa; aunque en provincias como Sucumbíos el 38% de los emigrantes son menores de 15 años, alrededor del 62% tienen entre 15 y 65 años; y, el 1% son adultos mayores. De las personas que han emigrado desde Guayas, el 26% son menores de 15 años, el 69% están en edades económicamente activa y el 5% son adultos mayores; y, para el caso de Pichincha se tiene que el 34% de los emigrantes son menores de 15 años, el 60% tienen entre 15 y 65 años; y, el 6% del total de emigrantes lo constituyen los adultos mayores. *Véase Figura 2.10.*

|  |
| --- |
| Figura 2.10  ***Ecuador 2010:*** *Distribución de Edad de los Emigrantes por Provincia de nacimiento* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Tabla 2.7*, se presentan las estadísticas descriptivas de los emigrantes de toda la vida por provincia de nacimiento; en donde tenemos que de los emigrantes de toda la vida de Sucumbíos la edad promedio es 19.350 ± 0.080 años, siendo estos la población de menor edad promedio, además el 50% de éstos son menores de 18 años, este dato lo podemos corroborar con la figura anterior; y, la provincia cuya población inmigrante presenta la mayor edad promedio respecto a los emigrantes de las demás provincias es Cañar, ya que la edad promedio de su población emigrante de toda la vida es 44.167 ± 0.092 años; y, el 50% de ellos son menores de 45 años.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 2.7  ***Ecuador 2010:*** *Estadísticas Descriptivas de la Edad de los Emigrantes por Provincia de nacimiento*   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Provincia de nacimiento** | **Media** | **Error Estándar de la Media** | **Mediana** | **Mínimo** | **Máximo** | | Azuay | 43.651 | 0.064 | 45 | 0 | 112 | | Bolívar | 41.072 | 0.051 | 40 | 0 | 117 | | Cañar | 44.167 | 0.092 | 45 | 0 | 105 | | Carchi | 40.702 | 0.062 | 39 | 0 | 118 | | Cotopaxi | 39.193 | 0.051 | 38 | 0 | 113 | | Chimborazo | 39.631 | 0.046 | 37 | 0 | 113 | | El Oro | 31.943 | 0.059 | 30 | 0 | 111 | | Esmeraldas | 30.203 | 0.043 | 28 | 0 | 117 | | Guayas | 28.944 | 0.036 | 27 | 0 | 115 | | Imbabura | 36.789 | 0.060 | 36 | 0 | 119 | | Loja | 42.054 | 0.039 | 42 | 0 | 118 | | Los Ríos | 33.632 | 0.038 | 32 | 0 | 120 | | Manabí | 37.603 | 0.023 | 36 | 0 | 114 | | Morona Santiago | 28.583 | 0.106 | 26 | 0 | 96 | | Napo | 30.045 | 0.107 | 28 | 0 | 111 | | Pastaza | 28.765 | 0.145 | 27 | 0 | 96 | | Pichincha | 27.202 | 0.051 | 23 | 0 | 117 | | Tungurahua | 40.940 | 0.064 | 40 | 0 | 111 | | Zamora Chinchipe | 28.248 | 0.109 | 26 | 0 | 100 | | Galápagos | 28.338 | 0.400 | 23 | 0 | 90 | | Sucumbíos | 19.350 | 0.080 | 18 | 0 | 108 | | Orellana | 20.955 | 0.130 | 19 | 0 | 99 | | Santo Domingo | 22.637 | 0.049 | 22 | 0 | 107 | | Santa Elena | 37.798 | 0.116 | 38 | 0 | 102 | | Zonas No Delimitadas | 21.565 | 1.044 | 19 | 0 | 87 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Tasa de Participación Económica de los Inmigrantes

en la provincia de destino

La Tasa de Participación Económica[[36]](#footnote-36) (TPE), mide el grado de participación de la población en el mercado de trabajo; y se calcula como el cociente entre la población económicamente activa (definida como las personas que trabajan o buscan trabajo) de 15 años y más y la población total de 15 años y más, multiplicado por 100.



Para el cálculo de esta tasa se han considerado dos preguntas de la sección “Datos de población” contenidas en la Boleta Censal; las preguntas seleccionadas son ¿Qué hizo (….) la semana pasada? y ¿Si NO ha trabajado (….)?, de donde se determinó el total de personas mayores de 15 años que la semana pasada han trabajado al menos una hora, que no trabajaron pero sí tienen trabajo, al menos una hora fabricaron algún producto o brindaron algún servicio, al menos una hora ayudaron en algún negocio o trabajo de un familiar, al menos una hora realizaron labores agrícolas o cuidaron animales, son Cesantes: buscaron trabajo habiendo trabajado antes y están disponibles para trabajar; o, quienes buscaron trabajo por primera vez y están disponibles para trabajar. La tasa de participación económica de los inmigrantes (TPEI) por provincia se la determinó mediante la expresión:



Donde,

PIEAi: Población inmigrante económicamente activa mayor de 15 años que reside en la provincia i.

En la *Figura 2.11*, se muestran las tasas de participación económica de los inmigrantes por provincia de residencia habitual; de igual manera se presenta la tasa de participación económica de los nativos en cada una de las provincias, cabe mencionar que para calcular la tasa de participación económica de los habitantes ecuatorianos mayores de 15 años residentes en una determinada provincia se debe sumar la tasa de participación de los inmigrantes y la de los nativos.

Como se había mencionado en líneas previas Galápagos es la provincia con mayor tasa de inmigración, así también en esta provincia el 72.19% de la población ecuatoriana adulta (de 15 años y más) residente, está insertada en la actividad económica, siendo esta la mayor de las tasas a nivel nacional, de estos el 54.44% son inmigrantes que participan económicamente ya sea trabajando o buscando empleo y la diferencia son los nativos, es decir, es mayor la proporción de inmigrantes que trabajan o buscan empleo, hecho que es explicable puesto que es mayor la cantidad de inmigrantes que de nativos. Por tanto, se espera que las provincias que tienen tasas altas de inmigración, la tasa participación de los inmigrantes en las actividades económicas sean también altas. Entonces, para Sucumbíos que es otra de las provincias con una tasa alta de inmigración (462 por cada 1000) y cuya participación de su población adulta en la economía es del 57.33%, presenta una tasa de participación de los inmigrantes del 39.90% estando tan sólo el 17.43% de su población nativa insertada en las actividades económicas de la provincia.

Otra de las provincias del Oriente que presenta una tasa alta de inmigración al igual que Sucumbíos es Orellana, pero su tasa de participación económica es superior (61.51%), mientras que la tasa de participación de los inmigrantes es de 41.36%; es decir, en estas provincias los inmigrantes son parte fundamental en la economía, aunque también se debe considerar que uno de los motivos por los cuales las personas emigran es para buscar mejoras en su calidad de vida mediante el trabajo. En Zamora Chinchipe el 34.60% de su población residente es inmigrante, y la tasa de participación de los mayores de 15 años en las actividades económicas es de 61.34%, presentando tasas aproximadamente iguales tanto para nativos (31.37%) como para inmigrantes (29.97%).

En la región Sierra, Santo Domingo presenta la mayor tasa de inmigración (47.74%) con respecto a la población de la provincia, así también el 59.54% de su población adulta participa en las actividades económicas de los cuales el 37.65% son los inmigrantes que trabajan o buscan empleo y el restante son los nacidos en esta provincia (nativos). Ésta es la única provincia de la Sierra en la cual los inmigrantes tienen mayor participación que los nativos. En Pichincha, el 65.15% de su población adulta está insertada en las actividades económicas, teniendo la población nativa la mayor participación (38.73%) y el restante 26.42% es la participación de los inmigrantes ya sea trabajando o buscando trabajo; mientras que provincias como Bolívar, Chimborazo y Loja que presentan tasas bajas de inmigración también es menor la tasa de participación de los inmigrantes en las actividades económicas, siendo iguales a 5.45%, 6.12% y 5.04% respectivamente.

En la provincia del Guayas el 20% de la población residente son inmigrantes; y, la tasa de participación en las actividades económicas de los ecuatorianos mayores de 15 años que residen en Guayas es del 58.28%, de los cuales 15.74% es la participación de los inmigrantes y la restante es la de los nacidos en Guayas (42.54%). Para el caso de Manabí, que a nivel nacional es la provincia con menor tasa de inmigración interna, también es menor la tasa de participación de sus inmigrantes en la economía (3.44%), mientras que el 49.19% de su población nativa mayor de 15 años están insertados en las actividades económicas ya sea trabajando o buscando empleo. Para más detalles *Véase Figura 2.11.*

|  |
| --- |
| **Figura 2.11**  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de Participación Económica por cada 100 Inmigrantes por Provincia* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Perfil de los emigrantes de Manabí residentes en otras

provincias del Ecuador

En términos absolutos Manabí expulsa la mayor cantidad de población, se calcula que alrededor de 585085 personas nacidas en dicha provincia son inmigrantes en otras provincias del país, de aquí la importancia de analizar cuales son las características de dicho grupo poblacional y que aportes proporcionan a su lugar de destino.

* + 1. Género

Manabí, expulsa alrededor del 30.86% de los hombres nacidos en dicha provincia y el 31.87% de las mujeres; mientras que si analizamos la proporción de cada género por provincia de emigración, tenemos que las provincias a las cuales van en mayor cantidad las mujeres que los hombres son Guayas, Imbabura, Chimborazo, Loja, Pichincha, entre otras; emigrando hacia Guayas un 52% de mujeres y lo restante son hombres; y, hacia Chimborazo un 56.30% de mujeres y el restante son de género masculino. *Véase Tabla 2.8*.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla 2.8**  ***Manabí 2010:*** *Proporción de Género dado que se conoce la provincia de Residencia habitual*   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Provincia de Residencia Habitual** | **Género** | | **Provincia de Residencia Habitual** | **Género** | | | **Masculino** | **Femenino** | **Masculino** | **Femenino** | | Azuay | 0.553 | 0.447 | Morona Santiago | 0.615 | 0.385 | | Bolívar | 0.473 | 0.527 | Napo | 0.529 | 0.471 | | Cañar | 0.554 | 0.446 | Pastaza | 0.511 | 0.489 | | Carchi | 0.456 | 0.544 | Pichincha | 0.466 | 0.534 | | Cotopaxi | 0.534 | 0.466 | Tungurahua | 0.458 | 0.542 | | Chimborazo | 0.437 | 0.563 | Zamora Chinchipe | 0.665 | 0.335 | | El Oro | 0.535 | 0.465 | Galápagos | 0.490 | 0.510 | | Esmeraldas | 0.527 | 0.473 | Sucumbíos | 0.538 | 0.462 | | Guayas | 0.480 | 0.520 | Orellana | 0.533 | 0.467 | | Imbabura | 0.450 | 0.550 | Santo Domingo | 0.477 | 0.523 | | Loja | 0.485 | 0.515 | Santa Elena | 0.511 | 0.489 | | Los Ríos | 0.513 | 0.487 | Zonas no Delimitadas | 0.528 | 0.472 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Edad

En lo que respecta a la edad, tenemos que esta provincia ha expulsado alrededor del 38.42% de su población con edades entre 15 y 65 años (edad económicamente activa). Las edades de los emigrantes se distribuye de la siguiente manera, el 9.05% corresponde a los emigrantes con edades menores a 15 años, el 83.46% son personas en edad económicamente activa y el porcentaje restante (7.49%) son los adultos mayores (personas mayores a 65 años). La edad promedio de las personas que han emigrado es 37.60 ± 0.023, la edad mínima es cero y la máxima ciento catorce. Si analizamos los resultados de la *Tabla 2.9*, podemos notar que de las personas que emigraron hacia Guayas el 84.80% era personas en edades económicamente activa, además emigraron mayor cantidad de adultos mayores que de personas menores de 15 años; por otra parte en Pichincha tenemos que el 84.50% tenían edades entre 15 y 65 años y hacia esta provincia emigraron mayor cantidad de menores de 15 años respecto a la cantidad de mayores de 65 años. De los que emigraron hacia Bolívar el 78.40% tienen edades entre 15 y 65 años, un 18.20% son menores de 15 años y el restante corresponde a los adultos mayores.

En Galápagos, el 86.20% de los manabitas que emigraron pertenecen a la población en edad económicamente activa y sólo un 3% son adultos mayores y el porcentaje restante corresponde a los menores de 15 años. De las provincias del Oriente, tenemos a Sucumbíos donde los manabitas que viven en calidad de inmigrantes en esa provincia el 84.40% tienen edades entre 15 y 65 años, mientras que para Napo el porcentaje de inmigrantes en el mismo rango de edades es del 78.60%. *Véase Tabla 2.9.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla 2.9**  ***Manabí 2010:*** *Proporción de Edad dado que se conoce la provincia de Residencia habitual*   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Provincia de Residencia Habitual** | **Distribución de Edad** | | | **Provincia de Residencia Habitual** | **Distribución de Edad** | | | | **Menores**  **de 15 años** | **Entre 15**  **y 65 años** | **Mayores de 65 años** | **Menores**  **de 15 años** | **Entre 15**  **y 65 años** | **Mayores de 65 años** | | Azuay | 0.122 | 0.850 | 0.028 | Morona Santiago | 0.176 | 0.804 | 0.020 | | Bolívar | 0.182 | 0.784 | 0.034 | Napo | 0.174 | 0.786 | 0.040 | | Cañar | 0.151 | 0.808 | 0.041 | Pastaza | 0.158 | 0.790 | 0.051 | | Carchi | 0.125 | 0.837 | 0.038 | Pichincha | 0.130 | 0.845 | 0.025 | | Cotopaxi | 0.115 | 0.836 | 0.048 | Tungurahua | 0.133 | 0.834 | 0.033 | | Chimborazo | 0.145 | 0.825 | 0.030 | Zamora Chinchipe | 0.128 | 0.853 | 0.018 | | El Oro | 0.106 | 0.841 | 0.053 | Galápagos | 0.108 | 0.862 | 0.030 | | Esmeraldas | 0.102 | 0.800 | 0.098 | Sucumbíos | 0.100 | 0.844 | 0.056 | | Guayas | 0.063 | 0.848 | 0.088 | Orellana | 0.122 | 0.837 | 0.041 | | Imbabura | 0.148 | 0.825 | 0.028 | Santo Domingo | 0.119 | 0.813 | 0.069 | | Loja | 0.156 | 0.820 | 0.024 | Santa Elena | 0.085 | 0.848 | 0.066 | | Los Ríos | 0.088 | 0.808 | 0.104 | Zonas no Delimitadas | 0.126 | 0.770 | 0.104 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Índice de feminidad por grupo de edad

En las dos subsecciones previas hemos hablado del género y la edad de los emigrantes manabitas por provincia a la cual se dirigen; ahora trataremos ambas variables para determinar el índice de feminidad por grupos de edad. *Véase Figura 2.12,* donde el alto de las barras es el valor del índice de feminidad por grupo de edad por cada 100 hombres manabitas que han emigrado, es por ello que a los hombres se los representan como una recta a nivel de 100. Con ello podemos corroborar lo dicho en líneas previas, pues en la mayoría de los intervalos de edad se tiene que más emigran mujeres que hombres.

Para los emigrantes de toda la vida de Manabí que al año del censo (2010) tenían más de 100 años podemos notar que hay 272 mujeres por cada 100 hombres emigrantes; y quienes tenían entre 95 y 100 años en cambio esta tasa es de 200 mujeres emigrantes por cada 100 hombres. En general, para edades mayores (65 años y más) el índice de feminidad de los emigrantes es superior a 100; mientras que para edades entre 1 y 10 años este índice es inferior a 100, se tiene que emigran 97.49 mujeres por cada 100 hombres con edades entre 1 y 5 años y 99.86 mujeres por cada 100 con edades comprendidas en el intervalo entre 5 y 10 años. En cambio para los emigrantes en edades económicamente activa (entre 15 y 65 años), podemos observar que no es extraordinariamente grande la diferencia como se da en el caso de los mayores de 80 años; teniéndose un índice de feminidad de 106.29 mujeres emigrantes con edades entre 15 y 20 años por cada 100 hombres, para los emigrantes con edades entre 20 y 25 años este índice es de 105.10 mujeres por cada 100 hombres emigrantes. *Véase Figura 2.12.*

|  |
| --- |
| Figura 2.12  ***Manabí 2010:*** *Índice de feminidad por grupo de edad de los emigrantes nacidos en Manabí* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Tasa de área de residencia para grupo de edades

específicas y género por cada 1000 emigrantes de Manabí

Así como ya mencionamos la provincia hacia la cual se dirigen los emigrantes manabitas, ahora hablaremos sobre el área donde residen, es decir, si se trata del área urbana o rural; determinando la tasa por cada 1000 emigrantes para un grupo de edad y género determinado, tenemos que de los hombres que han emigrado y que al año del Censo (2010) tenían edades comprendidas entre 20 y 25 años, 671.49 por cada 1000 residen en el área urbana y 328.51 por cada 1000 residen en el área rural; mientras que las mujeres emigrantes con edades comprendidas en el mismo rango de edad tenemos que 716.92 por cada 1000 residen en el área urbana y 283.08 por cada 1000 en el área rural.

Para los emigrantes con edades en el intervalo de 40 a 45 años, se tiene que 726.68 hombres por cada 1000 viven en el área urbana y 273.32 hombres por cada 1000 residen en el área rural; mientras que para las mujeres pertenecientes al mismo grupo de edad estas tasas toman valores de 784.47 por cada 1000 mujeres y 215.53 por cada 1000 mujeres respectivamente. De los emigrantes con edades entre 70 y 75 años en cambio, tenemos que 668.31 hombres por cada 1000 hombres emigrantes residen en el área urbana y para el caso de las mujeres esta tasa asciende a 779.73 mujeres por cada 1000 mujeres emigrantes. En general, podemos notar que en todos los grupos de edad las mujeres siempre presentan una tasa de urbanización superior a la de los hombres.

En la *Figura 2.13* se muestran dichas tasas, en donde podemos observar que en todos los casos la tasa toma valores mayores para las personas que residen en áreas urbanas, es decir, la mayoría de los emigrantes manabitas viven en el área urbana; aunque para el caso de los hombres podemos notar que la tendencia de la tasa es a aumenta para edades entre 0 y 55 años, a partir de esta edad dicha tasa disminuye, y vuelve a aumentar para edades mayores a 75 años; donde finalmente en los dos últimos grupos de edad vuelve a disminuir. Por el contrario, las mujeres siempre presentan una tasa creciente, es decir a mayor edad es mayor la cantidad de mujeres que residen en el área urbana respecto al área rural.

|  |
| --- |
| **Figura 2.13**  ***Manabí 2010:*** *Tasa de área de residencia para grupo de edades específicas y género*  *por cada 1000 emigrantes*    Rural  Urbana  **Hombres**    Rural  Urbana  **Mujeres** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Nivel de Instrucción

Las personas que emigraron desde Manabí hacia el resto de provincias del Ecuador tenían diferentes niveles de instrucción, se calcula que el 7.78% no tienen algún nivel de instrucción, existe un 1.02% que asiste a Centros de Alfabetización/(EBA), el 48.41% tiene hasta nivel de instrucción primeria, el 32.46% hasta instrucción secundaria, también existe un 8.52% de los emigrantes con nivel superior (pregrado y postgrado); y, el porcentaje restante son los valores ignorados u omitidos. Realizando el análisis por provincia, tenemos para Los Ríos que el 13.60% de los inmigrantes manabitas hacia esta provincia no tienen nivel alguno de instrucción, el 55.10% tienen hasta primaria, 22.50% hasta secundaria y existe un 4.80% con nivel superior. Guayas presenta un mejor escenario que Los Ríos, puesto que el 46.50% tiene hasta nivel primario, el 34.30% tiene hasta secundaria y un mayor porcentaje tiene nivel superior. *Véase Tabla 2.10.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla 2.10**  ***Manabí 2010:*** *Nivel de Instrucción de los Emigrantes manabitas dado que se*  *conoce la provincia de Residencia habitual*   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Provincia de Residencia** | **Nivel más alto de instrucción** | | | | | | | **Ninguno** | **Centro de Alfabetización/(EBA)** | **Primaria** | **Secundaria** | **Superior** | **Se Ignora** | | Azuay | 0.026 | 0.003 | 0.428 | 0.390 | 0.139 | 0.015 | | Bolívar | 0.103 | 0.014 | 0.537 | 0.267 | 0.064 | 0.016 | | Cañar | 0.099 | 0.007 | 0.605 | 0.246 | 0.022 | 0.021 | | Carchi | 0.054 | 0.007 | 0.385 | 0.431 | 0.112 | 0.012 | | Cotopaxi | 0.117 | 0.018 | 0.585 | 0.221 | 0.043 | 0.016 | | Chimborazo | 0.023 | 0.003 | 0.324 | 0.426 | 0.213 | 0.010 | | El Oro | 0.078 | 0.010 | 0.536 | 0.299 | 0.061 | 0.016 | | Esmeraldas | 0.129 | 0.014 | 0.553 | 0.228 | 0.045 | 0.031 | | Guayas | 0.070 | 0.009 | 0.465 | 0.343 | 0.094 | 0.018 | | Imbabura | 0.029 | 0.003 | 0.387 | 0.419 | 0.155 | 0.008 | | Loja | 0.022 | 0.006 | 0.342 | 0.439 | 0.171 | 0.020 | | Los Ríos | 0.136 | 0.018 | 0.551 | 0.225 | 0.048 | 0.022 | | Morona Santiago | 0.023 | 0.000 | 0.388 | 0.370 | 0.206 | 0.013 | | Napo | 0.048 | 0.011 | 0.419 | 0.372 | 0.136 | 0.014 | | Pastaza | 0.034 | 0.009 | 0.393 | 0.414 | 0.142 | 0.007 | | Pichincha | 0.029 | 0.005 | 0.394 | 0.421 | 0.140 | 0.010 | | Tungurahua | 0.019 | 0.007 | 0.410 | 0.427 | 0.127 | 0.011 | | Zamora Chinchipe | 0.024 | 0.010 | 0.391 | 0.454 | 0.101 | 0.019 | | Galápagos | 0.010 | 0.006 | 0.313 | 0.489 | 0.171 | 0.011 | | Sucumbíos | 0.093 | 0.013 | 0.512 | 0.305 | 0.054 | 0.024 | | Orellana | 0.077 | 0.009 | 0.470 | 0.344 | 0.083 | 0.016 | | Santo Domingo | 0.089 | 0.008 | 0.532 | 0.301 | 0.054 | 0.016 | | Santa Elena | 0.079 | 0.015 | 0.554 | 0.287 | 0.052 | 0.012 | | Zonas No Delimitadas | 0.133 | 0.028 | 0.592 | 0.194 | 0.029 | 0.023 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Además, si pasamos de las provincias de la Costa a las de la Sierra, tenemos que el nivel de instrucción de los que emigraron hacia Pichincha es más alto, debido a que si bien, el 2.90% no tienen algún nivel de instrucción, el 39.40% tiene hasta primaria, el 42.10% tiene hasta secundaria, y el 14% de los que emigraron hacia esta provincia tienen nivel superior presentándose más casos de personas que han obtenido o están cursando un pregrado respecto a los de postgrado. Otra de las provincias de la Sierra cuyos emigrantes manabitas presentan alto nivel de instrucción es Chimborazo, donde el 32.40% tiene hasta instrucción primaria, el 42.60% hasta secundaria y el 21.30% tiene hasta instrucción superior. Para más detalles *véase Tabla 2.10*.

* + 1. Actividad económica

Otra de las características de interés es la actividad económica a la que se dedican los emigrantes en su correspondiente provincia de residencia habitual, para ello utilizaremos la pregunta treinta y uno de la Sección 4 de la boleta censal, que consulta ¿En el lugar indicado (….) trabaja o trabajó como?, la misma que para nuestro análisis la agruparemos en cinco categorías, la primera la denominaremos “Empleado” e incluye las opciones Empleado/a u obrero/a del Estado, Gobierno, Municipio, Consejo Provincial, Juntas Parroquiales, Empleado/a u obrero/a privado y Empleado/a doméstico/a, la segunda “Jornalero o Peón” que en la boleta censal tiene el mismo nombre, la tercera “Patrono o Cuenta propia” que agrupa las opciones Patrono/a y Cuenta propia, la penúltima denominada “Socio” que tiene el mismo nombre en la boleta y la última que hace referencia a los trabajadores no remunerados.

Entre los emigrantes manabitas, el 49.71% se desempeña como empleado sea del sector público, privado o como doméstico, el 16.59% son jornaleros o peones, el 7.73% son patronos o trabajan por cuenta propia, el 0.83% trabaja en asociación con otra persona o personas, el 1.44% son trabajadores no remunerados; y, se ignoran el 3.70% de los datos. Los manabitas que emigraron hacia Guayas y participan en la actividad económica de esta provincia, un 54% trabajan como empleados sea del sector público, privado o doméstico, el 10.50% son jornaleros o peones, mientras que el 2960% son propietarios de negocio, el 1% trabaja en asociación y el mismo porcentaje tiene un trabajo no remunerado. Por otra parte, los que emigraron hacia Santa Elena tenemos que el 40.30% se desempeñan como empleados, el 13.30% trabajan como jornaleros o peones, un 38% trabajan por cuenta propia o como patrones, el 1% trabaja en sociedad y el 3% posee un trabajo no remunerado.

Además, de los manabitas que emigraron hacia la provincia de Pichincha, la mayoría se desempeña como empleado (71.80%), el 7.30% son jornaleros o peones, el 16.60% trabajan por cuenta propia o como patrono, un 1% “en sociedad” y el mismo porcentaje tiene un trabajo no remunerado; mientras tanto, los que emigraron a Bolívar trabajan mayoritariamente como jornaleros o peones (51.30%), un 23% son dueños de sus negocios o patrones, el 20.70% son empleados, y el porcentaje restante trabajan en sociedad, no poseen remuneración alguna o se ignora. Los que emigraron hacia Sucumbíos un 43% son empleados tanto del sector público, privado o doméstico, el 15.50% son jornaleros o peones, el 32.70% son patrones o trabajan por cuenta propia; y, los restantes trabajan en asociación con otras personas, trabajan si percibir remuneración alguna o son datos que se ignoran; en general en la mayor parte de las provincias del Oriente los emigrantes trabajan mayoritariamente como empleados, otra menor proporción trabaja por cuenta propio o como patrono y una proporción más pequeña son jornaleros o peones. *Véase Tabla 2.11.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 2.11  ***Manabí 2010:*** *Actividad económica dado que se conoce la provincia de Residencia habitual*   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Provincia de Residencia habitual** | **Trabajo o trabajó como** | | | | | | | Empleado | Jornalero o Peón | Patrono o Cuenta propia | Socio | Trabajador no remunerado | Se ignora | | Azuay | 0.650 | 0.112 | 0.192 | 0.01 | 0.01 | 0.02 | | Bolívar | 0.207 | 0.513 | 0.230 | 0.01 | 0.02 | 0.03 | | Cañar | 0.368 | 0.438 | 0.157 | 0.01 | 0.01 | 0.02 | | Carchi | 0.492 | 0.141 | 0.309 | 0.02 | 0.01 | 0.03 | | Cotopaxi | 0.290 | 0.468 | 0.205 | 0.01 | 0.01 | 0.02 | | Chimborazo | 0.538 | 0.091 | 0.316 | 0.02 | 0.01 | 0.02 | | El Oro | 0.364 | 0.332 | 0.253 | 0.01 | 0.01 | 0.03 | | Esmeraldas | 0.276 | 0.303 | 0.322 | 0.01 | 0.02 | 0.06 | | Guayas | 0.540 | 0.105 | 0.297 | 0.01 | 0.01 | 0.04 | | Imbabura | 0.510 | 0.078 | 0.355 | 0.01 | 0.01 | 0.03 | | Loja | 0.575 | 0.097 | 0.283 | 0.01 | 0.01 | 0.02 | | Los Ríos | 0.296 | 0.411 | 0.246 | 0.00 | 0.01 | 0.04 | | Morona Santiago | 0.615 | 0.094 | 0.237 | 0.02 | 0.01 | 0.02 | | Napo | 0.497 | 0.124 | 0.329 | 0.01 | 0.02 | 0.02 | | Pastaza | 0.566 | 0.116 | 0.278 | 0.01 | 0.02 | 0.02 | | Pichincha | 0.718 | 0.073 | 0.166 | 0.01 | 0.01 | 0.02 | | Tungurahua | 0.575 | 0.033 | 0.348 | 0.01 | 0.02 | 0.02 | | Zamora Chinchipe | 0.597 | 0.122 | 0.223 | 0.04 | 0.00 | 0.02 | | Galápagos | 0.630 | 0.052 | 0.280 | 0.01 | 0.01 | 0.03 | | Sucumbíos | 0.430 | 0.155 | 0.327 | 0.01 | 0.03 | 0.05 | | Orellana | 0.513 | 0.138 | 0.285 | 0.01 | 0.02 | 0.04 | | Santo Domingo | 0.421 | 0.208 | 0.308 | 0.01 | 0.02 | 0.03 | | Santa Elena | 0.403 | 0.133 | 0.380 | 0.01 | 0.03 | 0.04 | | Zonas No Delimitadas | 0.141 | 0.426 | 0.362 | 0.00 | 0.02 | 0.05 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Tipo de vivienda

Hasta el momento hemos visto que quienes emigran desde Manabí, son personas mayoritariamente en edades económicamente activa, tanto de género masculino como femenino, con nivel de instrucción primario o secundario, son pocos los que tienen nivel superior; en la provincia de destino la mayor cantidad trabaja en calidad de empleados, pero también existe un grupo grande que trabaja por cuenta propia o como patrono. Todo esto nos indica lo que ellos aportan en cada una de las provincias de residencia, pero ¿qué han recibido a cambio o que han ganado al emigrar?, para ello ahora analizaremos el tipo de la vivienda en la cual reside, las categorías son casa/villa, departamento en casa o edificio, cuarto en casa de inquilinato, otras viviendas particulares (mediagua, rancho, covacha, choza, otras), viviendas colectivas (hotel, pensión, residencial, hostal, cuartel militar o de Policía/Bomberos, centro de rehabilitación social, cárcel, Centro de acogida y protección para niños y niñas, mujeres e indigentes, hospital, clínica, convento o institución religiosa, asilo de anciano, orfanato, otras), y sin vivienda.

Guayas, como ya se mencionara es la provincia que mayor cantidad de manabitas recibe, de los cuales el 76% viven en una casa/villa, el 5.90% vive en un departamento en casa o edificio, el 2.80% y el 14.70% viven en cuartos en casa de inquilinato y otras viviendas particulares respectivamente, mientras que el porcentaje restante habita en viviendas colectivas o no poseen vivienda. Además, por cada 10000 inmigrantes manabitas en Guayas existen 10 que están en la cárcel y 7.41 que están en un cuartel Militar, de Policía o de Bomberos. Para la provincia de Los Ríos, el 75.20% viven en casa o villa, el 3.90% y el 3.40% viven en departamento en casa o edificio y cuartos en casa de inquilinato respectivamente, y el porcentaje restante vive en otras viviendas particulares (17%), viviendas colectivas (0.50%) y sin viviendas (0.014%). De los que emigraron hacia Esmeraldas el 72.20% viven en una casa/villa, 3.40% en departamento en casa o edificio, 2% en cuarto en casa de inquilinato, y los porcentajes restantes viven en otros tipos de vivienda ya mencionados en líneas previas.

El escenario de los que viajaron a la Sierra es un tanto distinto, pues para el caso de los que viven como inmigrantes en Pichincha solo el 50% vive en una casa o villa, el 30.80% en un departamento en casa o edificio, el 14.10% cuarto en casa de inquilinato y el porcentaje restante (5.15%) en otras viviendas. Como podemos apreciar en la *Tabla 2.12*, el escenario es similar en la mayoría de las provincias de la región, exceptuando Bolívar, Carchi Santo Domingo e Imbabura que presentan distribuciones parecidas a las encontradas en la Costa; pues en Bolívar el 75.10% de los manabitas inmigrantes viven en una casa o villa, 4.30% en un departamento en casa o edificio, el 4.80% en departamento en casa de inquilinato y los restantes en otras viviendas. En las provincias del Oriente, tenemos que de los manabitas que residen en Sucumbíos el 70.50% viven en una casa o villa, el 3.30% en un departamento en casa o edificio, el 9.50% en un cuarto en casa de inquilinato; y, el porcentaje restante vive en otras viviendas en particulares (14.93%), otras viviendas colectivas (1.75%) o sin vivienda (0.08%). Además, en Zamora Chinchipe los inmigrantes manabitas viven en casa/villa (58.70%), el 6% y 8.70% viven en departamento en casa o edificio y en cuarto en casa de inquilinato respectivamente, y los restantes viven en otras viviendas particulares (11.01%) y en otras viviendas colectivas (15.60%). Para más detalles sobre otras provincias, podemos consultar la *Tabla 2.12*, donde notamos que en las provincias de la Costa y el Oriente los inmigrantes manabitas viven mayoritariamente en una casa o villa (más del 70%) con algunas excepciones, y los restantes viven en otros tipos de vivienda; mientras que quienes emigraron hacia la región Sierra viven la mayoría en casa/villa o departamento en casa o edificio.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla 2.12**  ***Manabí 2010:*** *Tipo de vivienda dado que se conoce la provincia de Residencia habitual*   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Provincia de Residencia** | **Casa/Villa** | **Departamento en casa o edificio** | **Cuarto(s) en casa de inquilinato** | **Otras viviendas particulares** | **Viviendas colectivas** | **Sin viviendas** | | Azuay | 0.599 | 0.193 | 0.106 | 0.060 | 0.042 | 0.000 | | Bolívar | 0.751 | 0.043 | 0.048 | 0.139 | 0.019 | 0.000 | | Cañar | 0.690 | 0.059 | 0.074 | 0.164 | 0.012 | 0.000 | | Carchi | 0.718 | 0.087 | 0.047 | 0.083 | 0.065 | 0.000 | | Cotopaxi | 0.611 | 0.052 | 0.126 | 0.199 | 0.011 | 0.000 | | Chimborazo | 0.654 | 0.184 | 0.074 | 0.035 | 0.053 | 0.000 | | El Oro | 0.681 | 0.064 | 0.091 | 0.146 | 0.018 | 0.000 | | Esmeraldas | 0.722 | 0.034 | 0.020 | 0.223 | 0.001 | 0.000 | | Guayas | 0.760 | 0.059 | 0.028 | 0.147 | 0.005 | 0.000 | | Imbabura | 0.716 | 0.139 | 0.097 | 0.040 | 0.008 | 0.000 | | Loja | 0.602 | 0.157 | 0.077 | 0.054 | 0.110 | 0.000 | | Los Ríos | 0.752 | 0.039 | 0.034 | 0.170 | 0.005 | 0.000 | | Morona Santiago | 0.683 | 0.082 | 0.077 | 0.037 | 0.121 | 0.000 | | Napo | 0.715 | 0.067 | 0.098 | 0.102 | 0.017 | 0.000 | | Pastaza | 0.665 | 0.081 | 0.103 | 0.086 | 0.066 | 0.000 | | Pichincha | 0.500 | 0.308 | 0.141 | 0.049 | 0.003 | 0.000 | | Tungurahua | 0.586 | 0.234 | 0.115 | 0.048 | 0.018 | 0.000 | | Zamora Chinchipe | 0.587 | 0.060 | 0.087 | 0.110 | 0.156 | 0.000 | | Galápagos | 0.667 | 0.111 | 0.169 | 0.043 | 0.010 | 0.000 | | Sucumbíos | 0.705 | 0.033 | 0.095 | 0.149 | 0.018 | 0.001 | | Orellana | 0.702 | 0.039 | 0.085 | 0.152 | 0.022 | 0.000 | | Santo Domingo | 0.729 | 0.070 | 0.061 | 0.139 | 0.002 | 0.000 | | Santa Elena | 0.743 | 0.019 | 0.012 | 0.220 | 0.008 | 0.000 | | Zonas No Delimitadas | 0.719 | 0.012 | 0.010 | 0.258 | 0.000 | 0.000 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Agua y energía eléctrica de la vivienda

Ahora analizaremos el porcentaje de viviendas donde residen los emigrantes manabitas que se abastecen de agua de la red pública y de energía eléctrica de la red de la empresa eléctrica de servicio público. Analizando los resultados contenidos en la *Tabla 2.13*, podemos observar que el peor de los escenarios es el que existe en Esmeraldas, pues solo un 81.80% de las viviendas donde residen inmigrantes manabitas tiene acceso al servicio público de energía eléctrica y en lo que respecta a agua potable vemos que sólo el 36.80% tienen acceso a este servicio básico por medios públicos, el porcentaje restante se abastece mediante pozos, ríos, vertientes, acequias, canal, carro repartidor, agua lluvia o albarrada. La provincia que mayor cantidad de emigrantes desde la provincia de Manabí acoge es Guayas, donde alrededor del 89.40% de las viviendas reciben la energía eléctrica de la red de la empresa eléctrica pública y en lo que a agua potable se refiere el 66.30% de las viviendas la reciben por este medio; un escenario parecido se tiene en las otras provincias de la Costa, exceptuando Santa Elena donde existe una mayor proporción de viviendas que se abastecen de agua de la red pública (81.40%).

En la región Sierra, la provincia de Tungurahua es en la que un mayor porcentaje de emigrantes manabitas tienen acceso a los servicios básicos, pues el 99.70% y el 93.20% de las viviendas recibe energía eléctrica y agua potable de red pública respectivamente; en Pichincha encontramos una distribución similar, debido a que el 90.40% y el 98.80% de las viviendas se abastecen de agua y energía eléctrica de la red pública. Sin embargo, existen otras provincias de la región que no ofrecen estos servicios en iguales proporciones como es el caso de Bolívar y Cañar donde alrededor del 60% de las viviendas de los residentes manabitas reciben el servicio de agua potable de la red pública y el porcentaje restante utiliza otros medios para abastecerse del líquido vital. En Sucumbíos también existe un porcentaje muy bajo de viviendas de residencia de inmigrantes manabitas que reciben el agua por medio de la red pública de agua (39.20%), pero también hay otras provincias donde este porcentaje es más alto como en Morona Santiago donde el 79% de las viviendas de manabitas reciben el agua desde la red pública. Véase Tabla 2.13.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla 2.13**  ***Manabí 2010:*** *De dónde proviene el agua y energía eléctrica de la vivienda de los inmigrantes*  *Dado que se conoce la provincia de Residencia habitual*   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Provincia de Residencia** | **Red de *empresa eléctrica* de servicio público** | **Recibe *Agua* de la red pública** | | Azuay | 0.989 | 0.862 | | Bolívar | 0.879 | 0.599 | | Cañar | 0.931 | 0.585 | | Carchi | 0.957 | 0.848 | | Cotopaxi | 0.915 | 0.621 | | Chimborazo | 0.992 | 0.894 | | El Oro | 0.954 | 0.696 | | Esmeraldas | 0.818 | 0.368 | | Guayas | 0.894 | 0.663 | | Imbabura | 0.987 | 0.880 | | Loja | 0.979 | 0.895 | | Los Ríos | 0.906 | 0.523 | | Morona Santiago | 0.941 | 0.790 | | Napo | 0.920 | 0.730 | | Pastaza | 0.945 | 0.752 | | Pichincha | 0.988 | 0.904 | | Tungurahua | 0.997 | 0.932 | | Zamora Chinchipe | 0.960 | 0.680 | | Galápagos | 0.988 | 0.793 | | Sucumbíos | 0.858 | 0.392 | | Orellana | 0.889 | 0.615 | | Santo Domingo | 0.943 | 0.408 | | Santa Elena | 0.881 | 0.814 | | Zonas No Delimitadas | 0.763 | 0.187 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Teléfono fijo, Computadora y acceso a Internet

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)[[37]](#footnote-37), son un conjunto de servicios, redes, software y aparatos que se integran a un Sistema de Información interconectado y complementario y que tienen como fin la mejora de la calidad de vida de las personas dentro de un entorno.

Las TIC’s son un factor importante para el desarrollo de la sociedad, en ellas se incluyen tenencia de televisor, línea telefónica fija o móvil, tenencia de computadora, acceso a Internet entre otras, pero las TIC no solo se refieren a poseer equipos sino también al uso que le demos a los mismos; por tanto es necesario poder medir estas características en los censos, en Ecuador en el Censo del año 2010 fue la primera vez que en un Censo se midió la tenencia de computadora, el acceso a Internet, así como también si en los últimos meses ha utilizado teléfono celular, computadora o accedido a Internet con la finalidad de medir el analfabetismo digital. En esta subsección, vamos a considerar solo la tenencia de telefonía fija, computadora y el acceso a Internet en los hogares de los emigrantes manabitas que residen en otras provincias del país. Entonces, en base a estas variables tenemos que la provincia que presenta un mayor porcentaje de hogares en donde se puede acceder a estos dispositivos y servicios es Galápagos, pues en el 72.90% de los hogares se tiene disponibilidad de teléfono fijo, en el 45.70% hay computadora y en el 17.20% hay conexión a Internet.

Para Guayas y Pichincha los dos grandes centros económicos del país, estos porcentajes disminuyen considerablemente con respecto a Galápagos, como se muestra en la *Tabla 2.14*, en Guayas el 25.80% de los hogares donde residen manabitas posee teléfono fijo, el 17.20% y el 9.30% tienen computadora y acceso a Internet respectivamente. Pichincha presenta un mejor escenario que Guayas, debido a que en el 35.90% de los hogares se dispone de telefonía fija, el 29.50% posee computadora en casa y sólo el 13.90% de los inmigrantes manabitas residentes en esta provincia tiene acceso a Internet; mientras que para los manabitas que viven en Bolívar, en el 18.60% de los hogares se tiene teléfono fijo, el 10% posee computadoras y tan sólo el 1.80% posee acceso a Internet. De los emigrantes de Manabí que residen en Cañar, sólo en el 10.90% de los hogares se posee línea telefónica, un 2.80% posee acceso a Internet y el 6.10% tienen disponibilidad de computadora en casa.

En el Oriente, la provincia donde hay mayor porcentaje de posesión de teléfono fijo y computadora es en Morona Santiago, donde en alrededor del 31.10% de los hogares se posee teléfono fijo, en el 29.10% se puede encontrar computadora y acceso a Internet en un 10.70% de los hogares donde viven manabitas; mientras que las provincias que presentan bajos porcentajes de posesión de teléfono, computadora y acceso a Internet en la región son Sucumbíos y Orellana, debido a que en Sucumbíos solo en el 16.10% de los hogares se dispone de teléfono, en el 13.90% de computadora y en el 5.20% conexión a Internet. Como dato adicional, también se ha determinado que del total de personas que han emigrado desde Manabí hacia el resto de provincias del país tan sólo en el 23.51% de los hogares donde ellos residen se posee telefonía fija, en el 16.43% de los hogares se puede encontrar por lo menos una computadora y sólo en el 8.28% de éstos hay acceso a Internet. *Véase Tabla 2.14*.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla 2.14**  ***Manabí 2010:*** *Disponibilidad de teléfono fijo, computadora y acceso a Internet en hogares de*  *Emigrantes manabitas dado que se conoce la provincia de Residencia habitual*   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Provincia de Residencia** | **Disponibilidad de Teléfono fijo** | **Disponibilidad de Computadora** | **Acceso a**  **Internet** | | Azuay | 0.218 | 0.270 | 0.085 | | Bolívar | 0.186 | 0.100 | 0.018 | | Cañar | 0.109 | 0.061 | 0.028 | | Carchi | 0.327 | 0.238 | 0.075 | | Cotopaxi | 0.162 | 0.079 | 0.027 | | Chimborazo | 0.340 | 0.359 | 0.103 | | El Oro | 0.116 | 0.122 | 0.065 | | Esmeraldas | 0.164 | 0.090 | 0.053 | | Guayas | 0.258 | 0.172 | 0.093 | | Imbabura | 0.297 | 0.327 | 0.125 | | Loja | 0.260 | 0.335 | 0.094 | | Los Ríos | 0.120 | 0.085 | 0.040 | | Morona Santiago | 0.311 | 0.291 | 0.107 | | Napo | 0.273 | 0.225 | 0.125 | | Pastaza | 0.258 | 0.281 | 0.109 | | Pichincha | 0.359 | 0.295 | 0.139 | | Tungurahua | 0.286 | 0.271 | 0.109 | | Zamora Chinchipe | 0.227 | 0.173 | 0.120 | | Galápagos | 0.729 | 0.457 | 0.172 | | Sucumbíos | 0.161 | 0.139 | 0.052 | | Orellana | 0.152 | 0.180 | 0.079 | | Santo Domingo | 0.224 | 0.136 | 0.055 | | Santa Elena | 0.141 | 0.093 | 0.053 | | Zonas No Delimitadas | 0.048 | 0.053 | 0.022 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Perfil de los inmigrantes que residen en Guayaquil

Siendo Guayaquil uno de los grandes centros económicos del Ecuador, es de importancia estudiar las características de las personas nacidas en otros cantones del país que viven en calidad de inmigrantes en la Perla del Pacífico.

* + 1. Provincia de nacimiento de los inmigrantes residentes en Guayaquil

Según resultados obtenidos a partir de las bases de datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda, Ecuador 2010, la población residente en Guayaquil está constituida en un 26.07% por emigrantes provenientes de otras provincias del país, que en términos absolutos equivale a 612726 personas.

En Guayaquil se pueden encontrar personas nativas de cualquier provincia del país, es así que la comunidad de inmigrantes residentes en Guayaquil más grande es proveniente de la provincia de Manabí, pudiéndose encontrar 87.67 manabitas por cada 1000 residentes de Guayaquil. Por otra parte como Ravenstein postula en sus leyes, la mayor parte de las migraciones son de corta distancia, vemos que aquí también se ve reflejado eso, pues el 4.19% de la población residente es proveniente de otros cantones del Guayas, o lo que sería equivalente decir que hay 41.90 inmigrantes de otras provincias del Guayas por cada 1000 personas que residen habitualmente en Guayaquil. Además, la mayor parte de los inmigrantes residentes en esta ciudad son oriundos de provincias cercanas como Los Ríos (40.75 por cada 1000 residentes), Esmeraldas (20.74 por cada 1000 residentes), a parte de las ya mencionadas en líneas precedentes; mientras que si analizamos los emigrantes provenientes de otras regiones, vemos que la tasa es baja. *Véase Tabla 2.15*.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla 2.15**  ***Guayaquil 2010:*** *Tasa de Inmigración por cada 1000 habitantes*   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Provincia de nacimiento** | **Tasa de Inmigración** | **Provincia de nacimiento** | **Tasa de Inmigración** | | Azuay | 7.94 | Morona Santiago | 0.29 | | Bolívar | 4.37 | Napo | 0.17 | | Cañar | 3.73 | Pastaza | 0.21 | | Carchi | 0.80 | Pichincha | 6.88 | | Cotopaxi | 1.46 | Tungurahua | 4.29 | | Chimborazo | 14.52 | Zamora Chinchipe | 0.25 | | El Oro | 9.37 | Galápagos | 0.35 | | Esmeraldas | 20.74 | Sucumbíos | 0.28 | | Otros cantones del Guayas | 41.86 | Orellana | 0.15 | | Imbabura | 1.05 | Santo Domingo | 2.04 | | Loja | 5.92 | Santa Elena | 8.09 | | Los Ríos | 40.75 | Zonas No Delimitadas | 0.01 | | Manabí | 87.63 |  |  | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Género y Edad

La población inmigrante que reside en Guayaquil es mayoritariamente de Género femenino, pues el 52.62% de los inmigrantes son mujeres y por tanto el 47.38% son de género masculino, al determinar el índice de feminidad obtenemos que es igual a 111.07, es decir, hay 111.07 mujeres residentes en calidad inmigrante en Guayaquil por cada 100 hombres que viven como inmigrantes en la misma ciudad.

En lo que respecta a la edad de los inmigrantes residentes en Guayaquil, se tiene que el 7.52% de la población inmigrante tiene edades inferiores a 15 años, el 81.29% posee edades comprendidas entre los 15 y 65 años; mientras que, existe un 11.18% de personas mayores de 65 años cumplidos. Como hemos notado en casos anteriores, las personas que deciden migrar generalmente son quienes están en edades comprendidas entre 15 y 65 años, es decir, en edad económicamente activa.

En la *Figura 2.14*, se muestran las Pirámides Poblacionales tanto de quienes viven en calidad de inmigrantes en Guayaquil y de los residentes que nacieron y viven habitualmente en dicha ciudad; para el primer caso, como se había mencionado en capítulo previo, una de las leyes de Ravenstein enuncia que la mayoría de los migrantes son adultos, por tanto esto se ve reflejado en la forma de la pirámide poblacional de los inmigrantes ya que esta presenta barras más largas entre las edades de 25 a 45 años y para los menores de 5 años son muy delgadas, lo mismo sucede para las personas mayores de 75 años.

Mientras que, si observamos la pirámide poblacional para los nativos que residen en Guayaquil, su forma se asemeja más a la de una pirámide, exceptuando la primera barra puesto que existe un número muy reducido de niños menores de un año (2.20%) que hayan nacido y residan en ésta ciudad; además tenemos que más del 50% de la esta población tiene edades comprendidas entre 1 y 25 años, y en la pirámide a medida que va aumentando la edad empieza a disminuir el porcentaje de personas que tengan dichas edades, es así que sólo el 3.79% de los guayaquileños residentes son mayores de 65 años. Para más detalles sobre el presente tema *véase Figura 2.14*.

|  |
| --- |
| **Figura 2.14**  ***Guayaquil 2010:*** *Distribución Género - Edad de los Inmigrantes residentes en Guayaquil*    Femenino  Masculino  ***Guayaquil 2010:*** *Distribución Género - Edad de los nativos residentes en Guayaquil*    Femenino  Masculino |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Tasa de Analfabetismo para grupo de edades específicas y género por cada 1000 inmigrantes residentes en Guayaquil

En la subsección anterior hablamos acerca de la distribución de género y edad de los inmigrantes (nacidos en otras provincias del Ecuador) residentes en Guayaquil. Ahora, vamos a determinar la tasa de analfabetismo de ésta misma población pero por grupo de edades específicas y para cada género. Por otra parte, cabe mencionar que se considera solamente la población mayor de 15 años, puesto que a los menores de 15 años aunque no supieran leer ni escribir no se los considera analfabetos.

En la *Figura 2.15*, podemos notar que las tasas de analfabetismo más alta se tienen para las edades mayores, es decir, entre la población en edad adulta (mayores de 65 años). Además, podemos notar que en la población con edades entre 15 y 35 años es mayor la tasa de analfabetismo en los hombres que en las mujeres, y a partir de los 35 años existe un cambio que pone a la tasa de analfabetismo de las mujeres sobre la de los hombres, siendo más notoria esta situación en la población mayor de 80 años.

Analizando las tasas para algunos grupos de edades, tenemos que existen 15.56 por cada 1000 inmigrantes de género masculino con edades entre 15 y 20 años que son analfabetos, mientras que en las mujeres esta tasa es de 11.48 por cada 1000 inmigrantes del género femenino. De los inmigrantes con edades entre 35 y 40 años, hay 26.44 hombres analfabetos por cada 1000 hombres inmigrantes y 26.84 analfabetas por cada 1000 mujeres inmigrantes; como mencionamos anteriormente de aquí en adelante es mayor la tasa de analfabetismo en las mujeres. Por último, analizaremos las tasas para la población inmigrante con edades entre 80 y 85 años, en donde tenemos que las tasas de analfabetismo tanto para hombres como mujeres son 160.39 y 230.53 por cada 1000 hombres y por cada 1000 mujeres respectivamente. *Véase Figura 2.15.*

|  |
| --- |
| Figura 2.15  ***Guayaquil 2010:*** *Tasa de Analfabetismo para grupo de edades específicas y género*  *por cada 1000 Inmigrantes*  Alfabeto  Analfabeto  **Hombre**  Analfabeto  Alfabeto  **Mujer** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Nivel de Instrucción

Otra variable a considerar es el Nivel de Instrucción de los inmigrantes, puesto que es de vital importancia conocer cuanto aportan ellos a la ciudad donde actualmente residen. De los inmigrantes ecuatorianos que residen en Guayaquil, tenemos que alrededor del 93.12% tienen algún nivel de instrucción ya sea primario (40.33%), secundario (38.10%) o superior (14.69%), el 4.420% no tiene algún nivel de instrucción, el 0.63% asiste a un centro de Alfabetización; y el 1.84% de los datos se ignoran.

Además, si analizamos el nivel de instrucción de los inmigrantes dada la provincia de nacimiento, tenemos que la provincia que mayor porcentaje de personas sin algún nivel de instrucción expulsa hacia Guayaquil es Chimborazo (8.10%), aunque de esta misma provincia existe alrededor del 46.90% de inmigrantes con nivel de instrucción primario, un 28.20% con nivel de instrucción secundario y el 13.40% tiene nivel superior, lo cual incluye pregrado o postgrado. Por otra parte, los que provienen de Pichincha presentan mayor nivel de instrucción ya que el 35.20% de los inmigrantes provenientes desde esta provincia tienen hasta instrucción superior, el 36.30% tiene hasta instrucción secundaria y el 25.50% instrucción primaria, lo cual implica que alrededor del 97% de los inmigrantes provenientes desde esta provincia tienen algún nivel de instrucción, predominando los que poseen nivel superior sea pregrado (31.32%) o postgrado (3.92%); mientras que, los inmigrantes que proceden desde Galápagos presentan un escenario parecido a Pichincha, se tiene así que el 34.60% tienen hasta instrucción superior siendo predominante los de pregrado, el 38.30% poseen nivel de instrucción secundaria, el 24.60% hasta instrucción primario, no hay personas que hayan nacido en Galápagos y que viven en Guayaquil que asistan a algún centro de Alfabetización y tan sólo el 1.20% no poseen algún nivel de instrucción.

De los inmigrantes provenientes del Oriente, Orellana es la provincia que expulsa a la menor cantidad de personas sin algún nivel de instrucción, pues sólo el 0.30% de los inmigrantes provenientes desde esta provincia no tienen nivel alguno de instrucción, además el 34.50% poseen hasta instrucción primaria, el 55.20% secundaria y el 8.20% hasta instrucción superior; otro caso es el de Sucumbíos, el cual de la población que ha expulsado hacia Guayaquil el 42% tiene instrucción primaria, 45.10% secundaria y el 9.70% instrucción superior siendo en todos los casos predominantes los de nivel de instrucción pregrado sobre los de postgrado. Los inmigrantes provenientes de otros cantones del Guayas, es decir, los inmigrantes de corta distancia que residen en Guayaquil; se tiene que el 41.10% posee nivel de instrucción primaria, el 39.20% secundaria y el 12.50% instrucción superior. Es decir, que desde los cantones vecinos se recibe mayor cantidad de personas con instrucción primaria o secundaria. Recordemos además que de las provincias de la Costa, Manabí es la que expulsa mayor cantidad de personas hacia Guayaquil, de éstos el 5.40% son personas mayores de 15 años sin algún nivel de instrucción, el 0.80% asiste a algún centro de Alfabetización, el 44.80% posee instrucción primaria, el 36.80% superior y el 10.50% hasta instrucción superior.

Algo curioso de denotar, es que de las dos zonas denominadas como Zonas no Delimitadas, las personas que desde allí emigran hacia Guayaquil el 68% tiene instrucción primaria y el 32% secundaria, notándose además que ninguno de los inmigrantes desde estas zonas que residen en Guayaquil tienen ninguna instrucción, asisten a centro de Alfabetización o tienen instrucción superior. Para más detalles *véase Tabla 2.16*.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla 2.16**  ***Guayaquil 2010:*** *Nivel de instrucción de los Inmigrantes dado que se conoce*  *el lugar de nacimiento*     |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Provincia de Nacimiento** | **Nivel más alto de Instrucción** | | | | | | | **Ninguno** | **Centro de Alfabetización** | **Primaria** | **Secundaria** | **Superior** | **Se ignora** | | Azuay | 0.048 | 0.007 | 0.490 | 0.287 | 0.146 | 0.022 | | Bolívar | 0.028 | 0.003 | 0.310 | 0.381 | 0.266 | 0.012 | | Cañar | 0.050 | 0.008 | 0.489 | 0.302 | 0.129 | 0.023 | | Carchi | 0.028 | 0.002 | 0.347 | 0.366 | 0.236 | 0.021 | | Cotopaxi | 0.026 | 0.004 | 0.348 | 0.361 | 0.244 | 0.016 | | Chimborazo | 0.081 | 0.012 | 0.469 | 0.282 | 0.134 | 0.021 | | El Oro | 0.014 | 0.002 | 0.266 | 0.382 | 0.319 | 0.018 | | Esmeraldas | 0.041 | 0.007 | 0.385 | 0.437 | 0.107 | 0.023 | | Otros cantones del Guayas | 0.047 | 0.006 | 0.411 | 0.392 | 0.125 | 0.019 | | Imbabura | 0.027 | 0.006 | 0.360 | 0.330 | 0.262 | 0.015 | | Loja | 0.022 | 0.003 | 0.338 | 0.390 | 0.228 | 0.018 | | Los Ríos | 0.033 | 0.004 | 0.354 | 0.433 | 0.158 | 0.018 | | Morona Santiago | 0.011 | 0.002 | 0.308 | 0.475 | 0.197 | 0.008 | | Napo | 0.038 | 0.005 | 0.316 | 0.429 | 0.191 | 0.020 | | Pastaza | 0.022 | 0.007 | 0.282 | 0.400 | 0.273 | 0.017 | | Pichincha | 0.012 | 0.002 | 0.255 | 0.363 | 0.352 | 0.016 | | Tungurahua | 0.030 | 0.005 | 0.375 | 0.341 | 0.233 | 0.016 | | Zamora Chinchipe | 0.018 | 0.004 | 0.305 | 0.458 | 0.199 | 0.018 | | Galápagos | 0.012 | 0.000 | 0.246 | 0.383 | 0.346 | 0.013 | | Sucumbíos | 0.005 | 0.003 | 0.420 | 0.451 | 0.097 | 0.024 | | Orellana | 0.003 | 0.000 | 0.345 | 0.552 | 0.082 | 0.019 | | Santo Domingo | 0.017 | 0.002 | 0.331 | 0.464 | 0.166 | 0.019 | | Santa Elena | 0.022 | 0.004 | 0.376 | 0.369 | 0.214 | 0.014 | | Zonas No Delimitadas | 0.000 | 0.000 | 0.680 | 0.320 | 0.000 | 0.000 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Tasa de área de residencia para grupo de edades específicas y género por cada 1000 Inmigrantes residentes en Guayaquil

En la *Figura 2.16,* se presentan las tasas de área de residencia para grupo de edades específicas y género por cada 1000 inmigrantes residentes en Guayaquil; en las cuales podemos notar que para edades menores de 15 años se tienen las mayores tasas de residencia en áreas rurales, tasa que empieza a disminuir a partir de esa edad en ambos géneros, pero que en los últimos grupos de edad vuelve a aumentar para los hombres.

En la mayoría de los grupos de edad, la tasa de residentes en áreas rurales es mayor para los hombres que para las mujeres; pero la población en uno de los grupos de edad muestra un resultado distinto, es decir, en la cual la tasa de residencia en el área rural es mayor para las mujeres respecto a la de los hombres, pues en las edades entre 10 y 15 años existen 89.83 mujeres por cada 1000 que residen en una área rural, mientras que existen 86.89 hombres por cada 1000 que residen en un área rural.

Podemos notar además, que de los hombres con edades entre 20 y 25 años 940.55 por cada 1000 residen en el área urbana y la diferencia entre 1000 y ese valor (59.45) es la tasa de los que residen en el área rural; para el caso de las mujeres en ese mismo grupo de edad, se tiene 957.15 por cada 1000 mujeres inmigrantes en Guayaquil viven en el área urbana y 42.85 por cada 1000 en el área rural. Para las edades entre 45 y 50 años, existen 970.31 hombres que residen en el área urbana por cada 1000 hombres y 29.69 hombres residentes en el área rural por cada 1000 hombres inmigrantes con edades entre 45 y 50 años; en las mujeres en cambio, se tiene que 982.23 mujeres residen en el área urbana por cada 1000 mujeres inmigrantes con edades entre 45 y 50 años y 17.77 mujeres que residen en el área rural por cada 1000. Para más detalles sobre otros grupos de edad, *véase Figura 2.16.*

|  |
| --- |
| **Figura 2.16**  ***Guayaquil 2010:*** *Tasa de área de residencia para grupo de edades específicas y género*  *por cada 1000 Inmigrantes*  Urbana  Rural  **Hombre**    Urbana  Rural  **Mujer** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Tasa de estado conyugal para grupo de edades específicas y género por cada 1000 inmigrantes residentes en Guayaquil

La variable a considerar ahora es el estado conyugal de los inmigrantes residentes en Guayaquil por grupo de edades y género; los estados conyugales fueron agrupados en “casados o unidos”, “solteros”, y “viudos, divorciados o separados” que se representan con las líneas de color anaranjado, azul y fucsia respectivamente; y, se consideran solamente a las personas mayores de 12 años.

Para la serie de casados o unidos, tenemos que para edades inferiores de 30 años es mayor la tasa de mujeres casadas respecto a la de hombres; y a partir de estas edades en cambio la tasa para los hombres es mayor que la de mujeres. Considerando el rango de edades comprendidos entre 20 y 25 años tenemos una tasa de 389.78 hombres casados por cada 1000 hombres inmigrantes y 547.33 mujeres por cada 1000 mujeres inmigrantes; mientras que, para edades entre 40 y 45 años la tasa de hombres casados es de 786.61 por cada 1000; y, para las mujeres con edades en el mismo intervalo es de 669.10 por cada 1000 mujeres inmigrantes que residen en Guayaquil.

En lo que se refiere a la tasa de inmigrantes solteros, se tiene que para los grupos de edades inferiores a los 40 años, esta tasa toma valores mayores para los hombres, mientras que en edades superiores a los 40 años el escenario es distinto pues esta tasa toma valores mayores en las mujeres. Es así que, para los inmigrantes con edades entre 15 y 20 años la tasa de los hombres solteros es 907.36 por cada 1000 hombres inmigrantes que residen en Guayaquil, mientras que en las mujeres la tasa es de 692.56 mujeres solteras por cada 1000 mujeres inmigrantes. *Véase Figura 2.17.*

|  |
| --- |
| **Figura 2.17**  ***Guayaquil 2010:*** *Tasa de estado conyugal para grupo de edades específicas y género*  *por cada 1000 Inmigrantes residentes en Guayaquil*  Solteros  Casados o Unidos  Viudos, Divorciados o Separados  **Hombre**  Casados o Unidos  Viudos, Divorciados o Separados  Solteros  **Mujer** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Por último, el tercer grupo mostrado en el gráfico esta relacionado con los inmigrantes cuyo estado conyugal incluye a los divorciados, separados o viudos. Para este caso, siempre se tienen valores mayores para esta tasa en las mujeres que en los hombres; y además se puede observar que esta tasa va creciendo a medida que aumenta la edad. Para el caso de los inmigrantes con edades comprendidas entre 12 y 15 años, tenemos que hay 2.01 hombres viudos, divorciados o separados por cada 1000 hombres inmigrantes en Guayaquil y para la mujeres en cambio tenemos 7.66 con este estado conyugal por cada 1000 mujeres inmigrantes con edades entre 12 y 15 años; mientras que para los mayores de 100 años se observa que 750 por cada 1000 inmigrantes hombres son viudos, divorciados o separados y para las mujeres es de 873.95 por cada 1000. Para más detalles *véase Figura 2.17.*

* + 1. Tasa de estado ocupacional para edades específicas y género por cada 1000 inmigrantes residentes en Guayaquil

La *Figura 2.18*, se presenta el estado ocupacional de los inmigrantes residentes en Guayaquil para edades específicas y género; dicho estado ocupacional se lo obtuvo desde las preguntas ¿Qué hizo la semana pasado?, y ¿SI NO ha trabajado..?, que ha sido clasificada a su vez como trabaja, no trabajo, y busca trabajo representado con las líneas de color azul, fucsia y anaranjado respectivamente; estas preguntas solamente la responden las personas mayores de 5 años. Observado la línea que representa a los inmigrantes que trabajan (línea azul), podemos observar que siempre esta tasa toma valores mayores en los hombres y además esto es más notorio en las personas con edades comprendidas entre 20 y 65 años. Teniendo para los inmigrantes con edades entre 20 y 25 años que 768.01 por cada 1000 trabajan y para el caso de las mujeres 388.61 por cada 1000 trabajan. Como se observa en la *Figura 2.18*, estas tasas empiezan a disminuir para las edades mayores (65 años y más).

Para los inmigrantes que buscan trabajo el escenario es similar al anterior, pues la tasa para tal categoría toma valores más altos para los hombres respecto a las mujeres; y, además toma valores cercanos a cero para los mayores a 75 años. Se tiene para los inmigrantes de género masculino con edades entre 15 y 20 años que 58.85 por cada 1000 inmigrantes buscan trabajo; y, para las mujeres se obtuvo que 45.35 por cada 1000 mujeres inmigrantes con edades comprendidas entre 15 y 20 años están buscando empleo. Para la categoría de no trabaja como era de esperarse es mayor el valor de la tasa para las mujeres, pues la gráfica muestra esto claramente para las edades entre 20 y 65 años. Teniéndose para los inmigrantes con edades entre 25 y 30 años que 63.96 por cada 1000 hombres inmigrantes no tienen trabajo, mientras que para las mujeres esta tasa asciende a 491.58 por cada 1000 mujeres inmigrantes, corroborando con estos valores lo que el gráfico nos presenta. Si analizamos qué sucede con los inmigrantes cuyas edades oscilan entre 55 y 60 años, podemos notar que 142.40 por cada 1000 inmigrantes del género masculino no tienen trabajo, y para las mujeres esta tasa es de 561.25 por cada 1000 mujeres inmigrantes. Pudiendo concluir que es mayor la participación que los hombres tendrán en el mercado laboral, respecto a lo que las mujeres podrían estar aportando económicamente. *Véase Figura 2.18.*

|  |
| --- |
| **Figura 2.18**  ***Guayaquil 2010:*** *Tasa por Estado Ocupacional para Edades específicas y Género*  *por cada 1000 Inmigrantes residentes en Guayaquil*  Busca trabajo  No trabaja  Trabaja  **Hombre**  Busca trabajo  No trabaja  Trabaja  **Mujer** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Tasa de participación económica de los inmigrantes residentes en Guayaquil.

Como vimos en sección precedente, la tasa de participación económica se expresa como la razón entre el total de personas mayores de 15 años que trabajan o buscan trabajo y el total de personas de 15 años y más que residen en la ciudad. Que para Guayaquil esta tasa es 60.40, es decir, que el 60.40% de la población mayor de 15 años residente en este cantón de la provincia del Guayas está involucrada en las actividades económicas; los mismos que se desglosan de la siguiente manera, el 38.70% de la participación es de los nativos (guayaquileños que residen habitualmente en Guayaquil), el 21% es de los inmigrantes desde otras provincias del país y el porcentaje restante es por parte de los extranjeros residentes en Guayaquil. Como dato adicional, se conoce que de todos los inmigrantes ecuatorianos residentes en Guayaquil y mayores de 15 años, el 62% trabajó la semana antes del censo o estaba buscando trabajo.

El 21% de la participación económica originada por los inmigrantes residentes en Guayaquil y que provienen desde otras provincias del país, se desglosa en la *Tabla 2.17*, donde podemos notar que el 7.18% es la participación de los manabitas, siendo esta la mayor de todas, el 3.18% de los inmigrantes adultos que trabajan o buscan trabajo son nativos de Los Ríos, el 3.12% es por parte de las personas nacidas en otros cantones del Guayas, el 1.67% son de los provenientes de Esmeraldas; y, el 1.38% de esta participación la producen los inmigrantes provenientes del Chimborazo. Las demás provincias presentan una tasa de participación en la economía guayaquileña inferior al 1%; cabe resaltar que la participación económica de los inmigrantes provenientes de las Zonas no Delimitadas no es cero, pero con cuatro decimales de precisión es 0.0005.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 2.17  ***Guayaquil 2010:*** *Tasa de participación económica de los Inmigrantes*  *por cada 100 habitantes mayores de 15 años*     |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Provincia de nacimiento** | **Tasa de participación económica** | **Provincia de nacimiento** | **Tasa de participación económica** | | Azuay | 0.65 | Morona Santiago | 0.02 | | Bolívar | 0.38 | Napo | 0.01 | | Cañar | 0.31 | Pastaza | 0.02 | | Carchi | 0.06 | Pichincha | 0.49 | | Cotopaxi | 0.12 | Tungurahua | 0.35 | | Chimborazo | 1.38 | Zamora Chinchipe | 0.02 | | El Oro | 0.65 | Galápagos | 0.02 | | Esmeraldas | 1.67 | Sucumbíos | 0.01 | | Guayas | 3.12 | Orellana | 0.01 | | Imbabura | 0.09 | Santo Domingo | 0.14 | | Loja | 0.51 | Santa Elena | 0.61 | | Los Ríos | 3.18 | Zonas No Delimitadas | 0.00 | | Manabí | 7.18 |  |  | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Actividad económica

En esta subsección abordaremos la actividad económica que realiza el inmigrante residente en Guayaquil que trabaja o trabajó, el objetivo es conocer cuales son las actividades a las que se dedican si son empleados, son jornales, trabajan por cuenta propia o patrono, trabajan en sociedad con otras personas o si posee un trabajo no remunerado. A partir de aquí se tiene que el 57.10% de los inmigrantes ecuatorianos residentes en Guayaquil trabajan como empleados sea del sector público, privado o como empleados domésticos, el 32.91% poseen un negocio propio o son patronos, el 4.10% son jornaleros o peones, el 0.82% trabajan en asociación con otras personas, el 1.17% posee un trabajo no remunerado; y el porcentaje restante (3.90%) representan datos que se ignoran.

El análisis mostrado en el párrafo anterior hace referencia a todos los inmigrantes residentes en Guayaquil, sin considerar a los inmigrantes extranjeros; mientras que en la *Tabla 2.18*, se muestran los porcentajes por actividad económica que realizan los inmigrantes dada la provincia de nacimiento. Para las provincias de la Sierra, como Chimborazo podemos notar de los inmigrantes nacidos en esta provincia y que residen habitualmente en Guayaquil el 59.80% trabajan por cuenta propia o como patrono, el 32.20% trabajan en calidad de empleados, el 2.40% como jornaleros o peones y el porcentaje restante trabaja en sociedad con otras personas, son trabajadores no remunerados o datos ignorados. Para el caso de Pichincha, los inmigrantes trabajan mayoritariamente como empleados tanto en el sector público (17.98%), privado (44.03%) o como domésticos (1.64%), y el 28.90% trabaja por cuenta propia o como patrono.

De los inmigrantes provenientes de Esmeraldas, el 64% trabaja como empleado siendo predominantes los que trabajan como empleados u obreros privados, también se tiene que el 24.80% trabaja como patrono o por cuenta propia, el 5.10% son jornaleros o peones y el porcentaje restante son trabajadores no remunerados, quienes trabajan en sociedad con otras personas o datos ignorados. Además, el 59.70% de los inmigrantes desde otros cantones del Guayas trabajan como empleados, el 29.50% son patronos o poseen negocio propio, el 4.80% son jornaleros o peones; y, para los inmigrantes procedentes del resto de provincias de la Costa se presenta un escenario parecido pues existe alto porcentaje que trabajan como empleados, otro un poco más bajo que representa a los que trabajan por cuenta propia o son patrones y menores porcentajes para quienes trabajan como jornaleros o peones, socios y trabajadores no remunerados. Por otro lado los inmigrantes que provienen de Galápagos, el 61.70% trabajan como empleados, el 30.50% trabaja por cuenta propia o como patrono, 0.80% como jornalero o peón, el 0.40% son trabajadores no remunerados, el 0.40% representa a quienes trabajan en sociedad; y, el 6.30% son datos ignorados. *Véase Tabla 2.18*.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla 2.18**  ***Guayaquil 2010:*** *Actividad económica de los Inmigrantes dado que se conoce*  *la provincia de nacimiento*     |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Provincia nacimiento** | **Trabajo o trabajó como** | | | | | | | Empleado | Jornalero o Peón | Patrono o Cuenta propia | Socio | Trabajador no remunerado | Se ignora | | Azuay | 0.381 | 0.034 | 0.520 | 0.014 | 0.012 | 0.040 | | Bolívar | 0.575 | 0.018 | 0.355 | 0.012 | 0.007 | 0.034 | | Cañar | 0.376 | 0.020 | 0.539 | 0.013 | 0.013 | 0.039 | | Carchi | 0.585 | 0.024 | 0.313 | 0.010 | 0.009 | 0.060 | | Cotopaxi | 0.542 | 0.015 | 0.384 | 0.015 | 0.015 | 0.029 | | Chimborazo | 0.322 | 0.024 | 0.598 | 0.012 | 0.013 | 0.031 | | El Oro | 0.590 | 0.041 | 0.308 | 0.011 | 0.011 | 0.039 | | Esmeraldas | 0.640 | 0.051 | 0.248 | 0.005 | 0.012 | 0.043 | | Otros cantones del Guayas | 0.597 | 0.048 | 0.295 | 0.007 | 0.011 | 0.043 | | Imbabura | 0.543 | 0.010 | 0.379 | 0.018 | 0.025 | 0.025 | | Loja | 0.535 | 0.030 | 0.379 | 0.011 | 0.011 | 0.035 | | Los Ríos | 0.630 | 0.033 | 0.280 | 0.007 | 0.011 | 0.039 | | Morona Santiago | 0.566 | 0.026 | 0.338 | 0.015 | 0.015 | 0.041 | | Napo | 0.609 | 0.034 | 0.290 | 0.019 | 0.005 | 0.043 | | Pastaza | 0.595 | 0.012 | 0.336 | 0.008 | 0.008 | 0.040 | | Pichincha | 0.637 | 0.012 | 0.289 | 0.015 | 0.011 | 0.038 | | Tungurahua | 0.463 | 0.012 | 0.465 | 0.019 | 0.011 | 0.030 | | Zamora Chinchipe | 0.565 | 0.066 | 0.319 | 0.003 | 0.003 | 0.044 | | Galápagos | 0.617 | 0.008 | 0.305 | 0.004 | 0.004 | 0.063 | | Sucumbíos | 0.627 | 0.048 | 0.263 | 0.004 | 0.022 | 0.035 | | Orellana | 0.622 | 0.025 | 0.277 | 0.000 | 0.025 | 0.050 | | Santo Domingo | 0.618 | 0.040 | 0.275 | 0.015 | 0.016 | 0.037 | | Santa Elena | 0.600 | 0.040 | 0.304 | 0.007 | 0.010 | 0.039 | | Zonas No Delimitadas | 0.375 | 0.375 | 0.250 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Número de personas por dormitorio para los Inmigrantes que residen en Guayaquil

El hacinamiento[[38]](#footnote-38) es la relación entre el número de personas y el número de dormitorios disponibles en la vivienda; dicho análisis solo se realizará para los inmigrantes residentes en Guayaquil y que viven en una vivienda particular, esto incluye, casa o villa, departamento en casa o edificio, cuarto en casa de inquilinato, mediagua, rancho, covacha, choza, y otra vivienda particular.

En la *Tabla 2.19*, se muestra la proporción del número de personas por dormitorio que habitan en una vivienda, de aquí obtenemos que el 8.67% de las viviendas donde reside algún inmigrante no posee por lo menos un cuartos destinados para dormir. Además, tenemos que el 5.23% de las viviendas hay entre 0 y 1 persona por dormitorio lo que se podría interpretarse como que en estas casas hay mayor número de dormitorios respecto al total de personas que en ella habitan; existe un 34.39% de viviendas en las cuales hay entre 1 y 2 personas por dormitorio; el 23.98% de las viviendas duermen entre 2 y 3 personas; pero, existe un 8.94% de viviendas en las cuales hay más de 5 personas por dormitorio, situación realmente crítica puesto que el hecho de que en un mismo dormitorio duerman más de 5 personas es lamentable y podría ser un signo de pobreza, dado que el acceso de ellos a los recursos es limitado.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla 2.19**  ***Guayaquil 2010:*** *Número de personas por dormitorio en viviendas donde reside*  *al menos un Inmigrante interno*   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  | | --- | --- | | **Número de Personas por dormitorio** | **Frecuencia Relativa** | | Sin dormitorio | 0.0867 | | [0 - 1) | 0.0523 | | [1 - 2) | 0.3439 | | [2 - 3) | 0.2398 | | [3 - 4) | 0.1154 | | [4 - 5) | 0.0725 | | [5 - 6) | 0.0445 | | [6 - 7) | 0.0228 | | [7 - 8) | 0.0117 | | [8 - 9) | 0.0052 | | [9 - 10) | 0.0025 | | [10 - 15) | 0.0027 | | [15 - 20) | 0.0001 | | **Total** | ***1.0000*** | |  | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la tabla anterior, se mencionaba que existe un porcentaje de la población inmigrante que reside en viviendas sin dormitorios, ahora el interés esta en conocer cuántas personas viven en dichas viviendas. Dichos resultados los tenemos en la *Tabla 2.20*, donde podemos notar que del total de viviendas sin dormitorio, en el 19.27% de ellas habita una persona, en el 15.10% habitan dos personas, en el 17.50% viven tres personas, además podemos ver que en el 29.69% de las viviendas sin dormitorio viven más de 6 personas, siendo el valor máximo 20.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla 2.20**  ***Guayaquil 2010:*** *Número de personas en viviendas sin dormitorio donde*  *reside al menos un Inmigrante interno*   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  | | --- | --- | | **Número de personas en casas sin dormitorio** | **Frecuencia Relativa** | | 1 | 0.1927 | | 2 | 0.1510 | | 3 | 0.1750 | | 4 | 0.1843 | | 5 | 0.1353 | | [6 - 8) | 0.1243 | | [8 - 10) | 0.0275 | | [10 - 15) | 0.0094 | | [15 - 20) | 0.0005 | | **Total** | ***1.0000*** | |  | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

CAPÍTULO 3

1. **MIGRACIÓN INTERNACIONAL**
   1. Introducción

El Ecuador, es un país que a mas de expulsar población hacia el exterior, también tiene extranjeros residiendo dentro de su territorio; por tanto en este capítulo nuestra población objetivo son los extranjeros que a la fecha del empadronamiento, noviembre de 2010, respondieron que residen habitualmente en el país, aquí se analiza el perfil del inmigrante extranjero que reside en las diferentes provincias; dentro de las características que se estudian tenemos la provincia donde habitualmente residen, el año en el cual llegaron al Ecuador, con esta variable se determina también la cantidad de años que tienen viviendo en le país, el género, la edad, si sabe leer y escribir, nivel más alto de instrucción, país de nacimiento, su identificación étnica y algunas características económicas de este grupo poblacional como si trabaja o no, la ocupación y el cargo que desempeñan.

* 1. Tasa de Inmigración extranjera por lugar de residencia
     1. Tasa de Inmigración extranjera a nivel regional

Según el censo realizado por el INEC, en Ecuador habían 181848 extranjeros a noviembre de 2010, es decir, existían aproximadamente de 12.56 inmigrantes extranjeros por cada 1000 habitantes del país; los cuales se han distribuido entre las diferentes regiones, es así que el 60.55% viven en la Sierra, el 29.94% en la Costa, el 9.28% en la región Oriental; y, el porcentaje restante en la provincia de Galápagos. Si habláramos en términos de tasas de inmigración, tendríamos que en la Costa residen alrededor de 7.50 inmigrantes extranjeros por cada 1000 personas de la región; mientras que en la Sierra hay 17.08 inmigrantes por cada 1000 habitantes, en el Oriente y en Galápagos hay 23.02 y 16.80 inmigrantes extranjeros por cada 1000 residentes de cada una de las regiones respectivamente. *Véase Tabla 3.1.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla 3.1**  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de Inmigración extranjera por cada 1000 habitantes a nivel regional*   |  |  | | --- | --- | | **Región** | **Tasa de Inmigración** | | Costa | 7.50 | | Sierra | 17.08 | | Oriente | 23.02 | | Galápagos | 16.80 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Proporción de inmigrantes por provincia de residencia

Pero si en lugar de realizar un análisis por región, consideramos la distribución de los extranjeros en las diferentes provincias del país, obtendríamos que el 32.64% de los extranjeros residen en Pichincha siendo éste su principal destino, otra gran parte ve como destino atractivo a la provincia del Guayas (16.40%), aunque también existen otros grupos numerosos de extranjeros que residen habitualmente en Carchi (6.75%) y Azuay (6.18%). De las provincias del Oriente, Sucumbíos es la que mayor cantidad de inmigrantes recibe, pues allí viven el 5.93% del total de extranjeros que hay en el Ecuador; mientras que, provincias como Bolívar, Galápagos, Napo o Pastaza son las que menor cantidad de inmigrantes nacidos en otros países atraen. Para más detalles sobre la proporción de extranjeros por provincias, *véase Figura 3.1.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Figura 3.1  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de inmigrantes extranjeros por Provincia de residencia habitual*   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Tabla de Frecuencias**   |  |  | | --- | --- | | **Provincia de residencia** | **Frecuencia Relativa** | | Pichincha | 0.326 | | Guayas | 0.164 | | Carchi | 0.067 | | Azuay | 0.062 | | Sucumbíos | 0.059 | | Esmeraldas | 0.046 | | Imbabura | 0.039 | | Santo Domingo | 0.037 | | Manabí | 0.035 | | El Oro | 0.032 | | Loja | 0.026 | | Tungurahua | 0.019 | | Orellana | 0.016 | | Los Ríos | 0.013 | | Cañar | 0.011 | | Chimborazo | 0.010 | | Santa Elena | 0.009 | | Cotopaxi | 0.007 | | Zamora Chinchipe | 0.005 | | Morona Santiago | 0.005 | | Pastaza | 0.004 | | Napo | 0.004 | | Galápagos | 0.002 | | Bolívar | 0.002 | | Zonas No Delimitadas | 0.000 | | ***Total*** | ***1.000*** | |  | **Histograma de Frecuencias** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Tasa de inmigración extranjera a nivel nacional

Ahora consideremos la tasa de inmigración extranjera respecto a la población total pero desagregada por provincia como se muestra en la *Figura 3.2,* donde tenemos que la provincia que mayor cantidad de inmigrantes extranjeros recibe es Pichincha, pues de los 12.56 extranjeros por cada 1000 habitantes del país, 4.10 residen en esta provincia; otra gran parte ve como atractivo a la provincia del Guayas, habiendo 2.06 extranjeros por cada 1000 habitantes. De allí, podemos notar que dos provincias del norte limitantes con Colombia en Sierra y Oriente, son también atractivas para los inmigrantes, estas provincias son Carchi y Sucumbíos pues en ellas residen 0.85 y 0.74 inmigrantes extranjeros por cada 1000 habitantes del país respectivamente.

|  |
| --- |
| **Figura 3.2**  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de Inmigración extranjera por cada 1000 habitantes del país*    0.02  0.40  0.12  0.09  0.85  0.14  0.78  0.03  0.11  0.46  0.20  0.74  0.06  0.24  4.10  0.05  0.05  0.06  0.45  0.16  0.32  0.49  2.06  0.58 |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Las provincias restantes presentan tasas menores a 0.60; además, las provincias que menor cantidad de inmigrantes atraen son Morona Santiago, Napo, Galápagos y Bolívar pues las correspondientes tasas son 0.05, 0.05, 0.03 y 0.02 inmigrantes por cada 1000 habitantes del Ecuador.

* + 1. Tasa de Inmigración extranjera a nivel provincial

Ya hablamos de la tasa de inmigración nacional, incluso se mencionó la tasa de inmigración extranjera nacional pero desagregada por provincia; ahora es de interés conocer la tasa de inmigración extranjera a nivel provincial; dichos resultados se muestran en la *Figura 3.3*, en donde las provincias con colores más intensos son aquellas con tasas de inmigración más alta, y así hasta que las provincias con colores más tenues son las que presentan tasas más bajas. En la *Figura 3.3* podemos observar la diferencia entre esta tasa y la mostrada previamente, pues la tasa anterior es la tasa de inmigración nacional distribuida por provincia, además si sumamos todas las tasas obtenemos la tasa de inmigración extranjera nacional que es de 12.56; mientras que en esta subsección la tasa se obtiene como la razón entre el número de inmigrantes que hay en una determinada provincia y el número total de residentes en ella multiplicado por mil.

Volviendo al caso de las provincias que limitan con Colombia en sierra y oriente, tenemos que en Carchi hay 74.72 inmigrantes por cada 1000 residentes en esta provincia, siendo esta la tasa más alta; mientras que en Sucumbíos, la tasa de inmigración extranjera es de 61.79 por cada 1000 habitantes. Si observamos el caso de Pichincha, tenemos que hay 23.02 extranjeros por cada 1000 residentes en la provincia; cabe mencionar que Pichincha es la provincia con mayor cantidad de inmigrantes internacionales aunque aquí no sea tan notorio como en la figura anterior. Guayas, en cambio, tiene una tasa de 8.20 inmigrantes extranjeros por cada 1000 residentes, pero presenta un caso similar al de Pichincha puesto en la *Figura 3.3* no es fácilmente observables que ésta es la provincia que recibe la segunda cantidad más grande de extranjeros.

|  |
| --- |
| **Figura 3.3**  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de Inmigración extranjera por cada 1000 residentes a nivel Provincial*  15.82  1.80  9.06  74.72  3.08  3.90  9.65  15.65  8.20  17.79  10.30  3.02  4.70  6.22  6.72  8.67  23.02  6.94  10.19  61.79  21.15  18.09  5.38  16.80 |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Pero además, existen otras provincias con tasas de inmigración alta como es el caso de Santo Domingo donde hay 18.09 extranjeros por cada 1000 residentes; otra provincia de la Sierra con una tasa alta es Imbabura, en la cual se pueden encontrar 17.79 extranjeros por cada 1000 habitantes. Para las provincias de la Costa en cambio, vemos que la que mayor tasa presenta es Esmeraldas, donde hay alrededor de 15.65 inmigrantes por cada 1000 residentes. En el Oriente, a parte de Sucumbíos, Orellana presenta una tasa alta (21.15 inmigrantes extranjeros por cada 1000 residentes en dicha provincia).

En la *Figura 3.4* se muestran las tasas de inmigración por provincia mostradas en la figura anterior, pero en este caso están en orden descendente dependiendo del valor que toma la tasa de inmigración extranjera a nivel provincial, es decir, de la tasa más alta a la más baja; donde los puntos de color gris representan el valor de la tasa de inmigración por provincia de residencia de los inmigrantes y la línea de color negro representa la tasa de inmigración extranjera a nivel nacional.

Esta figura permite también notar que Carchi es la provincia con la tasa de inmigración extranjera más alta del país; mientras que Sucumbíos tiene la segunda tasa más alta (61.79 por cada 1000 residentes); la tercera tasa más alta es la de Pichincha, pues hay 23.02 extranjeros por cada 1000 habitantes, aunque como anteriormente se había mencionado ésta es la provincia que mayor cantidad de extranjeros recibe en términos absolutos a nivel nacional; también tenemos a Orellana y Santo Domingo cuyas tasas son 21.15 y 18.09 inmigrantes por cada 1000 residentes respectivamente.

Además, nueve de las veinticuatro provincias del país presentan tasas superiores a la tasa de inmigración extranjera nacional (línea negra), entre ellas figuran también Imbabura, Galápagos, Azuay y Esmeraldas cuyas tasas correspondientes son 17.79, 16.80, 15.82; y, 15.65 inmigrantes por cada 1000 habitantes respectivamente. Para el resto de provincias esta tasa es inferior a la tasa de inmigración nacional, presentando las menores tasas Manabí, Chimborazo, Cotopaxi, Los Ríos; y, Bolívar cuyos valores son 4.70, 3.90, 3.08, 3.02; y, 1.80 extranjeros por cada 1000 habitantes respectivamente; teniendo Bolívar la menor tasa de inmigración extranjera a nivel provincial (1.80 por cada 1000 residentes). *Véase Figura 3.4.*

|  |
| --- |
| **Figura 3.4**  ***Ecuador 2010:*** *Comparación entre la Tasa de Inmigración extranjera a nivel Provincial*  *y la tasa de Inmigración a nivel Nacional* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Continente y país de nacimiento de los inmigrantes

Recordemos que en el Ecuador residen 181848 extranjeros, el mayor porcentaje son nativos de nuestro continente (80.92%), también hay un 13.54% que nació en países de Europa, el 3.30% son asiáticos; y, el 0.32% y 0.13% son extranjeros nacidos en África y Oceanía respectivamente; aunque también existe un 1.80% de extranjeros que no especificaron el país de nacimiento. *Véase Figura 3.5.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Figura 3.5  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de inmigrantes por Continente de nacimiento*     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Tabla de Frecuencias**   |  |  | | --- | --- | | **Continente** | **Frecuencia Relativa** | | América | 0.809 | | Europa | 0.135 | | Asia | 0.033 | | África | 0.003 | | Oceanía | 0.001 | | No se especifica | 0.018 | | ***Total*** | ***1.000*** | |  | **Histograma de Frecuencias** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Ahora nuestro interés se centra en conocer el país de nacimiento de los inmigrantes, para determinar cuáles son las nacionalidades extranjeras con mayor concentración en nuestro país. Pues como mostramos en el *Capítulo 1* de este trabajo, desde hace años atrás han sido los colombianos y peruanos quienes constituyen la mayor cantidad de inmigrantes residentes en el Ecuador; esa tendencia del pasado se continúa manteniendo, debido a que según resultados obtenidos desde el VII Censo de Población y VI de Vivienda cuyo empadronamiento se llevó a cabo en Noviembre de 2010, de los 181848 extranjeros que residen en el país el 49.45% son colombianos y el 8.62% son peruanos; una tasa bastante cercana a la de los peruanos presentan los estadounidenses pues alrededor del 8.26% de los extranjeros residentes en Ecuador nacieron en Estados Unidos.

Además, podemos encontrar en nuestro país extranjeros de otras nacionalidades como española, cubana, venezolana; y, chilena en un porcentaje igual a 7.69%, 3.69%, 2.60%, y 2.39% respectivamente. En Ecuador además residen extranjeros que nacieron en más de 190 países distintos a nivel mundial, por mencionar algunos de ellos tenemos Taiwán, Corea del Sur, Pakistán, Egipto, Marruecos, Nueva Zelanda, Camerún, Sudáfrica, entre otros que no han siso mostrados en la tabla y están incluidos en la categoría *Otros países*. *Véase Figura 3.6.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Figura 3.6  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de inmigrantes por País de nacimiento*   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Tabla de Frecuencias**   |  |  | | --- | --- | | **País** | **Frecuencia Relativa** | | Colombia | 0.495 | | Perú | 0.086 | | Estados Unidos | 0.083 | | España | 0.077 | | Cuba | 0.037 | | Venezuela | 0.026 | | Chile | 0.024 | | Italia | 0.017 | | China | 0.016 | | Argentina | 0.013 | | Alemania | 0.009 | | Brasil | 0.007 | | México | 0.007 | | Francia | 0.005 | | Reino Unido | 0.005 | | Otros países | 0.076 | | No especifica | 0.018 | | ***Total*** | ***1.000*** | |  | **Histograma de Frecuencias** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Año de llegada al Ecuador

De los inmigrantes extranjeros residentes en el país que fueron empadronados en el último Censo de Población y Vivienda del Ecuador (año 2010); se registró un extranjero que llegó al país en el año 1908; además se tiene un inmigrante que llegó en 1910 y otro en el año 1915. Quienes llegaron a partir del año 1970 constituyen la mayoría, aunque es más notorio el incremento del total de inmigrantes por año a partir del año 1990 hasta la actualidad, *véase* *Figura 3.8*.

Además podemos notar en la *Figura 3.7*, que alrededor del 14.50% de los extranjeros residentes en el país tienen menos de un año viviendo en Ecuador, el 55.60% han vivido habitualmente en el país durante uno y veinte años, el 11.90% tienen entre veinte y cuarenta años; y, existen un 0.10% que tienen entre ochenta y cien años desde su llegada al territorio ecuatoriano.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Figura 3.7**  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de cantidad de años de residencia en el país*   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Tabla de Frecuencias**   |  |  | | --- | --- | | **Años de residencia en Ecuador** | **Frecuencia Relativa** | | Menos de 1 | 0.145 | | [1 - 20) | 0.556 | | [20 - 40) | 0.119 | | [40 - 60) | 0.035 | | [60 - 80) | 0.008 | | [80 - 100) | 0.001 | | Más de 100 | 0.000 | | No especifican | 0.137 | | ***Total*** | ***1.000*** | | **Histograma de Frecuencias** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

|  |
| --- |
| **Figura 3.8**  ***Ecuador 2010:*** *Serie filtrada de* ***10 términos*** *del total de inmigrantes extranjeros por año de llegada al país*  ***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.  ***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano |

* 1. Área de residencia

Así como se mencionó la región y la provincia de residencia de los inmigrantes extranjeros que habitualmente viven en Ecuador, ahora hablaremos de la zona en la cual residen sea esta urbana o rural. En la *Figura 3.*9, se puede notar que en Ecuador hay 745.24 extranjeros por cada 1000 que residen en el área urbana (línea fucsia); y, 254.76 por cada 1000 que viven habitualmente en el área rural (línea azul). Si analizamos por nacionalidad podemos notar que de los colombianos residentes en el país hay 681.86 por cada 1000 que residen en el área urbana y 318.14 en el área rural. Por otra parte, para el caso de los peruanos y estadounidenses esta tasa toma valores de 758.10 y 795.43 por cada 1000 que viven en el área urbana respectivamente.

Los cubanos residentes en Ecuador viven mayoritariamente en áreas urbanas (933.90 por cada 1000 cubanos) y los restantes en el área rural; igual situación es la de los chinos, pues hay 942.88 por cada 1000 que residen en el área urbana. También tenemos que para los venezolanos, chilenos e italianos la tasa de los que viven en el área rural toma valores de 845.13, 846.97 y 831.95 por cada 1000 respectivamente. Además, de los argentinos que viven en el Ecuador 832.62 por cada 1000 residen en el área urbana y 167.38 en el área rural; y, de los alemanes hay 681.82 por cada 1000 que residen en el área urbana y 318.18 en el área rural. Por otra parte, del grupo que no respondieron su país de nacimiento (3270) hay 713.76 por cada 1000 que viven en el área urbana y los restantes en el área rural (286.24); teniéndose en todos lo casos que es mayor la cantidad de extranjeros que residen en el área urbana respecto a los que viven en el área rural. *Véase Figura 3.9.*

|  |
| --- |
| **Figura 3.9**  ***Ecuador 2010:*** *Tasa Área de residencia por cada 1000 inmigrantes dado el País de nacimiento* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Pero a más de analizar la tasa por área de residencia dada la nacionalidad del inmigrante, también podemos analizar dicha tasa a nivel provincial; donde como se muestra en la *Figura 3.10*, la mayoría de los extranjeros residen en el área urbana, aunque quienes habitualmente viven en las provincias de Carchi, Sucumbíos o en las Zonas no Delimitadas la mayoría se encuentra en el área rural. Por otra parte, podemos notar que de los extranjeros que habitan en la provincia del Guayas, hay 969.23 por cada 1000 inmigrantes que residen en el área urbana y 30.77 en el área rural; para el caso de Pichincha en cambio, tenemos que se pueden encontrar 740.26 por cada 1000 extranjeros en las zonas urbanizadas y 259.74 en el área rural. En la provincia de Napo, tenemos que hay 642.55 por cada 1000 inmigrantes extranjeros que residen en el área urbana y por tanto 357.45 en el área rural; y, en Pastaza, en cambio, hay casi iguales cantidades de extranjeros tanto en el área urbana (556.63 por cada 1000) como rural (443.37 por cada 1000). Para más detalles *véase Figura 3.10.*

|  |
| --- |
| **Figura 3.10**  ***Ecuador 2010:*** *Tasa por cada 1000 inmigrantes por zona urbana y rural a nivel Provincial* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Género del inmigrante extranjero

En lo que respecta al género de los extranjeros residentes en el Ecuador, tenemos que el 50.80% son hombres y el porcentaje restante son mujeres (49.20%); obteniéndose que el índice de feminidad de los extranjeros residentes en el país es de 97 mujeres por cada 100 hombres extranjeros que viven en el Ecuador. Pero a más de analizar el índice de feminidad del total de extranjeros, ahora vamos a ver de qué países es mayor la cantidad de mujeres inmigrantes en Ecuador respecto a la cantidad de hombres; desde las *Figuras 3.11* hasta la *Figura 3.14* se presentan los índices de feminidad para algunos países de nacimiento de los inmigrantes por continente, en donde la altura de las barras representan el índice de feminidad y la línea horizontal representa 100 hombres.

En la *Figura 3.11* podemos notar que de los extranjeros residentes en Ecuador que nacieron en países como Colombia, Venezuela, Brasil, México; y, Canadá el índice de feminidad que presentan es de 111.78, 107.47, 131.88, 107.33; y, 105.01 mujeres por cada 100 hombres de cada nacionalidad respectivamente. De los que nacieron en Estados Unidos hay 95.61 mujeres por cada 100 hombres estadounidenses residentes en Ecuador; hay 84.48 mujeres que nacieron en Chile por cada 100 hombres inmigrantes chilenos residentes en nuestro país. Además, para los casos de Cuba y Argentina el índice de feminidad es de 59.66 y 69.52 mujeres por cada 100 hombres de cada una de las nacionalidades residentes en Ecuador.

|  |
| --- |
| **Figura 3.11**  ***Ecuador 2010:*** *Índice de Feminidad de los Inmigrantes por país de nacimiento:* **AMÉRICA** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Para el caso de los extranjeros nacidos en países europeos, tenemos que es mayor la cantidad de hombres que la de mujeres que residen en el Ecuador; exceptuando el caso de Alemania, en donde hay 102.49 mujeres por cada 100 hombres nacidos en ese país y que a la fecha del censo residían en Ecuador. Pero a pesar de esta situación el índice de feminidad es un valor muy cercano a 100 para el resto de países europeos. *Véase Figura 3.12.*

|  |
| --- |
| **Figura 3.12**  ***Ecuador 2010:*** *Índice de Feminidad de los Inmigrantes por país de nacimiento:* **EUROPA** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Los extranjeros que nacieron en algunos países asiáticos, el valor que toma el índice de feminidad es también menor que 100 para la mayoría de los casos; aunque para Japón dicho índice asciende a 101.57 mujeres por cada 100 hombres japoneses residentes en Ecuador. Para el caso de los chinos, se tiene que hay 68.56 mujeres por cada 100 hombres chinos residentes en nuestro país; de igual manera para el caso de los nacidos en Taiwán y Corea del Sur el índice es de 80.57 y 81.48 mujeres por cada 100 hombres inmigrantes de cada nacionalidad residentes en Ecuador. De todos los países asiáticos expuestos en la *Figura 3.13*, el menor índice de feminidad se obtiene en la población de pakistaníes residentes en nuestro país, pues hay 10.96 mujeres por cada 100 hombres.

|  |
| --- |
| Figura 3.13  ***Ecuador 2010:*** *Índice de Feminidad de los Inmigrantes por país de nacimiento:* **ASIA** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Mientras que, para los extranjeros nacidos en África, podemos notar que en todos los casos es superior la cantidad de hombres que la de mujeres residentes en el Ecuador; es así que, de quienes nacieron en Nigeria y residen en nuestro país hay alrededor de 13.75 mujeres por cada 100 hombres; y, de los que nacieron en Egipto hay 24.14 mujeres por cada 100 hombres de este país que residen en el Ecuador. Además, para los nacidos en países como Camerún y Marruecos este índice toma valores mayores de 71.79 y 78.57 mujeres por cada 100 hombres inmigrantes residentes en Ecuador. *Véase Figura 3.14.*

|  |
| --- |
| **Figura 3.14**  ***Ecuador 2010:*** *Índice de Feminidad de los Inmigrantes por país de nacimiento:* **ÁFRICA** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Edad del Inmigrante

Como una de las leyes de Ravenstein[[39]](#footnote-39) postula *la mayoría de los migrantes son adultos*, y aquí también lo podemos corroborar pues el 69.89% de los inmigrantes extranjeros son personas en edades económicamente activa, es decir, entre 15 y 65 años; el 24.10% son menores de 15 años y el porcentaje restante son mayores de 65 años (6.01%). Además, se tiene que el 0.49% son inmigrantes residentes en Ecuador menores a 1 año, el 6.31% tienen entre 1 y 5 años, el 10.69% tienen entre 10 y 15 años, el 10.43% entre 25 y 30 años; y, el 0.05% son inmigrantes mayores de 95 años. Por otra parte, la edad promedio de los inmigrantes es de 31.14 ± 0.05 años, la moda es 7 años y la edad mediana es 29 años, es decir, el 50% de la población inmigrante residente en Ecuador tiene edades menores o iguales a 29 años, además con el valor de los cuartiles podemos deducir que el 25% de los extranjeros residentes en el país son menores de 15 años y que 75% de los extranjeros son menores de 45 años; la edad mínima de los extranjeros es de 0 años y la máxima es de 111 años. *Véase Tabla 3.2.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla 3.2**  ***Ecuador 2010:*** *Estadísticas Descriptivas de la Edad de los Inmigrantes extranjeros*   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Media** | **Error estándar de la media** | **Moda** | **Desviación estándar** | **Mínimo** | **Máximo** | **Cuartil 1** | **Mediana** | **Cuartil 3** | | 31.14 | 0.05 | 7 | 19.55 | 0 | 111 | 15 | 29 | 45 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Figura 3.15*, se muestra la distribución Género – Edad de los extranjeros residentes en el Ecuador; en donde la longitud de la barra representa el porcentaje de la población que tiene una determinada edad y de un género determinado; a partir de este gráfico obtenemos que el 35.29% de los inmigrantes son hombres con edades entre 15 y 65 años, que el 34.59% de los inmigrantes son mujeres con edades también entre 15 y 65 años; el 12.35% son hombres con edades inferiores a 15 años y el 11.75% son mujeres con edades también inferiores a 15 años; y, en lo que respecta a los adultos mayores el 3.11% son hombres y el 2.89% son mujeres extranjeras residentes en Ecuador. Por otra parte el 5.47% son hombres con edades entre 5 y 10 años, el 5.21% son mujeres con edades pertenecientes al mismo grupo de edad; y de los extranjeros que pertenecen al grupo etario entre 25 y 30 años, el 5.15% son hombres y el 5.28% son mujeres. *Véase Figura 3.15.*

|  |
| --- |
| **Figura 3.15**  ***Ecuador 2010:*** *Distribución Género – Edad de la población extranjera que reside en el país*  **Femenino**  **Masculino** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Si determinamos el Índice de Feminidad por grupo de edad, obtenemos que para la mayoría de los grupos de edad es mayor la cantidad de hombres extranjeros residentes en el país que de mujeres. Tenemos además que de los extranjeros con edades entre 15 y 20 años hay 100.97 mujeres por cada 100 hombres, mientras que de los extranjeros residentes en el país con edades entre 20 y 25 años, hay 108.58 mujeres por cada 100 hombres extranjeros residentes en el país pertenecientes a ese grupo etario; de los extranjeros con edades entre 25 y 30 años hay 102.48 mujeres por cada 100 hombres; y, de los extranjeros con edades entre 30 y 35 años hay 100.07 mujeres por cada 100 hombres.

Para los grupos etarios de extranjeros mayores de 35 años y menores de 75 años, el índice de feminidad es menor que 100, indicando entonces que es mayor la cantidad de hombres, así pues se tiene que para los extranjeros con edades entre 35 y 40 años hay 93.81 mujeres por cada 100 hombres, para el grupo etario con edades entre 40 y 45 años hay 95.82 mujeres por cada 100 hombres extranjeros residentes en el país; mientras que los extranjeros con edades entre 50 y 55 años se encontró que en Ecuador viven alrededor de 95.90 mujeres por cada 100 hombres con edades comprendidas dentro del mismo grupo etario. En general, podemos notar que la tendencia es que a mayor edad, mayor es la cantidad de inmigrantes extranjeros de género femenino que de género masculino; aunque de las personas en edades económicamente activa la cantidad de hombres es mayor. Para más detalles *véase Figura 3.16.*

|  |
| --- |
| **Figura 3.16**  ***Ecuador 2010:*** *Índice de Feminidad de los Inmigrantes por Grupo de edad* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Pero así como se mostraron los Índices de Feminidad nacional por grupo etario, también podemos determinar dichos índices para cada una de las nacionalidades como colombianas, peruanas, estadounidenses y españolas como se muestra en la *Figura 3.17*; en donde, podemos notar que para el primer grupo etario (menores de 1 año) hay 71.70 mujeres colombianas por cada 100 hombre de esta nacionalidad, mientras que para los peruanos hay tan sólo 47.92 mujeres por cada 100 hombres, en lo que respecta a estadounidenses y españoles los índices son 101.60 y 112.26 mujeres por cada 100 hombres respectivamente; a partir del siguiente grupo de edad y hasta los menores a 20 años los índices para cada una de las nacionalidades toman valores cercanos y además en la mayoría de los casos es mayor la cantidad de hombres que la de mujeres. Los extranjeros con edades entre 25 y 30 años cumplidos, tenemos que hay 119.36 colombianas por cada 100 hombres de esta nacionalidad, 70.60 mujeres peruanas por cada 100 hombres; y, 118.83 y 146.94 mujeres estadounidenses y españolas por cada 100 hombres respectivamente. Para los mayores de 90 años es notoria la diferencia del valor del índice de feminidad de una nacionalidad a otra, por citar algunos ejemplos tenemos que para los extranjeros con edades entre 90 y 95 años, hay 108.20 colombianas por cada 100 hombres de esa misma nacionalidad, en el caso de los peruanos hay 250 mujeres por cada 100 hombres, además hay 75 mujeres estadounidenses por cada 100 hombres; y, 500 mujeres por cada 100 españoles.

También podemos notar que en el caso de los peruanos en la mayoría de los grupos etarios es mayor la cantidad de hombres que de mujeres, exceptuando los que tienen edades entre 5 y 10 años que hay 107.59 mujeres por cada 100 hombres; y, para los mayores de 85 años donde también es mayor la cantidad de mujeres. De los colombianos en la mayoría de los casos es mayor la cantidad de mujeres que de hombres, existiendo también algunas excepciones que se dan para los menores de 15 años. En lo que respecta a los estadounidenses, hay sólo cuatro grupos de edad en los cuales hay mayor cantidad de mujeres que de hombres como es el caso de los menores de un año, el grupo etario de 20 a 25 años donde hay 127.98 mujeres por cada 100 hombres, los que tienen entre 25 y 30 años; y, los que tienen entre 40 y 45 años que hay 103.56 mujeres por cada 100 hombres. Finalmente, para los españoles que residen en el Ecuador, también se da algo similar que en los peruanos pues en la mayoría de los casos es mayor la cantidad de hombres que de mujeres, a excepción de 6 grupos etarios en donde el escenario es distinto. Para más detalles *véase Figura 3.17*.

|  |
| --- |
| **Figura 3.17**  ***Ecuador 2010:*** *Índice de Feminidad de los Inmigrantes por Grupo de edad y país de nacimiento* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Nivel de Instrucción

Así como es importante conocer el género y la distribución de la edad de los inmigrantes extranjeros que residen en el país, también es importante conocer el nivel de instrucción de los mismos. Por lo tanto, tenemos que el 4.20% de los extranjeros residentes en el país son analfabetos, es decir, no saben leer ni escribir, de los cuales 1.85% son mujeres analfabetas y el 2.35% son hombres extranjeros analfabetos.

En la *Figura 3.18*, se muestra la tasa de analfabetismo por cada 1000 inmigrantes residentes en el Ecuador para un determinado grupo etario y género. Para el caso de los hombres, podemos notar que a mayor edad aumenta la tasa de analfabetismo, teniéndose para los mayores de 100 años una tasa de analfabetismo de 444.44 extranjeros analfabetos por cada 1000 hombres pertenecientes a ese grupo etario, en otras palabras podríamos decir que el 44.44% de los hombres inmigrantes mayores de 100 años son analfabetos. Para el caso de las mujeres podemos notar una tendencia similar, ya que la tasa de analfabetismo empieza a aumentar a medida que aumenta la edad de los inmigrantes de género femenino; teniendo para el caso de las mujeres mayores de 100 años que 312.50 mujeres por cada 1000 mujeres extranjeras mayores de 100 años residentes en el país son analfabetas.

Si comparamos la tasa de analfabetismo entre mujeres y hombres por grupos etario, tenemos que para edades inferiores a 30 años es mayor la tasa de analfabetismo en hombres; pero, para edades superiores a 30 años e inferiores a 100 años tenemos que la tasa de analfabetismo de las mujeres es superior en cada uno de los grupos etarios respecto a los hombres. Tenemos así que para los extranjeros con edades entre 30 y 35 años hay 17.62 analfabetos por cada 1000 hombres extranjeros y 20.66 mujeres analfabetas por cada 1000 mujeres extranjeras residentes en el país que pertenecen a ese grupo etario; además, para los extranjeros con edades comprendidas entre 40 y 45 años, hay 28.61 hombres analfabetos por cada 1000 hombres y 39.81 mujeres por cada 1000 mujeres extranjeras. *Véase Figura 3.18.*

|  |
| --- |
| **Figura 3.18**  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de Analfabetismo para grupo de edades específicas y género*  *por cada 1000 Inmigrantes residentes en Ecuador*  Analfabeto  Alfabeto  **Hombre**  Analfabeto  Alfabeto  **Mujer** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Tenemos además que el 3.46% de los extranjeros residentes en el país no tienen nivel alguno de instrucción, el 0.31% son extranjeros que asisten a algún Centro de Alfabetización, el 34.70% tienen hasta nivel de instrucción primaria, el 33.88% han obtenido hasta nivel secundario, el 25.87% tienen nivel de instrucción superior, de los cuales el 21.92% ha estado o esta cursando un pregrado y el 3.95% ha obtenido un postgrado; así como también existen un 1.78% que no respondió cuál era su nivel más alto de instrucción.

En la *Figura 3.19*, se muestra la pirámide de la distribución del género, edad y nivel de instrucción de los inmigrantes extranjeros residentes en el país; como se puede observar para los extranjeros con edades entre 5 y 10 años la mayor parte tienen hasta instrucción primario, aunque existe un porcentaje pequeño de extranjeros que no respondió esta pregunta; por otra parte, para los extranjeros con edades entre 10 y 15 años tenemos que la instrucción predominante es la primaria también, aunque existe un gran porcentaje que está cursando el colegio. Ya para los extranjeros con edades entre 15 y 20 años, vemos que no sólo hay personas que tienen hasta instrucción primaria (1.45%) o secundaria (4.93%), sino también hay algunos extranjeros que no respondieron (0.08%), otro grupo que respondió no tener algún nivel de instrucción (0.14%) y un pequeño grupo que está cursando la universidad (0.59%).

Mientras que los extranjeros que tienen edades entre 25 y 30 años, el 0.25% no tienen instrucción alguna, 0.02% asiste a algún Centro de Alfabetización, el 2.31% tiene hasta instrucción primaria, el 4.80% hasta instrucción secundaria el 3.62% hasta instrucción superior; y, el porcentaje restante (0.18%) no respondieron esta pregunta. En términos generales, podemos notar que los extranjeros que residen en el Ecuador son personas con un buen nivel de instrucción, pues son pocos los que no tienen instrucción, pero también son bastantes los que tienen instrucción secundaria y superior. Para más detalles *véase Figura 3.19.*

|  |
| --- |
| Figura 3.19  ***Ecuador 2010:*** *Distribución Género, Edad y Nivel de Instrucción de los extranjeros residentes en el país*  **Masculino**  **Femenino** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Figura 3.20*, se presenta la tasa de universitarios por cada 1000 inmigrantes para un grupo de edad y género determinado; es así que para el caso de los hombres la tasa de universitarios va aumentando a medida se incrementa la edad, pero para edades superiores a 60 años esta tasa va disminuyendo; mientras que para las mujeres, la tasa de universitarios va aumentando hasta edades inferiores a 30 años; pero a partir de dicha edad la tasa de universitarios va disminuyendo. Por otra parte, si comparamos las tasas de universitarios entre hombres y mujeres por grupo etario, tenemos que de los extranjeros con edades entre 15 y 20 años hay 78.52 hombres universitarios por cada 1000 hombres extranjeros pertenecientes a este grupo etario, y hay 85.26 mujeres universitarias por cada 1000 mujeres extranjeras con edades comprendidas en el mismo grupo de edad; teniéndose que para las edades inferiores a 30 años es mayor la tasa de universitarios en mujeres que en hombres.

|  |
| --- |
| **Figura 3.20**  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de Universitarios para grupo de edades específicas y género*  *por cada 1000 Inmigrantes extranjeros*  Se ignora  Universitario  No Universitario  **Hombre**  Se ignora  Universitario  No Universitario  **Mujer** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Para las edades superiores a 30 años es siempre superior la tasa de universitarios en hombres, por citar algunos casos, podemos analizar el grupo etario con edades entre 50 y 55 años, donde hay 411.28 hombres universitarios por cada 1000 hombres extranjeros residentes en el país, y hay 316.08 mujeres universitarias por cada 1000 mujeres inmigrantes con edades comprendidas entre 50 y 55 años; y, para el grupo etario entre 60 y 65 años hay 413.37 hombres universitarios por cada 1000 hombres extranjeros y 288.64 mujeres universitarias por cada 1000 mujeres pertenecientes a ese grupo etario.

* 1. Autoidentificación étnica

Los inmigrantes extranjeros residentes en el Ecuador, en su mayoría se autoidentifican como mestizos (57.89%), el 26.01% se autoidentifica como blancos, el 3.12% como negros, el 2.74% como mulatos, el 2.60% como afrodescendientes, el 1.98% como indígenas; y, el porcentaje restante (5.07%) se categoriza en otra identificación étnica o como montubios.

Además, podemos determinar el porcentaje de cada una de las nacionalidades respecto al total; es decir, podríamos determinar el porcentaje de mestizos que son extranjeros respecto al total de mestizos a nivel nacional. De donde obtenemos que, del total de indígenas el 0.35% son extranjeros, del total de afrodescendientes el 0.77% son inmigrantes que nacieron en otros países, el 3.91% de quienes se autoidentificaron como negros no son ecuatorianos, el 1.77% y el 0.10% de los mulatos y montubios son extranjeros, el 1.01% del total de mestizos a nivel nacional son inmigrantes; y, el 5.36% de los blancos son extranjeros.

Dado que existen algunos extranjeros que se autoidentificaron como montubios, procederemos a analizar esta característica versus la nacionalidad del inmigrante, para lo cual sólo consideraremos algunos países como Colombia, Perú, Estados Unidos y España; en donde, en la *Figura 3.21*, tenemos que de los colombianos, el 2.76% se autoidentifican como indígenas, el 3.86% como afrodescendientes, 4.88% como negros, 3.87% como mulatos, el 0.56% como montubios, la mayoría (el 63.80%) se identifica étnicamente como mestizos, el 18.02% como blancos; y, el 2.25% respondió que se identifica con otro grupo étnico. De los peruanos residentes en el país, tenemos que alrededor del 1.33% son indígenas, el 1.58% son afrodescendientes, el 0.51% se declararon negros, el 1.45% y el 0.93% son mulatos y montubios respectivamente, el 80.66% se identificaron como mestizos (la mayoría), el 10.53% son blancos; y, el 3.02% dijeron tener otra identificación étnica.

Por otra parte, los estadounidenses residentes en el país, tenemos que el 1.08% se declararon indígenas, el 0.48% afrodescendientes, el 0.31% negros, el 0.53% mulatos, el 0.36% montubios, el 55.28% mestizos, el 39.18% se autoidentificaron como blancos; y, un 2.78% otra identificación étnica. Adicionalmente, de los extranjeros nacidos en España, tenemos que el 66.80% se declararon mestizos, el 25.65% como blancos, y los restantes se identificaron con alguna de las otras etnias; cabe mencionar que independientemente de la nacionalidad de los extranjeros, en todos los casos por lo menos uno se identificó como montubio. *Véase Figura 3.21.*

|  |
| --- |
| **Figura 3.21**  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de Autoidentificación étnica por país de nacimiento del Inmigrante* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Si analizamos la tasa del área de residencia para una determinada etnia, tenemos que en el caso de los que se identificaron como indígenas 480.40 inmigrantes por cada 1000 inmigrantes indígenas residen en el área urbana y 519.60 extranjeros por cada 1000 inmigrantes extranjeros que se autoidentifican como indígenas viven en el área rural; además como se muestra en la *Figura 3.22*, son los únicos que en su mayoría residen en el área rural. Por otra parte, quienes se autoidentifican como afrodescendientes, 770.74 de ellos por cada 1000 residen en el área urbana y 229.26 por cada 1000 residen en el área rural; mientras que los que se identifican como negros, hay 738.16 inmigrantes por cada 1000 negros que viven en una zona urbanizada y 261.84 por cada 1000 que residen en el área rural. De los que se declararon mulatos hay 817.85 inmigrantes mulatos que residen en el área urbana por cada 1000 mulatos extranjeros que viven en Ecuador. También existe una pequeña cantidad de inmigrantes extranjeros que se autoidentificaron étnicamente como montubios (0.58% del total de extranjeros), de éstos hay 593.60 que residen en el área urbana por cada 1000 extranjeros montubios y 406.40 extranjeros montubios que viven en el área rural por cada 1000 extranjeros residentes en el país que se identificaron como montubios. Para más detalles *véase Figura 3.22.*

|  |
| --- |
| Figura 3.22  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de Área de residencia dado que se conoce la autoidentificación étnica* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Analfabetismo Digital

Para analizar el analfabetismo digital de los extranjeros residentes en el Ecuador, nos vamos a basar en las variables ¿En los últimos seis meses ha utilizado Teléfono celular?, ¿En los últimos seis meses ha utilizado Internet? o ¿En los últimos seis meses ha utilizado Computadora?, la mismas que fueron consultadas a la población mayor de 5 años durante el empadronamiento de la población llevado a cabo en Noviembre de 2010. En donde, tenemos que el 70.66% de los extranjeros residentes en el país ha utilizado teléfono celular en los últimos seis meses, el 26.24% no ha utilizado teléfono celular; y, el 3.09% no respondieron a esta pregunta; mientras que el 47.03% ha utilizado Internet, un porcentaje bastante cercano (46.22%) en cambio no ha utilizado Internet; y, el 6.75% son datos ignorados (falta de respuesta). Además, el 50.83% ha utilizado una computadora, el 42.60% no ha utilizado un computador; y, el 6.57% por su parte no respondió a esta pregunta. *Véase Figura 3.23.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Figura 3.23  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de la Población extranjera que ha utilizado*  *Teléfono Celular, Internet o Computadora en los últimos seis meses*   |  |  |  | | --- | --- | --- | | *“****Teléfono Celular****”* | *“****Internet****”* | *“****Computadora****”* | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Ha utilizado Teléfono Celular

Así como se mencionó el porcentaje de la población extranjera residente en Ecuador que ha utilizado Teléfono Celular en los últimos seis meses, ahora vamos a considerar esta misma característica versus los grupos de edad, dichos resultados se observan en la *Figura 3.24*; en donde, tenemos que los extranjeros con edades entre 15 y 20 años el 76.69% ha utilizado el Teléfono celular en los últimos seis meses, mientras que hay un 21.12% que no lo ha utilizado y el 2.19% no respondió esta pregunta. Los inmigrantes con edades entre 60 y 65 años, el 71.82% ha utilizado el celular, el 26.36% no lo ha utilizado y el 1.81% no respondió a esta pregunta. En general, en la figura se puede notar que a mayor edad es menor la proporción de extranjeros que han utilizado el teléfono celular en los últimos seis meses, en cambio la proporción de quienes no lo han utilizado empieza a aumentar a medida que aumenta la edad; cabe mencionar que el porcentaje de no respuestas varía entre 1.23% y 12.14%, este último valor que corresponde a la falta de respuesta para los extranjeros con edades entres 5 y 10 años.

|  |
| --- |
| Figura 3.24  ***Ecuador 2010:*** *Proporción de la Población extranjera que ha utilizado Teléfono Celular en*  *los últimos seis meses por Grupos etarios*  Se ignora  No  Sí |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Además, podríamos analizar el porcentaje de utilización del teléfono celular en los últimos seis meses versus el nivel más alto de instrucción de los extranjeros residentes en el Ecuador; de donde tenemos que las personas que no tienen instrucción alguna el 32.58% ha utilizado el celular, en cambio el 65.28% no lo ha utilizado y el 2.14% no ha respondido. Además, el 44.99% de quienes tienen hasta instrucción primaria han utilizado el celular en los últimos seis meses, un porcentaje similar (el 49.84%) no lo ha utilizado; y, el porcentaje restante representa la falta de respuesta. En cambio, los extranjeros con nivel de instrucción superior o postgrado, el 95.36% ha utilizado el teléfono celular, el 4.05% no lo ha utilizado, y tan sólo el 0.58% no respondió a esta pregunta. *Véase Tabla 3.3.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 3.3  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional de los extranjeros que han utilizado Teléfono Celular en*  *los últimos seis meses dado que se conoce el Nivel más alto de Instrucción*   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Nivel más alto de Instrucción** | **En los últimos 6 meses ha utilizado Teléfono Celular** | | | | **Sí** | **No** | **Se ignora** | | Ninguno | 0.326 | 0.653 | 0.021 | | Centro de Alfabetización/(EBA) | 0.499 | 0.489 | 0.011 | | Primaria | 0.450 | 0.498 | 0.052 | | Secundaria | 0.841 | 0.148 | 0.012 | | Superior | 0.954 | 0.041 | 0.006 | | Se ignora | 0.355 | 0.182 | 0.463 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Ha utilizado Internet

En lo que respecta a la utilización de Internet en los últimos seis meses, se presenta un escenario similar al caso de uso del teléfono celular, pues se mantienen las tendencias que a mayor edad es menor el porcentaje de personas que lo utilizan y por lo tanto es mayor el porcentaje de personas que no utilizan Internet en las edades adultas. Por citar algunos ejemples, veamos que sucede en los extranjeros con edades comprendidas entre 15 y 20 años, para ese grupo de edad se tiene que el 56.62% ha utilizado Internet en los últimos seis meses, además hay un 37.34% que no lo utiliza y el 6.04% no respondió; mientras que, para los inmigrantes con edades entre 60 y 65 años se obtuvo que el 41.03% ha utilizado Internet, más del 50% en cambio no ha utilizado Internet; y, el porcentaje restante no respondió a esta pregunta. Finalmente, para los extranjeros mayores de 100 años se encontró que tan sólo el 8% ha utilizado Internet los últimos seis meses, el 80% no lo ha utilizado; y, por tanto el porcentaje restante (12%) son faltas de respuesta. *Véase Figura 3.25*.

|  |
| --- |
| Figura 3.25  ***Ecuador 2010:*** *Proporción de la Población extranjera que ha utilizado Internet en*  *los últimos seis meses por Grupos etarios*  Se ignora  No  Sí |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Adicionalmente, del cruce de la variable ha utilizado Internet en los últimos seis meses y el nivel más alto de instrucción, se ha obtenido que de los extranjeros que tienen hasta instrucción primaria el 20.07% ha utilizado Internet, mientras que el 71.01% no lo ha utilizado; y, por tanto el porcentaje restante (8.92%) no respondieron. En cambio, de quienes tienen hasta instrucción secundaria, más del 50% ha utilizado Internet, un porcentaje cercano no ha utilizado (el 43.49%); y, alrededor del 5.90% son datos faltantes; mientras que, los extranjeros que tienen hasta nivel superior o postgrado, el 86.57% ha utilizado Internet en los últimos seis meses, el 11.30% no ha utilizado; y, los restantes (el 2.13%) no respondieron. Para más detalles acerca de otros niveles de instrucción *véase Tabla 3.4.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 3.4  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional de los extranjeros que han utilizado Internet en*  *los últimos seis meses dado que se conoce el Nivel más alto de Instrucción*   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Nivel más alto de Instrucción** | **En los últimos 6 meses ha utilizado Internet** | | | | **Sí** | **No** | **Se ignora** | | Ninguno | 0.072 | 0.842 | 0.086 | | Centro de Alfabetización/(EBA) | 0.027 | 0.893 | 0.080 | | Primaria | 0.201 | 0.710 | 0.089 | | Secundaria | 0.506 | 0.435 | 0.059 | | Superior | 0.866 | 0.113 | 0.021 | | Se ignora | 0.171 | 0.305 | 0.523 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Ha utilizado Computadora

En lo que respecta a la utilización de la Computadora, se tiene que en los primeros grupos de edad es mayor el porcentaje de extranjeros que han utilizado el computador, aunque a partir de los 50 años se nota un cambio en la tendencia pues empieza a aumentar la cantidad de quienes no han utilizado el computador. Por otra parte, si consideramos un grupo de edad en específico como los extranjeros que tienen edades entre 15 y 20 años, tenemos que el 58.62% ha utilizado una computadora en los últimos seis meses, existe un 35.40% que no lo ha utilizado; y, el 5.98% que no respondieron. Por otra parte, de los inmigrantes con edades comprendidas entre 50 y 55 años, se tiene que el 46.72% ha utilizado esta herramienta informática, el 46.87% por su parte no la ha utilizado; y, el porcentaje restante (6.41%) representan los datos faltantes o ignorados. Para más detalles sobre otros grupos de edad *véase Figura 3.26*.

|  |
| --- |
| Figura 3.26  ***Ecuador 2010:*** *Proporción de la Población extranjera que ha utilizado Computadora en*  *los últimos seis meses por Grupos etarios*  No  Se ignora  Sí |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Al analizar por nivel de instrucción, se obtiene que de los extranjeros que no tienen instrucción alguna el 7.92% han utilizado una computadora, el 83.45% no la han utilizado, y los restantes son datos ignorados; mientras que los inmigrantes que tienen hasta instrucción primaria el 27.36% han utilizado el computador en los últimos seis meses, el 64.30% no la han usado; y, el 8.33% no respondieron. Adicionalmente, los extranjeros que tienen hasta instrucción superior, el 88.06% han utilizado un ordenador en los últimos seis meses, el 9.72% no lo han utilizado, y tan sólo el 2.22% no respondieron a esta pregunta. *Véase Tabla 3.5.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 3.5  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional de los extranjeros que han utilizado Computadora en*  *los últimos seis meses dado que se conoce el Nivel más alto de Instrucción*   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Nivel más alto de Instrucción** | **En los últimos 6 meses ha utilizado Computadora** | | | | **Sí** | **No** | **Se ignora** | | Ninguno | 0.079 | 0.835 | 0.086 | | Centro de Alfabetización/(EBA) | 0.033 | 0.885 | 0.082 | | Primaria | 0.274 | 0.643 | 0.083 | | Secundaria | 0.531 | 0.410 | 0.059 | | Superior | 0.881 | 0.097 | 0.022 | | Se ignora | 0.175 | 0.299 | 0.526 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Población extranjeros económicamente activa e inactiva

Como se mencionó a inicios de este capítulo, el total de inmigrantes residentes en Ecuador al 28 de noviembre de 2010 era de 181848 extranjeros; de esta población el 82.51% son personas en edad de trabajar, es decir, son mayores de 10 años que en términos absolutos son 150049 personas. Además, de los mayores de 10 años, el 63.13% constituyen la población económicamente activa, es decir, son personas que trabajan, cesantes, trabajadores nuevos o quienes están buscando empleo; que respecto a la población inmigrante total representan el 52.09%; mientras que, el 36.87% de los mayores de 10 años son parte de la población económicamente inactiva, los mismos que en términos absolutos son 55328 extranjeros; aunque, respecto a la población inmigrante total, tendríamos que el 30.43% son parte de la población económicamente inactiva. *Véase Figura 3.27.*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Figura 3. 27  ***Ecuador 2010:*** *Población Extranjera Económicamente Activa e Inactiva residente en el país*   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | |  | | --- | | Población Extranjera Total | | Población en Edad de Trabajar | | Población Económicamente Activa | | Población Económicamente Inactiva | | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Lo expuesto en líneas previas también puede ser analizado por género; en la *Figura 3.28*, se presentan los totales de la población extranjera para cada género, así como también los totales de la población económicamente activa e inactiva. De donde podemos notar que, en Ecuador al 28 de noviembre de 2010 habían 92310 extranjeros de género masculino, de los cuales el 82.35% eran mayores a 10 años que en términos absolutos son 76016 personas; de esta última población, es decir de los hombres mayores de 10 años, el 77.18% son parte de la población económicamente activa, mientras que el 22.82% constituyen a la población económicamente inactiva.

A la fecha del empadronamiento (noviembre de 2010) habían 89538 mujeres extranjeras que respondieron residir habitualmente en el Ecuador, de las cuales el 82.68% son mujeres de 10 años y más, es decir mujeres en edad de trabajar, que en términos absolutos son 74033 personas; además se tiene que hay 36050 mujeres que trabajan o buscan empleo (población extranjera femenina económicamente activa); y por tanto el 51.31% de éstas son parte de la población económicamente inactiva. Cabe destacar que en el caso de las mujeres, es mayor el porcentaje de las que no trabajan o no buscan empleo. Para más detalles *véase Figura 3.28.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Figura 3.28  ***Ecuador 2010:*** *Población Extranjera Económicamente Activa e Inactiva por Género*   |  |  | | --- | --- | | Hombre | Mujer | | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Población Extranjera  Total | Población en Edad de  Trabajar | Población Económicamente Activa | Población Económicamente Inactiva | | | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Como dato adicional, recordemos que en Ecuador hay 14483499 habitantes, de los cuales el 79.36% son mayores de 10 años; de éstos últimos el 53.01% son parte de la población económicamente activa y el porcentaje restante conforman a la población económicamente inactiva (46.99%). Pero, si consideramos solamente a la población que trabaja, es cesante o busca empleo (económicamente activa), de éstos el 1.55% son extranjeros, de igual manera si solamente consideramos a la población económicamente inactiva el 1.02% son extranjeros.

A nivel nacional el 78.85% de los hombres son mayores de 10 años, de éstos últimos el 68.03% son parte de la población económicamente activa y el 31.97% son parte de la población inactiva; de la población masculina económicamente activa del Ecuador, el 1.52% son extranjeros, y de la inactiva el 0.96% son inmigrantes extranjeros que residen en el país. Además, si consideramos solamente a las mujeres, en nuestro país hay 5834928 mujeres de 10 años y más, de éstas el 38.44% son parte de la población económicamente activa y por tanto el porcentaje restante conforman la población femenina económicamente inactiva; de donde se tiene también que el 1.61% de la población que trabaja, es cesante o busca empleo son extranjeros que residen en Ecuador; y, el 1.06% de la población que no trabaja son inmigrantes nativos de otros países.

* 1. Trabajo que desempeñan los extranjeros residentes en Ecuador

A mas de conocer las frecuencias absolutas o relativas de la población extranjera que trabaja, también vamos a considerar el trabajo que los extranjeros residentes en el país desempeñan en su lugar de trabajo, esta característica fue medida a la población mayor de 5 años. En la *Figura 3.29*, se presentan las frecuencias relativas de los diferentes trabajos desempañados por los inmigrantes, donde podemos notar que la mayoría, el 41.19% de los extranjeros, son empleados u obreros privados; además, el 24.81% trabaja por cuenta propia, el 10.95% se desempeña como jornalero o peón, hay un 6.18% de éstos que son patrones, el 4.96% son empleados del Gobierno, Municipio, Consejo provincial, o Juntas parroquiales, el 3.58% son empleados domésticos, el 2.69% trabajan en sociedad, el 2.32% de los inmigrantes residentes en el país tienen un trabajo no remunerado; y, el 3.31% son faltas de respuestas que se categorizan como *“se ignora”*.

|  |
| --- |
| Figura 3.29  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa del trabajo que desempeñan los extranjeros* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Figura 3.30*, se presenta la frecuencia relativa de los diferentes trabajos que desempeñan los extranjeros residentes en el país para cada género; en donde tenemos que de los hombres el 40.98% trabajan como empleados u obreros privados, mientras que el 41.53% de las mujeres realizan la misma actividad. Por otra parte, en lo que respecta a trabajos por cuenta propia es mayor el porcentaje de mujeres que se desempeñan de esa manera, pues el 25.07% de las mujeres trabajan por cuenta propia y el 24.66% de los hombres también. En lo respecta a trabajar como jornaleros o peones, podemos notar que esta labor es mayoritariamente realizado por hombres, pues el 15.13% de los hombres realizan esta actividad y tan sólo el 4.02% de las mujeres se dedican a lo mismo; mientras que si consideráramos las actividades domésticas, tenemos que el 8.94% de las mujeres realizan este tipo de actividades, en cambio solamente el 0.35% de los hombres extranjeros que residen en el país realizan actividades domésticas.

|  |
| --- |
| Figura 3.30  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional del Trabajo desempeñado por los extranjeros dado que se conoce el Género* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Ahora veamos qué trabajos son predominantes a determinadas edades, primero consideremos las tendencias antes de adentrarnos a hablar de porcentajes por cada trabajo desempeñado para un grupo de edad en específico. Como se puede notar en la *Figura 3.31*, los trabajos como empleados u obreros del Estado, Gobierno, Municipio, Consejo provincial, o Juntas parroquiales son predominantes en extranjeros con edades entre 15 y 80 años; mientras que, en lo que se refiere a empleados u obreros privados se puede observar que a mayor edad es mayor el porcentaje de personas que realizan esta actividad, aunque a los 75 años se tiene un descenso en dichos porcentajes, que nuevamente a partir de los 95 años vuelve a crecer hasta llegar a tener que aproximadamente el 66.67% de los extranjeros mayores a 100 años se desempeñan como empleados u obreros privados. Los trabajos como jornaleros o peones son predominantes en inmigrantes con edades comprendidas entre 10 y 20 años, y que a partir de esta edad empieza a descender el porcentaje de la población extranjera que la realiza.

Por otra parte, en los trabajos por cuenta propia tenemos que a mayor edad es mayor el porcentaje de la población que tiene esta modalidad de trabajo; como observamos en la *Figura 3.31*, el porcentaje de la población extranjera que trabaja por cuenta propia aumenta hasta llegar al 66.67% para los inmigrantes con edades comprendidas entre 95 y 100 años, pero que en los mayores de 100 años ninguno de ellos tiene algún trabajo propio; mientras que en los trabajos no remunerados y a los trabajos domésticos, es pequeño el porcentaje de extranjeros que se dedican a cada una de estas actividades respectivamente. Finalmente, en lo que se refiere a datos ignorados o faltas de respuestas, tenemos que esto se da mayoritariamente en los extranjeros menores de 10 años y mayores de 100 años. Consideremos ahora, a los extranjeros con edades entre 15 y 20 años, tenemos que para ese grupo de edad el 2.32% son empleados u obreros del Estado, Gobierno, Municipio, Consejo Provincial, o Juntas Parroquiales, el 40.45% son empleados u obreros privados, 23.06% son jornaleros o peones, el 0.70% son patrones, el 1.35% trabajan en sociedad con otras personas, el 19.63% trabajan por cuenta propia, el 3.52% realizan trabajos por los cuales no reciben remuneración alguna el 4.78% desempeñan actividades domésticas y el 4.20% no respondieron a esta pregunta el día del empadronamiento. Los extranjeros con edades comprendidas entre 95 y 100 años se tiene que el 33.33% son empleados u obreros privados; y, el 66.67% trabajan por cuenta propia. El mismo análisis se puede realizar para los grupos etarios restantes, *véase Figura 3.31*.

|  |
| --- |
| Figura 3. 31  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional del trabajo desempeñado por los extranjeros dado que se conoce el Grupo etario* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Ocupación de los extranjeros residentes en Ecuador

Una de las variables existentes en la boleta censal es ¿qué hace o qué es donde trabaja o trabajó?, esta característica fue consultada solamente a los mayores de 5 años, los resultados obtenidos para la población extranjera se muestra en la *Figura 3.32*; donde se tiene que el 22.31% son trabajadores de servicio o vendedores, el 17.66% tienen ocupaciones elementales, el 11.06% son profesionales científicos e intelectuales, el 10.37% son oficiales, operarios y artesanos, el 7.40% son directores o gerentes, el 6.67% son agricultores o trabajadores calificados; mientras que, dentro de la ocupación que un pequeño porcentaje de extranjeros tienen están operadores de instalaciones y maquinaria; y, ocupaciones militares.

|  |
| --- |
| Figura 3.32  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de la ocupación de los extranjeros* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Ahora consideremos la ocupación de los inmigrantes extranjeros residentes en Ecuador para cada género; donde tenemos que el 19.18% de los hombres son trabajadores de servicios y vendedores, el 17.33% realizan actividades elementales, el 13.91% son oficiales, operarios o artesanos, el 9.77% son profesionales científicos e intelectuales, el 8.73% son agricultores o trabajadores calificados, el 5.74% son técnicos o profesionales de nivel medio, el 4.94% trabajan como personal de apoyo administrativo; y el 0.07% tienen alguna ocupación militar.

Si solamente consideráramos a la población extranjera femenina, tendríamos que el 27.40% son trabajadoras de servicios o empleadas, el 18.20% tienen alguna ocupación elemental, el 13.17% son profesionales científicos e intelectuales, como se puede notar en términos porcentuales es mayor el porcentaje de mujeres que realizan esta actividad frente a los hombres, pero en términos absolutos realmente es mayor la cantidad de hombres que de mujeres que tienen ese cargo. El 7.51% de las mujeres inmigrantes trabajan como personal de apoyo administrativo, el 6.24% son directores o gerentes, el 5.76% son trabajadoras nuevas. Además, en lo que respecta a las ocupaciones militares, solamente una mujer extranjera realiza esta actividad, por tal motivo la frecuencia relativa que aparece en la figura que se muestra a continuación es cero. Finalmente, en lo que se refiere a falto de respuestas o no declarado, se tiene que el 4.62% de los hombres no respondieron a esta pregunta y el 7.23% de las mujeres tampoco lo hizo. Para más detalles, *véase Figura 3.33.*

|  |
| --- |
| Figura 3.33  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional de la ocupación de los extranjeros*  *dado que se conoce el Género* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Ahora veremos como se comporta esta variable dependiendo de la edad de los inmigrantes; en la *Figura 3.34*, podemos notar que quienes se trabajan como directores o gerentes son extranjeros con edades comprendidas entre 20 y 95 años, mientras que quienes trabajan como profesionales o científicos tienen edades entre 20 y 100 años, los técnicos o profesionales del nivel medio tienen edades entre 20 y 90 años, en lo que respecta al personal de apoyo administrativo se tiene que esta actividad es realizada por personas que tienen desde 5 hasta 90 años, mientras que para todos los grupos de edad existen algún extranjero que se desempeña como personal de servicio o vendedor, la ocupación de agricultores o trabajadores calificados es realizada por inmigrantes con edades entre 15 y 100 años. Además, el mayor porcentaje de personas que no respondieron a esta variable corresponden a la población con edades entre 5 y 10 años.

Realicemos esta análisis para el caso de los extranjeros con edades comprendidas entre 15 y 20 años, se tiene que el 0.39% son directores o gerentes, el 6.20% trabajan como personal de apoyo administrativo, el 21.47% son trabajadores de servicios o vendedores, el 5.21% son agricultores o trabajadores calificados, el 12.23% son oficiales, operarios o artesanos, el 2.78% operadores de instalaciones y maquinarias, el 36.35% tienen ocupaciones elementales, el 0.11% tienen ocupaciones militares, el 9.16% son trabajadores nuevos; y, el 6.09% son datos no declarados. Los extranjeros con edades entre 95 y 100 años, el 33.33% son profesionales científicos e intelectuales, el 33.33% son agricultores o trabajadores calificados, y el porcentaje restante realizan ocupaciones elementales; y, los mayores de 100 años son trabajadores de servicios y vendedores, u oficiales, operarios y artesanos.

Adicionalmente, podemos notar que no hay algún extranjero con edades mayores a 75 años que tenga alguna ocupación militar; de los mayores de 65 años tampoco existe alguno que sea trabajador nuevo; los mayores de 90 años ninguno trabaja como técnicos o profesionales de nivel medio, personal de apoyo administrativo, u operadores de instalaciones y maquinaria; de los mayores de 95 años todos respondieron a esta pregunta. Para más detalles *véase Figura 3.34*.

|  |
| --- |
| Figura 3.34  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional de la ocupación de los extranjeros*  *dado que se conoce el Grupo etario* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Tipo de vivienda

Una de las variables que también está incluida en la boleta censal es el tipo de vivienda, en donde el 55.16% de las viviendas en las cuales viven los extranjeros residentes en el país es una casa o villa, el 28.39% son departamentos en casa o edificio, el 10.01% de las viviendas son cuartos en casas de inquilinato, el 5.94% son otros tipos de vivienda que pueden ser mediagua, rancho, covacha, choza u otro tipo de vivienda particular, el 0.78% son viviendas colectivas las cuales pueden ser hotel, cuartel militar, centro de rehabilitación social, hospital, clínica, asilos de anciano, orfanatos, entre otros; y, el 0.01% no tiene vivienda. Para más detalles *véase Figura 3.35.*

|  |
| --- |
| Figura 3.35  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa del Tipo de Vivienda de los extranjeros* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Otra de las preguntas consultadas trata acerca de la pertenencia de la vivienda, en donde se busca conocer si la vivienda es propia, donada, arrendada, entre otros. En la *Figura 3.36*, se observa que el 55.57% de las viviendas en las cuales viven los inmigrantes extranjeros son arrendadas, el 24.17% son propias y totalmente pagadas, el 8.26% son prestadas o cedidas (no pagadas), el 5.47% son viviendas propias que aún las están pagando, el 3.28% son viviendas propias que fueron regaladas, donadas, heredadas, o por posesión, el 3.05% son por servicios; y, el 0.20% son en anticresis.

|  |
| --- |
| **Figura 3.36**  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de pertenencia de la vivienda del inmigrante extranjero* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Pero ahora también analicemos la variable anterior por país de nacimiento, en la *Figura 3.37*, podemos notar que la mayoría de los extranjeros viven en casas arrendadas, otro gran porcentaje residen en viviendas propias y totalmente pagadas. Además, de los colombianos que residen en Ecuador, el 22.57% de las viviendas en las cuales residen son propias y totalmente pagadas, el 4.78% son propias y las están pagando, el 3.58% son regaladas, donadas o heredadas, el 10.07% son prestadas o cedidas, el 54.97% son arrendadas; y, el porcentaje restantes son por servicio o anticresis.

De las viviendas en las cuales residen los peruanos, el 65.30% son arrendadas, el 13.81% son propias y totalmente pagadas, el 8.79% son prestadas o cedidas, el 3.65% son propias y las están pagando; y, el porcentaje restante son heredadas, regaladas, donadas, por servicio o anticresis. Y, en el caso de las viviendas de los estadounidenses, el 50.44% son arrendadas, el 32.69% son propias y totalmente pagadas, el 8.57% son propias y las están pagando, el 4.66% son prestadas o cedidas, el 2.37% son heredadas, regaladas o donadas; y, el 1.27% son por servicios o anticresis. El mismo análisis se puede realizar para las viviendas en las cuales residen los extranjeros de las otras nacionalidades que se presentan en la *Figura 3.37.*

|  |
| --- |
| Figura 3.37  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional de pertenencia de la vivienda dado que se*  *conoce el país de nacimiento del inmigrante extranjero* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Número de personas por dormitorio

El 3.05% de las viviendas en las cuales viven los extranjeros residentes en el Ecuador no tienen dormitorios, en el 57.32% de las viviendas hay menos de 2 personas por dormitorios, en el 29.17% de las casas corresponden entre 2 y tres personas por dormitorio, en cambio en el 8.28% y 2.16% hay entre 4 y 5 personas y más de 5 personas por dormitorio respectivamente. Para más detalles *véase Figura 3.38.*

|  |
| --- |
| **Figura 3.38**  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa del Número de personas por dormitorio en*  *la vivienda donde reside al menos un extranjero* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Ahora consideremos la variable anterior pero por nacionalidad del inmigrante extranjero residente en el Ecuador; de donde obtenemos que de los colombianos que viven en el país, el 3.42% de las viviendas en las que ellos residen no tienen dormitorio alguno, en el 48.86% de las casas hay menos de 2 personas por dormitorio, en el 33.40% hay entre 2 y 3 personas por dormitorio, en el 11.19% hay entre 4 y 5 personas por dormitorio; y, en el 3.14% de las viviendas corresponden más de 5 personas por dormitorio.

De los españoles residentes en el país, en el 79.68% de las viviendas en las cuales ellos residen hay menos de dos personas por dormitorio, en el 17.24% hay entre 2 y 3 personas por dormitorio, en el 1.77% de las casas hay entre 4 y 5 personas por dormitorio; y, en el 0.19% y 1.12% de las viviendas corresponden más de 5 personas por dormitorio o son viviendas que no cuentan con un cuarto destinado para dormir. Además, de los cubanos residentes en Ecuador, el 1.44% de las viviendas en las cuales ellos viven no tienen dormitorio alguno, el 64.01% en casas donde corresponden menos de 2 personas por dormitorio, en el 32.18% hay entre 2 y 3 personas por dormitorio; y, en el 2.27% y 0.11% de las casas hay entre 4 y 5 y más de 5 personas por dormitorio respectivamente. *Véase Figura 3.39.*

|  |
| --- |
| Figura 3.39  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional del Número de personas por dormitorio en la*  *vivienda donde reside al menos un extranjero dado que se conoce el país de nacimiento* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

CAPÍTULO 4

**4. INMIGRACIÓN REFERIDA A SUBPOBLACIONES DE LA POBLACIÓN NACIONAL**

* 1. Introducción

En el capítulo previo se habló acerca del perfil de los inmigrantes extranjeros que residen en el Ecuador según resultados obtenidos a partir de las Bases de Datos del Censo de 2010. En el presente capítulo se analiza las cuatro subpoblaciones de extranjeros más grandes que residen en el país como son la comunidad de colombianos, peruanos, estadounidenses y españoles. Para cada una de estas subpoblaciones se analizaran ciertas características como provincia de residencia habitual, años viviendo en el país, género, edad, nivel más alto de instrucción, estado civil, ciertas variables económicas como tamaño de la población económicamente activa, actividad y ocupación de los extranjeros; y, finalmente se analizan algunas características de la vivienda y del área en la cual residen.

* 1. Colombianos residentes en el Ecuador
     1. Colombianos por provincia de residencia habitual

Recordemos que en Ecuador habían 181848 inmigrantes extranjeros a noviembre de 2010, de los cuales 89931 son de nacionalidad colombiana los mismos que representan el 49.45% de la población extranjera total. Los colombianos constituyen la población de extranjeros más grandes dentro del territorio ecuatoriano; además, como se muestra en la *Figura 4.1*, existe al menos una persona de esta nacionalidad en todas las provincias del país, inclusive en las denominadas Zonas no Delimitadas.

Adicionalmente, del total de colombianos el 30.20% de ellos residen en la provincia de Pichincha, lugar donde vive la comunidad más grande de extranjeros; por otra parte, el 12.96% viven en Carchi, el 11.46% en Sucumbíos consideremos además que estas dos provincias son fronterizas con Colombia, aunque Esmeraldas que también limita con este país el porcentaje de nativos de este país que allí residen es el 7.89%; en Guayas, en cambio, reside el 11.42% de los colombianos, que en términos absolutos son 10270 personas. Además, en la provincia en la que menor cantidad de colombianos hay es Galápagos, pues allí residen el 0.02% de los colombianos que en términos absolutos representan 17 personas; mientras que, en las Zonas no Delimitadas hay el doble de colombianos que en Galápagos, es decir, hay 34 personas de esta nacionalidad. Para más detalles *véase Figura 4.1.*

|  |
| --- |
| Figura 4.1  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de Provincia de residencia habitual de los* ***colombianos*** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Tasa de inmigración colombiana por cada 1000 habitantes por Provincia de residencia habitual

En el Ecuador hay 6.21 colombianos por cada 1000 habitantes del país; que como se mencionó se han distribuido hacia las diferentes provincias, aunque se concentran principalmente en los dos grandes centros económicos como son Guayaquil y Pichincha y en las provincias fronterizas con Colombia. En la *Figura 4.2*, se presentan las tasas de inmigración colombiana por cada 1000 habitantes de una determinada provincia; donde tenemos que la mayor tasa corresponde a Carchi, provincia en la cual hay 71 colombianos por cada 1000 residentes de dicha provincia; la siguiente tasa más alta es la de Sucumbíos en la cual hay 59.06 nativos de Colombia por cada 1000 habitantes; mientras que, en Esmeraldas e Imbabura hay 13.32 y 12.99 colombianos por cada 1000 residentes en cada una de estas provincias.

Las tasas más altas corresponden a las provincias que están más cerca a la frontera con Colombia; y, aunque en Guayas haya también una cantidad considerable de colombianos dado el tamaño de la población de la provincia es que se obtiene una tasa baja (de color menos intenso). Finalmente, recordemos además que en Galápagos había la menor cantidad de colombianos por ello mismo esta tasa es de 0.72 nativos de este país por cada 1000 habitantes que residen en el Galápagos.

|  |
| --- |
| Figura 4.2  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de* ***Inmigración colombiana*** *por cada 1000 residentes a nivel Provincial*    10.53  2.82  12.99  13.23  2.72  0.55  1.50  1.23  3.75  0.76  1.04  2.62  1.69  0.89  2.30  3.13  0.96  18.76  59.06  71.00  1.98  1.64  13.32  0.72 |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Para las tasas que se presentan en la *Figura 4.3*, el análisis es igual que las previamente mencionadas, la diferencia en estos gráficos radica en que en el primero las tasas están ordenadas alfabéticamente por la provincia de residencia habitual y en el segundo caso las tasas están ordenadas descendentemente. Además, en estos gráficos es fácilmente observable que hay siete provincias en las cuales la tasa de inmigración colombiana a nivel provincial es mayor que la nacional (6.21 por cada 1000 habitantes del Ecuador), y estas provincias son Carchi, Sucumbíos, Orellana, Esmeraldas, Santo Domingo, Imbabura y Pichincha.

Además, en el resto de provincias del Oriente vemos que la tasa de inmigración colombiana es inferior a 4 colombianos por cada 1000 habitantes de esas provincias; dichas tasas son de 3.75, 3.13, 2.30 y 0.96 por cada 1000 habitantes de las provincias de Napo, Pastaza, Zamora Chinchipe y Morona Santiago respectivamente.

De las otras provincias de la Costa, esta tasa toma valores de 3 colombianos por cada 1000 habitantes, siendo la tasa igual a 2.82, 1.98, 1.69, 1.64 y 1.50 inmigrantes nativos de Colombia por cada 1000 residentes de las provincias del Guayas, Santa Elena, El Oro, Manabí y Los Ríos respectivamente; y, para las otras provincias de la Sierra cuya tasa de inmigración colombiana es inferior a la tasa nacional, los valores que toman varían entre 0.55 y 2.72 por cada 1000 habitantes a nivel provincial.

|  |
| --- |
| Figura 4.3  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de* ***Inmigración colombiana*** *por cada 1000 residentes a nivel Provincial*  *ordenada alfabéticamente y en forma descendente* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Área de residencia de los colombianos

Así como conocimos la provincia en la cual habitualmente residen los colombianos en Ecuador, también veamos si viven en el área urbana o rural, para ello en la *Figura 4.4* se presentan las tasas del área de residencia por cada 1000 colombianos a nivel provincial; en donde podemos observar en la mayoría de las provincias es mayor la tasa de colombianos que residen en el área urbana respecto a los que están en áreas rurales, aunque en provincias como Bolívar, Carchi, Sucumbíos o en las Zonas no Delimitadas se tiene que hay más colombianos viviendo en áreas rurales. Además, en provincias como Guayas, El Oro, Azuay y Loja la diferencia entre la cantidad de colombianos que residen en el área urbana y los que están en el área rural es mayor respecto a las otras provincias (ver altura de la línea negra).

Guayas es la provincia que presenta la tasa más alta de urbanización colombiana, en donde 974.28 de cada 1000 colombianos residen en el área urbana y 25.02 por cada 1000 están en zonas rurales. En Pichincha se encontró que por cada 1000 colombianos 699.05 viven en zonas urbanas y por tanto 300.95 residen en el área rural; y, de los que residen en Azuay hay 909.77 por cada 1000 colombianos que viven en el área urbana. Además, podemos notar que todos los colombianos que viven en las Zonas no Delimitadas residen en áreas rurales. En lo que respecta a las provincias de Oriente, tenemos que de los colombianos que viven en Sucumbíos 448.52 por cada 1000 viven en áreas urbanas, lo que además representa menos del 50% del total de colombianos que hay en esta provincia, y 551.48 residen en áreas rurales. En Napo, en cambio, por cada 1000 colombianos que residen en esta provincia 608.81 viven en el área urbana y 391.19 en el área rural. Adicionalmente, entre las seis provincias de esta región es Zamora Chinchipe la que presenta la tasa más alta de urbanización, pues por cada 1000 nativos de Colombia que residen en ésta provincia 788.46 viven en áreas urbanizadas y 211.54 en el área rural. Para más detalles *véase* *Figura 4.4*.

|  |
| --- |
| Figura 4.4  ***Ecuador 2010:*** *Tasa por cada 1000* ***colombianos*** *por zona urbana y rural a nivel Provincial* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

A mas de considerar las tasas del área de residencia a nivel provincial, ahora veamos las mismas tasas del área de residencia para cada género y por grupos de edad; que en la *Figura 4.5*, podemos observar para el primer caso (colombianos de género masculino) que en los primeros grupos etarios hasta la edad de 35 años va aumentando la tasa de colombianos que residen en el área urbana, a partir de este grupo de edad dicha tasa empieza a disminuir; pero, que en el penúltimo grupo etario (entre 95 y 100 años) es mayor la cantidad de los que residen en áreas urbanas respecto a los del área rural; mientras que, en las mujeres de esta misma nacionalidad se presenta un escenario similar, pues hasta los 35 años la tasa de urbanización va incrementando y de aquí en adelante aumenta la tasa de colombianas que residen en áreas rurales, aunque al igual que el caso de los hombres entre los 95 y 100 años es mayor la cantidad de las que están en zonas urbanizadas.

Además, podemos notar que por cada 1000 colombianos de género masculino que residen en el país con edades entre 25 y 30 años 702.13 viven en áreas urbanas y 297.87 en el área rural; mientras que, los que tienen edades entre 65 y 70 años 532.68 por cada 1000 residen en áreas urbanizadas y 467.32 por cada 1000 en el área rural; aunque para el siguiente grupo etario, edades comprendidas entre 70 y 75 años, es mayor la cantidad de los que viven en áreas rurales 502.70 por cada 1000 colombianos con edades en este grupo de edad. Adicionalmente cabe mencionar que la tasa más alta de los que residen en áreas rurales se da en las edades entre 90 y 95 años, cuyo valor es de 524.59 por cada 1000 hombres colombianos de ese grupo etario que residen en Ecuador.

Por otra parte, por cada 1000 colombianas residentes en el país con edades entre 20 y 25 años 721.61 viven en el área urbana y 278.39 en áreas rurales; mientras que, para edades entre 60 y 65 años, hay 663.10 por cada 1000 colombianas de ese grupo de edad que viven en áreas urbanizadas y 336.90 en áreas rurales. Además, para colombianas con edades entre 80 y 85 años se tiene que hay 577.42 y 422.58 por cada 1000 colombianas que viven en el área urbana y rural respectivamente, siendo esta última la tasa más alta de los que residen en áreas rurales respecto a los otros grupos etarios. Cabe mencionar además, que en la mayoría de los casos siempre es mayor la tasa de urbanización en las mujeres que en los hombres; y, además en las mujeres no hay algún caso en el cual la tasa de quienes viven en áreas rurales supere a la tasa de urbanización, situación que sí se da en los hombres. *Véase* *Figura 4.5.*

|  |
| --- |
| Figura 4.5  ***Ecuador 2010:*** *Tasa por cada 1000* ***colombianos*** *por zona urbana y rural por Sexo y Grupo etario*  Área Rural  Área Urbana  **Hombre**  Área Rural  Área Urbana  **Mujer** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Años de residencia en Ecuador de los colombianos

De los colombianos residentes en el país y que fueron empadronados el 28 de noviembre de 2010, se encontró que existe un colombiano que llegó a nuestro país en el año 1910, se registró otro que llegó 5 años más tarde, es decir en 1915; y, así hasta que en el 2010 llegaron 10928 colombianos. En general, se tiene que del total de colombianos residentes en Ecuador el 12.15% llegaron al país hace menos de 1 año, el 54.30% llegaron entre 1 y 20 años, es decir entre los años 2009 y 1991, el 12.63% entre 20 y 40 años, el 4.64% entre 40 y 60 años; y, el 15.12% de los colombianos no respondieron esta pregunta. *Véase* *Figura 4.6.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Figura 4.6  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de la cantidad de años de residencia en el*  *país de la población* ***colombiana***   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Tabla de Frecuencias**   |  |  | | --- | --- | | **Años de residencia en Ecuador** | **Frecuencia Relativa** | | Menos de 1 | 0.122 | | [1 - 20) | 0.543 | | [20 - 40) | 0.126 | | [40 - 60) | 0.046 | | [60 - 80) | 0.011 | | [80 - 100] | 0.001 | | No declarado | 0.151 | | ***Total*** | ***1.000*** | | **Histograma de Frecuencias** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Género de los colombianos que residen en Ecuador

Como se mencionó inicialmente, en Ecuador al 28 de noviembre de 2010 se registraron 89931 colombianos que habitualmente residen en país, de los cuales el 47.22% son hombres y el porcentaje restante (52.78%) son de género femenino. Ahora veamos como se distribuye la población colombiana por provincia y por género, analizando el índice de feminidad, el cual nos permite conocer si en una determinada provincia residen más mujeres colombianas que hombres de esta nacionalidad; para ello, en la *Figura 4.7* se presenta un diagrama de barras en el cual la altura de la barra representa el índice de feminidad que se lee “total de mujeres por cada 100 hombres” y la línea horizontal simboliza 100 hombres. Además, podemos observar que en la mayoría de las provincias la cantidad de mujeres es mayor que la de hombres, exceptuando en Esmeraldas, Los Ríos, Manabí, Morona Santiago, Napo y Zamora Chinchipe en donde es mayor la cantidad de hombres procedentes de Colombia. Cabe mencionar que en las Zonas no Delimitadas el índice de feminidad es igual a 100, es decir, hay igual cantidad de mujeres y hombres colombianos que residen habitualmente en estas zonas. Adicionalmente, el mayor índice de feminidad es el de Galápagos en donde hay 240 colombianas por cada 100 hombres de esta misma nacionalidad. En Guayas y Pichincha este índice es de 101.18 y 125.59 por cada 100 colombianos que residen en cada una de las provincias respectivamente.

|  |
| --- |
| Figura 4.7  ***Ecuador 2010:*** *Índice de Feminidad de los* ***colombianos*** *por Provincia de residencia habitual* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Edad de los colombianos que residen en Ecuador

De la población colombiana que reside en el país, el 15.27% son menores de 15 años, el 78.07% tienen entre 15 y 65 años o también denominados población económicamente activa; y, el 6.66% son adultos mayores, es decir, mayores de 65 años. Además, en la *Tabla 4.1*, se presentan las estadísticas descriptivas de los años cumplidos de los colombianos residentes en el país, donde se tiene que la edad promedio es de 34.287 ± 0.062 años, la edad que más se repite es 30 años (Moda), la menor de todas las edades es 0 años y el máximo es 111 años. Si solamente consideráramos a los colombianos de género masculino tenemos que la edad promedio es de 34.015 ± 0.091 años, siendo éste valor menor al promedio de la población colombiana total; y, la edad promedio de las mujeres es de 34.530 ± 0.084 años. La edad mínima y máximo para ambos género es 0 y 111 años respectivamente. El 25% de las mujeres tienen menos de 21 años; y, el 25% de los colombianos tiene menos de 20 años.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 4.1  ***Ecuador 2010:*** *Estadísticas Descriptivas de la Edad de los* ***colombianos*** *residentes en Ecuador*  “**Todos los colombianos** residentes en Ecuador”   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Media** | **Error estándar de la media** | **Moda** | **Desviación estándar** | **Mínimo** | **Máximo** | **Cuartil 1** | **Mediana** | **Cuartil 3** | | 34.287 | 0.062 | 30 | 18.478 | 0 | 111 | 21 | 32 | 47 |   “**Colombianos** de género **Masculino** residentes en Ecuador”   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Media** | **Error estándar de la media** | **Moda** | **Desviación estándar** | **Mínimo** | **Máximo** | **Cuartil 1** | **Mediana** | **Cuartil 3** | | 34.015 | 0.091 | 28 | 18.713 | 0 | 111 | 20 | 32 | 47 |   “**Colombianos** de género **Femenino** residentes en Ecuador”   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Media** | **Error estándar de la media** | **Moda** | **Desviación estándar** | **Mínimo** | **Máximo** | **Cuartil 1** | **Mediana** | **Cuartil 3** | | 34.530 | 0.084 | 30 | 18.262 | 0 | 111 | 21 | 32 | 47 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Figura 4.8*, se presenta la pirámide poblacional por grupos de edad y género, en donde la barra más larga es la de las edades comprendidas entre 25 y 30 años. Además tenemos que el 0.20% de los colombianos son menores de 1 año siendo el 0.12% hombres y el 0.08% son mujeres, el 2.94% tienen entre 1 y 5 años de los cuales el 1.47% son hombres y el 1.46% son mujeres, el 5.39% entre 5 y 10 años siendo el 2.74% hombres y el 2.65% son mujeres, el 11.46% tienen entre 25 y 30 años de los cuales el 5.23% son hombres y el 6.24% son mujeres; y, así hasta que el 0.02% son mayores de 100 años. Adicionalmente, se puede notar que en la mayoría de los grupos etarios es más larga la longitud de la barra para las mujeres respecto a la de los hombres, exceptuando los cuatro primeros grupos de edad en donde la barra es más larga para los hombres.

|  |
| --- |
| Figura 4.8  ***Ecuador 2010:*** *Distribución Género – Edad de los* ***colombianos*** *residentes en el país*  **Masculino**  **Femenino** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Lo mencionado en últimas líneas del párrafo anterior se puede corroborar con la *Figura 4.9*, pues los casos para los cuales es mayor la cantidad de mujeres que de hombres por grupos de edad se tiene que la altura de la barra sobrepasa la línea horizontal de color fucsia; y, que como se mencionó solo en los cuatro primeros grupos la altura de la barra no supera a la línea. Además, se puede notar que el mayor índice de feminidad se da para los mayores de 10 años ya que hay 185.71 colombianas de este grupo etario por cada 100 hombres de la misma edad y de la misma nacionalidad. Adicionalmente, se tiene que para las personas en edades económicamente activa, es decir entre 15 y 65 años, siempre hay más mujeres que hombres y el índice de feminidad toma valores entre 101.79 y 121.43 mujeres por cada 100 hombres. También, hay 112.71, 119.16 y 133.06 colombianas por cada 100 colombianos con edades entre 65 y 70 años, 75 y 80 años y 85 y 90 años respectivamente. *Véase* *Figura 4.9.*

|  |
| --- |
| Figura 4.9  ***Ecuador 2010:*** *Índice de Feminidad por Grupos etarios de la población* ***colombiana*** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Nivel de Instrucción de los colombianos

En lo que respecta al nivel de instrucción que tienen los colombianos que residen en Ecuador, se tiene que el 6.61% de los colombianos mayores a 15 años son analfabetos, es decir, no saben leer ni escribir. Además, en la *Figura 4.10*, se presentan las tasas de analfabetismo por género y grupo de edad, en donde para el caso de los hombres podemos notar que la tasa de analfabetismo es menor que la tasa de alfabetos en cada uno de los grupos de edad; mientras que, en el caso de las mujeres se encontró que la tasa de analfabetismo es menor que la de alfabetos para la mayoría de los grupos etarios exceptuando para los que tienen entre 90 y 100 años. Cabe mencionar que para ambos casos, tanto hombres como mujeres, la tasa de analfabetismo aumenta en las edades mayores; así como también se puede notar que la tasa de analfabetismo es menor en la mayoría de los grupos etarios para los hombres, aunque en para las edades entre 15y 35 años es menor la tasa en las mujeres. Por cada 1000 colombianos con edades entre 30 y 35 años, 969.87 saben leer y escribir; y, 30.13 son analfabetos; mientras que las mujeres con edades comprendidas en el mismo grupo etario, se obtuvo que 978.53 por cada 1000 colombianas con esas edades saben leer y escribir y 21.47 por cada 1000 colombianas del mismo grupo de edad son analfabetas. Por otra parte, para los colombianos con edades entre 90 y 95 años tenemos que 704.92 por cada 1000 colombianos son alfabetos y 295.08 son analfabetos; y, en el caso de las mujeres de ese mismo grupo etario 560.61 por cada 1000 colombianas son analfabetas y 439.39 saben leer y escribir. *Véase* *Figura 4.10.*

|  |
| --- |
| Figura 4.10  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de Analfabetismo por cada 1000* ***colombianos*** *por Género y Grupo etario*  Analfabeto  Alfabeto  **Hombre**  Analfabeto  Alfabeto  **Mujer** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Analizando el nivel más alto de instrucción que tienen los colombianos mayores de 5 años que residen en el país, se encontró que el 0.53% de los colombianos residen a algún Centro de Alfabetización, el 40.96% tienen hasta instrucción primaria, el 35.57% hasta secundaria, el 15.69% superior sea pregrado o postgrado; y, el 7.25% no tiene instrucción alguna o no respondió a esta pregunta. Si consideramos solamente a los hombres, se tiene que el 0.38% de los colombianos asiste a un Centro de Alfabetización, el 42.45% hasta primaria, el 33.75% secundaria, el 16.19% superior; y, el 7.24% no tienen instrucción alguna o no respondieron. Para el caso de las mujeres tenemos que 0.67% asiste a un Centro de Alfabetización, el 39.64% hasta primaria, el 37.19% secundaria, el 15.24% superior; y, el porcentaje restante no respondió o no tiene instrucción alguna. En la *Figura 4.11*, tenemos que el 2.33% son colombianos con edades entre 15 y 20 años que tienen hasta instrucción secundaria, el 2.64% son colombianas con edades comprendidas en el mismo grupo etario y el mismo nivel de instrucción; el 1.07% son hombres con edades entre 30 y 35 años que tienen hasta instrucción superior y el 1.38% son mujeres con edades comprendidas en el mismo intervalo de edad con instrucción superior.

|  |
| --- |
| Figura 4.11  ***Ecuador 2010:*** *Distribución Género – Edad – Nivel de Instrucción de los* ***colombianos***  **Femenino**  **Masculino** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

De los colombianos mayores de 5 años que asisten a un Centro de Alfabetización tenemos que el 33.26% son de género masculino y el 66.74% son de género femenino, es decir es mayor la cantidad de mujeres de esta nacionalidad que reciben este tipo de educación; mientras que, los que tienen hasta instrucción primaria se tiene que el 48.82% son hombres y el 51.18% son mujeres. Además, de los que tienen instrucción secundaria el 44.70% son hombres y el 55.30% mujeres; y, de los que tienen instrucción superior es mayor la cantidad de mujeres frente a la de hombres. *Véase* *Figura 4.12*.

|  |
| --- |
| Figura 4.12  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional de Género de los* ***colombianos*** *dado que se*  *conoce el Nivel más alto de instrucción* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Finalmente, veamos la tasa de universitarios y no universitarios por género y grupo de edad. En donde, podemos notar que en el caso de los hombres la tasa de universitarios se va incrementando hasta los 50 años y a partir de aquí empieza a disminuir considerablemente, aunque en alguno grupos de edad vuelve a aumentar; mientras que, para las mujeres se tiene que empieza a incrementar hasta los 35 años y de aquí en adelante disminuye, llegando a ser igual a cero en los tres últimos grupos de edad, lo que significa que las colombianas mayores de 90 años que residen en Ecuador no han asistido a la universidad. También, se puede notar que la tasa de universitarios es usualmente mayor en los hombres, aunque las mujeres con edades entre 15 y 35 años presentan tasas de asistencia a la universidad mayores.

Tenemos además que los colombianos con edades comprendidas entre 15 y 20 años, se tiene que 43.62 por cada 1000 asisten o han asistido a la universidad, 942.93 por cada 1000 no han ido a la universidad y 13.44 no respondieron a esta pregunta. Para el caso de las mujeres se obtuvo que por cada 1000 colombianas con edades en el mismo grupo etario, 54.83 tienen hasta instrucción superior, 934.61 no han ido a la universidad; y 10.57 no respondieron. Si consideramos ahora a los hombres nacidos en Colombia que residen en Ecuador y cuyas edades es entre 30 y 35 años, tenemos que por cada 1000 de ellos 222.14 tienen hasta instrucción superior sea a nivel de pregrado o postgrado, 761.12 no han ido a la universidad y 16.74 no declararon; para el caso de las mujeres de esta nacionalidad y del mismo grupo de edad, se encontró que 236.12 por cada 1000 colombianas de esa edad han asistido a la universidad, 747.54 no tienen instrucción superior y 16.35 no respondieron.

Para el penúltimo grupo de edad, tenemos que de los hombres hay 58.82 por cada 1000 colombianos de ese grupo etario que ha asistido a la universidad; y, para las mujeres 0 de ellas tiene instrucción superior, cabe mencionar que de las colombianas con edades comprendidas entre 95 y 100 años ninguna ha asistido a la universidad y todas respondieron a esta pregunta. Y para el último intervalo de edad, se tiene que 142.86, 714.29 y 142.86 por cada 1000 colombianos tienen instrucción superior, no han asistido a la universidad y no respondieron respectivamente; y, 0, 923.08 y 76.92 de cada 1000 colombianas del mismo grupo de edad tienen instrucción superior, no han ido a la universidad y no respondieron respectivamente. Para más detalles *véase* *Figura 4.13.*

|  |
| --- |
| Figura 4.13  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de universitarios por cada 1000* ***colombianos*** *por Género y Grupo etario*  Se ignora  Universitarios  No Universitarios  **Hombre**  Se ignora  Universitarios  No Universitarios  **Mujer** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Estado Civil de los colombianos

Los colombiano mayores de 12 años fueron los que respondieron a esta pregunta en el empadronamiento llevado a cabo el 28 de noviembre de 2010, obteniéndose que el 28.15% son solteros, el 27.92% están casados, el 33.60% están unidos, el 5.11% son separados, el 1.61% están divorciados; y, el 3.61% son viudos; como podemos notar lo predominante son colombianos que están unidos o casados pues totalizan más del 50% de la población colombiana mayor a 12 años. *Véase Figura 4.14.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Figura 4.14  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de Estado Civil de los* ***colombianos***   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Tabla de Frecuencias**   |  |  | | --- | --- | | **Estado Civil** | **Frecuencia Relativa** | | Soltero | 0.281 | | Casado | 0.279 | | Unido | 0.336 | | Separado | 0.051 | | Divorciado | 0.016 | | Viudo | 0.036 | | ***Total*** | ***1.000*** | | **Histograma de Frecuencias** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Figura 4.15* se presentan las tasas de solteros, de casados o unidos y de viudos, separados o divorciados por cada 1000 colombianos por género y grupos de edad; en donde para el caso de los hombres se tiene que a mayor edad es menor la tasa de solteros, la tasa de casados o unidos por su parte se incrementa hasta los 50 años de allí en adelante empieza a disminuir; y, la tasa de separado, divorciado o viudo se incrementa a medida que va aumentado la edad; mientras que, en las mujeres se tiene algo similar al caso de los hombres pues la tasa de solteros disminuye en las edades mayores, la tasa de casado o unido se incrementa hasta los 40 años y de aquí en adelante empieza a disminuir; y, la tasa de separados, divorciados o viudos se incrementa hasta los 95 años en donde disminuye levemente. Se observa además, que para la mayoría de los grupos de edad es mayor la tasa de solteros en hombres que en mujeres, la tasa de casados o unidos presenta un comportamiento similar, aunque en los primeros seis grupos etarios es mayor el valor que toma esta tasa en las mujeres; y, la tasa de separado, divorciado o viudo para todos los grupos de edad en mujeres que en hombres.

Si ahora en lugar de analizar tendencias, consideramos el análisis para un determinado grupo etario y género; podemos decir que los colombianos con edades comprendidas entre 25 y 30 años, de cada 1000 de ellos, 317.45 son solteros, 650.64 están casados o unidos y 31.91 son separados, divorciados o viudos; mientras que las mujeres de la misma nacionalidad y edad, por cada 1000 de ellas, 200.53 son casadas, 740.82 están casadas o unidas y 58.65 son separadas, divorciadas o viudas. Además, de los colombianos con edades entre 95 y 100 años, 176.47 por cada 1000 de ellos son solteros, 411.76 están casados o unidos y 411.76 por cada 1000 están separados, unidos o divorciados. En lo que respecta a las mujeres de la misma nacionalidad y grupo de edad, tenemos que por cada 1000 de ellas, 55.56 son solteras, 222.22 son casados o unidas y 722.22 están separadas, divorciadas o son viudas. Para más detalles *véase Figura 4.15.*

|  |
| --- |
| Figura 4.15  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de estado civil por cada 1000* ***colombianos*** *por Género y Grupo etario*  Casado o Unido  Soltero  Separado, Divorciado o Viudo  **Hombre**  Casado o Unido  Soltero  Separado, Divorciado o Viudo  **Mujer** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Analfabetismo Digital de la población colombiana

Otro asunto importante de analizar, a mas de la provincia de residencia o características sociodemográficas de los colombianos residentes en el país, es la utilización de tecnología; en este caso hay tres variables que se miden durante el Censo 2010 como son la utilización durante los últimos seis meses del teléfono celular, Internet y la computadora. Que en la *Figura 4.16*, se presenta que el 67.96% de los colombianos ha utilizado el teléfono celular en los últimos seis meses, mientras que el 29.82% no lo ha usado y el 2.22% no respondieron a esta pregunta. En lo que respecta a la utilización de Internet, tenemos que el 33.38% lo ha utilizado, el 59.06% no lo ha hecho y el 7.57% no respondió; y, en lo relacionado con la utilización de una computadora, se tiene que el 36.18% la ha usado, el 56.31% no la utilizado y el 7.51% no emitieron respuesta respecto a esta pregunta.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Figura 4.16  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de los* ***colombianos*** *que han utilizado Teléfono Celular,*  *Internet o Computadora en los últimos seis meses*   |  |  |  | | --- | --- | --- | | *“****Teléfono Celular****”* | *“****Internet****”* | *“****Computadora****”* | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Población colombiana económicamente activa

Consideremos nuevamente que en el Ecuador residen habitualmente 89931 colombianos, que en la *Figura 4.17*, desagregamos esta población como población en edad de trabajar (mayores de 10 años), población económicamente activa (personas que trabajan o buscan empleo) y población económicamente inactiva; en donde tenemos que el 91.47% de los colombianos están en edad de trabajar, de estos últimos el 63.56% forman parte de la población económicamente activa y por tanto el porcentaje restante (57.33%) son parte de la población inactiva.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Figura 4.17  ***Ecuador 2010:*** *Población* ***colombiana*** *Económicamente Activa e Inactiva residente en el país*   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | |  | | --- | | Población Extranjera Total | | Población en Edad de Trabajar | | Población Económicamente Activa | | Población Económicamente Inactiva | | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Ahora veamos la estructura económica de la población para cada género; en donde tenemos que del total de colombianos registrados durante el empadronamiento 42464 son hombres y 47467 son mujeres. De los colombianos de género masculino residentes en el país tenemos que el 90.84% están en edad de trabaja, es decir son mayores de 10 años, de los cuales el 80.91% trabajan o buscan empleo y el porcentaje restante (19.09%) forman parte de la población económicamente inactiva. Para las mujeres colombianas, se encontró que el 92.04% son mayores de 10 años, están en edad de trabajar; de éstas el 48.24% conforman a la población económicamente activa y por tanto más del 50% de las colombianas en edad de trabajar no lo hacen. Notándose finalmente que es mayor el aporte a nuestra economía por parte de los hombres que de las mujeres, para más detalles *véase Figura 4.18*.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Figura 4.18  ***Ecuador 2010:*** *Población* ***colombiana*** *Económicamente Activa e Inactiva por Género*   |  |  | | --- | --- | | Hombres | Mujeres | | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Población Extranjera  Total | Población en Edad  de Trabajar | Población Económicamente Activa | Población Económicamente Inactiva | | | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Trabajo desempeñado por los colombianos

En esta subsección analizaremos el trabajo que desempeñan los colombianos que residen habitualmente en Ecuador, esta característica fue consultada a la población mayor de 5 años, en la *Figura 4.19* podemos observar que la mayoría de los residentes en el país de esta nacionalidad trabajan como empleados u obreros privados (36.70%), el 26.54% trabajan por cuenta propia, el 15.86% son jornaleros o peones, el 4.99% trabajan como empleados domésticos, el 4.80% son patrones, el 3.82% se desempeñan en algún trabajo del Estado, Gobierno, Municipio, Consejo Provincial o Juntas Parroquiales, el 2.25% trabajan en sociedad con otras personas, el 1.96% de los colombianos es un trabajador no remunerado; y, el porcentaje restante no respondieron a esta pregunta.

|  |
| --- |
| Figura 4.19  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa del trabajo que desempeñan los* ***colombianos*** *en el país* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Consideremos ahora el trabajo desempeñado por los colombianos para cada género, de donde obtenemos como se muestra en la *Figura 4.20* que para el caso de los hombres el 36.26% son empleados u obreros privados, dicha actividad es también desempeñada por el 37.25% de las mujeres; en lo que respecta a trabajar como jornaleros o peones vemos que el 22.30% de los hombres desempeñan este trabajo frente al 6.03% de las mujeres que hacen lo mismo, notándose finalmente que para los colombianos esta actividad es predominantemente de hombres. Las actividades domésticas son predominantes en las mujeres pues el 11.92% de ellas las realizan, y tan solo el 0.43% de los hombres trabajan en calidad de empleados domésticos; y, de los que trabajan por cuenta propia se tiene que el 26.15% de los hombres son trabajadores independientes y el 27.13% de las mujeres desempeñan lo mismo. Además, tenemos que el 1.83% de los hombres no tienen remuneración y el 2.15% de las mujeres no perciben salario alguno.

|  |
| --- |
| Figura 4.20  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional del Trabajo desempeñado por los* ***colombianos***  *dado que se conoce el Género* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

A mas de analizar que trabajo desempeñan los colombianos por género, veamos que sucede si lo analizamos para cada grupo de edad. En la *Figura 4.21*, podemos notar que los menores de 15 años no trabajan como Empleado u obrero del Estado, Gobierno, Municipio, Consejo Provincial o Juntas Parroquiales; el porcentaje de empleados u obreros privados va aumentando hasta los 25 años, a partir de esta edad empiezan a disminuir levemente hasta que a edades entre 95 y 100 años no hay colombianos que sean empleados u obreros públicos; mientras que el porcentaje de los que trabajan por cuenta propia aumenta a medida que aumenta la edad, teniéndose que los colombianos con edades comprendidas entre 95 y 100 años todos trabajan por cuenta propia.

De los colombianos con edades entre 5 y 10 año tenemos que el 4.35% son empleados u obreros privados, el 8.70% son jornaleros o peones, el 21.74% trabajan por cuenta propia, el 2.17% son trabajadores no remunerados; y, el 63.04% no respondieron a esta pregunta. Los colombianos residentes en Ecuador con edades entre 30 y 35 años, se tiene que el 4.29% trabajan para el sector público, el 41.85% son empleados u obreros privados, el 13.44% son jornaleros o peones, el 4.21% son patrones, el 2.71% trabajan en sociedad con otras personas, el 24.59% trabajan por cuenta propia, el 1.37% son trabajadores no remunerados, el 4.64% son empleados domésticos y el 2.90% no respondieron a esta pregunta.

Por otra parte, de los colombianos con edades entre 60 y 65 años, el 2.95% son empleados u obreros públicos, el 23.26% son empleados privados, el 17.57% son jornaleros o peones, el 7.18% patrones, 2.48% trabajan en compañía de algún socio, el 36.12% trabajan por cuenta propia, 2.02% son trabajadores no remunerados, el 4.60% son empleados domésticos y el 3.82% son datos ignorados o faltantes; y, finalmente de los colombianos mayores a 100 años tenemos que el 66.67% trabajan como empleados u obreros privados y el 33.33% no respondieron a esta pregunta. Para más detalles *véase Figura 4.21.*

|  |
| --- |
| Figura 4.21  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional del trabajo desempeñado por los* ***colombianos***  *dado que se conoce el Grupo etario* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Ocupación de los colombianos en Ecuador

Ya tenemos una idea general del trabajo que desempeñan los colombianos en nuestro país, ahora conozcamos cuál es la ocupación de ellos considerando una recodificación a la pregunta ¿qué hace o qué es en donde trabaja o trabajó? Proporcionada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INEC). Los resultados se presentan en la *Figura 4.22*, en donde podemos observar que el 23.44% de los colombianos son trabajadores de los servicios o vendedores, el 23.15% realizan ocupaciones elementales, el 12.43% son oficiales, operarios y artesanos, el 9.33% son agricultores o trabajadores calificados, el 5.32% son profesionales científicos e intelectuales, el 4.78% trabajan como directores o gerentes, el 4.77% como personal de apoyo administrativo, el 4.13% trabajan como técnicos o profesionales de nivel medio, el 0.02% tienen ocupaciones militares; y, el 4.43% son trabajadores nuevos. Para más detalles *véase Figura 4.22.*

|  |
| --- |
| Figura 4.22  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de la ocupación de los* ***colombianos*** *en el país* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Si hacemos el análisis anterior por género, tenemos que el 30.46% de las mujeres son trabajadoras de los servicios o vendedores y el 18.69% de los hombres tienen la misma ocupación; además, en lo que respecta a trabajar como personal de apoyo administrativo se tiene que el 3.98% de los hombres tienen esta ocupación y el 5.93% de las mujeres también, siendo por tanto esta dos ocupaciones predominante en las mujeres hablando tanto en términos absolutos como relativos. Por otra parte, el 4.57% de los hombres trabajan como profesionales científicos e intelectuales y el 6.42% de las mujeres desempeñan la misma ocupación, en lo que respecta a ocupaciones elementales el 23.07% de los hombres tienen este tipo de empleos y el 23.26% de las colombianas que residen en el país también; y, el 0.03% de los hombres tienen ocupaciones militares, frente al 0% de las mujeres, es decir, ninguna colombiana esta relacionada con alguna actividad militar. *Véase Figura 4.23.*

|  |
| --- |
| Figura 4.23  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional de la ocupación de los* ***colombianos***  *dado que se conoce el Género* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Al igual que en el caso del trabajo que desempeñan los colombianos, en la ocupación también vamos a analizar como se comporta el porcentaje de la ocupación que tienen los colombianos por grupos de edad. En la *Figura 4.24*, podemos observar que los colombianos que trabajan como directores o gerentes tienen edades entre 20 y 95 años, quienes trabajan como profesionales científicos e intelectuales tienen edades comprendidas entre 20 y 85 años, el porcentaje de los colombianos que son trabajadores de los servicios o vendedores va aumentando a medida que se incrementa la edad hasta los 45 años y a partir de esta edad dicho porcentaje disminuye, tomando un valor de 0% para los colombianos con edades entre 95 y 100 años; mientras que, el porcentaje de los que trabajan como agricultores o trabajadores calificados se incrementa a medida que se incrementa la edad, aunque de los colombianos que tienen 100 años y más ninguno tiene esta ocupación.

Los colombianos con edades entre 30 y 35 años, el 5.30% son directores o gerentes, el 6.87% son profesionales científicos e intelectuales, el 5.19% son técnicos o profesionales de nivel medio, el 5.17% trabajan como personal de apoyo administrativo, el 24.71% son trabajadores de los servicios y vendedores, el 7.24% trabajan como agricultores o son trabajadores calificados, el 12.83% son oficiales, operarios o artesanos, el 2.24% son operadores de instalaciones o maquinarias, el 20.45% realizan operaciones elementales, el 0.01% tienen ocupaciones militares, el 4.20% son trabajadores nuevos; y, el 5.67% no declararon. Los colombianos con edades entre 95 y 100 años el 50% son agricultores o trabajadores calificados y el porcentaje restante (50%) realizan ocupaciones elementales; y, los colombianos con 100 años y más, el 66.67% son trabajadores de los servicios y vendedores y el 33.33% son oficiales, operarios o artesanos. El mismo análisis realizado para los tres grupos de edad que se exponen en este párrafo se puede realizar para los restantes, *véase Figura 4.24*.

|  |
| --- |
| Figura 4.24  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional de la ocupación de los* ***colombianos***  *dado que se conoce el Grupo etario* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Tipo de Vivienda en las que reside algún colombiano

Ya hablamos un poco de la estructura económica de los colombianos que residen en Ecuador, ahora veamos a breve rasgos algunas características de las viviendas de esta comunidad de extranjeros en nuestro país. Primeramente analicemos el tipo de la vivienda, en donde obtenemos que el 58.76% de las viviendas donde residen los colombianos son una casa/villa, el 21.55% son departamentos en casa o edificio, el 11.05% son cuartos en casa de inquilinato, el 8.17% son otras viviendas particulares que pueden ser mediagua, rancho, covacha, choza, u otra vivienda particular, el 0.46% son viviendas colectivas que incluyen desde un hotel, hospital, clínica hasta un centro de rehabilitación/cárcel; y, el 0.01% no tienen vivienda. *Véase Figura 4.25.*

|  |
| --- |
| Figura 4.25  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa del Tipo de Vivienda en la que reside al menos un* ***colombiano*** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Además, se conoce que el 22.57% de las viviendas son propias y totalmente pagadas, el 4.78% son propias y las están pagando, el 3.58% son propias pero que son producto de regalos, donadas, heredadas o por posesión, el 10.07% son casas prestadas o cedidas (casas que no han sido pagadas), el 3.77% son por servicios, el 54.97% son viviendas arrendadas; y, el 0.25% son por anticresis. *Véase Figura 4.26*.

|  |
| --- |
| Figura 4.26  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de pertenencia de la vivienda*  *donde reside al menos un* ***colombiano*** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Número de personas por dormitorio

En la *Figura 4.27*, se presenta la distribución del número de personas por dormitorio en las viviendas en las cuales reside algún colombiano, en donde se tiene que el 3.42% son viviendas que no tienen dormitorio, el 48.86% son viviendas donde hay menos de personas por dormitorio, el 33.40%, 11.19% y 3.14% son viviendas con 2 a 3, 4 a 5 y más de 5 personas por dormitorio.

|  |
| --- |
| Figura 4.27  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa del Número de personas por dormitorio en la vivienda*  *donde reside al menos un* ***colombiano*** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Peruanos residentes en Ecuador
     1. Peruanos por provincia de residencia habitual

Los peruanos representan la segunda comunidad extranjera más numerosa en el Ecuador, por tal motivo vamos a dedicar esta sección para hablar acerca de ellos; que según los resultados obtenidos a partir del último Censo de Población y Vivienda habían 15676 ciudadanos peruanos que habitualmente residen en nuestro territorio al 28 de noviembre de 2010. Los peruanos se han distribuido en todas las provincias del país, es por eso que podemos encontrar personas de esta nacionalidad inclusive en las denominadas Zonas no Delimitadas.

Además, en la *Figura 4.28* se presentan las frecuencias relativas de la provincia de residencia habitual de los peruanos, en donde se tiene que el 22.85% de los extranjeros de esta nacionalidad viven en Azuay, el 19.25% en Guayas, el 15.44% en Pichincha, el 15.11% en El Oro; siendo estas las cuatro provincias con mayor cantidad de peruanos a nivel nacional. En Galápagos y en las Zonas no Delimitadas están el 0.03% y 0.04% de los peruanos respectivamente, constituyendo estas dos últimas provincias la que menor cantidad de extranjeros residentes tienen. En lo que respecta a las provincias del Oriente, tenemos que el 3.59% del total de peruanos que viven en Ecuador residen en esta región del país; que si desagregamos dicho porcentaje a nivel provincial tendríamos que 0.57% viven en Morona Santiago, el 0.17% en Napo, el 0.14% en Pastaza, el 0.61% en Sucumbíos, el 0.40% en Orellana; y, el 1.71% en Zamora Chinchipe, siendo esta última la provincia que tiene la mayor cantidad de peruanos en esta región.

|  |
| --- |
| Figura 4.28  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de Provincia de residencia habitual de los* ***peruanos*** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Tasa de inmigración peruana por cada 1000 habitantes por Provincia de residencia habitual

Perú es un país que limita con casi todas las provincias de la región Oriental del Ecuador y con las provincias del sur del país, a pesar de esto se puede notar que la mayoría de los peruanos que residen en nuestro territorio se han concentrado en las provincias del sur y en los dos grandes centros económicos del país como Guayas y Pichincha. En la *Figura 4.29*, se presenta la tasa de inmigración peruana por cada 1000 residentes de una determinada provincia, en donde las provincias cuyo sombreado es más intenso son aquellas en las cuales la tasa de inmigración es alta y entre menor es dicha tasa el color del sombreado se torna más tenue.

En donde tenemos que, en Azuay hay 5.04 peruanos por cada 1000 residentes en esta provincia, en El Oro y Zamora Chinchipe hay 3.96 y 2.96 extranjeros nacidos en Perú por cada 1000 habitantes de cada una de esas provincias respectivamente. Cabe mencionar que en Guayas esta tasa es de 0.83 peruanos por cada 1000 habitantes, pero que en la subsección previa mencionamos que es la provincia con la segunda comunidad más grande de peruanos y esto no se ve reflejado en el valor de la tasa debido al tamaño de la población total de la provincia. *Véase Figura 4.29.*

|  |
| --- |
| Figura 4.29  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de* ***Inmigración peruana*** *por cada 1000 residentes a nivel Provincial*  0.94  0.83  0.20  0.19  0.20  0.35  0.26  0.46  0.18  0.38  0.54  0.47  0.26  2.26  3.96  0.64  0.23  0.21  5.04  2.96  0.25  0.60  3.72  0.25 |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Las tasas mostradas en la figura anterior, ahora se presentan ordenadas alfabéticamente y descendentemente en la *Figura 4.30*; además, se muestra la tasa de inmigración peruana a nivel nacional teniéndose que hay 1.08 peruanos por cada 1000 habitantes del país. También, se puede notar que hay cinco provincias que presentan tasas de inmigración peruana superior a la nacional y estas provincias son Azuay, Cañar, El Oro, Loja y Zamora Chinchipe; Pichincha en cambio tiene una tasa similar a la nacional pues hay 0.94 peruanos por cada 1000 residentes de Pichincha. Las provincias que tienen las menores tasas son Bolívar, Carchi y las Zonas no Delimitadas cuyas tasas son de 0.19, 0.18 y 0.13 por cada 1000 habitantes de cada uno de esas provincias respectivamente. Teniendo las Zonas no Delimitadas la menor de todas las tasas.

De las provincias de la Costa, la tasa de inmigración peruana varía entre 3.96 y 0.20 por cada 1000 habitantes de cada provincia, siendo la más tasa más alta la de El Oro y la más baja la de Los Ríos. Adicionalmente, en Guayas y Santa Elena hay 0.83 y 0.64 extranjeros provenientes de Perú por cada 1000 habitantes de cada una de estas provincias respectivamente; y, en Manabí y en Esmeraldas hay 0.23 y 0.21 peruanos por cada 1000 residentes correspondientemente. Si consideramos las provincias de la Sierra, exceptuando a Loja, Azuay y Cañar, estas presentan tasas de inmigración peruana inferior a 1, pues en Pichincha hay 0.94 peruanos por cada 1000 residentes, en Santo Domingo e Imbabura hay 0.46 y 0.38 extranjeros de esta nacionalidad por cada 1000 habitantes de cada una de estas provincias. Para más detalles sobre otras provincias *véase Figura 4.30.*

|  |
| --- |
| Figura 4.30  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de* ***Inmigración peruana*** *por cada 1000 residentes a nivel Provincial*  *ordenada alfabéticamente y en forma descendente* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Área de residencia de los peruanos

Los peruanos residentes en el país la mayoría viven en zonas urbanizadas, aunque los que residen en Zamora Chinchipe o en las Zonas no Delimitadas es mayor la cantidad de los que están en las áreas rurales respecto a los de áreas urbanas; además se puede notar que los peruanos que habitualmente residen en Galápagos todos están en las zonas urbanizadas; y, de los que viven en Pastaza el 50% se encuentran en el área urbana y el mismo porcentaje en el área rural.

Las tasas más altas de urbanización de los peruanos que habitualmente residen en el país se presentan en las provincias de Galápagos, Guayas, Esmeraldas, Manabí, Chimborazo y Cañar. Además, por cada 1000 peruanos que viven en Guayas 923.46 están en áreas urbanizadas y 76.54 en áreas rurales, mientras que de los que residen habitualmente en Pichincha hay 77.19 por cada 1000 peruanos en áreas urbanas y 221.81 en áreas rurales; y, en Zamora Chinchipe en cambio hay 388.06 y 611.94 por cada 1000 peruanos que viven en el área urbana y rural respectivamente. *Véase Figura 4.31.*

|  |
| --- |
| Figura 4.31  ***Ecuador 2010:*** *Tasa por cada 1000* ***peruanos*** *por zona urbana y rural a nivel Provincial* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Ahora analicemos el área de residencia habitual de los peruanos residentes en el país dado un grupo de edad y género, donde en la *Figura 4.32* podemos notar que para el caso de los hombres la tasa de urbanización empieza a aumentar a medida que aumenta la edad para edades inferiores a 15 años de aquí la tasa empieza a disminuir y nuevamente a partir de los 30 años empieza a incrementar hasta la edad de 60 años y aquí en adelante disminuye a medida que aumenta la edad hasta que los peruanos con edades comprendidas entre 90 y 95 años todos viven en el área urbana, además no hay hombres de esta nacionalidad que tengan edades entre 95 y 100 años; y, de los mayores de 100 años todos viven en áreas rurales.

Para el caso de las mujeres, la tasa de urbanización va aumentando para mayores edades presentando en algunos grupos de edad una disminución en el valor de la tasa también; cabe mencionar que las peruanas con 90 años y más todos viven en áreas urbanas y que no hay mujeres de esta nacionalidad que sean mayores de 100 años. Además, podemos notar que en la mayoría de los casos es mayor la tasa de urbanización en las mujeres que en los hombres, exceptuando los peruanos con edades entre 1 y 10 años que esta tasa toma valores mayores para los hombres.

Analizando algunos casos en particular, tenemos que para los hombres de nacionalidad peruana con edades entre 15 y 20 años 705.19 de capa 1000 peruanos de esta nacionalidad y grupo de edad viven en el área urbana, mientras que para el caso de las mujeres 741.53 por cada 1000 peruanas de ese mismo grupo etario residen en áreas urbanizadas. Por otra parte, los que tienen entre 80 y 85 años, por cada 1000 peruanos de esta edad 800 viven en áreas urbanas y 200 en áreas rurales; en cambio, por cada 1000 mujeres del mismo grupo de edad 888.89 residen en áreas urbanas y 111.11 en áreas rurales. Para más detalles sobre otros grupos de edad *véase Figura 4.32.*

|  |
| --- |
| Figura 4.32  ***Ecuador 2010:*** *Tasa por cada 1000* ***peruanos*** *por zona urbana y rural por Sexo y Grupo etario*  Área Rural  Área Urbana  **Hombre**  Área Rural  Área Urbana  **Mujer** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Años de residencia en Ecuador de los peruanos

En lo que respecta a la variable año de llegada de los peruanos que habitualmente residen en Ecuador, el 28 de noviembre de 2010 día del empadronamiento se registró un peruano que llegó al país en 1908, además se registra otro peruano que llegó 10 años más tarde, se tiene también que 2144 peruanos llegaron en el 2010, consideremos además que una cantidad similar de peruanos no respondieron su año de llegada al país; mientras que, de la cantidad de años viviendo en el Ecuador se obtuvo que el 13.68% de los peruanos llegaron hace menos de 1 año, el 65.04% llegaron hace 1 y 20 años, el 6.58% hace 20 y 40 años, el 1% hace 40 y 60 años, el 0.35% entre 60 y 80 años, el 0.03% y 0.01% llegaron hace 80 y 100 años y hace más de 100 años respectivamente; y, el 13.32% del total de peruanos residentes en el país no respondieron a esta pregunta. *Véase Figura 4.33.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Figura 4.33  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de la cantidad de años de residencia en el*  *país de la población* ***peruana***   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Tabla de Frecuencias**   |  |  | | --- | --- | | **Años de residencia en Ecuador** | **Frecuencia Relativa** | | Menos de 1 | 0.137 | | [1 - 20) | 0.650 | | [20 - 40) | 0.066 | | [40 - 60) | 0.010 | | [60 - 80) | 0.004 | | [80 - 100] | 0.000 | | Más de 100 | 0.000 | | No declarado | 0.133 | | ***Total*** | ***1.000*** | | **Histograma de Frecuencias** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Género de los peruanos que residen en Ecuador

Recordemos nuevamente que al 28 de noviembre de 2010, se registraron en Ecuador 15676 peruanos, de los cuales el 56.97% son hombres y el 43.03% son mujeres. Además, en la *Figura 4.34* se presentan los índices de feminidad por provincia de residencia habitual de los peruanos en donde podemos observar que en la mayoría de los casos es mayor la cantidad de hombres que de mujeres, a diferencia de la población colombiana en donde el índice de feminidad tomaba valores superiores a 100 para la mayoría de las provincias; excepto en las provincias de Carchi, Galápagos y Orellana en donde la tasa de feminidad es de 107.14, 200 y 110 mujeres peruanas por cada 100 hombres de la misma nacionalidad respectivamente.

|  |
| --- |
| Figura 4.34  ***Ecuador 2010:*** *Índice de Feminidad de los* ***peruanos*** *por Provincia de residencia habitual* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

De los peruanos que residen en Cañar, se tiene que hay 40.83 mujeres por cada 100 hombres de la misma nacionalidad; hay 54.13 mujeres por cada 100 peruanos que residen en Santo Domingo, en Imbabura hay 50 peruanas por cada 100 hombres de esta nacionalidad; y, en Cotopaxi y Chimborazo hay 65.08 y 62.50 peruanas por cada 100 peruanos que residen en cada una de las provincias respectivamente. Cabe también mencionar que en Pastaza hay la misma cantidad de hombres que de mujeres de nacionalidad peruana. *Véase Figura 4.34.*

* + 1. Edad de los peruanos que residen en Ecuador

De los 15676 peruanos que residían en Ecuador al 28 de noviembre de 2012, la edad promedio es de 30.906 ± 0.120, a diferencia de la población colombiana total cuya edad promedio era mayor; la edad que más se repite, también conocida como Moda es 25 años, la edad mínima es 0 y la máxima 106 años, que para la población colombiana era 111 años. Además, se tiene que el 25% de los colombianos son menores de 22 años, el 50% son menores de 29 años y el 75% tienen edades inferiores a los 40 años. *Véase Tabla 2.* Si ahora realizamos una diferenciación por cada género tenemos que del total de hombres de nacionalidad peruana que residen en el país, la edad promedio es de 31.596 ± 0.159 años, la edad que más se repite es 25 años, el mínimo es 0 y el máximo 106 años; y, el 50% de la población peruana masculina es menor a 40 años. Para el caso de las mujeres de la misma nacionalidad, la edad promedio es 29.992 ± 0.185 años, la moda es 24 años, la edad máxima es 99 años; y, el 50% de la población en menor a 21 años.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 4.2  ***Ecuador 2010:*** *Estadísticas Descriptivas de la Edad de los* ***peruanos*** *residentes en Ecuador*  “**Todos los peruanos** residentes en Ecuador”   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Media** | **Error estándar de la media** | **Moda** | **Desviación estándar** | **Mínimo** | **Máximo** | **Cuartil 1** | **Mediana** | **Cuartil 3** | | 30.906 | 0.120 | 25 | 15.086 | 0 | 106 | 22 | 29 | 40 |   “**Peruanos** de género **Masculino** residentes en Ecuador”   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Media** | **Error estándar de la media** | **Moda** | **Desviación estándar** | **Mínimo** | **Máximo** | **Cuartil 1** | **Mediana** | **Cuartil 3** | | 31.596 | 0.159 | 25 | 14.980 | 0 | 106 | 22 | 30 | 40 |   “**Peruanos** de género **Femenino** residentes en Ecuador”   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Media** | **Error estándar de la media** | **Moda** | **Desviación estándar** | **Mínimo** | **Máximo** | **Cuartil 1** | **Mediana** | **Cuartil 3** | | 29.992 | 0.185 | 24 | 15.179 | 0 | 99 | 21 | 28 | 39 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En lo que respecta a la distribución de la edad, como se observa en la *Figura 4.35*, se tiene que el 11.51% de la población peruana es menor a 15 años, el 85.89% tienen edades comprendidas entre 15 y 65 años; y, el 2.60% tienen 65 años y más, es decir son adultos mayores. Si recordamos la distribución de edad de la población colombiana, podemos notar que en la población peruana es mayor el porcentaje de personas en edad económicamente activa (entre 15 y 65 años), así como también es mayor el porcentaje de la población adulta mayor que reside en el país, también nótese que en la población peruana no hay mujeres con edades superiores a los 100 años, ni hombres que tengan entre 95 y 100 años.

El porcentaje más alto de población se lo tiene en el grupo de edad de 25 a 30 años, pues el 16.59% de la población peruana tiene edades comprendidas en este grupo etario, también se puede notar por ser la barra de mayor longitud en el gráfico, la segunda barra de mayor longitud es la de las edades entre 20 y 25 años donde se concentra el 16.02% de la población peruana total; y, la barra de menor longitud es sin duda alguna la de los peruanos con 100 años y más, ya que en el país solo vivía 1 peruano de esta edad a noviembre de 2010. Además, podríamos analizar la longitud de las barras por cada color, las mismas que se leerían como el porcentaje de la población peruana total que tiene una determinada edad y género, por citar un ejemplo analicemos el quinto grupo etario, en donde tendríamos que el 4.31% de la población peruana son hombres que tienen entre 15 y 20 años; y, el 3.58% son mujeres con edades correspondientes al mismo intervalo de edades. Para más detalles *véase Figura 4.35.*

|  |
| --- |
| Figura 4.35  ***Ecuador 2010:*** *Distribución Género – Edad de los* ***peruanos*** *residentes en el país*  **Femenino**  **Masculino** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Por lo expuesto en párrafos previos, se ha decidido presentar el índice de feminidad por grupos de edad para edades inferiores a 95 años, pues en el grupo de edad de 95 a 100 años tendríamos una división para cero que nos genera una indeterminación y en el siguiente grupo etario dicho índice tomaría un valor de cero. En la *Figura 4.36*, podemos notar que para la mayoría de los grupos de edad la cantidad de peruanas es menor que la cantidad de hombres de la misma nacionalidad, excepto en los grupos de edad de 5 a 10 años, de 85 a 90 años y de 90 a 95 años cuyo índice toma los valores de 107.59, 111.11 y 150 mujeres por cada 100 hombres con edades comprendidas en cada grupo etario respectivamente. Podemos notar además, que por cada 100 hombres peruanos con edades entre 15 y 20 años hay 83.11 mujeres de la misma nacionalidad; además, hay 69.40 mujeres peruanas por cada 100 hombres con edades entre 35 y 40 años; y, para los grupos de edad de 40 a 45 años, de 45 a 50 años y de 50 a 55 años este índice toma valores de 67.13, 66.41 y 65.84 mujeres por cada 100 hombres con edades pertenecientes a cada intervalo respectivamente. Para más detalles *véase Figura 4.36.*

|  |
| --- |
| Figura 4.36  ***Ecuador 2010:*** *Índice de Feminidad por Grupos etarios de la población* ***peruana*** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Nivel de Instrucción de los peruanos

De los peruanos que residen en el Ecuador y que son mayores de 15 años, el 2.08% son analfabetos, es decir, no saber leer ni escribir; además podemos notar que el porcentaje de la población peruana analfabeta es menor que el de los colombianos (6.61%). En la *Figura 4.37*, se presentan las tasas de analfabetismo por cada 1000 peruanos por género y grupos de edad; en donde podemos observar que para el caso de los hombres la tasa de analfabetismo empieza a aumentar a medida que aumenta la edad, aunque para el grupo de edad de 85 a 90 años esta tasa es igual a cero y para el siguiente grupo de edad vuelve a aumentar y toma el valor de 500 peruanos por cada 1000 de ese grupo etario son analfabetos.

Para el caso de las mujeres la tasa de analfabetismo también aumenta para las edades mayores, aunque a diferencia de los hombres no toma valores iguales a cero en alguno de los casos. Además, la tasa de analfabetismo toma valores mayores en la mayoría de los grupos de edad para los hombres que para las mujeres. Cabe mencionar, que en la gráfica no se presentan tasas para los mayores a 95 años, pues el único peruano con edades mayores a esta es un hombre y es analfabeto.

Esta tasa, también puede ser analizada para valores particulares; por citar varios ejemplos tenemos que por cada 1000 peruanos de género masculino con edades comprendidas entre 25 y 30 años 14.44 de ellos son analfabetos y por tanto 985.56 saben leer y escribir; para el caso de las mujeres con edades en el mismo grupo etario se tiene que por cada 1000 de ellas hay 7.43 que no saben leer ni escribir y 992.57 que saben leer y escribir. Para los peruanos con edades entre 40 y 45 años, por cada 1000 de ellos, hay 18.03 analfabetos y 981.97 que saben leer y escribir; y, para las mujeres de las mismas edades se encontró en cambio que la tasa de analfabetismo es mayor, pues por cada 1000 de ellas 45.45 son analfabetas. Para más detalles *véase Figura 4.37.*

|  |
| --- |
| Figura 4.37  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de Analfabetismo por cada 1000* ***peruanos*** *por Género y Grupo etario*  Analfabeto  Alfabeto  **Hombre**  Analfabeto  Alfabeto  **Mujer** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Ahora vamos a considerar el nivel más alto de instrucción que tienen los peruanos que residen habitualmente en el Ecuador, de donde tenemos que el 0.12% de los peruanos asisten a un Centro de Alfabetización, el 25.12% tienen hasta instrucción primaria, el 47.90% secundaria, el 22.80% tiene hasta instrucción superior; y, el porcentaje restante son aquellos que no tienen instrucción alguna o no respondieron a esta pregunta. Pero, si solamente consideramos a la población peruana de género masculino tendríamos que el 0.14% de los hombres asisten a un Centro de Alfabetización, el 24.06% tienen hasta instrucción primaria, el 48.38% hasta secundaria, el 26.36% hasta superior sea pregrado o postgrado; mientras que si solo consideramos a las mujeres de esta misma nacionalidad tendríamos que el 0.09% asisten a un Centro de Alfabetización, el 26.54% tienen hasta instrucción primaria, el 47.25% secundaria y el 22.07% superior. *Véase Figura 4.38.*

|  |
| --- |
| Figura 4.38  ***Ecuador 2010:*** *Distribución Género – Edad – Nivel de Instrucción de los* ***peruanos***    **Femenino**  **Masculino** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Además, en la *Figura 4.38*, se presenta la distribución género, edad y nivel más alto de instrucción en donde la longitud de la barra de un determinado color representa el porcentaje de la población peruana que tiene una determinada edad, género y nivel de instrucción; por citar un ejemplo, consideremos el cuarto grupo de edad en donde tenemos que el 5.60% de la población peruana total son hombres con edades entre 20 y 25 años que tienen hasta instrucción secundaria (barra celeste).

En la *Figura 4.39*, se presenta la distribución del género de la población peruana dado que se conoce el nivel más alto de instrucción; en donde, podemos observar que de los peruanos que asisten a un Centro de Alfabetización el 66.67% son hombres y el porcentaje restante son mujeres; mientras que, de los que asisten o tienen hasta instrucción primaria el 45.34% son mujeres y el 54.66% son hombres; y, de los que tienen hasta instrucción superior sea a nivel de pregrado o postgrado el 58.45% son hombres y el 41.55% son mujeres.

|  |
| --- |
| Figura 4.39  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional de Género de los* ***peruanos*** *dado que se*  *conoce el Nivel más alto de instrucción* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Como se mencionó en líneas previas el 23.36% del total de peruanas de género masculino tienen hasta instrucción superior y el 22.07% del total de mujeres de la misma nacionalidad tienen hasta instrucción superior también; por tanto, ahora analizaremos las tasas de universitarios por cada 1000 peruanos dado el género y el grupo de edad. En la *Figura 4.40*, podemos notar en el caso de los hombres que la tasa de universitarios aumenta hasta edades inferiores a 65 años, de aquí en adelante empieza a disminuir y nuevamente en el último grupo de edad se presenta un ascenso en el valor de dicha tasa; mientras que en la mujeres la tasa de universitarios también se incrementa hasta los 65 años y a partir de aquí presentan descensos muy notorios, finalmente incrementándose en el último grupo de edad. Cabe mencionar que la tasa de universitarios es mayor para los hombres en la mayoría de los grupos de edad, excepto entre las edades comprendidas entre 20 y 40 años, además no hay peruanas mayores de 95 años que tengan instrucción superior; y, el único peruano mayor de 100 años que vive en Ecuador, según Censo 2010, tiene instrucción primaria por tanto la tasa de universitarios para esa edad es igual a cero.

De los peruanos de género masculino con edades comprendidas entre 25 y 30 años, por cada 1000 de ellos, 194.23 han asistido a la universidad, 786.75 no lo han hecho y 19.03 no respondieron; mientras que las mujeres de la misma nacionalidad y grupo de edad, por cada 1000 de ellas, 241.64 tienen hasta instrucción superior, 749.07 no han asistido a la universidad y 9.29 no respondieron a esta pregunta el día del empadronamiento, por tanto constituyen datos ignorados. Ahora analicemos qué sucede con los hombres nativos de Perú que residen en Ecuador y cuyas edades están comprendidas entre 60 y 65 años, por cada 1000 de ellos, 475.68 tienen hasta instrucción superior sea a nivel de pregrado o postgrado, 497.30 no han asistido a la universidad y 27.03 no declararon; mientras que las mujeres del mismo grupo de edad, por cada 1000 de ellas, 333.33 tienen hasta instrucción superior, 666.67 no tienen algún título universitario y para este grupo de edad en particular todas las mujeres respondieron a esta pregunta. *Véase Figura 4.40.*

|  |
| --- |
| Figura 4.40  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de universitarios por cada 1000* ***peruanos*** *por Género y Grupo etario*  Se ignora  Universitarios  No Universitarios  **Hombres**  Se ignora  Universitarios  No Universitarios  **Mujeres** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Estado Civil de los peruanos

En lo que respecta al estado conyugal o civil, dentro de las opciones presentadas en la boleta censal usada para el empadronamiento de la población estaban soltero, casado, unido, divorciado, separado o viudo; dicha pregunta fue consultada a la población mayor de 12 de años. Para la población peruana residente en el país, tenemos que el 28.86% son solteros, el 24.42% están casado, el 40.03% están unidos, el 4.24% son separados, el 1.08% están divorciados; y, el 1.37% del total de peruanos son viudos; como se puede notar alrededor del 64.46% de la población proveniente de Perú son casados o unidos, a diferencia de los colombianos que eran el 61.53% el total de la población colombiana que estaba casada o unida. *Véase Figura 4.41.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Figura 4.41  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de Estado Civil de los* ***peruanos***   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Tabla de Frecuencias**   |  |  | | --- | --- | | **Estado Civil** | **Frecuencia Relativa** | | Soltero | 0.289 | | Casado | 0.244 | | Unido | 0.400 | | Separado | 0.042 | | Divorciado | 0.011 | | Viudo | 0.014 | | ***Total*** | ***1.000*** | | **Histograma de Frecuencias** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Figura 4.42*, se presentan las tasas por estado conyugal de los peruanos residentes en Ecuador por género y grupo de edad, en donde las seis opciones de estado conyugal presentes en la boleta censal fueron agrupadas en tres categorías una que es soltero, otra casado o unido y la última es separado, divorciado o viudo. En la figura, se puede notar para el caso de los hombres que el valor de la tasa de solteros va disminuyendo a medida que se incrementa la edad, la tasa de casados o unidos en cambio se va incrementando hasta los 75 años de aquí en adelante empieza a disminuir levemente y se observa un cambio mayor en el último grupo de edad y la tasa de divorciados, separados o unidos también se va incrementando a medida que aumenta la edad, teniéndose que todos los peruanos con edades entre 90 y 95 años son divorciados.

|  |
| --- |
| Figura 4.42  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de estado civil por cada 1000* ***peruanos*** *por Género y Grupo etario*  Casado o Unido  Soltero  Separado, Divorciado o Viudo  **Hombre**  Casado o Unido  Soltero  Separado, Divorciado o Viudo  **Mujer** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Para las mujeres con edades mayores la tasa de solteros va disminuyendo, la tasa de casados o unidos en cambio se incrementa hasta los 35 años y a partir de esta edad empieza a disminuir, dando paso a que la tasa de separados, divorciados o viudos se incremente para las edades mayores. Además, la tasa de separados, viudos o divorciados siempre toma valores mayores en las mujeres. *Véase* también *Figura 4.42.*

* + 1. Analfabetismo Digital

En lo que respecta al analfabetismo digital, conoceremos el porcentaje de la población que no ha utilizado un teléfono celular, Internet o Computadora en los últimos seis meses antes de la fecha de empadronamiento del Censo 2010. En la *Figura 4.43* se presentan dichos resultados, en donde se tiene que el 74.33% de la población peruana residente en el país ha utilizado un teléfono celular en los últimos seis meses, el 23.37% de ellos no lo han utilizado y el 2.31% no respondieron a esta pregunta; en lo que a la utilización de Internet se refiere, tenemos que el 33.22% de los peruanos lo han utilizado, el 59.33% no lo han hecho y el porcentaje restante constituyen los faltos de respuesta; mientras que, en lo relacionado con la utilización de una computadora en los últimos seis meses, tenemos que el 35.51% de los peruanos han usado una computadora, el 57.03% no lo ha hecho y el 7.45% no respondieron a esta pregunta.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Figura 4.43  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de los* ***peruanos*** *que han utilizado Teléfono Celular,*  *Internet o Computadora en los últimos seis meses*   |  |  |  | | --- | --- | --- | | *“****Teléfono Celular****”* | *“****Internet****”* | *“****Computadora****”* | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Población peruana económicamente activa

Ya hablamos de la distribución espacial y de algunas características sociodemográficas de la población peruana residen en Ecuador, ahora tratemos acerca de la estructura económica de dicha población; primeramente recordemos que en Ecuador residen 15676 peruanos de los cuales el 92.52% conforman la población peruana en edad de trabajar, es decir tienen 10 años y más; de éstos últimos el 72.55% son parte de la población económicamente activa, es decir trabajan o están buscando empleo; y, el 37.83% son parte de la población económicamente inactiva. En la *Figura 4.44*, se presenta lo mencionado en este párrafo en términos absolutos.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Figura 4.44  ***Ecuador 2010:*** *Población* ***peruana*** *Económicamente Activa e Inactiva residente en el país*   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | |  | | --- | | Población Extranjera Total | | Población en Edad de Trabajar | | Población Económicamente Activa | | Población Económicamente Inactiva | | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Pero a mas de conocer la estructura económica del total de la población peruana residente en el territorio ecuatoriano, desagreguemos dichos valores por género; que como se presenta en la *Figura 4.45*, en el país hay 8931 peruanos y 6745 mujeres de la misma nacionalidad. En lo que respecta a los hombres del total mencionado, el 93.30% están en edad de trabajar, de éstos el 88.89% forman parte de la población económicamente activa y el 11.11% de la población inactiva; mientras que, para el caso de las mujeres el 91.49% son mayores de 10 años, de las mujeres en edad de trabajar el 50.49% trabaja o busca empleo y el 49.51% forman parte de la población económicamente inactiva del país.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Figura 4.45  ***Ecuador 2010:*** *Población* ***peruana*** *Económicamente Activa e Inactiva por Género*   |  |  | | --- | --- | | Hombre | Mujer | | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Población Extranjera  Total | Población en Edad de Trabajar | Población Económicamente Activa | Población Económicamente Inactiva | | | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Trabajo desempeñado por los peruanos

Así como conocimos las frecuencias absolutas y relativas de la población peruana que trabaja, ahora conozcamos el trabajo que ellos desempeñan en el país; en la *Figura 4.46*, se muestra la distribución de la población peruana por trabajo desempeñado, en donde tenemos que el 38.01% trabajan como empleados u obraros públicos, el 30% del total de peruanos trabajan por cuenta propia, el 14.57% son jornaleros o peones, el 4.52% son empleados domésticos, el 3.60% son empleados u obreros del Estado, Gobierno, Municipio, Consejo Provincial o Juntas Parroquiales y el porcentaje restante desempeñan otras labores; podemos notar además, que la distribución de los peruanos por cada uno de los trabajos desempañados es similar a la mostrada en la sección anterior para los colombianos.

|  |
| --- |
| Figura 4.46  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa del trabajo que desempeñan los* ***peruanos*** *en el país* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Los porcentajes por trabajo desempeñados ahora se presentan por cada género, en donde podemos notar que de los peruanos de género masculino residentes en Ecuador el 39.05% son empleados u obreros privados, el 29.35% trabajan por cuenta propia, el 19.05% son jornaleros o peones, el 3.39% son empleados u obrero públicos, el 3.49% son patrones, 2.05% realizan trabajos en los cuales no reciben remuneración, el 1.32% son socios, el 0.44% son empleados domésticos; y, los restantes no respondieron; mientras que, para las mujeres de esta misma nacionalidad, el 35.47% son empleadas u obreras privadas, el 31.58% trabajan por cuenta propia, el 14.45% son empleadas domésticas, el 4.12% son empleadas u obreras públicas, el 3.69% trabajan como jornaleras o peón, el 3.59% como patronas, el 2.08% realizan trabajos en los cuales no tienen salario; y, el porcentaje restante trabajan en sociedad o no respondieron a esta pregunta. Para más detalles *véase Figura 4.47.*

|  |
| --- |
| Figura 4.47  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional del Trabajo desempeñado por los* ***peruanos***  *dado que se conoce el Género* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Figura 4.48* se presenta la frecuencia relativa de la población peruana que desempeña un determinado trabajo dado que se conoce el grupo de edad al cual pertenece; en dicho gráfico podemos notar que los peruanos que son empleados u obreros del Estado, Gobierno, Municipio, Consejo Provincial o Juntas Parroquiales tienen edades entre 15 y 70 años, de los peruanos que trabajan como jornaleros o peones se tiene que mientras mayor es la edad es menor el porcentaje de la población que desempeña esta labor, mientras que quienes trabajan por cuenta propia se observa que a mayor edad es mayor también el porcentaje de la población peruana que tienen esta modalidad de trabajo; y, los que trabajan como empleados domésticos en cambio tienen edades comprendidas entre los 10 y 85 años.

|  |
| --- |
| Figura 4.48  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional del trabajo desempeñado por los* ***peruanos***  *dado que se conoce el Grupo etario* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Cabe mencionar que de los peruanos residentes en Ecuador mayores a 90 años, no hay datos referentes al trabajo que desempeñan en el país. Si consideramos el grupo de edades entre 30 y 35 años, tenemos que el 3.62% con trabajadores u obreros públicos, el 38.66% son empleados u obreros privados, el 14.86% son jornaleros o peones, el 2.56% son patrones, el 1.51% trabajan en sociedad, el 29.85% trabajan por cuenta propia y los restantes realizan otras actividades. *Véase Figura 4.48.*

* + 1. Ocupación de los peruanos en Ecuador

La mayor cantidad de los peruanos que residen en el Ecuador realizan ocupaciones elementales (25.36% del total), el 24.37% son trabajadores de los servicios o vendedores, el 14.32% son oficiales, operarios o artesanos, el 7.70% son agricultores o trabajadores calificados, el 5.41% son profesionales científicos e intelectuales, el 5.27% son operadores de instalaciones y maquinarias, el 3.77% son personal de apoyo administrativo, el 3.73% son técnicos o profesionales de nivel medio, el 2.76% son trabajadores nuevos; y, el porcentaje restante son quienes realizan ocupaciones militares o no respondieron a esta pregunta. Además, podemos notar que el porcentaje de la población peruana que son profesionales científicos e intelectuales es similar al de los colombianos que realizan la misma ocupación. Para más detalles *véase Figura 4.49*.

|  |
| --- |
| Figura 4.49  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de la ocupación de los* ***peruanos*** *en el país* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Consideremos ahora la ocupación de los peruanos residentes en el país por cada género, en donde de los hombres de esta nacionalidad el 23.92% tienen ocupaciones elementales, el 21.39% son trabajadores de los servicios o vendedores, el 18.18% oficiales, operarios o artesanos, el 9.43% son agricultores o trabajadores calificados, el 6.78% son operadores de instalaciones y maquinarias, el 5.21% son profesionales científicos e intelectuales; y, el porcentaje restante tienen otras ocupaciones. D las mujeres se tiene que el 31.44% son trabajadores de los servicios o vendedores, el 28.78% realizan ocupaciones elementales, el 5.90% son profesionales científicos e intelectuales, no hay mujeres que realicen ocupaciones militares; y, el porcentaje restante tienen otras ocupaciones. *Véase Figura 4.50.*

|  |
| --- |
| Figura 4.50  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional de la ocupación de los* ***peruanos***  *dado que se conoce el Género* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Analicemos ahora la ocupación que tienen los peruanos que residen en el país, pero por grupos de edad; se puede observar que los peruanos que realizan trabajos como directores o gerentes tienen entre 20 y 85 años, los que trabajan como profesionales científicos o intelectuales son mayores de 20 años, los que trabajan como trabajadores de servicios o vendedores son menores de 85 años, quienes desempeñan actividades como agricultores o trabajadores calificados tienen entre 15 y 85 años, los que trabajan como personal de apoyo administrativo tienen edades entre 10 y 75 años; y, para las edades mayores disminuye el porcentaje de peruanos que tienen ocupaciones elementales. Para más detalles sobre el porcentaje de la población que tiene una determinada ocupación y edad *véase Figura 4.51.*

|  |
| --- |
| Figura 4.51  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional de la ocupación de los* ***peruanos***  *dado que se conoce el Grupo etario* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Tipo de Vivienda en las que reside algún peruano

Del tipo de vivienda en la cual viven los peruanos residentes en Ecuador, el 49.55% de ellas son casas/villas, el 21.69% son departamentos en casas o edificios, el 21.32% son cuartos en casas de inquilinato, el 6.46% son otras viviendas particulares sean mediagua, rancho, covacha, choza u otra vivienda particular, el 0.96% son viviendas colectivas y el 0.02% son viviendas en las cuales no hay dormitorios. *Véase Figura 4.52.*

|  |
| --- |
| Figura 4.52  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa del Tipo de Vivienda en la que reside al menos un* ***peruano*** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

La vivienda que ocupan lo peruanos que residen en el territorio ecuatoriano, el 13.81% son propias y totalmente pagadas, el 3.65% son propias y la están pagando, el 3.56% son viviendas propias que les han sido regaladas, donadas, heredadas o por posesión, el 8.79% son prestadas o cedidas, el 4.83% son por servicios, el 65.30% son casas arrendadas; y, el 0.05% están en anticresis. *Véase Figura 4.53.*

|  |
| --- |
| Figura 4.53  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de pertenencia de la vivienda*  *donde reside al menos un* ***colombiano*** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Número de personas por dormitorio

En lo que respecta al número de personas por dormitorio, se tiene que en el 6.45% de las viviendas no hay cuartos destinados para dormitorios, en el 42.24% de las casas les corresponden menos de 2 personas por dormitorio, en el 35.57% hay entre 2 y 3 personas por dormitorio; y, en el 12.82% y 2.92% de las viviendas hay entre 4 a 5 personas por dormitorios y más de 5 personas respectivamente. *Véase Figura 4.54.*

|  |
| --- |
| Figura 4.54  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa del Número de personas por dormitorio en la vivienda*  *donde reside al menos un* ***peruano*** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Estadounidenses residentes en Ecuador
     1. Estadounidenses por provincia de residencia habitual

Así como en secciones anteriores se trató acerca de las características sociodemográficas y la distribución espacial de las dos comunidades más numerosas de extranjeros que residen en el país, ahora vamos a conocer la distribución espacial de la tercera subpoblación de extranjeros más grande que hay en Ecuador, que son los estadounidenses; los cuales para noviembre de 2010 eran 15017, que habitualmente viven dentro del territorio ecuatoriano. Los estadounidenses se han desplazado hacia las diferentes provincias del Ecuador, por tal motivo se puede encontrar al menos una persona de dicha nacionalidad en cualquiera de las veinticuatro provincias que hay en el país e incluso en las denominadas Zonas no delimitas que son tres Las Golondrinas, La Manga del Cura y El Piedrero.

|  |
| --- |
| Figura 4.55  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de Provincia de residencia habitual de los* ***estadounidenses*** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

El 71.93% de los estadounidenses residen en las provincias Pichincha, Azuay y Guayas, pues en cada una de ellas están el 28.58%, 21.79% y 21.56% del total de extranjeros de esta nacionalidad que hay en el país respectivamente, es decir, en las tres provincias donde se encuentran los principales centros económicos del Ecuador; además, el 5.24% están en Cañar, el 4.34% en Manabí, el 2.99% en Tungurahua; y, también hay estadounidenses aunque en menores cantidades en provincias como Bolívar, Orellana, Carchi, Sucumbíos y en las Zonas no Delimitadas, donde viven alrededor del 0.06%, 0.07%, 0.09%, 0.09% y 0.03% respectivamente. Para más detalles *véase Figura 4.55*.

* + 1. Tasa de inmigración estadounidense por cada 1000 habitantes por Provincia de residencia habitual

En la *Figura 4.56*, se efectúa una representación gráfica de las tasas de inmigración estadounidense por cada 1000 habitantes a nivel provincial, que como podemos observar en el gráfico las provincias con colores más intensos son aquellas que presentan tasas altas de inmigración y las que están sombreadas con colores más tenues sus tasas toman menores valores. Para el caso de Azuay tenemos que hay 4.60 estadounidenses por cada 1000 residentes en esta provincia, siendo además esta, la tasa más alta de inmigración estadounidense por provincia; la segunda tasa más alta es la de Cañar en donde hay 3.51 inmigrantes proveniente de Estados Unidos por cada 1000 habitantes de esta provincia; y, la tercera tasa más alta corresponde a Galápagos en donde se pueden encontrar 2.96 estadounidenses por cada 1000 habitantes. Las tasas de inmigración estadounidense de los dos centros económicos es de 1.66 y 0.89 ciudadanos de esta nacionalidad por cada 1000 habitantes de Pichincha y Guayas respectivamente, esta tasa toma valores menores en estas dos provincias, a pesar de ser las que más inmigrantes de esta nacionalidad reciben, debido a la cantidad de habitantes que hay en cada una de ellas. Para más detalles acerca de la tasa de inmigración estadounidense en otras provincias *Véase Figura 4.56.*

|  |
| --- |
| Figura 4.56  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de* ***Inmigración estadounidense*** *por cada 1000 residentes a nivel Provincial*    0.39  0.48  0.49  3.51  0.66  0.09  0.14  0.33  0.08  0.86  1.66  0.39  1.70  2.19  0.31  0.70  2.96  0.07  0.08  0.89  0.89  0.15  0.05  4.60 |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Las tasas mencionadas en líneas previas, se presentan ordenadas alfabéticamente y en orden descendente en la *Figura 4.57*, además en dicha figura se puede observar la tasa de inmigración estadounidense respecto a la población total del Ecuador; dicha tasa es igual a 1.04, es decir, hay 1.04 estadounidenses por cada 1000 habitantes empadronados en el Ecuador a la fecha del Censo, noviembre de 2010. En dichas figuras podemos observar que hay seis provincias que presentan tasas de inmigración estadounidense superiores a la nacional, esas provincias son Azuay, Cañar, Galápagos, Morona Santiago, Pastaza y Pichincha; mientras que, las tasas más bajas corresponden a provincias como Los Ríos, Sucumbíos, Carchi, Orellana y Bolívar cuyas tasas toman valores de 0.09, 0.08, 0.08, 0.07 y 0.05 estadounidenses por cada 1000 residentes en cada una de esas provincias respectivamente.

|  |
| --- |
| Figura 4.57  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de* ***Inmigración estadounidense*** *por cada 1000 residentes a nivel Provincial*  *ordenada alfabéticamente y en forma descendente* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Además, consideremos que Guayas a pesar de ser la provincia con la tercera comunidad más grande de estadounidenses residentes en el país el valor de la tasa de inmigración de extranjeros de esta nacionalidad es inferior a la nacional, y eso se da porque la población total de la provincia es la más grande del país. En provincias como Imbabura hay 0.86 estadounidenses por cada 1000 habitantes, en Loja hay 0.70 estadounidenses por cada 1000 habitantes; y, por cada 1000 habitantes que habitualmente residen en Chimborazo hay 0.66 extranjeros que nacieron en Estados Unidos. Para más detalles *véase Figura 4.57.*

* + 1. Área de residencia de los estadounidenses

A mas de conocer la provincia donde habitualmente viven los estadounidenses en el Ecuador, ahora conozcamos que zona prefieren si son áreas urbanizadas o áreas rurales; se tiene que el 79.54% del total de estadounidenses que hay en el país viven en zonas urbanizadas a diferencia de los colombianos que el 68.19% de ellos viven estas zonas y de los peruanos el 75.81%; y el 20.46% de los estudiantes en cambio residen en áreas rurales. En la *Figura 4.58*, se presentan las tasas de área de residencia por cada 1000 estadounidenses que viven en una determinada provincia, en donde podemos notar que en la mayoría de las provincias los extranjeros de esta nacionalidad residen preferentemente en el área urbana, pero de los que viven en Pastaza, Sucumbíos o en las Zonas no Delimitadas es mayor la cantidad de estadounidenses que hay en el área rural.

Para el caso de Guayas tenemos que por cada 1000 estadounidenses que hay en esta provincia 981.16 viven en el área urbana y 18.84 en el área rural, siendo además la de Guayas la tasa más alta de urbanización; mientras que, por cada 1000 extranjeros de esta nacionalidad de residen en Pichincha 717.38 están en áreas urbanizadas y 282.62 en el área rural; y, por cada 1000 estadounidenses que residen habitualmente en Azuay 787.90 viven en el área urbana y 212.10 en el área rural. Además, para las provincias del Oriente tenemos que por cada 1000 estadounidenses que hay en Morona Santiago y Orellana 783.28 y 900 viven en áreas urbanizadas respectivamente; y, en Napo en cambio por cada 1000 extranjeros que nacieron en Estados Unidos 525 residen en el área urbana y 475 en el área rural. De los estadounidenses que residen habitualmente en provincias como Sucumbíos y Pastaza por cada 1000 de ellos, 357.14 y 309.86 están en el área urbana respectivamente; y, además hay 642.86 y 690.14 en el área rural respectivamente. *Véase Figura 4.58.*

|  |
| --- |
| Figura 4.58  ***Ecuador 2010:*** *Tasa por cada 1000* ***estadounidenses*** *por zona urbana y rural a nivel Provincial* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Ahora ya no solo analicemos la tasa de área de residencia a nivel provincial, sino a nivel de grupos de edad para cada género, dichos resultados se presentan en la *Figura 4.59*, en donde podemos notar que para el caso de los hombres del grupo de estadounidenses menores de un año a los que tienen entre 1 y 5 años la tasa de urbanización disminuye, pero a partir de esta edad la tasa de urbanización empieza a aumentar hasta los 25 años; y, de los 25 años en adelante esta tasa empieza nuevamente a disminuir; pero, en los últimos tres grupos de edad vuelve a aumentar. Cabe mencionar que de los estadounidenses mayores de 90 años de género masculino, todos residen en el área urbana.

|  |
| --- |
| Figura 4.59  ***Ecuador 2010:*** *Tasa por cada 1000* ***estadounidenses*** *por zona urbana y rural*  *por Sexo y Grupo etario*    Área Rural  Área Urbana  **Hombre**    Área Rural  Área Urbana  **Mujer** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Para el caso de las mujeres la tasa de urbanización disminuye del primero al segundo grupo de edad, pero a partir de aquí empieza a aumentar, experimentando nuevamente una disminución a partir de los 30 años y desde aquí en adelante aumenta y disminuye en reiteradas ocasiones, hasta que de las estadounidenses con edades comprendidas entre los 85 y 90 años todas viven en el área urbana; y, de las que tienen entre 90 y 95 años, de cada 1000 de ellas, 666.67 viven en el área urbana y 333.33 en el área rural. Podemos notar además, que en la mayoría de los grupos de edad es mayor la tasa de las mujeres que viven en el área rural respecto a la de los hombres. Para más detalles *véase Figura 4.59.*

* + 1. Años de residencia en Ecuador de los estadounidenses

De los 15017 estadounidenses que residen habitualmente en Ecuador, tres llegaron en el año 1924, 1 en 1927, 1 en 1932, 2 en 1933; y, así hasta que en el año del censo (2010) llegaron 2417; cabe mencionar además que el 10.08% de los estadounidenses no declararon su año de llegada al país. Adicionalmente, se conoce que el 16.10% de los estadounidenses tienen menos de 1 año viviendo en el país, el 62.30% tienen entre 1 y 20 años, el 8.62% entre 20 y 40 años, 2.53% tienen entre 40 y 60 años, el 0.35% entre 60 y 80 años; y, el 0.03% tienen entre 80 y 90 años residiendo en el país. *Véase Figura 4.60.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Figura 4.60  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de la cantidad de años de residencia en el*  *país de la población* ***estadounidense***   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Tabla de Frecuencias**   |  |  | | --- | --- | | **Años de residencia en Ecuador** | **Frecuencia Relativa** | | Menos de 1 | 0.161 | | [1 - 20) | 0.623 | | [20 - 40) | 0.086 | | [40 - 60) | 0.025 | | [60 - 80) | 0.003 | | [80 - 90] | 0.000 | | No declarado | 0.101 | | ***Total*** | ***1.000*** | | **Histograma de Frecuencias** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Género de los estadounidenses que residen en Ecuador

En lo que respecta al género de los estadounidenses que residen en el país, el 51.12% son hombres y el 48.88% son mujeres, siendo mayor la cantidad de hombres que de mujeres, similar al caso de los peruanos. En la *Figura 4.61*, se presentan los índices de feminidad de los estadounidenses por provincia de residencia habitual, en donde podemos notar que en la mayoría de provincias es mayor la cantidad de hombres que de mujeres, a excepción de siete provincias como Bolívar, Los Ríos, Morona Santiago, Napo, Pastaza, Pichincha, Galápagos y las Zonas no Delimitadas. Las provincias con los menores índices de feminidad son Carchi y Sucumbíos en donde hay 18.18 y 27.27 mujeres estadounidenses por cada 100 hombres de la misma nacionalidad respectivamente. En Guayas y Pichincha hay 91.20 y 101.69 mujeres estadounidenses por cada 100 hombres que provienen del mismo país respectivamente; y, en Galápagos hay 180 extranjeras que nacieron en Estados Unidos por cada 100 hombres que nacieron en el mismo país.

|  |
| --- |
| Figura 4.61  ***Ecuador 2010:*** *Índice de Feminidad de los* ***estadounidenses*** *por Provincia de residencia habitual* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Edad de los estadounidenses que residen en Ecuador

La edad promedio de todos los estadounidenses que habitualmente residen en el país es de 19.548 ± 0.152 años, la edad que más se repite es 7 años, la edad máxima y mínima de ellos es 0 y 97 años respectivamente; además, el 25% de los estadounidenses tienen menos de 6 años, el 50% son menores de 12 años y el 75% son menores de 27 años. Pero, si solamente consideráramos a los hombres, la edad promedio obtenida es de 20.166 ± 0.222 años, la moda es 6 años, la edad mínima y máximo son 0 y 97 años respectivamente; y, el 75% de los estadounidenses de género masculino son menores de 29 años. Y para el caso de las mujeres de la misma nacionalidad, la edad promedio de ellas es de 18.901 ± 0.206 años, la edad que más se repite es 7 años al igual que la moda del total de estadounidenses, el mínimo es 0 años y el máximo es 93 años, es decir, hasta noviembre de 2010 no habían mujeres de esta nacionalidad que sean mayores a 93 años. *Véase Tabla 4.3.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 4.3  ***Ecuador 2010:*** *Estadísticas Descriptivas de la Edad de los* ***estadounidenses*** *residentes en Ecuador*  “**Todos los estadounidenses** residentes en Ecuador”   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Media** | **Error estándar de la media** | **Moda** | **Desviación estándar** | **Mínimo** | **Máximo** | **Cuartil 1** | **Mediana** | **Cuartil 3** | | 19.548 | 0.152 | 7 | 18.599 | 0 | 97 | 6 | 12 | 27 |   “**Estadounidenses** de género **Masculino** residentes en Ecuador”   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Media** | **Error estándar de la media** | **Moda** | **Desviación estándar** | **Mínimo** | **Máximo** | **Cuartil 1** | **Mediana** | **Cuartil 3** | | 20.166 | 0.222 | 6 | 19.414 | 0 | 97 | 6 | 12 | 29 |   “**Estadounidenses** de género **Femenino** residentes en Ecuador”   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Media** | **Error estándar de la media** | **Moda** | **Desviación estándar** | **Mínimo** | **Máximo** | **Cuartil 1** | **Mediana** | **Cuartil 3** | | 18.901 | 0.206 | 7 | 17.684 | 0 | 93 | 6 | 12 | 26 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Además, el 55.26% del total de estadounidenses son menores de 15 años, el 41.13% tienen edades comprendidas entre 15 y 65 años los cuales están en edades económicamente activa; y, el 3.62% tienen 65 años y más. Del total de hombres estadounidenses que residen en Ecuador, el 55.36% son menores de 15 años, el 40.26% tienen entre 15 y 65 años y el 4.38% son adultos mayores; y, del total de mujeres de la misma nacionalidad, el 55.15% tienen menos de 15 años, el 42.03% tienen edades comprendidas entre 15 y 65 años y el 2.82% tienen 65 años y más. En la *Figura 4.62*, se presenta la distribución de género y edad de los estadounidenses, donde se observa que la barra de mayor longitud corresponde al grupo de edad comprendido entre 5 y 10 años, la cual indica que el 12.42% de los estadounidenses que viven en el país son hombres con edades en el grupo de edad mencionado, y que el 12.01% del total de estadounidenses son mujeres con edades entre 5 y 10 años también. La segunda barra de mayor longitud es la que corresponde a las edades entre 1 y 5 años, lo cual representa al 15.66% de la población total de estadounidenses, de los cuales el 7.99% son hombres y el 7.67% son mujeres. Las barras de menor longitud, se dan para las edades mayores, en donde se tienen que el 0.30% de los estadounidenses tienen entre 80 y 85 años, el 0.13% entre 85 y 90 años, 0.05% tienen edades comprendidas entre 90 y 95 años; y, el 0.01% tienen entre 95 y 100 años; cabe mencionar que no hay estadounidenses que sean mayores de 100 años; y, además todos los que tienen entre 95 y 100 años son hombres.

|  |
| --- |
| Figura 4.62  ***Ecuador 2010:*** *Distribución Género – Edad de los* ***estadounidenses*** *residentes en el país*    **Femenino**  **Masculino** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Ahora veamos que valor toma el índice de feminidad pero por grupos etarios, en donde como se muestra en la *Figura 4.63*, en la mayoría de los grupos de edad es mayor la cantidad de hombres, a excepción de cinco grupos de edad; como es el caso de los niños menores de 1 años de los cuales hay 101.60 mujeres por cada 100 hombres estadounidenses con edades en el mismo grupo de edad; mientras que por cada 100 hombres estadounidenses con edades entre 20 y 25 años hay 127.98 mujeres que nacieron en el mismo país y que tienen edades comprendidas en el mismo intervalo de edades. Además, se puede notar que para los grupos de edad superiores el valor que toma el índice de feminidad es menor; pues para edades comprendidas de 75 a 80 y de 80 a 85 años el índice de feminidad es de 41.30 y 40.63 mujeres por cada 100 hombres de esos grupos de edad respectivamente. Cabe mencionar que en el último grupo de edad el índice de feminidad es igual a cero porque no hay mujeres que tengas edades comprendidas dentro de dicho intervalo; y, también recordemos que la mujer de mayor edad registrada como residente tiene 93 años.

|  |
| --- |
| Figura 4.63  ***Ecuador 2010:*** *Índice de Feminidad por Grupos etarios de la población* ***estadounidense*** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Nivel de Instrucción de los estadounidenses

En primer lugar hablemos de los estadounidenses que son analfabetos, es decir aquellos que no saben ni leer ni escribir, recordemos además que solamente se consideran analfabetos a los mayores de 15 años. Por tanto del total de estadounidenses mayores de 15 años, el 0.28% de ellos son analfabetos, siendo este el porcentaje más bajo de analfabetismo a nivel de nacionalidad si la comparamos con la de los peruanos (2.08%) y la de los colombianos (6.61%). Además, en la *Figura 4.64*, se presentan las tasas de analfabetismo por cada 1000 estadounidenses por género y grupos de edad; en donde tenemos que para el caso de los hombres en 11 de los 17 grupos de edad la tasa de analfabetismo es igual a cero; mientras que para las mujeres la misma situación se presenta en 10 de los 16 grupos de edad.

Por otra parte, la tasa más alta de analfabetismo en los hombres se da para los menores de 1 año, pues hay 5.79 hombres analfabetos por cada 1000 estadounidenses de género masculino y del mismo grupo de edad; y, para las mujeres la tasa más alta de analfabetismo se presenta en las edades comprendidas entre 40 y 45 años, pues hay 8.58 mujeres analfabetas por cada 1000 de ellas. Además, en ambos casos la tasa de analfabetismo para los mayores de 60 años es igual a cero. Por citar algunos casos, tenemos que por cada 1000 hombres estadounidenses con edades entre 20 y 25 años hay 1.96 que son analfabetos y 998.04 que saben leer y escribir; y, las mujeres de la misma nacionalidad y grupo etario todas saben leer y escribir; mientras que, por cada 1000 hombres de Estados Unidos que habitualmente residen en el país y que tienen edades entre 25 y 30 años hay 3.09 que son analfabetos y 996.91 que no lo son; por cada 1000 mujeres con edades comprendidas en el mismo intervalo de edad 2.60 de ellas son analfabetas y 997.40 saben leer y escribir; y, para los estadounidenses con edades entre 30 y 35 años la tasa de analfabetismo es 3.45 para los hombres y 7.81 para las mujeres. V*éase Figura 4.64.*

|  |
| --- |
| Figura 4.64  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de Analfabetismo por cada 1000* ***estadounidenses*** *por Género y Grupo etario*    Alfabeto  Analfabeto  **Hombre**    Alfabeto  Analfabeto  **Mujer** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Ahora nuestro interés está en conocer cual es el nivel más alto de instrucción de los estadounidenses que residen en el país, en donde tenemos que el 39.06% del total de estadounidenses tienen hasta instrucción primaria, el 24.54% secundaria, 34.88% hasta instrucción superior sea a nivel de pregrado o postgrado; y, el porcentaje restante no respondieron esta pregunta o no han recibido instrucción alguna. Cabe mencionar que a diferencia de los peruanos y de los colombianos ningún estadounidense asiste a algún Centro de Alfabetización. En la *Figura 4.65*, se presenta la distribución de género, edad y nivel más alto de instrucción de la población estadounidense que habitualmente reside en el Ecuador, en donde se puede observar que el 14.86% de los estadounidenses son hombres con edades entre 5 y 10 años que tienen hasta instrucción primaria, el 14.38% del total de estadounidenses son mujeres con edades comprendidas en el mismo grupo etarios y con instrucción primaria, el 2.93% son hombres con edades entre 20 y 25 años que tienen hasta instrucción superior; y, el 4.29% son mujeres con edades comprendidas en el mismo grupo de edad y con instrucción superior.

|  |
| --- |
| Figura 4.65  ***Ecuador 2010:*** *Distribución Género – Edad – Nivel de Instrucción de los* ***estadounidenses***    **Femenino**  **Masculino** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Del total de estadounidenses que tienen hasta instrucción primaria el 51.09% son hombres y el 48.91% son mujeres; de los que tienen instrucción secundaria el 50.59% son hombres y el 49.41% son de género femenino; y, de quienes tienen instrucción superior sea a nivel de pregrado o de postgrado el 51.41% son hombres y el porcentaje restante (48.59%) son mujeres. Para más detalles *véase Figura 4.66.*

|  |
| --- |
| Figura 4.66  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional de Género de los* ***estadounidenses*** *dado que se*  *conoce el Nivel más alto de instrucción* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Ahora analicemos la tasa de asistencia a la universidad de los estadounidenses por género y grupo de edad, en donde tenemos que para el caso de los hombres con edades entre 15 y 20 años hay 182.34 que asisten a la universidad por cada 1000 de ellos, dicha tasa aumenta para el siguiente grupo etario y desde ese grupo en adelante se mantiene oscilando entre los 700 y 800 hombres universitarios por cada 1000 de ellos, pero dicha tasa disminuye en los dos últimos grupos de edad en donde hay 500 y 0 hombres que tengan instrucción superior por cada 1000 de cada grupo etario respectivamente. Para el caso de las mujeres, tenemos que por cada 1000 mujeres con edades entre 15 y 20 años 168.17 de ellas tienen instrucción superior, para el siguiente grupo etario esa tasa asciende a 814.98 universitarias por cada 1000 mujeres con edades entre 20 y 25 años, desde este grupo de edad en adelante empieza a disminuir hasta tomar valores de 500 y 0 en los dos últimos grupos de edad, similar al caso de los hombres. En la mayoría de los grupos etarios la tasa de universitarios toma valores mayores para los hombres, a excepción de los grupos de 20 a 25, 30 a 35 y 35 a 40 años en donde la tasa de universitarios es mayor para las mujeres; además, por cada 1000 hombres con edades entre 30 y 35 años, 765.62 tienen instrucción superior, 210.34 no tienen título universitario y 24.14 no respondieron. *Véase Figura 4.67.*

|  |
| --- |
| Figura 4.67  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de universitarios por cada 1000* ***estadounidenses*** *por Género y Grupo etario*    Se ignora  No Universitarios  Universitarios  **Hombre**    Se ignora  Universitarios  No Universitarios  **Mujer** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Estado Civil de los estadounidenses

En lo que respecta al estado conyugal, el 54.66% de los estadounidenses son solteros, el 33.72% son casados, el 5.64% son unidos, el 1.34% de ellos están separados, el 3.55% están divorciados; y, el 1.10% son viudos. Recordemos además que para el caso de los colombianos y peruanos la mayoría eran unidos; mientras que en los estadounidenses es bajo el porcentaje de la población que tienen ese estado conyugal, pues ellos en su mayoría son solteros o están casados. *Véase Figura 4.68.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Figura 4.68  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de Estado Civil de los* ***estadounidenses***   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Tabla de Frecuencias**   |  |  | | --- | --- | | **Estado Civil** | **Frecuencia Relativa** | | Soltero | 0.547 | | Casado | 0.337 | | Unido | 0.056 | | Separado | 0.013 | | Divorciado | 0.035 | | Viudo | 0.011 | | ***Total*** | ***1.000*** | | **Histograma de Frecuencias** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Figura 4.69*, se presentan las tasas de solteros, casados o unidos y de separados, divorciados o viudos por género y grupos de edad. En el primer gráfico, podemos notar que para el caso de los hombres la tasa de solteros va disminuyendo a medida que aumenta la edad; por otra parte la tasa de casados o unidos va aumentando a medida que aumenta la edad, aunque para el grupo de edad comprendido entre 90 y 95 años esta tasa disminuye; mientras que, la tasa de separados, divorciados o viudos empieza a aumentar también para las edades mayores y presenta un descenso de los 85 a 90 años, luego vuelve a aumentar y disminuye de los 95 a 100 años. Para el caso de las mujeres la tasa de solteras va disminuyen a medida que aumenta la edad, mientras que la tasa de casado o unido incrementa a medida que aumenta la edad hasta los 60 años y a partir de aquí empieza a disminuir; y, la tasa de separado, divorciado o viudo también va aumentando a medida que aumenta la edad.

Consideremos además, que la tasa de solteros toma valores mayores para los hombres que para las mujeres en la mayoría de los grupos de edad, la tasa de casados o unidos también es mayor en la mayoría de los casos para los hombres a excepción de los cuatro primeros grupos etarios; y, la tasa de separados, divorciados o viudos en cambio toma valores mayores para las mujeres en casi todos los casos a excepción de las edades comprendidas entre 15 y 20 años donde es mayor para los hombres. Además, por cada 1000 estadounidenses de género masculino con edades comprendidas entre 30 y 35 años 268.97 son solteros, 672.41 están casados o unidos y 58.62 son separados, divorciados o viudos; mientras que, por cada 1000 mujeres de la misma nacionalidad y con edades comprendidas en el mismo grupo etario 246.09 son solteras, 652.34 están casadas o unidas y 101.56 están separadas, divorciadas o son viudas. Para más detalles acerca de otros grupos de edad *véase Figura 4.69.*

|  |
| --- |
| Figura 4.69  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de estado civil por cada 1000* ***estadounidenses*** *por Género y Grupo etario*    Casado o Unido  Soltero  Separado, Divorciado o Viudo  **Hombre**    Casado o Unido  Soltero  Separado, Divorciado o Viudo  **Mujer** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Analfabetismo Digital de la población estadounidense

Ahora vamos a conocer el porcentaje de la población que ha utilizado en los últimos seis meses un teléfono celular, Internet o una computadora; en donde tenemos que el 67.20% de los estadounidenses que habitualmente residen en el país han utilizado algún teléfono celular en los últimos seis meses, el 27.15% no lo han usado y el 5.66% no respondieron a esta pregunta; mientras que del total de estadounidenses el 75.27% han utilizado Internet en los últimos seis meses, el 20.20% no lo han utilizado y el porcentaje restante representan respuestas faltantes o ignoradas; y, en lo que respecta a la utilización de una computadora, se tiene que el 81.99% de los estadounidenses la han usado, el 13.95% no la han utilizado y el 4.06% representan respuestas faltantes. *Véase Figura 4.70.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Figura 4.70  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de los* ***estadounidenses*** *que han utilizado Teléfono Celular,*  *Internet o Computadora en los últimos seis meses*   |  |  |  | | --- | --- | --- | | *“****Teléfono Celular****”* | *“****Internet****”* | *“****Computadora****”* | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Población estadounidense económicamente activa

Ahora hablaremos acerca de la estructura económica de los estadounidenses que habitualmente residen en el país, recordemos además que hasta el 28 de noviembre de 2010 el total de personas de esta nacionalidad que habitualmente viven en el país es de 15017; de ellos, el 58.23% son personas en edad de trabajar, es decir tienen 10 años y más, de éstos últimos el 39.14% forman parte de la población económicamente activa, es decir ellos trabajan o están buscando empleo; y, el 60.86% forman parte de la población económicamente inactiva. En la *Figura 4.71*, se presentan en cambio las frecuencias absolutas de la población en edad de trabajar, económicamente activa e inactiva*.*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Figura 4.71  ***Ecuador 2010:*** *Población* ***estadounidense*** *Económicamente Activa e Inactiva residente en el país*   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | |  | | --- | | Población Extranjera Total | | Población en Edad de Trabajar | | Población Económicamente Activa | | Población Económicamente Inactiva | | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Si el análisis anterior ahora lo realizamos para cada género, tenemos que de los 7677 hombres estadounidenses que residen habitualmente en Ecuador el 58.45% están en edad de trabajar, de éstos últimos el 41.61% trabaja o busca empleo y el 58.39% forman parte de la población económicamente inactiva; y,si consideramos solo a las mujeres de las 7340 que viven en el país, el 58% son mayores de 10 años, de las cuales el 36.53% forman parte de la población económicamente activa y por tanto el 63.47% forman parte de la población inactiva. *Véase Figura 4.72.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Figura 4.72  ***Ecuador 2010:*** *Población* ***estadounidense*** *Económicamente Activa e Inactiva por Género*   |  |  | | --- | --- | | Hombre | Mujer | | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Población  Extranjera Total | Población en Edad de  Trabajar | Población Económicamente Activa | Población Económicamente Inactiva | | | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Trabajo desempeñado por los estadounidenses

En lo que respecta al trabajo desempeñado por los estadounidenses que habitualmente residen en el país, tenemos que la mayoría trabajan como empleados u obreros privados (53.69%), el 17.20% trabajan por cuenta propia, el 8.10% trabajan como patrones, el 7.26% como empleados u obreros del Estado, Gobierno, Municipio, Consejo Provincial o Juntas Parroquiales, el 4.85% realizan trabajos en los cuales no reciben remuneración alguna, el 4.04% trabajan en sociedad, el 0.66% son empleados, peones o realizan actividades domésticas; y, el 4.19% no respondieron a esta pregunta. Cabe mencionar que en los colombianos, peruanos y estadounidenses el trabajo que el mayor porcentaje realizan son como empleados u obreros privados *Véase Figura 4.73.*

|  |
| --- |
| Figura 4.73  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa del trabajo que desempeñan los* ***estadounidenses*** *en el país* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Ahora analicemos la distribución porcentual del trabajo que desempeñan los estadounidenses que residen en Ecuador por género, en donde tenemos que del total de estadounidenses de género masculino el 50.19% trabajan como empleados u obreros privados, el 18.85% por cuenta propia, el 10.17% son patrones, el 7.02% son empleados u obreros públicos, el 4.92% en sociedad, el 4.48% realizan trabajos en los que no reciben alguna remuneración, el 0.50% son jornaleros o peones, el 0.11% son empleados domésticos; y, el porcentaje restante (3.76%) no respondieron. De las mujeres estadounidenses que viven en el país, el 57.88% son empleadas u obreras privadas, este valor es mayor que el de los hombres en términos relativos pero no en absolutos, el 15.23% trabajan por cuenta propia, el 7.55% son empleados u obreros públicos; y, los restantes desempeñan otros trabajos. Para más detalles *véase Figura 4.74.*

|  |
| --- |
| Figura 4.74  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional del Trabajo desempeñado por los* ***estadounidenses***  *dado que se conoce el Género* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Ahora bien, veamos que sucede con la distribución del trabajo que realizan los estadounidenses residentes en el país pero por grupos de edad; en la *Figura 4.75*, podemos observar que los trabajos como empleados u obreros públicos lo desempeñan estadounidenses con edades entre 15 y 80 años, aunque ninguno de los que tienen entre 70 y 75 años realizan este trabajo; mientras que quienes trabajan como empleados u obreros públicos son mayores de 10 años y además a partir de los 15 años empieza a aumentar el porcentaje de la población que realiza este trabajo, aunque para los últimos grupos etarios vuelve a disminuir; los que trabajan como jornaleros o peones son menores de 70 años con excepciones en algunos grupos de edad, quienes trabajan como socios y patrones son mayores de 15 años, los que realizan trabajos domésticos son menores de 50 años; y, los que realizan trabajos no remunerados son mayores de 10 años. Cabe mencionar que no hay respuesta alguna para los estadounidenses con edades comprendidas entre 95 y 100 años.

Tomemos el caso particular de los estadounidenses con edades entre 30 y 35 años, tenemos que el 6.03% son empleados u obreros públicos, el 59.30% son empleados u obreros privados, el 0.75% trabajan como jornaleros o peones, el 8.79% son patrones, el 3.02% trabajan en sociedad, el 14.32% trabajan por cuenta propia, el 2.51% tienen trabajos no remunerados, 0.25% realizan trabajos domésticos; y, el 5.03% son datos no declarados también denominados datos ignorados. Los estadounidenses con edades comprendidas entre los 80 y 85 años, el 45.45% trabajan como empleados u obreros privados, el 18.18% son socios, el 18.18% trabajan por cuenta propia, el 9.09% tienen trabajos sin salario; y, el 9.09% no respondieron. *Véase Figura 4.75.*

|  |
| --- |
| Figura 4.75  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional del trabajo desempeñado por los* ***estadounidenses***  *dado que se conoce el Grupo etario* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Ocupación de los estadounidenses en Ecuador

Ahora veamos la ocupación o el cargo que tienen los estadounidenses en el país; tenemos que el 37.07% son profesionales científicos e intelectuales, el 14.39% son directores o gerentes, el 11.28% son trabajadores de los servicios o vendedores, el 10.44% son personal de apoyo administrativo, el 9.33% técnicos y profesionales del nivel medio, el 0.15% tienen ocupaciones militares, el 3.49% son trabajadores nuevos; y, los restantes tiene otras ocupaciones. Cabe destacar que los estadounidenses, a diferencia de los peruanos y colombianos cuyas ocupaciones principales eran ocupaciones elementales y trabajadores de los servicios y vendedores respectivamente, éstos son en un gran porcentaje profesionales científicos e intelectuales. *Véase Figura 4.76.*

|  |
| --- |
| Figura 4.76  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de la ocupación de los* ***estadounidenses*** *en el país* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Si consideramos ahora solamente a los estadounidenses de género masculino, tenemos que el 32% son profesionales científicos e intelectuales, el 17.60% son directores o gerentes, el 11.36% son trabajadores de los servicios y vendedores, el 9.87% son técnicos o profesiones del nivel medio, el 9.33% personal de apoyo administrativo, el 2.08% son agricultores y trabajadores calificados, el 3.84% tienen ocupaciones elementales, el 0.21% tienen ocupaciones elementales, el 3.52% son trabajadores nuevos; y, los restantes tienen otras ocupaciones o respondieron a esta pregunta. Si solo consideramos a las mujeres, tenemos que el 43.16% son profesionales científicos e intelectuales, cabe mencionar que en lo que respecta a esta ocupación la cantidad de mujeres con este cargo es mayor no solo en términos relativos sino también en valores absolutos, además el 11.76% de las mujeres trabajan como personal de apoyo administrativo, el 11.19% son trabajadores de los servicios o vendedores, el 10.55% son directores o gerentes, el 8.70% son técnicos y profesionales del nivel medio; y, los restantes tienen otras ocupaciones. Además, la cantidad de hombres que son directores o gerentes es el doble que la de mujeres en valores absolutos; y, la cantidad de hombres que tienen ocupaciones elementales es el cuádruplo de la de mujeres.

|  |
| --- |
| Figura 4.77  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional de la ocupación de los* ***estadounidenses***  *dado que se conoce el Género* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Los estadounidenses que tienen cargos como directores o gerentes tienen edades entre 20 y 85 años; los que trabajan como profesionales científicos e intelectuales son mayores de 20 años; los trabajadores nuevos tienen entre 10 y 60 años; quienes tienen ocupaciones militares, tienen entre 15 y 50 años; en la mayoría de grupos de edad se tienen personas que no declararon la ocupación que tienen exceptuando en el último grupo etario. Si consideramos los estadounidenses con edades comprendidas entre 25 y 30 años, tenemos que el 9.59% son directores o gerentes, el 45.68% profesionales científicos e intelectuales, el 9.77% son técnicos y profesionales del nivel medio, el 11.09% personal de apoyo administrativo; y, los restantes tienen otras ocupaciones. *Véase Figura 4.78.*

|  |
| --- |
| Figura 4.78  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional de la ocupación de los* ***estadounidenses***  *dado que se conoce el Grupo etario* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Tipo de Vivienda en las que reside algún estadounidense

Ya se trató acerca de la distribución espacial, algunas características sociodemográficas y económicas de los estadounidenses en el país, ahora veamos el tipo de vivienda en la cual residen; donde tenemos que el 54.57% de las viviendas son casas o villas, el 39.88% son departamentos en casas o edificios, el 3.59% son cuartos en casas de inquilinato, el 0.98% son otras viviendas particulares que pueden ser mediagua, rancho, covacha, choza u otra, el 0.93% son hoteles, pensiones, hostales, centros de rehabilitación u otras viviendas colectivas; y, el 0.04% son sin viviendas. *Véase Figura 4.79.*

|  |
| --- |
| Figura 4.79  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa del Tipo de Vivienda en la que reside al menos un* ***estadounidense*** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Otra variable interesante de estudiar está relacionado con la pertenencia de la vivienda, es decir si la misma es propia, prestada, regala, arrendada, anticresis, entre otros; en donde tenemos que el 50.44% de las viviendas son arrendadas, el 32.69% son propias y totalmente pagadas, el 8.57% son propias y las están pagando, el 4.66% son prestadas o cedidas, el 2.37% son regaladas, donadas, heredadas o por posesión, el 1.14% por servicios; y, el 0.13% en anticresis. Recordemos además, que tanto para colombianos, peruanos y estadounidenses la mayoría viven en casas arrendadas. *Véase Figura 4.80.*

|  |
| --- |
| Figura 4.80  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de pertenencia de la vivienda*  *donde reside al menos un* ***estadounidense*** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Número de personas por dormitorio

En la *Figura 4.81*, podemos observar que en el 82.48% de las viviendas tienen dormitorios en los cuales corresponden menos de 2 personas por dormitorio, en el 15.28% hay entre 2 y 3 personas por dormitorio, en el 1.25% entre 4 y 5 personas, en el 0.04% más de 5 personas; y, en el 0.94% de las viviendas no hay dormitorios.

|  |
| --- |
| Figura 4.81  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa del Número de personas por dormitorio en la vivienda*  *donde reside al menos un* ***estadounidenses*** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Españoles residentes en Ecuador
     1. Españoles por provincia de residencia habitual

La cuarta comunidad de extranjeros más grande que reside en el país es la de españoles, pues hasta noviembre de 2010 se registraron 13993 inmigrantes de esta nacionalidad que habitualmente viven en el Ecuador. En lo que respecta a la provincia de residencia habitual de estos extranjeros, tenemos que el 27.67% del total de españoles viven en Pichincha, el 16.52% en Guayas, el 10.24% en Loja, el 7.05% en El Oro; además, podemos notar que no hay un gran porcentaje de españoles que residan en Azuay, a diferencia de los estadounidenses y peruanos cuyo porcentaje de extranjeros de cada una de estas nacionalidades en esa provincia era alrededor del 23% y 22% respectivamente. En otras provincias como Santo Domingo residen el 5.55% del total de españoles, en Manabí están el 4.67%, en Azuay el 3.59%, en Tungurahua el 3.41%; y, en Chimborazo el 3.19%. Nótese también, que el porcentaje de extranjeros de esta nacionalidad que residen en cada una de las provincias del Oriente oscila entre el 0.36% y 2.36%, siendo el 6.07% el porcentaje total de españoles que residen en esta región. Podemos notar además que en todas las provincias del país reside al menos un español, incluso en las Zonas no Delimitadas residen el 0.08% del total de españoles que habitualmente viven en Ecuador; y, también hay españoles en menores proporciones en provincias como Galápagos, Carchi, Orellana, Napo y Bolívar. Para más detalles *véase Figura 4.82.*

|  |
| --- |
| Figura 4.82  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de Provincia de residencia habitual de los* ***españoles*** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Tasa de inmigración española por cada 1000 habitantes por Provincia de residencia habitual

Ya conocimos la distribución porcentual del total de españoles en cada una de las provincias del Ecuador, ahora veamos cual es la tasa de inmigración española por cada 1000 habitantes a nivel provincial. En la *Figura 4.83*, podemos notar que la tasa de inmigración española toma valores mayores para las provincias del sur del país, así como también para algunas provincias del Oriente y de la Sierra, mientras que en lo que respecta a provincias de la Costa y Galápagos en todos los casos los colores del cual están sombreados son tenues representando por lo tanto las menores tasas de inmigración de extranjeros de esta nacionalidad.

Para las provincias de la Costa, tenemos que en Esmeraldas hay 0.56 españoles por cada 1000 residentes en esa provincia, en Manabí es menor la tasa pues hay 0.48 extranjeros de dicha nacionalidad por cada 1000 habitantes, en Los Ríos en cambio hay 0.37 españoles por cada 1000 habitantes, en Guayas a pesar de ser la provincia en donde viven el segundo porcentaje más alto de españoles podemos notar que el valor que toma la tasa es bajo respecto a la tasa de otras provincias, pues hay 0.64 inmigrantes nacidos en España por cada 1000 residentes; y, de las provincias de esta región El Oro es la que tiene la tasa más alta de inmigración española pues hay 1.65 personas de esta nacionalidad por cada 1000 residentes de la provincia.

En provincias como Pichincha que en párrafos anteriores se mencionó es la provincia donde residen el mayor porcentaje de extranjeros de esta nacionalidad la tasa de inmigración toma un valor de 1.50 españoles por cada 1000 residentes en esta provincia, incluso en Santo Domingo hay 2.12 extranjeros de dicha nacionalidad por cada 1000 habitantes. Y de las provincias del Oriente, tenemos que en Zamora Chinchipe viven 3.65 españoles por cada 1000 habitantes, en Morona Santiago y Pastaza residen 1.45 y 1.40 extranjeros de esta nacionalidad por cada 1000 habitantes respectivamente; y, la menor tasa de inmigración es la de Orellana en donde hay 0.37 españoles por cada 1000 residentes. Para más detalles *véase Figura 4.83.*

|  |
| --- |
| Figura 4.83  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de* ***Inmigración española*** *por cada 1000 residentes a nivel Provincial*    0.36  0.71  1.34  0.97  0.95  0.47  1.50  2.12  0.37  1.03  0.20  1.45  3.65  1.40  0.42  0.56  0.23  0.48  0.37  3.18  0.64  1.65  0.63  0.55 |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Figura 4.84*, se presentan las tasas de inmigración española ordenadas alfabéticamente y en orden descendente, así como también se muestra la tasa de inmigración nacional, que es de 0.97 españoles por cada 1000 habitantes que fueron registrados el día del empadronamiento (28 de noviembre de 2010).

|  |
| --- |
| Figura 4.84  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de* ***Inmigración española*** *por cada 1000 residentes a nivel Provincial*  *ordenada alfabéticamente y en forma descendente* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En esta figura es notable también que hay nueve provincias en las cuales la tasa de inmigración es mayor a la tasa nacional, siendo estas provincias Zamora Chinchipe, Loja y Santo Domingo cuyas tasas son 3.65, 3.18 y 2.12 españoles por cada 1000 habitantes respectivamente; mientras que la tasa de inmigración de Chimborazo es igual a la nacional. Además, las provincias que tienen las menores tasas de inmigración española son Orellana, Bolívar, Santa Elena y Carchi cuyas tasas tienen valores iguales a 0.37, 0.36, 0.23 y 0.20 españoles por cada 1000 habitantes.

* + 1. Área de residencia de los españoles

Del total de españoles que residen en Ecuador, el 78.08% viven en áreas urbanas y el 21.92% en áreas rurales; ahora consideremos la tasa de área de residencia de los extranjeros de esta nacionalidad por provincia de residencia habitual, dichos resultados se muestran en la *Figura 4.85*, en la cual podemos notar que en la mayoría de las provincias es mayor la tasa de quienes viven en áreas urbanizadas a excepción de los que residen en Cañar y las Zonas no Delimitadas en las cuales la tasa de los que viven en áreas rurales toma valores mayores que la de urbanización.

Por citar algunos ejemplos, tenemos que por cada 1000 españoles que viven en Pichincha 731.40 viven en el área urbana y 268.60 en el área rural; por cada 1000 extranjeros de esta nacionalidad que habitualmente viven en Guayas 939.42 viven en áreas urbanizadas y 60.58 en el área rural, nótese además que esta es la tasa de urbanización más alta; y, de los que residen en las Zonas no Delimitas todos viven en áreas rurales. *Véase Figura 4.85.*

|  |
| --- |
| Figura 4.85  ***Ecuador 2010:*** *Tasa por cada 1000* ***españoles*** *por zona urbana y rural a nivel Provincial* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Figura 4.86*, se presentan las tasas de área de residencia por cada 1000 españoles para cada género y grupo de edad; en donde para el caso de los hombres podemos notar que la tasa de urbanización aumenta del primero al segundo grupo etario, pero a partir de aquí empieza a disminuir, presentando nuevamente un crecimiento en el grupo de edades comprendidas entre los 20 y 25 años, de aquí en adelante disminuye y aumenta, pero entre los 80 y 85 años la tasa disminuye considerablemente, aunque para los dos últimos grupos de edad podemos notar que la tasa es igual a 1000 lo que significa que todos los españoles de género masculino y que tienen edades comprendidas en esos intervalos viven en el área urbana. Para el caso de las mujeres podemos notar que el valor que toma la tasa de urbanización aumenta y disminuye oscilando entre 746.48 y 1000 españoles que viven en el área urbana por cada 1000 españoles por grupo etario, además de las mujeres que tienen edades entre 85 a 90 y 95 a 100 todas viven en áreas urbanizadas.

|  |
| --- |
| Figura 4.86  ***Ecuador 2010:*** *Tasa por cada 1000* ***españoles*** *por zona urbana y rural por Sexo y Grupo etario*    Área Rural  Área Urbana  **Hombre**    Área Rural  Área Urbana  **Mujer** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Por citar algunos ejemplos, tenemos que por cada 1000 españoles de género masculino con edades comprendidas entre 20 y 25 años 813.56 viven en el área urbana y 186.44 en el área rural; mientras que, por cada 1000 mujeres de la misma nacionalidad y con edad comprendidas en el mismo grupo de edad 771.43 residen en áreas urbanizadas y 228.57 en áreas rurales. Cabe mencionar que en la mayoría de los grupos de edad la tasa de urbanización de los hombres toma valores mayores que la tasa de las mujeres a excepción de seis grupos de edad, como el de los menores de 1 año en el cual por cada 1000 hombres 669.81 viven en el área urbana, mientras que pos cada 1000 niñas 764.71 están en zonas urbanizadas. *Véase Figura 4.86.*

* + 1. Años de residencia en Ecuador de los españoles

De los españoles que residen en Ecuador y que fueron empadronados el 28 de noviembre de 2010, 2 de ellos llegaron en 1932, 1 en 1933, 2 en 1937; y, la mayoría se registra que llegaron en el 2010 (año del Censo); además como se muestra en la *Figura 4.87*, el 57.66% tienen residiendo en el país entre 1 y 20 años, el 23.38% tienen menos de 1 años viviendo en el país, el 3.24% entre 20 y 40 años, el 1.46% entre 40 y 60 años, el 0.26% del total de españoles llegaron hace 60 y 80 años; y, además el 14% de ellos no respondieron a esta pregunta. *Véase Figura 4.87.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Figura 4.87  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de la cantidad de años de residencia en el*  *país de la población* ***española***   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Tabla de Frecuencias**   |  |  | | --- | --- | | **Años de residencia en Ecuador** | **Frecuencia Relativa** | | Menos de 1 | 0.234 | | [1 - 20) | 0.577 | | [20 - 40) | 0.032 | | [40 - 60) | 0.015 | | [60 - 80] | 0.003 | | No declarado | 0.140 | | ***Total*** | ***1.000*** | | **Histograma de Frecuencias** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Género de los españoles que residen en Ecuador

De los 13993 españoles que residen en el país, el 52.66% son de género masculino y 47.34% son de género femenino; cabe mencionar que de las cuatro subpoblaciones extranjeras que hemos estudiado hasta el momento solamente en los colombianos se observó que era mayor la cantidad de mujeres que de hombres. En la *Figura 4.88*, se presentan los índices de feminidad a nivel provincial, en los cuales podemos notar que en la mayoría de las provincias es mayor la cantidad de hombres que de mujeres, a excepción de en cinco provincias como en Morona Santiago en donde hay 101.89 mujeres españolas por cada 100 hombres de la misma nacionalidad, en Galápagos hay 225 mujeres por cada 100 hombres, Sucumbíos, Santo Domingo y en las Zonas no Delimitadas en las cuales el índice de feminidad toma valores de 124.24, 103.94 y 120 mujeres de nacionalidad española por cada 100 hombres de la misma nacionalidad respectivamente. Además, la provincia que presenta el menor índice de feminidad es Santa Elena en la cual hay 52.17 mujeres españolas por cada 100 hombres de la misma nacionalidad; y, en provincias como Napo en la cual hay 62.50 mujeres por cada 100 hombres que nacieron en España y que habitualmente residen en esta provincia, en Carchi también sucede algo similar a las otras dos provincias pues hay 65 mujeres por cada 100 hombres españoles que viven en dicha provincia. En Guayas y Pichincha este índice toma valores de 85.32 y 91.30 mujeres de España por cada 100 hombres de la misma nacionalidad respectivamente.

|  |
| --- |
| Figura 4.88  ***Ecuador 2010:*** *Índice de Feminidad de los* ***españoles*** *por Provincia de residencia habitual* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Edad de los españoles que residen en Ecuador

La edad promedio de los españoles que habitualmente residen en el país es de 12.606 ± 0.146 años, la edad de mayor frecuencia o que más se repite es 7 años, la edad mínima y máxima es de 0 y 96 años respectivamente, el 25% del total de españoles son menores de 4 años, el 50% de ellos son menores de 7 años; y, el 75% son menores de 9 años. Aunque, si solo consideráramos a los hombres de esta nacionalidad, el promedio de la edad sería 13.637 ± 0.215 años, la moda sigue siendo 7 años, el mínimo es 0 y el máximo es 96 años, el 25% de los hombres españoles son menores de 4 años, el 50% tienen menos de 7 años y el 75% son menores de 9 años; mientras que, si solamente consideramos a las mujeres la edad promedio es 11.460 ± 0.195, la moda es 7 años, el mínimo y el máximo son 0 y 96 años, el 25% de las mujeres tienen menos de 4 años, el 50% tienen menos de 6 años y el 75% tienen menos de 9 años. *Véase Tabla 4.4.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 4.4  ***Ecuador 2010:*** *Estadísticas Descriptivas de la Edad de los* ***españoles*** *residentes en Ecuador*  “**Todos los españoles** residentes en Ecuador”   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Media** | **Error estándar de la media** | **Moda** | **Desviación estándar** | **Mínimo** | **Máximo** | **Cuartil 1** | **Mediana** | **Cuartil 3** | | 12.606 | 0.146 | 7 | 17.318 | 0 | 96 | 4 | 7 | 9 |   “**Españoles** de género **Masculino** residentes en Ecuador”   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Media** | **Error estándar de la media** | **Moda** | **Desviación estándar** | **Mínimo** | **Máximo** | **Cuartil 1** | **Mediana** | **Cuartil 3** | | 13.637 | 0.215 | 7 | 18.439 | 0 | 96 | 4 | 7 | 9 |   “**Españoles** de género **Femenino** residentes en Ecuador”   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Media** | **Error estándar de la media** | **Moda** | **Desviación estándar** | **Mínimo** | **Máximo** | **Cuartil 1** | **Mediana** | **Cuartil 3** | | 11.460 | 0.195 | 7 | 15.903 | 0 | 96 | 4 | 6 | 9 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Figura 4.89*, se presenta la distribución de género y edad de los españoles que residen en el país, en donde podemos notar que la barra de mayor longitud corresponde al grupo de edades entre 5 y 10 años, los cuales representan el 46.65% del total de españoles que residen en el país, la segunda barra de mayor longitud corresponde a las edades de 1 a 5 años, que son el 28.55% del total de extranjeros de esta nacionalidad. Además, el 82.84% del total de españoles son menores de 15 años, el 13.83% tienen entre 15 y 65 años, es decir son personas en edad económicamente activa; y, el 3.33% son adultos mayores, es decir españoles que tienen 65 años y más. Adicionalmente, el 1.61% de los españoles son menores de 1 año, el 6.03% tienen entre 10 y 15 años, también podemos notar que no hay españoles que sean mayores de 100 años. En la pirámide poblacional también se pude determinar el porcentaje de la población que tienen una determinada edad y género, este porcentaje es equivalente a la longitud de la barra; por citar algunos ejemplos, tenemos que del total de españoles que residen en Ecuador el 24.20% son hombres con edades comprendidas entre 5 y 10 años, el 22.45% son mujeres con edades comprendidas en el mismo grupo de edad, el 0.40% son hombres con edades comprendidas en el intervalo de 15 a 20 años, el 0.47% en cambio son mujeres que tienen también entre 15 y 20 años, el 0.89% son hombres que tienen entre 60 y 65 años, el 0.41% son mujeres con edades entre 60 y 65 años. El mismo análisis mostrado para las edades anteriores se podría realizar para las restantes.

|  |
| --- |
| Figura 4.89  ***Ecuador 2010:*** *Distribución Género – Edad de los* ***españoles*** *residentes en el país*    **Femenino**  **Masculino** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Ahora veamos el índice de feminidad de los españoles por grupos de edad, en la *Figura 4.90*, podemos notar que en la mayoría de los grupos etarios es mayor la cantidad de hombres que de mujeres, aunque de los españoles que son menores a 1 años, que tienen de 15 a 35, de 75 a 80 y los que son mayores de 90 años vemos que la situación es distinta pues en cada uno de esos grupos de edad es mayor la cantidad de mujeres frente a la de hombres de esta nacionalidad. Además, el menor índice de feminidad es de 29.37 mujeres por cada 100 hombres y corresponde a las edades comprendidas entre 65 y 70 años; y, el máximo valor que toma este índice es de 500 mujeres por cada 100 hombres para las edades entre 90 y 95 años; adicionalmente, por cada 100 hombres españoles que tienen entre 15 y 20 años hay 117.86 mujeres que tienen la misma edad y que son de la misma nacionalidad.

|  |
| --- |
| Figura 4.90  ***Ecuador 2010:*** *Índice de Feminidad por Grupos etarios de la población* ***española*** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Nivel de Instrucción de los españoles

De la población total de españoles mayores de 15 años que residen en el país el 0.79% son analfabetos, podemos notar que el porcentaje de analfabetos españoles es menor que el de colombianos y peruanos, aunque es mayor que el de estadounidenses. En la *Figura 4.91*, se presentan las tasas de analfabetismo español por cada 1000 personas de esta nacionalidad por género y grupos de edad, en donde para el caso de los hombres (primer gráfico) podemos notar que para los menores de 30 años y los que tienen 80 años y más esta tasa es igual a cero lo que es equivalente a decir que todos los hombres de esta nacionalidad y con edades comprendidas en los dos intervalos mencionados saben leer y escribir; mientras que para el caso de las mujeres tenemos que solamente en 5 de los 17 grupos de edad la tasa de analfabetismo es diferente de cero.

De los españoles de género masculino con edades entre 15 y 20 años y que habitualmente residen en el país tenemos que todos saben leer y escribir, y las mujeres con edades comprendidas en el mismo etario por cada 1000 de ellas tenemos que 15.15 son analfabetas y las demás saben leer y escribir; mientras que para los hombres con edades de 35 a 40 años, tenemos que por cada 1000 de ellos 7.25 son analfabetos; y, por cada 1000 mujeres con las mismas edades hay 10.87 que son analfabetas. Para más detalles respecto a otros grupos de edad *véase Figura 4.91.*

|  |
| --- |
| Figura 4.91  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de Analfabetismo por cada 1000* ***españoles*** *por Género y Grupo etario*    Alfabeto  Analfabeto  **Hombre**    Alfabeto  Analfabeto  **Mujer** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En lo que respecta al nivel más alto de instrucción que tienen los españoles, tenemos que el 0.02% asisten a un Centro de Analfabetismo, el 74.88% tienen instrucción primaria, el 9.57% instrucción secundaria, el 13.86% superior; y, el porcentaje restante no respondieron o dijeron no tener instrucción alguna. Además, en la *Figura 4.92*, tenemos que el 34.16% de los españoles son hombres, con edades entre 5 y 10 años que tienen instrucción primaria, el 31.82% son mujeres con edades en el mismo grupo etario y que tienen instrucción primaria también, el 1.01% son mujeres con edades de 30 a 35 años que tienen instrucción superior sea a nivel de pregrado o postgrado; y, el 0.78% son hombres con edades entre 30 y 35 años que tienen instrucción superior.

|  |
| --- |
| Figura 4.92  ***Ecuador 2010:*** *Distribución Género – Edad – Nivel de Instrucción de los* ***españoles***  **Femenino**  **Masculino** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Figura 4.93*, se presenta la distribución del género de los españoles dado que se conoce el nivel más alto de instrucción, en donde podemos notar que de los españoles que asisten a un Centro de Alfabetización todos son mujeres, mientras que los que tienen instrucción primaria el 51.72% son hombres y el 48.28% son mujeres, de los que tienen hasta instrucción secundaria el mayor porcentaje son hombres (52.94%); y, de los que tienen instrucción superior sea un pregrado o postgrado el 60.96% son hombres y el 39.04% son de género femenino. *Véase Figura 4.93.*

|  |
| --- |
| Figura 4.93  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional de Género de los* ***españoles*** *dado que se*  *conoce el Nivel más alto de instrucción* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Figura 4.94*, tenemos las tasas de universitarios por cada 1000 españoles por género y grupo de edad; en la cual para el caso de los hombres podemos observar que a mayor edad es también mayor la tasa de universitarios, aunque en los dos últimos grupos de edad esta tasa es igual a cero, es decir, ningún español de género masculino mayor de 90 años ha asistido a la universidad o tiene algún título de nivel superior; y, para el caso de las mujeres tenemos que en los cuatro primeros grupos de edad esta tasa aumento, pero a partir de los 35 años el valor que toma esta tasa empieza a disminuir a medida que se incrementa la edad, teniéndose que los españoles de género femenino que tienen entre 85 y 95 años no han asistido a la universidad y en el último grupo en cambio se observa que por cada 1000 españolas con edades comprendidas entre 95 y 100 años 500 tienen instrucción superior y 500 no tienen hasta este nivel de instrucción. Además, se observa que para todos los grupos de edad la tasa de universitarios es mayor en hombres que en las mujeres. *Véase Figura 4.94.*

|  |
| --- |
| Figura 4.94  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de universitarios por cada 1000* ***españoles*** *por Género y Grupo etario*    Se ignora  No Universitarios  Universitarios  **Hombre**  Se ignora  No Universitarios  Universitarios  **Mujer** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Estado Civil de los españoles

En lo que respecta al estado conyugal o estado civil, tenemos que 41.82% de los españoles mayores a 12 años son casados, el 33.93% son solteros, el 15.55% están unidos, el 2.86% son divorciados, el 2.40% están separados; y, el 3.44% son viudos. Recordemos además que en las tres subpoblaciones estudiadas en secciones anteriores lo predominante era estar unido o ser soltero para el caso de los estadounidenses, mientras que para los españoles lo predominante es estar casado. *Véase Figura 4.95.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Figura 4.95  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de Estado Civil de los* ***españoles***   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Tabla de Frecuencias**   |  |  | | --- | --- | | **Estado Civil** | **Frecuencia Relativa** | | Soltero | 0.339 | | Casado | 0.418 | | Unido | 0.156 | | Separado | 0.024 | | Divorciado | 0.029 | | Viudo | 0.034 | | ***Total*** | ***1.000*** | | **Histograma de Frecuencias** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Figura 4.96*, tenemos que para el caso de los hombres la tasa de solteros disminuye a medida que aumenta la edad, aunque para el penúltimo grupo etario esta tasa toma el valor de cero y para el último grupo en cambio toma el valor de 1000 lo que representa en el primer caso que todos los españoles de género masculino con esas edades no están solteros y en el otro caso en cambio significa que todos son solteros; la tasa de casados o unidos en cambio aumenta hasta los 40 años y de allí en adelante empieza a disminuir, aunque de los españoles con edades comprendidas entre 90 y 95 años todos están casados; y, en lo que respecta a la tasa de separados, divorciados o viudos ésta empieza a aumentar a medida que aumenta la edad y además de los mayores de 90 años ninguno están separados, divorciados o son viudos. En lo que respecta a las mujeres, la tasa de solteros disminuye a medida que aumenta la edad, esto se da hasta los 45 años y de aquí en adelante el valor de la tasa empieza a aumentar a medida que aumenta la edad y toma el valor de cero en el último grupo de edad representando que ninguna de las españolas con edades entre 95 y 100 años son solteras; mientras que la tasa de casadas o unidas aumenta hasta los 40 años y a partir de aquí el valor de dicha tasa empieza a disminuir a medida que disminuye la edad, aunque ninguna española de 85 años y más está casada o unida; y, en lo referente a la tasa de separadas, divorciadas o viudas se tiene que el valor de dicha tasa va aumentando a medida que se incrementa la edad, siendo todas las mujeres mayores de 95 años separadas, divorciadas o viudas.

|  |
| --- |
| Figura 4.96  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de estado civil por cada 1000* ***españoles*** *por Género y Grupo etario*    Soltero  Casado o Unido  Separado, Divorciado o Viudo  **Hombre**    Soltero  Casado o Unido  Separado, Divorciado o Viudo  **Mujer** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Además, por cada 1000 hombres nacidos en España que habitualmente residen en Ecuador con edades comprendidas entre 20 y 25 años, 745.76 son solteros, 220.34 están casados o unidos y 33.90 están separados, divorciados o son viudos; y, por cada 1000 mujeres españolas con edades en el mismo grupo etario 385.71 son solteras, 571.43 están casadas o unidas y 42.86 son separadas, divorciadas o viudas.

* + 1. Analfabetismo Digital de la población española

En lo que respecta a la utilización del teléfono celular, Internet o la computadora durante los últimos seis meses, tenemos que del total de españoles el 39.85% han utilizado un teléfono celular en los últimos seis meses, el 50.67% no la han usado y el 9.48% no respondieron; mientras que el 44.11% han usado Internet, el 46.30% no la han utilizado y el porcentaje restante son datos no declarados; y, en lo referente a la utilización de la computadora el 58.40% han usado la computadora, el 33.15% no la han utilizado y el 8.45% no respondieron. *Véase Figura 4.97.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Figura 4.97  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de los* ***españoles*** *que han utilizado Teléfono Celular,*  *Internet o Computadora en los últimos seis meses*   |  |  |  | | --- | --- | --- | | *“****Teléfono Celular****”* | *“****Internet****”* | *“****Computadora****”* | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Población española económicamente activa

A mas de analizar las características sociodemográficas y la distribución espacial de esta población, ahora nos enfocaremos en conocer la estructura económica de ellos, el trabajo que desempeñan y el cargo que ocupan en el país. En la *Figura 4.98*, se presentan los totales de la población tanto económicamente activa como inactiva; además recordemos que el total de españoles que fueron registrados como residentes habituales a noviembre de 2010 en Ecuador son 13993; de los cuales el 23.19% están en edad de trabajar es decir son mayores de 10 años, de estos últimos el 47.55% trabajan o están buscando empleo y el 52.45% en cambio forman parte de la población económicamente inactiva.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Figura 4.98  ***Ecuador 2010:*** *Población* ***española*** *Económicamente Activa e Inactiva residente en el país*   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | |  | | --- | | Población Extranjera Total | | Población en Edad de Trabajar | | Población Económicamente Activa | | Población Económicamente Inactiva | | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Si ahora el análisis anterior lo realizamos por género, tenemos que hay 7369 hombres españoles que habitualmente residen en el país, de los cuales 24.63% están en edad de trabajar, de los mayores de 10 años el 55.10% forman parte de la población económicamente activa y el 44.90% no trabajan; mientras que de las 6624 mujeres de esta nacionalidad que hay en el país el 21.59% están en edad de trabajar, de las cuales el 37.97% son las que trabajan o buscan empleo. *Véase Figura 4.99.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Figura 4.99  ***Ecuador 2010:*** *Población* ***española*** *Económicamente Activa e Inactiva por Género*   |  |  | | --- | --- | | Hombre | Mujer | | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Población Extranjera  Total | Población en Edad de  Trabajar | Población Económicamente Activa | Población Económicamente Inactiva | | | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Trabajo desempeñado por los españoles

En lo que respecta al trabajo que los españoles desempeñan en nuestro país, tenemos que el 45.22% son empleados u obreros privados, recordemos además que en las otras tres subpoblaciones de extranjeros estudiadas en secciones anteriores éste también era el trabajo que mayor porcentaje de cada subpoblación tenía, el 18.32% trabajan por cuenta propia, el 9.10% como patrones, el 8.44% como empleados u obreros públicos, el 5.24% son trabajadores nuevos, el 4.71% en sociedad, el 1.64% como jornaleros o peones, un menor porcentaje realizan actividades domésticas (0.85%); y, el 6.48% no respondieron a esta pregunta el día del empadronamiento. *Véase Figura 4.100.*

|  |
| --- |
| Figura 4.100  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa del trabajo que desempeñan los* ***españoles*** *en el país* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Consideremos ahora el trabajo que desempañan los españoles de género masculino, en donde tenemos que el 44.02% son empleados u obreros privados, el 18.89% trabajan por cuenta propia, el 11.26% son patrones, el 7.64% son empleados u obreros públicos, el 5.53% en sociedad, el 4.32% tienen trabajos no remunerados, el porcentaje restante desempeña otras actividades y además ninguno trabaja como empleado doméstico; mientras que, si solamente consideramos a las mujeres el 47.47% trabajan como empleados u obreros privados, el 17.26% por cuenta propia, el 9.94% como empleados y obreros públicos, el 6.94% tienen trabajos no remunerados, el 5.07% son patrones, el 3.19% en sociedad, el 2.44% son empleados domésticos, el 0.19% son jornaleros o peones y el 7.50% no respondieron a esta pregunta el día del empadronamiento. *Véase Figura 4.101.*

|  |
| --- |
| Figura 4.101  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional del Trabajo desempeñado por los* ***españoles***  *dado que se conoce el Género* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Figura 4.102*, tenemos que quienes son empleados públicos tienen entre 20 y 80 años, los que trabajan por cuenta propia son menores de 85 años, los que trabajan como jornaleros o peones tienen entre 15 y 70 años, las que son empleadas domésticas son menores de 75 años, los que trabajan en sociedad tienen entre 15 y 90 años; los españoles con edades comprendidas entre 90 y 95 años solamente trabajan como patrones; y, no hay datos referente a los españoles mayores de 95 años. Además, los españoles con edades entre 15 y 20 años el 37.50% son empleados privados, el 12.50% son jornaleros o peones, el 6.25% en sociedad, el 31.25% por cuenta propia y el 12.50% no respondieron; mientras que, quienes tienen entre 80 y 85 años el 26.67% son empleados privados, el 13.33% son patrones o socios, el 26.67% por cuenta propia, el 20% tienen trabajos no remunerados y el 13.33% no respondieron.

|  |
| --- |
| Figura 4.102  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional del trabajo desempeñado por los* ***españoles***  *dado que se conoce el Grupo etario* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Ocupación de los españoles en Ecuador

Dentro de la ocupación que tienen los españoles, tenemos que el 27.07% son profesionales científicos e intelectuales, el 16.15% son directores y gerentes, el 10.66% son trabajadores de los servicios y vendedores, el 9.59% trabajan como personal de apoyo administrativo, el 9.46% son técnicos y profesionales del nivel medio, el 5.62% son oficiales, operarios y artesanos, el 4.73% tienen ocupaciones elementales, el 3.60% son trabajadores nuevos, el 9.09% no respondieron y los restantes realizan otras actividades. Vale la pena mencionar que los españoles y estadounidenses tienen como ocupación primordial profesionales científicos e intelectuales. *Véase Figura 4.103.*

|  |
| --- |
| Figura 4.103  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de la ocupación de los* ***españoles*** *en el país* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Si solo consideramos a los hombres el 25.29% son profesionales científicos e intelectuales, el 18.46% son directores y gerentes, el 10.25% son trabajadores de los servicios o vendedores, el 9.08% son técnicos o profesionales del nivel medio, el 8.11% trabajan como personal de apoyo administrativo, el 7.23% son oficiales, operarios o artesanos, el 4.69% tienen ocupaciones elementales, el 2.83% son agricultores o trabajadores calificados, el 0.10% tienen ocupaciones militares, el 8.69% no respondieron a esta pregunta; y, los restantes no respondieron a esta pregunta. Aunque, si solamente consideramos a las mujeres de nacionalidad española, se tiene que el 30.30% son profesionales científicos e intelectuales, el 12.30% personal de apoyo administrativo, el 11.94% como directoras o gerentes, el 11.41% son trabajadores de los servicios o vendedores, el 10.16% son técnicos o profesionales del nivel medio, el 4.99% son trabajadores nuevos, el 4.81% tienen ocupaciones elementales; y, los restantes no respondieron o tienen otras ocupaciones. *Véase Figura 4.104.*

|  |
| --- |
| Figura 4.104  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional de la ocupación de los* ***españoles***  *dado que se conoce el Género* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Figura 4.105*, podemos observar que quienes trabajan como directores o gerentes o son profesionales científicos e intelectuales tienen entre 20 y 90 años, los trabajadores nuevos son menores de 55 años, solo hay un español que tiene ocupación militar y su edad está entre 35 y 40 años, los españoles con edades entre 90 y 95 años todos trabajan como trabajadores de los servicios o vendedores; y, los que son agricultores o trabajadores calificados tienen entre 25 y 75 años. Además, los españoles con edades entre 25 y 30 años, el 13.71% son directores o gerentes, el 27.43% son profesionales científicos e intelectuales, el 8% son técnicos o profesionales del nivel medio, el 11.43% son personal de apoyo administrativo, el 10.86% son trabajadores de los servicios o vendedores, el porcentaje restante tienen otras ocupaciones o no respondieron.

|  |
| --- |
| Figura 4.105  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional de la ocupación de los* ***españoles***  *dado que se conoce el Grupo etario* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Tipo de Vivienda en las que reside algún español

El 57.59% de las viviendas en las cuales residen los españoles son casas o villas, el 35.40% son departamentos en casa o edificios, el 2.61% son cuartos en casas de inquilinato, el 0.81% son otras viviendas particulares que incluyen mediagua, rancho, choza u otras viviendas; y, el 3.59% son hoteles, pensiones, conventos o instituciones religiosas u otras viviendas colectivas. Cabe mencionar que de los españoles ninguno está sin vivienda, a diferencia de las otras tres subpoblaciones mencionadas anteriormente las cuales tenían por lo menos una persona que no tenía vivienda. *Véase Figura 4.106.*

|  |
| --- |
| Figura 4.106  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa del Tipo de Vivienda en la que reside al menos un* ***español*** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Además, se obtuvo que el 39.60% de las viviendas son propias y totalmente pagadas, el 7.79% en cambio son propias y la están pagando, el 2.47% son regaladas, donadas, heredadas o por posesión, el 7.97% son prestadas o cedidas y no las están pagando, el 2.20% son por servicios, el 39.87% son viviendas arrendadas; y, el 0.09% son en anticresis. Cabe mencionar que para las cuatro subpoblaciones tratadas en este capítulo lo predominante es vivir en casas arrendadas, lo cual tiene sentido pues no todos tienen muchos años viviendo en el país. *Véase Figura 4.107.*

|  |
| --- |
| Figura 4.107  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de pertenencia de la vivienda donde reside al menos un* ***español*** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Número de personas por dormitorio

El 79.68% de las viviendas corresponden menos de 2 personas por dormitorio, en el 17.24% hay de 2 a 3 personas por dormitorio, en el 1.77% corresponden de 4 a 5 personas; en el 0.19% de las viviendas hay más de 5 personas por dormitorios; y, el 1.12% de las casas no tienen cuartos destinados para dormir. Cabe mencionar que lo predominante en todas las subpoblaciones en este capítulo estudiadas lo predominante ha sido que hayan menos de dos personas por dormitorios. *Véase Figura 4.108.*

|  |
| --- |
| Figura 4.108  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa del Número de personas por dormitorio en la vivienda*  *donde reside al menos un* ***español*** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

CAPÍTULO 5

1. **EMIGRACIÓN INTERNACIONAL**
   1. Introducción

Ecuador es un país que además de atraer extranjeros por diversas razones, también expulsa población hacia el exterior por motivos de trabajo, estudio u otros; pues hay muchos compatriotas que ven en el extranjero una oportunidad para mejorar su calidad de vida, para obtener nuevos conocimientos al continuar estudiando, hay otros que viajan para rencontrarse con sus familiares que viven fuera del país, etc. En este capítulo, se presentan resultados acerca de las personas que en los últimos diez años antes del año del Censo 2010 viajaron al exterior, para los cuales se estudian ciertas características contenidas en la sección Remesas y Migración de la Boleta Censal, así como también se analiza el perfil de los emigrantes dado el principal motivo del viaje; cabe resaltar que estas preguntas fueron respondidas por familiares de las personas que viajaron al exterior y que no estaban presentes a la fecha del empadronamiento, 28 de noviembre de 2010.

* 1. Índice de Feminidad de los Emigrantes por país de residencia actual

A noviembre de 2010, el censo registró, que de Ecuador habían emigrado 280407 habitantes hacia el exterior durante el período comprendido entre noviembre de 2001 y noviembre de 2010, de los cuales el 53.82% son hombres y por tanto el porcentaje restante (46.18%) son mujeres; teniéndose que en esos años por cada 100 hombres que emigraban 85.79 mujeres también lo hacían. En las siguientes cinco figuras, se presenta el índice de feminidad de los emigrantes por país de residencia actual para cada uno de los continentes.

De los emigrantes que se dirigieron hacia algún país de América, se encontró que hay 69.92 mujeres por cada 100 hombres; mientras que si solo consideramos a los compatriotas que emigraron hacia algún país de América del Norte se tiene que hay 66.61 mujeres por cada 100 hombres; y, de los que emigraron hacia algún país de Latino América y el Caribe en cambio corresponden 84.20 mujeres por cada 100 hombres.

En la *Figura 5.1*, se presenta el índice de feminidad de los emigrantes por país de residencia actual, en donde podemos notar que quienes han viajado hacia países como Canadá o Cuba son mayoritariamente mujeres, mientras que los que se fueron a Estados Unidos son en mayor parte hombres, de los que están en Chile hay casi igual cantidad de hombres que de mujeres.

|  |
| --- |
| Figura 5.1  ***Ecuador 2010:*** *Índice de Feminidad de los emigrantes por País de residencia actual:* “**AMÉRICA**” |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En lo que respecta a Europa, tenemos que hacia este continente emigran 99.95 mujeres por cada 100 hombres que van al mismo continente, siendo por tanto casi igual la cantidad de hombres y de mujeres que según esta contabilidad emigraron hacia Europa. En la *Figura 5.2*, se observa que en muchos de los casos allí mostrados es mayor la cantidad de mujeres que de hombres en países como Italia, Alemania, Bélgica, entre otras; aunque, en países como Reino Unido se tiene que han emigrado 85.13 mujeres por cada 100 hombres; y, también en países como Rusia se encontró una situación similar pues en este país residen actualmente 62.18 mujeres por cada 100 hombres que fueron al mismo país.

|  |
| --- |
| Figura 5.2  ***Ecuador 2010:*** *Índice de Feminidad de los emigrantes por País de residencia actual:* “**EUROPA**” |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

De total de personas que se registra emigraron a Asia, se tiene que se fueron 83.85 mujeres por cada 100 hombres; en la *Figura 5.3*, se presenta el índice de feminidad para algunos de los países de este continente, donde podemos observar que de las personas que viajaron hacia China hay 62.63 mujeres por cada 100 hombres, en Japón sucede algo similar pues por cada 100 hombres han emigrado 58.57 mujeres hacia el mismo país también, el menor de los índices de feminidad lo presenta Irak ya que hacia este país emigran 8.33 mujeres por cada 100 hombres esto probablemente se deba a que muchos pensamos que este país esta constantemente en conflictos y por tanto evitamos viajar hacia este lugar, mientras que quienes van a Turquía se encontró que han emigrado 166.67 mujeres por cada 100 hombres y hacia Corea del Sur han viajado igual cantidad de hombres que de mujeres.

|  |
| --- |
| Figura 5.3  ***Ecuador 2010:*** *Índice de Feminidad de los emigrantes por País de residencia actual:* “**ASIA**” |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Mientras que hacia África han emigrado 83.33 mujeres por cada 100 hombres; en la *Figura 5.4* se muestra además el índice de feminidad de los emigrantes por país de residencia actual, donde en la mayoría de los casos presentados el índice de feminidad toma valores menores a 100; pero, de los que viajaron a Libia se tiene que hay 116.67 mujeres por cada 100 hombres, mientras que hacia Malawi emigran 300 mujeres por cada 100 hombres; y, hacia países como Nigeria solo hay hombres que han emigrado desde noviembre de 2010 hasta la fecha del empadronamiento. Argelia es otro de los países que presenta un índice de feminidad menor a 100, pues hacia este país han emigrado 27.59 mujeres por cada 100 hombres, sería interesante conocer por qué se dan estas situaciones; en cambio, en Sudáfrica viven actualmente una cantidad cercana de hombres que de mujeres.

|  |
| --- |
| Figura 5.4  ***Ecuador 2010:*** *Índice de Feminidad de los emigrantes por País de residencia actual:* “**ÁFRICA**” |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

De los que emigran hacia Oceanía hay 90 mujeres por cada 100 hombres; en la *Figura 5.5*, se presenta el índice de feminidad de los emigrantes que residen en algún país de Oceanía, en donde tenemos que hacia Kiribati emigran igual cantidad de hombres que de mujeres, mientras que en Australia hay 91.33 mujeres por cada 100 hombres, los países donde el índice de feminidad es igual a cero son aquellos en donde solo hay hombres; y, algunos países de este continente no mostrados en el gráficos son aquellos en donde solo han emigrado mujeres como Tonga o Vanuato.

|  |
| --- |
| Figura 5.5  ***Ecuador 2010:*** *Índice de Feminidad de los emigrantes por País de residencia actual:* “**OCEANÍA**” |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Edad del Emigrante al salir del Ecuador

Analicemos ahora qué sucede con la edad al salir del país, de las personas que dejaron Ecuador entre noviembre de 2001 y 2010, antes que nada es de interés estudiar esta variable en lugar de la edad que los emigrantes tenían a la fecha del Censo porque con la edad que tenían al salir se puede crear una idea general de las razones por las que podría haber emigrado. Al salir del país, la edad promedio de los emigrantes es 27.845 ± 0.024 años, la edad que más se repite es de 20 años, la edad mínima y máxima es 0 y 99 años respectivamente. Además, el 25% de la población emigrante es menor de 20 años, la edad mediana es 26 años, es decir, el 50% de los emigrantes internacionales son menores de esta edad; y, el 75% de ellos es menor de 35 años. Para más detalles *véase Tabla 5.1*.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 5.1  ***Ecuador 2010:*** *Estadísticas Descriptivas de la Edad al salir del país de los Emigrantes*   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Media** | **Error estándar de la media** | **Moda** | **Desviación estándar** | **Mínimo** | **Máximo** | **Cuartil 1** | **Mediana** | **Cuartil 3** | | 27.845 | 0.024 | 20 | 12.754 | 0 | 99 | 20 | 26 | 35 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En lo que respecta a la distribución de la edad al salir del país de los emigrantes, se tiene que el 10.31% de ellos son menores de 15 años, el 88.45% tienen edades comprendidas entre 15 y 65 años, es decir, son personas en edad de trabajar; y, el 1.24% son adultos mayores, es decir población con 65 años y más. Si solo consideramos a los hombres, el 88.80% son hombres que han emigrado y están en edad de trabajar y el 10.09% son menores de 15 años; si solamente consideramos a las mujeres el 88.03% son mujeres con edades comprendidas entre 15 y 65 años y el 10.56% son menores de 15 años. En la *Figura 5.6*, se presenta la distribución género – edad al salir del país de los emigrantes, en donde tenemos que la barra de mayor longitud corresponde a las edades comprendidas entre 20 y 25 años pues el 19.64% de los emigrantes tenían esas edades al salir del país, la segunda barra de mayor longitud corresponde a los emigrantes con edades entre 25 y 30 años ya que el 16.79% de esta población salió del Ecuador cuando tenían esa edad. También, se encontró que el 10.89% de los emigrantes son hombres y tenían entre 20 y 25 años cuando salieron del país y el 8.76% son mujeres con edades en el mismo grupo de edad.

|  |
| --- |
| Figura 5.6  ***Ecuador 2010:*** *Distribución Género – Edad al salir del país de los emigrantes*  **Femenino**  **Masculino** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Continente de residencia actual de los Emigrantes

A noviembre de 2010, se encuentra que de Ecuador habían emigrado 280407 habitantes hacia el exterior, desde noviembre de 2001 hasta la fecha del empadronamiento; de los cuales un poco más del 50% de ellos vieron como atractivo para emigrar los países del continente europeo, otro 29.87% ha emigrado hacia algún país de América del Norte, el 7.68% en cambio viajó hacia países del Latino América y el Caribe, el 0.36% reside actualmente en Asia, el 0.12% en Oceanía, el 0.10% en África; y, del 4.98% del total de emigrantes no se obtuvo respuesta alguna sobre esta pregunta. *Véase Figura 5.7*, donde a mas de las frecuencias relativas se muestran también las frecuencias absolutas del total de emigrantes por continente de residencia.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Figura 5.7  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa y Absoluta de Continente de residencia actual de los emigrantes*  **Tabla de Frecuencias**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Continente de residencia actual** | **Frecuencia Absoluta** | **Frecuencia Relativa** | | América del Norte | 83759 | 0.299 | | Latino América y el Caribe | 21522 | 0.077 | | Europa | 159541 | 0.569 | | Asia | 1002 | 0.004 | | África | 286 | 0.001 | | Oceanía | 342 | 0.001 | | No especifica | 13955 | 0.050 | | ***Total*** | ***280407*** | ***1.000*** |   **Histograma de Frecuencias** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Figura 5.8*, se presenta la tasa de la edad al salir del país por cada 1000 emigrantes por género y por continente de residencia actual; en donde, se observa que de los hombres que viajaron hacia otros países de América y los que emigraron hacia Europa la mayor tasa de emigrantes se presenta entre las edades comprendidas entre los 20 y 25 años; mientras que los emigrantes de género masculino que se dirigieron hacia Oceanía y Asia la mayor tasa se presenta entre los 25 y 30 años; y, de los que emigraron hacia países de África la tasa más alta se presenta entre los 35 y 40 años. Además, se tiene que los hombres que han emigrado hacia el continente africano son mayores de 5 años y menores de 65 años; de los que se dirigieron hacia Oceanía son mayores de 1 año y menores de 70 años, además ninguno tenía entre 5 y 10 años cuando salió del Ecuador; y, de los que se fueron a Asia ninguno tenía edades comprendidas entre 65 y 70 años cuando emigraron. Si también, hacemos un análisis de la curva que representa a los emigrantes que fueron a otros países de América, tenemos que por cada 1000 emigrantes hacia este continente 11.68 tienen entre 1 y 5 años, 18.54 entre 5 y 10 años, 31.49 tienen entre 10 y 15 años, 183 tienen edades comprendidas entre los 15 y 20 años, 232.44 tienen de 20 a 25 años, 169.85 tienen entre 25 y 30 años; y así sucesivamente hasta el último grupo de edad donde se obtuvo que 0.44 por cada 1000 emigrantes que se dirigieron a otros países del continente americano tienen entre 95 y 100 años. Por otra parte, para el caso de las mujeres emigrantes se tiene que de las que se fueron a otros países de América y las que se dirigieron a Europa la mayor tasa se da entre los 20 y 25 años, al igual que en el caso de los hombres; mientras que las que viajaron hacia países de Asia u Oceanía la mayor tasa de edad se presenta entre los 25 y 30 años; pero, de las mujeres que fueron a países africanos 438.46 por cada 1000 mujeres que emigran hacia este continente tenían entre 15 y 20 años, un escenario completamente distinto al de los hombres. Además, de las mujeres que emigraron hacia algún país asiático ninguna tenía edades comprendidas entre 85 y 90 años o eran mayores de 95 años; las mujeres que viajaron hacia África eran mayores de 1 año y menores de 65 años cuando dejaron el país; y, de las que emigraron hacia Oceanía todas tenían edades entre 1 y 55 años cuando decidieron salir del Ecuador. Para más detalles *véase Figura 5.8.*

|  |
| --- |
| Figura 5.8  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de edad al salir del país por cada 1000 emigrantes por género y continente de residencia actual*  América  Oceanía  África  Europa  Asia  **Hombre**  América  Oceanía  Europa  Asia  África  **Mujer** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Figura 5.9*, se presenta la tasa de continente de residencia actual de los emigrantes por género y grupo de edad; en esta figura las dos curvas que presentan en todos los grupos etarios tasas altas corresponden a las personas que emigraron hacia otros países de América y hacia Europa, esto se debe a que la mayor ponderación de la población se dirigió hacia estos dos continentes. En el primer caso, que corresponde a los hombres, se tiene que de los que al salir del país tenían menos de 15 años se dirigieron en mayor cantidad hacia Europa; mientras que los emigrantes que tenían entre 15 y 20 años 518.678 por cada 1000 de ellos se fueron hacia otros países de América; y, de los emigrantes que al dejar el Ecuador tenían entre 20 y 55 años se dirigen en mayor cantidad hacia Europa; los que tenían de 55 a 90 años en cambio son más los que van a América; y, los que tenían más de 90 años emigran en mayor cantidad hacia Europa. Para el caso de las mujeres, el escenario es similar al de los hombres, a excepción del primer grupo etario en donde es mayor la cantidad de mujeres que emigran hacia otros países de América; y, de las que tenían de 1 a 65 años emigraron mayoritariamente hacia Europa.

|  |
| --- |
| Figura 5.9  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de continente de residencia actual por cada 1000 emigrantes*  *por género y edad al salir del país*    Asia  África  Oceanía  Oceanía  Asia  África  América  América  Europa  Europa  **Mujer**  **Hombre** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. País de residencia actual de los Emigrantes

Ya en la sección previa, se mostró la cantidad de emigrantes por cada uno de los continentes, ahora veamos cuales son los países hacia los cuales se dirigen la mayor cantidad de los emigrantes. En la *Figura 5.10*, se presenta la frecuencia relativa de emigrantes por país de residencia actual, en donde tenemos que el país que en el último diez años ha atraído a la mayor ponderación de nuestros emigrantes es España, lugar donde residen actualmente el 45.14% del total de emigrantes registrados en el Censo 2010, otro país que por años ha atraído a nuestra población y que para el 2010 es el que alberga a la segunda proporción más alta de emigrantes es Estados Unidos, pues el 28.56% del total viven en este país.

En Italia están el 7.88% de quienes han emigrado en los últimos diez años previos al Censo, un 1.77% han emigrado hacia Chile, el 1.40% están en nuestro vecino país Colombia, el 1.24% en Venezuela; y, el porcentaje restante se encuentran en otros países del mundo. A otro de nuestros países vecinos como lo es Perú, a pesar de su cercanía con Ecuador tan solo el 0.46% del total han emigrado hacia él, incluso en menor ponderación que el porcentaje de emigrantes que viven actualmente en países como Francia, Reino Unido, México o Bélgica, esto probablemente se de porque Perú no es un país desarrollado como Francia o Reino Unido y por tanto no ofrece los mismos beneficios tanto económicos como educativos que vivir en un país de primer mundo. Cabe resaltar que los emigrantes de estos últimos diez años se han movilizado hacia diferentes países, contabilizándose más de 150 países distintos en los cuales residen actualmente. Para más detalles *véase Figura 5.10.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Figura 5.10  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa por País de residencia actual de los emigrantes*   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Tabla de Frecuencias**   |  |  | | --- | --- | | **País de residencia actual** | **Frecuencia Relativa** | | España | 0.451 | | Estados Unidos | 0.286 | | Italia | 0.079 | | Chile | 0.018 | | Colombia | 0.014 | | Venezuela | 0.012 | | Argentina | 0.010 | | Canadá | 0.008 | | Alemania | 0.006 | | Bélgica | 0.006 | | Cuba | 0.006 | | Reino Unido | 0.006 | | Francia | 0.005 | | México | 0.005 | | Perú | 0.005 | | Otros países | 0.033 | | No especifica | 0.050 | | ***Total*** | ***1.000*** | | **Histograma de Frecuencias** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Año de salida del Ecuador de los emigrantes

Otra característica de interés es el año de salida del Ecuador de los emigrantes; en la *Figura 5.11*, se presentan las frecuencias absolutas de emigrantes por año de salida del país, en donde podemos notar que la mayor cantidad de emigrantes salieron del país en el año 2002, los cuales constituyen el 16.40% del total de emigrantes, otro movimiento migratorio se dio en 2001 donde desde noviembre hasta diciembre de ese año salió del país el 15.25% del total de emigrantes registrados, llegándose a tener que el total de personas que emigraron en los dos últimos meses del 2001 es cercano al total de emigrantes del año 2002. Además, se encontró que para los años desde 2003 al 2010 la cantidad de emigrantes disminuyó respecto a los dos primeros años; y, del 10.43% del total de emigrantes se desconoce el año en el cual salió del país.

|  |
| --- |
| Figura 5.11  ***Ecuador 2010:*** *Total de emigrantes por Año de salida del Ecuador* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Motivo principal del viaje de los emigrantes

De las 280407 personas que según el Censo 2010 salieron del Ecuador entre noviembre de 2001 y el mismo mes en 2010, se tiene que más del 50% emigraron por motivos de trabajo los cuales en términos absolutos equivalen a 181545 emigrantes, el 18.04% en cambio viajaron para reunirse con sus familiares que viven en el exterior, el 11.66% salieron del país para estudiar; y, el 5.55% respondieron salir del país por otros motivos. *Véase Figura 5.12*.

|  |
| --- |
| Figura 5.12  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa del motivo principal del viaje de los emigrantes* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Figura 5.13*, se presenta la tasa de edad al salir del país de los emigrantes por género y motivo principal del viaje; en donde, se tiene que de los hombres que emigraron por trabajar la mayor tasa se da entre 20 y 25 años, de los que viajaron fuera del país para estudiar el máximo se presenta entre las edades de 15 a 20 años, mientras que quienes viajaron para reunirse con familiares la mayor tasa se da entre los 10 y 15 años. Además, de los hombres que emigraron para trabajar todos son mayores de 15 años, de quienes fueron a estudiar cuando salieron del país tenían edades comprendidas entre los 5 y 65 años. Para el caso de las mujeres que emigraron entre noviembre de 2001 y el mismo mes del 2010, se obtuvo que las que viajaron por motivos de trabajo la mayor tasa se presenta entre los 20 y 25 años, al igual que en los hombres; de las que se fueron a estudiar al exterior la mayor tasa ocurre entre los 15 y 20 años; y, de las mujeres que viajaron para reunirse con familiares la mayor tasa se presenta de 10 a 15 años; en los tres casos las tasas más altas se presentaron en los mismos grupos etarios tanto en mujeres como en hombres. Además, de las mujeres que emigraron para trabajar eran mayores de 15 años; y, de las que viajaron para estudiar tenían entre 5 y 65 años. *Véase Figura 5.13.*

|  |
| --- |
| Figura 5.13  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de edad al salir del país por cada 1000 emigrantes por género*  *y motivo principal del viaje*  Otro  Unión  Familiar  Estudios  Trabajo  **Hombre**  **Mujer**  Otro  Unión  Familiar  Estudios  Trabajo |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Figura 5.14*, se presenta la tasa de motivo principal del viaje por género y grupo de edad al salir del país; en donde, para el caso de los hombres se tiene que los que emigraron por motivos de trabajo la tasa se incrementa desde los 15 hasta los 40 años, a partir de esta edad la tasa de los que fueron a trabajar disminuye levemente hasta los 65 años, tomando desde esta edad hasta los 90 años valores inferiores a 500, pero que en los dos últimos grupos etarios vuelve a incrementarse; mientras que, quienes viajaron por estudios la tasa se incrementa desde los 5 hasta los 15 años, y desde esta edad la función continua decreciendo siendo igual a cero el valor de la tasa a partir de los 65 años; y, de los que viajaron por unión familiar se tiene que empieza a disminuir el valor de la tasa a partir de los 5 años hasta los 45 años, y de allí en adelante la tasa de unión familiar vuelve a crecer ligeramente. Nótese además, que de los hombres que emigraron y eran menores de 1 año su motivo principal del viaje era reunirse con sus familiares que residen en el exterior.

Para el caso de las mujeres, se observa que la tasa de las emigraron por trabajo empieza a aumentar desde los 15 hasta los 40 años, a partir de esta edad dicha tasa empieza a disminuir ligeramente, experimentando nuevamente crecimiento en los dos últimos grupos etarios considerados; las que emigraron por estudios, al igual que en el los hombres, la tasa de estudios aumenta desde los 5 hasta los 15 años y a partir de este grupo de edad disminuye llegando a tomar valores iguales a cero desde 65 años en adelante; y, de las mujeres que viajaron para reunirse con familiares, la tasa de unión familiar disminuye a partir de los 5 años hasta los 45 años, y desde esta edad en adelante se incrementa, experimentando nuevamente una disminución en los dos últimos grupos de edad. Nótese también, que por cada 1000 mujeres que emigraron y tenían entre 1 y 5 años 887.16 fueron al exterior para reunirse con familiares. Para más detalles *véase Figura 5.14.*

|  |
| --- |
| Figura 5.14  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de motivo principal del viaje por cada 1000 emigrantes*  *por género y edad al salir del país*  Estudios  Unión  Familiar  Trabajo  Otro  **Hombre**  Estudios  Unión  Familiar  Trabajo  Otro  **Mujer** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Perfil de los Emigrantes cuyo motivo principal de viaje es trabajar

Ya conocimos un poco el perfil de los emigrantes que salieron del país entre los años 2001 y 2010; ahora, analicemos el perfil de los emigrantes pero por motivo de su viaje, es decir, conozcamos las características que tienen los emigrantes que salieron del país para trabajar, para reunirse con familiares o para estudiar. En esta sección vamos a analizar primero a los emigrantes cuyo motivo principal del viaje es trabajar.

* + 1. Año de salida de los emigrantes por trabajo

En lo que respecta al año en el cual los emigrantes salieron, se obtuvo que la mayoría de ellos dejaron Ecuador en el año 2002, además el 18.55% de ellos salieron del país en el 2001, en el 2003 en cambio emigraron el 11.18% de los que fueron a trabajar a otros países, teniéndose que casi el 50% de las personas que emigraron para trabajar lo hicieron entre estos tres años. Para más detalles *véase Figura 5.15*.

|  |
| --- |
| Figura 5.15  ***Ecuador 2010:*** *Total de emigrantes que salieron para* ***trabajar*** *por Año de salida del país* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. País de residencia actual de los emigrantes que salieron por trabajo

De los 181545 emigrantes que salieron del país para trabajar, el 61.01% fueron a países europeos, el 29.87% están en América del Norte, el 5.02% están en algún país de Latino América y el Caribe, el 0.37% están en países de Asia, África u Oceanía; y, el 3.72% no especificaron. Si realizamos un análisis a nivel de países, tenemos que el 50% de los emigrantes que salieron para trabajar están en España, el 29.13% están en Estados Unidos, el 8.30% salieron a trabajar a Italia, hay un 1.54% en Chile, el 1.15% están en Venezuela, el 0.91% están en Colombia; mientras que, quienes fueron a Perú constituyen el 0.26% de los emigrantes que viajaron para trabajar. Para más detalles *véase Figura 5.16*.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Figura 5.16  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de País de residencia actual de los emigrantes*  *que viajaron para* ***trabajar***   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Tabla de Frecuencias**   |  |  | | --- | --- | | **País de residencia actual** | **Frecuencia Relativa** | | España | 0.501 | | Estados Unidos | 0.291 | | Italia | 0.083 | | Chile | 0.015 | | Venezuela | 0.012 | | Colombia | 0.009 | | Bélgica | 0.006 | | Canadá | 0.005 | | Reino Unido | 0.004 | | Suiza | 0.003 | | Francia | 0.003 | | Alemania | 0.003 | | Argentina | 0.003 | | Perú | 0.003 | | México | 0.002 | | Otros países | 0.020 | | No especifica | 0.037 | | ***Total*** | ***1.000*** | | **Histograma de Frecuencias** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Índice de Feminidad de los emigrantes que salieron por trabajo

De los emigrantes que salieron del país para trabajar se encontró que el 57% son hombres y por tanto el 43% son mujeres, teniéndose que emigran 74.45 mujeres por cada 100 hombres. En la *Figura 5.17*, se presenta el índice de feminidad de los emigrantes por país de residencia actual, donde vemos que para la mayoría de los casos es mayor la cantidad de hombres que de mujeres por país, aunque en países como Italia, Bélgica, Suiza, Alemania entre otros el índice de feminidad toma valores mayores a 100, lo que significa que hacia estos países han emigrado mayor cantidad de mujeres que de hombres para trabajar, en esta parte sería de interés estudiar que ofrecen estos países en el campo laboral para nuestras emigrantes que no los hace tan atractivo para los hombres como en los otros casos; mientras que, hacia países como Estados Unidos, Argentina, Perú, Brasil y Panamá han emigrado menos de 50 mujeres por cada 100 hombres que emigran a cada uno de esos países. En Estados Unidos, en cambio, hay 90.38 mujeres por cada 100 hombres que emigran en busca de empleo; hacia Chile viajan 124 mujeres por cada 100 hombres que se dirigen al mismo país. Para más detalles véase Figura 5.17.

|  |
| --- |
| Figura 5.17  ***Ecuador 2010:*** *Índice de Feminidad de los emigrantes que viajaron para* ***trabajar***  *por País de residencia actual* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Distribución Género y Edad al salir del país de los emigrantes que viajaron para trabajar

Recordemos que la edad promedio al salir del país de todos los emigrantes registrados en el último Censo es de 27.845 ± 0.024 años, mientras que si solamente consideramos a los que salieron del país por motivos de trabajo la edad promedio al salir del país es de 30.517 ± 0.024 años, la edad mínima y máxima es de 15 y 99 años, la edad de mayor frecuencia o moda es 30 años, el 50% de los emigrantes son menores de 29 años. *Véase Tabla 5.2*.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 5.2  ***Ecuador 2010:*** *Estadísticas Descriptivas de la Edad al salir del país de los emigrantes*  *que viajaron por* ***trabajo***   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Media** | **Error estándar de la media** | **Moda** | **Desviación estándar** | **Mínimo** | **Máximo** | **Cuartil 1** | **Mediana** | **Cuartil 3** | | 30.517 | 0.024 | 30 | 10.328 | 15 | 99 | 22 | 29 | 36 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

De los emigrantes que salieron a trabajar el 99.40% son personas con edades comprendidas entre los 15 y 65 años, es decir, son personas en edad económicamente activa, tan solo el 0.60% son adultos mayores; y, cabe resaltar que ninguna persona menor de 15 años dejó Ecuador para ir a trabajar a otro país. Si solamente consideramos a los hombres el 99.43% de ellos tienen entre 15 y 65 años; y, si consideramos a las mujeres se tiene que el 99.35% de ellas están en edad económicamente activa. En la *Figura 5.18*, se muestra la distribución de género – edad al salir del país de los emigrantes que fueron a trabajar, en donde notamos que la barra de mayor longitud corresponde a los emigrantes con edades comprendidas entre 20 y 25 años los cuales constituyen el 21.98% del total de emigrantes, la segunda barra de mayor longitud corresponde a los emigrantes con edades entre 25 y 30 años; y, la tercera barra de mayor longitud corresponde a las edades entre 30 y 35 años. Así como también, se puede decir que el 13.01% del total de emigrantes son hombres con edades entre 20 y 25 años, y el 8.97% son mujeres con edades comprendidas en el mismo grupo etario.

|  |
| --- |
| Figura 5.18  ***Ecuador 2010:*** *Distribución Género – Edad al salir del país de los emigrantes*  *que viajaron para* ***trabajar***  **Femenino**  **Masculino** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Figura 5.19*, se muestra la distribución de edad al salir del país de los emigrantes que viajaron para trabajar por país de residencia actual para los países donde viven las mayores ponderaciones de los emigrantes. En donde, podemos notar que la mayor proporción de la población que reside en los diferentes países tienen entre 15 y 35 años, otra proporción considerable tiene entre 35 y 65 años; y, la cantidad de adultos mayores es menor, aunque de todos los países mostrados Chile es el que recibe el más alto porcentaje de emigrantes mayores de 65 años. Además, tenemos que de los emigrantes que residen actualmente en España y cuyo motivo principal del viaje es trabajar el 66.70% tienen entre 15 y 35 años, el 32.84% tienen edades comprendidas entre 35 y 65 años y el porcentaje restante son mayores de 65 años; mientras que, de los que viven en Estados Unidos, se observa que el 75.20% tienen entre 15 y 35 años, el 24.05% tienen entre 35 y 65 años y el 0.75% son adultos mayores.

|  |
| --- |
| Figura 5.19  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional de la Edad al salir del país de los Emigrantes que viajaron*  *para* ***trabajar*** *dado que se conoce el País de residencia actual* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Figura 5.20*, se presenta la tasa por país de residencia actual por cada 1000 emigrantes por género y por grupo de edad; para el caso de los hombres tenemos por cada 1000 emigrantes que viajan por trabajo y tienen entre 15 y 19 años la mayoría se dirigieron hacia Estados Unidos, desde este grupo de edad tenemos que la tasa de los que van hacia dicho país va disminuyendo, pero que a partir de los 50 años vuelve a crecer lentamente, y vuelve a disminuir en los últimos grupos de edad; mientras que la tasa de los que viajan a España empieza crecer desde el primer grupo etario hasta los 45 años y desde esa edad disminuye ligeramente hasta los 80 años donde nuevamente empieza a crecer, llegándose a tener que por cada 1000 hombres emigrantes con edades entre 90 y 95 años 640 han viajado hacia España; y, de los que viajaron ha Italia, esta tasa siempre toma valores menores a 100 debido a que es menor la proporción de la población que ha viajado a este país por motivos de trabajo, respecto a los dos países ya mencionados. De las mujeres que han emigrado por motivos de trabajo se tiene que en la mayoría de los grupos de edad la mayoría ha viajado a España, presentando la tasa de los que viajan hacia este país un crecimiento desde el primer grupo de edad hasta los 40 años y a partir de esta edad dicha tasa decrece ligeramente hasta los 70 años, edad a partir de la cual vuelve a incrementarse el valor de la tasa de emigrantes en España; en cambio, la tasa de las mujeres que han emigrado hacia Estados Unidos para trabajar se encontró que dicha tasa disminuye desde el primer grupo de edad hasta los 45 años, a partir de dicha edad empieza a crecer hasta los 70 años y desde esa edad decrece nuevamente, cabe mencionar que por cada 1000 mujeres que han emigrado por motivos de trabajo y que tienen entre 65 y 70 años 340.25 han viajado hacia Estados Unidos; cabe resaltar además que de las mujeres que viajaron a Italia por motivos de trabajo ninguna tenía entre 85 y 90 años al salir del país, lo mismo se presenta en las mujeres que viajaron a otros países ninguna tenía edades comprendidas en dicho grupo de edad. *Véase Figura 5.20.*

|  |
| --- |
| Figura 5.20  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de país de residencia actual por cada 1000 emigrantes que*  *viajaron para* ***trabajar*** *por género y edad al salir del país*  Italia  Otros países  España  Estados Unidos  **Hombre**  Italia  Otros países  Estados Unidos  España  **Mujer** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Perfil de los Emigrantes cuyo motivo principal de viaje es unión familiar
     1. Año de salida de los emigrantes por unión familiar

En lo que respecta al año de salida de los 50597 personas que emigraron para unirse con sus familiares en el exterior, tenemos que presentan un escenario distinto al mostrado por la población emigrante total o por los que emigraron para trabajar pues la mayor cantidad de ellos dejaron el país en los años 2001 y 2002 para ambos casos; mientras que, para este caso notamos que las mayores ponderaciones salieron del Ecuador en los años 2002 y 2008; y, el 14.62% de estos emigrantes no especificaron el año en el cual salieron. Para más detalles *véase Figura 5.21*.

|  |
| --- |
| Figura 5.21  ***Ecuador 2010:*** *Total de emigrantes que salieron por* ***unión familiar*** *por Año de salida del país* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

*Elaborado por:* Katherine Loor Valeriano

* + 1. País de residencia actual de los emigrantes que salieron por unión familiar

De los emigrantes que salieron del país para reunirse con sus familiares en el exterior, tenemos que 56.67% fueron a Europa, el 26.79% residen actualmente en algún país de América del Norte, el 7.11% están en Latino América y el Caribe, el 0.63% están en algún país de Asia, África u Oceanía; y, el porcentaje restante no especificaron el país donde viven actualmente. Al llevar este análisis a nivel de países, se tiene que el 44.07% del total de personas que emigraron para reunirse con familiares en el exterior fueron a España, el 25.38% fueron a Estados Unidos, el 8.42% viajaron hasta Italia, el 1.93% en cambio fueron a Colombia. Si consideramos solamente a los que emigraron hacia Europa el 77.77% fueron a España, mientras que los que viajaron hacia América del Norte el 94.72% fueron a Estados Unidos; y, de los que fueron a Latino América y el Caribe el 27.17% viajaron a Colombia. Para más detalles sobre otros países *véase Figura 5.22*.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Figura 5.22  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de País de residencia actual de los emigrantes*  *que viajaron por* ***unión familiar***   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Tabla de Frecuencias**   |  |  | | --- | --- | | **País de residencia actual** | **Frecuencia Relativa** | | España | 0.441 | | Estados Unidos | 0.254 | | Italia | 0.084 | | Colombia | 0.019 | | Chile | 0.017 | | Venezuela | 0.013 | | Canadá | 0.011 | | Alemania | 0.008 | | Bélgica | 0.007 | | Reino Unido | 0.006 | | Perú | 0.006 | | Argentina | 0.005 | | Suiza | 0.005 | | Francia | 0.004 | | México | 0.003 | | Otros países | 0.030 | | No especifica | 0.088 | | ***Total*** | ***1.000*** | | **Histograma de Frecuencias** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Índice de Feminidad de los emigrantes que salieron por unión familiar

De las personas que emigran para trabajar es mayor la cantidad de hombres que de mujeres; para quienes viajaron para reunirse con sus familiares en el exterior se tiene que el 53.94% son mujeres y por tanto el porcentaje restante (46.04%) son hombres, teniéndose que emigran 117.21 mujeres para reunirse con sus familiares por cada 100 hombres que emigran por el mismo motivo. En la *Figura 5.23*, se presenta el índice de feminidad de los emigrantes para algunos países de residencia actual, en los resultados en esa figura mostradas se observa que en todos los casos el índice de feminidad toma valores mayores a 100, es decir, hacia todos esos países han emigrado mayor cantidad de mujeres que de hombres. Aunque, de quienes fueron a Suecia hay 92 mujeres por cada 100 hombres que emigraron a este país; y, de las personas que emigraron a China hay 68.29 mujeres por cada 100 hombres, a parte de estos dos casos hay muchos más. De las personas que emigraron a España para reunirse con familiares hay 113.06 mujeres por cada 100 hombres; y, de los que fueron a Estados Unidos habían 147.09 mujeres por cada 100 hombres; hacia Brasil se encontró que emigraron 142.55 mujeres por cada 100 hombres; y, el índice de feminidad más alto es el de Países Bajos hacia donde emigraron 300 mujeres por cada 100 hombres.

|  |
| --- |
| Figura 5.23  ***Ecuador 2010:*** *Índice de Feminidad de los emigrantes que viajaron para* ***unión familiar***  *por País de residencia actual* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Distribución Género y Edad al salir del país de los emigrantes que viajaron por unión familiar

Recordemos, que la edad promedio al salir del país de las personas que emigraron para trabajar era 30.517 ± 0.024 años; mientras que, de las personas que dejaron Ecuador para reunirse con sus familiares en el exterior la edad promedio al salir del país es 21.637 ± 0.073 años, la edad de mayor frecuencia o moda es de 1 año, la edad mínima y máxima son 0 y 90 años respectivamente, la edad mediana es 18 años, es decir, el 50% de la población tienen menos de 18 años. *Véase Tabla 5.3.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 5.3  ***Ecuador 2010:*** *Estadísticas Descriptivas de la Edad al salir del país de los emigrantes*  *que viajaron por* ***unión familiar***   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Media** | **Error estándar de la media** | **Moda** | **Desviación estándar** | **Mínimo** | **Máximo** | **Cuartil 1** | **Mediana** | **Cuartil 3** | | 21.637 | 0.073 | 1 | 16.336 | 0 | 99 | 10 | 18 | 29 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Además, tenemos que el 40% de los emigrantes que viajaron para reunirse con sus familiares son menores de 15 años, el 57.41% tienen edades comprendidas entre 15 y 65 años (en edad económicamente activa); y, el 2.59% son mayores de 65 años (adultos mayores). Cabe resaltar, que el 0.32% del total de emigrantes son menores de 1 año. En la *Figura 5.24*, se presenta la distribución género – edad al salir del país de los emigrantes, donde podemos notar que la barra de mayor longitud corresponde a los emigrantes con edades comprendidas entre 10 y 15 años, la segunda barra de mayor longitud corresponde a las edades comprendidas en el grupo etario de 15 a 20 años. También, se obtuvo que el 5.85% de los emigrantes que salieron para reunirse con familiares son hombres con edades comprendidas de 1 a 5 años, el 4.40% son mujeres con edades comprendidas en el mismo grupo de edad, el 7.77% son hombres con edades entre 15 y 20 años; y, el 7.06% son hombres con edades comprendidas en el mismo intervalo.

|  |
| --- |
| Figura 5.24  ***Ecuador 2010:*** *Distribución Género – Edad al salir del país de los emigrantes*  *que viajaron por* ***unión familiar***  **Femenino**  **Masculino** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Figura 5.25*, se presenta la distribución de edad al salir del país de los emigrantes por país de residencia actual, en donde tenemos que en todos los casos aquí mostrados más del 50% de los emigrantes tienen edades comprendidas entre 15 y 65 años, otra ponderación alta son menores de 15 años; y, los de menor proporción son los mayores de 65 años. Para el caso particular de las personas que emigraron hacia España tenemos que el 47.32% son menores de 15 años, el 51.65% tienen entre 15 y 65 años, es decir son personas en edad de trabajar, el 1.02% tienen 65 años y más; mientras que, de los que emigraron hacia Estados Unidos el 24.69% son menores de 15 años, el 69.17% están en edad económicamente activa y el porcentaje restante son adultos mayores; y, de los que emigraron hacia Italia el 41.03% tienen menos de 15 años, el 57.33% tienen entre 15 y 65 años y el 1.64% tienen 65 años y más. Cabe resaltar, que quienes fueron a Bélgica casi el 50% son menores de 15 años y el otro 50% tienen entre 15 y 65 años.

|  |
| --- |
| Figura 5.25  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional de la Edad al salir del país de los Emigrantes que viajaron*  *por* ***unión familiar*** *dado que se conoce el País de residencia actual* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Figura 5.26*, se presenta la tasa de país de residencia actual por cada 1000 emigrantes que viajaron por unión familiar por género y edad al salir del país. Para el caso de los hombres tenemos que de los emigrantes que son menores de 1 año la mayoría se dirigieron a España; los que tienen de 5 a 50 años viajaron mayoritariamente hacia España; pero, para quienes tenían de 55 a los 90 años cuando dejaron el país su destino atractivo para emigrar era Estados Unidos; y, para quienes tenían más de 90 años el país al que mayoritariamente se dirigieron era España. Si analizamos el caso particular de los emigrantes con edades entre 45 y 50 años, tenemos que por cada 1000 de ellos 367.30 fueron hacia España, 251.18 a Estados Unidos, 106.64 se fueron a Italia y 274.88 a otros países.

|  |
| --- |
| Figura 5.26  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de país de residencia actual por cada 1000 emigrantes que*  *viajaron por* ***unión familiar*** *por género y edad al salir del país*  Italia  Otros  países  Estados Unidos  España  **Hombre**  Italia  Otros países  Estados Unidos  España  **Mujer** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Para el caso de las mujeres que emigraron entre noviembre de 2001 y noviembre de 2010 y cuyo motivo principal del viaje era unión familiar, se tiene que quienes tenían edades comprendidas entre 5 y 25 años se dirigieron en mayor proporción hacia España; mientras que las mujeres que tenían entre 25 y 95 años cuando dejaron Ecuador su país de destino para reunirse con familiares es Estados Unidos; y, por cada 1000 emigrantes con edades entre 95 y 100 años 285.71 se fueron a Estados Unidos, 285.71 a Italia y 428.57 emigraron hacia otros países. Si consideramos el caso particular de las mujeres que tenían entre 5 y 10 años cuando emigraron, se encontró que por cada 1000 de ellas, 596.67 se dirigieron a España, 161.33 a Estados Unidos, 106.40 fueron a Italia y 135.59 emigraron hacia otros países para reunirse con familiares. Para más detalles *véase Figura 5.26.*

* 1. Perfil de los Emigrantes cuyo motivo principal de viaje es estudiar
     1. Año de salida de los emigrantes por estudios

En lo que respecta al año en el cual salió del país el emigrante para ir a estudiar al exterior, podemos notar que este escenario es distinto a los dos ya mostrados en secciones anteriores, pues de los que emigraron para estudiar las mayoría salió entre el año 2008 y 2010, aunque también hay un porcentaje considerable (11.24%) de personas que no especificaron dicho dato; pero, en general se puede notar que cada año han emigrado similar número de personas por este motivo. Así como también, que en el 2004 se tiene la menor cantidad de emigrantes que salieron en este año y aún continúan en el exterior. Para más detalles *véase Figura 5.27*.

|  |
| --- |
| Figura 5.27  ***Ecuador 2010:*** *Total de emigrantes que salieron para* ***estudiar*** *por Año de salida del país* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. País de residencia actual de los emigrantes que salieron para estudiar

Así como estudiamos las características de las personas que salieron de Ecuador para trabajar o para reunirse con sus familiares que viven en el exterior, ahora conozcamos las características de las personas que emigraron para estudiar, pues esta población es de gran interés para el país ya que ellos al regresar al territorio ecuatoriano contribuyen a mejorar el nivel de educación de nuestra población. De las 32701 personas que han emigrado para estudiar desde noviembre de 2001 hasta noviembre de 2010, el 44.11% fueron hacia países europeos, el 30.41% hacia América del Norte, el 19.35% están en América Latina y el Caribe, el 0.83% fueron a países asiáticos, el 0.49% están en África u Oceanía; y, el porcentaje restante no especificaron. De los países de Oceanía el que ha recibido a la mayor cantidad de emigrantes que salieron del Ecuador entre noviembre de 2001 y noviembre 2010 es Australia, pues de todos los que viajan hacia este continente el 89.47% van a estudiar a este país; mientras, que las personas que emigraron hacia Asia el 40.22% están en China, el 16.24% están en Israel, el 15.50% están en Japón; y, hacia África han emigrado 26 personas durante el período mencionado a inicios de este párrafo, de los cuales el 30.77% están en Sudáfrica y el 11.54% están en Nigeria. De los que fueron a Europa el 63.86% están en España y el 13.48% están en Italia; de los que viajaron a estudiar a América del Norte, se tiene que el 86.98% están en Estados Unidos; y, finalmente de los que emigraron para estudiar en otros países de América Latina y el Caribe el 30.82% están en Argentina, el 23.53% en Cuba y el 14.54% en Chile. Cabe resaltar, que el análisis en este párrafo presentado es sobre la población total emigrante por continente de residencia actual.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Figura 5.28  ***Ecuador 2010:*** *Frecuencia Relativa de País de residencia actual de los emigrantes*  *que viajaron para* ***estudiar***   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Tabla de Frecuencias**   |  |  | | --- | --- | | **País de residencia actual** | **Frecuencia Relativa** | | España | 0.282 | | Estados Unidos | 0.265 | | Argentina | 0.060 | | Italia | 0.059 | | Cuba | 0.046 | | Chile | 0.028 | | Alemania | 0.024 | | Canadá | 0.021 | | México | 0.019 | | Francia | 0.017 | | Colombia | 0.017 | | Reino Unido | 0.013 | | Venezuela | 0.013 | | Bélgica | 0.009 | | Brasil | 0.008 | | Otros países | 0.072 | | No especifica | 0.048 | | ***Total*** | ***1.000*** | | **Histograma de Frecuencias** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

También, tenemos que de la población total de emigrantes que salieron del Ecuador para estudiar el 28.17% fueron a España, una cantidad cercana de personas fueron a estudiar a Estados Unidos, el país de América Latina que mayor cantidad de emigrantes ha receptado para estudiar es Argentina, en Italia está el 5.94% de los emigrantes que salieron para estudiar; y, en Cuba está el 4.55% de las personas que salieron del país. *Véase Figura 5.28.*

* + 1. Índice de Feminidad de los emigrantes que salieron para estudiar

En lo referente a la edad de los emigrantes que fueron al exterior a estudiar, se tiene que el 51.36% de ellos son hombres y el 48.64% son mujeres, teniéndose que emigran 94.72 mujeres por cada 100 hombres que también emigran para estudiar. En la *Figura 5.29*, se muestra el índice de feminidad de los emigrantes por país de residencia actual, en donde podemos observar que en la mayoría de los países hay mayor cantidad de hombres que de mujeres, aunque en España, Italia, Cuba, Canadá, Suiza y otros países este índice toma valores superiores a 100 lo cual indica que hacia estos países han emigrado mayor cantidad de mujeres que de hombres. Además, tenemos que para el caso particular de las personas que emigraron hacia España fueron 106.48 mujeres por cada 100 hombres; de los que fueron a Estados Unidos por el contrario fueron mayor cantidad de hombres 105.73 hombres por cada 100 mujeres, hacia Argentina también emigraron menor número de mujeres pues viajaron hacia este país 82.58 mujeres por cada 100 hombres que fueron al mismo país para estudiar; mientras que, quienes viajaron hacia Italia fueron mayoritariamente mujeres 106.81 mujeres por cada 100 hombres; y, de los que emigraron hacia Suiza habían 133.33 mujeres por cada 100 hombres. *Véase Figura 5.29*.

|  |
| --- |
| Figura 5.29  ***Ecuador 2010:*** *Índice de Feminidad de los emigrantes que viajaron para* ***estudiar***  *por País de residencia actual* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Distribución Género y Edad al salir del país de los emigrantes que viajaron para estudiar

La edad promedio al salir del país de los emigrantes que fueron a estudiar al exterior es 20.780 ± 0.045 años, si recordamos los promedios de edad de las personas que salieron del país para trabajar o para reunirse con sus familiares que eran 21.637 y 30.517 años respectivamente podríamos notar que quienes van a estudiar son una población más joven que las dos analizadas en secciones anteriores. Además, la edad de mayor frecuencia o moda es 18 años, la edad mínima y máxima son 5 y 64 años respectivamente, el 25% de los emigrantes son menores de 16 años y el 50% del total de emigrantes son menores de 19 años. *Véase Tabla 5.4*.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 5.4  ***Ecuador 2010:*** *Estadísticas Descriptivas de la Edad al salir del país de los emigrantes*  *que viajaron para* ***estudiar***   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Media** | **Error estándar de la media** | **Moda** | **Desviación estándar** | **Mínimo** | **Máximo** | **Cuartil 1** | **Mediana** | **Cuartil 3** | | 20.780 | 0.045 | 18 | 8.159 | 5 | 64 | 16 | 19 | 25 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

De los emigrantes que salieron del país para estudiar se tiene que el 19.13% tenían entre 5 y 15 años cuando dejaron Ecuador, el 75.20% en cambio tenían entre 15 y 35 años; y, el porcentaje restante (5.67%) tenían entre 35 y 65 años. Si solamente consideramos a los hombres tenemos que el 18.80% tienen entre 5 y 15 años, el 75.99% tienen entre 15 y 35 años y el 5.21% tenían entre 35 y 65 años cuando salieron del país; y, si solo consideramos a las mujeres se observa que el 19.48% tienen entre 5 y 15 años, el 74.36% tienen entre 15 y 35 años, y los restantes tienen edades comprendidas en el intervalo de 35 a 65 años cuando salieron del Ecuador. En la *Figura 5.30*, se presenta la distribución género – edad al salir del país de las personas que emigraron para estudiar, en donde se obtiene que la barra de mayor longitud corresponde a los emigrantes con edades entre 15 y 20 años, teniendo el 31.41% de los emigrantes edades comprendidas en este grupo etario, la segunda barra de mayor longitud corresponde a las edades entre 20 y 25 años, teniendo más del 50% de la población edades entre 15 y 30 años.

|  |
| --- |
| Figura 5.30  ***Ecuador 2010:*** *Distribución Género – Edad al salir del país de los emigrantes*  *que viajaron para* ***estudiar***  **Femenino**  **Masculino** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Figura 5.31*, se presenta la distribución de edad de los emigrantes que salieron del país para estudiar por país de residencia actual, en donde podemos notar que la mayor ponderación de la población en cada país tienen entre 5 y 25 años, la segunda ponderación más alta corresponde a la población emigrante con edades entre 25 y 45 años; y, los mayores de 45 años que están representados con el color fucsia son los de menor ponderación. Para el caso particular de España tenemos que el 78.33% de los emigrantes que fueron a estudiar en ese país tienen entre 5 y 25 años, el 19.81% tienen entre 25 y 45 años y el porcentaje restante entre 45 y 65 años, mientras que, los que fueron a Estados Unidos el 73.33% tienen entre 5 y 25 años, el 24.90% tienen entre 25 y 45 años y el 1.77% son mayores de 45 años. De los que emigraron hacia Cuba tenemos que el 86.50% son menores de 25 años, el 12.83% tienen edades comprendidas entre los 25 y 45 años y tan sólo el 0.67% tienen 45 años y más.

|  |
| --- |
| Figura 5.31  ***Ecuador 2010:*** *Distribución condicional de la Edad al salir del país de los Emigrantes que viajaron*  *para* ***estudiar*** *dado que se conoce el País de residencia actual* |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Figura 5.32*, se muestra la tasa de país de residencia por cada 1000 emigrantes que viajaron para estudiar por género y edad al salir del país. En donde tenemos que de los hombres que emigraron por este motivo, la tasa de los que se dirigieron hacia España va decreciendo desde el primer grupo de edad hasta los 30 años, a partir de esta edad el valor de dicha tasa va incrementándose ligeramente hasta los 50 años, de aquí en adelante vuelve a decrecer, teniéndose que por cada 1000 hombres emigrantes con edades de 60 a 65 años 90.91 se dirigieron a España; mientras que la tasa de quienes emigraron hacia Estados Unidos va incrementándose a medida que se incrementa la edad al salir del país, teniéndose que por cada 1000 emigrantes con edades entre 60 y 65 años 272.73 fueron a Estados Unidos. Para el caso particular de los hombres con edades comprendidas entre los 5 y 10 años, tenemos que por cada 1000 de ellos, 524.73 viajaron a España para estudiar, 198.84 fueron a Estados Unidos, 70.81 se dirigieron hacia Italia y 205.63 fueron a otros países.

|  |
| --- |
| Figura 5.32  ***Ecuador 2010:*** *Tasa de país de residencia actual por cada 1000 emigrantes que*  *viajaron para* ***estudiar*** *por género y edad al salir del país*    Estados Unidos  Estados Unidos  España  España  Otros países  Otros países  Italia  Italia  **Mujer**  **Hombre** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Para el caso de las mujeres que emigraron por motivo de estudios entre noviembre de 2001 y el mismo mes en 2010; se tiene que la tasa de las que se dirigieron a España va disminuyendo desde el primer grupo de edad hasta los 25 años, a partir de dicha edad empieza a incrementar el valor de la tasa hasta los 40 años, y desde esta edad va decreciendo ligeramente; y, de las mujeres que viajaron hacia Estados Unidos tenemos que la cantidad de ellas se va incrementando lentamente hasta los 50 años, en el siguiente grupo etario (de 50 a 55 años) dicha tasa disminuye, pero de aquí en adelante vuelve a incrementarse. Tenemos además que, por cada 1000 mujeres que emigraron para estudiar con edades entre 5 y 10 años 557.88 se fueron a España, 186.63 se dirigieron hacia Estados Unidos, 71.86 hacia Italia y 183.63 a otros países. Para más detalles *véase Figura 5.32.*

CAPÍTULO 6

1. **ANÁLISIS MULTIVARIADO: APLICACIÓN DEL MODELO LOGIT**
   1. Introducción

En capítulos anteriores de esta investigación hemos descrito las características de la población interna migrante, de los extranjeros residentes en el país y de los individuos que durante noviembre de 2001 y noviembre de 2010 salieron del Ecuador. En este capítulo, utilizando modelos lineales generalizados (Regresión Logística) se infiere estadísticamente en qué factores influyen en los inmigrantes residentes en Guayaquil, que nacieron en otro lugar del país y que son mayores de 15 años; y, en el nivel de instrucción superior de los estadounidenses residentes en el país y que son mayores de 17 años, en base a los datos obtenidos desde las Bases de datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda, llevado a cabo en noviembre de 2010 por el INEC.

* 1. Introducción a la Regresión Logística

El modelo de regresión logística se utiliza para estimar la probabilidad P(Y), donde la variable binomial Y asume uno de los dos valores (1 ó 0) en función de los diferentes valores que adoptan el conjunto de variables independientes X1, X2, …, Xk. En otras palabras el modelo de regresión logística permite relacionar una variable dependiente dicotómica con una o más variables independientes cualitativas o cuantitativas[[40]](#footnote-40).

Para obtener el modelo logístico tomando como base la función logística, escribimos z como la combinación lineal[[41]](#footnote-41),

z = β0 + β1X1 + β2X2 + … + βkXk



donde las X’s son variables independientes y α y βi son constantes. Luego, substituimos la expresión de z en el lado derecho de la expresión de g(z)



Lo que deseamos es usar la información para describir la probabilidad de que un evento que fue etiquetado por “1” suceda durante el período de estudio, en términos de un conjunto de variables independientes X1, X2, …, Xk; esta probabilidad viene dada por la probabilidad condicional,

P(Y = 1 | X1, X2, …, Xk)

El modelo es definido como logístico si la expresión para la probabilidad de ocurrencia de un evento, dado los valores de X’s, es equivalente a la expresión



Los términos βi en este modelo representan parámetros desconocidos que podemos estimar en base a los datos obtenidos de los X’s y de Y para un grupo de individuos. Ahora, vamos a denotar a P(Y = 1 | X1, X2, …, Xk) por P(**X**), tal que **X**T = (X1 X2 … Xk).

Así como obtuvimos una expresión matemática para P(X), podemos determinar a partir de dicha expresión otra para 1 – P(X)

1 – P(X) = 

1 – P(**X**) = 

Si dividimos ambos lados de la ecuación de P(X) para 1 – P(X), obtenemos



Y si aplicamos logaritmo natural a ambos lados de la ecuación anterior, obtenemos



* + 1. Odds Ratio

Se define además el “odds ratio” como



Que representa la razón estimada de que en un individuo ocurra un evento definido inicialmente como P(Y = 1) y la probabilidad complementaria P(Y = 0); esta expresión ya fue definida al final de la sección previa.

* + 1. Prueba de la razón de verosimilitud o desvianza

Dentro de este capítulo vamos a tratar acerca de la prueba de la razón de verosimilitud, para comparar un modelo y otro; donde partimos de un modelo completo y luego iremos construyendo nuevos modelos a los cuales se les eliminará alguna de las variables que estaban incluidas en el modelo completo inicial. Siendo el contraste de hipótesis H0: βeliminada = 0 vs. H1: ¬H0; esta prueba se basa en el estadístico de prueba G, que se calcula como**[[42]](#footnote-42)**:

G = -2 [loge(Verosimitud modelo reducido) - loge(Verosimilitud modelo completo)]

La distribución de G es una Ji-Cuadrado con q grados de libertad, donde q es igual a la diferencia entre los grados de libertad del modelo completo y los grados de libertad del modelo reducido.

* 1. Factores que influyen en los Inmigrantes residentes en Guayaquil, que nacieron en otra zona geográfica y son mayores de 15 años

Dentro de las poblaciones estudiadas en capítulos anteriores de este trabajo de investigación está la *población inmigrante que reside en Guayaquil y que nació en otra ciudad del país*, por tal motivo en esta sección vamos a inferir cuales son los factores que influyen en que una persona resida como inmigrante en el cantón Guayaquil. Cabe mencionar que la población sujeta a estudio son los residentes en Guayaquil, tanto nativos como inmigrantes internos de toda la vida, y que tienen 15 años y más.

* + 1. Selección de una muestra

Hasta noviembre de 2010, se contabilizó que en Guayaquil residen habitualmente 1655165 ecuatorianos mayores de 15 años; cabe resaltar que no se ha incluido a los extranjeros que viven en este cantón. Puesto que, el tamaño de la población es grande (mayor a 20000), al realizar regresión logística el estadístico de Wald al reducir extremadamente su denominador, se vuelve poco fiable, por tal motivo vamos a proceder a seleccionar aleatoriamente una muestra a partir de esta población. El tipo de muestreo a utilizar es muestreo aleatorio estratificado con afijación proporcional, siendo las provincias cada uno de los estratos; el error de diseño es de 0.007, el nivel de confianza es del 95% y se toma el caso pesimista para la afijación proporcional, p = 0.50. En la *Tabla 6.1*, se presenta el tamaño de la muestra seleccionada para cada una de las provincias.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 6.1  ***Guayaquil 2010:*** *Selección de una muestra de la población ecuatoriana residente en Guayaquil utilizando muestreo aleatorio estratificado con afijación proporcional*   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Provincia de nacimiento** | **Total de residentes mayores de 15 años** | **Tamaño de la muestra** | | Azuay | 17563 | 207 | | Bolívar | 9869 | 116 | | Cañar | 8439 | 99 | | Carchi | 1543 | 18 | | Cotopaxi | 3105 | 37 | | Chimborazo | 31744 | 373 | | El Oro | 18442 | 217 | | Esmeraldas | 43968 | 517 | | Nativos | 1088540 | 12804 | | Otros cantones del Guayas | 89460 | 1052 | | Imbabura | 2183 | 26 | | Loja | 13283 | 156 | | Los Ríos | 87632 | 1031 | | Manabí | 193250 | 2273 | | Morona Santiago | 581 | 7 | | Napo | 347 | 4 | | Pastaza | 401 | 5 | | Pichincha | 12950 | 152 | | Tungurahua | 9278 | 109 | | Zamora Chinchipe | 511 | 6 | | Galápagos | 632 | 7 | | Sucumbíos | 428 | 5 | | Orellana | 227 | 3 | | Santo Domingo | 3776 | 44 | | Santa Elena | 17001 | 200 | | Zonas No Delimitadas | 12 | 0 | | ***Total*** | ***1655165*** | ***19468*** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Recordemos que la población objetivo son los ecuatorianos que habitualmente residen en Guayaquil y son mayor de 15 años, los cuales contabilizan 1655165 personas, a partir de esa población se desea seleccionar una muestra de tamaño n = 19468 personas utilizando muestreo aleatorio estratificado con afijación proporcional, para ello se utilizó el software SPSS y mediante el control “*complex sample*” se especifico el tamaño de la muestra de cada estrato y se generó un nuevo archivo .sav que contiene los datos correspondientes a la muestra.

* + 1. Descripción de los factores a utilizar

Los factores que se utilizarán para la construcción del modelo son:

1. *Edad*: ha sido codificada en dos categorías etiquetadas como 1 y 0, donde “1” son las personas menores de 30 años; y, “0” son los tienen 30 años o más.
2. *Género*: que puede ser masculino (1) o femenino (0).
3. *Área de residencia*: que esta codificada como urbana o rural y esta etiquetada por 1 y 0 respectivamente.
4. *Estado conyugal*: en el cual “1” significa que la persona esta casada o unida y “0” que no está casada, lo cual incluye a los solteros, divorciados, viudos, separados o se ignora.
5. *Instrucción*: que se codificó como “0” tiene instrucción primaria, secundaria, superior o postgrado; y, “1” no tiene alguno de los niveles de instrucción descritos previamente.
6. *Tipo de vivienda*: “1” representa a las personas que viven en una casa/villa, en un departamento en casa o edificio, o en un cuarto en casa de inquilinato; y, “0” son los que viven en otro tipo de vivienda.
7. *Trabaja*: este factor fue codificado como “1” realizó alguna actividad la semana pasada (sea remunerada o no remunerada); y, “0” que no trabajó.

Por tanto, el modelo que se procederá a construir es:

z = β0 + β1Edad + β2Género + β3Área de residencia + β4Estado conyugal + β5Instrucción + β6Tipo de vivienda + β7Trabaja

* + 1. Resultados del modelo completo

En la *Tabla 6.2*, se presentan los resultados de los estimadores de beta, la interpretación del signo de dichos estimadores para el modelo descrito en la subsección anterior y el valor p; siendo el modelo final igual a:

z = –0.065 – 0.880 Edad – 0.117 Género – 0.001 Área de residencia

+ 0.362 Estado conyugal – 0.191 Instrucción – 0.491 Tipo de vivienda

+ 0.044 Trabaja

Donde tenemos que para las personas menores de 30 años disminuye la probabilidad de ser inmigrante, puesto que el signo del estimador de beta es negativo; mientras que en lo referente al género decrece la probabilidad de ser inmigrante en los hombres; y, en lo que respecta al estado conyugal, el signo del estimador de beta es positivo lo cual nos indica que la probabilidad de ser inmigrante aumenta para las personas que están casadas o unidas. En cambio, en el nivel de instrucción la probabilidad de ser inmigrante disminuye para las personas que tienen instrucción inferior a la primaria; y, en lo que respecta a vivir en una casa/villa, departamento en casa o edificio y departamento en casa de inquilinato disminuye la probabilidad de vivir como inmigrante en Guayaquil; y, trabajar aumenta dicha probabilidad. Analizando el valor p, podemos notar que los factores área de residencia y si la persona trabaja, no son significativas para el modelo, debido a que el valor p es mayor que 0.10, por tanto existe evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula de que los βi son iguales a cero; mientras que, para los otros factores el valor p obtenido es menor que 0.05, pudiéndose concluir que estos factores son significativos para el modelo. *Véase Tabla 6.2.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 6.2  ***Guayaquil 2010:*** *Estimadores de los parámetros del modelo completo de la migración hacia Guayaquil (y = 1 = Inmigrante; y = 0 = Nativo)*   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Variable** | **Codificación** | **Estimador** | **Signo** | **Explicación** | **Valor p** | **Significancia** | | Edad (X1) | 1: Menor de 30 0: 30 años o más | -0.880 | Negativo | Personas menores de 30 años disminuye la probabilidad ser inmigrante | 0.000 | Sí | | Género (X2) | 1: Masculino 0: Femenino | -0.117 | Negativo | Ser hombre disminuye la probabilidad de ser inmigrante | 0.000 | Sí | | Área de residencia (X3) | 1: Urbana 0: Rural | -0.001 | Negativo | Vivir en áreas urbanas disminuye la probabilidad de ser inmigrante | 0.994 | No | | Estado conyugal (X4) | 1: Casado 0: No casado | 0.362 | Positivo | Ser casado aumenta la probabilidad de ser inmigrante | 0.000 | Sí | | Instrucción (X5) | 1: Otro 0: Primaria o más | -0.191 | Negativo | Tener instrucción inferior a la primaria disminuye la probabilidad de ser inmigrante | 0.002 | Sí | | Tipo de vivienda (X6) | 1: No Precaria 0: Precaria | -0.491 | Negativo | Vivir en una vivienda no precaria disminuye la probabilidad de ser inmigrante | 0.000 | Sí | | Trabaja (X7) | 1: Sí 0: No | 0.044 | Positivo | Trabajar aumenta la probabilidad de ser inmigrante | 0.196 | No | | Constante |  | -0.065 |  |  | 0.544 | No | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Usando el modelo anteriormente descrito, se procedió a clasificar a los inmigrantes usando como punto de corte 0.50, en donde si el valor obtenido al remplazar cada uno de los valores de los factores en la ecuación es menor que 0.50 se clasifica a la persona como nativo; y, para el caso contrario se lo clasifica como inmigrante; obteniendo que, el 3.96% de los inmigrantes fueron clasificados correctamente, mientras que el porcentaje restante de los inmigrantes fueron encasillados como nativos; y, en lo referente a los nativos el 97.95% de ellos fueron clasificados correctamente y tan solo el 2.05% de los nativos fueron clasificados como inmigrantes. Véase *Tabla 6.3.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 6.3  ***Guayaquil 2010:*** *Tabla de Clasificación de los inmigrantes y nativos residentes en Guayaquil*  *(y = 1 = Inmigrante; y = 0 = Nativo)*   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Observado** | | **Predicción** | | **Porcentaje correcto** | | **Inmigración** | | | **Inmigrante** | **Nativo** | | **Inmigración** | **Inmigrante** | 264 | 6400 | 3.96% | | **Nativo** | 262 | 12542 | 97.95% | | ***Porcentaje Total*** | |  |  | ***65.78%*** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Tabla 6.4*, se presentan las Odds Ratio y el análisis de dicho valor, en donde tenemos que para el caso de la edad es 0.408 la verosimilitud de que sea inmigrante si es menor de 30 años respecto a los mayores de 30 años; mientras que, en lo referente al género es 0.873 más verosímil que una persona sea inmigrante si es hombre; y, es 1.456 la verosimilitud de que una persona sea inmigrante si está casado. Para más detalles *véase Tabla 6.4.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 6.4  ***Guayaquil 2010:*** *Odds Ratio del modelo completo de la migración hacia Guayaquil*  *(y = 1 = Inmigrante; y = 0 = Nativo)*   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Variable** | **Odds Ratio** | **Susceptibilidad** | **Intervalo de Confianza de los Odss Ratio** | | | **Límite Inferior** | **Límite Superior** | | Edad (X1) | 0.415 | Es 0.415 la propensión de que una persona sea inmigrante si es menor de 30 años | 0.387 | 0.445 | | Género (X2) | 0.889 | Una persona es 0.889 más propenso a ser inmigrante si es hombre en relación a ser mujer | 0.833 | 0.949 | | Área de residencia (X3) | 0.999 | Es 0.999 la propensión de que una persona que vive en el área urbana sea inmigrante respecto a los que viven en el área rural | 0.835 | 1.196 | | Estado conyugal (X4) | 1.437 | Una persona es 1.437 veces más propenso a ser inmigrante si está casado | 1.347 | 1.532 | | Instrucción (X5) | 0.826 | Es 0.826 la propensión de que una persona sea inmigrante si tiene instrucción inferior a la primaria | 0.733 | 0.931 | | Tipo de vivienda (X6) | 0.612 | Una persona es 0.612 veces más propenso a ser inmigrante si vive en una vivienda no precaria | 0.549 | 0.682 | | Trabaja (X7) | 1.045 | Es 1.045 la propensión de que una persona sea inmigrante si tiene trabajo | 0.978 | 1.117 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Prueba de la razón de verosimilitud

En la subsección previa se mostró que hay dos factores que no son significativos para el modelo; por tanto, en esta sección vamos a utilizar la prueba de la razón de verosimilitud para determinar si esas son las únicas variables que no son significativas; para ello procedemos a construir siete modelos distintos aparte del mostrado previamente, para cada modelo vamos a eliminar una de las variables y nos vamos a enfocar en el logaritmo de la verosimilitud multiplicado por -2. En donde el estadístico de prueba que vamos a utilizar es:

G = -2 [loge(Verosimitud modelo reducido) - loge(Verosimilitud modelo completo)]

El cual sigue una distribución Ji-Cuadrado con un grado de libertad debido a que en cada modelo solo eliminamos un factor, el valor p se determina como la probabilidad de que la Ji-Cuadrado con 1 grado de libertad sea mayor que el estadístico de prueba G.

Los resultados se presentan en la *Tabla 6.5*, en donde analizando el valor p, tenemos que para los modelos sin los factores área de residencia o la variable trabaja el valor p obtenido es mayor que 0.10, por tanto existe evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula de que los betas correspondientes a esos factores son iguales a cero, llegando finalmente a concluir que esos dos factores son los únicos que no son significativos para el modelo descrito en esta sección; mientras que, para el resto de variables el valor p es mucho menor que 0.05, por tanto existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula de los betas asociados a cada factor son diferentes de cero.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 6.5  ***Guayaquil 2010:*** *Prueba de la razón de la verosimilitud (desvianza)*   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Modelo** | **-2LogVerosimilitud** | **G** | **Valor p** | | Modelo completo | 23917.610 |  |  | | Modelo sin Edad | 24564.776 | 647.166 | 0.000 | | Modelo sin Género | 23930.115 | 12.505 | 0.000 | | Modelo sin Área de residencia | 23917.610 | 0.000 | 1.000 | | Modelo sin Estado conyugal | 24040.654 | 123.044 | 0.000 | | Modelo sin Instrucción | 23927.603 | 9.993 | 0.002 | | Modelo sin Tipo de Vivienda | 23995.073 | 77.463 | 0.000 | | Modelo sin Trabaja | 23919.279 | 1.669 | 0.196 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Resultados del Modelo reducido

Por medio de la prueba de la razón de verosimilitud se demostró que los factores área de residencia y trabajo no son significativas para el modelo, por tanto procedemos a construir un nuevo modelo en el cual no se incluirán esas dos variables a este modelo le denominaremos modelo reducido. En la *Tabla 6.6*, se muestran los resultados de los estimadores de beta, el análisis de los signos y el valor p, teniéndose que todas las variables son significativas pues el valor p es mucho menor que 0.05. Analizando el signo de los estimadores de beta, se tiene que la probabilidad de ser inmigrante disminuye para los menores de 30 años; ser hombre, en cambio, disminuye la probabilidad de residir en calidad de inmigrante en Guayaquil.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 6.6  ***Guayaquil 2010:*** *Estimadores de los parámetros del modelo reducido de la migración hacia Guayaquil (y = 1 = Inmigrante; y = 0 = Nativo)*   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Variable** | **Codificación** | **Estimador** | **Signo** | **Explicación** | **Valor p** | **Significancia** | | Edad (X1) | 1: Menor de 30 años  0: 30 años o más | -0.885 | Negativo | Personas menores de 30 años disminuye la probabilidad ser inmigrante | 0.000 | Sí | | Género (X2) | 1: Hombre  0: Mujer | -0.103 | Negativo | Ser hombre disminuye la probabilidad de ser inmigrante | 0.001 | Sí | | Estado conyugal (X3) | 1: Casado  0: No casado | 0.364 | Positivo | Ser casado aumenta la probabilidad de ser inmigrante | 0.000 | Sí | | Instrucción (X4) | 1: Otro  0: Primaria o más | -0.199 | Negativo | Tener instrucción inferior a la primaria disminuye la probabilidad de ser inmigrante | 0.001 | Sí | | Tipo de vivienda (X5) | 1: No precaria  0: Precaria | -0.491 | Negativo | Vivir en una vivienda no precaria disminuye la probabilidad de ser inmigrante | 0.000 | Sí | | Constante |  | -0.046 |  |  | 0.446 | No | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Además, ser casado hace que la probabilidad de ser inmigrante se incremente; tener instrucción inferior a la primaria disminuye la probabilidad de ser inmigrante; y, vivir en una casa/villa, departamento en edificios o cuarto en casa de inquilinato también disminuye dicha probabilidad de ser inmigrante. *Véase* también *Tabla 6.6*; y, en la *Tabla 6.7*, se presenta la tabla de clasificación, en la cual tenemos que el 4.01% de los inmigrantes fueron clasificados correctamente usando el modelo reducido; el 97.88% de los nativos fueron clasificados correctamente usando el mismo modelo; y, de la predicción realizada tanto para inmigrantes como nativos el 65.75% de ellos fueron clasificados correctamente.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 6.7  ***Guayaquil 2010:*** *Tabla de Clasificación de los inmigrantes y nativos residentes en Guayaquil*  *(y = 1 = Inmigrante; y = 0 = Nativo)*   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Observado** | | **Predicción** | | **Porcentaje correcto** | | **Inmigración** | | | **Inmigrante** | **Nativo** | | **Inmigración** | **Inmigrante** | 267 | 6397 | 4.01% | | **Nativo** | 271 | 12533 | 97.88% | | ***Porcentaje Total*** | |  |  | ***65.75%*** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* 1. Factores que influyen en el Nivel de Instrucción Superior de los estadounidenses mayores de 17 años que residen en Ecuador

En capítulos previos se mencionó que un poco menos del 35% de los estadounidenses mayores de 5 años tienen hasta nivel de instrucción superior, sea a nivel de pregrado y de postgrado; en esta sección vamos a conocer cuales son los factores que influyen en el nivel de instrucción superior en esta población de extranjeros residentes en el país. Cabe resaltar que la población sujeto de estudio son los estadounidenses mayores de 17 años, los cuales hasta noviembre de 2010 eran 6066.

* + 1. Descripción de las variables

Por tanto, se define como variable de respuesta y, como el nivel más alto de instrucción alcanzado por el inmigrante; la cual tiene dos categorías “1” que significa que el extranjero tiene hasta instrucción superior y “0” que tiene otro nivel de instrucción (incluye además los “se ignora” y “ninguna instrucción”). Se define, además, z como la combinación lineal entre los betas y las variables zona de residencia, género, edad, estado conyugal, discapacidad permanente y trabaja; obteniéndose el siguiente modelo:

z = β0 + β1 Zona de Residencia + β2 Género + β3 Edad + β4 Estado Conyugal + β5 Discapacidad permanente + β6 Trabaja

Donde la zona de residencia toma los valores de “1” para área urbana y “0” para área rural; el género tiene las categorías de masculino y femenino que están etiquetados como 1 y 0 respectivamente; la edad se la clasificó como “1” menores de 25 años y “0” usamericanos con 25 años o más; y, el estado conyugal fue agrupado en dos grupos “1” que representa a los estadounidenses que están casados o unidos y “0” para no casados; discapacidad permanente “1” sí y “0” es no; y, en lo que respecta a que hizo la semana pasada “1” trabajó y “0” no trabajó.

* + 1. Resultados del modelo completo

Con las variables descritas en líneas previas y para la población ya mencionada se desarrolló la Regresión Logística, obteniéndose los resultados mostrados en la *Tabla 6.8*, en donde tenemos que el modelo es:

logit(P) =  = 0.778 + 0.040 Zona de residencia – 0.065 Género

– 0.546 Edad – 0.069 Estado Conyugal - 0.478 Discapacidad

+ 0.760 Trabaja

Además, analizando el signo de cada uno de los estimadores betas se puede decir que:

1. Para la Zona de residencia, el signo del estimador es positivo lo cual indica que la probabilidad de tener nivel de instrucción superior aumenta para quienes viven en el área urbana.
2. En lo que respecta al Género, la probabilidad de tener instrucción superior disminuye para los hombres, pues el signo del estimador es negativo.
3. La probabilidad de tener instrucción superior disminuye para las edades inferiores a 25 años.
4. En lo referente al estado conyugal, la probabilidad de tener hasta instrucción superior decrece para los casados, debido a que el signo del estimador de beta es negativo.
5. Ser discapacitado disminuye la probabilidad de que los estadounidenses tengan hasta instrucción superior.
6. Trabajar aumenta la probabilidad de que los usamericanos tengan instrucción superior.

Analizando el valor p, vamos a determinar cuales son los factores que realmente influyen en el nivel de instrucción superior de los estadounidenses mayores de 17 años; donde el contraste de hipótesis planteado es H0: = 0 vs. H1: ¬H0; pues para los casos en los cuales el valor p es mayor que 0.10 no se rechazará la hipótesis nula, por tanto dicha variable no será significativa para el modelo. Por tanto, para las variables zona de residencia, género y estado conyugal tenemos valor p superior a 0.20 el cual es mucho mayor que 0.10, pudiendo concluir entonces que estas variables no son significativas para el modelo. *Véase Tabla 6.8.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 6.8  ***Ecuador 2010:*** *Estimadores de los parámetros del modelo completo del Nivel de instrucción de los estadounidenses (y = 1 = Universitario; y = 0 = No Universitario)*   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Variable** | **Codificación** | **Estimador** | **Signo** | **Explicación** | **Valor p** | **Significancia** | | Área de residencia (X1) | 1: Urbana  0: Rural | 0.040 | Positivo | Vivir en el área urbana aumenta la probabilidad de tener instrucción superior | 0.591 | No | | Género (X2) | 1: Hombre  0: Mujer | -0.065 | Negativo | Ser hombre disminuye la probabilidad de tener instrucción superior | 0.265 | No | | Edad (X3) | 1: Menor de 25  0: 25 años o más | -0.546 | Negativo | Tener menos de 25 años disminuye la probabilidad de tener hasta instrucción superior | 0.000 | Sí | | Estado Conyugal (X4) | 1: Casado  0: No casado | -0.069 | Negativo | Ser casado disminuye la probabilidad de tener instrucción superior | 0.328 | No | | Discapacidad (X5) | 1: Sí  0: No | -0.478 | Negativo | Ser discapacitado disminuye la probabilidad de que los estadounidenses tengan hasta instrucción superior | 0.002 | Sí | | Trabaja (X6) | 1: Trabaja  0: No trabaja | 0.760 | Positivo | Trabajar aumenta la probabilidad de tener instrucción superior | 0.000 | Sí | | Constante |  | 0.778 | Positivo |  | 0.000 | Sí | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

En la *Tabla 6.9*, se muestra la tabla de clasificación de los individuos a partir del modelo, en donde el punto de corte que se ha utilizado es 0.50, por tanto al evaluar las características de los individuos y obtenerse para logit(P) un valor inferior a 0.50 el individuo es clasificado dentro de los que no tienen hasta instrucción superior y para valores superiores a 0.50 se clasifica como un individuo que tiene hasta instrucción superior. Donde se obtuvo los siguientes resultados, que el 99.72% de los que tienen hasta instrucción superior fueron predichos correctamente; mientras que, quienes no tenían hasta este nivel de instrucción el 0.92% fueron predichos correctamente.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 6.9  ***Ecuador 2010:*** *Tabla de Clasificación del Nivel de instrucción de los estadounidenses*  *(y = 1 = Universitario; y = 0 = No Universitario)*   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Observado** | | **Predicción** | | **Porcentaje correcto** | | **Universitario** | | | **Universitario** | **No Universitario** | | **Universitario** | **Universitario** | 4318 | 12 | 99.72% | | **No Universitarios** | 1720 | 16 | 0.92% | | ***Porcentaje Total*** | |  |  | ***71.45%*** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Prueba de la razón de verosimilitud

Puesto que en el caso anterior se demostró que las variables género, zona de residencia y estado conyugal no influían significativamente en la variable de respuesta. Para ellos vamos a construir seis modelos distintos en los cuales se eliminará una de las variables; y, por medio del método de la razón de verosimilitud vamos a probar la hipótesis **H0**: βi = 0 vs. **H1**: ¬H0; siendo el estadístico de prueba igual a:

G = -2 [loge(Verosimitud modelo reducido) - loge(Verosimilitud modelo completo)]

Donde G sigue una distribución Ji-Cuadrado con un grados de libertad, siendo los grados de libertad igual al número de variables eliminadas del modelo; por tanto, el valor p será igual a la P(χ2(1) > G).

En la *Tabla 6.10*, se muestran los resultados, en donde tenemos que para los modelos en los cuales no se incluía el área de residencia, el género o el estado conyugal el valor p resultante es mayor que 0.10, por tanto existe evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula de que beta es igual a cero concluyendo finalmente que estos factores no son significativos en el modelo; mientras que, para el resto de variables el valor p resultante es mucho menor que 0.05, por tanto existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula de que beta es igual a cero.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 6.10  ***Ecuador 2010:*** *Prueba de la razón de la verosimilitud (desvianza)*   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Modelo** | **-2LogVerosimilitud** | **G** | **Valor p** | | Modelo completo | 6947.901 |  |  | | Modelo sin área de residencia | 6948.188 | 0.287 | 0.592 | | Modelo sin género | 6949.142 | 1.241 | 0.265 | | Modelo sin edad | 7000.98 | 53.079 | 0.000 | | Modelos sin estado conyugal | 6948.861 | 0.96 | 0.327 | | Modelo sin discapacidad | 6956.808 | 8.907 | 0.003 | | Modelo sin trabaja | 7103.403 | 155.502 | 0.000 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

* + 1. Resultados del Modelo reducido

En la subsección previa demostramos que tres de las variables que estaban incluidas en el modelo completo no son significativas en la predicción de la variable de respuesta, por tanto vamos a proceder a construir un último modelo en el cual no se incluirán dichas variables, que son área de residencia, género y estado conyugal. Obteniéndose finalmente como modelo reducido lo siguiente:

logit(P) = z = 0.731 – 0.501 Edad – 0.476 Discapacidad +0.754 Trabaja

Por tanto, el nivel de instrucción superior de los estadounidenses mayores de 17 años residentes en el país puede ser explicado mediante la edad, si tiene discapacidad permanente y si el usamericano trabaja, cabe resaltar que eso se concluye solamente en base a las variables utilizadas en el modelo completo, pues pueden existir otras variables que no se hayan considerado y que influyan sobre este modelo. Donde tenemos que, tener menos de 25 años disminuye la probabilidad de tener instrucción superior, ser discapacitado también disminuye dicha probabilidad; y, trabajar en cambio aumenta la probabilidad de que un estadounidense tenga hasta instrucción superior. Para más detalles *véase Tabla 6.11.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 6.11  ***Ecuador 2010:*** *Estimadores de los parámetros del modelo reducido del Nivel de instrucción de los estadounidenses (y = 1 = Universitario; y = 0 = No Universitario)*   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Variable** | **Codificación** | **Estimador** | **Signo** | **Explicación** | **Valor p** | **Significancia** | | Edad (X1) | 1: Menor de 25  0: 25 años o más | -0.501 | Negativo | Tener menos de 25 años disminuye la probabilidad de tener hasta instrucción superior | 0.000 | Sí | | Discapacidad (X2) | 1: Sí  0: No | -0.476 | Negativo | Ser discapacitado disminuye la probabilidad de que los estadounidenses tengan hasta instrucción superior | 0.002 | Sí | | Trabaja (X3) | 1: Trabaja  0: No trabaja | 0.754 | Positivo | Trabajar aumenta la probabilidad de tener instrucción superior | 0.000 | Sí | | Constante |  | 0.731 | Positivo |  | 0.000 | Sí | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

Bajo este nuevo modelo, el 99.72% de los estadounidenses que tienen hasta instrucción superior fueron clasificados correctamente.; y, el 0.92% de los estadounidenses mayores de 17 años que residen en el país y que no tienen instrucción superior fueron clasificados correctamente. V*éase Tabla 6.12.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tabla 6.12  ***Ecuador 2010:*** *Tabla de Clasificación del Nivel de instrucción de los estadounidenses*  *(y = 1 = Universitario; y = 0 = No Universitario)*   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Observado** | | **Predicción** | | **Porcentaje correcto** | | **Universitario** | | | **Universitario** | **No Universitario** | | **Universitario** | **Universitario** | 4318 | 12 | 99.72% | | **No Universitarios** | 1720 | 16 | 0.92% | | ***Porcentaje Total*** | |  |  | ***71.45%*** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. Conclusiones

Esta investigación tiene como principal objetivo determinar la distribución espacial y las características sociodemográficas de tres subpoblaciones de interés, los migrantes internos de “toda la vida” que son las personas que al momento del censo residían en un área geográfica distinta a la de su lugar de nacimiento, los inmigrantes extranjeros residentes en el país; y, los emigrantes que salieron del país entre noviembre de 2001 y el mismo mes de 2010, basados en los datos del Censo 2010 llevado a cabo por el INEC; por tanto, después de haber mostrado los resultados obtenidos respecto a estas subpoblaciones en los cinco capítulos previos, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

1. Pichincha es la provincia que mayor cantidad de inmigrantes internos recibe, pues hasta noviembre de 2010 se registraron 786693 ecuatorianos nacidos en otras provincias que residen habitualmente en dicho lugar; y, Guayas es la provincia que recibe al segundo grupo más numeroso de inmigrantes internos de toda la vida (722962 inmigrantes internos), esto se debe a que estas dos provincias han sido consideradas por muchos años como los centros económicos del país, la primera por ser la capital del Ecuador y la segunda por tener el principal puerto marítimo del país, por tal motivo son un gran atractivo para los emigrantes.

2. Entre los inmigrantes residentes en Guayas, la mayor ponderación proviene de Manabí, pues en esta provincia por cada 1000 residentes 74 son manabitas, esto quizás se deba no solo a la cercanía geográfica entre estas dos provincias, sino también a la migración que ha existido en los últimos años desde las áreas rurales hacia las zonas urbanas así como también por la búsqueda constate de empleo y mejor calidad de vida; en cambio, Pichincha recibe en mayor proporción población proveniente de Cotopaxi, pues por cada 1000 residentes 43 son nativos de Cotopaxi esto quizás se deba también a la cercanía geográfica que existe entre estas dos provincias.

3. Considerando los resultados obtenidos a partir de las tasas de inmigración interna a nivel provincial, se obtuvo que las tasas más altas de inmigración corresponden a Galápagos, Santo Domingo, Sucumbíos y Orellana; en el caso de Galápagos se encontró que por cada 1000 ecuatorianos residentes de esta provincia 626 son inmigrantes nacidos en otras provincias del país esto probablemente se deba al turismo de admiración a lo natural que hay en las islas, lo cual a mas de atraer turistas, genera plazas de empleo siendo de tal manera atractivo para los inmigrantes, pues consideremos además que el 72.19% de los residentes en esta provincia están inmersos en las actividades económicas, es decir trabajan o están buscando empleo, de los cuales el 54.44% son inmigrantes internos y el 17.75% son nativos; mientras que, los inmigrantes que residen en Sucumbíos u Orellana, posiblemente emigran hacia estas provincias atraídas por la explotación petrolera.

4. El movimiento migratorio interno en la mayoría de las provincias lo generan mujeres, más que hombres; sin embargo es de anotar que en Pichincha emigran 88.27 mujeres por cada 100 hombres, lo cual no es la regla sino la excepción. La razón de este fenómeno podría ser la creciente cantidad de trabajadoras que se incorporan en ciertos trabajos predominados por los hombres e incluso para ciertos tipos de actividades se prefiere contratar mujeres como es el caso de los trabajos de supervisión, gestión o los empleos domésticos.

5. Se encontró que la población emigrante interna de “toda la vida” esta conformada mayoritariamente por personas con edades entre 15 y 65 años y de hecho en la mayoría de las provincias alrededor del 75% de la población emigrante tiene edades comprendidas en ese intervalo; a excepción de provincias como Sucumbíos, Orellana, Pichincha, Santo Domingo, Galápagos o Guayas que expulsan una alta ponderación de población menor de 15 años quizás esto se deba a que emigra la familia completa.

6. En lo referente a emigración interna, Manabí es la provincia que mayor cantidad de población en términos absolutos expulsa, teniéndose que desde esta provincia han emigrado 585085 personas en el período intercensal 2001 - 2010, siendo los dos lugares más atractivos para los manabitas, Guayas y Pichincha; se encontró además que por cada 1000 personas nacidas en Manabí 143 han emigrado hacia Guayas, 43 hacia Pichincha; y, 686 se han quedado a vivir en la misma provincia, cabe resaltar que a pesar de la antigüedad que tienen las “leyes de Ravenstein” la población migrante se continua comportando como éstas lo pronostican; estos es, buscan los grandes centros económicos, o además la migración es de corta distancia.

7. Para el caso de Guayas se encontró que por cada 1000 nacidos en esta provincia 86 han emigrado hacia otras provincias del Ecuador, esto se debe a que la provincia es considerada uno de los grandes centros económicos del país, por tanto es capaz de generar empleo y proporcionar bienestar y mejora en la calidad de vida de su población, cabe resaltar que esta provincia y Pichincha son las que presentan las mayores tasas de retención de población nativa.

8. Durante años la población extranjera en nuestro país había estado constituida mayoritariamente por peruanos y colombianos, llegando incluso a existir un boom migratorio de peruanos en el año 2007; según los resultados obtenidos a partir del Censo 2010 el 1.26% de la población total del Ecuador son inmigrantes extranjeros que residen habitualmente en el país, de los cuales poco menos del 50% son colombianos, la segunda ponderación más grande de extranjeros son peruanos manteniéndose la constitución histórica de inmigrantes internacionales; y, alrededor del 8.30% son estadounidense siendo esta la tercera comunidad de extranjeros más numerosa. En cuanto al área de residencia, la mayor proporción residen en áreas urbanas, pero los inmigrantes extranjeros que viven en Carchi, Sucumbíos o en las Zonas no Delimitadas es mayor la cantidad de los que están en las áreas rurales, para el último caso esa era la situación a esperarse ya que estas zonas están conformadas completamente por áreas rurales.

9. Un poco más del 30% de los colombianos que viven en el país residen en Quito, el 13% en Carchi, el 11.40% en Guayas, el 11.50% en Sucumbíos y el 7.90% en Esmeraldas; teniéndose que los inmigrantes provenientes de este país a mas de establecerse en los dos centros económicos principales, también se dirigen en numerosas cantidades hacia las provincias con las cuales limitan como son Esmeraldas, Carchi y Sucumbíos; mientras que del total de peruanos residentes en el país (15676), el 22.90% están en Azuay, el 19.30% en Guayas, el 15.40% en Pichincha, el 15.10% en El Oro y el 10.70% en Loja, teniéndose al igual que en el caso anterior que a mas de emigrar hacia los tres grandes centros económicos del país, también se dirigen en altas proporciones hacia Loja una de las provincias con las cuales limitan; y, del total de estadounidenses residentes en el Ecuador (15017) el 28.60% viven en Pichincha, el 21.80% en Azuay y el 21.60% en Guayas siendo estas las tres provincias que mayores cantidades de estadounidenses reciben, esto se puede explicar mediante la calidad y el confort de vida que estas provincias pueden proveer respecto a las demás del país ya que estos emigrantes provienen de un país desarrollado. Llegando a concluir finalmente que la mayoría de los extranjeros residentes en el país se concentran entre las tres provincias que tradicionalmente han sido consideradas como los centros económicos del país como son Pichincha, Guayas y Azuay.

10. Del total de colombianos residentes en el país mayores de 15 años el 6.61% son analfabetos, es decir no saben leer ni escribir y en cuanto al nivel más alto de instrucción de la población mayor de 5 años se tiene que el 40.96% tiene hasta instrucción primaria, el 35.57% hasta secundaria, el 15.69% superior, pudiendo concluir que esta no es una población que tenga altos estándares de educación probablemente porque no son los más letrados de Colombia los que emigren hacia Ecuador o posiblemente sean personas provenientes de la frontera que huyen por los conflictos que existen en esa zona del país y que por ser pueblos alejados y en conflicto su nivel educativo no sea comparable con el del resto de habitantes de Colombia.

11. De los peruanos mayores de 15 años el 2.08% son analfabetos y en cuanto a su nivel más alto de instrucción de esta población se tiene que el 25.12% tienen instrucción primaria, el 47.90% secundaria, el 22.80% superior; y, respecto a la población usamericana mayor de 15 años tan solo el 0.28% de ellos son analfabetos y en lo referente al nivel más alto de instrucción se obtuvo que el 39.06% tienen instrucción primaria, el 24.54% secundaria y el 34.88% superior. Que la mayor ponderación de estadounidenses tengan hasta instrucción superior se debe probablemente a las exigencias educativas que hay en un país desarrollado como lo es Estados Unidos. Entre estas tres poblaciones de extranjeros tenemos que los estadounidenses residentes en Ecuador tienen un alto nivel educativo, mientras que los peruanos en su mayor proporción tienen hasta instrucción secundaria, pero los colombianos son quienes presentan un menor nivel de instrucción.

12. En cuanto a la ocupación que tienen los extranjeros residentes en el país, se tiene que del total de colombianos mayores de 12 años el 23.40% se desempeñan como trabajadores de los servicios y vendedores, el 23.10% tienen ocupaciones elementales y el 5.30% son profesionales científicos e intelectuales, probablemente debido a la ocupación que desempeñan los colombianos es que no se hace obligatorio que la mayor parte de esta población tenga un alto nivel de instrucción; mientras que, del total de peruanos el 25.40% tienen ocupaciones elementales, el 24.40% son trabajadores de los servicios y vendedores y el 5.40% son profesionales científicos e intelectuales, teniendo los peruanos una distribución ocupacional similar a la de los colombianos; y, finalmente del total de estadounidenses el 37.10% son profesionales científicos e intelectuales, el 14.40% son directores o gerentes y el 11.30% se desempeñan como trabajadores de los servicios y vendedores; notándose que para esta última población es de vital importancia tener un alto nivel educativo debido al cargo que ellos mayoritariamente ocupan (profesionales científicos e intelectuales).

13. El 91.47% de los colombianos están en edad de trabajar (tienen 10 años o más), de estos últimos el 63.56% forman parte de la población económicamente activa del Ecuador, es decir trabajan o están activamente buscando empleo, siendo además mayor la cantidad de hombres que trabajan respecto a las mujeres; mientras que, del total de peruanos el 92.52% tienen 10 años o más, de éstos últimos el 72.55% son parte de la población económicamente activa y es mucho mayor la cantidad de hombres que trabajan frente a la de mujeres; y, finalmente de los estadounidenses se tiene que el 58.23% son personas en edad de trabajar, de éstos últimos el 39.14% forman parte de la población económicamente activa, teniéndose casi igual cantidad de hombres que de mujeres inmersos en el mercado laboral. Con estos datos podemos concluir que probablemente los inmigrantes provenientes de Colombia o Perú vienen al país mayoritariamente sin sus familiares y en busca de empleo; mientras que, los estadounidenses llegan al país posiblemente con la finalidad de que sean pocas las personas del hogar las que trabajen y que además quieren mantener la unión familiar y por ello es que poco menos del 50% de los usamericanos son menores de 10 años.

14. Para los ecuatorianos por muchos años el principal atractivo para emigrar fue hacerlo hacia Estados Unidos, pero a partir de la crisis económica que vivió Ecuador a fines del siglo XX y comienzos del siglo XXI, los ecuatorianos empezaron a visualizar a España e Italia como dos lugares de destino en el cual encontrar un empleo que les permita a ellos y sus familiares salir de dicha crisis; para el año 2010 se encontró que el 45% de las personas que habían salido del Ecuador entre noviembre de 2001 y el mismo mes de 2010 se dirigieron hacia España, el 28.60% hacia Estados Unidos y el 7.90% hacia Italia, siendo su principal motivo de viaje la búsqueda de empleo en el exterior; además, el año en el cual la mayoría salió del país es el 2002 y otro numeroso grupo emigró en el 2001, los cuales son los dos años posteriores a la crisis económica que vivió el país.

15. Del total de personas que el censo detectó que emigraron hacia el exterior, 181545 lo hicieron por motivos de trabajo de los cuales el 50% residen actualmente en España y el 29% en Estados Unidos, además se encontró que emigran 74.45 mujeres por cada 100 hombres por motivos de trabajo y que la mayor parte de ellos salieron del país entre el año 2001 y 2002; mientras que del total de personas que emigraron para unirse con sus familiares que residen en el exterior (50597) el 44% están en España, el 25% en Estados Unidos y el 8.40% en Italia, además se tiene que por cada 100 hombres que emigran por este motivo hay 117.21 mujeres, en lo referente al año de salida del país se obtuvo que cada año emigran alrededor de 4000 personas para reunirse con sus familiares.

16. De las 32701 personas que emigraron por estudios el 28.20% están en España, el 26.50% en Estados Unidos y el 6% en Argentina, además se encontró que hay más hombres que emigran para estudiar que mujeres (94.72 mujeres por cada 100 hombres), la mayoría de las personas que emigraron salieron del país entre los años 2009 y 2010 posiblemente esto se deba a que en el 2010 se empezó una promoción masiva de becas para continuar estudios en el exterior por parte del Senescyt. Concluyendo finalmente, que la población que emigra para trabajar tiene en promedio mayor edad que las que viajan por unión familiar o para estudiar y salieron de Ecuador en los dos años posteriores a la crisis económica; cabe resaltar que el idioma no ha sido una barrera para que las personas procedentes de un país donde el lenguaje oficial es el español emigren hacia países en donde se habla un idioma distinto como el inglés.

17. Utilizando Regresión Logística se encontró que factores como la edad, género, estado conyugal, instrucción y tipo de vivienda en que viven influyen en los inmigrantes residentes en Guayaquil que son mayores de 15 años; teniéndose además que en personas menores de 30 años disminuye la probabilidad de ser inmigrante, ser hombre también disminuye dicha probabilidad, ser casado o unido la incrementa, tener instrucción inferior a la primaria disminuye la probabilidad y vivir en una vivienda no precaria disminuye también la probabilidad de ser inmigrante; además, se encontró que variables como el área de residencia o si la persona trabajo no son significativas para el modelo pues el valor p obtenido con el modelo completo es 0.994 y 0.196 respectivamente, que al ser mayor que 0.10 nos lleva a no rechazar la hipótesis nula de que los coeficientes asociados a cada factor son iguales a cero.

18. Factores como la edad, si tiene discapacidad y si la persona trabaja influyen en el nivel de instrucción superior de los estadounidenses mayores de 17 años que residen habitualmente en el país, teniéndose que tener menos de 25 años disminuye la probabilidad de que los usamericanos tengan instrucción superior, ser discapacitado disminuye también dicha probabilidad y trabajar en cambio incrementa la probabilidad de que un estadounidense tenga instrucción superior; el modelo construido predijo correctamente al 99.72% de los estadounidenses con instrucción superior.

8. se encuentran entre las provincias de Pichincha, Guayas, El Oro y LOja,s provincias pueden proveer respecto a las demmente en

1. Recomendaciones

Basados en los resultados de capítulos previos y en las conclusiones presentadas, se formulan a continuación un conjunto de recomendaciones:

1. Una de las conclusiones a las cuales se llegó, es que el 62.60% de la población ecuatoriana residente en Galápagos es inmigrante interna y que está inmersa de forma significativa en las actividades económicas de la provincia; por tanto, se recomienda a investigadores o al Consejo de Gobierno del Régimen especial de Galápagos realizar algún estudio referente a esta población que a mas de mostrar la provincia de procedencia se pueda evidenciar el año en el cual llegaron a Galápagos para de esta manera poder llegar a alguna conclusión referente a qué motivos específicamente los condujeron a emigrar hacia esta provincia o que hechos hicieron de Galápagos un lugar atractivo para emigrar.

2. En la décimocuarta conclusión se mencionaba la posibilidad de que la población estadounidense residente en el país, se trate de familias completas que vienen a Ecuador por algún motivo como trabajo; por tanto se recomienda a investigadores cuya área de interés sea el estudio de las características sociodemográficas de los inmigrantes internacionales continuar con este estudio y ampliarlo hacia conocer la composición de los hogares en donde vive algún estadounidense; en donde, se podría analizar con personas de qué nacionalidad están casados; y, en caso de estar casados analizar además si tienen hijos y cuál es la nacionalidad que dichos hijos respondieron en el empadronamiento.

3. Se recomienda al INEC, buscar un mecanismo diferente para capturar datos acerca de la población emigrante internacional, pues en el Censo se lo hace consultando algunos datos de ellos a sus familiares residentes en el país, pero de esta manera a mas de no capturar datos de todos los emigrantes ya sea porque al familiar se le olvidó, se puede suscitar el caso de que un individuo sea registrado dos veces o más por familiares que residen en viviendas distintas.
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ANEXOS

ANEXO A.1: Boleta Censal
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ANEXO A.2: Definiciones

1. ***Migración***[[43]](#footnote-43), es el movimiento de personas que deciden salir de su lugar de origen para residir en otro, ya sea una comunidad, estado o país por un tiempo considerado.
2. ***Migración interna***[[44]](#footnote-44), es el movimiento de personas dentro del mismo país de origen del migrante, es decir, el cambio de residencia se da de una provincia, ciudad o cantón a otra.
3. ***Migración internacional***[[45]](#footnote-45), es el movimiento de personas que cruzan fronteras internacionales con el fin de establecerse en otro país, incluso temporalmente.
4. ***Emigración***, es el proceso de salir de un país, región o ciudad para residir en otro; y está relacionado con la zona de origen.
5. ***Inmigración***, es todo traslado con respecto a la zona de destino.
6. ***Población pendular***, es el grupo de personas que usualmente se traslada de su lugar de residencia habitual hacia otro cantón y/o provincia por motivos de trabajo, estudios, salud u otros.
7. ***Población flotante***[[46]](#footnote-46), es el grupo de personas que viajan de un lugar a otro y se encuentran en un momento dado en un lugar, independientemente del tiempo que tienen de vivir en el mismo, pero cuyo lugar de residencia habitual no es ese.
8. ***Migración Neta o Saldo Migratorio***, es la diferencia entre el número total de inmigrantes y emigrantes.
9. ***Matriz de Migración***[[47]](#footnote-47), una matriz u ordenamiento rectangular donde las filas y columnas representan los lugares de origen y destino de la población, donde el lugar de origen podría ser el lugar de nacimiento o el lugar donde residía en algún momento específico anterior.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Distribución de la población de acuerdo con la localidad**  **de residencia actual y anterior** | | | | | | |
| **Localidad de residencia actual** | **Localidad de residencia pasada** | | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **...** | **n** | **Total** |
| **1** | N11 | N12 | N13 | **...** | N1n | N1a |
| **2** | N21 | N22 | N23 | **...** | N2n | N2a |
| **3** | N31 | N32 | N33 | **...** | N3n | N3a |
| **...** | **...** | **...** | **...** | **...** | **...** | **...** |
| **n** | Nn1 | Nn2 | Nn3 | **...** | Nnn | Nna |
| **Total** | Np1 | Np2 | Np3 | **...** | Npn |  |

Para cualquier localidad "i" y "j" se tiene que:

* Nij: Representa la población con residencia pasada en la localidad "j" que ahora tiene su residencia en la localidad "i".
* Nia: Corresponde a la población actual de la localidad "i".
* Npj: Corresponde a la población pasada de la localidad "j".
* Nii: Corresponde a la población pasada de la localidad "i" que aun se mantiene en esta localidad.

1. ***Tasa***[[48]](#footnote-48), es la rapidez de cambio de algún fenómeno como nacimiento, crecimiento, muerte, etc. en función con alguna unidad de tiempo.
2. ***Tasa de Emigración***[[49]](#footnote-49), es el cociente entre el número de emigrantes que salen de su lugar de origen y el total de habitantes de ese lugar, generalmente se calcula por cada 1000 habitantes.
3. ***Tasa de Inmigración***[[50]](#footnote-50), es la razón entre el número de inmigrantes que llegan a un determinado lugar (de destino) y la población total del lugar de destino, se expresa por cada 1000 habitantes.
4. ***Índice de Feminidad (IF)***[[51]](#footnote-51), es el cociente entre el número de mujeres y el número de hombres en una determinada población, expresa la cantidad de mujeres por cada 100 hombres.
5. ***Tasa de participación económica (TPE)***[[52]](#footnote-52), mide el grado de participación de la población en el mercado de trabajo; y se calcula como el cociente entre la población económicamente activa (definida como las personas que trabajan o buscan trabajo) de 15 años y más y la población total de 15 años y más, multiplicado por 100.
6. ***Índice de dependencia demográfica (IDD)***[[53]](#footnote-53), es la razón entre el total de personas menores de 15 años más el total de personas mayores de 65 años y el total de personas en edad económicamente activa (entre 15 y 65 años).
7. ***Pirámide Poblacional***[[54]](#footnote-54), es un gráfico que brinda información estadística sobre la población de un lugar en un momento determinado; que representa básicamente la composición por edad y género de dicha población, además se puede integrar otro tipo de información como el nivel de instrucción, estado civil, entre otras variables.
8. ***Mapa Temático***[[55]](#footnote-55), es aquel que está diseñado para mostrar conceptos particulares sobre un tema, asignando una escala de colores por cada categoría.
9. ***Muestra***, es cualquier subconjunto de una población que cumple con ciertas características.
10. ***Muestreo aleatorio estratificado con afijación proporcional***, consiste en particionar a la población en estratos que sean heterogéneos entre sí pero homogéneos dentro del estrato; y, se seleccionan muestras en cada uno de ellos de tamaño proporcional al tamaño del estrato respecto a la población total.

ANEXO A.3: Leyes de Ravenstein

Por otra parte, una de las teorías más antigua mediante la cual podemos explicar las causas de los flujos migratorios, es a través de las **Leyes de Ravenstein**[[56]](#footnote-56) que datan del año 1885 y que continúan siendo el punto de partida al momento de hablar de migración, las mismas que postulan lo siguiente:

1. La principal causa de las migraciones son las disparidades económicas, y el móvil económico predomina entre los motivos de las migraciones,
2. La mayor parte de las migraciones son de corta distancia, es decir, son aquellas que se realizan dentro del país y generalmente son hacia una ciudad o hacia una provincia cercana a la de origen.
3. Los migrantes que se desplazan a largas distancias generalmente van con preferencia a uno de los principales centro del comercio o de la industria,
4. Las migraciones se producen escalonadamente, es decir, se absorbe primero a los habitantes de las zonas más cercanas y en una segunda etapa a los llegados de áreas más alejadas.
5. El proceso de dispersión es el inverso del de absorción y exhibe características similares,
6. Cada corriente migratoria produce una contracorriente compensadora,
7. Los nativos de las ciudades tienen menos propensión a emigrar que los de las zonas rurales del país,
8. Entre los migrantes de corta distancia parecen predominar las mujeres, mientras lo contrario ocurre entre los de larga distancia,
9. La mayoría de los migrantes son adultos,
10. Las grandes ciudades crecen más por inmigración que por incremento vegetativo,
11. Las migraciones más importantes son las que van de las áreas rurales a los grandes centros del comercio y de la industria,
12. Las migraciones tienden a aumentar con el desarrollo económico y con el progreso de la tecnología y del transporte.

ANEXO B: Migración Interna en Ecuador

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla B.1**  *Total de Inmigrantes y Emigrantes por Provincia*   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Provincia** | **Inmigrantes** | **Emigrantes** | **Crecimiento Poblacional** | | Azuay | 100796 | 116305 | -15509 | | Bolívar | 19404 | 136708 | -117304 | | Cañar | 46111 | 51449 | -5338 | | Carchi | 17213 | 101453 | -84240 | | Cotopaxi | 53268 | 153409 | -100141 | | Chimborazo | 42458 | 187086 | -144628 | | El Oro | 147614 | 109509 | 38105 | | Esmeraldas | 114231 | 153671 | -39440 | | Guayas | 722962 | 272567 | 450395 | | Imbabura | 59011 | 115884 | -56873 | | Loja | 36310 | 235200 | -198890 | | Los Ríos | 151473 | 252871 | -101398 | | Manabí | 84344 | 585085 | -500741 | | Morona Santiago | 28718 | 24060 | 4658 | | Napo | 22791 | 26510 | -3719 | | Pastaza | 30962 | 14677 | 16285 | | Pichincha | 786693 | 155994 | 630699 | | Tungurahua | 66832 | 106766 | -39934 | | Zamora Chinchipe | 30997 | 19208 | 11789 | | Galápagos | 14546 | 2362 | 12184 | | Sucumbíos | 75701 | 22443 | 53258 | | Orellana | 60928 | 11407 | 49521 | | Santo Domingo | 172192 | 80747 | 91445 | | Santa Elena | 59619 | 31328 | 28291 | | Zonas No Delimitadas | 21741 | 216 | 21525 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla B.2**  *Tasa de Inmigración y Emigración por cada 1000 residentes o nacimientos por Provincia*   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Provincia** | **Inmigrantes** | **Emigrantes** | | Azuay | 144.09 | 162.66 | | Bolívar | 105.79 | 454.61 | | Cañar | 207.33 | 225.91 | | Carchi | 113.32 | 429.64 | | Cotopaxi | 131.05 | 302.82 | | Chimborazo | 92.95 | 311.08 | | El Oro | 249.26 | 197.63 | | Esmeraldas | 217.70 | 272.39 | | Guayas | 200.36 | 86.31 | | Imbabura | 151.26 | 259.24 | | Loja | 81.47 | 364.88 | | Los Ríos | 195.25 | 288.28 | | Manabí | 61.81 | 313.65 | | Morona Santiago | 195.71 | 169.34 | | Napo | 223.07 | 250.36 | | Pastaza | 374.15 | 220.81 | | Pichincha | 312.32 | 82.62 | | Tungurahua | 133.82 | 197.95 | | Zamora Chinchipe | 346.39 | 247.22 | | Galápagos | 626.09 | 213.78 | | Sucumbíos | 462.44 | 203.21 | | Orellana | 462.13 | 138.57 | | Santo Domingo | 477.41 | 299.91 | | Santa Elena | 195.54 | 113.26 | | Zonas No Delimitadas | 689.25 | 21.56 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla B.3**  *Proporción de Inmigrantes por Provincia de Nacimiento dado que se conoce la Provincia de Residencia habitual*   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Provincia de Residencia** | **Provincia de Nacimiento** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Total** | | Azuay | Bolívar | Cañar | Carchi | Cotopaxi | Chimborazo | El Oro | Esmeraldas | Guayas | Imbabura | Loja | Los Ríos | Manabí | Morona Santiago | Napo | Pastaza | Pichincha | Tungurahua | Zamora Chinchipe | Galápagos | Sucumbíos | Orellana | Santo Domingo | Santa Elena | Zonas No Delimitadas | | Azuay | 0.8559 | 0.0012 | 0.0275 | 0.0009 | 0.0017 | 0.0080 | 0.0254 | 0.0023 | 0.0183 | 0.0014 | 0.0206 | 0.0040 | 0.0051 | 0.0099 | 0.0002 | 0.0004 | 0.0094 | 0.0023 | 0.0027 | 0.0000 | 0.0005 | 0.0002 | 0.0016 | 0.0005 | 0.0000 | ***1*** | | Bolívar | 0.0011 | 0.8942 | 0.0005 | 0.0005 | 0.0066 | 0.0131 | 0.0010 | 0.0018 | 0.0122 | 0.0011 | 0.0013 | 0.0355 | 0.0046 | 0.0002 | 0.0007 | 0.0003 | 0.0135 | 0.0064 | 0.0001 | 0.0000 | 0.0021 | 0.0007 | 0.0022 | 0.0002 | 0.0000 | ***1*** | | Cañar | 0.0488 | 0.0012 | 0.7927 | 0.0005 | 0.0015 | 0.0192 | 0.0056 | 0.0035 | 0.0845 | 0.0012 | 0.0046 | 0.0073 | 0.0155 | 0.0019 | 0.0001 | 0.0002 | 0.0055 | 0.0028 | 0.0006 | 0.0001 | 0.0007 | 0.0002 | 0.0015 | 0.0004 | 0.0000 | ***1*** | | Carchi | 0.0014 | 0.0008 | 0.0003 | 0.8867 | 0.0029 | 0.0043 | 0.0010 | 0.0015 | 0.0059 | 0.0494 | 0.0018 | 0.0014 | 0.0029 | 0.0003 | 0.0006 | 0.0003 | 0.0291 | 0.0027 | 0.0002 | 0.0001 | 0.0039 | 0.0002 | 0.0021 | 0.0002 | 0.0000 | ***1*** | | Cotopaxi | 0.0015 | 0.0103 | 0.0005 | 0.0018 | 0.8689 | 0.0054 | 0.0014 | 0.0033 | 0.0082 | 0.0025 | 0.0033 | 0.0228 | 0.0178 | 0.0006 | 0.0007 | 0.0008 | 0.0275 | 0.0158 | 0.0004 | 0.0001 | 0.0010 | 0.0006 | 0.0044 | 0.0004 | 0.0000 | ***1*** | | Chimborazo | 0.0037 | 0.0111 | 0.0045 | 0.0013 | 0.0036 | 0.9070 | 0.0020 | 0.0023 | 0.0181 | 0.0019 | 0.0037 | 0.0021 | 0.0026 | 0.0012 | 0.0011 | 0.0017 | 0.0164 | 0.0111 | 0.0005 | 0.0001 | 0.0008 | 0.0006 | 0.0021 | 0.0004 | 0.0000 | ***1*** | | El Oro | 0.0331 | 0.0011 | 0.0022 | 0.0008 | 0.0013 | 0.0050 | 0.7507 | 0.0145 | 0.0381 | 0.0010 | 0.0968 | 0.0093 | 0.0235 | 0.0011 | 0.0003 | 0.0005 | 0.0082 | 0.0018 | 0.0024 | 0.0001 | 0.0018 | 0.0006 | 0.0041 | 0.0015 | 0.0000 | ***1*** | | Esmeraldas | 0.0016 | 0.0044 | 0.0009 | 0.0019 | 0.0034 | 0.0020 | 0.0044 | 0.7823 | 0.0253 | 0.0037 | 0.0067 | 0.0161 | 0.1016 | 0.0003 | 0.0007 | 0.0005 | 0.0149 | 0.0029 | 0.0004 | 0.0001 | 0.0017 | 0.0005 | 0.0229 | 0.0007 | 0.0001 | ***1*** | | Guayas | 0.0082 | 0.0040 | 0.0042 | 0.0012 | 0.0015 | 0.0148 | 0.0094 | 0.0160 | 0.7996 | 0.0009 | 0.0051 | 0.0407 | 0.0740 | 0.0003 | 0.0002 | 0.0002 | 0.0062 | 0.0042 | 0.0003 | 0.0003 | 0.0003 | 0.0002 | 0.0021 | 0.0062 | 0.0000 | ***1*** | | Imbabura | 0.0017 | 0.0015 | 0.0004 | 0.0634 | 0.0039 | 0.0041 | 0.0015 | 0.0056 | 0.0036 | 0.8487 | 0.0031 | 0.0015 | 0.0042 | 0.0003 | 0.0005 | 0.0005 | 0.0460 | 0.0040 | 0.0003 | 0.0001 | 0.0016 | 0.0003 | 0.0029 | 0.0002 | 0.0000 | ***1*** | | Loja | 0.0087 | 0.0006 | 0.0007 | 0.0005 | 0.0009 | 0.0015 | 0.0195 | 0.0012 | 0.0065 | 0.0010 | 0.9185 | 0.0013 | 0.0020 | 0.0010 | 0.0003 | 0.0003 | 0.0133 | 0.0011 | 0.0168 | 0.0001 | 0.0012 | 0.0004 | 0.0022 | 0.0003 | 0.0000 | ***1*** | | Los Ríos | 0.0017 | 0.0234 | 0.0009 | 0.0008 | 0.0083 | 0.0028 | 0.0033 | 0.0077 | 0.0700 | 0.0008 | 0.0018 | 0.8047 | 0.0534 | 0.0002 | 0.0004 | 0.0003 | 0.0068 | 0.0032 | 0.0002 | 0.0000 | 0.0010 | 0.0004 | 0.0067 | 0.0009 | 0.0000 | ***1*** | | Manabí | 0.0007 | 0.0004 | 0.0002 | 0.0004 | 0.0010 | 0.0009 | 0.0015 | 0.0076 | 0.0234 | 0.0007 | 0.0012 | 0.0059 | 0.9382 | 0.0001 | 0.0004 | 0.0001 | 0.0077 | 0.0010 | 0.0002 | 0.0000 | 0.0004 | 0.0002 | 0.0064 | 0.0014 | 0.0000 | ***1*** | | Morona Santiago | 0.0935 | 0.0024 | 0.0101 | 0.0007 | 0.0032 | 0.0113 | 0.0049 | 0.0024 | 0.0089 | 0.0022 | 0.0102 | 0.0018 | 0.0038 | 0.8043 | 0.0019 | 0.0119 | 0.0089 | 0.0075 | 0.0056 | 0.0000 | 0.0015 | 0.0010 | 0.0016 | 0.0003 | 0.0000 | ***1*** | | Napo | 0.0040 | 0.0180 | 0.0008 | 0.0046 | 0.0136 | 0.0146 | 0.0040 | 0.0047 | 0.0076 | 0.0064 | 0.0102 | 0.0065 | 0.0114 | 0.0044 | 0.7769 | 0.0144 | 0.0410 | 0.0301 | 0.0015 | 0.0001 | 0.0087 | 0.0120 | 0.0043 | 0.0003 | 0.0000 | ***1*** | | Pastaza | 0.0103 | 0.0133 | 0.0041 | 0.0034 | 0.0151 | 0.0542 | 0.0048 | 0.0060 | 0.0119 | 0.0056 | 0.0098 | 0.0067 | 0.0085 | 0.0538 | 0.0313 | 0.6259 | 0.0302 | 0.0856 | 0.0014 | 0.0001 | 0.0055 | 0.0063 | 0.0057 | 0.0007 | 0.0000 | ***1*** | | Pichincha | 0.0080 | 0.0201 | 0.0027 | 0.0240 | 0.0426 | 0.0323 | 0.0082 | 0.0125 | 0.0161 | 0.0349 | 0.0283 | 0.0118 | 0.0319 | 0.0014 | 0.0023 | 0.0015 | 0.6877 | 0.0178 | 0.0013 | 0.0002 | 0.0023 | 0.0010 | 0.0100 | 0.0011 | 0.0000 | ***1*** | | Tungurahua | 0.0032 | 0.0245 | 0.0010 | 0.0020 | 0.0180 | 0.0183 | 0.0022 | 0.0025 | 0.0102 | 0.0037 | 0.0049 | 0.0048 | 0.0059 | 0.0010 | 0.0016 | 0.0042 | 0.0203 | 0.8662 | 0.0005 | 0.0003 | 0.0012 | 0.0005 | 0.0027 | 0.0004 | 0.0000 | ***1*** | | Zamora Chinchipe | 0.0252 | 0.0007 | 0.0012 | 0.0003 | 0.0012 | 0.0021 | 0.0210 | 0.0025 | 0.0076 | 0.0009 | 0.2470 | 0.0018 | 0.0024 | 0.0180 | 0.0004 | 0.0006 | 0.0078 | 0.0014 | 0.6536 | 0.0001 | 0.0014 | 0.0004 | 0.0018 | 0.0005 | 0.0000 | ***1*** | | Galápagos | 0.0062 | 0.0056 | 0.0042 | 0.0062 | 0.0120 | 0.0217 | 0.0195 | 0.0191 | 0.1833 | 0.0118 | 0.0441 | 0.0202 | 0.0657 | 0.0018 | 0.0012 | 0.0014 | 0.0554 | 0.1223 | 0.0036 | 0.3739 | 0.0009 | 0.0005 | 0.0089 | 0.0108 | 0.0000 | ***1*** | | Sucumbíos | 0.0100 | 0.0570 | 0.0028 | 0.0110 | 0.0135 | 0.0140 | 0.0229 | 0.0303 | 0.0220 | 0.0077 | 0.0619 | 0.0295 | 0.0454 | 0.0062 | 0.0232 | 0.0051 | 0.0325 | 0.0134 | 0.0042 | 0.0001 | 0.5376 | 0.0183 | 0.0306 | 0.0007 | 0.0000 | ***1*** | | Orellana | 0.0069 | 0.0395 | 0.0016 | 0.0032 | 0.0120 | 0.0154 | 0.0205 | 0.0279 | 0.0213 | 0.0075 | 0.0505 | 0.0244 | 0.0451 | 0.0082 | 0.0686 | 0.0068 | 0.0291 | 0.0134 | 0.0020 | 0.0001 | 0.0326 | 0.5379 | 0.0250 | 0.0006 | 0.0000 | ***1*** | | Santo Domingo | 0.0095 | 0.0228 | 0.0021 | 0.0062 | 0.0189 | 0.0119 | 0.0132 | 0.0443 | 0.0267 | 0.0086 | 0.0395 | 0.0311 | 0.1734 | 0.0009 | 0.0011 | 0.0010 | 0.0453 | 0.0108 | 0.0013 | 0.0001 | 0.0058 | 0.0019 | 0.5226 | 0.0009 | 0.0000 | ***1*** | | Santa Elena | 0.0015 | 0.0010 | 0.0006 | 0.0007 | 0.0013 | 0.0046 | 0.0045 | 0.0070 | 0.0815 | 0.0012 | 0.0036 | 0.0125 | 0.0629 | 0.0002 | 0.0002 | 0.0002 | 0.0066 | 0.0025 | 0.0003 | 0.0002 | 0.0005 | 0.0001 | 0.0019 | 0.8045 | 0.0000 | ***1*** | | Zonas No Delimitadas | 0.0097 | 0.0048 | 0.0143 | 0.0007 | 0.0030 | 0.0034 | 0.0080 | 0.0413 | 0.1661 | 0.0016 | 0.0077 | 0.1355 | 0.2385 | 0.0007 | 0.0003 | 0.0001 | 0.0132 | 0.0009 | 0.0003 | 0.0002 | 0.0014 | 0.0005 | 0.0361 | 0.0010 | 0.3108 | ***1*** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla B.4**  *Proporción de Emigrantes por Provincia de Residencia dado que se conoce la Provincia de Nacimiento*   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Provincia de Nacimiento** | **Provincia de Residencia** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Total** | | Azuay | Bolívar | Cañar | Carchi | Cotopaxi | Chimborazo | El Oro | Esmeraldas | Guayas | Imbabura | Loja | Los Ríos | Manabí | Morona Santiago | Napo | Pastaza | Pichincha | Tungurahua | Zamora Chinchipe | Galápagos | Sucumbíos | Orellana | Santo Domingo | Santa Elena | Zonas No Delimitadas | | Azuay | 0.8373 | 0.0003 | 0.0152 | 0.0003 | 0.0009 | 0.0024 | 0.0274 | 0.0012 | 0.0413 | 0.0009 | 0.0054 | 0.0018 | 0.0013 | 0.0192 | 0.0006 | 0.0012 | 0.0283 | 0.0022 | 0.0032 | 0.0002 | 0.0023 | 0.0013 | 0.0048 | 0.0006 | 0.0004 | ***1*** | | Bolívar | 0.0028 | 0.5454 | 0.0009 | 0.0004 | 0.0139 | 0.0169 | 0.0021 | 0.0076 | 0.0476 | 0.0020 | 0.0009 | 0.0603 | 0.0018 | 0.0012 | 0.0061 | 0.0036 | 0.1680 | 0.0407 | 0.0002 | 0.0004 | 0.0310 | 0.0173 | 0.0274 | 0.0010 | 0.0005 | ***1*** | | Cañar | 0.0846 | 0.0004 | 0.7741 | 0.0002 | 0.0009 | 0.0090 | 0.0058 | 0.0020 | 0.0659 | 0.0007 | 0.0015 | 0.0029 | 0.0012 | 0.0065 | 0.0003 | 0.0015 | 0.0301 | 0.0023 | 0.0005 | 0.0004 | 0.0020 | 0.0009 | 0.0033 | 0.0009 | 0.0020 | ***1*** | | Carchi | 0.0028 | 0.0004 | 0.0005 | 0.5704 | 0.0031 | 0.0025 | 0.0020 | 0.0043 | 0.0187 | 0.1048 | 0.0010 | 0.0028 | 0.0021 | 0.0004 | 0.0020 | 0.0012 | 0.2562 | 0.0043 | 0.0001 | 0.0006 | 0.0076 | 0.0018 | 0.0094 | 0.0009 | 0.0001 | ***1*** | | Cotopaxi | 0.0024 | 0.0024 | 0.0007 | 0.0009 | 0.6972 | 0.0033 | 0.0015 | 0.0035 | 0.0104 | 0.0030 | 0.0008 | 0.0128 | 0.0028 | 0.0009 | 0.0027 | 0.0025 | 0.2119 | 0.0177 | 0.0002 | 0.0005 | 0.0044 | 0.0031 | 0.0135 | 0.0008 | 0.0002 | ***1*** | | Chimborazo | 0.0094 | 0.0040 | 0.0071 | 0.0011 | 0.0036 | 0.6889 | 0.0050 | 0.0017 | 0.0888 | 0.0027 | 0.0011 | 0.0036 | 0.0021 | 0.0027 | 0.0025 | 0.0075 | 0.1351 | 0.0152 | 0.0003 | 0.0008 | 0.0038 | 0.0034 | 0.0071 | 0.0023 | 0.0002 | ***1*** | | El Oro | 0.0321 | 0.0003 | 0.0023 | 0.0003 | 0.0010 | 0.0017 | 0.8024 | 0.0041 | 0.0614 | 0.0010 | 0.0157 | 0.0047 | 0.0037 | 0.0013 | 0.0007 | 0.0007 | 0.0372 | 0.0019 | 0.0034 | 0.0008 | 0.0068 | 0.0049 | 0.0086 | 0.0025 | 0.0005 | ***1*** | | Esmeraldas | 0.0029 | 0.0006 | 0.0014 | 0.0004 | 0.0024 | 0.0018 | 0.0152 | 0.7276 | 0.1025 | 0.0039 | 0.0010 | 0.0106 | 0.0184 | 0.0006 | 0.0009 | 0.0009 | 0.0560 | 0.0022 | 0.0004 | 0.0008 | 0.0088 | 0.0065 | 0.0283 | 0.0038 | 0.0023 | ***1*** | | Guayas | 0.0041 | 0.0007 | 0.0060 | 0.0003 | 0.0011 | 0.0026 | 0.0071 | 0.0042 | 0.9137 | 0.0004 | 0.0009 | 0.0172 | 0.0101 | 0.0004 | 0.0002 | 0.0003 | 0.0128 | 0.0016 | 0.0002 | 0.0013 | 0.0011 | 0.0009 | 0.0030 | 0.0079 | 0.0017 | ***1*** | | Imbabura | 0.0021 | 0.0004 | 0.0006 | 0.0168 | 0.0023 | 0.0019 | 0.0013 | 0.0044 | 0.0074 | 0.7408 | 0.0010 | 0.0014 | 0.0020 | 0.0007 | 0.0015 | 0.0010 | 0.1966 | 0.0041 | 0.0002 | 0.0006 | 0.0028 | 0.0022 | 0.0069 | 0.0008 | 0.0001 | ***1*** | | Loja | 0.0224 | 0.0004 | 0.0016 | 0.0004 | 0.0021 | 0.0026 | 0.0889 | 0.0055 | 0.0286 | 0.0019 | 0.6351 | 0.0022 | 0.0026 | 0.0023 | 0.0016 | 0.0013 | 0.1107 | 0.0038 | 0.0343 | 0.0016 | 0.0157 | 0.0103 | 0.0221 | 0.0017 | 0.0004 | ***1*** | | Los Ríos | 0.0032 | 0.0074 | 0.0019 | 0.0002 | 0.0105 | 0.0011 | 0.0063 | 0.0096 | 0.1674 | 0.0006 | 0.0006 | 0.7117 | 0.0093 | 0.0003 | 0.0008 | 0.0006 | 0.0338 | 0.0027 | 0.0002 | 0.0005 | 0.0055 | 0.0037 | 0.0128 | 0.0043 | 0.0049 | ***1*** | | Manabí | 0.0019 | 0.0005 | 0.0019 | 0.0002 | 0.0039 | 0.0006 | 0.0075 | 0.0286 | 0.1432 | 0.0009 | 0.0005 | 0.0222 | 0.6863 | 0.0003 | 0.0006 | 0.0004 | 0.0430 | 0.0016 | 0.0001 | 0.0008 | 0.0040 | 0.0032 | 0.0335 | 0.0103 | 0.0040 | ***1*** | | Morona Santiago | 0.0486 | 0.0003 | 0.0029 | 0.0004 | 0.0018 | 0.0040 | 0.0047 | 0.0012 | 0.0075 | 0.0010 | 0.0032 | 0.0009 | 0.0009 | 0.8307 | 0.0031 | 0.0313 | 0.0245 | 0.0036 | 0.0113 | 0.0003 | 0.0072 | 0.0076 | 0.0023 | 0.0005 | 0.0002 | ***1*** | | Napo | 0.0013 | 0.0013 | 0.0003 | 0.0008 | 0.0027 | 0.0046 | 0.0018 | 0.0032 | 0.0067 | 0.0019 | 0.0012 | 0.0030 | 0.0046 | 0.0026 | 0.7496 | 0.0245 | 0.0556 | 0.0077 | 0.0003 | 0.0003 | 0.0359 | 0.0854 | 0.0038 | 0.0005 | 0.0001 | ***1*** | | Pastaza | 0.0040 | 0.0008 | 0.0007 | 0.0007 | 0.0047 | 0.0115 | 0.0041 | 0.0041 | 0.0109 | 0.0029 | 0.0023 | 0.0038 | 0.0020 | 0.0264 | 0.0221 | 0.7792 | 0.0551 | 0.0314 | 0.0009 | 0.0005 | 0.0125 | 0.0134 | 0.0053 | 0.0007 | 0.0000 | ***1*** | | Pichincha | 0.0035 | 0.0013 | 0.0006 | 0.0023 | 0.0059 | 0.0040 | 0.0026 | 0.0041 | 0.0118 | 0.0095 | 0.0031 | 0.0028 | 0.0055 | 0.0007 | 0.0022 | 0.0013 | 0.9174 | 0.0054 | 0.0004 | 0.0007 | 0.0028 | 0.0020 | 0.0087 | 0.0011 | 0.0002 | ***1*** | | Tungurahua | 0.0029 | 0.0022 | 0.0011 | 0.0007 | 0.0119 | 0.0094 | 0.0020 | 0.0028 | 0.0283 | 0.0029 | 0.0009 | 0.0046 | 0.0024 | 0.0020 | 0.0057 | 0.0131 | 0.0832 | 0.8021 | 0.0002 | 0.0053 | 0.0041 | 0.0033 | 0.0072 | 0.0014 | 0.0001 | ***1*** | | Zamora Chinchipe | 0.0239 | 0.0003 | 0.0016 | 0.0005 | 0.0019 | 0.0027 | 0.0186 | 0.0024 | 0.0117 | 0.0018 | 0.0961 | 0.0023 | 0.0028 | 0.0106 | 0.0020 | 0.0015 | 0.0425 | 0.0032 | 0.7528 | 0.0011 | 0.0089 | 0.0034 | 0.0060 | 0.0014 | 0.0001 | ***1*** | | Galápagos | 0.0030 | 0.0000 | 0.0012 | 0.0011 | 0.0028 | 0.0031 | 0.0053 | 0.0035 | 0.0925 | 0.0030 | 0.0033 | 0.0033 | 0.0060 | 0.0003 | 0.0008 | 0.0006 | 0.0567 | 0.0138 | 0.0006 | 0.7862 | 0.0014 | 0.0014 | 0.0039 | 0.0058 | 0.0005 | ***1*** | | Sucumbíos | 0.0029 | 0.0034 | 0.0014 | 0.0054 | 0.0035 | 0.0033 | 0.0096 | 0.0081 | 0.0111 | 0.0058 | 0.0046 | 0.0071 | 0.0047 | 0.0020 | 0.0080 | 0.0041 | 0.0518 | 0.0055 | 0.0011 | 0.0002 | 0.7968 | 0.0389 | 0.0189 | 0.0015 | 0.0004 | ***1*** | | Orellana | 0.0014 | 0.0015 | 0.0006 | 0.0003 | 0.0029 | 0.0032 | 0.0046 | 0.0035 | 0.0066 | 0.0015 | 0.0021 | 0.0042 | 0.0028 | 0.0017 | 0.0149 | 0.0064 | 0.0317 | 0.0028 | 0.0004 | 0.0001 | 0.0364 | 0.8614 | 0.0083 | 0.0004 | 0.0002 | ***1*** | | Santo Domingo | 0.0041 | 0.0015 | 0.0012 | 0.0012 | 0.0067 | 0.0036 | 0.0090 | 0.0447 | 0.0275 | 0.0042 | 0.0036 | 0.0192 | 0.0325 | 0.0009 | 0.0016 | 0.0017 | 0.0932 | 0.0050 | 0.0006 | 0.0008 | 0.0186 | 0.0122 | 0.7001 | 0.0021 | 0.0042 | ***1*** | | Santa Elena | 0.0013 | 0.0001 | 0.0003 | 0.0001 | 0.0006 | 0.0007 | 0.0032 | 0.0013 | 0.0808 | 0.0003 | 0.0005 | 0.0026 | 0.0072 | 0.0002 | 0.0001 | 0.0002 | 0.0101 | 0.0007 | 0.0001 | 0.0009 | 0.0004 | 0.0003 | 0.0012 | 0.8867 | 0.0001 | ***1*** | | Zonas No Delimitadas | 0.0000 | 0.0000 | 0.0008 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0001 | 0.0001 | 0.0035 | 0.0068 | 0.0001 | 0.0001 | 0.0023 | 0.0031 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0022 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0005 | 0.0003 | 0.0016 | 0.0001 | 0.9784 | ***1*** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla B.5**  *Proporción de Inmigrantes por Provincia donde vivía hace 5 años dado que se conoce la Provincia de Residencia*   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Provincia de Residencia** | **Provincia donde vivía hace 5 años (Noviembre 2005)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Total** | | Azuay | Bolívar | Cañar | Carchi | Cotopaxi | Chimborazo | El Oro | Esmeraldas | Guayas | Imbabura | Loja | Los Ríos | Manabí | Morona Santiago | Napo | Pastaza | Pichincha | Tungurahua | Zamora Chinchipe | Galápagos | Sucumbíos | Orellana | Santo Domingo | Santa Elena | Zonas No Delimitadas | | Azuay | 0.9530 | 0.0003 | 0.0050 | 0.0003 | 0.0005 | 0.0022 | 0.0086 | 0.0008 | 0.0063 | 0.0004 | 0.0060 | 0.0015 | 0.0013 | 0.0041 | 0.0001 | 0.0002 | 0.0058 | 0.0008 | 0.0010 | 0.0001 | 0.0004 | 0.0002 | 0.0008 | 0.0003 | 0.0000 | ***1*** | | Bolívar | 0.0006 | 0.9584 | 0.0002 | 0.0001 | 0.0013 | 0.0032 | 0.0004 | 0.0011 | 0.0050 | 0.0005 | 0.0004 | 0.0064 | 0.0010 | 0.0003 | 0.0005 | 0.0003 | 0.0130 | 0.0029 | 0.0001 | 0.0000 | 0.0020 | 0.0006 | 0.0016 | 0.0001 | 0.0000 | ***1*** | | Cañar | 0.0108 | 0.0003 | 0.9581 | 0.0001 | 0.0004 | 0.0043 | 0.0013 | 0.0013 | 0.0112 | 0.0004 | 0.0010 | 0.0012 | 0.0031 | 0.0007 | 0.0001 | 0.0001 | 0.0031 | 0.0009 | 0.0002 | 0.0000 | 0.0003 | 0.0002 | 0.0005 | 0.0001 | 0.0002 | ***1*** | | Carchi | 0.0006 | 0.0001 | 0.0000 | 0.9468 | 0.0009 | 0.0008 | 0.0004 | 0.0006 | 0.0063 | 0.0123 | 0.0005 | 0.0006 | 0.0006 | 0.0002 | 0.0004 | 0.0002 | 0.0250 | 0.0009 | 0.0002 | 0.0000 | 0.0014 | 0.0001 | 0.0008 | 0.0001 | 0.0000 | ***1*** | | Cotopaxi | 0.0007 | 0.0010 | 0.0001 | 0.0005 | 0.9570 | 0.0016 | 0.0006 | 0.0019 | 0.0030 | 0.0008 | 0.0009 | 0.0039 | 0.0031 | 0.0003 | 0.0004 | 0.0005 | 0.0157 | 0.0038 | 0.0002 | 0.0001 | 0.0012 | 0.0006 | 0.0019 | 0.0003 | 0.0000 | ***1*** | | Chimborazo | 0.0017 | 0.0028 | 0.0015 | 0.0004 | 0.0012 | 0.9571 | 0.0012 | 0.0014 | 0.0071 | 0.0007 | 0.0013 | 0.0008 | 0.0007 | 0.0010 | 0.0009 | 0.0013 | 0.0115 | 0.0035 | 0.0002 | 0.0001 | 0.0010 | 0.0008 | 0.0014 | 0.0002 | 0.0000 | ***1*** | | El Oro | 0.0062 | 0.0001 | 0.0005 | 0.0002 | 0.0004 | 0.0009 | 0.9479 | 0.0034 | 0.0121 | 0.0003 | 0.0087 | 0.0022 | 0.0040 | 0.0004 | 0.0001 | 0.0003 | 0.0064 | 0.0006 | 0.0007 | 0.0001 | 0.0014 | 0.0005 | 0.0019 | 0.0006 | 0.0000 | ***1*** | | Esmeraldas | 0.0006 | 0.0002 | 0.0003 | 0.0005 | 0.0007 | 0.0005 | 0.0024 | 0.9415 | 0.0121 | 0.0010 | 0.0004 | 0.0034 | 0.0118 | 0.0002 | 0.0002 | 0.0002 | 0.0124 | 0.0007 | 0.0001 | 0.0001 | 0.0015 | 0.0006 | 0.0080 | 0.0004 | 0.0003 | ***1*** | | Guayas | 0.0009 | 0.0004 | 0.0005 | 0.0003 | 0.0003 | 0.0015 | 0.0022 | 0.0026 | 0.9724 | 0.0002 | 0.0005 | 0.0049 | 0.0064 | 0.0001 | 0.0001 | 0.0001 | 0.0031 | 0.0005 | 0.0001 | 0.0003 | 0.0003 | 0.0001 | 0.0009 | 0.0013 | 0.0001 | ***1*** | | Imbabura | 0.0007 | 0.0002 | 0.0001 | 0.0112 | 0.0007 | 0.0009 | 0.0005 | 0.0020 | 0.0015 | 0.9504 | 0.0005 | 0.0004 | 0.0010 | 0.0002 | 0.0003 | 0.0003 | 0.0250 | 0.0011 | 0.0002 | 0.0001 | 0.0011 | 0.0003 | 0.0011 | 0.0001 | 0.0000 | ***1*** | | Loja | 0.0045 | 0.0001 | 0.0003 | 0.0001 | 0.0006 | 0.0009 | 0.0082 | 0.0005 | 0.0049 | 0.0004 | 0.9537 | 0.0006 | 0.0007 | 0.0007 | 0.0002 | 0.0004 | 0.0112 | 0.0006 | 0.0077 | 0.0002 | 0.0013 | 0.0004 | 0.0015 | 0.0002 | 0.0000 | ***1*** | | Los Ríos | 0.0006 | 0.0020 | 0.0002 | 0.0002 | 0.0020 | 0.0004 | 0.0015 | 0.0028 | 0.0174 | 0.0002 | 0.0003 | 0.9535 | 0.0066 | 0.0001 | 0.0001 | 0.0002 | 0.0064 | 0.0006 | 0.0001 | 0.0001 | 0.0009 | 0.0004 | 0.0028 | 0.0005 | 0.0001 | ***1*** | | Manabí | 0.0004 | 0.0001 | 0.0001 | 0.0001 | 0.0004 | 0.0002 | 0.0009 | 0.0037 | 0.0107 | 0.0003 | 0.0003 | 0.0022 | 0.9678 | 0.0001 | 0.0002 | 0.0001 | 0.0076 | 0.0004 | 0.0001 | 0.0001 | 0.0004 | 0.0002 | 0.0031 | 0.0007 | 0.0001 | ***1*** | | Morona Santiago | 0.0193 | 0.0006 | 0.0020 | 0.0003 | 0.0012 | 0.0035 | 0.0020 | 0.0013 | 0.0058 | 0.0010 | 0.0030 | 0.0009 | 0.0013 | 0.9309 | 0.0012 | 0.0060 | 0.0091 | 0.0040 | 0.0022 | 0.0001 | 0.0017 | 0.0015 | 0.0010 | 0.0003 | 0.0000 | ***1*** | | Napo | 0.0010 | 0.0011 | 0.0001 | 0.0008 | 0.0024 | 0.0030 | 0.0009 | 0.0017 | 0.0033 | 0.0019 | 0.0013 | 0.0013 | 0.0037 | 0.0014 | 0.9299 | 0.0040 | 0.0209 | 0.0068 | 0.0005 | 0.0001 | 0.0057 | 0.0061 | 0.0018 | 0.0003 | 0.0000 | ***1*** | | Pastaza | 0.0025 | 0.0016 | 0.0009 | 0.0008 | 0.0041 | 0.0121 | 0.0022 | 0.0026 | 0.0056 | 0.0019 | 0.0020 | 0.0027 | 0.0024 | 0.0180 | 0.0086 | 0.8736 | 0.0247 | 0.0207 | 0.0009 | 0.0001 | 0.0043 | 0.0044 | 0.0028 | 0.0005 | 0.0000 | ***1*** | | Pichincha | 0.0016 | 0.0026 | 0.0003 | 0.0030 | 0.0055 | 0.0045 | 0.0020 | 0.0041 | 0.0055 | 0.0052 | 0.0038 | 0.0031 | 0.0069 | 0.0005 | 0.0009 | 0.0006 | 0.9398 | 0.0028 | 0.0003 | 0.0003 | 0.0016 | 0.0008 | 0.0038 | 0.0005 | 0.0000 | ***1*** | | Tungurahua | 0.0011 | 0.0041 | 0.0002 | 0.0004 | 0.0038 | 0.0036 | 0.0007 | 0.0009 | 0.0037 | 0.0008 | 0.0009 | 0.0013 | 0.0014 | 0.0005 | 0.0009 | 0.0018 | 0.0109 | 0.9592 | 0.0002 | 0.0005 | 0.0010 | 0.0004 | 0.0013 | 0.0003 | 0.0000 | ***1*** | | Zamora Chinchipe | 0.0076 | 0.0002 | 0.0005 | 0.0001 | 0.0004 | 0.0009 | 0.0065 | 0.0011 | 0.0068 | 0.0003 | 0.0376 | 0.0009 | 0.0011 | 0.0054 | 0.0005 | 0.0005 | 0.0080 | 0.0010 | 0.9166 | 0.0001 | 0.0017 | 0.0005 | 0.0014 | 0.0003 | 0.0000 | ***1*** | | Galápagos | 0.0018 | 0.0006 | 0.0003 | 0.0018 | 0.0019 | 0.0058 | 0.0047 | 0.0034 | 0.0614 | 0.0026 | 0.0087 | 0.0040 | 0.0098 | 0.0007 | 0.0003 | 0.0006 | 0.0218 | 0.0280 | 0.0008 | 0.8323 | 0.0006 | 0.0005 | 0.0033 | 0.0041 | 0.0000 | ***1*** | | Sucumbíos | 0.0015 | 0.0027 | 0.0003 | 0.0019 | 0.0029 | 0.0027 | 0.0048 | 0.0073 | 0.0072 | 0.0027 | 0.0039 | 0.0056 | 0.0057 | 0.0011 | 0.0027 | 0.0011 | 0.0213 | 0.0039 | 0.0007 | 0.0001 | 0.9041 | 0.0059 | 0.0095 | 0.0005 | 0.0000 | ***1*** | | Orellana | 0.0018 | 0.0035 | 0.0003 | 0.0007 | 0.0037 | 0.0039 | 0.0052 | 0.0085 | 0.0084 | 0.0029 | 0.0045 | 0.0059 | 0.0085 | 0.0019 | 0.0082 | 0.0022 | 0.0236 | 0.0041 | 0.0005 | 0.0002 | 0.0176 | 0.8740 | 0.0095 | 0.0006 | 0.0000 | ***1*** | | Santo Domingo | 0.0012 | 0.0010 | 0.0003 | 0.0005 | 0.0025 | 0.0013 | 0.0030 | 0.0166 | 0.0089 | 0.0013 | 0.0025 | 0.0073 | 0.0232 | 0.0003 | 0.0004 | 0.0003 | 0.0246 | 0.0016 | 0.0002 | 0.0001 | 0.0045 | 0.0013 | 0.8964 | 0.0005 | 0.0001 | ***1*** | | Santa Elena | 0.0006 | 0.0002 | 0.0002 | 0.0002 | 0.0004 | 0.0010 | 0.0017 | 0.0020 | 0.0284 | 0.0004 | 0.0006 | 0.0033 | 0.0078 | 0.0001 | 0.0001 | 0.0002 | 0.0053 | 0.0008 | 0.0001 | 0.0002 | 0.0003 | 0.0001 | 0.0009 | 0.9450 | 0.0000 | ***1*** | | Zonas No Delimitadas | 0.0014 | 0.0004 | 0.0040 | 0.0002 | 0.0004 | 0.0009 | 0.0026 | 0.0124 | 0.0214 | 0.0010 | 0.0008 | 0.0125 | 0.0227 | 0.0004 | 0.0002 | 0.0001 | 0.0113 | 0.0004 | 0.0001 | 0.0001 | 0.0012 | 0.0009 | 0.0083 | 0.0003 | 0.8961 | ***1*** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla B.6**  *Proporción de Emigrantes por Provincia de Residencia habitual dado que se conoce la Provincia donde vivía hace 5 años*   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Provincia donde vivía hace 5 años (Noviembre 2005)** | **Provincia de Residencia** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Total** | | Azuay | Bolívar | Cañar | Carchi | Cotopaxi | Chimborazo | El Oro | Esmeraldas | Guayas | Imbabura | Loja | Los Ríos | Manabí | Morona Santiago | Napo | Pastaza | Pichincha | Tungurahua | Zamora Chinchipe | Galápagos | Sucumbíos | Orellana | Santo Domingo | Santa Elena | Zonas No Delimitadas | | Azuay | 0.9659 | 0.0002 | 0.0034 | 0.0001 | 0.0004 | 0.0011 | 0.0054 | 0.0004 | 0.0048 | 0.0004 | 0.0029 | 0.0006 | 0.0008 | 0.0038 | 0.0001 | 0.0003 | 0.0058 | 0.0008 | 0.0009 | 0.0001 | 0.0004 | 0.0003 | 0.0006 | 0.0002 | 0.0001 | ***1*** | | Bolívar | 0.0010 | 0.9175 | 0.0003 | 0.0001 | 0.0022 | 0.0067 | 0.0004 | 0.0006 | 0.0073 | 0.0004 | 0.0003 | 0.0081 | 0.0004 | 0.0004 | 0.0005 | 0.0007 | 0.0351 | 0.0108 | 0.0001 | 0.0001 | 0.0023 | 0.0023 | 0.0019 | 0.0003 | 0.0001 | ***1*** | | Cañar | 0.0159 | 0.0001 | 0.9602 | 0.0000 | 0.0002 | 0.0031 | 0.0013 | 0.0006 | 0.0086 | 0.0002 | 0.0007 | 0.0008 | 0.0007 | 0.0012 | 0.0001 | 0.0003 | 0.0033 | 0.0005 | 0.0002 | 0.0000 | 0.0002 | 0.0002 | 0.0005 | 0.0003 | 0.0006 | ***1*** | | Carchi | 0.0011 | 0.0001 | 0.0001 | 0.9074 | 0.0013 | 0.0010 | 0.0006 | 0.0014 | 0.0061 | 0.0264 | 0.0003 | 0.0011 | 0.0008 | 0.0002 | 0.0005 | 0.0004 | 0.0459 | 0.0012 | 0.0001 | 0.0003 | 0.0019 | 0.0005 | 0.0011 | 0.0004 | 0.0000 | ***1*** | | Cotopaxi | 0.0009 | 0.0006 | 0.0002 | 0.0004 | 0.9407 | 0.0014 | 0.0005 | 0.0009 | 0.0025 | 0.0007 | 0.0006 | 0.0037 | 0.0014 | 0.0004 | 0.0006 | 0.0008 | 0.0342 | 0.0046 | 0.0001 | 0.0001 | 0.0012 | 0.0012 | 0.0022 | 0.0003 | 0.0000 | ***1*** | | Chimborazo | 0.0033 | 0.0013 | 0.0021 | 0.0003 | 0.0014 | 0.9385 | 0.0011 | 0.0005 | 0.0120 | 0.0007 | 0.0009 | 0.0006 | 0.0007 | 0.0010 | 0.0006 | 0.0021 | 0.0248 | 0.0039 | 0.0002 | 0.0003 | 0.0009 | 0.0011 | 0.0010 | 0.0007 | 0.0001 | ***1*** | | El Oro | 0.0101 | 0.0001 | 0.0005 | 0.0001 | 0.0004 | 0.0009 | 0.9457 | 0.0020 | 0.0131 | 0.0003 | 0.0061 | 0.0020 | 0.0021 | 0.0005 | 0.0001 | 0.0003 | 0.0086 | 0.0006 | 0.0009 | 0.0002 | 0.0013 | 0.0011 | 0.0018 | 0.0008 | 0.0001 | ***1*** | | Esmeraldas | 0.0011 | 0.0004 | 0.0006 | 0.0002 | 0.0015 | 0.0012 | 0.0038 | 0.9183 | 0.0180 | 0.0015 | 0.0004 | 0.0040 | 0.0094 | 0.0003 | 0.0003 | 0.0004 | 0.0199 | 0.0009 | 0.0002 | 0.0002 | 0.0023 | 0.0020 | 0.0113 | 0.0011 | 0.0007 | ***1*** | | Guayas | 0.0012 | 0.0003 | 0.0007 | 0.0003 | 0.0003 | 0.0009 | 0.0020 | 0.0017 | 0.9746 | 0.0002 | 0.0006 | 0.0037 | 0.0040 | 0.0002 | 0.0001 | 0.0001 | 0.0039 | 0.0005 | 0.0002 | 0.0004 | 0.0003 | 0.0003 | 0.0009 | 0.0023 | 0.0002 | ***1*** | | Imbabura | 0.0007 | 0.0002 | 0.0002 | 0.0050 | 0.0008 | 0.0008 | 0.0004 | 0.0014 | 0.0017 | 0.9468 | 0.0005 | 0.0005 | 0.0010 | 0.0003 | 0.0005 | 0.0004 | 0.0339 | 0.0011 | 0.0001 | 0.0002 | 0.0011 | 0.0009 | 0.0012 | 0.0003 | 0.0001 | ***1*** | | Loja | 0.0093 | 0.0002 | 0.0005 | 0.0002 | 0.0008 | 0.0013 | 0.0115 | 0.0005 | 0.0041 | 0.0005 | 0.9336 | 0.0005 | 0.0008 | 0.0009 | 0.0003 | 0.0004 | 0.0213 | 0.0010 | 0.0072 | 0.0005 | 0.0014 | 0.0012 | 0.0020 | 0.0004 | 0.0001 | ***1*** | | Los Ríos | 0.0014 | 0.0015 | 0.0004 | 0.0001 | 0.0020 | 0.0005 | 0.0017 | 0.0022 | 0.0228 | 0.0002 | 0.0003 | 0.9438 | 0.0039 | 0.0002 | 0.0002 | 0.0003 | 0.0102 | 0.0008 | 0.0001 | 0.0001 | 0.0012 | 0.0010 | 0.0034 | 0.0013 | 0.0005 | ***1*** | | Manabí | 0.0006 | 0.0001 | 0.0005 | 0.0001 | 0.0009 | 0.0002 | 0.0017 | 0.0044 | 0.0167 | 0.0003 | 0.0002 | 0.0036 | 0.9470 | 0.0001 | 0.0003 | 0.0001 | 0.0127 | 0.0005 | 0.0001 | 0.0002 | 0.0007 | 0.0008 | 0.0060 | 0.0017 | 0.0005 | ***1*** | | Morona Santiago | 0.0209 | 0.0004 | 0.0011 | 0.0003 | 0.0010 | 0.0035 | 0.0019 | 0.0007 | 0.0026 | 0.0005 | 0.0021 | 0.0005 | 0.0009 | 0.9331 | 0.0010 | 0.0105 | 0.0096 | 0.0017 | 0.0034 | 0.0001 | 0.0013 | 0.0017 | 0.0007 | 0.0003 | 0.0001 | ***1*** | | Napo | 0.0007 | 0.0008 | 0.0002 | 0.0006 | 0.0017 | 0.0044 | 0.0008 | 0.0010 | 0.0020 | 0.0013 | 0.0010 | 0.0010 | 0.0024 | 0.0017 | 0.9299 | 0.0070 | 0.0220 | 0.0045 | 0.0004 | 0.0001 | 0.0044 | 0.0106 | 0.0013 | 0.0002 | 0.0001 | ***1*** | | Pastaza | 0.0021 | 0.0008 | 0.0003 | 0.0005 | 0.0027 | 0.0080 | 0.0026 | 0.0010 | 0.0043 | 0.0013 | 0.0023 | 0.0017 | 0.0011 | 0.0108 | 0.0052 | 0.9139 | 0.0203 | 0.0121 | 0.0006 | 0.0002 | 0.0024 | 0.0036 | 0.0015 | 0.0007 | 0.0000 | ***1*** | | Pichincha | 0.0016 | 0.0010 | 0.0003 | 0.0016 | 0.0025 | 0.0021 | 0.0015 | 0.0026 | 0.0044 | 0.0039 | 0.0020 | 0.0020 | 0.0041 | 0.0005 | 0.0008 | 0.0008 | 0.9587 | 0.0022 | 0.0003 | 0.0002 | 0.0014 | 0.0012 | 0.0035 | 0.0006 | 0.0001 | ***1*** | | Tungurahua | 0.0012 | 0.0010 | 0.0004 | 0.0003 | 0.0030 | 0.0032 | 0.0007 | 0.0008 | 0.0039 | 0.0008 | 0.0005 | 0.0009 | 0.0011 | 0.0011 | 0.0013 | 0.0033 | 0.0140 | 0.9571 | 0.0002 | 0.0013 | 0.0013 | 0.0010 | 0.0011 | 0.0005 | 0.0000 | ***1*** | | Zamora Chinchipe | 0.0077 | 0.0002 | 0.0004 | 0.0004 | 0.0007 | 0.0011 | 0.0048 | 0.0005 | 0.0027 | 0.0009 | 0.0398 | 0.0006 | 0.0009 | 0.0035 | 0.0006 | 0.0009 | 0.0100 | 0.0010 | 0.9198 | 0.0002 | 0.0013 | 0.0007 | 0.0009 | 0.0004 | 0.0000 | ***1*** | | Galápagos | 0.0018 | 0.0002 | 0.0003 | 0.0002 | 0.0015 | 0.0029 | 0.0035 | 0.0021 | 0.0449 | 0.0021 | 0.0041 | 0.0025 | 0.0048 | 0.0006 | 0.0004 | 0.0004 | 0.0291 | 0.0118 | 0.0002 | 0.8789 | 0.0007 | 0.0009 | 0.0023 | 0.0032 | 0.0001 | ***1*** | | Sucumbíos | 0.0018 | 0.0023 | 0.0004 | 0.0014 | 0.0029 | 0.0027 | 0.0051 | 0.0046 | 0.0056 | 0.0025 | 0.0034 | 0.0041 | 0.0031 | 0.0014 | 0.0034 | 0.0021 | 0.0244 | 0.0030 | 0.0009 | 0.0001 | 0.9007 | 0.0136 | 0.0099 | 0.0006 | 0.0002 | ***1*** | | Orellana | 0.0010 | 0.0009 | 0.0003 | 0.0002 | 0.0020 | 0.0030 | 0.0024 | 0.0027 | 0.0034 | 0.0010 | 0.0015 | 0.0026 | 0.0025 | 0.0018 | 0.0051 | 0.0030 | 0.0163 | 0.0018 | 0.0003 | 0.0001 | 0.0081 | 0.9357 | 0.0039 | 0.0003 | 0.0002 | ***1*** | | Santo Domingo | 0.0016 | 0.0008 | 0.0003 | 0.0004 | 0.0022 | 0.0019 | 0.0032 | 0.0116 | 0.0090 | 0.0012 | 0.0019 | 0.0061 | 0.0118 | 0.0004 | 0.0005 | 0.0006 | 0.0275 | 0.0019 | 0.0004 | 0.0002 | 0.0044 | 0.0034 | 0.9072 | 0.0008 | 0.0007 | ***1*** | | Santa Elena | 0.0006 | 0.0001 | 0.0001 | 0.0001 | 0.0004 | 0.0003 | 0.0012 | 0.0008 | 0.0163 | 0.0002 | 0.0004 | 0.0013 | 0.0032 | 0.0001 | 0.0001 | 0.0001 | 0.0043 | 0.0005 | 0.0001 | 0.0003 | 0.0003 | 0.0002 | 0.0006 | 0.9684 | 0.0000 | ***1*** | | Zonas No Delimitadas | 0.0001 | 0.0000 | 0.0019 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0001 | 0.0055 | 0.0069 | 0.0002 | 0.0001 | 0.0025 | 0.0038 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0016 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0002 | 0.0001 | 0.0010 | 0.0000 | 0.9759 | ***1*** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

ANEXO C: Inmigración Internacional

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla C.1**  *Total de* ***Inmigrantes extranjeros*** *por Provincia de residencia habitual*   |  |  | | --- | --- | | **Provincia de Residencia** | **Total de Inmigrantes** | | Azuay | 11241 | | Bolívar | 330 | | Cañar | 2033 | | Carchi | 12267 | | Cotopaxi | 1257 | | Chimborazo | 1789 | | El Oro | 5772 | | Esmeraldas | 8342 | | Guayas | 29831 | | Imbabura | 7065 | | Loja | 4640 | | Los Ríos | 2350 | | Manabí | 6448 | | Morona Santiago | 919 | | Napo | 691 | | Pastaza | 724 | | Pichincha | 59355 | | Tungurahua | 3492 | | Zamora Chinchipe | 921 | | Galápagos | 397 | | Sucumbíos | 10781 | | Orellana | 2848 | | Santo Domingo | 6644 | | Santa Elena | 1648 | | Zonas No Delimitadas | 63 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

ANEXO D: Inmigración referida a Subpoblaciones de la población Nacional

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla D.1**  *Total de* ***Inmigrantes colombianos*** *por Provincia de residencia habitual*   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Provincia de residencia habitual** | **Frecuencia Absoluta** | **Provincia de residencia habitual** | **Frecuencia Absoluta** | | Azuay | 1862 | Morona Santiago | 142 | | Bolívar | 101 | Napo | 386 | | Cañar | 234 | Pastaza | 261 | | Carchi | 11655 | Pichincha | 27157 | | Cotopaxi | 502 | Tungurahua | 1368 | | Chimborazo | 350 | Zamora Chinchipe | 208 | | El Oro | 1008 | Galápagos | 17 | | Esmeraldas | 7100 | Sucumbíos | 10305 | | Guayas | 10270 | Orellana | 2527 | | Imbabura | 5160 | Santo Domingo | 4859 | | Loja | 401 | Santa Elena | 608 | | Los Ríos | 1171 | Zonas No Delimitadas | 34 | | Manabí | 2245 | ***Total*** | ***89931*** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla D.2**  *Total de* ***Inmigrantes peruanos*** *por Provincia de residencia habitual*   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Provincia de residencia habitual** | **Frecuencia Absoluta** | **Provincia de residencia habitual** | **Frecuencia Absoluta** | | Azuay | 3582 | Morona Santiago | 89 | | Bolívar | 34 | Napo | 26 | | Cañar | 507 | Pastaza | 22 | | Carchi | 29 | Pichincha | 2421 | | Cotopaxi | 104 | Tungurahua | 178 | | Chimborazo | 91 | Zamora Chinchipe | 268 | | El Oro | 2369 | Galápagos | 6 | | Esmeraldas | 112 | Sucumbíos | 95 | | Guayas | 3018 | Orellana | 63 | | Imbabura | 150 | Santo Domingo | 168 | | Loja | 1674 | Santa Elena | 197 | | Los Ríos | 158 | Zonas No Delimitadas | 4 | | Manabí | 311 | ***Total*** | ***15676*** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla D.3**  *Total de* ***Inmigrantes estadounidenses*** *por Provincia de residencia habitual*   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Provincia de residencia habitual** | **Frecuencia Absoluta** | **Provincia de residencia habitual** | **Frecuencia Absoluta** | | Azuay | 3272 | Morona Santiago | 323 | | Bolívar | 9 | Napo | 40 | | Cañar | 787 | Pastaza | 142 | | Carchi | 13 | Pichincha | 4292 | | Cotopaxi | 59 | Tungurahua | 449 | | Chimborazo | 303 | Zamora Chinchipe | 28 | | El Oro | 235 | Galápagos | 70 | | Esmeraldas | 79 | Sucumbíos | 14 | | Guayas | 3237 | Orellana | 10 | | Imbabura | 340 | Santo Domingo | 120 | | Loja | 317 | Santa Elena | 151 | | Los Ríos | 71 | Zonas No Delimitadas | 4 | | Manabí | 652 | ***Total*** | ***15017*** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla D.4**  *Total de* ***Inmigrantes españoles*** *por Provincia de residencia habitual*   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Provincia de residencia habitual** | **Frecuencia Absoluta** | **Provincia de residencia habitual** | **Frecuencia Absoluta** | | Azuay | 503 | Morona Santiago | 214 | | Bolívar | 67 | Napo | 65 | | Cañar | 301 | Pastaza | 117 | | Carchi | 33 | Pichincha | 3872 | | Cotopaxi | 191 | Tungurahua | 477 | | Chimborazo | 447 | Zamora Chinchipe | 330 | | El Oro | 986 | Galápagos | 13 | | Esmeraldas | 297 | Sucumbíos | 74 | | Guayas | 2311 | Orellana | 50 | | Imbabura | 410 | Santo Domingo | 777 | | Loja | 1433 | Santa Elena | 70 | | Los Ríos | 290 | Zonas No Delimitadas | 11 | | Manabí | 654 | ***Total*** | ***13993*** | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

ANEXO E: Emigración Internacional

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla E.1**  *Total de* ***Emigrantes*** *por País actual de residencia*   |  |  | | --- | --- | | **Actual país de residencia** | **Frecuencia Absoluta** | | España | 126566 | | Estados Unidos | 80073 | | Italia | 22088 | | Chile | 4955 | | Colombia | 3916 | | Venezuela | 3488 | | Argentina | 2884 | | Canadá | 2295 | | Alemania | 1784 | | Bélgica | 1781 | | Cuba | 1770 | | Reino Unido (Escocia,Gran Bretaña,Inglaterra, Gales) | 1618 | | Francia | 1379 | | México | 1355 | | Perú | 1293 | | Suiza | 1067 | | Brasil | 812 | | Países Bajos (Holanda) | 591 | | Panamá | 487 | | Suecia | 370 | | Bolivia | 353 | | China República Popular (Pekin) | 309 | | Costa Rica | 289 | | Australia | 287 | | Dominicana, República | 263 | | Rusia, Federación de (Unión Soviética) | 253 | | Alboran y Perejil | 252 | | Austria | 249 | | Israel | 224 | | Honduras | 219 | | Portugal | 163 | | Alemania, República Democrática | 160 | | Ucrania | 143 | | Grecia | 137 | | Guatemala | 131 | | Dinamarca | 128 | | Albania | 127 | | Paraguay | 121 | | Japón | 111 | | Uruguay | 94 | | Noruega | 93 | | Haití | 90 | | Aruba | 90 | | Finlandia | 78 | | Nicaragua | 72 | | Otras naciones de Äfrica | 70 | | Otras Naciones de Europa | 63 | | Irlanda | 62 | | Bulgaria | 60 | | Taiwan, Provincia de China (Nacionalista) | 58 | | Puerto Rico | 57 | | Checa, República (Checoslovaquia) | 57 | | El Salvador | 54 | | Polonia | 51 | | Sudafrica (Ciskei) | 46 | | Nueva Zelandia | 44 |   ***Continúa…*** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla E.1**  ***…viene*** *Total de* ***Emigrantes*** *por País actual de residencia*   |  |  | | --- | --- | | **Actual país de residencia** | **Frecuencia Absoluta** | | Corea del Sur, República de | 40 | | Argelia | 37 | | India | 32 | | Bermudas | 31 | | Antillas Holandesas | 26 | | Irak | 26 | | Hungría | 25 | | Turquía | 24 | | Curazao, Isla | 21 | | Islandia | 19 | | Egipto | 19 | | Jamaica | 17 | | Luxemburgo | 17 | | Rumania | 17 | | Angola | 15 | | Bahamas | 13 | | Andorra | 13 | | Eslovaquia | 13 | | Tailandia | 13 | | Qatar | 13 | | Singapur | 13 | | Libia | 13 | | Trinidad y Tobago | 12 | | Lituania | 12 | | Corea, República Democrática (RPD) | 12 | | Irán, República Islámica de | 12 | | Emiratos Árabes Unidos | 12 | | Eslovenia | 11 | | Arabia Saudita | 11 | | Indonesia | 11 | | Otras naciones de América | 10 | | Omán | 10 | | Filipinas | 9 | | Kuwait | 9 | | Hong Kong | 9 | | Nigeria | 9 | | Liberia | 8 | | Malawi | 8 | | Barbados | 7 | | Malta | 7 | | Georgia | 7 | | Pakistán | 7 | | Dominica | 6 | | Yugoslavia (Servia de Montenegro) | 6 | | Armenia | 6 | | Croacia | 6 | | Afganistán | 6 | | Burkina Faso (Alto Volta) | 6 | | Kenia | 6 | | Jordania | 5 | | Senegal | 5 | | Guinea Ecuatorial | 5 | | Mozambique | 5 | | Granada | 4 | | Pacífico, Islas administradas por USA | 4 | | Siria, República Arabe | 4 | | Congo | 4 | | Etiopía | 4 | | Dyibuti | 4 |   ***Continúa…*** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla E.1**  ***…viene*** *Total de* ***Emigrantes*** *por País actual de residencia*   |  |  | | --- | --- | | **Actual país de residencia** | **Frecuencia Absoluta** | | Guyana | 3 | | Belice | 3 | | Guayana Francesa | 3 | | Caimán, Islas | 3 | | Líbano | 3 | | Viet Nam del Sur | 3 | | Guinea | 3 | | Sudan | 3 | | Malvinas Islas | 2 | | Surinam | 2 | | Vírgenes (Británicas), Islas | 2 | | Turcas y Caicos, Islas | 2 | | Gibraltar | 2 | | Canal, Islas (Normandas) | 2 | | San Pedro y Miguelón | 2 | | Otras Naciones de Asia | 2 | | Azerbaijan | 2 | | Camerún | 2 | | Marruecos | 2 | | Ghana | 2 | | Palau (Belau) Islas | 2 | | Kiribati | 2 | | Cook, Islas | 2 | | San Vicente y las Granadinas | 1 | | Johnston, islas | 1 | | Montserrat Isla | 1 | | Anguila | 1 | | Samoa Americana | 1 | | San Marino | 1 | | Vaticano (Santa Sede), Estado de la Ciudad del | 1 | | Belarusia | 1 | | Estonia | 1 | | Letonia (Latvia) | 1 | | Bonaire, Isla | 1 | | Camboya (Cambodia), Kampuchea | 1 | | Laos, República Democrática (RPD) | 1 | | Malasia | 1 | | Chipre | 1 | | Swazilandia | 1 | | Yemen Democrático | 1 | | Zona Neutral (Palestina) | 1 | | Malasia, Península de | 1 | | Burundi | 1 | | Gambia | 1 | | Zimbabwe (Rhodesia) | 1 | | Tanzania, (República Unida de) | 1 | | Costa de Marfil (Cote D. Ivoire) | 1 | | Chad | 1 | | Lesotho | 1 | | Tunez | 1 | | Santa Elena | 1 | | Samoa Occidental | 1 | | Otras Naciones de Oceanía | 1 | | Tonga | 1 | | Vanuato | 1 | | No especifica | 13955 | | **Total** | 280407 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla E.2**  *Total de* ***Emigrantes*** *por País actual de residencia y motivo principal del viaje*   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **País de residencia actual** | **Cual fue el principal motivo de viaje** | | | | **Total** | | **Trabajo** | **Estudios** | **Unión Familiar** | **Otro** | | España | 90866 | 9211 | 22297 | 4192 | 126566 | | Estados Unidos | 52891 | 8651 | 12839 | 5692 | 80073 | | Italia | 15068 | 1944 | 4258 | 818 | 22088 | | Chile | 2800 | 920 | 860 | 375 | 4955 | | Colombia | 1650 | 550 | 978 | 738 | 3916 | | Venezuela | 2093 | 411 | 657 | 327 | 3488 | | Argentina | 477 | 1950 | 242 | 215 | 2884 | | Canadá | 855 | 678 | 570 | 192 | 2295 | | Alemania | 522 | 778 | 384 | 100 | 1784 | | Bélgica | 1066 | 294 | 349 | 72 | 1781 | | Cuba | 118 | 1489 | 104 | 59 | 1770 | | Reino Unido | 790 | 428 | 301 | 99 | 1618 | | Francia | 542 | 572 | 194 | 71 | 1379 | | México | 452 | 615 | 140 | 148 | 1355 | | Perú | 477 | 178 | 293 | 345 | 1293 | | Suiza | 544 | 196 | 241 | 86 | 1067 | | Brasil | 369 | 274 | 114 | 55 | 812 | | Países Bajos (Holanda) | 274 | 156 | 116 | 45 | 591 | | Panamá | 251 | 61 | 79 | 96 | 487 | | Suecia | 161 | 92 | 96 | 21 | 370 | | Bolivia | 118 | 72 | 44 | 119 | 353 | | China República Popular (Pekin) | 76 | 109 | 69 | 55 | 309 | | Costa Rica | 109 | 102 | 53 | 25 | 289 | | Australia | 90 | 119 | 62 | 16 | 287 | | Dominicana, República | 177 | 32 | 28 | 26 | 263 | | Rusia, Federación de (Unión Soviética) | 22 | 204 | 13 | 14 | 253 | | Alboran y Perejil | 156 | 21 | 58 | 17 | 252 | | Austria | 69 | 75 | 49 | 56 | 249 | | Israel | 143 | 44 | 21 | 16 | 224 | | Honduras | 33 | 167 | 14 | 5 | 219 | | Portugal | 111 | 14 | 33 | 5 | 163 | | Alemania, República Democrática | 52 | 69 | 31 | 8 | 160 | | Ucrania | 12 | 111 | 11 | 9 | 143 | | Grecia | 72 | 16 | 35 | 14 | 137 | | Guatemala | 74 | 22 | 25 | 10 | 131 | | Dinamarca | 54 | 37 | 33 | 4 | 128 | | Albania | 77 | 19 | 27 | 4 | 127 | | Paraguay | 58 | 18 | 20 | 25 | 121 | | Japón | 40 | 42 | 22 | 7 | 111 | | Uruguay | 44 | 17 | 20 | 13 | 94 | | Noruega | 36 | 31 | 23 | 3 | 93 | | Haití | 57 | 14 | 8 | 11 | 90 | | Aruba | 82 | 1 | 5 | 2 | 90 | | Finlandia | 38 | 19 | 18 | 3 | 78 | | Nicaragua | 30 | 11 | 28 | 3 | 72 | | Otras naciones de Äfrica | 14 | 3 | 2 | 51 | 70 | | Otras Naciones de Europa | 30 | 7 | 13 | 13 | 63 | | Irlanda | 27 | 22 | 11 | 2 | 62 | | Bulgaria | 38 | 1 | 16 | 5 | 60 | | Taiwan, Provincia de China (Nacionalista) | 7 | 29 | 16 | 6 | 58 | | Puerto Rico | 29 | 12 | 9 | 7 | 57 | | Checa, República (Checoslovaquia) | 16 | 27 | 9 | 5 | 57 | | El Salvador | 27 | 11 | 9 | 7 | 54 | | Polonia | 22 | 19 | 6 | 4 | 51 | | Sudafrica (Ciskei) | 22 | 8 | 9 | 7 | 46 | | Nueva Zelandia | 19 | 13 | 5 | 7 | 44 | | Corea del Sur, República de | 17 | 13 | 10 | 0 | 40 |   ***Continúa…*** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla E.2**  ***…viene*** *Total de* ***Emigrantes*** *por País actual de residencia y motivo principal del viaje*   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **País de residencia actual** | **Cual fue el principal motivo de viaje** | | | | **Total** | | **Trabajo** | **Estudios** | **Unión Familiar** | **Otro** | | Argelia | 33 | 2 | 0 | 2 | 37 | | India | 14 | 2 | 8 | 8 | 32 | | Bermudas | 26 | 0 | 4 | 1 | 31 | | Antillas Holandesas | 14 | 5 | 6 | 1 | 26 | | Irak | 7 | 0 | 17 | 2 | 26 | | Hungría | 9 | 11 | 4 | 1 | 25 | | Turquía | 7 | 2 | 12 | 3 | 24 | | Curazao, Isla | 17 | 2 | 1 | 1 | 21 | | Islandia | 10 | 4 | 4 | 1 | 19 | | Egipto | 13 | 2 | 4 | 0 | 19 | | Jamaica | 9 | 6 | 1 | 1 | 17 | | Luxemburgo | 5 | 2 | 7 | 3 | 17 | | Rumania | 11 | 4 | 2 | 0 | 17 | | Angola | 11 | 0 | 0 | 4 | 15 | | Bahamas | 6 | 0 | 1 | 6 | 13 | | Andorra | 11 | 1 | 1 | 0 | 13 | | Eslovaquia | 0 | 6 | 6 | 1 | 13 | | Tailandia | 6 | 5 | 1 | 1 | 13 | | Qatar | 12 | 0 | 1 | 0 | 13 | | Singapur | 4 | 8 | 0 | 1 | 13 | | Libia | 5 | 0 | 8 | 0 | 13 | | Trinidad y Tobago | 7 | 2 | 3 | 0 | 12 | | Lituania | 8 | 2 | 2 | 0 | 12 | | Corea, República Democrática (RPD) | 6 | 1 | 4 | 1 | 12 | | Irán, República Islámica de | 5 | 1 | 6 | 0 | 12 | | Emiratos Árabes Unidos | 9 | 1 | 2 | 0 | 12 | | Eslovenia | 4 | 3 | 4 | 0 | 11 | | Arabia Saudita | 6 | 0 | 5 | 0 | 11 | | Indonesia | 5 | 2 | 3 | 1 | 11 | | Otras naciones de América | 8 | 1 | 1 | 0 | 10 | | Omán | 7 | 1 | 2 | 0 | 10 | | Filipinas | 4 | 4 | 1 | 0 | 9 | | Kuwait | 7 | 0 | 2 | 0 | 9 | | Hong Kong | 2 | 0 | 4 | 3 | 9 | | Nigeria | 4 | 3 | 2 | 0 | 9 | | Liberia | 7 | 1 | 0 | 0 | 8 | | Malawi | 2 | 0 | 4 | 2 | 8 | | Barbados | 0 | 2 | 0 | 5 | 7 | | Malta | 2 | 3 | 2 | 0 | 7 | | Georgia | 2 | 3 | 2 | 0 | 7 | | Pakistán | 3 | 1 | 3 | 0 | 7 | | Dominica | 3 | 3 | 0 | 0 | 6 | | Yugoslavia (Servia de Montenegro) | 0 | 4 | 1 | 1 | 6 | | Armenia | 1 | 1 | 4 | 0 | 6 | | Croacia | 0 | 2 | 4 | 0 | 6 | | Afganistán | 4 | 1 | 0 | 1 | 6 | | Burkina Faso (Alto Volta) | 4 | 1 | 1 | 0 | 6 | | Kenia | 2 | 2 | 2 | 0 | 6 | | Jordania | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 | | Senegal | 4 | 0 | 0 | 1 | 5 | | Guinea Ecuatorial | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 | | Mozambique | 2 | 1 | 0 | 2 | 5 | | Granada | 2 | 0 | 2 | 0 | 4 | | Pacífico, Islas administradas por USA | 1 | 2 | 1 | 0 | 4 | | Siria, República Arabe | 3 | 1 | 0 | 0 | 4 | | Congo | 3 | 0 | 1 | 0 | 4 | | Etiopía | 3 | 0 | 0 | 1 | 4 | | Dyibuti | 2 | 1 | 1 | 0 | 4 |   ***Continúa…*** |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano
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| **Tabla E.2**  ***…viene*** *Total de* ***Emigrantes*** *por País actual de residencia y motivo principal del viaje*   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **País de residencia actual** | **Cual fue el principal motivo de viaje** | | | | **Total** | | **Trabajo** | **Estudios** | **Unión Familiar** | **Otro** | | Guyana | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 | | Belice | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | | Guayana Francesa | 2 | 0 | 0 | 1 | 3 | | Caimán, Islas | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 | | Líbano | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 | | Viet Nam del Sur | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 | | Guinea | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | | Sudan | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | | Malvinas Islas | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | | Surinam | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | | Vírgenes (Británicas), Islas | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | | Turcas y Caicos, Islas | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | | Gibraltar | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | | Canal, Islas (Normandas) | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | | San Pedro y Miguelón | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | | Otras Naciones de Asia | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | | Azerbaijan | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | | Camerún | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | | Marruecos | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | | Ghana | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | | Palau (Belau) Islas | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | | Kiribati | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | | Cook, Islas | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | | San Vicente y las Granadinas | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | | Johnston, islas | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | | Montserrat Isla | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | | Anguila | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | | Samoa Americana | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | | San Marino | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | | Vaticano (Santa Sede), Estado de la Ciudad del | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | | Belarusia | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | | Estonia | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | | Letonia (Latvia) | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | | Bonaire, Isla | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | | Camboya (Cambodia), Kampuchea | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | | Laos, República Democrática (RPD) | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | | Malasia | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | | Chipre | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | | Swazilandia | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | | Yemen Democrático | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | | Zona Neutral (Palestina) | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | | Malasia, Península de | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | | Burundi | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | | Gambia | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | | Zimbabwe (Rhodesia) | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | | Tanzania, (República Unida de) | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | | Costa de Marfil (Cote D. Ivoire) | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | | Chad | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | | Lesotho | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | | Tunez | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | | Santa Elena | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | | Samoa Occidental | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | | Otras Naciones de Oceanía | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | | Tonga | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | | Vanuato | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | | No especifica | 6757 | 1575 | 4454 | 1169 | 13955 | | **Total** | 181545 | 32701 | 50597 | 15564 | 280407 | |

***Fuente:*** **INEC** (2010), Base de Datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda.

***Elaborado por:*** Katherine Loor Valeriano
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