



**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL**

**Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas**

**“Análisis y determinación de los factores que inciden y confluyen en la decisión del voto del electorado ecuatoriano”**

**PROYECTO INTEGRADOR**

Previo la obtención del Título de:

**ECONOMISTA**

Presentado por:

Kelly Melina Gabino Vera

Allison Belén Salazar Loor

**GUAYAQUIL - ECUADOR**

Año: 2021

## DEDICATORIA

A quienes entendieron mis alegrías, tristezas y frustraciones, y disculparon mis enojos y mal humor con amor y paciencia. Gracias por estar junto a mí durante la más bonita travesía vivida y por quererme durante cada fase; especialmente, a mi mamita, para quien nunca existirá palabra, acción o culto que revelen con exactitud mi amor hacia ella.

**Kelly Gabino Vera**

Dedico el presente trabajo a mis padres Isabel y Eduardo que fueron un apoyo inmensurable para este desafío, por su confianza y paciencia. A mi hermano Julián por ser luz e inspiración en los momentos difíciles y los alegres, porque deseo ser un referente para él de un camino de esfuerzo. A mis amados amigos; Jorge González, Celiano, Joel, Kelly, Cristina y a mi hermano Eduardo por ser para mí ejemplos de lo extraordinario. Y a todas aquellas personas que en algún momento me dieron importantes lecciones de vida.

**Allison Salazar Loor**

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradecemos a nuestros docentes, Mariela Perez y Donald Zhangallimbay, principales colaboradores de este proceso, quienes con su dirección y constante retroalimentación dieron las luces necesarias para el desarrollo de este trabajo.

También agradecemos a la ESPOL, nuestra apreciada alma máter, por ser la sede de todos los conocimientos adquiridos, promotor del respeto hacia la academia, y el principal observador de amistades forjadas, anécdotas inolvidables, destrezas adquiridas y desarrollo de valores durante estos años.

**Kelly Gabino V. y Allison Salazar L.**

## DECLARACIÓN EXPRESA

"Los derechos de titularidad y explotación, nos corresponde conforme al reglamento de propiedad intelectual de la institución; Kelly Melina Gabino Vera y Allison Belén Salazar Looor damos nuestro consentimiento para que la ESPOL realice la comunicación pública de la obra por cualquier medio con el fin de promover la consulta, difusión y uso público de la producción intelectual"

Handwritten signature of Kelly Gabino V. in black ink, featuring a stylized 'K' and 'G'.

---

Kelly Gabino V.

Handwritten signature of Allison Salazar L. in black ink, with the name written in a cursive style.

---

Allison Salazar L.

## EVALUADORES



---

**Econ. Mariela Perez**

PROFESOR DE LA MATERIA

---

**Econ. Donald Zhangallimbay**

PROFESOR TUTOR

## RESUMEN

Las elecciones presidenciales es uno de los eventos más importantes para el país ya que el candidato electo se posiciona en el poder durante 4 años en el que debe desarrollar un plan de gobierno que satisfaga las necesidades de la población. Por ello tomó tal relevancia en las elecciones 2021 el cambio radical de tendencia política evidenciado en los resultados de la primera vuelta, puesto que en ella lideraban en votos los partidos con tendencias izquierdistas, sin embargo, en los resultados finales quedó victorioso Guillermo Lasso Mendoza, candidato de la centroderecha.

Esta sorpresiva reversión de la tendencia política fue la que motivo el estudio del perfil elector de los ecuatorianos a fin de entender cuáles son los factores que pudieron influir en la disputa del partido de derecha CREO y el de izquierda UNES. Para el análisis de estas variables se toma en consideración la revisión literaria, luego se da uso del análisis econométrico para revelar la significancia de estos factores sobre la determinación de los votos favorables para cada una de las vueltas electorales, así como el nivel de inclinación de los ciudadanos hacia el voto nulo. De las fuentes estadísticas oficiales como el ENEMDU se extrajo las variables socioeconómicas como; PIB e ingresos cantonales, como variables sociales; estado civil, número de habitantes, número de mujeres, promedio de edad, nivel de instrucción y desempleo. Del portal del Banco Central se obtuvo las variables de ingresos por las actividades económicas principales; agricultura, manufactura y comercio. En el CNE se recopiló la información sobre las votaciones seccionales para construir una variable que refleje la tendencia política a nivel cantonal.

En los resultados se obtuvo que para la diferencia de votos entre las vueltas electorales para el partido de CREO las variables significativas son: nivel de instrucción máxima, cantidad de habitantes, existencia de gobierno municipal a cargo de representantes de partidos en alianza con CREO o UNES, el nivel de ingreso cantonal, la cantidad de personas casadas y el promedio de edad; en cuanto a la diferencia en UNES, las variables significativas son el PIB cantonal, la existencia de gobierno municipal a cargo de representantes de partidos en alianza con CREO y actividad económica primordial el comercio. Por último, en lo referente a la votación nula, la diferencia entre ambas vueltas es explicado por la actividad económica manufacturera, el voto del electorado femenino y el promedio de edad.

**Palabras clave: elecciones generales 2021, factores determinantes en el voto, tendencia política, voto nulo, econometría.**

## **ABSTRACT**

The presidential elections is one of the most important events for the country since the elected candidate is positioned in power for 4 years in which he must develop a government plan that meets the needs of the population. That is why the radical change of political tendency evidenced in the results of the first round took such relevance in the 2021 elections, since in it the parties with leftist tendencies led in votes, however, in the results Guillermo Lasso Mendoza, candidate of the center-right, was victorious.

This surprising reversal of the political tendency was what caused the study of the electoral profile of Ecuadorians to understand what are the factors that could influence the dispute of the right-wing party CREO and the left-wing UNES.

For the analysis of these variables, the literary review is taken into consideration, then econometric analysis is used to reveal the significance of these factors on the determination of the favorable votes for each of the electoral rounds, as well as the level of inclination of citizens towards the null vote. From official statistical sources such as ENEMDU, socioeconomic variables such as GDP and cantonal income, as social variables; marital status, number of inhabitants, number of women, average age, level of education and unemployment. From the Central Bank website, the income variables for the main economic activities were obtained, agriculture, manufacturing, and trade. In the CNE, information on sectional votes was collected to construct a variable that reflects the political trend at the cantonal level.

In the results it was obtained that for the difference of votes between the electoral rounds for the party of CREO the significant variables are maximum level of education, number of inhabitants, existence of municipal government in charge of representatives of parties in alliance with CREO or UNES, cantonal income level, number of married persons and average age; as for the difference in UNES, the significant variables are the cantonal GDP, the existence of municipal government in charge of representatives of parties in alliance with CREO and primary economic activity trade. Finally, regarding the null vote, the difference between the two rounds is explained by the manufacturing economic activity, the vote of the female electorate and the average age.

***Keywords: 2021 Ecuadorian general election, factors influencing in voting decisions, political trends, invalid vote, econometrics.***

# Índice General

Resumen .....	6
<i>ABSTRACT</i> .....	8
Abreviaturas .....	11
CAPÍTULO 1.....	15
1. Introducción.....	15
1.1 Descripción del problema .....	16
1.2 Justificación del problema .....	16
1.3 Objetivos .....	17
1.3.1 Objetivo General.....	17
1.3.2 Objetivos Específicos.....	17
1.4 Marco teórico.....	17
1.4.1 El sistema electoral del Ecuador.....	17
1.4.2 Teorías del comportamiento electoral.....	27
1.4.3 Investigaciones sobre los factores que determinan la decisión electoral...29	
1.4.4 Elecciones generales 2021 .....	31
CAPÍTULO 2.....	38
2. Metodología.....	38
2.1 Búsqueda de datos.....	39
2.2 Limpieza de datos y tratamiento de variables .....	40
2.3 Selección de variables.....	41
2.4 Planteamiento del modelo .....	44
2.5 Encuesta sobre la percepción política del votante ecuatoriano .....	44
CAPÍTULO 3.....	45
3. RESULTADOS .....	45
3.1 Análisis descriptivo .....	45
3.1.1 Variables de los modelos econométricos a nivel descriptivo .....	45

3.1.2	Variables de la encuesta a nivel descriptivo .....	47
3.2	Análisis de los modelos econométricos.....	51
CAPÍTULO 4.....		56
4.	Conclusiones y recomendaciones.....	56
4.1	Conclusiones.....	56
4.2	Recomendaciones.....	57
Referencias .....		59
APÉNDICES.....		61
Sintaxis .....		62
Encuesta sobre la percepción política del votante ecuatoriano .....		64

## **ABREVIATURAS**

BCE	Banco Central del Ecuador
CREO	Movimiento Político Creando Oportunidades
ENEMDU	Encuesta Nacional de empleo, desempleo y subempleo
INEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos
PIB	Producto Interno Bruto
PSC	Partido Social Cristiano
UNES	Unión por la Esperanza

## Índice de ilustraciones

<b>Ilustración 1: Cierre de campaña de Guillermo Lasso .....</b>	<b>37</b>
--	-----------

## Índice de gráficos

<b>Gráfico 1: Modelo multidimensional de la democracia constitucional ecuatoriana</b> .....	19
<b>Gráfico 2: Rango de edad de los encuestados</b> .....	48
<b>Gráfico 3: Sobre cuestiones políticas</b> .....	49
<b>Gráfico 4: Identificación con los candidatos electorales</b> .....	49
<b>Gráfico 5: Nivel de aceptación de las propuestas de campaña</b> .....	50
<b>Gráfico 6: Valoración de los mejores dos votados</b> .....	52

## Índice de tablas

<b>Tabla 1: Circunscripciones provinciales electorales .....</b>	<b>23</b>
<b>Tabla 2: Método D'Hondt con 7 escaños entre 5 partidos .....</b>	<b>24</b>
<b>Tabla 3: Cronograma electoral .....</b>	<b>31</b>
<b>Tabla 4: Binomios registrados en el 2021 .....</b>	<b>32</b>
<b>Tabla 5: Listado de variables.....</b>	<b>43</b>
<b>Tabla 6: Información descriptiva de las variables .....</b>	<b>46</b>
<b>Tabla 7: Modelos econométricos .....</b>	<b>51</b>

# CAPÍTULO 1

## 1. INTRODUCCIÓN

El último proceso electoral del Ecuador, las elecciones generales 2021, tuvieron varios escenarios interesantes; desde el número de binomios registrados (dieciséis binomios, número más alto registrado en la historia electoral) hasta el cambio de tendencia radical revelado en la segunda vuelta, en donde, finalmente se designa a Guillermo Lasso Mendoza como presidente de la República del Ecuador.

Resulta interesante descubrir las características y componentes que influyeron en este cambio pues, en la primera vuelta, los candidatos con tendencias de izquierda fueron los mejores votados; sin embargo, termina venciendo un representante de la derecha y máximo opositor del régimen vigente por casi quince años en el Ecuador, el correísmo, movimiento denominado así por su máximo exponente, Rafael Correa, expresidente del Ecuador, quien ha participado en eventos electorales de forma indirecta o directamente.

## **1.1 Descripción del problema**

Un argumento decisivo en las elecciones podría ser la mejora de la información relacionada con el perfil de los votantes en dicha localidad, los factores que intervienen en la decisión del voto y las reglas del ejercicio del voto. El desconocimiento de estos parámetros hace confuso y poco estable la situación futura de una nación puesto que, si se lograra configurar un perfil ideológico político de sus electores, los partidos políticos y los gobiernos de turno pudiesen orientar de mejor manera sus planes de trabajo en pro a los requisitos de sus conciudadanos.

El Ecuador acabó de pasar por unas elecciones generales en dos etapas. En la primera vuelta, los dos candidatos con mayor votación fueron Andrés Arauz, de la alianza 1-5 UNIÓN POR LA ESPERANZA con un total del 32.72% de votos válidos y Guillermo Lasso por la ALIANZA CREO 21 PSC 6 con el 19.74% de votos válidos. Estos candidatos representan a partidos ideológicamente opuestos y su análisis resulta importante, dado el desenlace de las elecciones en su segunda vuelta, que tuvo como ganador y actual presidente del Ecuador a Guillermo Lasso (19.74%), mientras que la primera vuelta no solo tuvo como ganador a Andrés Arauz (32.72%) sino que también el 67.79% de la población votó por candidatos de partidos ideológicamente de izquierdas.

Se precisa identificar los factores que influyen en la toma de decisiones de los electores ecuatorianos, para comprender las motivaciones que llevaron a cambios radicales en el voto, en un periodo menor a un mes y determinar si; en efecto, factores de corto plazo como lo es el candidato y su propuesta toma relevancia sobre los de largo plazo como lo es la identidad política o si existe factores socioeconómicos y culturales que permiten delinear el perfil del votante ecuatoriano.

## **1.2 Justificación del problema**

El estudio pretende contribuir a las ciencias políticas y demás competentes, a los actores políticos, que al conocer a los votantes ecuatorianos pueden desarrollar mejores propuestas y proyectos políticos que logren satisfacer las demandas de la sociedad obteniendo una mejora en la democracia, a los académicos y los partidos políticos interesados en entender de mejor manera al electorado ecuatoriano en base a los resultados obtenidos en las votaciones generales 2021.

Por otro lado, entender los factores que influyen en el voto del electorado ecuatoriano podría revelar las características de la administración pública, sus aciertos, sus falencias y el impacto en los ciudadanos ecuatorianos; todo esto con el fin de encontrar mejoras y soluciones en los ejes más relevantes del país como la economía, salud, educación y seguridad.

## **1.3 Objetivos**

### **1.3.1 Objetivo General**

Revelar los factores sociales, políticos, económicos y comunicacionales que intervienen en la decisión del voto de los ecuatorianos a través del análisis cuantitativo de datos de panel durante el período de las elecciones del 2021 para categorizar los perfiles existentes en torno a las ideologías políticas.

### **1.3.2 Objetivos Específicos**

- Identificar las variables que intervienen en el voto de los ecuatorianos.
- Analizar la significancia de las variables para definir el modelo a utilizar.
- Distinguir la dispersión de datos de las variables seleccionadas entre la primera y segunda vuelta electoral.
- Definir los perfiles de ideología política de las elecciones 2021.

## **1.4 Marco teórico**

### **1.4.1 El sistema electoral del Ecuador**

El sistema electoral hace referencia al conjunto de procesos por los cuales la voluntad ciudadana se ve reflejada en las urnas, de manera que los votos emitidos se materializan en puestos de representación y toma de decisiones. El Ecuador elige una legislatura y un jefe de estado (presidente) los cuales representarán las funciones legislativas y ejecutivas respectivamente.

La constitución de la Republica del Ecuador, en sus artículos 95-117, acoge un modelo multidimensional de democracia, en donde integra cuatro tipos:

1. Directa
2. Participativa
3. Comunitaria
4. Representativa

### ***Democracia directa***

También conocida como “cara a cara” se refiere a la “forma de gobierno donde el pueblo lo ejerce directamente y sin intermediarios” (ANDINO, 2012:13). Es decir, en este tipo de democracia los ciudadanos, bajo su propia responsabilidad, eligen decisiones que los afectan.

### ***Democracia participativa***

Esta democracia radica en algún tipo de representación política y otorga a los ciudadanos varias formas para influir en estas decisiones que afectan a la sociedad políticamente organizada. Esto pretende crear dentro a un ciudadano activo, así como reflejar las demandas y deseos de los conciudadanos en las dignidades designadas.

### ***Democracia comunitaria***

Está relacionada a la organización política de sociedades poco diferenciadas, y radica en la participación continua y permanente de los miembros de una colectividad, en donde se anteponga al bien común por sobre el individual (Villoro, 2006).

Andino (2012) define a la democracia comunitaria como la forma de gobierno:

[...] donde los asuntos de la comunidad se resuelven en asamblea con la participación de sus miembros –llamados también comuneros–, con capacidad para tomar la palabra e intervenir en ella, discutir el tema motivo de la convocatoria y asumir las decisiones por consenso sobre los asuntos importantes. La democracia comunitaria determina que todos los individuos tienen que cumplir con un servicio no retribuido en la realización de tareas de beneficio colectivo. Como contraparte, todos son asistidos por la comunidad en caso de dificultad o necesidad (Andino, 2012)

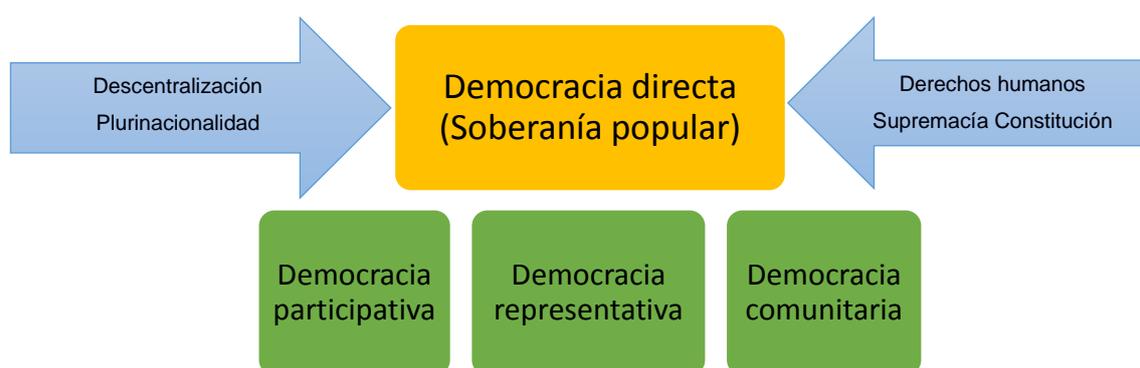
## **Democracia representativa**

Este tipo de democracia se reduce a una fuente de legitimidad y forma de gobierno en donde, además de ejercerse de forma indirecta, también debe responder a las preguntas “quién decide” y “cómo decide”. Estas incógnitas llevan a entender a la democracia como representativa como las reglas en las que se basa la vida política de una sociedad, y como toda regla, tiene sus condiciones. Según Borrio (2001b) las condiciones de las reglas son:

1. Derecho al sufragio universal
2. Igualdad en el voto
3. Libertad de elección entre pluralidad de opciones
4. Libertad para escoger entre soluciones diversas
5. Regla de la mayoría
6. Protección de los derechos de las minorías (prerrequisito fundamental de la democracia)

En este sentido, el modelo multidimensional de la democracia constitucional ecuatoriana podría ser ilustrado como se presenta en el gráfico 1, que se complementa con el mandato constitucional del gobierno descentralizado, el principio de la plurinacionalidad y con la prevalencia de los derechos humanos como principal objetivo del Estado.

**Gráfico 1: Modelo multidimensional de la democracia constitucional ecuatoriana**



**Elaborado por:** Instituto de la Democracia

De esta manera, este proceso ecuatoriano de elección es organizado por el Consejo Nacional Electoral (CNE) y el Tribunal Supremo Electoral. El sistema electoral en el Ecuador es mixto y se conforma de tres procedimientos:

- a. La elección presidencial

- b. La elección de diputados (provinciales y nacionales), consejeros y concejales provinciales.
- c. La elección de alcaldes municipales y prefectos provinciales

Cabe mencionar que para elección de presidente, vicepresidente y diputados nacionales se utiliza un distrito único nacional mientras que las elecciones de diputados provinciales, prefectos y consejeros se realizan en distritos provinciales de distinta magnitud. Por último, para la elección de alcaldes y concejales municipales se utiliza el distrito cantonal (jurisdicción municipal).

Hablar del sistema electoral es, en principio, hablar de la división política-administrativa del país. El Ecuador es un país unitario, dividido en veinticuatro provincias, doscientos veintiuno cantones y mil doscientos veintiocho parroquias urbanas y rurales, todas estas establecidas en la constitución política de la República del Ecuador de 2008 y la *Ley de Régimen Municipal del Ecuador* de 1971 y reformada en 1982.

En cuanto a la composición del Parlamento Nacional, se sabe que la Asamblea Nacional es un ente unicameral y está confirmada por ciento treinta y siete miembros elegidos de forma directa (voto popular) en una única votación para que estén en el cargo por un periodo de cuatro años, utilizando un sistema de segunda vuelta electoral. Es decir, de no resultar en la primera vuelta un ganador que haya obtenido el cincuenta por ciento más uno de votos, se definiría mediante una segunda vuelta electoral.

De acuerdo con el artículo 118 de la Constitución del Ecuador de 2008, para la función legislativa se elegirán 15 asambleístas a nivel nacional, 2 asambleístas por cada provincia y uno más por cada 200.000 habitantes, siempre y cuando la población de dicha localidad excediese los 150.000 habitantes. Además, la ley decidirá la elección de otros asambleístas por regiones, distritos metropolitanos y a nivel del exterior.

El Presidente y Vicepresidente del país son elegidos por sufragio en una misma papeleta y se considera ganador al candidato que haya conseguido más de la mitad de los votos válidos, caso contrario, se hace efectivo el balotaje entre los dos candidatos más votados. Para no recurrir al balotaje, el candidato debe haber obtenido más del 40% de votos válidos y debe tener una diferencia mínima del 10% sobre el segundo candidato

más votado. Es importante resaltar que este cálculo se lo realiza en base a los votos válidos.

#### **1.4.1.1 El sistema electoral**

El sistema electoral del Ecuador ha tenido varias reformas en la última década. Se procede a realizar un resumen histórico de las reformas en el Código de la Democracia, empezando por el año 2000.

El Estado Ecuatoriano consta de instituciones que forman parte de la organización territorial llamados Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) y su máxima dignidad es el alcalde que será elegido por votación popular y desempeñará sus funciones durante cuatro años, todo esto está estipulado en el artículo 29 de la *Ley de Régimen Municipal*. Para la distribución proporcional de las entidades, el sistema utiliza el Método D'Hondt para los concejales; y, para la Asamblea Nacional, seis asambleístas son elegidos por votación popular simple, en donde gana quien será por mayor número de votos válidos.

Para que el proceso se ejecute con normalidad existe la *Ley de Cuotas* en donde ha quedado definido la cuota mínima de mujeres en elecciones, además, la ubicación en las listas debe ser alternada y secuencial; es decir, el hombre debe ubicarse detrás de una mujer o viceversa, desde el encabezamiento de la lista hasta el cumplimiento de la cuota. (Reglamento General a la *Ley de Elecciones del Ecuador*. 2000 y Resolución 028-2002-TC).

Una vez definido al sistema electoral, se debe complementar con el sistema de partidos y movimientos políticos. Según SARTORI:

Un sistema partidista se convierte en estructurado [institucionalizado] cuando el elector no sigue ya al "notable" [o caudillo], sino que se orienta en función de imágenes abstractas de partido o de ideologías de las que son portadores los partidos políticos (SARTORI, 2007a: 290).

Esta definición convalida la visión propuesta por la Constitución ecuatoriana a las entidades, movimientos y organizaciones políticas al demandar que sustenten las concepciones filosóficas, políticas e ideológicas de forma no discriminatoria. (inc. 1, art. 108).(Asamblea Nacional, 2009)

Existen varias tipologías de partidos, sin embargo, SARTORI los clasifica de la siguiente forma:

- a. *Partido único*: Hace referencia a la no democracia y sirve como instrumento de concentración del poder.
- b. *Partido dominante*  
Es democrático y radica en un partido que gana elecciones permanentemente.
- c. *Partido hegemónico*:  
Carece de democracia y permite que otros partidos coexistan con él, pero no está abierto a la disposición de estos.
- d. *Bipartidismo*: Democrático. Radica en dos partidos que ganan permanentemente las elecciones, turnándose.
- e. *Multipartidismo moderado*: Democrático y con gobiernos de coalición; incluye de 3 a 5 partidos relevantes.
- f. *Multipartidismo polarizado*: Democrático. Con coaliciones unipolares y partidos antisistema; incluye de 6 a 9 partidos relevantes.
- g. *Multipartidismo atomizado*: Democrático. Con alto nivel de polarización; incluye más de 10 partidos relevantes.

Si se tuviera que encajar al sistema partidista presente en el país, este pasó de un partido hegemónico (el partido correísta, Alianza País, el cual lideró todas las elecciones durante 15 años en el poder) a un multipartidismo (se evidencian en las elecciones 2021 alrededor de 16 binomios registrados, número más alto en la historia electoral del país).

El sistema electoral, por consiguiente, es mucho más complejo pues es la suma de todas las regulaciones sobre procesos electorales en donde se regulan:

- a. El modo en el que los ciudadanos expresan su preferencia política, y,
- b. La forma como esos votos se transforman en un cargo público, por ejemplo, presidente de la República o asambleísta.

En Ecuador, la *forma de candidatura* solía ser de lista es abierta; es decir, el elector tiene tantos votos como escaños a elegir y puede seleccionar a su candidato favorito dentro de una lista o listas hasta completar el número permitido para cada uno de los cargos señalados (art. 160 Código de la Democracia).

En cuanto a la forma de voto, el Ecuador tiene un voto múltiple personalizado. El artículo 120 del Código de la Democracia estipula:

Art. 120 [...] los electores marcarán la casilla que identifique a cada candidato de una sola lista o entre listas, hasta el máximo de la representación que corresponda elegir.

En este sentido, tras haber definido los conceptos claves y considerando reglas electorales vigentes, la designación de los asambleístas se elige, de forma nacional, un número de 15, y 115 asambleístas por las 30 existentes circunscripciones electorales provinciales (véase en Tabla 1).

**Tabla 1: Circunscripciones provinciales electorales**

Tamaño	Número total	Provincias
2 escaños	6	Morona Santiago, Napo, Pastaza, Zamora Chinchipe, Galápagos y Orellana
3 escaños	5	Bolívar, Cañar, Carchi, Sucumbíos y Santa Elena
4 escaños	8	Cotopaxi, Chimborazo, Esmeraldas, Imbabura, Loja, Tungurahua, Santo Domingo y una de la división de Manabí
5 escaños	10	Azuay, El Oro, 1 de la división de Manabí, 3 de la división de Pichincha y 4 de la división de Guayas
6 escaños	1	Los Ríos
Promedio: 3.93	Total: 30	24 provinciales, 3 con subdivisión

**Elaborado por:** Instituto de la Democracia

El Ecuador no cuenta con una barrera legal de representación; es decir, no se estipula en el marco legal un cierto porcentaje del total de votos válidos como condición para que un partido o movimiento participe en la repartición de escaños (Instituto de la democracia).

Sin embargo, si se quisiera obtener el total de escaños por partido, según la reforma antigua, se hacía uso de la fórmula de conversión aplicando el método M'Hondt en donde:

1. Existe una regla de decisión.
  - a. Regla de mayoría
    - i. *Mayoría relativa*: se anuncia ganador a quien obtiene la mayoría simple de votos.
    - ii. *Mayoría absoluta*: gana quien obtiene la mitad más uno del total de votos, usualmente se la complementa con el balotaje pues ningún partido alcanza en la primera vuelta el porcentaje exigido.
  - b. Regla de proporcionalidad
 

Se determina como ganador a quien haya obtenido cierto porcentaje con respecto al total de votos y el tamaño de la circunscripción.
2. Los procedimientos de cálculo
  - a. De divisor
 

Se divide por distintos divisores los totales de los votos obtenidos por cada partido. Aquí encaja el Método D'Hondt, cuyos divisores es igual al número de legisladores a elegir. (véase en Tabla 2)

**Tabla 2: Método D'Hondt con 7 escaños entre 5 partidos**

	Partidos					Total de votos válidos
	A	B	C	D	E	
Total votos válidos por partido	5,980 (38,2%)	4,500 (28,7%)	2,850 (18,2%)	1,470 (9,4%)	860 (5,5%)	15.660
Dividido para 1	5.980,00 (1)	4.500,00 (2)	2.850,00 (4)	1.470,00	860,00	
Dividido para 2	2.990,00 (3)	2.250,00 (5)	1.425,00	735,00	430,00	
Dividido para 3	1.993,33 (6)	1.500,00 (7)	950,00	490,00	286,67	
Dividido para 4	1495,00	1125,00	712,50	367,50	215,00	
Dividido para 5	1196,00	900,00	570,00	294,00	172,00	
Total escaños por partido	3 (42,9%)	3 (42,9%)	1 (14,3%)	0 (0,00%)	0 (0,00%)	7 (100%)

**Elaborado por:** Instituto de la Democracia

- b. De cociente
 

Se establece una cuota mínima de votos para obtener un escaño y el total de escaños que corresponde a un determinado partido es igual al

número de votos obtenidos por el partido dividido para la cifra repartidora. Este método es reconocido como Hare.

Después de la reforma electoral del 6 de febrero de 2012, el Ecuador aplicaría, según lo decretado en el artículo 164 reformado del Código de la Democracia, el método Webster para los assembleístas elegidos en circunscripción nacional mientras que para assembleístas provinciales y del exterior se procede a aplicar el método D'Hondt (Ortiz O., 2012).

#### *Sistema electoral presidencial*

El artículo 89 del Código de la Democracia, establece que las elecciones parlamentarias y las presidenciales se realicen de forma simultánea, es decir, en el mismo día y se aplica para determinar al ganador la mayoría relativa calificada; entiéndase que para ser designado presidente de la República se debe obtener al menos el 40% de votos válidos y una diferencia mayor de 10 puntos porcentuales sobre el segundo mejor candidato, o, en su defecto, obtener una mayoría absoluta de votos válidos. De no darse ninguno de los dos casos antes mencionados, se hará uso del balotaje o segunda vuelta entre los dos candidatos más votados, y, tras las elecciones, se proclamará ganador al candidato que alcance la mitad más uno de las votaciones (Ortiz O., 2012).

#### **1.4.1.2 Reforma electoral 2020**

El 7 de febrero de 2020 concluyeron los cambios de las reformas al Código de la Democracia tomando como base las dieciocho objeciones presentadas por el Ejecutivo en donde, finalmente, La Asamblea se ratificó en diez objeciones y aceptó ocho. Estas reformas están destinadas a aplicarse en las elecciones generales 2021 y sus cambios se verán reflejados en:

- a) Forma de votación
- b) Método de asignación de escaños
- c) Participación de mujeres y jóvenes

En la forma de votación se cambia el sistema de listas abiertas por un sistema de listas cerradas y bloqueadas para assembleístas, concejales, parlamentarios andinos y

juntas parroquiales; es decir, el electorado no podrá escoger a varios candidatos entre listas, sino que se limitaría al uso del voto en plancha (Celi, 2020).

Con respecto al método de asignación de escaños, se hará uso del sistema Webster en lugar del Método D'Hondt pues este último favorecía a organizaciones políticas con mayor cantidad de votantes. Ahora, bajo el nuevo esquema se espera que los partidos de minorías tengan mejores opciones de ganar y accedan a una curul en el Legislativo (*El Telégrafo - La Reforma Al Código de La Democracia Dejó Intacta Las Circunscripciones*, 2020).

El sistema Webster es un modelo matemático usado en el sufragio que permite identificar el número de diputados que le concierne a cada distrito. Este sistema realiza a primera instancia la sumatoria de votos que ha obtenido cada lista participante y divide ese total para números impares (1, 3, 5, 7) hasta completar el número de asambleístas o concejales por elegirse; ese resultado se debe luego ordenar de forma descendente para asignar los escaños de acuerdo con los puntajes más altos. En caso de producirse un empate al elegir el último escaño, se procede a realizar un sorteo (en caso de que ambos candidatos sean del mismo sexo); de lo contrario, si se tratase de dos candidatos de sexos diferentes, se elegirá a la mujer.

Las reformas ejecutadas para la participación de mujeres y jóvenes decretan que para la elaboración de las listas se debe tener en cuenta la paridad de género (hombre-mujer o mujer-hombre) y, se aclara que para efectos de las votaciones generales 2021 será la última vez en la que los binomios presidenciales sean conformados por candidatos de un mismo género; sin embargo, para las demás candidaturas sí será un requerimiento obligatorio una vez aprobada esta reforma (*Empezaron Primeras Elecciones Con Nuevo Código de La Democracia*, 2021).

Para la participación de jóvenes se estipuló que cada lista de candidatos para la Asamblea, concejalías y Parlamento Andino se incluyera al menos el 25% de mujeres u hombres jóvenes, de forma obligatoria (entiéndase por jóvenes a los ciudadanos de dieciocho y veintinueve años, según la definición de la reforma electoral).

Adicionalmente, otro de los cambios interesantes en la reforma electoral es que, ahora, los partidos y movimientos políticos pueden hacer válidas alianzas, a través de una asignación equitativa de fondos para la campaña promocional electoral. En cuanto

a la promoción electoral, pasó de medios tradicionales a la incorporación en espacios digitales, en especial redes sociales.

Entre los cambios propuestos negados está el de la eliminación de las circunscripciones, mecanismo utilizado para las provincias con más habitantes como Pichincha, Guayas y Manabí.

## **1.4.2 Teorías del comportamiento electoral**

### **1.4.2.1 Teoría de la elección racional**

Anthony Downs, economista, expuso sus teorías sobre las decisiones racionales y económicas manifestando que “el votante reconoce su propio interés, evalúa las alternativas en función de cuál servirá mejor a ese interés y vota por la alternativa evaluada más favorablemente” (Martín Salgado, 2002:131).

Downs afirma que el hecho de votar está directamente relacionado a un análisis costo-beneficio en el que el individuo, haciendo sus cálculos personales, pretende que los costos no sobrepasen a los beneficios. De otra manera, si el análisis resulta negativo, el sufragar sería un acto irracional; esto es lo que argumenta Lourdes Martín Salgado (2002).

La teoría de la elección racional radica en hacer una diferencia entre el conocimiento contextual y la información. Además, busca respuestas al por qué, cuándo, dónde y en qué condiciones los individuos pueden tener intereses en común. Según argumenta RITZER en 1993:

Esta teoría se apoya en el individualismo metodológico e intenta fundamentar una teoría sociológica sobre una antropología filosófica (*homo economicus*) del actor racional, maximizador y egoísta que elige correcta y eficazmente los medios alternativos que le permiten alcanzar sus fines con arreglo a la información de que dispone. [Esta teoría] se preocupa explícitamente por la vinculación de los niveles de análisis micro y macro, más que por establecer la supremacía analítica de uno sobre otro (Ritzer, 1993;564)

El conocimiento contextual hace referencia a que el individuo posee y se interrelaciona con otra información, dedicándole tiempo y disposición para un análisis político reflexivo. La información, por otro lado, no es conocimiento pues para serlo debe

ir de la mano de un análisis y de cuestionamientos. Entonces, un individuo que posea información no es un individuo analítico; sin embargo, se puede dar el caso de tener una perspectiva crítica de cuestiones políticas y públicas sin estar informado, pero no es tan común ver esta hipótesis en las personas. El proceso de transformación entre poseer información y el conocimiento lo hace posible la educación, pues desarrolla, de forma más racional, a una persona. (Ortiz O., 2012)

Es así como (Downs & Downs, 1957) en su libro llamado “Una teoría económica de la democracia” presenta un enfoque económico que radica en el uso de modelos formales y datos en base a encuestas para determinar el comportamiento del electorado. El modelo se trata de una maximización de la utilidad en donde sus fundamentos radican en:

- a. Beneficios materiales como reducción de impuestos y beneficios inmateriales como la gratificación psicológica del candidato/partido preferido sea el ganador.
- b. Probabilidad de que sea su voto el que determine las elecciones.
- c. Costos de votar, por ejemplo, dinero y tiempo invertido en trasladarse hasta el lugar del sufragio.

De esta manera, las personas también disciernen entre un voto estratégico y un voto útil, reflejando un ordenamiento racional de sus preferencias en donde decide su voto con base a la opción que tiene más probabilidades de ganar. (Montecinos, 2007:11)

Los clivajes políticos, es otra teoría considerada como un modelo sociológico en la cual se explica al voto en función de las alineaciones de los electores con los partidos políticos y no desde una perspectiva aislada. Esta teoría revela las divisiones estructurales que existen en la sociedad y se fundamenta de lo histórico entre el electorado y los partidos evidenciando diferencias culturales, económicas, lealtades de un grupo (Evans Reyes, 2009).

#### 1.4.2.2 Teoría de la acción colectiva

La teoría de acción colectiva fue propuesta por Mancur Olson en 1992 en su libro de “*La lógica de la acción colectiva. Bienes públicos y la teoría de grupos*” que pretende explicar parcialmente la conducta de los grupos sociales en base a tres presunciones:

- a. La *insatisfacción de expectativas*
- b. Los *incentivos selectivos*,

que llevan a los individuos a formar un frente común en determinadas situaciones

- c. El *free rider*, que es cuando los individuos se benefician por la acción del colectivo sin participar en el grupo.

Un aporte interesante es el de Elizabeth Noele-Neuman con su teoría de la espiral del silencio que argumenta que muchas personas deciden su voto durante la jornada electoral, siendo influidos por la opinión pública y campañas electorales, buscando adaptarse a las actitudes que predominan. Es decir, los individuos tratan de evitar el aislamiento y se integran a las opiniones mayoritarias para no ser excluidos del grupo, por lo que, al último minuto decidirían dar su voto al candidato/partido/movimiento que considerasen ganador. A este fenómeno se lo denominó el “efecto del carro ganador” o el “vuelco del último minuto”; es decir, un porcentaje de personas cambia su voto en la urna.

De este modo, como el libro *La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social*, en las elecciones de 1965

[...] la intención de voto permaneció casi invariable durante muchos meses, indicando una situación de práctica igualdad entre la Unión Cristianodemócrata (CDU-CSU) y el Partido Socialdemócrata (SPD). Pero la idea de que la CDU-CSU iba a ganar se extendió entre los votantes. Los resultados finales del escrutinio reflejaron 8% de ventaja de los cristianodemócratas sobre los socialdemócratas (Neumann, 1995:17-18).

Estas teorías dan una visión clara de los factores que intervienen en la decisión del electorado en el corto y largo plazo; por ejemplo, factores como los candidatos, sus propuestas y la popularidad de la autoridad en turno influyen en la decisión del voto durante la campaña política creando incertidumbre e inestabilidad en las preferencias; por otro lado, factores como la identificación con algún partido/movimiento, la ideología política, los factores socioeconómicos, la religión, etc. responden a un condicionamiento predeterminado por elementos políticos, predisponiendo al electorado en elegir una opción por sobre otra.

### **1.4.3 Investigaciones sobre los factores que determinan la decisión electoral**

La presente investigación pretende revelar los factores que determinan las decisiones de votos de los ciudadanos ecuatorianos y fabricar un perfil ideológico político, de ser posible por lo que se han tomado varios estudios como referencia.

Vallejo Manzur (1997) en su investigación “Evolución de los factores que influyen en la determinación del voto del tamaulipeco” analizó los resultados de la intención del voto en Tamaulipas para determinar si se presenta o no estabilidad en las preferencias. Para empezar, consideró los procesos electorales en México y en la ciudad de estudio, las teorías del voto y aplicó un modelo estadístico utilizado por Moreno (2009) en donde se utilizaban 21 factores entre los cuales estaban: edad, sexo, escolaridad, ingreso, partidos políticos presentes (panista, priista, perredista), auto-ubicación izquierda o derecha, opinión acerca de los candidatos de los diferentes partidos, interés en la campaña, aprobación presidencial, situación económica personal, situación económica del país, asistencia a servicios religiosos, religión y localidad rural, urbana o mixta. Finalmente, bajo la aplicación del método cojoint concluyó que los factores a corto plazo como el candidato y la propuesta toman relevancia sobre los de largo plazo como la identidad partidista.

Otro aporte es el de Kurtbaşı (2015) en su estudio empírico en donde pretendía entender los factores que influyen en las decisiones políticas de los votantes y el grado de influencia de cada uno de estos factores. Para este caso de estudio se tomó en cuenta 478 votantes en las elecciones de la provincia de Elazığ en el 2009 utilizando como herramienta SPSS y pruebas de Chi cuadrado. Entre las variables principales del modelo se tomó a consideración el porcentaje de hombres y mujeres, porcentaje de personas casadas y solteras, la educación del electorado, el porcentaje de trabajadores en el sector privado o público y la demografía.

Adicional, se hace uso de una encuesta en donde se descubre la percepción que tiene el votante sobre la importancia de votaciones locales y generales, el compromiso hacia votar y la influencia de intereses políticos. El autor creía que la fidelidad hacia un partido político era la relación más estrecha entre el votante y el voto, y se concluye que el 27.9% de los votantes piensan que las elecciones generales son más importantes además que, desde una perspectiva sociodemográfica, las personas más jóvenes, las que tienen mayor educación y quienes tienen niveles de ingresos más altos son los que más le dan importancia a las votaciones generales mientras que las personas mayores, que han votado más de una vez y que sus ingresos son mejores creen que las elecciones locales son las más importantes. Su descubrimiento principal fue que un alto porcentaje de votantes (69.2%) afirmó que ellos seguirían votando por su candidato, aunque no tuvieran chance de quedar victoriosos.

Resulta interesante saber hasta qué punto la lógica del voto ideológico y del voto retrospectivo está condicionada por el nivel de conocimiento político de los ciudadanos. Fraile, 2007 en “La influencia del conocimiento político en las decisiones del voto” analiza cuatro democracias similares: Portugal, Polonia, Hungría y España; y utiliza factores como distancia, ideología del partido del gobierno de turno, rendimientos, índice de conocimiento político, edad, sexo, educación, situación en el mercado laboral, entre otras, para concluir que efectivamente, el conocimiento político tiene un papel relevante en las reglas de decisión de voto de los electores y estos resultados son concluyentes para todas las democracias analizadas, sin excepción.

Sin duda, se evidencia que el perfil del electorado en dicha localidad puede reflejar los factores que influyen en las decisiones de los votantes y de mejorar estas variables podría conseguirse un escenario favorable a nivel nacional, pues el gobierno de turno crearía mejores oportunidades, en los ejes más importantes (educación, economía, seguridad social, situación laboral) en base a las preferencias de sus ciudadanos.

#### 1.4.4 Elecciones generales 2021

Las elecciones generales son reguladas por el Consejo Nacional Electoral, de ahora en adelante CNE, que es la entidad que desarrolla cronograma electoral y se encarga de que se ejecute, así como validar el cumplimiento de todas las leyes que competen a cualquier proceso del sistema electoral y político del Ecuador.

En este sentido, el CNE aprueba el calendario electoral el 12 de marzo de 2020 para las elecciones generales de 2021.

**Tabla 3: Cronograma electoral**

<b>Fechas</b>	<b>Eventos</b>
12 de marzo de 2020	Inicio del proceso y periodo electorales conforme la resolución PLE-CNE-20-12-3-2020.
26 de marzo de 2020 al 24 de mayo de 2021	Consejos Consultivos de Organizaciones Políticas.
28 de abril de 2020	Cierre de zonificación y organización territorial electoral.
1 de mayo de 2020 al 24 de mayo de 2021	Auditorías de las Organizaciones Políticas.
5 de mayo al 14 de junio de 2020	Campaña de cambios de domicilio electoral.
19 de junio de 2020	Entrega de Registro Electoral depurado a Organizaciones Políticas.

7 al 16 de agosto de 2020	Cierre de inscripción de las organizaciones políticas en el Registro Permanente.
18 de agosto de 2020	Cierre del Registro Electoral.
9 al 23 de agosto de 2020	Aprobación y Publicación del Registro Electoral.
24 de agosto al 2 de septiembre de 2020	Procesos de Democracia Interna de las Organizaciones Políticas (Primarias).
17 de septiembre de 2020	Aceptación de precandidaturas y registro de alianzas ante el Consejo Nacional Electoral.
18 de septiembre al 7 de octubre de 2020	Publicación de Convocatoria a Elecciones.
20 de septiembre al 8 de noviembre de 2020	Inscripción de candidaturas.
9 de noviembre de 2020	Calificación de candidaturas y apelaciones al Tribunal Contencioso Electoral.
10 de noviembre al 24 de diciembre de 2020	Selección de Miembros de las Juntas Receptoras del Voto (MJRV).
17 de noviembre de 2020 al 7 de febrero de 2021	Notificación a MJRV.
31 de diciembre de 2020 al 4 de febrero de 2021	Capacitación a MJRV.
16 y 17 de enero de 2021	Campaña electoral (Primera Vuelta).
4 de febrero de 2021	Debate Presidencial (Primera Vuelta).
5 de febrero de 2021	Sufragio de Personas Privadas de Libertad (PPL - Primera Vuelta).
7 de febrero de 2021	Sufragio Voto en Casa (Primera Vuelta).
16 de marzo al 8 de abril de 2021	Sufragio Primera Vuelta.
21 de marzo de 2021	Campaña electoral (Segunda Vuelta).
8 de abril de 2021	Debate Presidencial (Segunda Vuelta).
9 de abril de 2021	Sufragio de Personas Privadas de Libertad (PPL - Segunda Vuelta).
11 de abril de 2021	Sufragio Voto en Casa (Segunda Vuelta).
14 de mayo de 2021	Sufragio Segunda Vuelta.
19 de mayo de 2021	Posesión de los Assembleístas.
24 de mayo de 2021	Posesión de los Parlamentarios Andinos.
	Posesión Presidencial.

**Elaborado por:** CNE

Entre los hechos más destacados de este periodo previo a las elecciones, resultó sorprendente el número de binomios registrado pues fueron dieciséis, registro más alto en la historia electoral del país.

**Tabla 4: Binomios registrados en el 2021**

<b>Lista</b>	<b>Partido / Movimiento / Coalición</b>	<b>Presidente</b>	<b>Vicepresidente(a)</b>	<b>Eslogan</b>
<b>1</b>	Unión por la Esperanza	Andrés Arauz Galarza	Carlos Rabascall Salazar	¡A Recuperar el Futuro!
<b>5</b>	Conformado por: *Centro Democrático			(1ra vuelta)

	*Fuerza Compromiso Social	(FCS)	(Ind.)	Contigo, Con Todos, Ahora
<b>3</b>	Partido Sociedad Patriótica	Lucio Gutiérrez Borbúa	David Norero Calvo	(2da vuelta) ¡A la Orden mi Ecuador!
		(PSP)	(Ind.)	
<b>4</b>	Ecuatoriano Unido	Gerson Almeida Espinoza	Martha Villafuerte López	¡Vamos por la Vida!
		(Ind.)	(Ind.)	
<b>8</b>	Partido Avanza	Isidro Romero Carbo	Sofía Merino Rivadeneira	El Presidente del Empleo
		(Ind.)	(Ind.)	
<b>10</b>	Partido Fuerza Ec (Retirado el apoyo)62	Carlos Sagnay de la Bastida (Ind.)	Narda Ortiz Roa (Ind.)	¡El Presidente que el Ecuador necesita!
<b>12</b>	Izquierda Democrática	Xavier Hervás Mora (Ind.)	María Sara Jijón Calderón (ID.)	¡Atrévete! Somos Gente Nueva
<b>16</b>	Movimiento AMIGO	Pedro Freile Vallejo (AMIGO)	Byron Solís Figueroa (Ind.)	El Futuro de la Patria
<b>17</b> <b>51</b>	Alianza Honestidad Conformado por: *Partido Socialista Ecuatoriano	César Montúfar Mancheno (MC)	Julio Villacreses Guillém (PSE)	Honestidad ¡Para Hacer Más!
<b>18</b>	*Concertación Pachakutik	Yaku Pérez Guartambel (MUPP)	Virna Cedeño Escobar (Ind.)	¡Claro que se Puede!

<b>19</b>	Unión Ecuatoriana (Retirado el apoyo)	Geovanny Andrade Salvador (Ind.)	Katherine Mata Echeverría (Ind.)	El Amanecer de un Nuevo Ecuador
<b>20</b>	Democracia Sí	Gustavo Larrea Cabrera  (DSÍ)	Alexandra Peralta Marín  (DSÍ)	Sí es Posible
<b>21</b>	Alianza CREO-PSC	Guillermo Lasso Mendoza	Alfredo Borrero Vega	Capacidad para Cambiar
<b>6</b>	Conformado por:  *Movimiento CREO *Partido Social Cristiano	(CREO)	(CREO)	(1ra vuelta)69  Encontrémonos para Lograrlo
<b>23</b>	Partido SUMA	Guillermo Celi Santos  (SUMA)	Verónica Sevilla Ledergerber  (SUMA)	(2da vuelta) Digamos la Verdad ¡Carajo!
<b>25</b>	Movimiento Construye	Juan Fernando Velasco Torres  (Ind.)	Ana María Pesántes Salazar  (Ind.)	Piensa Nuevo
<b>33</b>	Juntos Podemos	Paul Carrasco Carpio  (JP)	Frank Vargas Anda  (Ind.)	Juntos de Ley
<b>35</b>	Alianza PAIS	Ximena Peña Pacheco  (PAIS)	Patricio Barriga Jaramillo  (PAIS)	Vuelve la 35

Elaborado por: Los autores

La primera vuelta electoral se realizó el 7 de febrero de 2021 para designar al presidente y vicepresidente de la República en donde los resultados evidenciaron que el 73.47% de los ciudadanos votaron por un candidato de un partido de izquierda.

La campaña electoral de cada candidato fue diferente, de acuerdo con sus ideologías y objetivos, siendo así como Andrés Arauz, Yaku Perez, Guillermo Lasso y Xavier Hervas fueron quienes obtuvieron mayor cantidad de votos. En la segunda vuelta electoral, dada el 7 de abril de 2021 entre Andrés Arauz y Guillermo Lasso, resulta como presidente electo este último con un total del 52.36% de las votaciones. (“Guillermo Lasso Ya Es Presidente de Ecuador,” 2021)

A continuación, se presenta una breve síntesis de las campañas electorales de los dos mejores votados, sus propuestas políticas, y datos a resaltar durante este proceso:

### *Andrés Arauz*

Ganador de la primera vuelta con un 32.72% de los votos. El candidato fue apoyado por el expresidente Rafael Correa, quien estuvo involucrado en cada proceso electoral durante 15 años, de forma indirecta o directa resultando victorioso. Su campaña radicó en mostrarse como parte de la Revolución Ciudadana y proponer la misma forma de gestión gubernamental del gobierno de Correa.

Su principal enfoque consistía en mejorar la situación de millones de familias afectadas por la pandemia de la Covid-19, para esto, su propuesta radicaba en subsidiar a un millón de familias con mil dólares durante la primera semana de Gobierno (de ser elegido presidente), inclusive, consta de una página web en dónde las familias podían registrarse y, tras el análisis de la información proporcionada, se escogerían a los acreedores de este bono. El enfoque del bono propuesto estaba dirigido a madres de familia y personas vulnerables para poder dinamizar la economía del país.

En cuanto a la economía, prometió la generación de ochocientos mil plazas de trabajo, la implementación de dinero electrónico, el incremento a la salida de divisas, la conformación del plan de gobierno a través de propuestas de la ciudadanía, que denominó Wikiplan y un plan de vacunación masiva contra el COVID-19 (“Propuestas - Andrés Arauz Propone Acuerdo Soberano Al FMI,” 2021).

## *Guillermo Lasso*

Su reputación debido a su participación en el Feriado Bancario lo precedía e intentó combatir su imagen negativa formando varias alianzas, especialmente con el Partido Social Cristiano, siendo acompañado por el ex alcalde de Guayaquil, Jaime Nebot. Sus planes de gobierno consistían en la promesa de crear dos millones de plazas de empleo, liberar la economía mediante la reducción de impuestos, potenciar la inversión extranjera, privatización de la salud pública para mejorar este servicio, así como otras empresas del sector público, lucha contra la corrupción, mayor alcance de internet en las regiones del Ecuador, promoviendo “el Ecuador del encuentro” y, para los 100 días de su gobierno, ofrecía la llegada de 9 millones de dosis de vacunas contra el COVID-19.

Cabe resaltar su cierre de campaña electoral, que concluyó con un discurso en el Malecón 2000 de Guayaquil, y utilizó una concentración de canoas y barcos de pesca con sus pasajeros ondeando la bandera nacional, asegurándose que se cumplan las medidas de bioseguridad y distanciamiento social.

Entre los principales factores que le permitieron reivindicarse resaltan:

- a. El clivaje político en donde muchos de los votantes simpatizantes de Rafael Correa se transformaron en opositores. El mérito hay que reconocerle a la campaña de Lasso, en donde sacó a la luz varios datos sobre corrupción de su contrincante directo, Arauz, y su equipo de apoyo.
- b. Difusión de contenido electoral mediante el uso masivo de las redes sociales, en donde tuvo un contacto directo con la población más joven (población que se había sentido identificada con X. Hervas por el uso de esta táctica) escuchando sus demandas y ajustándolas a sus planes de gobierno, incluyendo
- c. Temáticas de derechos humanos, género y respeto a las libertades individuales, que amplió su banda de enlaces con otros electores que no lo habían respaldado en la primera vuelta.
- d. La cantidad de votos nulos acabó por perjudicar a Andrés Arauz, quien no pudo proyectarse consistentemente en la segunda vuelta como un candidato antisistema.

Es así como Lasso pasó de una imagen conservadora a una más incluyente y

liberal, obteniendo finalmente el triunfo en 17 provincias y 112 cantones. (Garzón-Sherdek, 2021)

**Ilustración 1: Cierre de campaña de Guillermo Lasso**



# CAPÍTULO 2

## 2. METODOLOGÍA

El presente trabajo tiene como objetivo evaluar los factores que inciden y confluyen en la decisión del voto de los ecuatorianos, se tomó como caso de estudio a las elecciones presidenciales 2021 sobre las que se recopilaron datos de la primera y segunda vuelta, en febrero y abril respectivamente. A partir de los resultados de las elecciones se establecerán hipótesis que permita conocer el perfil de los votantes por lo que se analizará un conjunto de variables poblacionales que puedan revelar una relación con la variable dependiente.

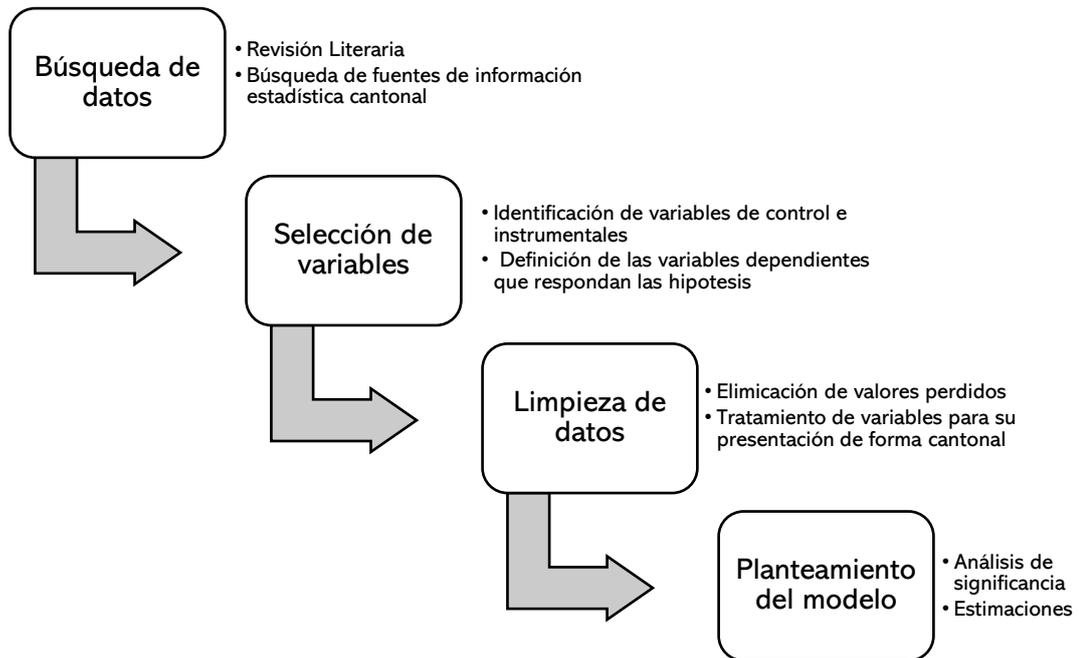
La investigación realizada es no experimental o también llamada *ex post facto* dado que constituyen situaciones que han ocurrido antes de las votaciones por lo que no se pueden manipular las variables independientes, el investigador no puede influir en ellas. Cabe señalar que una investigación no experimental posee menor control y resulta más complicado inferir relaciones causales sin embargo es más cercana a la realidad.

Además, el diseño de la investigación es de corte transversal puesto que estudia las características de los ciudadanos que datan del último censo realizado, las cuales presumen incidir en un momento dado, sea este el resultado de votación en la primera vuelta o la segunda.

De la información obtenida por instituciones públicas se han seleccionado características poblacionales como promedio de edad, porcentaje de género, número de habitantes, actividades económicas representativas, porcentaje de desempleo, nivel promedio de educación y demás, que de acuerdo con la revisión literaria guardan relación con la variable dependiente. Una vez establecidas las variables se realizarán inferencias sobre las relaciones con los resultados de las votaciones para comprobar el efecto que podrían generar.

A continuación, presentamos los pasos que seguimos para desarrollar la metodología.

**Diagrama 1: Metodología**



## 2.1 Búsqueda de datos

A través de la revisión literaria se obtuvo un punto de partida para búsqueda de datos puesto que en ella se estableció una conexión entre los resultados de las votaciones con variables como: edad, género, ingresos locales y partido ganador de la localidad.

Se recogió los resultados de las elecciones por región y por cantón de manera que se tenga una visión macro de la situación incluyendo además la segmentación por género, la información obtenida se encuentra en la página del Consejo Nacional Electoral. Para poder armar la base de datos se creó un código en Jupiter Notebook utilizando el lenguaje de programación de Python, puesto que tal como lo presentaba la página del CNE era difícil procesar los datos y hacerlo manualmente representaría mucho tiempo considerando que se utilizaron 253 provincias y había 16 candidatos presidenciales, de los cuales solo se escogieron los partidos de los dos candidatos más votados, es decir los que llegaron a la segunda vuelta.

Para estructurar la regresión dado que la delimitación del estudio es a nivel cantonal se utilizó la información del ENEMDU que corresponde a una innovación del diseño muestral trimestral de la Encuesta Nacional de empleo, desempleo y subempleo de los meses enero, febrero y marzo del 2021 presentándolos de manera acumulada. Se incluyeron indicadores sociales como; nivel de educación máxima y nivel de desempleo,

económicos como; ingresos por hogares a nivel, las actividades económicas más realizadas y demográficos como; número de mujeres, número de hombres y números de personas casadas que serán tomados como variables independientes para establecer un modelo de manera que se pueda responder a las hipótesis planteadas tomando como resultado el porcentaje de votos hacia los partidos políticos. Por otro lado, para conocer el nivel de producción recopiló la data del PIB cantonal del 2019 que se encuentra disponible en el portal web del Banco Central del Ecuador. La cantidad de habitantes por provincia se obtuvo de forma manual de la página del INEC puesto a que no se encontraba un consolidado.

Para establecer una relación a la ideología política por cantón se recopilaron los datos de las elecciones sectoriales con respecto al partido ganador de la localidad de manera que se construyó como variable explicativa el porcentaje de votación para un partido de derecha, izquierda o centro, información disponible en el CNE.

## 2.2 Limpieza de datos y tratamiento de variables

Para la limpieza de las bases de datos, sobre los datos del **nivel de instrucción** se creó una variable que representa el nivel promedio máximo que alcanzó la muestra en lo referente a la educación, dado que la variable es ordinal a mayor número mayor es el nivel de educación.

Para la evaluación por **actividad económica** se consideraron dos de las más representativas que son agricultura y manufactura de la base del BCE sobre el PIB cantonal, se le aplicó logaritmo para generar la variable en términos porcentuales. En lo que respecta a la **edad**, se calculó el promedio por cantón. Con el **género** se creó la variable hombre que indica el porcentaje de ellos sobre el total de habitantes, no se incluyó el porcentaje de las mujeres para evitar el problema de multi colinealidad.

Al **PIB cantonal**, se lo utilizó como un proxy para la producción, se le aplico logaritmo para dejarlo en términos porcentuales, el mismo tratamiento se le dio a la variable de **ingresos cantonales**.

El **desempleo** viene representado de manera porcentual categorías que contiene el ENEDUM que son desempleo abierto y oculto, se sumaron ambas y sobre el total de habitantes se ponderó aquello que estaban desempleados, por ejemplo el número de habitantes de la muestra de ENEDUM para el cantón Cuenca son 2.405, de los cuales

solo se tiene un registro de 2.404, que representarían los datos válidos, sobre ellos considerando que 81 indican que se encuentran en desempleo, la variable de porcentaje de desempleo indicaría que 0.03% de los habitantes de cuenca se encuentran en condición de desempleo.

Sobre el **estado civil**, se escogió una de las categorías más representativas que es casados, asimismo como con la variable actividad económica, para el porcentaje de casado se utilizó el cociente del número de casados registrados sobre los datos válidos de personas que respondieron en qué estado civil se encontraban.

Para la información que corresponde al **resultado de elecciones sectoriales**, se crearon dos variables dicotómicas; *alc\_CREO* que alude a si el partido ganador del cantón forma parte de la alianza entre el partido CREO y PSC, y *alc\_UNES* que indica si el partido ganador forma parte de la alianza entre UNES, Centro democrático, Fuerza Compromiso Social, Alianza País.

Por último, dado que los datos de la encuesta ENEDUM no se encuentran clasificados por cantón, sino que tienen asignados un código upm se decodificó de acuerdo con la nomenclatura del código. Los primeros dos dígitos del código representan la provincia y los dos dígitos que le continúan indican a que cantón de la provincia pertenecen. Tanto los dígitos de las provincias como de los cantones están ordenados alfabéticamente hasta el 2019, a partir de la incorporación de nuevas provincias o cantones se fueron añadiendo al final de la lista así mismo por orden alfabético. Una vez decodificado el upm se procedió a anexar las bases del ENEDUM, BCE e INEC a través de los cantones.

### **2.3 Selección de variables**

Para determinar los actores que podrían influir en la decisión de voto del electorado ecuatoriano se tomaron las variables independientes que corresponden a las características de las muestras obtenidas a través del último censo registrado como la nueva modalidad de censo trimestral acumulado del 2021, los datos del PIB cantonal del 2020 y las votaciones sectoriales correspondientes al período del 2019.

Como variables dependientes tenemos;

- Porcentaje de votación por CREO en las elecciones presidenciales 2021 en primera vuelta

- Porcentaje de votación por CREO en las elecciones presidenciales 2021 en primera vuelta
- Diferencia en el porcentaje de votación por CREO entre la primera o segunda vuelta
- Porcentaje de votación por UNES en las elecciones presidenciales 2021 en primera vuelta
- Porcentaje de votación por UNES en las elecciones presidenciales 2021 en primera vuelta
- Diferencia en el porcentaje de votación por UNES entre la primera o segunda vuelta
- Porcentaje de votación por NULO en las elecciones presidenciales 2021 en primera vuelta
- Porcentaje de votación por NULO en las elecciones presidenciales 2021 en primera vuelta
- Diferencia en el porcentaje de votación por NULO entre la primera o segunda vuelta

Como variables explicativas tenemos;

- *Edad*: Promedio de edad a nivel de cantón.
- *Género*: Porcentaje de población masculina por cantón que votó a favor de un partido político
- *Nivel de Instrucción*: Indica el nivel promedio de educación máxima alcanzada a nivel de cada cantón.
- *Estado civil*: De la clasificación de esta variable se tomó una de las más representativas que es casado y se calculó el porcentaje sobre los habitantes.
- *Nivel de desempleo*: Para esta variable se agruparon en las siguientes categorías y se ponderó sobre el número de habitantes:
  - Desempleo oculto
  - Desempleo abierto
- *Actividad económica*: Se seleccionaron las actividades con mayor concentración de personas ejerciéndola que son: agricultura y manufactura.
- *Nivel de ingresos*: Cantidad de ingresos por cantón
- *Nivel de producción*; Representada por el PIB cantonal porcentual

- *Número de habitantes*: Habitantes por cantón, se le aplica logaritmo para obtenerlo en términos porcentuales
- *Votos de alianzas con CREO*; Indica el porcentaje de votación a nivel cantonal si el partido ganador es perteneciente a CREO o un aliado entre ellos están: Partido Social Cristiano.
- *Votos de alianzas con UNES*; Indica el porcentaje de votación a nivel cantonal si el partido ganador es perteneciente a UNES o un aliado entre ellos están: Centro democrático, Fuerza Compromiso Social, Alianza País.

**Tabla 5: Listado de variables**

<b>Variable</b>	<b>Nombre de la variable</b>	<b>Tipo de variable</b>	<b>Clase de variable</b>
Edad promedio	promedad	Escalar/ porcentual	Control
Número de mujeres	mujeres	Escalar / porcentual	Control
Nivel de Instrucción máxima	max_instruc	Ordinal/ decimal	Control
Número de habitantes	loghab	Escalar/ porcentual	Control
Porcentaje de casados	porcas	Escalar/ porcentual	Control
Porcentaje de desempleo	porcdesempleo	Escalar/ porcentual	Control
Nivel de ingresos por actividad económica	logagric	Escalar/porcentual	Control
	logmanu		
	logcom		
Nivel de ingresos cantonales	ingreso_cant	Escalar/decimal	Control
Nivel de producción	logpib	Escalar/porcentual	Independiente
Alcalde perteneciente a partido de alianzas con CREO	alc_CREO	Dicotómica	Independiente
Alcalde perteneciente a partido de alianzas con UNES	alc_UNES	Dicotómica	Independiente

**Elaborado por:** Los autores

## 2.4 Planteamiento del modelo

La ecuación general con la que se va a trabajar es:

$$y = a_i + bx_{it} + \varepsilon_{it}$$

En donde:

$y$  : porcentaje de votos a favor de un partido o una postura

$x_{it}$  : características de la población

$\varepsilon_{it}$  : error muestral

El modelo específico con el que se plantearán hipótesis es:

$$\begin{aligned} y_{i2021} = & a_i + b_1 \log pib_{2019} + b_2 \log agri_{2019} + b_3 \log manu_{2019} + b_4 \log com_{2019} \\ & + b_5 \log hab_{2019} + b_6 \log mujeres_{2021} + b_7 \log max\_instruc_{2021} + b_8 \log alc\_creo_{2019} \\ & + b_9 \log alc\_unes_{2019} + b_{10} \log ingreso\_cant_{2021} + b_{11} \log porcdesempl_{2021} \\ & + b_{12} \log porcas_{2021} + b_{13} \log promedad_{2021} + \varepsilon_{it} \end{aligned}$$

En el siguiente capítulo se evaluará la significancia de las variables dentro de las regresiones y analizará varios modelos para plantear hipótesis con respecto a las variables dependientes que en el caso de este estudio se refiere a los resultados favorables por los partidos CREO y UNES o la postura del nulo.

## 2.5 Encuesta sobre la percepción política del votante ecuatoriano

La estructuración de las preguntas de la encuesta tiene como fuentes los trabajos de investigación previos mencionados en el capítulo 1 en el apartado del marco teórico.

Para relevar la percepción sobre la política que posee el electorado ecuatoriano se hace uso de una encuesta con el fin de descubrir, de manera empírica, la situación actual en la que se encuentra los ciudadanos y sus pensamientos respecto al gobierno de turno, sus principales razones de apoyo u oposición, los medios por los cuales se mantienen informados y las características más significativas de la población. Se pretende complementar el análisis econométrico con los hallazgos de esta encuesta, difundida en el Ecuador. Se aclara que este método de recolección de datos no es tan contundente ni tan consistente como el análisis principal de este proyecto (análisis econométrico).

# CAPÍTULO 3

## 3. RESULTADOS

En el presente capítulo se realizará una explicación a profundidad de los resultados obtenidos a través de las herramientas escogidas para el análisis cuantitativo junto con un breve análisis cualitativo que permita una mejor visión del panorama electoral. Inicialmente, se expondrán los estadísticos descriptivos a fin de establecer el valor promedio, máximo y mínimo por variable para reconocer hacia dónde se posicionan las características a nivel cantonal. Luego, se presentará la herramienta principal, con la que se desarrolló el análisis cuantitativo, el análisis de regresiones lineales con la base de datos generada a través de las fuentes estadísticas oficiales del país con lo que se revelarán las características significativas en cada modelo establecido con lo que, se establecerá la lógica del valor de la beta dentro de la regresión. En este sentido, mediante la aplicación y análisis de resultados obtenidos de la herramienta secundaria, que es la encuesta elaborada por las autoras, se brindará mayor validez a los resultados del análisis econométrico.

### 3.1 Análisis descriptivo

#### 3.1.1 Variables de los modelos econométricos a nivel descriptivo

Para el análisis de la variación de tendencia de ideología política de las elecciones generales 2021 en Ecuador, se toma en cuenta los resultados de la primera y segunda vuelta electoral de los partidos con mayor cantidad de votos.

Se adjunta una tabla con los estadísticos primordiales para el análisis preliminar de las variables:

**Tabla 6: Información descriptiva de las variables**

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
agri	221	43050,13	106672,9	122,97	1266934
manu	221	71756,6	439849,7	2,05	4507642
comerci	221	44848,52	230164,8	86,63	2894330
econtotal	221	456432,5	2284053	4339,12	2,50e+07
totalhab	202	57814,77	175814	0	2350915
mujereshab	202	29571,46	90128,71	0	1192694
max_instruc	221	3,953891	2,534952	0	6,75
ingreso_cant	221	272,3705	234,6014	0	1419
meanedad	202	27,9505	3,449353	0	36

En la primera vuelta, los resultados más relevantes son el porcentaje de votos que obtuvieron los dos partidos mejor votados que, para el caso de ANDRÉS ARAUZ, candidato del correísmo y movimiento más votado, el porcentaje corresponde a un 32.20% mientras que el candidato GUILLERMO LASSO MENDOZA obtuvo 1 830 172 votos, lo que representa el 19.74% del electorado. Hay que considerar que existieron dieciséis binomios registrados, y que un total de 1 013 395 ciudadanos votaron nulo.

En la segunda vuelta, estos resultados se revierten y el candidato del partido CREO-PSC se consolida como ganador con un total de 4 656 426 votos lo que representa en porcentaje un 52.36. El número de personas que optaron por una votación nula aumentó en 0.74% respecto a la primera vuelta electoral.

En este sentido, se toma a consideración algunas de las características más importantes de los cantones del país:

El ingreso cantonal, medido a través del VAB, indica que en las ciudades principales del país; como Guayaquil, Quito y Cuenca, tienen al comercio como mayor fuente de ingreso mientras que cantones como Quilanga, Chilla y Aguarico, provenientes de las provincias de Loja, El Oro y Orellana respectivamente tienen los menores ingresos por esta actividad económica. Por otro lado, los cantones con mayores ingresos debido a la manufactura, además de las ciudades principales (Quito, Guayaquil y Cuenca) se le suman Durán y Esmeraldas. Finalmente, siendo la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, la actividad económica más representativa del país, se tiene que los cantones líderes en este rubro son Guayaquil (1 266 934), Machala (542 262), Quito (461 017) y Santo Domingo (251 339), cantones que lideran la producción de los productos insignia del Ecuador como el cacao, café, banano, camarón, etc.

De acuerdo con la data proporcionada por el INEC sobre los habitantes por provincia, Guayaquil lidera en habitantes con un total de 1 158 221 personas en su territorio, seguido por Quito (2 239 191), Cuenca (505 585) y Santo Domingo de los Tsáchilas (184 955). Del universo de habitantes, la edad promedio para todas las provincias mencionadas es de 29 años, población caracterizada por estar en edad de trabajar, por ser de sexo femenino mayoritariamente (51%), que se siente identificada con la etnia mestiza de acuerdo con sus costumbres y tradiciones, y por tener un promedio de nivel de máxima instrucción de Educación Básica. Si hablamos de desempleo, los cantones con menos habitantes son los que presentan mayor tasa de desempleo, entre ellos; Huaquillas, Santa Cruz, Rumiñahui y Mejía.

Finalmente, se pretende evidenciar la fidelidad que el ciudadano tiene hacia un partido político mediante la comparación del partido ganador en las votaciones seccionales 2019 y el partido ganador en la misma provincia en las elecciones generales 2021. De doscientas cuarenta y tres provincias analizadas, un total de ochenta y seis provincias tienen de alcalde a un representante del partido CREO aliado con PSC (PARTIDO SOCIAL CRISTIANO), mientras que solo treinta y cinco provincias tienen como alcalde a un representante de UNES o partidos aliados (Alianza País, Centro Democrático, Fuerza Compromiso Social). Se aclara que actualmente Alianza País representa un partido separado de UNES para las elecciones generales 2021, sin embargo, para el año 2019 su principal representante era Rafael Correa, personaje que también respaldó la campaña de UNES en el presente año.

### **3.1.2 Variables de la encuesta a nivel descriptivo**

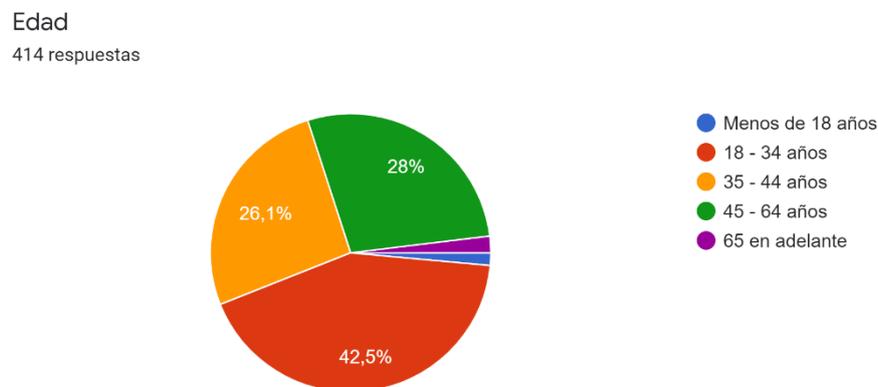
Para complementar el análisis, se hace uso de una encuesta con el fin de medir la percepción de la política ecuatoriana en los votantes ecuatorianos en donde se pretende descubrir:

- a) El interés por la política,
- b) La valoración otorgada a las instituciones con mayor influencia en el país,
- c) La participación política y social que tienen los ciudadanos,
- d) Hasta qué punto el electorado ecuatoriano está inmerso en cuestiones políticas,
- e) La influencia que tienen los canales de comunicación en decisiones políticas y,

- f) Las características de la población en cuanto a edad, sexo, su nivel de instrucción, su estatus socioeconómico, su situación actual laboral y si es trabajador del sector público o privado.

La encuesta fue completada por 414 personas residentes de distintas provincias del país, mayoritariamente del Guayas (215), Pichincha (108) y Manabí (31). Además, del universo encuestado, el 42.5% se encuentra dividido entre los siguientes rangos de edad:

**Gráfico 2: Rango de edad de los encuestados**



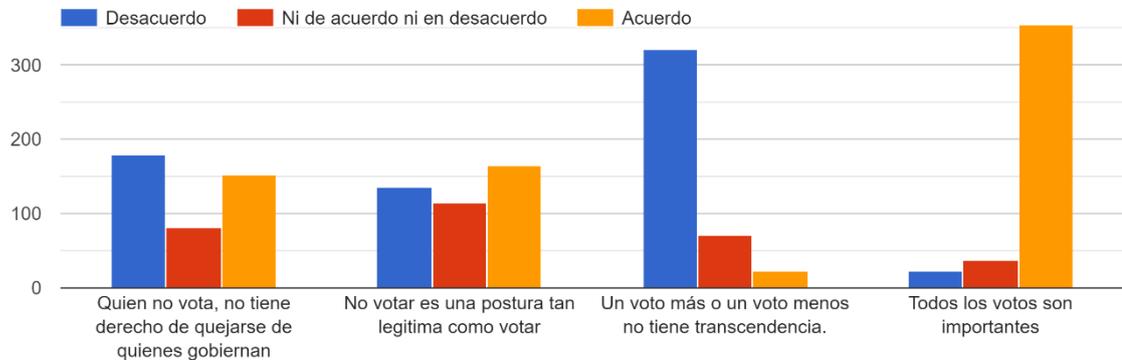
Sobre las cuestiones políticas, los encuestados coinciden que la sociedad en la que viven debe cambiar radicalmente pues la política les produce sentimientos negativos como irritación y desconfianza; a pesar de esto, se muestran interesados y afirman que el internet es el principal mecanismo para mantenerse informado.

Adicional, las personas tienen una mala percepción sobre el funcionamiento de la democracia en el país por lo que el nivel de confianza que generan las instituciones más representativas en el Ecuador (partidos políticos, sindicatos, gremios, Gabinete de Gobierno, Iglesia Católica o el movimiento indígena) es nulo.

En cuanto a la participación política y social, la mayoría de los ciudadanos se muestran comprometidos a mantenerse actualizado sobre noticias de coyuntura social-económica mediante el uso de redes sociales, especialmente a través de Facebook, Twitter e Instagram.

### Gráfico 3: Sobre cuestiones políticas

15. ¿En qué medida está de acuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el voto?

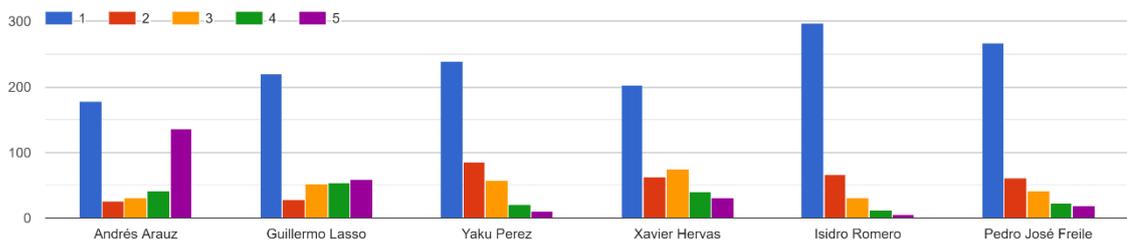


De 414 personas encuestadas, 321 concuerdan que un voto más o un voto menos no tiene transcendencia.

Resulta interesante observar que la muestra no logró sentirse identificado con ningún candidato a la presidencia del Ecuador, de dieciséis candidatos posibles. Sin embargo, la ideología con la que más se siente identificado es con la izquierda (328 respuestas).

### Gráfico 4: Identificación con los candidatos electorales

16. Evalúe en una escala del 1 al 5 a los siguientes candidatos, siendo el 1 con quien menos se sintió identificado y 5 con quien más apego y empatía tuvo.

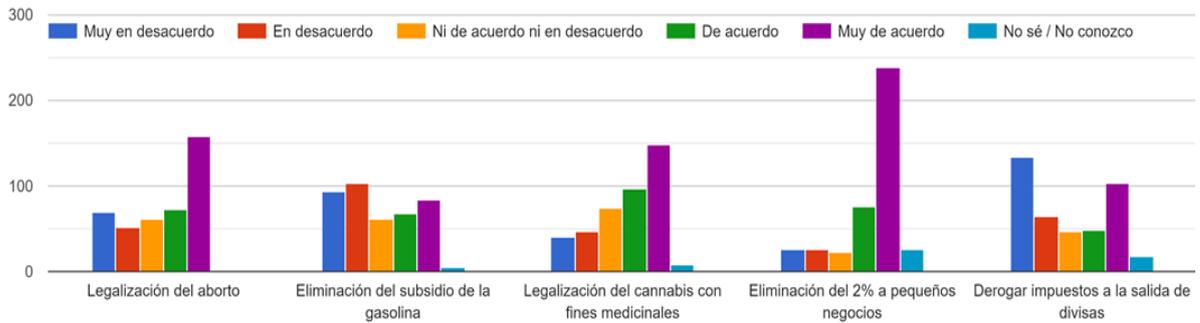


Sobre la pregunta que aborda hasta qué punto el ciudadano cree en las afirmaciones que circulan en las redes sociales, se obtuvo que:

- A pesar de haber sido electo Guillermo Lasso, creen firmemente que representa al feriado bancario y tiene depositado su dinero en paraísos fiscales.
- Coinciden en que la vacunación es la vía más rápida para salir de la pandemia.

### Gráfico 5: Nivel de aceptación de las propuestas de campaña

13. ¿Hasta qué punto está usted de acuerdo con las siguientes políticas?



Finalmente, también se descubre que la legalización del aborto, del cannabis con fines medicinales, la eliminación de algunos impuestos como el 2% a pequeños negocios o el impuesto de compras en el exterior 4x4, la eliminación del senescyt y el aumento del salario básico a \$500, son propuestas de mucha aceptación. Mientras que, la privatización de cualquier servicio público y la eliminación del subsidio a la gasolina fueron las propuestas menos aceptadas en la población encuestada.

### 3.2 Análisis de los modelos econométricos

Tabla 7: Modelos econométricos

	Creo1	Creo2	Creodif	Unes1	Unes2	Unesdif	Nulo1	Nulo2	Nuodif
logpib	-1,915*	-3.58	-1.664	-4.969	3.579	8.548**	-1.028	1.594	2.622
	-2.44	-1.44	-0.6	-1.32	-1.44	(4,01)	-1.67	-1.52	-1.79
logagri	0.171	-1.785	-1.956	2.588	1.785	-0.803	0.796**	0.251	-0.544
	-0.4	-1.4	-1.55	-1.79	-1.4	-1.25	(2,65)	-0.53	-0.88
logmanu	0.596	1.866*	1.27	-0.845	-1.866*	-1.021	-0.135	-1.243**	-1.108*
	-1.1	(2,10)	-1.43	-0.82	(2,10)	-1.34	-0.56	(2,97)	(2,03)
loghab	1.39	-4.892	-6.282*	9.003**	4.892	-4.112	1.77*	-0.17	-1.94
	-0.95	-1.73	(2,15)	(2,73)	-1.73	-1.87	(2,24)	-0.11	-1
mujeres	-0.113	1.22	1.333*	-0.978	-1.22	-0.242	0.196	3.255**	3.059**
	-0.41	-1.95	(2,04)	-1.29	-1.95	-0.46	-1.38	(8,29)	(6,57)
max_instruc	-2,275*	10,267**	12,542**	-12,389**	-10,267**	2.123	-1.469**	0.458	1.93
	-2.32	-4.4	-5.16	(4,65)	(4,40)	-1.16	(2,77)	-0.38	-1.39
alc_creo	3,159**	-2.998	-6,157*	7.122*	2.998	-4.124**	0.883	-1.814	-2.70
	-2.86	-1.2	-2.4	(2,57)	-1.2	(2,82)	-1.46	-1.62	-1.93
alc_unes	-0.377	-7,724*	-7,347*	8.164*	7.724*	-0.44	-0.509	-0.279	0.23
	-0.3	-2.41	-2.24	(2,13)	(2,41)	-0.16	-0.65	-0.13	-0.09
ingreso_cant	0.009	-0.009	-0,018*	0.016**	0.009	-0.006	0.001	-0.004	-0.005
	-1.28	-1.69	-2.21	(2,63)	-1.69	-1.41	-0.38	-1.01	-0.91
porodesempl	0.187	-23.283	-23.47	-14.355	23.283	37.638	-7.186	1.533	8.72
	-0.01	-0.64	-0.55	-0.3	-0.64	-1.04	-0.63	-0.06	-0.29
porcas	-8,426*	34,83**	43,256**	-38.737**	-34.83**	3.908	-7.226**	0.615	7.84
	-2.05	-3.91	-4.27	(3,58)	(3,91)	-0.59	(3,31)	-0.13	-1.41
promedad	0,999**	-0.634	-1.634**	1.274**	0.634	-0.639	0.14	-0.625*	-0.765*
	-3.78	-1.33	(3,92)	(2,98)	-1.33	-1.73	-1.28	(2,38)	(2,47)
logcom	1.259	3.146	1.887	0.744	-3.146	-3.889**	0.051	-1.367	-1.418
	-1.93	-1.97	-1.18	-0.38	-1.97	(2,99)	-0.14	-1.71	-1.43
_cons	-9.667	15.142	24.81	50.574	84.859**	34.284	-9.307	-122.801**	-113.495**
	-0.61	-0.48	-0.79	-1.26	(2,67)	-1.16	-1.1	(6,31)	(4,78)
R <sub>2</sub>	0.43	0.49	0.55	0.52	0.49	0.43	0.4	0.55	0.5
N	142	142	142	142	142	142	142	142	142

#### logpib

En la primera vuelta el PIB cantonal fue una característica significativa para los votos en contra del partido CREO. Por otro lado, en la segunda vuelta fue determinante para el cambio favorable de votos de la primera a la segunda para el partido UNES.

#### logagri

En lo referente a los cantones con actividad económica concentrada en la agricultura, la decisión sobre el voto nulo es significativa en la primera vuelta. Es decir, que para los cantones en donde la agricultura figura como su actividad económica principal, aumentó la tendencia a votar nulo en 0.796 puntos porcentuales en las primeras elecciones.

### *logmanu*

Esta variable no presentó significancia para la primera vuelta electoral, no obstante, para la segunda vuelta se podría considerar que las ciudades con mayor actividad manufacturera, al contemplar las dos opciones de candidatos, el voto migró hacia el candidato de CREO. Con ello se entiende que una mayor actividad manufacturera a nivel cantonal beneficia al partido de CREO.

Mientras tanto, el hecho de que predomine la manufactura a nivel cantonal arroja un efecto negativo para la inclinación hacia el nulo, sin embargo, se vuelve un factor significativo en la segunda vuelta con lo que se entiende que las personas que se dedican a esta actividad consideraron más importante el votar por un candidato.

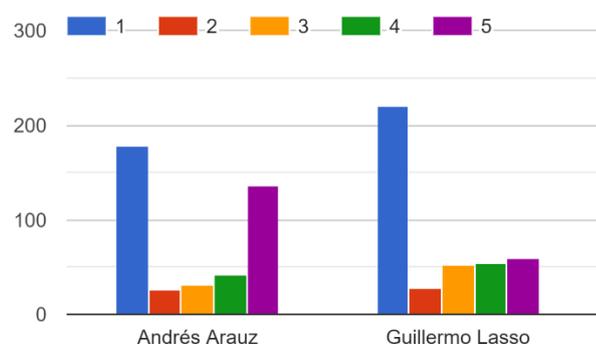
### *loghab*

En esta variable se puede observar que, si la oferta de candidatos es mayor, el resultado en la primera vuelta para UNES es positivo y significativo, dada la dispersión de los datos.

Además, se podría plantear cómo hipótesis que el voto no ha sido a favor de un candidato sino en contra de un candidato en particular, partiendo del análisis de que en la primera vuelta para el partido CREO como para UNES el efecto de la variable en el voto era favorable empero en la segunda vuelta para ambos tiene coeficiente beta negativo.

De hecho, el presidente electo, Guillermo Lasso tiene una mala valoración por parte del universo encuestado.

**Gráfico 6: Valoración de los mejores dos votados**



### *mujeres*

Se tiene que la participación del electorado femenino fue significativa con una mayor beta en el nulo seguido por el partido CREO, mientras que para el partido UNES su participación tiene un efecto negativo lo que se traduce a que, de manera general, las mujeres estaban en contra de votar por UNES.

### *max\_instruc*

Un mayor nivel de educación promedio a nivel cantonal implica un efecto negativo en los votos hacia UNES y CREO, pero en el caso de que sean los únicos partidos en disputa los votos migran hacia el partido CREO.

Es importante destacar que este aspecto es significativo para ambas vueltas electorales sobre los dos partidos. Además, a través del efecto del coeficiente beta en el voto nulo se puede interpretar que un mayor nivel de educación incentivó a la votación por algún candidato en la primera vuelta.

### *alc\_CREO*

Para la segunda vuelta en el caso de las ciudades que tuvieron como ganador municipal un candidato perteneciente a las fuerzas de CREO, o a su partido aliado PSC, en la segunda vuelta muestra un efecto negativo.

El resultado de las elecciones seccionales 2019 muestra mayor apoyo para el partido CREO y su aliado PSC, sin embargo, para las elecciones generales 2021, existe una variación de un coeficiente beta positivo para CREO en la primera vuelta a un coeficiente beta negativo para el mismo partido en la segunda vuelta. Adicionalmente, este cambio viene dado por la predominancia de los votantes hacia el partido contrario, UNES.

### *alc\_UNES:*

En el caso de un municipio a cargo de un partido de alianza entre UNES, fuerza compromiso social, centro democrático y alianza país tuvo un efecto negativo significativo en los votos del partido CREO lo cual es coherente con lo que se esperaría de la variable asimismo la variable presenta un coeficiente beta significativo en la primera vuelta para UNES.

### *ingreso\_cant*

Ciudades con ingresos promedios más elevados tienden a favorecer al partido UNES. Una hipótesis que podría plantearse respecto a esta variable es que, como se sabe, los funcionarios del sector público tienen los mayores salarios en el mercado.

En este sentido, de elegirse otro mandatario y otra fuerza dominante, sus cargos quedarían en la incertidumbre por lo que les resultaba atractivo mantenerse en la línea de la alianza de partidos de UNES y Alianza País.

### *porcdesempl*

Se entiende que la variable fuera significativa en el resultado de las elecciones, sin embargo, la data que se obtuvo del ENEMDU con este aspecto presentaba muchos valores perdidos. Más aún cuando, para clasificar las condiciones de ocupación en la muestra, existen bastantes categorías por lo que pudo ser causante de un efecto en la estimación de la variable.

### *porcas*

Muestra que, para la segunda vuelta electoral, dada la simplificación de candidatos, los cantones con mayor promedio de casados tienden a favorecer al partido CREO. El efecto de esta variable se mantiene negativo en la primera y segunda vuelta hacia el candidato de UNES.

Por otro lado, la población de personas casadas tuvo una valoración mayor al hecho de participar en las votaciones.

### *promedad*

Señala que, comparando los votos de la primera vuelta con la segunda, existe una diferencia significativa pues cambia la tendencia de votos positivos a negativos para el candidato de CREO, con lo que se interpreta que a mayor promedio de edad cantonal menos respaldo tiene este partido. Asimismo, se considera que el respaldo que pudo tener el candidato viene dado por la población más joven.

En la encuesta, el grupo etario dominante fue de 18 a 34 años, coincidiendo con el rango de edad nacional promedio; y, 193 encuestados consideran que Guillermo Lasso no representa al feriado bancario.

A través del resultado de esta variable en el pronóstico de voto nulo se puede apreciar que la tendencia de los electores con mayor edad es de ejercer el voto en la segunda vuelta.

*logcom*

Existe una diferencia negativa y significativa sobre los votos hacia el candidato de UNES, lo que evidencia la falta de apoyo a nivel cantonal en el caso de personas dedicadas al comercio. Esto puede tratarse, posiblemente, a que la ideología de un partido de izquierda no les resulta beneficiosa para su actividad económica.

# CAPÍTULO 4

## 4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A continuación, se presentan las conclusiones y recomendaciones de la investigación tras el análisis de datos.

### 4.1 Conclusiones

Sobre los aspectos sociales del votante ecuatoriano, es válido señalar que el estado civil al que pertenezcan podría ser un determinante a la propensión al voto (que la postura política elegida sea dirigida hacia los partidos en disputa). El promedio de edad tiene el mismo efecto. En el caso de reducción de postulantes a la presidencia, una mayor cantidad de población se moviliza de la votación nula hacia la elección de un candidato.

Por otro lado, un nivel de educación superior influencia en la selección de un partido de derecha; esto podría ser asociado con la edad lo que podría interpretarse que, a mayor edad, mayor instrucción y, por ende, mayor conocimiento de la política. En la encuesta, se ve que la población entre 18 y 34 años tiene mejor percepción por el candidato Guillermo Lasso y menos lo asocian con el feriado bancario, esto puede darse porque no vivieron el hito mencionado, por lo que su percepción no está condicionada a datos históricos, volviendo determinante a este grupo etario en las elecciones generales 2021.

Con respecto a lo económico, para los cantones cuya actividad económica sea la manufacturera, el voto de sus habitantes tiende a dirigirse a alguno de los candidatos mientras que, si se trata de cantones cuyo ingreso principal es la agricultura, el electorado tenderá a elegir la votación nula. Adicionalmente, las ciudades con mayor nivel de producción cambiaron su voto favoreciendo al candidato de UNES en la segunda vuelta.

En lo referente a lo político, a pesar de que la alianza de partidos de CREO hayan gobernado a nivel municipal, este efecto desincentivó en la población el apoyo a CREO cuando solo compiten dos candidatos. Por otro lado, el voto a nivel municipal por una alianza de CREO tuvo un efecto directo y negativo en el apoyo por la presidencia del mismo partido.

Dada la escasez de datos del ENEMDU sobre el aspecto comunicacional a nivel cantonal no se definió una variable como tal dentro de la regresión no obstante, para todos los encuestados resulta relevante el internet para informarse y las redes sociales como principal medio de difusión de información por sobre los medios tradicionales. Este efecto se evidencia en el caso de X. Hervas, en la primera vuelta, conquistando a la población de grupo etario joven por su campaña en redes sociales, especialmente el uso de la plataforma de Tik Tok, y se vuelve a validar con el caso de Guillermo Lasso, quien revierte la tendencia en segunda vuelta y cambia de estrategia enfocándose en la difusión de contenido en redes sociales para escuchar demandas de los ciudadanos, así como para dar a conocer su nueva imagen, y propuestas.

En el análisis del  $R^2$  por cada uno de los modelos, tomando en cuenta que, para la modelación de un comportamiento, en este caso el del votante ecuatoriano, el estadístico será adecuado si posee aproximadamente un valor de 0.5 puesto que la conducta humana es impredecible. Con lo que, podemos concluir que las seleccionadas como variables independientes explican de manera adecuada la votación en cada una de las vueltas electorales tanto para el partido UNES, el partido CREO y la postura del nulo.

## **4.2 Recomendaciones**

El presente estudio pone a consideración el hacer un análisis econométrico a futuras elecciones, contemplando las variables significativas de esta investigación y descubriendo nuevos factores que finalmente permitan moldear la ideología predominante en el electorado ecuatoriano.

En este sentido, se recomienda que el gobierno de turno o aspirantes a ocupar cargos públicos tomen en cuenta la percepción de los habitantes respecto a temas políticos y de coyuntura social y propongan soluciones acordes a las exigencias del pueblo, así como también busquen la una interacción más constante mediante sus

mecanismos de comunicación favoritos, las redes sociales, con el fin de mejorar la democracia y aumentar el conocimiento político en los habitantes.

Finalmente, para una explicación total acerca del cambio radical de tendencia en las votaciones generales 2021, se puede observar en el modelo econométrico que existen variables que no se han tomado en cuenta y resultaron significativas para el número de votos obtenidos por el partido UNES en segunda vuelta, y para la elección del voto nulo (véase en la tabla 7, la constante en estos modelos es significativa al 5%).

## REFERENCIAS

- Andino, M. (2012). *Representación vs. Participación*. Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador., Quito.
- Borrio, N. (2001b). *El futuro de la democracia*. México: FCE.
- INEC. (marzo de 2021). *ENEMDU – Trimestral enero-marzo 2021*. Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/enemdu-trimestral-enero-marzo-2021/>
- Moreno, A. (2009). La decisión electoral, votantes, partidos y democracia. *International Journal of Public Opinion Research*.
- Villoro, L. (21 de Noviembre de 2006). Democracia comunitaria. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*.
- Asamblea Nacional. (2009). *Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador. Código de la Democracia*. 1–100.
- Celi, E. (2020, January 22). *Las nuevas reglas electorales, vigentes en las elecciones 2021*. <https://www.primicias.ec/noticias/politica/asamblea-prueba-reglas-electorales-2021/>
- Downs, A., & Downs, A. (1957). *An Economic Theory of Democracy*. Harper. <https://archive.org/details/economictheoryof00down>
- El Telégrafo - La reforma al Código de la Democracia dejó intacta las circunscripciones*. (2020). <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/elecciones-2021/1/reforma-codigo-democracia-intacta-circunscripciones>
- Empezaron primeras elecciones con nuevo Código de la Democracia*. (2021). <https://gk.city/2021/02/07/empezaron-primeras-elecciones-nuevo-codigo-democracia/>
- Evans Reyes, G. (2009). *Teorías De Desarrollo Económico Y Social: Articulación Con El Planteamiento De Desarrollo Humano*. 1, 117–142.
- Fraile, M. (2007). La influencia del conocimiento político en las decisiones de voto (The Influence of Political Knowledge in Voting Decisions). *Reis*, 120, 41. <https://doi.org/10.2307/40184833>
- Garzón-Sherdek, K. A. (2021). *Ecuador Elecciones Generales 2021 (Segunda vuelta)*. <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.14551077.v1>
- Guillermo Lasso ya es presidente de Ecuador. (2021). *CNN*. <https://cnnespanol.cnn.com/2021/05/24/guillermo-lasso-ya-es-presidente-de-ecuador/>

- Kurtbaşı, İ. (2015). The Factors Influencing Voting Preferences in Local Elections “An Empirical Study.” *International Journal of Humanities and Social Science*, 5(9).
- Martín Salgado, L. (2002). *Marketing político: arte y ciencia de la persuasión en democracia*. 283.
- Montecinos, E. (2007). *Análisis del comportamiento electoral: De la elección racional a la teoría de redes*. Revista de Ciencias Sociales (RCS). [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1315-95182007000100002](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182007000100002)
- Ortiz O., R. (CNE). (2012). *Sistema político y sistema electoral en Ecuador*. Instituto de la Democracia.
- Propuestas - Andrés Arauz propone Acuerdo Soberano al FMI. (2021). *Propuestas*. <https://propuestasec.com/2021/02/18/andres-arauz-propone-acuerdo-soberano-al-fmi/>
- Vallejo Manzur, J. D. (1997). Evolución de los factores que influyen en la determinación del voto del tamaulipeco. *Instituto De Administracion Publica Del Estado De Mexico, a.C. Miembros Fundadores Consejo De Honor*, 14–27.

# APÉNDICES

## Sintaxis

```
clear all
set more off, permanently
set dp comma, permanently
```

```
cd "C:\Users\kelly\OneDrive - Escuela Superior Politécnica del Litoral\10mo semestre\BASE
TESIS"
use basetesis
ssc install outrag
ssc install estout, replace
```

\*Ajuste de variables para estimación

```
gen logpib= ln(econtotal)
gen logagri= ln(agri)
gen logmanu= ln(manu)
gen comercio= ln(comercio1)
gen loghab= ln(totalhab)
gen gye= 1 if (codcanton==0901)
gen uio= 1 if (codcanton==1701)
```

\*porcentaje de hombres

```
gen hombres= ((hombreshab)/totalhab)*100
gen desempleo= porcdesempl*100
```

\*porcentaje de mujeres

```
gen mujeres = ((mujereshab)/totalhab)*100
```

\*VARIABLES INDEPENDIENTES

```
*logpib, log agri logmanu loghab hombres educacion alc_CREO alc_UNES
*niveleduc nivelingresoprom desempleo gye quito porcasado
```

\*VARIABLES DEPENDIENTES

```
gen CREO1=CREOpt1*100
gen CREO2=CREOpt2*100
gen difCREO=CREO2-CREO1
```

```
gen UNES1=UNESpt1*100
gen UNES2=UNESpt2*100
gen difUNES= UNES2-UNES1
```

```
gen nulo1v=nulo1*100
gen nulo2v=nulo2*100
gen nulodif= nulo2v-nulo1v
```

```
sum CREO1 logpib logagri logmanu loghab mujeres max_instruc alc_CREO alc_UNES
ingreso_cant ingreso_cant porcdesempl porcas meanedad comercio
```

\*ESTIMACIONES

\*\*CREO1: VOTOS TOTALES CREO 1ERA VUELTA

```
reg CREO1 logpib logagri logmanu loghab mujeres max_instruc alc_CREO alc_UNES
ingreso_cant porcdesempl porcas meanedad comercio, r
outrag using CREOe1.doc, replace ctitle(Creo 1)
```

**\*\*CREO2: VOTOS TOTALES CREO 2DA VUELTA**

reg CREO2 logpib logagri logmanu loghab mujeres max\_instruc alc\_CREO alc\_UNES  
ingreso\_cant porcdesempl porcas meanedad comercio, r  
outreg using CREOe2.doc, replace ctitle(Creo 2)

**\*\*DIF: DIFERENCIA VOTOS CREO**

reg difCREO logpib logagri logmanu loghab mujeres max\_instruc alc\_CREO alc\_UNES  
ingreso\_cant porcdesempl porcas meanedad comercio, r  
outreg using CREOedif.doc, replace ctitle(Dif Creo)

**\*\*UNES1: VOTOS TOTALES UNES 1ERA VUELTA**

reg UNES1 logpib logagri logmanu loghab mujeres max\_instruc alc\_CREO alc\_UNES  
ingreso\_cant porcdesempl porcas meanedad comercio, r  
outreg using UNESe1.doc, replace ctitle(Unes 1)

**\*\*UNES2: VOTOS UNES 2DA VUELTA**

reg UNES2 logpib logagri logmanu loghab mujeres max\_instruc alc\_CREO alc\_UNES  
ingreso\_cant porcdesempl porcas meanedad comercio, r  
outreg using UNESe2.doc, replace ctitle(Unes 2)

**\*\*DIF: DIFERENCIA VOTOS UNES**

reg difUNES logpib logagri logmanu loghab mujeres max\_instruc alc\_CREO alc\_UNES  
ingreso\_cant porcdesempl porcas meanedad comercio, r  
outreg using difUNESe.doc, replace ctitle(Dif Unes)

**\*ESTIMACION VAR NULO**

**\*\*NULO1: VOTOS NULOS 1ERA VUELTA**

reg nulo1v logpib logagri logmanu loghab mujeres max\_instruc alc\_CREO alc\_UNES  
ingreso\_cant porcdesempl porcas meanedad comercio, r  
outreg using nulo1.doc, replace ctitle(Nulo 1)

**\*\*NULO2: VOTOS NULOS2DA VUELTA**

reg nulo2v logpib logagri logmanu loghab mujeres max\_instruc alc\_CREO alc\_UNES  
ingreso\_cant porcdesempl porcas meanedad comercio, r  
outreg using nulo2.doc, replace ctitle(Nulo 2)

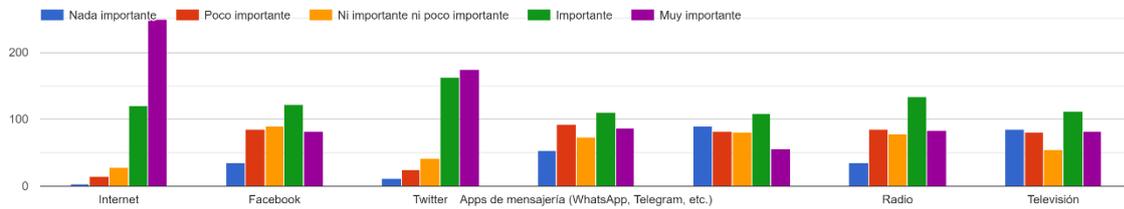
**\*\*DIFN: DIFERENCIA VOTOS NULOS**

reg nulodif logpib logagri logmanu loghab mujeres max\_instruc alc\_CREO alc\_UNES  
ingreso\_cant porcdesempl porcas meanedad comercio, r  
outreg using difnulo.doc, replace ctitle(Dif Nulo)

# Encuesta sobre la percepción política del votante ecuatoriano

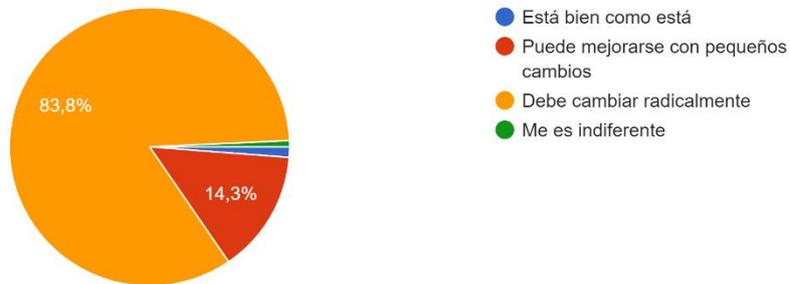
## Sobre el interés por la política

1. ¿Qué tan importante considera que son las siguientes herramientas para mantenerse informado de la actualidad?



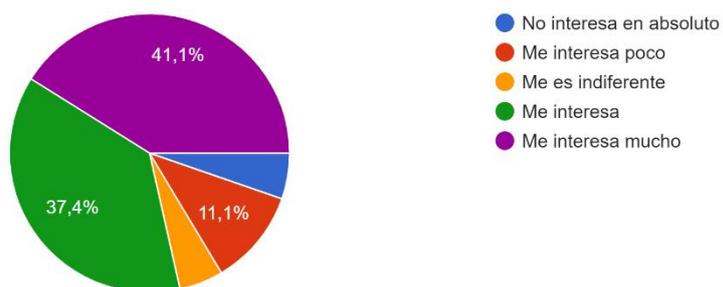
2. Elija la afirmación que más identifique su percepción de la sociedad en la que vive

414 respuestas



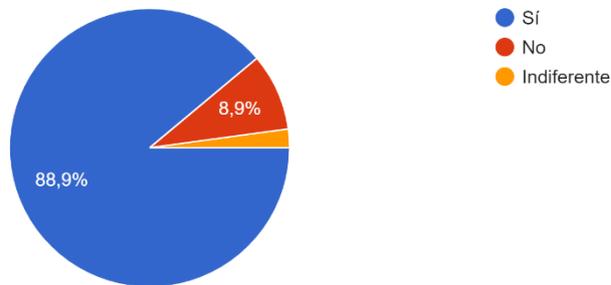
3. Indique la expresión que resume su interés por la política ecuatoriana

414 respuestas



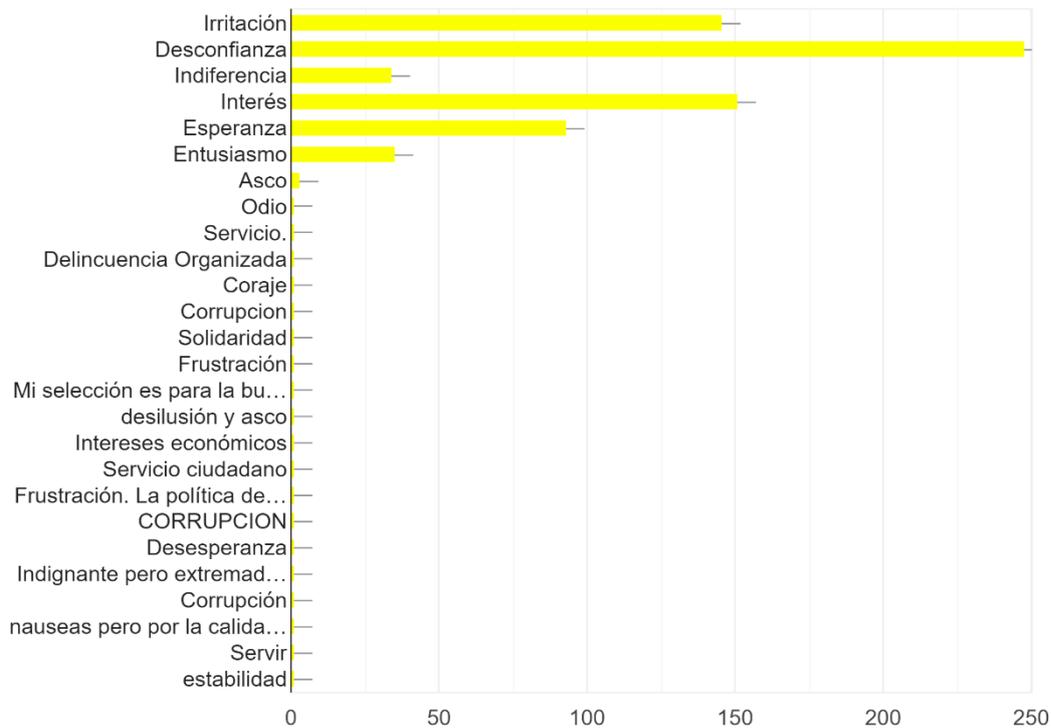
4. ¿Cree usted que la política es una herramienta necesaria para el progreso y el desarrollo de un país?

414 respuestas

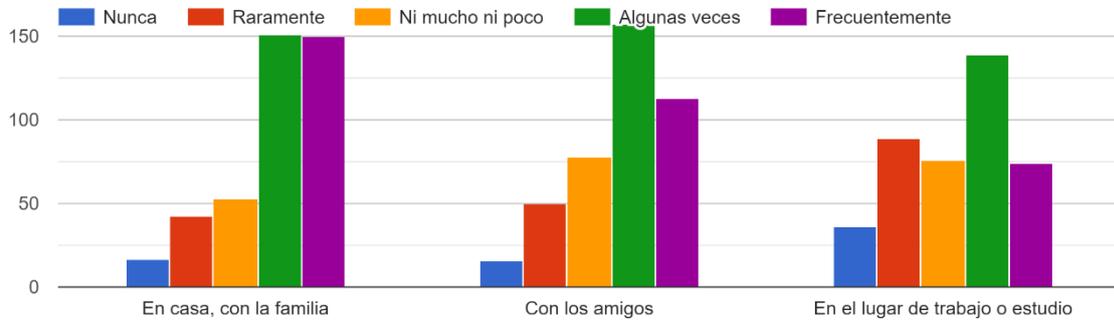


5. ¿Qué sentimientos te inspira, principalmente, la política?

414 respuestas

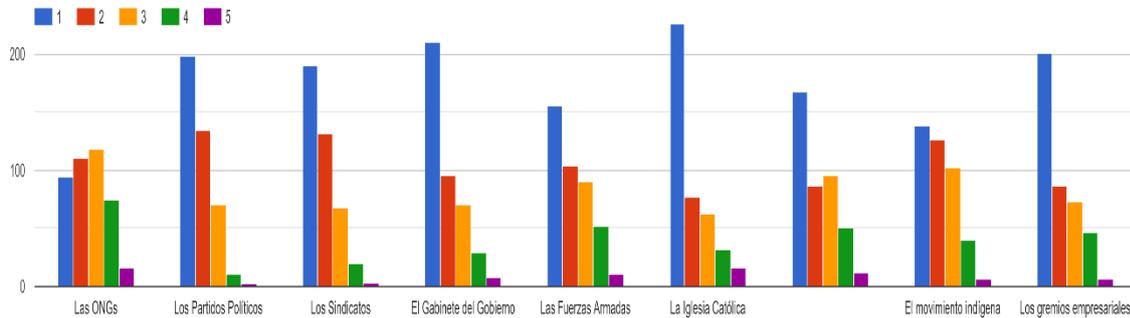


6. Marque la frecuencia en la que la política se ve inmersa en sus conversaciones para cada entorno mencionado a continuación.

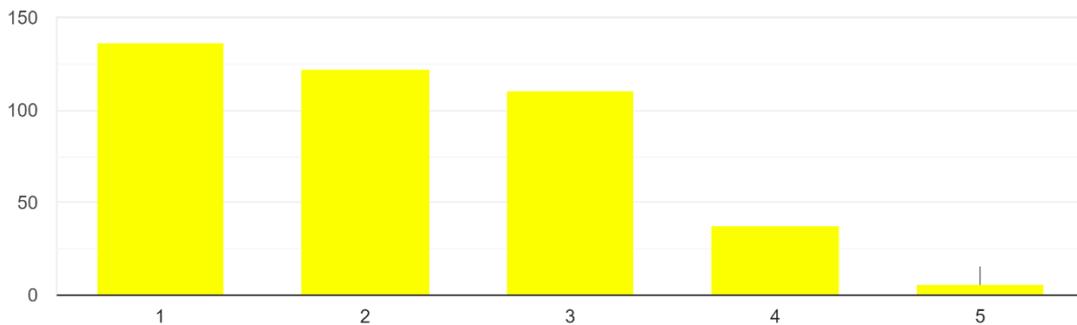


### Sobre la valoración de las instituciones

7. ¿Qué nivel de confianza te generan las Instituciones mencionadas a continuación? El nivel 1 significa ninguna confianza y 5 total confianza.

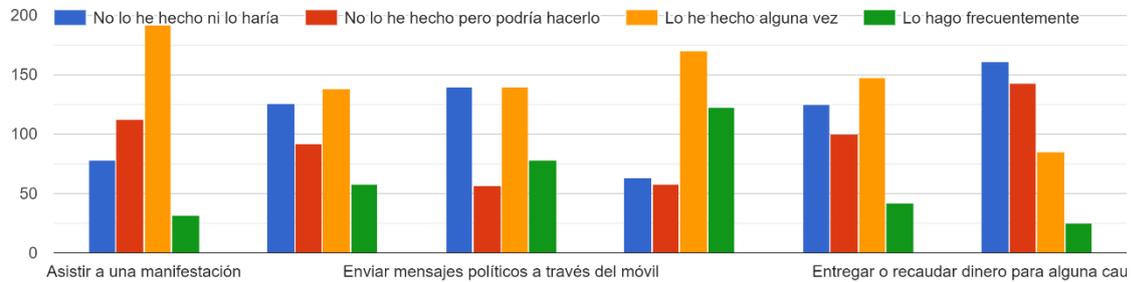


8. ¿Cómo considera que funciona la democracia en el Ecuador actualmente? Marque en la siguiente escala tomando en cuenta que el 1 representa una valoración "muy mala" y 5 "muy buena"  
414 respuestas

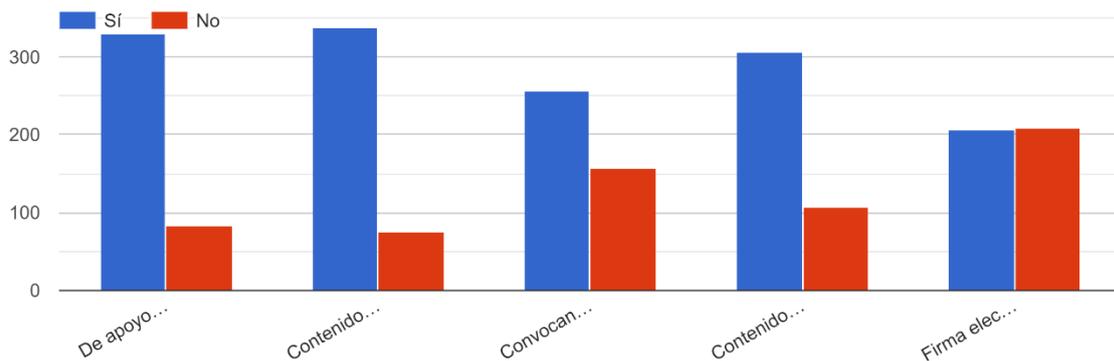


## Sobre la participación política y social

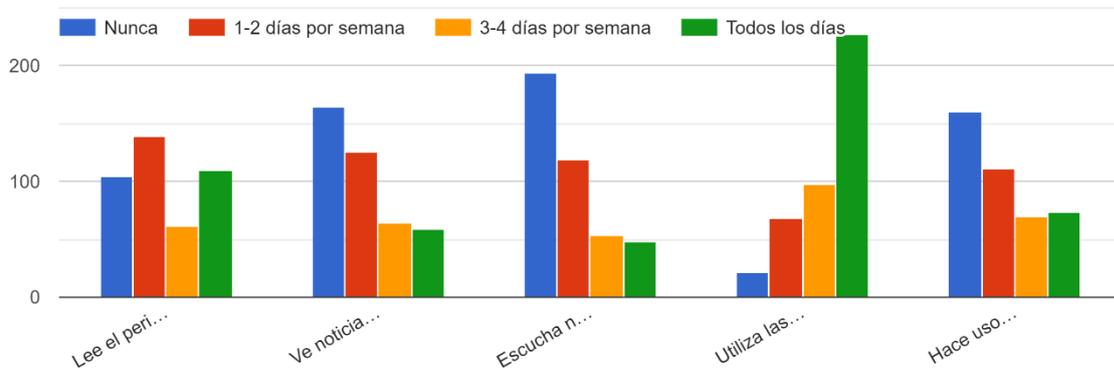
9. Indique su participación para cada una de las siguientes acciones sociales y políticas.



10. ¿Alguna vez has recibido algún mensaje a través de mensajería instantánea (Whatsapp, Telegram, etc.) o correo electrónico con alguno de los siguientes contenidos?

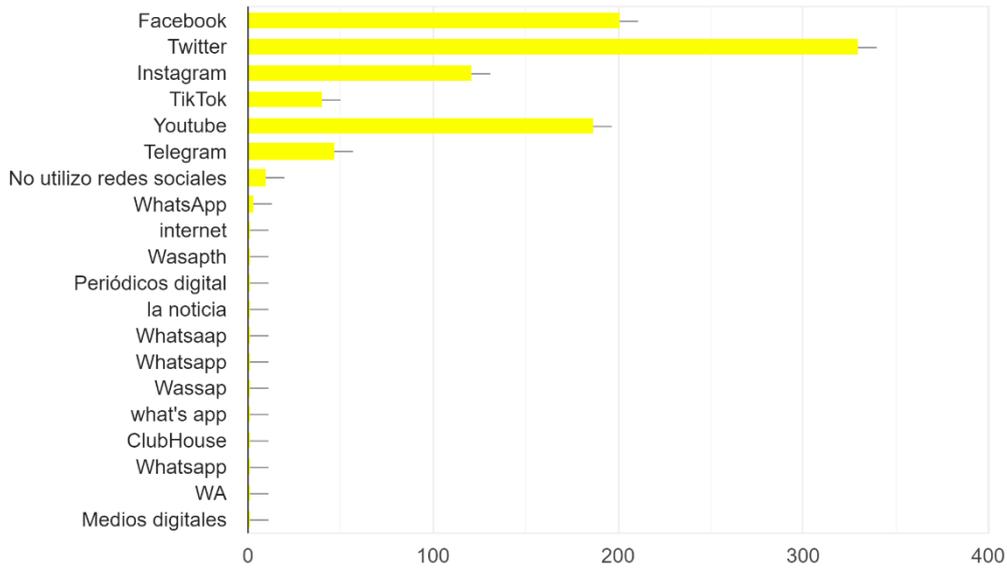


11. Indique la frecuencia con la que realiza las siguientes actividades



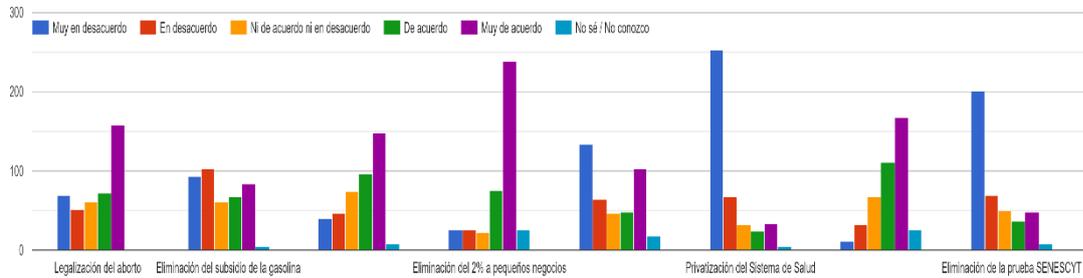
12. Seleccione las redes sociales que más utiliza para informarse sobre política.

414 respuestas



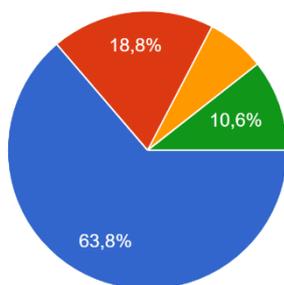
Sobre cuestiones políticas

13. ¿Hasta qué punto está usted de acuerdo con las siguientes políticas?



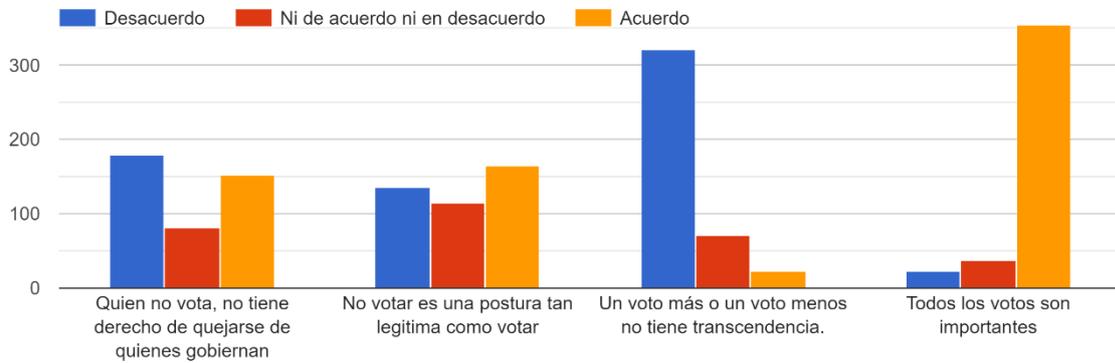
14. Ante el hecho de participar en unas elecciones, ¿Cuál era su postura sobre las siguientes afirmaciones?

414 respuestas

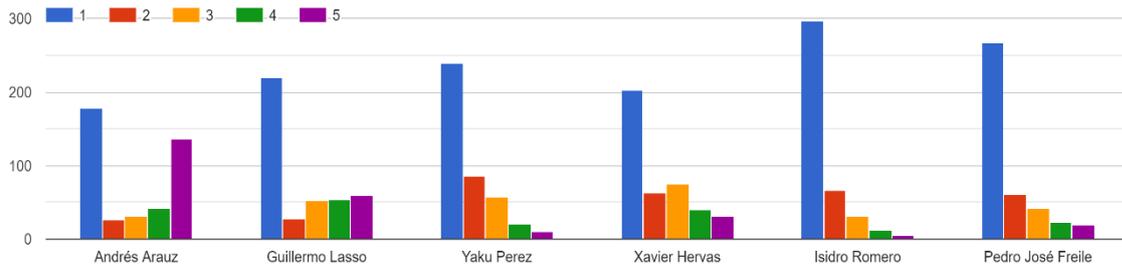


- Hay que votar siempre; es una obligación.
- Sólo se debe votar cuándo hay una alternativa satisfactoria.
- Hay que votar sólo para obtener el certificado de votación y hacer trámites.
- Ninguna de las anteriores

15. ¿En qué medida está de acuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el voto?

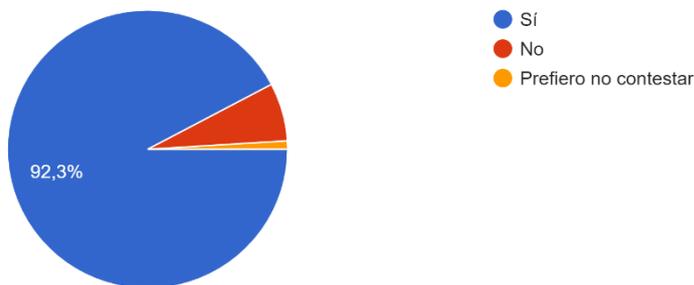


16. Evalúe en una escala del 1 al 5 a los siguientes candidatos, siendo el 1 con quien menos se sintió identificado y 5 con quien más apego y empatía tuvo.



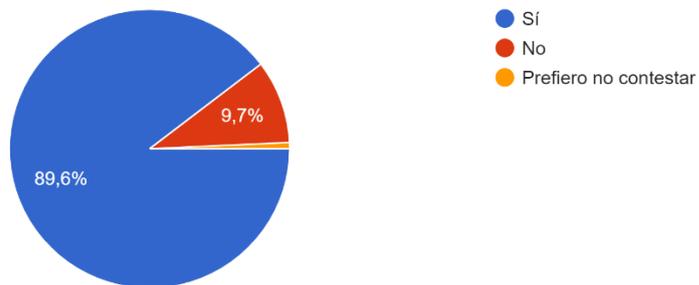
17. ¿Usted ejerció su derecho al voto en las elecciones presidenciales 2017?

414 respuestas



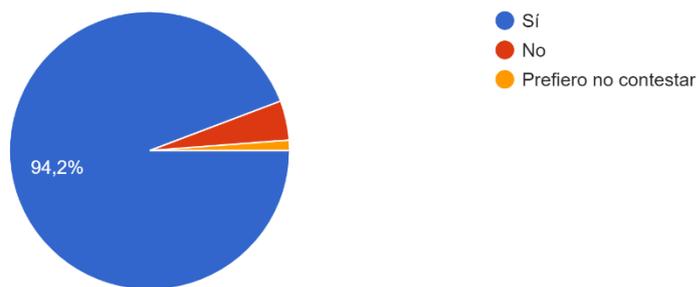
18. ¿Usted ejerció su derecho al voto en las elecciones seccionales 2019?

414 respuestas



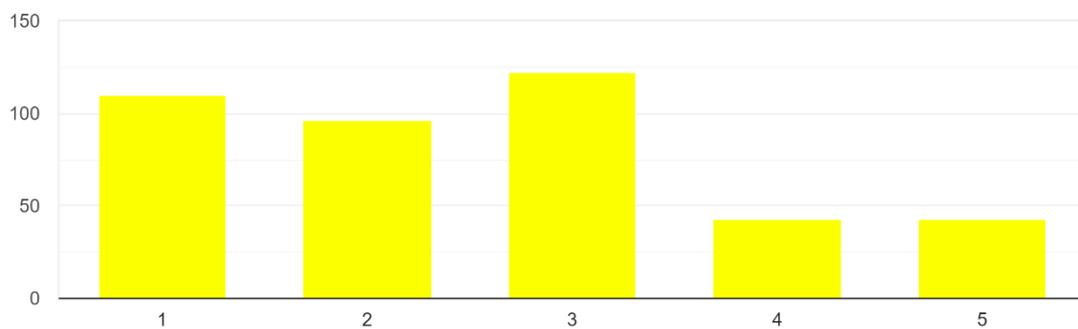
19. ¿Usted ejerció su derecho al voto en las últimas votaciones generales 2021?

414 respuestas



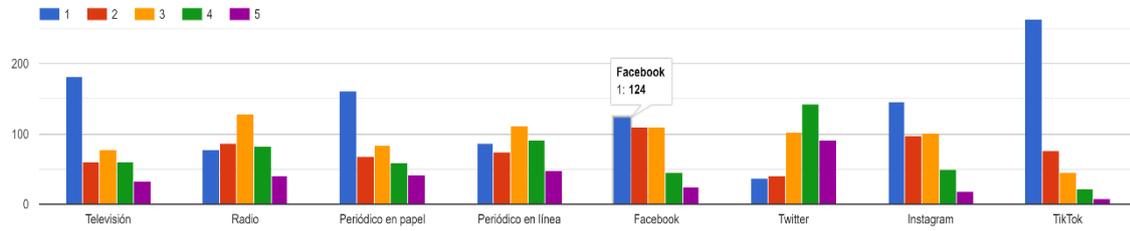
20. Cuando se habla de política, usualmente se utiliza expresiones de "izquierda" y "derecha" ¿En que nivel se encuentra usted identificado?

414 respuestas

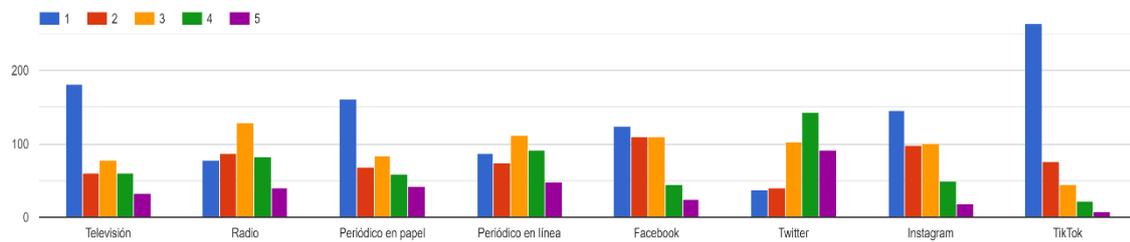


## Sobre la influencia de los canales de comunicación

21. Del 1 al 5, ¿Qué grado de confianza tiene en los siguientes canales de información? Siendo 1 el que menos confianza le otorgue y 5 el que más confianza le genere.



21. Del 1 al 5, ¿Qué grado de confianza tiene en los siguientes canales de información? Siendo 1 el que menos confianza le otorgue y 5 el que más confianza le genere.



22. ¿Está de acuerdo con las siguientes afirmaciones?

