



**Facultad de
Ciencias Sociales y Humanísticas**

PROYECTO DE TITULACIÓN

**“Diagnóstico de Competitividad de la Industria Bananera del Ecuador
frente a la Ley Orgánica de Incentivos a la producción”**

**Previa la obtención del Título de:
MAGISTER EN ECONOMÍA Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS**

**Presentado por:
DIANA CAROLINA CARRASCO BRAVO**

**Guayaquil – Ecuador
2021**

AGRADECIMIENTO

A Dios por ser mi guía y fortaleza en mis estudios y mi proceso de titulación.

A mi madre, por su apoyo incondicional en cada etapa de mi vida profesional.

A mi Director de Tesis, Juan Carlos Campuzano S. Ms, por su guía permanente en la dirección mi proyecto hasta su finalización.

A mis amigos que tuve la dicha de conocer en este proceso.

Y a ESPOL por darme la oportunidad de acceder a mis estudios de cuarto nivel en tan prestigiosa institución.

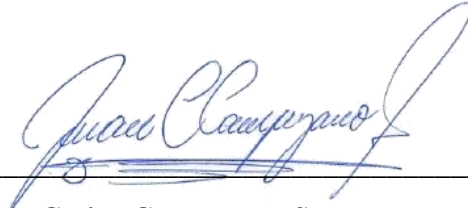
Diana Carolina Carrasco Bravo

DEDICATORIA

A Dios toda victoria, y a mi madre Doña Margarita Bravo por ser mi inspiración de motivación, esfuerzo y perseverancia, mi mejor maestra para la vida.

Diana Carolina Carrasco Bravo

COMITÉ DE EVALUACIÓN



Juan Carlos Campuzano Sotomayor

Tutor del Proyecto



Marlon Manyá Orellana

Evaluador 1



Viviana Borja Ligua

Evaluador 2

DECLARACIÓN EXPRESA

“La responsabilidad del contenido de este Trabajo de Titulación, corresponde exclusivamente al autor, y al patrimonio intelectual de la misma **ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL**”

A handwritten signature in blue ink, reading "Carrasco Diana", with a horizontal line underneath.

Diana Carolina Carrasco Bravo

CONTENIDO

AGRADECIMIENTO.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
COMITÉ DE EVALUACIÓN.....	iv
DECLARACIÓN EXPRESA.....	v
CONTENIDO.....	vi
RESUMEN.....	viii
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES.....	ix
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ABREVIATURAS.....	xi
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....	13
1.1 Antecedentes.....	13
1.2 Definición del problema.....	14
1.3 Objetivos.....	15
1.3.1 Objetivo General.....	15
1.3.2 Objetivos específicos.....	15
1.4 Justificación.....	16
1.5 Alcance del Estudio.....	16
CAPÍTULO II: REVISIÓN DE LITERATURA.....	17
2.1 Marco conceptual.....	17
2.1.1 Banano en el Ecuador.....	17
2.1.2 Exportación de Banano.....	18
2.1.3 Competitividad.....	20
2.2 Marco Teórico.....	21
2.2.1 Metodología Input Output y su relación con la Matriz Insumo Producto.....	21
2.2.2 Análisis financiero.....	22
2.3 Marco referencial.....	23
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	26
3.1 Fuentes de información.....	26

3.2	Tratamiento de la base de datos	27
3.3	Ratios Financieros.....	29
3.4	Estadística Descriptiva.....	30
3.4.1	Recaudación del impuesto único	30
3.5	Metodología específica	31
CAPÍTULO IV RESULTADOS		33
4.1	Resultados descriptivos.....	33
4.1.1	Actividad Bananera en Ecuador 2014 – 2019	33
4.1.2	Distribución de Empresas Bananeras por Ramas 2014-2019.....	34
4.1.3	Crecimiento de Empresas Bananeras por Ramas.	34
4.1.4	Tamaño de Empresas Bananeras en Ecuador 2014-2019.....	35
4.1.5	Empresas Bananeras por Región y provincia en Ecuador 2014-2019.....	36
4.1.6	Ingresos de Empresas Bananeras en Ecuador 2014-2019	37
4.1.7	Utilidades de Empresas Bananeras en Ecuador 2014-2019	38
4.1.8	Indicadores Financieros de Empresas Bananeras por año 2014-2019	39
4.1.9	Indicadores Financieros por Actividad 2014-2019	40
4.1.10	Indicadores financieros y el Impuesto Único	44
4.1.11	Análisis Financiero y la Competitividad frente al PIB.....	45
4.2	Resultados de la Metodología Aplicada	46
4.2.1	Inversiones del Sector Bananero en Ecuador, período 2014-2019.....	46
4.2.2	Impacto de Inversiones sobre Producción	46
4.2.3	Impacto de Inversiones sobre Renta.....	48
4.2.4	Impacto de Inversiones sobre Empleo.....	49
4.2.5	Impactos Totales por sector	51
4.2.6	La actividad Bananera y su impacto.....	51
4.2.7	Actividad productiva e impacto sobre la economía ecuatoriana	52
4.2.8	Efecto Multiplicador de la economía.....	53
4.2.9	Metodología Input-Output y las Reformas Tributarias	54
CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		56
5.1	Conclusiones	56
5.2	Recomendaciones	58
REFERENCIAS		59
ANEXOS.....		64

RESUMEN

El presente trabajo estudia incentivos tributados incorporados de las reformas realizadas al sector bananero ecuatoriano en la Ley Orgánico de Incentivos Tributarios del año 2014, identificando el comportamiento de las empresas que forman parte del sector sobre los indicadores financieros de liquidez, solvencia y de rentabilidad. Además, se estudia los impactos directos e indirectos de las inversiones del sector bananero dentro de los principales subsectores que forman parte de la economía ecuatoriana. El trabajo se divide en el análisis de los principales indicadores financieros obtenidos de la Superintendencia de compañías y el Análisis Input Output del matriz insumo producto del Banco Central, con lo cual se logró identificar el comportamiento de las empresas y los impactos del sector sobre los demás sectores parte de la economía ecuatoriana. La ley de incentivos tributarios año 2014 y su relación con el comportamiento de los indicadores financieros, ha sido importante sobre el mejoramiento del indicador de liquidez y manteniendo los indicadores de solvencia y rentabilidad. Mientras que, en los años posteriores, mediante la aplicación de nuevas reformas tributarias, se evidencia la contracción del indicador de liquidez y el aumento del riesgo de las empresas. Aquí se evidencia la activación del sector mediante mayores inversiones registradas que fueron analizados cómo impactos a través de la Metodología Input Output, que permitió conocer de forma agregada y desagregada los impactos en producción, renta y empleos en la industria bananera, así también conocer los impactos directos propios de la actividad e indirectos por actividades relacionadas. Luego se interpretan resultados, se realiza conclusiones y se establecen recomendaciones sobre la efectividad del estudio.

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Producción de Banano de Exportación 2019.....	18
Ilustración 2 Exportaciones de Banano 2014-2019.....	19
Ilustración 3 Exportaciones por Destino Declarado	20
Ilustración 4 Evolución-Impuesto Único Bananero	31
Ilustración 5 Crecimiento de Empresas Bananeras 2014-2019.....	35
Ilustración 6 Clasificación de Empresas Bananeras por Tamaño.....	35
Ilustración 7 Distribución de Empresas Bananeras por Región	36
Ilustración 8 Distribución promedio de Empresas Bananeras por provincias.....	37
Ilustración 9 Ingresos promedio de Empresas Bananeras 2014-2019.....	37
Ilustración 10 Utilidades de Empresas Bananeras 2014-2019	38
Ilustración 11 Media de Estado Financieros-Empresas Bananeras 2014-2019.....	39
Ilustración 12 Inversiones del Sector Bananero 2014-2019.....	46
Ilustración 13 Impacto de Inversiones sobre Producción.....	47
Ilustración 14 Composición de Impacto en la Producción	48
Ilustración 15 Impacto de Inversiones sobre Renta.....	48
Ilustración 16 Composición de Impacto en la Renta.....	49
Ilustración 17 Impacto de Inversiones sobre Empleo.....	50
Ilustración 18 Composición de Impacto en Empleo.....	50
Ilustración 19 Impactos totales promedio por Sector	51
Ilustración 20 Impactos Totales 2014-2019	54
Ilustración 21 Metodología Input-Output y el Impuesto Único	55

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 PIB Agrícola y Exportación de Banano	19
Tabla 2 Matriz Insumo Producto (MIP)	22
Tabla 3 Tarifas Venta local y Producción propia	25
Tabla 4 Ranking de Clasificación de Compañías	27
Tabla 5 Clasificación de Actividades Económicas.....	28
Tabla 6 Ratios Financieros aplicado.....	29
Tabla 7 Promedio Índice de Liquidez-Por Actividades periodo 2014-2019	41
Tabla 8 Promedio Prueba Ácida Por Actividades periodo 2014-2019.....	41
Tabla 9 Endeudamiento del Activo Empresas Bananeras periodo 2014-2019	42
Tabla 10 Apalancamiento Empresas Bananeras periodo 2014-2019	43
Tabla 11 Rentabilidad Neta del Activo Empresas Bananeras periodo 2014-2019.....	44
Tabla 12 Indicadores Financieros y el Impuesto Único	45
Tabla 13 Actividad Bananera y el PIB	45
Tabla 14 Actividad Productiva Propia Empresa/Sector (millones dólares y empleos).....	52
Tabla 15 Impacto económico total del Sector Bananero: actividad productiva e impacto de la actividad asociada.....	53
Tabla 16 Efecto Multiplicador de la Actividad Bananera sobre la economía	53
Tabla 17 Impactos Totales 2014-2019	54

ABREVIATURAS

LC	Liquidez Corriente
PA	Prueba Ácida
EA	Endeudamiento del Activo
EP	Endeudamiento Patrimonial
EAF	Endeudamiento del Activo Fijo
AF	Apalancamiento Financiero
RC	Rotación de Cartera
RAF	Rotación de Activo Fijo
RV	Rotación de Ventas
RV	Rentabilidad Neta de Ventas
ROP	Rentabilidad Operacional del Patrimonio
RF	Rentabilidad Financiera
MIP	Matriz Insumo Producto
BCE	Banco Central del Ecuador
PIB	Producto Interno Bruto
MI	Matriz Intermedia
VA	Valor Añadido
IT	Inputs Totales
CI	Consumos Intermedios
EE	Excedente de explotación

DF	Demanda Final
G	Gasto
I	Capital
E	Exportaciones

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1 Antecedentes

El banano es uno de los principales cultivos en la producción y el comercio agrícola a nivel mundial (FAO, 2020), además de ser la fruta más comercializada en todo el mundo en términos cuantitativos (UNCTAD, 2016) tiene una producción mundial estimada de 116 millones de toneladas para los años 2017-2019 por un valor aproximado de 31.000 millones de dólares EE.UU según lo indica (FAO, 2020). Con lo cual se manifiesta que ha tenido un peso significativo en el progreso de varios países, tanto en el punto de vista económico por su participación en el Producto Interno Bruto (PIB) y la generación de divisas; desde el punto de vista social por la generación de fuentes de empleo y por su peso importante en determinadas regiones (Gutierrez, 2005).

El comercio internacional agrícola es esencial para la seguridad alimentaria en algunas regiones y una fuente importante de ingresos para otras, (OCDE/FAO, 2019). Con base a las estadísticas del 2019, la partida arancelaria 0803 bananas que incluye plátanos frescos y deshidratados de (TRADEMAP, 2020) las exportaciones ecuatorianas representaron el 23,25% de las exportaciones mundiales siendo representativa su presencia en el mundo con aspectos positivos de calidad, tiempo de vida en percha y reducida carga química (Alvarado, 2020). Según la estructura de las exportaciones de banano ecuatoriano, el 45% de la producción se dirige a mercados estables como la Unión Europea, Estados Unidos y Japón. Sin embargo, el 55% de la producción se destina a mercados emergentes como Rusia, Medio Oriente, Asia, África y Europa Este (AEBE, 2020).

Es trascendental destacar la solidez de la actividad bananera, desde sus inicios esta mantiene una posición importante en su aporte en el desarrollo de la economía ecuatoriana (AEBE, 2019) en el 2019 la participación sobre el PIB agrícola fue aproximadamente el 39% de las exportaciones según las estadísticas del (Banco Central del Ecuador, 2020), siendo eje principal de la actividad económica, generador de ingresos y su aporte a oportunidades de empleo en balance con demás sectores productivos del país. (Ministerio Comercio Exterior, 2017). El año 2020 ha significado unos de los más grandes retos para todos los sectores luego de la emisión del decreto 1017 el 16 de marzo del 2020, donde se dispuso estado de excepción por calamidad pública a causa de los primeros casos reportados por COVID19, el sector bananero ecuatoriano tuvo a prueba su capacidad para mantener la economía interna del país, con toda su cadena logística y operativa afectada logró registrar un crecimiento del

9.3% en comparación al mismo periodo del 2019 (Mella, 2020). Durante los meses de enero a diciembre del 2020 se vendieron al mercado internacional USD 3.668.991 millones frente a USD 3.295.159 millones registrados en el mismo periodo del año 2019, según las cifras del (Banco Central del Ecuador, 2020).

El trabajo en referencia al sector bananero ecuatoriano, busca analizar desde un punto de vista macroeconómico, cómo ha sido el desempeño del sector desde el año 2014 al 2019 analizando la eficiencia de los incentivos tributarios aplicados, tomando como referencia el comportamiento de estados financieros de las empresas bananeras a través de los indicadores de rentabilidad, liquidez y solvencia, y la Metodología Input-Output propuesta de Wassily Leontief que ayude conocer los impactos del sector sobre la economía ecuatoriana luego de la aplicación de incentivos tributarios.

Para ello se requiere, identificar las empresas pertenecientes al sector mediante información obtenida por la base de UNIBANANO, utilizar datos estadísticos que muestren la actividad económica del país, como la que se detalla en la tabla Insumo-Producto del Banco Central del Ecuador, la cual se rige a la clasificación nacional de actividades económicas CIU. La propuesta detallada ayuda a responder las siguientes interrogantes, ¿Cuál ha sido la contribución económica del sector en el desarrollo del país?, ¿Cuáles son las variables financieras de mayor importancia para el sector bananero?, y ¿Cómo es su contribución sobre otros sectores productivos del país?

1.2 Definición del problema

La importancia de la presente investigación enfocada al análisis del sector bananero ecuatoriano se fundamenta en estudiar los efectos que podrían provocar en términos de competitividad las medidas tributarias que se implementen en una economía primaria a través de incentivos. Ecuador tiene como medida para incentivar la inversión, disminuir la carga tributaria y de control de la actividad bananera el impuesto bananero único del 2% para productores y exportadores (Naula, 2020), el cual tuvo una modificación dentro de las reformas a la Ley Orgánica de Incentivos a la Producción y Prevención del Fraude Fiscal a finales del año 2014, donde se estableció medidas diferenciadas según el número de cajas exportadas y el porcentaje de contribución para productores, productores exportadores, productores no exportadores y exportadores en general.

Los efectos en el sector debido a estas reformas se tomarán como herramienta necesaria para identificar cómo se relaciona la actividad bananera ecuatoriana con el resto de las actividades económicas del país. Es así que mediante un análisis estructural se estudia la interdependencia cuantitativa entre los diferentes sectores que la conforman. Para llevar a efecto este análisis se demanda de las matrices insumo-producto disponible en el Banco Central del Ecuador del 2014 al 2019, donde se reflejan los flujos de entradas y salidas de bienes y servicios que existen en cada sector de la economía y periodo de estudio.

En el Ecuador, el Banco Central provee de una descripción sintética de la economía a través de la Matriz Insumo Producto (MIP), la cual tiene como finalidad ampliar la información que se obtiene de las cuentas nacionales, detallando en un cuadro consolidado las relaciones de producción y consumos intermedios de una economía (BCE, 2014). En consecuencia, la presente investigación busca conocer los efectos del sector bananero sobre la economía ecuatoriana, tomando en consideración reformas tributarias y como éstas han contribuido al desarrollo del sector para plantear medidas enfocadas a dinamizar actividad bananera en términos de competitividad.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Evaluar los incentivos incorporados en las reformas tributarias desde el 2014 aplicadas al sector bananero y su influencia en el desarrollo competitivo mediante el análisis de indicadores financieros y la Matriz Insumo Producto para la recomendación de estrategias.

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar las empresas exportadoras de banano ecuatoriano para analizar las variables financieras que influyen significativamente en la competitividad de la industria.
- Analizar los efectos de los incentivos tributarios del sector bananero ecuatoriano a través de la evaluación del comportamiento de los principales indicadores financieros de las empresas bajo estudio para medir su efectividad antes y después de su implementación.
- Aplicar metodología de Análisis Input-Output para la evaluación del efecto de los incentivos en el sector bananero en el resto de sectores de la economía.

1.4 Justificación

Considerando que el país se ha caracterizado por más de cinco décadas como el mayor proveedor de banano a nivel mundial según lo indica (AEBE, 2020), la presente investigación busca realizar un análisis que ayude a identificar en qué medida los incentivos tributarios aplicados a partir del 2014 han contribuido al desarrollo del sector bananero ecuatoriano, partiendo desde identificar los principales empresas exportadoras, analizar sus principales índices financieros, aplicar metodología Input-Output, conocer el impacto de medidas tributarias sobre el sector en el periodo 2014-2019, como también el proponer iniciativas de alcance pública y/o privada enfocadas lograr el avance en términos de competitividad del sector.

1.5 Alcance del Estudio

El presente estudio abarcará el análisis de los principales indicadores financieros de las empresas bananeras ecuatorianas en los años 2014 al 2019. Este trabajo ayudará a entender cómo actúan los principales actores del sector frente a las reglamentaciones internas de la Ley de Incentivos Tributarios y reformas posteriores y cómo éstas ha influido en el comportamiento de los estados financieros en términos de liquidez, solvencia y rentabilidad para desarrollo competitivo del sector bananero y cuál es el impacto que tiene el sector bananero sobre la economía ecuatoriana, en relación a la producción, generación de valor agregado y empleos.

Se trabajará con datos recolectados de balances financieros obtenidos de la Superintendencia de Compañías y Seguros, además de las bases de los exportadores y comercializadores registrados en el sistema UNIBANANO del Ministerio de Agricultura y Ganadería. Con esta información se busca ^{conocer}, quienes son y cómo aportan al desarrollo de la actividad bananera.

Para la aplicación de la metodología propuesta en el presente trabajo, se requerirá de la Matriz Insumo-Producto (MIP), obtenida de las bases de datos del Banco Central, con la que se podrá evaluar los efectos de las medidas tributarias que se han aplicado al sector para los años del 2014 al 2019.

CAPÍTULO II: REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 Marco conceptual

2.1.1 Banano en el Ecuador

Ecuador es reconocido a nivel mundial cómo la capital bananera del mundo, desde la época de mayor auge los años 1940-1950, el banano ecuatoriano se ha mantenido con un rol importante dentro de la economía ecuatoriana, representando significativamente al sector agropecuario en el producto interno bruto del país (Bermeo Viteri & Chico Rodriguez, 2017). En sus inicios, la producción y venta de banano logró consolidar a otros sectores económicos y sociales a mercados internacionales, teniendo dos factores claves de este proceso cómo la apertura de los mercados estadounidenses para futas exóticas en plena guerra mundial, y la segunda dio lugar a que algunos productores de banano se consoliden en el mercado internacional luego de plagas y enfermedades tropicales típicas en la región (Naula, 2020).

2.1.1.1 Producción Nacional de Banano

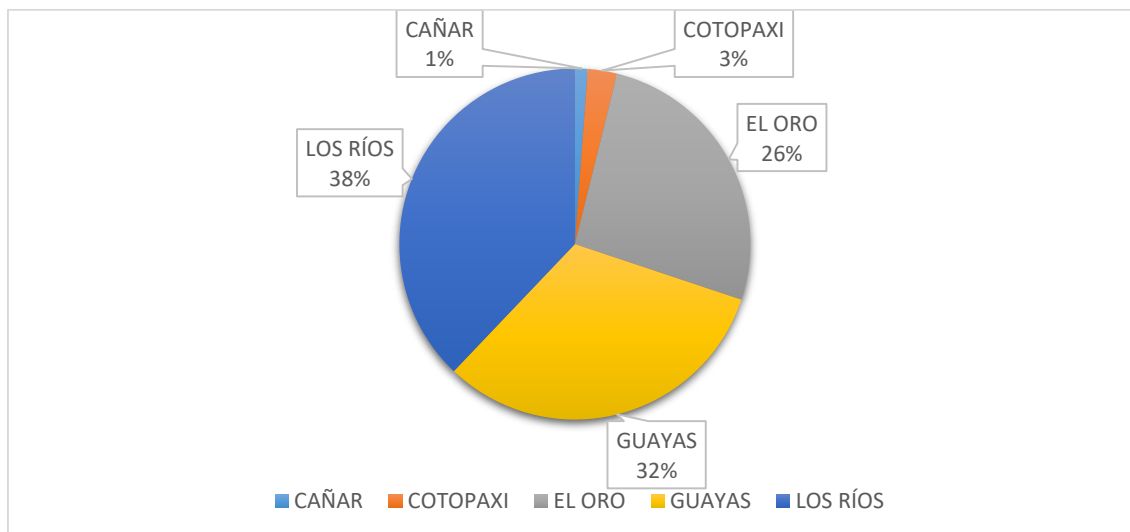
Según (Ekos Negocios, 2020) la producción de banano en el Ecuador comprende a un diverso número de actores del mercado interno y externo, es decir que un productor puede vender su producto directamente al exportador o por medio de un intermediario, aunque los exportadores se pueden constituir intermediarios entre el productor y las comercializadoras transnacionales.

La actividad bananera se sujeta a dos importantes temporadas de producción: temporada alta que constituye los primeros 3 o 4 meses del año, donde el precio y la demanda del banano es elevada debido a las mejores condiciones climáticas y de transporte para la producción. Por otro lado, la temporada baja donde las condiciones climáticas, y de logística internacional se ve afectado en gran medida el sector, ya que se evidencia un pico de producción de países centroamericanos de mayor conveniencia para las transnacionales.

Según las estadísticas del Banco de Datos abiertos de Ecuador en cifras, el cultivo de banano en el Ecuador representa a una superficie plantada de 168.654 hectáreas en la superficie nacional, la cual se desarrolla durante todo el año en las principales provincias productoras. Cómo se puede apreciar en la Ilustración 1, la producción de banano se concentra en la provincia de Los Ríos con el 38% de participación en producción al año

2019, seguido de las provincias del Guayas con el 32% y El Oro con el 26% de participación. Con una menor participación la provincia de Cotopaxi representa el 3% y Cañar con 1%.

Ilustración 1 Producción de Banano de Exportación 2019



Fuente: Ecuador en Cifras

2.1.2 Exportación de Banano

La producción de banano destinada para la exportación, es considerada como una actividad tecnológica y diferente de la producción de banano para el consumo en el mercado interno. La producción que se destina para la exportación corresponde a variedades de alto rendimiento que logra destacar las condiciones de durabilidad en el transporte a larga distancia y calidad de la fruta. (Ministerio Comercio Exterior, 2017) . El banano ecuatoriano representa a uno de los productos agrícolas de mayor demanda internacional (Loor Calahorrano & Velazco Camacho , 2018) es por ello que se estudia su interrelación con las demás industrias y conocer como ha impactado dentro de la economía ecuatoriana en términos de competitividad.

Las estadísticas de exportaciones registradas en el sistema de información pública agropecuaria del Ministerio de Agricultura, muestra cual ha sido la evolución de las exportaciones de banano desde los años 2015 al 2019. En la Ilustración 2 se muestra que los años 2019 y 2020 registraron mayor índice de exportaciones con un incremento del 6.7% de las exportaciones respecto al 2019. Vale destacar que el 2020 a causa de la pandemia a nivel mundial, las exportaciones de banano ecuatoriano se mantuvieron como eje principal de la economía interna siendo uno de los sectores productivos que mantuvo sus actividades ante la amenaza del COVID 19 (Mella, 2020).

Ilustración 2 Exportaciones de Banano 2014-2019



Fuente: Sistema de Información Pública Agropecuaria del Ecuador, 2020

En base a la información obtenida del Banco Central del Ecuador, las exportaciones de banano para el año 2019 representaron el 39.37% sobre el PIB Agrícola registrado en ese año, mientras que en el año 2020 las exportaciones de banano representaron el 43%, es decir las exportaciones de banano registraron un incremento del 9.55% en relación al PIB Agrícola, lo que consolida al banano como uno de los principales productos de exportación del sector privado que contribuye a la formación del erario nacional (PROECUADOR, 2011).

Tabla 1 PIB Agrícola y Exportación de Banano

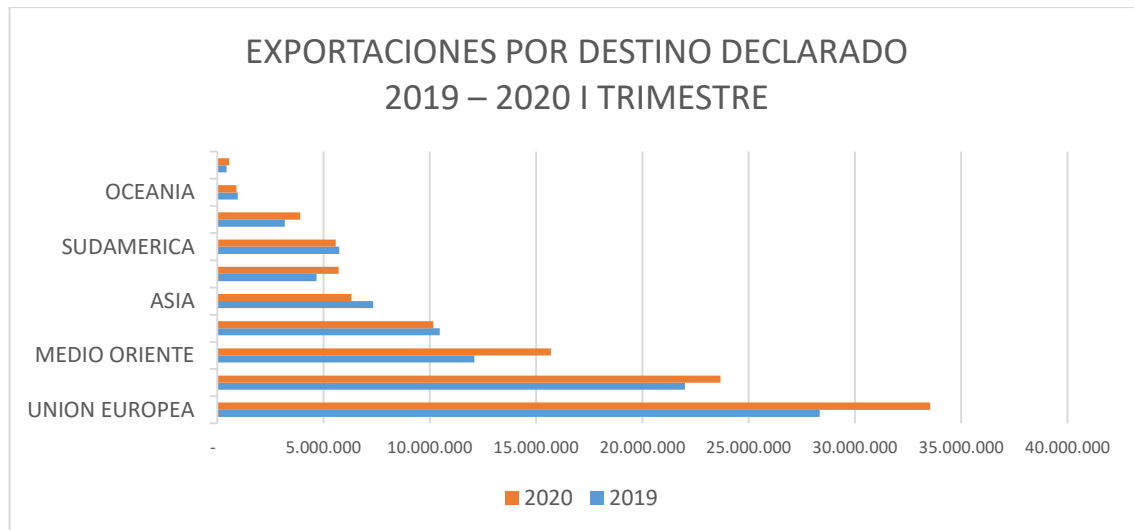
Años	PIB Agrícola (Miles USD)	Exportación De Banano Y Plátano (Miles USD)	% De Representación	Variación Anual
2015	8.405.678	2.808.119	33%	0,00%
2016	8.441.464	2.734.164	32%	-3,05%
2017	8.533.070	3.028.195	35%	9,56%
2018	8.410.777	3.215.933	38%	7,74%
2019	8.370.676	3.295.159	39%	2,95%
2020	8.507.580	3.668.991	43%	<u>9,55%</u>

Fuente: Banco Central del Ecuador

Según (AEBE, 2020) las exportaciones ecuatorianas de banano tuvieron una variación de 11,32% positiva en momentos en que la pandemia del COVID19 paralizaba al mundo durante el primer trimestre del 2020 en relación con el mismo periodo del 2019, siendo la Unión Europea el principal mercado donde se dirigen las exportaciones

ecuatorianas con 33.534.751 cajas enviadas en el 2020. Seguido de Rusia con 23.677.572 cajas exportadas, seguido de Medio Oriente 15.697.184 y en cuarto lugar Estados Unidos con 101.717.08 cajas declarada en exportación.

Ilustración 3 Exportaciones por Destino Declarado



Fuente: Asociación de Exportadores Bananero Ecuatorianos

Según (Expreso Ec, 2020), la ACORBANEC que representa a la Asociación de Comercialización y Exportación de Banano, dentro de las principales empresas bananeras en el Ecuador para el año 2019, DOLE representó el 11.52% de participación con 41.136.941 cajas de banano para la exportación, seguido por Rey Banano del Pacifico con 24.239.895 cajas exportadas, FRUTADELI con 18.638.106 cajas que representa el 5,22% de las exportaciones totales de Ecuador, en cuarto lugar COMERSUR con 14.090.528 cajas de bananos, y por último AGZULASA con 11.517.921 cajas destinadas para la exportación.

2.1.3 Competitividad

Según el Foro Económico Mundial la competitividad hace referencia al conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de una economía lo que se ve reflejado en niveles de prosperidad que puede alcanzar un país (World Economic Forum, 2015). Para (Medeiros, Gonçalves, & Camargos, 2019) el desempeño productivo de las empresas esta enlazado al aprendizaje obtenido de experiencias en el tiempo, que determina las estrategias competitivas de una empresa, país o región, de manera que la competitividad se entiende como la capacidad productivo y económico de un sector y el

patrón de competencia del mercado específico. Con lo expuesto de manera general, se puede indicar que una de las fortalezas de los sectores económicos está en el conocimiento específico de un sector que comprenda todas las aristas básicas del mismo; centrándonos en el sector productor y exportador de banano, enfocarse desde su cultivo, regulaciones y aspectos generales de comercialización.

2.2 Marco Teórico

2.2.1 Metodología Input Output y su relación con la Matriz Insumo Producto

La metodología propuesta por Wassily Leontief en el año 1930, contempla una descripción sistemática y detallada de la economía y sus diversos componentes, donde los inputs de una industria significan los outputs de otra, representándose como pieza central de la contabilidad compatible internacionalmente con las demás economías (EUROSAT, 2008). Las tablas insumo producto brindan una imagen detallada de la oferta de bienes y servicios por producción nacional e importaciones, el uso de bienes y servicios para consumo intermedio y uso final como consumo, formación del capital bruto, exportaciones, muestran además los componentes del valor agregado como el pago a empleados, otros impuestos netos sobre la producción, consumo de capital fijo, excedente operativo neto, son generados por las industrias en la economía nacional.

Así, las tablas de insumo producto ofrecen información detallada sobre los procesos de producción, las interdependencias en la producción, el uso de bienes, servicios y la generación de ingresos por producción. Después de equilibrar los inputs y outputs la metodología proporciona datos coherentes que vinculan industrias, productos y sectores. (EUROSAT, 2008). La tabla 2, se describe gráficamente la estructura de la Matriz Insumo Producto (MIP) o Tabla Input-Output (TIO), donde se puede observar que esta se compone por tres sub-matrices, la matriz de transacciones intermedias, matriz de inputs primarios y la matriz de empleos que pueden ser analizadas en filas o por columnas.

La matriz intermedia (MI) muestra las transacciones de consumos que genera el proceso productivo de bienes y servicio en términos de entradas y salidas para cada una de las ramas. Donde el análisis por filas muestra el consumo de todas las economías realizan sobre una rama específica denominados outputs intermedios. Mientras que el análisis por columnas representa los bienes y servicios que se utilizan del resto de las economías con la finalidad de alcanzar su producción.

La suma de filas y columnas deben coincidir entre ellas, este resultado presentará el total de consumos intermedios elaborados y utilizados de la economía. Además, por otro lado, en la matriz se puede observar los inputs primarios y recursos, los cuales se encuentran registrados en la parte inferior de las transacciones intermedias. Esta matriz la componen el valor añadido (VA) de los distintos sectores económicos, donde para mostrar los inputs totales (IT) de cada rama, se considera también la suma de los consumos intermedios (CI) y el excedente de explotación (EE).

Por último, se puede observar al lado derecho de las transacciones intermedias de la tabla 2, los empleos finales o demanda final (DF) que se requieren para cada rama de las industrias. Este se compone por consumo privado (C), gasto público (G), formación bruta de capital (I) y exportaciones (E). La sumatoria de los consumos intermedios y los empleos finales detallados se podrá obtener la columna de output total (OT) la cual debe ser igual al vector fila de los inputs totales (IT).

Tabla 2 Matriz Insumo Producto (MIP)

Transacciones intermedias ↓										
	Rama 1	Rama...	Rama n	$\sum_j CI$	C	G	I	E	DF	OT
Rama 1										
Rama...										
Rama n										
$\sum_j CI$										

Empleos
Finales ↓

VA					
EE					

IT					
----	--	--	--	--	--

Input primarios y recursos ↑

Elaborado por: Autora

2.2.2 Análisis financiero

Según (Van Horne & Wachowicz, 2010), el análisis financiero representa la capacidad de transformar los datos de los estados financieros en información útil para la toma de decisiones; la cual se resume en cuentas del balance general como activos, pasivos, capital, cuentas del estado de resultados que incluyen cuentas de ingresos y gastos de la compañía durante un determinado periodo. En términos de índices financieros que se aplica en la presente investigación, la (Superintendencia de Compañías, 2020) señala lo siguiente:

2.2.2.1 Factor de liquidez

Representa la capacidad de las empresas para liquidar sus obligaciones corrientes a corto plazo, es decir el pago inmediato de sus deudas en un tiempo menor a un año.

2.2.2.2 Factor de Solvencia

Determina el grado de endeudamiento que una empresa y cómo debe ser la estructura óptima de financiamiento de la misma.

2.2.2.3 Factor de Rentabilidad

Se enfoca a medir la efectividad de la administración de costos y gastos y la capacidad que tiene la empresa para generar retorno de estos valores para ser invertidos en la empresa.

2.3 Marco referencial

Dentro del análisis propuesto por (Franco González & Ochoa Poma, 2020), en la caracterización de la industria turística en Ecuador en el periodo 2015 al 2018 y la aplicación de la metodología de Leontief se logró determinar mediante la aplicación de la Matriz Simétrica, Matriz de Coeficientes Técnicos y Matriz Inversa el impacto que tienen las inversiones para las empresas relacionadas al sector turístico desde el año 2015 al 2018. Al igual un estudio realizado sobre los principales indicadores financieros donde se sugiere que las empresas registradas como “Recreación, Diversión y Esparcimiento”, “Alimentos y Bebidas” y “Alojamiento deben mejorar su desempeño en liquidez corriente y prueba ácida, así como las empresas registradas en las actividades “Servicio de Alimento y Bebida”, “Actividades profesionales, técnicas y administrativas” y “Transporte y Almacenamiento”, tuvieron mayor provecho de este impacto en el período 2015-2018 con una contribución de USD 5.015.436,73 en producción, USD 2.962.526,19 en valor agregado bruto y 416.172 empleos en el sector turístico de Ecuador.

Por otra parte, en el análisis de impacto en la economía ecuatoriana por shocks exógenos en el sector agrícola mediante la utilización del Análisis Input Outputs propuesto por (Banderas Benitez & Hidalgo Ríos , 2013) se concluye luego de la aplicación de la metodología mencionada que los productos agropecuarios y pesqueros poseen altos encadenamientos hacia atrás lo que les permite ser sectores que induzcan a la producción de sus insumos aunque el valor y su aporte a la economía no es muy elevado a pesar de tener altos encadenamiento hacia adelante. El sector agrícola se convierte en un sector

dinamizador de la economía en especial el sector agroindustrial. En definitiva, la adaptación de la Metodología Input-Output a la presente investigación, representa una manera apropiada y alternativa para el cálculo de impactos económicos de los sectores en estudio contenidos en las cuentas nacionales, los cuales determinan las entradas y salidas de cada sector, constituyéndose una herramienta de apoyo para la formulación de propuestas en materia económica.

A partir del punto de vista de los incentivos tributarios otorgados por la Ley Orgánica de Incentivos a la Producción del 2014, se reúnen sobre el sector bananero la importancia que este constituye para la economía del Ecuador. Uno de los tributos especiales que tiene el sector bananero, es el impuesto único al banano que en base al estudio propuesto, este abarca una tarifa progresiva de 1% al 2% del valor de facturación de las ventas brutas para la exportación de banano no procesado por el mismo sujeto pasivo, el cual no se calcula con precios menores al precio mínimo referencial fijado por el Ministerio de Agricultura, así mismo para la exportación de banano procesado por el mismo sujeto se empleará la tarifa del 2% de impuesto único, sobre el valor de facturación de ventas brutas del precio mínimo de sustentación fijado por la autoridad nacional . (Bermeo Viteri & Chico Rodriguez, 2017).

Por otra parte, de acuerdo con el Art. 27 de la Ley de Régimen Tributario Interno actualizado el 22 de diciembre del año 2014 en la Ley Orgánica de Incentivos a la producción, tuvo como objetivo lograr un sistema de pago del impuesto único por ingresos provenientes de la producción, cultivo, exportación y venta local de banano de mayor equidad en cuanto a la contribución tributaria del sector, distinguiendo las siguientes categorías:

1. Venta local de banano producido por el mismo sujeto pasivo
2. Exportación de banano no producido por el mismo sujeto pasivo
3. Exportación de banano producido por el mismo sujeto pasivo
4. Exportación de banano realizado a través de asociaciones de pequeños, micro y medianos productores.

Las tarifas establecidas en (Ley Orgánica de Incentivos a la Producción y Prevención de Fraude Fiscal, 2014) para la venta local de banano procesado por el mismo sujeto pasivo, constituye el valor de las ventas brutas, el cual no puede ser fijado sobre precios inferiores al precio mínimo de sustentación fijado por la autoridad nacional son las siguientes.

Tabla 3 Tarifas Venta local y Producción propia

Número De Cajas Por Semana	Tarifa
De 1 A 500 Cajas	1%
De 501 A 1000 Cajas	1,25%
De 1001 A 3000 Cajas	1,50%
De 3001 en Adelante	2%

Fuente: Ley Orgánica de Incentivos y prevención de Fraude Fiscal

Para el caso de la exportación de banano no producido por el mismo sujeto pasivo, se establece el 2% sobre el valor de facturación de las exportaciones el cual no podrá ser fijado con precios inferiores al precio mínimo referencial fijado por el MAG. La exportación de banano procesado por el mismo sujeto pasivo, el impuesto es producto de la suma de dos factores. El primer factor que es la venta local de banano procesado por el mismo sujeto pasivo, mientras que el segundo factor es producto de aplicar la tarifa de hasta el 1,5% al valor de facturación de las exportaciones y no puede ser calculado con precios inferiores al precio mínimo referencial de exportación establecido por el MAG.

Por último, la exportación de banano procedentes de asociaciones de micro, pequeños y medianos productores, estará sujeta a la tarifa de 1.25% en referencia a la venta de banano producido por el mismo sujeto pasivo, y no puede ser calculado con precios inferiores al precio mínimo referencial de exportación. Además, se puede señalar sobre el impuesto único al banano y su impacto en los indicadores de rentabilidad y liquidez para productoras y exportadoras de banano en Guayaquil durante el periodo del 2014 al 2017 presentado por (Naula, 2020) logró concluir que la aplicación de la reforma a Ley de Incentivos tributarios y fraude fiscal, contrastó la industria bananera en un antes y después la cual no se encontraba preparada financieramente para soportar una carga fiscal alta ya que según resultados de la investigación la contribución del sector se multiplicó y el sector más afectado fue el sector exportador por el volumen de cajas declaradas.

El presente trabajo ayudará a revisar cómo han sido las fluctuaciones en términos tributarios del impuesto único durante los años 2014 al 2019, conociendo la importancia de la contribución del sector bananero a la economía interna del país tomando en cuenta que el impuesto único se establece sobre el total de las ventas de banano, otorgándole al sector gran importancia en sus contribuciones tributarias, ya que en caso que se genere un fraude tributario puede generar gran impacto sobre la composición del total de los impuestos (Lucio Cabrera & Pazmiño Patiño, 2015).

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

Para lograr los objetivos planteados de la investigación, se ha aplicado una metodología de representación documental, descriptiva y de inferencia estadística ya que en su primera parte abarca el análisis de los principales indicadores financieros de las empresas bananeras ecuatorianas que forman parte del catastro de exportadores registrados en UNIBANANO y conocer su evolución financiera de los años 2014 al 2019.

Para llevar a cabo la representación descriptiva se realiza un Análisis Input-Output que plantea la metodología de Wassily Leontief, que busca la descripción desagregada de las relaciones existentes en el sistema económico nacional utilizando la clasificación de actividades económicas CIIU que encontramos detallado en las tablas insumo producto del Banco Central del Ecuador, esto con la finalidad de conocer la interdependencia del sector bananero ecuatoriano frente a otros sectores.

De esta manera, la investigación busca ser una guía que permita determinar cómo influyen los resultados de los indicadores financieros y de impactos para la toma de decisiones de un conjunto de empresas pertenecientes al sector bananero.

3.1 Fuentes de información

Las fuentes de información son entidades de control como, la Superintendencia de Compañías que reúne información financiera y no financiera de las compañías ecuatorianas y el MAGAP que permite conocer las empresas que forman parte del sector. También se considera la información de las matrices Insumo Producto (MIP) del Banco Central del Ecuador. En primer punto para la identificación de las empresas exportadoras de banano se consideró como referencia la información del catastro registrado en el sistema bananero del Ministerio de Agricultura UNIBANANO, aquí se encontró las principales empresas que pertenecen al sector.

Seguido de esto, a través de balances financieros encontrados en la Superintendencia de Compañía de los años 2014 al 2019 se validó la información financiera de las empresas identificadas inicialmente, además se encontró la clasificación de las empresas por actividad económica que es base importante para la aplicación de la metodología. Además, se accedió a la Matriz Insumo Producto (MIP) del Banco Central del Ecuador como instrumento para el análisis de la economía y herramienta para medir el impacto que tiene el sector sobre las demás actividades que se relacionan. Por último, se recolectó información de los principales

costos y gastos por naturaleza que incurren las empresas para el desarrollo de su actividad, información obtenida de los Informes de auditores cargados en el portal de la Superintendencia de Compañía de las empresas de mayor aportación al desarrollo del sector.

3.2 Tratamiento de la base de datos

Para el tratamiento de la información se trabajó inicialmente con la base de datos de sistema bananero UNIBANANO, donde se pudo obtener los registros únicos de contribuyentes que forman parte de la actividad bananera, así como también se pudo verificar el estado activo de 117 empresas para el año 2014, 130 empresas para el año 2015, 145 empresas para el año 2016, 157 empresas en el año 2017, 166 empresas para el año 2018, 161 empresas para el año 2019 que forman parte del sector registradas en UNIBANANO. Información utilizada para concatenar los balances financieros anuales que reportan las sociedades sujetas a control y vigilancia de la Superintendencia de Compañía. Aquí se pudo identificar cuentas de activos, cuentas de pasivo, cuentas de patrimonio, y cuentas de resultados de los años 2014 al 2019, además de segmentar el tamaño de las empresas bananeras en micro, pequeña, mediana tipo A, mediana tipo B y empresas grandes, según los ingresos brutos de cada registro en base al ranking de clasificación de la (SUPER CIAS, 2020).

Tabla 4 Ranking de Clasificación de Compañías

Compañías sujetas al control de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros				
Variable	Micro empresa	Pequeña empresa	Mediana empresa	Empresa grande
# De Trabajadores	1-9	10-49	50-199	>200
Ingreso Anuales	<100.000	100.001 - 1'000.000	1'000.001 - 5'000.000	5'000.001

Fuente: Superintendencia de Compañías

Para lograr una base de datos funcional, se depuró la base de datos cuya información financiera de varias empresas no era relevante para el estudio. Logrando identificar 4 actividades económicas según la clasificación nacional de actividades CIU para empresas registradas, la cual representa a categorías y subcategorías según lo indica la (Organizacion de Naciones Unidas , 2005) que reúne y difunde datos estadísticos de acuerdo a cada actividad económica. La presente investigación detalla información de las actividades

económicas; agricultura, ganadería, silvicultura y pesca; comercio al por mayor y al por menor; industrias manufactureras; construcción, como se detalla en la tabla 5.

Tabla 5 Clasificación de Actividades Económicas

Actividad Económica	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Agricultura, Ganadería, Silvicultura Y Pesca.	53,00	60,00	69,00	80,00	88,00	72,00
Comercio Al Por Mayor Y Al Por Menor Reparación De Vehículos Automotores Y Motocicletas.	61,00	67,00	73,00	74,00	75,00	87,00
Construcción.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Industrias Manufactureras.	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
Total General	117,00	130,0	145,0	157,0	166,0	162,0
		0	0	0	0	0

Fuente: Superintendencia de Compañías

Una vez la base de datos estructurada se procedió a la aplicación de los siguientes índices financieros; liquidez corriente, endeudamiento del activo, rentabilidad neta del activo, rentabilidad operacional del patrimonio. Por otro lado, con la información proporcionada los informes de auditores de las quince principales empresas bananeras se logró construir una base de datos de los principales costos y gastos en que se incurre para el desarrollo de la actividad, logrando identificar diez actividades relacionadas que ayudarán a la comprensión de los impactos directos, indirectos y totales sobre la economía, relacionados a producción, renta y empleo.

1. Actividades inmobiliarias
2. Actividades profesionales, técnicas y administrativos
3. Administración pública, defensa; planes de seguridad social obligatoria
4. Alojamiento
5. Comunicaciones e información
6. Cultivo de banano, café y cacao
7. Fabricación de papel y productos de papel
8. Fabricación de productos de plástico
9. Hogares privados con servicio doméstico
10. Transporte y almacenamiento

3.3 Ratios Financieros

Se detalla las principales ratios financieras que se han aplicado en la presente investigación, ver anexo 1.

Tabla 6 Ratios Financieros aplicado

FACTOR	INDICADORES TÉCNICOS	FÓRMULA	DESCRIPCIÓN
Liquidez	Liquidez corriente	$\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corrientes}}$	Mide la capacidad de cumplimiento de obligaciones a corto plazo. Si su resultado es mayor a 1 la empresa tiene los recursos suficientes para ser solvente.
	Prueba Ácida	$\frac{\text{Activo Corriente} - \text{Inventarios}}{\text{Pasivo Corriente}}$	Mide la capacidad de cumplimiento de obligaciones corriente sin depender de la venta de sus existencias o saldos en efectivos. Su resultado es admisible <1 dependiendo el tipo de empresa y la época del año
Solvencia	Endeudamiento del activo	$\frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Activo Total}}$	Equivale a la porción de activos que se ha financiado con deuda, es decir representa la autonomía financiera de una empresa; se mide en porcentaje, a mayor resultado tiene más comprometido a sus activos
	Endeudamiento Patrimonial	$\frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Patrimonio}}$	Indica el grado de compromiso que tiene el patrimonio de una empresa sobre sus acreedores, no precisamente para pagar deudas sino muestra el nivel crediticio de la misma
	Endeudamiento del Activo Fijo	$\frac{\text{Patrimonio}}{\text{Activo Fijo Neto}}$	Cantidad de unidades monetarias en patrimonio de una empresa. El indicador entre 1 o mayor a 1, indica que la suma del activo fijo se pudo financiar con patrimonio de la empresa, sin acceder a préstamos con terceros.
	Apalancamiento	$\frac{\text{Activo Total}}{\text{Patrimonio}}$	Indica el nivel de ayuda de los recursos propios de la empresa, sobre recursos de terceros.
	Apalancamiento Financiero	$\frac{\text{UAI}}{\text{Patrimonio}} / \left(\frac{\text{UAI}}{\text{Activos Totales}} \right)$	Indica cómo el endeudamiento con terceros, contribuye a la rentabilidad del negocio. Dadas las condiciones del endeudamiento a mayor tasa de interés más complicado es acceder al apalancamiento financiero.
Rentabilidad	Rentabilidad Neta del Activo ROA	$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas}} * \left(\frac{\text{Ventas}}{\text{Activo Total}} \right)$	Mide la rentabilidad de los activos, representa el porcentaje de utilidad o pérdida obtenido por cada dólar invertido por la empresa. El presente indicador incluye una variante en su fórmula conocida como Sistema Du Pont que ayuda a determinar el nivel de eficiencia que una empresa utiliza para sus activos, capital de trabajo y apalancamientos financieros.
	Rentabilidad Operacional del Patrimonio ROE	$\frac{\text{Utilidad operacional}}{\text{Patrimonio}}$	Mide la rentabilidad de la empresa sobre el patrimonio por cada dólar aportado por los accionistas.

Autor: Autora en ayuda Superintendencia de compañía

3.4 Estadística Descriptiva

Dentro de la investigación descriptiva aplicada en la presente investigación, se hizo uso de herramientas estadísticas públicas para el acceso de información de recaudación del impuesto principal de la actividad bananera, de acuerdo con las declaraciones realizadas por contribuyentes estudiados y segmentados por actividades económicas. Con la ayuda de las estadísticas multidimensionales en línea del Servicio de Rentas internas se obtuvo información anual de aportaciones tributarias de las actividades económicas de mayor importancia en estudio cómo: industrias manufactureras; agricultura, ganadería, silvicultura y pesca; comercio al por mayor y al por menor.

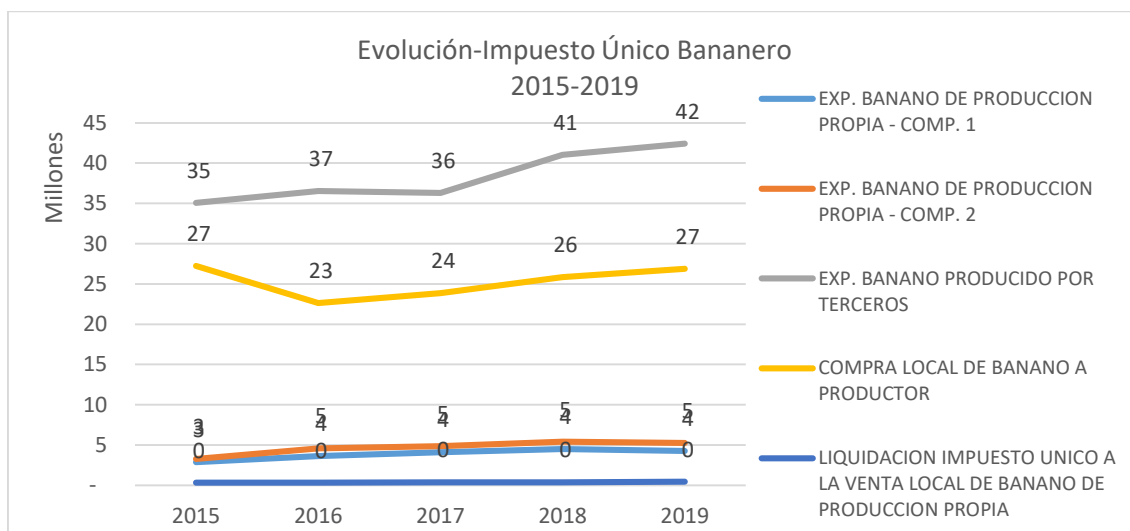
3.4.1 Recaudación del impuesto único

La recaudación de impuestos constituye una garantía para los gobiernos de obtener ingresos públicos para impulsar el desarrollo social y económico (Franco González & Ochoa Poma, 2020). De acuerdo con las estadísticas multidimensionales del Servicio de Rentas Internas, lo logró obtener datos de recaudación del impuesto único bananero en base al formulario 103 para declaraciones de retenciones en la fuente del impuesto a la renta.

Dentro de los principales componentes se extrajo información del Impuesto único a la exportación de banano de producción propia - compendio 1, impuesto único a la exportación de banano de producción propia - compendio 2, impuesto único a la exportación banano producido por terceros, compra local de banano a productor, liquidación impuesto único a la venta local de banano de producción propia.

La Ilustración 4 hace referencia a la evolución del impuesto único bananero desde el año 2014 al 2019 en términos generales, donde se puede apreciar que el impuesto único a la exportación de banano producido por terceros representa uno de los componentes de mayor aportación en términos tributarios al país. El modelo de recaudación para este apartado corresponde a cajas producidas semanalmente con una participación aplicada de hasta el 2 % dependiendo de la estructura de las empresas (Ley Orgánica de Incentivos a la Producción y Prevención de Fraude Fiscal, 2014). Ver anexo 4

Ilustración 4 Evolución-Impuesto Único Bananero



Fuente: Servicio de Rentas Internas

3.5 Metodología específica

Con la finalidad de conocer la interrelación de las principales industrias de mayor participación dentro del sector bananero ecuatoriano, en el presente trabajo se aplicó la metodología Input-Output (I-O) como herramienta de análisis desagregado para comprender cuales son las entradas de una industria y que representa las salidas de otra. Para (Tarancón Morán, 2003) la matriz I-O abarca un análisis de cómo es la estructura productiva y distributiva de un país desde tres enfoques necesarios.

Se enfoca como elemento de cohesión de información estadística sectorial de varias fuentes de información estandarizada mediante la clasificación ampliada de actividades económicas, que garantice la comparabilidad de la información estudiada en una Tabla Input-Output (TIO). Otro aspecto importante de las tablas input output TIO, es su análisis desagregado de la economía ya que muestra las relaciones productivas y distributivas de sectores relacionados y de sectores inherentes. Se considera también como elemento integrador de información macroeconómica proveniente de la contabilidad general aplicado a modelos econométrico y adaptados a la metodología input output. Características con las cuales se hace posible la creación de una modelización conjunta a través de las tablas input output como previsiones macroeconómicas de modelos econométricos que se integran con las previsiones microeconómicas de los sectores estudiados.

El punto de partida de la tabla input output es la existencia de un equilibrio general de mercado, es decir igualdad contable de entradas y salidas de la industria a la que se pertenece, donde las tres sub-matrices que la conforman puedan calcular el producto interno bruto desde los enfoques demanda, oferta y la suma de valores agregados (Soza Amigo, 2007). Las tablas Insumo Producto obtenidas desde la página web del Banco Central del Ecuador desde el año 2014 al 2019, en conjunto con la matriz de coeficientes técnicos y matriz inversa emitidos en el mismo reporte, se logró identificar mediante cálculos en la base de trabajo cómo ha influido el rubro inversiones sobre las empresas estudiadas según el análisis de costos y gastos que fueron clasificados cómo actividades económicas.

Se aplicó el modelo de Leontief para obtener los impactos directos a través de una tabla simétrica de información sobre transacciones intermedias para cada una de las actividades registradas en el Banco Central, identificando para cada año la oferta, demanda total de bienes y servicios, el valor agregado bruto y el empleo para las actividades económicas que se estudian en el presente trabajo. En este punto aparece la participación de la matriz inversa de Leontief que mide el aumento de la producción a través de los multiplicadores de producto y multiplicadores de demanda, los primeros permiten calcular encadenamientos hacia atrás de un sector específico mientras que los segundos miden los aumentos de producción conocido cómo encadenamientos productivos hacia adelante asociados a un sector, esto con la finalidad de obtener los impactos directos de la investigación.

Posteriormente, para la aplicación de la metodología para estimar los impactos indirectos, se desarrolló el ejercicio completo para nuevos multiplicadores con la información de las matrices simétricas del Banco Central de los años 2014-2019 incluyendo el consumo privado, además se calculó otra matriz de coeficientes técnicos, se utilizó una matriz identidad, se calculó una la matriz de Leontief $X = (I - A)$ y una matriz inversa de Leontief $X = (I - A)^{-1}$, para cada año estudiado. Donde X representa la producción sectorial de cada una de las ramas, I representa la matriz identidad y A , la matriz de coeficientes técnicos.

CAPÍTULO IV RESULTADOS

En virtud que el objetivo principal de la presente investigación es evaluar los incentivos incorporados en las reformas tributarias a partir del 2014 aplicadas al sector bananero y su influencia en el desarrollo competitivo, se logró reunir información de base de datos públicas como UNIBANANO, Servicio de Rentas Internas, Superintendencia de Compañías. Información que fue organizada y tabulada para presentar, cuales son las principales empresas del sector para el estudio, calcular índices financieros que ayudó a conocer cómo ha evolucionado el sector bananero frente a la reforma mencionada.

Por consiguiente, se procedió a emplear la metodología propuesta Input-Output para conocer los impactos generados por las inversiones en sector bananero ecuatoriano sobre la producción, el valor agregado bruto y el empleo frente a otros sectores de la economía. En continuidad se presentan los principales hallazgos de la investigación.

4.1 Resultados descriptivos

4.1.1 Actividad Bananera en Ecuador 2014 – 2019

Las óptimas condiciones climáticas y ecológicas han ayudado que pequeños, medianos y grandes productores lleven a cabo la explotación de banano con el abastecimiento la demanda mundial los 365 días del año donde la región costa aporta el 90 % aproximadamente de la producción para exportación. La actividad bananera tiene dos temporadas de producción en el año, la temporada alta y la temporada baja. La primera corresponde a los tres o cuatro primeros meses del año, donde las condiciones climáticas, son mejores para la producción a nivel interna, además que a nivel internacional la demanda es más elevada.

Mientras que para la segunda temporada las condiciones climáticas no son favorables, los países centroamericanos presentan un pico de producción, hace que la atención de empresas multinacionales se concentre en estos mercados debido a que representan menores costos en términos de logística de transporte (Ekos, 2020).

La cadena de producción del banano en Ecuador abarca varios de actores tanto para el mercado interno como el mercado internacional. Un productor tiene la potestad de vender directamente su producto al exportador mediante un contrato a través del cupo para la exportación o a un intermediario que se encarga de vender al exportador (Ekos, 2020). Según

la (AEBE, 2020) los exportadores representan a intermediarios entre el productor y las empresas multinacionales.

4.1.2 Distribución de Empresas Bananeras por Ramas 2014-2019

Las empresas cuya clasificación de actividades económicas son Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca representan el 48% de los registros obtenidos para el estudio de los 2014 al 2019, seguido por la clasificación Comercio al por Mayor y Menor, la cual representa el 50% de los datos. Sin embargo, se menciona que las empresas cuya clasificación por Construcción e Industrias Manufactureras, que se encontraron registradas en UNIBANANO, representan el 2% de los datos obtenidos.

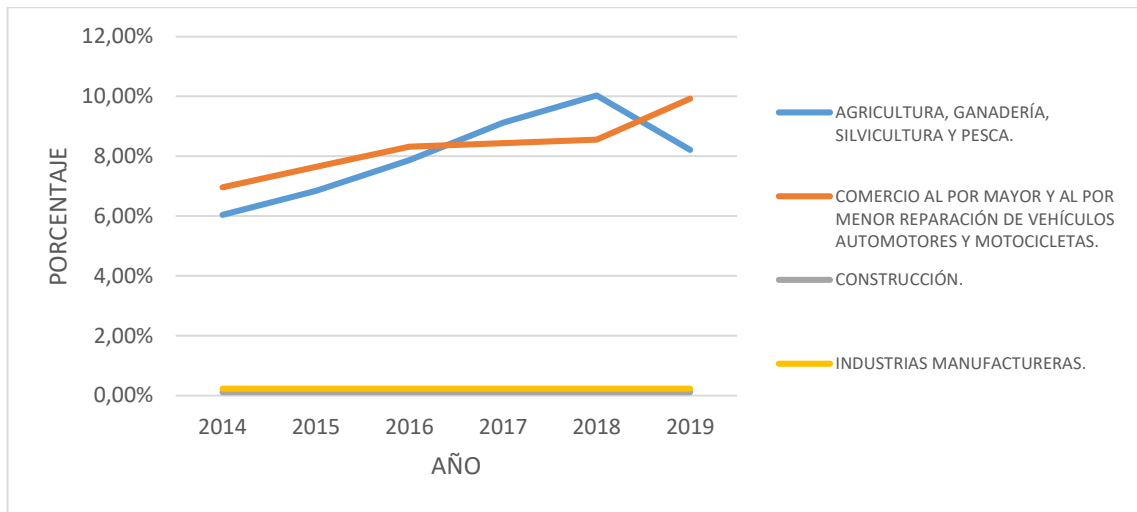
4.1.3 Crecimiento de Empresas Bananeras por Ramas.

Analizando el crecimiento de las empresas bananeras estudiadas, se puede observar en la Ilustración 5, que la actividad de Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca, registró para el año 2014 un total de 53 empresas hasta establecerse en 71 empresas de esta rama en el año 2019 lo que representa el 34% de crecimiento en base al estudio.

Analizando la rama Comercio al Por Mayor y Al Por Menor, se puede observar que desde el año 2014 al 2019, ha mantenido un crecimiento constante en nuevos registros de empresas. Esta pasó de 61 empresas para el año 2014 hasta consolidarse en 87 empresas en el año 2019.

Las empresas registradas como Construcción e Industrias Manufactureras, no han registrado mayo crecimiento en base al estudio realizado, en la rama de Construcción se registra 1 empresa para los años 2014 al 2019. Como también para las empresas registradas como Industrias Manufacturas, se registran 2 empresas para los años 2014-2019.

Ilustración 5 Crecimiento de Empresas Bananeras 2014-2019

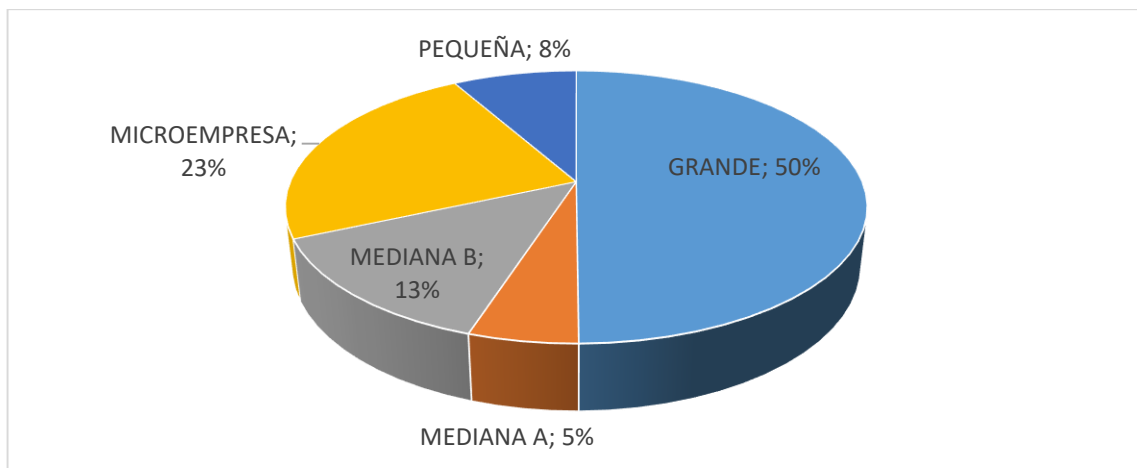


Fuente: Superintendencia de Compañías

4.1.4 Tamaño de Empresas Bananeras en Ecuador 2014-2019

La clasificación de las empresas bananeras por tamaño para el periodo 2014-2019, se puede observar que la clasificación de empresa por tamaño Grande, representa el 50% de la población de estudio siendo el más representativo en esta clasificación, seguido por las Microempresa con el 23% de participación, las empresas por clasificación de Mediana tipo A y B abarcan el 18%. Según (Ministerio Comercio Exterior, 2017) la producción del banano en el país gira esencialmente en el ámbito de la economía familiar y la Economía Popular y Solidaria (EPS), convirtiéndolo en un sector que coopera a la generación de empleo y la disminución de la pobreza rural.

Ilustración 6 Clasificación de Empresas Bananeras por Tamaño

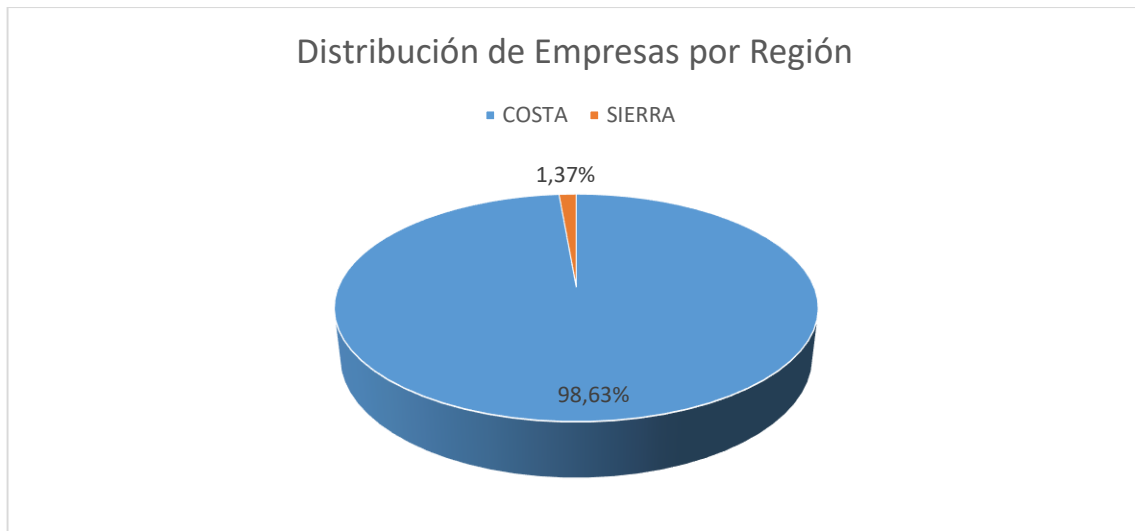


Fuente: Superintendencia de Compañías

4.1.5 Empresas Bananeras por Región y provincia en Ecuador 2014-2019

Es notable señalar que las excelentes condiciones climáticas y ecológico del Ecuador, permite que pequeños, medianos y grandes productores desarrollen la actividad del cultivo y exportación de banano logrando abastecer la demanda internacional del banano los 365 días del año (PROECUADOR, 2011). En la Ilustración 7 se puede observar que el 99% de las empresas dedicadas a la actividad bananera en el Ecuador se concentran en la región Costa. De manera poco significativa, con el 1% de participación se registran empresa registradas en la región Sierra.

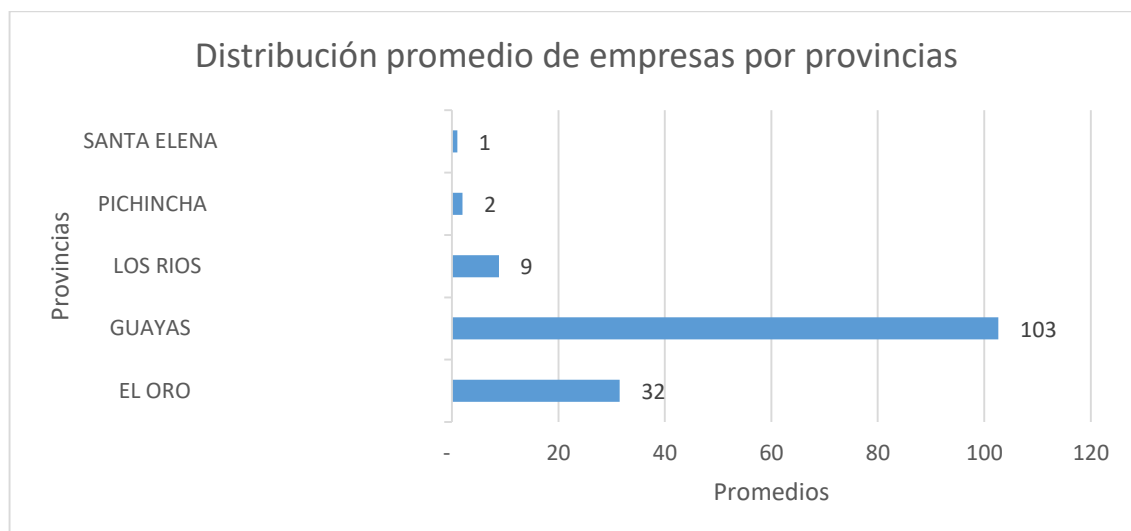
Ilustración 7 Distribución de Empresas Bananeras por Región



Fuente: Superintendencia de Compañías

Según el estudio realizado, Guayas es una de las principales provincias donde se encuentran registradas las empresas bananeras del Ecuador, donde se registra en promedio 103 empresas para el periodo analizado, seguido por El Oro con 32 empresas en promedio. Las provincias de Los Ríos, Pichincha y Santa Elena registran un promedio de 12 empresas en el periodo analizado 2014-2019.

Ilustración 8 Distribución promedio de Empresas Bananeras por provincias



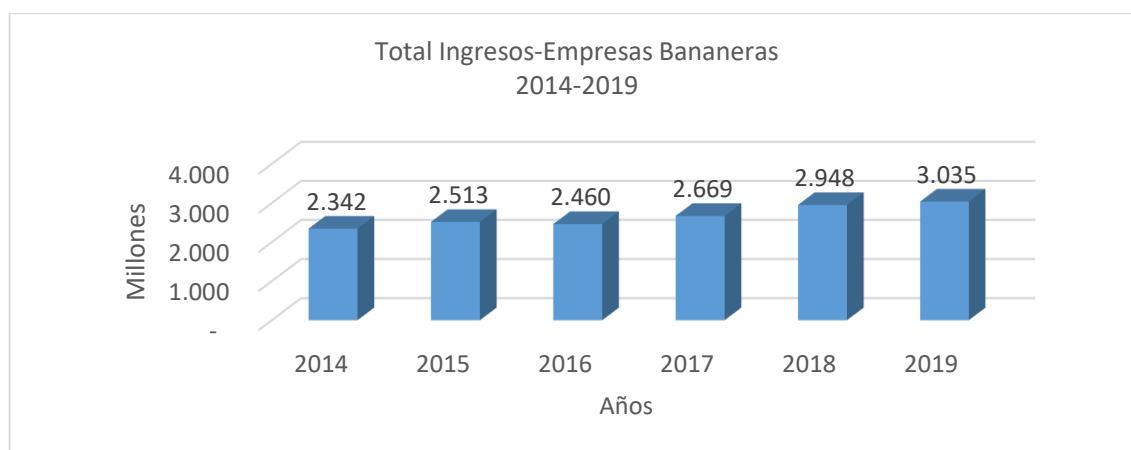
Fuente: Superintendencia de Compañías

4.1.6 Ingresos de Empresas Bananeras en Ecuador 2014-2019

Según las estadísticas del Banco Central, el sector bananero ha mantenido un crecimiento de más del 19% en el periodo del 2016-2019 en términos de exportaciones de banano y plátano en millones de dólares FOB (Lizarzaburo, 2021).

En la Ilustración 9, se puede observar las variaciones positivas que han tenido los ingresos de las empresas bananeras durante el período 2014 - 2019, los cuales han presentado un crecimiento sostenido desde el año 2014 con USD 2.342 millones de dólares hasta consolidarse en USD 3.035 millones de dólares registrados para el año 2019 es decir el 23% de crecimiento de todo el periodo analizado esto representa una variación anual promedio de 5.4%.

Ilustración 9 Ingresos promedio de Empresas Bananeras 2014-2019



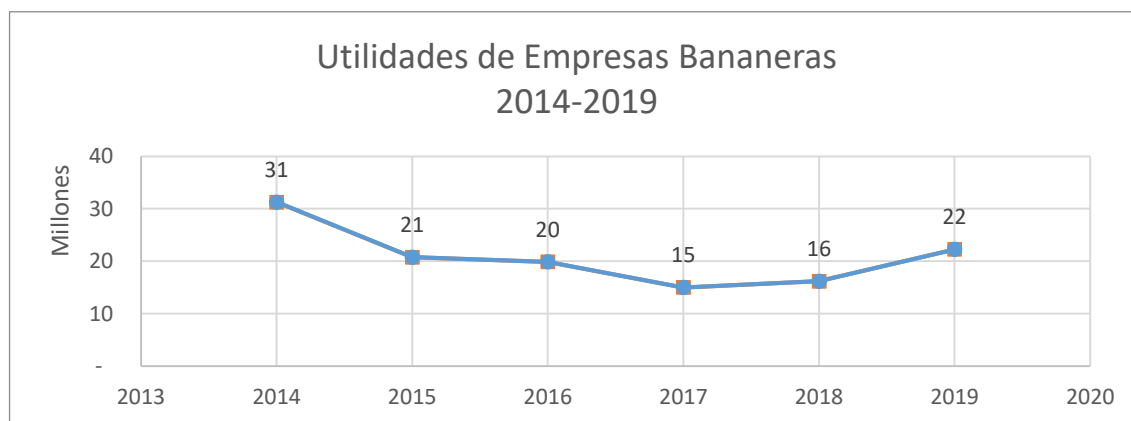
Fuente: Superintendencia de Compañías

4.1.7 Utilidades de Empresas Bananeras en Ecuador 2014-2019

Según las estadísticas del Banco Central en relación los ingresos por exportaciones primarias, los ingresos por exportaciones de banano en el periodo del 2015 al 2019 representan el 20% con USD 15 mil millones de dólares FOB, estableciendo al banano como el segundo producto tradicional de exportación seguido del camarón dentro de la balanza comercial no petrolera (BCE, 2020). Se puede observar en la ilustración 10 las utilidades de las empresas bananeras en el periodo 2014 la 2019. En el año 2014 se registró el mayor porcentaje de participación de las utilidades registradas, con el 25% que corresponde a USD 31 millones de dólares. El año 2017 como referencia al año de menor participación en utilidades del sector con el 12% se puede indicar que a pesar de que en el mismo periodo en referencia a los ingresos generados fue positivo, no se refleja en términos de utilidades, ya que en el año de referencia se registraron inundaciones en algunas de las principales regiones productoras donde se generaron considerables aumentos de precios en el primer semestre del año, disminuyendo la posición competitiva del Ecuador y provocando subidas de precio (FAO, 2018).

Por último, la referencia al año 2019 donde se registró una leve recuperación de las utilidades del sector con el 18 % de participación, se puede indicar que las exportaciones ecuatorianas se ayudaron de los ajustes arancelarios previstos en el marco de los acuerdos comerciales de la Unión Europea y Países Andinos facilitaron las importaciones con tasas arancelarias reducidas por toneladas entre enero y agosto del 2019 procedentes del Ecuador, con una tasa reducida de 83 euros por tonelada de banano (FAO, 2020). Ver anexo 12

Ilustración 10 Utilidades de Empresas Bananeras 2014-2019



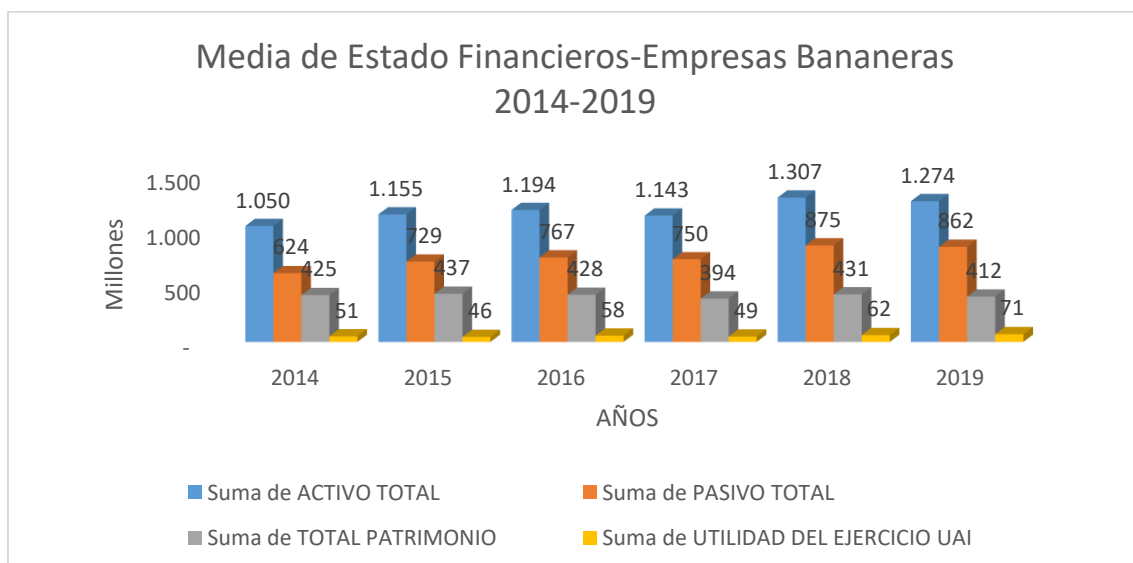
Fuente: Superintendencia de Compañías

4.1.8 Indicadores Financieros de Empresas Bananeras por año 2014-2019

Para evaluar el desempeño financiero de las principales empresas bananeras y conocer cómo influye en términos de competitividad el análisis de los estados financieros, es preciso conocer cómo han evolucionado las principales variables financieras de liquidez, solvencia y rentabilidad en el periodo del 2014 al 2019, es respuesta a uno de los objetivos planteados en la presente investigación. En la Ilustración 11, se muestra el promedio de los estados financieros registrados de las empresas bananeras estudiadas en el periodo 2014 al 2019. En lo que respecta a los activos totales, en primera instancia se puede indicar que la situación financiera de las empresas estudiadas es positiva siendo los activos más altos que los pasivos se percibe un margen en patrimonio aceptable para el análisis. Para el caso de los pasivos totales, se refleja que se han mantenido constantes en el periodo analizado, con excepción al año 2017 donde se registra una reducción tanto en activos, pasivos, patrimonio, utilidades, esto asociado al incremento de insumos, materiales que se utiliza para llevar a cabo la actividad bananera según lo indica (Naula Sara, 2020). Sobre el total de patrimonio, este rubro se ha mantenido en evolución poco significativo.

Las utilidades antes de impuestos presentados, para los años 2014, 2015 y 2016, se registraron valores superiores a los USD 50 millones. Los años 2017 y 2018 hubo reducción de los mismo a USD 29 millones, y por último este rubro se recupera en el año 2019, superando a los años estudiados a USD 35 millones siendo el mayor registro de este periodo, ver anexo 2.

Ilustración 11 Media de Estado Financieros-Empresas Bananeras 2014-2019



Fuente: Superintendencia de Compañías

La aplicación de instrumentos financieros corresponde al manejo clave de toda organización que mediante la transformación de información contable resulta necesaria para la toma de decisiones de inversión, financiamiento, planeación y control, además que permite comparar los resultados obtenidos durante un lapso de tiempo determinado de estudio mediante la estructura de estados financieros (Hurtado Carrillo, 2019). Según lo descrito, la aplicación de indicadores financieros y su respectivo análisis se constituye en una clave base para conocer la situación financiera de las empresas estudiadas, para ello los indicadores financieros que se describirán a continuación son: liquidez, solvencia y rentabilidad.

4.1.9 Indicadores Financieros por Actividad 2014-2019

4.1.9.1 Liquidez

En la Tabla 11, se puede observar cómo ha evolucionado la capacidad de hacer frente a los gastos corto plazo de las principales empresas bananeras estudiadas, en lo concerniente a la rama de “Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca”, en base a los datos obtenidos, los años 2014, 2015 y 2016 el indicador estuvo entre 4 y 6 puntos, mostrando un margen bueno sobre la capacidad financiera inmediata de las empresas y el fortalecimiento de las empresas que pertenecen a este grupo económico.

Sin embargo, los años 2017, 2018 y 2019 sus promedios estuvieron entre 1 y 2 puntos, muy por debajo de los tres primeros periodos registrados, demostrando una disminución de la capacidad de las empresas para hacer frente a sus obligaciones inmediatas. Vale señalar que para el año 2019 la recuperación fue mínima 2.04 puntos en promedio registrados pese al fuerte invierno que afectó la producción en la zona más productiva del país, San Juan (Los Ríos), además de las bajas temperaturas por las noches (El Universo, 2019).

Siguiendo con el análisis, se puede observar que en la rama “Comercio al por mayor y al por menor” registró promedios entre 2 y 5 puntos en todo el periodo analizado, consolidándose en el año 2019 en 5.41 puntos, es decir un promedio aceptable sobre la capacidad de las empresas registradas en esta rama para hacer frente a sus obligaciones inmediatas. Las demás ramas presentadas “Industrias Manufactureras” y “Construcción”, son poco significativas para el estudio ya que corresponden a datos de 3 empresas analizadas.

Tabla 7 Promedio Índice de Liquidez-Por Actividades periodo 2014-2019

Promedio Liquidez Corriente						
Actividades/Año	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Agricultura, Ganadería, Silvicultura Y Pesca.	4.45	6.01	4.81	1.48	1.55	2.04
Comercio Al Por Mayor Y Al Por Menor	3.29	2.67	5.61	2.62	2.16	5.41
Suma De Promedio	7.74	8.67	10.41	4.09	3.71	7.45

Fuente: Superintendencia de Compañía

4.1.9.2 Prueba Ácida

Para el análisis de este indicador que mide la capacidad de las empresas de cancelar sus obligaciones corrientes sin acceder a liquidar inventarios, se tiene la información presentada en la Tabla 12 de “Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca” para los años 2014, 2015 y 2016, registra promedios altos que van desde 4.33, 4.91 y 4.64, mostrando una capacidad alta de liquidez inmediata de las empresas estudiadas. De igual manera en la rama de “Comercio al por mayor y al por menor” pasa en el año 2014 de 3.15 a 2.57 en el año 2015. En el año 2016 el indicador se eleva a 5.5, para los años 2017 y 2018 se registra promedios de 2.46 y 2.05. Finalmente, para el año 2019, el indicador regresa a unos de los promedios más altos de esta rama a 5.33.

Tabla 8 Promedio Prueba Ácida Por Actividades periodo 2014-2019

Promedio Prueba Acida						
Actividades/Año	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Agricultura, Ganadería, Silvicultura Y Pesca.	4.33	4.91	4.64	1.38	1.44	1.95
Comercio Al Por Mayor Y Al Por Menor	3.15	2.57	5.50	2.46	2.05	5.33
Suma De Promedio	7.48	7.48	10.14	3.84	3.49	7.27

Fuente: Superintendencia de Compañías

Dentro de los indicadores de liquidez presentados, se puede señalar que las principales empresas estudiadas pertenecientes al sector bananero, registran promedios altos en las dos ramas de mayor participación, “Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca” y “Comercio al por mayor y al por menor”, es decir que son empresas que tienen la capacidad de liquidar sus obligaciones a corto plazo sin acceder a liquidar sus inventarios en base a la teoría. Sin embargo, el mantener activos corrientes elevados representan activos inmovilizados y recursos poco productivos en términos de rentabilidad cómo se refleja en

los datos presentados, es decir los resultados muestran que existe la capacidad de liquidar obligaciones de forma poco eficiente con la inmovilización de activos que tienen la capacidad generar efectivo suficiente a corto plazo. La rama “Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca” en los años 2017, 2018 y 2019 el indicador se muestra en márgenes entre 1 a 2, frente a los años 2014, 2015 y 2016 que estuvo entre 4 a 5, dejando conocer la capacidad del sector en utilizar sus recursos para hacer inversiones para mejorar la tecnología en campo con resiembras, diseño de sistemas de riego, aplicación de tecnología de punta para llegar a rendimientos superiores a 3.000 cajas por hectárea en el año (Revista Lideres, 2020).

4.1.9.3 Endeudamiento del Activo

La capacidad de endeudamiento de los activos para las principales empresas estudiadas en el periodo 2014-2019, donde se puede observar que para la actividad “Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca” se ha mantenido entre 0.6 y 0.8, permite conocer que este grupo de empresas han conservado su autonomía financiera frente a sus acreedores. Mientras para el grupo de empresas “Comercio al por mayor y al por menor” para el año 2014 registra un promedio alto de 1.06 el cual indica que este grupo tuvo dificultades para afrontar sus obligaciones financieras. Este promedio se mejora en el año 2015, 2017, 2018 y 2019 con un promedio de 0.81 de todas las empresas bananeras estudiadas. Sobre las ramas “Construcción” e “Industrias Manufactureras” presentan medias relativamente bajas para el estudio.

Tabla 9 Endeudamiento del Activo Empresas Bananeras periodo 2014-2019

Actividades/Año	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Agricultura, Ganadería, Silvicultura Y Pesca.	0.69	0.70	0.65	0.72	0.76	0.79
Comercio Al Por Mayor Y Al Por Menor	1.06	0.76	1.43	0.83	0.79	0.81
Total General	1.75	1.46	2.07	1.55	1.55	1.59

Fuente: Superintendencia de Compañías

4.1.9.4 Apalancamiento y Apalancamiento Financiero

En lo que concierne el análisis de los indicadores de apalancamiento de las principales actividades estudiadas, se puede indicar que el promedio de la actividad “Comercio al por Mayor” en el periodo 2014-2019 se establece en 12 puntos porcentuales

frente a 11 puntos promedios registrados en la actividad “Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca” muestra que el endeudamiento con terceros el cual lo constituye el pasivo total representa entre 11 y 12 por ciento del patrimonio de las empresas. Este porcentaje promedio no denota mayor riesgo a los accionistas ya que la estructura de financiamiento no tiene gran peso sobre el patrimonio de las empresas.

Tabla 10 Apalancamiento Empresas Bananeras periodo 2014-2019

Actividades/Año	Apalancamiento						Media 2014-2019
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Agricultura, Ganadería, Silvicultura Y Pesca.	14.14	7.03	4.90	14.90	12.27	12.74	11.00
Comercio Al Por Mayor Y Al Por Menor	8.17	12.42	11.35	6.62	14.84	18.98	12.06

Fuente: Superintendencia de Compañías

En el apalancamiento financiero, se registra un comportamiento similar en relación a la rentabilidad sobre los recursos propios de rentabilidad sobre los activos, es decir que la actividad “Comercio al por mayor” los recursos propios representan el 11.65% sobre la rentabilidad de los activos en promedio del periodo 2014-2019 y la actividad “Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca” representa el 10%.

4.1.9.5 Rentabilidad Neta del Activo

Para analizar la capacidad de los activos para producir utilidades independientemente si estos han sido financiados mediante deuda o patrimonio, en la Tabla 15 se muestra cómo ha evolucionado el indicador en los años 2014 al 2019, de las empresas en estudio. Aquí se puede identificar que la rama “Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca”, el cual para el año 2014 registró 5% de la capacidad de los activos para convertirlos en utilidad, fluctuó entre 3% y 4% entre los años 2014 al 2018.

En el año 2019 se estable en el 2% dejando conocer que entre los años 2014 al 2018 las empresas estudiadas han manejado eficientemente sus activos mientras que para el último año estudiados este indicador decae en dos puntos porcentuales.

La rama “Comercio al por mayor y al por menor que incluye reparación de vehículos automotores y bicicleta” en el periodo 2014 al 2019 oscila entre 3% a 5% de participación sobre la rentabilidad de los activos de las principales empresas estudiadas.

Tabla 11 Rentabilidad Neta del Activo Empresas Bananeras periodo 2014-2019

Rentabilidad Neta Del Activo (Du Pont)						
Actividades/Año	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Agricultura, Ganadería, Silvicultura Y Pesca.	0.05	0.03	0.03	0.04	0.03	0.02
Comercio Al Por Mayor Y Al Por Menor Reparación De Vehículos Automotores Y Motocicletas.	0.04	0.03	0.05	0.04	0.03	0.04
Total General	0.09	0.06	0.09	0.08	0.07	0.07

Fuente: Superintendencia de Compañías

4.1.10 Indicadores financieros y el Impuesto Único

En la tabla 12, se muestra el comportamiento de los indicadores financieros analizados de los periodos de estudio 2014-2019, el cual, comparado con los cambios en el esquema tributario del impuesto único bananero, Ver Anexo 12, se puede indicar para el año 2015 luego de la aplicación de la reforma sobre la Ley de Incentivos Tributarios se ve un incremento de los indicadores de liquidez, cómo la capacidad de liquidar responsabilidades económicas a corto plazo.

Sin embargo, sobre la capacidad de solvencia financiera, se puede indicar que se redujo frente al año 2014, mejorando las garantías financieras ante posibles acreedores. Otro indicador de análisis es la rentabilidad, el cual se ve afectado en 1 punto porcentual al año 2015 sobre la capacidad de administración de costos y gastos de las empresas para generar utilidades.

Siguiendo con el análisis, para los años de aplicación de la reforma tributaria a través de La Ley de Régimen Tributario interno, se puede mencionar según la tabla 12 que los años 2017, 2018, 2019 se refleja una disminución de la capacidad de liquidez de las empresas, debido a un incremento en el rubro inversiones sobre el sector, Ver Ilustración 12, destinados a nuevas implementaciones de tecnologías para mayores rendimientos de producción según indica (Revista Lideres, 2020).

Aumenta el indicador de solvencia cómo imagen ante nuevos acreedores y el riesgo que representa mantener inversiones sobre el sector, y por último el indicador de rentabilidad no ha mostrado cambios significativos dentro de este periodo.

Tabla 12 Indicadores Financieros y el Impuesto Único

INDICADORES FINANCIEROS	Incentivos		Régimen Tributario			
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Liquidez	3.87	4.34	5.21	2.05	1.86	3.72
Prueba Ácida	3.74	3.74	5.07	1.92	1.75	3.64
Endeudamiento Del Activo	0.88	0.73	1.04	0.77	0.77	0.80
Apalancamiento	11.15	9.73	8.12	10.76	13.56	15.86
Apalancamiento Financiero	10.96	4.97	12.02	10.85	10.36	16.05
Rentabilidad Del Activo Neto	0.04	0.03	0.04	0.04	0.03	0.03

Fuente: Superintendencia de Compañías

4.1.11 Análisis Financiero y la Competitividad frente al PIB

En respuesta a los principales indicadores analizados, y cómo estos se relaciona con el desarrollo competitivo del sector bananero ecuatoriano, este revela un crecimiento constante en sus principales flujos financieros presentados en la ilustración 11, siendo empresas que han logrado mantener en positivo sus principales indicadores financieros de liquidez, solvencia y rentabilidad estableciéndose como estrategias competitivas del sector con su capacidad productiva y económica en el mercado ecuatoriano, el cual según la tabla 13 representa el 3% en promedio de la composición del producto interno bruto y en relación al producto interno agrícola se constituye con el 36% en su composición para la generación de producción, valor agregado y empleos relacionados de forma directa e indirecta sobre la actividad que serán analizados en el siguiente apartado de la metodología aplicada.

Tabla 13 Actividad Bananera y el PIB

AÑOS	PIB TOTAL	PIB AGRICOLA(MILES USD)	EXPORTACIÓN DE BANANO Y PLÁTANO (MILES USD)
2015	99,290,381	8,405,678	2,808,119
2016	99,937,696	8,441,464	2,734,164
2017	104,295,862	8,533,070	3,028,195
2018	107,562,008	8,410,777	3,215,933
2019	108,108,009	8,370,676	3,295,159
PROMEDIO	103,838,791	8,432,333	3,016,314
	3%	36%	

Fuente: Banco Central del Ecuador

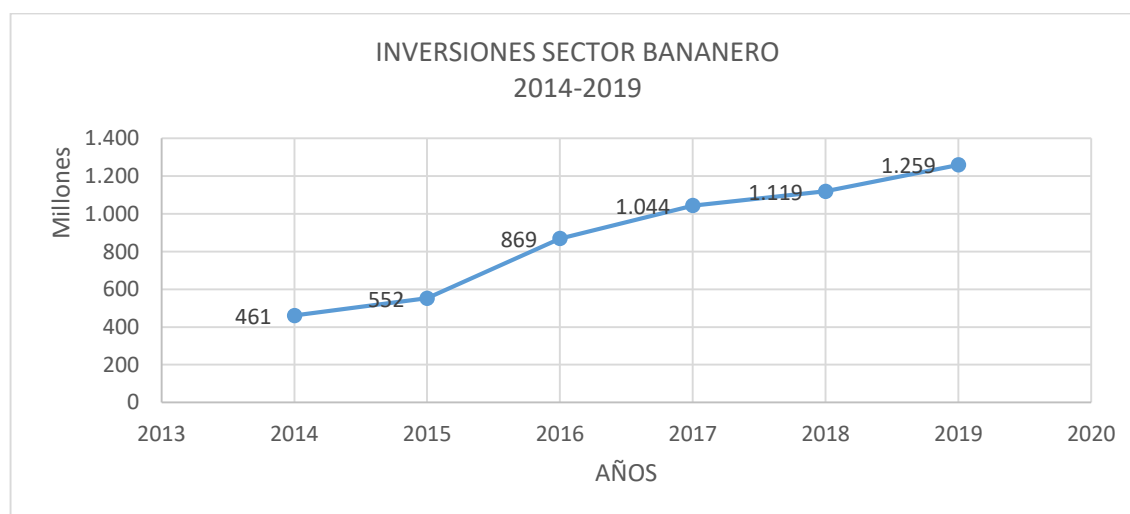
4.2 Resultados de la Metodología Aplicada

La metodología aplicada para estimar los impactos directos del sector bananero presenta un análisis desagregado e integrador sobre las demás ramas claves capaces de generar a través de su impulso, mayores efectos en el sistema económico estudiado.

4.2.1 Inversiones del Sector Bananero en Ecuador, período 2014-2019

En la ilustración 14 se puede observar las inversiones (gasto por naturaleza) del sector bananero durante el periodo 2014-2019. En términos de inversiones el sector ha registrado un crecimiento promedio anual del 23% que representa USD 883 millones de dólares. Manteniendo una tendencia creciente de USD 460 millones de dólares para el año 2014, hasta consolidarse en USD 1.258 millones de dólares en inversiones para el año 2019, estas se reflejan en los años siguientes, en términos de tecnologías en campo e incrementos de volúmenes de exportación. (Revista Lideres, 2020).

Ilustración 12 Inversiones del Sector Bananero 2014-2019



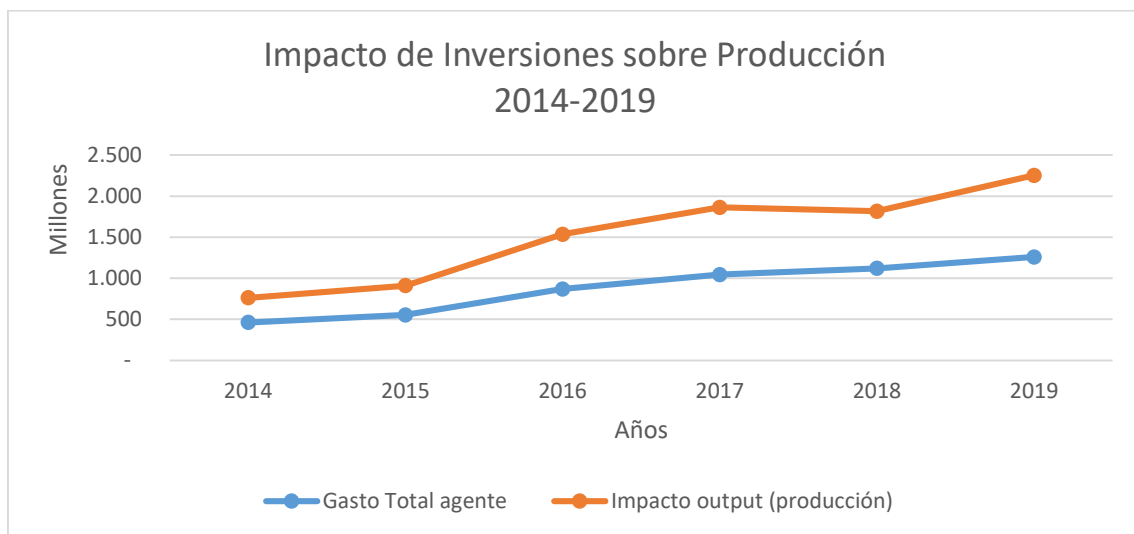
Fuente: Superintendencia de Compañías

4.2.2 Impacto de Inversiones sobre Producción

El análisis Input-Output destaca las interdependencias sectoriales y calcula los niveles de producción sectorial que permiten satisfacer un vector de demandas netas de consumos intermedios revelando el impacto que tiene cada sector productivo en la economía (Soza Amigo, 2007). Considerando la inversión promedio anual de USD 883 millones de dólares del sector bananero presentado en la ilustración 12, se puede observar en la ilustración 13, el comportamiento de las inversiones sobre la producción en el periodo 2014

al 2019 la cual ha tenido un crecimiento del 66% entre el periodo 1 al periodo 6 en su análisis agregado, es decir impactos directos e impactos indirectos. El impacto económico de la inversión representa un importante rubro para el sector bananero ecuatoriano que se ve reflejado en el incremento de la producción, estableciéndose en USD 2.252 millones de dólares en producción en el 2019.

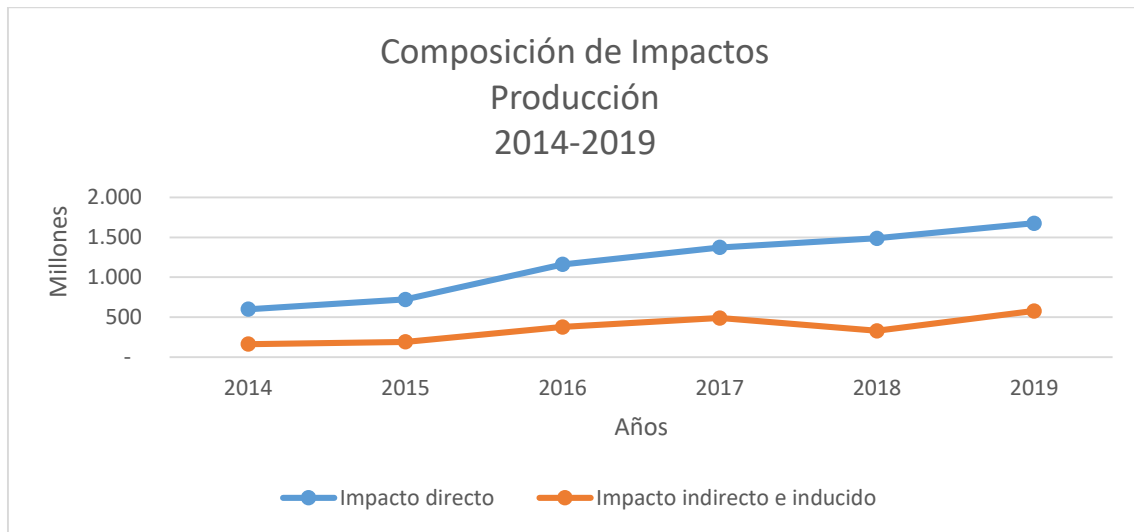
Ilustración 13 Impacto de Inversiones sobre Producción



Fuente: Procesamiento de datos por Autora-Superintendencia de Compañías

Además, la estructura de impactos se compone por impactos directos e indirectos, los primeros representan el comportamiento de los principales requerimientos (output) del sector bananero y los segundo sobre el comportamiento de quienes suministran (inputs) insumos y materiales para el desarrollo de la actividad. Entonces, se puede decir que para el año 2019 el impacto directo sobre el sector bananero representó USD 1.674 millones de dólares que corresponde actividades básicas para el giro de la actividad, es decir compra de materia prima (banano), insumos y materiales. Mientras tanto el impacto indirecto a la actividad registra USD 577 millones de dólares, es decir, transporte, viáticos, comercialización, sueldos y salarios, y demás actividades que abastecen al giro de la actividad bananera. Ver Anexo 7 de costos y gastos por naturaleza.

Ilustración 14 Composición de Impacto en la Producción

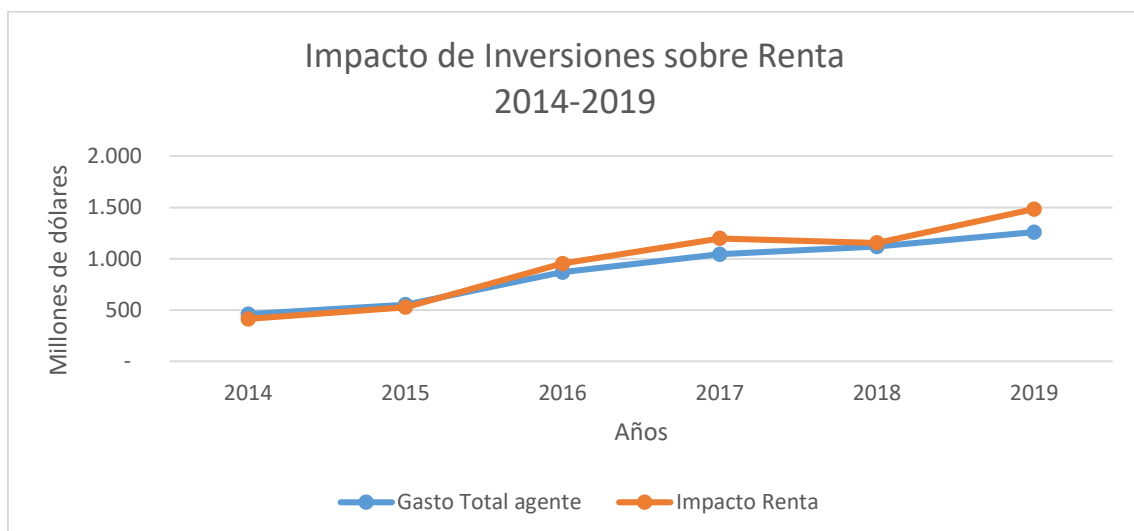


Fuente: Procesamiento de datos por Autora-Superintendencia de Compañías

4.2.3 Impacto de Inversiones sobre Renta

Cómo representación del valor agregado bruto que genera el sector bananero, se puede indicar que en el periodo estudiado este rubro muestra un crecimiento sostenido en el tiempo, pero sin embargo se puede indicar que para el año 2019 se registra inversiones por USD 1.258 millones dólares y una renta de USD 1.483 millones dólares, es decir aproximadamente USD 224 millones de dólares como desempeño libre de la producción total y consumos intermedios, ve ilustración 15.

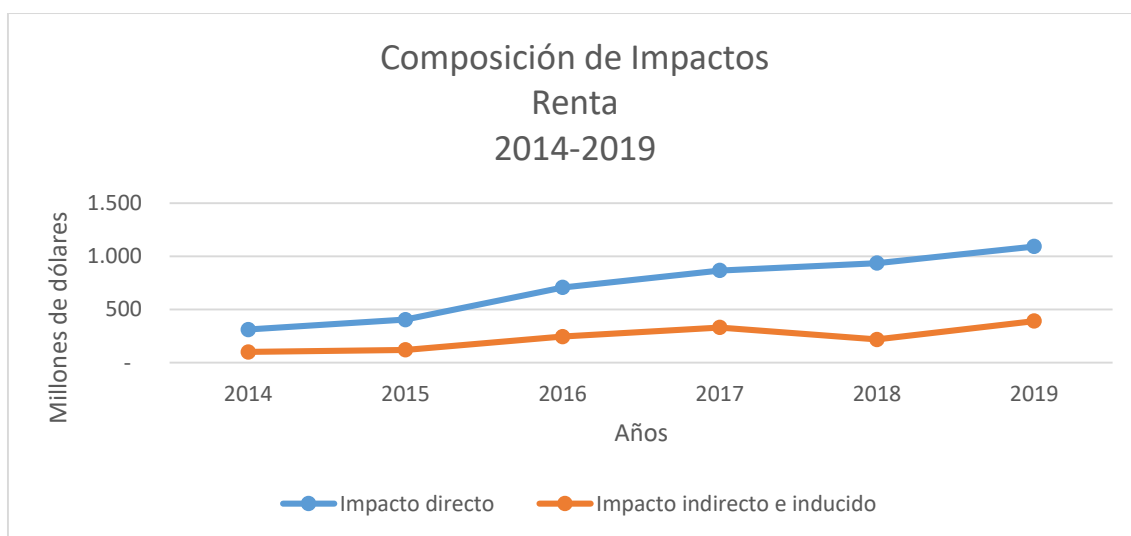
Ilustración 15 Impacto de Inversiones sobre Renta



Fuente: Procesamiento de datos por Autora-Superintendencia de Compañías

Dentro de la composición del impacto de las inversiones sobre la renta sean estos directos o indirectos, se puede indicar que este rubro pasó de USD 414 millones de dólares en el 2014 a USD 1.091 millones de dólares en el año 2019, con una variación promedio anual del 32% del valor agregado, generado sobre la industria bananera ecuatoriana en el periodo analizado. Para el año 2019, la actividad bananera agregó de forma directa USD 1.091 millones de dólares, sin embargo, de forma indirecta se agregó USD 391 millones de dólares a la economía ecuatoriana, ver ilustración 16.

Ilustración 16 Composición de Impacto en la Renta

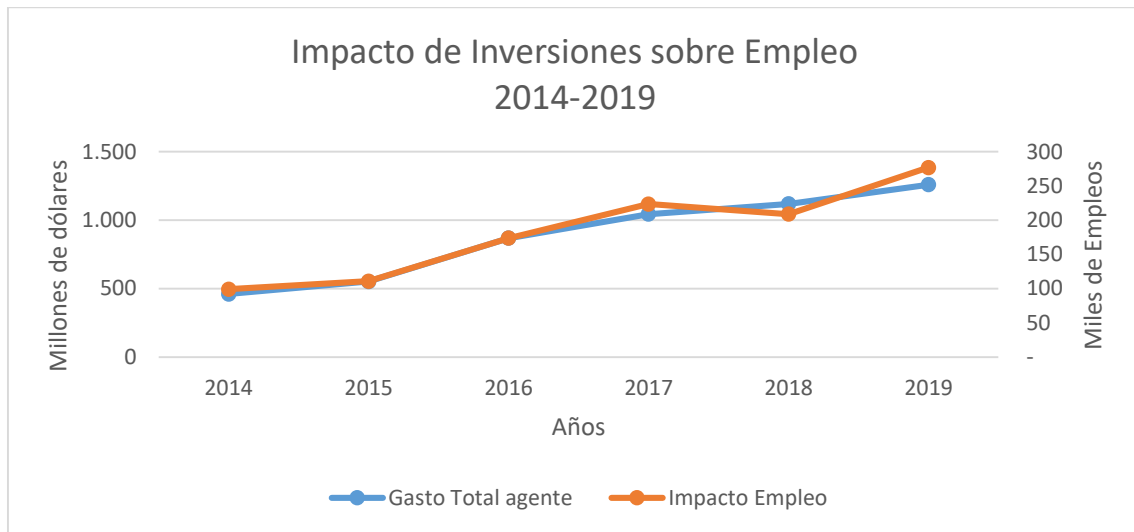


Fuente: Procesamiento de datos por Autora-Superintendencia de Compañías

4.2.4 Impacto de Inversiones sobre Empleo

En términos del empleo se puede indicar que representa un eje central para la actividad bananera generando considerables ingresos y facilitando mayores oportunidades de empleo en comparación de otros sectores productivos no petroleros del país (Ministerio Comercio Exterior, 2017). Siguiendo con el análisis en términos de empleo este ha tenido una variación promedio anual del 25%. Al inicio del estudio registró 99 mil empleos (año 2014) hasta establecerse en 276 mil empleos (año 2019), ver ilustración 17.

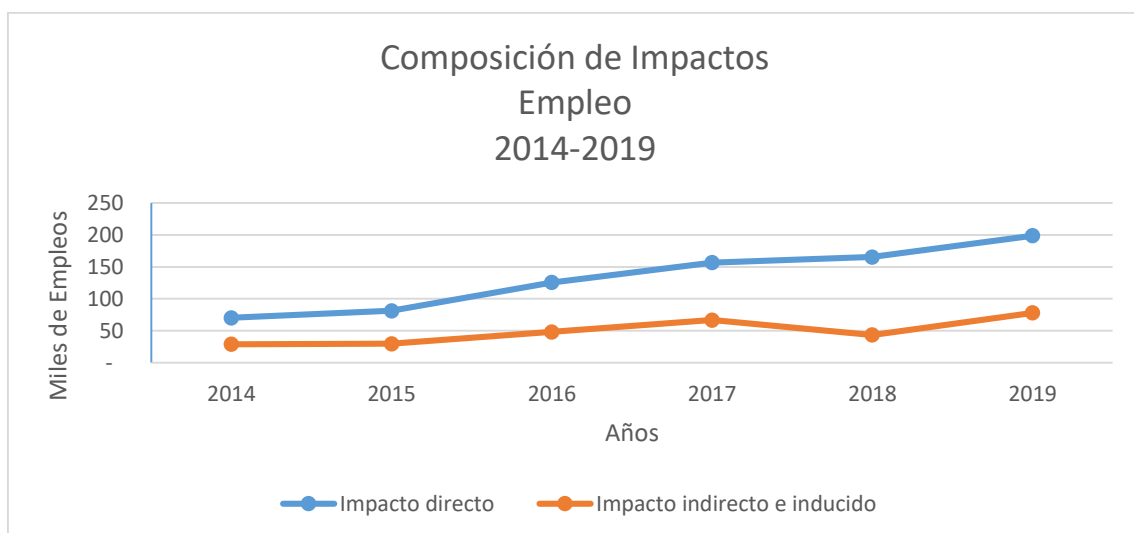
Ilustración 17 Impacto de Inversiones sobre Empleo



Fuente: Procesamiento de datos por Autora-Superintendencia de Compañías

Siguiendo con los impactos directos e indirectos en términos de empleos, se puede indicar que registra un crecimiento promedio anual del 25%, el cual se compone de 198 miles de empleos generados de forma directa y 78 miles de empleos generados de manera indirecta durante el periodo 2019, ver ilustración 18.

Ilustración 18 Composición de Impacto en Empleo



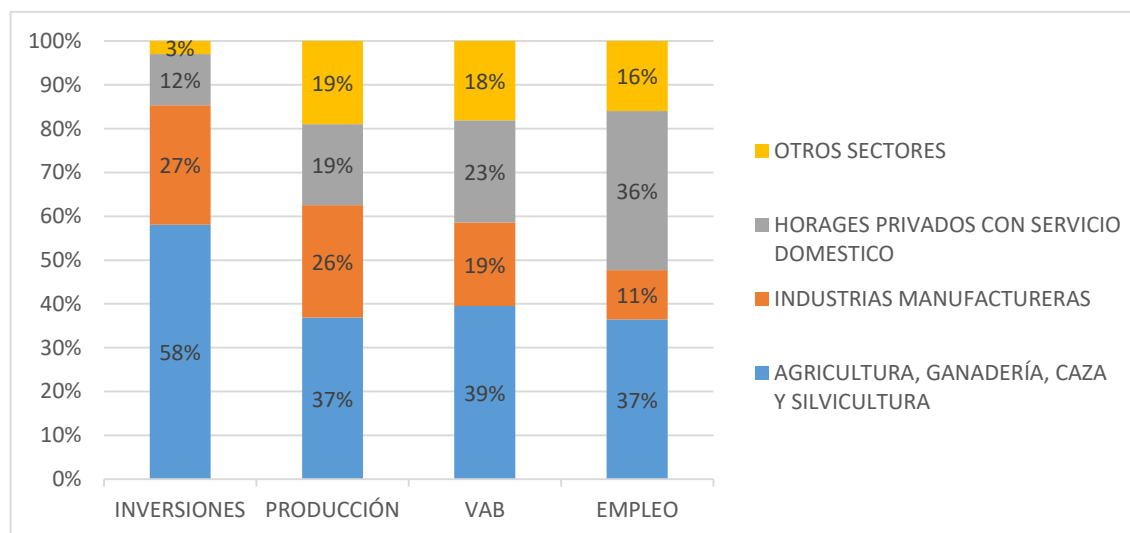
Fuente: Procesamiento de datos por Autora-Superintendencia de Compañías

4.2.5 Impactos Totales por sector

La estimación de estos impactos se realiza mediante la metodología input-output, de forma agregada y para cada uno de los agentes (Pastor & Pérez), dentro de la composición de los impactos totales de la producción, se presenta un análisis desagregado promedio de las principales industrias. Se ha identificado que la industria Agricultura ha aportado el 58% en inversiones bananeras, las cuales generaron el 37% de la producción con \$561 millones de dólares, se puede además que en la generación de la renta o valor agregado bruto ha alcanzado el 39% del estudio con \$375 millones de dólares y por último el rubro empleo concentra el 37% de empleos generados.

Siguiendo con el análisis la ilustración 19 muestra que las industrias manufactureras representan el 27% de las inversiones en el sector bananero, con lo que se ha generado el 26% en producción, el 19 % de valor agregado bruto y el 11% de empleos. Otro rubro representativo son los hogares privados, que concentran el 12% de las inversiones, el 12% de la generación de la producción, el 23% de valor agregado bruto y el 36% del empleo. Ver Anexo 6 de Impacto promedio de inversiones sobre producción, valor agregado y empleo.

Ilustración 19 Impactos totales promedio por Sector



Fuente: Procesamiento de datos por Autora-Superintendencia de Compañías

4.2.6 La actividad Bananera y su impacto

Siendo unos de los principales productos de exportación del país, se constituye como un sector de gran importancia para la generación de empleo y divisas para el Ecuador, (Ministerio de Agricultura y Ganadería, 2020). Por el desarrollo natural de la actividad

bananera, se incurren en importantes costos y gastos cómo la compra de materia prima, insumos, materiales que fortalecen al output del sector, incluyendo nuevas actividades para el desarrollo del mismo, cómo el incluir valor al trabajo en el proceso productivo y la generación del empleo, que contribuyen a satisfacer las necesidades propias o adicionales del sector. A continuación, se presenta en la Tabla 14, una estimación del efecto de la actividad bananera obtenida de los costos y gastos por naturaleza, donde la actividad productiva bananera se establece para el año 2019 en USD 1.258 millones de dólares, USD 130 millones dólares en renta y 8.941 empleos generados y se puede relacionar que la actividad agricultura es el rubro más representativo con el 37% de producción, 39% de valor agregado y 37% en la generación del empleo.

Tabla 14 Actividad Productiva Propia Empresa/Sector (millones dólares y empleos)

	2019	2018	2017	2016	2015	2014
Output	1,258,943	1,119,062	1,043,820	869,030	552,267	460,761
Renta	130,380	122,164	145,925	73,778	79,631	66,264
Empleo	8,941	8,941	8,941	8,941	8,941	8,941

Fuente: Procesamiento de datos por Autora-Superintendencia de Compañías

4.2.7 Actividad productiva e impacto sobre la economía ecuatoriana

La tabla 15 muestra un resumen de los impactos presentados en producción, renta y empleo, diferenciando los rubros generados por el desarrollo propio de la actividad es decir costos y gastos por naturaleza, además muestra los impactos económicos producidos de la actividad bananera asociado a otros sectores de la economía ecuatoriana. El desarrollo de la actividad bananera representa un output USD 3.511 millones de dólares para el año 2019, compuesto por USD 1.258 millones por su actividad productiva propia y USD 2.252 millones de dólares atribuibles a los efectos directos, indirectos e inducidos que su actividad asociada y la del resto de agentes genera en el resto de sectores de la economía ecuatoriana.

Asimismo, el valor agregado bruto asociado al desarrollo de la actividad bananera representa USD 1.614 millones de dólares, el cual está compuesta por USD 130 millones de dólares relacionada al desarrollo de la actividad productiva propia y USD 1.483 millones de dólares relacionados con los efectos de la actividad asociada. Finalmente, el desarrollo de la actividad bananera ha generado para el mismo año, 285 miles de empleos el cual se compone

por 8.941 asociado a la actividad propia y 276 miles de empleos adicionales en el resto de sectores que su actividad y la de los agentes asociados producen en la economía ecuatoriana.

Tabla 15 Impacto económico total del Sector Bananero: actividad productiva e impacto de la actividad asociada

	2019	2018	2017	2016	2015	2014
Impacto Output(Producción)	3,511,245	2,935,766	2,905,772	2,403,712	1,462,538	1,221,771
Actividad Productiva Propia	1,258,943	1,119,062	1,043,820	869,030	552,267	460,761
Actividad Asociada	2,252,302	1,816,704	1,861,952	1,534,682	910,271	761,010
Impacto Renta	1,614,025	1,277,219	1,343,693	1,026,604	606,768	480,264
Actividad Productiva Propia	130,380	122,164	145,925	73,778	79,631	66,264
Actividad Asociada	1,483,645	1,155,055	1,197,768	952,825	527,137	414,000
Impacto Empleo	285,799	217,867	232,412	182,659	119,699	108,063
Actividad Productiva Propia	8,941	8,941	8,941	8,941	8,941	8,941
Actividad Asociada	276,858	208,926	223,471	173,718	110,758	99,122

Fuente: Procesamiento de datos por Autora-Superintendencia de Compañías

4.2.8 Efecto Multiplicador de la economía

En la Tabla 16 se puede resumir, que el impacto sobre la producción para el año 2019 de USD 3.511 millones de dólares y los 285 miles de empleos generados es a causa de la inyección de USD 1.258 millones de dólares, implica que por cada millón de dólares en el gasto de la actividad bananera se generan USD 2.76 millones de dólares en productividad como efecto multiplicador al análisis, además se generan USD 1.28 millones de dólares de valor agregado bruto, y como efecto multiplicador al empleo se generan 23 miles empleos dentro de la economía ecuatoriana a causa del desarrollo de la actividad bananera.

Tabla 16 Efecto Multiplicador de la Actividad Bananera sobre la economía

Multiplicadores	2019	2018	2017	2016	2015	2014
Multiplicador Output	2.79	2.62	2.78	2.77	2.65	2.65
Multiplicador Renta	1.28	1.14	1.29	1.18	1.10	1.04
Multiplicador Empleo	22.70	19.47	22.27	21.02	21.67	23.45

Fuente: Procesamiento de datos por Autora-Superintendencia de Compañías

Con el análisis realizado se puede indicar en la Tabla 17 cómo ha sido el comportamiento del sector bananero sobre los rubros que implica la metodología input

output considerando a la inversión cómo ítem clave para generación en la producción, renta y empleo. Resumiendo, en el año 2019 las inversiones requeridas para cubrir actividad la bananera fueron de USD 1.258 millones, que generó USD 3.511 millones de dólares en impactos sean estos propios de la actividad o de forma asociada a la actividad bananera, de igual forma la generación de la renta, ascendió a USD 1.614 millones de dólares y se generaron 285 miles de empleos a la economía.

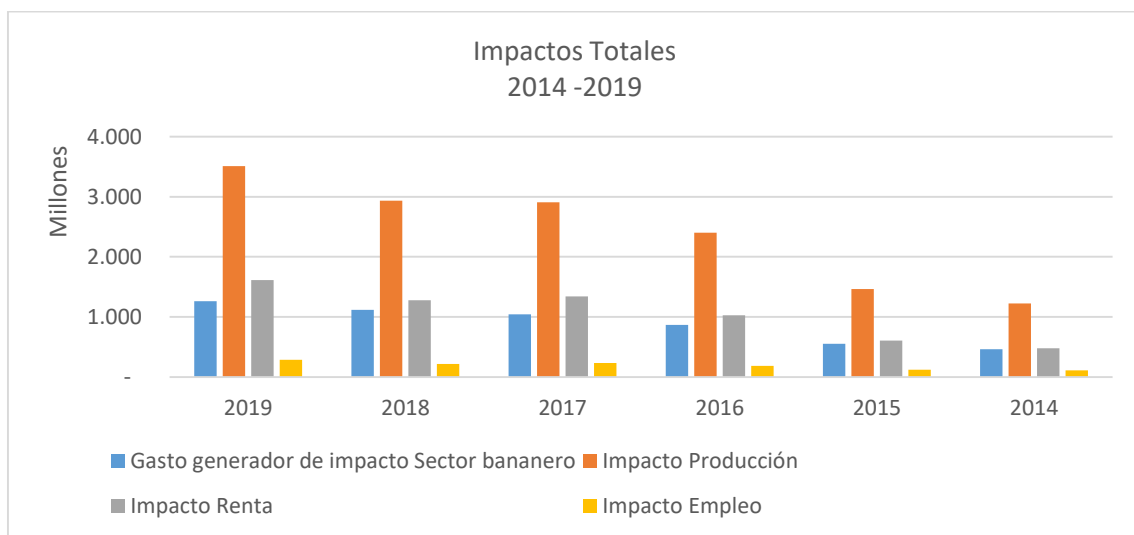
Tabla 17 Impactos Totales 2014-2019

	2019	2018	2017	2016	2015	2014
Gasto Generador De Impacto Sector Bananero	1,258,943	1,119,062	1,043,820	869,030	552,267	460,761
Impacto Producción	3,511,245	2,935,766	2,905,772	2,403,712	1,462,538	1,221,771
Impacto Renta	1,614,025	1,277,219	1,343,693	1,026,604	606,768	480,264
Impacto Empleo	285,799	217,867	232,412	182,659	119,699	108,063

Fuente: Procesamiento de datos por Autora-Superintendencia de Compañías

En la ilustración 20 se muestra el comportamiento de la actividad tanto en inversiones, producción, renta y empleo.

Ilustración 20 Impactos Totales 2014-2019



Fuente: Procesamiento de datos por Autora-Superintendencia de Compañías

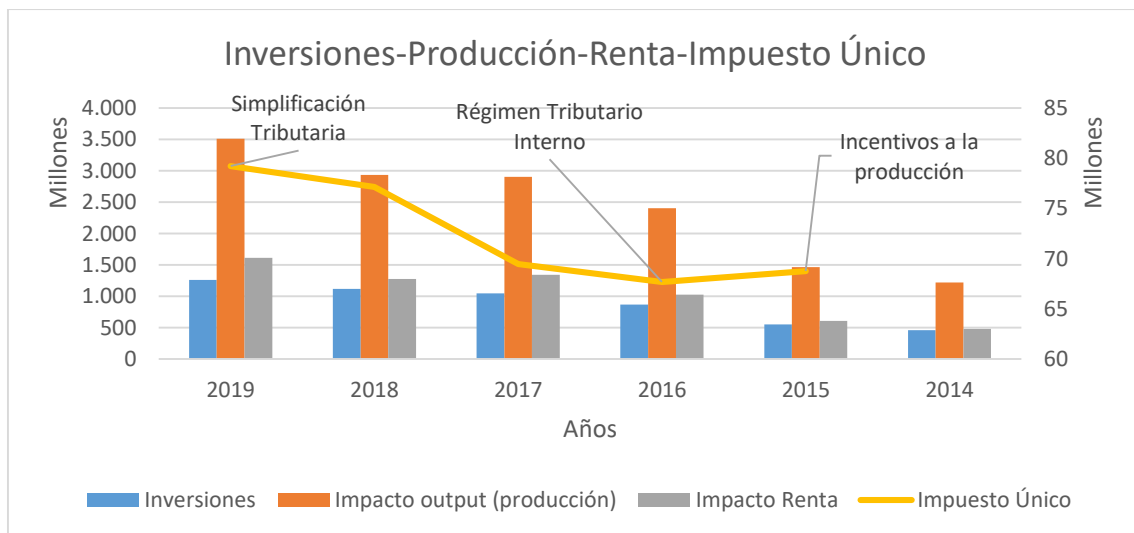
4.2.9 Metodología Input-Output y las Reformas Tributarias

Como se ha analizado, el sector bananero constituye un gran potencial de la economía interna, al cual se le ha otorgado beneficios tributarios que promuevan y dinamicen al sector, con las diferentes leyes creadas. En relación a la Ley de Incentivos

donde se estableció un impuesto progresivo de cálculo mensual de diferentes escenarios se puede observar en la ilustración 21, que las recaudaciones por el desarrollo de la actividad han fluctuado de manera significativa en relación a los impactos de producción, renta y empleos generados del periodo de su aplicación, año 2015.

Además, en los periodos de aplicación de la Ley de Régimen Tributario Interno 2016-2019, se observa en la ilustración 21, un crecimiento constante del impuesto que se puede relacionar con el incremento de las inversiones sobre el sector, que generó mayor productividad, renta y empleo.

Ilustración 21 Metodología Input-Output y el Impuesto Único



Fuente: Procesamiento de datos por Autora-Superintendencia de Compañías

CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

El sector bananero ecuatoriano, tiene un alto nivel de participación económica nacional y mundial, es por eso que el presente trabajo se desarrolló para diagnosticar la competitividad del sector y el comportamiento de la industria bananera frente a las mejoras propuestas en la Ley Orgánica de incentivos a la producción del año 2014 y demás reformas, analizando los principales ratios financieros de las empresas registradas en el catastro bananero UNIBANANO del Ministerio de Agricultura y Ganadería, hasta conocer los impactos directos dentro de la economía ecuatoriana a través de la Metodología Input Output de Wassily Leontief, es por eso que se presentan las siguientes conclusiones basadas en los objetivos planteados para el desarrollo del presente trabajo de investigación.

1. Se logró identificar en promedio durante los seis años analizados 146 empresas bananeras las cuales según la clasificación de actividades económicas se reconoce cómo “Comercio al por Mayor” que registra el 49% de las empresas, seguido de la actividad “Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca” que abarca el 48% de las empresas estudiadas. El 3% restante lo registran las actividades de Construcción y Actividades Manufactureras las cuales resultaron poco significativa para el estudio. Se puede incluir, además que el 50% de la muestra según la clasificación por tamaño de la Superintendencia de Compañías estas son empresas grandes, es decir que cuentan con más de 200 trabajadores registrados y superan sus ingresos anuales de 5 millones. Dentro de los principales indicadores financieros que se analizaron se puede señalar que en términos de Liquidez la muestra registró en promedio 4.99 puntos, lo que demuestra que los activos corrientes han sido mayores al pasivo circulante, lo que ha permitido mantener su capacidad de hacer frente a sus obligaciones a corto plazo, siendo el promedio registrado superior a uno también puede estimar que tienen un exceso de recursos que no ha sido aprovechado para mejorar en términos de rentabilidad. Otro de los indicadores financieros analizados es el factor de solvencia, del cual se puede señalar que las empresas de la actividad “Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca” han mantenido su autonomía financiera frente a acreedores con un promedio del indicador endeudamiento del activo de 0.72 en los años analizados. Sin embargo, las empresas registradas en la actividad Comercio al por Mayor y al por Menor registró dos periodos promedios superiores a uno, es decir tuvieron un alto grado

dependencia de sus acreedores con una estructura de financiamiento arriesgada. En otro apartado del factor de solvencia se analizó el apalancamiento con activos en relación con el apalancamiento financiero donde se logró determinar que las empresas dentro de sus estructuras de financiamiento mantienen un apalancamiento con activos más alto frente al apalancamiento financiero. Por último, sobre el factor de rentabilidad sobre el activo, se puede indicar que la muestra estudiada ha administrado eficientemente sus activos con un indicador que se ha mantenido entre 3 a 5 puntos porcentuales.

2. En términos de recaudación tributaria, se puede indicar que el impuesto único bananero registrado por las empresas del sector durante el periodo de estudio, ha sido importante para el desarrollo económico país, en relación al periodo de aplicación de la Ley de Incentivos Tributarios año 2015, mejoró el promedio del indicador de liquidez como la capacidad de las empresas para liquidar sus pasivos en un periodo menor a un año, redujo el indicador de solvencia mostrando menor riesgo financiero ante nuevas inversiones sobre el sector, y por último del indicador de rentabilidad, se puede indicar que los retornos de la administración de sus recursos se afectó en 1 punto porcentual en relación al año 2014. La recaudación tributaria, sobre los impactos económicos se puede mencionar que luego de la aplicación de la Reforma a la Ley de Régimen Tributario Interno, año 2016, se evidenció una reducción del indicador de liquidez y un aumento del indicador de solvencia, lo que muestra una reducción en la capacidad de las empresas de liquidar sus acreedores a corto plazo y un incremento sobre el riesgo financiero durante los periodos 2017,2018,2019 donde se registraron mayores inversiones en el sector los cuales se analizaron a través de la metodología aplicada Input-Output.

3. Con respecto a los resultados de la metodología aplicada sobre el impacto de las inversiones de la actividad bananera es de gran importancia en la economía ecuatoriana, ya que representan un volumen importante con relación al PIB general y el PIB agrícola en su impacto en la producción, generación de renta y empleos, a causa de los relevantes gastos o inversiones que admiten una importante inyección a la demanda de las empresas dentro de la economía local dinamizando los impactos generados por los input y output. Los resultados de los impactos económicos se han presentado a nivel agregado y desagregado del sector bananero ecuatoriano, ha sido por sectores de actividad y de los principales agentes que han generado estos impactos, donde la Agricultura en promedio representa el 58% de las

inversiones que ha logrado generar el 37% de producción, 39% de valor agregado bruto y el 37% de empleos del estudio realizado. Y dentro del enfoque agregado, la producción propia del sector constituye el 36% y de manera asociada es decir todos los demás sectores que se alimentan del desarrollo del sector bananero constituye el 64%; en el enfoque del valor agregado bruto este genera el 8% cómo actividad propia y de forma asociada se genera el 92% del VAB dentro de la economía. Por último, en relación al empleo, el 3% constituye por la propia actividad y el 97% de actividades asociadas.

5.2 Recomendaciones

1. Se recomienda ampliar el presente estudio incluyendo las reformas del año 2020, la cual incluye una reducción del impuesto único bananero del 50% desde la fase de producción y de manera progresiva de acuerdo al volumen de fruta sustentada en certificaciones exigidas en la reforma. Se recomienda incluir la reforma para el año 2021 para conocer cómo ha sido el comportamiento de las empresas en relación al impuesto bananero frente a las equivalencias por cajas establecidas para cada tipo de cajas de banano y el comportamiento del sector durante el confinamiento a causa de la pandemia.
2. Desarrollar una planificación tributaria que permita aplicar los diferentes incentivos tributarios contemplados en cada legislación vigente que promueva disminuir la carga fiscal del sector enfocada al cumplimiento con la administración tributaria con información oportuna, clara y correcta. Lo que abastecerá de información a las empresas parte del sector a conocer sobre el futuro desembolso monetario por tema de impuestos que permitirá planificar sus flujos de efectivos para el cumplimiento tributario.
3. La metodología analizada de impactos directos e indirectos generados por el sector bananero puede ser utilizada como herramienta de referencia para la toma de decisiones en la creación e implementación de políticas económicas que tienen como base atenuar impactos resultados de información real sobre el sector.
4. Para la presentación de información de acceso público de las empresas, se recomienda para las entidades de control, la estandarización de la información de los informes de auditores de la Superintendencia de Compañía, que ayude a la clasificación puntual de las ramas para futuros estudios acorde a costos y gastos por naturaleza generados.

REFERENCIAS

- Acorbanec. (2020). *Análisis de la Exportaciones de Banano del Ecuador Enero-Agosto 2020*. Acorbanet.
- AEBE. (Febrero de 2019). *Estadísticas Bananeras*. Obtenido de Asociación de Exportadores de Banano del Ecuador: http://www.aebe.com.ec/wp-content/uploads/2019/04/AE_EstadisticasPublicas_Feb19.pdf
- AEBE. (2020). *COMPAÑÍAS EXPORTADORAS DE BANANO*.
- AEBE. (2020). ESTRUCTURA DE EXPORTACIONES. *BANANOTAS*, 23.
- AEBE. (2020). NFORME DE EXPORTACIÓN DE BANANO I TRIMESTRE 202. *Bananotas*, 20.
- Alvarado, P. (7 de 10 de 2020). *Revista Lideres*. Obtenido de Inversiones se reflejan en un mejor desempeño bananero: <https://www.revistalideres.ec/lideres/inversiones-reflejan-mejor-desempeno-bananero.html>
- Bananotas. (2020). *Los efectos del COVID-19*. Bananotas.
- Banco Central del Ecuador. (24 de 11 de 2020). *BCE*. Obtenido de <https://www.bce.fin.ec/index.php/informacioneconomica>
- Banderas Benitez , V. E., & Hidalgo Ríos , A. G. (2013). Análisis de impacto en la economía ecuatoriana por shocks exógenos en el sector Agrícola (Mediante el método Input-Output para el año 2007. Quito.
- BCE. (2014). Obtenido de https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/CuentasNacionales/Anuales/Dolares/PR_MatrizInsumoProducto10.pdf
- BCE, S. d. (2020). *Evolución de la Balanza Comercial*. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/balanzaComercial/ebc202012.pdf>
- Bermeo Viteri, A. L., & Chico Rodríguez, B. N. (2017). Análisis económico tributario del impuesto a la renta único para las actividades del sector bananero. Guayaquil.
- Comercio, E. (8 de 11 de 2019). *Diario El Comercio*. Obtenido de <https://www.elcomercio.com/actualidad/mag-precio-caja-banano-exportacion.html>
- Ekos. (martes de 02 de 2020). Obtenido de <https://www.ekosnegocios.com/articulo/ecuador-lider-en-la-produccion-de-banano>

- Ekos Negocios*. (11 de Febrero de 2020). Obtenido de <https://www.ekosnegocios.com/articulo/ecuador-lider-en-la-produccion-de-banano>
- El Comercio. (28 de 10 de 2020). *El bananero tendrá un nuevo esquema de precios para la caja en el 2021*. Obtenido de <https://www.elcomercio.com/actualidad/esquema-precios-caja-banano-2021.html>
- El Comercio. (2021). *SRI recaudó USD 12 382 millones en el 2020; en diciembre se recaudó más por IVA*.
- El Correo. (29 de 10 de 2020). Cuatro precios de sustentación distintos tendrá la caja de banano durante 2021.
- El Universo. (31 de 12 de 2019). Obtenido de <https://www.eluniverso.com/noticias/2019/12/31/nota/7671075/sector-productivo-economia-balance-emprendedores-banano-camaron/>
- EUROSAT. (2008). Eurostat Manual of Supply, Use and Input-Output Tables. En E. Communities.
- Expreso Ec. (21 de 02 de 2020). *Fresh Plaza*. Obtenido de <https://www.freshplaza.es/article/9192085/el-top-5-de-las-exportadoras-bananeras-de-ecuador-en-2019/#:~:text=El%20Top%205%20de%20las%20mayores%20exportadoras%20ecuatorianas%20de%202019,73%25%20m%C3%A1s%20que%20en%202018.>
- FAO. (2018). *Situación del mercado del banano*. Obtenido de Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura: http://www.fao.org/fileadmin/templates/est/COMM_MARKETS_MONITORING/Bananas/Documents/Spanish_December_2017_update.pdf
- FAO. (2020). *ANÁLISIS DEL MERCADO DEL BANANO*. Obtenido de Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura: <http://www.fao.org/3/ca7567es/CA7567ES.pdf>
- FAO. (2020). *Análisis del mercado del banano Panorama general de febrero de 2020*. Obtenido de <http://www.fao.org/3/ca9212es/ca9212es.pdf>
- FAO, O. D. (2016). *Manual de Estadística sobre Costos de Producción Agrícolas*. EstrategiaGlobal para el Mejoramiento de las Estadísticas Agropecuarias y Rurales.
- Franco González, C., & Ochoa Poma, A. (2020). *CARACTERIZACIÓN DE LA INDUSTRIA TURÍSTICA EN EL ECUADOR, EVOLUCIÓN EN EL PERÍODO 2015 – 2018*. Guayaquil.

- Gutierrez, A. M. (30 de 7 de 2005). *Bananotecnia*. Obtenido de <http://www.bananotecnia.com/articulos/cual-ha-sido-la-evolucion-del-mercado-mundial-del-banano/>
- Guzmán, A. P. (Noviembre de 2014). *Escuela Agrícola Panamericana, Zamorano*.
- Hurtado Carrillo, L. V. (2019). *Modelo de integración financiera operativa para la empresa bananera Uzcatimport S.A., que explique la rentabilidad económica-financiera y su crecimiento*. Obtenido de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/12882/1/T-UCSG-PRE-ECO-CECO-277.pdf>
- INEC. (2019). *Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua- ESPAC 2019*. ESPAC.
- Ley Orgánica de Incentivos a la Producción y Prevención de Fraude Fiscal. (23 de 12 de 2014). Obtenido de <https://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/2016/04/LEY-ORGANICA-DE-INCENTIVOS-A-PRODUCCI%C3%93N-Y-PREVENCI%C3%93N-FRAUDE-FISCAL.pdf>
- Lizarzaburo, G. (2021). *Seis razones por las que crece el sector bananero ecuatoriano*. Obtenido de <https://www.expreso.ec/actualidad/economia/seis-razones-crece-sector-bananero-97751.html>
- Lombana, J., & Rozas Gutiérrez, S. (2009). Fundamentos para el estudio de la competitividad regional. *Revista científica Pensamiento y Gestión*, 26.
- Loor Calahorrano, K. N., & Velazco Camacho, V. M. (2018). Competitividad del banano ecuatoriano en el mercado internacional -Evaluación Financiera. Sangolgi.
- Lucio Cabrera, A., & Pazmiño Patiño, R. (2015). *Análisis del impacto tributario de la implementación de la Ley Orgánica de Incentivos a la Producción y Prevención del Fraude Fiscal en el sector bananero*. Obtenido de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/4689/1/T-UCSG-PRE-ECO-CICA-195.pdf>
- Macroeconomía, 8. E.-N. (2014). *Pros y contras de los diferentes sistemas de tipos de cambio*. Barcelona, España: Antoni Bosch editor, S.A.
- Medeiros, V., Gonçalves, L., & Camargos, E. (2019). La competitividad y sus factores determinantes: un análisis sistémico para países en desarrollo. *Revista de la CEPAL*, 4.

- Mella, C. (21 de 10 de 2020). *PRIMICIAS*. Obtenido de <https://www.primicias.ec/noticias/economia/exportacion-banano-crece-enero-agosto/>
- Ministerio Comercio Exterior. (2017). *INFORME DEL SECTOR BANANERO ECUATORIANO*. QUITO.
- Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2020). Obtenido de Producción bananera de Ecuador será fortalecida: <https://www.agricultura.gob.ec/produccion-bananera-de-ecuador-sera-fortalecida/>
- Naula Sara, A. V. (2020). Obtenido de <http://biblioteca.uteg.edu.ec:8080/bitstream/handle/123456789/1167/Impuesto%20%20c3%20banico%20al%20banano%20y%20su%20impacto%20en%20la%20rentabilidad%20y%20liquidez%20de%20las%20empresas%20productoras%20y%20exportadoras%20de%20Guayaquil%20periodo2014-2017.pdf>
- Naula, S. A. (06 de 2020). *Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil – UTEG*. Obtenido de Impuesto único al banano y su impacto en la rentabilidad y liquidez de las empresas productoras y exportadoras de Guayaquil, periodo 2014-2017.
- Organizacion de Naciones Unidas . (2005). *CLASIFICACIÓN INDUSTRIAL INTERNACIONAL UNIFORME DE TODAS LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS (CIIU)*. New York.
- Pastor, J., & Pérez, F. (s.f.). *La contribución socioeconómico de las Universidades Públicas Valencianas*. La Imprenta CG.
- Porter, M. (1990). *The competitive advantage of nations*. Harvard Business Review.
- PROECUADOR. (2011). *Análisis Sectorial del Banano*.
- Revista Lideres. (7 de 10 de 2020). Obtenido de <https://www.revistalideres.ec/lideres/inversiones-reflejan-mejor-desempeno-bananero.html>
- Soza Amigo, S. (2007). *Análisis Estructural Input-Output: Antiguos problemas y nuevas soluciones*. Obtenido de Universidad de Oviedo.
- SUPER CIAS. (11 de 01 de 2020). *RANKING GENERAL DE COMPAÑIAS*. Obtenido de <https://appscvs.supercias.gob.ec/rankingCias/>
- Superintendencia de Compañía. (2020). Obtenido de Conceptos y fórmulas de los indicadores: https://www.supercias.gob.ec/bd_supercias/descargas/ss/20111028102451.pdf

- Tarancón Morán, M. (2003). *TÉCNICAS DE ANÁLISIS ECONÓMICO INPUT-OUTPUT*. Editorial Club Universitario.
- TRADEMAP. (25 de 11 de 2020). *Internacional Trade Centre*. Obtenido de https://www.trademap.org/Country_SelProduct_TS.aspx?nvpm=1%7c%7c%7c%7c%7c0803%7c%7c%7c4%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1
- UNCTAD. (2016). *Fundo de la UNCTAD para la información sobre los mercados de productos básicos agriculturas*. Obtenido de https://unctad.org/es/system/files/official-document/INFOCOMM_cp01_Banana_es.pdf
- UNIBANANO. (2020). Obtenido de <https://servicios.mag.gob.ec/unibanano/>
- Van Horne, J., & Wachowicz, J. (2010). *Fundamentos de Administración Financiera*. México: PEARSON EDUCACIÓN, México, 2010.
- World Economic Forum. (2015). *The Global Competitiveness Report*. Geneva. Obtenido de http://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/Global_Competitiveness_Report_2015-2016.pdf

ANEXOS

Anexo 1 Fórmulas de Índices Financieros

Indicador de Liquidez Corriente.

$$\text{Liquidez corriente} = \frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$$

Fuente: Superintendencia de Compañías

Indicador de Prueba Ácida

$$\text{Prueba Acida} = \frac{\text{Activo Corriente} - \text{Inventarios}}{\text{Pasivo Corriente}}$$

Fuente: Superintendencia de Compañías

Indicador de Endeudamiento del Activo

$$\text{Endeudamiento del Activo} = \frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Activo Total}}$$

Fuente: Superintendencia de Compañías

Indicador de Endeudamiento Patrimonial

$$\text{Endeudamiento Patrimonial} = \frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Patrimonio}}$$

Fuente: Superintendencia de Compañías

Indicador de Endeudamiento del Activo Fijo

$$\text{Endeudamiento del Activo Fijo} = \frac{\text{Patrimonio}}{\text{Activo Fijo Neto}}$$

Fuente: Superintendencia de Compañías

Indicador de Apalancamiento

$$\text{Apalancamiento} = \frac{\text{Activo Total}}{\text{Patrimonio}}$$

Fuente: Superintendencia de Compañías

Fuente: Superintendencia de Compañía

Indicador de Rentabilidad Neta del Activo

$$\text{Rentabilidad Neta del Activo} = \left(\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas}} \right) \times \left(\frac{\text{Ventas}}{\text{Activo Total}} \right)$$

Fuente: Superintendencia de Compañía

Indicador de Margen Bruto

$$\text{Margen Bruto} = \frac{\text{Ventas Netas} - \text{Costo de Ventas}}{\text{Ventas}}$$

Fuente: Superintendencia de Compañía

Indicador de Margen Neto

$$\text{Margen Neto} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas}}$$

Fuente: Superintendencia de Compañía

Indicador de Rentabilidad Operacional del Patrimonio

$$\text{Rentabilidad Operacional del Patrimonio} = \frac{\text{Utilidad Operacional}}{\text{Patrimonio}}$$

Fuente: Superintendencia de Compañía

Indicador de Rentabilidad Financiera

$$\text{Rentabilidad Financiera} = \frac{\text{Ventas}}{\text{Activo}} \times \frac{\text{UAI}}{\text{Ventas}} \times \frac{\text{Activo}}{\text{Patrimonio}} \times \frac{\text{UAI}}{\text{UAI}} \times \frac{\text{UN}}{\text{UAI}}$$

Fuente: Superintendencia de Compañía

Anexo 2 Balance General-Empresas Bananeras periodo 2014-2019

Año	Activo Total	Pasivo Total	Total Patrimonio	Utilidad Del Ejercicio UAI
2014	1,049,519,153	624,144,763	425,374,390	51,045,166
2015	1,154,680,046	728,904,821	436,945,148	46,075,212
2016	1,194,248,722	766,725,133	427,733,493	57,694,294
2017	1,143,308,280	749,672,680	393,635,601	49,014,830
2018	1,306,754,022	875,362,769	431,391,252	61,624,203
2019	1,273,650,332	862,146,460	411,503,872	70,508,094
TOTAL GENERAL	7,122,160,555	4,606,956,627	2,526,583,755	335,961,800

Anexo 3 Relación de las Exportaciones de Banano sobre las exportaciones generales, periodo 2015-2019

Años	Total Exportaciones	Total Expo Primarios	Exportación De Banano Y Plátano
2015	18.330.652	14.506.117	2.808.119
2016	16.797.666	12.916.815	2.734.164
2017	19.092.352	14.719.434	3.028.195
2018	21.627.978	16.957.507	3.215.933
2019	22.329.379	17.823.470	3.295.159

Anexo 4 Evolución del Impuesto Único Bananero periodo 2015-2019

IMPUESTO ÚNICO	2015	2016	2017	2018	2019
1282 IMPUESTO UNICO A LA EXP. BANANO DE PRODUCCION PROPIA - COMP. 1	2.868.739	3.638.909	4.083.049	4.479.044	4.237.666
1285 IMPUESTO UNICO A LA EXP. BANANO DE PRODUCCION PROPIA - COMP. 2	3.274.651	4.557.892	4.865.745	5.401.587	5.253.510
1288 IMPUESTO UNICO A LA EXP. BANANO PRODUCIDO POR TERCEROS	35.078.837	36.524.331	36.296.555	41.029.381	42.417.667
1292 COMPRA LOCAL DE BANANO A PRODUCTOR	27.221.791	22.638.079	23.847.823	25.861.372	26.885.053
1298 LIQUIDACION IMPUESTO UNICO A LA VENTA LOCAL DE BANANO DE PRODUCCION PROPIA	319.857	313.140	374.283	367.677	432.362
TOTAL GENERAL	68.763.875	67.672.352	69.467.457	77.139.063	79.226.259

Anexo 5 Utilidades de Empresas Bananeras 2014-2019

AÑOS	UTILIDAD NETA
2014	31,268,186
2015	20,765,160
2016	19,885,346
2017	15,003,673
2018	16,179,401
2019	22,248,017
TOTAL GENERAL	125,349,783

Anexo 6 Impacto total promedio de Inversiones sobre Producción, Valor Agregado y Empleo

ETIQUETAS DE FILA	PROMEDIO DE INVERSIONES	PROMEDIO DE PRODUCCION	PROMEDIO DE VAB	PROMEDIO DE EMPLEO
ACTIVIDADES INMOBILIARIAS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER	10,020	65,175	41,088	6,133
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y DEFENSA; PLANES DE S	5,630	9,093	6,871	594
AGRICULTURA, GANADERÍA, CAZA Y SILVICULTURA	512,555	561,947	375,381	66,596
COMERCIO AL POR MAYOR Y AL POR MENOR	-	64,357	37,895	6,345
CONSTRUCCIÓN	-	4,196	2,654	485
ENSEÑANZA	-	4,311	2,862	600
EXPLOTACIÓN DE MINAS Y CANTERAS	-	7,162	4,397	762
HORAGES PRIVADOS CON SERVICIO DOMESTICO	103,024	282,053	222,040	66,417
HOTELES Y RESTAURANTES	182	8,225	5,352	1,061
INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	241,003	390,339	181,186	20,513
INTERMEDIACIÓN FINANCIERA	-	22,746	13,258	2,204
OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS COMUNITARIOS, SOCIALES Y PERSONALES	-	4,472	2,860	544
PESCA	-	2,092	1,375	278
SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD	-	2,884	1,906	401
SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD Y AGUA	-	19,382	10,725	1,689
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	11,568	74,386	45,221	7,519
SUMA DE PROMEDIOS	883,981	1,522,820	955,072	182,142

Anexo 7 Costos y Gastos por Naturaleza

ETIQUETAS DE FILA	PROMEDIO DE 2,014	PROMEDIO DE 2,015	PROMEDIO DE 2,016	PROMEDIO DE 2,017	PROMEDIO DE 2,018	PROMEDIO DE 2,019
COSTO VENTA DE MATERIALES	-	-	-	19,655	11,096	-
COSTOS DE EXPORTACION Y LOGISTICA	967,455	863,367	1,574,450	1,023,742	1,840,051	-
INDEMNIZACIONES LABORALES	11,780	12,709	33,333	382,016	477,250	-
SUELDOS APORTES	294,365	366,865	474,068	522,084	368,213	-
COSTO Y GASTO DE SUELDO	3,084,805	3,706,335	-	-	2,736	2,674
MOVILIZACION	-	-	-	-	4,199	4,032
ENERGIA T TELECOMUNICACIONES	-	-	-	-	15,152	15,718
APORTE IEES	-	-	13,954	28,372	29,493	29,373
SERVICIOS BASICOS Y TELECOMUNICACIONES	6,252	6,515	26,816	32,278	35,972	31,335
SERVICIOS PUBLICOS	-	-	32,667	37,983	19,422	42,779

PUBLICIDAD Y PROPAGANDA	-	-	33,812	34,143	21,089	43,663
ARRIENDOS	6,162	9,334	22,048	31,559	62,119	46,778
GASTO DE VIAJES	1,577	25,167	41,891	69,695	68,295	65,801
IMPUESTO Y CONTRIBUCIONES	6,097	11,830	77,868	70,353	111,194	66,604
TRANSPORTE Y MOVILIZACIONES	281,437	616,055	59,000	32,000	47,737	102,051
JUBILACION Y DESAHUCIO	222,000	245,500	125,000	130,500	269,000	121,500
SERVICIOS PROFESIONALES Y VARIOS	493,333	571,000	102,667	93,000	98,729	156,460
REMUNERACION DEL PERSONAL	-	-	83,855	153,603	162,847	160,138
SUMINISTROS Y MATERIALES	-	-	-	86,974	190,586	190,779
HONORARIOS PROFESIONALES	4,690	18,829	195,376	128,241	152,033	294,023
ESTIBAS Y PALETIZADOS	-	-	-	675,483	527,861	379,049
INSPECCION DE CALIDAD	540,246	187,463	419,369	349,539	325,201	385,361

ALQUILERES Y SEGUROS	-	-	673,000	686,500	568,019	478,180
SUELDO COMISIONES Y SOBRETIEPO	271,577	532,462	149,267	137,673	483,738	491,145
SUELDOS Y BENEFICIOS SOCIALES	30,709	457,175	520,768	654,080	736,451	517,023
MANTENIMIENTOS Y REPARACIONES	459,361	504,219	536,200	495,389	575,009	555,867
TRANSPORTE DE FRUTA Y PALETS	7,091	6,964	433,278	461,818	548,265	580,912
GASTOS DE PERSONAL	-	-	753,637	667,163	601,693	589,513
OPERACIONES PORTUARIAS	-	-	-	929,851	568,531	598,255
BENEFICIOS SOCIALES	9,059	8,459	19,568	1,646,058	652,314	632,625
PLASTICOS	5,158,949	4,656,500	4,337,999	4,506,517	1,488,273	1,369,023
PARTICIPACION DE UTILIDADES	719,465	608,936	1,001,196	683,742	985,299	1,615,717
TRANSPORTE	1,443,670	1,651,118	1,796,793	1,889,802	1,877,991	1,759,656
MATERIALES E INSUMOS	3,414,485	4,713,431	3,839,030	5,066,400	5,820,864	5,429,903

DERECHOS Y SERVICIOS PORTUARIOS	-	-	5,029,448	4,408,124	7,036,802	9,855,283
MATERIA PRIMA	-	-	6,203,897	9,579,203	9,893,569	12,438,771
SUELDOS Y SALARIOS	-	-	129,602	19,506,264	17,557,412	18,607,488
MATERIAL DE EMPAQUE	2,696,728	2,867,091	18,688,143	19,350,908	22,290,552	24,317,869
CARTON	9,995,545	10,905,548	15,240,684	16,754,783	20,967,499	25,822,349
COMPRA DE FRUTA	15,618,119	18,788,004	43,088,128	49,106,801	54,681,086	59,207,777
REMUNERACIONES Y BENEFICIOS SOCIALES	60,247,270	71,997,000	67,545,000	72,086,000	58,883,000	63,507,000
CONSUMO DE MATERIALES	149,271,000	149,780,000	124,077,000	136,648,000	127,647,000	103,163,000
CONSUMO DE MERCADERIA Y MATERIALES	-	33,173,731	46,986,552	56,097,674	81,935,374	173,632,998
TOTAL GENERAL	3,656,835	4,383,073	6,897,065	8,284,285	8,881,443	9,991,613

Anexo 8 Composición de Impactos

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Variación Promedio Anual
Impacto output (producción)	761,010	910,271	1,534,682	1,861,952	1,816,704	2,252,302	
		20%	69%	21%	-2%	24%	26%
Impacto directo	599,651	720,746	1,159,308	1,373,747	1,487,670	1,674,674	
Impacto indirecto e inducido	161,359	189,525	375,374	488,205	329,034	577,628	
Impacto Renta	414,000	527,137	952,825	1,197,768	1,155,055	1,483,645	
		27%	81%	26%	-4%	28%	32%
Impacto directo	312,372	405,494	707,675	866,687	936,101	1,091,924	
Impacto indirecto e inducido	101,627	121,643	245,151	331,081	218,954	391,722	
Impacto Empleo	99,122	110,758	173,718	223,471	208,926	276,858	
		12%	57%	29%	-7%	33%	25%
Impacto directo	70,280	81,178	125,530	156,671	165,492	198,807	
Impacto indirecto e inducido	28,842	29,580	48,188	66,799	43,433	78,051	

Anexo 9 Recaudación del Impuesto Bananero años 2015-2019

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Exp. Banano De Producción Propia - Comp. 1	2,868,739	3,638,909	4,083,049	4,479,044	4,237,666	32,699
Exp. Banano De Producción Propia - Comp. 2	3,274,651	4,557,892	4,865,745	5,401,587	5,253,510	41,234
Exp. Banano Producido Por Terceros	35,078,837	36,524,331	36,296,555	41,029,381	42,417,667	1,985,640
Compra Local De Banano A Productor	27,221,791	22,638,079	23,847,823	25,861,372	26,885,053	3,218,401
Liquidación Impuesto Único A La Venta Local De Banano De Producción Propia	319,857	313,140	374,283	367,677	432,362	59,178
Total General	68763875.27	67672352.24	69467456.69	77139062.73	79226258.9	5337151.56

Anexo 10 Exportaciones de Banano frente al PIB

Años	PIB Total	PIB Agrícola (Miles USD)	Exportación De Banano Y Plátano (Miles USD)
2015	99,290,381	8,405,678	2,808,119
2016	99,937,696	8,441,464	2,734,164
2017	104,295,862	8,533,070	3,028,195
2018	107,562,008	8,410,777	3,215,933
2019	108,108,009	8,370,676	3,295,159
PROMEDIO	103,838,791	8,432,333	3,016,314
	3%	36%	

Anexo 11 Impactos promedios periodo 2014-2020

	PROPIA	ASOCIADA
IMPACTO PRODUCCIÓN	37%	63%
IMPACTO RENTA	10%	90%
IMPACTO EMPLEO	5%	95%

Anexo 12 Cambios En Esquema Tributario Sector Bananero

CAMBIOS EN ESQUEMA TRIBUTARIO SECTOR BANANERO

	AÑO 2011	AÑO 2012	AÑO 2014	AÑO 2015	AÑO 2019
Porcentaje De Retención	1%	2%	Entre 1% a 2%		Entre 1% a 3%
Ley De Reforma	Ley de Fomento Ambiental y Optimización de los Ingresos del Estado	Ley de Régimen Tributario Interno	Ley Orgánica de Incentivos a la producción y prevención de Fraude Fiscal	Ley de Régimen Tributario Interno-Decreto Ejecutivo del 869 Ministerio de Finanzas R.O 660	Ley de Simplificación y Progresividad Tributaria
Fecha	24 de noviembre de 2011	8 de octubre de 2012	22 de diciembre de 2014	31 de diciembre de 2015	31 de diciembre de 2019
Objetivo	Facilitar la contribución fiscal del sector bananero e impulsar la integración de las funciones de producción y exportación del producto.	Simplificar la contribución fiscal del sector bananero y fomentar la integración de las funciones de producción y exportación del producto.	Lograr un sistema de pago de impuesto único de mayor equidad en cuanto a la contribución fiscal en el sector bananero	Establecer tarifas y otras regulaciones para la aplicación del impuesto a la renta único para las actividades del sector bananero.	Fortalecer los principios de progresividad, eficiencia y simplicidad administrativa en materia tributaria: a mayor ingreso, mayor aporte y mayor solidaridad
Calculo	Sobre ventas brutas	Sobre ventas brutas	Ventas brutas-PMS	Ventas brutas-PMS	Ventas brutas-PMS
Aplicación	Productores-Productores Exportadores	Productores-Productores Exportadores	Productores-Productores Exportadores	Productores-Productores Exportadores	Productores-Productores Exportadores
Incentivo	Eliminar el pago del impuesto sobre la utilidad del sector bananero	Excepción del cálculo del impuesto a la Renta, para actividades exclusivas del sector bananero	Impuesto progresivo, según escenario para el cálculo del impuesto. Liquidación mensual	Ampliar las tarifas para el cálculo del impuesto único	Reducción del impuesto hasta el 1% en caso de tener certificado BPM. Liquidación anual