**Variable: Biblioteca**

El 51.2% de escuelas tienen biblioteca mientras que el restante número de escuelas que corresponde al 48.8% no dispone de biblioteca.

En el Cuadro 3.48 se presenta la distribución de frecuencia, el respectivo histograma y el contraste de hipótesis relativo a la igualdad de proporción para cada uno de los valores que toma la variable aleatoria Laboratorios, concluimos que la hipótesis nula debe ser rechazada

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Biblioteca**  | **Frecuencia Relativa** |
| No | 0.512 |
| Sí | 0.488 |
| **Total** | **1.00** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.48**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Biblioteca**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p1 = p2 = 1/2 vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 2503.952Valor p=0.000 |

**Variable: Infraestructura de apoyo**

El 41.5% de escuelas cuenta con Televisores y Retroproyectores mientras que el 9.8% cuenta con Infocus, además el 12.2% de las escuelas cuenta con Retroproyector. El 35.4% de las escuelas no cuenta con infraestructura de apoyo.

En el Cuadro 3.49 se presenta la distribución de frecuencia, el respectivo histograma y el contraste de hipótesis relativo a la igualdad de proporción para cada uno de los valores que toma la variable aleatoria Infraestructura de apoyo, concluimos que la hipótesis nula debe ser rechazada.

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Inf. De Apoyo** | **Frecuencia Relativa** |
| Infocus | 0.098 |
| Retroproyector | 0.122 |
| Tv. Y Retroproyector | 0.415 |
| Ninguno | 0.354 |
| **Total** | **1.00** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.49**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Infraestructura De Apoyo**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p1 = p2 = p3 = p4 = 1/4vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 2937.885Valor p=0.000 |

**Variable: Infraestructura médica**

El 75.6% de escuelas no cuenta con Infraestructura Médica mientras que el resto de las escuelas que corresponde al 24.4% si poseen Infraestructura Médica.

En el Cuadro 3.50 se presenta la distribución de frecuencia, el respectivo histograma y el contraste de hipótesis relativo a la igualdad de proporción para cada uno de los valores que toma la variable aleatoria Infraestructura Médica, concluimos que la hipótesis nula debe ser rechazada.

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Infraestructura Médica** | **Frecuencia Relativa** |
| No | 0.756 |
| Sí | 0.244 |
| **Total** | **1.00** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.50**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Infraestructura Médica**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p1 = p2 = 1/2 vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 21.512Valor p=0.000 |

**Variable: “En promedio, el estado de las bancas que existe en cada aula es el adecuado para el uso de los alumnos”**

El 42.7% de los profesores está en completo acuerdo con el estado de las bancas de las escuelas mientras que el 9.8% está en completo desacuerdo con el estado de las bancas.

En el Cuadro 3.51 se presenta la distribución de frecuencia, el respectivo histograma y el contraste de hipótesis relativo a la igualdad de proporción para cada uno de los valores que toma la variable aleatoria Estado de las Bancas, concluimos que la hipótesis nula debe ser rechazada.

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Estado de las Bancas** | **Frecuencia Relativa** |
| Completo Desacuerdo | 0.098 |
| Desacuerdo | 0.061 |
| Indiferente | 0.195 |
| Acuerdo | 0.220 |
| Completo Acuerdo | 0.427 |
| **Total** | **1.00** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.51**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Estado de las Bancas**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p1 = p2 = p3 = p4 = p5 = 1/5vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 55.561Valor p=0.000 |

**Variable: “El estado de las pizarras con las que cuenta este establecimiento es el adecuado para los fines que fueron adquirida** **“**

El 63.4% de los profesores está en completo acuerdo con el estado de las pizarras de las escuelas mientras que el 3.7% está en completo desacuerdo con el estado de las pizarras.

En el Cuadro 3.52 se presenta la distribución de frecuencia, el respectivo histograma y el contraste de hipótesis relativo a la igualdad de proporción para cada uno de los valores que toma la variable Estado de las Pizarras, concluimos que la hipótesis nula debe ser rechazada.

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Estado de las Pizarras** | **Frecuencia Relativa** |
| Completo Desacuerdo | 0.037 |
| Desacuerdo | 0.024 |
| Indiferente | 0.049 |
| Acuerdo | 0.256 |
| Completo Acuerdo | 0.634 |
| **Total** | **1.00** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.52**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Estado de las Pizarras**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p1 = p2 = p3 = p4 = p5 = 1/5vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 149.951Valor p=0.000 |

**Variable: “La cantidad de servicios higiénicos disponibles para el estudiantado es suficiente”**

El 69.5% de los profesores está en completo acuerdo con la cantidad de servicios higiénicos que hay en las escuelas mientras que el 2.4% está en completo desacuerdo con la cantidad de servicios higiénicos.

En el Cuadro 3.53 se presenta la distribución de frecuencia, el respectivo histograma y el contraste de hipótesis relativo a la igualdad de proporción para cada uno de los valores que toma la variable Cantidad de Servicios Higiénicos, concluimos que la hipótesis nula debe ser rechazada.

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Cant. Serv. Higiénicos** | **Frecuencia Relativa** |
| Completo Desacuerdo | 0.024 |
| Desacuerdo | 0.012 |
| Indiferente | 0.037 |
| Acuerdo | 0.232 |
| Completo Acuerdo | 0.695 |
| **Total** | **1.00** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.53**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Cantidad de Servicios Higiénicos**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p1 = p2 = p3 = p4 = p5 = 1/5vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 183.024Valor p=0.000 |

**Variable: “Los servicios básicos disponibles, son los adecuados para realizar las diferentes funciones en esta institución educativa”**

El 59.8% de los profesores está en completo acuerdo con los servicios básicos disponibles que prestan las escuelas mientras que el 3.7% está en completo desacuerdo con los servicios básicos disponibles.

En el Cuadro 3.54 se presenta la distribución de frecuencia, el respectivo histograma y el contraste de hipótesis relativo a la igualdad de proporción para cada uno de los valores que toma la variable Servicios Básicos, concluimos que la hipótesis nula debe ser rechazada.

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Servicios Básicos** | **Frecuencia Relativa** |
| Completo Desacuerdo | 0.037 |
| Desacuerdo | 0.012 |
| Indiferente | 0.073 |
| Acuerdo | 0.280 |
| Completo Acuerdo | 0.598 |
| **Total** | **1.00** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.54**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Servicios Básicos**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p1 = p2 = p3 = p4 = p5 = 1/5vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 99.463Valor p=0.000 |

**3.2.4 Análisis univariado acerca de la Calidad de la Educación**

**Variable: “En términos generales, las condiciones de trabajo dentro de la institución es la deseable”**

El 48.8% de los profesores está en completo acuerdo con las condiciones de trabajo disponibles en las escuelas mientras que el 1.2% está en completo desacuerdo con las condiciones de trabajo.

En el Cuadro 3.55 se presenta la distribución de frecuencia, el respectivo histograma y el contraste de hipótesis relativo a la igualdad de proporción para cada uno de los valores que toma la variable Condiciones de Trabajo, concluimos que la hipótesis nula debe ser rechazada.

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Condiciones de Trabajo** | **Frecuencia Relativa** |
| Completo Desacuerdo | 0.012 |
| Desacuerdo | 0.012 |
| Indiferente | 0.085 |
| Acuerdo | 0.402 |
| Completo Acuerdo | 0.488 |
| **Total** | **1.00** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.55**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Condiciones de Trabajo**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p1 = p2 = p3 = p4 = p5 = 1/5vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 85.073Valor p=0.000 |

**Variable: “La educación que se imparte en este establecimiento cubre los requerimientos exigidos por el Ministerio de educación” En términos generales, la puntualidad de los profesores en este establecimiento es la requerida.**

El 64.6% de los profesores tiene completo acuerdo con la proposición sobre cumplimiento de los requerimientos exigidos por el MEC en las escuelas mientras que el 3.7% está en completo desacuerdo con dicha proposición.

En el Cuadro 3.56 se presenta la distribución de frecuencia, el respectivo histograma y el contraste de hipótesis relativo a la igualdad de proporción para cada uno de los valores que toma la variable Cumplimiento de Requerimientos MEC, concluimos que la hipótesis nula debe ser rechazada.

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Cumplimiento de Requerimientos** | **Frecuencia Relativa** |
| Completo Desacuerdo | 0.037 |
| Desacuerdo | 0.012 |
| Indiferente | 0.037 |
| Acuerdo | 0.268 |
| Completo Acuerdo | 0.646 |
| **Total** | **1.00** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.56**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Cumplimiento de Requerimientos del MEC**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p1 = p2 = p3 = p4 = p5 = 1/5vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 119.951Valor p=0.000 |

**Variable: “Para un profesor de “educación básica” es suficiente que haya terminado el nivel de pre-grado en la universidad para formar a los Directores”**

El 40.2% de los profesores está de acuerdo con la suficiencia de pre grado para formar a los directores mientras que el 15.9% está en completo desacuerdo con dicha proposición.

En el Cuadro 3.58 se presenta el contraste de hipótesis relativo a la igualdad de proporción para cada uno de los valores que toma la variable Suficiencia Pregrado, concluimos que la hipótesis nula debe ser rechazada.

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Suficiencia Pregrado** | **Frecuencia Relativa** |
| Completo Desacuerdo | 0.159 |
| Desacuerdo | 0.049 |
| Indiferente | 0.195 |
| Acuerdo | 0.402 |
| Completo Acuerdo | 0.195 |
| **Total** | **1.00** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.58**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Suficiencia Pregrado**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p1 = p2 = p3 = p4 = p5 = 1/5vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 45.463Valor p=0.000 |

**Variable: “En términos generales, la asistencia de los profesores de este establecimiento es la requerida”**

El 64.6% de los profesores está en completo acuerdo con que la asistencia de los profesores a su establecimiento es la requerida mientras que el 3.7% está en completo desacuerdo con dicha proposición.

En el Cuadro 3.58 se presenta el contraste de hipótesis relativo a la igualdad de proporción para cada uno de los valores que toma la variable Asistencia de los Profesores, concluimos que la hipótesis nula debe ser rechazada.

**Tabla de Frecuencias: Asistencia de Profesores**

|  |  |
| --- | --- |
| **Asistencia de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| Completo Desacuerdo | 0.037 |
| Indiferente | 0.024 |
| Acuerdo | 0.293 |
| Completo Acuerdo | 0.646 |
| **Total** | **1.00** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.58**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Asistencia de los Profesores**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p1 = p2 = p3 = p4  = 1/4vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 83.756Valor p=0.000 |

**Variable: “En términos generales, la puntualidad de los profesores de este establecimiento es la requerida”**

El 61% de los profesores está en completo acuerdo con la proposición la puntualidad de los profesores del establecimiento es la requerida mientras que el 1.2% está en completo desacuerdo con dicha proposición.

En el Cuadro 3.59 se presenta el contraste de hipótesis relativo a la igualdad de proporción para cada uno de los valores que toma la variable Puntualidad de los Profesores, concluimos que la hipótesis nula debe ser rechazada.

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Puntualidad de los Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| Completo Desacuerdo | 0.012 |
| Desacuerdo | 0.012 |
| Indiferente | 0.049 |
| Acuerdo | 0.317 |
| Completo Acuerdo | 0.610 |
| **Total** | **1.00** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.59**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Puntualidad de los Profesores**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p1 = p2 = p3 = p4 = p5 = 1/5vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 45.463Valor p=0.000 |

**Variable: “En este establecimiento fomentar la participación en clases es uno de los factores más importantes dentro del sistema educativo aplicativo”**

El 68.3% de los profesores está en completo acuerdo con la proposición la participación en clases es uno de los factores mas importantes mientras que el 2.4% está en completo desacuerdo con dicha proposición.

En el Cuadro 3.60 se presenta el contraste de hipótesis relativo a la igualdad de proporción para cada uno de los valores que toma la variable Participación en clases, concluimos que la hipótesis nula debe ser rechazada.

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Participación de los Estudiantes** | **Frecuencia Relativa** |
| Indiferente | 0.024 |
| Acuerdo | 0.293 |
| Completo Acuerdo | 0.683 |
| **Total** | **1.00** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.60**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Participación de los Estudiantes**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p1 = p2 = p3 = 1/3vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 53.951Valor p=0.000 |

**Variable: “Las actividades en la escuela y en el hogar son complementarios en la formación”**

El 57.3% de los profesores está en completo acuerdo con la proposición de las actividades en escuela y hogar son complementarios en la formación mientras que el 1.2% está en completo desacuerdo con dicha proposición.

En el Cuadro 3.61 se presenta el contraste de hipótesis relativo a la igualdad de proporción para cada uno de los valores que toma la variable Actividades Escuela Hogar, concluimos que la hipótesis nula debe ser rechazada.

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Actividades Escuela Hogar** | **Frecuencia Relativa** |
| Completo Desacuerdo | 0.012 |
| Indiferente | 0.122 |
| Acuerdo | 0.293 |
| Completo Acuerdo | 0.573 |
| **Total** | **1.00** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.61**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Actividades Escuela Hogar**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p1 = p2 = p3 = p4  = 1/4vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 58.780Valor p=0.000 |

**Variable: “La situación positiva o negativa dentro del hogar, incide en el rendimiento escolar del educando”**

El 76.8% de los profesores está en completo acuerdo con la proposición la situación dentro del hogar incide en el rendimiento escolar del educando mientras que el 1.2% está en completo desacuerdo con dicha proposición.

En el Cuadro 3.62 se presenta el contraste de hipótesis relativo a la igualdad de proporción para cada uno de los valores que toma la variable Situación del Hogar, concluimos que la hipótesis nula debe ser rechazada.

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Situación del Hogar** | **Frecuencia Relativa** |
| Desacuerdo | 0.012 |
| Indiferente | 0.073 |
| Acuerdo | 0.146 |
| Completo Acuerdo | 0.768 |
| **Total** | **1.00** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.62**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Situación del Hogar**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p1 = p2 = p3 = p4  = 1/4vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 120.439Valor p=0.000 |

**Variable: “La nutrición de los educandos afecta al rendimiento escolar de los mismos”**

El 75.6% de los profesores está en completo acuerdo con la proposición la nutrición de los educandos afecta al rendimiento escolar de los mismos mientras que el 2.4% está en completo desacuerdo con dicha proposición.

En el Cuadro 3.63 se presenta el contraste de hipótesis relativo a la igualdad de proporción para cada uno de los valores que toma la variable Nutrición de los Educandos, concluimos que la hipótesis nula debe ser rechazada.

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nutrición** | **Frecuencia Relativa** |
| Desacuerdo | 0.024 |
| Indiferente | 0.049 |
| Acuerdo | 0.171 |
| Completo Acuerdo | 0.756 |
| **Total** | **1.00** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.63**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Nutrición de los Educandos**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p1 = p2 = p3 = p4  = 1/4vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 116.049Valor p=0.000 |

**Variable: Control de tareas**

El 91.5% de los profesores respondió que el control de tareas debe realizarse diariamente, el 6.1% respondió que debería ser cada dos días y el 2.4% opina que el control de tareas debería hacerse semanalmente.

En el Cuadro 3.64 se presenta el contraste de hipótesis relativo a la igualdad de proporción para cada uno de los valores que toma la variable Control de Tareas, concluimos que la hipótesis nula debe ser rechazada.

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Control de Tareas** | **Frecuencia Relativa** |
| Diariamente | 0.915 |
| Cada Dos Días | 0.061 |
| Semanalmente | 0.024 |
| **Total** | **1.00** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.64**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Control de Tareas**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p1 = p2 = p3 = 1/3vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 124.854Valor p=0.000 |

**Variable: Sistema de evaluación**

El 92.7% de los profesores respondió que el sistema de evaluación debería ser Aportes y Exámenes, el 2.4% respondió que debería ser sólo aportes y el 4.9% opina que el sistema de evaluación debería ser solo exámenes.

En el Cuadro 3.65 se presenta el contraste de hipótesis relativo a la igualdad de proporción para cada uno de los valores que toma la variable Sistema de Evaluación, concluimos que la hipótesis nula debe ser rechazada.

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Sistema de Evaluación** | **Frecuencia Relativa** |
| Solo Aporte | 0.024 |
| Aportes y Exámenes | 0.927 |
| Sólo Exámenes | 0.049 |
| **Total** | **1.00** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.65**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Sistema de Evaluación**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p1 = p2 = p3 = 1/3vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 130.049Valor p=0.000 |

**Variable: Frecuencia de evaluación**

El 59.8% de los profesores respondió que la frecuencia de evaluación debería ser Trimestral, el 20.7% respondió que debería ser mensual y el 13.4% opina que la frecuencia de evaluación debería ser semanal.

En el Cuadro 3.66 se presenta el contraste de hipótesis relativo a la igualdad de proporción para cada uno de los valores que toma la variable Frecuencia de Evaluación, concluimos que la hipótesis nula debe ser rechazada.

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Frecuencia de la Evaluación** | **Frecuencia Relativa** |
| Semanal | 0.134 |
| Mensual | 0.207 |
| Bimestral | 0.024 |
| Trimestral | 0.598 |
| Otros | 0.037 |
| **Total** | **1.00** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.4.2**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Frecuencia de la Evaluación**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p1 = p2 = p3 = p4 = p5 = 1/5vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 90.195Valor p=0.000 |

**Variable: Sustento de las clases**

El 76.8% de los profesores respondió que el sustento de las clases debería ser Cuaderno y Texto, el 18.3% respondió que debería ser el Texto, el 1.2% opina que debería ser solamente el Cuaderno y el 3.7% opina que debería usarse otro tipo de sustento de las clases.

En el Cuadro 3.67 se presenta el contraste de hipótesis relativo a la igualdad de proporción para cada uno de los valores que toma la variable Sustento de las Clases, concluimos que la hipótesis nula debe ser rechazada.

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Sustento de las Clases** | **Frecuencia Relativa** |
| Cuaderno | 0.012 |
| Texto | 0.183 |
| Cuaderno y Texto | 0.768 |
| Otros | 0.037 |
| **Total** | **1.00** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.67**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Sustento de las Clases**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p1 = p2 = p3 = p4  = 1/4vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 174.98Valor p=0.000 |

**Variable: Sustento fundamental texto**

El 71.2% de los profesores respondió que el sustento de las clases debería ser el texto recomendado por el MEC mientras que el 28.8% respondió que debería ser otro texto.

En el Cuadro 3.68 se presenta el contraste de hipótesis relativo a la igualdad de proporción para cada uno de los valores que toma la variable Sustento Clases Texto, concluimos que la hipótesis nula debe ser rechazada.

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Sustento Fundamental Texto**  | **Frecuencia Relativa** |
| Recomendado MEC | 0.288 |
| Otros | 0.712 |
| **Total** | **1.00** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.68**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Sustento Fundamental Texto**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p1 = p2 = 1/2vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 2.390Valor p=0.122 |

**Variable: Importancia de Ciencias Sociales**

El 29.3% de los directivos le dan a la materia de Ciencias Sociales el tercer puesto. Un 14.6% de los directivos de las escuelas otorgan el quinto puesto en orden de importancia, para un 11% de los directivos opina que las Ciencias Sociales ocupan el sexto puesto. Hay un 26.8% que le dan el cuarto puesto y otro 8.5% que le da el séptimo puesto.

En el Cuadro 3.69 se muestra la distribución de frecuencia, el histograma correspondiente y la prueba de hipótesis relativa a la proposición que se realizó.

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Importancia de Ciencias Sociales** | **Frecuencia Relativa** |
| 1 | 0.024 |
| 2 | 0.024 |
| 3 | 0.293 |
| 4 | 0.268 |
| 5 | 0.146 |
| 6 | 0.11 |
| 7 | 0.085 |
| 8 | 0.049 |
| **Total** | **1,000** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.69**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Importancia de Ciencias Sociales**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p1 = p2 = p3 = p4 = p5 = p6 = p7 = p8 = 1/8vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 50.488Valor p=0.000 |

**Variable: Importancia de Matemáticas**

El 14.6% de los directivos le dan a la materia de Matemáticas el tercer puesto. Un 1.2% de los directivos de las escuelas otorgan el cuarto puesto en orden de importancia, para un 4.9% de los directivos Matemáticas ocupa el quinto puesto. Hay un 37.8% que le dan el primer puesto y otro 1.2% que le da el octavo puesto.

En el Cuadro 3.70 se muestra la distribución de frecuencia, el histograma correspondiente y la prueba de hipótesis relativa a la proposición que se realizó.

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Importancia de Matemáticas** | **Frecuencia Relativa** |
| 1 | 0.378 |
| 2 | 0.402 |
| 3 | 0.146 |
| 4 | 0.012 |
| 5 | 0.049 |
| 8 | 0.012 |
| **Total** | **1,000** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.70**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Importancia de Matemáticas**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p1 = p2 = p3 = p4 = p5 = p8 = 1/6vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 79.854Valor p=0.000 |

**Variable: Importancia de Ciencias Naturales**

El 11% de los directivos le dan a la materia de Ciencias Naturales el tercer puesto. Un 28% de los directivos de las escuelas otorgan el quinto puesto en orden de importancia, para un 30.5% de los directivos Ciencias Naturales ocupa el cuarto puesto. Hay un 1.2% que le dan el primer puesto y otro 9.8% que le da el séptimo puesto.

En el Cuadro 3.71 se muestra la distribución de frecuencia, el histograma correspondiente y la prueba de hipótesis relativa a la proposición que se realizó.

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Importancia de Ciencias Naturales** | **Frecuencia Relativa** |
| 1 | 0.012 |
| 2 | 0.024 |
| 3 | 0.11 |
| 4 | 0.305 |
| 5 | 0.28 |
| 6 | 0.146 |
| 7 | 0.098 |
| 8 | 0.024 |
| **Total** | **1,000** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.71**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Importancia de Ciencias Naturales**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p1 = p2 = p3 = p4 = p5 = p6 = p7 = p8 = 1/8vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 50.488Valor p=0.000 |

**Variable: Importancia de Pensamiento Crítico**

El 18.3% de los directivos le dan a la materia de Pensamiento Crítico el tercer puesto. Un 25.6% de los directivos de las escuelas otorgan el quinto puesto en orden de importancia, para un 12.2% de los directivos Pensamiento Crítico ocupa el cuarto puesto. Hay un 11% que le dan el primer puesto y otro 4.9% que le da el séptimo puesto.

En el Cuadro 3.72 se muestra la distribución de frecuencia, el histograma correspondiente y la prueba de hipótesis relativa a la proposición que se realizó.

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Importancia de Pensamiento Crítico** | **Frecuencia Relativa** |
| 1 | 0.11 |
| 2 | 0.098 |
| 3 | 0.183 |
| 4 | 0.122 |
| 5 | 0.256 |
| 6 | 0.11 |
| 7 | 0.049 |
| 8 | 0.073 |
| **Total** | **1,000** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.72**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Importancia de Pensamiento Crítico**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p1 = p2 = p3 = p4 = p5 = p6 = p7 = p8 = 1/8vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 159.951Valor p=0.000 |

**Variable: Importancia de Lenguaje**

El 4.9% de los directivos le dan a la materia de Lenguaje el tercer puesto. Un 4.9% de los directivos de las escuelas otorgan el quinto puesto en orden de importancia, para un 1.2% de los directivos Lenguaje ocupa el cuarto puesto. Hay un 48.8% que le dan el primer puesto y otro 2.4% que le da el séptimo puesto.

En el Cuadro 3.73 se muestra la distribución de frecuencia, el histograma correspondiente y la prueba de hipótesis relativa a la proposición que se realizó.

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Importancia de Lenguaje** | **Frecuencia Relativa** |
| 1 | 0.488 |
| 2 | 0.354 |
| 3 | 0.049 |
| 4 | 0.012 |
| 5 | 0.049 |
| 6 | 0.012 |
| 7 | 0.024 |
| 8 | 0.012 |
| **Total** | **1,000** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.73**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Importancia de Lenguaje**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p1 = p2 = p3 = p4 = p5 = p6 = p7 = p8 = 1/8vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 159.951Valor p=0.006 |

**Variable: Importancia de Deportes**

El 1.2% de los directivos le dan a la materia de Deportes el tercer puesto. Un 7.3% de los directivos de las escuelas otorgan el quinto puesto en orden de importancia, para un 4.9% de los directivos Deportes ocupa el cuarto puesto. Hay un 1.2% que le dan el segundo puesto y un 47.6% le da el octavo puesto.

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Importancia de Deportes** | **Frecuencia Relativa** |
| 2 | 0.012 |
| 3 | 0.012 |
| 4 | 0.049 |
| 5 | 0.073 |
| 6 | 0.171 |
| 7 | 0.207 |
| 8 | 0.476 |
| **Total** | **1,000** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.74**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Importancia de Deportes**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p2 = p3 = p4 = p5 = p6 = p7 = p8 = 1/7vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 93.854Valor p=0.000 |

En el Cuadro 3.74 se muestra la distribución de frecuencia, el histograma correspondiente y la prueba de hipótesis relativa a la proposición que se realizó.

**Variable: Importancia de Informática**

El 11% de los directivos le dan a la materia de Informática el tercer puesto. Un 7.3% de los directivos de las escuelas otorgan el quinto puesto en orden de importancia, para un 13.4% de los directivos Informática ocupa el cuarto puesto. Hay un 4.9% que le dan el segundo puesto y un 11% le da el octavo puesto.

En el Cuadro 3.75 se muestra la distribución de frecuencia, el histograma correspondiente y la prueba de hipótesis relativa a la proposición que se realizó.

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Importancia de Informática** | **Frecuencia Relativa** |
| 2 | 0.049 |
| 3 | 0.11 |
| 4 | 0.134 |
| 5 | 0.073 |
| 6 | 0.244 |
| 7 | 0.28 |
| 8 | 0.11 |
| **Total** | **1,000** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.75**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Importancia de Informática**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p2 = p3 = p4 = p5 = p6 = p7 = p8 = 1/7vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 25.902Valor p=0.000 |

**Variable: Importancia de Idioma Extranjero**

El 11% de los directivos le dan a la materia de Idioma Extranjero el tercer puesto. Un 7.3% de los directivos de las escuelas otorgan el quinto puesto en orden de importancia, para un 9.8% de los directivos Idioma Extranjero ocupa el cuarto puesto. Hay un 3.7% que le dan el segundo puesto y un 23.2% le da el octavo puesto.

En el Cuadro 3.76 se muestra la distribución de frecuencia, el histograma correspondiente y la prueba de hipótesis relativa a la proposición que se realizó.

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Importancia de Idioma Extranjero** | **Frecuencia Relativa** |
| 2 | 0.037 |
| 3 | 0.11 |
| 4 | 0.098 |
| 5 | 0.073 |
| 6 | 0.207 |
| 7 | 0.244 |
| 8 | 0.232 |
| **Total** | **1,000** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.76**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Importancia de Idioma Extranjero**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p2 = p3 = p4 = p5 = p6 = p7 = p8 = 1/7vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 23.854Valor p=0.001 |

**Variable:** **Control de disciplina**

El 61% de los profesores respondió que el Control de Disciplina debería realizarse a través de Notas para Padres mientras que el 29.3% respondió que debería mediante Llamadas de Atención y un 1.2% de los profesores piensa que debería enviarse Tareas Adicionales.

En el Cuadro 3.77 se presenta el contraste de hipótesis relativo a la igualdad de proporción para cada uno de los valores que toma la variable Tareas Adicionales, concluimos que la hipótesis nula debe ser rechazada.

**Tabla de Frecuencias**

|  |  |
| --- | --- |
| **Control de Disciplina** | **Frecuencia Relativa** |
| Llamadas de Atención | 0.293 |
| Notas para Padres | 0.610 |
| Tareas Adicionales | 0.012 |
| Otros | 0.085 |
| **Total** | **1.00** |

**Histograma de Frecuencias**



**Cuadro 3.77**

 ***Análisis estadístico de la Evaluación de la Calidad de la Educación en las escuelas Primarias en el cantón Guayaquil, sector centro-sur de la urbe.***

**Control de Disciplina**

**Fuente**: Encuesta realizada a los Directores de los planteles fiscales y particulares del cantón de Guayaquil sector centro-sur de la urbe.

**Contraste de Hipótesis para Múltiples Proporciones**

|  |
| --- |
| H0: p1 = p2 = p3 = p4  = 1/4vs.H1: No es verdad H0, el Estadístico de prueba = 174.98Valor p=0.000 |