**7.6.2. Parroquia García Moreno**

**7.6.2.1. Calificación de los Servicios Básicos**

Para el análisis de esta parroquia se cuenta con 258 casos, al aplicar el modelo de homogeneización se observa en la tabla de iteraciones del Anexo, que en la vigésima novena iteración las variables cumplen con el criterio de convergencia y se ajustan al modelo.



##### Tabla LXVII

Al observar los resultados de los autovalores para la *D*imensión 1 y la *Dimensión 2*, vemos sus varianzas explicadas, las cuales determinan el grado de importancia de dichas dimensiones en la solución global. Los valores propios para ambas dimensiones son 0,441 y 0,349, respectivamente; están muy cercanos lo que significa que tienen la misma importancia de explicación.

##### Tabla LXVIII

****

##### Tabla LXVIII

En la tabla de Medidas de discriminación, observamos que la variable Calificación del servicio de agua Potable (x15), está mejor explicada en la *Dimensión 1* con 0,580, lo equivale a decir que es la variable de mayor importancia en esta dimensión; la variable Calificación del servicio de Alcantarillado (x21) está mejor explicada en la *Dimensión 2* con 0,601, según los valores mostrados en la tabla, se concluye que la variable x21 discrimina mejor en ambas dimensiones.

El gráfico 7.19 confirma los resultados geométricamente al observar como la variable x21 está más alejada del origen tanto en el eje de dimensiones 1 como en el 2, entonces la variable x21 es la que contiene mayor porcentaje de explicación.

****

##### Gráfico 7.19

Como se puede observar en el Grafico de las cuantificaciones de las categorías etiquetadas, tanto la dimensión 1 como la dimensión 2 agrupan a un subconjunto de categorías correspondientes a las variables Calificación del Servicio de Agua potable (x15), Recolección de Basura (x45), Energía Eléctrica (x29) y Telefonía Fija (x38)*,*  que se encuentran ubicadas a la derecha de la dimensión 2 y en la parte inferior de la dimensión 1; lo cual nos indica que ambas dimensiones realizan una buena discriminación de categorías. Ahora bien, la región ***a*** se ubican todas las personas que calificaron como Bueno a los Servicios de Energía Eléctrica, Telefonía y Recolección de Basura; Regular a los servicios de Agua Potable y Alcantarillado, en la región ***b*** contiene la calificación Muy Malo a los servicios básicos, con respecto a la calificación Muy Bueno se nota claramente en el gráfico que estas categorías están muy dispersas.

**Gráfico 7.20**

****

***b***

***a***

El Gráfico de Puntuaciones de Objetos muestra como la calificación Muy Bueno cae en girasoles con muy pocos o nada de pétalos, indicando de esta forma que el número de casos (personas) que califican con esta categoría a los servicios básicos es muy bajo, notamos al contrario que el número de personas que califican como Bueno y Regular a los servicios básicos es mayor, se concluye entonces, que los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado son calificados como Regular y los servicios de Energía Eléctrica, Teléfono y Recolección de Basura como Buenos.

**Gráfico 7.21**

****

**7.6.2.2. Servicio de Agua Potable: Suspensión del Servicio sin Motivo (x9) - Cobros Injustificados (x10) – Calificación (x15).**

****El número de iteraciones que se efectuó para los 258 casos presentados en esta parroquia fue 42, logrando cumplir con los criterios de convergencia. Los valores propios del modelo determinan igual grado de importancia para ambas dimensiones.

##### Tabla LXIX

****Mediante las medidas de discriminación concluimos que la variable x15 calificación del servicio de Agua Potable es la más importante entre las variables explicativas de la varianza del modelo homogeneizador, ver ilustración en Tabla LXX .

##### Tabla LXX

##### Gráfico 7.22

****

El gráfico 7.23 y 7.24 muestra como el mayor número de casos califica al servicio de agua potable como Regular debido a que rara vez hay suspensiones y cobros injustificados en sus planillas.

****

##### Gráfico 7.23

##### Gráfico 7.24

****

**7.6.2.3. Servicio de Alcantarillado: Taponamiento de los Canales (x17) - Inundaciones (x18) – Calificación (x21).**

Para alcanzar los criterios de convergencia, el modelo realizó 50 iteraciones, de los autovalores de la tabla LXXI la dimensión 1 es la que mejor discrimina y la variable más explicativa es x17, la tabla LXXII y gráfico 7.25 ilustra estos resultados.



# Tabla LXXI



# Tabla LXXII

##### Gráfico 7.25



El gráfico 7.26 y 7.27 muestran que la calificación al servicio con el mayor número de casos es de Regular debido a que siempre hay taponamientos e inundaciones.



# Gráfico 7.26

# Gráfico 7.27



**7.6.2.4. Servicio de Energía Eléctrica: Suspensión del servicio sin motivo (x23) – Cobros injustificados en las planillas (x24) – Calificación (x29).**

La tabla LXXIII muestra la dimensión con mayor grado de importancia en el análisis y la tabla LXXIV expone los valores de las variables en cada dimensión, resultando x24 como la variable de mejor explicación por estar más alejada del origen dimensional.



# Tabla LXXIII



# Tabla LXXIV

# Gráfico 7.28



La Parroquia García Moreno califica al servicio de Energía Eléctrica como Bueno, ya que nunca han tenido suspensiones o cobros injustificados.

# Gráfico 7.29



# Gráfico 7.30



**7.6.2.5. Servicio de Telefonía Fija: Suspensión del servicio sin motivo (x23) – Cobros injustificados en las planillas (x24) – Calificación (x29).**

Los criterios de convergencia del modelo necesitaron 40 iteraciones, de donde la dimensión 1 es la más importante con 0.495 y la variable de mejor explicación es x31, suspensión del servicio sin motivo, obsérvese gráfico 7.31 como la variable x31 se aleja del origen y discrimina mejor.



# Tabla LXXV



# Tabla LXXVI

# Gráfico 7.31



El gráfico 7.32 muestra la región ***a*** que concentra los casos que nunca o rara vez han tenido suspensiones del servicio, o cobros injustificados en sus planillas, solo algunas veces han tenido cruces de líneas, los gráficos 7.32 y 7.33 exhiben resultados de forma geométrica, la región ***b*** por su lado concentra las calificaciones Regular y Malo; el mayor número de casos está ubicado en la región ***a*** por lo que se concluye que el Servicio es Bueno.



# Gráfico 7.32

***b***

***a***



# Gráfico 7.33

**7.6.2.6. Servicio de Recolección de Basura: Acumulación de Basura (x40) – No se lleva toda la basura (x41) – Calificación (x45).**

En la iteración vigésimo sexta se alcanza los criterios de convergencia y resulta que las dos dimensiones son casi igual de importantes ya que los dos valores propios son muy próximos, la tabla LXXVII y el gráfico 7.34 muestran que la variable x45 es la que da mejor explicación en la solución de homals.

##### Tabla LXXVII



****

##### Tabla LXXVIII

##### Gráfico 7.34



Claramente se observa en el gráfico 7.36 que el número de casos que cae cerca del origen es mayor, según gráfico 7.35 ese grupo de personas califican como Bueno al servicio ya que manifiestan que nunca hay basura acumulada porque el carro recolector se lleva toda la basura.



##### Gráfico 7.35

##### Gráfico 7.36

