**Análisis de la variable: *Estudios postgrado (X14)***

De acuerdo a los resultados de la Tabla 84 la mayor cantidad de profesores han estudiado a nivel de maestrías, se tiene que por cada 100 profesores, 49 han realizado al menos una maestría. El 28.31% de los profesores no cuenta con título de postgrado, esto indica que por cada 100 profesores alrededor de 28 no cuentan con estudios realizado a nivel de postgrado.

**GRAFICO 3.46**

Fuente y elaboración de la autora

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TABLA 84** | | |
| **TABLA DE FRECUENCIA** | | |
| **ESPOL 2001: *Estudios de postgrado*** | | |
|  |  |  |
| **Postgrados** | **Frecuencia** | **Frecuencia** |
|  | **Absoluta** | **Relativa** |
| Diplomado | 67 | 0.14 |
| Maestría | 229 | 0.49 |
| Doctorado | 42 | 0.09 |
| No realiza | 134 | 0.28 |

**Análisis de la variable: *Doctorado equivale a Ph.D (X15)***

Esta variable permite informar si el doctorado obtenido equivale a Ph.D, la Tabla 85 nos muestra que el 91.0% de profesores no tienen doctorado es decir por cada 100 profesores 91 no han realizado estudios de doctorados, un porcentaje de 4,7% son profesores con doctorados equivalentes a Ph.D; se nota que son muy pocos los profesores con Ph.D en la institución.

**GRAFICO 3.47**

Fuente y elaboración de la autora

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TABLA 85** | | |
| **TABLA DE FRECUENCIA** | | |
| **ESPOL 2001: *Doctorado equivalente a Ph.D*** | | |
|  |  |  |
| **Ph. D** | **Frecuencia** | **Frecuencia** |
|  | **Absoluta** | **Relativa** |
| Sí | 20 | 0.043 |
| No | 22 | 0.047 |
| No tiene doctorado | 429 | 0.91 |

# **Análisis de la variable: *Lugar del título de postgrado obtenido (X16)***

Esta variable muestra que una mayor cantidad de profesores realizan sus postgrados en el exterior con un porcentaje de 44%, mientras que en los profesores que han realizado sus estudios de postgrados en el Ecuador constituyen el 23% mientras que existe un porcentaje significativo de 28% de profesores no tienen títulos de postgrados, la distribución se muestra en la Tabla 86, que nos dice que la variable *lugar del título de postgrado* sigue una distribución platicúrtica por tener un coeficiente de kurtosis menor a 3 y es asimétrica positiva, por tener una mayor cantidad de datos realizados en el exterior.

**GRAFICO 3.48**

Fuente y elaboración de la autora

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| TABLA 86 | | |
| **TABLA DE FRECUENCIA** | | |
| **ESPOL 2001: *Lugar de estudio del Postgrado*** | | |
|  |  |  |
| **Lugar del** | **Frecuencia** | **Frecuencia** |
| **Postgrado** | **Absoluta** | **Relativa** |
| Exterior | 206 | 0.436 |
| Ecuador | 110 | 0.234 |
| No tiene | 134 | 0.283 |
| Ambos lugares | 22 | 0.047 |

**Análisis de la variable: *Lugar del título de pregrado (X17)***

Esta variable permite conocer el lugar donde los profesores obtuvieron el título de pregrado, hay una mayor cantidad de profesores que realizaron el pregrado en el país. La Tabla 87 muestra que por cada 100 profesores, 13 han realizado sus estudios de pregrado en el extranjero, existe también un porcentaje mínimo de 1% que indica que han realizado sus estudios tanto en el exterior como en el Ecuador, por lo que esos profesores son los que tienen dos o más título de pregrado.
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Fuente y elaboración de la autora

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TABLA 87** | | |
| **TABLA DE FRECUENCIA** | | |
| **ESPOL 2001: *Lugar del título de Pregrado*** | | |
|  |  |  |
| **Lugar del** | **Frecuencia** | **Frecuencia** |
| **Pregrado** | **Absoluta** | **Relativa** |
| Exterior | 59 | 0.13 |
| Ecuador | 380 | 0.8 |
| No tiene | 29 | 0.06 |
| Ambos lugares | 4 | 0.01 |

**Análisis de la variable: *Lugar del título de tecnología (X18)***

# En la Tabla 88, muestra el porcentaje de profesores según el lugar donde obtuvo el título de tecnología, se aprecia que existe un alto porcentaje de profesores que no tienen título de tecnología; por cada 100 profesores con esta clase de título alrededor de 8 de ellos realizaron sus estudios tecnológicos en el Ecuador y 2 lo realizan en el exterior; el 0,22% de los profesores indica que los estudios tecnológicos los realizaron en el país y también en el exterior. Esto demuestra que la mayoría de títulos tecnológicos de los profesores son obtenidos el Ecuador.
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TABLA 88** | | |
| **TABLA DE FRECUECIA** | | |
| **ESPOL 2001: *Lugar del título de*** | | |
| ***tecnología*** | | |
|  |  |  |
| **Lugar de la** | **Frecuencia** | **Frecuencia** |
| **tecnología** | **Absoluta** | **Relativa** |
| Exterior | 8 | 0.018 |
| Ecuador | 37 | 0.078 |
| No tiene | 426 | 0.902 |
| Ambos lugares | 1 | 0.002 |

**Análisis de la variable: *Dictado de* c*urso de Investigación científica por profesores (X19)***

La Tabla 89 indica que la mayoría de los profesores no han dictado ningún curso sobre investigación científica esto es el 70.6%, pues por cada 100 profesores solo 29 han dictado este tipo de curso, esto representa un porcentaje relativamente bajo, indicándonos que no existe interés o buena preparación en los profesores de la ESPOL para el dictado de este curso.
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Fuente y elaboración de la autora

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TABLA 89** | | |
| **TABLA DE FRECUENCIA** | | |
| **ESPOL 2001: *Curso de investigación*** | | |
| ***científica dictado por el profesor*** | | |
|  |  |  |
| **Curso de** | **Frecuencia** | **Frecuencia** |
| **inves. cientí.** | **Absoluta** | **Relativa** |
| Sí | 139 | 0.294 |
| No | 333 | 0.706 |

**Análisis de la variable: *Dictado de* c*urso de investigación científica por profesores, a nivel de pregrado (X20)***

En la Tabla 90 se observa que de cada 100 profesores de la ESPOL, 19 de ellos han dictado cursos de investigación científica a nivel de pregrado, mientras que el 80.6% de los profesores no ha dictado este curso a este nivel, mostrando un alto porcentaje.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TABLA 90** | | |
| **ESPOL 2001: *Curso dictado de investigación*** | | |
| ***científica por el profesor a nivel de pregrado*** | | |
|  |  |  |
| **Curso de** | **Frecuencia** | **Frecuencia** |
| **Inves. cientí** | **Absoluta** | **Relativa** |
| No | 381 | 0.806 |
| Sí | 91 | 0.194 |
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Fuente y elaboración de la autora

**Análisis de la variable: Dictado de c*urso de investigación científica por profesores, a nivel de postgrado (X21)***

Existe un menor porcentaje de profesores que han dictado cursos de investigación científica a nivel de postgrado que comparando con la variable anterior, nos indica que ha este nivel existen menos profesores que dictan este curso, pues de 100 profesores sólo 9 han dictado este curso en postgrado.
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Fuente y elaboración de la autora

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TABLA 91** | | |
| **ESPOL 2001: Curso dictado de investigación** | | |
| **científica a nivel de postgrado** | | |
|  |  |  |
| **Curso de** | **Frecuencia** | **Frecuencia** |
| **Inves. cientí** | **Absoluta** | **Relativa** |
| No | 428 | 0.906 |
| Sí | 44 | 0.094 |

**Análisis de la variable: *Curso de investigación científica a nivel de Maestría dictado por profesor (*X22)**

La Tabla 92 muestra que por cada 100 profesores, sólo 3 han dictado curso de investigación científica a nivel de maestría. A este nivel se observa que existe una menor proporción de profesores que dictan este tipo de curso pues el 96.9% no lo ha dictado.
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Fuente y elaboración de la autora

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TABLA 92** | | |
| **TABLA DE FRECUENCIA** | | |
| **ESPOL 2001: Curso dictado de *investigación*** | | |
| ***científica a nivel de maestría*** | | |
|  |  |  |
| **Curso de** | Frecuencia | **Frecuencia** |
| **Inves. cientí** | **Absoluta** | **Relativa** |
| No | 457 | 0.969 |
| Sí | 15 | 0.031 |

**Análisis de la variable: *Libro escrito de carácter científico (*X24)**

La cantidad de profesores que han escrito algún libro de carácter científico es reducida, pues por cada 100 profesores sólo 13 han escrito ese tipo de libro, se aprecia en la Tabla 93 el porcentaje pequeño de estos profesores, donde el 13.4% de los profesores escriben libros de carácter científico y el 86.6% no escribe este tipo de libro.

## GRAFICO 3.55

Fuente y elaboración de la autora

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TABLA 93** | | |
| **TABLA DE FRECUENCIA** | | |
| **ESPOL 2001: *Libro escrito de carácter*** | | |
| ***científico*** | | |
|  |  |  |
| **Libro** | **Frecuencia** | **Frecuencia** |
| **escrito** | **Absoluta** | **Relativa** |
| No | 409 | 0.866 |
| Sí | 63 | 0.134 |

**Análisis de la variable: *Libro escrito de carácter cultural (X25)***

Se aprecia que el 2% de profesores han escrito algún libro de carácter cultural, es decir por cada 100 profesores sólo 2 escriben estos libros, demostración clara que existe una cantidad reducida de profesores que lo escriben, comparándolo con la anterior variable que indica libro escrito de carácter científico, de este tipo lo escriben menos.

## GRAFICO 3.56

Fuente y elaboración de la autora

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TABLA 94** | | |
| **TABLA DE FRECUENCIA** | | |
| **ESPOL 2001: *Libro escrito de carácter*** | | |
| ***cultural*** | | |
|  |  |  |
| **Libro escrito** | **Frecuencia** | **Frecuencia** |
|  | **Absoluta** | **Relativa** |
| No | 463 | 0.980 |
| Sí | 9 | 0.020 |

**Análisis de la variable: *Libro escrito de carácter social (X26)***

De igual manera que la variable anterior existe un bajo porcentaje de profesores que han escrito algún libro de carácter social que es del 2,2%, es decir por cada 100 profesores, se tiene que 2 profesores han escrito este tipo de libro.

**GRAFICO 3.57**

Fuente y elaboración de la autora

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TABLA 95** | | |
| **TABLA DE FRECUENCIA** | | |
| **ESPOL 2001: *Libro escrito de carácter*** | | |
| ***Social*** | | |
|  |  |  |
| **Libro** | **Frecuencia** | **Frecuencia** |
| **escrito** | **Absoluta** | **Relativa** |
| No | 461 | 0.978 |
| Sí | 11 | 0.022 |

**Análisis de la variable: *Libro escrito de carácter técnico (X27)***

Se observa que aunque existen pocos profesores que escriben este tipo de libro, es este el más escrito en comparación con los libros de carácter cultural, social y científico, se conoce que de cada 100 profesores de la ESPOL, 16 de ellos escriben este tipo de libro, así se visualiza en el Tabla 96 donde se puede concluir que el libro más escrito por los profesores es de carácter técnico.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TABLA 96** | | |
| **TABLA DE FRECUENCIA** | | |
| **ESPOL 2001: *Libro escrito de carácter*** | | |
| ***técnico*** | | |
|  |  |  |
| **Libro** | **Frecuencia** | **Frecuencia** |
| **escrito** | **Absoluta** | **Relativa** |
| No | 400 | 0.848 |
| Sí | 72 | 0.156 |
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Fuente y elaboración de la autora

**Análisis de la variable: *Libro escrito por profesor (X28)***

La Tabla 97, muestra que por cada 100 profesores 68 de ellos han escrito algún libro, y mediante las estadísticas de la variable anterior se determinó que el libro de carácter técnico es el más escrito por los profesores, siguiéndole el libro de carácter científico. Esto demuestra que los profesores en su gran mayoría no han escrito ningún tipo de libro.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TABLA 97** | | |
| **TABLA DE FRECUENCIA** | | |
| **ESPOL 2001: Libro escrito por profesor** | | |
|  |  |  |
| **Libro** | **Frecuencia** | **Frecuencia** |
| **escrito** | **Absoluta** | **Relativa** |
| Sí | 150 | 0.318 |
| No | 322 | 0.682 |
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Fuente y elaboración de la autora

* 1. **ANALISIS UNIVARIADO DE LAS VARIABLES ACADEMICAS**

**Análisis de la variable: *Importancia de la didáctica a nivel superior (X29)***

Esta variable señala que tan importante consideran los profesores a la didáctica en la enseñanza a nivel superior, la Tabla 98 de las estadísticas descriptivas muestran que el coeficiente de kurtosis es 3.62 lo que demuestra que tiene una distribución leptocúrtica y el coeficiente de asimetría muestra que es asimétrica negativa, es decir que los profesores de la ESPOL en general consideran que la didáctica es de gran importancia. En la Tabla 99 se aprecia un porcentaje elevado de profesores que consideran muy importante la didáctica a nivel superior que es de 46.3%, se conoce también que de cada 100% hay 1 profesor que le parece poco importante la didáctica a nivel superior

|  |  |
| --- | --- |
| **TABLA 98** | |
| **ESTADISTICA DESCRIPTIVA** | |
|  |  |
| ***Importancia de la didáctica*** | |
| ***a nivel superior al año 2001*** | |
| Profesores entrevistados | 472 |
| Mínimo | 1 |
| Máximo | 5 |
| Mediana | 4 |
| Media | 4.27 |
| Desviación estándar | 0.72 |
| Varianza | 0.52 |
| Coeficiente de Variación | 0.17 |
| Coeficiente de asimetría | -0.77 |
| Coeficiente de Kurtosis | 3.62 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TABLA 99** | | |
| **TABLA DE FRECUENCIA** | | |
| **ESPOL 2001: *Importancia de la*** | | |
| ***didáctica a nivel superior*** | | |
|  |  |  |
| **Calificación** | **Frecuencia** | **Frecuencia** |
|  | **Absoluta** | **Relativa** |
| Nada importante | 1 | 0.002 |
| Poco importante | 5 | 0.011 |
| Importante | 54 | 0.115 |
| Muy importante | 218 | 0.463 |
| Extremada. Import. | 193 | 0.409 |

###### GRAFICO 3.60

Fuente y elaboración de la autora

**Análisis de la variable: *Porcentaje de tiempo dedicado a la investigación (X30)***

En la Tabla 100 se observa que el coeficiente de asimetría es positivo, con lo cual se dice que una gran mayoría de profesores dedica menos del 50% de su tiempo a la investigación. El coeficiente de kurtosis muestra que la distribución es aproximadamente 3 lo cual quiere decir que esta variable tiene la picudez de una distribución normal. De cada 100 profesores solo 7 de ellos dedica más del 70% de su tiempo como profesor de la ESPOL a la investigación, según la Tabla 101.

|  |  |
| --- | --- |
| **TABLA 100** | |
| **ESTADISTICA DESCRIPTIVA** | |
|  |  |
| ***Porcentaje del tiempo dedicado a la*** | |
| ***investigación, al año 2001*** | |
| Profesores entrevistados | 472 |
| Mínimo | 1 |
| Máximo | 4 |
| Mediana | 2 |
| Media | 1.89 |
| Desviación estándar | 0.89 |
| Varianza | 0.79 |
| Coeficiente de Variación | 0.47 |
| Coeficiente de asimetría | 0.79 |
| Coeficiente de Kurtosis | 2.9 |

**GRAFICO 3.61**

Fuente y elaboración de la autora

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TABLA 101** | | |
| **TABLA DE FRECUENCIA** | | |
| **ESPOL 2001: *Porcentaje de tiempo*** | | |
| ***que el profesor dedica a la investigación*** | | |
|  |  |  |
| **Porcentajes** | **Frecuencia** | **Frecuencia** |
|  | **Absoluta** | **Relativa** |
| Menos del 30% | 186 | 0.394 |
| Entre 30% y 50% | 185 | 0.392 |
| Entre 50% y 70% | 69 | 0.147 |
| Más 70% | 32 | 0.067 |

**Análisis de la variable: *Porcentaje de tiempo dedicado a preparar la clase (X31)***

En la Tabla 102 se muestra los coeficientes de asimetría y de kurtosis, indicando que la variable sigue una distribución asimétrica positiva y tiene una picudez similar a la normal. La Tabla 103 muestra que por cada 100 profesores, 52 dedican entre 30% y 50% de su tiempo a la preparación de la cátedra. La variación de los datos respecto a la media es 0.17

|  |  |
| --- | --- |
| **TABLA 102** | |
| **ESTADISTICA DESCRIPTIVA** | |
|  |  |
| ***Porcentaje de tiempo para la preparación*** | |
| ***de la clase, al año 2001*** | |
| Profesores entrevistados | 472 |
| Mínimo | 1 |
| Máximo | 4 |
| Mediana | 2 |
| Media | 2.069 |
| Desviación estándar | 0.83 |
| Varianza | 0.689 |
| Coeficiente de Variación | 0.17 |
| Coeficiente de asimetría | 0.622 |
| Coeficiente de Kurtosis | 3.037 |
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Fuente y elaboración de la autora

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TABLA 103** | | |
| **TABLA DE FRECUENCIA** | | |
| **ESPOL 2001: *Porcentaje de tiempo*** | | |
| ***que el profesor dedica a preparar la clase*** | | |
|  |  |  |
| **Porcentajes** | **Frecuencia** | **Frecuencia** |
|  | **Absoluta** | **Relativa** |
| Menos del 30% | 113 | 0.241 |
| Entre 30% y 50% | 246 | 0.521 |
| Entre 50% y 70% | 79 | 0.167 |
| Más 70% | 34 | 0.071 |

**Análisis de la variable: *Porcentaje de tiempo dedicado a corrección de exámenes (X32)***

El Tabla 105 muestra que de cada 100 profesores, 44 dedican menos del 30% de su tiempo a la corrección de exámenes, 33 dedican entre el 30% y 50% de su tiempo, 11 dedican entre el 50% y 70% de su tiempo y por último 12 dedican más del 70% de su tiempo a la corrección de exámenes. La Tabla 104 nos indica que la variable sigue una distribución platicúrtica y asimétrica positiva.