**Análisis de la variable: *Profesores que consideran a la docencia una profesión (X47)***

La distribución de la variable es asimétrica negativa, indicando que la mayor concentración de profesores se encuentra a la derecha de la distribución, es decir existe un alto porcentaje de profesores que consideran a la docencia como una profesión; por cada 100 profesores se tiene que 6 consideran que están en total desacuerdo con esto, 21 en parcial acuerdo y 30 están de acuerdo. El coeficiente de kurtosis indica que la función tiene una picudez similar a la de la normal, pues el coeficiente es cercano a 3.

|  |  |
| --- | --- |
| **TABLA 115** | |
| **ESTADISTICA DESCRIPTIVA** | |
|  |  |
| ***La docencia considerada como*** | |
| **una profesión, al año 2001** | |
| Profesores entrevistados | 472 |
| Mínimo | 1 |
| Máximo | 5 |
| Mediana | 4 |
| Media | 3.906 |
| Desviación estándar | 1.136 |
| Varianza | 1.29 |
| Coeficiente de Variación | 0.291 |
| Coeficiente de asimetría | -0.935 |
| Coeficiente de Kurtosis | 3.223 |
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TABLA 116** | | |
| **TABLA DE FRECUENCIA** | | |
| **ESPOL 2001: *La docencia considerada*** | | |
| ***como una profesión*** | | |
|  |  |  |
| **Calificación** | **Frecuencia** | **Frecuencia** |
|  | **Absoluta** | **Relativa** |
| Total desacuerdo | 26 | 0.056 |
| Parcial desacuerdo | 23 | 0.049 |
| Parcial acuerdo | 101 | 0.214 |
| De acuerdo | 140 | 0.296 |
| Total acuerdo | 182 | 0.385 |

**Análisis de la variable: *Importancia que el profesor da en cuanto a facilitar el material de estudio a los estudiantes (X48)***

Se observa según en la Tabla 118 que los profesores consideran que es importante el facilitar a sus estudiantes el material de estudio, pero no extremadamente importante, pues por cada 100 profesores, 33 consideran que esto es extremadamente importante, 62 consideran importante, 4 consideran parcialmente importante y 1 profesor considera que es poco importante. El coeficiente de asimetría muestra que la función es asimétrica negativa y leptocúrtica según la Tabla 117.

|  |  |
| --- | --- |
| **TABLA 117** | |
| **ESTADISTICA DESCRIPTIVA** | |
|  |  |
| **Facilitación del material de estudio** | |
| **a los estudiantes, al año 2001** | |
| Profesores entrevistados | 472 |
| Mínimo | 1 |
| Máximo | 5 |
| Mediana | 4 |
| Media | 4.254 |
| Desviación estándar | 0.618 |
| Varianza | 0.382 |
| Coeficiente de Variación | 0.145 |
| Coeficiente de asimetría | -0.909 |
| Coeficiente de Kurtosis | 6.514 |
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TABLA 118** | | |
| **TABLA DE FRECUENCIA** | | |
| **ESPOL 2001: *Facilitación del material*** | | |
| ***de estudio a los estudiantes*** | | |
|  |  |  |
| **Calificación** | **Frecuencia** | **Frecuencia** |
|  | **Absoluta** | **Relativa** |
| Nada importante | 2 | 0.004 |
| Poco importante | 4 | 0.009 |
| Parcial importante | 20 | 0.042 |
| Importante | 291 | 0.617 |
| Total importante | 154 | 0.327 |

**Análisis de la variable: *Profesores que están de acuerdo en la asignación de actividades de autoaprendizaje a los estudiantes (X49)***

Según la Tabla 120, muestra que por cada 100 profesores 46 están de acuerdo con estas actividades, 42 están totalmente de acuerdo, 10 están en parcial acuerdo, porque dicen que en el país no se acostumbra a estas actividades pues resulta difícil que el alumno estudie por su cuenta. Esta variable es asimétrica negativa y leptocúrtica por tener un coeficiente de variación mayor a 3.

|  |  |
| --- | --- |
| **TABLA 119** | |
| **ESTADISTICA DESCRIPTIVA** | |
|  |  |
| ***Asignación de actividades de autoaprendizaje*** | |
| ***a los estudiantes, al año 2001*** | |
| Profesores entrevistados | 472 |
| Mínimo | 1 |
| Máximo | 5 |
| Mediana | 4 |
| Media | 4.265 |
| Desviación estándar | 0.784 |
| Varianza | 0.615 |
| Coeficiente de Variación | 0.184 |
| Coeficiente de asimetría | -1.313 |
| Coeficiente de Kurtosis | 5.844 |
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TABLA 120** | | |
| **TABLA DE FRECUENCIA** | | |
| **ESPOL 2001: *Asignación de actividades de*** | | |
| ***autoaprendizaje a los estudiantes*** | | |
|  |  |  |
| **Calificación** | **Frecuencia** | **Frecuencia** |
|  | **Absoluta** | **Relativa** |
| Total desacuerdo | 6 | 0.013 |
| Parcial desacuerdo | 5 | 0.011 |
| Parcial acuerdo | 45 | 0.096 |
| De acuerdo | 215 | 0.457 |
| Total acuerdo | 200 | 0.423 |

**Análisis de la variable: *Importancia que el profesor da a la asignación de actividades de investigación a los estudiantes (X50)***

El coeficiente de kurtosis según lo que indica la Tabla 121 establece que la distribución de la variable es leptocúrtica, por tener el coeficiente mayor a 3 y es asimétrica negativa, por tener la mayor parte de los datos a la derecha de la distribución. Se conoce que por cada 100 profesores, 59 consideran importante estas actividades y 38 consideran extremadamente importante estas actividades.

|  |  |
| --- | --- |
| **TABLA 121** | |
| **ESTADISTICA DESCRIPTIVA** | |
|  |  |
| ***Asignación de actividades de investigación*** | |
| ***a los estudiantes, al año 2001*** | |
| Profesores entrevistados | 472 |
| Mínimo | 1 |
| Máximo | 5 |
| Mediana | 4 |
| Media | 4.343 |
| Desviación estándar | 0.565 |
| Varianza | 0.32 |
| Coeficiente de Variación | 0.13 |
| Coeficiente de asimetría | -0.514 |
| Coeficiente de Kurtosis | 5.06 |
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TABLA 122** | | |
| **TABLA DE FRECUENCIA** | | |
| **ESPOL 2001: *Asignación de actividades de*** | | |
| ***investigación los estudiantes*** | | |
|  |  |  |
| **Calificación** | **Frecuencia** | **Frecuencia** |
|  | **Absoluta** | **Relativa** |
| Nada importante | 1 | 0.002 |
| Poco importante | 1 | 0.002 |
| Parcial importante | 13 | 0.027 |
| Importante | 277 | 0.588 |
| Total importante | 180 | 0.381 |

* 1. **Análisis univariado de las variables socioeconómicas**

**Análisis de la variable: *Experiencia laboral antes de ser profesor (X51)***

Esta variable es asimétrica negativa según lo indica el coeficiente de asimetría de la Tabla 123, esto nos muestra que existe una gran cantidad de profesores que están de acuerdo con tener experiencia laboral antes de implantar la cátedra, sea cualquier materia que el profesor dicte, existe un 0.20% de profesores que están en total desacuerdo con esto, también se conoce que por cada 100 profesores, 3 están en parcial desacuerdo, pues ellos consideran que no en todas las materias es necesario que el profesor tenga experiencia laboral sino basta con conocer la teoría.

|  |  |
| --- | --- |
| **TABLA 123** | |
| **ESTADISTICA DESCRIPTIVA** | |
|  |  |
| ***Experiencia laboral antes de ser profesor*** | |
| ***al año 2001*** | |
| Profesores entrevistados | 472 |
| Mínimo | 1 |
| Máximo | 5 |
| Mediana | 4 |
| Media | 4.13 |
| Desviación estándar | 0.98 |
| Varianza | 0.96 |
| Coeficiente de Variación | 0.24 |
| Coeficiente de asimetría | -1.02 |
| Coeficiente de Kurtosis | 3.55 |
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TABLA 124** | | |
| **ESPOL 2001: *Experiencia laboral antes*** | | |
| ***de ser profesor de la ESPOL*** | | |
|  |  |  |
| **Calificación** | **Frecuencia** | **Frecuencia** |
|  | **Absoluta** | **Relativa** |
| Total desacuerdo | 10 | 0.02 |
| Parcial desacuerdo | 17 | 0.036 |
| Parcial acuerdo | 91 | 0.196 |
| De acuerdo | 138 | 0.292 |
| Total acuerdo | 216 | 0.458 |

**Análisis de la variable: *Importancia de una buena relación alumno-profesor (X52)***

La mayor parte de los profesores calificó esto como algo importante y totalmente importante, teniendo así que el 50.1% calificó como importante y el 48.6% como totalmente importante, el 1.3% lo calificó como algo parcialmente importante. La Tabla 125 muestra que la variable tiende a ser simétrica pues el coeficiente de asimetría es aproximadamente 0, mientras que el coeficiente de kurtosis indica que sigue una distribución platicúrtica por ser menor a 3.

|  |  |
| --- | --- |
| **TABLA 125** | |
| **ESTADISTICA DESCRIPTIVA** | |
|  |  |
| ***Importancia de una buena relación*** | |
| ***alumno-profesor, al año 2001*** | |
| Profesores entrevistados | 472 |
| Mínimo | 3 |
| Máximo | 5 |
| Mediana | 4 |
| Media | 4.472 |
| Desviación estándar | 0.526 |
| Varianza | 0.277 |
| Coeficiente de Variación | 0.118 |
| Coeficiente de asimetría | -0.166 |
| Coeficiente de Kurtosis | 1.645 |
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TABLA 126** | | |
| **TABLA DE FRECUENCIA** | | |
| **ESPOL 2001: Importancia de una buena** | | |
| **relación alumno profesor** | | |
|  |  |  |
| **Calificación** | **Frecuencia** | **Frecuencia** |
|  | **Absoluta** | **Relativa** |
| Nada importante | 0 | 0 |
| Poco importante | 0 | 0 |
| Parcial importante | 6.31 | 0.013 |
| Importante | 236.53 | 0.501 |
| Total importante | 229.17 | 0.486 |

**Análisis de la variable: *Importancia que el profesor da a la remuneración salarial (X53)***

En la Tabla 128 muestra, que por cada 100 profesores 56 consideran importante la remuneración, 26 consideran extremadamente importante, 2 nada importante. Con lo que demuestra que existe una gran cantidad de profesores que consideran importante la remuneración, encontrándose una mayor concentración de datos a la derecha de la distribución lo que nos muestra que la variable sigue una distribución asimétrica negativa, con un coeficiente de kurtosis mayor a 3 indicando que es leptocúrtica.

|  |  |
| --- | --- |
| **TABLA 127** | |
| **ESTADISTICA DESCRIPTIVA** | |
|  |  |
| **Importancia de la remuneración** | |
| **salarial como profesor, al año 2001** | |
| Profesores entrevistados | 449 |
| Mínimo | 1 |
| Máximo | 5 |
| Mediana | 4 |
| Media | 4.018 |
| Desviación estándar | 0.799 |
| Varianza | 0.638 |
| Coeficiente de Variación | 0.199 |
| Coeficiente de asimetría | -1.061 |
| Coeficiente de Kurtosis | 5.195 |

GRAFICO 3.78

Fuente y elaboración de la autora

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TABLA 128** | | |
| **TABLA DE FRECUENCIA** | | |
| **ESPOL 2001: *Importancia que el profesor*** | | |
| ***da a la remuneración salarial*** | | |
|  |  |  |
| **Calificación** | **Frecuencia** | **Frecuencia** |
|  | **Absoluta** | **Relativa** |
| Nada importante | 7 | 0.016 |
| Poco importante | 12 | 0.024 |
| Parcial importante | 67 | 0.143 |
| Importante | 265 | 0.561 |
| Total importante | 121 | 0.256 |

**Análisis de la variable: *Puntualidad del pofesor (X54)***

La Tabla 129 muestra que el coeficiente de asimetría de asimetría es negativo, por lo que nos dice que existe una gran concentración de datos a la derecha de la distribución, por tanto la mayoría de profesores consideran extremadamente importante la puntualidad, esto se muestra en la Tabla 130 cuyo porcentaje es de 57.85%. Por cada 100 profesores, 1 de ellos considera que la puntualidad es parcialmente importante.

|  |  |
| --- | --- |
| **TABLA 129** | |
| **ESTADISTICA DESCRIPTIVA** | |
|  |  |
| ***Importancia que el profesor le da a la*** | |
| ***Puntualidad, al año 2001*** | |
| Profesores entrevistados | 472 |
| Mínimo | 1 |
| Máximo | 5 |
| Mediana | 5 |
| Media | 4,55 |
| Desviación estándar | 0,57 |
| Varianza | 0,33 |
| Coeficiente de Variación | 0,13 |
| Coeficiente de asimetría | -1,27 |
| Coeficiente de Kurtosis | 3,38 |
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TABLA 130** | | |
| **TABLA DE FRECUENCIA** | | |
| **ESPOL 2001: *Puntualidad del profesor*** | | |
|  |  |  |
| **Calificación** | **Frecuencia** | **Frecuencia** |
|  | **Absoluta** | **Relativa** |
| Nada importante | 1 | 0.002 |
| Poco importante | 2 | 0.004 |
| Parcial importante | 6 | 0.013 |
| Importante | 190 | 0.402 |
| Total importante | 273 | 0.578 |