**CAPÍTULO I**

1. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN DOCENTE EN LA ESPOL
   1. INTRODUCCIÓN

En el presente Capítulo se proporciona información básica acerca de la metodología de la evaluación docente en la ESPOL, en algunas partes del Ecuador y del mundo. Dado que el presente estudio intentará contrastar dos métodos de evaluación, se presenta la realidad de la evaluación docente en la ESPOL en las siguientes secciones. En la segunda sección de da una explicación en torno a la necesidad de evaluar la actividad docente de los profesores de tercero y cuarto niveles para luego mostrar en la práctica, cómo se evalúa la docencia.

Finalmente, se detalla los métodos de evaluación docente que la ESPOL ha utilizado para evaluar a sus profesores: “Sistema Tradicional” de evaluación docente y el Sistema de evaluación docente “en línea” CENACAD.

* 1. EVALUACION DOCENTE

En una institución educativa, en la evaluación docente o evaluación de la docencia, se refleja la satisfacción que tienen los estudiantes respecto de sus profesores a través de una encuesta o un censo; de esta forma se conocen las fortalezas y debilidades del profesor en el desarrollo de su actividad docente.

Idealmente, un proceso de evaluación docente en una institución educativa, postula como objetivo terminal la mejora contínua en la calidad de la enseñanza del profesor, de esta forma, al conocer tanto fortalezas como debilidades de un profesor, deben existir mejores criterios para la toma de decisiones correctivas que lleven a explotar las fortalezas y sobre todo corregir las debilidades de los profesores reflejadas en los resultados de una evaluación docente.

El artículo 53 de la Ley de Educación Superior del Ecuador expresa que “*Los profesores de los centros de educación superior serán evaluados anualmente en su trabajo y desempeño* académico” Asimismo se explica que el CONESUP es quien expide una propuesta al Consejo Nacional de Evaluación y acreditación acerca de los criterios para la evaluación, formas de participación estudiantil, estímulos académicos y económicos así como las limitaciones a la garantía de estabilidad.

De esta forma, la evaluación docente parte de ser una necesidad institucional, para convertirse en un requerimiento reglamentado.

Cabe notar que al referirse al término “Académico” se engloban diversas actividades del profesor entre las que resaltan para el caso de la ESPOL la Docencia y la Investigación. La presente tesis se centrará en analizar aspectos académicos referentes a la actividad docente de los profesores.

* + 1. EVALUACIÓN DOCENTE EN EL MUNDO

El deseo por ser más competentes ha llevado a instituciones educativas alrededor del mundo a evaluar el servicio prestado.. a nivel general, la mayor parte de las empresas que buscan un mejoramiento continuo evalúan sus servicios a través de estudios de opinión, en los que se consulta a los clientes respecto de la satisfacción de estos ante el servicio prestado por la empresa. En el campo educativo, de igual forma, surge como necesidad tener un proceso de mejora continua, la evaluación de la docencia.

* 1. EVALUACION DOCENTE EN LA ESPOL
     1. REALIDAD INSTITUCIONAL

Dado que la ESPOL es una universidad esencialmente técnica, cuenta con profesores altamente capacitados en estas áreas, pero que en general, poseen debilidades y éstas están directamente relacionadas con la parte pedagógica. Ante estas debilidades surge el CISE (Centro de Investigaciones y Servicios Educativos) como una unidad de apoyo al profesor de la ESPOL.

La misión con la creó el CISE es realizar investigación científica de docencia para de esta forma capacitar al profesor con miras a mejorar su desempeño como tal, mejorando su metodología de enseñanza.

Normalmente cuando se desea atender alguna debilidad en un proceso resulta esencial que, como primer paso se evalúe dicho proceso para encontrar -de alguna forma- cuáles son estas debilidades. Así, el CISE para conocer en qué áreas debe capacitar al profesorado de la ESPOL, evalúa el desempeño docente de los profesores.

* + 1. BREVE RESEÑA HISTÓRICA DE LA EVALUACIÓN DOCENTE EN LA ESPOL

Partiendo de la necesidad constante de la ESPOL de evaluar sus servicios, desde el año 1976, rectorado del Ing. Luís Parodi (Marzo de 1974 a marzo de 1978), se creó la Oficina de Tecnología Educativa (OTEC) como una unidad de apoyo al vicerrectorado general en el área académica, luego adquiere el nombre de Centro de Tecnología Educativa (CETEC) para que, desde el año 1998 se conozca con el nombre de Centro de Investigación y Servicios Educativos (CISE).

* + 1. SISTEMA TRADICIONAL DE EVALUACIÓN DOCENTE

Con la finalidad de establecer una metodología de evaluación docente el CISE realizó talleres con los profesores, para así diseñar tanto el formulario como la metodología de la evaluación docente.

El primer sistema de evaluación docente se lo realizaba en la forma “tradicional”, es decir, el CISE contrataba a ayudantes (estudiantes) los mismos que debían ir al curso en el cual el profesor a evaluar se encontrase desempeñando su actividad docente y así administrar el formulario a los estudiantes que estén presentes. Idealmente debían ser todos los alumnos registrados, se excluye a oyentes y el profesor no podía estar presente en el aula al momento de la evaluación.

El formulario que se administraba tenía siete secciones, la primera era información referente al estudiante y las seis restantes respecto al desempeño del docente, la evaluación de cada proposición, en todas las secciones del formulario estaban presentadas en escala Likert (1= Total desacuerdo, 2 = Parcial desacuerdo, 3 = Indiferente, 4 = Parcial acuerdo, 5 = Total acuerdo) y con la finalidad de obtener una calificación numérica del desempeño del docente, cada sección del formulario tenía una ponderación. Cabe señalar, puesto que la primera sección se refería a aspectos del estudiante, por ejemplo: la frecuencia de asistencia del estudiante a clases con el profesor en el paralelo a evaluar, ésta tenía un peso de 0, es decir, ella no influiría en la calificación del docente.

Las demás secciones tenían su peso de tal forma que el sistema multiplicara el valor de la proposición asignado por la ponderación correspondiente. De esta forma el sistema tradicional de evaluación permitía que los profesores tengan una calificación entre 0 a 100, para de algún modo, determinar si un profesor estaba o no cumpliendo correctamente con su trabajo docente.

Una vez llenados y recogidos por los ayudantes, estos formularios eran llevados a las oficinas del CISE en donde se ingresaban los datos con el uso de una aplicación informática, de esta forma, una vez concluido el término académico, se obtenían los resultados de la evaluación y eran entregados a cada profesor con la finalidad que conozca la opinión de sus alumnos respecto de sus fortalezas y debilidades como docente en general y posteriormente, en función de los resultados el CISE podía tomar alguna acción con miras a la mejora de la calidad docente.

* + 1. NUEVO SISTEMA DE EVALUACIÓN DOCENTE (CENACAD)

El CISE, planeando “reducir” costos de contratación de ayudantes para la recolección de información a través del formulario de evaluación y para reducir el uso de papeles desarrolló un sistema de evaluación en línea llamado CENACAD (Censo Académico en línea)

El CENACAD permite que el estudiante evalúe el desempeño docente de sus profesores e incluso el servicio prestado por las diferentes unidades de la ESPOL desde cualquier computadora conectada al Internet a través del sitio Web: [www.cenacad.espol.edu.ec](http://www.cenacad.espol.edu.ec)

El sistema de evaluación docente en línea nace en el año 2003 y es implementado en el segundo término del año 2004 (piloto) paralelamente al sistema tradicional.

* 1. UTILIDAD DE LA EVALUACIÓN DOCENTE EN LA ESPOL

Como principal utilidad de un sistema de evaluación docente es la posibilidad de conocer el desempeño docente de cada profesor en las materias que dicta, mostrando una calificación entre 0 y 100. Luego se construye un ranking en los que deben estar determinados profesores para ser clasificados como: Bueno, regular o malo (Según criterio del CISE en base a un análisis estadístico con parámetros tales como la media y el error estándar).

* 1. SISTEMA TRADICIONAL VS. CENACAD

Para el presente estudio, se define como “Informantes calificados” a aquellos profesores que han podido ser evaluados en la ESPOL bajo los dos sistemas (tradicional y en línea). El objetivo transitorio es conocer opiniones respecto a ambos sistemas y consecuentemente postular hipótesis respecto a los beneficios de un sistema sobre el otro.

Se conoce que existen opiniones diversas de los profesores respecto al CENACAD así como del sistema tradicional en torno a las fortalezas y debilidades de cada uno. Las fortalezas y debilidades del CENACAD se mostrarán a lo largo de esta Tesis, las mismas que se contrastarán frente a las debilidades del sistema tradicional antes mencionadas, para de esta forma emitir conclusiones y recomendaciones válidas. Además de esto, en base a opiniones vertidas por parte de los informantes calificados se han planteado hipótesis respecto de la fortaleza del sistema tradicional en cuanto a la recolección de información consistente para la evaluación de un profesor.

La diferencia práctica de ambos sistemas, el Tradicional y el CENACAD es esencialmente los mecanismos de evaluación. Sin embargo se ha postulado hipótesis respecto de la existencia de diferencias adicionales en cuanto a los resultados.

Se entrevistó a 10 profesores, a quienes se les postuló la siguiente proposición: *“El CENACAD ha sido la solución a los inconvenientes en la entrega de resultados de la evaluación docente bajo el sistema tradicional en cuanto a que el sistema en línea es más confiable y rápido”*.

En el siguiente cuadro se muestra el resultado de este sondeo:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Cuadro 1.1  *“La Evaluación docente del profesorado de la ESPOL en la perspectiva del profesorado a Nombramiento: CENACAD Vs. Sistema Tradicional”*  CENACAD Vs. SISTEMA TRADICIONAL  **Tabla de Frecuencias**   |  |  | | --- | --- | | **Opinión** | **Frecuencia relativa** | | Total desacuerdo | 0,312 | | Parcial desacuerdo | 0,401 | | Indiferente | 0,100 | | Parcial acuerdo | 0,000 | | Total acuerdo | 0,187 | | **TOTAL** | **1,000** |   **Histograma de Frecuencias** |

Como se puede observar en el gráfico anterior existe una gran proporción de informantes calificados que están en desacuerdo con lo que postula la proposición en cuanto al contraste entre sistema en línea y tradicional de evaluación docente.

De este sondeo se obtuvo información adicional que ampliaba la opinión de los informantes, y ésta es en general que el nivel de confiabilidad (percepción de la veracidad en la Información obtenida en la evaluación docente del profesor) del sistema en línea de la evaluación docente es inferior al del sistema tradicional y que la rapidez en la entrega de resultados no la consideran como una fortaleza.