# CAPITULO 6

6. ANÁLISIS UNIVARIADO DE LAS CARACTERÍSTICAS INVESTIGADAS.

En el presente capítulo se expondrá el análisis univariado comparativo por parroquias de cada una de las variables del cuestionario descritas en el capítulo anterior.

En el análisis de cada variable se mostrará la tabla de frecuencias absoluta y relativa de todas las parroquias consideradas en este estudio, así como su correspondiente histograma de frecuencias, y ojiva en el caso de las variables cuantitativas.

Además, se explicará cada uno de los resultados obtenidos para cada variable estadística obtenida.

**6.1 Tipo de Vivienda.**

**TABLA IV**

**TABLA DE FRECUENCIAS – TIPO DE VIVIENDA.**

## GRÁFICO 6.1

## GRÁFICO 6.2

El Gráfico 6.1 para el “tipo de vivienda particular” en las parroquias: Ayacucho, Olmedo, P. Carbo y Roca, nos muestra que la encuesta se realizó mayormente en viviendas con categoría: casa o villa seguido por la categoría: departamento; mientras que en las parroquias: Bolívar y Rocafuerte la categoría: departamento tiene mayor cobertura que la categoría: casa o villa.

En el Gráfico 6.2 podemos ver que las parroquias Olmedo y P. Carbo con el 12,77 % y 11,90 % respectivamente, tienen mayor proporción de encuestas realizadas a “viviendas colectivas” que el resto de parroquias consideradas; el comportamiento de esta variable se observa distinto en cada parroquia.

**6.2 Tenencia de la Vivienda.**

**TABLA V**

**TABLA DE FRECUENCIAS – TENENCIA DE VIVIENDA.**

## GRÁFICO 6.3

Al analizar la variable Tenencia de Vivienda, podemos observar en el Gráfico 6.3 que en cada parroquia, la categoría: propia se encuentra en mayor proporción que la categoría: arrendada; además vemos que en la parroquia Roca, las categorías: gratuita, por servicios y otra tienen igual proporción.

**6.3 Número de Habitantes de la Vivienda.**

**TABLA VI**

**TABLA DE FRECUENCIAS – HABITANTES DE LA VIVIENDA.**

## GRÁFICO 6.4



En el Gráfico 6.4 se observa que el número de habitantes que caen en el primer cuartil Q1 (25 %) es de 2 y 3; mientras que en el segundo cuartil Q2 (50 %) es de 4 habitantes y el tercer cuartil Q3 (75 %) está entre 5 y 6 habitantes.

**6.4 Disponibilidad de Servicio Higiénico.**

**TABLA VII**

**TABLA DE FRECUENCIAS – DISPONIBILIDAD DE SS. HH.**

**GRÁFICO 6.5**

En el Gráfico 6.5 podemos observar que para la variable “Disponibilidad de Servicio Higiénico en la Vivienda”, en todas las parroquias, la categoría: excusado de uso exclusivo del hogar ocupa un mayor porcentaje que la segunda categoría: excusado de uso común a varios hogares dentro de una misma vivienda.

**6.5 Cuartos usados para dormir.**

**TABLA VIII**

**TABLA DE FRECUENCIAS – CUARTOS USADOS PARA DORMIR.**

## GRÁFICO 6.6



Como se puede apreciar en el Gráfico 6.6, para cada parroquia considerada en este estudio; el intervalo de cuartos para dormir dentro de la vivienda entre el primer cuartil Q1 (25 %) y el tercer cuartil Q3 (75 %) está entre 1 y 2 cuartos; el comportamiento de esta variable es similar en cada parroquia.

**6.6 Disponibilidad de Agua Potable.**

**TABLA IX**

**TABLA DE FRECUENCIAS – DISPONIBILIDAD DE AGUA POTABLE.**

## GRÁFICO 6.7

En el Gráfico 6.7 podemos observar que todas las viviendas en cada una de las parroquias analizadas disponen del servicio de agua potable, lo cual nos indica que la cobertura de “disponibilidad del servicio de agua potable” para todas las parroquias consideradas alcanza el 100%.

**6.7 Sistema de Abastecimiento de Agua Potable.**

**TABLA X**

**TABLA DE FRECUENCIAS – SIST. DE ABAST. DE AGUA POTABLE.**

## GRÁFICO 6.8

El “Sistema de Abastecimiento de Agua Potable”, tal como se observa en el Gráfico 6.8 para cada una de las parroquias analizadas tiene mayor cobertura en la categoría: por tubería dentro de la vivienda; seguido por la categoría: por tubería dentro de la vivienda, pero fuera del edificio o terreno; el comportamiento de esta variable en todas las parroquias es similar.

**6.8 Medio de Abastecimiento de Agua Potable.**

**TABLA XI**

**TABLA DE FRECUENCIAS – MEDIO DE ABAST. DE AGUA POTABLE.**

## GRÁFICO 6.9

El Gráfico 6.9 nos muestra que el “Medio de Abastecimiento de Agua Potable hacia la Vivienda”, para las parroquias analizadas en este estudio, tiene el 100,00 % de cobertura en la categoría: red pública; mientras que para la segunda categoría: carro repartidor, y la tercera categoría: otro, la cobertura es del 0,00%.

**6.9 Suspensión o Corte del Servicio de Agua Potable.**

**TABLA XII**

**TABLA DE FRECUENCIAS – SUSPENSIÓN DE AGUA POTABLE.**

**GRÁFICO 6.10**

El Gráfico 6.10 nos indica que la variable “Suspensión del Servicio de Agua Potable” para cada parroquia, tiene un mayor porcentaje en la categoría: nunca y rara vez; las demás categorías tienen porcentajes limitados; el comportamiento de esta variable es distinto en cada parroquia considerada.

**6.10 Cobros Injustificados en las Planillas de Agua Potable.**

**TABLA XIII**

## TABLA DE FRECUENCIAS – COBROS INJUSTIFIC. EN AGUA POTABLE.

## GRÁFICO 6.11

El Gráfico 6.11 nos muestra que la variable “Cobros Injustificados en las Planillas del Servicio de Agua Potable” para cada una de las parroquias tiene mayor proporción en la categoría: nunca, seguido por la categoría: rara vez y por la categoría: algunas veces.

**6.11 Retraso en la Entrega de Planillas de Agua Potable.**

**TABLA XIV**

**TABLA DE FRECUENCIAS – RETRASO ENTREGA DE PLANILLAS A.P.**

## GRÁFICO 6.12

La variable “Retraso en la Entrega de Planillas de Agua Potable” tal como nos muestra el Gráfico 6.12 para todas las parroquias consideradas en este estudio alcanza un mayor porcentaje en la categoría: nunca y en la categoría: rara vez, seguido por la categoría: algunas veces.

**6.12 Falta de Atención Oportuna a Reclamos.**

**TABLA XV**

**TABLA DE FRECUENCIAS – FALTA DE ATENCIÓN A RECLAMOS A. P.**

## GRÁFICO 6.13

En el Gráfico 6.13 se observa que para la variable “Falta de Atención a Reclamos del Servicio de Agua Potable”, las categorías: nunca, rara vez, y algunas veces tiene mayor porcentaje en las parroquias: Ayacucho, Bolívar, Olmedo y P. Carbo; que el resto de las parroquias analizadas.

**6.13 Presentación de Reclamos.**

**TABLA XVI**

**TABLA DE FRECUENCIAS – PRESENTACIÓN DE RECLAMOS A. P.**

## GRÁFICO 6.14

El Gráfico 6.14 nos muestra que para todas las parroquias consideradas en este estudio, aproximadamente entre el 80 % y el 84 % de las personas entrevistadas no han presentado reclamos a la empresa de agua potable; mientras que entre el 17% y 22 % sí lo han hecho. El comportamiento de esta variable es bastante homogéneo en las parroquias consideradas.

**6.14 Solución de Reclamos.**

**TABLA XVII**

**TABLA DE FRECUENCIAS – SOLUCIÓN DE RECLAMOS A. P.**

## GRÁFICO 6.15

Como podemos observar en el Gráfico 6.15, de las personas que han presentado reclamos a la empresa de agua potable (analizada en la variable anterior), en las parroquias: Ayacucho, Bolívar, Olmedo, P. Carbo, y Rocafuerte, la mayoría de ellas sí han solucionado sus reclamos; mientras que en la parroquia Roca, solamente lo ha hecho el 22,22%.

**6.15 Calificación del Servicio de Agua Potable.**

**TABLA XVIII**

**TABLA DE FRECUENCIAS – CALIFICACIÓN DEL SERVICIO DE A. P.**

## GRÁFICO 6.16

El Gráfico 6.16 nos muestra que el servicio de agua potable tiene un alto grado de aceptación en cada una de las parroquias consideradas en este estudio, puesto que las categorías: muy bueno y bueno alcanzan mayores porcentajes que el resto de las categorías.

**6.16 Sistema de Eliminación de Aguas Servidas.**

**TABLA XIX**

**TABLA DE FRECUENCIAS – SISTEM. DE ELIM. DE AGUAS SERVIDAS.**

## GRÁFICO 6.17

El “Sistema de Eliminación de Aguas Servidas” para las parroquias consideradas en este estudio tiene un mayor porcentaje en la categoría: conectado a red pública; mientras que en la categoría: pozo ciego, tiene el 2,13 %, 1,82 % y 1,37 % en las parroquias: Olmedo, Roca y Rocafuerte.

**6.17 Taponamiento de los Canales.**

**TABLA XX**

**TABLA DE FRECUENCIAS – TAPONAMIENTO DE LOS CANALES.**

## GRÁFICO 6.18

En el Gráfico 6.18 podemos observar que para la variable: “Taponamiento de Canales”, las categorías: nunca, rara vez y algunas veces tienen mayor porcentaje que el resto de las categorías en cada una de las parroquias consideradas en este estudio.

**6.18 Inundaciones por Taponamientos.**

**TABLA XXI**

**TABLA DE FRECUENCIAS – INUNDACIONES POR TAPONAMIENTOS.**

## GRÁFICO 6.19

Las “Inundaciones por Taponamientos” tal como podemos apreciar en el Gráfico 6.19, para cada una de las parroquias analizadas tiene un mayor porcentaje en las categorías: nunca, rara vez y algunas veces, las demás categorías tienen porcentajes limitados.

**6.19 Presentación de Reclamos.**

**TABLA XXII**

**TABLA DE FRECUENCIAS – PRESENTACIÓN DE RECLAMOS A. S.**

## GRÁFICO 6.20

El Gráfico 6.20 nos indica que para todas las parroquias analizadas, la mayoría de las personas entrevistadas no han presentado reclamos a la empresa de alcantarillado sanitario; mientras que aquellas que sí lo han hecho, están entre el 7% y 14 % aproximadamente.

**6.20 Solución de Reclamos.**

**TABLA XXIII**

**TABLA DE FRECUENCIAS – SOLUCIÓN DE RECLAMOS A. S.**

## GRÁFICO 6.21

Como podemos observar en el Gráfico 6.21, de las personas que han presentado reclamos a la empresa de alcantarillado sanitario, para cada parroquia investigada, la mayor parte de ellas sí han solucionado sus reclamos; mientras que aquellas que no lo han hecho, tienen porcentajes limitados.

**6.21 Calificación del Servicio de Alcantarillado Sanitario.**

**TABLA XXIV**

**TABLA DE FRECUENCIAS – CALIFICACIÓN DEL SERVICIO DE A. S.**

## GRÁFICO 6.22

El Gráfico 6.22 nos muestra que la mayoría de las personas entrevistadas en cada una de las parroquias investigadas consideran que el servicio de alcantarillado sanitario ha mejorado durante la nueva administración; es decir, tiene un buen nivel de aceptación

**6.22 Disponibilidad de Energía Eléctrica.**

**TABLA XXV**

**TABLA DE FRECUENCIAS – DISPONIBILID. DE ENERGÍA ELÉCTRICA.**

## GRÁFICO 6.23

Tal como podemos apreciar en el Gráfico 6.23, todas las viviendas en cada una de las parroquias consideradas en este estudio, disponen del servicio de energía eléctrica; es decir, la cobertura del servicio de energía eléctrica alcanza el 100 % en todas las parroquias investigadas.

**6.23 Suspensión o Corte del Servicio de Energía Eléctrica.**

**TABLA XXVI**

**TABLA DE FRECUENCIAS – SUSPENSIÓN DEL SERVICIO DE E. E.**

## GRÁFICO 6.24

La variable “Suspensión del Servicio de Energía Eléctrica” mostrada en el Gráfico 6.24, para cada una de las parroquias, alcanza mayores porcentajes en las categorías: nunca, rara vez y algunas veces; mientras que el resto de las categorías presentan porcentajes limitados.

**6.24 Cobros Injustificados en Planillas de Energía Eléctrica.**

**TABLA XXVII**

**TABLA DE FRECUENCIAS – COBROS INJUSTIFICADOS DE E. E.**

## GRÁFICO 6.25

El Gráfico 6.25 nos muestra que la variable “Cobros Injustificados en Planillas de Energía Eléctrica” para todas las parroquias investigadas, tiene un alto porcentaje en las tres primeras categorías: nunca, rara vez y algunas veces; el resto de categorías tienen un porcentaje aproximado entre el 2 % y el 9 %.

**6.25 Retraso en la Entrega de Planillas de Energía Eléctrica.**

**TABLA XXVIII**

**TABLA DE FRECUENCIAS – RETRASO ENTREGA DE PLANILLAS E. E.**

## GRÁFICO 6.26

La variable “Retraso en la Entrega de Planillas de Energía Eléctrica” tal como lo muestra el Gráfico 6.26 para todas las parroquias investigadas tiene un porcentaje aproximado entre el 22% y 38 % en las categorías: nunca y rara vez; mientras que en el resto de las categorías el porcentaje es limitado.

**6.26 Falta de Atención Oportuna a Reclamos.**

**TABLA XXIX**

**TABLA DE FRECUENCIAS – FALTA DE ATENCIÓN A RECLAMOS E. E.**

## GRÁFICO 6.27

La mayoría de las personas entrevistadas consideran que la “Atención a Reclamos” por parte del personal de la empresa de energía eléctrica ha mejorado; el Gráfico 6.27 nos muestra que el porcentaje de las categorías: nunca y rara vez es significativamente mayor que el resto de las categorías.

**6.27 Presentación de reclamos.**

**TABLA XXX**

**TABLA DE FRECUENCIAS – PRESENTACIÓN DE RECLAMOS DE E. E.**

## GRÁFICO 6.28

En el Gráfico 6.28 podemos observar que para la variable “Presentación de Reclamos por el Servicio de Energía Eléctrica” para cada una de las parroquias investigadas, aproximadamente entre el 73 % y el 82 % de las personas entrevistadas sí han presentado reclamos; mientras que aproximadamente entre el 19 % y el 28 % no lo han hecho.

**6.28 Solución de Reclamos.**

**TABLA XXXI**

**TABLA DE FRECUENCIAS – SOLUCIÓN DE RECLAMOS DE E. E.**

## GRÁFICO 6.29

En el Gráfico 6.29 podemos observar que, de las personas que han presentado reclamos por el servicio de energía eléctrica en todas las parroquias estudiadas, la mayoría sí ha tenido solución a sus reclamos; mientras que aquellas que no lo han tenido, tienen un porcentaje limitado.

**6.29 Calificación del Servicio de Energía Eléctrica.**

**TABLA XXXII**

**TABLA DE FRECUENCIAS – CALIFICACIÓN DEL SERVICIO DE E. E.**

## GRÁFICO 6.30

El Gráfico 6.30 nos muestra que el servicio de energía eléctrica tiene un alto grado de aceptación en cada una de las parroquias consideradas en este estudio; las categorías: muy bueno y bueno alcanzan mayor porcentaje que el resto de las categorías.

**6.30 Disponibilidad de Teléfono Fijo.**

**TABLA XXXIII**

**TABLA DE FRECUENCIAS – DISPONIBILIDAD DE TELÉFONO FIJO.**

## GRÁFICO 6.31

El Gráfico 6.31 nos muestra que aproximadamente entre el 88% y el 94 % de las personas entrevistadas disponen de teléfono fijo en cada una de las parroquias estudiadas, lo cual nos indica que existe un alto porcentaje de cobertura de este servicio básico.

**6.31 Suspensión o Corte del Servicio Telefónico.**

**TABLA XXXIV**

**TABLA DE FRECUENCIAS – SUSPENS. DEL SERVICIO TELEFÓNICO.**

## GRÁFICO 6.32

La variable “Suspensión o Corte del Servicio de Telefonía”, tal como podemos observar en el Gráfico 6.32 en todas las parroquias analizadas tiene mayor porcentaje en las categorías: nunca, rara vez y algunas veces; mientras que en las demás categorías el porcentaje no es muy significativo.

**6.32 Cobros Injustificados en las Planillas de Teléfono.**

**TABLA XXXV**

**TABLA DE FRECUENCIAS – COBROS INJUSTIFICADOS EN TELÉFONO.**

## GRÁFICO 6.33

El Gráfico 6.33 nos muestra que la variable “Cobros Injustificados en Planillas de Teléfono” en cada una de las parroquias consideradas en este estudio, alcanza una mayor proporción en las categorías: nunca, rara vez y algunas veces; mientras que el resto de las categorías están entre el 2 % y el 9 %.

**6.33 Retraso en la Entrega de Planillas de Teléfono.**

**TABLA XXXVI**

**TABLA DE FRECUENCIAS – RETRASO ENTREG. DE PLANILLAS DE TF.**

## GRÁFICO 6.34

En el Gráfico 6.34 vemos que la variable “Retraso de Entrega de Planillas de Teléfono” tiene mayores porcentajes en las categorías: nunca y rara vez, en todas las parroquias; la parroquia Roca tiene el 52 % en la categoría: nunca, mientras que la parroquia P. Carbo el 44,74 % en la categoría: rara vez.

**6.34 Cruce de Líneas Telefónicas.**

**TABLA XXXVII**

**TABLA DE FRECUENCIAS – CRUCE DE LÍNEAS TELEFÓNICAS.**

## GRÁFICO 6.35

Los resultados para la variable “Cruce de Líneas Telefónicas” mostrados en el Gráfico 6.35 alcanzan porcentajes aproximados entre el 24 % y 44 % para la categoría: nunca, mientras que la categoría: rara vez se ubica entre el 26 % y el 40 % aproximadamente en cada una de las parroquias estudiadas.

**6.35 Falta de Atención Oportuna a Reclamos.**

**TABLA XXXVIII**

**TABLA DE FRECUENCIAS – FALTA DE ATENCIÓN A RECLAMOS TF.**

## GRÁFICO 6.36

La “Falta de Atención a Reclamos Presentados por los Usuarios del Servicio de Telefonía” es un problema que no ha mejorado, pues vemos en el Gráfico 6.36 que las categorías: frecuentemente y siempre alcanzan porcentajes significativos en cada una de las parroquias investigadas.

**6.36 Presentación de Reclamos.**

**TABLA XXXIX**

**TABLA DE FRECUENCIAS – PRESENTACIÓN DE RECLAMOS DE TF.**

## GRÁFICO 6.37

Los resultados presentados en el Gráfico 6.37, nos indican que aproximadamente entre el 10 % y el 18 % de las personas entrevistadas si han presentado reclamos a la empresa de telefonía; mientras que aproximadamente entre el 82 % y 89 % no lo han hecho.

**6.37 Solución de Reclamos.**

**TABLA XL**

**TABLA DE FRECUENCIAS – SOLUCIÓN DE RECLAMOS DE TF.**

## GRÁFICO 6.38

De las personas que han presentado reclamos a la empresa de telefonía, podemos observar en el Gráfico 6.38 que en las parroquias: Bolívar y Rocafuerte la mayoría de las personas han solucionado sus reclamos, mientras que en las parroquias: Ayacucho, Olmedo y P. Carbo la mayoría no han solucionado sus reclamos; en la parroquia Roca el 50 % sí lo ha hecho.

**6.38 Calificación del Servicio de Telefonía.**

**TABLA XLI**

**TABLA DE FRECUENCIAS – CALIFIC. DEL SERVICIO DE TELEFONÍA.**

## GRÁFICO6.39

El servicio de telefonía en general para cada una de las parroquias estudiadas no tiene un buen nivel de aceptación, pues como podemos ver en el Grafico 6.39, las categorías: regular, malo y muy malo tienen proporciones significativas.

**6.39 Sistema de Eliminación de la Basura.**

**TABLA XLII**

**TABLA DE FRECUENCIAS – SISTEMA DE ELIMINAC. DE LA BASURA.**

## GRÁFICO 6.40

El “Sistema de Eliminación de la Basura” en general para cada parroquia considerada en este estudio tal como lo muestra el Gráfico 6.40, tiene un alto porcentaje en la categoría: por carro recolector, lo cual nos indica que esta categoría alcanza aproximadamente entre el 98 % y el 100 %. de cobertura.

**6.40 Incumplimiento del Horario de Recolección.**

**TABLA XLIII**

**TABLA DE FRECUENCIAS – INCUMPL. EN HORAR. DE RECOLECCIÓN.**

## GRÁFICO 6.41

El Gráfico 6.41 nos presenta los resultados para la variable “Incumplimiento en Horario de Recolección de Basura”; la mayoría de las personas entrevistadas seleccionaron las categorías: nunca, rara vez y NR/NS; el resto de las categorías tienen porcentajes limitados en cada parroquia analizada.

**6.41 Acumulación de Basura en las Calles.**

**TABLA XLIV**

**TABLA DE FRECUENCIAS – ACUMULAC. DE BASURA EN LAS CALLES.**

## GRÁFICO 6.42

En el Gráfico 6.42, la variable “Acumulación de Basura en las Calles” tiene mayor porcentaje en las categorías: nunca y rara vez; las demás categorías tienen porcentajes menos significativos, lo cual nos permite concluir que la frecuencia de este problema ha decrecido en la actualidad.

**6.42 No recoge toda la Basura el Recolector.**

**TABLA XLV**

**TABLA DE FRECUENCIAS – NO RECOG. TODA LA BASURA EL RECOL.**

## GRÁFICO 6.43

La variable “No Recoge toda la Basura el Recolector” para cada una de las parroquias investigadas tiene un mayor porcentaje en las categorías: nunca y rara vez; mientras que el resto de las categorías tienen un porcentaje aproximado entre el 0 % y el 12 %.

**6.43 Horario Actual de Recolección de Basura.**

**TABLA XLVI**

**TABLA DE FRECUENCIAS – HORARIO DE RECOLEC. DE BASURA.**

## GRÁFICO 6.44

La mayoría de las personas entrevistadas están totalmente de acuerdo con el “Horario Actual de Recolección de Basura”, tal como se puede apreciar en el Gráfico 6.44, esta categoría alcanza porcentajes aproximados entre el 40 % y el 68 % en cada parroquia considerada en este estudio.

**6.44 Presentación de Reclamos.**

**TABLA XLVII**

**TABLA DE FRECUENCIAS – PRESENTACIÓN DE RECLAMOS BS.**

## GRÁFICO 6.45

El Gráfico 6.45 nos muestra que la variable “Presentación de Reclamos a la Empresa de Recolección de Basura” en las parroquias: Bolívar, P. Carbo, Roca y Rocafuerte, el 100 % de las personas entrevistadas no lo han hecho; mientras que en las parroquias: Ayacucho y Olmedo el 1,03 % y el 2,13 % respectivamente si lo han hecho.

**6.45 Solución de Reclamos.**

**TABLA XLVIII**

**TABLA DE FRECUENCIAS – SOLUCIÓN DE RECLAMOS BS.**

## GRÁFICO 6.46

Como podemos observar en la tabla de frecuencias anterior tan solo se presentó un reclamo en la parroquia: Ayacucho y Olmedo. De acuerdo al Gráfico 6.46, la persona que presentó reclamos en la parroquia Ayacucho no tuvo solución; mientras que el reclamo que se presentó en la parroquia Olmedo, si tuvo solución.

**6.46 Calificación del Servicio de Recolección de Basura.**

**TABLA XLIX**

**TABLA DE FRECUENCIAS – CALIF. DEL SERVIC. DE REC. DE BASURA.**

## GRÁFICO 6.47

El servicio de recolección de basura en general, tal como lo podemos apreciar en el Gráfico 6.47 es uno de los servicios básicos mejor atendido en cada una de las parroquias, puesto que la mayoría de las personas entrevistadas lo califican como: muy bueno y bueno.

**6.47 Nivel de Ingreso Mensual.**

**TABLA L**

**TABLA DE FRECUENCIAS – NIVEL DE INGRESO MENSUAL.**

**GRÁFICO 6.48**

De acuerdo al Gráfico 6.48, la mayoría de las personas entrevistadas en cada una de las parroquias estudiadas, consideran que el “Nivel de Ingreso Mensual de todos los Perceptores de Ingresos en la Vivienda”, se ubica en la categoría: entre $100 y $300, seguido de la categoría: menos de $100.