



09/11/2009

CENTRO DE ESTUDIOS ARQUEOLÓGICOS Y ANTROPOLOGICOS	Biblioteca - C.E.A.A.
Nº de Inventario: 0- 75230	Clasificación: 986.601
Valor: \$140,00	Fecha de Ingreso: 26.08.05

## ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

**Centro de Estudios Arqueológicos y Antropológicos**

**“LA TECNOLOGIA LÍTICA DEL ASENTAMIENTO PREHISTORICO DEL  
SITIO GREFA EN LA CUENCA DEL RIO CANOAYACU”  
(Provincia del Napo-Cantón Tena- Parroquia Ahuano)**

### TESIS DE GRADO

Previa la obtención del Título de:

**LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA**

Presentado por:

**ANGELO R. CONSTANTINE C.**

**Guayaquil-Ecuador**

**2004**

## **DEDICATORIA**

A María Gabriela, Renata y Nikos

### AGRADECIMIENTO

Mi gratitud al Centro de Estudios Arqueológicos y Antropológicos de la ESPOL, a la Fundación Alexander von Humboldt, a la compañía petrolera ORYX Ecuador Energy Company, a la empresa medioambiental KOMEX y al Instituto de Patrimonio Cultural del Ecuador.

A Amelia M. Sánchez Mosquera directora de tesis, Dra. Patricia Netherly directora del programa Arqueología para el Oriente, Dra. Irina Xomchuk directora del CEAA-ESPOL., a mis tutores Lic. Marco Suárez Capello, Msc. Valentina Martínez y Lic. Michael Muse por sus valiosos comentarios y recomendaciones,

A los funcionarios de la Fundación Alexander von Humboldt: Sra. Elena Parra Silva, Robert Sánchez, Segundo Correa, Ivan Escobar, Eduardo Lapo, Enrique Medina, Máximo Romero y Jorge Guaman, como también a los comuneros de Sumac Sacha por su valiosa colaboración en los trabajos de campo.

A los señores Francisco Nenkimo y Andrés Iromenga, cazadores de las comunidades de Huentaro y Cacataro, a Raúl Enomenga de la comunidad de Gareno quienes colaboraron en la manufactura de instrumentos líticos para los resultados de los análisis, asimismo deseo expresar mis agradecimientos al Ing. Luis Cobos Gerente de Medio Ambiente de la Compañía Petrolera, al Ing. Michael Hooper, Steven Wells y Jean Pierre Jarrin de KOMEX.

Al personal del Museo Antropológico del Banco Central del Ecuador de la ciudad de Guayaquil en especial a su directora Sra. Licenciada Mariella García, a Kathya de Prado, Lic. Nury Bayas y Julio Montes *in memorian*.

A los compañeros de imprenta Sr. Argelino Sancan, Manuel Mariño y Lic. Jenny Sánchez, de ingeniería mecánica al Sr. Marco Lojano.

A mis amigos y compañeros de estudios “la *ultima camada*” de la Escuela de Arqueología, como también al personal administrativo Sr. Nelson Carrera y Francisco Triana.

### DECLARACIÓN EXPRESA

“La responsabilidad del contenido de esta Tesis de Grado, me corresponden exclusivamente; y el patrimonio intelectual de la misma a la ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL”

(Reglamento de Graduación de la ESPOL)



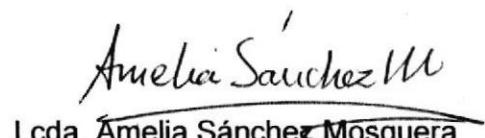
Angelo Renato Constantine Castro

## TRIBUNAL DE TESIS



Dra. Irina Xenchuk

Presidente del Tribunal



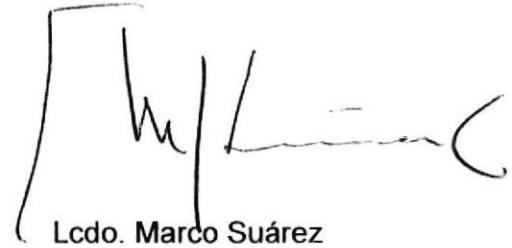
Lcda. Amelia Sánchez Mosquera

Director de Tesis



Msc. Valentina Martínez

Primer Vocal



Lcdo. Marco Suárez

Segundo Vocal

Lcda. Victoria Domínguez

Vocal Alterno

## RESUMEN

La investigación de Grefa formó parte de los Estudios de Impacto Ambiental, realizados durante el reconocimiento del acceso a la plataforma Yuralpa Centro No. 2 circunscrita en la comuna de Sumac Sacha, parroquia Ahuano, cantón Tena, provincia de Napo.

La Tesis pretende reconstruir el proceso de trabajo en la elaboración de artefactos y otros útiles a partir de la piedra en la Época Aborigen (Período de Desarrollo Regional).

Se empleo como base teórica metodológica el concepto de Cadena Operativa Lítica, esta secuencia sincrónica, describe los procesos técnicos empleados en la manufactura de tecnolitos, la cual fue comprobada en la ocupación del sitio.

El análisis empleado en esta tesis fue el estudio de la tecnología de cadena operativa lítica, es decir, el conjunto de conocimientos propios de cada trabajo (apropiación, transformación, uso y abandono) como también el estudio morfológico – funcional y análisis de huellas de uso para el conjunto lítico del sitio.

Los resultados del estudio de 1687 elementos de análisis, 668 piezas con intervención humana, demostraron la relación directa entre el proceso tecnológico, la intencionalidad del artesano(a) y la funcionalidad del instrumento. Este patrón técnico puede ser empleado en cualquier espacio físico donde la apropiación de la materia prima (rocas) este presente en los asentamientos de grupos humanos de bosque tropical, en el área de Yuralpa.

## INDICE GENERAL

	<b>Pag.</b>
RESUMEN	VII
INDICE GENERAL	IX
LISTA DE APENDICE	XV
LISTA DE CUADROS	XVI
LISTA DE FIGURAS	XVII
LISTA DE FOTOGRAFIAS	XVIII
LISTA DE LAMINA	XIX
LISTA DE MAPAS	XX
LISTA DE TABLAS	XXI
INTRODUCCION	1
I      PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y ANTECEDENTES	6
1.1    Problema	6
1.2    Objetivos	7
1.3    Limitaciones	7
1.4    Hipótesis	8
1.5    La Investigación Arqueológica en la Amazonía Ecuatoriana	8
1.6    Aproximaciones de los análisis líticos en el país	13

1.7	Los análisis líticos en la Amazonía Ecuatoriana	21
II	MARCO GEOGRAFICO	24
	Factores Medio Ambientales	24
2.1	Clima	24
2.1.1	Temperatura	25
2.1.2	Precipitación	26
2.2	Vegetación	26
2.2.1	Zonas de Vida	26
	2.2.1.1 Tipo de Formaciones Vegetales	27
	2.2.1.2 Bosque de Colinas	28
2.3	Fauna	29
2.3.1	Mastofauna	30
2.3.2	Ornitofauna	31
2.3.3	Herpetofauna	33
2.3.4	Ictiofauna	34
2.4	Geología	37
2.4.1	Suelos	38
2.4.2	Hidrología e Hidrogeología	39
2.4.2.1	Cuenca	39
III	MARCO TEORICO	41
3.1	Marco Conceptual: Los sistemas tecnológicos de producción lítica	45

3.1	Análisis de las cadenas operativas líticas en el contexto arqueológico	48
IV	RECUPERACION DE LOS DATOS	52
4.1	Localización del Sitio Arqueológico	52
4.1.1	Descripción del Sitio	52
4.2	Metodología y Técnicas de Excavación	53
4.3	Excavación de la Trinchera "C" sector 0III-F3-23 Grefa 2	56
4.3.1	Piso de actividad humana	57
4.3.1.1	Características del piso	58
4.3.2	Rasgo No. 2	59
4.3.2.1	Ubicación	59
4.3.2.2	Morfología	59
4.3.2.3	Elementos estructurales	60
4.3.2.4	Relación estratigráfica	60
4.3.3	Rasgo No. 4	61
4.3.3.1	Ubicación	61
4.3.3.2	Morfología	62
4.3.3.3	Elementos estructurales	62
4.3.3.4	Características del suelo	62
4.3.3.5	Relación estratigráfica	62

4.3.3.6 Restos arqueológicos recuperados en los rasgos	63
4.4 Excavación de la Trinchera “B” sector 0III-F3-22 Grefa 3	64
4.4.1 Área de Trabajo	64
4.4.2 Características del área de trabajo	65
4.4.3 Rasgo No. 1	66
4.4.3.1 Ubicación	66
4.4.3.2 Morfología	66
4.4.3.3 Elementos estructurales	66
4.4.3.4 Relación estratigráfica	67
4.4.3.4.1 Fechado radiocarbónico	68
4.5 Evaluación de la excavación: alcances y limitaciones	68
 V ANALISIS	 71
5.1 Método	72
5.1.1 Análisis descriptivo	72
5.1.2 Los atributos morfológicos estudiados	75
5.1.3 Análisis de las huellas de uso	78
5.2 Metodología de estudio	82
5.3 Métodos cuantitativos	86
 VI RESULTADO DEL ANÁLISIS	 91

6.1	Elementos identificados	93
6.1.1	Piedra utilizada	93
6.1.2	Piedra pulida	94
6.1.3	Piedra tallada	94
6.1.3.1	Nódulos	95
6.1.3.2	Núcleos	95
6.1.3.2.1	Núcleos utilizados	99
6.1.3.3	Preformas	99
6.1.3.4	Lascas	100
6.1.3.4.1	Lascas con huellas de uso	100
6.1.3.4.1.1	Instrumentos de borde activo (acción de cortar)	101
6.1.3.4.1.2	Instrumentos de borde activo agudo (acción de perforar)	101
6.1.3.4.1.3	Instrumentos de borde activo (acción de raspar)	102
6.1.3.4.1.4	Instrumentos de borde activo (acción múltiple)	103
6.1.3.4.2	Lascas sin huellas de uso	103
6.1.3.5	Residuos de talla	104
6.1.3.6	Desechos de talla	105
6.2	Huellas de uso identificadas	106
6.2.1	Localización de las huellas de uso	108
6.3	Resultado estadísticos de las pruebas $\chi^2$	109
VII	DISCUSION DE LOS RESULTADOS	117

7.1	Adquisición de la Materia Prima	117
7.2.1	Transformación y puesta en forma de un elemento bruto de materia prima: Preparación de los núcleos	121
7.3	El desbaste (débitage)	124
7.4	Transformación de los soportes brutos de artefactos para el retoque	128
7.5	Utilización y desgaste de los artefactos	129
VIII	CONCLUSION	141
	APENDICES	153
	BIBLIOGRAFIA	317

<b>LISTA DE APENDICE</b>	<b>Pag.</b>
A. Ficha de análisis lítico	153
B. Resultado radiocarbónico Rasgo 1 sector 0IIIF3-22 Trinchera B	154
C. Piedra Pulida	155
D. Núcleos Utilizados	158
E. Preforma	162
F. Instrumentos de Borde Activo (acción de cortar)	166
G. Instrumentos de Borde Agudo (acción de perforar)	213
H. Instrumentos de Borde Activo (acción de raspar)	215
I. Instrumentos de Borde Activo (acción múltiple)	260

<b>LISTA DE CUADROS</b>	<b>Pag.</b>
No.1 Campos del Sistema Cultural	46
No.2 Sistema Económico de Producción	47
No.3 Cadena Operativa Lítica	85

<b>LISTA DE FIGURAS</b>	<b>Pag.</b>
No.1 Orientación de las piezas talladas	283
No.2 Orientación de las piezas pulidas	284
No.3 Piedra utilizada (Golpeador y Piedra Amolar)	285
No.4 Piedra tallada (Núcleo)	286
No.5 Piedra tallada (Reconstrucción de Núcleo)	287

<b>LISTA DE FOTOGRAFIAS</b>	<b>Pag.</b>
No.1 Huellas de microastillamiento	288
No.2 Huellas de desgaste	288
No.3 Huellas de estrías	288
No.4 Huellas de fractura	288
No.5 Marcas de percusión	289
No.6 Lasca etnográfica No.1 con huellas de embotamiento y estrías	289
No.7 Lasca etnográfica No.2 con huellas de embotamiento y estría	289
No.8 Lasca etnográfica No.3 con huellas de embotamiento, microastillamiento, fractura y estrías	289
No.9 Lasca etnográfica No.4 con huellas de embotamiento y estrías	290
No.10 Lasca etnográfica No.5 con huellas de embotamiento y estrías	290

<b>LISTA DE LAMINAS</b>	<b>Pag.</b>
No.1 Trinchera "C" Nivel 2 Capa 4: Piso de actividad humana	274
No.2 Trinchera "C": Rasgo No.2	275
No.3 Rasgo No.2: Corte sección	276
No.4 Perfil: Trinchera "C"	277
No.5 Trinchera "C": Rasgo No.4	278
No.6 Rasgo No.4: Corte sección	279
No.7 Trinchera "B": Rasgo No.1	280
No.8 Trinchera "B": Planta final Rasgo No.1	281
No.9 Perfil: Trinchera "B"	282

<b>LISTA DE MAPAS</b>	<b>Pag.</b>
No.1 Sitios arqueológicos en Yuralpa	271
No.2 Pruebas de lampa: Definición del sitio Grefa	272
No.3 El sitio Grefa: unidades de excavación	273

<b>LISTA DE TABLAS</b>	<b>Pag.</b>
No.1 A-B Inventario lítico: Pruebas de lamapa	291
No.2 A-B-C Inventario lítico: Sector 0III-F3-22	293
No.3 A-B-C-D Inventario lítico: Sector 0IIIF323 y 0IIIF3-24	296
No.4 Clasificación de piedras naturales	91
No.5 Clasificación de piedras con intervención humana	92
No.6 Valor esperado $X^2$ : Materia Prima vs. Diámetro	300
No.7 Valor esperado $X^2$ : Plataforma de golpe vs. Alteración térmica	301
No.8 Valor esperado $X^2$ Dirección vs. Forma	302
No.9 Valor esperado $X^2$ Largo vs. Ancho	303
No.10 Valor esperado $X^2$ Materia Prima vs. Ángulo	304
No.11 Valor esperado $X^2$ Materia Prima vs. Tamaño	305
No.12 Valor esperado $X^2$ Retoque vs. Acción	306
No.13 Valor esperado $X^2$ Ángulo vs. Huellas de Uso	307
No.14 Valor esperado $X^2$ Ángulo vs. Grosor	308
No.15 A –B Piedra Utilizada	309
No.16 Piedra Tallada (Nódulos)	310
No.17 A-B Piedra Tallada (Núcleos)	311

No.18 A-B	Piedra Tallada (Lascas sin Huellas de Uso)	313
No.19 A-B	Piedra Tallada (Residuos de Talla)	315

## INTRODUCCION

Antes de empezar con esta tesis, quisiera destacar los estudios pioneros de la arqueología en la selva Amazonia Ecuatoriana que “desde sus albores estos estudios fueron muy escasos por la falta de comunicaciones, debido a que sus viajes se realizaban a pie y la adversidad del clima pusieron vallas casi infranqueables a esas actividades” (Holm & Crespo 1980:20).

Siendo los objetos de piedra uno de los primeros útiles elaborados por el hombre para satisfacer necesidades, en el Ecuador los estudios sobre esta temática mantienen una limitación al momento de enfrentar los análisis líticos, considerando únicamente la importancia del artefacto a través de estudios tipológicos y morfológicos como productos finales, sin considerar que las sociedades mantenían todo un proceso que va desde la obtención de la materia prima hasta su producto final.

Generalmente los estudios líticos en la Amazonia Ecuatoriana, se han centrado en estudiar con mayor atención los artefactos formales restando importancia a los artefactos informales; siendo estos de gran importancia en las sociedades de la Amazonia Ecuatoriana, donde el artefacto informal es de gran utilidad dejando señales de uso en algunos casos.

Motivado por esta curiosidad científica, y observando los problemas metodológicos, es mi interés, incorporar un estudio donde se contemplen los productos (los litos) con los productores (los colectivos sociales) (Gnecco & Bravo 1997: 78) siendo de esta forma llegar a describir los procesos de manufactura lítica e inferir la función de los objetos de piedra a través del análisis de huellas de uso.

Mediante la investigación del componente arqueológico, que se realizó en el sector Yuralpa, se registraron algunos asentamientos pretéritos, quedando expuesta la evidencia cultural en esa área occidental de la cuenca amazónica.

Si bien las investigaciones de rescate arqueológico mantienen al investigador alejado del conocimiento amplio de una sociedad de bosque tropical<sup>3</sup>, es

---

<sup>3</sup> La cultura de bosque tropical es un modo de vida sustentado por agricultura intensiva de cultivos de raíces. Donde quiera que sea posible hay una máxima explotación de los recursos alimenticios de los ríos, lagos y costas; mientras la caza de mamíferos de tierra y pájaros en las junglas lejos de los mayores cuerpos de agua fue definitivamente una importancia secundaria (Lathrap: 1970).

necesario recuperar la información del campo, ya que si espera realizar trabajos interdisciplinarios para una investigación detallada, se perdería información, la oportunidad brindada por la compañía petrolera (por motivos profesionales no se puede indicar su nombre) a través de los servicios prestados por la Fundación Alexander von Humboldt, quien me ha facilitado la oportunidad de contemplar este tema por primera vez mediante los registros científicos de contextos arqueológicos asociados<sup>4</sup> en el sitio Grefa.

De acuerdo con los objetivos planteados para el rescate del sitio Grefa sectores 0III-F3-22; 0III-F3-23 y 0III-F3-24 (Sánchez, 1999), el análisis lítico constituye el tercer objetivo propuesto, el cual comprende analizar el conjunto lítico del sitio en estudio.

Como contribución a este objetivo, se declara como tesis de esta investigación el análisis detallado de la tecnología y cadena operativa lítica (Mora et. al. 1991) evidenciado en los contextos asociados, donde la apropiación, transformación, utilización y abandono están claramente documentados, proporcionando un medio óptimo para caracterizar la manufactura lítica.

---

<sup>4</sup> Un contexto asociado es un conjunto de objetos que se encuentran dispuestos unos en relación con otros, de tal manera que identifiquen una actividad social realizada en un tiempo dado. (Lumbreras L. 1974:41)

Se sostiene que mediante estos estadios (apropiación, selección, transformación, uso y abandono) los cuales contemplan los comportamientos que giraron en torno de la cadena operativa lítica y cada una de sus fases, permitiría inferir sobre los colectivos sociales que las llevaron a cabo.

Con la finalidad de responder a las consideraciones delimitadas brevemente arriba, proponemos como objetivos particulares de este estudio los siguientes:

1. Describir los procesos tecnológicos de la cadena operativa lítica: apropiación y selección de materia prima; elaboración y consumo, rescatados de los contextos asociados de los sectores Rasgo #1 0III-F3-22 Trinchera "B" y Piso #1 0III-F3-23 Trinchera "C".
2. Inferir la función de los artefactos rescatados en todas las unidades excavadas y conjuntamente con la experimentación acercarse a inferir las funciones de los mismos.
3. Implementar como formato para el sitio de estudio, una categorización formal de los objetos líticos de acuerdo a la utilidad del mismo, ya que ayudaría a manejar un mismo lenguaje para el sector y posteriormente

para la región siempre y cuando los instrumentos líticos vengan de contextos agroalfareros de grupos humanos de foresta tropical.

4. A través del análisis estadístico se discutirá los resultados de la investigación realizada. Basándonos en este tipo de estudio evaluaremos la relación entre el proceso tecnológico, la intencionalidad del artesano y la funcionalidad del objeto.

Partiendo de estos objetivos particulares proponemos como hipótesis general de trabajo la existencia de una relación directa entre el proceso tecnológico, la intencionalidad del artesano y la funcionalidad del objeto lítico, y que esta relación en el tiempo 910+/-40 BP (1040-1185 AD) y en el espacio del sitio Grefa fue aplicada.

Los aportes investigativos expuestos en esta tesis, tratan de dilucidar los procesos tecnológicos del conjunto lítico del grupo humano asentado en el sector Yuralpa en la Amazonia Ecuatoriana.

## I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y ANTECEDENTES

### 1.1 Problema

Como se conoce hasta la actualidad, la mayoría de las investigaciones realizadas en el país y en la Amazonía Ecuatoriana, sean de rescate, monitoreo o no, mantienen una limitación en el momento de enfrentar los estudios líticos, considerando únicamente la importancia del artefacto a través de análisis tipológicos y morofuncionales como productos finales, sin considerar que las sociedades mantenían todo un proceso de manufactura desde la obtención de la materia prima, hasta el producto final.

Generalmente los análisis líticos en la Amazonía Ecuatoriana, se han centrado en estudiar los artefactos formales, desconociendo los artefactos informales; siendo estos de gran importancia en sociedades de bosque tropical donde el artefacto no formado podría presentar huellas de uso.

Otro de los problemas que radican en la Amazonía y en el país, es la forma en la que los investigadores se han centrado en determinar funciones a

través de los ángulos de ataque, cuando estos no determinan la funcionalidad del objeto.

### 1.2 Objetivos

- Describir los procesos de manufactura lítica a través de la cadena operativa lítica
- Inferir función a través del análisis de huellas de uso y comparar con experimentos etnográficos.
- A través de Estadística, evaluar la relación: proceso tecnológico, intención y función, y así concluir si hubo una predeterminación en elaborar objetos de piedra.

### 1.3 Limitaciones

El conjunto lítico del sitio Grefa comprende 668 objetos de piedra con señales de manipulación humana de los cuales: 2 artefactos se encasillan en la categoría de piedra pulida y 19 útiles clasificados como piedra utilizada, es decir, aquellos artefactos que presentan señales de uso y que no han sido modificados intencionalmente, quedando 647 objetos de piedra tallada.

Si bien el estudio contempla el análisis de los artefactos líticos recuperados, y, el objetivo es describir los procesos técnicos y tecnológicos a través de la

metodología de cadena operativa lítica, esta metodología se circunscribe en la tecnología de piedra tallada por la representatividad que evidencia, como también el dato empírico, el cual mostró el proceso de manufactura.

Lo señalado en los párrafos anteriores, me permite demostrar el proceso de elaboración de objetos de piedra tallada y no los artefactos de piedra pulida ya que la muestra recuperada fue mínima, si bien se analizó estos objetos de la colección no se realizó una secuencia de elaboración de artefactos de piedra pulida.

#### 1.4 Hipótesis

Partiendo de la problemática, se propone como hipótesis general de trabajo la existencia de una relación directa entre el proceso técnico, la intención del artesano y la funcionalidad del instrumento.

#### 1.5 La investigación arqueológica en la Amazonía Ecuatoriana

La Amazonía ecuatoriana constituye una parte del Occidente de la Cuenca Amazónica. Hasta ahora, este sector está muy poco estudiado aparte de las investigaciones de rescate, sin embargo tenemos que mencionar los escritos de González Suárez, quien a principios de siglo escribió unas notas sobre las

construcciones de piedra y terrazas que habían sido observadas cerca de Gualaquiza. Posteriormente, Carlos Manuel Larrea comunica datos acerca de una cueva y unos petroglifos a la entrada del medio oriente por la vía de Baños ( Holm y Crespo 1980).

Si bien el comienzo del trabajo arqueológico se dio en la década de los cincuenta, la obra Archeological Investigations on the Río Napo. Eastern Ecuador se dio a conocer en 1968, publicada por Evans y Meggers, quienes tuvieron el mérito de llevar consigo nuevos métodos de estudio para esa área; la exploración del río Napo, dio como resultado, una secuencia de cuatro fases culturales (Yasuni, Tivacundo, Cotacocha y Napo), donde la evidencia arqueológica más abundante, correspondió a la fase Napo; el desarrollo notable de esta ultima fase, presenta una cerámica policroma, relacionada, o al menos parecida a Maroajara en la Boca del Amazonas.

Los asentamientos de esta fase generalmente se situaban en forma lineal, se localizaban en los bancos altos del río, el área promedio de concentración de restos culturales va desde 572m<sup>2</sup> a 37.500m<sup>2</sup>, (Evans & Meggers; 1968) estos grandes asentamientos aparentan indicar, una organización relativamente compleja. Siguiendo con las investigaciones, Evans y Meggers encontraron una cerámica parecida a Ananatuba y Jauari (Boca del Amazonas y Amazonas Central) a la que bautizaron con el nombre de Yasuni.

Luego sigue una fase bautizada como Tivacundo que según los autores pertenece a la misma época de Mangueiras, Manacapuru, Caiambe y otros complejos denominados por ellos como “medios”(Meggers & Evans;1977).

Posteriormente, en la década de los setenta, aparece en escena el misionero Pedro Porras Garcés, sin duda es el único arqueólogo nacional que investigó la región amazónica de una manera continua. Los estudios de Porras se centraron en las estribaciones bajas de la cordillera oriental de Los Andes en Cosanga y Sangay (Porras 1975b, 1987), definiendo culturas como Cosanga-Pillar, Upano y Cotundo esta última sería antecesora de Cosanga; contribuyó mucho en los estudios arqueológicos en el valle de los Quijos y Misagualli (Porras, 1961) describiendo los monumentos de piedra y los entierros de la sociedad que habitó en esos valles. También realizó excavaciones en Huasaga, Provincia de Pastaza (Porras, 1975 a), basándose en sus hallazgos, definió la fase Pastaza.

Investigaciones como las de Athens (1984) realizada en 1976 en el sitio Pampuenteza I, reafirma el estilo decorativo de la fase Pastaza definida por Porras, pero se cuestionó su cronología, basándose en la fecha radiocarbónica, poniendo en duda la edad Formativa de esta fase.

Posteriores a los trabajos pioneros, se han venido realizando estudios de rescate arqueológico, financiados por las compañías petroleras, cuyos informes, algunos de ellos, reposan en los archivos del I.N.P.C.; investigaciones de rescate con fondos de gobiernos extranjeros como los de Schjellerup y Ramírez (1998) en Nuevo Rocafuerte, dieron información sobre el asentamiento de un sitio Napo relacionándolo con el patrón de asentamiento de culturas de várzea.

Netherly (1997), quien ha trabajado exhaustivamente en el área de Napo y Pastaza, realizando prospecciones en transectos predeterminados, para la construcción de carreteras y plataformas de perforación petrolera, para la empresa Maxus, registró varios sitios arqueológicos, lo que motivó a estudiar sobre los patrones de asentamiento en esa área, el resultado de esos seis años de investigación, dio como resultado una estrecha relación entre el medio ambiente y la población; es decir, el patrón de asentamiento y su nexo con la variabilidad hidráulica y topográfica de la amazonía ecuatoriana.

Investigaciones a largo plazo se han dado, como es el caso del proyecto Sangay-Upano, llevada bajo el auspicio del Instituto Francés de Estudios Andinos, y dirigida por Stéphen Rostain y Ernesto Salazar; este proyecto tuvo como objetivo, conocer el desarrollo cultural durante la prehistoria del Alto Upano. El sitio Huapula (Sangay), a orillas del Upano, descubierto e

investigado por Porras desde 1978 hasta 1984, quien definió la tradición cultural Upano, basándose en la cerámica hallada en el sitio.

Con la evidencia cultural, dio a conocer que, al menos dos sociedades distintas han habitado Huapula, la primera habría colonizado el alto Upano entre 1000 A.C. y 800 D.C. y la segunda, se desarrolló entre 800 y 1100 D.C.. Las diferencias de estos dos momentos de ocupación se evidencian en la manufactura alfarera, pero se sigue investigando cual de estas dos ocupaciones, realizó la construcción de los montículos presentes en el sitio (Rostein: 1997).

Amelia Sánchez quien investigó la mayor parte de los sitios arqueológicos localizados en el Bloque 21 provincia del Napo, revela el patrón de asentamiento de los grupos humanos que habitaron el valle del Canoayacu y sus alrededores.

De los 24 sitios registrados por Sánchez (1997a, 1997b, 1997c, 1997d, 1998a, 1998b, 1998c, 1999a, 199b y 1999c), estos se sitúan en colinas de cimas planas y terrazas fluviales altas, corroborando así lo propuestos con otros investigadores tales como Netherly y Suárez(1997).

Según Sánchez (1999c) los sitios mitigados muestran patrones recurrentes, así como industrias similares, los 9 sitios excavados por Sánchez evidenciaron asentamientos tempranos y tardíos como el 0IVB1-07 Guaguacanoayacu que registro un fechado [Beta-115899] de 9120-9010 BP que hasta ahora es el sitio más antiguo registrado para la Amazonia Ecuatoriana y el 0IVB1-04 Chullumbo con un fechado [Beta-115897] de 1310-1435 a.D. siendo el sitio más tardío registrado en el valle del Canoayacu, demostrando así de que casi todos los sitios de la zona fueron ocupados cíclicamente durante toda la época aborigen (ibid).

Como se ha visto, el estudio de la arqueología en la Amazonia Ecuatoriana a escala científico e interdisciplinario ha sido escasa, en comparación con los estudios del callejón interandino y la costa, motivo por el cual, es necesario realizar investigaciones exhaustivas, que revelen nuevos datos, como también proponer disertaciones más exigentes en los estudios de impacto ambiental.

#### 1.6 Aproximaciones de los análisis líticos en el país

Este apartado de antecedentes, tenemos la finalidad de evaluar los avances científicos que, desde finales del siglo XIX han contribuido para nuestros fines sobre el conocimiento de la tecnología lítica de las sociedades pretéritas que

habitaron en el país. Como sé vera a continuación, los distintos enfoques de estos estudios, han ido avanzando paulatinamente a medida como se desarrollaba la metodología de estudio en el argot arqueológico.

Teniendo en cuenta lo mencionado, y refiriéndome exclusivamente a los datos publicados, merece comenzar esta reseña, con las descripciones de artefactos e instrumentos de piedra realizadas a finales del siglo XIX y principios de este, por los investigadores Federico González Suárez (1891, 1910); Marshall Saville (1910); Verneau & Rivet (1912); Jijon y Caamaño (1912). Las investigaciones de estos pioneros, se centraron exclusivamente en descripciones de los artefactos de piedra, localizados en varios asentamientos arqueológicos del país; sin embargo, algunos de ellos como Verneau & Rivet (1912) en su obra *Ethnographie Ancienne de L'Equateur*, ya comenzaban a comparar el material cultural encontrado con otros sitios sudamericanos.

A medida como se desarrolló la investigación arqueológica a nivel metodológico y científico, los análisis líticos tuvieron mucho interés, especialmente para sitios precerámicos como es el caso del sitio el Inga, en la serranía ecuatoriana, investigaciones conducidas por Mayer-Oakes (1963) y Bell (1965), este último, realizó una clasificación lítica a grosso modo de los instrumentos recuperados, y más aún, poniendo énfasis en la famosa punta

cola de pescado, comparándola con otros sitios de Sudamérica como Lagoa Santa en Brasil siendo un sitio de mucho interés científico, en esa década

Otros investigadores contribuyeron estudiando y analizando la lítica del Inga, como: Carlucci (1968); Morgan (1967), y para los setenta Bonifaz y Salazar, (en Ayala Mora 1990) todos estos contribuyendo con estudios tipológicos, como también las técnicas y áreas de distribución del material.

Para la costa, Meggers, Evans y Estrada (1965) realizaron un estudio descriptivo de los artefactos de piedra para las fases Valdivia y Machalilla, como también su distribución cronológica para los diferentes períodos de ocupación de la fase Valdivia.

En la década de los setenta, se intensifican los estudios líticos; Jorge G. Marcos (1970) estudió del material lítico del sitio Pichilingo en la Península de Santa Elena provincia del Guayas, asociándolo a la cultura Guangala, éste identifica por su forma el material e infiere, que la tecnología aplicada en la elaboración y manufactura de puntas de proyectil fue la presión, utilizando como herramientas las astas de venado encontradas en los contextos arqueológicos, sin embargo, no realiza una exhaustiva investigación del material.

Porras (1970, 1973) realizó una serie de estudios arqueológicos, los análisis líticos realizados tanto para la sierra como la costa estuvieron orientados a descripciones algunas veces generales, como por ejemplo, la descripción de las lozas esculpidas en esquisto localizadas en Pimampiro, Provincia de Imbabura, sin embargo por lo exiguo de la muestra, tuvo que remitirse a lo dicho anteriormente como es el caso del sitio el Encanto en Puná.

Salazar (1974) analiza dos colecciones líticas del sitio Chinchiloma, destacando nuevos tipos de artefactos como los buriles, siendo estos, la principal característica del sitio; Salazar evalúa el sitio el Inga con Chinchiloma, resaltando un importante centro de la tradición de buriles en Sudamérica.

Salazar en su obra, "Talleres Prehistóricos en los altos Andes del Ecuador", condujo su investigación remitiéndose a un punto específico, esto es el medio ambiente como mecanismo inferencial en la utilización de las herramientas líticas para varios pisos ecológicos de la alta montaña, dejando así de un lado la típica clasificación de los instrumentos, relacionando de esta manera el medio ambiente y las herramientas producidas para actividades específicas Salazar (1978).

Para 1985 Salazar excava en la Cueva del Colibri en Mullumica, se centra más en la metodología de la excavación y la estratigrafía, indicando que hay dos talleres de manufactura lítica en el sitio; a la vez, establece una tipología, pero no señala como fue analizado el material cultural y su proceso de manufactura Salazar (1985).

Para esa misma década Stothert realizo varios estudios en la península de Santa Elena (1974, 1977, 1979, 1983, 1985, 1988) efectúa una exhaustiva investigación de los materiales líticos en esa área, aplicando un análisis de los ángulos de ataque de las lascas, y la oportunidad de extracción, a lo que ella llamó en 1974 "tecnología simple"; otro sitio importante en la misma área fue las Vegas, dilucidando el proceso técnico empleado en la elaboración de lascas, como también la funcionalidad de los artefactos formales recuperados del contexto arqueológico, concluyendo de esta forma como se realizó el proceso de manufactura, su uso y función, como además el aprovechamiento de materia prima y su distribución en la sociedad Vegas.

En 1993 Stothert nos presenta los resultados del estudio de la ocupación Guangala del sitio Valdivia, en la península de Santa Elena. El material lítico recuperado lo analiza mediante un análisis formal destacando el proceso técnico empleado en la extirpación de lascas de filo cortante Stothert (1993).

En los ochenta, se realizan varios análisis de tecnología lítica, como el de Pollock, donde analiza el material lítico obtenido de las excavaciones arqueológicas realizadas en Chobshi, provincia del Azuay (1981:92-119), enfocando el estudio de los instrumentos en un análisis tipológico, sin olvidar las huellas de uso en los instrumentos. Con esto llegó a establecer una tipología apropiada para el sitio de estudio, sin necesidad de usar una tipología lítica preestablecida.

Para ese mismo año, Carlos Zalles, desarrolla y evalúa el material lítico de Cochasqui, provincia de Pichincha, el análisis consistió en el estudio de las materias primas, las técnicas utilizadas en el proceso de manufactura, su uso y la distribución del instrumental en la sociedad que habitó en Cochasqui (1981:17-114).

J. Guffroy, durante su prospección realizada durante 1979 y 1982 en los valles Lojanos, sobre el curso del río Catamayo, localizó en el sitio La Vega vestigios líticos no muy abundantes, por lo que no se atrevió a atribuir una tipología poco representativa a una tradición particular (1982:25).

Temme (1982:135-164) analiza la colección lítica del sitio Cubilan, definiendo a Cubilan como una cultura de lascas, incorpora una tipología del paleolítico europeo y habla de una tradición del instrumental lítico, que termina en

Europa y Asia hace treinta mil años, la autora al igual que Pollock, no llega a desarrollar el estudio de los procesos de manufactura uso y abandono del instrumental lítico analizado.

La incógnita de saber las fuentes de apropiación de la obsidiana, motivó a los arqueólogos a realizar estudios espectrométricos de rayos X y activación de neutrones, resultando hasta ahora conocido, por medio de publicaciones, que, las únicas fuentes de aprovisionamiento de obsidiana para esos sitios de la costa (San Isidro, La Ponga y Tolita) y la zona norcentral andina ecuatoriana, provienen de las canteras del valle de Mullumica y Yanaurco-Quiscatola (Zediler, Asaro et al 1983) y (Asaro, Salazar, Michel, et al 1994).

Sin embargo investigaciones recientes como las de Olivier Dorighel registraron mas de dos fuentes de obsidiana (Dorighel:1998 comunicación personal) análisis que siguen en proceso de estudio.

Marcelo Villalba realiza estudios arqueológicos en Cotocollao (provincia de Pichincha), Villalba (1988) analiza todos los materiales culturales recuperados en la excavación, como es el caso de la lítica, para lo cual elabora una clasificación tipológica para la zona, como además proporciona datos teóricos, basándose en los datos empíricos sobre el proceso productivo lítico en Cotocollao y una red de distribución en la sociedad estudiada.

Los estudios sobre las huellas de uso, comenzaron a profundizarse en esta década, como es el caso de los análisis de huellas de uso en artefactos líticos realizados por Jackson (1987-1995) en el cual, sobre la base de la identificación de categorías funcionales, a partir de las micro-huellas de uso, se intentó establecer su relación con los procesos productivos implicados, lo cual integrado a los datos contextuales, permitió constituir un esquema coherente en la interpretación de la lítica.

Los estudios de Stefan Bohórquez (Sánchez, 1996) y Angelo Constantine (Sánchez, 1998), retoman este tipo de estudio para sitios de la cuenca del Guayas.

Marcos Suárez (1990), realiza un análisis lítico en un taller de cuchillas de obsidiana en la ocupación Milagro de Peñón del Río, provincia del Guayas, la metodología aplicada en este análisis fue un análisis modal, basándose en criterios geométricos (relaciones métricas), utilizando los caracteres de la forma y la técnica como unidades mínimas de observación. Como aporte conceptual introduce el término tecnolito, el cual es utilizado por primera vez para definir un objeto de piedra, y es este término el que se usara en esta tesis.

Jorge Arellano (Arellano, 1991) en el sitio Loma Pucará, en la sierra central, recuperó muy pocos artefactos líticos lo que lo condujo exclusivamente a describirlos formalmente.

Laurence Frei, (Frei, 1998) estudio el utilaje de obsidiana de la tola 1 del proyecto la Cadena, la autora analiza la talla de este mineral de contextos provenientes de los períodos Formativo y Desarrollo Regional, documentando los procesos de talla, la composición del mobiliario y la recurrencia morfológica y tecnológica del débitage, a través del estudio de una cadena operativa, como además incorpora un análisis tipo morfológico.

Lo señalado anteriormente demuestra, que el estudio e investigación de la tecnología lítica en el país no es intensiva, la mayoría se ha prestado a realizar descripciones y tipologías, quedando muy pocas investigaciones las cuales se han centrado en la tecnología y su relación con el medio ambiente y la sociedad que los fabricó.

#### 1.7 Los análisis líticos en la amazonía ecuatoriana

Los estudios de piedra en la parte occidental de la cuenca Amazónica, para lo que es el Ecuador, son muy escasos; Meggers y Evans (1968) en sus investigaciones por el río Napo, localizaron vestigios arqueológicos a los cuales denominaron como Fases culturales (Yasuni, Tivacundo, Napo y

Cotacocha) de todos estos, los tres primeros presentaron evidencia lítica, la metodología aplicada fue un análisis descriptivo del material recuperado, centrando más sus estudios en los artefactos cerámicos.

Los estudios líticos de Porras (1961, 1975, 1987a, 1987b), se mantuvieron al margen de las descripciones de los instrumentos y artefactos de piedra, que encontró en sus exploraciones y excavaciones en las estribaciones de la cordillera oriental de los andes.

Salazar (1992, 1995), realiza un estudio de los materiales líticos de los sitios PaPuSa-01, PaPuSa-02 y PaPuCu-10 en la provincia de Pastaza, estos análisis se centraron en la tecnología aplicada para la elaboración de los artefactos, la materia prima utilizada y también en una clasificación tipológica del material recuperado.

Salazar señala que las técnicas utilizadas en la extirpación de lascas eran variadas, y la más común entre estas técnicas la llamada “tajada de naranja” consistía en extirpar en forma sucesiva lascas a partir del extremo de un guijarro, golpeando su superficie cerca del filo dejado por la lasca anterior. Salazar señala afinidades tecnológicas y abre nuevos horizontes hacia la posibilidad de dilucidar la naturaleza y evolución de las industrias líticas, en la amazonía ecuatoriana.

Anthony (1996a, 1996b), investigó los materiales líticos de los sitios Indillama N00P-01 y Pompeya N00P-08, el estudio de estos materiales consistieron en una clasificación del material pétreo (piedra modificada y no modificada) como también un análisis de huellas de uso con una lupa de 15x de aumento. La materia prima utilizada en estos sitios es variada siendo las más utilizadas las sedimentarias, sin embargo, Anthony recalca que hay que tener cautela en la interpretación de estos materiales, ya que las piezas del desbaste utilizado son similares a las no utilizadas.

Posterior a estos estudios, se encuentran los realizados por el autor, en los sitios arqueológicos localizados en el área asignada al bloque 21 de la Amazonía (Constantine 1998a, 1998b, 1998c, 1998d, 1998e, 1998f, 1998g, 1998h, 1999a y 1999b), los mismos que tuvieron la finalidad de determinar los procesos de manufactura y análisis de huellas de uso de los instrumentos de piedra, como también incorporar una clasificación tipológica para el área de estudio.

En esta misma zona, Bohorquez (1998) analizó un material lítico de las excavaciones del prospecto B/C el cual estuvo orientado en un análisis morfológico funcional y los tipos de materia prima utilizada como su área fuente.

## II MARCO GEOGRAFICO

Este capítulo corresponde al medio ambiente físico, el cual corresponde al Estudio de Impacto Ambiental realizado por KOMEX (1997y1998).

### Factores Medio Ambientales

#### 2.1 Clima

En concordancia con el sistema Holdridge, el área está clasificado como una transición entre el Bosque Tropical Mojado y el Bosque Tropical Húmedo (Holdridge, 1967 en KOMEX 1998).

Los datos específicos para el sitio (temperatura y precipitación), no se encuentran disponibles para el área, por lo cual se presentan datos pertinentes a los elementos climáticos de las estaciones meteorológicas de Chontapunta y Tena (Mag-Pronareg-Orstrom, 1987). Debido a su mayor proximidad al sitio, se dio preferencia a algunos datos provenientes de

Chontapunta. Sin embargo, por haber datos específicos de algún elemento climático que no se hallaban disponibles para Chontapunta, se utilizó los datos correspondientes a la estación Tena.

### 2.1.1 Temperatura

La temperatura promedio anual registrada en la Estación Chontapunta es de 24.3°C, con un promedio mínimo de 15.9°C y una temperatura máxima de 32.7°C. El período más cálido del año es durante los meses de Octubre a Febrero, y el período más frío del año entre Junio y Agosto.

Un gradiente térmico de 0.6 °C/100 m existe en la región central y norte de la amazonía ecuatoriana (MAG - PRONAREG, 1987). Por lo tanto, las temperaturas en el área del sitio Grefa que se encuentra aproximadamente a 50 m más alto que la Estación Climatológica de Chontapunta, serán ligeramente más bajas que las temperaturas descritas anteriormente.

### 2.1.2 Precipitación

La precipitación anual promedio registrada en la Estación Chontapunta es de 3,704.6 mm. El mes de Junio tiene la precipitación mensual más elevada (408.1 mm/mes) y Enero la más baja (238.3 mm/mes). La estación húmeda

es de Abril a Junio, mientras que los períodos de Agosto a Septiembre, y de Diciembre a Enero, son los más secos.

## 2.2 Vegetación

### 2.2.1 Zonas de Vida

De acuerdo con la clasificación de Zonas de Vida de Holdridge (1947, 1967 en KOMEX 1998), el área de influencia directa corresponde al bosque húmedo Tropical (bhT) que recibe entre 2,000 a 4,000 mm de precipitación anual y una biotemperatura promedio mayor a 24°C. Esta zona se registra hasta los 600 m de altitud.

Cañadas, en el Mapa Bioclimático del Ecuador (1983), incluye a la zona dentro de la Región muy Húmedo Tropical, que se caracteriza por presentar un verdadero clima ecuatorial, con una temperatura promedio de 23 a 25.5°C y una precipitación promedio anual mayor a 3,000 mm. En esta región la precipitación siempre excede a la temperatura, por lo tanto no existe estación, ni días fisiológicamente secos.

El sistema de clasificación de vegetación para el Ecuador Continental del INEFAN/GEF, incluye a la zona dentro de la Región Amazónica u Oriente, en

la Subregión Norte y Centro; Sector Tierras Bajas. La subregión comprende los territorios entre la frontera con Colombia hasta la unión de los ríos Zamora y Namangoza. En el sector de tierras bajas se incluyen la categoría de Bosque siempre-verde de tierras bajas, que crece sobre colinas medianamente bien drenadas. Son altamente heterogéneos y diversos.

#### 2.2.1.1 Tipos de Formaciones Vegetales

La zona se encuentra dentro de un terreno moderadamente colinado de cimas redondeadas, debido a que los rangos altitud se ubican entre los 380 y 420 m.s.n.m, no se encuentran fuertes pendientes, sin embargo los causes de los esteros se encuentran bien definidos, lo que impide que se formen áreas inundables o pantanos.

Los tipos de formaciones vegetales que se encuentran en la zona, están relacionados con la calidad de los suelos y principalmente, por las actividades antropogénicas que se desarrollan en el sector.

En los primeros tramos del trazado, donde se encuentra la carretera que conduce a la plataforma del Yuralpa Centro No. 1, se encuentran pequeñas áreas destinadas a cultivos, que son trabajadas por los indígenas del sector.

Las demás zonas que se encuentran al interior de la vía, presentan una vegetación que se podría considerar primaria con cierto grado de intervención, con bosques maduros siempre verdes de bosque húmedo tropical. Los árboles alcanzan diámetros superiores a 40 cm y alturas que oscilan entre los 30 a 35 m, los fustes son rectos bien desarrollados, con abundancia de bejucos, lianas y epífitas. En los árboles más grandes se observan raíces tablares con alturas superiores a 1 m.

Este tipo de bosque abarca una gran variedad de hábitats, las mismas que van desde ambientes ribereños hasta áreas de sotobosque con gran cantidad de materia orgánica (humus) formando una capa superficial y los complejos microhábitas existentes en el plano vertical conformado por macrofanerófitos, mesofanerófitos y manofanerófitos. (Komex 1998).

#### 2.2.1.2 Bosque de Colinas

Las especies como el cedro *Cedrela odorata*, batea *caspi* *Cabralea canjerana*, huambula *Minquartia quianensis*, guayacán *Tabebuia chrysanthia*, canelo *Nectandra reticulata*, ahuano *Swietenia macrophylla*, son consideradas raras dentro de la zona de influencia, ya que según información de los guías estas especies de maderas duras fueron utilizadas en el pasado para la construcción de casas y canoas. De ahí que las especies arbóreas

más comunes que se encuentran en el dosel son: la Sangre de gallina *Otoba glycycarpa*, *Virola sp.* (MYRISTICACEAE); *Jacaranda glabra* (BIGNONIACEAE); *Croton lechleri* (EUPHORBIACEAE); *Parkia multijuga* (FABACEAE); *Pourouma sp.*, *Cecropia sp.*, (CECROPIACAE); *Protium sp.* (BURSERACEAE) y *Pouteria sp.* (SAPOTACEAE); Tocota *Guarea kunthiana* (MELIACEAE); Mindal *Chimarrhis sp.* (RUBIACEAE).

El subdosel se distribuye entre los 5 a 20 m y es la estructura con más diversidad, albergando especies como: *Grias neuberthii* (LECYTHIDACEAE); *Tetrathylacium macrophyllum* (FLACOURTIACEAE); *Astrocaryum chambira*, *Bactris gasipaes*, *Oneocarpus batahua*, *Iriartea deltoidea*, *Phytelephas macrocarpa* (ARECACEAE); *Browneopsis ucayalina*, *Bahuinia brachicalyx* (FABACEAE); *Meliteniusa tessmanniana* (ICACINACEAE), *Sterculia apelata* (STERCULIACEAE) y *Croton sp.* (EUPHORBIACEAE).

Entre las plantas arbustivas que se encuentran en el estrato bajo se encuentras individuos de los géneros: *Neea*, *Piper*, *Miconia*, *Randia*, *Leonia*, *Mayeta*, *Miconia*, *Psychotria*. Las herbáceas *Drymonia*, *Calathea*, *Heliconia*, *Renealmia*, *Cyperus*, *Oxalis* y *Urera* (Komex 1998).

## 2.3 Fauna

### 2.3.1 Mastofauna

En el estudio efectuado por Komex (1998) se registraron un total de 54 especies de mamíferos pertenecientes a 49 géneros, 21 familias y 9 ordenes. Los ordenes más representativos constituyen Chiroptero, Primate y Rodentia. Se registraron 7 especies de mamíferos y de los edentados 5.

En cuanto al comportamiento alimenticio, de las especies registradas, 30 son frugívoros, 6 insectívoros y herbívoros, 5 carnívoros, 2 omnívoros, 1 nectarívoro y 4 se encuentran con registro indeterminado (Komex 1998).

Es necesario indicar que algunas de las especies de mamíferos grandes que se encuentran en el sector, se han desplazado hacia otros sitios más apartados, debido al aumento de presencia humana en la zona, y por los trabajos de topografía que se han venido realizando en el área. Este factor, sumado a que la zona se encuentra relativamente cerca de la carretera y áreas desbrozadas que facilita el acceso para cazadores, a permitido que las especies de mamíferos mayores como los grandes felinos, puma *Puma concolor*, jaguar *Panthera onca*, tapir *Tapirus terrestris*, huangana *Tayassu pecari*, pecarí de collar *Pecari tajacu*, oso hormiguero *Myrmecophaga tridactyla*, armadillo gigante *Priodontes maximus*, venado *Mazama americana* y los primates mono araña *Ateles belzebuth*, chorongos *Lagothrix lagotricha*, aulladores *Alouatta*

*seniculus* se consideren raros o escasos dentro del área de influencia directa.

De acuerdo con la información obtenida a través de conversaciones, este tipo de animales se encuentra mucho más adentro en zonas más lejanas.

Estas especies de mamíferos grandes son consideradas como bio-indicadoras de calidad de hábitat ya que necesitan de bosques no alterados o poco alterados y son muy sensibles a cambios producto de actividades antropogénicas.

Entre las especies más comunes existen ardillas *Sciurus igniventris*, cachicambo *Dasyurus novemcinctus*, guanta *Agouti paca*, raposa de cuatro ojos *Phylander opossum*, raposa *Didelphis marsupialis*, chichicos *Saguinus fuscicollis*, rata espinosa *Proechimys* sp., oso hormiguero *Tamandua tetradactyla*, nutria *Lutra longicaudis*, tigrillo *Leopardus tigrinus*, conejos *Sylvilagus brasiliensis*, guatusa *Dasyprocta fuliginosa*.

### 2.3.2 Ornitofauna

En referencia al estudio de Komex (1998), el orden más representativo de las aves registradas constituyó el de los Passeriformes con 46 especies. Ordenes menos representativos en función de su diversidad constituyeron los

Piciformes con 10 especies, Apodiformes 9 especies, Falconiformes 6 especies. Tinamiformes y Psittaciformes 4 especies cada uno.

En cuanto al nicho trófico las aves exclusivamente insectívoras, son 31 especies y se encuentran incluidas dentro de las familias Rallidae, Picidae, Furnariidae, Formicariidae, Troglodytidae, Vireonidae, Tyrannidae y Conopophagidae. Las aves que combinan en su dieta frutos y semillas son 19 y pertenecen a las Familias Tinamidae, Cracidae, Columbidae, Psittacidae, Pipridae y una especie de la subfamilia Thraupinae incluida en la familia Emberizidae (Komex 1998).

Algunas especies de aves consideradas como indicadoras de calidad de hábitat son tinamúes: *Tinamus major*, *Tinamus guttatus* y *Crypturellus variegatus*; las palomas: *Columba plumbea* y *Geotrygon saphirina*; el bucónido *Malacoptila fusca*; los furnáridos, formicáridos y píridos

Las especies de aves como *Daptrius ater*, *Crotophaga ani* y *Buteo magnirostris* habitan mayoritariamente en áreas intervenidas y fueron observadas en las zonas de chacras, cultivos y en los sectores de la carretera.

Los crácidos en los que se incluyen las pavos y pavones, no se encuentran en la zona de estudio debido a que son especies ampliamente cazadas para alimentación, otras de las aves grandes como los guacamayos tampoco existen en la zona debido a que sus poblaciones se ven afectadas por la deforestación.

### 2.3.3 Herpetofauna

Los bosques de tierra firme se caracteriza por una continuidad del dosel superior por lo que el sotobosque es siempre húmedo y permanece variado, lo que crea una buena diversidad de micro-hábitats para la distribución de anfibios y reptiles que se desarrollan en casi todos los estratos, pero mayormente en el subdosel y sotobosque.

En referencia al estudio de Komex (1998), se observaron 13 especies entre anfibios y reptiles; en el Orden Anura se registraron 10 especies, mientras que en el orden Serpentes 1 y en Chelonia 2 especies.

Algunas especies de ranas de la familia Hylidae, se encuentran en los sectores que no han sufrido mucha o ninguna influencia de actividades humanas mayores, lo cual es un buen indicativo, especies como *Hyla*

geográfica, *H. triangulum*, *Rana palmipes*, se desarrollan en orillas húmedas y riachuelos que se distribuyen por todo el sector.

Las alteraciones por cambios en la composición vegetal, ocupación del suelo y cuerpos de agua, por parte de poblaciones humanas, favorecen para el desarrollo de otras familias como las coluebras (Colubridae) y dos serpientes *Bothrops atrox* y *B. biliniatus* (Viperidae), por la existencia de un mayor número de roedores, que son parte de la base alimenticia de las serpientes en general.

La forma reproductiva de herpetofauna es variada, una de las especies que desovan en aguas lénticas es *Osteocephalus taurinus*. Otra especie registrada *Bufo typhonius* desova en agua lóticas. Sin embargo los anfibios utilizan una variedad de microhabitats para su reproducción y desarrollo larvario ya sea en las hojas de los árboles, bromelias o en charcos que se forman en los suelos.

En los sitios cercanos a las vías se observó a *Bufo marinus*, esta especie que presenta hábito alimenticio generalista, es indicadora de zonas alteradas.

#### 2.3.4 Ictiofauna

Como resultado del trabajo ictiológico de estos últimos años han sido registradas 580 especies en la cuenca del Río Napo y en todo el Ecuador sobre las 850 especies (Barriga R., 1998 en prensa).

La ictiofauna del sector, se encuentra ubicada en la zona de transición entre dos ictioregiones propuestas: la Alta Amazónica que contiene a los cuerpos de agua ubicados sobre los 400 m.s.n.m. y la Baja Amazónica que alberga a los cuerpos de agua en la altitud antes señalada. Por lo tanto la diversidad presente en los acuíferos donde se realizaron el muestreo posee una significativa diversidad, (Komex 1998).

El trayecto fijado para la construcción de la carretera y plataforma atraviesa por un terreno de topografía irregular, con presencia de varias colinas entre los cuales se desplazan diferentes clases de cuerpos de agua, entre los que podemos citar a ríos, esteros, quebradas, riachuelos y charcas. Existe un solo río permanente que cruza el área e influencia a 200 m desde la carretera que es el Canoayacu, el cual presenta un sustrato de piedra pequeña acompañado de arena.

No se realizaron muestreos directos durante este estudio debido al corto período de trabajo de campo con que se contó para esta evaluación, sin embargo de anotan algunos aspectos generales del estudio realizado por

Komex (1998) en los Ríos Gareños, localizados dentro del mismo piso zoogeográfico del área en cuestión.

Entre los principales grupos que se encontraron en las tres localidades de muestreo de los Ríos Gareños, podemos anotar: a los guachiches *Hoplias malabaricus*, los ñachis *Lebiasina elongata*, los pachines *Hoplaerythrinus unitaeniatus* que se alimentan de otros peces y los yahui *Parodon buckleyi* que son especies omnívoras.

Es importante el grupo de peces gregarios, que corresponde a la familia de los Curimátidos entre los que podemos señalar a los mutzun *Steindachnerina nasa* y *Cyphocharax sp.* que son apreciados en la alimentación, yaguarachis *Curimata vittata* que son de mayor tamaño y los bocachicos o chaluas *Prochilodus nigricans*.

En época de crecientes son más comunes los llamados peces perro *Raphiodon vulpinus*, los chinlos *Creagrutus sp.*; las sabaletas *Astyanax abramis*, las changatimas *Brycon melanopterus*, las sardinas *Hemibrycon jabonero*.

Entre los que prefieren corrientes más pequeñas tenemos a las sardinas *Brachychalcinus nummus*, *Characidium purpuratum*, los guashpilla

*Creagrutus gephurus*, los tzcapata *Moenkhausia comma*; en los pequeños charcos que quedan del desbordamiento de los ríos viven los ventura *Rivulus urophthalmus* y entre pequeños aguajales se deslizan los amashica *Callichthys callichthys*. Cabe señalar que algunas especies registradas en estos ríos también ingresan a otros cuerpos de agua más pequeños.

La distribución de las comunidades macrobentónicas, localizadas en los medios lóticos y léticos, está controlada por el régimen climático anual a través de las épocas de abundante y de poca lluvia que controla la dinámica de los sistemas fluviales.

#### 2.4 Geología

El sitio se encuentra en la Formación Arajuno (Mioceno superior) (Komex, 1998). Esta formación está conformada por una secuencia variada dividida por Toschpp (1953) en Arajuno Inferior, Arajuno Medio y Arajuno Superior.

En la Arajuno Inferior predominan las areniscas con lentes de guijarros, conglomerados y arcilla bentonítica intercalada. Arajuno Medio presenta una arcilla rojiza con yeso en la base y tobáceas hacia arriba, contiene algunos moluscos y foraminíferos. En la parte superior, la formación Arajuno contiene arenas con lignitos, arcillas ligníticas y vetas de carbón autóctono (INEMIN, 1987 en KOMEX 1998).

El área también presenta depósitos Cuaternarios en las terrazas aluviales de la cuenca del Río Napo. Las terrazas más altas están compuestas de depósitos más antiguos, mientras que las terrazas intermedias y bajas están compuestas de depósitos más recientes (Komex, 1998).

#### 2.4.1 Suelos

El área de estudio presenta tres tipos de suelos: Typic Dystropepts, Oxic Dystropepts y terrazas aluviales con Dystropepts, Lutropepts, Tropoquepts y Tropofibrists (Komex, 1996).

Con motivo de verificar la información existente sobre los tipos de suelos existentes en el área de estudio, durante los estudios de campo realizados en octubre de 1998 se excavaron un número de cuatro (4) calicatas a lo largo del camino de acceso propuesto hacia el sitio de la plataforma para el "Pozo de Avanzada Yuralpa Centro No. 2" nos hemos remitido en tomar la descripción de la calicata (CC001) ya que esta se la realizó en el sitio intervenido.

##### Calicata CC001 (2+420)

La calicata se llevó a cabo en la cima de una loma a lo largo del eje de polígono en un área de morfología horizontal con poca inclinación. El sitio corresponde a la ubicación de la plataforma.

PROFUNDIDAD DESDE LA SUPERFICIE	DESCRIPCIÓN
0-2 CM	Suelos orgánicos color pardo negruzco. Alto contenido de material orgánico y raíces finas (< 3-4 mm). Compuesto principalmente por arcilla limosa poco arenosa.
2-25CM	Limo arcilloso de alta plasticidad color pardo rojizo. Textura masiva con pocas raíces finas (1-5 mm) orientadas horizontalmente y desplazadas en la matriz (inped). Cambios en horizontes son abruptos.
25-80CM	Arcilla limosa roja de media plasticidad. Con profundidad se presenta con motas grises (2-5 mm de diámetro). El suelo presenta estructuras. No presenta un contenido significante de raíces (<1 mm de diámetro). A capas inferiores se detecta la presencia de guijarros pequeños (8 mm de diámetro). Se observó una significativa cantidad (5-10%) de partículas de micas, posiblemente moscovita?) de 0.5 – 1mm de diámetro.

#### 2.4.2 Hidrología e Hidrogeología

##### 2.4.2.1 Cuenca

Las características hidrográficas del Río Canoayacu y de los esteros en la zona del área en estudio están rodeadas por colinas pequeñas de baja pendiente y compuesta especialmente de ríos estacionales los cuales alimentan al río en mención (ver mapa No.1).

La cuenca en cuestión es relativamente pequeña ( $9.1\text{Km}^2$ ) y es a la vez una de las tantas que conforman la cuenca del Napo. Morfológicamente presenta pocas irregularidades, la elevación máxima es de 625 m.s.n.m., los ríos

drenan una área de colinas bajas con pendientes relativamente empinadas, las gradientes de lechos de ríos son moderadamente empinados (>2%), y el substrato varía de guijarros en los arroyos más grandes a un lecho de roca en los riachuelos más pequeños. Los arroyos generalmente están bien cortados, con anchos de hondonada entre 30 y 70 m y profundidades entre 5 y 12 m. El clima imperante es de húmedo tropical o de bosque húmedo.

## **CAPITULO III**

### **MARCO TEORICO**

Los grupos humanos utilizaban la materia de la naturaleza en beneficio propio, a fin de generar y hacer posible todos aquellos elementos que son necesarios para la subsistencia del grupo.

Cuando los individuos han adquirido conciencia de su posibilidad de intervención sobre el medio, a través de la capacidad técnica de sus sistemas sociales, es a partir de ese momento en que creemos que puede hablarse de la existencia inequívoca de sociedades humanas (Mora & Terradas 1991: 173).

Esta intervención de los artesanos(a) queda circunscrita en el registro arqueológico siendo así motivo de investigación de esos materiales que fueron transformados para beneficio propio y/o colectivo.

Siendo la lítica uno de los materiales con mayor predominio de preservación en cualquier medio ambiente, su estudio e interpretación ha sido objeto de históricas polémicas, aún en boga, donde la morfología de determinados objetos prima sobre el resto de la información que podemos obtener, siendo el ítem que va a predominar en la interpretación.

Consideramos que la morfología es un factor importante, pero no debemos olvidar que cada objeto lítico, es el resultado de un conjunto de procesos técnicos y tecnológicos, que van desde la selección y capitación de la materia prima, hasta su transformación, uso y abandono.

En definitiva, configuran una parte de los procesos de trabajo que se dieron en el pasado, y por lo tanto todos juegan un papel importante a la hora de comprender el comportamiento de los grupos humanos.

Siendo este conjunto parte del comportamiento de los grupos humanos vale destacar aquí el criterio propuesto por Lemonnier, el cual nos permite visualizar y a la vez plantear algunas interrogantes sobre la dinámica social ... "los análisis de la relación entre cultura material y su contexto material se convierte en el análisis de la coexistencia y de la transformación reciproca de un sistema tecnológico y del *locus* social en el que opera" (Lemonnier:1986 en Gnecco & Bravo 1997:77).

Si inicialmente, la tipología era una forma de sintetizar la gran diversidad del universo empírico, que configura cualquier conjunto lítico, y de este modo abordar la comprensión del fenómeno que se analiza, con el transcurso del tiempo, se ha transformado en una mera aplicación, perdiéndose la perspectiva de un planteamiento o hipótesis inicial mediante el estudio dinámico de los productos y los productores.

Esta práctica teórica y metodológica que se ha venido dando en el estudio de la lítica, al convertir a la tipología en una tarea mecánica y repetitiva, en la investigación ha dado lugar a unos planteamientos que consideramos reduccionistas, al limitar nuestro objeto de estudio al establecimiento de una frágil estructura basada en el conocimiento de la estratigrafía, la cronología y la tipología, olvidando que, “la finalidad del estudio arqueológico es la reconstrucción de los procesos históricos y no su mera descripción” (Mora, 1991).

Siendo de esta forma que, el análisis de la industria lítica prehispánica en el Alto Amazonas, basándose en un circuito tecnológico de actividades de producción o “Cadenas Operativas Líticas” (Geneste, 1991: 2) conlleva varias connotaciones teóricas, que se deben destacar: la adquisición de la

materia prima constituye indudablemente la primera secuencia de la cadena operatoria de producción lítica.

El interés más evidente sobre los estudios de aprovisionamiento de materias primas y su difusión, reside en la implicación espacial que estudia el análisis y condiciona parte de la interpretación, dando así un interés metodológico, preconcebido a integrar una posible tecnología económica y espacial de otro dominio concurrente en la interpretación pluridisciplinaria de los ensamblajes arqueológicos; por lo que una investigación de este tipo buscaría encontrar las correlaciones entre los colectivos sociales (los productores) y los productos.

En este sentido, según Van der Leeuw en Gnecco & Bravo (1997), los conocimientos tecnológicos que un ejecutor a adquirido como parte de su instrucción en el seno de un colectivo humano son hipótesis y no axiomas; la puesta en práctica de estas hipótesis se lleva a cabo cuando "los mecanismos de ejecución (incluyendo la conceptualización previa) se ponen en contacto con el mundo fenoménico y se realiza la objetivación material" (ibid).

Así los vestigios líticos mucho antes de ser interpretados desde un punto de vista tecnológico funcional, se los debe en primer lugar estudiar y tratar de

materializar los desplazamientos en el espacio de los hombres y mujeres que lo utilizaron, de esta forma se llegaría a comprender la dialéctica interna del grupo social que los elaboro.

### 3.1 Marco Conceptual: Los sistemas tecnológicos de producción lítica

En todos los tiempos el hombre ha recorrido territorios buscando subsistencia, acompañado de su equipamiento que lo abandona a medida de su renovación, delimitando así los espacios de su tecnología (Geneste, 1991: 2).

Es sobre la invariabilidad de este comportamiento, que puede ser definida una metodología de análisis del espacio recorrido por los grupos humanos prehistóricos a través del origen de la materia prima y su difusión en la producción lítica, siendo finalmente el espacio de la tecnología el analizado (Geneste, 1991).

El aprovisionamiento debe ser considerado en referencia con varios campos del sistema cultural a los cuales se integra metodológicamente. Con el hecho de las interrelaciones entre los tres principales subsistemas: tecnología, económico y subsistencia, su análisis refleja una relativa complejidad así como se demuestra en el cuadro a continuación.

CUADRO No. 1

SOCIAL Económico	
SUBSISTENCIA Recursos Medio ambientales	TECNOLOGIA Producción Lítica

(Tomado de: Geneste, 1991: 3)

Si la adquisición de los recursos líticos, esta en relación con el área de la subsistencia bajo el efecto de un fuerte determinismo ambiental, y si la interpretación económica de los comportamientos tecnológicos de aprovisionamiento, en función de las necesidades de productos líticos, esta relacionada con el área económica – social por extensión, a pesar de todo esto la mayor parte se inscribe completamente en el marco de una técnica de producción del cual solo es el primer término es decir la primera secuencia.

En consecuencia, la esencia metodológica de análisis será basado en la tecnología (ver cuadro 2), esa provee en efecto a través de la noción de cadena operatoria, una herramienta de acercamiento objetivo y cuantificable de los parámetros del proceso de fabricación irreversible, que concierne la transformación de la materia prima en el tiempo y en el espacio, desde su concepto de explotación y su abandono, pasando por la adquisición, la

producción y el consumo de esta con su forma de herramienta (ver cuadro 2 y 3) (Ibid: 3).

CUADRO No. 2		
SISTEMA ECONOMICO DE PRODUCCION		
TECNICA DE ADQUISICION	TECNICA DE FABRICACION	TECNICA DE CONSUMO
APROVISIONAMIENTO		DIFUSION
PRODUCCION LÍTICA		

(Tomado de: Geneste, 1991: 3)

El modelo de integración de sistemas tecnológicos al sistema cultural, corresponde a una concepción común, ya que toda producción humana sería al menos en parte el fruto de:

- Una respuesta momentánea del tiempo y el espacio, a necesidades biológicas de subsistencia.
- Una tradición tecnológica.
- Las cualidades de la materia prima accesible

La exposición del ensamblaje lítico será considerado como la expresión de una producción lítica para un sistema tecnológico; la adquisición propiamente dicha será abordada pasando al marco de la subsistencia como un recurso medioambiental, desde un punto de vista económico.

En fin, la circulación de las materias primas, se muestra indisociable del aprovisionamiento, el mismo que puesto ya en la agitada distribución espacial de la producción tiene razones o motivos de consumo, utilización justificada y el abandono final (Geneste 1991; Leroi-Gourhan 1964; 1971). Es donde uno puede acceder a la dimensión espacial, más abajo del aprovisionamiento y disponer de elementos de alcance sobre un estudio dinámico de los sistemas tecnológicos.

### 3.2 Análisis de las Cadenas Operativas Líticas en el contexto arqueológico

Mientras el apartado anterior, destaca los principios básicos de la tecnología y cadenas operativas líticas, esta discusión tiene como finalidad delimitar algunas unidades arqueológicas útiles para este mismo fin. Para esto, se enfatizara en las unidades espaciales, dentro de las cuales se realizo el proceso tecnológico de la industria lítica en Grefa.

Esto nos permitirá visualizar y a la vez plantear algunas interrogantes respecto a la dinámica social, así como señala Lemonnier "los análisis de la relación entre cultura material y su contexto material se convierte en el análisis de la coexistencia y de la transformación reciproca de un sistema tecnológico y del locus social en el que opera" (Lemonnier 1986 en Gnecco & Bravo 1997:77).

Siendo así, una investigación de este tipo, busca encontrar las correlaciones entre uno y otro, y no los posibles (pero seguramente ficticias) relaciones de causalidad (Gnecco & Bravo 1997:79).

Teniendo en cuenta lo expuesto en el párrafo anterior nos surgieron las siguientes interrogantes con respecto a la dinámica social existente entre los habitantes de las distintas unidades espaciales. Por ejemplo, ¿como fue la apropiación y selección de la materia prima?, ¿hubieron áreas predestinadas para la manufactura de los instrumentos?, ¿aplicaron la misma tecnología en el sitio?, ¿existió intercambio de materia prima con otros grupos?.

Con estas preguntas en mente, se pusieron en consideración las siguientes unidades espaciales para nuestro análisis contextual de las cadenas operativas líticas, siguiendo un orden descendente a continuación: 1) el asentamiento arqueológico Grefa; 2) la unidad doméstica del sector Grefa 2

(0III-F3-23) trinchera "C"; y finalmente el área de trabajo del sector Grefa 3

(0III-F3-22) trinchera "B" rasgo 1.

## **IV RECUPERACION DE LOS DATOS**

### **4.1 Localización del sitio arqueológico**

El sitio Grefa se localiza en la Amazonía Ecuatoriana, en la margen derecha del río Napo en la comuna de Sumac Sacha, parroquia Ahuano, cantón Tena, provincia del Napo específicamente en el sector denominado Yuralpa dentro de las coordenadas (418017) según la carta topográfica del I.G.M. (CT-0III-F3,4191-III) Chontapunta serie J721(ver mapa 1).

#### **4.1.1 Descripción del Sitio**

Durante la prospección arqueológica realizada en el eje del polígono de acceso de Yuralpa Central a Yuralpa Centro 2; es decir, el carretero de acceso a la plataforma del pozo de avanzada Yuralpa Centro 2 cuya distancia es de 2+425 Km, se detectaron seis sitios arqueológicos, estos se localizaban a lo largo del tramo en terrazas fluviales altas y en lomas de cima plana todos

estos circundados por ríos intermitentes afluentes del Canoayacu (ver mapa 1).

De todos estos sitios registrados en los estudios de impacto ambiental, dos de ellos se ubicaron uno dentro (0III-F3-22) y otro fuera (0III-F3-23) del perímetro de la plataforma a construir, los cuales tenían que ser estudiados antes de su destrucción, que posteriormente fue considerado como un mismo sitio, debido a la distancia intrasitio (50m aproximadamente) y observaciones de campo.

Grefa que es el sitio de interés se ubica en la cima de una loma ligeramente plana a 474.63 m.s.n.m., tiene un área aproximada de 7896 metros cuadrados, limita al norte por un estero a 75 metros, al sur y este por la comuna de Ñuncanchik Allpa y al oeste por una pendiente fuerte que muere en un río estacional (ver mapa No. 2).

El sector 0III-F3-22 se encuentra se ubico en las coordenadas S40-W90 a 474.63m.s.n.m.. tiene un área aproximada de 160m cuadrados. El sector 0III-F3-23 se localiza en las coordenadas N10-E00, limita al norte por un río estacional a 75 m, al oeste por una ladera suave y el sector 0III-F3-22, al sur y este por el lindero de la comuna de Ñuncanchik Allpa.

Igualmente se observó restos culturales en otra loma pequeña a 50m al N.E. la cual es compartida con la comuna de Ñuncanchik Allpa, asignándole el código 0III-F3-24. En resumen, se reportaron tres áreas con restos culturales que conforman un mismo sitio, es decir Grefa, llamado así en nombre del propietario del terreno.

#### 4.2 Metodología y Técnicas de Excavación

Para efectuar la excavación del Sitio Grefa, se procedió a dividir en sectores, esta división intencional fue con el objetivo de llevar un mejor control de los datos empíricos rescatados, para esto utilizamos la topografía del terreno ya que existen dos hondonadas o pendientes ligeramente suaves entre los sectores a intervenir, correspondiendo al sector 0III-F3-24 como Grefa 1, al sector 0III-F3-23 como Grefa 2 y Grefa 3 al sector 0III-F3-22.

Siguiendo los lineamientos propuestos por Drennan el sitio fue muestreado, "se entiende por muestreo, la selección de una muestra de elementos de una población más grande, con el propósito de hacer ciertas clases de inferencias acerca de la población total" (Drennan 1996:80 en Sanchez 1999:8).

La selección de las áreas a excavarse fue conducida basándose en dos criterios importantes: a) Cantidad de material presente en las pruebas de

lampa, realizadas durante la fase de prospección y b) El paisaje topográfico del sitio, (ver mapa No. 3).

El principal interés, es tratar de entender que tipo de ocupación se dio en cada uno de los sectores estudiados, se excavó en trincheras de 2x3m y en unidades de 2x2m; sin embargo, antes de remover el suelo se realizaron cates de prueba de 1x1m para los sectores en estudio, estos cates se ubicaron en las zonas periféricas especialmente en las unidades de control cronológico (u.c.c.) que sirvieron para comprender mejor la ocupación u ocupaciones que se dieron en el recinto; como también se abrieron unidades de control estratigráfico (u.c.e.) estas nos permitieron observar la estratigrafía del sitio, el tipo de suelo, morfología, composición del mismo, etc. (Sánchez, 1999).

Las unidades y trincheras excavadas fueron cortadas por niveles naturales y arbitrarios en capas horizontales de 3cm en cada depósito, estos decapages fueron registrados, dibujados y fotografiados en fichas de control apropiadas para la investigación realizada; cada unidad y trinchera fue subdividida en cuadriculas de 1x1m para facilitar el manejo y ubicación espacial de los elementos ya que nos proporciona una mejor comprensión de los sucesos históricos sociales acaecidos en Grefa; como señala Lumbreras (1982) rescatados los datos empíricos, es tarea del investigador convertir esta

acumulación de datos en factores reconstructivos y explicativos, por lo que, retomamos los lineamientos planteados como son: asociación superposición y recurrencia del material recuperado

Los rasgos o (feature) fueron excavados y registrados como unidades independientes, pero tomando en cuenta su asociación con el contexto y estrato.

Terminada la excavación de cada unidad intervenida, se procedió a dibujar las paredes delimitando ante todo los depósitos o niveles naturales para esto se tomo como referencia el manual de suelos de la F.A.O..

En síntesis, se excavo 50m cuadrados para todo el sitio Grefa siendo así: cinco metros cuadrados sector Grefa 1 (0III-F3-24); veintiún metros cuadrados sector Grefa 2 (0III-F3-23) y veintidós metros cuadrados Grefa 3 (0III-F3-22). Los B.M. de cada unidad intervenida fueron colocados en dirección con el norte magnético en las esquinas SW de las mismas.

Las unidades seleccionadas del sector Grefa 3 (0III-F3-22) son las siguientes (ver mapa No.2).

Unidad A: 2x2 metros: 4m<sup>2</sup>

Unidad B: 3x2 metros: 6m<sup>2</sup>

Unidad C: 3x2 metros: 6m<sup>2</sup>

Unidad D: 2x2 metros: 4m<sup>2</sup>

Cateo 1: 1x1 metros: 1m<sup>2</sup>

Cateo 2: 1x1 metros: 1m<sup>2</sup>

Las unidades seleccionadas del sector Grefa 2 y 1 (0III-F3-23 y 0III-F3-24) son las siguientes (ver mapa No.2).

Unidad A: 2x2 metros: 4 m<sup>2</sup>

Unidad B: 3x2 metros: 6 m<sup>2</sup>

Unidad C: 5x2 metros: 10 m<sup>2</sup>

Unidad D: 2x2 metros: 4 m<sup>2</sup>

Cateo 1: 1x1 metros: 1 m<sup>2</sup>

Cateo 2: 1x1 metros: 1 m<sup>2</sup>

#### 4.3 Excavación de la Trinchera "C" Sector Grefa 2 0III-F3-23

Como ya habíamos mencionado, se excavó 10 m<sup>2</sup> en esta trinchera, la cual fue subdividida en cuadriculas de 1x1 para llevar un mejor control de los datos durante el proceso de excavación por "decapage" término introducido por primera vez en arqueología por Leroi Gourham que significa: la remoción

propriamente dicha del suelo que consiste en despejar los vestigios que reposan en la matriz con útiles o instrumentos muy finos para examinarlos sin movilizar los objetos (Domínguez, 1986:34).

Manteniendo esta técnica, la exposición de los restos culturales en una superficie de deposición cultural, facilita al investigador registrar el evento arqueológico, en otras palabras, lo que se obtiene es la información del conjunto empírico tal como quedó en el momento de su deposición o su posición después de los efectos de perturbación post-deposicional, lo que implica el registro de cada nivel o piso durante el proceso de excavación.

Esta unidad de excavación, presenta parte de un piso ocupacional asociado a dos rasgos que a continuación describiré:

#### 4.3.1 Piso de Actividad Humana

Si bien se detectó restos culturales (cerámica, lítica y carbón vegetal) desde los primeros niveles de excavación, esto se debió a las alteraciones producidas por los agentes biológicos como las raíces, roedores e insectos, etc. que ocasionan a menudo movimientos de suelo dejando grietas por donde se puede introducir algún artefacto hacia otro depósito o impulsando los restos culturales hacia estratos superiores, como es evidente en este

medioambiente, la exuberante vegetación como son los árboles y demás plantas, en su mayoría, presentan raíces de diferente diámetro que ocasionan este tipo de perturbaciones, la evidencia del piso ocupacional se presento en el Nivel 2 Capa 4 o sea a 28.8 cm de profundidad con respecto al (B.M. arbitrario 10 cm s.s), la superficie de uso, se aprecia en toda el área de la trinchera expuesta (ver lámina No.1).

No hay presencia de huellas de poste para indicar si estuvimos dentro o fuera de un recinto doméstico, o saber las dimensiones y forma de la casa, si es que lo fuese. No obstante, los datos recuperados nos permite intuir y correlacionar con el dato etnográfico que área de actividad se realizo en ese espacio.

#### 4.3.1.1 Características del Piso de Actividad Humana

Este piso esta representado, por la presencia de cinco cantos naturales separados con intervalos de (90cm unos y de 150-170cm otros) orientados en sentido N-E, formando una curva, probablemente señalando o demarcando parte de alguna área de actividad o la división interior de una "maloca" lo que permite indicar probablemente que hubo dos áreas de actividad en este espacio, el uno orientado hacia la parte sur del piso donde es evidente la presencia dos rasgos característicos que son parte de un fogón.

Los rasgos asociados a esta área de actividad son: una acumulación de cinco piedras con señales de alteración térmica (rasgo #2) y un lente de carbón y tierra quemada (rasgo #4) como también la presencia de restos cerámicos y líticos (ver lámina No.1).

#### 4.3.2 Rasgo 2

##### 4.3.2.1 Ubicación

El contexto denominado rasgo 2 comparten las subunidades C-7 y C-8 orientado hacia la parte central del mismo con referencia al B.M. arbitrario N 95; E100 y a 180cm del eje de la curva que forman los cantos naturales puestos intencionalmente, sus puntos extremos con dirección N-S 43 y W-E 100 (ver lámina No.2).

##### 4.3.2.2 Morfología

Su forma en planta es aproximadamente circular, no muy regular, su diámetro en corte N-S 50 y W-E 60, el contorno final dejado por las improntas de las piedras presenta concavidades irregulares (ver lámina No 3).

#### 4.3.2.3 Elementos Estructurales

Estos elementos son los que conforman el Rasgo 2:

Piedras con alteración térmica: llamadas también en Quichua como “tulparumis” que son piedras naturales o talladas, con señales de haber estado expuesto al fuego, debido a que sirvieron de soportes de olla u otro recipiente que contenían los materiales que iban ser cocidos (Echeverría;1981:287), estas piedras constituyen el rasgo mismo.

En total se recuperaron seis rocas con señales de exposición al fuego, las cuales presentaban fracturas que luego se unieron sus respectivas masas quedando un total de cuatro.

Carbón vegetal: se presentaron chispas de carbón impregnadas en las rocas como también en la matriz deposicional que lo cubría.

#### 4.3.2.4 Relaciones Estratigráfica

El rasgo 2 fue visible desde la superficie, a pesar que se retiro la capa húmica o (Nivel 1 Capa 1), este fue expuesto en positivo hasta llegar al Nivel 2 Capa 4 a 22cm bajo B.M.

Este aglutinamiento de piedras quemadas se asienta sobre un suelo arcilloso, de textura marrón, amarillo rojizo, de estructura moderada, y de consistencia en húmedo fuerte y en mojado plástico y ligeramente adherente.

Sobre este se observa tres depósitos luego del abandono del sitio los cuales son: un depósito húmico o Nivel 1 Capa 1,seguido por un depósito limo arenoso o Nivel 2 Capa 1 y por un depósito limo arcilloso o Nivel 2 Capa 2 (ver lámina No.4).

#### 4.3.3 Rasgo 4

##### 4.3.3.1 Ubicación

El contexto designado como rasgo 4 se ubica en la subunidad C-6 y se orienta con referencia a la parte central del mismo, tomando como eje de coordenadas al B.M. arbitrario N 165; E 200 y a 90cm del rasgo 2 con dirección Este y a 120cm con referencia al eje de la curva que forman los cantos naturales, que probablemente fueron colocados intencionalmente, sus puntos extremos con dirección N-S 60 y W-E 63 (ver lámina No.5).

##### 4.3.3.2 Morfología

Su forma en planta es aproximadamente elíptica, no muy regular, su diámetro N-S 100cm. y W-E 60cm, el contorno final es el de un hoyo de fondo cóncavo con referencia al corte sección NE/SW de forma cóncava e irregular (ver lámina No.6).

#### 4.3.3.3 Elementos Estructurales

Los elementos que conforman el Rasgo 4 son:

a) Carbón Vegetal: se observo chispas y pedazos muy pequeños de carbón vegetal en todo el perímetro del rasgo mezclado con suelo que lo conformaba.

#### 4.3.3.4 Características del Suelo

El suelo es arcillo limoso, presenta chispas y pedazos de carbón vegetal, la textura es marrón rojiza, su estructura moderada; la consistencia en húmedo es fuerte, en mojado adherente y ligeramente plástico a plástico. No presento rasgos de origen biológico ni raíces.

#### 4.3.3.5 Relaciones Estratigráfica

El rasgo 4 se identificó a partir del Nivel 2 Capa 4, es decir, sobrepuesto por el Nivel 2 capa 3, que es un suelo arcillo limoso de color marrón amarillento, de estructura moderada y de consistencia en húmedo fuerte. Este se encuentra sobrepuerto en el Nivel 3 Capa1, las características del material edáfico son: suelo arcilloso de color marrón rojizo de estructura moderada, de consistencia en húmedo fuerte, y en mojado plástico y adherente (ver lámina No.4).

#### 4.3.3.6 Restos Arqueológicos Recuperados en los Rasgos

El piso de actividad humana, si bien se localizo en el Nivel 2 Capa 4, la presencia de restos culturales como cerámica y lítica fueron recuperados en mayor proporción desde los depósitos superiores, es decir, Nivel 2 Capa 2 y Nivel 2 Capa 3 o sea desde las capas de sedimentación luego del abandono del sitio y muy poca evidencia en el piso de actividad, salvo el caso de los cantos que quedaron "*insitu*" los cuales no sufrieron movimientos por las disturbaciones de rasgos biológicos como las raíces y animales (insectos, roedores, etc.), (ver tabla No.3c).

Cerámica.- Se la hallo fragmentada y erosionada, el análisis de estos artefactos proporciono datos de una cerámica de uso doméstico las formas descritas por (Sánchez, 1999b) fueron recipientes globulares de bordes

evertidos, las paredes externas de los cuerpos colectados, mostraron señales de hollín.

Lítica.- Los objetos de piedra, son en su mayoría de arenisca y siguiendo en menor proporción cuarzo, basalto, andesita, grauaca, arcosa y obsidiana.

Piedras Naturales.- Se presentaron seis cantos de los cuales cuatro de ellos conforman la probable línea límite de las dos áreas de actividad.

Carbón Vegetal.- Observado en mayor proporción, pero fragmentos pequeños y chispas, en la subunidad C-6; es obvio, ya que se encuentra cerca el Rasgo 4.

#### 4.4 Excavación de la Trinchera "B" Sector Grefa 3 - 0III-F3-22

Esta unidad intervenida fue de seis metros cuadrados, subdivididas en unidades de 1m<sup>2</sup>, es decir en seis subunidades de control, en la evidencia arqueológica expuesta durante la remoción del suelo, se presentó una concentración de piedras a la que denominamos como rasgo 1; que luego seria denominado como área de trabajo.

##### 4.4.1 Area de Trabajo: Descripción del Contexto

Hemos retomado el plantamiento de Flannery y Winter (en Zeidler 1983:169), para definir esta unidad espacial localizada en la trinchera “B” ya que es importante para el entendimiento de los procesos sociales “Areas esencialmente restringidas donde se llevaron a cabo una tarea específica o conjunto de tareas relacionadas, y se caracterizan generalmente por una dispersión de herramientas, desechos y/o materias primas; un rasgo o conjunto de rasgos también pueden estar presentes”(Zeidler J. 1983:169)

Rouse define como “todo emplazamiento en que se halla llevado a cabo un numero mínimo de actividades” (Ibid:169), entendido esta definición de área de actividad humana donde se realizo un trabajo específico como el de manufactura lítica es el resultado de actividades cotidianas realizadas por la sociedad pretérita circunscrita en Grefa.

#### 4.4.2 Características del Area de Trabajo

Esta representado por la presencia de cantos, guijarros, lascas y demás enseres concernientes a la elaboración de objetos líticos, la mayoría de estos cantos con intervención humana se encuentran con señales intencionales de alteración térmica.

El rasgo asociado a esta área de actividad es: una acumulación de piedras con alteración térmica (rasgo #1) concentrados en las subunidades B-5 y B-6 como también la dispersión de lascas y cantos en todo el perímetro de la unidad intervenida.

#### 4.4.3 Rasgo 1

##### 4.4.3.1 Ubicación

El contexto denominado rasgo 1 comparten las subunidades B-5 y B-6 orientado hacia la parte central del mismo con referencia al B.M. arbitrario N 50c; E 200, sus puntos extremos con dirección N-S 85 y W-E 120 (ver lámina No.7).

##### 4.4.3.2 Morfología

Su forma en planta es elíptica, el contorno final dejado por las improntas de las piedras presenta concavidades irregulares (ver lámina No.8).

##### 4.4.3.3 Elementos Estructurales

Estos elementos son los que conforman el Rasgo 1:

Piedras con alteración térmica: estas piedras constituyen el rasgo mismo, las cuales presentaban fracturas que luego, algunas no todas, fueron unidas a sus respectivas masas; estas piedras se presentan de diferentes tipos mineralógicos como son: arenisca, andesita, basalto entre otros.

Carbón vegetal: se presentaron chispas de carbón impregnadas en las rocas.

Objetos líticos: Están constituidos por una serie de lascas, piedra pulida, preforma, desechos, etc.

Tierra quemada: ésta presentó una mancha de color marrón rojiza, no muy determinada para delimitarla con la matriz que lo circumscribe, sin embargo el barro quemado, recuperado en este rasgo, demuestra este hecho.

#### 4.4.3.4 Relaciones Estratigráfica

El rasgo 1 fue visible desde la superficie del Nivel 2 Capa 1 a 20 de profundidad con respecto al B.M. arbitrario, este aglutinamiento de material lítico se asienta sobre un suelo arcillo limoso, de textura marrón, amarillo rojizo, de estructura moderada, y de consistencia en húmedo fuerte y en mojado plástico y ligeramente adherente. Sobre este se observa tres

depósitos, formados luego del abandono del sitio, los cuales son: un depósito húmico o Nivel 1 Capa 1, seguido por un depósito limo arenoso o Nivel 2 Capa 1 y por un depósito limo arcilloso o Nivel 2 Capa 2 (ver lámina No.9)

#### 4.4.3.4.1 Fechado Radiocarbónico

En este sector la muestra tomada pertenece a este rasgo, recuperando carbón vegetal a 24 cm de profundidad cuyo resultado se da a continuación:

Beta-128709: 910+/-40 BP (1040-1185 AD)

Para mayor información revisar apéndice B.

#### 4.5 Evaluación de la excavación: Alcances y Limitaciones

Los suelos que cubren estos contextos son una secuencia de depósitos naturales luego del abandono de esta área, estos sedimentos que cubren el piso arqueológico, son depositaciones sincrónicas de suelos que fueron transportados por acción eólica, agua o por tracción y luego fue recubierto por una capa húmica.

Estos eventos sedimentológicos que formaron el tapiz del piso arqueológico son: una capa húmica, seguido por un suelo limo arenoso y por un suelo limo arcilloso, sobre el piso de actividad humana tenemos dos tipos de suelos uno

arcillo arenoso y por ultimo un suelo arcilloso, el cual se declaro como estéril, debido a la no presencia de material cultural.

La superficie del área de trabajo descansa sobre una matriz arcillosa donde se observo el amontonamiento de los cantes oblongos que sobresalieron hasta los depósitos superiores.

Dadas las características expuestas acerca de los contextos mencionados anteriormente debemos señalar algunas anotaciones como:

Debido al tiempo de trabajo, no se pudo ahondar más la excavación para tener una visión más amplia de los contextos estudiados. El clima (lluvia) no permitió diferenciar bien los depósitos más pequeños al momento de su dibujo, pero se supero gracias al análisis meticuloso del suelo en cada raspada realizada.

El sector Grefa 2 (0III-F3-23) demostró una superficie ocupacional donde, se realizo una actividad específica, que más adelante se hablará, como también, de la utilización de los instrumentos líticos en ese espacio.

El sector Grefa 3(0III-F3-22) evidenció una área de actividad, donde se realizo la manufactura lítica en ese espacio del sitio, destacando así una

prueba fehaciente de una área de trabajo, lo que permitirá más adelante concentrarnos en la tecnología aplicada, para el estudio de la manufactura de instrumentos líticos, estudio que mucha falta hace en esta zona del país.

El hecho de haber recuperado información arqueológica en este sitio estos dos contextos que se tomaran como base para el estudio de la Tecnología de Cadenas Operativas Líticas en esta área de la cuenca Amazónica, justifica plenamente el presente estudio ya que, es un aporte más para la arqueología en esa zona, aún a pesar, de los problemas y limitaciones que hayamos tenido durante el proceso de recolección de datos.

## V ANALISIS

Para responder a los objetivos trazados en el desarrollo de esta tesis, tenemos que seguir considerando el concepto de cadena operativa, esta no se puede circunscribir a la explotación de cada uno de los núcleos de materia prima, sino que, abarca necesariamente todo el proceso, que va desde la misma recolección de la materia prima hasta la utilización o desecho de la pieza resultante.

Esto es así, dado que existe una relación dialéctica indisoluble entre el proceso tecnológico; la materia prima (naturaleza y calidad, formas de presentación disponibilidad y coste de explotación), la intencionalidad del artesano (en la que hay que incluir su tradición cultural y acondicionamientos ambientales), y la funcionalidad del instrumento fabricado (Rodríguez, 1991: 79).

Por proceso tecnológico tampoco podemos entender sólo el acto mecánico de fabricación del instrumento, sino que, siguiendo su más estricto sentido

etimológico, puede considerarse como el conjunto de conocimientos propios de cada trabajo.(Op cit: 79).

Para comprender todo este bagaje de conocimientos en el estudio del conjunto lítico del sitio Grefa en el sector Yuralpa, este capítulo se subdivide en tres partes: 1) El Método, 2) La Metodología de Estudio, y 3) Métodos Cuantitativos. Cada apartado revela los componentes del registro arqueológico tratado, la forma en que se procedió a estudiar los ítems culturales y como los diferentes análisis contribuyen a los objetivos de estudio.

## 5.1 Método

### 5.1.1 Análisis Descriptivo

Para proceder con la descripción de la muestra del material lítico recuperado en las investigaciones arqueológicas realizadas en el sector Yuralpa, sitio Grefa, se tomo en consideración toda la evidencia rescatada, es decir desde la determinación y definición del sitio; o sea el material lítico recuperado durante la prospección realizada al pozo de avanzada Yuralpa Centro-2 (pruebas de lampa) y por ende los materiales recuperados en la excavación del sitio.

En primer término se procedió a separar el material lítico considerando dos aspectos importantes que son: la piedra natural y la piedra con intervención humana, es decir, presencia y ausencia de huellas de uso.

El segundo nivel de segregación fue clasificar el tipo de minerales tanto para la piedra natural como para la piedra con intervención humana.

Un tercer nivel de clasificación fue separar los objetos líticos en: piedra Utilizada y piedra Modificada, dentro de esta última categoría se subdividió en: piedra tallada y piedra pulida.

Se conoce que la talla de nódulos sean estos de basalto, cuarzo y obsidiana presentan siempre una fractura concoidea como producto de un golpe dirigido a una masa con la finalidad de obtener un resultado (lascas, láminas, etc.), siempre y cuando no tenga huellas de pulimento u otra intervención que predisponga su obtención. En la categoría de piedra pulida, como su nombre lo indica resalta la técnica de pulido, por uso o por abrasión.

Clasificada estas dos macrocategorías, se consideró el criterio de uso y forma ordenando el material de la siguiente manera: instrumentos con huellas de uso e instrumentos sin huellas de uso. Así partimos del supuesto de que, era

factible encontrar objetos líticos susceptibles de ser clasificados, es decir, reconocibles por rasgos físicos que denotan características particulares de uso y forma.

Este razonamiento obedece a una inquietud práctica que nos planteamos antes de iniciar la clasificación; es decir, si no sabemos que estamos buscando, tampoco reconocemos lo que encontramos, es por esta razón, que retomamos los criterios de clasificación por extensión concluyendo en una definición intensiva basándonos en la propuesta de Dunnel: “Las definiciones por extensión proponen definir un término con relación a los objetos a los cuales ese término es aplicable.

En consecuencia, la utilidad de esas definiciones se limita, a la definición de algo que ya es conocido” (Dunnel, 1977:26 en Villalba, 1988:262), mientras que las definiciones intensivas “especifican un conjunto de características, que los objetos sean conocidos o desconocidos”, o también se puede definir como: “Las características necesarias y suficientes para pertenecer a un grupo” (Idem.:262).

Terminado con este ordenamiento del material, se procedió a compilar toda la muestra en una base de datos (según Dunnel en Sutliff, 1992: 96), está debe de ser confiable y objetiva la cual debe contemplar atributos que permitan

formular, desde luego, una ordenación sistemática de las entidades analizadas en grupos útiles para responder a las metas del estudio (ver tablas 1,2 y 3) Establecidos los criterios propuestos por Dunne que más adelante hablaremos, se registró y se describió los materiales en una ficha de análisis elaborada para este estudio (ver apéndice -A).

#### 5.1.2 Los Atributos Morfológicos Estudiados

Para el estudio morfológico de la lítica recuperada en el sitio Grefa, se estipularon tres parámetros principales: 1) porción representada; 2) dimensión y 3) forma.

1) Porción Representada: Se refiere al estado de conservación de la pieza al momento de ser analizada diferenciándola en completa e incompleta.

Entendemos por completa a aquellos materiales líticos cuyas características observables no presentan fracturas modernas ocasionadas por la manipulación durante el proceso de excavación y transporte del material. Las características básicas para que una pieza sea considerada entera o completa en este análisis descriptivo son:

- Plataforma de percusión o Plano de golpe, este detalle observamos cuando nos referimos a los núcleos y es la zona donde golpeo el percutor al núcleo (Merino:1969).
- Talón, que es la parte del plano de percusión del núcleo, que persiste en la extremidad de la lasca desprendida (Idem).
- Bulbo de percusión o Cono de percusión, se produce en el punto de choque o es un abultamiento conoideo sobre la lasca (bulbo positivo) o hueco en el núcleo (bulbo negativo o concusión), el tamaño del bulbo depende de la fuerza del golpe (Ravines 1989) y
- Ondas de percusión, conjunto de líneas curvas concéntricas, que divergen del punto de golpe hacia la parte inferior del plano de fractura y que, siguen una intensidad decreciente alrededor del bulbo de percusión (Idem).

Teniendo presente estas características, consideradas básicas en la categoría de piedra tallada, para los artefactos formales se considero el material integro.

Incompletas: Son aquellas que no poseen todas o parte de las características antes mencionadas, como también los objetos con fractura moderna. La separación entre completas e incompletas se estableció por requerimiento del análisis ya que las completas podían ser analizadas en términos de forma y tamaño, como también en criterios tecnológicos y funcionales, sin embargo las restantes nos daban información tecnológica y funcional que luego sería agrupada dentro de la clasificación general.

2) Dimensión: Es innegable que las dimensiones del instrumental dependen de una serie de factores, unos subjetivos que se deben a la voluntad del artesano(a) que estarían en función de una mayor eficacia del instrumento y otras objetivas que dependen de la materia prima disponible. Para esto se establecieron tres ejes básicos en cualquier pieza que corresponden a longitud máxima, ancho máximo y el máximo grosor o espesor entre sus caras (ver figura No.1).

- La longitud máxima comprende la distancia entre el extremo proximal y el extremo distal.
- Ancho máximo, distancia entre los lados (izquierdo y derecho).

- Grosor o espesor, corresponde a la medida que existe entre sus caras ventral y dorsal.

- 3) Forma: Se estableció tomando en consideración la geometría de los útiles sean estos: instrumentos utilizados; núcleos; lascas; instrumentos pulidos, etc..

La orientación de los núcleos fue considerada a partir de los negativos de lascado; para las lascas su orientación fue de la siguiente: el talón hacia el cuerpo del observador con la cara ventral hacia abajo; para las piedras utilizadas se consideraron criterios geométricos; los artefactos pulidos estuvieron supeditados a los siguientes criterios: hoja, filo, talón, bisel y lados, basándose en criterios geométricos para ser solo descritas (ver figura No.2).

Luego de varias observaciones se consideraron las siguientes formas:

a)Piedra Utilizada; Redondeada Aplanada, Ovoide y Elipsoidal;

b)Núcleos; Irregular, Tabular, Cónico y Globular

c)Lascas; Prismáticas, Triangulares, Irregulares y Concoidales.

#### 5.1.3 Análisis de Las Huellas de Uso

Todo instrumento lítico descubierto en un sitio arqueológico, es el resultado de una cadena de gestos técnicos, primero para la fabricación del instrumental (selección y aprovisionamiento de la materia prima, talla retoque, frecuentemente enmangado) y luego para su utilización, adquiriendo su dimensión real de "instrumento", es usada como medio para hacer otras actividades, como: puntas de madera, raer, raspar, etc.

Desde este punto de vista, la utilización de un instrumento, esencialmente técnica, refleja un sistema complejo de comportamientos económicos y sociales. El análisis de los microrrastros de utilización sobre los filos de los instrumentos líticos constituye un enfoque básico para el estudio de esos comportamientos (Manzur, 1987:5-6).

El estudio de los ítems culturales implica dos niveles de análisis a saber: uno macroscópico (definición extensiva), destinado a definir categorías morfológicas y el otro, microscópico (definición intensiva), para identificar la presencia o ausencia de huellas de uso.

La identificación de las categorías morfológicas se realizó siguiendo los lineamientos propuestos por Jackson D. (1987,1995). A través de la observación macroscópica se examinó los atributos morfológicos de las

piezas relacionándolas a la vez con la acción, de tal manera, que pudiéramos identificar la categoría genérica de los instrumentos.

Los atributos seleccionados para ello fueron: a) forma, b) ángulo o borde activo y c) astillamiento. La descripción de cada pieza se registró en una ficha elaborada para este tipo de estudio (ver apéndice No.1), esta observación se realizó a través de una lupa de 10X, la cual fue utilizada para identificar características diferenciales del astillamiento y/o estrías correspondientes al desprendimiento de la cara de fractura. Para la medición de los bordes activos se utilizó un monóculo con cuadrante angular o scale lupe de 7X.

Para definir la presencia (o ausencia) de huellas de uso, se realizó la observación microscópica de bajo poder para cada uno de los objetos. Esta técnica se limita a hacer observaciones sobre el daño producido en el borde activo; aunque las cicatrices de las microlascas producidas por el uso son la principal variable observada, también se hacen observaciones sobre el redondeamiento y la presencia o ausencia (no el tipo) de pulimento y estrías, utilizando para ello un microscopio de 80X con una lámpara de brazos móviles que refleja luz lateralmente hacia la pieza y facilitaba la observación de las microhuellas de uso.

Cada artefacto fue examinado en su totalidad, primero las caras (dorsal y ventral), y luego los bordes tanto de frente como de perfil, ocasionalmente se observó alternativamente dos o más sectores con huellas para determinar si se correlacionaban.

Una vez que se examinaba un instrumento y/o artefacto este fue registrado en una ficha descriptiva (ver apéndice A) donde se señalaba las huellas como: microastillamiento, desgaste, estrías o fractura, su frecuencia o intensidad relativa, su orientación y la asociación con otra huella, luego en observaciones se sugirió sobre la interpretación de los indicios de uso.

Basándose en el conjunto de los datos descriptivos y de las particulares características observadas en los instrumentos y artefactos, se procedió a elaborar algunas reproducciones, un total de 15 piezas con las que se realizaron algunos experimentos sobre uso, teniendo en consideración los análisis de replicas propuestos por Jackson D. (1987) se controló al respecto algunas variables: acción de raspar, cortar y perforar, sobre estos materiales que se usaron (madera; carne de res, pescado, y pollo), el tiempo de uso que se mantuvo fue constante.

Los resultados obtenidos fueron comparados con las huellas de uso observadas en los instrumentos arqueológicos, lo que constituyó un elemento

de apoyo hacia la interpretación funcional de los artefactos analizados, cabe anotar que los resultados obtenidos en los experimentos, no fueron considerados como decisivos en la interpretación de los artefactos arqueológicos, sino solo como material complementario que permitiera delimitar las interpretaciones.

## 5.2 Metodología de Estudio

Manteniendo nuestro marco teórico para este tipo de estudio, tenemos que considerar dos aspectos importantes que fueron hablados en él capítulo tres que son: economía y tecnología.

El aprovisionamiento para ser interpretado desde un punto de vista tecnológico debe ser situado en el marco conceptual de la producción lítica y ser el objeto de una lectura tecnológica, esta viene en complemento del acercamiento cuantitativo que se describió en el párrafo arriba mencionado, ya que constituye de una manera privilegiada entender de forma cualitativa los comportamientos económicos a través de las intenciones tecnológicas de los grupos sociales (Geneste, 1991: 14). Conviene recordar entonces que la definición de los sistemas de producción lítica está asociada a la organización

de los sistemas tecnológicos en el seno del sistema cultural (Ibid: 15) (ver cuadro 1) pagina No. 46.

La producción lítica esta constituida por un conjunto de procesos, llegando a la elaboración de un objeto en piedra, siendo lo esencial de su proceso la (producción lítica) basándonos en esto las técnicas de elaboración y el aprovisionamiento de materias primas, esta relacionado con las técnicas de adquisición mientras que su utilización y consumo funcional esta relacionado con las técnicas de consumo (Ibid: 15). La producción lítica esta gestionada por sus relaciones con los factores técnicos, culturales, económicos y más ampliamente considerado al grupo social.

Una producción lítica puede ser descrita tecnológicamente, por un cierto numero de parámetros que intervienen sucesivamente en el manejo y funcionamiento del proceso de fabricación que es una cadena operatoria (Ibid 16).

Una cadena operatoria puede ser subdividida en cinco secuencias o fases sucesivas accesibles por la observación directa del material lítico (ver cuadro 3).

Una fase de adquisición de materia prima.

Una fase de transformación y puesta en forma de un elemento bruto de materia prima: preparación de un núcleo en el marco de un debitage.

Una fase de debitage.

Una fase de transformación de los soportes bruto de herramientas para el retoque.

Una fase de utilización y desgaste de la herramienta, comprendiendo reavivado y reutilización. Esta fase, a pesar de ser tan accesible a la utilización macroscópica (microastillamiento, reavivado y de transformación del soporte), revela en gran parte con el análisis tecnológico funcional por traceología microscópica y se determina con el abandono final del objeto.

La cadena operativa es un proceso irreversible de eso viene su interés metodológico, cada etapa en la cadena operatoria, se sitúa respecto a la etapa precedente y condiciona su turno al que sigue en su proceso, de eso viene la idea de cadena.

CUADRO No.3

			Producción		
Adquisición	Bloque Bruto	Producto Preparado	Lascas Bifaces Núcleo Reutilizado Soportes	Residuos Nucleares	Retoque Reutilización
Fase	1	2	3	4	5

(Tomado de: Geneste, 1991: 17)

Una noción de predeterminación, introducida en el proceso de realización tecnológica, es tan útil en arqueología porque define un orden irreversible, una jerarquía y una ordenanza en el tiempo de acciones humanas pasadas (Ibid: 17).

Este esquema del cuadro No. 3, nos permite acceder a la distribución espacial de actividades tecnológicas corológicamente situadas las unas en relación con las otras y seguir en el espacio, la organización y el desarrollo de una secuencia operatoria concebible para reunir a través del espacio, ensamblajes líticos y reducciones en sus fuentes dejadas.

Si el aprovisionamiento esta relacionado, más bien, con las técnicas de adquisición, sin embargo, su transformación tecnológica y su condición ulterior condicionan su interpretación así como expresa su finalidad funcional

y espacial un estudio del aprovisionamiento limitado a los únicos aspectos de la adquisición de la materia prima es reductora y autoriza el acceso a la economía de la materia prima y más implicaciones tecnológicas y funcionales (Op. cit: 17), con este planteamiento metodológico propuesto por Geneste(1991) seguiremos el análisis del material lítico.

### 5.3 Métodos cuantitativos

#### Clasificación del Material Lítico

La selección de la muestra, se basó en un muestreo no aleatorio del material recuperado el cual ya fue revisado en el apartado 5.1.1. El conjunto lítico del sitio Grefa contiene un total de 1687 objetos líticos, que corresponden al 100% de la muestra. Debido a los objetivos delineados en esta tesis, se procedió a analizar el conjunto de datos procediendo de la siguiente forma:

##### a) Selección de variables

Antes de indicar cuales fueron las variables seleccionadas para demostrar las hipótesis a probar, tenemos que indicar que es una variable: Una variable es una propiedad que puede cambiar o ser diferente (adquirir diversos valores) y cuya variación es susceptible a medirse; es decir la variable se

aplica a un grupo de personas u objetos los cuales pueden adquirir diversos valores respecto a la variable (Hernández et. al. 1994)

Las variables utilizadas para ejecutar la prueba  $\chi^2$  y comprobar las hipótesis de trabajo son:

- a) Para confirmar si los artesanos(a) del sitio seleccionaron apropiadamente la materia prima en el proceso de adquisición utilizamos las variables materia prima vs. diámetro.
- b) Para saber si es necesario preparar los núcleos antes de su debastamiento se utilizo las variables alteración térmica vs. plataformas de golpeo.
- c) Si hubo una sistematización en la extracción de lascas utilizamos dirección vs. forma.
- d) La utilización al máximo o no de la materia prima se propuso las variables largo vs. ancho de los núcleos.

En las lascas se utilizaron diversas variables como:

- e) Angulo y materia prima para comprobar la preferencia de rocas.
- f) Tamaño vs. materia prima para probar manipulación en sus actividades de uso.
- g) Filo vs. retoque, para comprobar si hubo o no modificación.
- h) Grosor de la lasca vs. ángulo para determinar función.

i) Angulo vs. huellas de uso para comprobar si hubo primacía en la utilidad del instrumento.

b) Contraste de variables (prueba  $\chi^2$ )

Se aplico la prueba  $\chi^2$  debido a que es una prueba estadística no paramétrica; las presuposiciones de la estadística no paramétrica son: a) la mayoría de estos análisis no requieren de presupuestos acerca de la forma de la distribución poblacional, es decir, aceptan distribuciones no normales y b) las variables no necesariamente deben de estar medidas en un nivel de intervalos o de razón, pueden analizarse datos nominales u ordinales (Hernández et. al. 1994).

La prueba  $\chi^2$  es una prueba estadística diseñada para evaluar hipótesis acerca de la relación entre dos variables categóricas, las hipótesis a probar son correlacionales (relación recíproca).

El procedimiento de la  $\chi^2$  cuya formula es  $X^2 = \sum (O-E)^2/E$  se calcula a través de una tabla de contingencia o tabulación cruzada, que es una tabla de dos dimensiones y cada dimensión contiene una variable. A su vez cada variable se subdivide en dos o más categorías.

En la tabla de contingencia se anotan las frecuencias observadas en la muestra de la investigación, posteriormente se calculan las frecuencias esperadas para cada celda la cual se calcula mediante la siguiente fórmula aplicada a la tabla de frecuencias observadas:  $fe = (\text{total marginal del renglón}) (\text{total marginal de la columna})/N$ ; donde "N" es el número total de frecuencias observadas. Una vez obtenidas las frecuencias esperadas se aplica la formula de  $\chi^2$ , donde " $\sum$ " implica sumatoria; "O" es la frecuencia observada en cada celda; "E" es la frecuencia esperada en cada celda; es decir, se calculan para cada celda la diferencia entre la frecuencia observada y la esperada, esta diferencia se eleva al cuadrado y se divide entre la frecuencia esperada. Finalmente se suman estos resultados y la sumatoria es el valor de  $X^2$  obtenida, los resultados obtenidos de la prueba están identificados por los grados de libertad, esto es para saber si un valor de  $X^2$  es o no significativo, para calcular los grados de libertad, estos se obtienen mediante la siguiente formula:  $GL = (r-1) (c-1)$  donde "r" es el número de filas de la tabla de contingencia y "c" el número de columnas

(Hernández et. al.1994). La metodología aplicada en este apartado los resultados se presentan en el capítulo VI numeral 6.2 .

## VI RESULTADO DEL ANALISIS

Por la falta de homogeneidad de los elementos de estudio (muestra) encontrados, se procedió a dividir la muestra en: piedra natural y piedra con intervención humana, remitiendo a las piedras naturales un total de 1021 es decir el 60,44% y 668 o sea el 39,56% a las rocas con intervención humana dividida esta categoría los resultados se sintetizan en las tablas No.4 y 5 a continuación.

TABLA No 4

Forma Mineral	Gravas	Guijarros	Cantos	Total
ANDESITA	-	4	-	4
ARCOSA	-	18	2	20
ARENISCA	193	58	6	257
BASALTO	-	1	1	2
CUARZO	345	63	5	413
GRAWACA	-	29	2	31
META ARENISCA	193	91	10	294
TOTAL	731	264	26	1021

TABLA No 5

PIEDRA INTERVENCION HUMANA	CON De Lampa	Pruebas	Sector Grefa 1 0III-F3-24	Sector Grefa 2 0III-F3-23	Sector Grefa 3 0III-F3-22	TOTAL
Piedra Utilizada	-	-	5	14	19	
Piedra Pulida	-	-	1	1	2	
Nódulos	-	-	-	47	47	
Núcleos	1	-	16	105	122	
Núcleos Utilizados	-	-	-	3	3	
Preformas	1	-	-	3	4	
Lascas Utilizadas		1	61	40	102	
Lascas no Utilizadas	3	1	40	46	90	
Residuos	-	-	61	116	177	
Desechos	-	-	37	65	102	
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>221</b>	<b>439</b>	<b>668</b>	

No cabe duda, que existe un mayor predominio de la piedra natural, sin embargo esta cantidad no impresiona ya que hay en este grupo 731 piedras con un diámetro de 4mm. a 64mm. muy difícil pero no imposible de modificar, quedando tan solo 290 rocas las cuales presentan un diámetro superior al anterior y con posibilidad potencial de ser transformadas.

## 6.1 Elementos Identificados

### 6.1.1 Piedra utilizada

*Golpeadores*: "Cantos rodados que presentan picado en los extremos como consecuencia en la utilización para golpear materiales duros y posiblemente para fabricar instrumentos" (Pinto 1996) (ver figura No.3).

En la colección tenemos 18 especímenes, de los cuales 13 se registraron en el área de trabajo o trinchera "B" sector 0III-F3-22. El resto de estos útiles se ubicaron en el sector 0III-F3-23 se observaron 4 instrumentos en el piso de actividad humana o trinchera "C" y 1 en la unidad "A". Sus características físicas y químicas se sintetizan en la tabla No.15a y b.

*Muela fija o piedra de amolar*: Son lajas o pedazos de rocas donde se desempeño una actividad de reafilamiento de los instrumentos sean estos de piedra, madera u otros, estas plataformas de fricción por lo general son de rocas sedimentarias y meta sedimentaria donde la acción abrasiva de esta piedra ayuda al reavivado del borde activo del tecnolito<sup>5</sup> o el pulido de artefactos mediante un movimiento de vaivén donde se frota la pieza a ser pulida.

---

<sup>5</sup> Un tecnolito es aquel objeto de piedra en que los atributos se disponen de manera ordenada respectos a sus planos y líneas faciales. Es consecuencia de la técnica y su correspondencia con los rasgos de la materia prima. El tecnolito es el resultado de una singularidad productiva. (Suarez M.;1990:180)

Se localizo un ejemplar a 5m de distancia del área de trabajo o trinchera "B" sector 0III-F3-22, sus características físicas y químicas así como su análisis microscópico se sintetiza en la tabla No. 15b.

#### 6.1.2 Piedra Pulida

Como se ha descrito en la sección 5.1.1 pertenecientes al análisis descriptivo, existen dos ejemplares que por su forma lo hemos catalogado como hacha, ya que sus características morfológicas: hoja, filo, talón, bisel, lados y sección transversal nos conducen a recluirlas en esta categoría.

El pulimento de estos artefactos se ha dado mediante el proceso técnico de pulir el artefacto, como por ejemplo, el elemento [282.1] localizado en el sector 0III-F3-23 o Grefa 2, en la unidad A, el cual se encuentra a una distancia de 20m con referencia al piso de actividad humana (apéndice C).

Pulimento por uso es aquel objeto, el cual se fue puliendo mediante su uso, (borde activo y contornos) como es el caso del instrumento [307.1] localizado en el área de trabajo o trinchera "B" sector 0III-F3-22 Grefa 3 (apéndice C)

#### 6.1.3 Piedra Tallada

#### 6.1.3.1 *Nódulos*

Se presentaron cantos rodados con presencia y ausencia de alteración térmica; la forma que muestran son redondas y ovoidales de bordes romos, caras convexas o ligeramente planas.

De los 47 especímenes analizados ninguno de estos presentan huellas intencionales de uso, es decir, cuando el astillado primario esta restringido a la preparación de una plataforma, sin presentar una sistemática conformación de los lados (Ravines 1989).

Todo el material analizado se reporto en el sector 0III-F3-22, registrándose 46 ítem en el área de trabajo o trinchera "B" rasgo 1, y otro en la unidad "A". Para mayor información sobre las características físicas y químicas de estos elementos de análisis los resultados se sintetizan en la tabla No. 16.

#### 6.1.3.2 *Núcleos*

Núcleo.- Un núcleo como lo define Leroi - Gourhan (1982:159) es toda masa de materia prima tallada a la que se le ha realizado un proceso de lascado de la cual se le han extraído productos pero no se ha fabricado ningún

instrumento sobre él; cuando un núcleo presenta retoque en alguna de sus aristas deja de ser núcleo y se convierte en instrumento.

Este producto de la talla presenta huellas de la fabricación que evidencian la percusión realizada como son los contrabulvos, las ondas, los negativos de los lascados, esquillamientos, etc.

Se identificaron 122 núcleos de ellos podemos comprobar que los artesanos (as) del sitio prefirieron tallar en núcleos de cuarzo restándole "importancia" a las otras rocas, sin embargo no cabe duda que el artesano(a) talló en diferentes tipos de minerales así como se demuestra en la tabla No.17.

Estos especímenes presentan las siguientes características: la mayoría no presentan una preparación especial para proceder al astillado, teniendo así que golpear sobre la plataforma natural de los mismos y los desprendimientos anteriores quedando así tres núcleos con preparación de plataforma de golpeo.

La dirección de lascado en su mayoría (70) es unidireccional; 45 bidireccionales y los 7 restantes multidireccional. Podemos indicar que no existen diferencias del astillado de los núcleos en los sectores estudiados, es

decir que utilizaron la misma técnica en la extirpación de lascas, ubicando u observando donde sería lo más factible para golpear el núcleo.

De los 122 núcleos analizados, 105 se registraron en el sector 0III-F3-22, de donde la mayor parte de estos (99 unidades) se ubicaron el área de trabajo, 3 en la unidad "D", 2 en la unidad "A" y 1 en la trinchera "C".

El sector 0III-F3-23, evidenció 16 ejemplares, reportándose 14 elementos en el piso de actividad humana, y los 2 restantes en la trinchera "B". En las pruebas de lampa se recuperó 1 ejemplar quedando así el número de 122 elementos de análisis.

Por su forma, estos núcleos se clasifican en:

Tabular: Definido por Pinto (1996:56) el núcleo adquiere forma tabular siendo lascado a lo largo del bloque, los planos de percusión serán los extremos del bloque (ver figura No.4a); se clasificaron 30 ejemplares, registrando 24 unidades en el área de trabajo y 3 en el piso de actividad humana. Los 3 restantes, 2 de estos se hallaron en la unidad "A" sector 0III-F3-22 y 1 en las pruebas de pala, sus características físicas y su composición mineralógica se resumen en la tabla No.17.

Irregular: García Cook, (1983) tomado de Pinto y Llanos 1997:56 Lo definió como la no presencia de ninguna forma definida, las lascas se obtienen golpeando la materia prima por todos lados sin regularidad (ver figura No.4b); se clasificaron 21 ejemplares, obteniendo 15 de estos en el área de taller y 4 en el piso de actividad humana. Los dos restantes se reportaron sector 0III-F3-22 unidades "C" y "D", sus características físicas y su composición mineralógica se resumen en la tabla No.17.

Globular: Definido por Francóis Bordes (1981) tomado de Pinto y Llanos 1997:56 las lascas se obtuvieron haciendo girar al núcleo en forma regular, los lascados anteriores se utilizaron como planos de percusión (ver figura No.4c).

Se clasificaron 59 ejemplares, quedando registrado en el sector 0III-F3-22 una cantidad de 55 ítems, ubicándose 54 de ellos en el área de trabajo y 1 en la unidad "D". El sector 0III-F3-23 apareció 4 elementos en el piso de actividad humana, las características físicas y su composición mineralógica de estos especímenes se resumen en la tabla No.17.

Cónico: Definido por García Cook (1982:86) tomado de Pinto y Llanos 1997:58 como núcleo en forma de cono o pirámide, la parte opuesta a la base forma una arista, (ver figura No.4d); se clasificó 12 ejemplares, ubicando 7

elementos en el sector 0III-F3-22, 6 de ellos en el área de taller y 1 en la unidad "D".

El sector 0III-F3-23 registra 4 unidades en el piso de actividad humana y 1 en la trinchera "B", las características físicas y químicas de estos se encuentran tabuladas en la tabla No.17.

#### 6.1.3.2.1 *Núcleos Utilizados*

Cuando el núcleo presenta retoque en sus aristas deja de ser tal y se convierte en instrumento, se clasificaron 3 ejemplares todos ellos localizados en el área de trabajo, sus características físicas se encuentran tabuladas en la ficha de (apéndice D).

#### 6.1.3.3 *Preforma*

Defino como preforma a un elemento preconcebido el cual posee características de un artefacto al cual le falta terminar su proceso de modificación en la manufactura de artefactos. Se identificaron cuatro ejemplares, 3 de ellos en trinchera "B" rasgo 1 o área de trabajo y 1 recuperado en las pruebas de lampa (apéndice E)

### 6.1.3.4 Lascas

Entendemos por lasca a un “trozo pequeño que se desprende de una piedra, al ser percutida. Se diferencia de la esquirla por ser relativamente gruesa, poseer superficie de lascado y bulbo” (Echeverria;1981:178).

#### 6.1.3.4.1 Lascas con huellas de uso

Son aquellos instrumentos que presentan desgaste por uso en su borde activo, se detectaron 100 ejemplares.

De este 100% de lascas revisadas, el 60% (61 unidades) se reportaron en el sector 0III-F3-23, de los cuales, 45 elementos se localizaron en el piso de actividad humana, y los 16 restantes en las unidades “A”(6 elementos) y”B”(10 elementos). El sector 0III-F3-22 evidencia 40 unidades, es decir, el 38% de instrumentos que presentan huellas de uso, de los cuales 23 se ubicaron en el área de taller y los 17 restantes en las unidades “A” (8 unidades), “C” (1 unidad), “D” (7 unidades) y en él cateo No.1, un elemento. El sector 0III-F3-24 registra 1 instrumento es, decir, el 2% final.

Luego de ser elaborado el instrumento por el artesano(a) estos artefactos fueron sometidos a diferentes actividades que por sus características formales y la cinemática laboral del instrumento ejercida por los usuarios nos condujeron a recluidas en las siguientes actividades:

#### *6.1.3.4.1.1 Instrumentos de borde activo (acción de cortar)*

Por su forma estas lascas se clasifican en:

*Lascas Prismáticas:* Son más largas que anchas, el borde activo es paralelo al eje de talla, (Pinto y Llanos 1996) se clasificaron 13 especímenes.

*Lascas Triangulares:* Tienen forma triangular, con bordes laterales que convergen en el extremo opuesto en el talón, algunas veces poseen nervadura central (Pinto y Llanos 1996). Se clasificaron 10 ejemplares.

*Lascas Irregulares:* No tienen forma constante, poseen contornos irregulares, pueden tener uno o más bordes de utilización se observaron 18 muestras.

*Lascas Concoideas:* Son lascas con forma redondeada, que semejan una concha. El borde de utilización corresponde al contorno que se desarrolla a partir del talón al extremo proximal, (Pinto y Llanos 1996). se adjudicaron 6 modelos.

Las características físicas y químicas de estos tecnolitos se sintetizan en las fichas elaboradas para esta tesis (apéndice F).

#### *6.1.3.4.1.2 Instrumento de borde activo agudo (acción de perforar)*

*Eje Angular:* El extremo agudo coincide con el eje morfológico de la pieza, (ibid). se detecto 1 ejemplar.(ver apéndice G)

#### 6.1.3.4.1.3 *Instrumento de borde activo (acción de raspar)*

Por su borde de utilidad, estas lascas se clasifican en:

*Raspador lateral:* Posee un borde activo paralelo al eje morfológico de la pieza, (ibid) se registraron 20 muestras.

*Raspador terminal:* El borde de utilización esta al final del eje morfológico, (ibid) se reconoció 1 ejemplar.

*Raspador discoidal:* El borde de utilización es casi todo su perímetro, tiene forma circular o de disco, se observó 1 espécimen.

*Raspador lateral terminal:* Un borde activo paralelo al eje morfológico y otro en el borde distal del instrumento, se clasificó 7 instrumentos.

*Raspador doble lateral:* Son instrumentos con dos bordes activos paralelos al eje morfológico de la pieza, se registró 2 objetos.

*Raspador múltiple:* Son instrumentos con dos o más bordes de utilidad. Se clasificaron 2 elementos.

*Raspador cóncavo:* El borde de utilidad es cóncavo, el cual puede estar orientado en el extremo distal o en los lados derecho e izquierdo. Se examinaron 11 muestras.

Bajo estos indicadores los resultados se sintetizan en (apéndice H)

#### *6.1.3.4.1.4 Instrumento de borde activo (acción múltiple)*

En esta categoría agrupamos a todos aquellos instrumentos que tuvieron más de una función genérica, los que incluyen raspadores/cuchillos y cuchillo/punzón.

*Raspadores /cuchillos:* Son instrumentos utilizados tanto para cortar como para raspar, se clasificaron 8 elementos.

*Cuchillos / punzones:* Corresponden a instrumentos utilizados para cortar y punzar o perforar, se observaron 2 espécímenes.

Los resultados se sintetizan en las fichas del apéndice I.

#### *6.1.3.4.2 Lascas sin huellas de uso*

Son aquellos instrumentos que no presentan micro o macro deformaciones en sus bordes activos, es decir, que no presentan rasgos característicos de desgaste de la herramienta por uso.

Se clasificaron 90 ítemes, de los cuales 46 elementos se reportaron en el sector 0III-F3-22; 33 de estos se ubicaron en el área de taller, y los 13 restantes las unidades "A" (5 elementos), "C" (2 elementos) y "D" (6 elementos).

El sector 0III-F3-23 evidencia 40 lascas sin huellas de uso, de las cuales 28 se ubicaron en el piso de actividad humana, 1 pieza en el coteo 1 y en las unidades "A" y "B" 1 y 9 respectivamente.

El sector 0III-F3-24 reporta una pieza y en las pruebas de lampa realizadas se registraron 3 unidades. Las características físicas y químicas de estos instrumentos se sintetizan en la tabla No.18.

#### *6.1.3.5 Residuos de talla*

Definimos como residuos a aquellos elementos que pueden ser reutilizados o reciclados; entre estos están todos los fragmentos de guijarros, lascas fracturadas sean estas primarias, secundarias y terciarias, siempre y cuando tengan huellas de intervención humana en el proceso de manufactura de artefactos líticos, se observaron 177 elementos.

En el sector 0III-F3-22 se registro una muestra de 116 elementos, 58 de estos se encontraron en el área de trabajo, 52 en la unidad "A", 2 en la trinchera "C", 3 en la unidad "D" y 1 en el coteo No.1.

El sector 0III-F3-23 evidencia 61 datos, reportándose 53 ítem en el piso de actividad humana, 4 en la unidad "A" y los 4 restantes en la trinchera "B". Las características físicas y químicas de estos sintetizan en la tabla No. 19.

#### *6.1.3.6 Desecho de talla*

Son productos de talla resultado de lascamiento de los núcleos los cuales no presentan huellas de uso y ningún retoque, estos desechos son fiel testigo del proceso de fabricación y manufactura de los instrumentos que fueron abandonados durante la elaboración de los mismos y son indicadores de áreas de taller.

Entre estos están, las esquirlas y elementos que no pueden ser reciclados, ya que el tamaño de estos cuerpos no permite su manipulación en el reciclaje de los mismos; se observaron un total de 102 desechos; 65 de los mismos se observaron en el sector 0III-F3-22, de estos 14 se ubicaron en el área de trabajo, 46 en la unidad "A," 1 en la unidad "D" y 4 en la trinchera "C". El

sector 0III-F3-23 mostro 37 desechos, quedando 35 en el piso de actividad humana, 1 en la trinchera “B” y 1 en la unidad “A” (ver tablas No 2 y 3).

## 6.2 Huellas de Uso Identificadas

Siendo una evidencia tangible, los rasgos físicos que presentan los instrumentos y artefactos líticos del sitio Grefa, proporciona información sobre la “función” que tuvieron los mismos.

Este proceso físico producido por la fricción del artefacto, con el material sobre el cual se trabaja, dando como resultado pequeñas deformaciones perceptibles, llamadas -microdeformaciones-...(Semenov en Villalba M. 1988: 266) lo hemos denominado como huellas de uso; distinguimos cuatro huellas de uso:

- Microastillamiento.- Se llama microastillamiento, al conjunto de negativos de lascas y microlascas que se desprenden de los filos durante la utilización, resultando una perdida de filo, por lo que se producen “microrretoques” involuntarios, a veces continuos y muy semejantes (Manzur, 1987) (ver foto No.1).

La técnica de bajo poder muestra varias características morfológicas tales como: forma, distribución, dimensión y deliberación del borde utilizado (ibid:9).

Sin embargo Tringham, Odell, Hayden entre otros en Manzur (1987: 9) efectuaron inferencias funcionales directas para determinar la dureza relativa del material trabajado, según tres categorías: materiales duros, intermedios y blandos. El grado de astillamiento producido, dependerá de su empleo sobre el material utilizado, así como el grado de intensidad ejercida.

- Desgaste.- Son huellas de primer orden, resultado de un microtrituramiento muy fino y/o producto de la fricción, de aspecto áspero y opaco (mate) (ver foto No.2). El desgaste cubre sectores muy reducidos, normalmente el bisel y/o la superficie inferior adyacentes al mismo (Jackson,1995:107). El desgaste produce un embotamiento del ángulo utilizado, llegando a perder su filo, que posteriormente el instrumento puede ser desecharo y/o reutilizado reavivando su ángulo de ataque.
- Estrías.- Al igual que el desgaste, se trata de huellas de primer orden producto de la fricción. Las estrías se presentan como finísimas líneas o incisiones, normalmente rectas, aunque en ocasiones ligeramente curvas, de ancho y largo variable, a veces paralelas entre sí o bien entrecruzadas,

detectables en las superficies de uso de los instrumentos (Jackson, 1995:107) (ver foto No.3).

- Fracturas.- Son huellas de segundo orden, provocadas por retención mecánica y/o presión (ver foto No.4). Consisten en fracturas (cortes) abruptas, ya sea sobre el borde activo o bien transversales al eje funcional del instrumento (Jackson, 1995:107).

Con los experimentos realizados y comparados estos con las huellas de uso arqueológicas señaladas arriba, inferimos que los instrumentos adquirido por el grupo humano asentado en Grefa, fueron utilizados en materiales blandos (preparación de alimentos y destazamiento de animales), semiduros (trabajos en fibras vegetales y tallos de palma en la fabricación de dardos, etc.) y duros (maderos leñosos) donde las hachas y cuñas fueron utilizadas en la tala de árboles, hemos observado que lascas grandes y fuertes, fueron utilizadas en estos materiales.

#### 6.2.1 Localización de la Huella de Uso

Se determinaron los siguientes márgenes en la localización de las huellas de uso:

- Lateral.- Huella de uso ubicada en un solo margen o borde del instrumento (lado izquierdo o derecho).
- Doble lateral.- Huella localizada en los dos bordes del instrumento.
- Terminal.- Ubicado en la parte distal y/o proximal.
- Doble terminal.- Huella ubicada en los extremos del instrumento.

Al momento del análisis, estas variantes se combinaban en algunos instrumentos como por ejemplo raspador lateral-terminal. Cabe señalar que muchos atributos designados como funcionales, son a la vez informadores morfológicos y tecnológicos o viceversa, el empleo de un instrumento y/o artefacto puede obedecer a una selección intencional, ya que puede ser propicia para una función pretendida, como también la forma, tamaño, característica del filo y propiedades de la materia son decisivos en la utilización de un instrumento y/o artefacto.

### 6.3 Resultado estadístico de las pruebas $\chi^2$

1 Para confirmar si los artesanos(a) del sitio seleccionaron apropiadamente la materia prima en el proceso de adquisición utilizamos las variables materia prima vs. diámetro y propusimos las siguientes hipótesis.

$H_0$  No hay una selección apropiada en la adquisición de la materia prima

$H_1$  Hay una selección apropiada en la adquisición de la materia prima

Para=0.05, el valor critico es  $X^2$  0.05=31.410.

$X^2$  esta calculado= 20.98. Se acepta la hipótesis alterna.

Estadísticamente se comprueba que hay una selección apropiada en la adquisición y recolección de la materia prima (ver tabla No.6).

2 Para saber si es necesario preparar los núcleos antes de su debastamiento se utilizo las variables alteración térmica vs. plataformas de golpeo y se propusieron las hipótesis a continuación.

$H_0$  La alteración térmica se utilizo para astillar plataformas de percusión

$H_1$  Con la alteración térmica no necesita astillar plataformas de percusión

Para =0.05, el valor critico es  $X^2$  0.05=5.99

$X^2$  esta calculado= 0.249. Se acepta la hipótesis alterna.

Se comprueba que la alteración térmica, facilita el debastamiento de los núcleos, obteniendo así una plataforma de percusión natural (ver tabla No.7).

3 Si hubo una sistematización en la extracción de lascas utilizamos las variables dirección vs. forma y se propuso las hipótesis a continuación.

$H_0$  Hubo sistematización en la extracción de lascas

$H_1$  No hubo

Para =0.05, el valor critico es  $X^2$  0.05=12.592

$X^2$  esta calculado= 27.65. Se acepta la hipótesis nula

Se comprueba que hay una regularidad en el proceso de lascado (ver tabla No.8).

4 Para confirmar si hubo una utilización al máximo o no de la materia prima se propuso las variables largo vs. ancho de los núcleos y se establecieron las hipótesis a comprobar.

$H_0$  Hubo una reducción de núcleos al máximo

$H_1$  No hubo

Para  $\alpha=0.05$ , el valor critico es  $X^2 0.05=16.91$

$X^2$  esta calculado= 15.49. Se acepta la hipótesis alterna.

Se afirma, que los núcleos no fueron agotados al máximo, es decir, donde ya no se pudiera extraer lascas, lo que demuestra que hubo abundancia de materia prima (ver tabla No.9)

5 Para comprobar la preferencia de rocas utilizamos las variables ángulo y materia prima y quedaron establecidas las siguientes hipótesis.

$H_0$  Prefieren trabajar en rocas muy duras y duras

$H_1$  Prefieren trabajar en rocas duras

Para  $\alpha=0.05$ , el valor critico es  $X^2 0.05=5.99$

$X^2$  esta calculado= 2.07. Se acepta la hipótesis alterna.

Se comprueba, que los artesanos prefieren trabajar en rocas consideradas duras, ya que no originan artefactos toscos y presentan filos más vivos (ver tabla No.10).

6 Para probar manipulación de los instrumentos en sus actividades de uso utilizamos las variables tamaño vs. materia prima y se propusieron las siguientes hipótesis.

$H_0$  Preferencia de lascas pequeñas

$H_1$  Variedad

Para  $\alpha=0.05$ , el valor critico es  $\chi^2 0.05=5.99$

$\chi^2$  esta calculado= 10.96. Se acepta la hipótesis nula.

Se afirma, que los artesanos prefieren lascas pequeñas, ya que facilitan la manipulación para sus actividades de uso del instrumento, con esto confirmamos también la prueba planteada anteriormente (ver tabla No.10).

7 Para comprobar si hubo ausencia de modificación se utilizo las variables filo retocado y no retocado vs. acción del instrumento y se establecieron las siguientes hipótesis.

$H_0$  Utilizaron el retoque para utilizar las lascas

$H_1$  No necesitaban retocar las lascas para ser utilizadas

Para  $\alpha=0.05$ , el valor critico es  $\chi^2 0.05=7.81$

$\chi^2$  esta calculado= 4.77. Se acepta la hipótesis alterna.

Se ratifica, que el uso de las lascas fue sin modificar el borde, es decir, utilizaron el filo vivo (ver tabla No.12).

8 Para comprobar si hubo primacía en la utilidad del instrumento se utilizaron las variables ángulo vs huellas de uso y se establecieron las siguientes hipótesis.

$H_0$  Material específico

$H_1$  Variedad de Materiales

Para =0.05, el valor critico es  $X^2 0.05=12.59$

$X^2$  esta calculado= 5.28. Se acepta la hipótesis alterna.

Se afirma, que los artesanos realizaron sus labores, utilizando el borde activo de las lascas para diferentes actividades (ver tabla No. 13).

9 Para comprobar si el ángulo de la lasca determina la función del instrumento se utilizaron las variables ángulo vs. grosor de la lasca y se establecieron las siguientes hipótesis.

$H_0$  Angulo determina la función del instrumento

$H_1$  No determina la función

Para =0.05, el valor critico es  $X^2 0.05=1.66$

$X^2$  esta calculado= 71.96. Se acepta la hipótesis alterna.

Se afirma, que los artesanos realizaron sus labores, utilizando el borde activo de las lascas para diferentes actividades, es decir, el ángulo no determina la función del instrumento (ver tabla No. 14).

Los datos presentados indican que los artesanos(a) de Grefa seleccionaban la materia prima antes de ejercer cualquier trabajo en la manufactura de artefactos de piedra.

La deshidratación de los cantos oblongos adquiridos en los afloramientos naturales de la cuenca del Río Canoayacu fue necesaria para facilitar el desbaste de los núcleos, obteniéndose así lascas de diferentes tamaños y grosor las cuales no fueron retocadas sus filos lo que demuestra que fueron utilizadas tal y cual fue extraída.

Remitiéndonos a los contextos estudiados, se constata que existió una área donde se preparaban los cantos oblongos antes de ser percutados y a la vez se podía realizar labores cotidianas, es decir, el tallado o pulido de la piedra, refiriéndome al sector 0III-F3-22 del área de trabajo, sin embargo esa no fue la única área predestinada en elaborar tecnolitos; tenemos en ese mismo sector evidencia del desbaste de núcleos como son los residuos (52) y desechos (46) localizados en la unidad "A" comparando este ejemplo con los indicadores para el área de trabajo, estos elementos que forman parte del trabajo lítico existe una diferencia muy pequeña de la cantidad registrada para estos dos contextos en lo que se refiere a residuos.

La presentación de estos datos conducen ha inferir que los habitantes de Grefa utilizaron los tecnolitos para dos actividades esenciales de trabajo en una sociedad de bosque tropical, la primera dedicada a trabajos de carpintería y la segunda el faenamiento de animales.

## VII DISCUSION DE LOS RESULTADOS

### 7.1 Adquisición de materia prima

La recolección de la materia prima por parte de los artesanos(a) talladores del sitio, se vieron obligados (as) a recurrir a los recursos medioambientales del sector. La roca utilizada por los artesanos(a) es en su mayoría de la región ya que, en el perímetro de estudio ubicamos afloramientos de rocas *“in situ”* como depósitos aluviales que fueron accesibles para la explotación de las piedras.

La apropiación de estos recursos consideró aspectos de selección apropiada para su adquisición por lo que el artesano(a) de Grefa presentó las siguientes características de la materia prima que se describen a continuación:

- Morfología: la naturaleza de los afloramientos morfológicos (canto y guijarros), genera una modalidad de adquisición y transporte selecto en función de las obligaciones sociales impuestos por el medio ambiente.

- Volumen: la movilidad o el transporte del material a utilizar, fue considerado importante ya que la fragmentación de la roca o la mezcla de diferentes tipos de materia al fragmentarse, presenta fragmentos heterogéneos, resultando dificultoso para los artesanos(as) desbastar las piezas soporte de un mineral específico.
- Calidad: la calidad de la materia prima fue la base principal para el sistema de producción.

De modo general, las rocas utilizadas en la confección de artefactos líticos se eligieron, al parecer, en consideración a dos cualidades esenciales: su estructura y su dureza.

Se denomina estructura o textura de una roca al modo como están agrupados sus elementos constitutivos. En este aspecto es fundamental distinguir entre rocas cristalinas y rocas clásicas, es decir, las aglomeradas con un cemento; las rocas, cristalinas pueden ser: macrocristalinas, microcristalinas y criptocristalinas, entre las estructuras cristalinas características en la colección analizada hemos encontrado las siguientes: cuarzos (lechozo, opaco) y obsidiana.

La estructura de la roca está, por otra parte ligada íntimamente a dos propiedades: fragilidad y tenacidad y que Vayson de Pradenne (1943: 238) denomina noción de tenacidad.

De acuerdo a ello las rocas pueden ser quebradizas o frágiles y tenaces. Son quebradizas aquellas de las cuales es posible sacar grandes esquirlas mediante choque como el caso del cuarzo. Son tenaces, aquellas sobre las cuales el choque no causa sino el desprendimiento de pequeños fragmentos o un aplastamiento local, como son la andesita y el basalto. Hemos observado que los artesanos del sitio prefirieron las rocas quebradizas ya que la mayoría de estas han sido debastadas, utilizando así su producto (lascas) para sus labores.

La dureza es la resistencia que ofrecen los cuerpos para dejarse rayar por un material afilado. Para observar con mayor exactitud la dureza, se compara la del material que se estudia con los diez minerales tipo en la escala de Mohs, la escala de dureza de Mohs es relativa, con esta puede determinarse únicamente que mineral raya al otro; no dice nada sobre el valor de aumento de dureza dentro de la escala, según Ravines (1989:306).

Para poder medir la dureza, según la escala de Mohs se debe tener en cuenta que el análisis sólo será eficaz si se raya con un trozo anguloso de un

mineral en una de sus caras que no este alterada; es decir, las formaciones estriadas, los cristales que forman hoyuelos y los alterados por la meteorización, aparentan una dureza más baja de la que tienen realmente, como también, hay que mencionar que existen rocas que sobre sus caras y en diferentes direcciones poseen durezas diferentes.

Debido al hecho de que en esta colección no existen minerales puros, sí no mas bien rocas, es decir, una mezcla de diferentes minerales, hemos confirmado que los artesanos prefirieron las rocas duras (arenisca, cuarzo, cuarzita, obsidiana) las cuales son mas fáciles de manipular en el proceso de tallado, mientras que las rocas consideradas como muy duras (andesita, arcosa, basalto, grawaca y toba) fueron utilizadas, pero no sistemáticamente. En cuanto a la geomorfología del área en estudio, este espacio físico, atraviesa dos zonas morfológicas que incluyen:

- a) Zonas de colinas bajas conformadas por colinas alargadas, mesetas onduladas y planicies formadas por rocas sedimentarias y cuya altura oscila entre los 600 y 1000m sobre el nivel del mar.
  
- b) Zonas de terrazas y llanuras aluviales formadas por los valles de los ríos y terrazas de formación aluvial, las que generalmente se encuentran en las cuencas hidrográficas de los ríos Napo, Tena y Misahualli.

Es en estas zonas donde el artesano(a) del sitio implementa las técnicas de selección y aprovisionamiento de la materia prima como además su transporte, encontramos rocas como: areniscas, cuarzos y material tobáceo, las cuales encontramos en el componente de la Formación Arajuno, es decir en el valle de la cuenca del río Canoayacu.

Los artesanos al ubicar las canteras de playa de río en los afluentes de los ríos intermitentes y talud, utilizaron estas rocas en la fabricación de instrumentos de piedra.

Si embargo, el material rocoso del valle del Canoayacu, no presenta rocas como: obsidiana, arcosa, grawaca, basalto y andesita, este tipo de rocas que son originarias de depósitos volcánicos como el Sumaco, el cual cubre los depósitos de los valles del Misahualli, Jondachi y Cosanga, fueron utilizados por los artesanos(a) del sitio.

Hemos visto hasta aquí, que la selección y aprovisionamiento de la materia prima, constituye el paso fundamental en la cadena operativa lítica, como además los criterios de calidad, de morfología y de volumen que obligaron al grupo humano adaptarse a las estrategias de fabricación; la movilidad para adquirir los cantos y guijarros expuestos en la superficie de los ríos

intermitentes que bordean el sitio y fuera de este, fue básica para transportar la materia prima.

## 7.2 Transformación y puesta en forma de un elemento bruto de materia prima: preparación de los núcleos

la manufactura de objetos de piedra incluye una serie de procedimientos muy complejos, basados en ciertos conocimientos de las leyes de fracturas de las piedras y en la aplicación de técnicas pacientemente adquiridas y trasmitidas, manteniendo este conocimiento trasmitido, los artesanos de Grefa implementaron una tecnología que les fue muy útil en la preparación de los núcleos que iban hacer desbastados, como es el caso del incremento de calor a las rocas que es muy evidente en este sitio y en especial en los contextos utilizados para nuestro análisis.

La preparación de los cantos y guijarros naturales ya adquiridos por el grupo humano que los tomó de los afloramientos naturales, fue intervenida mediante fuego o incremento de calor, estos cantos naturales a lo que hemos denominado como nódulos preparados sin astillamiento primario, debido a que siempre hemos hablado en la literatura arqueológica de dos clases de nódulos a saber: 1) "sin preparación; cuando el astillado primario esta restringido a la preparación de una plataforma, sin presentar una sistemática

conformación de los lados, y 2) con preparación lateral sistemática" (Ravines, 1989:328). Pues para nosotros estas piedras naturales con intervención térmica ya son núcleos preparados sin astillamiento primario.

Esta técnica utilizada por los artesanos(a) Grefenses ayudo a la manipulación de los núcleos para su proceso de desbasto, ya que es un proceso físico el que actúa, es decir, la dilatación de los sólidos que es un hecho muy conocido, ya que los cuerpos aumentan de volumen cuando se eleva su temperatura.

Si analizamos la estructura interna de un sólido podemos entender por que se produce la dilatación "...los átomos que constituyen la sustancia sólida se encuentran distribuidos ordenadamente, lo cual origina una estructura denominada red cristalina del sólido..."(Alvarenga& Maximo; 1986:361), la unión de tales átomos se logra por medio de fuerzas eléctricas que actúan como si hubiera pequeños resortes que unen un átomo con otro, esos átomos están en constante vibración respecto de una posición media de equilibrio (Ibid: 362), por esto, la elevación de la temperatura produce un aumento en la distancia media entre los átomos de un sólido.

Por ello, una sustancia sólida se dilata o aumenta de tamaño, produciendo fisuras en él sólido, en este caso el de la roca, pero la dilatación no es todo el

proceso tiene que haber un cambio térmico o sea terminado el proceso de incremento calórico, los artesanos(a) sometieron los nódulos a un cambio brusco de temperatura, es decir, incrementaron agua para que exista una retracción violenta y se resquebraje el sólido sometido, en este caso el nódulo.

Creo que de esta forma la preparación de los nódulos (pre núcleos) le fue más fácil al artesano(a) astillar el núcleo es decir, las piedras sometidas a este proceso físico facilito debastar los núcleos obteniendo así una plataforma de percusión natural ya que probablemente con un pequeño incremento de fuerza o golpe se desprende con mayor facilidad.

Hemos observado en el contexto que hemos denominado "área de trabajo" perteneciente a la trinchera "B" sector Grefa 3 OIII-F3-22, la técnica del incremento de fuego a las rocas apiladas que conforman el rasgo # 1, es evidente esta técnica utilizada por los artesanos(a) del sitio ya que del 100% de los nódulos analizados, el 76% de los mismos presentan huellas de quemado, como además pigmentaciones de carbón vegetal (ver tabla 16-17).

Otro dato importante es la presencia de esta huella en los núcleos astillares ubicados en este contexto, del 100% de la muestra analizada, el 78% evidencia rasgos de alteración térmica (ver tablas No 16-17).

Como ya se ha mencionado y por ende las lascas primarias y algunas que presentan corteza evidencian la misma característica.

El piso de actividad humana, en el sector Grefa 2 0III-F3-23, evidenciaron 15 núcleos, de los cuales 6 de ellos mostraron huellas de quemado, si bien el resto de núcleos no presentan estos rasgos o están catalogados como indeterminado es por la propiedad de algunos minerales como el cuarzo hialino, el cual no cambia de coloración muy fácilmente, al incrementarle calor.

### 7.3 El desbaste (débitage)

La elaboración de artefactos de piedra supone una serie de etapas para transformar la materia prima en útiles.

Desde este punto de vista son dos las técnicas empleadas: por percusión y por abrasión, pudiendo mediar entre ambas procedimientos mixtos o intermedios, antes de alcanzar el producto final.

El desbaste de los núcleos y piezas soportes se manufactura totalmente mediante percusión, tratando de acondicionar la forma del instrumento y su borde activo, el procedimiento básico utilizado por los artesanos(a) consistió en usar una piedra como martillo, golpear sobre el filo de la matriz o núcleo y desprender lascas utilizables, o desbastar hasta obtener un núcleo preparado y/o un núcleo utilizable como instrumento.

Entre las técnicas de percusión debemos señalar dos procedimientos ejecutados por los artesanos de Grefa:

- Percusión Directa: El canto es roto o desbastado golpeándolo, teniendo como único elemento el choque del percutor, esta se realiza con el percutor en la mano dirigida al nódulo o al núcleo, el brazo acompaña al artefacto en una trayectoria más larga y asegura la aceleración de la parte percutante, que llega con gran fuerza sobre la parte atacada; debemos de distinguir dos procedimientos sobre esta técnica, a) con percutor vivo y b) con percutor durmiente. Dentro de esta categoría debemos de distinguir la percusión indirecta, la cual incluye un elemento intermedio, de allí que se la denomina percusión con tres elementos, sobre la cual se descarga el golpe, que luego se trasmite a la materia siendo así un golpe preciso y se aplica directamente sobre un punto requerido.

Hemos observado que el artesano(a) realizó el proceso de desbaste utilizando un percutor vivo con lo cual extrajo lascas pequeñas y gruesas (ver figura No.5).

- Percusión Apoyada: Esta técnica se la realiza teniendo como sustento un yunque sobre el cual descansa el núcleo, matriz o artefacto a tallar, la piedra se la golpea sobre otra piedra fija, que se la sostiene con la mano, con los pies o se la entierra en el suelo.

La piedra se parte en forma diferente de acuerdo con la amortiguación que se consigue dar a la piedra golpeada; esta técnica conocida también como bipolar consiste en mantener la piedra sobre otra piedra, combinando así la técnica del martillo y el yunque. El resultado de esta técnica es la obtención de lascas pequeñas y gruesas, sin embargo cabe anotar que el grosor depende del punto y ángulo de impacto que ejerza el artesano(a).

Estas dos técnicas han sido utilizadas por igual en los contextos analizados.

Señalados estos antecedentes del proceso técnico de débitaje de los núcleos en Grefa, hemos considerado a través del análisis de los datos empíricos que los artesanos(a) del sitio confeccionaron sus instrumentos utilizando las técnicas de percusión directa y percusión apoyada.

Basándonos en la reconstrucción de los núcleos desbastados como también la identificación de las plataformas de golpe en las lascas, se logró identificar estas dos técnicas utilizadas que consistieron en partir los núcleos o nódulos por la mitad sobre un yunque, obteniendo así dos mitades, de estas una fue utilizada para la extirpación de las lascas.

Esta mitad no necesitó plataforma de percusión ya que presenta una superficie ligeramente plana que luego será golpeada esta masa (núcleo) extirmando sucesivas lascas a partir del extremo del guijarro fracturado inicialmente golpeando su superficie cerca del filo dejado por la lasca anterior.

La técnica denominada como “tajada de naranja” por Salazar, (1995:9) es uno de los procesos de talla que hemos identificado en efecto y como señala Salazar “El golpe del guijarro produce una fractura que va desde el punto de impacto hasta el centro del guijarro, produciendo en la lasca una morfología muy similar a la tajada de naranja”(Ibid:10), en consecuencia se obtiene una lasca cuyas características son un filo cortante y una especie de dorso opuesto al filo cubierto por corteza.

Otra de las técnicas aplicadas por los artesanos(a) fue extirpar el núcleo desbastando lascas desde el interior del mismo hacia fuera, quedando así

como plataforma de golpeo el negativo de la lasca anteriormente sacada. Los núcleos analizados evidenciaron diferentes formas en la extracción de lascas comprobándose las siguientes direcciones: unidireccional, bidireccional y multidireccional.

Esto nos conduce a interpretar que, hubo una sistematización en la extracción de lascas y a la vez los picapedreros(a) observaron la facilidad que les brindaba la materia prima para desbastar las lascas que deseaban obtener.

#### 7.4 Transformación de los soportes bruto de herramientas para el retoque

Si bien en la muestra analizada no se observaron retoque o modificación de los filos de las lascas obtenidas, salvo algunas excepciones, se observaron preformas de instrumentos que no llegaron a culminar su elaboración, las cuales fueron ejecutadas mediante la técnica de percusión directa.

El trabajo de los tecnolitos por pulimento no es contundente en la colección analizada, si bien existen 2 espécímenes [307.1] y [282.1] que presentan pulido, estas llegaron a concebir el pulimento por uso, es decir, que no cumplieron todo el proceso o las fases que comprenden el trabajo por pulimento, o sea solo se procedió al trabajo inicial que comprende él

desbasto, el cual consiste en modelar la pieza mediante golpes normales del percutor a la superficie.

Estos dos ejemplares fueron trabajados en rocas tenaces (toba la primera y basalto el segundo), ubicada una de estas [307.1] en el área de trabajo trinchera "B" sector Grefa 3 OIII-F3-22 y el segundo espécimen [282.1] en la unidad "A" del sector Grefa 2 OIII-F3-23 a 20m de distancia del piso de actividad humana.

### 7.5 Utilización y desgaste de los artefactos

La identificación micro y macroscópica del conjunto lítico utilizado por los habitantes del sitio Grefa, permitió indagar actividades tales como: golpear, afilar, cortar, raspar y perforar.

Como ya habíamos indicado en el capítulo VI apartado , los tipos de huellas (desgaste, estrías, microastillamiento, fractura y marcas de percusión), tales huellas se manifestaron como microdeformaciones correspondiente a las partes usadas de los instrumentos, es decir, en las aristas o bordes activos, estas huellas en su mayoría suelen encontrarse asociadas en un mismo artefacto (ver tabla No.20).

En suma de los 125 (100%) instrumentos que presentaron huellas de uso, 48 es decir (38,4%) fueron destinados a cortar, 46 (36,8%) a raspar, 19 (15,2%) a golpear, 10(8%) de acción múltiple, 1(0,8%) con acción de perforar y 1 (0,8%)de acción abrasiva.

#### Piedra utilizada

#### Instrumentos con acción de golpear

Mostraron huellas de picoteo o marcas de percusión en sus extremos o bordes activos, estas huellas fueron evidentes en las piedras utilizadas clasificadas como golpeadores y en 1 núcleo modificado como percutor o golpeador.

Las marcas dejadas en los extremos (distal y proximal), son consecuencia de la utilización para golpear materiales duros(rocas), como la manufactura de tecnolitos que es evidente en el área de trabajo ya que existen 15 ejemplares en esta unidad que muestran este tipo de huellas, el choque del percutor hacia la masa que iba a ser impactada provoca esta marca, dejando pequeñas depresiones o desconchamientos producidas por la acción del golpe.

Los 4 restantes se localizaron en el piso de actividad humana, donde también se efectuó trabajos en roca.

#### Instrumentos de acción abrasiva

Se registro 1 instrumento localizado a 5 metros de distancia del área de trabajo (0III-F3-22 Grefa 3; unidades B-5,B-6; rasgo 1), este desempeño una actividad de reafilamiento de los artefactos sean estos de piedra, madera u otros, esta plataforma de fricción mostró señales dejadas por el roce continuo de un instrumento o artefacto al cual se le estaba modificando su borde, sea este natural o provocado.

Las estrías y desgaste de esta roca meta sedimentaria proporciona estás marcas dejadas por los movimientos longitudinales y transversales cuando se efectúo la operación.

Piedra pulida por uso

Artefacto con acción de corte tajante

El instrumento [307.1] localizado en el área de taller, el cual fue elaborado en toba, presenta huellas de embotamiento en el extremo distal de la pieza y pulido brillo en las caras (dorsal y ventral) producida por la fricción que tuvo con el roce del material que se trabajaba.

Como hemos visto en la tabla No.5, sobre la clasificación de piedras con intervención humana, 102 elementos son instrumentos elaborados sobre lascas y 2 de núcleos utilizados, es decir, estamos analizando artefactos

informales, por lo que el análisis morfológico de los tecnolitos sirvió para definir categorías genéricas de los instrumentos.

Sin embargo, el análisis del patrón de huellas de uso permite observar diferencias al interior de cada categoría, según Jackson (1995:107) estas diferencias y similitudes pueden ser explicadas, ya que en el análisis morfo funcional, jerarquiza a un nivel morfológico con relación a categorías formalmente definidas y no necesariamente al nivel de singularidades en cuanto al uso específico de un instrumento.

Sin embargo un instrumento puede tener más de un uso específico, lo que no contempla las definiciones formales. Esto quiere decir que no siempre las categorías morfo funcionales a través de definiciones formales, se ajusta al uso específico de un instrumento, es decir, que la clasificación funcional de los instrumentos, basándose en las características morfológicas, es insuficiente.

Una clasificación morfo funcional es solo un primer acercamiento para determinar categorías genéricas de los tecnolitos, a partir de las cuales el análisis de las huellas de uso permite establecer al interior de cada categoría diferencias significativas sobre el uso específico de determinados instrumentos.

Así pues, basándonos en categorías morfo funcionales y considerando las huellas de uso, se llegó a determinar el uso y desgaste de los instrumentos.

#### Instrumentos con acción de cortar

Se registraron 47 tecnolitos con evidencia de huellas de uso de primer (desgaste y estrías) y segundo orden (microastillamiento y fractura), la mayoría de estas (44 elementos), presentaron huellas asociadas, es decir, combinadas y (3 unidades) con un mismo tipo de rastro de utilización. Las marcas evidenciadas (ver tabla No.20) nos conducen a inferir que estas lascas fueron intervenidas en materiales blandos y semi duros.

En los contextos tomados en consideración para nuestro análisis tanto en el área de trabajo (11 elementos) como en el piso de actividad humana (20 unidades) presentaron rastros de utilización como: desgaste, microastillamiento y fractura lo que nos sugiere que estos instrumentos fueron utilizados en materiales blandos y semi duros, es decir, actividades de corte y corte punzante en tallos de palmas, fibras y maderos no leñosos.

#### Instrumentos con acción de raspar

Observamos 46 instrumentos que evidencian rastros de utilidad, la mayoría de estos (39 útiles), presentaron huellas asociadas y (7 objetos) con un

el mismo tipo de seña de utilidad. Las marcas evidenciadas (ver tabla No.20) nos conducen a inferir que estas lascas y núcleos utilizados fueron intervenidos en materiales blandos semi duros y duros.

El área de trabajo registro(12 elementos) como también el piso de actividad humana (21 unidades) presentaron rastros de utilización como: desgaste, estrías, microastillamiento y fractura lo que nos sugiere que estos instrumentos fueron utilizados en materiales blandos, semi duros y duros es decir, actividades de roce, alisamiento y corte en tallos de palmas y maderos leñosos y no leñosos.

Es evidente el uso de estos artefactos en materiales semi duros y duros, el patrón de huellas de uso muestra evidencia en el borde activo huellas de micoastillado, embotamiento fractura y estrías, sin embargo se detectaron piezas con presencia de embotamiento en el borde activo, tal vez fue usado en materiales blandos como tallos de palmas, mientras que en los materiales considerados como semi duros y duros por las características de estos materiales y la fuerza aplicada microastillo y algunas veces se fracturo las aristas activas de los instrumentos.

El campo que mostró las estrías fueron paralelas entre si y perpendiculares al borde activo lo que nos indica la cinemática laboral típica en estos instrumentos con acción de raspar.

#### Instrumentos de uso múltiple

Como ya hemos indicado en el capítulo VI, hemos agrupado aquí a todos los tecnolitos que cumplieron más de una función genérica, se registraron 10 instrumentos 2 en el sector 0III-F3-22 y 8 en el sector 0III-F3-23 con evidencia de huellas de uso de primer (desgaste y estrías) y segundo orden (microastillamiento y fractura).

Las marcas evidenciadas (ver tabla No. 20) nos conducen a inferir que estas lascas fueron intervenidas en materiales blandos y semi duros.

El uso polivalente de los raspadores/cuchillos, es decir, cortar y raspar mostró huellas asociadas (micoastillamiento, estrías y embotamiento) mientras que la acción ejercida por los cuchillos punzones deja marcas de un ligero embotamiento. Al parecer estos instrumentos fueron usados en trabajos de carpintería u otra actividad.

#### Instrumentos con acción de perforar

Se registro 1 instrumento que evidencio rastros de utilidad (embotamiento en el extremo distal y microastillado bilateral), este objeto se localizo en el área de trabajo, por las huellas dejadas en el extremo agudo y las aristas de la pieza, localizadas en el eje funcional del tecnolito nos sugiere el uso punzante del objeto en materiales blandos y semi duros.

Considerando las huellas de uso en los artefactos revisados, estos fueron utilizados en materiales blandos, semi duros y duros. El uso de los tecnolitos obedece a las exigencias del artesano que crea lascas de filos vivos y los somete a actividades específicas o colectivas.

La evidencia etnográfica muestra el uso de lascas de filos vivos en actividades carpintería y destazamiento como lo registrado por el autor con los nativos Huaorani de las comunidades de Cacataro, Huentaro y Gareno quienes confeccionaron instrumentos de piedra y su utilización en la fabricación de dardos y el faenamiento de carnes blancas y rojas.

Francisco Nenkimo, Andres Inomenga son dos cazadores Huaorani de las comunidades de Cacataro, Huentaro con quienes trabajo en la manufactura de instrumentos líticos y la elaboración de dardos para las bodoqueras. Al igual que sus ancestros los Huaorani buscan en las playas de los ríos las

piedras o materia prima que iban a ser utilizada en la confección de los "meñetes" instrumentos cortantes, para nosotros lascas.

Recogido el material pétreo golpearon el núcleo de cuarzo hialino sobre un yunque (piedra fija) debido a que este no fue intervenido por la acción del calor, los cazadores ubicaron las grietas naturales de la roca y golpearon sobre esta hendidura dividiendo el canto (núcleo) en dos, posteriormente lascaron una de las mitades percutiendo de dos formas desde el centro hacia afuera y viceversa hasta obtener una lasca que les sirva para efectuar el trabajo requerido.

Obtenida una lasca mediana (52 mm) y con un borde activo de 25° se propuso a confeccionar unos dardos del tallo de una palma "pambil" *Iriartea deltoidea* el proceso de abrir y cortar este tallo fue ejecutado mediante presión al momento de insertar la lasca al material semi duro y luego con un movimiento unidireccional hacia el cuerpo del cazador desprendiendo o abriendo un surco en el tallo de la palma obteniendo así baritas o flechas, durante este proceso se registro una fractura en una de las partes del borde activo del tecnolito, luego con otra lasca pequeña (40mm) y con un ángulo de 30° procedieron a raer/raspar/cepillar las baritas con movimientos en dirección del cazador y la lasca con un ángulo de inclinación de 45° esta actividad la realizo rápido ya que el material era blando y la corteza no era tosca.

El resultado de este trabajo fue revisado microscópicamente, evidenciando huellas de utilidad (en la lasca No.1 ver foto No.6) de desgaste y estrías producido por el corte longitudinal cuando se había hecho la incisión y microastillamiento y fractura al momento de insertar a presión y el mal logrado movimiento del artesano. La lasca No. 2 mostró ligeras marcas de desgaste y estrías paralelas entre sí y perpendiculares al borde activo producto del afeitado de los palitos (ver foto No7).

Los trabajos realizados en madera de "pambil" *Iriartea deltoidea* para dejar preparada la madera para la fabricación de lanzas fue realizado por el cazador Raúl Enomenga de la comuna de Gareno, antes que nada el cazador cepillo o raspo la corteza del tronco de este árbol con una lasca grande (120mm largo y de 19mm de grosor) y con un ángulo de 40°, para remover la corteza Raúl coloco la lasca No.3 verticalmente en relación con la superficie a ser trabajada y con movimientos bidireccionales de atrás hacia adelante removía la corteza quedando expuesta una superficie menos rugosa.

El resultado de este ejercicio evidencio huellas de desgaste microastillamiento estrías y fractura producto del roce continuo con este material duro que microastilló todo la arista del borde activo como también una pequeña fractura y el embotamiento de la pieza (ver foto No8).

El intenso trabajo producido por el cazador dejó este tipo de huellas debido al material en que se trabajo.

Las lascas No.4 y 5 fueron intervenidas en materiales blandos, es decir, carnes y fibras vegetales “chambira” *Astrocaryum chambira*, los rasgos dejados son muy leves embotamiento y estrías (ver fotos No.9 y 10), este tipo huella es muy típico en estos materiales, las lascas utilizadas presentaron ángulos de 25 y 35°.

El resultado de estas replicas etnográficas nos permite inferir sobre el uso y función de los tecnolitos, en el caso de los cuchillos que fueron utilizados para abrir y cortar el tallo de la palma presentaron un tipo de huella característico en trabajo de carpintería versus su similar en el destasamiento de carnes y el corte de fibras de “chambira”, mientras las actividades de raspar/cepillar/raer maderos no leñosos y tallos blandos presentan el mismo patrón de embotamiento y estrías pero con la diferencia de que en material duro como los troncos leñosos que presentan corteza rugosa y dura se evidencio microastillado y fractura lo que sugiere que las lascas utilizadas con acción de raspar fueron utilizadas para diferente tipos de materiales.

El ángulo de ataque no condiciona la función del instrumento hemos visto ángulos con ligeras variantes, tuvieron la finalidad de cortar y raspar en algunos casos, las marcas de percusión o picoteo dejado por los martillos es notorio en materiales duros estas pequeñas depresiones producidas por la fricción de las masas nos conduce a inferir que todo esos golpeadores registrados en el sitio Grefa fueron destinados a percutir materiales duros.

Con estas evidencias podemos estar llegando a dilucidar que tanto en el piso de actividad humana como el área te trabajo estuvieron realizando trabajos de carpintería seguramente la manufactura de lanzas y dardos de bodoquera ya que el mayor número de huellas asociadas evidencian un trabajo en materiales semi duros y duros, es decir, que en el espacio donde se elaboraban los tecnolitos también se manufacturaban implementos en madera, no descartamos que algunas lascas fueron utilizadas en materiales blandos.

## **VIII CONCLUSION**

La meta principal de esta tesis ha sido dilucidar, a partir de dos áreas de actividad humana, la manufactura de instrumentos de piedra y si se mantuvo la tecnología aplicada en la elaboración de instrumentos líticos en los dos momentos de ocupación del sitio.

Se empleó como base teórica-metodológica para este estudio, el concepto de Tecnología y Cadenas Operativas Líticas ya que abarca todo el proceso que va desde la recolección de la materia prima hasta la utilización y desecho de la pieza resultante. Esto es así, en el sitio Grefa ya que el análisis realizado reveló la existencia de una relación entre el proceso tecnológico; la intencionalidad del artesano(a) y la funcionalidad del instrumento realizado.

Los contextos excavados y analizados, proporcionaron datos que identificaron actividades sociales evidentes, entre las cuales están la fabricación y uso de instrumentos de piedra.

Si bien nuestro trabajo, se basa en interpretar a través del dato empírico, los procesos técnicos y tecnológicos en la manufactura de artefactos en roca, no olvidemos que las sociedades de bosque tropical aprovechan los recursos del medio ambiente como: maderos, fibras vegetales, greda y rocas, transformando la materia prima en instrumentos de uso cotidiano y suntuario, llegando a resolver problemas de desarrollo.

Los contextos excavados tomados en consideración para nuestra interpretación de los sistemas de producción lítica, a través de una cadena operativa, fue basándose en la asociación de los ítem culturales y la organización de los sistemas tecnológicos.

La producción lítica registrada en Grefa, esta constituida por un conjunto de procesos, encaminados a la fabricación de instrumentos de piedra, las técnicas de manufactura y adquisición de la materia prima. Estas se desglosan a continuación:

1. La adquisición de la materia prima por parte de los artesanos(a) del grupo fue realizada mediante una selección apropiada de la materia prima, es decir, que hubo un conocimiento en la elección de rocas que iban a ser utilizadas por los artesanos(a) del grupo.

Además de esta preferencia pre concebida, utilizaron las playas de los ríos y los talud de las lomas erosionadas del sitio y sus alrededores para la extracción de los cantes oblongos que iban a ser transformados en instrumentos de piedra.

El transporte de estos cantes y guijarros estuvo sujeto a los criterios de calidad, de morfología y de volumen que obligaron al grupo humano adaptarse al medio para adquirir los cantes y guijarros expuestos en la superficie de los ríos intermitentes que bordean el sitio y fuera de este. Si bien aparecen rocas que no son de la localidad, estas pudieron haber sido adquiridas durante una expedición de cacería o también mediante trueque con otro grupo humano de la zona.

2. La transformación de los elementos pétreos en instrumentos, se basó en un conjunto de conocimientos técnicos. Este conjunto de procesos técnicos consintió en preparar los cantes oblongos mediante la técnica de incremento de temperatura, la cual fue utilizada a través del tiempo, es decir, que no vario este proceso tecnológico, ya que éste paso previo al desbaste, facilita fracturar las rocas. El desbaste de los núcleos estuvo sujeto a una sistematización en la extracción de las lascas, obteniéndolas preferiblemente pequeñas ya que estas son mas manipulables para sus actividades de uso.

El contexto denominado como área de trabajo, contempla parte de una área de actividad, retomando la definición de este concepto por Flannery & Winter (1976:34)señala como “un área espacialmente restringida donde se han llevado a cabo una tarea específica o un conjunto de tareas relacionadas; son generalmente caracterizados por una dispersión de herramientas, residuos y/o materias primas”.

La evidencia contextual (trinchera “B”, rasgo # 1) destaca las fases dos, tres y cuatro de la cadena operativa lítica (ver cuadro No.3); el artesano (a) del sitio continuo con el proceso de transformación de la materia prima en bruto para llegar a la parte final que es la obtención del producto.

El rasgo # 1 evidencia una área predestinada para la confección de útiles de piedra utilizando una tecnología preponderante como la industria de piedra tallada que es elocuente en todo el sitio. El Rasgo No.1 revela la disponibilidad del proceso de trabajo ya que hubo suficiente materia prima para el consumo local.

El piso de actividad humana también mostró evidencia de talla en ese espacio y la utilización de los instrumentos en materiales blandos, semi-duros y duros, es decir, que se estuvo tallando y utilizando las lascas en esa área para

actividades cotidianas como el procesamiento de alimentos y la preparación de artefactos en madera.

Con el fin de reiterar sobre la dinámica social es decir, los productos y los productores como también basándonos en la utilización y desgaste de los implementos líticos, resaltaremos aquí parte de una unidad doméstica.

Entendemos como unidad doméstica al espacio físico ocupado por un grupo de personas que conviven y comparten tareas específicas (Fradera 1986:67); lo importante es que esta unidad doméstica se organiza y funciona de acuerdo a las necesidades de la comunidad, no actúa aisladamente, es decir, cada miembro de la familia contribuye activamente a la producción distribución y consumo (ibid).

Para comprender las inter relaciones que giraron entre ellos en torno al proceso de débitaje de lascas, todas las acciones que se llevaron acabo en la vivienda son funciones laborales, es decir, que se dan procesos de trabajo tales como: cocinar, tejer y también la fabricación de instrumentos para cazar, destazar, en fin una serie de actividades que son procesos de trabajo en los que el hombre y la mujer trabajan cotidianamente para cubrir sus necesidades biológicas y sociales.

Según Rival(1996:206) el cazador fabrica diferentes partes de su equipo y las mujeres cumplen un papel en esta fabricación, ellas suelen traer a los hombres los bejucos que necesitan para hacer curare.

La utilización de los artefactos en piedra por parte de la sociedad de Grefa, estuvo supeditada al medio ambiente es decir, que la elaboración de los instrumentos fue en su mayoría artefactos de uso exclusivo en la fabricación de utensilios de carpintería y de faenamiento. Lo que nos conduce a interpretar que los fabricantes de estos tecnolitos fue un grupo más cazador y recolector, los cuales explotaron el medio ambiente circundante, sin embargo, no descartamos que hallan también sido horticultores, no tenemos pruebas hasta el momento para negar esta postura, pero vale mencionarla.

El asentamiento pretérito Grefa como los demás sitios del bloque 21, investigados por nosotros posee características muy peculiares de grupos interribereños de cultura de bosque tropical, este patrón ya ha sido observado parcialmente en otros sectores de la Amazonia Ecuatoriana (Yost, 1979, Naranjo, 1995, Rival, 1996, Nehterly, 1997 y Sánchez, 1997,1998 y 1999).

El patrón de asentamiento de estos sitios son recurrentes, pues están ubicados en colinas de cimas planas y terrazas fluviales altas rodeados por ríos estacionales y de cauce permanente (Sánchez, 1998 y 1999). Según

Sánchez (1999) la ubicación de estos sitios arqueológicos en el área de Yuralpa corrobora con la propuesta de Tylor,(1988) es decir, el modelo de ocupación de las zonas interfluviales muy pobladas pero con un patrón de asentamiento disperso.

Sin embargo hay varias propuestas sobre los asentamientos interrivereños, uno de ellos y basándonos en la evidencia etnográfica los asentamientos interfluviales de grupos étnicos como los Jíbaro y los Witoto investigados por (Stirling;1983 y Whiffen;1915 en Myers;1980)quienes hallaban prudente por razones de defensa ubicar sus casas lejos de los ríos principales.

Remitiéndonos a nuestro sitio de estudio, Grefa se presenta como un asentamiento de grupos semi-sedentarios, para poder dilucidar que es un grupo semi-sedentario retomamos los criterios vertidos por Nuñez & Dillehay (1995) quienes se basan en un principio de la ingeniería mecánica de "movimiento giratorio" como base para definir el patrón de movilidad (transverticalidad, complementariedad ecológica, intercambio y movilidad semi-sedentaria). Si bien el principio implica movimientos o giros en un trayecto circular o espiral, es decir, de una rueda giratoria por ejemplo la cual esta montada sobre un anillo sin que su eje toque en cualquier dirección según sea su aceleración o disminución siempre mantendrá su plano original de rotación.

En términos concretos y pasando este principio a una terminología cultural se podría decir “que una unidad social se mueve en un espiral transhumántico rotando entre dos o más puntos fijos o asentamientos ejes” (Nuñez & Dillehay 1995:27). Manteniendo este postulado, los sitios arqueológicos investigados por Sánchez (1998 y 1999) mantuvieron una movilidad giratoria asentándose en colinas de cimas planas cercanas a ríos estacionales.

Uno de los motivos para que un grupo Amazónico se desplace o cambie de localidad, es de que exista un equilibrio continuo entre humanos y naturaleza, como también presiones sociales. Las pautas que nos entrega el récord etnográfico sobre este postulado es evidente en sociedades como los Ñtkak, en Colombia quienes se movilizan o cambian de campamento debido a factores como: la escasez de alimentos y agua; mal estado del campamento; acumulación de basura y mal olor originado por la descomposición orgánica (Cabrera et. al, 1999 en Sánchez 1999).

Otra razón de movilidad, es la armonía que debe existir entre la naturaleza y los humanos, como es el caso de los Tunebos en Colombia, según Osborn (1979) los principales factores de mudanza paulatina son la agricultura y la salud, el agotamiento de la tierra es un factor que los fuerza a mudarse a otras regiones, el factor salud es otra causa de cambio cuando se considera

que el agua de una fuente es mala y propagadora de enfermedades, un motivo mas para el desplazamiento del grupo son los factores sociales, como la división normal de las familias que crea la necesidad de construir nuevas casas para las nuevas familias y, a veces porque les disgustan los vecinos.

Sin alejarnos mucho de la evidencia etnográfica para estos sitios que conforman el Bloque 21 sector Yuralpa; según Rival (1996) tradicionalmente este sector estuvo habitado por el grupo étnico Huaorani sus miembros se despliegan a otras áreas debido a las agresiones físicas entre comunidades locales sean estas enemistad y venganza ya que están motivadas por el deseo de controlar la localización –espacialización- de la gente (Rival 1996:106); debido a esto los Huaoranis se movilizan de un sitio a otro dentro de un mismo territorio dejando abandonado sus antiguas residencias y ubicándose en un nuevo sector con la finalidad de no ser agredidos por el enemigo, convirtiéndose en un grupo más cazador que semi-sedentario.

Tradicionalmente los Huaoranis se asentaron lejos de los grandes ríos permaneciendo en los bosques interfluviales donde vivían en cimas de colinas como cazadores recolectores semi-sedentarios que practicaban una horticultura incipiente (Rival 1996:24); comparando esta reseña etnográfica de Rival (1996), el sitio Grefa posee las mismas características expuestas ya que el sitio en estudio se localiza en la cima plana de una loma rodeada por

un estero al igual que los otros sitios estudiados por Sánchez (1998) donde se manifiesta la cercanía de la cantera para la explotación de la materia prima paso primario dentro de las tecnologías de cadenas operativas lítica donde se conjuga el medio ambiente y la apropiación de la materia.

Los contextos arqueológicos expuestos, presentan al sitio Grefa como un asentamiento doméstico, especialmente por la variedad del utensilio cerámico y lítico donde se realizaron trabajos específicos a partir del periodo de Desarrollo Regional 910+/-40 BP (1040-1185 AD) Sánchez(1999).

Los resultados del dato empírico nos conducen a corroborar lo expuesto por Sánchez “Grefa fue un asentamiento doméstico”, el estudio lítico reveló procesos de trabajo en la manufactura de tecnolitos que en su mayoría son instrumentos sobre lascas destinados a raer y cortar, es decir, a un uso exclusivo en la confección de útiles de madera, las huellas de uso registraron este hecho de la utilidad del tecnolito sobre materiales semi-duros y duros.

Ahora porque en trabajos de carpintería, a diferencia de las culturas de varzea donde la pesca tiene mayor importancia, mientras que los grupos interribereños como los Huaorani le dan poca importancia a la pesca, destinándose más esfuerzo y tiempo a la cacería (Yost;1979) lo que nos sugiere que este grupo interribereño sea más cazador recolector o semi-

sedentario ejecutaban trabajos n fibras y maderos, obteniendo así su instrumental de cacería (cerbatanas, dardos, lanzas, etc.) que lo realizaban en sus aldeas.

Esta adaptación flexible al entorno medio ambiental pudo haber satisfecho las necesidades básicas del grupo humano que habitó Grefa.

Si Grefa fue un asentamiento semi permanente como lo plantea (Sánchez;1999) y el autor de esta tesis, el secreto del éxito consistió en que la población local se mantiene con una densidad baja y con sistemas sociales maleables para poder satisfacer necesidades del medio ambiente inmediato y protegiéndose de circunstancias extraordinarias o de la escasez periódica o temporal de los recursos.

Siendo así la recolección y la caza no se estableció en un territorio específico, mas bien el grupo humano que habitó en el valle del Canoayacu recorrió ciertas áreas para que no exista un agotamiento de los recursos naturales ya que estos son necesarios para la reproducción biológica y social, de esta forma, el sitio grefa muestra una clara evidencia de la interrelación de los campos del sistema cultural (social, tecnología y recursos del ambiente).

La evidencia arqueológica de la tecnología de cadenas operativas líticas presentada en esta tesis, tanto como las interpretaciones expuestas, demuestran que los estudios líticos deben de ser analizados dentro de un contexto social, donde se interprete y se manifieste los conocimientos tecnológicos que el artesano(a) prehistórico a adquirido como parte de su instrucción en el seno de un colectivo humano.



# CALIBRATION OF RADIOCARBON AGE TO CALENDAR YEARS

(Variables: C13/C12=-31.7:lab. mult=1)

Laboratory number: Beta-128709

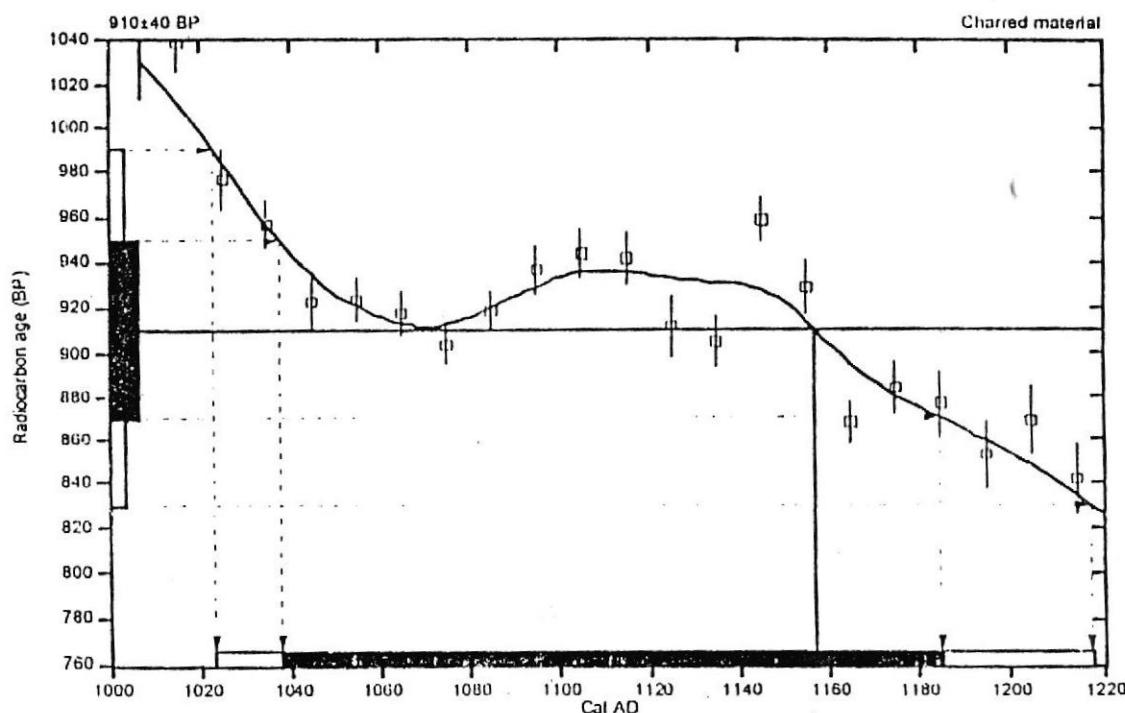
Conventional radiocarbon age: 910±40 BP

2 Sigma calibrated result: Cal AD 1025 to 1220 (Cal BP 925 to 730)  
(95% probability)

## Intercept data

Intercept of radiocarbon age with calibration curve: Cal AD 1155 (Cal BP 795)

1 Sigma calibrated result: Cal AD 1040 to 1185 (Cal BP 910 to 765)  
(68% probability)



## References:

### Database used

Intcal 98

### Calibration Database

### Editorial Comment

Stuiver, M., van der Plicht, H., 1998, Radiocarbon 40(3), pxii-xiii  
INTCAL98 Radiocarbon Age Calibration

Stuiver, M., et. al., 1998, Radiocarbon 40(3), p1041-1083

### Mathematics

### A Simplified Approach to Calibration

Fahma, A. S., Vogel, J. C., Radiocarbon 40(3), p3 B322

## APPENDICE, B

# BIOCAMS INTERNATIONAL, INC.

4985 SW 74 COURSE, MIAMI, FLORIDA 33153 Tel 305 667 5167 Fax 305 663 0964 [heat@radiocarbon.com](mailto:heat@radiocarbon.com)

## APÉNDICE - C

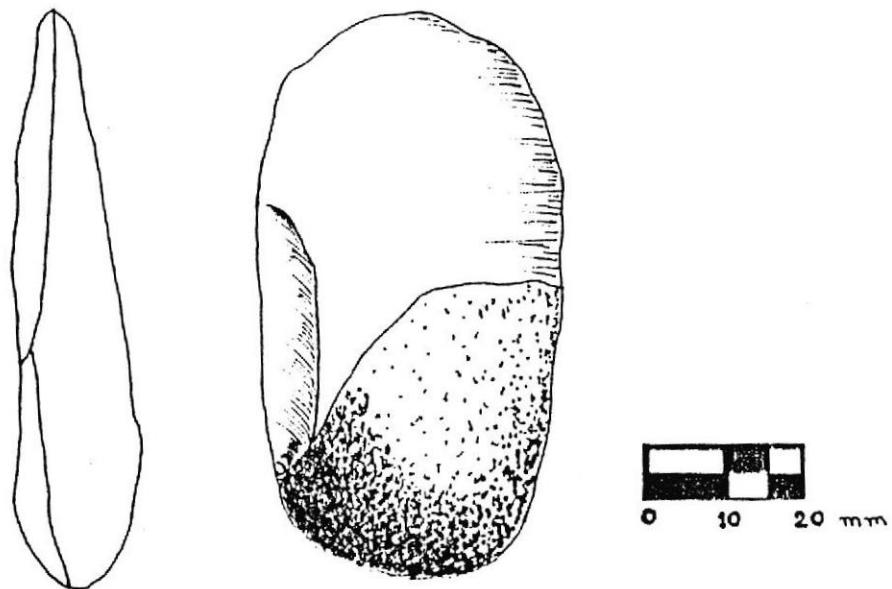
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [307]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 1  
 Unidad: D Unidad: D-3  
 Nivel: 2 Capa: 6

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Pulida						
Categoría de Artefacto	Hacha						
Porción Representada	Completo						
Materia Prima	Toba						
Corteza	Secundaria						
Lascado de Superficie	Regular						
Tecnología Utilizada	Percusión y Pulimento						
Preparación de Plataforma	Ausente						
Alteración Térmica	Indeterminado						
Rasgos Morfológicos							
Hoja	Simple						
Corte Transversal	Rectangular con vértice Redondeado						
Lados	Rectilíneos						
Filo vista Frontal	Curvo						
Filo vista Dorsal	Redondeado						
Talón	Redondeado						
Bisel	Convexo Simétrico						
Ubicación del Borde Activo	Distal						
Ángulo del Borde Utilizado	40°						
Huellas de Uso	Presente						
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Embotamiento						
Desechamiento	Indeterminado						
Dimensiones en mm.	<table> <tr> <td>Largo</td><td>74,2</td></tr> <tr> <td>Ancho</td><td>38,5</td></tr> <tr> <td>Grosor</td><td>16,9</td></tr> </table>	Largo	74,2	Ancho	38,5	Grosor	16,9
Largo	74,2						
Ancho	38,5						
Grosor	16,9						
Peso en g.	70,2						



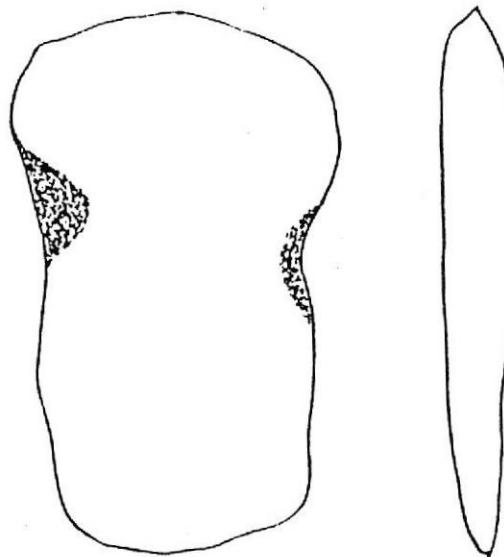
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [282]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 1  
 Unidad: A Unidad: A-2  
 Nivel: 2 Capa: 4

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Pulida
Categoría de Artefacto	Hacha
Porción Representada	Completo
Materia Prima	Andesita
Corteza	Indeterminado
Lascado de Superficie	Indeterminado
Tecnología Utilizada	Percusión y Pulimento
Preparación de Plataforma	Indeterminado
Alteración Térmica	Indeterminado
Rasgos Morfológicos	
Hoja	Compuesta presenta Garganta
Corte Transversal	Rectangular con vértice Redondeado
Lados	Rectilíneos
Filo vista Frontal	Curvo
Filo vista Dorsal	Redondeado
Talón	Redondeado
Bisel	Convexo Simétrico
Observaciones	Piez erosionada, meteorización no se observaron huellas de uso
Dimensiones en mm.	Largo Ancho Grosor
Peso en g.	105,7 66,5 15,9 58,5



0 10 20 mm.

## APÉNDICE - D

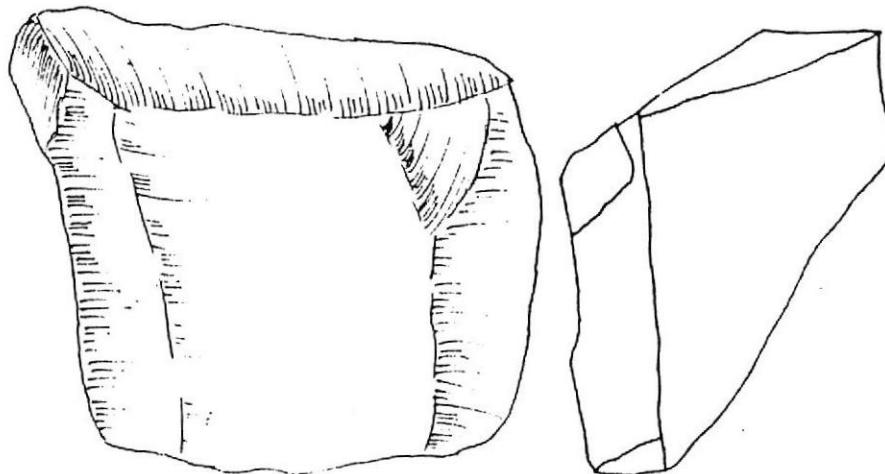
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [022]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 4  
 Unidad: B Sub unidad: B-3  
 Nivel: 2 Capa: 2

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada	
Categoría de Artefacto	Núcleo Modificado	
Porción Representada	Completo	
Materia Prima	Andesita	
Corteza	Ausente	
Acción	Raspar	
Técnica Utilizada	Percusión Directa	
Lascado de Superficie	Presente	
Preparación de Plataforma	Indeterminado	
Alteración Térmica	Indeterminado	
Ubicación del Borde Activo	Derecho	
Ángulo del Borde Utilizado	45°	
Huellas de Uso	Presente	
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento, embotamiento y marcas de percusión	
Desechamiento	Indeterminado	
Dimensiones en mm.	Largo Ancho Grosor	63.3 70.8 41.7
Peso en g.	206.3	



0 10 20 mm.

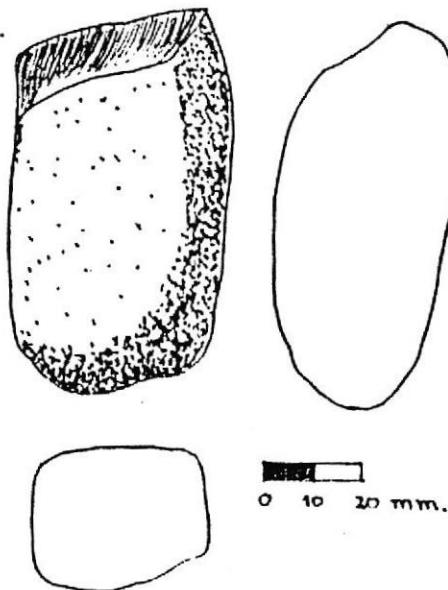
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [044]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 4  
 Unidad: B Sub unidad: B-5  
 Rasco: 1

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Núcleo Modificado
Porción Representada	Completo
Materia Prima	Cuarzo
Corteza	Primaria
Acción	Golpear
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Lascado de Superficie	Presente
Preparación de Plataforma	Indeterminado
Alteración Térmica	Presente
Ubicación del Borde Activo	Distal
Ángulo del Borde Utilizado	Todo el borde distal
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Marcas de percusión
Desechamiento	Indeterminado
Dimensiones en mm.	
Largo	
Ancho	
Grosor	
Peso en g.	
225,9	



## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

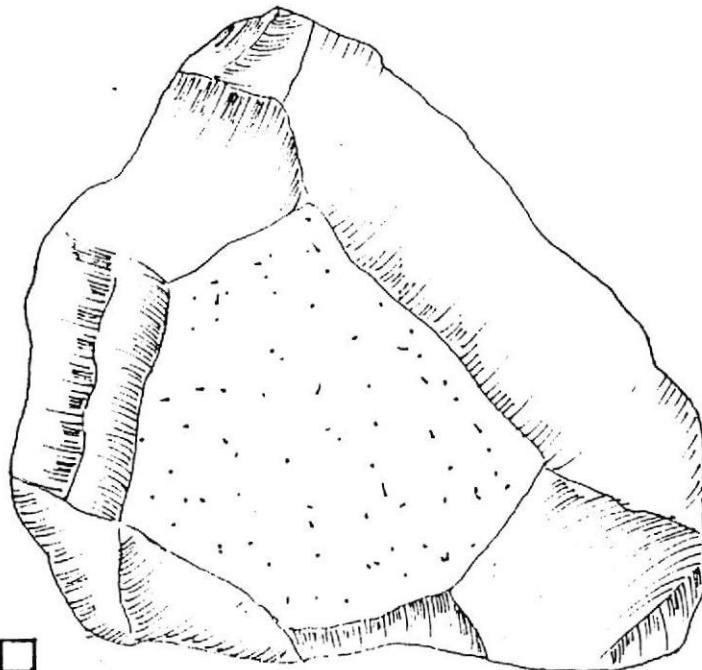
Sitio: Grefa Catalogo: [045]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 41  
 Unidad: B Sub unidad: B-5  
 Rasgo: 1

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Núcleo Modificado
Porción Representada	Completo
Materia Prima	Cuarzo
Corteza	Secundaria
Acción	Raspar
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Lascado de Superficie	Presente
Preparación de Plataforma	Indeterminado
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo y Derecho
Ángulo del Borde Utilizado	66°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento, entubamiento y marcas de percusión
Desechamiento	Indeterminado
Dimensiones en mm.	Largo Ancho Grosor
Peso en g.	97.5 84.4 36 327



0 10 20 mm.



## APÉNDICE - E

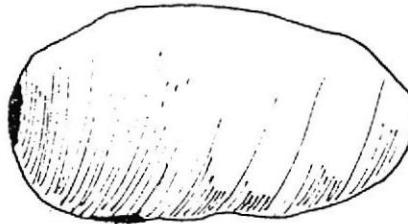
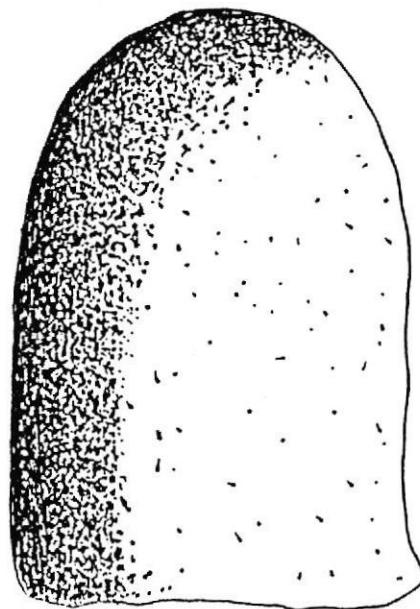
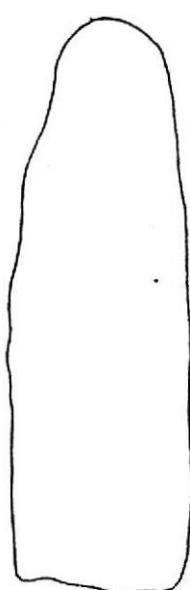
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [043]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 38  
 Trinchera: B Unidad: B-5  
 Rasgo: 1

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada						
Categoría de Artefacto	Preforma						
Porción Representada	Completa						
Materia Prima	Basalto						
Corteza	Primaria						
Lascado de Superficie	Ausente						
Técnica Utilizada	Percusión Directa						
Preparación de Plataforma	Presente						
Alteración Térmica	Indeterminado						
Dimensiones en mm.	<table border="1"> <tr> <td>Largo</td><td>76,6</td></tr> <tr> <td>Ancho</td><td>52,4</td></tr> <tr> <td>Grosor</td><td>27,3</td></tr> </table>	Largo	76,6	Ancho	52,4	Grosor	27,3
Largo	76,6						
Ancho	52,4						
Grosor	27,3						
Peso en g.	199,2						



0 10 20 mm.

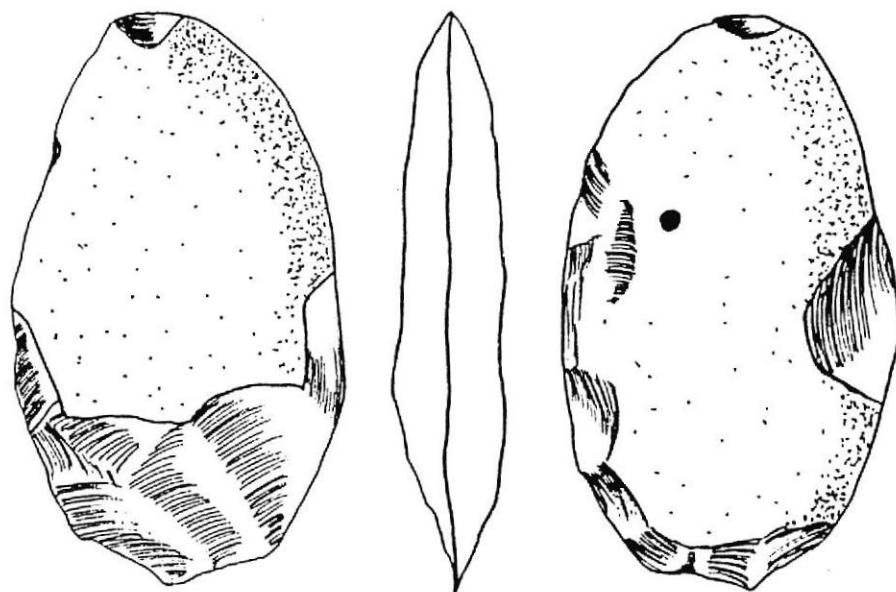
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [043]  
 Sector: 0III-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 39  
 Trinchera: B Unidad: B-5  
 Rasgo: 1

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Preforma
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Andesita
Corteza	Primaria
Lascado de Superficie	Irregular
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Indeterminado
Dimensiones en mm.	Largo Ancho Grosor
	114,1 66,6 23
Peso en g.	254,3



## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual

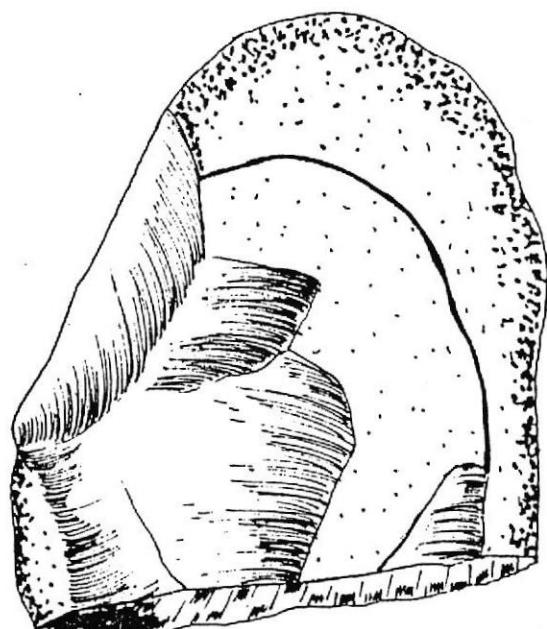
Sitio: Grefa Catalogo: [099-3]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 2  
 Trinchera: B Unidad: B-6  
 Rasgo: 1

Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Preforma
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Andesita
Corteza	Secundaria
Lascado de Superficie	Regular
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Indeterminado
Alteración Térmica	Presente

Dimensiones en mm.	Largo	86,1
	Ancho	69
	Grosor	25,7

Peso en g.	184
------------	-----



0 10 20 mm.

## APÉNDICE - F

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

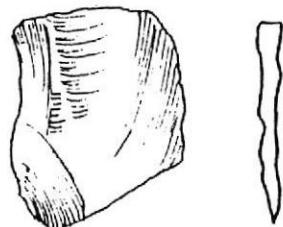
## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [245]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 1  
 Unidad: A Sub unidad: A-3  
 Nivel: 2 Capa: 9

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Basalto
Corteza	Terciaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Cortar
Forma	Prismática
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Derecho
Angulo del Borde Utilizado	26°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento
Desechamiento	Exhausto

Dimensiones en mm.	Largo	28.2
	Ancho	21.3
	Grosor	5.3
Peso en g.	3.1	



0 10 20 mm.

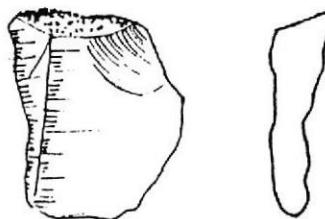
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa	Catalogo: [054]
Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3	Artefacto: 2
Unidad: A	Unidad: A-4
Nivel: 2	Capa: 4

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada	
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada	
Porción Representada	Completa	
Materia Prima	Basalto	
Corteza	Terciaria	
Clase de Lasca	Unifacial	
Acción	Cortar	
Forma	Prismática	
Técnica Utilizada	Percusión Directa	
Preparación de Plataforma	Ausente	
Alteración Térmica	Indeterminado	
Ubicación del Borde Activo	Derecho	
Ángulo del Borde Utilizado	26°	
Huellas de Uso	Presente	
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento, embotamiento y fractura	
Desechamiento	Exhausto	
Dimensiones en mm.	Largo	27.2
	Ancho	22.2
	Grosor	9
Peso en g.		4.1



0 10 20 mm.

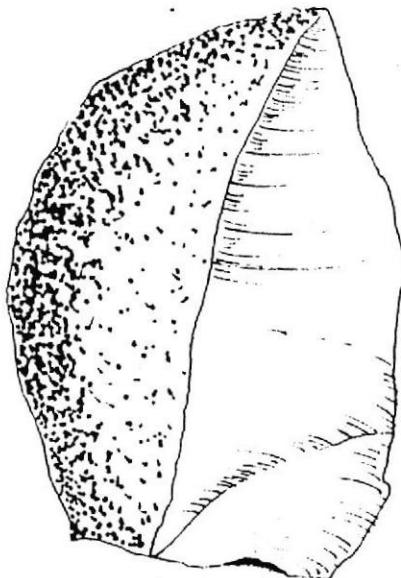
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [022]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 1  
 Trinchera: B Unidad: B-3  
 Nivel: 2 Capa: 2

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada (posee dorso)
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Meta arenisca
Corteza	Secundaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Cortar
Forma	Prismática
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Presente
Alteración Térmica	Presente
Ubicación del Borde Activo	Derecho
Ángulo del Borde Utilizado	26°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento
Desechamiento	Exhausto
Dimensions en mm.	
Largo	
Ancho	
Grosor	
Peso en g.	
81.8	



0 10 20 mm.

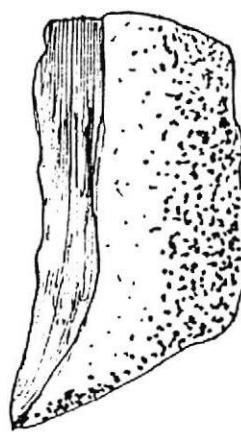
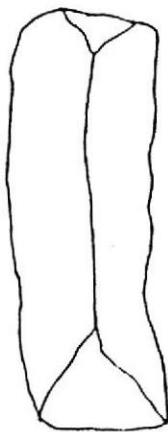
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [056]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 1  
 Trinchera: B Unidad: B-3  
 Nivel: 2 Capa: 5

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada (posee dorso)
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Meta arenisca
Corceza	Primaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Cortar
Forma	Prismática
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Indeterminado
Alteración Térmica	Presente
Ubicación del Borde Activo	Derecho
Ángulo del Borde Utilizado	30°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento
Desechamiento	Indeterminado
Dimensiones en mm.	
Dimensiones en mm.	Largo
	Ancho
	Grosor
Peso en g.	
33.6	



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

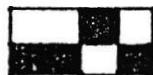
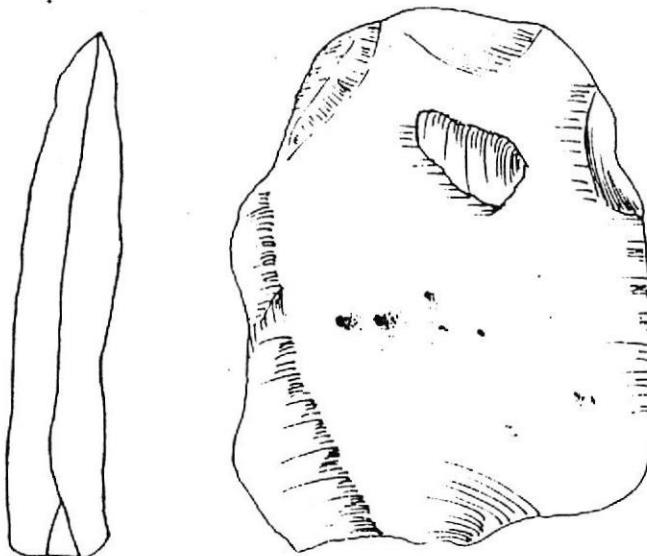
Ubicación Contextual:

Sitio: Grefa Catalogo: [028]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 1  
 Trinchera: B Unidad: B-5  
 Nivel: 2 Capa: 1

Nivel Descriptivo:

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Meta arenisca
Corteza	Primaria
Clase de Lasca	Unifacial con Retoque
Tipo de Retoque	Discontinuo
Acción	Cortar
Forma	Prismática
Técnica Utilizada	Percusión Directa y Presión
Preparación de Plataforma	Indeterminado
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Distal-proximal
Angulo del Borde Utilizado	30°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Embotamiento y estrías
Desechamiento	Exhausto

Dimensiones en mm.	Largo	72.3
	Ancho	56
	Grosor	11.8
Peso en g.	63.5	



0 10 20 mm.

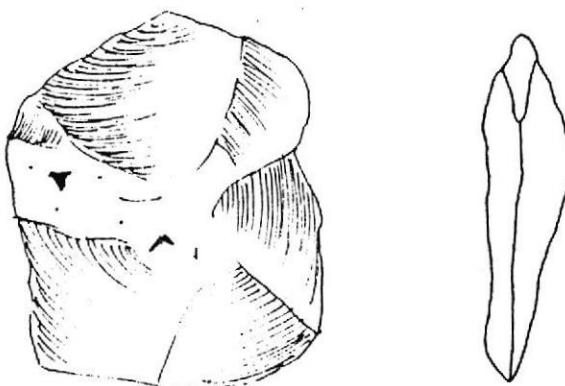
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [049]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 30  
 Trinchera: B Unidad: B-6  
 Rasgo: 1

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Basalto
Corteza	Terciaria
Clase de Lasca	Unifacial con Retoque
Tipo de Retoque	Discontinuo
Acción	Cortar
Forma	Prismática
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo y Derecho
Ángulo del Borde Utilizado	30°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento
Desechamiento	Indeterminado
Dimensiones en mm.	
	Largo
	Ancho
	Grosor
Peso en g.	30.4



0 10 20 mm.

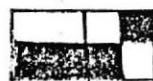
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [235]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 2  
 Trinchera: B Unidad: B-6  
 Nivel: 2 Capa: 6

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada	
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada	
Porción Representada	Completa	
Materia Prima	Andesita	
Corteza	Terciaria	
Clase de Lasca	Unifacial	
Acción	Cortar	
Forma	Prismática	
Técnica Utilizada	Percusión Directa	
Preparación de Plataforma	Ausente	
Alteración Térmica	Indeterminado	
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo	
Ángulo del Borde Utilizado	26°	
Huellas de Uso	Presente	
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento	
Desechamiento	Exhausto	
Dimensiones en mm.	Largo	29.9
	Ancho	25.2
	Grosor	9.2
Peso en g.	5.4	



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

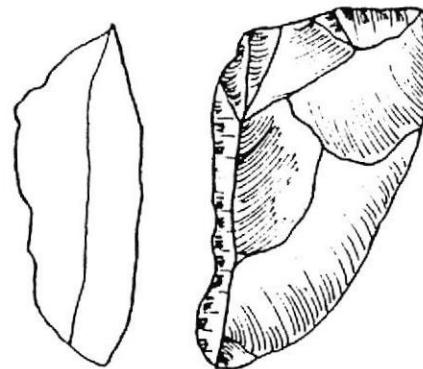
## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [181]  
 Sector: 0III-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 3  
 Trinchera: C Unidad: C-7  
 Nivel: 2 Capa: 4

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada (posee dorso)
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Meta arenisca
Corteza	Primaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Cortar
Forma	Prismática
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Derecho
Angulo del Borde Utilizado	26°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento
Desechamiento	Exhausto

Dimensiones en mm.	Largo	50.6
	Ancho	30.4
	Grosor	15.5
Peso en g.	21.2	



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

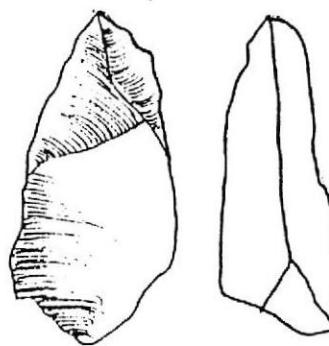
## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [261]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 3  
 Trinchera: C Unidad: C-9  
 Nivel: 1 Capa: 1

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Meta arenisca
Corteza	Primaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Cortar
Forma	Prismática
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Indeterminado
Alteración Térmica	Presente
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo
Ángulo del Borde Utilizado	26°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento, embotamiento y fractura
Desechamiento	Exhausto

Dimensiones en mm.	Largo	42.3
	Ancho	20
	Grosor	12.6
Peso en g.	10.3	



C 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [183]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 2  
 Trinchera: C Unidad: C-8  
 Nivel: 2 Capa: 3

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Meta arenisca
Corteza	Primaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Cortar
Forma	Prismática
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo y Derecho
Ángulo del Borde Utilizado	26°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento, embotamiento y fractura
Desechamiento	Exhausto

Dimensiones en mm.	Largo	30.5
	Ancho	21.3
	Grosor	4.2

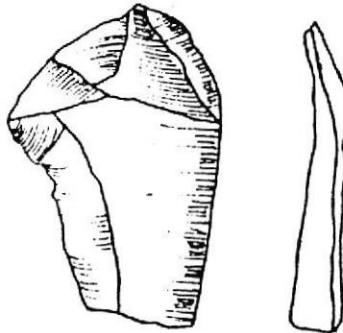
Peso en g.	2.1
------------	-----



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual							
Sitio: Grefa	Catalogo: [128]						
Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2	Artefacto: 3						
Trinchera: C	Unidad: C-7						
Nivel: 2	Capa: 2						
Nivel Descriptivo							
Tecnología Aplicada	Piedra Tallada						
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada						
Porción Representada	Completa						
Materia Prima	Basalto						
Corteza	Terciaria						
Clase de Lasca	Unifacial						
Acción	Cortar						
Forma	Prismática						
Técnica Utilizada	Percusión Directa						
Preparación de Plataforma	Ausente						
Alteración Térmica	Indeterminado						
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo-proximal						
Angulo del Borde Utilizado	26°						
Huellas de Uso	Presente						
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento						
Desechamiento	Exhausto						
Dimensiones en mm.	<table border="1"> <tr> <td>Largo</td><td>41.5</td></tr> <tr> <td>Ancho</td><td>28.4</td></tr> <tr> <td>Grosor</td><td>6</td></tr> </table>	Largo	41.5	Ancho	28.4	Grosor	6
Largo	41.5						
Ancho	28.4						
Grosor	6						
Peso en g.	7						



0 10 20 mm.

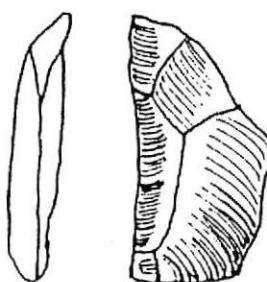
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [191]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 1  
 Trinchera: C Unidad: C-3  
 Nivel: 2 Capa: 6

## Nivel Descriptivo

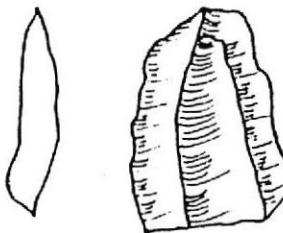
Tecnología Aplicada	Piedra Tallada						
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada						
Porción Representada	Completa						
Materia Prima	Andesita						
Corteza	Ausente						
Clase de Lasca	Unifacial						
Acción	Cortar						
Forma	Prismática						
Técnica Utilizada	Percusión Directa						
Preparación de Plataforma	Ausente						
Alteración Térmica	Presente						
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo						
Angulo del Borde Utilizado	26°						
Huellas de Uso	Presente						
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento						
Desechamiento	Exhausto						
Dimensiones en mm.	<table border="1"> <tr> <td>Largo</td><td>34.1</td></tr> <tr> <td>Ancho</td><td>18.2</td></tr> <tr> <td>Grosor</td><td>7.5</td></tr> </table>	Largo	34.1	Ancho	18.2	Grosor	7.5
Largo	34.1						
Ancho	18.2						
Grosor	7.5						
Peso en g.	5.2						



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual	
Sitio: Grefa	Catalogo: [169]
Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2	Artefacto: 2
Trinchera: C	Unidad: C-2
Nivel: 2	Capa: 4
Nivel Descriptivo	
Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Meta arenisca
Corteza	Primaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Cortar
Forma	Prismática
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Ausente
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo y Derecho
Ángulo del Borde Utilizado	20°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento, embotamiento y fractura
Desechamiento	Exhausto
Dimensiones en mm.	Largo Ancho Grosor
	27.9 21.2 4.9
Peso en g.	3.1



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

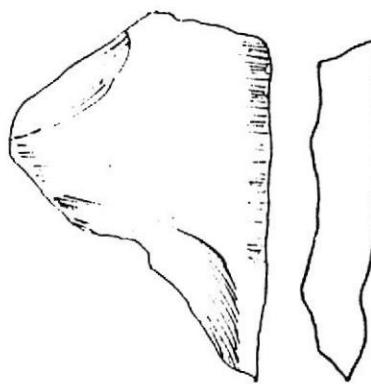
Sitio: Grefa Catalogo: [011]  
 Seccor: OIII-F3-22 ☘ Grefa 3 Artefacto: 1  
 Unidad: A Sub unidad: A-2  
 Nivel: 2 Capa: 2

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Basalto
Corteza	Terciaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Cortar
Forma	Triangular
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo
Ángulo del Borde Utilizado	26°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento
Desechamiento	Exhausto

Dimensiones en mm.	Largo	47
	Ancho	34
	Grosor	9.2

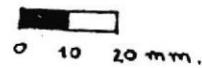
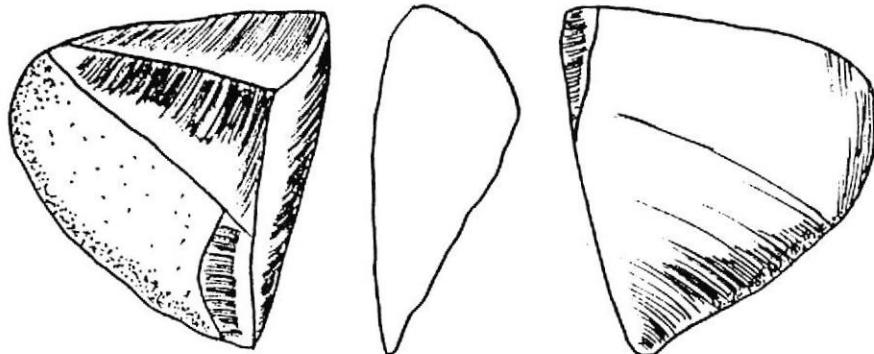
Peso en g.	13.2
------------	------



0 10 20 mm.

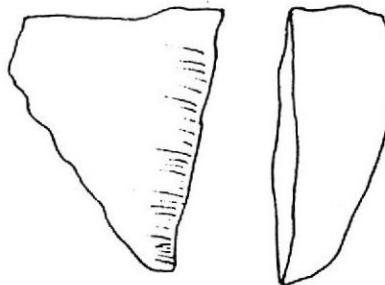
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual	
Sitio: Grefa	Catalogo: [018]
Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3	Artefacto: 2
Trinchera: B	Unidad: B-2
Nivel: 2	Capa: 1
Nivel Descriptivo	
Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Andesita
Corteza	Primaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Cortar
Forma	Triangular
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo
Angulo del Borde Utilizado	30°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microestallamiento, embotamiento y estrías
Desechamiento	Exhausto
Dimensiones en mm.	Largo Ancho Grosor
	67.9 66.3 28.5
Peso en g.	94.4



## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual							
Sitio: Grefa	Catalogo: [043]						
Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3	Artefacto: 10						
Trinchera: B	Unidad: B-5						
Rasgo: 1							
Nivel Descriptivo							
Tecnología Aplicada	Piedra Tallada						
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada (posee dorso)						
Porción Representada	Completa						
Materia Prima	Arenisca						
Corteza	Primaria						
Clase de Lasca	Unifacial						
Acción	Cortar						
Forma	Triangular						
Técnica Utilizada	Percusión Directa						
Preparación de Plataforma	Indeterminado						
Alteración Térmica	Presente						
Ubicación del Borde Activo	Derecho						
Angulo del Borde Utilizado	26°						
Huellas de Uso	Presente						
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento						
Desechamiento	Exhausto						
Dimensiones en mm.	<table border="1"> <tr> <td>Largo</td><td>34.2</td></tr> <tr> <td>Ancho</td><td>30.6</td></tr> <tr> <td>Grosor</td><td>13</td></tr> </table>	Largo	34.2	Ancho	30.6	Grosor	13
Largo	34.2						
Ancho	30.6						
Grosor	13						
Peso en g.	11.1						



0 10 20 mm

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

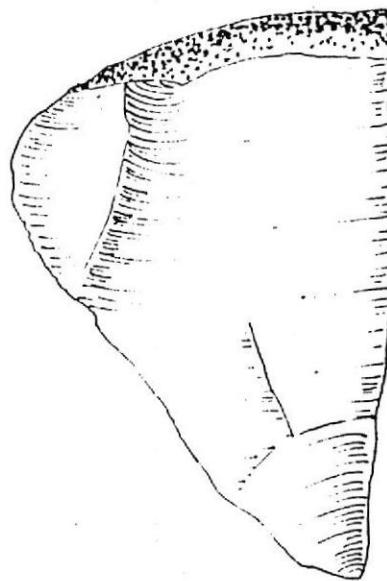
Sitio: Grefa Catalogo: [050]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 5  
 Trinchera: B Unidad: B-6  
 Rasgo: 1

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada	
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada (posee dorso)	
Porción Representada	Completa	
Materia Prima	Meta arenisca	
Corteza	Primaria	
Clase de Lasca	Unifacial	
Acción	Cortar	
Forma	Triangular	
Técnica Utilizada	Percusión Directa	
Preparación de Plataforma	Ausente	
Alteración Térmica	Presente	
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo	
Ángulo del Borde Utilizado	26°	
Huellas de Uso	Presente	
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento, fractura y embotamiento	
Desechamiento	Exhausto	
Dimensiones en mm.	Largo	73.6
	Ancho	58.4
	Grosor	22.3
Peso en g.	70.5	



0 10 20 mm.



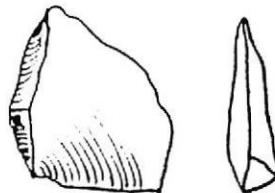
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [278]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 1  
 Unidad: A Sub unidad: A-1  
 Nivel: 2 Capa: 6

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada	
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada (posee dorso)	
Porción Representada	Completa	
Materia Prima	Cuarzo	
Corteza	Terciaria	
Clase de Lasca	Unifacial	
Acción	Cortar	
Forma	Triangular	
Técnica Utilizada	Percusión Directa	
Preparación de Plataforma	Ausente	
Alteración Térmica	Indeterminado	
Ubicación del Borde Activo	Derecho	
Ángulo del Borde Utilizado	26°	
Huellas de Uso	Presente	
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento	
Desechamiento	Exhausto	
Dimensiones en mm.	Largo	23
	Ancho	21
	Grosor	6.8
Peso en g.		2.5



0 10 20 mm.

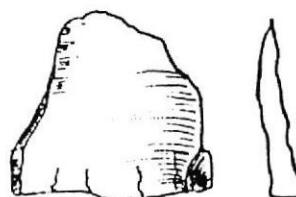
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [272]  
 Sector: 0III-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 1  
 Trinchera: C Unidad: C-10  
 Nivel: 2 Capa: 5

Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada						
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada						
Porción Representada	Completa						
Materia Prima	Cuarzo						
Corteza	Terciaria						
Clase de Lasca	Unifacial						
Acción	Cortar						
Forma	Triangular						
Técnica Utilizada	Percusión Directa						
Preparación de Plataforma	Ausente						
Alteración Térmica	Ausente						
Ubicación del Borde Activo	Distal						
Ángulo del Borde Utilizado	10°						
Huellas de Uso	Presente						
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento, enbotamiento y estrías						
Desechamiento	Exhausto						
Dimensions en mm.	<table border="1"> <tr> <td>Largo</td><td>24.7</td></tr> <tr> <td>Ancho</td><td>27</td></tr> <tr> <td>Grosor</td><td>6.6</td></tr> </table>	Largo	24.7	Ancho	27	Grosor	6.6
Largo	24.7						
Ancho	27						
Grosor	6.6						
Peso en g.	3.1						



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [175]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 2  
 Trinchera: C Unidad: C-4  
 Nivel: 2 Capa: 4

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada (posee dorso)
Porción Representada	Fracturada
Materia Prima	Cuarzo
Corteza	Terciaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Cortar
Forma	Triangular
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Indeterminado
Alteración Térmica	Ausente
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo
Angulo del Borde Utilizado	26°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento
Desechamiento	Exhausto

Dimensiones en mm.	Largo	12.2
	Ancho	16.6
	Grosor	5.2

Peso en g.	1
------------	---



0 10 20 mm.

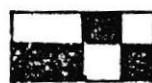
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [090]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 6  
 Trinchera: C Unidad: C-3  
 Nivel: 2 Capa: 3

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Cuarzo
Corteza	Terciaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Cortar
Forma	Triangular
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Derecho
Ángulo del Borde Utilizado	10°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microcastillamiento, estrías y entortamiento
Desechamiento	Exhausto
Dimensiones en mm.	Largo
	Ancho
	Grosor
Peso en g.	1



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [019]  
 Sector: OIII-F3-24 - Grefa 1 Artefacto: 1  
 Unidad: D Sub unidad: D-2  
 Nivel: 2 Capa: 2

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada						
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada						
Porción Representada	Completa						
Materia Prima	Andesita						
Corteza	Terciaria						
Clase de Lasca	Unifacial						
Acción	Cortar						
Forma	Triangular						
Técnica Utilizada	Percusión Directa						
Preparación de Plataforma	Ausente						
Alteración Térmica	Indeterminado						
Ubicación del Borde Activo	Distal						
Angulo del Borde Utilizado	20°						
Huellas de Uso	Presente						
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento						
Desechamiento	Exhausto						
Dimensiones en mm.	<table border="1"> <tr> <td>Largo</td><td>19.9</td></tr> <tr> <td>Ancho</td><td>29.3</td></tr> <tr> <td>Grosor</td><td>7</td></tr> </table>	Largo	19.9	Ancho	29.3	Grosor	7
Largo	19.9						
Ancho	29.3						
Grosor	7						
Peso en g.	35						



0 10 20 mm.

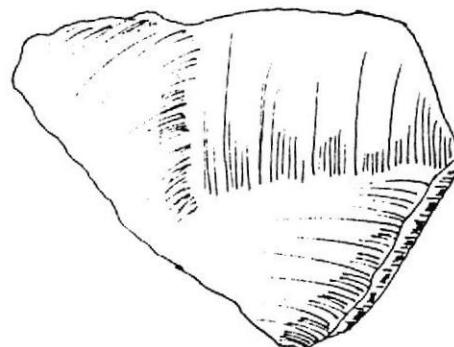
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual

Sitio: Grefa	Catalogo: [053]
Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3	Artefacto: 1
Unidad: A	Sub unidad: A-3
Nivel: 2	Capa: 4

Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Andesita
Corteza	Terciaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Cortar
Forma	Concoidal
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo
Angulo del Borde Utilizado	26°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento
Desechamiento	Exhausto
Dimensions en mm.	
Dimensiones en mm.	Largo
	Ancho
	Grosor
Peso en g.	
33.2	



0 10 20 mm.

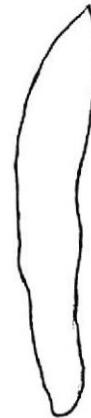
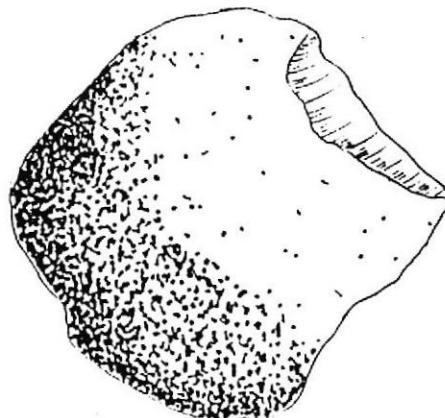
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [043]  
 Sector: 0III-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 6  
 Trinchera: B Unidad: B-5  
 Rasgo: 1

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada						
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada						
Porción Representada	Completa						
Materia Prima	Meta arenisca						
Corteza	Primaria						
Clase de Lasca	Unifacial						
Acción	Cortar						
Forma	Concoidal						
Técnica Utilizada	Percusión Directa						
Preparación de Plataforma	Ausente						
Alteración Térmica	Presente						
Ubicación del Borde Activo	Oblicuo-proximal						
Angulo del Borde Utilizado	26°						
Huellas de Uso	Presente						
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento, estrías, fractura y marcas de percusión						
Desechamiento	Exhausto						
Dimensiones en mm.	<table border="1"> <tr> <td>Largo</td><td>53.3</td></tr> <tr> <td>Ancho</td><td>57.1</td></tr> <tr> <td>Grosor</td><td>10.5</td></tr> </table>	Largo	53.3	Ancho	57.1	Grosor	10.5
Largo	53.3						
Ancho	57.1						
Grosor	10.5						
Peso en g.	29.8						



0 10 20 mm

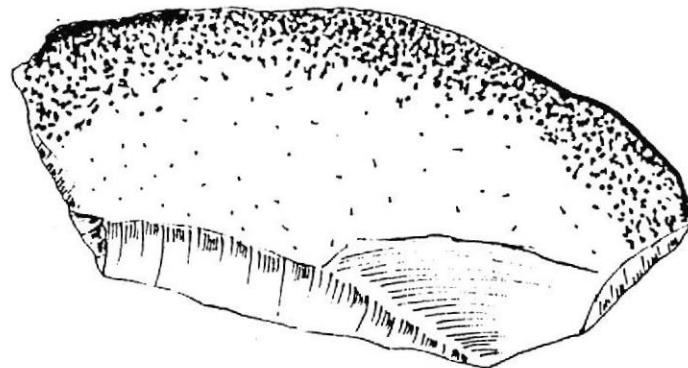
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [049]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 25  
 Trinchera: B Unidad: B-6  
 Rasgo: 1

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada	
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada	
Porción Representada	Completa	
Materia Prima	Meta arenisca	
Corteza	Primaria	
Clase de Lasca	Unifacial	
Acción	Cortar	
Forma	Concoidal	
Técnica Utilizada	Percusión Directa	
Preparación de Plataforma	Indeterminado	
Alteración Térmica	Presente	
Ubicación del Borde Activo	Oblicuo -proximal	
Angulo del Borde Utilizado	26°	
Huellas de Uso	Presente	
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento	
Desechamiento	Exhausto	
Dimensiones en mm.		
Dimensiones en mm.	Largo	43.2
	Ancho	92.5
	Grosor	17.8
Peso en g.	83.5	



0 10 20 mm.

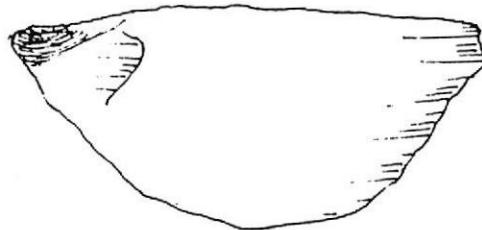
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [101]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 3  
 Trinchera: C Unidad: C-3  
 Nivel: 2 Capa: 2

## Nivel Descriptivo

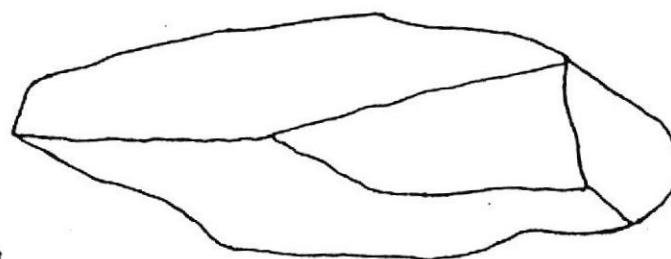
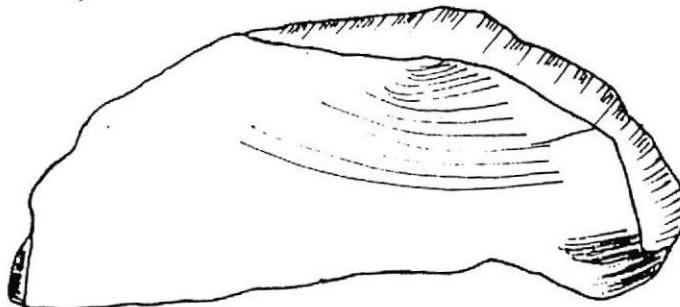
Tecnología Aplicada	Piedra Tallada	
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada	
Porción Representada	Fracturada	
Materia Prima	Basalto	
Corteza	Terciaria	
Clase de Lasca	Unifacial	
Acción	Cortar	
Forma	Concoidal	
Técnica Utilizada	Percusión Directa	
Preparación de Plataforma	Indeterminado	
Alteración Térmica	Indeterminado	
Ubicación del Borde Activo	Todo el Borde	
Angulo del Borde Utilizado	26°	
Huellas de Uso	Presente	
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento	
Desechamiento	Indeterminado	
Dimensiones en mm.		
Dimensiones en mm.	Largo	29.3
	Ancho	63
	Grosor	6.1
Peso en g.		12.8



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual							
Sitio: Grefa	Catalogo: [009]						
Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2	Artefacto: 1						
Trinchera: B	Unidad: B-2						
Nivel: 2	Capa: 2						
Nivel Descriptivo							
Tecnología Aplicada	Piedra Tallada						
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada (posee dorso)						
Porción Representada	Completa						
Materia Prima	Meta arenisca						
Carreza	Primaria						
Clase de Lasca	Unifacial						
Acción	Cortar						
Forma	Concoidal						
Técnica Utilizada	Percusión Directa						
Preparación de Plataforma	Indeterminado						
Alteración Térmica	Presente						
Ubicación del Borde Activo	Todo el Borde						
Ángulo del Borde Utilizado	26°						
Huellas de Uso	Presente						
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Embotamiento, fractura y marcas de percusión						
Desechamiento	Exhausto						
Dimensiones en mm.	<table> <tr> <td>Largo</td><td>35.2</td></tr> <tr> <td>Ancho</td><td>88.7</td></tr> <tr> <td>Grosor</td><td>33</td></tr> </table>	Largo	35.2	Ancho	88.7	Grosor	33
Largo	35.2						
Ancho	88.7						
Grosor	33						
Peso en g.	109.3						



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [258]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 1  
 Trinchera: C Unidad: C-6 extención  
 Nivel: 2 Capa: 1

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Cuarzo
Correza	Ausente
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Cortar
Forma	Concoidal
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Indeterminado
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Todo el borde
Ángulo del Borde Utilizado	20°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento, embotamiento y fractura
Desechamiento	Exhausto
Dimensiones en mm.	Largo Ancho Grosor
Peso en g.	20 21.8 5.8 2.3



0 10 20 mm.

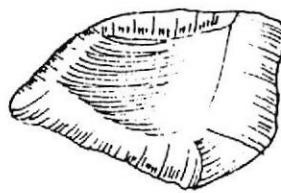
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [064]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 1  
 Cateo: 1  
 Nivel: 2 Capa: 4

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada						
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada						
Porción Representada	Completa						
Materia Prima	Basalto						
Corteza	Ausente						
Clase de Lasca	Unifacial						
Acción	Cortar						
Forma	Irregular						
Técnica Utilizada	Percusión Directa						
Preparación de Plataforma	Ausente						
Alteración Térmica	Ausente						
Ubicación del Borde Activo	Derecho						
Ángulo del Borde Utilizado	26°						
Huellas de Uso	Presente						
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento						
Desechamiento	Indeterminado						
Dimensiones en mm.	<table border="1"> <tr> <td>Largo</td><td>23.1</td></tr> <tr> <td>Ancho</td><td>35</td></tr> <tr> <td>Grosor</td><td>6.1</td></tr> </table>	Largo	23.1	Ancho	35	Grosor	6.1
Largo	23.1						
Ancho	35						
Grosor	6.1						
Peso en g.	4.7						



0 10 20 mm.

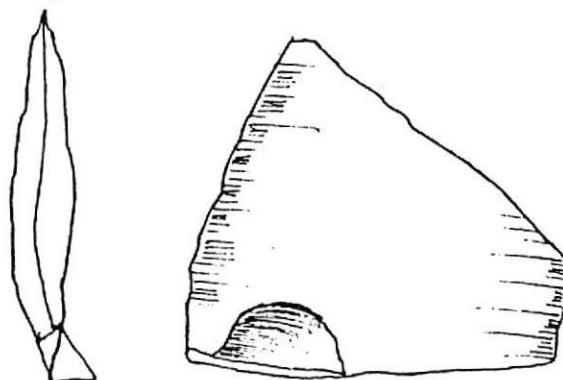
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [051]  
 Sector: OIII-F3-22 Grefa 3 Artefacto: 1  
 Unidad: A Sub unidad: A-1  
 Nivel: 2 Capa: 4

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada	
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada	
Porción Representada	Completa	
Materia Prima	Andesita	
Corteza	Terciaria	
Clase de Lasca	Unifacial	
Acción	Cortar	
Forma	Irregular	
Técnica Utilizada	Percusión Directa	
Preparación de Plataforma	Ausente	
Alteración Térmica	Indeterminado	
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo	
Angulo del Borde Utilizado	26°	
Huellas de Uso	Presente	
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento	
Desechamiento	Exhausto	
Dimensiones en mm.	Largo	43.2
	Ancho	48.5
	Grosor	8.1
Peso en g.	19	



0 10 20 mm.

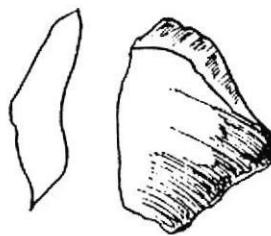
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [033]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 1  
 Unidad: A Sub unidad: A-2  
 Nivel: 2 Capa: 3

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Cuarzo
Corteza	Terciaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Cortar
Forma	Atípica
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Oblicuo <del>o</del> proximal
Ángulo del Borde Utilizado	20°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento
Desechamiento	Indeterminado
Dimensiones en mm.	
Dimensiones en mm.	Largo
	Ancho
	Grosor
Peso en g.	4.5



0 10 20 mm.

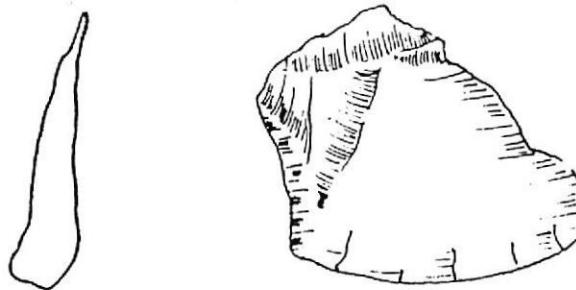
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [249]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 1  
 Trinchera: B Unidad: B-1  
 Nivel: 3 Capa: 3

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Cuarzo
Corteza	Terciaria
Clase de Lasca	Unifacial con Retoque
Acción	Cortar
Forma	Irregular
Técnica Utilizada	Percusión Directa y Presión
Tipo de Retoque	Discontinuo
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo
Angulo del Borde Utilizado	26°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento, enbotamiento, estrías, fractura y marcas de percusión.
Desechamiento	Exhausto
Dimensiones en mm.	Largo 35.5
	Ancho 43
	Grosor 8.4
Peso en g.	12.6



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

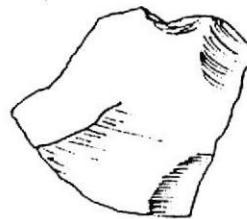
Sitio: Grefa	Catalogo: [016]
Sector: 0III-F3-22 - Grefa 3	Artefacto: 13
Trinchera: B	Unidad: B-1
Nivel: 2	Capa: 3

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada (posee dorso)
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Basalto
Corteza	Terciaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Cortar
Forma	Irregular
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Oblicuo-proximal
Angulo del Borde Utilizado	26°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento, embotamiento y fractura
Desechamiento	Exhausto

Dimensiones en mm.	Largo	47
	Ancho	34
	Grosor	9.2

Peso en g.	13.2
------------	------



0 10 20 mm.

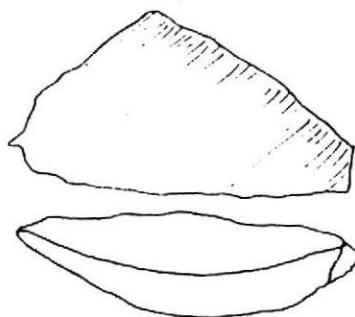
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [105]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 1  
 Unidad: D Sub unidad: D-3  
 Nivel: 2 Capa: 3

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada	
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada	
Porción Representada	Completa	
Materia Prima	Meta arenisca	
Corteza	Secundaria	
Clase de Lasca	Unifacial	
Acción	Cortar	
Forma	Irregular	
Técnica Utilizada	Percusión Directa	
Preparación de Plataforma	Indeterminado	
Alteración Térmica	Presente	
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo	
Angulo del Borde Utilizado	26°	
Huellas de Uso	Presente	
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento	
Desechamiento	Exhausto	
Dimensiones en mm.		
Dimensions en mm.	Largo	22.9
	Ancho	45.5
	Grosor	13.8
Peso en g.		12.1



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [087]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 2  
 Unidad: D Sub unidad: D-2  
 Nivel: 2 Capa: 2

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada	
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada	
Porción Representada	Completa	
Materia Prima	Cuarzo	
Corteza	Terciaria	
Clase de Lasca	Unifacial	
Acción	Cortar	
Forma	Irregular	
Técnica Utilizada	Percusión Directa	
Preparación de Plataforma	Ausente	
Alteración Térmica	Indeterminado	
Ubicación del Borde Activo	Todo el Borde	
Angulo del Borde Utilizado	26°	
Huellas de Uso	Presente	
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento, fractura y embotamiento	
Desechamiento	Quebrado	
Dimensiones en mm.	Largo Ancho Grosor	25 24.7 6
Peso en g.	2.7	



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

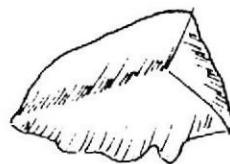
Sitio: Grefa Catalogo: [308]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 2  
 Unidad: D Unidad: D-3  
 Nivel: 2 Capa: 7

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Cuarzo
Corteza	Ausente
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Cortar
Forma	Irregular
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Distal
Ángulo del Borde Utilizado	26°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento.
Desechamiento	Indeterminado

Dimensiones en mm.	Largo	20
	Ancho	28.6
	Grosor	6.7

Peso en g. 3.2



0 10 20 mm.

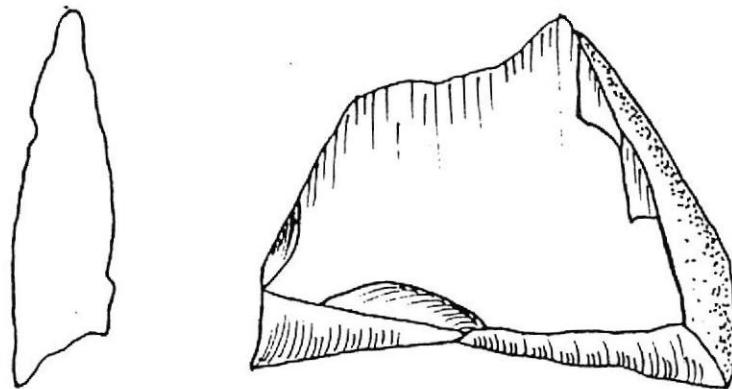
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [161]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 2  
 Trinchera: B Unidad: B-3  
 Nivel: 2 Capa: 3

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Andesita
Corteza	Terciaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Cortar
Forma	Irregular
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Indeterminado
Alteración Térmica	Ausente
Ubicación del Borde Activo	Distal
Ángulo del Borde Utilizado	26°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento, estrías y enbotamiento
Desechamiento	Exhausto
Dimensiones en mm.	Largo 37.2
	Ancho 64.6
	Grosor 13.7
Peso en g.	38



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [183]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 3  
 Trinchera: C Unidad: C-8  
 Nivel: 2 Capa: 3

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada						
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada						
Porción Representada	Completa						
Materia Prima	Cuarzo						
Corteza	Ausente						
Clase de Lasca	Unifacial						
Acción	Cortar						
Forma	Irregular						
Técnica Utilizada	Percusión Directa						
Preparación de Plataforma	Ausente						
Alteración Térmica	Ausente						
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo y Derecho						
Angulo del Borde Utilizado	26°						
Huellas de Uso	Presente						
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento						
Desechamiento	Exhausto						
Dimensiones en mm.	<table border="1"> <tr> <td>Largo</td><td>14.9</td></tr> <tr> <td>Ancho</td><td>15.3</td></tr> <tr> <td>Grosor</td><td>5.3</td></tr> </table>	Largo	14.9	Ancho	15.3	Grosor	5.3
Largo	14.9						
Ancho	15.3						
Grosor	5.3						
Peso en g.	1						



0 10 20 mm.

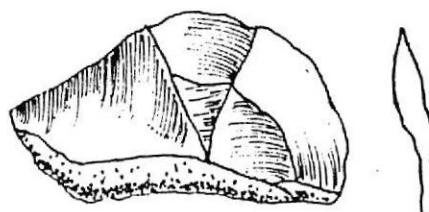
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [128]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 7  
 Trinchera: C Unidad: C-7  
 Nivel: 2 Capa: 2

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada						
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada						
Porción Representada	Completa						
Materia Prima	Meta arenisca						
Corteza	Terciaria						
Clase de Lasca	Unifacial						
Acción	Cortar						
Forma	Irregular						
Técnica Utilizada	Percusión Directa						
Preparación de Plataforma	Ausente						
Alteración Térmica	Ausente						
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo						
Angulo del Borde Utilizado	26°						
Huellas de Uso	Presente						
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento						
Desechamiento	Exhausto						
Dimensiones en mm.	<table> <tr> <td>Largo</td><td>25</td></tr> <tr> <td>Ancho</td><td>43.9</td></tr> <tr> <td>Grosor</td><td>8.3</td></tr> </table>	Largo	25	Ancho	43.9	Grosor	8.3
Largo	25						
Ancho	43.9						
Grosor	8.3						
Peso en g.	8.5						



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

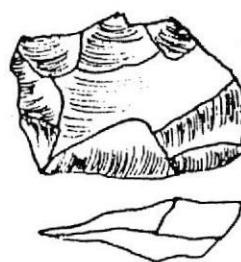
Sitio: Grefa Catalogo: [237]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 1  
 Trinchera: C Unidad: C-4  
 Nivel: 2 Capa: 8

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Cuarzo
Corteza	Terciaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Cortar
Forma	Irregular
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Ausente
Ubicación del Borde Activo	Distal
Angulo del Borde Utilizado	26°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento
Desechamiento	Indeterminado

Dimensiones en mm.	Largo	30
	Ancho	28.3
	Grosor	8.1

Peso en g.	5.9
------------	-----



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

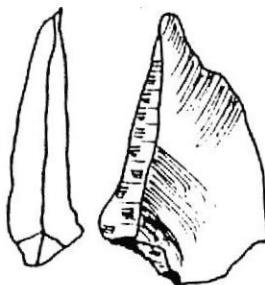
Sitio: Grefa Catalogo: [090]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 4  
 Trinchera: C Unidad: C-3  
 Nivel: 2 Capa: 3

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Obsidiana
Corteza	Ausente
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Cortar
Forma	Irregular
Técnica Utilizada	Presión
Preparación de Plataforma	Indeterminado
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Derecho
Ángulo del Borde Utilizado	26°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento, erbotamiento, estrías y fractura
Desechamiento	Exhausto

Dimensiones en mm.	Largo	21.3
	Ancho	34.4
	Grosor	9.3

Peso en g.	3
------------	---



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual	
Sitio: Grefa	Catalogo: [174]
Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2	Artefacto: 1
Trinchera: C	Unidad: C-4
Nivel: 2	Capa: 3
Nivel Descriptivo	
Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Cuarzo
Corteza	Terciaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Cortar
Forma	Irregular
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Ausente
Ubicación del Borde Activo	Distal
Angulo del Borde Utilizado	26°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento
Desechamiento	Exhausto
Dimensiones en mm.	Largo Ancho Grosor
	15.3 21.4 7.2
Peso en g.	1.7



5 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2  
 Trinchera: C  
 Nivel: 2

Catalogo: [172]  
 Artefacto: 3  
 Unidad: C-3  
 Capa: 4

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada						
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada						
Porción Representada	Completa						
Materia Prima	Cuarzo						
Corteza	Ausente						
Clase de Lasca	Unifacial						
Acción	Cortar						
Forma	Irregular						
Técnica Utilizada	Percusión Directa						
Preparación de Plataforma	Indeterminado						
Alteración Térmica	Indeterminado						
Ubicación del Borde Activo	Oblicuo <del>o</del> proximal						
Ángulo del Borde Utilizado	26°						
Huellas de Uso	Presente						
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embutamiento						
Desechamiento	Exhausto						
Dimensiones en mm.	<table border="1"> <tr> <td>Largo</td><td>16</td></tr> <tr> <td>Ancho</td><td>38</td></tr> <tr> <td>Grosor</td><td>6.5</td></tr> </table>	Largo	16	Ancho	38	Grosor	6.5
Largo	16						
Ancho	38						
Grosor	6.5						
Peso en g.	3.2						



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

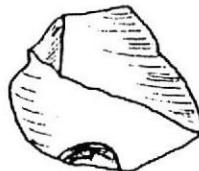
Ubicación Contextual							
Sitio: Grefa	Catalogo: [172]						
Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2	Artefacto: 5						
Trinchera: C	Unidad: C-3						
Nivel: 2	Capa: 4						
Nivel Descriptivo							
Tecnología Aplicada	Piedra Tallada						
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada						
Porción Representada	Completa						
Materia Prima	Cuarzo						
Corteza	Terciaria						
Clase de Lasca	Unifacial						
Acción	Cortar						
Forma	Irregular						
Técnica Utilizada	Percusión Directa						
Preparación de Plataforma	Ausente						
Alteración Térmica	Ausente						
Ubicación del Borde Activo	Derecho						
Angulo del Borde Utilizado	26°						
Huellas de Uso	Presente						
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento						
Desechamiento	Exhausto						
Dimensiones en mm.	<table> <tr> <td>Largo</td><td>23.7</td></tr> <tr> <td>Ancho</td><td>12.9</td></tr> <tr> <td>Grosor</td><td>4.9</td></tr> </table>	Largo	23.7	Ancho	12.9	Grosor	4.9
Largo	23.7						
Ancho	12.9						
Grosor	4.9						
Peso en g.	1.2						



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual	
Sitio: Grefa	Catalogo: [070]
Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2	Artefacto: 5
Trinchera: C	Unidad: C-2
Nivel: 2	Capa: 2
Nivel Descriptivo	
Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Cuarzo
Corteza	Secundaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Cortar
Forma	Irregular
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo
Angulo del Borde Utilizado	26°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento, embotamiento y fractura
Desechamiento	Exhausto
Dimensiones en mm.	Largo Ancho Grosor
Peso en g.	21 25.3 6.7 3.1



0 10 20 mm.

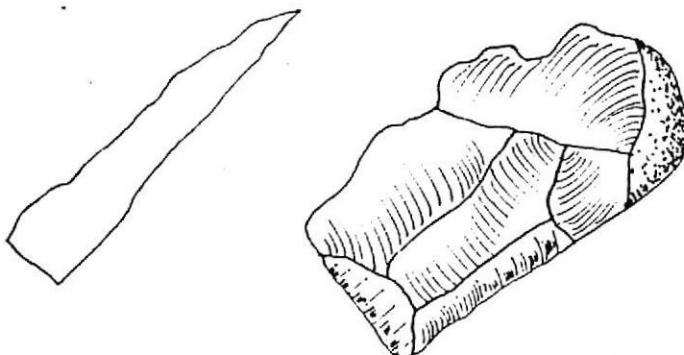
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [066]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 1  
 Trinchera: C Unidad: C-1  
 Nivel: 2 Capa: 1

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada						
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada (posee dorso)						
Porción Representada	Completa						
Materia Prima	Cuarzo						
Corteza	Ausente						
Clase de Lasca	Unifacial						
Acción	Cortar						
Forma	Irregular						
Técnica Utilizada	Percusión Directa						
Preparación de Plataforma	Indeterminado						
Alteración Térmica	Ausente						
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo y Derecho						
Ángulo del Borde Utilizado	26°						
Huellas de Uso	Presente						
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Embotamiento y fractura						
Desechamiento	Exhausto						
Dimensiones en mm.	<table border="1"> <tr> <td>Largo</td><td>46.9</td></tr> <tr> <td>Ancho</td><td>50.4</td></tr> <tr> <td>Grosor</td><td>9.7</td></tr> </table>	Largo	46.9	Ancho	50.4	Grosor	9.7
Largo	46.9						
Ancho	50.4						
Grosor	9.7						
Peso en g.	14.9						

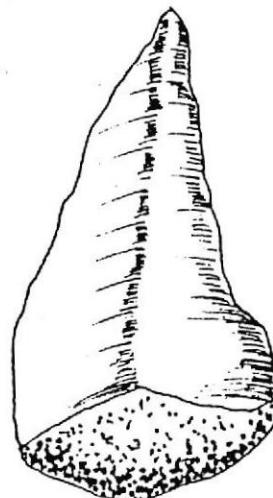


0 10 20 mm.

## APÉNDICE - G

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual							
Sitio: Grefa	Catalogo: [018]						
Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3	Artefacto: 3						
Trinchera: B	Unidad: B-2						
Nivel: 2	Capa: 1						
Nivel Descriptivo							
Tecnología Aplicada	Piedra Tallada						
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada						
Porción Representada	Completa						
Materia Prima	Cuarzo						
Corteza	Terciaria						
Clase de Lasca	Unifacial						
Acción	Perforar						
Forma	De Eje						
Técnica Utilizada	Percusión Directa						
Preparación de Plataforma	Ausente						
Alteración Térmica	Presente						
Ubicación del Borde Activo	Distal, izquierdo y derecho						
Ángulo del Borde Utilizado	35°						
Huellas de Uso	Presente						
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento, embotamiento						
Desechamiento	Exhausto						
Dimensiones en mm.	<table> <tr> <td>Largo</td><td>63</td></tr> <tr> <td>Ancho</td><td>33</td></tr> <tr> <td>Grosor</td><td>20,8</td></tr> </table>	Largo	63	Ancho	33	Grosor	20,8
Largo	63						
Ancho	33						
Grosor	20,8						
Peso en g.	28						



0 10 20 mm.

## APÉNDICE - H

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [035]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 3  
 Unidad: A Sub unidad: A-4  
 Nivel: 2 Capa: 3

Nivel Descriptivo

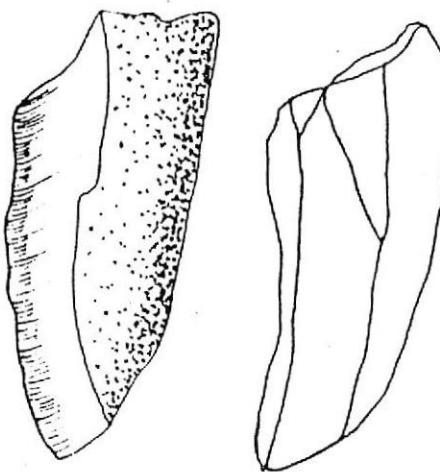
Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Cuarzo
Corteza	Terciaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Raspar
Tipo	Lateral
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo
Ángulo del Borde Utilizado	45°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento
Desechamiento	Exhausto
Dimensiones en mm.	
Largo	
Ancho	
Grosor	
Peso en g.	
3.7	



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual							
Sitio: Grefa	Catalogo: [038]						
Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3	Artefacto: 3						
Trinchera: B	Unidad: B- 3						
Nivel: 2	Capa: 4						
Nivel Descriptivo							
Tecnología Aplicada	Piedra Tallada						
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada						
Porción Representada	Completa						
Materia Prima	Meta arenisca						
Corteza	Secundaria						
Clase de Lasca	Unifacial						
Acción	Raspar						
Tipo	Larteral						
Técnica Utilizada	Percusión Directa						
Preparación de Plataforma	Ausente						
Alteración Térmica	Presente						
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo						
Ángulo del Borde Utilizado	50°						
Huellas de Uso	Presente						
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento						
Desechamiento	Exhausto						
Dimensiones en mm.	<table border="1"> <tr> <td>Largo</td><td>62</td></tr> <tr> <td>Ancho</td><td>25.8</td></tr> <tr> <td>Grosor</td><td>22</td></tr> </table>	Largo	62	Ancho	25.8	Grosor	22
Largo	62						
Ancho	25.8						
Grosor	22						
Peso en g.	33.3						



0 10 20 mm.

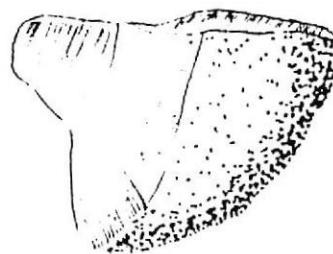
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual

Sitio: Grefa	Catalogo: [097.1]
Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3	Artefacto: 1
Trinchera: B	Unidad: B- 5
Rasgo	1

Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Arenisca
Corteza	Terciaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Raspar
Tipo	Lateral
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo
Ángulo del Borde Utilizado	45°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Embotamiento
Desechamiento	Exhausto
Dimensiones en mm.	
Dimensiones en mm.	Largo
	Ancho
	Grosor
Peso en g.	11.7



0 10 20 mm.

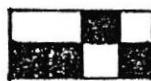
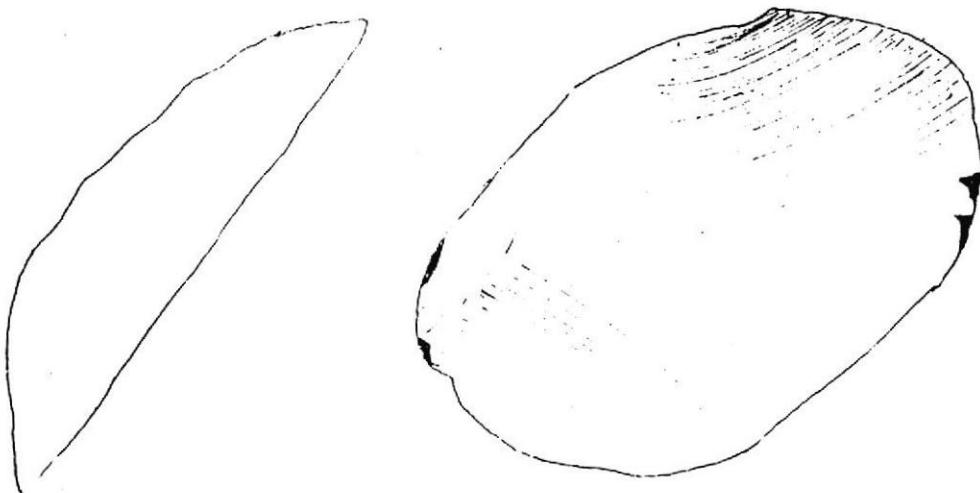
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [050]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 47  
 Trinchera: B Unidad: B- 6  
 Rasgo 1

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Arenisca
Corteza	Primaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Raspar
Tipo	Lateral
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Presente
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo
Angulo del Borde Utilizado	40°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Embotamiento
Desechamiento	Exhausto
Dimensiones en mm.	
Largo 57.2	
Ancho 78.5	
Grosor 22	
Peso en g. 104.9	



0 10 20 mm.

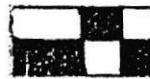
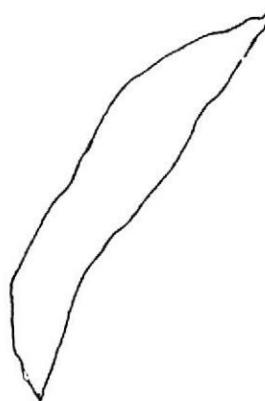
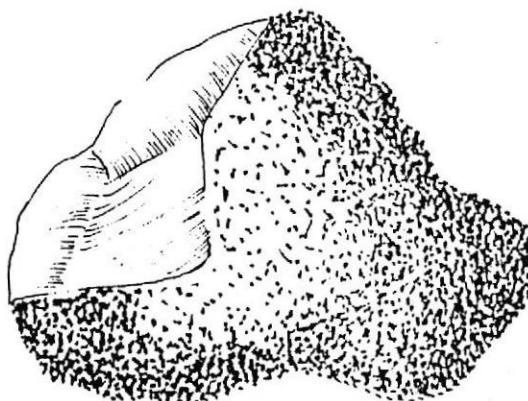
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [050]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 80  
 Trinchera: B Unidad: B- 6  
 Rasgo 1

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada
Retoque	Unifacial-Continuo
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Meta arenisca
Corteza	Secundaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Raspar
Tipo	Lateral
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Indeterminado
Alteración Térmica	Presente
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo
Ángulo del Borde Utilizado	45°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Embotamiento
Desechamiento	Exhausto
Dimensiones en mm.	
Largo 50.1	
Ancho 69.3	
Grosor 14.3	
Peso en g.	49



0 10 20 mm.

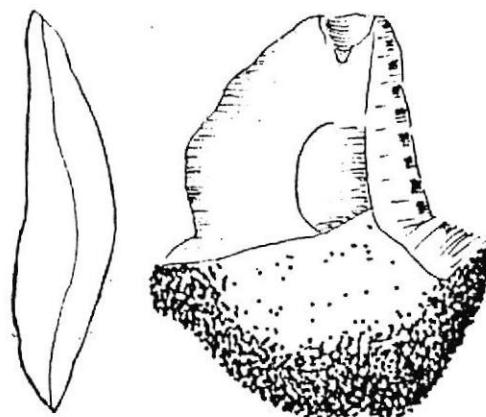
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [308]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 1  
 Unidad: D Sub unidad: D-3  
 Nivel: 2 Capa: 7

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada	
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada	
Porción Representada	Completa	
Materia Prima	Meta arenisca	
Corteza	Terciaria	
Clase de Lasca	Unifacial	
Acción	Raspar	
Tipo	Lateral	
Técnica Utilizada	Percusión Directa	
Preparación de Plataforma	Presente	
Alteración Térmica	Indeterminado	
Ubicación del Borde Activo	Derecho	
Angulo del Borde Utilizado	45°	
Huellas de Uso	Presente	
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento	
Desechamiento	Exhausto	
Dimensiones en mm.	Largo	54.5
	Ancho	45.5
	Grosor	17.4
Peso en g.		29.7



0 10 20 mm.

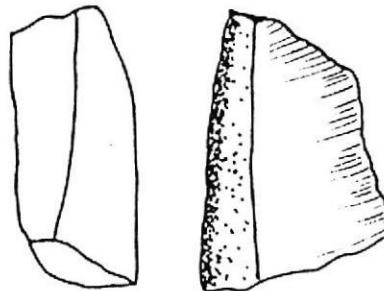
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [166]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 1  
 Trinchera: C Unidad: C-1  
 Nivel: 2 Capa: 4

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada	
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada	
Porción Representada	Completa	
Materia Prima	Meta arenisca	
Corteza	Secundaria	
Clase de Lasca	Unifacial	
Acción	Raspar	
Tipo	Lateral	
Técnica Utilizada	Percusión Directa	
Preparación de Plataforma	Ausente	
Alteración Térmica	Ausente	
Ubicación del Borde Activo	Derecho	
Angulo del Borde Utilizado	50°	
Huellas de Uso	Presente	
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento	
Desechamiento	Exhausto	
Dimensiones en mm.	Largo	35.8
	Ancho	24.7
	Grosor	11.7
Peso en g.		11



0 10 20 mm.

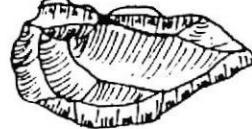
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [091]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 1  
 Trinchera: C Unidad: C-4  
 Nivel: 2 Capa: 3

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada	
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada	
Porción Representada	Completa	
Materia Prima	Obsidiana	
Corteza	Ausente	
Clase de Lasca	Unifacial	
Acción	Raspar	
Tipo	Lateral	
Técnica Utilizada	Presión	
Preparación de Plataforma	Indeterminado	
Alteración Térmica	Ausente	
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo	
Ángulo del Borde Utilizado	45°	
Huellas de Uso	Presente	
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento	
Desechamiento	Indeterminado	
Dimensiones en mm.	Largo	15.7
	Ancho	31.5
	Grosor	5.5
Peso en g.		2.8



0 10 20 mm.

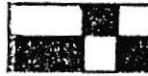
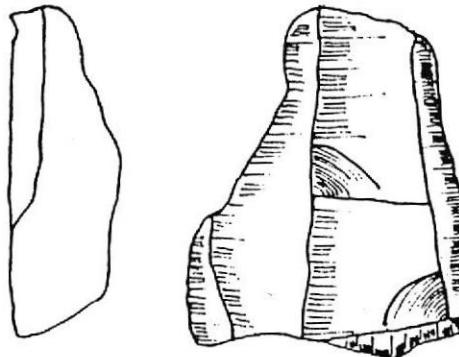
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa - Catalogo: [122]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 2  
 Trinchera: C Unidad: C-5  
 Nivel: 2 Capa: 3

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada	
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada	
Porción Representada	Completa	
Materia Prima	Meta arenisca	
Corteza	Ausente	
Clase de Lasca	Unifacial	
Acción	Raspar	
Tipo	Lateral	
Técnica Utilizada	Percusión Directa	
Preparación de Plataforma	Ausente	
Alteración Térmica	Ausente	
Ubicación del Borde Activo	Derecho	
Angulo del Borde Utilizado	45°	
Huellas de Uso	Presente	
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento	
Desechamiento	Exhausto	
Dimensiones en mm.	Largo	46.1
	Ancho	37.1
	Grosor	14.9
Peso en g.	24.5	



0 10 20 mm.

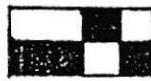
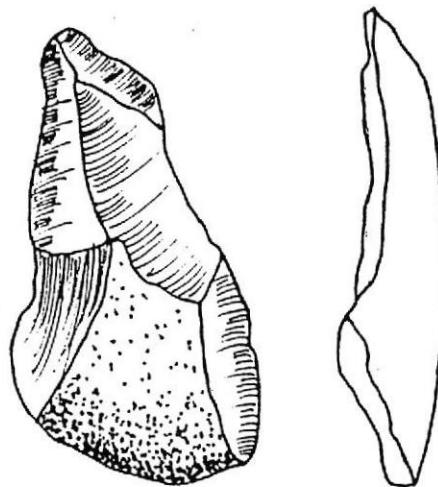
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [124]  
 Sector: 0III-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 9  
 Trinchera: C Unidad: C-6  
 Nivel: 2 Capa: 3

Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada	
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada	
Porción Representada	Completa	
Materia Prima	Cuarzo	
Corteza	Secundaria	
Clase de Lasca	Unifacial	
Acción	Raspar	
Tipo	Lateral	
Técnica Utilizada	Percusión Directa	
Preparación de Plataforma	Ausente	
Alteración Térmica	Presente	
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo	
Ángulo del Borde Utilizado	45°	
Huellas de Uso	Presente	
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento	
Desechamiento	Indeterminado	
Dimensiones en mm.	Largo	61
	Ancho	32.6
	Grosor	13.9
Peso en g.	23.1	



0 10 20 mm.

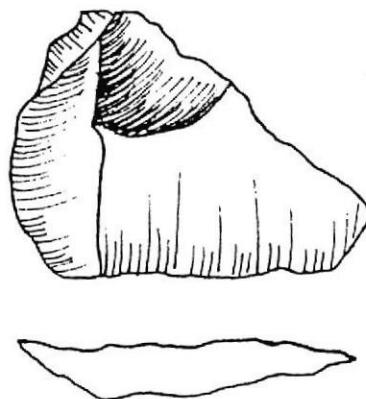
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [126]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 1  
 Trinchera: C Unidad: C-7  
 Nivel: 2 Capa: 1

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada	
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada	
Porción Representada	Completa	
Materia Prima	Arenisca	
Corteza	Ausente	
Clase de Lasca	Unifacial	
Acción	Raspar	
Tipo	Lateral	
Técnica Utilizada	Percusión Directa	
Preparación de Plataforma	Ausente	
Alteración Térmica	Ausente	
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo	
Ángulo del Borde Utilizado	48°	
Huellas de Uso	Presente	
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento	
Desechamiento	Exhausto	
Dimensions en mm.		
Dimensions en mm.	Largo	35.8
	Ancho	47.9
	Grosor	9.5
Peso en g.		15.1



0 10 20 mm.

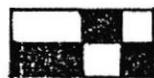
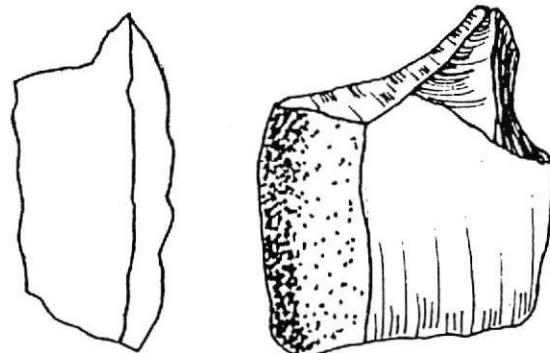
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual.....

Sitio: Grefa	Catalogo: [181]
Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2	Artefacto: 4
Trinchera: C	Unidad: C-7
Nivel: 2	Capa: 4

Nivel Descriptivo.....

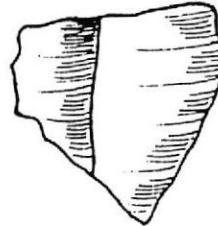
Tecnología Aplicada	Piedra Tallada						
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada (posee escote)						
Porción Representada	Completa						
Materia Prima	Arenisca						
Corteza	Secundaria						
Clase de Lasca	Unifacial						
Acción	Raspar						
Tipo	Lateral						
Técnica Utilizada	Percusión Directa						
Preparación de Plataforma	Ausente						
Alteración Térmica	Indeterminado						
Ubicación del Borde Activo	Derecho						
Angulo del Borde Utilizado	55°						
Huellas de Uso	Presente						
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento						
Desechamiento	Exhausto						
Dimensiones en mm.	<table> <tr> <td>Largo</td> <td>42.7</td> </tr> <tr> <td>Ancho</td> <td>40.2</td> </tr> <tr> <td>Grosor</td> <td>21</td> </tr> </table>	Largo	42.7	Ancho	40.2	Grosor	21
Largo	42.7						
Ancho	40.2						
Grosor	21						
Peso en g.	31						



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

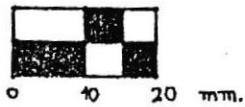
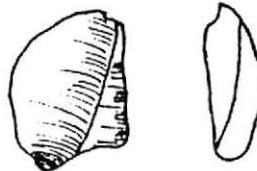
Ubicación Contextual		
Sitio: Grefa	Catalogo:	[128]
Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2	Artefacto:	5
Trinchera: C	Unidad:	C-7
Nivel: 2	Capa:	2
Nivel Descriptivo		
Tecnología Aplicada	Piedra Tallada	
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada	
Porción Representada	Incompleta	
Materia Prima	Arenisca	
Corteza	Ausente	
Clase de Lasca	Unifacial	
Acción	Raspar	
Tipo	Lateral	
Técnica Utilizada	Percusión Directa	
Preparación de Plataforma	Ausente	
Alteración Térmica	Ausente	
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo	
Angulo del Borde Utilizado	45°	
Huellas de Uso	Presente	
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento	
Desechamiento	Quebrado	
Dimensiones en mm.	Largo Ancho Grosor	27.4 26.7 8.4
Peso en g.	5.8	



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual		
Sitio: Grefa	Catalogo: [262]	
Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2	Artefacto: 16	
Trinchera: C	Unidad: C-9	
Nivel: 2	Capa: 1	
Nivel Descriptivo		
Tecnología Aplicada	Piedra Tallada	
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada	
Porción Representada	Completa	
Materia Prima	Cuarzo	
Corteza	Terciaria	
Clase de Lasca	Unifacial	
Acción	Raspar	
Tipo	Lateral	
Técnica Utilizada	Percusión Directa	
Preparación de Plataforma	Ausente	
Alteración Térmica	Indeterminado	
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo	
Angulo del Borde Utilizado	45°	
Huellas de Uso	Presente	
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento	
Desechamiento	Exhausto	
Dimensiones en mm.	Largo	21.7
	Ancho	16.6
	Grosor	9.5
Peso en g.		3.5



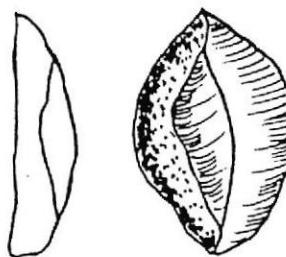
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [265]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 2  
 Trinchera: C Unidad: C-9  
 Nivel: 2 Capa: 4

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Cuarzo
Corteza	Terciaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Raspar
Tipo	Lateral
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Ausente
Ubicación del Borde Activo	Derecho
Ángulo del Borde Utilizado	45°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento
Desechamiento	Exhausto
Dimensiones en mm.	
Dimensiones en mm.	Largo
	Ancho
	Grosor
Peso en g.	7



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [165]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 1  
 Trinchera: C Unidad: C  
 Nivel: 2 Capa: 4

Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada	
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada	
Porción Representada	Completa	
Materia Prima	Cuarzo	
Corteza	Terciaria	
Clase de Lasca	Unifacial	
Acción	Raspar	
Tipo	Lateral	
Técnica Utilizada	Percusión Directa	
Preparación de Plataforma	Ausente	
Alteración Térmica	Ausente	
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo	
Angulo del Borde Utilizado	66°	
Huellas de Uso	Presente	
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento	
Desechamiento	Indeterminado	
Dimensiones en mm.	Largo	29.6
	Ancho	20.3
	Grosor	12.5
Peso en g.	9.5	



0 10 20 mm.

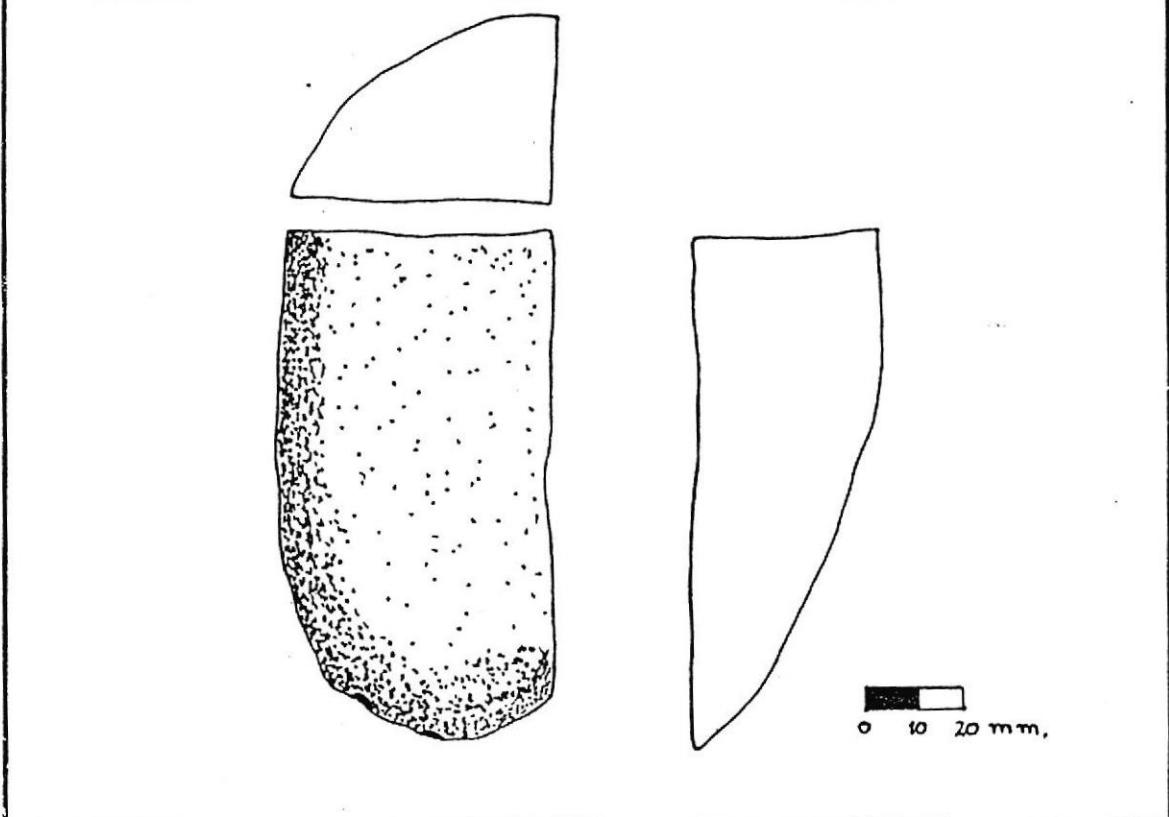
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo:  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto:  
 Unidad: A Sub unidad: A-3  
 Nivel: 2 Capa: 1

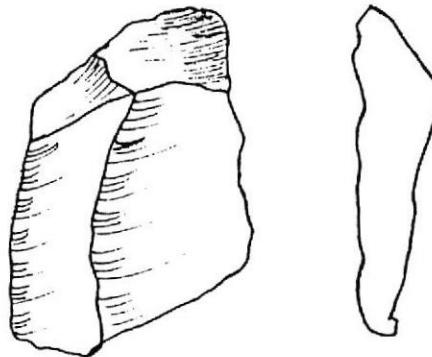
## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada						
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada						
Porción Representada	Completa						
Materia Prima	Meta arenisca						
Coraza	Primaria						
Clase de Lasca	Unifacial						
Acción	Raspar						
Tipo	Lateral <del>o</del> Terminal						
Técnica Utilizada	Percusión Directa						
Preparación de Plataforma	Indeterminado						
Alteración Térmica	Presente						
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo-Distal						
Ángulo del Borde Utilizado	45°						
Huellas de Uso	Presente						
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento						
Desechamiento	Exhausto						
Dimensiones en mm.	<table border="1"> <tr> <td>Largo</td><td>101.3</td></tr> <tr> <td>Ancho</td><td>55.6</td></tr> <tr> <td>Grosor</td><td>37</td></tr> </table>	Largo	101.3	Ancho	55.6	Grosor	37
Largo	101.3						
Ancho	55.6						
Grosor	37						
Peso en g.	281.9						



## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual		
Sitio: Grefa	Catalogo: [234]	
Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2	Artefacto: 1	
Trinchera: B	Unidad: B-6	
Nivel: 2	Capa: 5	
Nivel Descriptivo		
Tecnología Aplicada	Piedra Tallada	
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada	
Porción Representada	Completa	
Materia Prima	Arenisca	
Corteza	Terciaria	
Clase de Lasca	Unifacial	
Acción	Raspar	
Tipo	Terminal	
Técnica Utilizada	Percusión Directa	
Preparación de Plataforma	Ausente	
Alteración Térmica	Ausente	
Ubicación del Borde Activo	Distal	
Ángulo del Borde Utilizado	46°	
Huellas de Uso	Presente	
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento, embotamiento y fractura	
Desechamiento	Ángulo Fracturado	
Dimensiones en mm.	Largo Ancho Grosor	43.5 32.3 10.8
Peso en g.	14.8	



0 10 20 mm.

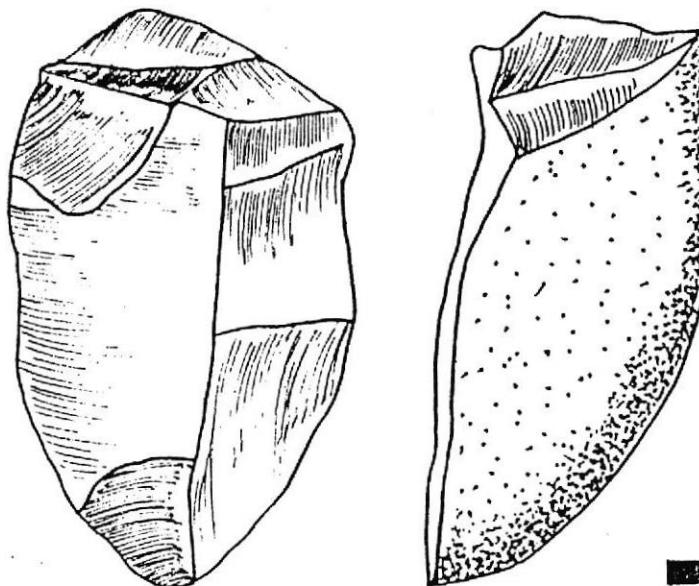
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [279]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 2  
 Unidad: A Sub unidad: A-1  
 Nivel: 2 Capa: 7

## Nivel Descriptivo

Technología Aplicada	Piedra Tallada						
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada						
Porción Representada	Completa						
Materia Prima	Meta arenisca						
Corteza	Primaria						
Clase de Lasca	Unifacial						
Acción	Raspar						
Tipo	Lateral						
Técnica Utilizada	Percusión Directa						
Preparación de Plataforma	Indeterminado						
Alteración Térmica	Presente						
Ubicación del Borde Activo	Derecho						
Angulo del Borde Utilizado	45°						
Huellas de Uso	Presente						
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento						
Desechamiento	Exhausto						
Dimensiones en mm.	<table border="1"> <tr> <td>Largo</td><td>116.2</td></tr> <tr> <td>Ancho</td><td>65.8</td></tr> <tr> <td>Grosor</td><td>41</td></tr> </table>	Largo	116.2	Ancho	65.8	Grosor	41
Largo	116.2						
Ancho	65.8						
Grosor	41						
Peso en g.	353						



0 10 20 mm.

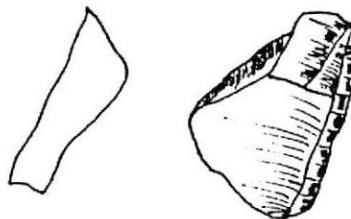
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa	Catalogo: [236]
Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2	Artefacto: 2
Trinchera: B	Unidad: B-6
Nivel: 2	Capa: 7

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Cuarzo
Corteza	Terciaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Raspar
Tipo	Terminal
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Distal
Angulo del Borde Utilizado	45°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento
Desechamiento	Exhausto
Dimensions en mm.	Largo Ancho Grosor
Peso en g.	25.5 20.8 10.5 5.7



0 10 20 mm.

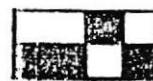
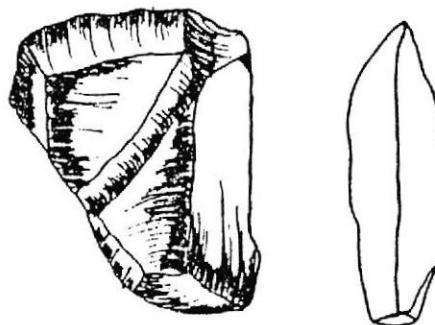
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual.....

Sitio: Grefa	Catalogo: [132]
Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2	Artefacto: 3
Trinchera: C	Unidad: C-8
Nivel: 2	Capa: 3

Nivel Descriptivo.....

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada	
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada	
Porción Representada	Completa	
Materia Prima	Meta arenisca	
Corteza	Ausente	
Clase de Lasca	Unifacial	
Acción	Raspar	
Tipo	Terminal	
Técnica Utilizada	Percusión Directa	
Preparación de Plataforma	Ausente	
Alteración Térmica	Indeterminado	
Ubicación del Borde Activo	Distal	
Ángulo del Borde Utilizado	65°	
Huellas de Uso	Presente	
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento	
Desechamiento	Indeterminado	
Dimensiones en mm.	Largo	38.6
	Ancho	31
	Grosor	17
Peso en g.		19.8



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

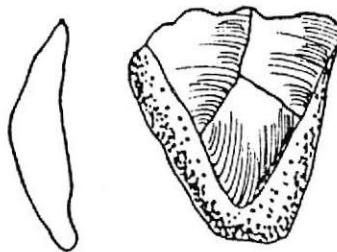
Sitio: Grefa	Catalogo: [263]
Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2	Artefacto: 1
Trinchera: C	Unidad: C-9
Nivel: 2	Capa: 2

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Meta arenisca
Corteza	Secundaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Raspar
Tipo	Terminal
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Distal
Ángulo del Borde Utilizado	45°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento
Desechamiento	Exhausto

Dimensiones en mm.	Largo	31.2
	Ancho	27.5
	Grosor	8.6

Peso en g.	7
------------	---



0 10 20 mm.

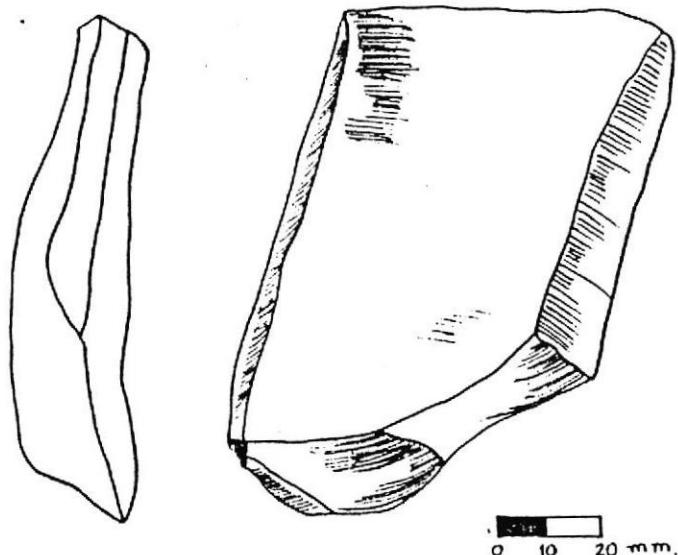
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [043]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 37  
 Trinchera: B Unidad: B- 5  
 Rasgo 1

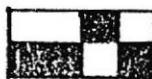
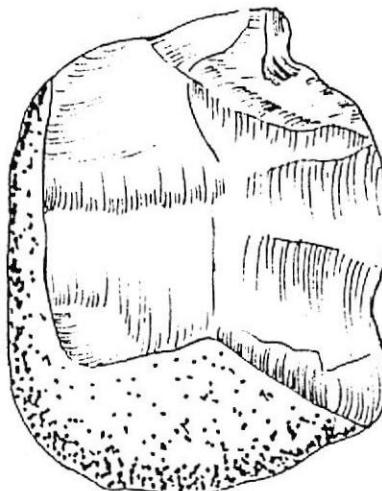
## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Andesita
Corteza	Ausente
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Raspar
Tipo	Lateral Terminal
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Presente
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo Distal
Ángulo del Borde Utilizado	45°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento
Desechamiento	Exhausto
Dimensiones en mm.	Largo Ancho Grosor
Peso en g.	127.5 80.2 24.4 302



## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

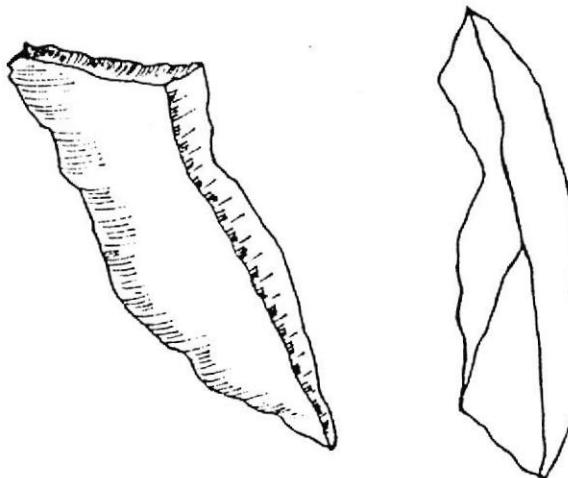
Ubicación Contextual							
Sitio: Grefa	Catalogo: [091]						
Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3	Artefacto: 1						
Unidad: D	Sub unidad: D-4						
Nivel: 2	Capa: 2						
Nivel Descriptivo							
Tecnología Aplicada	Piedra Tallada						
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada						
Porción Representada	Completa						
Materia Prima	Basalto						
Corteza	Secundaria						
Clase de Lasca	Unifacial						
Acción	Raspar						
Tipo	Lateral-Terminal						
Técnica Utilizada	Percusión Directa						
Preparación de Plataforma	Ausente						
Alteración Térmica	Indeterminado						
Ubicación del Borde Activo	Derecho y Distal						
Ángulo del Borde Utilizado	45°						
Huellas de Uso	Presente						
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento						
Desechamiento	Exhausto						
Dimensiones en mm.	<table> <tr> <td>Largo</td><td>60</td></tr> <tr> <td>Ancho</td><td>49.3</td></tr> <tr> <td>Grosor</td><td>22</td></tr> </table>	Largo	60	Ancho	49.3	Grosor	22
Largo	60						
Ancho	49.3						
Grosor	22						
Peso en g.	70.4						



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual							
Sitio: Grefa	Catalogo: [163]						
Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2	Artefacto: 1						
Triangulación: B	Unidad: B-5						
Nivel: 2	Capa						
Nivel Descriptivo							
Tecnología Aplicada	Piedra Tallada						
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada						
Porción Representada	Completa						
Matería Prima	Basalto						
Corteza	Ausente						
Clase de Lasca	Unifacial						
Acción	Raspar						
Tipo	Lateral-Terminal						
Técnica Utilizada	Percusión Directa						
Preparación de Plataforma	Presente						
Alteración Térmica	Indeterminado						
Ubicación del Borde Activo	Distal-Izquierdo						
Ángulo del Borde Utilizado	46°						
Huellas de Uso	Presente						
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y estrías						
Desechamiento	Exhausto						
Dimensiones en mm.	<table> <tr> <td>Largo</td><td>49.5</td></tr> <tr> <td>Ancho</td><td>23.3</td></tr> <tr> <td>Grosor</td><td>15.6</td></tr> </table>	Largo	49.5	Ancho	23.3	Grosor	15.6
Largo	49.5						
Ancho	23.3						
Grosor	15.6						
Peso en g.	17.5						



0 10 20 mm.

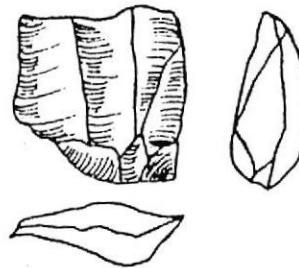
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [166]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 3  
 Trinchera: C Unidad: C-1  
 Nivel: 2 Capa: 4

## Nivel Descriptivo

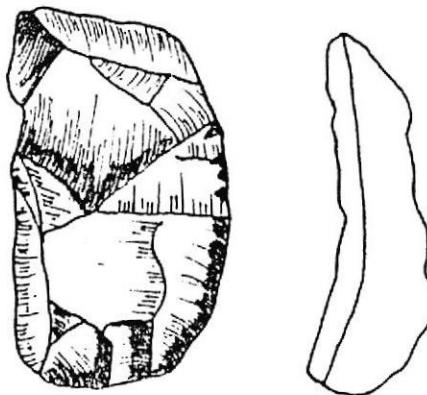
Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Obsidiana
Corteza	Ausente
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Raspar
Tipo	Lateral Terminal
Técnica Utilizada	Presión
Preparación de Plataforma	Indeterminado
Alteración Térmica	Ausente
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo Distal
Ángulo del Borde Utilizado	35° - 75°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento
Desechamiento	Indeterminado
Dimensiones en mm.	
Dimensiones en mm.	Largo 24.2
	Ancho 23.4
	Grosor 8.3
Peso en g.	3.7



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

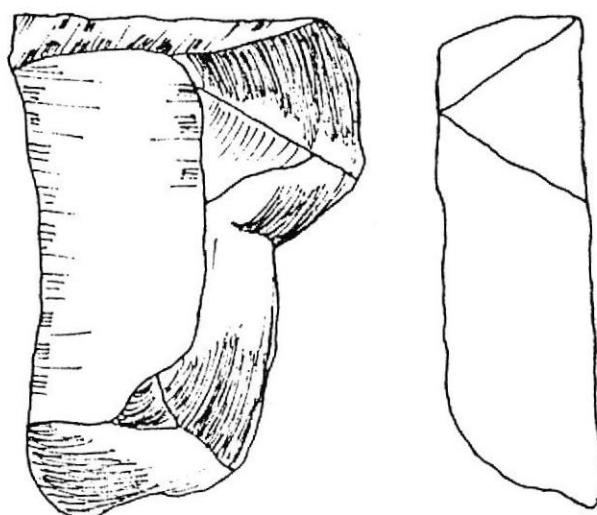
Ubicación Contextual	
Sitio: Grefa	Catalogo: [308]
Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2	Artefacto: 1
Trinchera: C	Unidad: C-6 (extensión)
Nivel: 2	Capa: 5
Nivel Descriptivo	
Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Cuarzo
Corteza	Terciaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Raspar
Tipo	Lateral Terminal
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Ausente
Ubicación del Borde Activo	Derecho-Distal
Angulo del Borde Utilizado	46° - 66°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	
Desechamiento	Microastillamiento y embotamiento
Dimensiones en mm.	Largo
	Ancho
	Grosor
Peso en g.	Indeterminado
	47.4
	29.4
	12
	22.6



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual							
Sitio: Grefa	Catalogo: [197]						
Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2	Artefacto: 1						
Trinchera: C	Unidad: T-C						
Rasgo	2						
Nivel Descriptivo							
Tecnología Aplicada	Piedra Tallada						
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada						
Porción Representada	Completa						
Matería Prima	Meta arenisca						
Corteza	Ausente						
Clase de Lasca	Unifacial						
Acción	Raspar						
Tipo	Lateral Terminal						
Técnica Utilizada	Percusión Directa						
Preparación de Plataforma	Ausente						
Alteración Térmica	Ausente						
Ubicación del Borde Activo	Derecho Distal						
Ángulo del Borde Utilizado	55°-75°						
Huellas de Uso	Presente						
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento						
Desechamiento	Indeterminado						
Dimensiones en mm.	<table border="1"> <tr> <td>Largo</td><td>64.7</td></tr> <tr> <td>Ancho</td><td>49.6</td></tr> <tr> <td>Grosor</td><td>21</td></tr> </table>	Largo	64.7	Ancho	49.6	Grosor	21
Largo	64.7						
Ancho	49.6						
Grosor	21						
Peso en g.	78.4						



0 10 20 mm

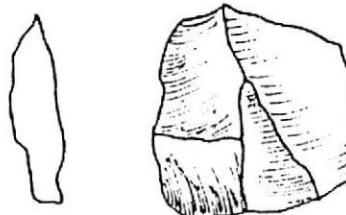
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [161]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 1  
 Trinchera: B Unidad: B-3  
 Nivel: 2 Capa: 3

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada						
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada						
Porción Representada	Completa						
Materia Prima	Meta arenisca						
Corteza	Terciaria						
Clase de Lasca	Unifacial						
Acción	Raspar						
Tipo	Doble-Lateral						
Técnica Utilizada	Percusión Directa						
Preparación de Plataforma	Indeterminado						
Alteración Térmica	Ausente						
Ubicación del Borde Activo	Derecho e Izquierdo						
Ángulo del Borte Utilizado	46°						
Huellas de Uso	Presente						
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento						
Desechamiento	Exhausto						
Dimensiones en mm.	<table border="1"> <tr> <td>Largo</td><td>27</td></tr> <tr> <td>Ancho</td><td>26.6</td></tr> <tr> <td>Grosor</td><td>8.7</td></tr> </table>	Largo	27	Ancho	26.6	Grosor	8.7
Largo	27						
Ancho	26.6						
Grosor	8.7						
Peso en g.	6.5						



0 10 20 mm.

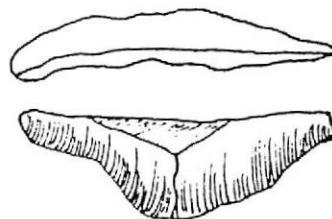
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [271]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 1  
 Trinchera: C Unidad: C-10  
 Nivel: 2 Capa: 4

## Nivel Descriptivo

Technología Aplicada	Piedra Tallada						
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada						
Porción Representada	Completa						
Materia Prima	Meta arenisca						
Corteza	Ausente						
Clase de Lasca	Unifacial						
Acción	Raspar						
Tipo	Doble Lateral						
Técnica Utilizada	Percusión Directa						
Preparación de Plataforma	Ausente						
Alteración Térmica	Indeterminado						
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo y Dercho						
Ángulo del Borde Utilizado	50°						
Huellas de Uso	Presente						
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento						
Desechamiento	Exhausto						
Dimensiones en mm.	<table border="1"> <tr> <td>Largo</td><td>9.1</td></tr> <tr> <td>Ancho</td><td>41.5</td></tr> <tr> <td>Grosor</td><td>7.5</td></tr> </table>	Largo	9.1	Ancho	41.5	Grosor	7.5
Largo	9.1						
Ancho	41.5						
Grosor	7.5						
Peso en g.	2.9						



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [090]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 1  
 Trinchera: C Unidad: C-3  
 Nivel: 2 Capa: 3

## Nivel Descriptivo

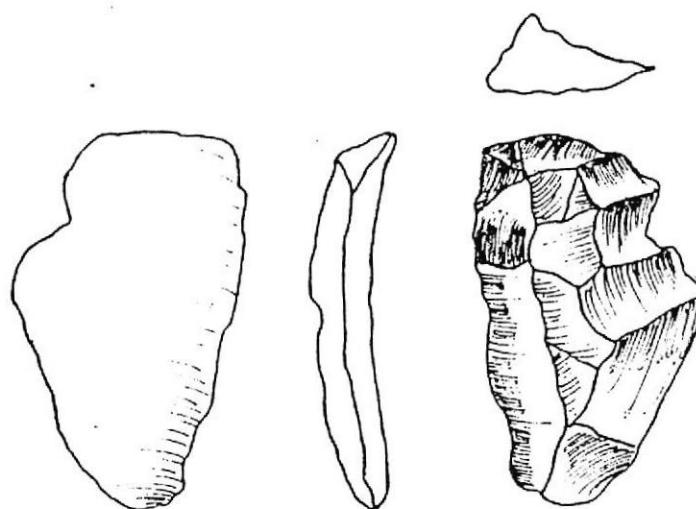
Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Cuarzo
Corteza	Terciaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Raspar
Tipo	Múltiple
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Todo el Borde
Ángulo del Borde Utilizado	45° a 55°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento, arranque, estrías y fractura
Desechamiento	Exhausto

Dimensiones en mm.

Largo	48.2
Ancho	30.1
Grosor	9.5

Peso en g.

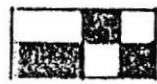
13



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual							
Sitio: Grefa	Catalogo: [262]						
Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2	Artefacto: 3						
Trinchera: C	Unidad: C-9						
Nivel: 2	Capa: 1						
Nivel Descriptivo							
Tecnología Aplicada	Piedra Tallada						
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada						
Porción Representada	Completa						
Materia Prima	Cuarzo						
Corteza	Ausente						
Clase de Lasca	Unifacial						
Acción	Raspar						
Tipo	Múltiple						
Técnica Utilizada	Percusión Directa						
Preparación de Plataforma	Ausente						
Alteración Térmica	Indeterminado						
Ubicación del Borde Activo	Todo el Borde						
Ángulo del Borde Utilizado	45°						
Huellas de Uso	Presente						
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento						
Desechamiento	Exhausto						
Dimensiones en mm.	<table> <tr> <td>Largo</td><td>20.5</td></tr> <tr> <td>Ancho</td><td>17.4</td></tr> <tr> <td>Grosor</td><td>7.3</td></tr> </table>	Largo	20.5	Ancho	17.4	Grosor	7.3
Largo	20.5						
Ancho	17.4						
Grosor	7.3						
Peso en g.	2						



0 10 20 mm.

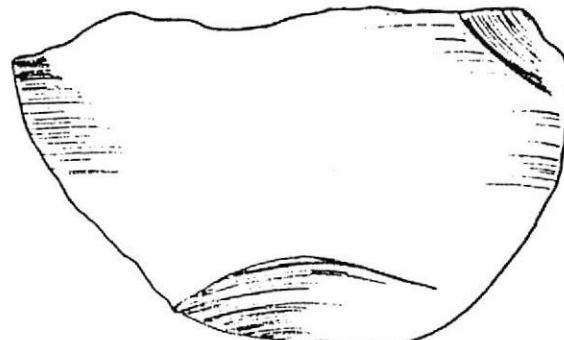
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [330]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 1  
 Trinchera: B Unidad: B- 5  
 Rasgo 1

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada						
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada						
Porción Representada	Completa						
Materia Prima	Meta arenisca						
Corteza	Primaria						
Clase de Lasca	Unifacial						
Acción	Raspar						
Tipo	Discoidal						
Técnica Utilizada	Percusión Directa						
Preparación de Plataforma	Ausente						
Alteración Térmica	Presente						
Ubicación del Borde Activo	Todo el Borde						
Ángulo del Borde Utilizado	54°						
Huellas de Uso	Presente						
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento						
Desechamiento	Exhausto						
Dimensiones en mm.	<table border="1"> <tr> <td>Largo</td><td>69.4</td></tr> <tr> <td>Ancho</td><td>114.7</td></tr> <tr> <td>Grosor</td><td>21.1</td></tr> </table>	Largo	69.4	Ancho	114.7	Grosor	21.1
Largo	69.4						
Ancho	114.7						
Grosor	21.1						
Peso en g.	203.6						



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [013]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 6  
 Unidad: A Sub unidad: A-4  
 Nivel: 2 Capa: 2

## Nivel Descriptivo

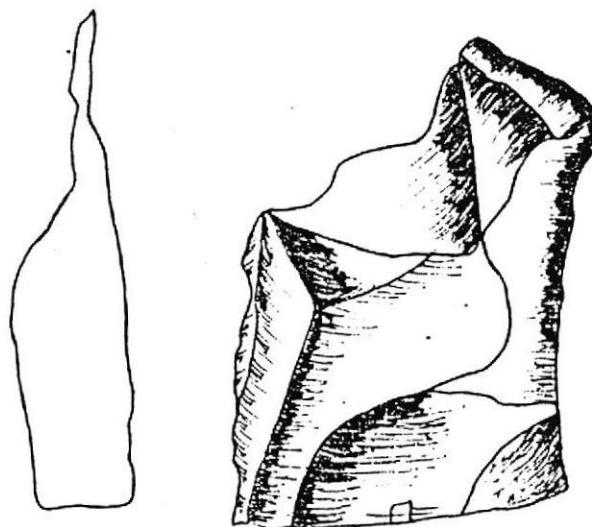
Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Cuarzo
Corteza	Terciaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Raspar
Tipo	Cóncavo
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Derecho
Ángulo del Borde Utilizado	46°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento
Desechamiento	Exhausto
Dimensiones en mm.	
Largo	
Ancho	
Grosor	
Peso en g.	



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual	
Sitio: Grefa	Catalogo: [015]
Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3	Artefacto: 1
Trinchera: B	Unidad: B-1
Nivel: 2	Capa: 2
Nivel Descriptivo	
Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Arenisca
Corteza	Terciaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Raspar
Tipo	Cóncavo
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borte Activo	Derecho
Ángulo del Borte Utilizado	37°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento, embotamiento y fractura
Desechamiento	Exhausto
Dimensiones en mm.	Largo Ancho Grosor
	61.3 46.1 14.6
Peso en g.	48.5



0 10 20 mm.

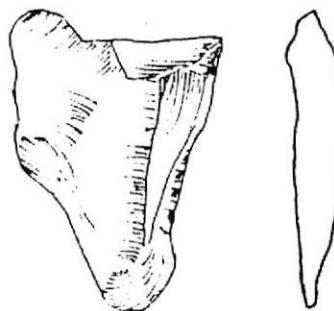
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [022]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 2  
 Trinchera: B Unidad: B-3  
 Nivel: 2 Capa: 2

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Andesita
Corteza	Ausente
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Raspar
Tipo	Cóncavo
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo
Ángulo del Borde Utilizado	50°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento
Desechamiento	Indeterminado
Dimensiones en mm.	
Dimensiones en mm.	Largo
	Ancho
	Grosor
Peso en g.	9.9



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual

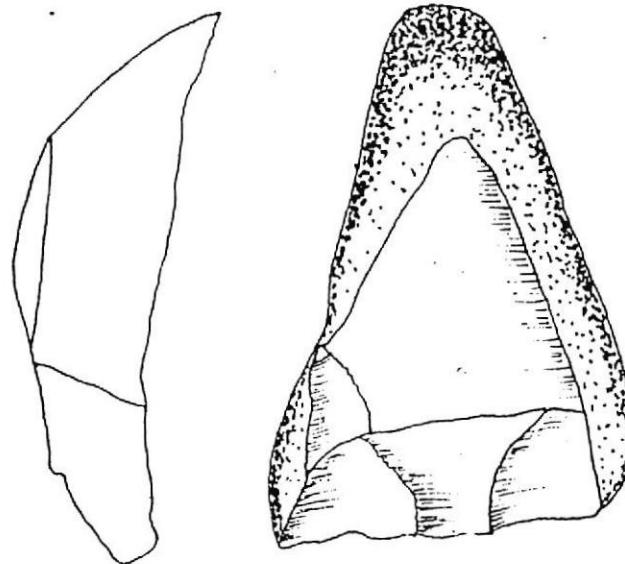
Sitio: Grefa Catalogo: [044]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 2  
 Trinchera: B Unidad: B- 5  
 Rasgo: 1

Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Meta arenisca
Corteza	Secundaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Raspar
Tipo	Cóncavo
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Indeterminado
Alteración Térmica	Presente
Ubicación del Borde Activo	Proximal
Angulo del Borde Utilizado	70°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento
Desechamiento	Indeterminado

Dimensiones en mm.	Largo	68.8
	Ancho	47.8
	Grosor	21.1

Peso en g. 71.5



0 10 20 mm.

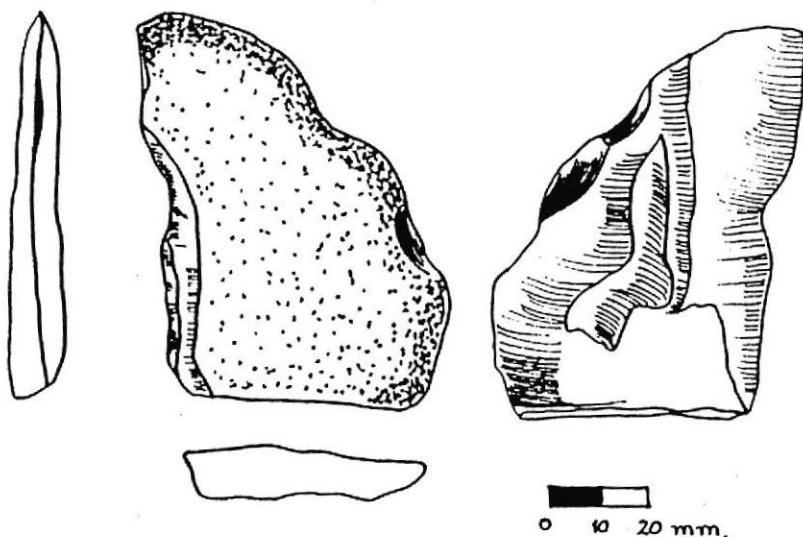
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [049]  
 Sector: 0III-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 28  
 Trinchera: B Unidad: B-6  
 Rasgo 1

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Meta arenisca
Corteza	Primaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Raspar
Tipo	Cóncavo
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Indeterminado
Alteración Térmica	Presente
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo
Angulo del Borde Utilizado	45° - 60°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento
Desechamiento	Indeterminado
Dimensiones en mm.	
Dimensiones en mm.	Largo
	Ancho
	Grosor
Peso en g.	
60.6	



## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual.....

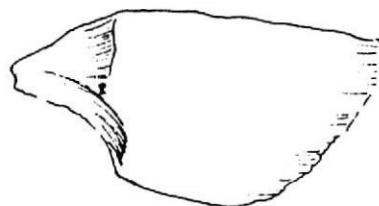
Sitio: Grefa Catalogo: [089]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 1  
 Unidad: D Sub unidad: D-3  
 Nivel: 2 Capa: 2

Nivel Descriptivo.....

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada
Percepción Representada	Completa
Materia Prima	Grawaca
Corteza	Terciaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Raspar
Tipo	Cóncavo
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo
Argulio del Borde Utilizado	45°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento
Desechamiento	Exhausto

Dimensiones en mm.	Largo	25.7
	Ancho	47.7
	Grosor	10.4

Peso en g.	11
------------	----



0 10 20 mm.

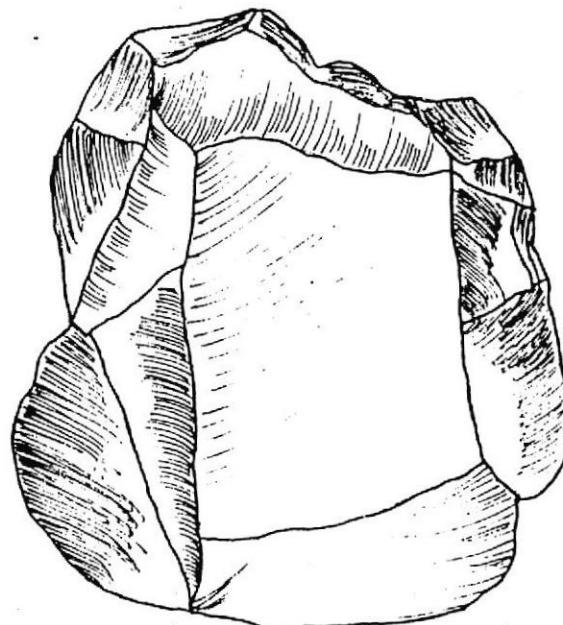
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa	Catalogo: [246]
Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2	Artefacto: 1
Unidad: A	Sub unidad: A-3
Nivel: 2	Capa: 1

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada	
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada	
Porción Representada	Completa	
Materia Prima	Basalto	
Corzeza	Primaria	
Clase de Lasca	Unifacial	
Tipo de Retoque	Continuo	
Acción	Raspar	
Tipo	Cóncavo Lateral	
Técnica Utilizada	Percusión Directa	
Preparación de Plataforma	Indeterminado	
Alteración Térmica	Indeterminado	
Ubicación del Borde Activo	Todo el Borde	
Angulo del Borde Utilizado	45° a 55°	
Huellas de Uso	Presente	
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento, embotamiento y fractura	
Desechamiento	Exhausto	
Dimensiones en mm.	Largo	78
	Ancho	74.7
	Grosor	22.5
Peso en g.		161.8



0 10 20 mm.

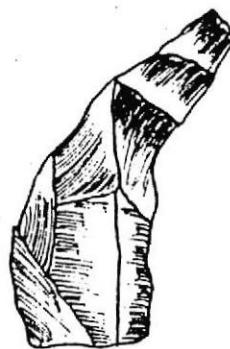
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual.....

Sitio: Grefa	Catalogo: [113]
Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2	Artefacto: 1
Trinchera: B	Unidad: B-4
Nivel: 2	Capa: 1

Nivel Descriptivo.....

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada	
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada	
Porción Representada	Completa	
Materia Prima	Meta arenisca	
Corteza	Ausente	
Clase de Lasca	Unifacial	
Acción	Raspar	
Tipo	Cóncavo	
Técnica Utilizada	Percusión Directa y Presión	
Preparación de Plataforma	Presente	
Alteración Térmica	Presente	
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo	
Angulo del Borde Utilizado	45° a 75°	
Huellas de Uso	Presente	
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento	
Desechamiento	Exhausto	
Dimensiones en mm.	Largo	40
	Ancho	38.7
	Grosor	11.6
Peso en g.		9.2



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

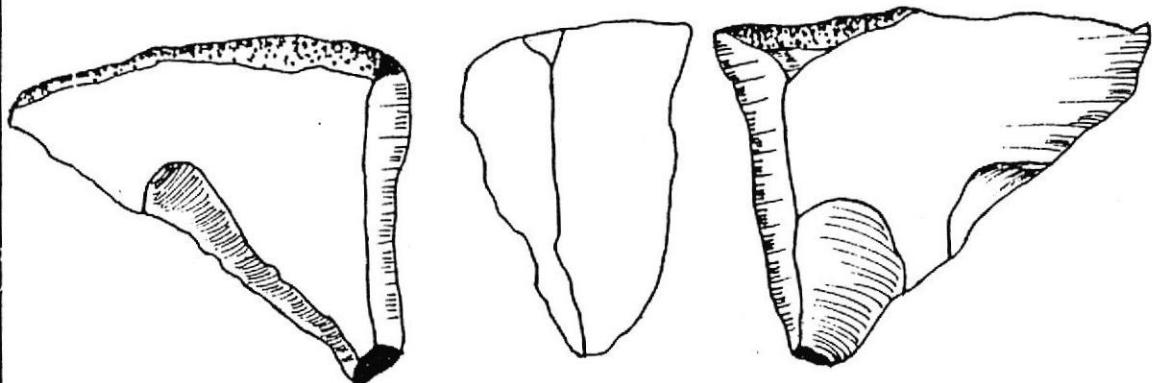
Sitio: Grefa Catalogo: [175]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 1  
 Trinchera: C Unidad: C-4  
 Nivel: 2 Capa: 4

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Meta arenisca
Corteza	Secundaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Raspar
Tipo	Cóncavo
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo
Angulo del Borde Utilizado	55°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento
Desechamiento	Indeterminado

Dimensiones en mm.	Largo	45.6
	Ancho	54.2
	Grosor	31.5

Peso en g.	52.2
------------	------



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [126]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 3  
 Trinchera: C Unidad: C-7  
 Nivel: 2 Capa: 1

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Arenisca
Corteza	Terciaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Raspar
Tipo	Cóncavo
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Proximal
Angulo del Borde Utilizado	60°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento
Desechamiento	Indeterminado
Dimensiones en mm.	Largo 12.2
	Ancho 20.5
	Grosor 9.1
Peso en g.	2.4



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

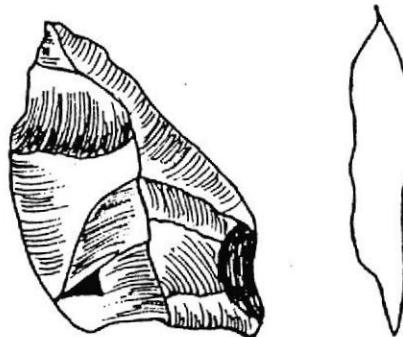
## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa	Catalogo: [184]
Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2	Artefacto: 1
Trinchera: C	Unidad: C-8
Nivel: 2	Capa: 4

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Posición Representada	Completa
Materia Prima	Cuarzo
Corteza	Terciaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Raspar
Tipo	Cóncavo
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Ausente
Ubicación del Borde Activo	Oblicuo Proximal
Ángulo del Borde Utilizado	46°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento
Desechamiento	Indeterminado

Dimensiones en mm.	Largo	43.8
	Ancho	29.4
	Grosor	7.8
Peso en g.		8.9



0 10 20 mm.

## APÉNDICE - I

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

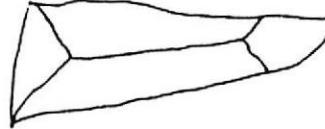
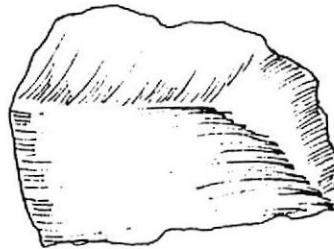
Sitio: Grefa Catalogo: [059]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 1  
 Trinchera: D Unidad: D-2  
 Nivel: 1 Capa: 1

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Cuarzo
Corteza	Terciaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Raspar y Cortar
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Ausente
Ubicación del Borde Activo	Todo el Contorno
Ángulo del Borde Utilizado	26° - 35°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento, embotamiento y fractura
Desechamiento	Indeterminado

Dimensiones en mm.	Largo	31.1
	Ancho	44.2
	Grosor	12.5

Peso en g.	15.9
------------	------



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

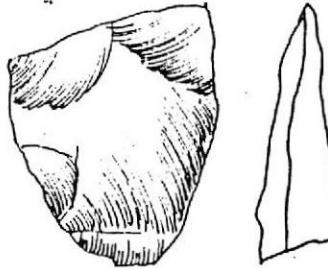
Sitio: Grefa Catalogo: [274]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 1  
 Unidad: A Unidad: A-1  
 Nivel: 2 Capa: 1

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Andesita
Corteza	Ausente
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Raspar y Cortar
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo ☒ Proximal
Ángulo del Borde Utilizado	26°-35°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento, embotamiento y fractura
Desechamiento	Indeterminado

Dimensiones en mm.	Largo	39,4
	Ancho	27,3
	Grosor	7,9

Peso en g.	6,4
------------	-----



0 10 20 mm.

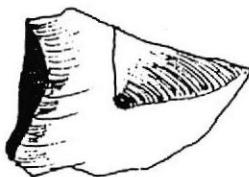
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [292]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 1  
 Unidad: A Unidad: A-4  
 Nivel: 2 Capa: 2

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Andesita
Corteza	Ausente
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Raspar y Cortar
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Derecho <del>o</del> Proximal
Ángulo del Borde Utilizado	26°-35°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento
Desechamiento	Indeterminado
Dimensiones en mm.	
Dimensiones en mm.	Largo
	Ancho
	Grosor
Peso en g.	
2,3	



0 10 20 mm.

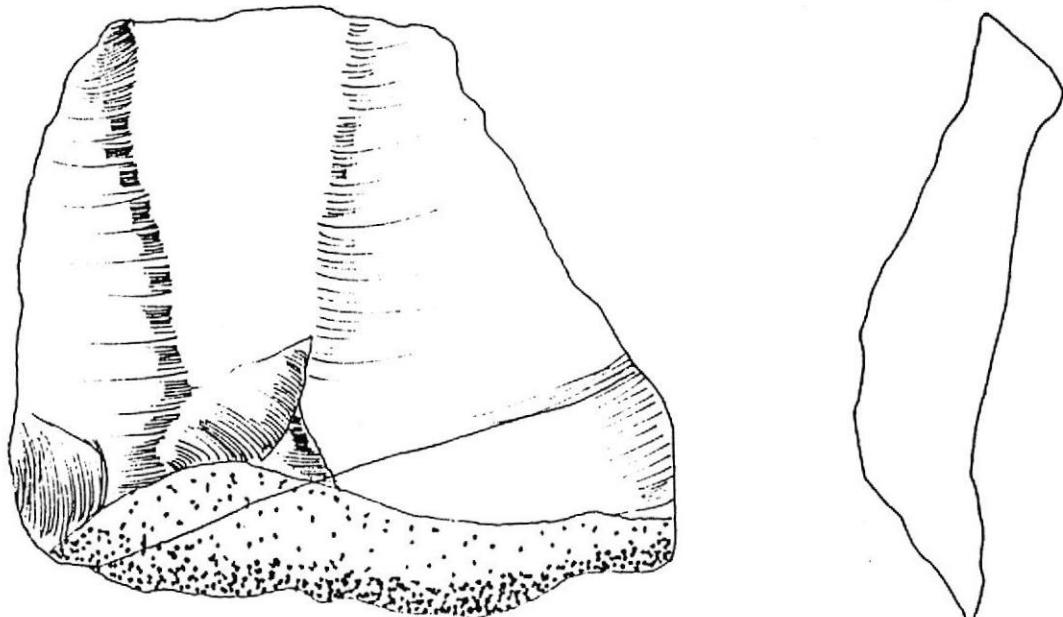
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [161]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 3  
 Trinchera: B Unidad: B-3  
 Nivel: 2 Capa: 3

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada	
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada	
Porción Representada	Completa	
Materia Prima	Andesita	
Corteza	Terciaria	
Clase de Lasca	Unifacial	
Acción	Raspar y Cortar	
Técnica Utilizada	Percusión Directa	
Preparación de Plataforma	Ausente	
Alteración Térmica	Indeterminado	
Ubicación del Borde Activo	Derecho - Izquierdo	
Ángulo del Borde Utilizado	26° - 46°	
Huellas de Uso	Presente	
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento	
Desechamiento	Indeterminado	
Dimensiones en mm.		
Dimensiones en mm.	Largo	71,9
	Ancho	83
	Grosor	23,1
Peso en g.	170,1	



0 10 20 mm.

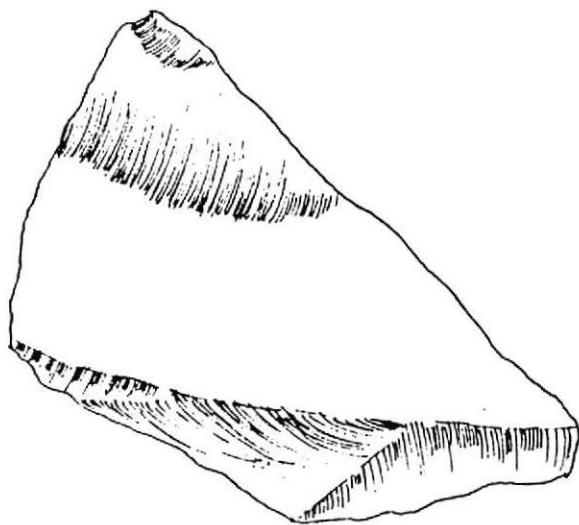
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual.....

Sitio: Grefa Catalogo: [200]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 1  
 Trinchera: B Unidad: B-2  
 Nivel: 2 Capa: 4

## Nivel Descriptivo.....

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Andesita
Corteza	Terciaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Raspar y Cortar
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Distal
Angulo del Borde Utilizado	26°-35°
Hueillas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento, embotamiento y fractura
Desechamiento	Exhausto y Quebrado
Dimensiones en mm.	Largo Ancho Grosor
Peso en g.	68,9 74 9,8 34,3



0 10 20 mm.

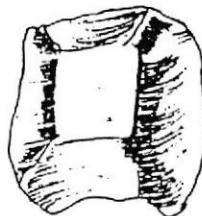
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [262]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 15  
 Trinchera: C Unidad: C-9  
 Nivel: 2 Capa: 1

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada	
Categoría de Artefacto	Lasca Modificada	
Porción Representada	Completa	
Materia Prima	Cuarzo	
Corteza	Ausente	
Clase de Lasca	Unifacial	
Acción	Raspar y Cortar	
Técnica Utilizada	Percusión Directa	
Preparación de Plataforma	Indeterminado	
Alteración Térmica	Presente	
Ubicación del Borde Activo	Todo el Borde	
Angulo del Borde Utilizado	26°-35°	
Huellas de Uso	Presente	
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento	
Desechamiento	Exhausto	
Dimensiones en mm.	Largo	27,5
	Ancho	25,3
	Grosor	4,5
Peso en g.		3,7



0 10 20 mm.

## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

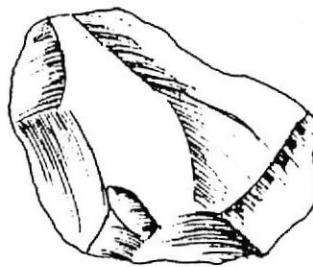
Sitio: Grefa Catalogo: [262]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 13  
 Trinchera: C Unidad: C-9  
 Nivel: 2 Capa: 1

## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Cuarzo
Corteza	Terciaria
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Raspar y Cortar
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Ausente
Alteración Térmica	Presente
Ubicación del Borde Activo	Todo el Contorno
Ángulo del Borde Utilizado	26°-35°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento, embotamiento y fractura
Desechamiento	Exhausto

Dimensiones en mm.	Largo	33
	Ancho	39
	Grosor	3,5

Peso en g.	9,7
------------	-----



0 10 20 mm.

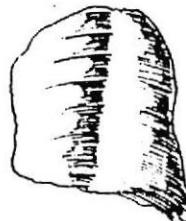
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [129]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 3  
 Trinchera: C Unidad: C-7  
 Nivel: 2 Capa: 1

Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Cuarzo
Corteza	Ausente
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Raspar y Cortar
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Indeterminado
Alteración Térmica	Ausente
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo ☒ Derecho
Ángulo del Borde Utilizado	26°-35°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento, embotamiento y fractura
Desechamiento	Exhausto
Dimensiones en mm.	Largo Ancho Grosor
Peso en g.	27,8 23,2 6,1 3,2



0 10 20 mm.

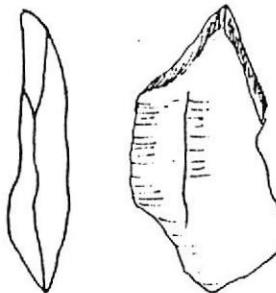
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

Ubicación Contextual

Sitio: Grefa Catalogo: [256]  
 Sector: OIII-F3-22 - Grefa 3 Artefacto: 1  
 Trinchera: B Unidad: B-6  
 Nivel: 2 Capa: 7

Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada
Porción Representada	Completa
Materia Prima	Cuarzita
Corzeza	Ausente
Clase de Lasca	Unifacial
Acción	Perforar y Cortar
Técnica Utilizada	Percusión Directa
Preparación de Plataforma	Indeterminado
Alteración Térmica	Indeterminado
Ubicación del Borde Activo	Distal y Derecho
Angulo del Borde Utilizado	35°
Huellas de Uso	Presente
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento
Desechamiento	Indeterminado
Dimensiones en mm.	
Dimensiones en mm.	Largo
	Ancho
	Grosor
Peso en g.	
5.3	



0 10 20 mm.

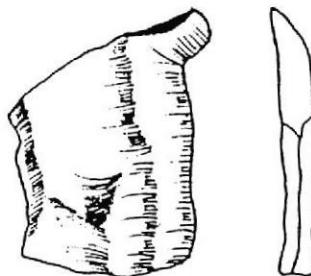
## FICHA DE ANALISIS LÍTICO

## Ubicación Contextual

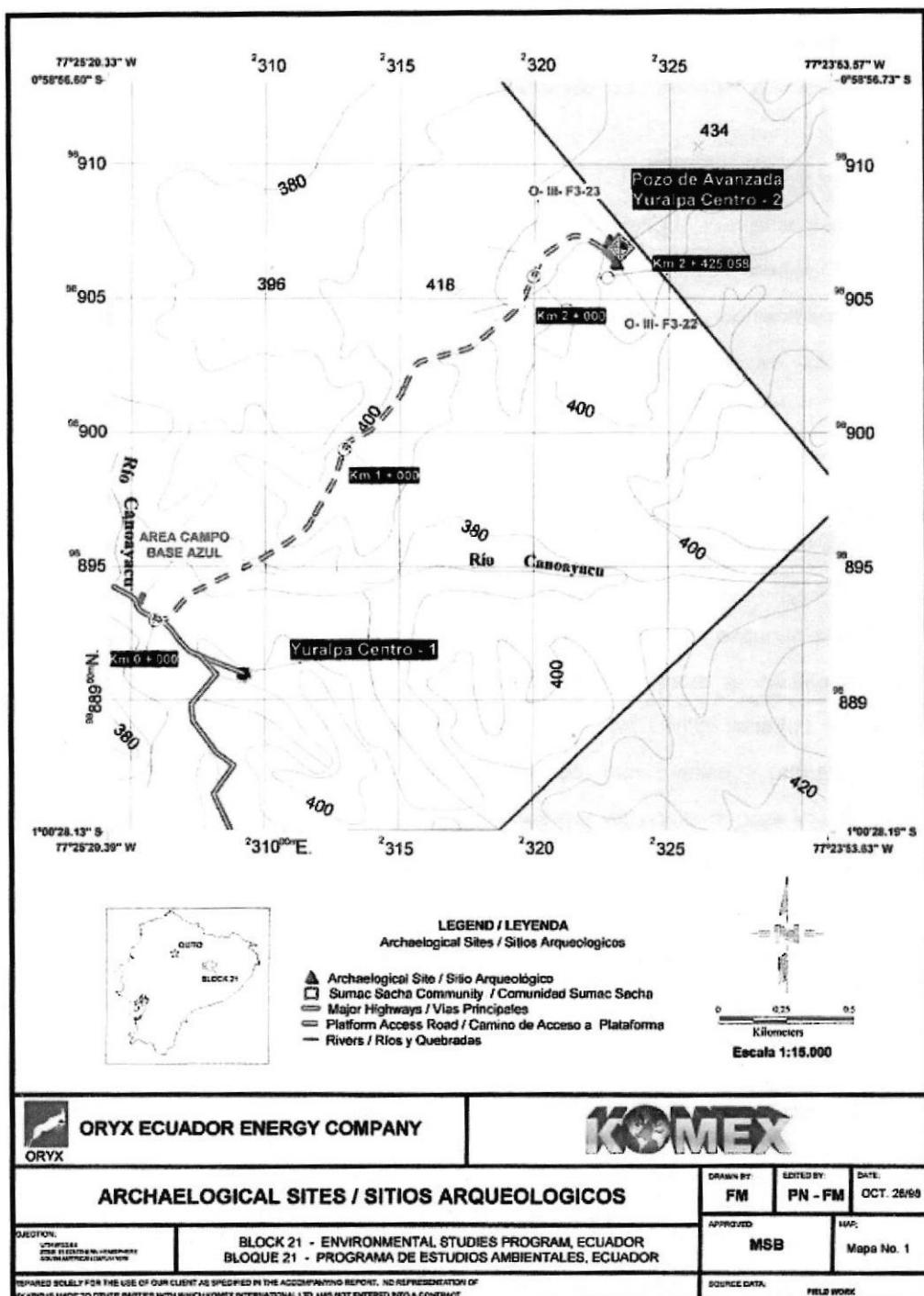
Sitio: Grefa Catalogo: [182]  
 Sector: OIII-F3-23 - Grefa 2 Artefacto: 2  
 Trinchera: C Unidad: C-7  
 Nivel: 2 Capa: 5

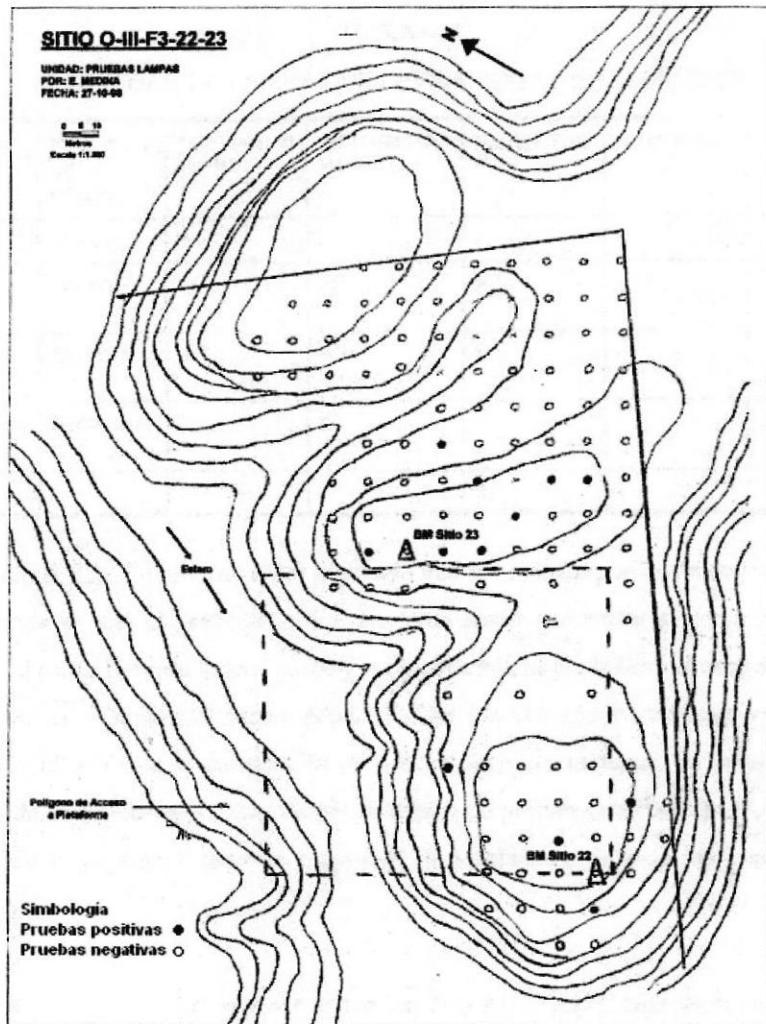
## Nivel Descriptivo

Tecnología Aplicada	Piedra Tallada						
Categoría de Artefacto	Lasca no Modificada						
Porción Representada	Completa						
Materia Prima	Cuarzita						
Corteza	Terciaria						
Clase de Lasca	Unifacial						
Acción	Perforar y Cortar						
Técnica Utilizada	Percusión Directa						
Preparación de Plataforma	Indeterminado						
Alteración Térmica	Indeterminado						
Ubicación del Borde Activo	Izquierdo <input checked="" type="checkbox"/> Derecho						
Ángulo del Borde Utilizado	46°-55°						
Huellas de Uso	Presente						
Descripción Microscópica de las Huellas de Uso	Microastillamiento y embotamiento						
Desechamiento	Exhausto						
Dimensiones en mm.	<table border="1"> <tr> <td>Largo</td><td>33.3</td></tr> <tr> <td>Ancho</td><td>27,8</td></tr> <tr> <td>Grosor</td><td>5.3</td></tr> </table>	Largo	33.3	Ancho	27,8	Grosor	5.3
Largo	33.3						
Ancho	27,8						
Grosor	5.3						
Peso en g.	5,8						

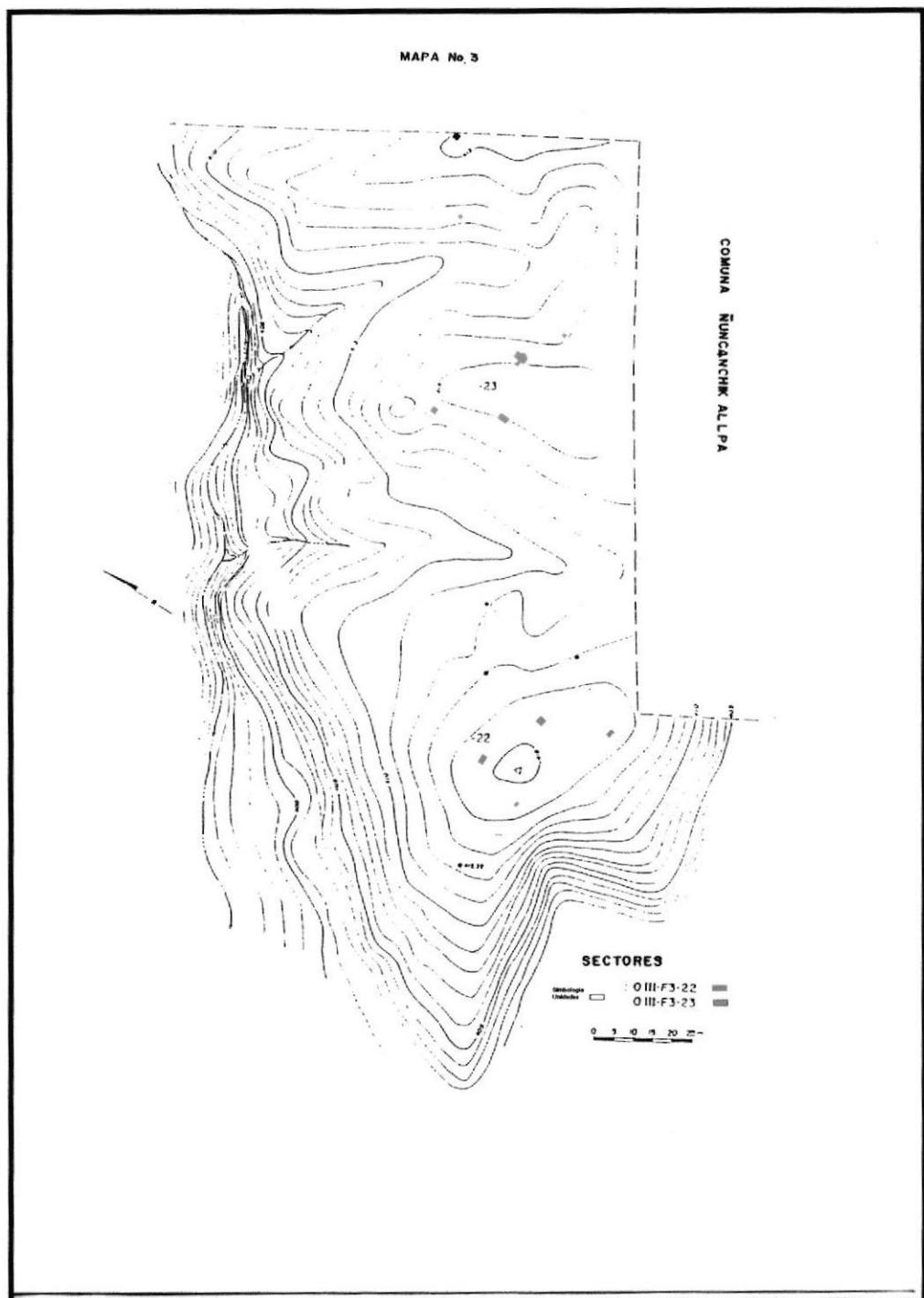


0 10 20 mm.



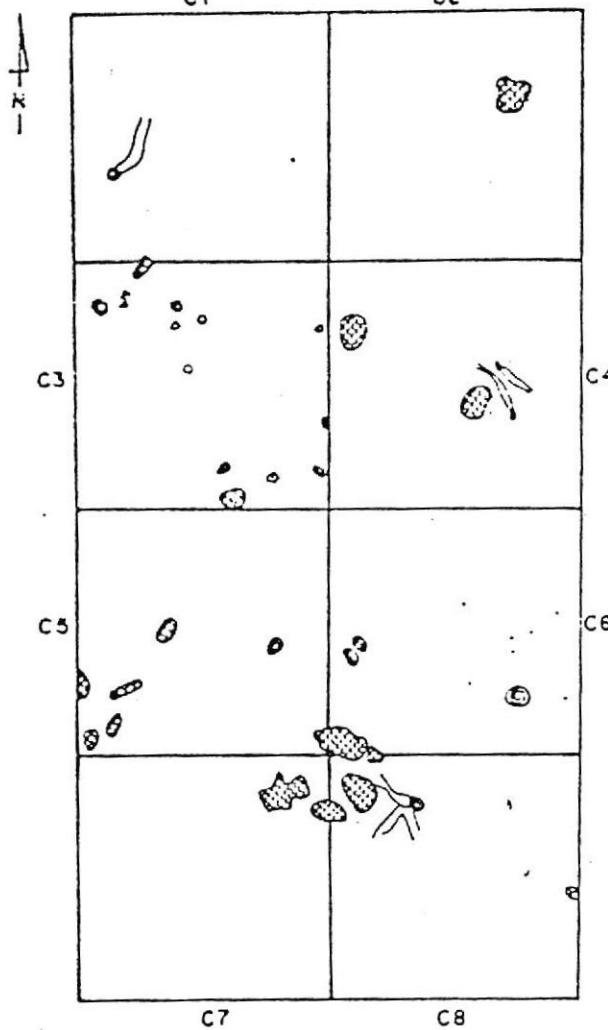


<b>ORYX</b>	<b>ORYX ECUADOR ENERGY COMPANY</b>	<b>KOMEX</b>		
		DRAWN BY: EM	EDITED BY: PN	DATE: OCT 29/99
	<b>ARCHAEOLOGICAL SITE O-III-F3-22; O-III-F3-23 / SITIO ARQUEOLOGICO O-III-F3-21; O-III-F3-23</b>			
SOURCE DATA: FIELD WORK/ TRABAJO DE CAMPO	BLOCK 21 - ENVIRONMENTAL STUDIES PROGRAM, ECUADOR BLOQUE 21 - PROGRAMA DE ESTUDIOS AMBIENTALES, ECUADOR	APPROVED: MSB	FIGURE: Mapa No. 2	
PREPARED SOLELY FOR THE USE OF OUR CLIENT AS SPECIFIED IN THE ACCOMPANYING REPORT. NO REPRESENTATION OR ANY KIND IS MADE TO OTHER PARTIES WITH WHICH KOMEX INTERNATIONAL LTD. HAS NOT ENTERED INTO A CONTRACT.				
FILE: silo22,23.wor				



### Piso de actividad humana

Tr. C, Nivel 2 Capc 4 Inicio



SIN 301091

- 63 : CERAMIC  
A LITICA  
O OBSIDIAN  
63 PIEZAS  
O, 9 RAICES

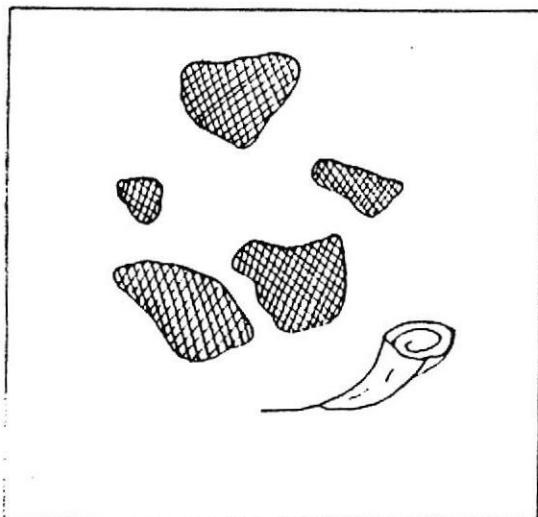
001-F3-23  
SECTOR: GREFA 2  
ESCALA: 1 : 20

Tr. C, Nivel 2, Capa 4 Fin

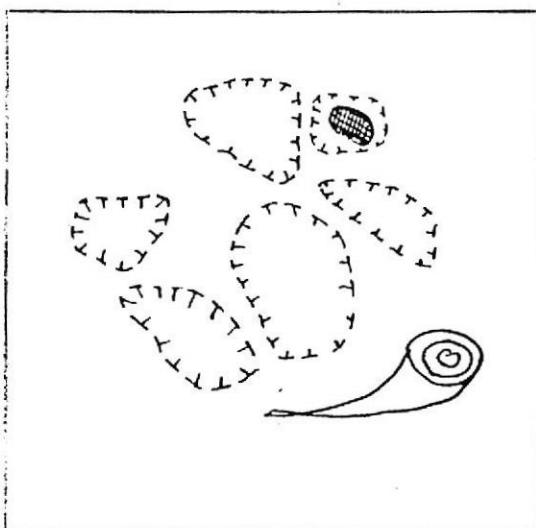
Geological sketch showing a 2x2 grid with quadrants labeled C1, C2, C3, and C4. The quadrants are divided into four sub-segments. Various symbols are used to represent different rock types and geological features. A north arrow is located in the top left corner, and a scale bar is in the bottom right corner.

LAMINA No. I

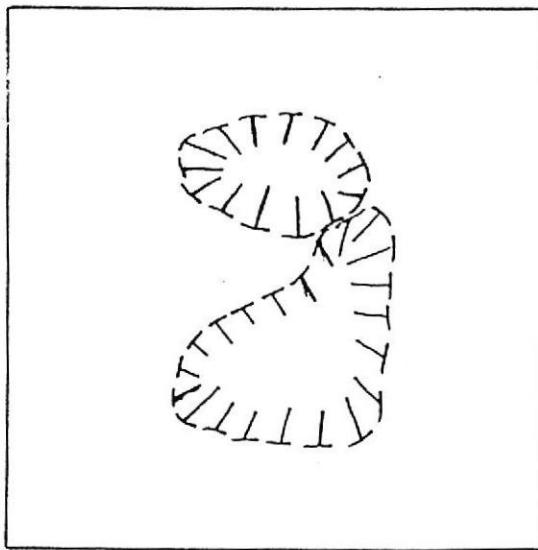
RASGO No. 2



Planta Inicial



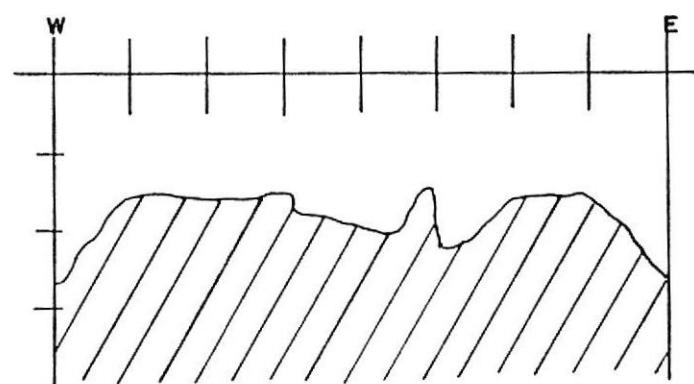
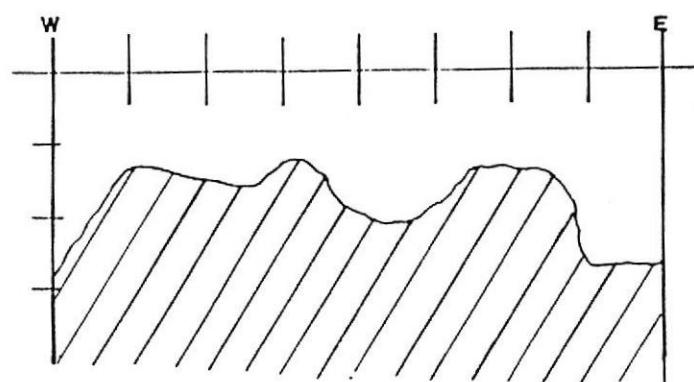
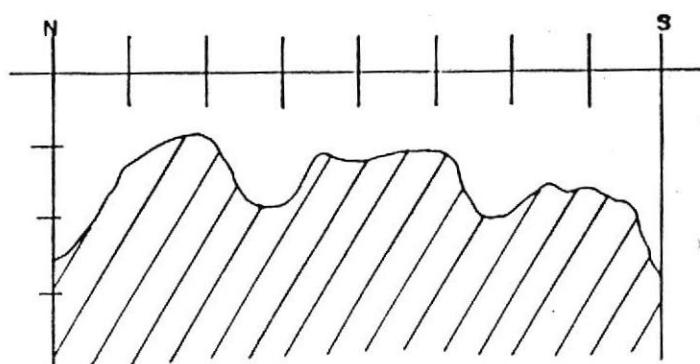
Planta Intermedia



Planta Final

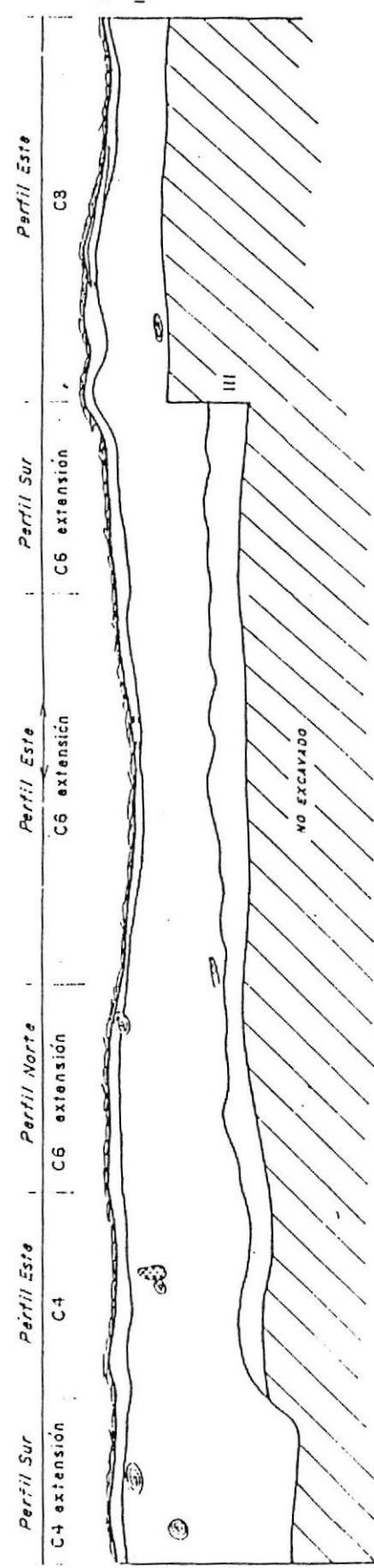
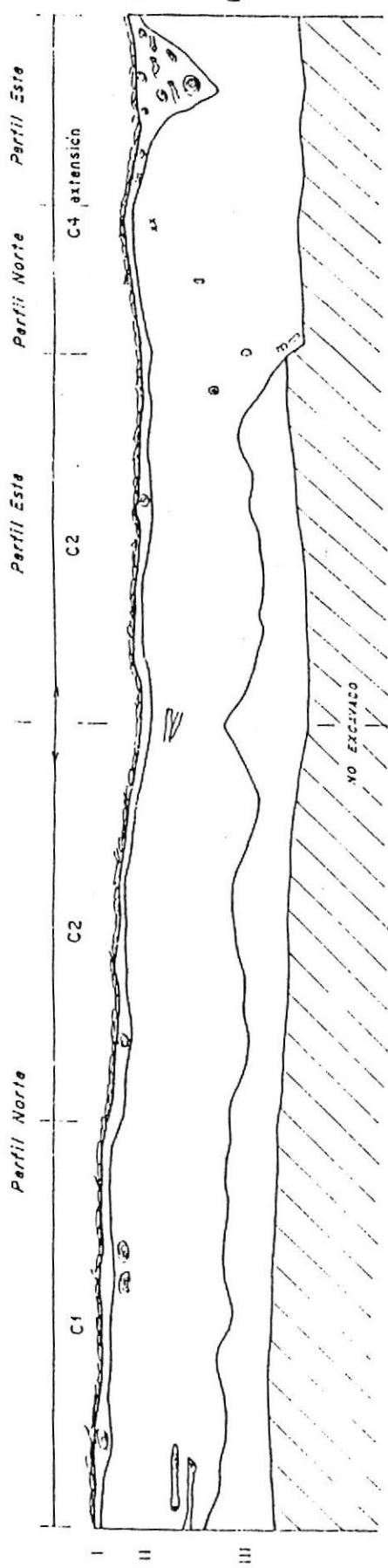
Escala 1:10

## Rasgo No.2 Corte Sección



Escala: 1:10

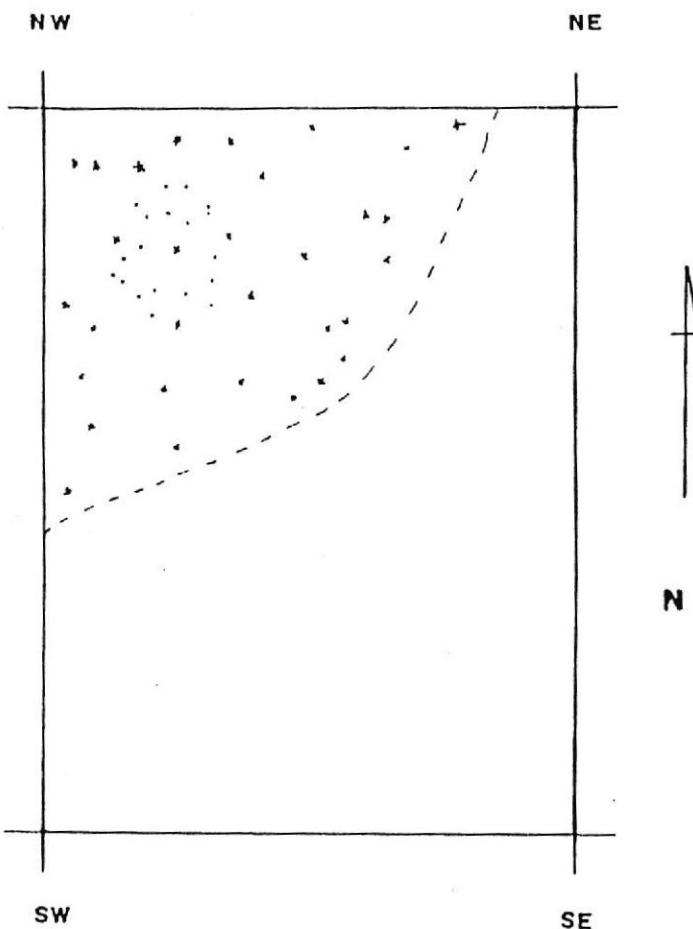
### Perfil: Trinchera "C"



STUDY LOG: 0111-F3-23  
 SECTOR: GREFA 2  
 PROFILES: N-S-E y W  
 0 1 2 3 m  
  
 30° CERAMICA  
 60° PIEDRA  
 90° RAICES  
 120° HORNABUZOS

30 CERAMICA  
31 PIEDRA  
32 RAICES  
33 HOJARASCA

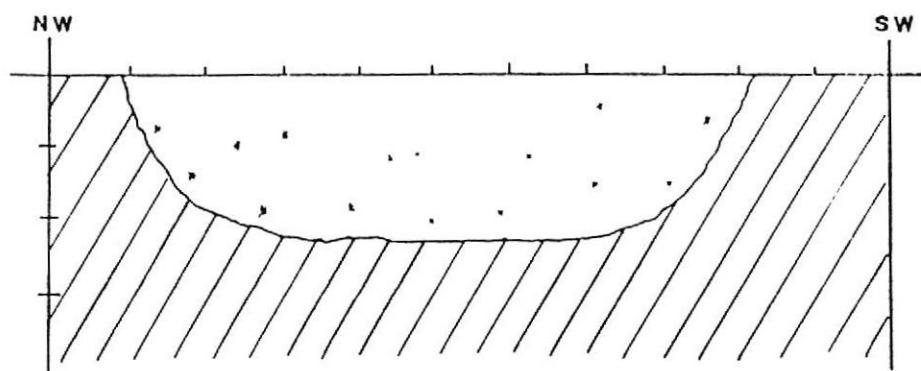
## Trinchera "C" Raso No. 4 Planta Inicial



Escala: 1:10

## LAMINA No. 6

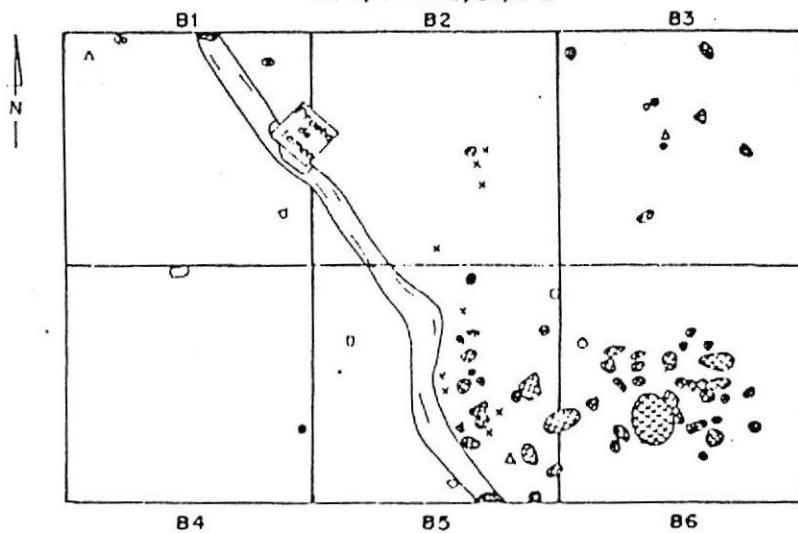
## Rasgo No. 4 Corte Sección



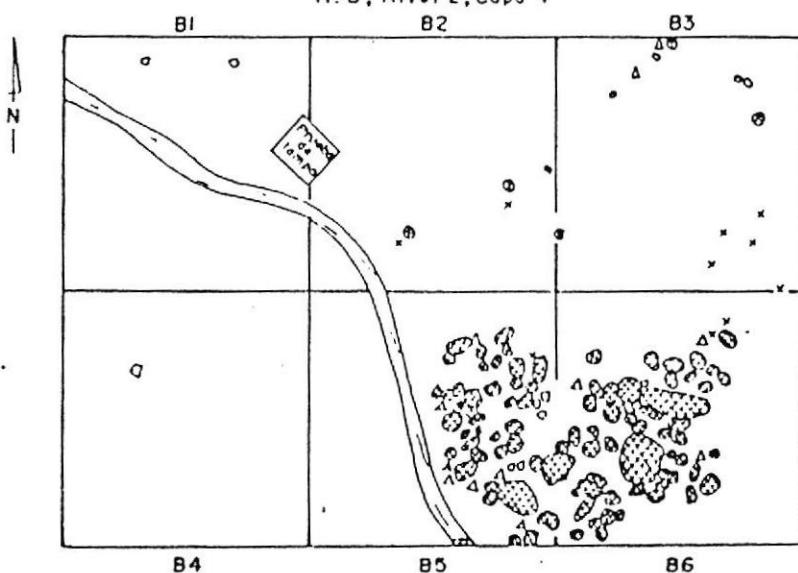
Escala: 1:10

## Trinchera "B" Rasgo No. 1

Tr. B, Nivel 2, Capa 2



Tr. B, Nivel 2, Capa 4



## SINTROLOGIA

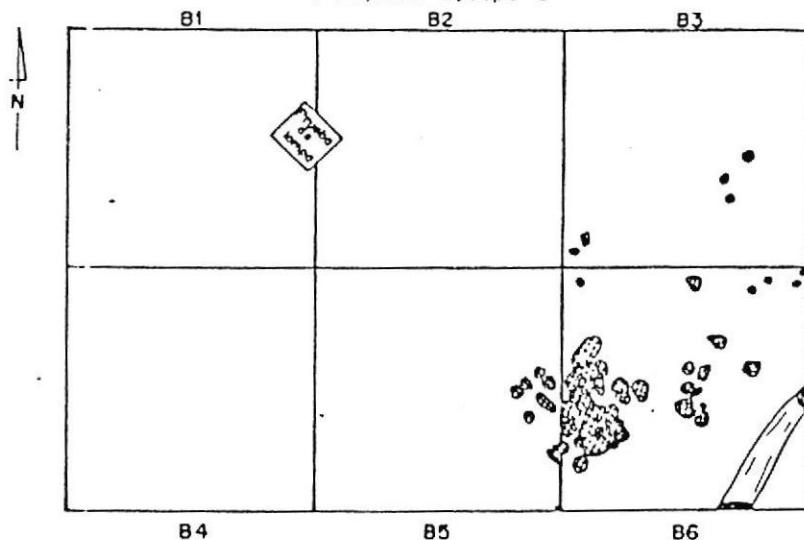
CERAMICA  
 LITICA  
 CARBON  
 PIEORA  
 RAIZ

SECTOR: OIII-F3-22  
 GRESA 3  
 ESCALA: 1 : 20

## LAMINA No. 8

Trinchera "B" Planta final Rasgo No. 1

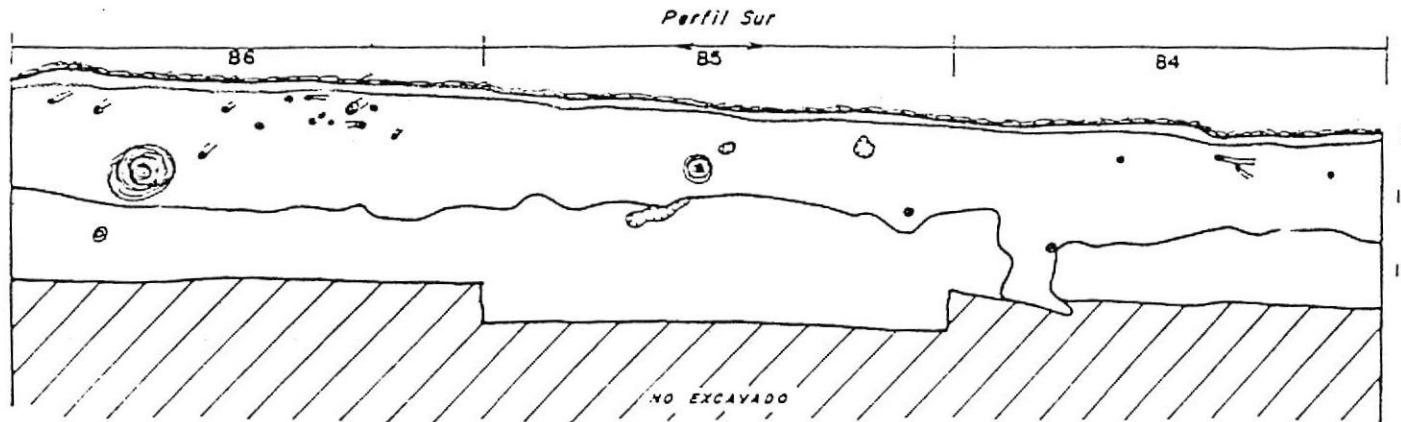
Tr. B, Nivel 2, Capa 6



SIMELOGIA

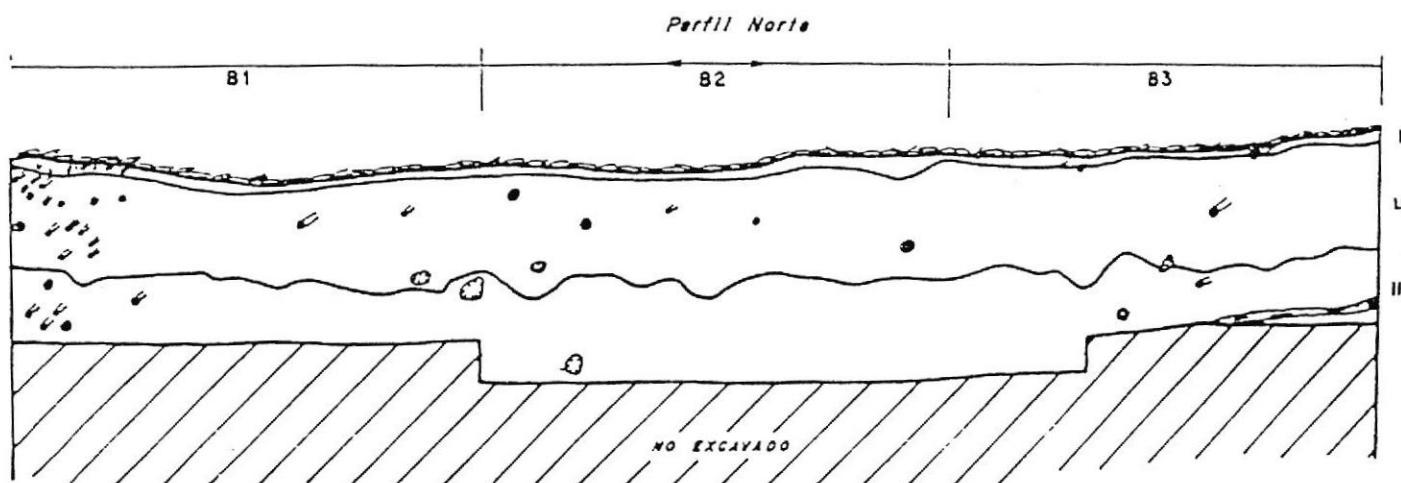
PIEDRAS  
RAIZ

O III-F3-22  
SECTOR: GREFA 3  
ESCALA: 1 : 20



SIMBOLOGIA

- RAICES
- HUECO
- HUECO DE LOMBRIZ
- HOJARSCA



OIII-F3-22  
SECTOR: GREFA 3  
UNIDAD: TRINCHERA B  
PERFILES: SUR y NORTE



FIGURA No. I

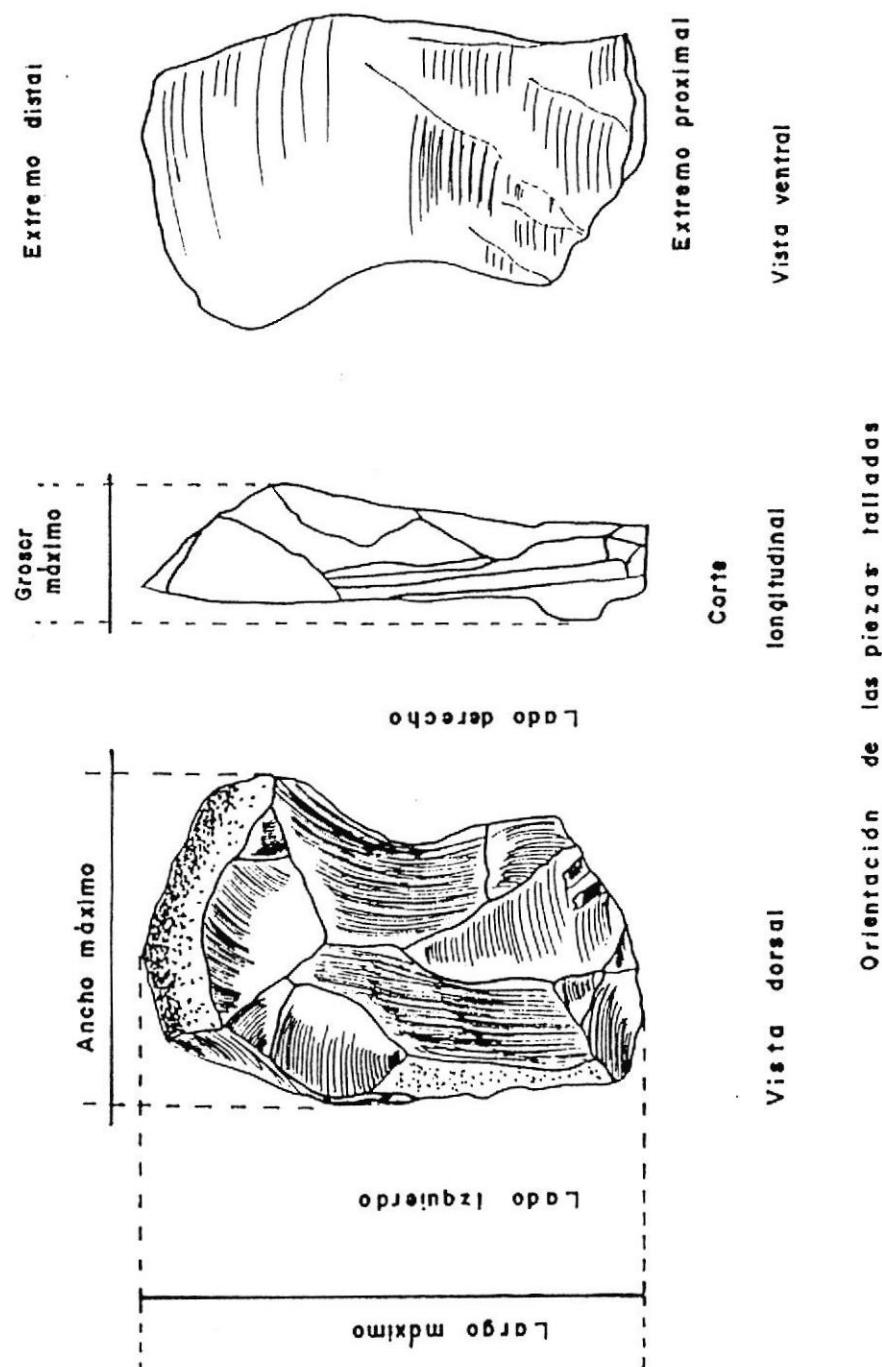
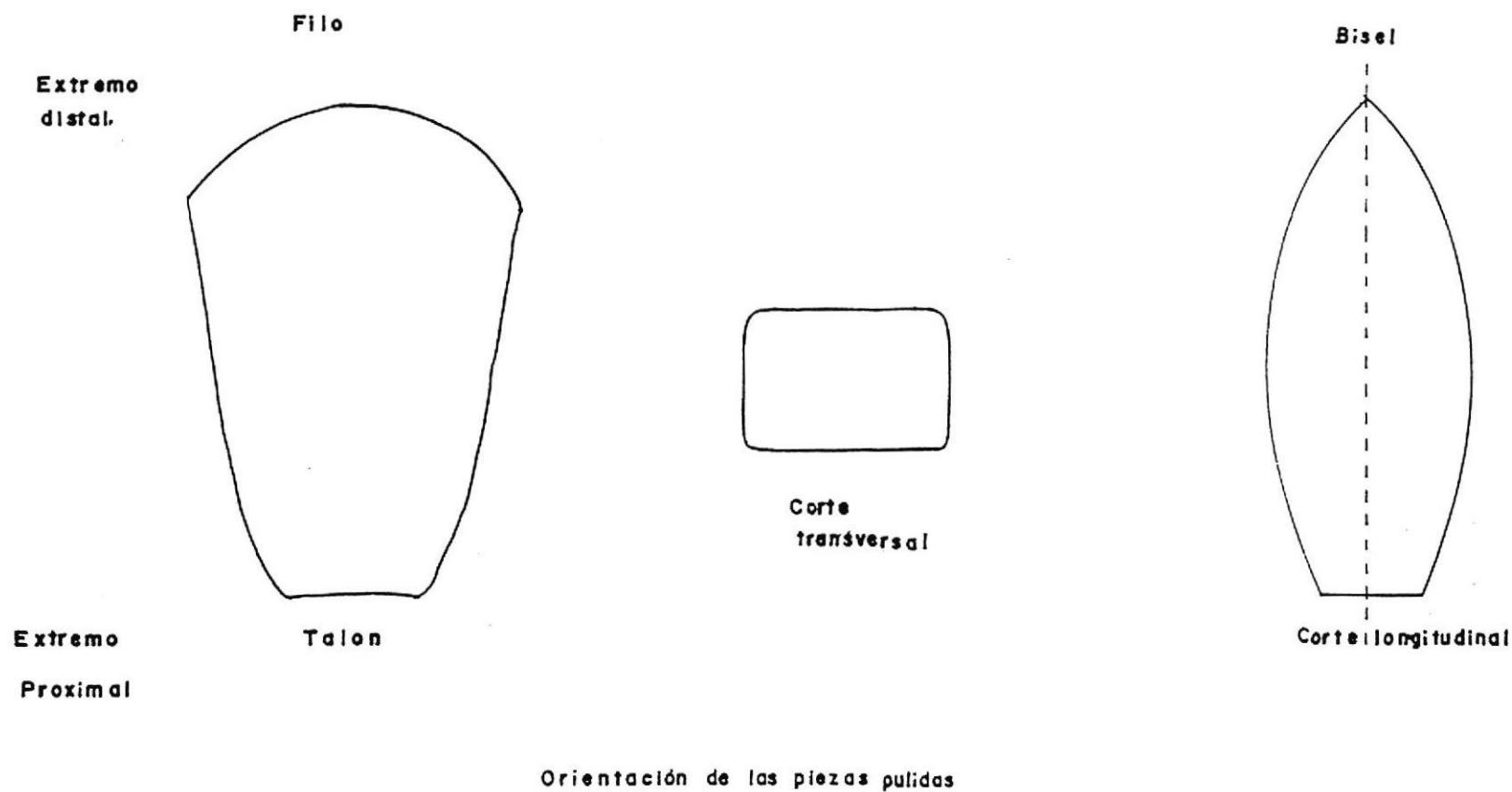
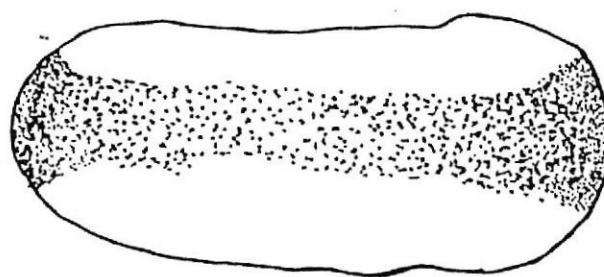


FIGURA No. 2

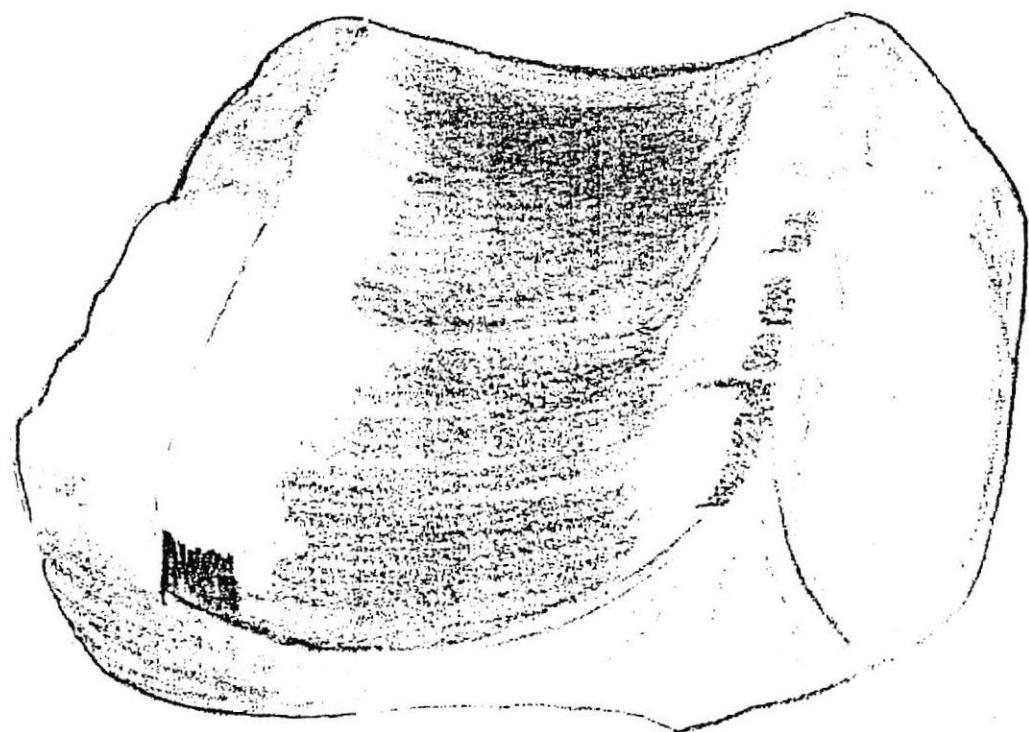


Piedra Utilizada



Golpeador

(50.67)



Piedra de amolar

(182.1)

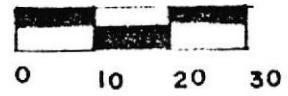
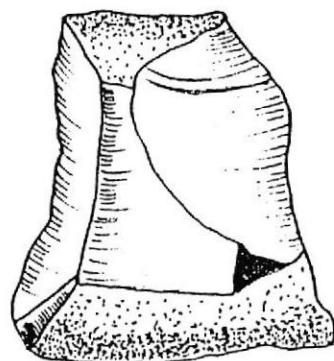
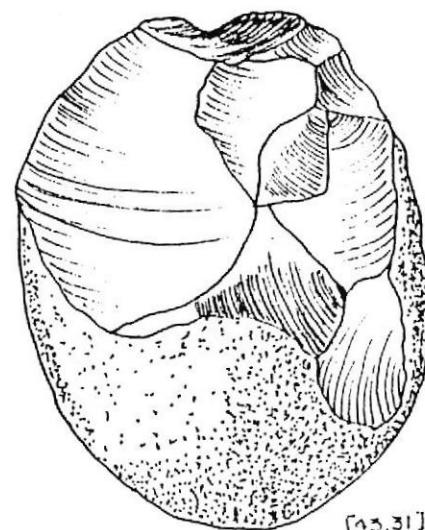


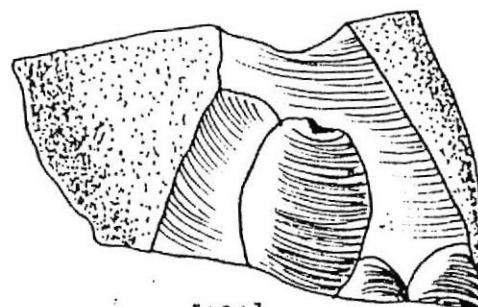
FIGURA No. 4  
Piedra Tallada (Núcleos)



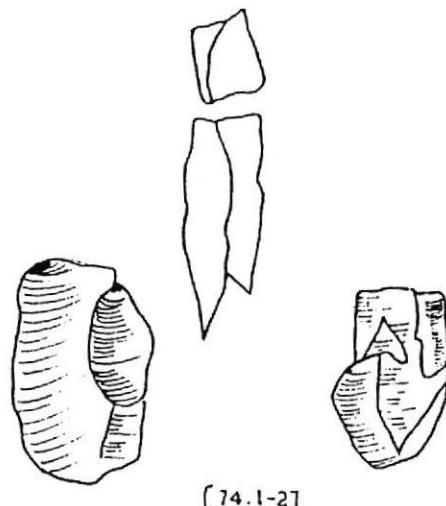
[45.33]



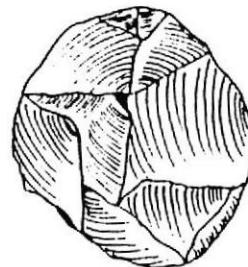
[43.31]



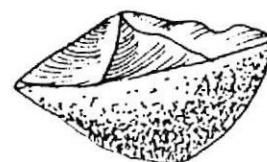
[49.6]



[74.1-2]

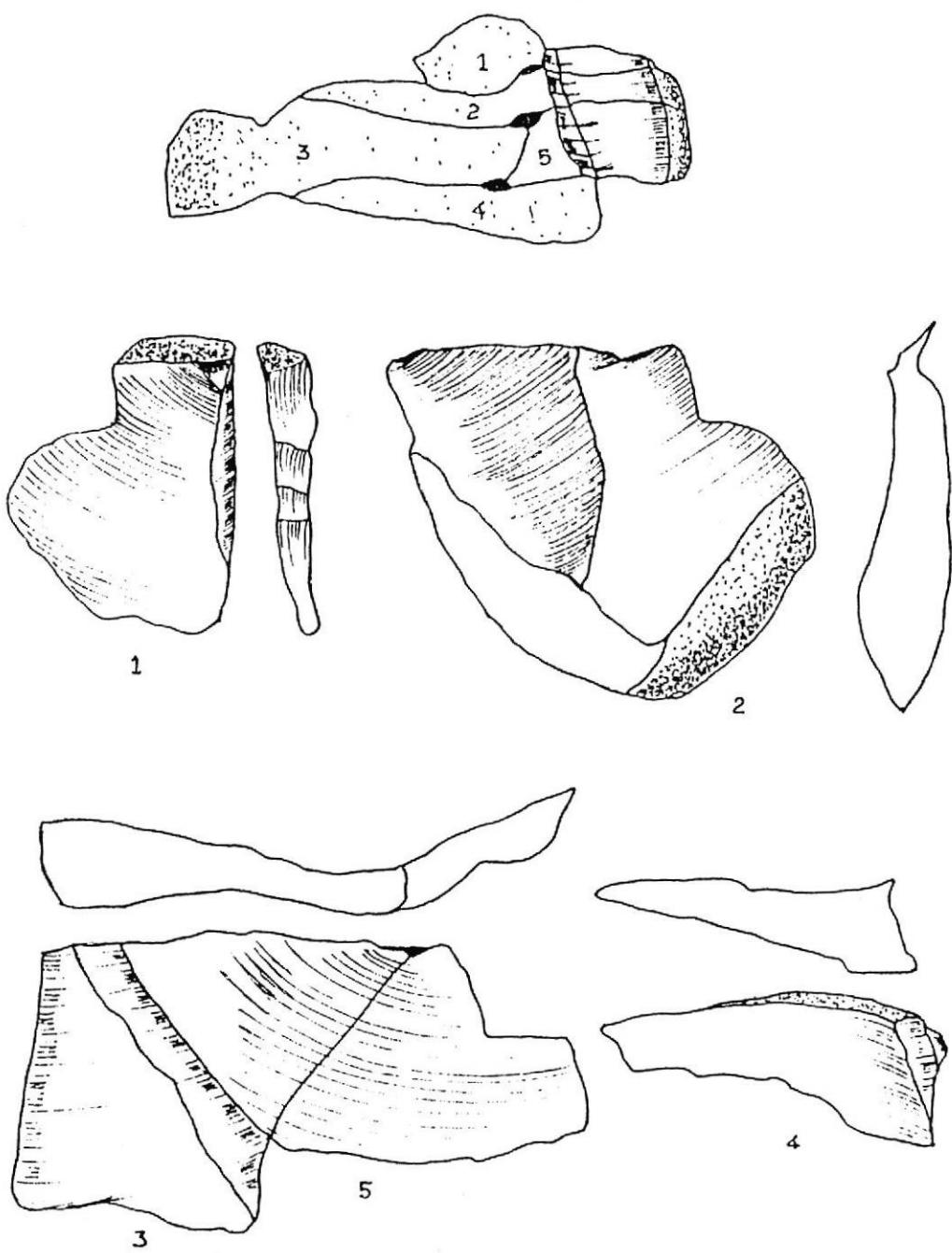


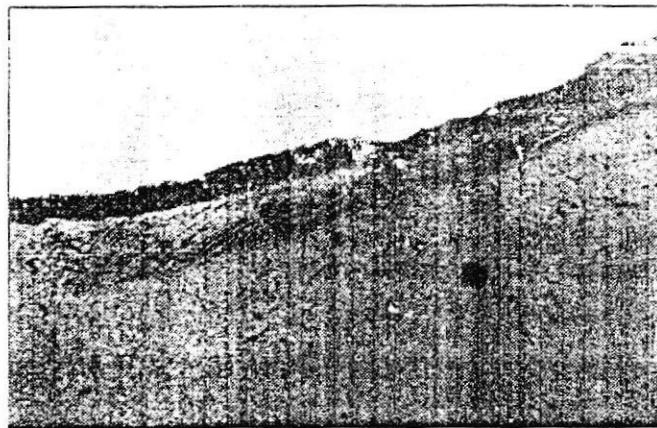
[108.1]



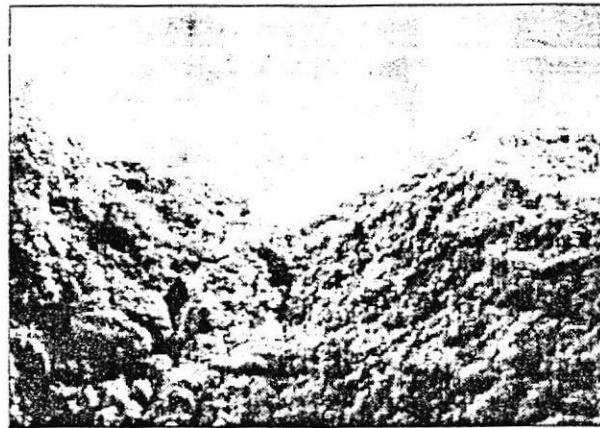
- [108.1] Cónico
- [43.31] Globular
- [49.6] Irregular
- [45.33] Tabular
- [74.1-2] Tabular

FIGURA No. 5  
Piedra Tallada (Reconstrucción de un núcleo)

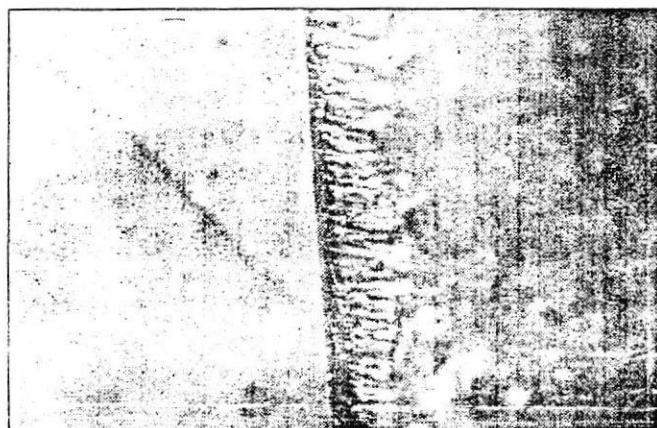




1.- Huellas de microastillamiento



2.- Huellas de desgaste



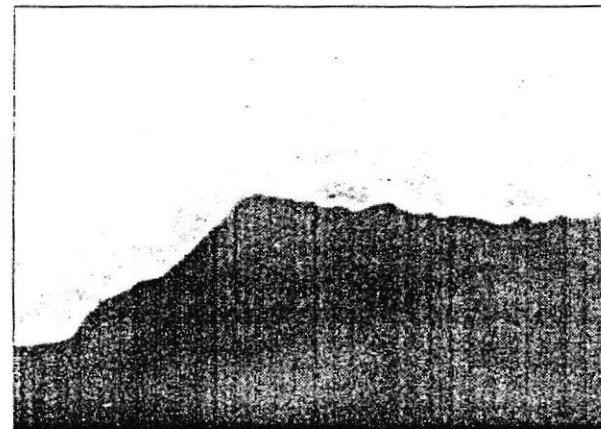
3.- Huellas de estrias



4.- Huellas de fractura



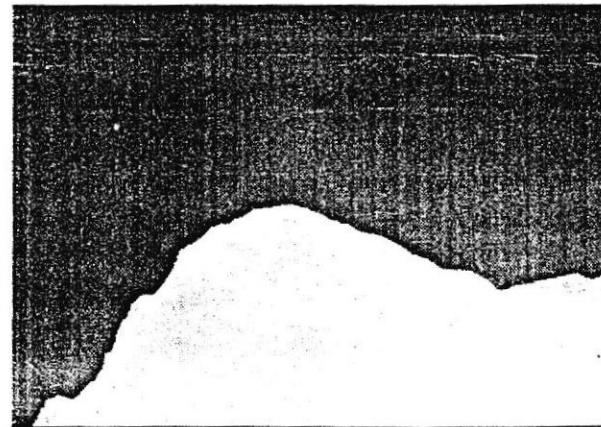
5.- Marcas de percusión



6.- Lasca etnográfica No.1 con huellas de embotamiento y estrias.



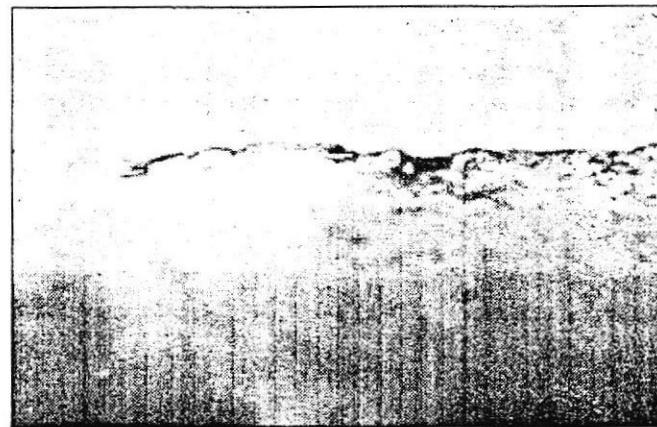
7.- Lasca etnográfica No.2 con huellas de embotamiento y estrias.



8.- Lasca etnográfica No.3 con huellas de embotamiento, microastillamiento, fractura y estrias.



9.- Lasca etnográfica No.4 con huellas de  
embotamiento y estrias.



10.- Lasca etnográfica No.5 con huellas de  
embotamiento y estrias.

Tabla No. 1a

## INVENTARIO LITICO DEL SITIO O-III-F3-022

CATALOGO	PRUEBA DE LAMPA	NIVEL cm. b.s.	PIEDRA NATURAL			PIEDRA UTILIZADA	PIEDRA PULIDA	INTERVENCION HUMANA			PIEDRA TALLADA			DESECHO			TOTAL	
			CANTO	GUIJARRO	FRACTURADO			NUCLEOS			LASCAS	LASCAS NO MODIFICADAS		DESECHO				
			NODULOS	BLOQUE	AGOTADOS			MODIFICADAS	HUELLAS DE	SIN HUELLAS DE USO	PIEDRAS FRACTURADAS	ESQUIRLAS						
[002]	S 50/W70	20-30									1						1	
TOTAL											1						1	

## INVENTARIO LITICO DEL SITIO O-III-F3-023

CATALOGO	PRUEBA DE LAMPA	NIVEL cm. b.s.	PIEDRA NATURAL			PIEDRA UTILIZADA	PIEDRA PULIDA	INTERVENCION HUMANA			PIEDRA TALLADA			DESECHO			TOTAL	
			CANTO	GUIJARRO	FRACTURADO			NUCLEOS			LASCAS	LASCAS NO MODIFICADAS		DESECHO				
			NODULOS	BLOQUE	AGOTADOS			MODIFICADAS	HUELLAS DE	SIN HUELLAS DE USO	PIEDRAS FRACTURADAS	ESQUIRLAS						
[009]	N 10/E 10	10-15			2										1		3	
[008]	N 20/E 0	0-17														1	1	
[011]	N 20/E 8	SUPERFICIE			1				2						1		4	
[010]	N 30/E 10	SUPERFICIE													2		2	
[003]	S 20/E 10	15-35			15												15	
[005]	S 30/E 10	10			3											1	4	
TOTAL					21				2					3	1	2	29	

Tabla No. 1b

INVENTARIO LITICO DEL SITIO GREFA															
CATEOS #1 SECTOR GREFA 1 (0III-F3-24)				INTERVENCION HUMANA											
CATEOS #2 SECTOR GREFA 2 (0III-F3-23)				PIEDRA TALLADA											
CATALOGO CATEO NIVEL CAPA CHINA GUIJARRO CANTO PIEDRA UTILIZADA PIEDRA PULIDA NODULOS NUCLEOS UTILIZADOS LASCAS NO UTILIZADAS RESIDUOS DESECHOS TOTAL															
[041] 1 2 2 1															
[042] 1 2 3 1															
[043] 1 2 4 1 1															
[044] 1 2 5 1															
<b>TOTAL</b>				3	2				1 6						
[030] 2 2 1 1 1															
[040] 2 2 4 1															
[077] 2 2 12 1															
<b>TOTAL</b>				1	2	1			2 1 1 4						

INVENTARIO LITICO DEL SITIO GREFA															
SECTOR GREFA 3 (0III-F3-22)				INTERVENCION HUMANA											
CATEOS #1-#2				PIEDRA TALLADA											
CATALOGO CATEO NIVEL CAPA CHINA GUIJARRO CANTO PIEDRA UTILIZADA PIEDRA PULIDA NODULOS NUCLEOS UTILIZADOS LASCAS NO UTILIZADAS RESIDUOS DESECHOS TOTAL															
[061] 1 2 1															
[062] 1 2 2 3															
[063] 1 2 3 1 2															
[064] 1 2 4															
[065] 1 2 5 1															
[183] 1 <b>PERFIL</b> OESTE				1	1										
[247] 1 2 6 1															
[248] 2 2 4 2 1															
<b>TOTAL</b>				2	8	2			1 1 14						

Tabla No. 2a  
SECTOR GREFA 3 (III-F-22)  
UNIDAD "A"

INVENTARIO LÍTICO DEL SITIO GREFA							INTERVENCIÓN HUMANA									
UNIDAD "A"			PIEDRA NATURAL				PIEDRA TALLADA			PIEDRA TALLADA						
CATÁLOGO	UNIDAD	NIVEL	CÁPA	CHINA	GUJARRO	CANTO	PIEDRA UTILIZADA	PIEDRA PULIDA	NODULOS	NUCLEOS	NUCLEOS UTILIZADOS	LASAS UTILIZADAS	NO UTILIZADAS	RESIDUOS	DESECHOS	TOTAL
[005]	A-1		2	1											3	
[010]	A-1		2	2											7	
[032]	A-1		2	3											9	
[051]	A-1		2	4											12	
[071]	A-1		2	6											9	
[092]	A-1		2	7											11	
[186]	A-1		2	8											12	
[184]	A-1		3	1											5	
[006]	A-2		2	1											5	
[011]	A-2		2	2											10	
[033]	A-2		2	3											10	
[052]	A-2		2	4											7	
[072]	A-2		2	5											8	
[073]	A-2		2	6											11	
[167]	A-2		2	8											12	
[007]	A-3		1	1											3	
[008]	A-3		2	1											16	
[012]	A-3		2	2											16	
[034]	A-3		2	3											7	
[053]	A-3		2	4											17	
[055]	A-3		RASSGO	#2											17	
[074]	A-3		2	5											14	
[075]	A-3		2	6											14	
[094]	A-3		2	7											12	
[168]	A-3		2	8											10	
[185]	A-3		3	1											5	
[186]	A-3		3	3											9	
[245]	A-3		2	9											13	
[009]	A-4		2	1											1	
[013]	A-4		2	2											11	
[035]	A-4		2	3											4	
[054]	A-4		2	4											21	
[076]	A-4		2	5											16	
[077]	A-4		2	6											9	
[095]	A-4		2	7											1	
[169]	A-4		2	8											12	
[246]	A-4		2	9											12	
TOTAL				74	9	7				1	1		6	9	46	203

Tabla No. 2b

INVENTARIO LITICO DEL SITIO GREFA

Tabla No. 2c

SECTOR GREFA 3 (OM-F3-22)  
TRINCHERA "C"

CATÁLOGO	UNIDAD	NIVEL	CAPA	PIEDRA NATURAL			PIEDRA UTILIZADA	PIEDRA PULIDA	INVENTARIO LÍTICO DEL SITIO GREFA						
				CHINA	QUIJARRO	CANTO			INTERVENCIÓN HUMANA			PIEDRA TALLADA			
				NODULOS	NUCLEOS UTILIZADOS	NUCLEOS PREFORMA	UTILIZADAS	NO UTILIZADAS	RESIDUOS	DESECHOS	TOTAL				
[100]	C-1	2	2	1					1		3				
[192]	C-1	2	5	1							1				
[262]	C-1	2	8	2							2				
[172]	C-2	2	3	4										4	
[173]	C-2	2	4								1			1	
[193]	C-2	2	5								1			1	
[195]	C-2	2	6	1										1	
[257]	C-2	2	7	3										3	
[263]	C-2	3	1	4	4									8	
[080]	C-3	2	1	1										1	
[101]	C-3	2	2	3							1			4	
[174]	C-3	2	3	2										2	
[175]	C-3	2	4	6										6	
[194]	C-3	2	5	4										4	
[258]	C-3	2	7	1	3									4	
[264]	C-3	3	1	5	2									7	
[081]	C-4	2	1	2	1									3	
[176]	C-4	2	3	0	2									2	
[177]	C-4	2	4	2	0									2	
[196]	C-4	2	5	2	1									3	
[259]	C-4	2	7	1	0									1	
[265]	C-4	3	1	5	3									8	
[082]	C-5	1	1	1										1	
[103]	C-5	2	2	2										2	
[178]	C-5	2	3	8										8	
[179]	C-5	2	4	5										5	
[197]	C-5	2	5	4										4	
[198]	C-5	2	6	2										2	
[260]	C-5	2	7		6									6	
[266]	C-5	2	8		6									6	
[267]	C-5	3	1	1	6									7	
[268]	C-5	3	1	1										1	
[083]	C-6	2	1	1										1	
[104]	C-6	2	2	1										1	
[180]	C-6	2	3	12	2									14	
[181]	C-6	2	4		8									9	
[199]	C-6	2	5	9										9	
[200]	C-6	2	6		6									6	
[261]	C-6	2	7	3	8									11	
[269]	C-6	2	8		1									1	
[270]	C-6	3	1	3	4									7	
TOTAL				100	66				1		1	1	2	1	172

CATÁLOGO	UNIDAD	NIVEL	CAPA	PIEDRA NATURAL			PIEDRA UTILIZADA	PIEDRA PULIDA	INVENTARIO LÍTICO DEL SITIO GREFA							
				CHINA	QUIJARRO	CANTO			INTERVENCIÓN HUMANA			PIEDRA TALLADA				
				NODULOS	NUCLEOS UTILIZADOS	NUCLEOS PREFORMA	UTILIZADAS	NO UTILIZADAS	RESIDUOS	DESECHOS	TOTAL					
[084]	D-1	2	1											1		
[085]	D-1	2	2	1										1		
[099]	D-2	1	1											1		
[087]	D-2	2	2	1										3		
[099]	D-3	2	2											4		
[105]	D-3	2	3											1		
[271]	D-3	2	5											3		
[307]	D-3	2	6	1										2		
[308]	D-3	2	7		2									5		
[309]	D-3	2	8											1		
[315]	D-3	3	1											1		
[316]	D-3	3	2											3		
[060]	D-4	1	1											1		
[090]	D-4	2	1	1										2		
[091]	D-4	2	2											1		
[315]	D-4	3	1	1										1		
TOTAL				4	3		1		3			7	6	3	4	31

TABLA No. 3a  
SECTOR GREFA 2 (0III-F3-23)  
"UNIDAD "A"

INVENTARIO LITICO DEL SITIO GREFA										INTERVENCION HUMANA							
PIEDRA TALLADA										PIEDRA TALLADA							
CATÁLOGO	UNIDAD	NIVEL	CAPA	PIEDRA NATURAL		GUJARRO		CANTO		PIEDRA UTILIZADA	PIEDRA PULIDA	LASCAS		RESIDUOS		DESECHOS	TOTAL
				CHINA	GUJARRO	NUCLEOS	NUCLEOS	NUCLEOS	NUCLEOS			UTILIZADAS	UTILIZADAS	NO UTILIZADAS	RESIDUOS		
[274]	A-1	2	1	3	2											6	
[244]	A-1	2	1	1	1											2	
[275]	A-1	2	3	6	4											10	
[276]	A-1	2	4													2	
[277]	A-1	2	5	1	1											3	
[278]	A-1	2	6	2												3	
[279]	A-1	2	7													2	
[313]	A-1	2	9													1	
[245]	A-2	2	1	1	1											1	
[280]	A-2	2	1	4	2											7	
[281]	A-2	2	2	2	1											2	
[282]	A-2	2	4													1	
[283]	A-2	2	5	1												1	
[284]	A-2	2	7	3	1											5	
[246]	A-3	2	1													2	
[285]	A-3	2	1													2	
[286]	A-3	2	2	2	2											2	
[287]	A-3	2	3	2	1											3	
[289]	A-3	2	5	2	1											3	
[290]	A-3	2	6	1												1	
[314]	A-3	2	9	1												2	
[247]	A-4	2	1													1	
[291]	A-4	2	1	1	1											3	
[292]	A-4	2	2													3	
[293]	A-4	2	3	1	1											2	
[295]	A-4	2	6													1	
TOTAL										30	23	4	1	1	1	7	

Tabla No. 3b

SECTOR GREFA 2 (0III-F3-23)  
TRINCHERA "B"

PIEDRA NATURAL							INVENTARIO LITICO DEL SITIO GREFA								
CATALOGO	UNIDAD	NIVEL	CAPA	CHINA	GUIJARRO	CANTO	PIEDRA UTILIZADA	PIEDRA PULIDA	INTERVENCION HUMANA						
									PIEDRA TALLADA						
CATALOGO	UNIDAD	NIVEL	CAPA	CHINA	GUIJARRO	CANTO	PIEDRA UTILIZADA	PIEDRA PULIDA	NODULOS	NUCLEOS UTILIZADOS	LASCAS	NO UTILIZADAS	RESIDUOS	DESECHOS	TOTAL
[105]	B-1	2	1		1										1
[106]	B-1	2	2		3										3
[159]	B-1	2	3			1						1			2
[219]	B-1	2	5										1		1
[221]	B-1	2	7									1			1
[248]	B-1	2	8									1			1
[009]	B-2	2	2									1	1		2
[200]	B-2	2	4									1			1
[223]	B-2	2	5	1	1									1	3
[224]	B-2	2	6	1								1			2
[111]	B-3	2	1	4											4
[112]	B-3	2	2	3	1										4
[161]	B-3	2	3	1	1							3			5
[199]	B-3	2	3		2										2
[225]	B-3	2	5		1										1
[113]	B-4	2	1	3								1			4
[114]	B-4	2	2	18											18
[162]	B-4	2	3	5											5
[228]	B-4	2	5						1			1	1		3
[230]	B-4	2	7	1	1										2
[250]	B-4	3	1						1						1
[299]	B-4	3	4	1											1
[116]	B-5	2	1	1											1
[117]	B-5	2	2	18	2										20
[163]	B-5	2	3	19								1			20
[187]	B-5	2	4	1	1										2
[231]	B-5	2	5	6											6
[232]	B-5	2	6	3	1										4
[233]	B-5	2	7	9	2										11
[252]	B-5	2	8		1										1
[253]	B-5	3	1	3	1										4
[254]	B-5	3	2										1		1
[118]	B-6	1	1			1									1
[119]	B-6	2	1	1	1										2
[120]	B-6	2	2	4											4
[164]	B-6	2	3	9	3										12
[188]	B-6	2	4		1										1
[234]	B-6	2	5		2						1				3
[235]	B-6	2	6	2	1						1	1			5
[236]	B-6	2	7	2							1	1			4
[255]	B-6	2	8	3	3							1	1		8
[256]	B-6	3	1	2	1										3
TOTAL				121	31	2			2		9	10	4	1	180

Tabla No. 3c

SECTOR GREFA 2 (OII-F3-23) TRINCHERA "C"				INVENTARIO LITICO DEL SITIO GREFA														
CATALOGO	UNIDAD	NIVEL	CAPA	PIEDRA NATURAL			PIEDRA UTILIZADA	PIEDRA PULIDA	INTERVENCION HUMANA						PIEDRA TALLADA			
				CHINA	GUJARRO	CANTO			NUDULOS	NUCLEOS	NUCLEOS UTILIZADOS	UTILIZADAS	NO UTILIZADAS	LASCAS	RESIDUOS	DESECHOS	TOTAL	
[066]	C-1	2	1								1				2	3		
[067]	C-1	2	2	1									2	1	4			
[088]	C-1	2	3	11											11			
[166]	C-1	2	4	8								2		1	11			
[167]	C-1	2	5	3									1		4			
[189]	C-1	2	6											1	1			
[068]	C-2	1	1		2											2		
[069]	C-2	2	1										1			1		
[070]	C-2	2	2	2								1	1	3		7		
[328]	C-2	2	2													1		
[089]	C-2	2	3										2		1	3		
[169]	C-2	2	4	15	1								2			18		
[170]	C-2	2	4			1										1		
[190]	C-2	2	6	1												1		
[072]	C-3	2	2		1	1						1		1		3		
[090]	C-3	2	3	1	3								4	2	1	14		
[171]	C-3	2	3	2	1											6		
[172]	C-3	2	4	29								1		2		25		
[191]	C-3	2	6	42									1		1	44		
[073]	C-4	1	1		1											1		
[075]	C-4	2	2		2									2		4		
[091]	C-4	2	3	6								1	1		2	10		
[174]	C-4	2	3									1				1		
[175]	C-4	2	4	4	2							2				8		
[176]	C-4	2	5	4			2								2	8		
[192]	C-4	2	6		3		1									4		
[237]	C-4	2	8										1			1		
[322]	C-4	2	38-40											1		1		
[328]	C-5	2	2		1											1		
[121]	C-5	2	2	4										2		6		
[122]	C-5	2	3	3								1		1		6		
[177]	C-5	2	3			1						2				3		
[178]	C-5	2	4	19	6	1										27		
[179]	C-5	2	5		5											5		
[193]	C-5	2	5									1				1		
[258]	C-6 EXTC.	2	1															
[123,1]	C-6	2	2		1											1		
[123,2]	C-6	2	2	6												6		
[259]	C-6 EXTC.	2	2	2	2		1				1					6		
[124]	C-6	2	3	7				1			3		1	2	6	19		
[180]	C-6	2	3			3										3		
[194]	C-6	2	5			1										1		
[308]	C-6 EXTC.	2	5										1			1		
[195]	C-6	2	6	35												35		
[126]	C-7	2	1										2		1	3		
[127]	C-7	2	2			1										1		
[128]	C-7	2	2	3	1							3	1	3		11		
[129]	C-7	2	3	4								1			2	7		
[181]	C-7	2	4	14								2	1	2		19		
[182]	C-7	2	5	8								1				9		
[130]	C-8	2	1	14											3	17		
[131,1]	C-8	2	2		1											1		
[329]	C-8	2	2		2									3		5		
[132]	C-8	2	3	2								1		5	2	10		
[183]	C-8	2	3	4	1							1		1		7		
[184]	C-8	2	4	5	1							1		1		8		
[185]	C-8	2	5	8									1		1	10		
[261]	C-9	1	1	3	1		1					1	3	2		11		
[262]	C-9	2	1	18	7							5	1	7	7	45		
[263]	C-9	2	2	16	7	1						1		1		26		
[264]	C-9	2	3	1	1											2		
[265]	C-9	2	4	12								1	1			14		
[266]	C-9	2	5	9	7											16		
[267]	C-10	1	1										2		1	3		
[269]	C-10	2	2	2								1			1	4		
[270]	C-10	2	3	7	1							1		2	1	12		
[271]	C-10	2	4	7	1							1				9		
[272]	C-10	2	5	6	5							1				13		
[309]	C-10	2	6	9	1							1		1	1	14		
[273]	C-10	2	7	1												1		
[310]	C-10	2	7									1			3	4		
[165]	T-C	2	4									1			1	2		
[196]	T-C	RASGO	#1											2		2		
[197]	T-C	RASGO	#2	21								1		2		24		
[198]	T-C	RASGO	#2		5										5			
TOTAL				371	72	15	3					15	43	28	52	35	634	

Tabla No. 3d

SECTOR GREFA 1 (0III-F3-24) UNIDAD "D"				INVENTARIO LITICO DEL SITIO GREFA														
CATALOGO	UNIDAD	NIVEL	CAPA	PIEDRA NATURAL			PIEDRA UTILIZADA	PIEDRA PULIDA	INTERVENCION HUMANA						PIEDRA TALLADA			TOTAL
				CHINA	GUIJARRO	CANTO			NODULOS	NUCLEOS	NUCLEOS UTILIZADOS	UTILIZADAS	NO UTILIZADAS	RESIDUOS	DESECHOS			
[014]	D-1	2	1	1												1		
[015]	D-1	2	2	7	1	1										9		
[016]	D-1	2	3	14												14		
[017]	D-1	2	4	2	3											5		
[027]	D-1	2	5	3												3		
[028]	D-1	2	6	1	1											2		
[019]	D-2	2	2												1			1
[020]	D-2	2	2	1												1		
[046]	D-2	2	8	1	1											1		2
[021]	D-3	2	2	8														8
[022]	D-3	2	3	6														6
[023]	D-3	2	4	3														3
[029]	D-3	2	6	5	1													6
[047]	D-3	2	8		1													1
[024]	D-3	2	1	1	2													3
[025]	D-3	2	2	1														1
[026]	D-4	2	3	3	1	1												6
TOTAL				57	11	2									1	1		72

Tabla No. 6

Materia Prima vs Diámetro

	OBSERVADOS	ESPERADOS	(O-E)	(O-E)2	(O-E)2/E
AND 20-40	2	0.978723404	1.0212766	1.04300589	1.06567993
AND 40-60	0	0.85106383	-0.85106383	0.72430964	0.85106383
AND 60-80	0	0.127659574	-0.12765957	0.01629697	0.12765957
AND 80-100	0	0.042553191	-0.04255319	0.00181077	0.04255319
AND 100-120	0	0.042553191	-0.04255319	0.00181077	0.04255319
ARC 20-40	0	0.468085106	-0.46808511	0.21910367	0.46808511
ARC 40-60	1	0.425531915	0.57446809	0.33001358	0.77553192
ARC 60-80	0	0.063829787	-0.06382979	0.00407424	0.06382979
ARC 80-100	0	0.021276596	-0.0212766	0.00045269	0.0212766
ARC 100-120	0	0.021276596	-0.0212766	0.00045269	0.0212766
ARE 20-40	1	2.808510638	-1.80851064	3.27071073	1.16457124
ARE 40-60	3	2.553191489	0.44680851	0.19963785	0.07819149
ARE 60-80	2	0.382978723	1.61702128	2.61475781	6.82742317
ARE 80-100	0	0.127659574	-0.12765957	0.01629697	0.12765957
ARE 100-120	0	0.127659574	-0.12765957	0.01629697	0.12765957
BA 20-40	2	0.936170213	1.06382979	1.13173382	1.20889749
BA 40-60	0	0.85106383	-0.85106383	0.72430964	0.85106383
BA 60-80	0	0.127659574	-0.12765957	0.01629697	0.12765957
BA 80-100	0	0.042553191	-0.04255319	0.00181077	0.04255319
BA 100-120	0	0.042553191	-0.04255319	0.00181077	0.04255319
QZ 20-40	14	14.9787234	-0.9787234	0.9578995	0.06395068
QZ 40-60	16	13.61702128	2.38297872	5.6785876	0.41702128
QZ 60-80	1	2.042553191	-1.04255319	1.08691716	0.53213653
QZ 80-100	1	0.680851064	0.31914894	0.10185604	0.14960106
QZ 100-120	0	0.680851064	-0.68085106	0.46355817	0.68085106
CZ 20-40	3	1.872340426	1.12765957	1.27161612	0.67915861
CZ 40-60	0	1.70212766	-1.70212766	2.89723857	1.70212766
CZ 60-80	0	0.255319149	-0.25531915	0.06518787	0.25531915
CZ 80-100	0	0.255319149	-0.25531915	0.06518787	0.25531915
CZ 100-120	1	0.255319149	0.74468085	0.55454957	2.17198582
	47	47.38297872			20.985213
			GRADO DE LIBERTAD		20

Ho Estan recogiendo cantos de un diámetro específico

H1 No\*

Tabla No. 7

Plataforma de golpe vs Alteración térmica

		PRESENTE	AUSENTE	INDETER	TOTAL	F. OBSEV	F. ESPE	O-E	(O-E)2	(O-E)2/E
NO PRE	PN	92	10	17	119	92	93.6585	-1.65854	2.750743605	0.080789
P. ANT		3	0	0	3	10	9.7561	0.243902	0.0594884	0.000363
PREPARADO		3	0	0	3	17	16.5854	0.414634	0.171921475	0.001782
TOTAL		96	10	17	122	3	2.34146	0.658537	0.433670434	0.080322
						0	0.2439	-0.2439	0.0594884	0.014509
						0	0.41463	-0.41463	0.171921475	0.071285
						122	124			

Ho La alteracion termica se utilizo solo para aquellos nucleos que no tengan plataforma de pecucion  
(X)2 0.249049  
GL (3-1)\*(2-1) 2

H1 La alteración termica se utilizo para nucleos con preparacion de plataforma y sin preparacion de plataforma \*

Tabla No. 8

Dirección vs Forma

	UNIDIRECCIONAL	BIDIRECCIONAL	MULTIDIRECCIONAL	TOTAL	F. OBSERV	F. ESPER	O-E	(O-E)2	(O-E)2/E
GLOBULAR	43	16	0	59	43	34.53658537	8.463414634	71.62938727	2.074014744
TABULAR	20	9	1	30	16	21.585365858	-5.585365854	31.19631172	1.445252859
CONICO	2	7	3	12	0	2.87804878	-2.87804878	8.283164783	2.87804878
IRREGULAR	7	12	2	21	20	18.14634146	1.853658537	3.43604997	0.189352216
TOTAL	72	44	6	122	9	11.34146341	-2.341463415	5.482450922	0.483398899
					1	1.512195122	-0.512195122	0.262343843	0.173485445
					2	7.024390244	-5.024390244	25.24449732	3.593834688
					7	4.390243902	2.609756098	6.810826889	1.551355014
					3	0.585365854	2.414634146	5.830458061	9.960365854
					7	12.29268293	-5.292682927	28.01249256	2.278794038
					12	7.682926829	4.317073171	18.63712076	2.425783972
					2	1.024390244	0.975609756	0.951814396	0.929152149
					122	123			
							(X)2	27.98283866	
							GL (4-1)*(3-1)		6

Tabla No. 9

Largo vs Ancho

	ANCHO					F. OBSERV	F. ESPERD	O-E	(O-E)2	(O-E)2/E
LARGO	10-80	80-160	160-240	240-320	TOTAL					
10-80	74	6	0	0	80		74	70.46341463	3.536585366	12.50743605 0.177502554
80-160	32	8	0	0	40		6	10.53658537	-4.53658537	20.58060678 1.953252033
160-240	0	0	0	0	0		0	0	0	0
240-320	0	2	0	0	2		0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>106</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>122</b>		32	34.79674797	-2.79674797	7.821799194 0.224785351
							8	5.203252033	2.796747967	7.821799194 1.503252033
							0	0	0	0
							0	0	0	0
							0	0	0	0
							0	0	0	0
							0	0	0	0
							0	0	0	0
							2	0.260162602	1.739837398	3.027034173 11.6351626
							0	0	0	0
							0	0	0	0
							122	123	(X)2	15.49395457
									GL (4-1)*(4-1)	9

Tabla No. 10

Materia Prima vs Angulo

ROCAS		< PLANO	< AGUDO	< OBTUSO	TOTAL	F	OBSERV	F ESPERADA	O-E	(O-E)2	(O-E)2/E
DURAS	ARE	36	31	13	80		36	37.64705882	-1.647058824	2.712802768	0.072058824
	QZ						31	31.37254902	-0.37254902	0.138792772	0.00442402
	CZ						13	10.98039216	2.019607843	4.07881584	0.371463585
	OB						12	10.35294118	1.647058824	2.712802768	0.262032086
MUY DURAS	AND	12	9	1	22		9	8.62745098	0.37254902	0.138792772	0.016087344
	ARC						1	3.019607843	-2.019607843	4.07881584	1.350776674
	BAS						102	102			
	GRA								(X)2=	2.076842532	
	TOB								G.L.=(3-1)*(2-1)	2	
	<b>TOTAL</b>	<b>48</b>	<b>40</b>	<b>14</b>	<b>102</b>						

H1 Prefieren solo las rocas quebradizas \*

H o Utilizan variedad de rocas

Tabla No. 11

Materia Prima vs Tamaño

	ROCAS	PEQUEÑAS			GRANDES	TOTAL	F. OBSERV	F. ESPER	O-E	(O-E)2	(O-E)2/E
		1mm.-40mm	40mm.-80mm.	80mm.-130mm.							
DURAS	ARE						48	45.14851485	2.851485149	8.130967552	1.464336835
	QZ						27	28.59405941	-1.59405941	2.54102539	0.225809492
	CZ						2	2.257425743	-0.25742574	0.066268013	0.001945335
	OB	48	27	2		77	12	14.85148515	-2.85148515	8.130967552	4.451583978
	AND						12	9.405940594	2.594059406	6.729144202	4.814125842
	ARC						1	0.742574257	0.257425743	0.066268013	0.005913819
	BAS						102		101		
MUY DURAS	GRA									(X)2	10.9637153
	TOB	12	12	1		25				GL (3-1)*(2-1)	2
	TOTAL	60	39	3		102					

Ho Preferencia de lascas pequeñas\*

H1 Variedad

Tabla No. 12

## Retoque vs Acción

	CORTAR	RASPAR	PERFORAR	BIFUNCIONALES	TOTAL	F. OBSERV	F. ESPERADA	O-E	(O-E)2	(O-E)2/E
NO RETOCADAS	42	34	1	10	87	42	39.16831683	2.831683168	8.018429566	0.204717236
RETOCADAS	5	10	0	0	15	34	37.46534653	-3.46534653	12.00862661	0.320526239
TOTAL	47	44	1	10	102	1	0.851485149	0.148514851	0.022056661	0.025903753
Ho Utilizaron el retoque para actividades específicas de trabajo										
H1 No necesitaban retocar las lascas para actividades específicas de trabajo *										
						10	8.514851485	1.485148515	2.205666111	0.259037532
						5	6.831683168	-1.83168317	3.355063229	0.491103458
						10	6.534653465	3.465346535	12.00862661	1.837683768
						0	0.148514851	-0.148514851	0.022056661	0.148514851
						0	1.485148515	-1.48514851	2.205666111	1.485148515
						102	101			
								(X)2	4.772635353	
							GL (2-1)*(4-1)			3

Tabla No. 13

Angulo vs Huellas de Uso

	F. OBSER	F.ESPE	O-E	(O-E)2	(O-E)2/E
	20	21.96551724	-1.96551724	3.863258026	0.175878309
	22	21.40229885	0.597701149	0.357246664	0.016691976
	6	5.068965517	0.931034483	0.866825208	0.171006334
	1	0.563218391	0.436781609	0.190778174	0.338728595
	1	1.344827586	-0.34482759	0.118906064	0.08841733
	1	1.310344828	-0.31034483	0.096313912	0.073502722
	1	0.310344828	0.689655172	0.475624257	1.53256705
		0	0.034482759	-0.03448276	0.001189061
		15	12.55172414	2.448275862	5.994054697
		12	12.22988506	-0.22988506	0.05284714
		1	2.896551724	-1.89655172	3.596908442
		0	0.32183908	-0.32183908	0.103580394
		2	2.24137931	-0.24137931	0.058263971
		2	2.183908046	-0.18390805	0.033822169
		1	0.517241379	0.482758621	0.233055886
		0	0.057471264	-0.05747126	0.003302946
		1	0.896551724	0.103448276	0.010701546
		1	0.873563218	0.126436782	0.01598626
		0	0.206896552	-0.20689655	0.042806183
		0	0.022988506	-0.02298851	0.000528471
		0	0	0	0.022988506
		0	0	0	0
		0	0	0	0
		0	0	0	0
		87	87		
Ho Variedad de Materiales				(J)2	5.286422558
H1 Material especifico*				GRAD. LIBERT (4-1)*(3-1)	6

Table No. 14

Angrist vs. Griliches

Anquilo							F.OBS.	F.ESP.	O-E	(O-E)2	(O-E)2/F
GROSOR	26°	35°	44°	53°	62°	75°	TOTAL				
2-4	3	1	0	0	0	0	5	2-4-26°	4	2.4257	1.57
4-6	8	1	2	1	0	0	12	2-4-35°	1	0.2475	0.75
8-8	12	1	5	1	0	0	19	2-4-46°	1	1.6337	-0.6
8-10	11	0	5	1	1	1	19	2-4-55°	0	0.3936	-0.4
10-12	2	1	4	1	1	0	9	2-4-66°	0	0.198	-0.2
12-14	4	0	3	0	1	0	8	2-4-75°	0	0.099	-0.1
14-16	3	0	3	1	0	0	7	4-6-26°	8	5.8218	2.18
16-18	2	0	2	0	0	0	4	4-6-35°	1	0.5941	0.41
18-20	0	0	0	0	0	0	0	4-6-46°	2	3.9208	-1.9
20-22	0	0	2	0	1	1	4	4-6-55°	1	0.9505	0.05
22-24	2	1	4	1	0	0	8	4-6-66°	0	0.4752	-0.5
24-28	0	0	1	0	0	0	1	4-6-75°	0	0.2376	-0.2
28-28	0	0	0	0	0	0	0	8-6-26°	12	9.2178	2.78
28-30	1	0	0	0	0	0	1	8-6-35°	1	0.9406	0.06
30-32	0	0	0	1	0	0	1	8-6-46°	5	6.2079	-1.2
32-34	1	0	0	0	0	0	1	8-6-55°	1	1.505	-0.5
34-36	0	0	0	0	0	0	0	8-6-66°	0	0.7525	-0.8
36-38	0	0	1	0	0	0	1	8-6-75°	0	0.3762	-0.4
38-40	0	0	0	0	0	0	0	8-10-25°	11	9.2178	1.78
40-42	0	0	0	1	0	0	1	8-10-35°	0	0.9406	-0.9
	49	5	33	8	4	2	101	8-10-46°	5	6.2079	-1.2
								8-10-55°	1	1.505	-0.5
								8-10-66°	1	0.7525	0.25
								8-10-75°	1	0.3762	0.6
								10-12-26°	2	4.3663	-2.4
								10-12-35°	1	0.4455	0.51
								10-12-46°	4	2.9406	1.05
								10-12-55°	1	0.6337	-0.6
								10-12-66°	1	0.3168	0.4
								10-12-75°	1	0.1729	0.29
								10-14-26°	1	0.3564	0.64
								10-14-35°	0	0.1782	-0.2
								10-14-46°	4	3.8812	0.12
								10-14-55°	0	0.398	-0.4
								10-14-66°	3	2.6139	0.39
								10-14-75°	0	0.6337	-0.6
								12-14-26°	1	0.3168	0.4
								12-14-35°	1	0.1729	0.29
								12-14-46°	1	0.3564	0.64
								12-14-55°	0	0.1782	-0.2
								12-14-66°	0	0.398	-0.4
								12-14-75°	0	0.6337	-0.6
								14-16-26°	0	0.2772	-0.3
								14-16-35°	0	0.1386	-0.1
								14-16-46°	2	1.9406	0.06
								14-16-55°	0	0.198	-0.2
								14-16-66°	2	1.3069	0.68
								14-16-75°	0	0.3168	-0.3
								16-18-26°	0	0.1584	-0.2
								16-18-35°	0	0.3465	-0.3
								16-18-46°	3	2.2871	0.71
								16-18-55°	1	0.5545	0.45
								16-18-66°	0	0.2772	-0.3
								16-18-75°	0	0.0792	-0.1
								18-20-26°	0	0	0
								18-20-35°	0	0	0
								18-20-46°	0	0	0
								18-20-55°	0	0	0
								18-20-66°	0	0	0
								18-20-75°	0	0	0
								20-22-26°	0	1.9406	-1.9
								20-22-35°	0	0.198	-0.2
								20-22-46°	2	1.3069	0.68
								20-22-55°	0	0.3168	-0.3
								20-22-66°	1	0.1584	-0.2
								20-22-75°	1	0.0792	0.9
								22-24-26°	2	3.8812	-1.9
								22-24-35°	1	0.398	0.6
								22-24-46°	4	2.6139	1.39
								22-24-55°	1	0.6337	-0.1
								22-24-66°	0	0.3936	0
								24-26-26°	0	0.0198	0
								26-28-26°	0	0	0
								26-28-35°	0	0	0
								26-28-46°	0	0	0
								26-28-55°	0	0	0
								26-28-66°	0	0	0
								26-28-75°	0	0	0
								28-30-26°	1	0.4851	0.51
								28-30-35°	0	0.0495	-0
								28-30-46°	0	0.3267	-0.3
								28-30-55°	0	0.0792	-0.1
								28-30-66°	0	0.0396	-0
								28-30-75°	0	0.198	-0
								30-32-26°	0	0.4851	-0.5
								30-32-35°	0	0.0495	-0
								30-32-46°	0	0.3267	-0.3
								30-32-55°	0	0.0792	-0.1
								30-32-66°	0	0.0396	-0
								30-32-75°	0	0.198	-0
								32-34-26°	1	0.4851	0.51
								32-34-35°	0	0.0495	-0
								32-34-46°	0	0.3267	-0.3
								32-34-55°	0	0.0792	-0.1
								32-34-66°	0	0.0396	-0
								32-34-75°	0	0.198	-0
								34-36-26°	0	0	0
								34-36-35°	0	0	0
								34-36-46°	0	0	0
								34-36-55°	0	0	0
								34-36-66°	0	0	0
								34-36-75°	0	0	0
								36-38-26°	0	0.4851	-0.5
								36-38-35°	0	0.0495	-0
								36-38-46°	0	0.3267	-0.3
								36-38-55°	0	0.0792	-0.1
								36-38-66°	0	0.0396	-0
								36-38-75°	0	0.198	-0
								38-40-26°	0	0	0
								38-40-35°	0	0	0
								38-40-46°	0	0	0
								38-40-55°	0	0	0
								38-40-66°	0	0	0
								38-40-75°	0	0	0
								40-42-26°	0	0.4851	-0.5
								40-42-35°	0	0.0495	-0
								40-42-46°	0	0.3267	-0.3
								40-42-55°	1	0.0792	0.92
								40-42-66°	0	0.0396	-0
								40-42-75°	0	0.198	-0

(X)2 71.9

TABLA No.15a		PIEDRA UTILIZADA								
SITIO: GREFA		INSTRUMENTOS QUE PRESENTAN HUELLAS DE USO								
CATALOGO	UNIDAD	NIVEL/CAPA	INSTRUMENTO	FORMA	TAMANO			PESO	MATERIA PRIMA	DESCRIPCION
					LARGO	ANCHO	GROSOR			
[279.1]	A-1	2/7	GOLPEADOR	REDONDEADA APLANADA	70.5	60.3	46.5	271.1	BASALTO ANDESITICO	PRESENTA HUELLAS DE PICOTEO EN EL CONTORNO
[192.1]	C-4	2/6	GOLPEADOR	REDONDEADA APLANADA	74.6	61	34	204.9	CUARZO	PRESENTA HUELLAS EN EXTREMO DISTAL / SE ENCUENTRA FRACTURADO
[259.2]	C-6 EXT	2/2	GOLPEADOR	REDONDEADA APLANADA	73	45.2	35.4	121	CUARZO	PRESENTA HUELLAS EN LA CARA DORSAL/ SE EVIDENCIA FRACTURA
[261.7]	C-9	1/1	GOLPEADOR	ELIPSOIDAL	73	44.1	39.6	170.5	CUARZO	PRESENTA HUELLAS EN LA CARA DORSAL/ SE EVIDENCIA FRACTURA
[272.1]	C-10	2/5	GOLPEADOR	REDONDEADA APLANADA	75.1	72.3	35.4	254.8	CUARZO	HUELLAS EN EXTREMO DISTAL DSPRENDIMIENTOS DE LASCAS

TABLA No.15b		PIEDRA UTILIZADA								
SITIO: GREFA		INSTRUMENTOS QUE PRESENTAN HUELLAS DE USO								
CATALOGO	UNIDAD	NIVEL/CAPA	INSTRUMENTO	FORMA	TAMANO			PESO	MATERIA PRIMA	DESCRIPCION
					LARGO	ANCHO	GROSOR			
[021.1]	B-3	1/1	GOLPEADOR	REDONDEADA APLANADA	65.4	49	26.8	101.1	CUARZO	PRESENTA EN SU LADO IZQ. HUELLAS DE PICOTEO Y FRAC.
[043.3]	B-5	RASGO#1	GOLPEADOR	REDONDEADA APLANADA	70.5	46.3	23	113.5	CUARZO	PRESENTA HUELLAS DE PICOTEO EN EL CONTORNO
[043.29]	B-5	RASGO#1	GOLPEADOR	OVOIDE	73.1	41.1	34	134.9	CUARZO	PRESENTA HUELLAS DE PICOTEO EN EL CONTORNO
[045.22]	B-5	RASGO#1	GOLPEADOR	REDONDEADA APLANADA	76.4	66.9	23.1	177	CUARZO	HUELLAS DE PICOTEO EN EL CONTORNO Y CARA DORSAL
[099.2]	B-5	RASGO#1	GOLPEADOR	OVOIDE	78.4	50.5	32.7	171.5	CUARZO	HUELLAS DE PICOTEO EN EL EXTREMO DISTAL
[099.4]	B-5	RASGO#1	GOLPEADOR	ELIPSOIDAL	155.1	89.5	63.3	1251.5	CUARZO	HUELLAS DE PICOTEO EN EL EXTREMO DISTAL
[099-9.2]	B-5	RASGO#1	GOLPEADOR	OVOIDE	71.9	64.2	37.2	235.5	CUARZO	PRESENTA HUELLAS DE PICOTEO EN EL CONTORNO
[050.4]	B-6	RASGO#1	GOLPEADOR	OVOIDE	85.6	50.8	40.2	220	CUARZO	HUELLAS DE PICOTEO EN LOS EXTREMOS DISTAL/PROXIMAL
[050.26]	B-6	RASGO#1	GOLPEADOR	ELIPSOIDAL	68.2	47.3	38.2	167.2	CUARZO	HUELLAS DE PICOTEO EN LOS EXTREMOS DISTAL/PROXIMAL
[050.27]	B-6	RASGO#1	GOLPEADOR	OVOIDE	136	79	85.1	1168	CUARZO	HUELLAS DE PICOTEO EN LOS EXTREMOS DISTAL/PROXIMAL
[050.38]	B-6	RASGO#1	GOLPEADOR	REDONDEADA APLANADA	92.5	68	41	353.5	CUARZO	HUELLAS EN EXTREMO DISTAL Y DESPRENDIMIENTO DE LASCA
[050.67]	B-6	RASGO#1	GOLPEADOR	REDONDEADA APLANADA	79	46.3	35.9	207.6	CUARZO	HUELLAS EN EL CONTORNO Y DESPRENDIMIENTO DE LASCA
[254.2]	T-B	RASGO#1	GOLPEADOR	REDONDEADA APLANADA	91.6	44	44.3	249.9	CUARZO	HUELLAS EN EL EXTREMO DISTAL
[182.1]	T-B	2+380	MUELA	OVOIDE	127.7	114.1	92.2	4000	CUARZO	PRESENTA HUELLAS EN LA CARA DORSAL/ SE EVIDENCIA DESGASTE

**TABLA No.16**  
**SITIO: GREFA**  
**SECTOR:GREFA 3 (0III-F3-22)**

CATALOGO	UNIDAD	NIVEL/CAPA	DIMENSIONES				ALTERACION TERMICA		MATERIA PRIMA
			LARGO	ANCHO	GROSOR	PESO	PRESENTE	AUSENTE	
[074,2]	A-3	2/5	56.1	55.7	45.3	157.5	1		ARENISCA
[022,2]	B-3	2/2	50.6	20.9	23	31.5		1	CUARZO
[023,2]	B-3	2/3	70.3	31.7	26.1	81.5		1	ARENISCA
[023,4]	B-3	2/3	47.7	34.4	24.4	53.1		1	CUARZITA
[041,1]	B-5	RASGO#1	140.9	129.3	71	3480	1		ARENISCA
[044,3]	B-5	RASGO#1	144	116.6	44.3	2200		1	CUARZO
[044,4]	B-5	RASGO#1	195.2	220.3	101	6500		1	CUARZITA
[044,9]	B-5	RASGO#1	74.4	39	44.1	206	1		ARENISCA
[045,1]	B-5	RASGO#1	74.2	48.8	29.7	156.2		1	CUARZO
[045,2]	B-5	RASGO#1	79.5	32.7	21.5	83.5		1	CUARZITA
[045,32]	B-5	RASGO#1	96	74.2	56.7	528.5	1		BASALTO ANDESITICO
[045,34]	B-5	RASGO#1	59.7	48.3	30.2	127.2		1	CUARZO
[045,42]	B-5	RASGO#1	162	139.4	80	2780	1		BASALTO ANDESITICO
[030,3]	B-6	RASGO #1	50.3	37.7	45	146.4	1		ARENISCA
[046,1]	B-6	RASGO#1	92.3	64.3	48.5	365.2	1		CUARZO
[047,1]	B-6	RASGO#1	103.5	82.5	46.2	582	1		CUARZO
[048,1]	B-6	RASGO#1	95.5	60.7	37.5	286.3	1		CUARZO
[049,1]	B-6	RASGO #1	98.6	72	49	485.8	1		CUARZO
[049,2]	B-6	RASGO#1	70	53	27.1	134.8	1		CUARZO
[049,3]	B-6	RASGO #1	40	37	34.4	73	1		CUARZO
[049,4]	B-6	RASGO#1	91	49	39.3	242	1		CUARZO
[049,5]	B-6	RASGO #1	65.7	65.2	42.4	240.5	1		CUARZO
[049,9]	B-6	RASGO#1	67	53.8	41.5	216	1		CUARZO
[049,19]	B-6	RASGO #1	104	73.7	38.2	409.8	1		CUARZO
[050,9]	B-6	RASGO#1	74.2	63	44.4	300	1		CUARZO
[050,10]	B-6	RASGO #1	82	60.2	43.5	291	1		CUARZO
[050,21]	B-6	RASGO#1	106.7	50.5	48.4	312	1		CUARZO
[050,29]	B-6	RASGO #1	40	33	20.5	37.6	1		CUARZO
[050,40]	B-6	RASGO#1	87	74	38	326	1		CUARZO
[050,43]	B-6	RASGO #1	98	55	37	270	1		CUARZO
[050,44]	B-6	RASGO#1	73	51.4	35.4	187	1		CUARZO
[050,45]	B-6	RASGO #1	72.7	67.5	39.7	283.5	1		CUARZO
[050,54]	B-6	RASGO#1	74	54	43.5	245.5	1		CUARZO
[050,63]	B-6	RASGO #1	72	78	43.2	391.5	1		CUARZO
[050,65]	B-6	RASGO#1	135.4	97	61.7	1189	1		CUARZO
[099,4]	B-6	RASGO#1	79.4	72.3	47.9	290	1		ARENISCA
[099,9]	B-6	RASGO#1	123	90	88.3	1285	1		CUARZO
[099-3,1]	B-6	RASGO #1	110.1	44	41	329.7	1		CUARZO
[099-3,3]	B-6	RASGO#1	73	46.6	21	122.5	1		CUARZO
[099-3,6]	B-6	RASGO #1	90	46	35	170	1		ANDESITA
[099-3,10]	B-6	RASGO#1	67.5	46.4	30.2	142.9	1		CUARZO
[099-6,1]	B-6	RASGO #1	70.8	61	38.7	219	1		CUARZITA
[099-7,1]	B-6	RASGO#1	84.5	66	54	332.6	1		ARCOSA
[099-8,1]	B-6	RASGO #1	88.5	52.5	49	315.8	1		CUARZO
[099-10,1]	B-6	RASGO#1	84.4	45.5	30.7	164.2	1		CUARZITA
[254,1]	B-6	2/6	92.4	69.9	56	499.2	1		CUARZO
[254,3]	B-6	2/6	46.5	36	32.8	73.3	1		ANDESITA
<b>TOTAL</b>						36	11		

TABLA No. 17 a  
SITIO : GREFA



TABLA No.18a

SITIO: GREFA

SECTOR: GREFA 2 (0III-F3-23)

## LASCAS SIN HUELLAS DE USO

CATALOGO	UNIDAD	NIVEL/CAPA	DIMENSIONES			PESO	MATERIA PRIMA
			LARGO	ANCHO	GROSOR		
[043,1]	CATEO 1	2/4	44.2	45.1	20	35.3	CUARZO
[281,1]	A-2	2/2	41	35.9	9	11.4	ANDESITA
[159,1]	B-1	2/3	20.2	29.2	8	4.5	CUARZITA
[221,1]	B-1	2/7	45	30	16.9	19.8	CUARZO
[248,1]	B-1	2/8	41.6	37.3	11.1	14.7	CUARZO
[009,2]	B-2	2/2	20.3	36.1	10.3	7.9	CUARZITA
[244,1]	B-2	2/6	39.5	32	9.1	13.4	CUARZO
[228,1]	B-4	2/5	40.2	31	16.6	13.4	ANDESITA
[235,1]	B-6	2/6	30.6	26.1	7.4	7.2	ANDESITA
[236,1]	B-6	2/7	30.3	51	13	19.5	CUARZO
[255,1]	B-6	2/8	56.7	40.9	13.5	37	CUARZO
[167,1]	C-1	2/5	39.9	53.2	21.3	36.7	CUARZO
[069,1]	C-2	2/1	46.3	40.8	13.6	35.4	CUARZITA
[070,2]	C-2	2/2	48	20.7	10	9.4	CUARZO
[070,3]	C-2	2/2	23	32.4	5.6	4.4	ANDESITA
[070,4]	C-2	2/2	28.2	22.3	7.3	4.4	CUARZO
[089,1]	C-2	2/3	48	31	9	3.7	ARENISCA
[089,2]	C-2	2/3	59	27.4	12.3	25	CUARZO
[169,1]	C-2	2/4	25	23.6	6.3	3.7	ANDESITA
[072,1]	C-3	2/2	41.4	35.4	14.7	22	CUARZO
[090,3]	C-3	2/3	31.5	11.1	5.6	2.2	CUARCITA
[090,5]	C-3	2/3	17.4	20.3	6.4	14	CUARZITA
[075,1]	C-4	2/2	26.5	36.4	5.5	5.3	ANDESITA
[075,2]	C-4	2/2	23.4	16.6	4.8	2	CUARZITA
[091,2]	C-4	2/3	18.5	28.4	8.5	3.3	CUARZO
[124,10]	C-6	2/3	40.1	17.4	11	8.5	CUARZO
[124,11]	C-6	2/3	47.2	19.5	15.9	12.2	CUARZO
[128,4]	C-7	2/2	29	29	11.4	7.8	CUARZO
[181,5]	C-7	2/4	39.6	38.5	16.5	23.5	CUARZO
[261,1]	C-9	1/1	42	38.5	22.1	24.1	ANDESITA
[261,2]	C-9	1/1	27.2	37	14.3	17.1	CUARZO
[261,4]	C-9	1/1	19.8	38.1	17.2	14.4	CUARZO
[262,1]	C-9	2/1	17.4	13	5.5	1.1	CUARZITA
[262,12]	C-9	2/1	31	27.6	16.5	11.7	CUARZO
[263,2]	C-9	2/2	23	32.6	6.9	5.5	CUARZO
[265,1]	C-9	2/4	129.4	24.8	24.1	85.5	ANDESITA
[267,1]	C-10	1/1	33.2	24	11.6	8.1	CUARZO
[267,2]	C-10	1/1	25.5	40.2	13.2	13.3	CUARZO
[309,4]	C-10	2/6	20.5	30	5.5	3	CUARZITA
[026,1]	D-4	2/3	45.6	33.7	19.2	28.i	CUARZO

TABLA No.18b

SITIO: GREFA

SECTOR: GREFA 3 (0III-F3-22)

## LASCAS SIN HUELLAS DE USO

CATALOGO	UNIDAD	NIVEL/CAPA	DIMENSIONES			PESO	MATERIA PRIMA
			LARGO	ANCHO	GROSOR		
[006,1]	A-2	2/1	49.7	34.5	15	26.5	BASALTO ANDESITICO
[012,3]	A-3	2/2	42.1	23.3	10	9.1	TOBA SILICEA
[053,3]	A-3	2/4	37.3	26	8.3	9	ANDESITA
[053,4]	A-3	2/4	50.4	40.1	11.2	19	ANDESITA
[013,2]	A-4	2/2	31.1	35.4	16.6	14.4	ANDESITA
[018,1]	B-2	2/1	47.1	38.2	16.9	45	ARENISCA
[019,1]	B-2	2/2	26.7	30.2	7.5	7	CUARZITA
[019,2]	B-2	2/2	21.2	18	6.6	2.6	CUARZITA
[037,2]	B-2	2/4	39.8	31	11.8	17.2	CUARZO
[023,5]	B-3	2/3	91.8	53	27.7	115.5	CUARZO
[056,2]	B-3	2/5	40.3	26.2	9.1	11.5	ANDESITA
[056,4]	B-3	2/5	27.4	38.5	6.6	7.7	ANDESITA
[096,2]	B-3	2/6	68.7	23.1	22.9	49.8	CUARZO
[025,1]	B-4	2/2	20.2	17.1	7.5	2.8	CUARZITA
[043,19]	B-5	RASGO #1	49.5	38.3	13.5	22	CUARZO
[043,21]	B-5	RASGO #1	45.5	43.1	12.5	29.9	CUARZO
[043,36]	B-5	RASGO #1	32.1	27	12.5	12.5	CUARZO
[045,6]	B-5	RASGO #1	46.1	62.4	22.3	60.3	CUARZO
[045,7]	B-5	RASGO #1	46	41.6	19.7	41.1	CUARZO
[045,18]	B-5	RASGO #1	39.5	32.5	14.7	20.5	CUARZO
[045,20]	B-5	RASGO #1	41.8	44.2	15.3	26.9	CUARZO
[045,25]	B-5	RASGO #1	53	30	13.5	28	CUARZO
[045,37]	B-5	RASGO #1	46.5	23.2	12.8	16.6	CUARZO
[030,1]	B-6	2/1	49.1	62	10.1	35.7	BASALTO ANDESITICO
[030,2]	B-6	RASGO #1	159.4	64.2	47.8	567	CUARZO
[49,17]	B-6	RASGO #1	37	56	20.4	40	CUARZO
[049,27]	B-6	RASGO #1	64.2	38.7	16.8	43	CUARZO
[049,29]	B-6	RASGO #1	66.1	50.5	26.4	81.5	CUARZO
[050,1]	B-6	RASGO #1	75.5	111.1	20	190.1	BASALTO ANDESITICO
[050,32]	B-6	RASGO #1	54	32.2	18	33.2	CUARZO
[050,36]	B-6	RASGO #1	38	31	15	21	CUARZO
[050,37]	B-6	RASGO #1	49.2	29.9	17.9	26.7	CUARZITA
[099,1]	B-6	RASGO #1	41.5	76	21.3	68.5	CUARZO
[099,6]	B-6	RASGO #1	54.3	34.5	18.7	46	ARENISCA
[099-3,2]	B-6	RASGO #1	70.5	80.3	26.9	126.5	BASALTO ANDESITICO
[099-3,13-14]	B-6	RASGO #1	87.2	57.5	34.6	137.5	CUARZO
[099-8,2]	B-6	RASGO #1	39.3	48.8	16.3	25.6	CUARZO
[099-9,7]	B-6	RASGO #1	66.5	51	25.3	54.3	CUARZO
[193,1]	C-2	2/5	62.5	30	15.5	30.5	CUARZO
[087,1]	D-2	2/2	21.7	18.4	6.9	1.6	CUARZITA
[089,3]	D-3	2/2	27	37.5	7.3	11.7	CUARZO
[089,4]	D-3	2/2	64.9	98.7	23.4	153	CUARZITA
[271,1]	D-3	2/5	25	38.5	14.7	10	CUARZO
[271,3]	D-3	2/5	35.7	44.5	13.7	15.9	BASALTO ANDESITICO
[309,1]	D-3	2/8	70.8	36.6	20	55.4	CUARZO

Tabla No.19a  
**SITIO: GREFA**  
**SECTOR: GREFA 2 (0III-F3-23)**

CATALOGO	UNIDAD	NIVEL	RESIDUOS			PESO	MATERIA PRIMA
			LARGO	ANCHO	GROSOR		
[277,1]	A-1	2/5	37	42.5	15.2	28.9	BASALTO ANDESITICO
[313,1]	A-1	2/9	76.4	89.3	34	306.5	ANDESITA
[280,1]	A-2	2/1	56.5	68	26.3	117.8	ARENISCA LIMOSA
[314,1]	A-3	2/9	49.5	44.9	31	56.2	CUARZO
[219,1]	B-1	2/5	71.1	39.4	30.4	131	ANDESITA
[228,1]	B-4	2/5	40	34.5	17.2	28.2	ARENISCA
[254,1]	B-5	3/2	57	34.3	34.3	113.9	CUARZO
[255,2]	B-6	2/8	44.8	33.2	21.2	32.2	CUARZO
[067,1]	C-1	2/2	70	30.5	26.4	75	CUARZO
[067,2]	C-1	2/2	32.2	47	17.5	44.6	CUARZO
[166,2]	C-1	2/4	31	22	20	18	CUARZO
[328,1]	C-2	2/2	51	26	32	64.6	CUARZO
[090,8]	C-3	2/3	68	38	28	79.4	CUARZO
[090,9]	C-3	2/3	56	39	23	43	CUARZO
[172,2]	C-3	2/4	56	28	21	39.6	CUARZO
[322,10]	C-4	2	109.7	35.6	30.2	146.2	CUARZO
[122,1]	C-5	2/3	57	50.8	36.4	89.7	CUARZO
[121-2,2]	C-5	2/2	30.5	32.5	16	9.5	CUARZO
[121-2,1]	C-5	2/2	49.2	21.7	29	22.3	CUARZO
[178,1]	C-5	2/4	52.2	29.2	29.4	30.2	CUARZO
[124,2]	C-6	2/3	58.4	34.6	26.5	89.5	CUARZO
[124,3]	C-6	2/3	45.3	45	28.3	84.4	CUARZO
[124,5]	C-6	2/3	31	24	23.9	28.3	CUARZITA
[124,7]	C-6	2/3	55.4	58.9	31.8	116.8	CUARZO
[124,12]	C-6	2/3	34	21	9	7.6	CUARZO
[124,4]	C-6	2/3	31	24	21	12.3	CUARZO
[181,1]	C-7	2/4	43	36	14	39.4	CUARZO
[126,2]	C-7	2/1	40	37	28	34.8	CUARZO
[182,1]	C-7	2/5	32	29	19	21.9	CUARZO
[128,1]	C-7	2/2	58	45	29	60	CUARZO
[128,2]	C-7	2/2	47	27	22	24.2	CUARZO
[128,6]	C-7	2/2	38	28	16	18.5	CUARZO
[181,2]	C-7	2/4	46.6	66.2	41.7	109.4	CUARZO
[132,2]	C-8	2/3	36	28	17	15.8	CUARZO
[132,6]	C-8	2/3	30	26	24	27	CUARZO
[183,15]	C-8	2/3	29.5	20.5	18	18.2	CUARZO
[132,1]	C-8	2/3	48.3	28.4	27.3	54.6	CUARZO
[132,7]	C-8	2/3	31	23.4	24.6	27	CUARZO
[132,8]	C-8	2/3	38.4	24.3	24.9	16	CUARZO
[184,1]	C-8	4/2	62	57	41	239.9	CUARZO
[185,1]	C-8	2/5	33.5	26.8	43	61.6	CUARZO
[329,1]	C-8	2/2	45.9	34.2	20.4	38.6	CUARZO
[329,2]	C-8	2/2	43.1	21.3	7.2	6.2	CUARZO
[329,3]	C-8	2/2	55.9	42.2	15.1	41.5	CUARZO
[261,5]	C-9	1/1	41	32	19	30.5	CUARZO
[261,6]	C-9	1/1	61	30	26	71.8	CUARZO
[262,7]	C-9	2/1	40	29	20	33.1	CUARZO
[262,8]	C-9	2/1	33	35	19	16.8	CUARZO
[262,2]	C-9	2/1	30.3	20.4	11.2	4.8	CUARZITA
[262,4]	C-9	2/1	68.9	47.3	45.1	143.5	CUARZO
[262,5]	C-9	2/1	63.5	43.6	27.5	69.1	CUARZO
[262,6]	C-9	2/1	53	46.9	26.1	70.3	CUARZO
[262,3]	C-9	2/1	50.5	56	26.7	110.8	ANDESITA
[309,3]	C-10	2/6	24.2	20.5	12.6	6.7	CUARZITA
[269,2]	C-10	2/2	55.4	23.9	32.5	56.2	CUARZO
[270,2]	C-10	2/3	41	34	28	31.5	CUARZO
[270,3]	C-10	2/3	48	40	39	105	CUARZO
[196,1]	RASGO#1	2/2	50	32	13	34.5	CUARZO
[196,2]	RASGO#1	2/2	34.3	47.4	15	31.5	ANDESITA
[197,2]	RASGO#2	TESTIGO	53.5	44.1	29.1	77.4	CUARZO
[197,3]	RASGO#2	TESTIGO	47	26	18	24.9	CUARZO

Tabla No.19b  
SITIO: GREFA  
SECTOR: GREFA 3(M-F3-22)

CATÁLOGO	UNIDAD	NIVEL	DIMENSIONES			PESO	MATERIA PRIMA
			LARGO	ANCHO	GRUESO		
[032.1]	A-1	2/3	36.8	24.2	.24	20.5	CUARZO
[032.2]	A-1	2/3	36.7	18.3	15.5	10.8	CUARZO
[071.1]	A-1	2/6	44	31.5	14.2	21	CUARZO
[092.1]	A-1	2/7	48.6	20.5	7.2	9.4	CUARZITA
[011.2]	A-2	2/2	53.5	29.2	7.7	15.7	CUARZO
[011.3]	A-2	2/2	45	18	5	3.8	TOBA SILICEA
[033.1]	A-2	2/3	34.4	19.3	10.3	8.7	CUARZO
[033.2]	A-2	2/3	22.5	14.4	7.8	1.6	CUARZITA
[008.1]	A-3	2/1	21	26.1	7.3	4.4	ANDESITA
[008.2]	A-3	2/1	22	25.4	16.3	10	CUARZO
[009.3]	A-3	2/1	26.5	25.5	8.7	4.7	ANDESITA
[008.18]	A-3	2/1	43.3	33.3	19.8	31.9	CUARZITA
[012.1]	A-3	2/2	47	32.8	17.3	22.8	ANDESITA
[012.2]	A-3	2/2	39	17	11.1	4.9	CUARZO
[053.1]	A-3	RASGO#2	75.9	61.9	32.7	235.4	CUARZO
[053.2]	A-3	RASGO#2	41.4	38.6	20	31	CUARZO
[053.4]	A-3	RASGO#2	50	33.9	36	122.6	CUARZO
[053.5]	A-3	RASGO#2	18.7	26.5	7.2	3.2	BASALTO ANDESITICO
[053.6]	A-3	RASGO#2	28.7	20.5	11.2	6	CUARZITA
[055.1]	A-3	RASGO#2	50	30.5	13.3	23.5	CUARZO
[055.2]	A-3	RASGO#2	65.5	30.9	24.5	48.3	CUARZO
[055.3]	A-3	RASGO#2	32.5	26.5	17.5	19.5	CUARZO
[055.4]	A-3	RASGO#2	51.7	34.3	11.3	24	ANDESITA
[055.5]	A-3	RASGO#2	72	43.2	22.5	60.2	CUARZO
[055.6]	A-3	RASGO#2	31	51.3	20	22.5	ANDESITA
[055.7]	A-3	RASGO#2	52.2	34.2	8.1	18.5	BASALTO ANDESITICO
[074.1]	A-3	2/5	65.3	36.8	43.5	115	CUARZO
[075.1]	A-3	2/6	36.3	35	13.5	16.6	ANDESITA
[075.2]	A-3	2/6	50	23.5	14.5	13.2	CUARZO
[094.1]	A-3	2/7	42.5	42.6	16.2	31.5	CUARZO
[100.1]	A-4	2/1	74.2	51.5	26	108.5	CUARZO
[100.2]	A-4	2/1	58.7	55.3	19.5	70.9	ANDESITA
[009.3]	A-4	2/1	53.6	35.2	10.4	17.5	TOBA SILICEA
[009.4]	A-4	2/1	32.2	24.2	13.5	9.5	CUARZO
[009.5]	A-4	2/1	23.3	23.2	8.1	3.9	CUARZO
[009.6]	A-4	2/1	27	22	9.1	3.4	CUARZITA
[009.9]	A-4	2/1	40.3	30.6	36.6	42	CUARZO
[013.1]	A-4	2/2	49.2	42.9	10.4	22	CUARZO
[013.3]	A-4	2/2	33.8	42.7	14.2	22.8	ANDESITA
[013.4]	A-4	2/2	42.8	46.1	18.1	34	CUARZO
[013.5]	A-4	2/2	28.6	24.6	6.8	4.6	CUARZO
[013.7]	A-4	2/2	30	30.5	11.3	11	ARENISCA
[013.10]	A-4	2/2	39.9	37.2	10	19	CUARZO
[035.1]	A-4	2/3	64.1	60.5	24.6	114	TOBA SILICEA
[035.2]	A-4	2/3	42.5	21.2	13.8	10.2	TOBA SILICEA
[035.4]	A-4	2/3	35	21.9	13.2	11.3	CUARZITA
[035.5]	A-4	2/3	82.3	74.3	22	153	CUARZO
[035.6]	A-4	2/3	33	21	10	7.4	CUARZO
[035.7]	A-4	2/3	35.5	30.6	21.8	24.3	BASALTO ANDESITICO
[054.1]	A-4	2/4	52	41	22.1	28.2	CUARZO
[054.3]	A-4	2/3	32.9	30.5	3.2	2.7	ANDESITA
[332.1]	A	PERFILESTE	42.5	44.8	18.5	25	CUARZO
[018.3]	B-2	2/1	75.2	59	56.2	224	ARENISCA
[037.1]	B-2	2/4	62	41.5	34.3	79.3	CUARZO
[023.3]	B-3	2/3	49.2	36.3	24	40.2	CUARZO
[023.6]	B-3	2/3	52.4	38.8	24.8	49	ARENISCA
[038.31]	B-3	2/4	41.1	39.5	21.6	39.6	CUARZO
[129.11]	B-3	2/3	25.3	22	18.5	9.4	CUARZITA
[251.11]	B-3	2/3	50.5	48.3	17.3	65.5	CUARZO
[190.11]	B-3	3/5	39.1	18.2	19.9	24.7	CUARCITA
[087.11]	B-5	1/1	50.5	35.5	22.5	37.5	CUARZO
[028.4]	B-5	2/1	57	38.5	33	91.2	BASALTO ANDESITICO
[028.5]	B-5	2/1	72.7	54.1	40	133.7	CUARZO
[029.10]	B-5	2/2	40.5	23	20	26.2	CUARZITA
[043.12]	B-5	RASGO#1	34.3	31.1	14.4	15.5	CUARZITA
[043.15]	B-5	RASGO#1	22.7	20.2	18.7	8.8	CUARZITA
[043.41]	B-5	RASGO#1	63.7	33	25.1	79.9	CUARZO
[043.71]	B-5	RASGO#1	62.4	54.4	24.1	108.3	CUARZO
[043.81]	B-5	RASGO#1	78.2	34	24	86.1	CUARZO
[043.13]	B-5	RASGO#1	63	33.7	29.7	52.5	CUARZO
[043.20]	B-5	RASGO#1	46.7	41.3	24.3	44.5	CUARZO
[043.22]	B-5	RASGO#1	54.1	45.1	23.3	47.9	CUARZO
[043.26]	B-5	RASGO#1	93.2	60.3	38.2	219.2	CUARZO
[043.27]	B-5	RASGO#1	58.1	30.1	24.3	43	CUARZO
[043.35]	B-5	RASGO#1	41.4	38.1	25.3	31.5	CUARZO
[045.9]	B-5	RASGO#1	41	47.5	23.5	62	CUARZO
[045.10]	B-5	RASGO#1	60.7	54.5	22.5	80	CUARZO
[045.11]	B-5	RASGO#1	53.4	36	31.2	57	CUARZO
[045.13]	B-5	RASGO#1	47.7	29	41.5	63.7	CUARZO
[045.14]	B-5	RASGO#1	39	41	20.9	47.5	CUARZO
[045.15]	B-5	RASGO#1	49.3	34.4	30.4	41.6	CUARZO
[045.16]	B-5	RASGO#1	46.5	33	22.8	54.3	CUARZO
[045.17]	B-5	RASGO#1	52	40.7	20	47	CUARZO
[045.19]	B-5	RASGO#1	36.7	28.5	29.2	33.8	CUARZO
[045.24]	B-5	RASGO#1	55	34.2	23.5	44.2	CUARZO
[045.27]	B-5	RASGO#1	49.5	23.9	30.5	48.2	CUARZO
[045.31]	B-5	RASGO#1	67.7	57.2	27.5	95.3	CUARZO
[045.38]	B-5	RASGO#1	84	36.3	32	115	CUARZO
[045.39]	B-5	RASGO#1	65.2	27.2	33.8	66	CUARZO
[045.21]	B-5	RASGO#1	51.6	45.2	33	103	CUARZO
[045.26]	B-5	RASGO#1	34	33.3	39.5	62.9	CUARZO
[045.30]	B-5	RASGO#1	54.5	42.2	28.8	112.5	CUARZO
[097.21]	B-5	RASGO#1	61.1	41.5	36.4	130.6	CUARZO
[097.41]	B-5	RASGO#1	52.1	30.2	19.2	39.2	CUARZO
[049.7]	B-6	RASGO#1	35.1	47.8	17.1	48.7	CUARZO
[049.13]	B-6	RASGO#1	42	42.8	29.6	54.2	CUARZO
[049.22]	B-6	RASGO#1	35.5	29.2	27.5	40	CUARZO
[049.23]	B-6	RASGO#1	41	33.3	40	59	CUARZO
[049.24]	B-6	RASGO#1	42.5	30	23.5	28	CUARZO
[050.30]	B-6	RASGO#1	52	47	32.4	103	CUARZO
[050.31]	B-6	RASGO#1	44	43	28	56	CUARZO
[050.33]	B-6	RASGO#1	46.4	33.4	22	33	CUARZO
[050.48]	B-6	RASGO#1	72.3	31.2	23.6	78	CUARZO
[050.49]	B-6	RASGO#1	42.5	45.4	21	53.1	CUARZO
[050.52]	B-6	RASGO#1	43	35	27.5	45.2	CUARZO
[050.55]	B-6	RASGO#1	48	31.5	27.5	47.5	CUARZO
[050.60]	B-6	RASGO#1	43.7	39.9	27	53.2	CUARZO
[050.61]	B-6	RASGO#1	49	45.4	32	119.1	CUARZO
[099.3,7]	B-6	RASGO#1	60.2	43.4	30.3	90.3	ARENISCA
[254.2]	T-B	2/6	29.1	48.7	20.9	39	CUARZO
[173.19]	C-2	2/4	48.5	39.6	25.6	33.6	CUARZO
[181.11]	C-6	2/4	31.5	28.1	8.6	9.3	CUARZO
[316.31]	D-3	3/2	42.1	49.5	28	78.1	CUARZO
[060.11]	D-4	1/1	79.3	59.4	46.9	217	CUARZO
[061.1]	CATEO #1	2/1	52	72.2	31.3	3.5	TOBA SILICEA

## BIBLIOGRAFIA

1. ALVARENGA, B.;MAXIMO, A. **Física General.** Tercera edición Editorial Harla 1986
2. ANTHONY, Dana. Análisis de materiales líticos del Sitio Indillama, N00P-01, Proyecto de desarrollo del Bloque 16 por Maxus Ecuador Inc., Comuna Pompeya Provincia del Napo. **Informe presentado al Instituto de Patrimonio Cultural por la Fundación Alexander von Humboldt.** Quito 1996 a
3. ANTHONY, Dana. Análisis de materiales líticos del Sitio Pompeya, N00P-08, Proyecto de desarrollo del Bloque 16 por Maxus Ecuador Inc., Comuna Pompeya Provincia del Napo. **Informe presentado al Instituto de Patrimonio Cultural por la Fundación Alexander von Humboldt.** Quito 1996b
4. ARELLANO, Jorge Loma Pucara. Un asentamiento del Formativo Tardío en el valle de Cebadas, Sierra Central del Ecuador. En **Fronteras de Investigación Año I No. 1** Quito 1997.

5. ASARO F.; SALAZAR E.;MICHEL H.; et al Ecuadorian obsidian sources used for artifact production and methods for provenience assignments. En **Latin American Antiquity Vol. 5, No.3** 1994.
6. ATHENS J. Stephen, Pampuentsa 1, un sitio arqueológico cerca del río Macuma en el Oriente Ecuatoriano. En **Miscelánea Antropológica Ecuatoriana No. 4** Boletín de los Museos del Banco Central del Ecuador Guayaquil 1984.
7. AYALA, M. Enrique. **Nueva Historia del Ecuador Vol. 1** Corporación Editora Nacional Grijalbo Quito Ecuador 1990.
8. BELL, Robert. **Investigaciones Arqueológicas en el Sitio el Inga, Ecuador**. Edit. Casa de la Cultura Ecuatoriana Quito 1965.
9. BOHORQUEZ G, Stefan **Análisis Lítico del Conjunto Recuperado en los Sitios:0IV-B1-014, 015, 016 y 017** Archivos, Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Quito y ARKU Guayaquil, 1998.
10. CABODEVILLA, M. **Los Huaorani en la historia de los pueblos del Oriente** Cicame – Coca 1994.
11. CANO P. Juan El proceso de transformación de las industrias de cantos tallados como base para establecer un sistema clasificatorio. En **Tecnologías y cadenas Operativas Líticas**. Bellaterra, Barcelona-España 1991.

12. CAÑADAS CRUZ, L. **El Mapa Bioclimático y Ecológico del Ecuador.** Banco Central del Ecuador, Quito 1983
13. CARLUCCI, M.A. **Industrias de Piedra Tallada** Humanitas N.4 I PGH-Quito 1968.
14. CONSTANTINE A. **Análisis Lítico del Sitio:0IV-B1-013 Bloque 21 Provincia del Napo.** En archivos Fundación von Humboldt (sin publicar) Quito-Ecuador 1998 a.
15. **Análisis Lítico del Sitio:0IV-B1-012 Bloque 21 Provincia del Napo.** En archivos Fundación von Humboldt (sin publicar) Quito-Ecuador 1998b.
16. **Análisis Lítico del Sitio:0IV-B1-011 Bloque 21 Provincia del Napo.** En archivos Fundación von Humboldt (sin publicar) Quito-Ecuador 1998c.
17. **Análisis Lítico del Sitio:0IV-B1-007 Bloque 21 Provincia del Napo.** En archivos Fundación von Humboldt (sin publicar) Quito-Ecuador 1998d.
18. **Análisis Lítico del Sitio:0IV-B1-004 Bloque 21 Provincia del Napo.** En archivos Fundación von Humboldt (sin publicar) Quito-Ecuador 1998e.

19. **Análisis Lítico del Sitio:0IV-B1-003 Bloque 21 Provincia del Napo.**  
En archivos Fundación von Humboldt (sin publicar) Quito-Ecuador 1998f.
20. **Análisis Lítico del Sitio 0III-F3-002 Sector Yuralpa Bloque 21.** En archivos Fundación von Humboldt (sin publicar) Quito-Ecuador 1998g.
21. **Análisis Lítico de los Sitios:0IV-B1-014, 0IV-B1-015, 0IV-B1-016 y 0IV-B1-017; en el trayecto de Chonta 1 a Prospecto B/C-Bloque 21 Provincia del Napo.** Para el Proyecto Komex. En archivos Fundación von Humboldt (sin publicar) Quito-Ecuador 1998h.
22. **Análisis Lítico de los sitios: 0III-F3-018, 0IV-F3-019, 0III-F3-020, 0III-F3-021, 0III-F3-022 y 0III-F3-023; en el trayecto de Yuralpa Centro 1 a Yuralpa Centro 2-Bloque 21 Provincia del Napo.** Para el Proyecto Komex. En archivos Instituto de Patrimonio Cultural (sin publicar) Quito-Ecuador 1999a.
23. **Analisis Litico de los Sitios 0III-F3-22 y 0III-F3-23 Sector Yuralpa Bloque 21.** Para el Proyecto Oryx 1 En archivos Instituto de Patrimonio Cultural (sin publicar) Quito-Ecuador 1999b.
24. CASTAÑO U.C. Clasificación taxonómica de artefactos líticos en Buritaca 2000, parque Nacional Natural Sierra Nevada de Santa Marta, Colombia. **Revista Triaena, Act. Cient. Tecn. Indirena** Santa Fe de Bogotá 1988.

25. CHANG, K. **Nuevas perspectivas en Arqueología** 1976.
26. DOMINGUEZ, V. **Ánalisis Cerámico de la Cultura Milagro Recuperado de un Contexto Cerrado (R37) en el Sitio Arqueológico Peñon del Río (OGGqDu-001)**. Tesis de Licenciatura, Centro de estudios Arqueológicos y Antropológicos, ESPOL, Guayaquil, 1986.
27. ECHEVERRIA, J. **Glosario Arqueológico** Ediciones Abya Yala Otavalo Ecuador 1981.
28. Evans, Clifford and Betty J. Meggers **Archeological investigations on the Río Napo, eastern Ecuador**. Washington DC. Smithsonian Institution Press 1968.
29. FRADERA, G. Julio La Sociedad Casical Agrícola. Hipótesis y uso de Indicadores Arqueológicos, **Boletín de antropología Americanan** No. 13, pp. 65-74 México 1986 .
30. FREI,L. **Le mobilier en obsidienne taillée de la tola 1 du projet La Cadena-Quevedo (Equateur)** Université de Neuchatel, Séminaire de préhistoire. Mémoire de licence 1998.
31. GARCIA Cook, A **Análisis tipológico de artefactos**. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México. 1967.

32. GENESTE J. L' approvisionnement en matieres premieres dans les systemes de production lithique: La dimension spatiale de la technologie. En **Tecnología y Cadenas Operativas Líticas** Bellaterra, Barcelona España 1991.
33. GNECCO & BRAVO Análisis sintáctico de la tecnología de reducción bifacial en San Isidro. En **Boletín Museo del Oro** Santafe de Bogotá - Colombia 1997.
34. GNECCO C.;MOHAMMED A. Tecnología de cazadores-recolectores subandinos: Análisis funcional y organización tecnológica. En **Revista Colombiana de Antropología, Vol. XXXI** 1994.
35. GONZALES SUAREZ F. Historia General de la República del Ecuador **Atlas Arqueológico** Quito 1891.
36. **Los Aborígenes de Imbabura y del Carchi** Tipografía y encuadernación Saleciana Quito-Ecuador 1910.
37. GUFFROY J. et. al **Loja Prehispanique** Recherches Archeologiques dans Les Andes Meridionales de L'Equateur París-Francia 1982.
38. HERNANDEZ R.;FERNANDEZ C. y BAPTISTA P. **Metodología de la investigación** Edt. Mc. Graw Hill México 1994.
39. HOLDRIDGE, I. R. Determination of world plant formation from simple climatic data. **Science** 105(2727) 1947.

40. **Life Zone Ecology.** Tropical Science Center, San José, Costa Rica 1967.
41. HOLM O. & H. CRESPO Periodo Paleoindio o Precerámico **Historia del Ecuador Vol. 1** Salvat Editores Barcelona 1980 a.
42. El Periodo del Desarrollo Regional **Historia del Ecuador Vol. 1** Salvat Editores Barcelona 1980 b.
43. Las Culturas Formativas **Historia del Ecuador Vol. 1** Salvat Editores Barcelona 1980 c.
44. JACKSON D. Clasificación morfológica y Análisis de huellas de uso en el conjunto lítico del sitio arqueológico de Salango. En **Miscelánea Antropológica Ecuatoriana 7** Museo Antropológico del Banco Central del Ecuador. Guayaquil 1987.
45. Clasificación morfológica y Análisis de huellas de uso en el conjunto lítico del sitio arqueológico Las Cañas En **Miscelánea Antropológica Ecuatoriana #8** Museo Antropológico del Banco Central del Ecuador. Guayaquil 1995.
46. JIJON Y CAAMAÑO J. **Los Aborígenes de la Provincia de Imbabura** En la República del Ecuador. Blass y Cia., Impresores San Mateo, 1 Madrid 1912.

47. KOMEX **Estudio de Impacto Ambiental, para las actividades de perforación exploratoria en el área Yuralpa, pozo de avanzada Yuralpa Centro 2** 1998.
48. KOMEX **Estudio de Impacto Ambiental, para el programa de desarrollo y producción del campo Yuralpa, Área cuenca Canoayacu** 1997
49. LATHRAP Donald. **The Upper Amazon**. Praeger, New York 1970.
50. LEROI – GOURHAN **El gesto y la palabra** Universidad Central de Venezuela - Caracas 1971.
51. LEROI GOURHAN; BAILLOUD, J.; CHAVAILLON, A. y LAMING EMPERAIRE **La Prehistoria**, Nueva Clio, Barcelona 1982.
52. LUMBRERAS, Luis, G. La Arqueología Científico Social: 3 Principios, 3 Criterios, 3 Factores. **En Gaceta Arqueológica Andina** Lima Vol. 1 No. 4-5 1982.
53. **La arqueología como ciencia social**. Colección investigaciones casa de las americas, La Habana – Cuba 1984.
54. LYNCH,T & S. POLLOCK La arqueología de la Cueva Negra de Chobshi. **En Miscelánea antropológica ecuatoriana N° 1** 1981.

55. MANSUR, F. Estela **El análisis funcional de artefactos líticos** Instituto Nacional de Antropología Buenos Aires – Argentina 1987.
56. MARCOS Jorge. Puntas de proyectil bifaciales en la Cultura Guangala Separata de **Cuadernos de historia y arqueología** N° 37 año 20 publicación Casa de la Cultura Ecuatoriana, núcleo del Guayas 1970.
57. MARTÍNEZ Valentina. **Seminario de análisis lítico.** Manuscrito en posesión del autor 1996.
58. MAYER Oakes, William J. **El Inga Projectile Points. Surface Collection. American Antiquity**, vol 31 1966.
59. MEGGERS, EVANS y ESTRADA **Early Formative Period of Coastal Ecuador: The Valdivia and Machalilla Phases** Smithsonian Institution 1965.
60. MERINO, J **Tipología Lítica** Sociedad de Ciencias Naturales Aranzadi-San Sebastián País Vasco 1969.
61. MORA R., TERRADAS X., PARPAL A. y PLANA C. 1991 **Tecnología y Cadenas Operativas Líticas** Treballs D'Arqueologia,1 Reunión Internacional, 15-18 Enero de 1991.
62. MYERS Thomas P. **Hacia La Reconstrucción De Los Patrones Comunales De Asentamiento Durante La Prehistoria De La Cuenca Amazónica.** En Revista Amazonía Peruana – vol. IV- No. 7 pp. 31-63. Lima Perú 1980.

63. NARANJO, Marcelo De Inter ribereños a Ribereños. En **Marka, Instituto de Historia y Antropología Andina Memoria No.5** pp.273-299 Quito 1995.
64. NETHERLY Patricia. En Loma y Rivera: Patrones de Asentamientos Prehistóricos en la Amazonía Ecuatoriana. En **Fronteras de Investigación** Año I No. 1 Quito 1997.
65. NUÑEZ, L.; DILLEHAY T. **Movilidad Giratoria, Armonía Social Y Desarrollo En Los Andes Meridionales: Patrones De Tráfico E Interacción Económica.** Ensayo. Antofagasta Chile 1995.
66. OSBORN, Ann. **La Cerámica De Los Tunebos Un Estudio Etnológico** Fundación De Investigaciones Arqueológicas Nacionales Banco De La República Bogotá, 1979
67. PARDUCCI,R.;PARDUCCI,I. Artefactos de Piedra, Concha y Hueso: Fase Guayaquil. En Separata de **cuadernos de Historia y Arqueología** N.39,año XXII Casa de la Cultura Ecuatoriana, Nucleo del Guayas 1970.
68. PINTO,M.;LIANOS,H **Las industrias líticas de San Agustín** Fundación de investigaciones arqueológicas Nacionales Banco de la República Santa Fe de Bogotá. Colombia 1997.
69. PORRAS I., Pedro **Contribución al estudio de la Arqueología e Historia de los valles Quijos y Misahualli (Alto Napo) En la Región Oriental del Ecuador** Editora Fenix Quito 1961.

70. **Un Sitio Insular de la Fase Valdivia Asociado a un Conchero Anular** El Encanto-La Puna. Ediciones Huancavilca. Serie La Puna Museo Francisco Piana Guayaquil Ecuador 1973.
71. **Ecuador Prehistórico**, (1<sup>a</sup> ed.) Ediciones Huancavilca, No. 6 Quito 1975.
72. Fase Pastaza: El Formativo en el Oriente Ecuatoriano. En **Revista de la Universidad Católica** No. 3 Quito 1975 a.
73. **Fase Cosanga**. Ediciones de la Universidad Católica Quito 1975b.
74. **Investigaciones Arqueológicas a las faldas del Sangay. Tradición Upano, Provincia de Morona Santiago**. Artes gráficas Señal Quito 1987a.
75. **Una plataforma de lajas de esquisto asociado a cerámica del Carchi y de Cosanga (Quijos)** Se descubre en Pimampiro, Provincia de Imbabura 1987b(pag. 210-223).
76. RAVINES, R. **Manual de Arqueología** Lima – Perú 1989.
77. RENFREW,C.;BAHN,P. **La Arqueología Teoría y Método** 1993.
78. RIVAL, Laura **Hijos del Sol, padres del jaguar. Los Huaorani de ayer y hoy** Tesis presentada para la obtención de título de Doctor en Filosofía. London School of Economics. Universidad de Londres Inglaterra. Edc. Abya Yala No. 35 Cayambe Ecuador 1969.

79. RODRIGUEZ A.; YLL R. Materias Primas y Cadenas Operativas en el Yacimiento Epipaleolítico de El Roc del Migdia (Vilanova de Sau, Barcelona) En **Tecnologías y cadenas Operativas Líticas** Bellaterra, Barcelona – España 1991.
80. ROSITAIN Stéphen Excavaciones en área en un montículo de Huapula, Amazonía ecuatoriana. (Proyecto Upano). En **Memorias del primer Congreso Ecuatoriano de Antropología vol. III** 1999.
81. SALAZAR, Ernesto Chinchiloma. Separata de la revista de **Antropología No. 5** Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Azuay Cuenca Ecuador 1974.
82. **Talleres Prehistóricos en los altos Andes del Ecuador.** Publicaciones del departamento de difusión cultural de la Universidad de Cuenca. Cuenca –Ecuador 1980.
83. Investigaciones arqueológicas en Mulumica (provincia de Pichincha). En **Miscelánea Antropológica Ecuatoriana Nº 5** 1985.
84. La industria lítica de los sitios de Moretecocha, PaPuSa-01 y PaPuSa-02, Provincia de Pastaza, Ecuador. Anexo en: **Exploración Arqueológica en laa Localización del Pozo Moretecocha 1, Provinciaa de Pastaza**, por Patricia J. Netherly. Informe Final presentado al Instituto de Patrimonio Cultural. D.T.M. Cía. Ltda. Quito 1992.

85. **Análisis del material lítico del Sitio PaPuCo-10. Provincia de Pastaza, Ecuador** En archivos Fundación von Humboldt (sin publicar) Quito-Ecuador 1995.
86. De vuelta al Sangay: Investigaciones arqueológicas del Alto Upano. En **Memorias del primer Congreso Ecuatoriano de Antropología vol. III** 1999.
87. SANCHEZ M. A. Informe Proyecto **Flor de Mango** C.E.A.A.-E.S.P.O.L. 1996.
88. **El Ecuador Aborigen** ARAS-ESPOL 1997 a.
89. **Informe de reconocimiento arqueológico de los accesos y plataformas de los pozos exploratorios Yuralpa Norte y Sur, compañía Oryx, Bloque 21, Conuna Santa Rosa, Provincia de Napo.** Archivo Instituto de Patrimonio Cultural Quito 1997b.
90. **Informe de reconocimiento arqueológico de la carretera acceso de seis kilómetros de largo entre el Río Napo y los pozos exploratorios Yuralpa de la compañía Oryx, Bloque 21, Conuna Santa Rosa, Provincia de Napo** Archivo Instituto de Patrimonio Cultural Quito 1997c.
91. **Informe de la Arqueología del Bloque 21: Excavaciones en el sitio 0IVB1-03 (Yuralpa), Informe Final.** Archivos, Instituto Nacional de Patrimonio Cultural y Fundación Alexander von humboldt Quito, 1997d.

92. **Informe de la Arqueología del Bloque 21: Excavaciones en el sitio 0IVB1-02 (Lumu), Informe Final.** Archivos, Instituto Nacional de Patrimonio Cultural y Fundación Alexander von humboldt Quito, 1997e.
93. **Informe final de las excavaciones de los sitios Chullumbo (0IVB1-04) y Paranarumi (0IVB1-12), comunas Santa Rosa, Sumac sacha y Campanacocha provincia de Napo.** Archivos, Instituto Nacional de Patrimonio Cultural y Fundación Alexander von humboldt Quito 1998 a.
94. **Informe final de las excavaciones de los sitios Guaguacanoayacu (0IVB1-07) y Timbela (0IVB1-11), comunas Santa Rosa, Sumac sacha y Campanacocha provincia de Napo.** Archivo, Instituto Nacional de Patrimonio Cultural y Fundación Alexander von humboldt Quito 1998b.
95. **Informe del reconocimiento de la plataforma Yuralpa Centro No.2 y acceso. Comuna Sumac sacha, Provincia de Napo.** Archivo Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Quito 1998c.
96. **Informe preliminar de las excavaciones en el sitio Grefa, 0IIIF3-22 y 0IIIF3-23.** Archivo, Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Quito 1999 a.
97. **Informe final de las excavaciones en el sitio Grefa, 0IIIF3-22 y 0IIIF3-23.** Archivos, Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Quito y Fundación Alexander von humboldt 1999b.

98. **Adenda al informe de las excavaciones en el sitio Grefa, sectores 1 (0IIIF3-24), 2 (0IIIF3-23) y 3 (0IIIF3-22) Comuna Sumac Sacha, Provincia de Napo, Ecuador.** Archivos, Instituto Nacional de Patrimonio Cultural Quito y Fundación Alexander von humboldt 1999c
99. **SAVILLE M. H. The Antiquities of Manabí, Ecuador** New York 1910.
100. **SCHJELLERUP I.** Urnas, arcilla y agua. Proyecto de rescate arqueológico San Antonio, Napo, Ecuador. En **Jahresbericht** Zürich 1997.
101. **SUTLIFF Marie J. El proceso productivo Metalúrgico de la Cultura Milagro: El caso de Peñón del Río.** Tesis de Licenciatura, Centro de Estudios Arqueológicos y Antropológicos ESPOL, Guayaquil 1992.
102. **STOTHERT, Karen** The lithic technology of the Santa Elena Península Ecuador **A method for the analisis of technologycal simple stone work** PhD. Thesis University International Microfilms, Ann Arbor Michigan 1974.
103. **Proyecto Paleoindio, Informe Preliminar** Publicaciones del Museo Antropológico del Banco Central del Ecuador, Guayaquil 1977.

104. **La Prehistoria Temprana de la Península de Santa Elena, Ecuador una interpretación preliminar;** Vínculos Vol. 5 Nos. 1-2 Guayaquil 1979.
105. Review of the Early Preceramic Complexs of the Santa Elena Península, Ecuador. En **American Antiquity** Vol. 48 No.11983.
106. The Preceramic of Las Vegas Culture of Coastal Ecuador. En **American Antiquity** Vol. 50 1985.
107. La Prehistoria Temprana de la Península de Santa Elena, Ecuador; Cultura Las Vegas. En **Miscelánea Antropológica Ecuatoriana** serie monográfica No. 10 Museo del Banco Central del Ecuador, Guayaquil 1988.
108. **Un sitio Guangala Temprano en el suroeste del Ecuador** National Museum of Natural History y museo Antropológico del Banco Central del Ecuador. Washington D.C. – Guayaquil 1993.
109. SUAREZ, Marco Artesanía y complejidad social: **Un taller urbano de cuchillas de obsidiana en la ocupación Milagro del sitio Peñón del Río** Tesis de licenciatura CEEA-ESPOL 1990.
110. TEMME, Matilde. Excavaciones en el sitio precerámico de Cubilan, Ecuador. En **Miscelánea Antropológica Ecuatoriana N° 2** 1982.

111. TIXIER, J. **Techniques de debitage: osos en plus affirmer.**  
Studia Prehistórica, Bélgica 1980.
112. VAYSONDE PRADENNE, A. **La prehistoria. Advenimiento del Hombre.** Biblioteca Conocimiento, Ediciones Pleamar. Buenos Aires 1943.
113. VERNEAU R. & RIVET P. **Ethnographie Ancienne de L'Équateur** Gauthier-Villars, Imprimeur-Libraire París - Francia 1912.
114. VILLALBA, Marcelo Cotocollao: una aldea formativa del valle de Quito **Miscelánea Antropológica Ecuatoriana** serie monográfica 2 museo del Banco Central del Ecuador 1988.
115. YOST, James **El Desarrollo Cultural y la Supervivencia Etnica: "El caso de los Huaorani"** Instituto Lingüístico de Verano México 1979
116. ZALLES F., Carlos **Los Artefactos Líticos. En Cochasqui: Estudios Arqueológicos.** Compilador Udo Oberem,. Colección Pendoneros N.4 Otavalo-Ecuador 1981.
117. ZEIDLER J, PEARSALL D. **Arqueología Regional del Norte de Manabí, Ecuador;** Volumen 1 Ediciones Libri Mundi Quito 1994
118. ZEIDLER J. La Etnoarqueología desde una vivienda Achuar y sus implicaciones arqueológicas. En **Miscelánea Antropológica Ecuatoriana** Vol. 3 Guayaquil Ecuador 1983.