# RESUMEN

La “ICE”, es la Industria Cartonera Ecuatoriana, que se dedica a la producción de láminas y cajas de cartón corrugado y microcorrugado para satisfacer las necesidades de embalaje de un gran número de productos, los que a su vez pueden pertenecer al mercado nacional como internacional dirigidos a diferentes sectores tales como camaronero, pesquero, bananero, floricultor, doméstico entre otros.

Actualmente la Industria Cartonera Ecuatoriana ha venido experimentando serios problemas en la producción, además lo más crítico es la falta del personal para formar turnos adicionales de producción.

La situación anteriormente expuesta a provocado que se incremente el porcentaje de incumplimiento de los tiempos de entrega de los pedidos llegando a niveles del 60 %, básicamente provocado por la planificación de la producción, ya que para cumplir con la mayoría de pedidos sobre todo con los imprevistos a última hora que suelen ser urgentes, se modifica la planificación de dicha producción, trayendo como consecuencia desperdicio de material y recursos, mayor tiempo y parada de máquinas.

El objetivo del presente trabajo consiste en demostrar que los profesionales en Estadística Informática pueden diseñar, desarrollar e implementar sistemas que optimicen la planificación de la producción, lo que será una herramienta de gran ayuda para el encargado de la planificación, mediante la implementación de algoritmos de búsqueda rápidas y exhaustivas dentro de las teorías de optimización combinatorias.
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# INTRODUCCIÓN

La manera más antigua de realizar la díficil tarea de planificar una producción cumpliendo con restricciones de tiempo, ha sido siempre por medio de la experiencia del recurso humano especializado en dicha area, pero este puede cometer algún error o demorarse en tener una planificación óptima.

Así surge la necesidad de contar con una herramienta que permita la planificación óptima y rápida en la Producción Industrial (Asignación de pedidos a las unidades de trabajo)

Por ello el sistema implementado en esta tesis, es una alternativa a esa necesidad, que brinda funcionalidad a partir de información y herramientas de desarrollo de bajo costo y mayor disponibilidad; proveyendo además, mayor velocidad de procesamiento, logrando así un mayor alcance al momento de obtener los resultados ya que permite al usuario no solo utilizar una solución óptima sino también, seleccionar otra solución factible, entre varias soluciones factibles.