Escuela Superior Politécnica del Litoral

Facultad de Ingeniería en Ciencias de la Tierra

Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE)

INGE - 2683

Proyecto Integrador

Previo la obtención del Título de:

Ingeniero Civil

Presentado por:

Iván Andrés Vega Arias Patricio Lenin Munzón Encalada

Guayaquil - Ecuador

Año: 2024

Dedicatoria

Dedico este proyecto a mis padres y familiares, especialmente a mis tres madres: Maricela, Doraliza y Liana, quienes me han brindado amor, sabiduría, y han sido mi mayor apoyo en este camino. Agradezco también a los profesores que me guiaron durante mi formación y a mis amigos, en especial a Angélica, por su compañía y respaldo incondicional.

Este trabajo es el reflejo de mi esfuerzo, dedicación y capacidad para superar obstáculos, demostrando mi compromiso con el aprendizaje y mi pasión por la construcción.

Patricio Lenin Munzón Encalada

Agradecimientos

Agradezco a Dios por darme la fuerza y el valor para afrontar cada desafío. A mi familia, por su amor, educación y los valores que me han formado como persona.

Mi gratitud a los profesores PhD. Mijaíl Arias, Ing. Ingrid Orta, Ing. Lenin Dender e Ing. Paulina Vilela, por su guía y apoyo durante este proyecto.

Finalmente, agradezco a ESPOL por ser mi segundo hogar, donde crecí académica y personalmente, rodeado de grandes personas y profesionales.

Patricio Lenin Munzon Encalada

Dedicatoria

Dedico mi este trabajo a mi familia que siempre me ha apoyado e inspirado con sus acciones y palabras. Mis padres, Tatiana Arias e Iván Vega han sido un pilar fundamental, por inculcarme esfuerzo y perseverancia, y acompañarme en este proceso

Especialmente, quiero honrar a Víctor Arias y a Cristhian Arias, quienes han sido figuras inspiradoras para mi vida, destacándose como referentes de trabajo duro e integridad.

Finalmente, reconozco también a mi pareja y amigos, quienes han sido incondicionales durante este proceso. Su compañía y apoyo me dan el impulso necesario para seguir adelante.

Iván Andrés Vega Arias

Agradecimientos

Agradezco a mi familia, por los principios inculcados en casa y la educación que me brindaron. A mis compañeros que fueron parte de este proceso, especialmente a los que estuvieron desde el comienzo.

A los profesores PhD. Mijaíl Arias e Ing. Ingrid Orta que me guiaron y me apoyaron en todo este proceso. A Ing. Daniel Falquez y PhD. Eduardo Santos, por inspirarme con su pasión por la enseñanza, y su disposición de brindar su apoyo.

Finalmente, agradezco a ESPOL por todas las experiencias vividas, el conocimiento adquirido, y la guía de excelentes profesionales.

Iván Andrés Vega Arias

Declaración Expresa

Nosotros Patricio Lenin Munzon Encalada e Ivan Andres Vega Arias acordamos y reconocemos que:

La titularidad de los derechos patrimoniales de autor (derechos de autor) del proyecto de graduación corresponderá al autor o autores, sin perjuicio de lo cual la ESPOL recibe en este acto una licencia gratuita de plazo indefinido para el uso no comercial y comercial de la obra con facultad de sublicenciar, incluyendo la autorización para su divulgación, así como para la creación y uso de obras derivadas. En el caso de usos comerciales se respetará el porcentaje de participación en beneficios que corresponda a favor del autor o autores.

La titularidad total y exclusiva sobre los derechos patrimoniales de patente de invención, modelo de utilidad, diseño industrial, secreto industrial, software o información no divulgada que corresponda o pueda corresponder respecto de cualquier investigación, desarrollo tecnológico o invención realizada por nosotros durante el desarrollo del proyecto de graduación, pertenecerán de forma total, exclusiva e indivisible a la ESPOL, sin perjuicio del porcentaje que nos corresponda de los beneficios económicos que la ESPOL reciba por la explotación de nuestra innovación, de ser el caso.

En los casos donde la Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación (OTRI) de la ESPOL comunique a los autores que existe una innovación potencialmente patentable sobre los resultados del proyecto de graduación, no se realizará publicación o divulgación alguna, sin la autorización expresa y previa de la ESPOL.

Guayaquil, 18 de octubre del 2024.

Patricio Lenin Munzon Encalada

Ivan Andres Vega Arias

Evaluadores	
Ing. Ingrid Tatiana Orta Zambrano	PhD, Mijaíl Eduardo Arias Hidalgo
Profesor de Materia	Tutor de proyecto

VII

Resumen

El presente proyecto busca mitigar los problemas de inundaciones y el deterioro de

infraestructura presente, y futura en el sector C del campus Gustavo Galindo de ESPOL, con un

enfoque técnico y sostenible. Con el propósito de, caracterizar las microcuencas que influyen en

el área del proyecto, mediante modelación hidrológica. Se evaluó la hidrodinámica del sistema,

vía simulación matemática y se diseñó una red de 14 ramales y 12 puntos de descarga, tomando

en cuenta: factores técnicos, ambientales, económicos y sociales.

La elaboración del proyecto contempló; visitas de campo, ensayos de laboratorio de suelos;

e implementación de normativas de diseño locales e internacionales. De las alternativas evaluadas,

la solución mixta (gris y verde-azul) es la más adecuada al reducir la escorrentía e incorporar

soluciones sostenibles.

La capacidad del sistema para conducir la escorrentía, mejorar el manejo de agua y

fomentar un desarrollo urbano sostenible, son resultados destacables. En conclusión, la propuesta

adecuada es la de diseño en la conservación, productividad y sostenibilidad del sector,

estableciendo un modelo replicable para futuras expansiones.

Palabras Clave: Aguas Iluvia, Escorrentía, Inundaciones, Sostenibilidad, Verde-Azul.

VIII

Abstract

This project aims to mitigate flooding issues and the deterioration of present and future

infrastructure in Sector C of the Gustavo Galindo campus of ESPOL, through a technical and

sustainable approach. For this purpose, the micro-watersheds that influence the project area were

characterized through hydrological modeling the hydrodynamics. The system was evaluated

through mathematical simulation and a network of 14 branches and 12 discharge points were

designed considering: technical, environmental, economic, and social factors.

The project development included field visits, soil laboratory testing, and the

implementation of local and international design standards. Among the evaluated alternatives, the

mixed solution (gray and green-blue) is the most suitable by reducing runoff and incorporating

sustainable solutions

The system's capacity to manage runoff, improve water handling, and promote sustainable

urban development are key highlights. In conclusion, the proposed design contributes to the

conservation, productivity, and sustainability of the sector, establishing a replicable model for

future expansions.

Keywords: Rainwater, Runoff, Flooding, Sustainability, Green-Blue.

Índice general

Resumen	VII
Abstract	VIII
Abreviaturas	XI
Simbología	XII
Índice de figuras	XIII
Índice de tablas	XIV
Índice de Gráficos	XV
Índice de Anexos	XV
Capítulo 1	1
1. Introducción	2
1.1. Antecedentes	2
1.2. Descripción del Problema	3
1.3. Justificación del Problema	3
1.4. Objetivos	4
Capítulo 2	5
2. MATERIALES Y MÉTODOS	6
2.1. Revisión de literatura	6
2.2. Área de estudio	8
2.3. Trabajo de campo y laboratorio	13
2.4. Análisis de datos	14
2.5. Análisis de opciones.	16
2.6. Selección de alternativa de diseño	18
Capítulo 3	20
B. DISEÑOS Y ESPECIFICACIONES	21
3.1. Diseños	21
3.1.1. Parámetros Hidrológicos	21
3.1.2. Diseño Hidráulico	25

3.1.	3. Soluciones verde-azules
3.2.	Verificaciones
3.3.	Especificaciones Técnicas
Capít	ulo 480
4.	ESTUDIO DEL IMPACTO AMBIENTAL81
4.1.	Descripción del proyecto81
4.2.	Línea base ambiental81
4.3.	Medio natural82
4.4.	Actividades del proyecto83
4.5.	Identificación de impactos ambientales84
4.6.	Valoración de impactos ambientales86
4.7.	Medidas de prevención/mitigación91
Capít	ulo 594
5.	PRESUPUESTO95
5.1.	Estructura Desglosada de Trabajo
5.2.	Rubros y análisis de precios unitarios (fusión)95
5.3.	Descripción de cantidades de obra
5.4.	Valoración integral del costo del proyecto
5.5.	Cronograma de obra
Capít	ulo 6
6.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES
6.1.	Conclusiones
6.2.	Recomendaciones
Refer	rencias
Anex	o A112
Anex	o B118
Anex	o C

Anavo D	20	۱۲	₹
Anexo D	$Z \mathbf{U}$	J.	J

Abreviaturas

ESPOL Escuela Superior Politécnica del Litoral

ZEDE Zona Especial de Desarrollo Económico

GIF Gerencia de Infraestructura Física

PARCON Parque del Conocimiento

CTI Centro Tecnológico de Información

AALL Agua Lluvia

IDF Intensidad, Duración y Frecuencia

SUDS Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenible

LID Low – Impact Development

SUCS Sistema unificado de clasificación de suelos

ODS Objetivos de Desarrollo Sostenible

INEN Servicio Ecuatoriano de Normalización

MTOP Ministerio de Transporte y Obras Públicas

FHWA Federal Highway Administration

Simbología

Q Caudal

Qo Caudal a sección llena

C_f Factor de frecuencia

C Coeficiente de escorrentía

I Intensidad de precipitación

A Área

IP Índice de plasticidad

SC Arena arcillosa

CH Arcilla de alta plasticidad

CL Arcilla

k Permeabilidad

D₅₀ Tamaño medio de partículas

TW Profundidad de cola

S Pendiente

y Tirante

g Gravedad

n Coeficiente de rugosidad

q Caudal unitario

Índice de figuras

Figura 2.1 Área delimitada del proyecto (Anexo B-1)	8
Figura 2.2 Terrazas del proyecto (Anexo B-4)	9
Figura 2.3 Zonas futuras de construcción (Anexo B-3)	9
Figura 2.4 Áreas de las diferentes zonas de expansión a futuro	10
Figura 2.5 Delimitación zona 1 - zona 2 en ZEDE	11
Figura 2.6 Delimitación zona 3 en ZEDE	11
Figura 2.7 Delimitación zona 4 en ZEDE	12
Figura 2.8 Delimitación zona 5 en ZEDE	12
Figura 2.9 Puntos referenciales de las muestras	13
Figura 2.10 Cuencas, microcuencas y lagos (Anexo B-5)	16
Figura 2.11 Trazado de la red de AALL (Anexo B-6)	18
Figura 3.1 Velocidades menores a 0.9 m/s	29
Figura 3.2 Velocidades mayores a 3 m/s	29
Figura 3.3 Simulación - Tubería insuficiente	30
Figura 3.4 Verificación de velocidades mínimas	32
Figura 3.5 Verificación de velocidades máximas	33
Figura 3.6 Verificación de colapso	33
Figura 3.7 Modelación de la descarga 11 en PARCON parte 2 de HY-8	35
Figura 3.8 Diseño de estructura de transición de salida (Anexo B-11)	37
Figura 3.9 Cámara tipo I - ALC 486	38
Figura 3.10 Boceto de cuneta	39
Figura 3.11 Modelo de ducto cajón para el talud 2 en HY-8	45
Figura 3.12 Diseño de estructuras para conducción de agua de taludes (Anexo B	R-12)46
Figura 3.13 Detalle de sección de jardines de lluvia (Anexo B-13)	47
Figura 3.14 Esquema de pavimentos permeables propuestos por la FHWA	47
Figura 5.1 Estructura de trahajo	95

Índice de tablas

Tabla 2.1 Coordenadas de las muestras	14
Tabla 2.2 Clasificación (SUCS)	14
Tabla 2.3 Matriz de evaluación y selección de alternativas	19
Tabla 3.1 Dimensiones de tramos y zonas de la red de AALL	21
Tabla 3.2 Tipos de superficies de escorrentía	22
Tabla 3.3 Coeficientes de escorrentía para suelos	23
Tabla 3.4 Coeficientes de escorrentía para las superficies del proyecto	24
Tabla 3.5 Coeficientes de escorrentía para el diseño de las redes de AALL	25
Tabla 3.6 Caudales de descarga para los tramos	26
Tabla 3.7 Tramos, diámetros, velocidades y pendientes (mínimas y máximas) - pre	- diseño
	27
Tabla 3.8 Ejemplo de cumplimiento de criterio Q/Qo≤0.85	30
Tabla 3.9 Tramos, diámetros y pendientes (mínimas y máximas) - diseño	31
Tabla 3.10 Tabla para dimensionamiento de enrocados	34
Tabla 3.11 Tabla de resultados de profundidad de cola (Tail Water) de HY-8	35
Tabla 3.12 Dimensionamiento requerido para enrocados por el método de la FHW	/A36
Tabla 3.13 Tirante en cunetas	39
Tabla 3.14 Tirante en cunetas para cada sumidero	40
Tabla 3.15 Resultados de sumideros	41
Tabla 3.16 Datos requeridos para el diseño de canales rectangulares	43
Tabla 3.17 Tirantes, velocidades y régimen en cada estación	44
Tabla 3.18 Resultados por implementación de soluciones verde - azules	48
Tabla 4.1 Matriz de evaluación y selección de alternativas	83
Tabla 4.2 Identificación de impacto y actividades ambientales	84
Tabla 4.3 Criterio de evaluación positiva	86
Tabla 4.4 Criterio de evaluación negativa	87
Tabla 4.5 Valoración de clasificación del IA	87
Tabla 4.6 Matriz de Leopold para fase constructiva	88
Tabla 4.7 Matriz de Leopold para fase operativa	89
Tabla 5.1 Rubros del proyecto	96

Tabla 5.2 Ejemplo de análisis de precio unitario	98
Tabla 5.3 Cantidades totales del proyecto	99
Tabla 5.4 Ejemplo de obtención de cantidades de movimiento de tierra	101
Tabla 5.5 Ejemplo de obtención de cantidades de metros lineales de tubería	102
Tabla 5.6 Costo total del proyecto	103
Índice de Gráficos	
Gráfico 3.1 Escorrentía total promedio	49
Gráfico 3.2 Coeficiente de escorrentía promedio	49
Gráfico 3.3 Caudal máximo promedio	50
Gráfico 3.4 Caudal medio de descarga	51
Gráfico 3.5 Tiempo de drenaje	52
Índice de Anexos	
Anexo A-1 Visita de campo bosque Prosperina sector C	113
Anexo A-2 Vista general del bosque protector Prosperina	113
Anexo A-3 Bosque protector Prosperina	114
Anexo A-4 Toma de muestras	114
Anexo A-5 Recolección de muestras	115
Anexo A-6 Preparación de muestras para ensayos	115
Anexo A-7 Tamizaje de las muestras	116
Anexo A-8 Ensayo límite de Atterberg	116
Anexo A-9 Ensayo de permeabilidad	117
Anexo B-1 Ubicación y perímetro de ZEDE	119
Anexo B-2 Ubicación de puntos de muestro	120
Anexo B-3 Planificación y zonas de ZEDE	121
Anexo B-4 Ubicación y cotas de terrazas en ZEDE	122
Anexo B-5 Cuencas de ZEDE	123
Anexo B-6 Trazado de red AALL y puntos de descarga	124
Anexo B-7 Detalle de trazado por zonas	125

Anexo B-8 Perfiles longitudinales de la red	129
Anexo B-9 Detalle de cámara de inspección	133
Anexo B-10 Detalle de sumideros	135
Anexo B-11 Estructura de descarga de la red	139
Anexo B-12 Estructura de descarga de las zanjas	140
Anexo B-13 Detalle de soluciones verde-azules	141
Anexo C-1 Presupuesto dividido por zonas	143
Anexo C-2 Análisis de precios unitarios	153
Anexo C-3 Cronograma	204
Anexo C-4	204

Capítulo 1

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Antecedentes

Guayaquil es la ciudad más grande y poblada de Ecuador. Durante la temporada de lluvias, que típicamente ocurre entre diciembre y mayo, la ciudad se enfrenta a serios problemas de inundaciones. En este período, la gran cantidad de precipitaciones provoca escorrentías superficiales que afectan la funcionalidad urbana. Dada la intensidad y frecuencia de las precipitaciones, varios sectores de la ciudad han sido víctimas de inundaciones. Entre los más afectados se encuentran las áreas con infraestructura insuficiente o subestimada para captar y conducir las aguas pluviales.

La ciudad creció significativamente sin planificación, por lo que no se previó la presencia de áreas que absorbieran naturalmente el agua de lluvia. Por este motivo, se registró un aumento en la impermeabilización del suelo en la actualidad, lo cual conlleva a un incremento en la escorrentía superficial con la posterior aparición de fenómenos de inundaciones. Los sistemas de alcantarillado y de drenaje pluvial actuales no pueden soportar el nivel de agua existente en la superficie. Además, en la mayoría de los casos se encuentran en condiciones inadecuadas y sufren de basura, lo que también contribuye el factor de deterioro. Como resultado, las inundaciones ocurren de manera más frecuente y con mayor intensidad, lo que hace que varias zonas de la ciudad se vean perjudicadas.

Las inundaciones causan pérdidas económicas significativas, afectando gravemente al comercio, transporte y vivienda. Las autoridades de la ciudad han tratado de implementar medidas para mitigar los efectos de las inundaciones, como mejorar canales de drenaje e implementar medidas para destapar sistemas ya existentes. Estas medidas resultan insuficientes para contrarrestar los efectos de las intensas lluvias en la ciudad, en muchos sectores de la ciudad los drenajes se saturan y colapsan, lo que provoca inundaciones.

Además, del deterioro de la infraestructura, las inundaciones generan costos indirectos que afectan la economía local a largo plazo. La interrupción del transporte público y los embotellamientos incrementan el tiempo de traslado, afectando la productividad laboral. Del mismo modo, la pérdida de mercancías en zonas comerciales y el daño a viviendas aumentan los gastos imprevistos para los ciudadanos, profundizando las desigualdades sociales. En sectores

vulnerables, la acumulación de agua también genera problemas de salud pública, como la propagación de enfermedades transmitidas por vectores, lo que añade presión al sistema sanitario de la ciudad.

El diseño adecuado para un sistema de drenaje pluvial es esencial para controlar la escorrentía en diferentes localidades, donde la caracterización de una cuenca y el aumento de la población proporciona la información necesaria para prevenir posibles riesgos de inundaciones. El cambio climático, ha aumentado la intensidad y frecuencia de las precipitaciones incurriendo a reevaluar las técnicas cotidianas de drenaje pluvial, buscando soluciones alternativas como sustentables (alternativas verdes – azules).

1.2. Descripción del Problema

El diseño de un sistema de drenaje pluvial en el sector C (PARCON) es una necesidad en las edificaciones que se encuentran en la zona de estudio, debido a problemas de inundaciones y afectaciones al terreno. Esto provocaría daños estructurales e impedimentos en el suelo para futuras construcciones por un aumento del nivel freático, lo que generaría un gran impacto para las empresas cercanas, reduciendo la producción y por ende un descenso económico. Además, impediría que los establecimientos del campus cumplan con su labor.

Por otro lado, la vía que se encuentra en la zona de estudio y tiene una conexión directa con Prosperina y la Vía Perimetral resultaría afectada al no disponer de cunetas o sumideros adecuados. Asimismo, el hecho que las edificaciones cercanas no disponen de drenaje pluvial, lo que ocasiona que en tiempos de lluvia el agua alcance un nivel no deseado, averiando la capa asfáltica. Al ocurrir esto, se producirían afectaciones directas en las vías, lo que impediría que las personas que trabajan en la zona no puedan acudir a su trabajo. Adicionalmente, al no disponer este acceso vial ocasionaría un tráfico y posibles accidentes.

1.3. Justificación del Problema

La falta de un sistema de drenaje en el sector C del Campus Gustavo Galindo, representa un problema crítico que debe resolverse para garantizar el cuidado y la funcionalidad de las edificaciones y vías del sector. Del mismo modo, garantizar beneficios a las edificaciones existentes. El sector C es una zona con gran potencial de desarrollo, en la cual han sido planificadas

futuras construcciones. Las inundaciones durante la época de lluvias no solo afectan a la infraestructura del sector, sino también dificultan a la movilidad de los estudiantes, trabajadores y persona en general. Por consiguiente, un sistema de drenaje pluvial evitaría estos problemas.

En caso de no resolver estos problemas, se produciría deterioro en la capa asfáltica, afectando acceso de edificaciones en el campus, lo que puede interrumpir o entorpecer actividades académicas y productivas. Por otra parte, la acumulación de agua en época de lluvia representa un riesgo potencial para las edificaciones e infraestructura existentes y futuras, perjudicando a su vida útil. En este contexto, el proyecto no solo tiene potencial para un impacto económico, sino también de valor humano, porque mejora las condiciones del entorno para uso actual y futuro.

1.4. Objetivos

Objetivo general

Diseñar un sistema de drenaje pluvial para la ESPOL campus Prosperina sector C (PARCON-ZEDE), mediante modelamiento hidráulico, para el mejoramiento del drenaje pluvial actual y futuro.

Objetivos específicos

- Caracterizar las microcuencas existentes, a través de modelación hidrológica, para la obtención de caudales de escorrentía.
- Evaluar la hidrodinámica del sistema de drenaje, a través de simulación matemática, para la selección de la opción más adecuada.
- Diseñar el sistema de drenaje pluvial para el sector C (PARCON) del campus Gustavo Galindo de ESPOL, considerando diversos factores técnicos, ambientales, económicos y sociales.

Capítulo 2

2. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. Revisión de literatura

Una cuenca hidrográfica es un área delimitada por los puntos más altos en la topografía, donde se drenar el agua de precipitación hacia un punto de salida, como un rio; lago; embalse, entre otros (Edwards et al., 2015). Es fundamental tener en cuenta estos conceptos para la planificación y gestión de recursos hídricos, debido a que la hidrodinámica de las cuencas depende de las pendientes; el uso de suelo; y sus propiedades físicas (FHWA, 2009). Es importante una caracterización del suelo, porque dependiendo de sus propiedades de retención y su porosidad, afectan directamente la infiltración en la cuenca (Schoonover & Crim, 2015)

La modelación hidrológica es una herramienta crucial para predecir la interacción entre el agua y la cuenca, permitiendo estimar caudales de escorrentía; infiltración; inundación; y niveles de almacenamiento de agua. La modelación puede llevarse a cabo desde diferentes enfoques; modelos determinísticos, que aplican ecuaciones para simular flujo de agua; y estocásticos que abordan la independencia de parámetros variables (Chow & Maidment, 1998). Estos modelos varían en complejidad y son clave para entender y gestionar recursos hídricos (Singh Vijay P. & Frevert Donald K., 2010). Mediante diferentes casos de estudio, se busca alcanzar un diseño adecuado para el área de estudio.

El método racional es considerablemente utilizado en áreas urbanas, ya que es eficiente al momento de estimar caudales en cuencas pequeñas, menores a 200 hectáreas (Viessman Warren & Lewis Garry L., 1996). De manera simplificada, se emplea la formula presentada en la Ecuación 1.

Ecuación 1
$$Q = 0.00278 * C_f * C * I * A$$

Respecto a las variables de la ecuación se tiene; Q que se refiere al caudal [m³/s]; C_f es el factor de frecuencia [adimensional]; C es el coeficiente de escorrentía [adimensional]; I es la intensidad de lluvia [mm/h]; y A es el área de aporte [ha].

Donde se asume cuencas de características homogéneas, para una estimación rápida (Butler & Davies, 2004). Para diseños con un periodo de retorno mayor a 10 años se deberá tomar en cuenta también el factor de frecuencia (C_f) que se encuentra entre 1.1 - 1.25 (Gupta, 2017). Este método es uno de los más versátiles debido a su facilidad de uso para el cálculo de aguas pluviales.

El coeficiente de escorrentía (C) indica que porción de precipitación se convertirá en escorrentía superficial. Para efectos prácticos, se asume invariante en la cuenca sin tomar en cuenta las profundidades ni puntos distantes (Mays Larry W., 2004). La intensidad de precipitación (I) representa la cantidad de lluvia que cae sobre una cuenca en un tiempo determinado, y se obtiene de las curvas IDF (Intensidad, Duración y Frecuencia) (Brutsaert Wilfried, 2005). El tiempo de concentración describe cuánto tarda el agua lluvia en ir del punto más alto de la cuenca al más bajo, el caudal pico se produce en este tiempo (Viessman Warren & Lewis Garry L., 1996). Por último, la duración de la precipitación es un factor inversamente relacionado con la intensidad de precipitación, ya que las lluvias de mayor intensidad suceden en tiempos cortos (Raghunath, 2006).

El diseño de drenaje pluvial ofrece alternativas sostenibles como; Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenible (SUDS) y Low — Impact Development (LID) que mejoran el sistema tradicional de diseño. Esto con el fin, de evitar inundaciones si los métodos tradicionales de diseño resultan deficientes para ciertas localidades. Las técnicas LID pueden mejorar conjuntamente la gestión de las aguas pluviales (Tang et al., 2024). Se evidencia que, las inundaciones pluviales son eventos de lluvia de alta densidad y corta duración, que provocan una rápida saturación de drenaje y que generan inundaciones (Moyano et al., 2023). Por ello, esta alternativa es de gran ayuda para la captación y almacenamiento, evitando elevaciones del nivel de agua.

La sostenibilidad en el drenaje pluvial tiene un gran impacto tanto para la sociedad como para el medio ambiente. En la actualidad, las aguas pluviales se han convertido en una fuente potencial de recursos hídricos, ya que su aprovechamiento supone un beneficio en el ciclo hidrosocial de los entornos urbanos (Almodóvar et al., 2022). Los problemas con la gestión del agua de lluvia en las ciudades aumentan. Por consiguiente, es necesario tomar medidas multilaterales para limitar las consecuencias del cambio climático en las ciudades, como las inundaciones y las sequías (Bak & Barjenbruch, 2022). En ese sentido, emergen como alternativas sostenibles las soluciones verdes – azules.

Los jardines de lluvia, como parte de la metodología (SUDS) proponen una opción para contrarrestar cambios en el nivel de agua ayudando a la comunidad en su implementación. En este contexto, los jardines de lluvia arbolados se ubican en los laterales de los senderos para crear corredores verdes y ciclovías, reduciendo riesgos por inundaciones (Liliana Pérez, 2022). Del

mismo modo, en zonas residenciales, se tiene en cuenta su capacidad para retener, trata e infiltra el agua de lluvia procedente de las cubiertas, regenerando el paisaje (Rodríguez-Rojas et al., 2017).

Por otro lado, las ciudades de todo el mundo enfrentan múltiples desafíos, incluida la expansión de las áreas pavimentadas; la pérdida de cubierta vegetal; y los efectos del cambio climático (Ojeda De La Cruz et al., 2020). Debido a esto el pavimento permeable se puede utilizar como alternativa a las superficies convencionales como carreteras; vías públicas; aparcamientos; y aceras (Costa et al., 2020). De esta manera, se logra mitigar la escorrentía de aguas pluviales y aprovechar el recurso hídrico.

2.2. Área de estudio

Ubicación geográfica

El sector C (PARCON-ZEDE) se encuentra en el campus Gustavo Galindo de la Escuela Superior Politécnica del Litoral, en el km 30.2 de la Vía Perimetral (Guayaquil-Guayas). A continuación, se ve en la Figura 2.1 y el Anexo B-1.

Figura 2.1Área delimitada del proyecto (Anexo B-1)

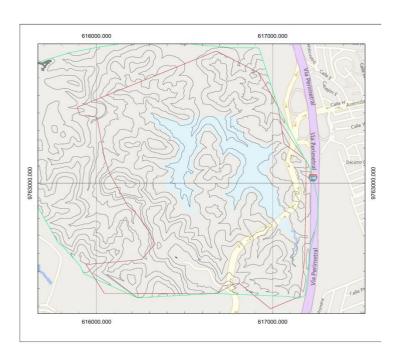


Figura 2.2

Terrazas del proyecto (Anexo B-4)

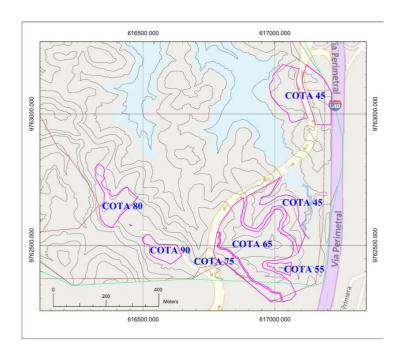
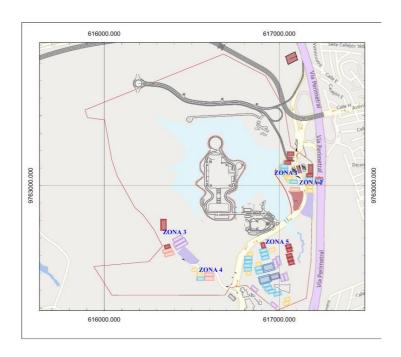


Figura 2.3

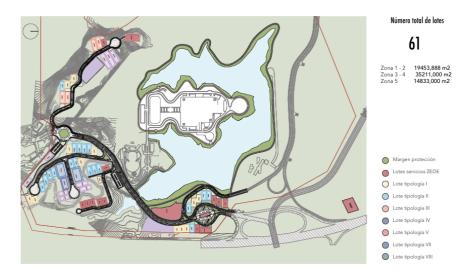
Zonas futuras de construcción (Anexo B-3)



Propuesta arquitectónica del proyecto

El proyecto de ZEDE propone un total de 61 lotes los cuales serán distribuidos en 5 zonas diferentes, con áreas que abarcan desde 14833 m² hasta 35211 m²; como se visualiza en la Figura 2.4.

Figura 2.4 Áreas de las diferentes zonas de expansión a futuro



Nota. En la figura se presenta el área total de expansión con todos los lotes y una proyección del sector de PARCON (Zede del litoral).

A continuación, se identifican las zonas de desarrollo en el sector de ZEDE para los proximos años.

Figura 2.5Delimitación zona 1 - zona 2 en ZEDE



Figura 2.6Delimitación zona 3 en ZEDE

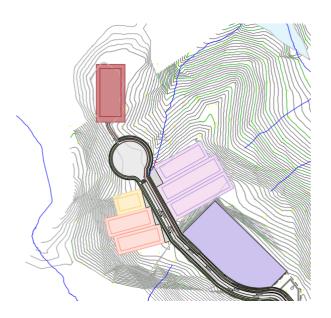


Figura 2.7Delimitación zona 4 en ZEDE

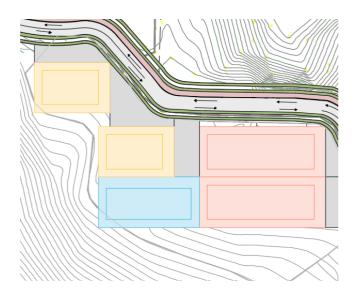


Figura 2.8Delimitación zona 5 en ZEDE



2.3. Trabajo de campo y laboratorio

Visita a campo y toma de muestras

Se ejecuto dos visitas de campo los días 10 y 18 de octubre al sector de ZEDE para identificar su estado actual. La primera tuvo como objetivo conocer las zonas 1, 3 y 5 para evaluar las pendientes del lugar con respecto a la vía principal y las cuencas más cercanas para la descarga de agua lluvia. Por otro lado, en la zona 3 y 4 para comprender el futuro impacto ambiental y conocer los límites del proyecto. Para ello, fue necesario considerar la topografía del lugar en la actualidad y su proyección, considerando las curvas de nivel; pendientes; y predisposición de cuencas cercanas en las zonas de construcción.

Se caracterizó el suelo en las zonas aledañas a las cuencas para determinar sus características principales, como la permeabilidad y el tipo de suelo. Para esto, se consideró cinco tomas de muestras en diferentes puntos del sector C, cada una de aproximadamente 2kg – 3kg; evitando tomar vegetación. A continuación, se presentan los puntos de la toma de muestras en la Figura 2.9 y el Anexo B-2, sus respectivas coordenadas en la Tabla 2.1. En el Anexo A se encuentran fotografías referentes a la visita de campo y muestreo.

Figura 2.9 *Puntos referenciales de las muestras*



Tabla 2.1Coordenadas de las muestras

MUESTRA	NORTE	ESTE	
1	9762754	616778	
2	9762678	616943	
3	9762428	616987	
4	9763007	617193	
5	9763007	617193	

Ensayos de laboratorio

Las cinco muestras de suelo fueron ensayadas para clasificar el tipo de suelo en cada punto y determinar su capacidad de infiltración. En función a esto, las muestras fueron sometidas a estudios de granulometría y límites de Atterberg, para su clasificación de acuerdo con SUCS (Sistema unificado de clasificación de suelos). Por otro lado, se ejecutó el ensayo de permeabilidad donde se estimó el factor (k) del suelo y poder obtener la infiltración del suelo. En resumen, los resultados de ensayos se presentan en la Tabla 2.2 a continuación. Todos los resultados y cálculos respectivos incluyen en el Anexo D, de igual forma, fotográficas del proceso.

Tabla 2.2Clasificación (SUCS)

MUESTRA	CLASIF (SUCS)	IP	k (m/s)
1	SC	21	1.00E-08
2	SC	25	1.00E-08
3	СН	28	1.00E-10
4	SC	36	1.00E-08
5	CL	24	1.00E-09

2.4. Análisis de datos

Análisis de topografía

En primera instancia la topografía brindada por GIF del terreno natural fue procesada en Civil3D, generándose superficies a partir de las curvas de nivel. En conjunto con el documento de

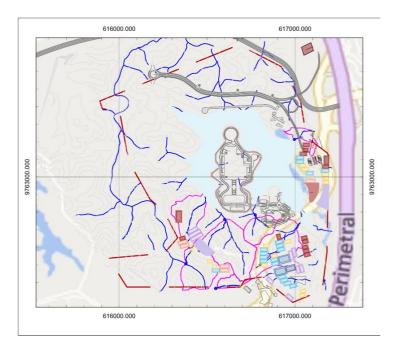
planificación de lotización perteneciente a ZEDE, se evaluaron las características del terreno aledañas a los lotes, con el fin de delimitar las microcuencas que podrían afectar a los lotes, y las cuencas donde se descargará el agua pluvial. Posterior a esto, se analizó los cambios en el terreno debido a las terrazas donde se planifica lotizar, afectando a las pendientes del terreno y al comportamiento del flujo en las cuencas.

Las zonas 3 y 4 fueron las menos complejas al momento de simular la red de AALL porque se encuentran ubicadas cerca una divisoria de agua, lo que evita problemas gracias a sus elevaciones y puntos de descarga en microcuencas. Sin embargo, es importante considerar sus pronunciadas pendientes de 25.1% y 18.49%, medida desde la terraza hasta su punto más bajo, respectivamente, lo cual ocasionaría altas velocidades que producirían una erosión en las tuberías del sistema.

Por otro lado, la zona 5 ubicada entre la vía interna de ESPOL y vía perimetral, se encuentra rodeada de microcuencas y parte del lago, teniendo a su disposición puntos de descarga. Pero, al estar ubicada en niveles bajos, es proclive a inundaciones si no se maneja adecuadamente la red de AALL. Finalmente, la zona 1 y 2 tampoco presentaron mayor dificultad de análisis de drenaje, por su cercanía al lago.

Figura 2.10

Cuencas, microcuencas y lagos (Anexo B-5)



2.5. Análisis de opciones.

Para un proyecto de obra civil, es indispensable presentar diferentes escenarios que puedan resolver la problemática, mediante la evaluación de varios criterios, tales como: diseño, social – industrial, económico, y ambiental. De esta forma, se logra cumplir con las necesidades del cliente y la comunidad. En esta sección, se proponen tres alternativas de diseño, con el fin de identificar cuál es la más idónea para resolver el problema presentado.

Cada alternativa se evaluó bajo 13 criterios, considerando 4 categorías: diseño, social-industrial, económico y ambiental. Con respecto al diseño se evaluó la eficiencia de captación del sistema, su capacidad de expansión a futuro, la facilidad de mantenimiento del sistema, y su instalación en el sitio. Esta categoría tendrá la mayor ponderación dentro de la matriz con un 40% de la puntuación total, por su relevancia en el proyecto.

El factor social-industrial involucra el impacto directo que tendrá el proyecto sobre las empresas del sector y su personal, donde la reducción de las inundaciones en el sector tendrá una gran relevancia en la productividad del sector. Esto debido a una nula interrupción en operaciones por problemas de lluvia y mejorando la movilización. Por otro lado, el aprovechamiento de agua lluvia es un beneficio para la industria, la vuelve atractiva a la inversión gracias a la imagen de una

zona industrial sostenible. Con estas consideraciones, y dado su importancia en operaciones e imagen de la zona, es comprensible que esta categoría tenga un peso del 20%.

La categoría económica contempla los costos de implementación y mantenimiento relevantes para cada proyecto. Además, se considera la implementación de aprovechamiento del agua lluvia almacenada como valor agregado de las alternativas, para sus diferentes usos dentro de la industria. De este modo, se obtiene una reducción de gastos derivados de la adquisición de agua potable. Con base de los parámetros mencionados este factor económico adquiere un peso del 10%.

Finalmente, se encuentra la categoría ambiental, la cual es fundamental para proyectos que buscan alinearse a las ODS. En esta categoría se plantea una mejor administración de los recursos hídricos, descargándolos en cuerpos de agua cercanos buscando su infiltración en áreas verdes. Esto con el fin, de provocar una disminución de escorrentía superficial en zonas impermeables. El uso de áreas verdes para el proyecto fomentará el uso de estas en cada industria. Además, estas áreas verdes proporcionarán bajas olas de calor en la zona gracias a la reducción del efecto isla de calor. Por su relevancia para el proyecto, esta categoría tiene un peso del 30%.

Línea Base

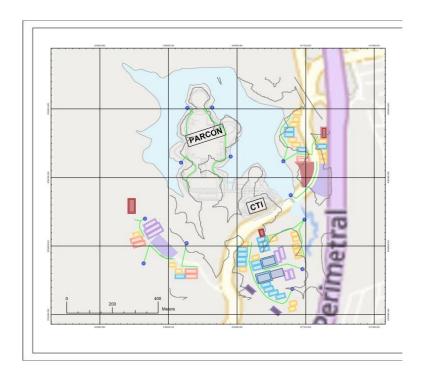
Este escenario consiste en mantener la red de AALL para el sector tal y como se encuentra hasta la presente fecha. El sistema actual ha demostrado ser ineficiente e insuficiente, como ya se habló en el Capítulo 1. En tal virtud, el sector donde se planifica el desarrollo de ZEDE presenta problemas de inundaciones, incluido el puente. Debido a esto, dejar el sistema actual para un proyecto de gran envergadura podría causar problemas a futuro.

Alternativa considerando una red AALL: "solución gris".

La solución gris consiste en un diseño convencional de red AALL que provee drenaje a las diversas zonas de ZEDE, CTI, PARCON, y vías. Esta red recogerá agua de la escorrentía de tejados; sumideros de los lotes y vías; y de escorrentía superficial para ramales dentro de una cuenca. El sistema de red cuenta con 14 ramales y 12 puntos de descarga, de los cuales 6 descargan hacia cuencas cercanas y 6 hacia cuerpos de agua más cercanos, en este caso el lago de ESPOL. El trazado de la red de AALL y sus puntos de descarga se presentan a continuación en la Figura 2.11 y el Anexo B-6.

Figura 2.11

Trazado de la red de AALL (Anexo B-6)



Alternativa considerando una red AALL: "solución mixta".

La alternativa mixta tiene como base la solución gris presentada anteriormente, con la adición de soluciones verde-azules. Con el propósito de, disminuir carga de agua al sistema, ganar resiliencia frente a eventos de alta frecuencia y aprovechar el agua para el sector industrial. La solución azul consiste en el uso de pavimentos permeables en zonas de tránsito ligero, con en el fin de recoger agua de aceras y ciclovías. Gracias a esto, se planifica que el agua recogida por este medio sea dirigida a cisternas dentro de los lotes para ser aprovechada por cada industria.

La solución verde se asemeja a la solución azul en su función de reducir la carga de agua a la red de AALL. Esta alternativa se basa en implementar de jardines de lluvia arbolados o zanjas verdes que se instalarán junto a los senderos y ciclovías, y se colocarán cerca de las edificaciones. Además, la presencia de vegetación favorecerá a la mitigación del efecto de isla de calor.

2.6. Selección de alternativa de diseño

A continuación, se presenta una matriz de evaluación y selección de alternativas aplicando escala de Likert en la Tabla 2.3 para calificar el desempeño de cada solución en las categorías

previamente mencionadas. En este contexto, la máxima calificación es 5 para muy satisfactorio y 1 para muy poco a nada satisfactorio.

Tabla 2.3 *Matriz de evaluación y selección de alternativas*

Clasificación	Criterio	Línea Base	Solución Gris	Solución Mixta	Peso
	Eficiencia de Captación	2	3	5	10.00%
Diseño	Capacidad de Expansión	1	4	5	10.00%
Dis	Facilidad de Mantenimiento	5	5	3	10.00%
	Facilidad de Instalación	1	4	4	10.00%
- la	Aprovechamiento De Agua	1	2	5	6.67%
Social - Industrial	Impacto en la Productividad	1	3	5	6.67%
S u	Atracción de Inversión	1	3	4	6.67%
ico	Costos de Implementación	4	4	3	3.33%
Económico	Costos de Mantenimiento	4	4	3	3.33%
Ec	Reducción en Gastos de Agua	1	2	5	3.33%
tal	Reducción de Temperatura	1	1	5	10.00%
Ambiental	Minimización de Escorrentía	1	3	5	10.00%
	Fomento de Espacios Verdes	1	2	5	10.00%
		1.70	3.07	4.50	100.00%

En conclusión, la alternativa más satisfactoria es la alternativa mixta porque a pesar de su costo de implementación y mantenimiento, posee una gran factibilidad en cuanto a capacidad de expansión; aprovechamiento del agua; impactado a la productividad; y fomento de áreas verdes (eco amigables). Por tanto, este escenario es la opción idónea para el desarrollo de este proyecto, logrando un diseño sostenible frente a la expansión industrial de este complejo.

Capítulo 3

3. DISEÑOS Y ESPECIFICACIONES

3.1. Diseños

La red se dividida en 14 trazos, las zonas 2; 4; 5; y PARCON fueron segmentadas para evitar largas longitudes y buscando los puntos de descarga más cercanos. En la Tabla 3.1 se presentan las zonas y los tramos de cada red, con su nodo de inicio hasta su respectiva descarga. Adicionalmente, en el Anexo B-7 se muestra el detalle de cada zona.

Tabla 3.1Dimensiones de tramos y zonas de la red de AALL

•
Tramos
(N-34) – (D-6)
(N-43) – (D-6)
(N-44) – (D-7)
(N-4) – (D-1)
(N-8) – (D-2)
(N-10) – (D-9)
(N-33) – (D-5)
(N-23) – (D-4)
(N-26) – (D-5)
(N-13) – (D-3)
(N-54) – (D-12)
(N-61) – (D-11)
(N-68) – (D-13)
(N-75) – (D-10)

3.1.1. Parámetros Hidrológicos

Respecto a los parámetros hidrológicos necesarios para estimar caudales de escorrentía con el método racional utilizando la Ecuación 1, en la que es necesario determinar la intensidad y el coeficiente de escorrentía en cada zona. Para la intensidad se emplea la Ecuación 2 obtenida de (Interagua, 2016).

Ecuación 2
$$i = \frac{503.81*T^{0.177}}{(tc+16)^{0.56}}$$

Respecto a las variables de la ecuación se tiene; i que se refiere al caudal [mm/h]; T es el período de retorno [años]; y t_c es el tiempo de concentración [minutos].

Para los coeficientes de escorrentía, se clasificaron los usos de suelo y se determinaron pendientes para el área de aporte de cada tramo de la red. Con este objetivo, se hizo uso de las Tabla 3.2 y la Tabla 3.3, obtenidas de (INEN, 2003) y del (MTOP, 2003) respectivamente. Se estimó un coeficiente de escorrentía ponderado basado en el porcentaje de uso de suelo y el coeficiente de escorrentía de cada superficie. A continuación, se presentan las tablas utilizadas para determinar el coeficiente C de las superficies.

Tabla 3.2 *Tipos de superficies de escorrentía*

Tipo de Superficie	C
Cubierta metálica o teja vidriada	0.95
Cubierta con teja ordinaria o impermeabilizada	0.9
Pavimentos asfálticos en buenas condiciones	0.85 - 0.90
Pavimentos de hormigón	0.80 - 0.85
Empedrados (juntas pequeñas)	0.75 - 0.80
Empedrados (juntas ordinarias)	0.40 - 0.50
Pavimentos de macadam	0.25 - 0.40
Superficies no pavimentadas	0.10 - 0.30
Parques y jardines	0.05 - 0.25

Nota: CPE INEN, 2003

Tabla 3.3 *Coeficientes de escorrentía para suelos*

			Pendie	nte del Tei	rreno	
Cobertura Vegetal	Tipo de Suelo	Pronuncia	Alta	Media	Suave	Desprec
		da (50%)	(20%)	(5%)	(1%)	able
	Impermeable	0.8	0.75	0.7	0.65	0.6
Cin Wasatasián	Semipermea	0.7	0.65	0.6	0.55	0.5
Sin Vegetación	ble		0.05	0.0	0.55	0.5
	Permeable	0.5	0.5	0.4	0.35	0.3
	Impermeable	0.7	0.65	0.6	0.55	0.5
Cultivos	Semipermea	0.6	0.55	0.5	0.45	0.4
	ble	0.0	0.33	0.5	0.43	0.4
	Permeable	0.4	0.35	0.3	0.25	0.2
	Impermeable	0.6	0.55	0.5	0.45	0.4
Pastos Vegetación	Semipermea	0.55	0.5	0.45	0.4	0.35
Ligera	ble	0.33	0.5	0.43	0.4	0.33
	Permeable	0.35	0.3	0.25	0.2	0.1
	Impermeable	0.6	0.55	0.5	0.45	0.4
Hierba, Grama	Semipermea	0.55	0.5	0.4	0.35	0.3
Therba, Grama	ble	0.55	0.5	0. 7	0.33	0.3
	Permeable	0.3	0.25	0.2	0.15	0.05
	Impermeable	0.55	0.5	0.45	0.4	0.35
Bosques Densa	Semipermea	0.45	0.4	0.35	0.3	0.25
Vegetación	ble	V.43	V.4	0.33	U. 3	U.45
	Permeable	0.25	0.2	0.15	0.1	0.05

Nota: MTOP, 2003

El valor del coeficiente C de las cubiertas metálicas es 0.95 según la (INEN, 2003), pero por consideraciones de diseño, sabiendo que, el metal es completamente impermeable se adoptó un coeficiente C de 1. En la Tabla 3.4 se presentan los coeficientes C para cada material y suelo dependiendo de su capacidad de infiltración y su pendiente.

Tabla 3.4Coeficientes de escorrentía para las superficies del proyecto

C	oeficientes C	
Cubiert	as metalizas	1
Pavimento	s de hormigón	0.85
Suelo	Zona 1	0.5
	Zona 2.1	0.45
	Zona 2.2	0.48
	Zona 3.1	0.53
	Zona 3.2	0.5
	Zona 4.1	0.4
	Zona 4.2	0.45
	Zona 5.1	0.45
	Zona 5.2	0.45
	Zona 5.3	0.35
	Zona 5.4	0.35

Los coeficientes de escorrentía para cada zona se muestran en la Tabla 3.5 así como su uso de suelo. Además, se consideró sumideros viales en todas las zonas. Por otro lado, es importante saber que se consideró en este proyecto un 60% del área total de cada lote para realizar el diseño respectivo. Finalmente, el restante a ese porcentaje se lo utilizará para colocar sumideros en los respectivos lotes.

Tabla 3.5Coeficientes de escorrentía para el diseño de las redes de AALL

Superficie						Zona					
Superficie	1	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	4.2	5.1	5.2	5.3	5.4
Cubierta metálica	17%	37%	51%	39%	36%	27%	46%	25%	42%	20%	24%
Hormigón	35%	47%	49%	48%	44%	41%	33%	49%	47%	47%	41%
Suelo	48%	16%	0%	14%	20%	32%	22%	26%	11%	33%	35%
Coeficiente C	0.70 7	0.84	0.92	0.86	0.83	0.74 9	0.83	0.78 6	0.86	0.71 7	0.71

3.1.2. Diseño Hidráulico

Red AALL

Como punto de partida en el diseño es indispensable conocer el área de aporte de cada lote que interviene en el sistema, para obtener un resultado que encaje con la proyección de expansión en el Sector C. Además, disponer de este dato ayuda en el proceso del cálculo a determinar el caudal que pasa por cada uno de los ramales e identificar los diámetros de tubería; la velocidad del fluido; y las pendientes para la excavación de cada zona. Posteriormente, se procede a terminar el caudal de diseño mediante el método racional mencionado anteriormente, Ecuación 1.

$$Q = 0.00278 * C_f * C * I * A$$

Obteniendo el siguiente caudal total de descarga por cada uno de los ramales presentados en la Tabla 3.6.

Tabla 3.6Caudales de descarga para los tramos

	ZONA	A 1 - ZONA 2	2	
DIVISIONES	ZONA 1.1	ZONA 2.1	ZONA 2.2	-
CAUDAL (m3/s)	0.09	0.11	0.45	-
	ZONA	A 3 - ZONA 4	4	
DIVISIONES	ZONA 3.1	ZONA 4.1	ZONA 4.2	-
CAUDAL (m3/s)	0.20	0.15	0.06	-
	7	ZONA 5		
DIVISIONES	ZONA 5.1	ZONA 5.2	ZONA 5.3	ZONA 5.4
CAUDAL (m3/s)	0.05	0.17	0.067	0.29
	P	ARCON		
DIVISIONES	PARCON 1	PARCON 2	PARCON 3	PARCON 4
CAUDAL (m3/s)	0.18	0.29	0.19	0.26

Una vez obtenido el caudal de diseño para cada una de las zonas, se siguió el procedimiento respectivo para obtención de las pendientes y diámetros de tubería, para los tramos de cada ramal. Allí se consideró cumplir con los criterios mínimos, que se indican en (Interagua, 2016), especificando que para un sistema de agua lluvia es esencial comenzar una tubería de 300 mm de diámetro (PVC) y con su respectiva pendiente del 0.20% como valores mínimos, con la posibilidad de poder ir aumentando dicho valor de ser necesario, por ejemplo, a 0.6%.

Tabla 3.7 *Tramos, diámetros, velocidades y pendientes (mínimas y máximas) - pre - diseño*

	Tramos	Diámetro Interno	S (%)	S (%)	V (m/s)	V (m/s)
	Tramos	(mm)	(min)	(máx)	(min)	(máx)
Zona 1	(N-34) – (D-6)	300	0.58	0.68	0.9	1.5
Zona 2	(N-43) – (N-40)	300	0.45	0.49	0.91	1.26
Parte 1	(N-40) – (D-6)	360	0.43	-	1.39	-
Zona 2	(N-44) – (N-46)	360	1.18	1.2	1.71	1.92
	(N-46) – (N-47)	400	1.16	-	2.58	-
Parte 2	(N-47) – (D-7)	500	1.12	1.14	2.88	2.94
Zona 3	(N-4) – (D-1)	360	1.14	1.2	1.83	2.36
Zona 4	(N-8) – (N-6)	300	0.78	0.80	0.94	0.95
Parte 1	(N-6) – (D-2)	360	0.74	0.76	1.88	1.90
Zona 4	(N. 10) (D. 0)	260	0.21	0.25	0.01	1.00
Parte2	(N-10) - (D-9)	360	0.31	0.35	0.91	1.09
Zona 5	(N. 22) (D. 5)	260	0.2	0.00	0.02	0.00
Parte 1	(N-33) - (D-5)	360	0.3	0.90	0.92	0.98
Zona 5	(N-23) – (N-25)	300	0.27	1.05	1.01	2.00
Parte 2	(N-25) – (D-4)	360	0.85	-	2.05	-
Zona 5 Parte 3	(N-26) – (D-5)	300	0.36	0.40	0.96	1.18
	(N-13) – (N-15)	300	0.25	0.80	0.91	0.97
Zona 5	(N-15) – (N-17)	360	0.33	0.50	1.26	1.56
Parte 4	(N-17) – (N-21)	400	0.55	1.05	1.75	2.44
	(N-21) – (D-3)	500	0.36	0.40	1.65	1.75
Parcon	(N-54) – (N-59)	300	0.51	0.53	1.20	1.42
Parte 1	(N-59) – (D-12)	400	0.55	-	1.76	_
	(N-61) – (N-63)	360	0.38	0.4	1.38	1.41
Parcon	(N-63) – (N-64)	400	0.73	-	2.0	
Parte 2	(N-64) – (D-11)	500	0.42	0.44	1.77	1.81

	Tuomag	Diámetro Interno	S (%)	S (%)	V (m/s)	V (m/s)
	Tramos (mm) (min		(min)	(máx)	(min)	(máx)
Parcon	(N-68) – (N-74)	300	0.50	0.55	1.38	1.46
Parte 3	(N-74) – (D-13)	400	0.58	-	1.81	-
Dawaan	(N-75) – (N-76)	360	0.38	-	1.32	
Parcon - Parte 4	(N-76) – (N-78)	400	0.65	0.66	1.89	1.90
rante 4	(N-78) – (D-10)	500	0.35	-	1.59	-

Los resultados presentados anteriormente en la Tabla 3.7 forma parte del prediseño de la red de agua lluvia, que servirán para evaluar el sistema inicial e identificar posibles restricciones y zonas vulnerables; como también tener en cuenta el posible costo del proyecto. Todos estos escenarios fueron analizados por medio del SWMM que toma en consideración: las áreas de aporte; sumideros viales; y sumideros en cada lote. En tal contexto, se simuló de manera detallada el funcionamiento de la red ante un periodo de lluvia real, identificado así los tramos más críticos.

Por medio del SWMM, se identificó la existencia de tramos que no cumplen con velocidades mínimas a pesar de tener una gran influencia de caudal. Esto se debe a la baja pendiente en los tramos, como se visualiza en la Figura 3.1. Asimismo, se encontró tramos que sobrepasan las velocidades máximas debido a pendientes elevadas, como se indica en la Figura 3.2. Además, por medio de la simulación en los ramales del sistema, se detectó la existencia de tuberías que podrían colapsar ante un periodo de lluvia fuerte de 30 min. Esto se atribuye al uso de diámetros pequeños incapaces de manejar el caudal del agua lluvia, como se evidencia en la Figura 3.3.

Figura 3.1 *Velocidades menores a 0.9 m/s*

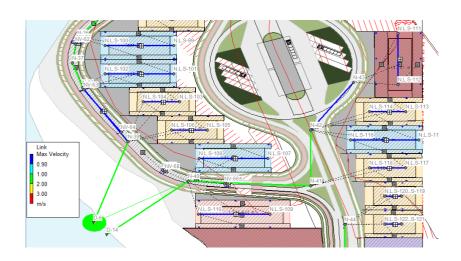


Figura 3.2 *Velocidades mayores a 3 m/s*

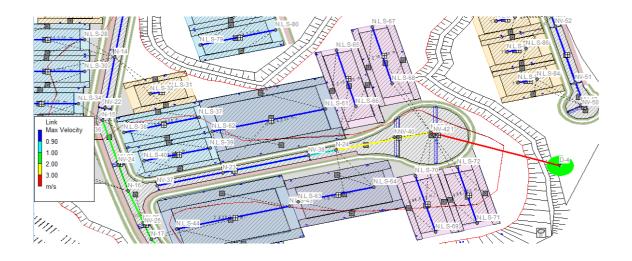
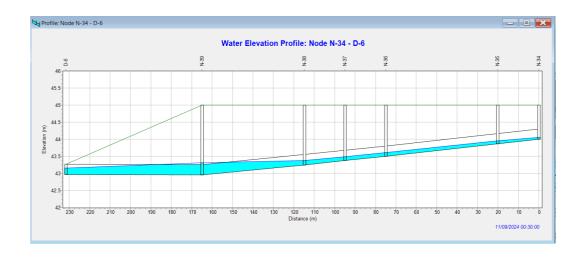


Figura 3.3Simulación - Tubería insuficiente



En base a los problemas del sistema, se propone las respectivas soluciones, como el aumento de pendientes en velocidades pequeñas; implementación de cámaras que ayuden a reducir velocidades elevadas y a su vez disminuir la pendiente; y el aumento de diámetros de tuberías por ramales ineficientes ante una lluvia fuerte. A través de esto, se cumple con un criterio crucial en (Interagua, 2016), donde, la relación hidráulica debe cumplir con Q/Qo≤0.85. Por ejemplo, uno de los ramales del sistema presentado a continuación en la Tabla 3.8. A partir de ello, se reajustó el cálculo, obteniendo nuevas velocidades, pendientes y diámetros de tubería en el sistema como se muestra en la Tabla 3.9.

Tabla 3.8 *Ejemplo de cumplimiento de criterio Q/Qo≤0.85*

		ZONA 1	
NODOS DE - ANÁLISIS -		RELACIÓN	CONDICIÓN
		Q/Qo	Q/Qo < = 0.85
ANAI		Adimensional	Verificación
N-43	N-42	0.17	Q CUMPLE
N-42	N-41	0.49	Q CUMPLE
N-41	N-40	0.63	Q CUMPLE
N-40	D-6	0.62	Q CUMPLE

Tabla 3.9 *Tramos, diámetros y pendientes (mínimas y máximas) - diseño*

		Diámetro				
	Tramos	Interno (mm)	S (%) (min)	S (%) (max)	V (m/s) (min)	V (m/s) (max)
Zona 1	(N-34) – (N-38)	300	0.76	1.44	1.28	1.4
	(N-38) - (D-6)	360	0.7	0.75	1.44	1.55
Zona 2	(N-43) - (N-40)	300	0.6	0.7	1.03	1.39
Parte 1	(N-40) - (D-6)	360	0.58	-	1.53	-
77 0	(N-44) - (N-46)	300	1	1.2	1.29	1.39
Zona 2 Parte 2	(N-46) - (N-47)	360	1	-	1.96	-
1 at te 2	(N-47) – (D-7)	400	0.95	0.95	2.31	2.32
	(N-4) - (N-3)	300	1.2	-	1.89	-
Zono 2	(N-3) - (N-2)	360	1	-	2.1	-
Zona 3	(N-1) – (N-2)	300	1.8	-	2.64	-
	(N-2) – (D-1)	400	1.6	-	2.61	-
Zona 4	(N-8) – (N-6)	300	1.8	1.8	1.25	1.25
Parte 1	(N-6) – (D-2)	400	1.6	1.8	2.42	2.52
Zona 4 Parte 2	(N-10) – (D-9)	360	0.55	0.55	1.16	1.33
Zona 5 Parte 1	(N-33) – (D-5)	300	0.3	0.9	0.92	0.98
Zona 5	(N-23) – (N-25)	300	0.27	1.05	1.01	2.01
Parte 2	(N-25) – (D-4)				2.00	
-	(11-23) - (D-7)	360	0.9	0.9	2.09	2.1
Zona 5 Parte 3	(N-26) - (D-5)	360	0.9	0.9	0.96	1.18
Zona 5 Parte 3						
Zona 5 Parte 3 Zona 5	(N-26) – (D-5)	300	0.26	0.4	0.96	1.18
Zona 5 Parte 3	(N-26) – (D-5) (N-13) – (N-15)	300 300	0.26	0.4	0.96 0.91	1.18 0.97
Zona 5 Parte 3 Zona 5	(N-26) – (D-5) (N-13) – (N-15) (N-15) – (N-17)	300 300 360	0.26 0.25 0.33	0.4 0.8 0.5	0.96 0.91 1.26	1.18 0.97 1.56
Zona 5 Parte 3 Zona 5 Parte 4	(N-26) – (D-5) (N-13) – (N-15) (N-15) – (N-17) (N-17) – (D-3)	300 300 360 400	0.26 0.25 0.33 0.55	0.4 0.8 0.5 1.4	0.96 0.91 1.26 1.75	1.18 0.97 1.56 2.81
Zona 5 Parte 3 Zona 5 Parte 4	(N-26) – (D-5) (N-13) – (N-15) (N-15) – (N-17) (N-17) – (D-3) (N-54) – (N-59)	300 300 360 400 300	0.26 0.25 0.33 0.55 0.51	0.4 0.8 0.5 1.4	0.96 0.91 1.26 1.75 1.2	1.18 0.97 1.56 2.81
Zona 5 Parte 3 Zona 5 Parte 4 Parcon Parte 1	(N-26) – (D-5) (N-13) – (N-15) (N-15) – (N-17) (N-17) – (D-3) (N-54) – (N-59) (N-59) – (D-12)	300 300 360 400 300 400	0.26 0.25 0.33 0.55 0.51 0.55	0.4 0.8 0.5 1.4 0.53	0.96 0.91 1.26 1.75 1.2 1.74	1.18 0.97 1.56 2.81 1.42
Zona 5 Parte 3 Zona 5 Parte 4 Parcon Parte 1 Parcon	(N-26) – (D-5) (N-13) – (N-15) (N-15) – (N-17) (N-17) – (D-3) (N-54) – (N-59) (N-59) – (D-12) (N-61) – (N-63)	300 300 360 400 300 400 360	0.26 0.25 0.33 0.55 0.51 0.55 0.38	0.4 0.8 0.5 1.4 0.53 - 0.40	0.96 0.91 1.26 1.75 1.2 1.74 1.38	1.18 0.97 1.56 2.81 1.42
Zona 5 Parte 3 Zona 5 Parte 4 Parcon Parte 1 Parcon Parte 2	(N-26) – (D-5) (N-13) – (N-15) (N-15) – (N-17) (N-17) – (D-3) (N-54) – (N-59) (N-59) – (D-12) (N-61) – (N-63) (N-63) – (D-11)	300 300 360 400 300 400 360 400	0.26 0.25 0.33 0.55 0.51 0.55 0.38 0.76	0.4 0.8 0.5 1.4 0.53 - 0.40 1.4	0.96 0.91 1.26 1.75 1.2 1.74 1.38 2.08	1.18 0.97 1.56 2.81 1.42 1.41 2.82
Zona 5 Parte 3 Zona 5 Parte 4 Parcon Parte 1 Parcon Parte 2 Parcon	(N-26) – (D-5) (N-13) – (N-15) (N-15) – (N-17) (N-17) – (D-3) (N-54) – (N-59) (N-59) – (D-12) (N-61) – (N-63) (N-63) – (D-11) (N-68) – (N-74)	300 300 360 400 300 400 360 400 300	0.26 0.25 0.33 0.55 0.51 0.55 0.38 0.76 0.51	0.4 0.8 0.5 1.4 0.53 - 0.40 1.4	0.96 0.91 1.26 1.75 1.2 1.74 1.38 2.08 1.39	1.18 0.97 1.56 2.81 1.42 1.41 2.82 1.47

Los nuevos resultados evidencian el cumplimiento de los requisitos establecidos por (Interagua, 2016), con respecto a la relación hidráulica del caudal, pendiente mínima del 0.2% para

diámetros de tubería de 300 mm, velocidades que no superen los 3 m/s para la autolimpieza y prevención de socavación, y velocidades mínimas de 0.9 m/s. Es importante considerar que en la Tabla 3.9, el diámetro máximo de tubería empleado es de 400 mm, lo que indica que no es necesario el uso de tuberías de hormigón en comparación con la Tabla 3.7 que se hace uso de tuberías de 500 mm de diámetro.

Por otro lado, considerando los problemas antes mencionados obtenidos en el SWMM, junto con los nuevos resultados presentados en la tabla anterior, se aprecia un aumento y disminución de pendientes, así como también cambio de diámetros. De esta manera, se logró reducir el error en las diferentes zonas, llegando a cumplir con velocidades mínimas y máximas, así como también evitar el colapso de las tuberías. Esto se evidencia en las siguientes figuras presentas a continuación.

Figura 3.4 *Verificación de velocidades mínimas*

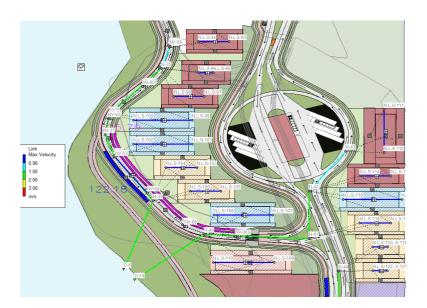


Figura 3.5 *Verificación de velocidades máximas*

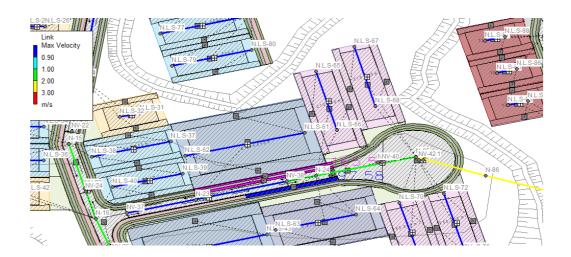
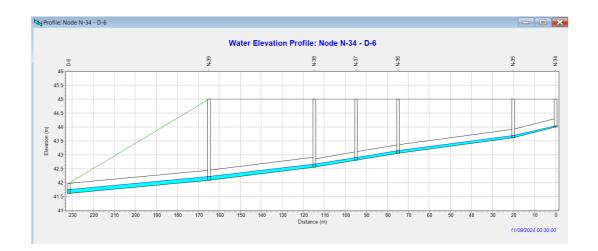


Figura 3.6 *Verificación de colapso*



Descargas

Los puntos de descarga contarán con una estructura de transición para la salida. Su función es cambiar el régimen de la salida y evitar daños en el terreno natural (socavaciones). El (MTOP, 2003) recomienda el uso de muros de ala para encauzar el flujo y cambiar su régimen gradualmente. Además, el muro hace función de muro de contención para el suelo. Seguido a esto, se deberá colocar un enrocado con un largo mínimo de 3 metros. Con el propósito de, determinar

el largo requerido del enrocado, primero se determina el D₅₀ del enrocado, el cual se obtiene con la Ecuación 3 presentada a continuación. (FHWA, 2006)

Ecuación 3
$$D_{50} = 0.2 * D * \left(\frac{Q}{\sqrt{g}*D^{2.5}}\right)^{\frac{3}{4}} * \left(\frac{D}{TW}\right)$$

Respecto a las variables de la ecuación se tiene; D_{50} diámetro mínimo de enrocado [m]; D es el diámetro de tubería de descarga [m]; Q que se refiere al caudal total de descarga [m³/s]; g aceleración de la gravedad [m/s²]; g TW es la profundidad de cola [m].

Posteriormente se hace uso de la Tabla 3.10 mostrada a continuación para dimensionar el delantal enrocado, la tabla es proporcionada por la misma institución.

Tabla 3.10 *Tabla para dimensionamiento de enrocados*

Clase	D ₅₀ (mm)	D ₅₀ (in)	Longitud del Delantal	Profundidad del Delantal
1	125	5	4D	3.5D ₅₀
2	150	6	4D	3.3D ₅₀
3	250	10	5D	2.4D ₅₀
4	350	14	6D	2.2D50
5	500	20	7D	2.0D50
6	550	22	8D	2.0D50

Nota: FHWA, 2006

El valor de profundidad de cola (TW) se obtiene mediante la modelación de la alcantarilla en HY-8, en la Figura 3.7 se presenta la modelación de la descarga 11 en PARCON. Del mismo modo, se presentan en la Tabla 3.11 los resultados profundidad de cola y su velocidad, para todas las descargas.

Figura 3.7 *Modelación de la descarga 11 en PARCON parte 2 de HY-8*

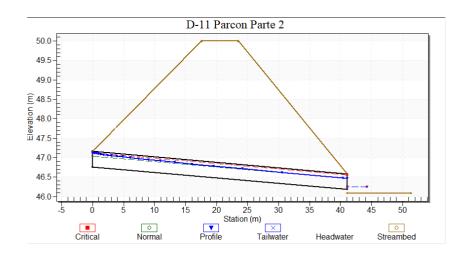


Tabla 3.11Tabla de resultados de profundidad de cola (Tail Water) de HY-8

Punto de	Profundidad de cola-TW Depth	Velocidad de cola-TW Velocity
descarga	(m)	(m/s)
D-5	0.07	0.66
D-6	0.09	0.77
D-9	0.07	0.66
D-4	0.13	0.64
D-7	0.15	1.00
D-1	0.13	0.94
D-2	0.12	0.87
D-3	0.14	1.36
D-12	0.13	0.90
D-11	0.17	1.06
D-13	0.13	0.91
D-10	0.15	1.01

A continuación, se presentan las dimensiones de los enrocados y su diámetro de agregado, para los puntos de descarga en la Tabla 3.12. Las longitudes requeridas del enrocado son menores

a los 3 metros mínimos estipulados en las normas de diseño del (MTOP, 2003). Por lo que, se establece: 3 metros de longitud, espesor de 44 centímetros, y el diámetro de agregado de 125 mm para todos los enrocados.

Tabla 3.12Dimensionamiento requerido para enrocados por el método de la FHWA

Punto de descarga	D ₅₀ (mm)	L _{req} (m)	H _{req} (m)
D-5	125	1.2	0.44
D-6	125	1.44	0.44
D-9	125	1.44	0.44
D-4	125	1.44	0.44
D-7	125	1.6	0.44
D-1	125	1.6	0.44
D-2	125	1.6	0.44
D-3	125	1.6	0.44
D-12	125	1.6	0.44
D-11	125	1.6	0.44
D-13	125	1.6	0.44
D-10	125	1.6	0.44

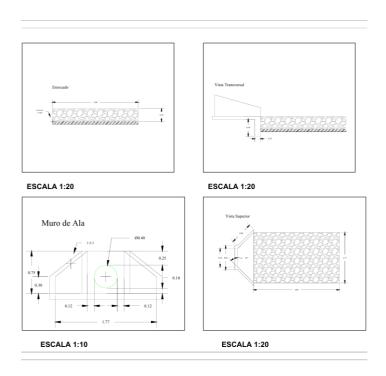
Se presenta el diseño del muro de ala y del enrocado basado en las recomendaciones del (MTOP, 2003) y los resultados obtenidos mediante el método de (FHWA, 2006) para enrocados. La pendiente longitudinal adoptada es de 0.3%; la solera del cuenco disipador es de 4 veces el diámetro exterior de la tubería de descarga. El hormigón del cuenco disipador debe tener una resistencia de 350 kg/cm²; la altura mínima del muro de ala deberá estar entre 0.3-0.85 m, y descenderá con un talud de 1.5:1, la sección de losa más cercana al enrocado.

El diseño incluye un dentellón de 60 centímetros de altura y 20 centímetros de espesor. El enrocado tendrá una longitud mínima de 3 metros y su espesor adoptado es de 45 centímetros y diámetro de

agregado mínimo de 125 milímetros o 5 pulgadas. Debajo de este, debe contar con una protección geotextil. A continuación, se presenta en la

Figura 3.8 y el Anexo B-11, el detalle de la estructura de transición.

Figura 3.8Diseño de estructura de transición de salida (Anexo B-11)



Cámaras de inspección

La importancia de las cámaras de inspección dentro de un sistema de AALL ayuda a garantizar que el agua circule de manera adecuada por toda la red, lo que contribuye a reducir de pendientes elevadas en ciertos tramos que dan como resultado una alta velocidad. Como se visualizó en la Figura 3.5, donde la solución fue la implementación de una nueva cámara a lo largo de dicho tramo para evitar la socavación en la tubería.

Para la implementación de dicha estructura Interagua (Interagua, 2016) establece parámetros que se deben tener en cuenta como: la distancia máxima para la colocación de cada cámara considerando un tramo recto. En este caso, con diámetros que van de 300 mm a 400 mm, dispone de una distancia de 120 m (máxima); pendientes fuertes; y curvaturas en la vía.

Considerando los diámetros utilizados en el diseño, la cámara a emplear es una "Tipo I – ACL 486", como se presenta en la Figura 3.9 y el Anexo B-9, que cuenta con las siguientes características:

(i) **Forma de cámar**a: Circular

(ii) **Diámetro:** 1.6 m

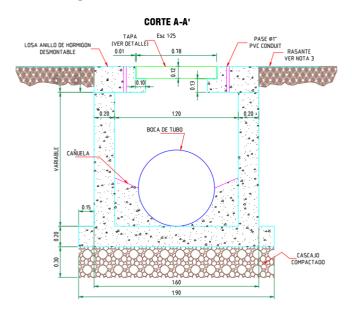
(iii) Material – Cilindro: Hormigón simple

(iv) **Diámetros de tuberías aceptados:** 200 mm a 750 mm

(v) **f'c:** 280 kg/cm2

Figura 3.9

Cámara tipo I - ALC 486



Cunetas

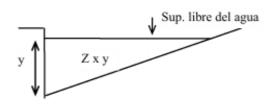
En este proyecto, se propone un sistema completo que cuente con las respectivas cunetas viales y sumideros. Para ello, es indispensable tener en cuenta la pendiente transversal con la que trabajaremos que es del 2% y longitudinal del 5%. A partir de esto, se utilizó la Ecuación 4 propuesta por (Izzard, 1946), para estimar el tirante respectivo en cada zona vial, los resultados se presentan en la Tabla 3.13.

Ecuación 4
$$Q = 0.375 * (\frac{Z}{n}) * S^{\frac{1}{2}} * y^{\frac{8}{3}}$$

Respecto a las variables de la ecuación se tiene; Q que se refiere al caudal que transporta la cuneta $[m^3/s]$; Z es el inverso de la pendiente transversal de la cuneta [adimensional]; n es el

coeficiente de rugosidad de las paredes [adimensional]; S es la pendiente longitudinal de la cuneta [m/m]; y es el tirante líquido máximo [m].

Figura 3.10 *Boceto de cuneta*



Fuente: Interagua, 2016

Tabla 3.13 *Tirante en cunetas*

TIRANTE LÍQUIDO DE LAS CUNETAS				
Ramales del sistema	y (cm)			
Zona 1	5			
Zona 2 Parte 1	5.3			
Zona 2 Parte 2	7.3			
Zona 3	6.8			
Zona 4 Parte 1	6			
Zona 4 Parte 2	4.6			
Zona 5 Parte 1	3.9			
Zona 5 Parte 2	6.4			
Zona 5 Parte 3	4.5			
Zona 5 Parte 4	7.8			
Parcon Parte 1	6.5			
Parcon Parte 2	7.8			
Parcon Parte 3	6.7			
Parcon Parte 4	7.5			

Los valores de tirante mostrados en la tabla anterior corresponden a un tirante líquido que permite a la vía a distribuir el caudal a lo largo de su longitud, sin la existencia de sumideros. Estos resultados cambian cuando se calcula el tirante líquido que llega a cada uno de los sumideros, considerando su número y la distancia respectiva. De modo que, los resultados mostrados en la Tabla 3.14, se utilizaron para calcular el caudal respectivo en los sumideros.

Tabla 3.14 *Tirante en cunetas para cada sumidero*

TIRANTE LÍQUIDO: CUN	IETAS
SUMIDEROS C/U	
Ramales del sistema	y (cm)
Zona 1	0.7
Zona 2 Parte 1	1.3
Zona 2 Parte 2	1.1
Zona 3	1.2
Zona 4 Parte 1	0.9
Zona 4 Parte 2	0.66
Zona 5 Parte 1	0.63
Zona 5 Parte 2	0.91
Zona 5 Parte 3	0.63
Zona 5 Parte 4	0.85
Parcon Parte 1	0.93
Parcon Parte 2	1.20
Parcon Parte 3	0.89
Parcon Parte 4	1

Sumideros

Una vez obtenidos los respectivos tirantes líquidos que llegan a cada sumidero, se consideró el tipo de sumideros a emplear tanto para temas viales como para lotes, donde se utilizan rejillas dobles tipo B y rejillas simples. Para este propósito, es indispensable tener en cuenta el factor de obstrucción, que para ambos casos es del 50%. Adicional a esto, se empleó la Ecuación 5, brindada por (Interagua, 2016), para el cálculo del caudal que puede llegar a soportar el sumidero.

Ecuación 5
$$Qr = 600 * A * \sqrt{g * y}$$

Respecto a las variables de la ecuación se tiene; Qr se refiere al caudal máximo que puede soportar el sumidero [m³/s]; A es el área efectiva de la reja [m²]; y es la altura de la lámina de agua sobre la reja [m]; y g es la aceleración de la gravedad [m/s²].

Una vez empleada la ecuación respectiva es importante saber si cumple con el criterio de obstrucción donde, $Q_{llega} \le Qr$, donde, Q_{llega} es el caudal que llega al sumidero generado por la escorrentía superficial. A continuación, se presentan los resultados en la Tabla 3.15. Cabe resaltar que la selección del tipo de sumidero depende de un factor de obstrucción definido para casos de

poco o nulo mantenimiento, y del área de aporte debido a las lluvias. Finalmente, en el Anexo B-10 se presentan los detalles de los sumideros empleados.

Tabla 3.15 *Resultados de sumideros*

				SUMID	EROS				
	ZO	NA 1				ZONA	5 PAR	ΓE 1	
	Tipo de Sumidero	Qr (l/s)	Qlleg a (l/s)	Criteri o		Tipo de Sumidero	Qr (l/s)	Qlleg a (l/s)	Criteri o
Vía	Rejilla Simple	35.6	18.06	Cumpl e	Vía	Rejilla Simple	32.9	9.77	Cumple
Lote 847 m2	Rejilla Simple	38.5	8.75	Cumpl e	Lote 726 m2	Rejilla Simple	47.9	13.29	Cumple
Lote72 6 m2	Rejilla Simple	42.6	7.14	Cumpl e		ZONA	5 PAR	TE 2	
Lote 968 m2	Rejilla Simple	35.2	6.9	Cumpl e		Tipo de Sumidero	Qr (l/s)	Qlleg a (l/s)	Criteri o
	ZONA 2	PART	E 1		Vía	Rejilla Simple	39.6	35.49	Cumple
	Tipo de Sumidero	Qr (l/s)	Qlleg a (l/s)	Criteri o	Lote 2904 m2	Rejilla Doble - Tipo B	183.9	63.9	Cumple
Vía	Rejilla Doble - Tipo B	171. 7	53.24	Cumpl e	Lote 1815 m2	Rejilla Simple	50.8	48.4	Cumple
Lote 1419 m2	Rejilla Simple	43.8	21.95	Cumpl e	Lote 968 m2	Rejilla Simple	43.1	20.28	Cumple
Lote 847 m2	Rejilla Simple	43.9	17.64	Cumpl e	Lote 1210 m2	Rejilla Simple	44.4	24.68	Cumple
Lote 968 m2	Rejilla Simple	43.3	20.87	Cumpl e		ZONA	5 PAR	TE 3	
Lote 1210 m2	Rejilla Simple	44.7	25.4	Cumpl e		Tipo de Sumidero	Qr (l/s)	Qlleg a (l/s)	Criteri o
	ZONA 2	PART	E 2		Vía	Rejilla Simple	34.3	16.8	Cumple
	Tipo de Sumidero	Qr (l/s)	Qlleg a (l/s)	Criteri o	Lote 968 m2	Rejilla Simple	35.1	6.78	Cumple
Vía	Rejilla Doble - Tipo B	153. 7	81.84	Cumpl e	Lote 726 m2	Rejilla Simple	42.5	7	Cumple

				SUMID	EROS				
Lote 726 m2	Rejilla Simple	48.7	14.6	Cumpl e	Lote 847 m2	Rejilla Simple	38.4	5.73	Cumple
	ZONA 3					ZONA	5 PAR	TE 4	
	Tipo de Sumidero	Qr (l/s)	Qlleg a (l/s)	Criteri 0		Tipo de Sumidero	Qr (l/s)	Qlleg a (l/s)	Criteri 0
Vía	Rejilla Doble - Tipo B	164. 6	67.69	Cumpl e	Vía	Rejilla Simple	38.9	29.68	Cumple
Lote 1210 m2	Rejilla Simple	37.1	9.09	Cumpl e	Lote 968 m2	Rejilla Simple	34.9	6.61	Cumple
Lote 726 m2	Rejilla Simple	42.7	7.18	Cumpl e	Lote 726 m2	Rejilla Simple	42.3	6.84	Cumple
Lote 1331 m2	Rejilla Simple	35.1	7.62	Cumpl e	Lote 2888.	Rejilla Simple	40.2	15.62	Cumple
Lote 2178 m2	Rejilla Simple	38.7	12.9	Cumpl e		PARCO	N - PAl	RTE 1	
Lote 1694 m2	Rejilla Simple	35.1	7.62	Cumpl e		Tipo de Sumidero	Qr (l/s)	Qlleg a (l/s)	Criteri 0
	ZONA 4	PART	E 1		Vía	Rejilla Simple	40	35.9	Cumple
	Tipo de Sumidero	Qr (l/s)	Qlleg a (l/s)	Criteri o		PARCO	N - PA	RTE 2	
Vía	Rejilla Simple	41.1	31.58	Cumpl e		Tipo de Sumidero	Qr (l/s)	Qlleg a (l/s)	Criteri o
Lote 1419 m2	Rejilla Simple	48.9	14.96	Cumpl e	Vía	Rejilla Simple	45.6	42.6	Cumple
	ZONA 4	PART	E 2			PARCO	N - PAl	RTE 3	
	Tipo de Sumidero	Qr (l/s)	Qlleg a (l/s)	Criteri o		Tipo de Sumidero	Qr (l/s)	Qlleg a (l/s)	Criteri o
Vía	Rejilla Simple	33.7	23.84	Cumpl e	Vía	Rejilla Simple	39.0	27.9	Cumple
Lote 726 m2	Rejilla Simple	54.3	25.91	Cumpl e		PARCO	N - PAl	RTE 4	
Lote 968 m2	Rejilla Simple	48.7	35.21	Cumpl e		Tipo de Sumidero	Qr (l/s)	Qlleg a (l/s)	Criteri o
Lote 1210 m2	Rejilla Simple	48.7	38.78	Cumpl e	Vía	Rejilla Doble - Tipo B	149.6	53.6	Cumple

Zanjas

En la zona 5 existen dos taludes al pie de dos terrazas. El primer talud llega hasta la terraza donde se encuentran los sectores 5 parte 4 y 2, que se encuentra en la cota 65 y proviene desde la terraza con cota 75. De manera similar, el segundo talud va desde la terraza de cota 65 y baja hasta la terraza de cota 45 donde se encuentran las zonas 5 parte 3 y 1. Como método de identificación se les denominó talud 1 y 2, en orden el orden que fueron mencionados anteriormente. El agua que baja de estos taludes deberá ser captada y conducida hacia puntos de descarga mediante caneles rectangulares que actuarán como zanjas y ductos cajones que conducirán estos caudales hacia estructuras de salida.

Los caudales conducidos por estos taludes se calcularon con la Ecuación 1 del método racional y se procedió a obtener caudales por metro de longitud del talud. La intensidad para canales se determinó con un periodo de retorno de 50 años y una duración de 120 minutos, en las curvas IDF del Interagua es de 72.9 mm/h. Los coeficientes de escorrentía para cada talud se obtuvieron a partir de la Tabla 2.2 con la clasificación de suelo por zona y la Tabla 3.3 obtenida del MTOP para coeficientes de escorrentía. Dado que se identificó una pendiente pronunciada y suelo semipermeable, el coeficiente de recurrencia para un periodo de 50 años será de 1.20. A continuación se presentan los datos requeridos para el diseño de los canales rectangulares en la Tabla 3.16.

Tabla 3.16Datos requeridos para el diseño de canales rectangulares

	Área (m²)	Coeficiente de escorrentía	Coeficiente de recurrencia	Intensidad $\left(\frac{mm}{h}\right)$	Longitud total (m)	$Q\left(\frac{m^3}{s}\right)$	$q\left(\frac{\frac{m^3}{s}}{m}\right)$
Talud 1	0.181	0.55	1.2	72.9	396.27	0.024	6.11E-05
Talud 2	0.537	0.55	1.2	72.9	461.65	0.072	1.56E-04

Los canales contarán con una pendiente longitudinal de 0.5% que corresponde a la mínima solicitada por el (MTOP, 2003) y con una rugosidad de 0.013 al tratarse de canales de hormigón. El canal para el talud 1 tendrá una base de 10 centímetros y una altura de 15 centímetros, mientras que el canal para el talud 2 tendrá una base de 40 centímetros y 15 de altura. Para el cálculo del tirante crítico de los canales se utilizó el método Chugaev, y para tirantes normales el método de

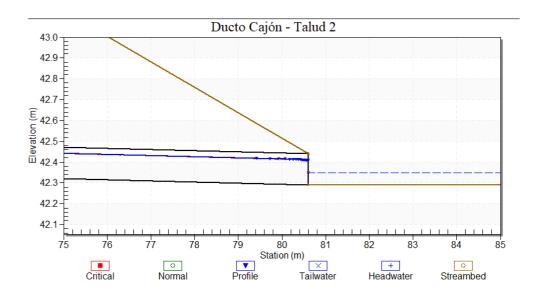
Bakhmetev (Chow, 1959). El análisis se realizó por estaciones cada 100 metros hasta llegar a la longitud final. A continuación, los resultados se presentan en la Tabla 3.17.

Tabla 3.17 *Tirantes, velocidades y régimen en cada estación*

	Estación (m)	Tirante Crítico (m)	Tirante Normal (m)	Velocidad $(\frac{m}{s})$	Régimen
	100	0.063	0.063	0.60	Crítico
	200	0.092	0.090	0.72	Supercrítico
Talud	300	0.114	0.110	0.80	Supercrítico
	396.27	0.131	0.126	0.85	Supercrítico
	100	0.053	0.052	0.7	Supercrítico
7	200	0.082	0.078	0.8	Supercrítico
Talud	300	0.106	0.099	0.9	Supercrítico
Та	400.00	0.127	0.117	1.0	Supercrítico
	461.65	0.139	0.127	1.0	Supercrítico

Para las descargas, se ingresaron los datos obtenidos de la última estación y se diseñó la estructura de la descarga en HY-8. Se mantuvo la pendiente de 0.5% utilizada en los canales y se procuró que el ducto cajón no debe superar más del 85% de su capacidad. El ducto para la descarga sistema del talud 1 tiene 25 centímetros de base y 15 centímetros de altura, para el sistema del talud 2 el ducto tiene una base de 56 centímetros y una altura de 15 centímetros. Estas son las dimensiones mínimas requeridas, para que el ducto no trabaje lleno. En la Figura 3.11 se presenta el modelo que se diseñó para el sistema del talud 2 en HY-8.

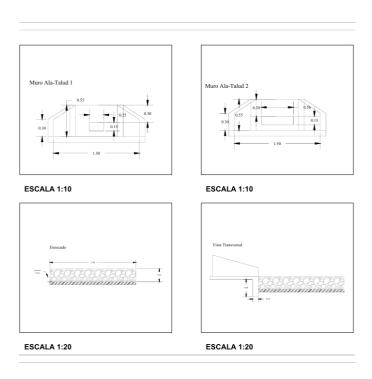
Figura 3.11 *Modelo de ducto cajón para el talud 2 en HY-8*



A continuación, se presenta el detalle de los canales rectangulares para cada talud y su respectiva estructura de salida. Finalmente, el (MTOP, 2003) establece un enrocado después del muro de ala. Al tratarse de pequeñas descargas se utilizará el mínimo estipulado por en la norma; 3 metros de largo; y dos capas de geotextil. En la Figura 3.12 y el Anexo B-12, se muestran los detalles de las estructuras de descarga para las zanjas.

Figura 3.12

Diseño de estructuras para conducción de agua de taludes (Anexo B-12)

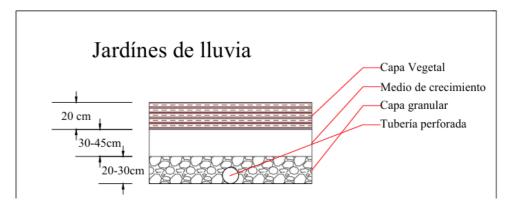


3.1.3. Soluciones verde-azules

Respecto a las soluciones sostenibles mencionadas anteriormente, se detalla cómo serán implementadas en la red. Los jardines de lluvia pueden ser implementados de dos maneras; en parterres de la vía principal, donde utilizará de tuberías perforadas para conducir el excedente de agua. Además, hacer uso de las zonas verdes en aceras cercanas a sumideros viales, esto con la intención de reducir la carga del caudal que ingresa a los sumideros. No obstante, para los jardines de lluvia en aceras se prefirió no utilizar tuberías perforadas, para abaratar costos.

Principalmente la estructura del jardín de lluvia se compone de; una capa vegetal, que es material del sitio añadiendo arbustos y árboles; una capa como medio de crecimiento, la cual proporciona un entorno adecuado para las plantas dando soporte. Además, se hará uso de suelos arcillosos con material orgánico para favorecer a la flora. También, un medio filtrante compuesto por una capa de arena con arcillas evitando el paso de partículas pequeñas, juntamente con un filtro de grava que distribuirá de manera uniforme el agua. Por último, de ser necesario o conveniente una tubería perforada para conducir el agua hacia el punto de descarga más cercano (Dunnett & Clayden, 2007). En la Figura 3.13 y el Anexo B-13, se ve el detalle de la sección.

Figura 3.13Detalle de sección de jardines de lluvia (Anexo B-13)



En espacios destinados a ciclovías, consideradas como áreas de tránsito de bajo impacto. Al igual que, a la implementación de jardines de lluvia se instalarán cercano a sumideros viales, en redes donde sea necesario o conveniente disminuir la carga de agua. El pavimento de hormigón permeable está compuesto por una capa de rodadura permeable, y una base o sub-base granular. Además, el agua recogida puede almacenarse en cisternas plásticas mediante el uso de tuberías perforadas para su conducción a un punto de descarga o permitir la infiltración del agua hacia el suelo. En la Figura 3.14 a continuación se muestra el esquema propuesto por la FHWA para pavimentos permeables.

Figura 3.14Esquema de pavimentos permeables propuestos por la FHWA



3.2. Verificaciones

Una vez modelado el sistema en el SWMM, se evaluó la comparativa entre el sistema gris y la implementación de solución alternativa verde – azul; correspondientes a jardines de lluvia y pavimento permeable, respectivamente. Con el propósito de comprobar que el sistema en conjunto

brinda una mejora ante una red AALL convencional. Esto, al comparar los resultados obtenidos por el SWMM (sin soluciones) y un SWMM (con soluciones).

Antes de detallar los resultados, es importante considerar los parámetros implementos en el sistema de alternativas verde – azules. En el caso de los jardines lluvias, no disponen de una tubería perforada, sino, drenan directamente al medio. Por otro, el pavimento permeable si dispone de una tubería que llega al sistema, y su aplicación se limita a tramos finales de ciclo vías, ubicadas en el plano arquitectónico. Además, se establece criterios para ubicarlos en cada uno de los lotes con respecto a su área de construcción. Si un área abarca menos de 1000 m² de construcción, se deberá implementar el 10% de pavimento permeable, y caso contrario que abarque más de 1000 m² se deberá implementar un 20%. Una vez puesto a conocimiento los criterios implementados, se observa a continuación los resultados en la Tabla 3.18.

Tabla 3.18Resultados por implementación de soluciones verde - azules

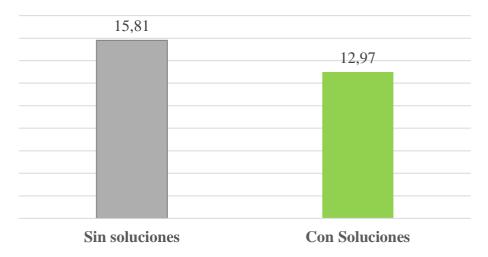
Parámetro	Sin soluciones	Con Soluciones	Diferencia (%)
Escorrentía total promedio [m ³]	15.81	12.97	-18%
Coeficiente de escorrentía promedio	0.94	0.85	-10%
Caudal máximo promedio [m³/s]	0.060	0.055	-8%
Caudal medio de descarga [m ³ /s]	0.035	0.032	-9%
Tiempo de drenaje [min]	17.12	13.75	-20%

Al comparar los resultados, se evidencia en algunos parámetros una gran diferencia entre la aplicación de una obra gris sin soluciones con otra que las incorpora. A continuación, se detalla cada uno de estos para brindar una explicación adecuada y detallada.

(i) Escorrentía total promedio. Al contar con una reducción del 18%, se refleja una mejora sustancial ante un diseño cotidiano, con la capacidad de infiltrar el agua o retenerla gracias a la implementación de jardines de lluvia y pavimentos permeables. Tener un menor volumen de escorrentía reduce la presión sobre el sistema de AALL. Esto disminuye los riesgos por inundaciones, problema que el sector de ZEDE ha tenido en temporadas de lluvia fuerte. Además, favorece la sobrecarga de los acuíferos cercanos.

Gráfico 3.1 *Escorrentía total promedio*

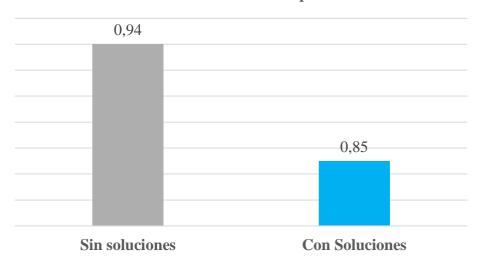




(ii) Coeficiente de escorrentía promedio. Tiene una reducción del 10%, indicando una mayor capacidad de infiltración gracias a las soluciones implementadas, en lugar de aumentar la escorrentía superficial. Asimismo, el hecho adecuar los jardines de lluvia incita a una reducción de impermeabilidad, contribuyendo a la sostenibilidad y mejorando el ciclo natural del agua.

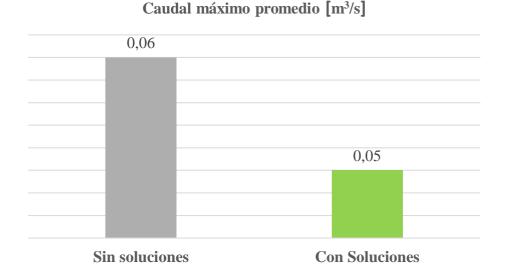
Gráfico 3.2Coeficiente de escorrentía promedio

Coeficiente de escorrentía promedio



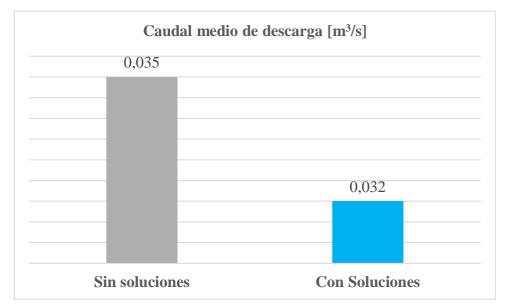
(iii) Caudal máximo promedio. La disminución de este parámetro en un 8%, indican que las soluciones ayudan a disminuir el pico de lluvias intensas en cada uno de los ramales. Este cambio es clave ante cualquier zona con problemas de desbordamientos e inundaciones, ya que, ayudan a prevenirlos. Esto es debido a que, los sistemas cotidianos únicamente se enfocan en caudales específicos. Por lo tanto, la reducción de este ayuda que el sistema trabaje de mejor manera.

Gráfico 3.3Caudal máximo promedio



(iv) Caudal medio de descarga. El caudal en los puntos finales del sistema logró disminuir en un 9%. Esto representa que el flujo a lo largo del tiempo dentro del sistema ha alcanzado un balance hidráulico controlado. Tal situación se da debido a, la infiltración de ambos sistemas y un tiempo tardío por devolver el agua al sistema por medio del pavimento permeable. Además, indica una reducción del desgaste de las tuberías y la prevención de acumulaciones de agua.

Gráfico 3.4Caudal medio de descarga



(v) **Tiempo de drenaje**. La capacidad de drenaje del sistema mixto logro alcanzar una reducción del 20% a comparación con la solución gris. Esto es debido, a la combinación de solución verde – azul; capaces de capturar y filtrar el agua superficial, reduciendo así la escorrentía superficial. Además, este complemente complemento vuelve más adecuado la conducción del agua de forma rápida y sostenible.

Gráfico 3.5 *Tiempo de drenaje*



3.3. Especificaciones Técnicas

1001. Caseta y Bodega

Descripción. Hace referencia a la construcción de una caseta provisional de madera que sirva para bodega y oficina. Esta construcción contará con conexiones eléctricas provisionales, además de dos baterías sanitarias, que estarán desde el inicio del proceso constructivo, y se proyectan en las cercanías del proyecto.

Procedimiento de instalación. Se empieza seleccionando un área del proyecto, que no ocupe más del 50% del espacio total; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Tabla dura de encofrado de 4 m, cuartones de encofrado 2 x 3 x 4, tiras de encofrado de 1" x 4 m, clavos de 2", planchas de zinc, bisagra, cadena y candado.

Equipo Mínimo. Herramientas menores.

Mano de Obra. Maestro mayor, carpintero, peón.

Forma de Pago. El pago se efectúa una vez terminado el 100% del rubro.

Unidad de Medición. La medición del rubro se mide en m².

1002. Acometida eléctrica provisional

Descripción. Se refiere a la adecuación de espacios con sus correspondientes instalaciones de servicios, en lugares aprobados por Fiscalización. Las instalaciones deben funcionar dentro del área del proyecto, verificando que no coincida con espacios que van a ser intervenidos por la física ubicación de las obras.

Procedimiento de instalación. Consiste en instalar una acometida provisional a la red pública de electricidad; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Instalación eléctrica provisional.

Equipo Mínimo. Herramientas menores.

Mano de Obra. Maestro de mayor, peón

Forma de Pago. Las cantidades determinadas del rubro se pagarán a los precios contractuales que consten en el contrato.

Unidad de Medición. La unidad de medida de este rubro será por global (GLB).

1003: Desbroce y limpieza

Descripción. Este trabajo comprende la remoción de vegetación, arbustos, maleza y cualquier tipo de residuo que interfiera con el desarrollo del proyecto. Incluye, la limpieza de la superficie a ser intervenida, respetando los límites establecidos en los planos del proyecto o según indicaciones de fiscalización.

Procedimiento de instalación. El proceso comienza con la delimitación del área a intervenir, la cual se realizará marcando claramente los límites conforme a los planos del proyecto y bajo la supervisión del fiscalizador. Una vez definido el espacio, se procederá a la remoción de toda vegetación superficial, incluyendo maleza, arbustos y cualquier residuo orgánico o inorgánico que interfiera con el desarrollo de las obras. Para este propósito, se utilizarán herramientas manuales como machetes y rastrillos, o equipo mecánico especializado como desbrozadoras, dependiendo de las características y condiciones del terreno.

Posteriormente, el material removido será recolectado y trasladado a los sitios previamente designados para su disposición final, asegurando que no quede ningún residuo en el área de trabajo. Finalmente, se llevará a cabo una limpieza detallada del terreno, nivelándolo y dejándolo completamente despejado y libre de obstáculos, garantizando que cumpla con las condiciones requeridas para el inicio de las actividades constructivas; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Ninguno.

Equipo Mínimo. Excavadora y herramientas menores.

Mano de Obra. Operario, maestro mayor y peón.

Forma de Pago. El pago será por área intervenida (m²), según los precios unitarios establecidos en el contrato y previa aceptación del trabajo por parte de la fiscalización.

Unidad de Medición. La unidad de medida será el metro cuadrado (m²), tomando como referencia el área efectivamente desbrozada y limpiada.

2001. Trazado y replanteo para tuberías

Descripción. Se define como la disposición del terreno o el lugar donde se realizarán los trabajos, la comprobación de la longitud y elevación, en base a los planos constructivos; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Procedimiento de instalación. Se inicia colocando referencias estables de ejes, permaneciendo fijas durante todo el proceso constructivo. Las áreas proyectadas a construcción deberán ser delimitadas con estacas de madera y piola, luego se ubicarán en el sitio exacto para realizar los rellenos y excavaciones indicadas por las abscisas y cotasdel proyecto, en base a los planos y especificaciones; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Tiras de encofrado de 1" x 4 m.

Equipo Mínimo. Herramientas menores y equipo topográfico.

Mano de Obra. Topógrafo, cadenero y maestro mayor.

Forma de Pago. El pago se efectuará en función de los precios unitarios y cantidades especificadas en el presupuesto.

Unidad de Medición. La unidad de medida es el metro cuadrado (m²).

2002. Excavación por maquinaria y desalojo

Descripción. Consiste en la remoción de la tierra u otros materiales con el objetivo de conformar los espacios proyectados para los elementos estructurales, las tuberías, entre otros. Incluyen, las operaciones necesarias para compactar o limpiar el replantillo, el retiro del material producto de las excavaciones y su conservación hasta la finalización de la actividad.

Procedimiento de instalación. Las excavaciones se deben realizar en función de las dimensiones indicadas en los planos constructivos para cada rubro a construirse o instalarse. La

notificación de inicio de excavación deberá ser provista por el contratista dela obra; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Ninguno.

Equipo Mínimo. Herramientas menores, Excavadora, y volqueta

Mano de Obra. Operador de excavadora, ayudante de maquinaria, peón, maestro de obra y chofer de volqueta.

Forma de Pago. El pago se efectuará en función de los precios unitarios y cantidades.

Unidad de Medición. La unidad de medición para este rubro será el metro cúbico (m³), abarcando el volumen (largo, ancho y alto).

2003. Cascajo para cama de tubería

Descripción. Constituye el conjunto de operaciones para la ejecución de rellenos con cascajo seleccionada, hasta llegar a un nivel o cota determinado. Su objetivo es mejorar las propiedades existentes del suelo para ser base de las tuberías.

Procedimiento de instalación. Se requiere colocar 0.15 m de cama de cascajo para soportar la tubería en toda su longitud. El material deberá contar con una granulometría específica. Además, el material debe estar libre de materia orgánica u otros materiales que perjudiquen las características de este; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Cascajo y agua.

Equipo Mínimo. Herramienta menor, compactador mecánico.

Mano de Obra. Maestro mayor y peón.

Forma de Pago. Para el pago de este rubro se toma en cuenta el volumen y el pago seefectuará en función de los precios unitarios y cantidades especificadas en el presupuesto.

Unidad de Medición. La unidad de medida de este rubro es el metro cúbico (m³).

2004. Cama de arena (e = 0.15 m)

Descripción. Constituye el conjunto de operaciones para la ejecución de rellenos con arena seleccionada, hasta llegar a un nivel o cota determinado. Su objetivo es mejorar las propiedades existentes del suelo para ser base de las tuberías.

Procedimiento de instalación. Se requiere colocar 0.10 m de cama de arena para soportar la tubería en toda su longitud, donde se cubrirá la tubería entera. El material deberá contener una granulometría específica. Además, debe estar libre de materia orgánica u otros materiales que perjudiquen las características de este; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Arena y agua

Equipo Mínimo. Herramienta menor, compactador mecánico.

Mano de Obra. Maestro mayor y peón.

Forma de Pago. Para el pago de este rubro se toma en cuenta el volumen y el pago se efectuará en función de los precios unitarios y cantidades especificadas en el presupuesto.

Unidad de Medición. La unidad de medida de este rubro es el metro cúbico (m³).

2005. Relleno compactado con material importado

Descripción. Este material tendrá las especificaciones y granulometría del material exigido por el MTOP. Se entenderá por relleno a la acción requerida para la colocación, y compactación de material importado, posterior a la realización de la obra. La granulometría de la mezcla deberá ser comprobada mediante Alos ensayos INEN 696 (AASHTO T-11 y T-27), los mismos que serán realizados inmediatamente después de completar el mezclado. El índice de plasticidad y los límites de consistencia serán determinados mediante los ensayos INEN 691 y 692, (AASHTO T-89 y T-90).

Procedimiento de instalación. El relleno compactado se realizará por etapas, según el tipo y condiciones del suelo de excavación. Para controlar la calidad de la construcción se deberá efectuar los ensayos correspondientes de densidad máxima y humedad optima, deacuerdo con las exigencias de AASHTO T-180, método D. La densidad de campo deberá ser comprobada por medio de equipo nuclear debidamente calibrado o del ensayo AASHTO T-191, y no deberá ser menor del 95% de la densidad máxima obtenida en laboratorio.

Por otra parte, el equipo de compactación a utilizar será con compactadores manuales en buen estado. Previo a la construcción del relleno compactado, el terreno deberá estar libre de escombrosy de todo material que no sea adecuado para el mismo. El material utilizado para la formación de rellenos deberá estar libre de troncos, ramas, etc., y en general de toda materiaorgánica; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Lastre y agua potable.

Equipo Mínimo. Herramienta menor y compactador pequeño manual.

Mano de Obra. Maestro mayor, albañil y peón.

Forma de Pago. El pago se efectuará en función de los precios unitarios y cantidades especificadas en el presupuesto.

Unidad de Medición. La medición de este rubro se da por metro cúbico (m³) de rellenode material de mejoramiento.

3001. Rotura de pavimento para instalación de tuberías

Descripción. Se entiende por rotura como la operación de romper y remover los pavimentos, donde hubiese necesidad de ello previamente a la excavación de zanjas para la construcción de redes.

Procedimiento de Instalación. Se inicia con la perfilada, que consiste en delimitar el área de rotura por medio de un corte lineal a lo largo del tramo de tubería, el corte debeser paralelo al alineamiento del tramo y del ancho definido; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Ninguno.

Equipo Mínimo. Herramientas menores y martillo neumático.

Mano de Obra. Maestro mayor y peón.

Forma de Pago. El pago se efectuará en función de los preciosunitarios y cantidades especificadas en el presupuesto.

Unidad de Medición. La unidad de medida es en metros cúbicos (m³).

3002. Reposición de pavimento

Descripción. Se entiende por reposición como la operación de construir nuevamente los pavimentos que han sido removidos para la apertura de zanjas. En ambos casos, el pavimento debe ser del mismo material y tener las características del pavimento original.

Procedimiento de Instalación. Se debe instalar las capas de pavimento, procurando mantener en la medida de lo posible características similares al removido; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Arena gruesa, agregado de ¾ pulgadas, saco de cemento y agua potable.

Equipo Mínimo. Herramientas menores, vibrador de manguera y concretera.

Mano de Obra. Técnico de obras civiles, 2 peones.

Forma de Pago. Para el pago de este rubro se toman en cuenta los resultados de laspruebas del hormigón a los 28 días, y el pago se efectuará en función de los precios unitarios y cantidades especificadas en el presupuesto.

Unidad de Medición. La unidad de medida es en metros cúbicos (m³).

3003. Suministro e instalación de tubería de 300 mm PVC

Descripción. Implementación de tubería de cloruro de polivinilo (PVC) de diámetro interior de 300 milímetro. Serán instaladas en los lugares establecidos en el plano o a criterio del fiscalizador, de acuerdo con las siguientes especificaciones. Estas tuberías deben contar con normas NTE INEN 2059:2000 Segunda Revisión. Acopladas mediante uniones fabricadas con polietileno que garantizan la hermeticidad y buen comportamiento estructural ante asentamientos.

Procedimiento de instalación. Deberá ser instalada en una zanja excavada con la alineación y pendientes establecida en el plano o por el fiscalizador. El fondo de esta deberá ser compactada de tal manera que provea de una base sólida y uniforme. El contratista deberá eliminar el agua dentro de las excavaciones aportando con los equipos y mano de obra necesaria, esto implica que la obra debe construirse en un entorno seco. Por lo tanto, toda agua encontrada durante la construcción de las zanjas u obras diversas deberá ser extraída por el contratista.

Las dimensiones de las excavaciones de la zanja varían de acuerdo con los diámetros nominales de la tubería, así como se deberá tener en cuenta el espacio necesario para los operarios. Las dimensiones en su ancho y profundidad serán las siguientes:

Ancho mín =
$$0.3 + (D \times 1.065)$$

Ancho máx = $0.3 + (D \times 1.065)$
Altura mín = $1 + (D \times 1.065) + B$
Altura máx = $1.3 + (D \times 1.065) + B$

Donde; D es el diámetro interior del tubo; y B es el espesor de la base del replantillo del tubo.

El apuntalamiento y entibado, será la sujeción provisional de las paredes de la zanja, por materiales económicos y recuperables, instalados a mano o con elementos mecánicos, estos serán de cuatro tipos y dependerá su uso de las alturas a proteger:

- (i) Tipo 1. Entibado de madera o metal, discontinuo, no forma recinto estanco
- (ii) Tipo 2. Entibado de madera o metal, forma un recinto continuo no necesariamente estanco.
- (iii) Tipo 2-H. Entibado con tablestacas metálicas introducidas por hinca a percusión, vibro hincado, jet de agua, no vinculadas entre sí, formará un recinto continuo no estanco.
- (iv) Tipo 3. Entibado con tablestaca metálicas introducidas por hinca a percusión, vidrio hincado, jet de agua, vinculadas entre sí, formando un recinto continuo y estanco.

Se deberá proveer de replantillo a toda la tubería, estas no se podrán instalar de forma que presenten contacto directo o apoyo puntual a una línea de soporte. El replantillo tiene la finalidad de asegurar una distribución uniforme de las presiones exteriores sobre la conducción.

- El relleno de la zona de tubo. El replantillo consistirá en una capa de 10 centímetros como mínimo de material de excavación de buena calidad, el mismo deberá estar libre de piedras mayor a 5 centímetros o de materiales abrasivos. El material empleado para mejoramiento importado será granular, material rocoso o combinación de ambos, libre de material orgánico y escombros.
- El relleno de la zona de zanja. Se podrá realizar únicamente cuando el tendido de la tubería con las juntas y empaquetaduras flexibles e impermeables haya sido aprobado por el fiscalizador; y después de haberse realizado pruebas respectivas.
- El relleno final. Se realiza el relleno final en el área transversal de zanja dentro de los 45 cm de la superficie terminada, o si la zanja se encuentra debajo de pavimento, todo relleno deberá estar dentro de los 45 cm de la rasante de este. Durante la ejecución del trabajo se deberá evitar que el fondo se esponje o se genere hinchamientos debido a excavaciones.

La tubería se deberá apoyar sobre el lecho el cual tendrá 10 cm de espesor como mínimo y conformado por el material aprobado por la fiscalización, para asegurar la tubería. Sin embargo, si la capacidad portante del fondo de la zanja es inferior a 0.5 kgf/cm2, o se compone de arcilla muy blanca o peores, se deberá mejorar el terreno mediante sustitución o modificación.

En las tuberías instaladas a gravedad para el alcantarillado, se usará aire a baja presión para garantizar que la tubería instalada esté libre de filtraciones. Donde, se introducirá lentamente en la línea de tuberías selladas hasta que la presión interna sea de 4 psi mayor que la presión promedio del nivel freático sobre la tubería, pero no mayor a 9 psi.

Salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Tubería PVC 300 mm y anillo de caucho 300 mm.

Equipo Mínimo. Herramientas menores

Mano de Obra. Plomero y peón.

Forma de Pago. La forma de pago está basada en los metros lineales instalados de tubería Unidad de Medición. La unidad de medida de este rubro es en (m)

3004. Suministro e instalación de tubería de 360 mm PVC

Descripción. Implementación de tubería de cloruro de polivinilo (PVC) de diámetro interior de 360 milímetro. Serán instaladas en los lugares establecidos en el plano o a criterio del fiscalizador, de acuerdo con las siguientes especificaciones. Estas tuberías deben contar con normas NTE INEN 2059:2000 Segunda Revisión. Acopladas mediante uniones fabricadas con polietileno que garantizan la hermeticidad y buen comportamiento estructural ante asentamientos.

Procedimiento de instalación. Deberá ser instalada en una zanja excavada con la alineación y pendientes establecida en el plano o por el fiscalizador. El fondo de esta deberá ser compactada de tal manera que provea de una base sólida y uniforme. El contratista deberá eliminar el agua dentro de las excavaciones aportando con los equipos y mano de obra necesaria, esto implica que la obra debe construirse en un entorno seco. Por lo tanto, toda agua encontrada durante la construcción de las zanjas u obras diversas deberá ser extraída por el contratista.

Las dimensiones de las excavaciones de la zanja varían de acuerdo con los diámetros nominales de la tubería, así como se deberá tener en cuenta el espacio necesario para los operarios. Las dimensiones en su ancho y profundidad serán las siguientes:

Ancho mín =
$$0.3 + (D \times 1.065)$$

Ancho máx = $0.3 + (D \times 1.065)$
Altura mín = $1 + (D \times 1.065) + B$
Altura máx = $1.3 + (D \times 1.065) + B$

Donde; D es el diámetro interior del tubo; y B es el espesor de la base del replantillo del tubo.

El apuntalamiento y entibado, será la sujeción provisional de las paredes de la zanja, por materiales económicos y recuperables, instalados a mano o con elementos mecánicos, estos serán de cuatro tipos y dependerá su uso de las alturas a proteger:

- (v) Tipo 1. Entibado de madera o metal, discontinuo, no forma recinto estanco
- (vi) Tipo 2. Entibado de madera o metal, forma un recinto continuo no necesariamente estanco.
- (vii) Tipo 2-H. Entibado con tablestacas metálicas introducidas por hinca a percusión, vibro hincado, jet de agua, no vinculadas entre sí, formará un recinto continuo no estanco.
- (viii) Tipo 3. Entibado con tablestaca metálicas introducidas por hinca a percusión, vidrio hincado, jet de agua, vinculadas entre sí, formando un recinto continuo y estanco.

Se deberá proveer de replantillo a toda la tubería, estas no se podrán instalar de forma que presenten contacto directo o apoyo puntual a una línea de soporte. El replantillo tiene la finalidad de asegurar una distribución uniforme de las presiones exteriores sobre la conducción.

- El relleno de la zona de tubo. El replantillo consistirá en una capa de 10 centímetros como mínimo de material de excavación de buena calidad, el mismo deberá estar libre de piedras mayor a 5 centímetros o de materiales abrasivos. El material empleado para mejoramiento importado será granular, material rocoso o combinación de ambos, libre de material orgánico y escombros.
- El relleno de la zona de zanja. Se podrá realizar únicamente cuando el tendido de la tubería con las juntas y empaquetaduras flexibles e impermeables haya sido aprobado por el fiscalizador; y después de haberse realizado pruebas respectivas.
- El relleno final. Se realiza el relleno final en el área transversal de zanja dentro de los 45 cm de la superficie terminada, o si la zanja se encuentra debajo de pavimento, todo relleno deberá estar dentro de los 45 cm de la rasante de este. Durante la ejecución del trabajo se deberá evitar que el fondo se esponje o se genere hinchamientos debido a excavaciones.

La tubería se deberá apoyar sobre el lecho el cual tendrá 10 cm de espesor como mínimo y conformado por el material aprobado por la fiscalización, para asegurar la tubería. Sin embargo, si la capacidad portante del fondo de la zanja es inferior a 0.5 kgf/cm2, o se compone de arcilla muy blanca o peores, se deberá mejorar el terreno mediante sustitución o modificación.

En las tuberías instaladas a gravedad para el alcantarillado, se usará aire a baja presión para garantizar que la tubería instalada esté libre de filtraciones. Donde, se introducirá lentamente en la línea de tuberías selladas hasta que la presión interna sea de 4 psi mayor que la presión promedio del nivel freático sobre la tubería, pero no mayor a 9 psi.

Salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Tubería PVC 360 mm y anillo de caucho 360 mm.

Equipo Mínimo. Herramientas menores.

Mano de Obra. Plomero y peón.

Forma de Pago. La forma de pago está basada en los metros lineales instalados de tubería Unidad de Medición. La unidad de medida de este rubro es en (m)

3005. Suministro e instalación de tubería de 400 mm PVC

Descripción. Implementación de tubería de cloruro de polivinilo (PVC) de diámetro interior de 400 milímetro. Serán instaladas en los lugares establecidos en el plano o a criterio del fiscalizador, de acuerdo con las siguientes especificaciones. Estas tuberías deben contar con normas NTE INEN 2059:2000 Segunda Revisión. Acopladas mediante uniones fabricadas con polietileno que garantizan la hermeticidad y buen comportamiento estructural ante asentamientos.

Procedimiento de instalación. Deberá ser instalada en una zanja excavada con la alineación y pendientes establecida en el plano o por el fiscalizador. El fondo de esta deberá ser compactada de tal manera que provea de una base sólida y uniforme. El contratista deberá eliminar el agua dentro de las excavaciones aportando con los equipos y mano de obra necesaria, esto implica que la obra debe construirse en un entorno seco. Por lo tanto, toda agua encontrada durante la construcción de las zanjas u obras diversas deberá ser extraída por el contratista.

Las dimensiones de las excavaciones de la zanja varían de acuerdo con los diámetros nominales de la tubería, así como se deberá tener en cuenta el espacio necesario para los operarios. Las dimensiones en su ancho y profundidad serán las siguientes:

Ancho
$$min = 0.3 + (D \ x \ 1.065)$$

Ancho $max = 0.3 + (D \ x \ 1.065)$
Altura $min = 1 + (D \ x \ 1.065) + B$
Altura $max = 1.3 + (D \ x \ 1.065) + B$

Donde; D es el diámetro interior del tubo; y B es el espesor de la base del replantillo del tubo.

El apuntalamiento y entibado, será la sujeción provisional de las paredes de la zanja, por materiales económicos y recuperables, instalados a mano o con elementos mecánicos, estos serán de cuatro tipos y dependerá su uso de las alturas a proteger:

- (ix) Tipo 1. Entibado de madera o metal, discontinuo, no forma recinto estanco
- (x) Tipo 2. Entibado de madera o metal, forma un recinto continuo no necesariamente estanco.
- (xi) Tipo 2-H. Entibado con tablestacas metálicas introducidas por hinca a percusión, vibro hincado, jet de agua, no vinculadas entre sí, formará un recinto continuo no estanco.
- (xii) Tipo 3. Entibado con tablestaca metálicas introducidas por hinca a percusión, vidrio hincado, jet de agua, vinculadas entre sí, formando un recinto continuo y estanco.

Se deberá proveer de replantillo a toda la tubería, estas no se podrán instalar de forma que presenten contacto directo o apoyo puntual a una línea de soporte. El replantillo tiene la finalidad de asegurar una distribución uniforme de las presiones exteriores sobre la conducción.

- El relleno de la zona de tubo. El replantillo consistirá en una capa de 10 centímetros como mínimo de material de excavación de buena calidad, el mismo deberá estar libre de piedras mayor a 5 centímetros o de materiales abrasivos. El material empleado para mejoramiento importado será granular, material rocoso o combinación de ambos, libre de material orgánico y escombros.
- El relleno de la zona de zanja. Se podrá realizar únicamente cuando el tendido de la tubería con las juntas y empaquetaduras flexibles e impermeables haya sido aprobado por el fiscalizador; y después de haberse realizado pruebas respectivas.
- El relleno final. Se realiza el relleno final en el área transversal de zanja dentro de los 45 cm de la superficie terminada, o si la zanja se encuentra debajo de pavimento, todo relleno deberá estar dentro de los 45 cm de la rasante de este. Durante la ejecución del trabajo se deberá evitar que el fondo se esponje o se genere hinchamientos debido a excavaciones.

La tubería se deberá apoyar sobre el lecho el cual tendrá 10 cm de espesor como mínimo y conformado por el material aprobado por la fiscalización, para asegurar la tubería. Sin embargo, si la capacidad portante del fondo de la zanja es inferior a 0.5 kgf/cm2, o se compone de arcilla muy blanca o peores, se deberá mejorar el terreno mediante sustitución o modificación.

En las tuberías instaladas a gravedad para el alcantarillado, se usará aire a baja presión para garantizar que la tubería instalada esté libre de filtraciones. Donde, se introducirá lentamente en la línea de tuberías selladas hasta que la presión interna sea de 4 psi mayor que la presión promedio del nivel freático sobre la tubería, pero no mayor a 9 psi.

Salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Tubería PVC 400 mm y anillo de caucho 400 mm.

Equipo Mínimo. Herramientas menores.

Mano de Obra. Plomero y peón.

Forma de Pago. La forma de pago está basada en los metros lineales instalados de tubería Unidad de Medición. La unidad de medida de este rubro es en (m)

3006. Construcción de cámara de H.A. para AALL con tapa de hormigón tipo I

Descripción. El siguiente rubro se utilizará para la construcción e instalación de cámaras de hormigón armado para AALL. Con tapa de hormigón tipo 1 de $8'' \le \emptyset \le 30''$.

Procedimiento de instalación. Se debe realizar una excavación conforme a las dimensiones del plano, donde se deberá incluir el espacio para el relleno de material compactado. Además, la base debe ser estable y estar correctamente nivelada libre de materiales sueltos. Se deberá colocar una capa de material granular compactado y se incluirá una fundición de hormigón armado como base para el soporte de la estructura.

Para el montaje de la cámara es indispensable asegurarse que quede correctamente alineada con respecto a la entrada y salida de las tuberías, aplicando sellante en las juntas para prevenir posibles filtraciones o fugas. Al conectar las tuberías a la cámara se deberá utilizar juntas flexibles para absorber el movimiento y evitar grietas. Por otro lado, el fiscalizador deberá estar al pendiente de las respectivas pruebas hidráulicas para evitar estancamientos, deberán ser aprobados. Al colocar la tapa de hormigón es importante que este correctamente fijada para evitar desplazamientos o levantamientos.

El material de relleno debe ser conformado por grava o arena, para rellenar los alrededores de la cámara y ser compactado por capas para garantizar estabilidad. Asegurándose que la tapa se encuentre al nivel del terreno o pavimento; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Cámara de hormigón armado prefabricada.

Equipo Mínimo. Herramientas menores, compactadora, excavadora, y grúa pequeña.

Mano de Obra. Técnico, peón, maestro mayor y operario.

Forma de Pago. El pago se realizará por el número de cámaras instaladas en el sistema.

Unidad de Medición. La unidad de esta de medición de este rubro es (u).

3007. Suministro e instalación de rejilla simple (0.8x0.55) m

Descripción. El rubro consiste en el suministro e instalación de una rejilla simple con las dimensiones indicadas, para la captación de aguas lluvias. Para garantizar la funcionalidad hidráulica y durabilidad del sistema.

Procedimiento de instalación. Se requiere realizar la debida delimitación del área de trabajo como la limpieza de posibles obstáculos. Esto, para posteriormente realizar de manera manual o con maquinaria de ser necesario las dimensiones para la colocación de la cámara del

sumidero. Al nivelar y compactar el fondo de la excavación al 95% del Proctor modificado, para la posterior colocación de un material granular compactado de 10 cm para mejorar la estabilidad.

En caso de ser una cámara prefabricada se deberá instalar el sumidero en la posición y nivel requerido. Se deberá colocar el marco de soporte sobre la cámara del sumidero, asegurándolo con mortero de alta resistencia e instalar la rejilla simple en dicho marco. La salida del sumidero a la red del sistema deberá ser con tubería PVC de 250 mm. Es necesario hacer las pruebas pertinentes para asegurar la hermeticidad y ser aprobadas por fiscalización. Se deberá rellenar los espacios alrededor del sumidero con material seleccionado y compactar en las capas necesarias de 20 cm; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Sumidero simple prefabricada.

Equipo Mínimo. Herramientas menores, compactadora, grúa pequeña.

Mano de Obra. Maestro mayor, operario y peón.

Forma de Pago. Por unidad instalada

Unidad de Medición. La medida de este rubro es (u).

3008. Suministro e instalación de rejilla doble tipo B (2.38x0.65) m

Descripción. El rubro consiste en el suministro e instalación de una rejilla simple con las dimensiones indicadas, para la captación de aguas lluvias. Para garantizar la funcionalidad hidráulica y durabilidad del sistema.

Procedimiento de instalación. Se requiere realizar la debida delimitación del área de trabajo como la limpieza de posibles obstáculos. Esto, para posteriormente realizar de manera manual o con maquinaria de ser necesario las dimensiones para la colocación de la cámara del sumidero. Al nivelar y compactar el fondo de la excavación al 95% del Proctor modificado, para la posterior colocación de un material granular compactado de 10 cm para mejorar la estabilidad.

En caso de ser una cámara prefabricada se deberá instalar el sumidero en la posición y nivel requerido. Se deberá colocar el marco de soporte sobre la cámara del sumidero, asegurándolo con mortero de alta resistencia e instalar la rejilla simple en dicho marco. La salida del sumidero a la red del sistema deberá ser con tubería PVC de 250 mm. Es necesario hacer las pruebas pertinentes para asegurar la hermeticidad y ser aprobadas por fiscalización. Se deberá rellenar los espacios alrededor del sumidero con material seleccionado y compactar en las capas necesarias de 20 cm; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Rejilla doble tipo B – Prefabricada.

Equipo Mínimo. Herramientas menores, compactadora, excavadora y grúa pequeña.

Mano de Obra. Maestro mayor, operario, y peón.

Forma de Pago. Por unidad instalada.

Unidad de Medición. La medida de este rubro es (u).

3009. Construcción de canal rectangular de hormigón simple (0.10x0.15) m

Descripción. Este canal rectangular de hormigón simple está diseñado para recolectar y conducir el agua de lluvia proveniente de un talud, garantizando la estabilidad y el manejo adecuado del flujo. El canal tiene una base de 10 cm, una altura de 15 cm y un espesor de 5 cm. Su construcción asegura durabilidad y resistencia frente a las condiciones de escorrentía superficial.

Procedimiento de instalación. La construcción del canal comienza con la limpieza y nivelación del terreno en el área proyectada, eliminando cualquier residuo o material orgánico que pueda comprometer la estabilidad del canal. Se realiza el trazado y excavación del terreno, siguiendo las dimensiones especificadas en los planos.

Posteriormente, se procede a construir el encofrado utilizando madera o materiales equivalentes o indicados por fiscalización, asegurando que las dimensiones interiores del canal respeten las especificaciones de base (10 cm), altura (15 cm) y espesor (5 cm). El hormigón simple será vaciado de manera uniforme en el encofrado, compactado con herramientas manuales para evitar burbujas de aire y garantizar una adecuada cohesión.

Una vez que el hormigón haya fraguado lo suficiente, se retiran los encofrados, se inspecciona la superficie para corregir imperfecciones y se realiza el curado durante un período mínimo de 7 días para asegurar la resistencia del material. El canal debe estar alineado y nivelado correctamente para permitir un flujo eficiente del agua y ser aprobado por fiscalizador; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Hormigón premezclado 210 kg/cm²

Equipo Mínimo. Herramientas menores y vibrador de manguera.

Mano de Obra. Maestro mayor y peón.

Forma de Pago. El pago se realizará por metro lineal (m) de canal construido, según las especificaciones técnicas y previa aprobación de la supervisión técnica.

Unidad de Medición. La unidad de medida será el metro lineal (m) de canal construido.

3010. Construcción de canal rectangular de hormigón simple (0.40x0.15) m

Descripción. Este canal rectangular de hormigón simple está diseñado para recolectar y conducir el agua de lluvia proveniente de un talud, garantizando la estabilidad y el manejo adecuado del flujo. El canal tiene una base de 40 cm, una altura de 15 cm y un espesor de 5 cm. Su construcción asegura durabilidad y resistencia frente a las condiciones de escorrentía superficial.

Procedimiento de instalación. La construcción del canal comienza con la limpieza y nivelación del terreno en el área proyectada, eliminando cualquier residuo o material orgánico que pueda comprometer la estabilidad del canal. Se realiza el trazado y excavación del terreno, siguiendo las dimensiones especificadas en los planos.

Posteriormente, se procede a construir el encofrado utilizando madera o materiales equivalentes o indicados por fiscalización, asegurando que las dimensiones interiores del canal respeten las especificaciones de base 40 cm, altura 15 cm y espesor 5 cm. El hormigón simple será vaciado de manera uniforme en el encofrado, compactado con herramientas manuales para evitar burbujas de aire y garantizar una adecuada cohesión.

Una vez que el hormigón haya fraguado lo suficiente, se retiran los encofrados, se inspecciona la superficie para corregir imperfecciones y se realiza el curado durante un período mínimo de 7 días para asegurar la resistencia del material. El canal debe estar alineado y nivelado correctamente para permitir un flujo eficiente del agua; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Hormigón simple con una resistencia mínima de 210 kg/cm² y encofrado.

Equipo Mínimo. Herramientas menores y vibrador manguera

Mano de Obra. Maestro de obra y peón.

Forma de Pago. El pago se realizará por metro lineal (m) de canal construido, según las especificaciones técnicas y previa aprobación de la supervisión técnica.

Unidad de Medición. La unidad de medida será el metro lineal (m) de canal construido.

3011. Construcción de un ducto cajón de HA. (0.25x0.15) m

Descripción. El ducto cajón de hormigón armado está diseñado para canalizar el flujo de agua proveniente de los canales rectangulares. Este elemento estructural cuenta con dimensiones internas de 0.25 m de ancho por 0.15 m de altura y está construido con hormigón armado, garantizando resistencia y durabilidad ante cargas hidráulicas y externas.

Procedimiento de instalación. El proceso comienza con la excavación y preparación del terreno en el área designada para el ducto, asegurando una base estable y compacta. A continuación, se construye el encofrado de acuerdo con las dimensiones internas especificadas, utilizando madera o material equivalente resistente.

El armado de acero se coloca dentro del encofrado según los planos estructurales, garantizando una adecuada cobertura de hormigón para prevenir corrosión. Una vez colocado el acero de refuerzo, se vacía el hormigón armado, compactándolo con vibrador mecánico para eliminar burbujas de aire y asegurar una buena cohesión. El ducto se conforma en secciones continuas o por tramos según el diseño.

Una vez fraguado el hormigón, se retiran los encofrados y se realiza una inspección para corregir imperfecciones. Finalmente, se lleva a cabo el curado del hormigón durante un mínimo de 7 días para garantizar que alcance su resistencia óptima y ser aprobado por medio de pruebas de resistencia; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Hormigón armado con resistencia mínima de 280 kg/cm², acero de refuerzo y encofrado.

Equipo Mínimo. Herramientas menores y vibrador de manguera.

Mano de Obra. Maestro mayor de obra, peones

Forma de Pago. El pago se realizará por metro lineal (m) del ducto cajón construido, según las especificaciones técnicas y previa aprobación de la supervisión técnica.

Unidad de Medición. La unidad de medida será el metro lineal (m) del ducto cajón construido.

3012. Construcción de un ducto cajón de HA. (0.56x0.15) m

Descripción. El ducto cajón de hormigón armado está diseñado para canalizar el flujo de agua proveniente de los canales rectangulares. Este elemento estructural cuenta con dimensiones internas de 0.56 m de ancho por 0.15 m de altura y está construido con hormigón armado, garantizando resistencia y durabilidad ante cargas hidráulicas y externas.

Procedimiento de instalación. El proceso comienza con la excavación y preparación del terreno en el área designada para el ducto, asegurando una base estable y compacta. A continuación, se construye el encofrado de acuerdo con las dimensiones internas especificadas, utilizando madera o material equivalente resistente.

El armado de acero se coloca dentro del encofrado según los planos estructurales, garantizando una adecuada cobertura de hormigón para prevenir corrosión. Una vez colocado el

acero de refuerzo, se vacía el hormigón armado, compactándolo con vibrador mecánico para eliminar burbujas de aire y asegurar una buena cohesión. El ducto se conforma en secciones continuas o por tramos según el diseño.

Una vez fraguado el hormigón, se retiran los encofrados y se realiza una inspección para corregir imperfecciones. Finalmente, se lleva a cabo el curado del hormigón durante un mínimo de 7 días para garantizar que alcance su resistencia óptima; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Hormigón armado con resistencia mínima de 280 kg/cm², acero de refuerzo y encofrado.

Equipo Mínimo. Herramientas menores y vibradora de manguera.

Mano de Obra. Maestro mayor y peón.

Forma de Pago. El pago se realizará por metro lineal (m) del ducto cajón construido, según las especificaciones técnicas y previa aprobación de la supervisión técnica.

Unidad de Medición. La unidad de medida será el metro lineal (m) del ducto cajón construido.

4001. Instalación de pavimento permeable

Descripción. El pavimento permeable es diseñado para lograr infiltrar y drenar el agua lluvia al subsuelo o al sistema, contribuyendo a la reducción superficial y mejorar la gestión del agua.

Procedimiento de instalación. Para su proceso de instalación se requiere delimitar y limpiar el área de instalación. Se debe realizar una excavación con la profundidad necesaria para alojar las capas de subbase, base y pavimento. Además, su compactación al terreno natural debe ser al 95% del Proctor modificado. Para instalar la primera capa subbase o capa de almacenamiento debe ser conformada por material granular limpio y permeable (grava o piedra), de tamaño entre 50 – 75 mm, esta capa debe tener un espesor de 250 mm y su compactación en capas de 20 cm.

Para la base permeable debe ser un material granular fino (grava 19-25 mm) como base con un espesor de 250 mm. Por otro lado, se debe colocar una malla de geotextil (si aplica) entre la subbase y el terreno natural para evitar sedimentos. Al colocar el pavimento permeable este debe ser 300 mm. Es necesario que el proceso del compactación y colocación de las capas sean aprobadas por fiscalización, teniendo la autoridad para realizar cambios. Finalmente dejar el área limpia y lista para su uso; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Cemento Portland, arena, piedra #78, agua potable, aditivo 5012 y base granular.

Equipo Mínimo. Herramientas menores, vibrador de manguera y concretera 1 saco.

Mano de Obra. Maestro mayor y peón.

Forma de Pago. Por área instalada (m²)

Unidad de Medición. La unidad de medida de este rubro es (m²)

4002. Instalación de jardines de lluvia en aceras

Descripción. Los jardines de lluvia son sistemas de manejo de aguas pluviales diseñados para captar, infiltrar y filtrar el agua de lluvia proveniente de superficies impermeables como aceras y pavimentos. Estos jardines están compuestos por tres capas principales: una capa granular para el drenaje, un medio de crecimiento para el desarrollo de plantas, y una capa vegetal para mejorar el paisaje y la funcionalidad ecológica. Los espesores de las capas se ajustarán dentro de rangos definidos, quedando sujetos a revisión y aprobación de fiscalización.

Procedimiento de instalación. El proceso inicia con la delimitación del área donde se instalará el jardín de lluvia, de acuerdo con los planos del proyecto y bajo supervisión técnica. Se procede con la excavación del terreno hasta alcanzar la profundidad necesaria para alojar todas las capas especificadas, asegurándose de que las pendientes permitan el flujo adecuado del agua hacia el jardín.

En la base de la excavación se coloca una capa granular compuesta de grava de ¾" a 2" con un espesor que varía entre 20 y 30 cm, dependiendo de las condiciones del terreno y la cantidad de agua a infiltrar. Esta capa se compacta ligeramente para garantizar una base estable y un drenaje eficiente.

Encima de la capa granular, se coloca el medio de crecimiento, que consiste en una mezcla de arena (80-90%) y material orgánico del sitio (20-10%). El espesor de esta capa oscila entre 30 y 45 cm, y su finalidad es proporcionar soporte y nutrientes para las plantas. El espesor definitivo será determinado en función de las necesidades específicas del jardín y será sujeto a aprobación de fiscalización.

Por último, se extiende la capa vegetal con un espesor entre 15 y 20 cm, utilizando material del sitio enriquecido con materia orgánica. Esta capa será preparada para recibir la plantación de especies nativas y adaptadas al clima local. Se procede a plantar arbustos, pastos u otras especies indicadas en el diseño paisajístico, asegurando una cobertura uniforme. Es necesario que el proceso del compactación y colocación de las capas; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Al finalizar, se realiza un riego inicial para asentar las capas y facilitar el establecimiento de las plantas. Se verificará que todas las capas cumplan con su función de infiltrar y retener agua, asegurando que el jardín esté operativo y estable.

Materiales Mínimos. Grava de ¾" a 2", mezcla de arena (80-90%) y material orgánico del sitio (20-10%), material del sitio enriquecido con materia orgánica, plantas nativas adecuadas al clima local.

Equipo Mínimo. Herramientas menores.

Mano de Obra. Maestro mayor, jardinero y peón.

Forma de Pago. El pago se realizará por metro cuadrado (m²) de jardín de lluvia instalado, conforme a las especificaciones técnicas y previa aceptación por parte de la supervisión técnica.

Unidad de Medición. La unidad de medida será el metro cuadrado (m²) de jardín de lluvia instalado.

4003. Instalación de jardines de lluvia en parterres

Descripción. Los jardines de lluvia en parterres son sistemas de manejo de aguas pluviales diseñados para captar, infiltrar y filtrar el agua de lluvia en espacios abiertos o áreas verdes, integrándolos al diseño paisajístico. Estos jardines incluyen una capa granular, un medio de crecimiento y una capa vegetal. Además, incorporan tuberías perforadas para garantizar la recolección y conducción eficiente del agua hacia el punto de descarga más cercano, optimizando su rendimiento hidráulico.

Procedimiento de instalación. El proceso inicia con la delimitación del área donde se construirá el jardín de lluvia, de acuerdo con los planos del proyecto. Se realiza la excavación del terreno hasta alcanzar la profundidad especificada para alojar todas las capas y la tubería perforada. La excavación debe garantizar una base nivelada y estable.

En la base de la excavación se instala la tubería perforada, asegurándose de que esté correctamente nivelada para permitir la conducción eficiente del agua hacia el punto de descarga. La tubería, con un diámetro mínimo de 150 mm, se rodea con una capa de grava para garantizar su estabilidad y funcionalidad. Se deberá realizar la prueba de continuidad respectiva y ser aprobada por fiscalización.

Sobre la tubería se coloca la capa granular, compuesta de grava de ¾" a 2", con un espesor de 20 a 30 cm. Esta capa permite el drenaje y la filtración primaria del agua. Posteriormente, se añade el medio de crecimiento, una mezcla de arena (80-90%) y material orgánico del sitio (20-

10%), con un espesor que varía entre 30 y 45 cm. Este medio proporciona soporte y nutrientes para las plantas.

Por último, se extiende la capa vegetal con un espesor de 15 a 20 cm, utilizando material del sitio enriquecido con materia orgánica. Esta capa se prepara para la plantación de especies nativas o adaptadas al clima local, siguiendo el diseño paisajístico establecido. Una vez colocadas todas las capas y realizadas las plantaciones, se realiza un riego inicial para compactar y estabilizar las capas, asegurando el correcto funcionamiento del sistema. La instalación debe garantizar que todas las capas trabajen de manera integrada, y que la tubería perforada facilite la conducción del exceso de agua hacia el sistema de drenaje; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Grava de ³/₄" a 2", mezcla de arena (80-90%) y material orgánico del sitio (20-10%), material del sitio enriquecido con materia orgánica, tubería perforada con un diámetro mínimo de 150 mm, plantas nativas adecuadas al clima local.

Equipo Mínimo. Herramientas menores.

Mano de Obra. Maestro mayor, peón y jardinero.

Forma de Pago. El pago se realizará por metro cuadrado (m²) de jardín de lluvia instalado, conforme a las especificaciones técnicas y previa aceptación por parte de la supervisión técnica.

Unidad de Medición. La unidad de medida será el metro cuadrado (m²) de jardín de lluvia instalado.

5001. Excavación con maquinaria y desalojo

Descripción. Este rubro se basa en la excavación y desalojo del material donde se ubicará la estructura de descarga. Empleando maquinaria pesada.

Procedimiento de instalación. En primera instancia se debe delimitar la zona de trabajo utilizando tabla estaca y señalamientos, para esto debe haberse realizado una previa limpieza al terreno. Durante el proceso de excavación se debe verificar los planos pertinentes para determinar las dimensiones y pendientes respectivas a menos que el fiscalizador diga lo contrario; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Ninguno.

Equipo Mínimo. Excavadora, herramientas menores y volqueta.

Mano de Obra. Maestro mayor, operador de excavadora, ayudante de maquinaria, peón y chofer de volqueta.

Forma de Pago. El pago respectivo se realiza por unidad ejecutada.

Unidad de Medición. La medición de este rubro se da por metro cúbico (m³) de material excavado.

5002. Relleno compactado con material importado

Descripción. Este rubro consiste en la colocación de material importado para rellenar áreas de excavación y mejorar la calidad del terreno. Este material se compacta en capas para garantizar estabilidad y resistencia.

Procedimiento de instalación. Para este rubro se debe verificar la estabilidad del terreno. El material importado debe ser aprobado por fiscalización. Una vez aprobado, este debe extenderse por en capas uniformes de espesor máximo entre 20 – 30 cm y compactarlo por capas. De igual forma este proceso debe pasar por pruebas de densidad para verificar su cumplimiento con 95% del Proctor estándar; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Lastre y agua potable.

Equipo Mínimo. Herramientas menores y compactador pequeño manual.

Mano de Obra. Maestro mayor, albañil y peón.

Forma de Pago. El pago de este rubro es por volumen de relleno compactado.

Unidad de Medición. La medición de este rubro se da por metro cúbico (m³).

5003. Hormigón premezclado de 280 kg/cm²

Descripción. El hormigón premezclado de este rubro se utiliza en estructuras de hormigón armado. Donde, dependiendo la cantidad de este, se lo realiza en planta o en obra.

Procedimiento de instalación. Se debe verificar que el encofrado como el acero de refuerzo está en las condiciones necesarias según las estipulaciones del plano y especificaciones, a menos que fiscalización diga lo contrario. Al tener el hormigón en obra, se deberá realizar los ensayos pertinentes para verificar si cumple con la resistencia o los ensayos que el fiscalizador vea pertinentes, en caso de que no cumpla, este tiene la autoridad de rechazar el material.

Se debe verter el hormigón de manera constante evitando segregaciones y utilizando vibradores para compactar adecuadamente, para así eliminar espacios vacíos. Una vez el hormigón este en su sitio, se deberá realizar el curado o humedecerlo por un periodo de 7 días; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Cemento portland, arena, piedra ¾'', agua y encofrado.

Equipo Mínimo. Herramientas menores, vibrador de manguera y concretera.

Mano de Obra. Maestro mayor, carpintero, albañil y peón.

Forma de Pago. El pago de este rubro se hará por volumen realizado.

Unidad de Medición. La medición de este rubro se da por metro cúbico (m³).

5004. Hormigón premezclado de 350 kg/cm²

Descripción. El hormigón premezclado de este rubro se utiliza en estructuras de hormigón armado. Donde, dependiendo la cantidad de este, se lo realiza en planta o en obra.

Procedimiento de instalación. Se debe verificar que el encofrado como el acero de refuerzo está en las condiciones necesarias según las estipulaciones del plano y especificaciones, a menos que fiscalización diga lo contrario. Al tener el hormigón en obra, se deberá realizar los ensayos pertinentes para verificar si cumple con la resistencia o los ensayos que el fiscalizador vea pertinentes, en caso de que no cumpla, este tiene la autoridad de rechazar el material.

Se debe verter el hormigón de manera constante evitando segregaciones y utilizando vibradores para compactar adecuadamente, para así eliminar espacios vacíos. Una vez el hormigón este en su sitio, se deberá realizar el curado o humedecerlo por un periodo de 7 días; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Cemento portland, arena, piedra ¾", agua y encofrado.

Equipo Mínimo. Herramientas menores, vibrador de manguera y concretera.

Mano de Obra. Maestro mayor, carpintero, albañil y peón.

Forma de Pago. El pago de este rubro se hará por volumen realizado.

Unidad de Medición. La medición de este rubro se da por metro cúbico (m³).

5005. Acero de refuerzo 4200 kg/cm²

Descripción. Este acero se utiliza en estructuras de hormigón armado, donde es indispensable proporcionar resistencia a esfuerzos de tracción.

Procedimiento de instalación. El fiscalizador debe verificar que se cumpla con las dimensiones, resistencia y posibles certificaciones del acero. El corte y dobleces de los aceros de refuerzo deben verificarse en los planos correspondientes al rubro, como también asegurar la posición correcta por medio de separadores. Para fijar el acero, se considera un alambre de amarre #16 para evitar desplazamientos. Las verificaciones con respecto al diseño y cantidades de este deben ser comprobadas por medio de los planos; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Acero de refuerzo y alambre galvanizado #18.

Equipo Mínimo. Herramientas menores.

Mano de Obra. Maestro mayor, fierrero, y peón.

Forma de Pago. El pago de este rubro se realiza por medio del peso del acero colocado, considerando el corte, doblado y colocación.

Unidad de Medición. La unidad de medida es este rubro es en (kg).

5006. Grava para enrocado de 125 mm

Descripción. Este material pétreo es utilizado para el control de erosiones, protección de taludes, construcción de estructuras hidráulicas y como base o sub – base, en las diferentes obras civiles.

Procedimiento de instalación. El lugar donde se colocará el enrocado debe estar previamente nivelado. Para la posterior colocación e instalación del geotextil para separar el terreno natural del material pétreo; este proceso debe ser supervisado por el fiscalizador y aprobado. La grava debe ser extendida a lo largo del lugar de trabajo donde la distribución debe ser uniforme y asegurar el asentamiento por medio de vibradores. Finalmente se debe verificar la estabilidad del enrocado; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Piedra de 125 mm

Equipo Mínimo. Herramientas menores y retroexcavadora.

Mano de Obra. Maestro mayor, operario y peón.

Forma de Pago. Se realiza por volumen de grava colocado.

Unidad de Medición. La medición de este rubro se da por metro cúbico (m³).

5007. Geotextil

Descripción. Es un material textil permeable utilizado para separación, filtración, refuerzo, drenaje o protección.

Procedimiento de instalación. Al colocar este material el terreno debe estar previamente limpio y nivelado, donde es indispensable retirar piedras, raíces u objectos que podrían dañar el material. Una vez este el lugar listo, se colocará el geotextil en toda la superficie evitando pliegues. El ajuste de este material se lo realiza con anclajes o peso de la grava; dependerá del fiscalizador el tipo de ajuste a emplear; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Geotextil no tejido 250 kg/cm²

Equipo Mínimo. Herramientas menores

Mano de Obra. Maestro mayor y peón.

Forma de Pago. Se realiza por unidad ejecutada, donde se considera la cantidad de geotextil, tomando en cuenta el proceso completo.

Unidad de Medición. La unidad de medida de este rubro es (u).

6001. Excavación con maquinaria y desalojo

Descripción. Este rubro se basa en la excavación y desalojo del material donde se ubicará la estructura de descarga. Empleando maquinaria pesada.

Procedimiento de instalación. En primera instancia se debe delimitar la zona de trabajo utilizando tabla estaca y señalamientos, para esto debe haberse realizado una previa limpieza al terreno. Durante el proceso de excavación se debe verificar los planos pertinentes para determinar las dimensiones y pendientes respectivas; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Ninguno.

Equipo Mínimo. Excavadora, herramientas menores y volqueta.

Mano de Obra. Maestro mayor, operador de excavadora, ayudante de maquinaria, peón y chofer de volqueta.

Forma de Pago. El pago respectivo se realiza por unidad ejecutada.

Unidad de Medición. La medición de este rubro se da por metro cúbico (m³) de material excavado.

6002. Relleno compactado con material importado

Descripción. Este rubro consiste en la colocación de material importado para rellenar áreas de excavación y mejorar la calidad del terreno. Este material se compacta en capas para garantizar estabilidad y resistencia.

Procedimiento de instalación. Para este rubro se debe verificar la estabilidad del terreno. El material importado debe ser aprobado por fiscalización. Una vez aprobado, este debe extenderse por en capas uniformes de espesor máximo entre 20 – 30 cm y compactarlo por capas. De igual forma este proceso debe pasar por pruebas de densidad para verificar su cumplimiento con 95% del Proctor estándar; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Lastre y agua potable.

Equipo Mínimo. Herramientas menores y compactador pequeño manual.

Mano de Obra. Maestro mayor, albañil y peón.

Forma de Pago. El pago de este rubro es por volumen de relleno compactado.

Unidad de Medición. La medición de este rubro se da por metro cúbico (m³).

6003. Hormigón premezclado de 280 kg/cm²

Descripción. El hormigón premezclado de este rubro se utiliza en estructuras de hormigón armado. Donde, dependiendo la cantidad de este, se lo realiza en planta o en obra.

Procedimiento de instalación. Se debe verificar que el encofrado como el acero de refuerzo está en las condiciones necesarias según las estipulaciones del plano y especificaciones, a menos que fiscalización diga lo contrario. Al tener el hormigón en obra, se deberá realizar los ensayos pertinentes para verificar si cumple con la resistencia o los ensayos que el fiscalizador vea pertinentes, en caso de que no cumpla, este tiene la autoridad de rechazar el material.

Se debe verter el hormigón de manera constante evitando segregaciones y utilizando vibradores para compactar adecuadamente, para así eliminar espacios vacíos. Una vez el hormigón este en su sitio, se deberá realizar el curado o humedecerlo por un periodo de 7 días; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Cemento portland, arena, piedra ¾", agua y encofrado.

Equipo Mínimo. Herramientas menores, vibrador de manguera y concretera.

Mano de Obra. Maestro mayor, carpintero, albañil y peón.

Forma de Pago. El pago de este rubro se hará por volumen realizado.

Unidad de Medición. La medición de este rubro se da por metro cúbico (m³).

6004. Hormigón premezclado de 350 kg/cm²

Descripción. El hormigón premezclado de este rubro se utiliza en estructuras de hormigón armado. Donde, dependiendo la cantidad de este, se lo realiza en planta o en obra.

Procedimiento de instalación. Se debe verificar que el encofrado como el acero de refuerzo está en las condiciones necesarias según las estipulaciones del plano y especificaciones, a menos que fiscalización diga lo contrario. Al tener el hormigón en obra, se deberá realizar los ensayos pertinentes para verificar si cumple con la resistencia o los ensayos que el fiscalizador vea pertinentes, en caso de que no cumpla, este tiene la autoridad de rechazar el material.

Se debe verter el hormigón de manera constante evitando segregaciones y utilizando vibradores para compactar adecuadamente, para así eliminar espacios vacíos. Una vez el hormigón

este en su sitio, se deberá realizar el curado o humedecerlo por un periodo de 7 días a menos que el fiscalizador diga lo contrario.

Materiales Mínimos. Cemento portland, arena, piedra ¾", agua y encofrado.

Equipo Mínimo. Herramientas menores, vibrador de manguera y concretera.

Mano de Obra. Maestro mayor, carpintero, albañil y peón.

Forma de Pago. El pago de este rubro se hará por volumen realizado.

Unidad de Medición. La medición de este rubro se da por metro cúbico (m³).

6005. Acero de refuerzo 4200 kg/cm²

Descripción. Este acero se utiliza en estructuras de hormigón armado, donde es indispensable proporcionar resistencia a esfuerzos de tracción.

Procedimiento de instalación. El fiscalizador debe verificar que se cumpla con las dimensiones, resistencia y posibles certificaciones del acero. El corte y dobleces de los aceros de refuerzo deben verificarse en los planos correspondientes al rubro, como también asegurar la posición correcta por medio de separadores. Para fijar el acero, se considera un alambre de amarre #16 para evitar desplazamientos. Las verificaciones con respecto al diseño y cantidades de este deben ser comprobadas por medio de los planos; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Acero de refuerzo y alambre galvanizado #18.

Equipo Mínimo. Herramientas menores.

Mano de Obra. Maestro mayor, fierrero, y peón.

Forma de Pago. El pago de este rubro se realiza por medio del peso del acero colocado, considerando el corte, doblado y colocación.

Unidad de Medición. La unidad de medida es este rubro es en (kg).

6006. Grava para enrocado de 125 mm

Descripción. Este material pétreo es utilizado para el control de erosiones, protección de taludes, construcción de estructuras hidráulicas y como base o sub – base, en las diferentes obras civiles.

Procedimiento de instalación. El lugar donde se colocará el enrocado debe estar previamente nivelado. Para la posterior colocación e instalación del geotextil para separar el terreno natural del material pétreo; este proceso debe ser supervisado por el fiscalizador y aprobado. La grava debe ser extendida a lo largo del lugar de trabajo donde la distribución debe

ser uniforme y asegurar el asentamiento por medio de vibradores. Finalmente se debe verificar la estabilidad del enrocado; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Piedra de 125 mm

Equipo Mínimo. Herramientas menores y retroexcavadora.

Mano de Obra. Maestro mayor, operario y peón.

Forma de Pago. Se realiza por volumen de grava colocado.

Unidad de Medición. La medición de este rubro se da por metro cúbico (m³).

6007. Geotextil

Descripción. Es un material textil permeable utilizado para separación, filtración, refuerzo, drenaje o protección.

Procedimiento de instalación. Al colocar este material el terreno debe estar previamente limpio y nivelado, donde es indispensable retirar piedras, raíces u objectos que podrían dañar el material. Una vez este el lugar listo, se colocará el geotextil en toda la superficie evitando pliegues. El ajuste de este material se lo realiza con anclajes o peso de la grava; dependerá del fiscalizador el tipo de ajuste a emplear; o salvo criterio expreso de Fiscalización.

Materiales Mínimos. Geotextil no tejido 250 kg/cm²

Equipo Mínimo. Herramientas menores

Mano de Obra. Maestro mayor y peón.

Forma de Pago. Se realiza por unidad ejecutada, donde se considera la cantidad de geotextil, tomando en cuenta el proceso completo.

Unidad de Medición. La unidad de medida de este rubro es (u).

Capítulo 4

4. ESTUDIO DEL IMPACTO AMBIENTAL

4.1. Descripción del proyecto

El proyecto se basa en el diseño del sistema de agua lluvia, destinado a beneficiar al sector conocido como ZEDE, localizado dentro del Campus Gustavo Galindo – ESPOL. El mismo contará con un total de 61 lotes como se observa en la Figura 2.4. Se evaluarán las posibles afectaciones ante un impacto ambiental que pueden ser ocasionados tras la ejecución de este proyecto. En virtud de, lograr obtener las medidas necesarias para una correcta mitigación y compensación es necesario realizar un estudio exhaustivo para lograr

La red de AALL, está dividida en 14 ramificaciones diferentes para evitar una sobrecarga en la tubería y a los puntos de descarga (cuencas – lago ESPOL). Todo este sistema consta de cunetas viales y sumideros tanto para la vía y los lotes. Adicionalmente, esta red contará con dos propuestas basadas en la naturaleza: la primera es colocar pavimentos permeables (solución azul) en zonas de bajo impacto como las ciclovías, la segunda son jardines de lluvia (solución verde) en zonas de áreas verdes y/o espacios en lotes.

El proyecto se alinea con 3 de 17 ODS: ODS #6 (Agua limpia y saneamiento); ODS #9 (Industria, innovación e infraestructura); y ODS #11 (Ciudades y comunidades sostenibles). Todos los ODS nombradas anteriormente evidencian la fomentación y búsqueda de una ciudad de sostenible, ante temas ambientales; sanidad; industrial; comunidad e infraestructura. Asimismo, se promueve un desarrollo socio - económico sustentable en este proyecto.

4.2. Línea base ambiental

La línea base ambiental tiene como meta establecer un estudio general del sitio y determinar sus elementos principales, para tener conocimiento el estado inicial del proyecto antes de su ejecución. Para ello, es necesario tener en cuenta el medio natural, que involucra consideraciones físicas como bióticas y el medio humano que considera entornos como: social, socioeconómico, recursos naturales, patrimonio cultural y calidad de vida.

4.3. Medio natural

Medio físico – químico inerte

- Clima. Basándose en el anuario meteorológico del año 2013 del INAMHI, la temperatura local varía entre 20°C a 35.8°C. Los primeros tres meses del año corresponde a tiempos de lluvia y posteriormente son climas soleados. (INAMHI, 2024)
- Atmósfera. El aire presenta variaciones tanto de temperatura como de humedad en los diferentes meses del año. Sin embargo, durante el periodo de invierno correspondiente desde diciembre a mayo, se tiene lluvias intensas; provocando un estado de humedad en la zona. (INAMHI, 2024)
- Hidrósfera. El agua superficial dentro de la zona de ZEDE, consta de un lago y sus áreas de aporte. De modo que, forma parte del entorno natural, contribuyendo a vegetación y fauna de la localidad. (Beltrán Demera & Cáceres Lucio, 2022)
- Litósfera. El suelo que forma parte del sector C en la superficie, presenta un aspecto
 rocoso con texturas en tonalidad café. Por otro lado, en términos geotécnico, se trata en
 gran medida de un tipo de suelo arcilloso. Este suelo cuenta con una limitada capacidad
 de absorción del agua por su contenido de finos, según los estudios de suelo realizados
 previamente.

Medio físico – biótico (biológico)

- Vegetación. La cobertura vegetal del sector C es predominantemente de bosque seco, el cual experimenta una prolongada temporada seca y al llegar la temporada de lluvias reverdece rápidamente. Estas áreas son las principales responsables de mitigar de lluvias intensas reduciendo las escorrentías superficiales. (Aguirre et al., 2006)
- Fauna. La gran variedad de animales dentro de la zona de estudio abarca aves, insectos, arácnidos, anfibios y reptiles. Ente las especies más llamativos se encuentren: el tigrillo (*Leopardus tigrinus*), oso perezoso (*Melursus ursinus*) y murciélago frutero (*Carollia perspicillata*). (Bosque Protector Cerro Blanco, 2024)
- Espacios de interés ecológico. Debido a su alta variedad de fauna y flora, el sector ha sido declarado un bosque protector donde se incentiva el cuidado de la naturaleza promoviendo la aplicación de áreas verdes. (Bosque Protector Cerro Blanco, 2024)

Medio humano

• **Socioeconómico**. El sector C planea albergar diversas empresas y sus actividades depende de una infraestructura funcional para garantizar su operatividad. Sin embargo,

- las recurrentes inundaciones podrían entorpecer sus operaciones, causando retrasos y pérdidas económicas. (ESPOL, 2024)
- Social. Se ha notado que regularmente la acumulación de agua en la vía principal de acceso dificulta la movilidad de personal industrial; académico; administrativo y estudiantes. En consecuencia, se afecta de manera directa al bienestar social e indirecta a la productividad de las industrias.

4.4. Actividades del proyecto

Se describen las actividades incluidas del proyecto, la fase "Diseño y Planeación" no causa un impacto ambiental directo, pero se considera importante mencionarlas porque dentro de esta fase se concibe y se evalúa el proyecto pensando en su impacto ambiental. Las fases restantes tienen un impacto ambiental directo, puede ser positivo o negativo. A continuación, en la Tabla 4.1 se presentan las fases del proyecto, junto a sus respectivas actividades y su descripción.

Tabla 4.1 *Matriz de evaluación y selección de alternativas*

Fases	Actividades	Descripción					
	Caracterización de	Análisis de topográfico, puntos de descarga y					
	microcuencas	propiedades del suelo					
ción	Diseño del sistema	Diseño de elementos, considerando caudales de					
Diseño y Planificación	hidráulico	diseño y periodos de retorno					
Plani	Evaluación de alternativas	Comparación y selección de solución favorable					
10 y	Estudio de Impacto	Identificación de potenciales impactos y desarroll					
)ise î	Ambiental (EIA)	de estrategias de mitigación					
-	Castión da narraisas	Autorizaciones para uso de recursos naturales y					
	Gestión de permisos	ejecución de obras civiles					
	Preparación del terreno	Limpieza, desbroce y movimiento de tierras					
ción	Construcción de la						
truc	infraestructura del sistema	Instalación de la red principal					
Construcción	Implementación de	Instalación pavimentos permeables y jardines de					
O	soluciones verde-azules	lluvia.					

Fases	Actividades	Descripción						
	Gestión de residuos	Manejo adecuado de desechos						
	Supervisión ambiental	Monitoreo continuo de actividades, asegurando que						
	Supervision amolentar	se cumplan las normativas ambientales y técnicas						
	Monitoreo y mantenimiento	Revisión periódica y constante del estado de la						
•	preventivo	infraestructura						
Operación y Mantenimiento	Gestión de jardines de lluvia	Mantenimiento de áreas verdes						
Operación y antenimient	Recolección de datos de	Evaluación del funcionamiento del sistema						
Ope. Iant	desempeño							
2	Capacitación y	Desarrollo de programas de educación a los						
	concienciación	usuarios del sistema, sobre uso y mantenimiento						

4.5. Identificación de impactos ambientales

En la Tabla 4.2 se destacaron los elementos y factores ambientales que pueden ser perturbados durante las actividades mencionadas en la sección anterior. Los impactos identificados en la tabla serán evaluados posteriormente a través de la Matriz causa-efecto (Matriz de Leopold), cuantificar de manera aproximada su impacto ambiental. (Leopold et al., 1971).

Tabla 4.2 *Identificación de impacto y actividades ambientales*

Componente Ambiental	Elemento	Impacto Ambiental	Actividad Relacionada
0)	Clima	Mitigación del efecto isla de calor	Gestión de jardines de lluvia
Medio físico - químico	Atmósfera	Generación de polvo y partículas por movimiento de maquinaria	Preparación del terreno Construcción de la infraestructura del sistema
Me	W	Incremento temporal de ruido y vibraciones	Preparación del terreno

Componente Ambiental	Elemento	Impacto Ambiental	Actividad Relacionada		
			Construcción de la infraestructura del sistema		
		Emisión de gases por maquinarias	Preparación del terreno Construcción de la infraestructura del sistema		
	Hidrósfera	Incremento de escorrentía superficial por uso de suelo	Implementación de soluciones verde-azules Implementación de soluciones verde-azules		
	Litósfera	Impermeabilización del suelo			
-ico-	Vegetación	Alteración de la cobertura vegetal	Preparación del terreno		
edio físio biótico		Residuos vegetales	Gestión de residuos		
Medio físico- biótico	Fauna	Desplazamiento de fauna local	Supervisión ambiental		
	Socioeconómico	Generación de empleo local durante construcción	Construcción de la infraestructura del sistema		
Medio humano	Socioeconomico	Protección de infraestructura	Monitoreo y mantenimiento preventivo		
Med	Social	Mejora de bienestar de usuarios en la vía	Capacitación y concienciación		
	Social	Incremento de atractivo económico	Recolección de datos de desempeño		

4.6. Valoración de impactos ambientales

En este apartado, se evaluarán los efectos derivados de las etapas de implementación de la red de AALL, tales como: diseño y planificación; construcción; operación; y mantenimiento. En particular, se consideran los siguientes aspectos:

- Contrastar la situación ambiental actual con la proyección de lotización del sector y su influencia.
- Identificar los impactos ambientales directos e indirectos, como los riesgos causados por componentes de medio físico químico, medio físico biótico y medio humano.
- Aplicar métodos ambientales según las acciones realizadas y sus variables.

La EIA se realizará de forma cualitativa por medio de la Matiz de Leopold (causa – efecto), permitiendo estimar impactos relacionados, por medio de una escala numérica; comparación; identificación de los impactos de mayor o menor grado de importancia. Para ello, es indispensable analizar la magnitud de impacto ambiental y su intensidad, todo esto se evaluará mediante los signos (+) y (-), según el análisis sea beneficioso o perjudicial, respectivamente. El impacto se evualuará por medio de una escala del 1 al 10, siendo 1 el valor mínimo y 10 el máximo. (Leopold et al., 1971)

Tabla 4.3 *Criterio de evaluación positiva*

	MAGNITUI)	IMPORTANCIA					
Intensidad	Afectación	Calificación	Extensión	Duración	Calificación			
	Baja	1		Provisional	1			
Baja	Media	2	Puntual	Medio	2			
	Alta	3		Permanente	3			
	Baja	4		Provisional	4			
Media	Media	5	Local	Medio	5			
	Alta	6		Permanente	6			
	Baja	7		Provisional	7			
Alta	Media	8	Regional	Medio	8			
	Alta	9		Permanente	9			
Muy Alta	Alta	10	Nacional	Permanente	10			

Nota: Boris, 2020

Tabla 4.4 *Criterio de evaluación negativa*

	MAGNITUI)	IMPORTANCIA				
Intensidad	Afectación	Calificación	Extensión	Duración	Calificación		
	Baja	-1	_	Provisional	+1		
Baja	Media	-2	Puntual	Medio	+2		
	Alta	-3	•	Permanente	+3		
	Baja	-4		Provisional	+4		
Media	Media	-5	Local	Medio	+5		
	Alta	-6		Permanente	+6		
	Baja	-7		Provisional	+7		
Alta	Media	-8	Regional	Medio	+8		
	Alta	-9		Permanente	+9		
Muy Alta	Alta	-10	Nacional	Permanente	+10		

Nota: Boris, 2020

Para logar determinar el nivel el impacto ambiental del proyecto se predispone a utilizar la siguiente formula recuperada de (Boris, 2020). Además de la valoración respectiva, dependiendo del nivel de impacto, como se puede apreciar en la Tabla 4.5.

$$\mathbf{IA} = \pm \sqrt{\mathbf{I} * |\mathbf{M}|} \tag{6}$$

Donde; I es la importancia ambiental; y M es la magnitud ambiental.

Tabla 4.5Valoración de clasificación del IA

	VALORACIÓN
Clasificación	Índice de impacto ambiental (IA)
Benéfico	1 - 2.5
Despreciable	2.6 - 5
Significativo	5.1 - 7.5
Crítico	IA > 7.5

Tabla 4.6 *Matriz de Leopold para fase constructiva*

	es					Construc	cción		Construcción							
ente	bienta	Preparación de terreno			Construcción de la infraestructura		Implementación de soluciones verde-azules				ón al	Afecta	ciones	ngrega		
Componente Ambiental	Factores Ambientales	Limpieza y desbroce	Excavación de terreno a	Desalojo de material	Instalación	de tuberias	Instalación de	pavimentos permeables	Instalaciones Jardines de	Iluvia	Gestión de residuos	Supervisión ambiental	Positivas	Negativas	Impacto del agregado	
Medio físico y -químico	Clima	-2	-3	1	-2		3		2		1	3	- 5	3	20	
ij.		3	4	5		3		4		6	3	4				
ıb-	Atmósfera	2	-3	-3	-2		2		3		2	1	4	4	-2	
× C		2	3	4		2		2		4	4	3	-			
sic	Hidrósfera	_ 2	-5	-3	-5		2		2		1	1	5	3	-26	
o fi		5	4	3		5		3		4	2	2			-20	
edi	Litósfera	-6	-4	-3	-3		-4		3		1	1	3	5	-33	
W		3	2	2		3		4		6	3	3	3	3	-55	
	Vegetación	-6	-5	-3	-4		-4		-2		4	3	2	6	-39	
Medio físico- biótico		4	2	3		3		3		4	6	4	- <u>L</u>	0	-39	
Me físi bió	Fauna	-4	-5	-3	-3		-3		2		2	2	- 3	5	-39	
	rauna	4	2	3		3		3		5	1	1	3	3	-39	
_ 0	Socioeconómico	3	3	-3	4		3		3		-2	-2	- 5	3	27	
Medio	Socioeconomico	3	4	4		5		3		3	2	3	3	3	37	
	Social	1	2	1	2		3		3		1	2	- 8	0	41	
		2	2	2		4		3		4	2	1	0	<u> </u>	41	
Afecciones	Positivas	3	2	2	2		5	5	7		7	7	35	-		
Atecciones	Negativas	5	6	6	6		3	}	1		1	1	-	29	-41	
Impacto	del agregado	-47	-53	-50	-37	7	3	3	73		40	30	-	-		

Tabla 4.7 *Matriz de Leopold para fase operativa*

	1 1 3 1										
Ambiental	bientales	0 y	o y ento 'o		Operac S u			ón y ción	Afectaciones		gregado
Medio físico - químico Componente Ambiental	Factores Ambientales	Monitoreo y mantenimiento preventivo		Gestión de jardines de Iluvia		Recolección de datos de desempeño		Capacitación y concienciación	Positivas	Negativas	Impacto del agregado
mico	Clima	-3	2	2	3	-2	1	-2 1	- 1	3	-4
- quí	Atmósfera	-2	2	3	4	-2	2	-2 1	- 1	3	2
) físico	Hidrósfera	4	6	4	5	3	4	2 4	- 4	0	64
Medic	Litósfera	-2	2	2	2	-2	2	-2 1	- 1	3	-6
	Vegetación	3	6	3	5	3	4	2 5	- 4	0	55
Medio físico- biótico	Fauna	-5	4	3	4	-2	1	2	_ 1	3	-32
	Socioeconómico	2	4	2	4	2	5	2 3	- 4	0	32
Medio humano	Social	3	3	2	3	2	3	3 2	- 4	0	27
Afecciones	Positivas	4	-	7	7	4		5	20		
	Negativas	2		1		25		3 26	-	12	138
Impacto del agregado		25		59		28		20			

En base a los resultados obtenidos por medio de la matriz de Leopold, se logra identificar que en la fase constructiva existe varios factores ambientales que producen afectaciones negativas entre el -37 hasta el -53. De modo que, dichos resultados problemáticos para el medio ambiente, es indispensable tener en cuenta las medidas a implementar para controlar la problemática. A continúan, se detallan las fases constructivas que poseen mayor impacto en base a sus componentes ambientales.

- (i) Instalación de tuberías. Esta etapa posee un valor de -37 siendo la calificación negativa más baja. Debido a que posee ciertas afectaciones altas en cuanto a litósfera y vegetación por tema de excavaciones, no resulta tan impactante, por su recubrimiento de material granular a la tubería. Además, el volumen retirado de suelo no ocupa más del volumen necesario considerando el diámetro de la tubería como de su longitud.
- (ii) **Limpieza y desbroce**. En este punto implica un gran impacto en cuanto a la vegetación de la localidad y por consiguiente en la fauna, debido a que se tiene la posibilidad de eliminar posibles zonas de alimentación. Esto reduciría la productividad del abono natural afectando indirectamente al suelo. Es por ello, que esta etapa posee un valor intermedio negativo de -47.
- (iii) **Desalojo de material**. Este factor ambiental posee varios componentes para tener en cuenta como: vegetación; fauna; suelo; y aire. Esto resulta debido a la salida del material natural del lugar sin retorno. En tal contexto, no solo afectaría al terreno al quitar cierto porcentaje de volumen. Si no, al llevarse flora del lugar evita que se reduzca las emisiones de CO₂ en el ambiente afectando luego de un periodo al clima, es por eso por lo que posee un valor de -50.
- (iv) **Excavación del terreno a máquina**. En esta etapa se ven afectados los mismos factores considerados a lo que respecta desalojo de material. Sin embargo, al implementar el uso de maquinaría produciría contaminación sonora no solo a la fauna local, si no, de igual manera a los trabajadores. Adicionalmente, el uso de maquinaría multiplicaría la producción de CO₂, lo que disminuye la calificación en esta etapa, la cual posee una calificación de -53.

4.7. Medidas de prevención/mitigación

En base a lo antes expuesto en la sección 4.4, se detallarán a continuación las medidas preventivas ante los diferentes impactos ambientales del proyecto en la fase constructiva. Se brindará una ecuación como indicador de aplicación para logar una reducción dentro del impacto ambiental y verificación de su cumplimiento.

(i) Mitigación del efecto isla de calor. Este impacto ambiental proviene de zonas de poca existencia de áreas verdes y mayor cantidad de infraestructuras, donde la temperatura puede llegar a alcanzar los 30°C. Una medida preventiva para esta situación es la implementación estratégica de zonas verdes en el proyecto.

$$Cumplimiento = \frac{Espacio destinado para áreas verdes}{Cantidad de fauna adquiridad para jardines de Iluvía} * 100 (7)$$

(ii) Generación de polvo y partículas por movimiento de maquinaria. El uso de maquinarias para realizar excavaciones es una de las actividades más realizadas en el mundo constructivo. Pero a su vez, es causante de problemas respiratorios y visión no solo a los trabajadores; si no, al medio ambiente y comunidades. La medida preventiva ante este suceso es la implementación de un mallado de plástico en la zona de trabajo para evitar la expansión del polvo y partículas.

Cumplimiento =
$$\frac{\text{Perímetro de trabajo}}{\text{Perímetro cubierta}} * 100 (8)$$

(iii) Incremento temporal de ruido y vibraciones. Al implementar el uso de maquinaria y actividades de construcción como compactación es inminente la existencia de ruido. Como medida de mitigación ante este aspecto, se considera la evaluación del cronograma de trabajo y los tiempos empleados por la maquinaría, por cada equipo o maquina sea usada en el tiempo debido.

Cumplimiento =
$$\frac{\text{Cantidad de horas destinadas a utilización de maquinaría}}{\text{Cantidad de horas empleada la maquinaría en campo}} * 100 (9)$$

(iv) Emisión de gases por maquinaría. Este es uno de los problemas más frecuentes al realizar un proyecto constructivo y uno de los más nocivos ante el medio ambiente, debido, a la liberación de excedentes de gases tóxicos que pueden ocasionar un daño severo a la calidad del aire y salud humana. Como principal medida preventiva ante esta problemática es realizar un mantenimiento a cada maquinaría que realice un trabajo. Con el fin, de evitar daños y consumo excesivo de combustible fósil.

Cumplimiento =
$$\frac{\text{Cantidad de maquinarías destinadas a la semana de trabajo}}{\text{Cantidad de mantenimientos realizados en la semana}} * 100 (10)$$

(v) Incremento de escorrentía superficial por uso de suelo. Este factor ambiental es uno de los más recurrentes en proyectos hidráulicos y obras viales, donde es necesario realizar excavaciones y reemplazar un terreno natural por alguna obra gris. Dado que, de esa manera se altera el ciclo hidrológico lo que generaría problemas de drenaje e inundaciones. Es por eso, que se propone la siguiente medida preventiva basada en la implementación de un drenaje sostenible con sistema verde – azul.

Cumplimiento =
$$\frac{\text{Cantidad de áreas con infraestructura verde - azul}}{\text{Total de áreas críticas}} * 100 (11)$$

(vi) Alteración de la cobertura vegetal. Al ser un proyecto de gran impacto debido a su expansión, es necesario la remoción de la vegetación en ciertas áreas para la posterior construcción del sistema de AALL. Porque, se altera de manera sustancial a la flora local. Como medida de mitigación ante este problema se propone la colocación de flora proveniente o aledaña al lugar del proyecto dentro de los jardines de lluvia.

Cumplimiento =
$$\frac{\text{Cantidad de especies de flora en jardines de lluvia}}{\text{Cantidad de especies planeadas}} * 100$$
 (12)

(vii) Desplazamiento de la fauna local. Al momento de realizar el desalojo del material vegetal local para la implementación de algún proyecto. Los animales cercanos en la localidad están en la obligación de desplazarse hacia otras áreas para su supervivencia. Es por ello, que se aplica la siguiente medida de mitigación, basada en la reubicación organizada de la fauna.

Cumplimiento =
$$\frac{\text{Cantidad de fauna reubicada}}{\text{Cantidad total de fauna identificada}} * 100$$
 (13)

Finalmente, tras realización del EIA en este proyecto, se logró conocer los factores ambientales implicados en al momento de diseñar el sistema de AALL, por medio de matriz de Leopold. Se logró identificar de forma asertiva que la fase constructiva, conlleva a una gran cantidad de daños al medio ambiente. Por otro lado, al implementar diversas soluciones preventivas o mitigación para cada factor de impacto ambiental en el proyecto, se da a conocer que existen formas para poder salvaguardar el medio ambienta mediante diferentes alternativas sin entorpecer el crecimiento colectivo de la sociedad.

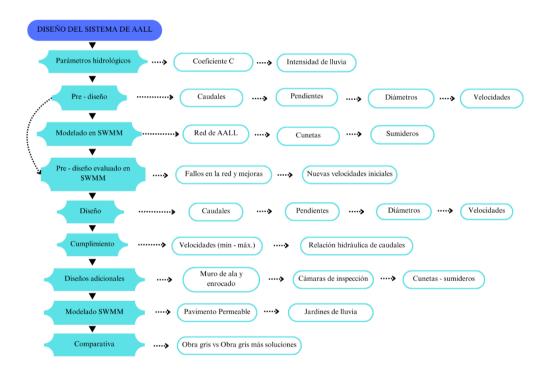
Capítulo 5

5. PRESUPUESTO

5.1. Estructura Desglosada de Trabajo

En la Figura 5.1 se muestra la estructura del proyecto enfocado en el diseño de una red de AALL para el sector de C. En esta figura, se detalla el proceso de capa, aspecto, y la secuencia de las actividades realizadas. Además, se representa la codependencia de cada una de estas y las principales características de cada paso ejecutado, terminando así con el producto final.

Figura 5.1 *Estructura de trabajo*



5.2. Rubros y análisis de precios unitarios (fusión)

En la Tabla 5.1 se detallan los rubros necesarios para el proyecto, organizados en subcapítulos para organizar las actividades, se cuenta con 6 subcapítulos. A continuación, se presenta en la Tabla 5.2 un ejemplo de presentación de análisis de precios unitarios para el presupuesto. Adicionalmente, para definir precios en los APUS, se utilizaron la revista de construcción y desarrollo de (Cámara de la Construcción de Guayaquil, 2024) y también de la página (Insucons, 2024), como referentes de precios. Los análisis de precios unitarios se encuentran detallados en el Anexo C-2.

Tabla 5.1 *Rubros del proyecto*

		(PARCON/ZEDE)		
Numero de rubro	DESCRIPCION		UNI DAD	P. UNITA RIO
	1000	1. PRELIMINARES		
1	1001	1.1 Caseta y Bodega	m ²	\$ 72.29
2	1002	1.2 Acometida eléctrica provisional	GLB	\$ 316.80
3	1003	1.3 Desbroce y limpieza	m ²	\$ 1.76
	2000	2. MOVIMIENTO DE TIERRA		
4	2001	2.1 Trazado y replanteo para tuberías	m ²	\$ 1.12
5	2002	2.2 Excavación con maquinaria y desalojo	m^3	\$ 8.16
6	2003	2.3 Cascajo para cama de tubería	m^3	\$ 16.76
7	2004	2.4 Cama de área; e=15 cm	m^3	\$ 25.62
8	2005	2.5 Relleno compactado con material importado	m^3	\$ 15.75
	3000 3. SISTEMA DE AGUA LLUVIA			
9	3001	3.1 Rotura de pavimento para instalación de tuberías	m^3	\$ 2.75
10	3002	3.2 Reposición de pavimento	m^3	\$ 7.18
11	3003	3.3 Suministro e instalación de tubería de 300 mm PVC	m	\$ 37.86
12	3004	3.4 Suministro e instalación de tubería de 360 mm PVC	m	\$ 58.44
13	3005	3.5 Suministro e instalación de tubería de 400 mm PVC	m	\$ 61.38
14	3006	3.6 Construcción de cámara de HA. para AALL con tapa de hormigón tipo I	u	\$ 824.53
15	3007	3.7 Suministro e instalación de rejilla simple (0.80x0.55) m	u	\$ 217.78
16	3008	3.8 Suministro e instalación de rejilla doble tipo B (2.38x0.65) m	u	\$ 522.43
17	3009	3.9 Construcción de canal rectangular de hormigón simple (0.10x0.15) m	m	\$ 7.22
18	3010	3.10 Construcción de canal rectangular de hormigón simple (0.40x0.15) m	m	\$ 6.77

Numero de rubro	DESCRIPCION		UNI DAD	P. UNITA RIO
19	3011	3.11 Construcción de un ducto cajón de HA. (0.25x0.15) m	m	\$ 26.73
20	3012	3.12 Construcción de un ducto cajón de HA. (0.56x0.15) m	m	\$ 51.13
	4000	4. SOLUCIONES VERDE-AZULES		
21	4001	4.1 Instalación de pavimento permeable	m^2	\$ 15.45
22	4002	4.2 Instalación de jardines de lluvia en aceras	m^2	\$ 5.29
23	4003	4.3 Instalación de jardines de lluvia en parterres	m^2	\$ 14.78
	5000	5. ESTRUCTURA DE SALIDA PARA DES	SCARGA	A DE LA
	5000	RED		
24	5001	5.1 Excavación con maquinaria y desalojo	m^3	\$ 8.16
25	5002	5.2 Relleno compactado con material importado	m^3	\$ 25.21
26	26 5003 5.3 Hormigón premezclado de 280 kg/cm2		m^3	\$ 190.39
27	5004	5.4 Hormigón premezclado de 350 kg/cm2	m^3	\$ 201.62
28	5005	5.5 Acero de refuerzo de 4200 kg/cm2	kg	\$ 1.56
29	5006	5.6 Grava para enrocado de 125 mm		\$ 28.49
30	5007	5.7 Geotextil		\$ 6.58
	6000	6. ESTRUCTURA DE SALIDA PARA D ZANJAS	ESCAR	GA DE
31	6001	6.1 Excavación con maquinaria y desalojo	m^3	\$ 8.16
32	6002	6.2 Relleno compactado con material importado	m^3	\$ 25.21
33	6003	6.3 Hormigón premezclado de 280 kg/cm2	m^3	\$ 190.39
34	6004	6.4 Hormigón premezclado de 350 kg/cm2	m^3	\$ 201.62
35	6005	6.5 Acero de refuerzo de 4200 kg/cm2	kg	\$ 1.56
36	6006	6.6 Grava para enrocado de 125 mm	m^3	\$ 28.49
37	6007	6.7 Geotextil		\$ 6.58

Tabla 5.2 *Ejemplo de análisis de precio unitario*

RUBRO:	ANÁLISI	S DE PRECIOS UNI	TARIOS 4001		
DETALLE:	4.1 Insta	lación de pavimento	UNIDAD:	m2	
		Rendimiento 1	-	0.20	hora/ m2
	Rendimiento 2				m2/ho ra
		Rendimiento 3		40.00	m2/dí a
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST
DESCRIPCION	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$
Herramientas menores (5% M.O.)	0.50	0.20	0.10	0.600	0.060
Vibrador de manguera	1.00	3.50	3.50	0.200	0.700
Concretera 1 Saco	1.00	4.00	4.00	0.200	0.800
		SUBTOTAL			1.560
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST O
DESCRIPCIÓN		JORNAL/HORA B			
DESCRIPCIÓN Peón	DAD		HORA	ENTO	\mathbf{O} $\mathbf{D} = \mathbf{C}$
	DAD A	В	HORA C = A x B	ENTO R	O D = C x R
Peón	A 1.00 1.00	B 4.14	HORA C = A x B 4.14	R 0.200	O D = C x R 0.828
Peón	A 1.00 1.00	B 4.14 4.65	HORA C = A x B 4.14	R 0.200	O D = C x R 0.828 0.930
Peón	A 1.00 1.00 S	B 4.14 4.65 SUBTOTAL	HORA C = A x B 4.14	R 0.200	O D = C x R 0.828 0.930
Peón Maestro mayor	A 1.00 1.00 S	B 4.14 4.65 SUBTOTAL MATERIALES	HORA C = A x B 4.14 4.65 CANTID	R 0.200 0.200 P. UNITARI	O D = C x R 0.828 0.930 1.758
Peón Maestro mayor	DAD A 1.00 1.00 S	B 4.14 4.65 SUBTOTAL MATERIALES	HORA C = A x B 4.14 4.65 CANTID AD	R 0.200 0.200 P. UNITARI O	O D = C x R 0.828 0.930 1.758 COST O C = A
Peón Maestro mayor DESCRIPCIÓ	DAD A 1.00 1.00 S	B 4.14 4.65 SUBTOTAL MATERIALES UNIDAD	HORA C = A x B 4.14 4.65 CANTID AD A	P. UNITARI O B	O D = C x R 0.828 0.930 1.758 COST O C = A x B
Peón Maestro mayor DESCRIPCIÓ	DAD A 1.00 1.00 S	B 4.14 4.65 SUBTOTAL MATERIALES UNIDAD	HORA C = A x B 4.14 4.65 CANTID AD A 85.00	P. UNITARI O B 0.11	O D = C x R 0.828 0.930 1.758 COST O C = A x B 9.172
Peón Maestro mayor DESCRIPCIÓ Cemento Portla Arena	DAD A 1.00 1.00 S N	B 4.14 4.65 SUBTOTAL MATERIALES UNIDAD kg/m2 kg/m2	HORA C = A x B 4.14 4.65 CANTID AD A 85.00 307.20	P. UNITARI O B 0.11 0.01	O D = C x R 0.828 0.930 1.758 COST O C = A x B 9.172 2.150
Peón Maestro mayor DESCRIPCIÓ Cemento Portla Arena Piedra#78	DAD A 1.00 1.00 S N	B 4.14 4.65 SUBTOTAL MATERIALES UNIDAD kg/m2 kg/m2 kg/m2 kg/m2	HORA C = A x B 4.14 4.65 CANTID AD A 85.00 307.20 27.60	P. UNITARI O B 0.11 0.01 0.01	O D = C x R 0.828 0.930 1.758 COST O C = A x B 9.172 2.150 0.265
Peón Maestro mayor DESCRIPCIÓ Cemento Portla Arena Piedra#78 Agua potable	DAD A 1.00 1.00 S N nd	B 4.14 4.65 SUBTOTAL MATERIALES UNIDAD kg/m2 kg/m2 kg/m2 kg/m2 kg/m2 kg/m2	HORA C = A x B 4.14 4.65 CANTID AD A 85.00 307.20 27.60 23.80	P. UNITARI O B 0.11 0.01 0.00	O D = C x R 0.828 0.930 1.758 COST O C = A x B 9.172 2.150 0.265 0.035

ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS

RUBRO: 4001

DETALLE:	4.1 Instalación de pavimento p	permeable	UNIDAD:	m2		
	TRANSPORTE					
DESCRIPCIÓN	LINIDAD	CANTID AD	TARIFA	COST		
DESCRIPCION	UNIDAD	A	В	C = A $x B$		
	SUBTOTAL P			0.000		
	TOTAL, COSTO DIRECTO (M+N+O+P)					
	COSTO TOTAL DEL RUBRO			16.33		

5.3. Descripción de cantidades de obra

En la Tabla 5.3 se presentan las cantidades totales del proyecto, en el Anexo C-1 se pueden encontrar las cantidades por cada zona del proyecto. También, se tienen la Tabla 5.4 y Tabla 5.5 ejemplos de obtención de cantidades para el presupuesto.

Tabla 5.3 *Cantidades totales del proyecto*

Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE)						
Numero de rubro	CODIGO RUBRO	DESCRIPCIÓN	UNIDA D	CANTIDA D		
	PRF	ESUPUESTO OBRA CIVIL				
	1000	1. PRELIMINARES				
1	1001	1.1 Caseta y Bodega	m^2	12.00		
2	1002	1.2 Acometida eléctrica provisional	GLB	12.00		
3	1003	1.3 Desbroce y limpieza	m^2	466.42		
	2000	2. MOVIMIENTO DE TIERRA				
4	2001	2.1 Trazado y replanteo para tuberías	m^2	2370.79		
5	2002	2.2 Excavación con maquinaria y desalojo	m^3	4393.64		
6	2003	2.3 Cascajo para cama de tubería	m^3	462.13		
7	2004	2.4 Cama de área; e=15 cm	m^3	346.60		

(PARCON/ZEDE)						
Numero de rubro	CODIGO RUBRO	DESCRIPCIÓN	UNIDA D	CANTIDA D		
8	2005	2.5 Relleno compactado con material importado	m^3	1895.63		
	3000	3. SISTEMA DE AGUA LLUVIA				
9	3001	3.1 Rotura de pavimento para instalación de tuberías	m^3	95.07		
10	3002	3.2 Reposición de pavimento	m^3	95.07		
11	3003	3.3 Suministro e instalación de tubería de 300 mm PVC	m	1394.40		
12	3004	3.4 Suministro e instalación de tubería de 360 mm PVC	m	725.73		
13	3005	3.5 Suministro e instalación de tubería de 400 mm PVC	m	701.27		
14	3006	3.6 Construcción de cámara de HA. para AALL con tapa de hormigón tipo I	u	78		
15	3007	3.7 Suministro e instalación de rejilla simple (0.80x0.55) m	u	452		
16	3008	3.8 Suministro e instalación de rejilla doble tipo B (2.38x0.65) m	u	32		
17	3009	3.9 Construcción de canal rectangular de hormigón m simple (0.10x0.15) m	m	396.57		
18	3010	3.10 Construcción de canal rectangular de hormigón simple (0.40x0.15) m	m	461.65		
19	3011	3.11 Construcción de un ducto cajón de HA. (0.25x0.15) m	m	74.00		
20	3012	3.12 Construcción de un ducto cajón de HA. (0.56x0.15) m	m	53.00		
	4000	4. SOLUCIONES VERDE- AZULES				
21	4001	4.1 Instalación de pavimento permeable	m^2	1655.35		
22	4002	4.2 Instalación de jardines de lluvia en aceras	m^2	1563.72		
23	4003	4 3 Instalación de jardines de		338.68		
	5000	5. ESTRUCTURA DE SALID DE LA R		DESCARGA		
24	5001	5.1 Excavación con maquinaria y desalojo	m^3	76.97		
25 5002		5.2 Relleno compactado con material importado	m^3	14.86		

Diseño del sist	ema de drenaje	pluvial del Campus Gustavo Gali (PARCON/ZEDE)	indo ESPO	L sector C
Numero de rubro	CODIGO RUBRO	DESCRIPCIÓN	UNIDA D	CANTIDA D
26	5003	5.3 Hormigón premezclado de 280 kg/cm2	m^3	4.16
27	5004	5.4 Hormigón premezclado de 350 kg/cm2	m^3	0.89
28	5005	5.5 Acero de refuerzo de 4200 kg/cm2	kg	546.48
29	5006	5.6 Grava para enrocado de 125 mm	m^3	28.67
30	5007	5.7 Geotextil	m2	63.72
	6000	6. ESTRUCTURA DE SALID DE ZANJ		DESCARGA
31	6001	6.1 Excavación con maquinaria y desalojo	m^3	10.2915
32	6002	6.2 Relleno compactado con material importado	m^3	2.01
33	6003	6.3 Hormigón premezclado de 280 kg/cm2	m^3	1.2788
34	6004	6.4 Hormigón premezclado de 350 kg/cm2	m^3	0.067
35	6005	6.5 Acero de refuerzo de 4200 kg/cm2	kg	48.65
36	6006	6.6 Grava para enrocado de 125 mm	m^3	4.131

Tabla 5.4 *Ejemplo de obtención de cantidades de movimiento de tierra*

6007

37

NO	DOS	VOLUMEN (m³)	VOLUMEN DE EXCAVACIÓN (m3)	VOLUMEN DE RELLENO (m3)	VOLUMEN DE ARENA (m3)	VOLUMEN DE CASCAJO (m3)	
N-	N-	60.06			5.00	6.67	
8	7	00.00			<i></i>	0.0 7	
N-	N-	44.71			3.00	4.00	
7	6	77./1	- 265.11	58.74	<i>3.00</i>	4.00	
N-	N-	160.34	203.11	36.74	8.99	11.99	
6	5	100.54	30.34		0.99	11.99	
N-	D-	5071	_		4.05	5.40	
5	2	-58.74			4.05	5.40	

6.7 Geotextil

 m^2

9.18

Tabla 5.5 *Ejemplo de obtención de cantidades de metros lineales de tubería*

NOI	oos	DIAMETRO (m)	LONGITUD (m)	
N-8	N-7	0.3	41.7	
N-7	N-6	0.3	25	
N-6	N-5	0.4	66.6	
N-5	D-2	0.4	30	

5.4. Valoración integral del costo del proyecto

Se obtuvo el costo del proyecto, en la Tabla 5.6 se presenta el costo total del proyecto. Por otro lado, en el Anexo C-1 se encuentran los costos por cada zona y cada subcapítulo de rubros.

Tabla 5.6Costo total del proyecto

	Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE)								
		(2.22.0 0.1, 22.2)		CONT	ΓRATADO)			
#	C O D.	DESCRIPCIÓN	UNI DAD	CANTI DAD	P. UNITA RIO	COSTO TOTAL			
		PRESUPUESTO OBRA CIVIL			\$				
	10 00	1. PRELIMINARES							
1	10 01	1.1 Caseta y Bodega	m^2	12	\$ 72.29	\$ 867.44			
2	10 02	1.2 Acometida eléctrica provisional	GLB	12	\$ 316.80	\$ 3 801.54			
3	10 03	1.3 Desbroce y limpieza	m^2	466.42	\$ 1.76	\$ 820.43			
	20 00	2. MOVIMIENTO DE TIERRA							
4	20 01	2.1 Trazado y replanteo para tuberías	m^2	2370.7	\$ 1.12	\$ 2 649.88			
5	20 02	2.2 Excavación con maquinaria y desalojo	m^3	4393.6	\$ 8.16	\$ 35 840.02			
6	20 03	2.3 Cascajo para cama de tubería	m^3	462.13	\$ 16.76	\$ 7 745.34			
7	20 04	2.4 Cama de área; e=15 cm	m^3	346.60	\$ 25.62	\$ 8 879.88			
8	20 05	2.5 Relleno compactado con material importado	m^3	1895.6 3	\$ 15.75	\$ 29 860.74			
	30 00	3. SISTEMA DE AGUA LLUVIA			10170				
9	30 01	3.1 Rotura de pavimento para instalación de tuberías	m^3	95.07	\$ 2.75	\$ 261.36			
1 0	30 02	3.2 Reposición de pavimento	m^3	95.07	\$ 7.18	\$ 682.53			
1 1	30 03	3.3 Suministro e instalación de tubería de 300 mm PVC	m	1394.4 0	\$ 37.86	\$ 52 791.84			
1 2	30 04	3.4 Suministro e instalación de tubería de 360 mm PVC	m	725.73	\$ 58.44	\$ 42 410.39			
1 3	30 05	3.5 Suministro e instalación de tubería de 400 mm PVC	m	701.27	\$ 61.38	\$ 43 047.29			
1 4	30 06	3.6 Construcción de cámara de HA. para AALL con tapa de hormigón tipo I	u	78	\$ 824.53	\$ 64 313.11			
1 5	30 07	3.7 Suministro e instalación de rejilla simple (0.80x0.55) m	u	452	\$ 217.78	\$ 98 437.46			
$\frac{2}{1}$	30 08	3.8 Suministro e instalación de rejilla doble tipo B (2.38x0.65) m	u	32	\$ 522.43	\$ 16 717.82			
		. r = (=)							

	Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE)							
	C	`	,	CONT	RATADO)		
#	O D.	DESCRIPCIÓN	UNI DAD	CANTI DAD	P. UNITA RIO	COSTO TOTAL		
1 7	30 09	3.9 Construcción de canal rectangular de hormigón simple (0.10x0.15) m	m	396.57	\$ 7.22	\$ 2 862.94		
1 8	30 10	3.10 Construcción de canal rectangular de hormigón simple (0.40x0.15) m	m	461.65	\$ 6.77	\$ 3 123.99		
1 9	30 11	3.11 Construcción de un ducto cajón de HA. (0.25x0.15) m	m	74.00	\$ 26.73	\$ 1 977.71		
2 0	30 12	3.12 Construcción de un ducto cajón de HA. (0.56x0.15) m	m	53.00	\$ 51.13	\$ 2 709.72		
	40 00	4. SOLUCIONES VERDE-AZULES						
2 1	40 01	4.1 Instalación de pavimento permeable	m^2	1655.3 5	\$ 15.45	\$ 25 582.09		
2 2 2	40 02	4.2 Instalación de jardines de lluvia en aceras	m^2	1563.7 2	\$ 5.29	\$ 8 276.14		
2 3	40 03	4.3 Instalación de jardines de lluvia en parterres	m^2	338.68	\$ 14.78	\$ 5 006.57		
	50 00	5. ESTRUCTURA DE SALIDA PARA DESCARGA DE LA RED						
2 4	50 01	5.1 Excavación con maquinaria y desalojo	m^3	76.97	\$ 8.16	\$ 627.88		
2 5	50 02	5.2 Relleno compactado con material importado	m^3	14.86	\$ 25.21	\$ 374.67		
2 6	50 03	5.3 Hormigón premezclado de 280 kg/cm2	m^3	4.16	\$ 190.39	\$ 792.31		
2 7	50 04	5.4 Hormigón premezclado de 350 kg/cm2	m^3	0.89	\$ 201.62	\$ 179.97		
2 8	50 05	5.5 Acero de refuerzo de 4200 kg/cm2	kg	546.48	\$ 1.56	\$ 852.51		
9	50 06	5.6 Grava para enrocado de 125 mm	m^3	28.67	\$ 28.49	\$ 816.85		
3 0	50 07	5.7 Geotextil	m ²	63.72	\$ 6.58	\$ 419.44		
	60 00	6. ESTRUCTURA DE SALIDA PARA DESCARGA DE ZANJAS						
3 1	60 01	6.1 Excavación con maquinaria y desalojo	m ³	10.29	\$ 8.16	\$ 83.95		
3 2	60 02	6.2 Relleno compactado con material importado	m^3	2.01	\$ 25.21	\$ 50.67		
3	60 03	6.3 Hormigón premezclado de 280 kg/cm2	m^3	1.28	\$ 190.39	\$ 243.46		
3 4	60 04	6.4 Hormigón premezclado de 350 kg/cm2	m^3	0.07	\$ 201.62	\$ 13.51		

	Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE)								
	\mathbf{C}			CONT	TRATADO)			
#	O D.	DESCRIPCIÓN	UNI DAD	CANTI DAD	P. UNITA RIO	COSTO TOTAL			
3 5	60 05	6.5 Acero de refuerzo de 4200 kg/cm2	kg	48.65	\$ 1.56	\$ 75.89			
3 6	60 06	6.6 Grava para enrocado de 125 mm	m^3	4.13	\$ 28.49	\$ 117.68			
3 7	60 07	6.7 Geotextil	m^3	9.18	\$ 6.58	\$ 60.43			
		TOTAL			\$ 463	375.44			

5.5. Cronograma de obra

A continuación, se presenta el cronograma de obra en el Anexo C-3, con una duración por día de cada rubro. Donde se considera que, las soluciones verde-azules sirven para mitigar el efecto de escorrentías, y el diseño convencional enteramente de estas para funcionar. Por lo tanto, se opta por dejarlas al final del cronograma, para que su implementación sea optativa. Finalmente, cabe recalcar que la fecha mostrada en el encabezado de cada semana es un parámetro requerido por el software Project Libre (de uso libre), no es un parámetro del proyecto.

Capítulo 6

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

En definitiva, el diseño de un sistema de drenaje pluvial para el sector C, contribuirá de manera sustancial a la comercialización y construcción de cada uno de los lotes en las diferentes zonas, gracias al control y manejo adecuado de agua lluvia. Esto queda evidenciado en los resultados obtenidos, donde se cumple con los requisitos mínimos para una correcta aplicación de la red, destacando que se trabajó en conjunto con un modelado hidráulico para verificar la conducción del flujo y asegurarse de establecer un diseño adecuado.

Finalmente, la aplicación de una solución verde – azul asegura que el sistema no colapse en situaciones de lluvia fuerte, reduciendo la escorrentía superficial y desgaste de las tuberías. Además, favorece el entorno ambiental mediante la aplicación de jardines de lluvia y pavimentos permeables, los cuales generan un ciclo natural del agua sin la necesidad de provocar daños.

6.2. Recomendaciones

- (i) Para el trazado y diseño de la red, es importante analizar detalladamente el área de estudio mediante un modelado hidráulico. Este modelado debe aproximar las condiciones del diseño bajo distintas consideraciones, asegurando que cumplan con la normativa local e internacionales deseablemente. Se realizará en la época de planificación para garantizar la efectividad del sistema.
- (ii) En la selección de soluciones sostenibles verde azul es necesario evaluar previamente zonas críticas con velocidades y caudales de escorrentía altos. Con el fin de, ubicar estratégicamente dichas soluciones con base de los resultados del modelado hidráulico. Esto permitirá mitigar la carga a la red en zonas críticas y promover la sostenibilidad.
- (iii) La implementación de pavimento permeable en este proyecto se basó en un 10% del área de construcción para lotes pequeños y un 20% para lotes grandes, con una reducción del 18% en escorrentía superficial. Se recomienda un aumento del 5% en ambos casos si se desea llegar a un 25%.

(iv) En la ejecución del proyecto es recomendable trabajar por zonas por temas económicos y logísticos. Esto acompañado del personal, ingeniero, técnicos y fiscalizador de ser necesario.

REFERENCIAS

- Aguirre, Z., Kvist, L. P., & Sánchez, & O. (2006). *Bosques secos en Ecuador y su diversidad*. Universidad Mayor de San Andrés (La Paz, Bolivia).
- Almodóvar, E. S., Cantos, J. O., & Talavera, J. M. (2022). Good practices in the handling and management of rainwater. Case studies in the Bajo Segura region. *Cuadernos Geograficos*, 61(1), 229–250. https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v61i1.21086
- Bak, J., & Barjenbruch, M. (2022). Benefits, Inconveniences, and Facilities of the Application of Rain Gardens in Urban Spaces from the Perspective of Climate Change—A Review. *Water (Switzerland)*, *14*(7). https://doi.org/10.3390/w14071153
- Beltrán Demera, M. P., & Cáceres Lucio, G. N. (2022). Servicios ecosistémicos de los cuerpos de agua del Bosque Protector "La Prosperina" (BPP) [ESPOL]. https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/55832/1/T-112331%20Beltrán-Cáceres.pdf
- Boris, T. (2020). *Matriz de Leopold modificada impacto ambiental excel ejemplos*. Recuperado de: Https://Ingenieriaambiental.Net/Matriz-de-Leopold/.
 - Bosque Protector Cerro Blanco. (2024). *Bosque Protector Cerro Blanco*. Recuperado de: Https://Bosquecerroblanco.Org/.
 - Brutsaert Wilfried. (2005). *Hydrology: An Introduction*. Nueva York, Estados Unidos: Cambridge University Press. ISBN 9780521824798
 - Butler, D., & Davies, J. W. (2004). Urban Drainage (2nd Edition). Spon Press.
 - Cámara de la Construcción de Guayaquil. (2024). *Revista Septiembre 2024. Construcción y Desarrollo*. Recuperado de: Https://Camaraconstrucciongye.Org/Revista-Digital/.
 - Chow, V. Te. (1959). *Open-Channel Hydraulics*. Estados Unidos: McGraw-Hill. ISBN 0070107769.
 - Chow, V. te., & Maidment, D. R. (1998). *Applied hydrology*. Estados Unidos: McGraw-Hill. ISBN 0070108102.
 - Costa, I. R. de A., Coutinho, A. P., Montenegro, S. M. G. L., Rabelo, A. E. C. de G. da C., Neto, S. M. D. S., Alves, E. M., & Antonino, A. C. D. (2020). Sensitivity of hydrodynamic parameters in the simulation of water transfer processes in a permeable pavement. *Revista Brasileira de Recursos Hidricos*, 25, 1–14. https://doi.org/10.1590/2318-0331.252020190188

- Dunnett, N., & Clayden, A. (2007). Rain gardens: managing water sustainably in the garden and designed landscape. Portland, Estados Unidos: Timber Press. ISBN 9780881928266.
- Edwards, P. J., Williard, K. W. J., & Schoonover, J. E. (2015). Fundamentals of Watershed Hydrology. *Journal of Contemporary Water Research & Education*, *154*(1), 3–20. https://doi.org/10.1111/j.1936-704x.2015.03185.x
- ESPOL. (2024). *Zona Especial de Desarrollo Económico del Litoral, ZEDE*. Recuperado de: Https://Www.Espol.Edu.Ec/Es/Nuestra-Huella/Zede.
- FHWA. (2006). *Hydraulic Design of Energy Dissipators for Culverts and Channels-HEC14* (Third Edition). U.S. Department of Transportation.
- FHWA. (2009). *URBAN DRAINAGE DESIGN MANUAL-HEC22* (Third Edition). U.S. Department of Transportation.
- Gupta, R. S. . (2017). *Hydrology & Hydraulic Systems* (Fourth Edition). Long Grove, Estados Unidos: Waveland Press. ISBN 1478630914.
- INAMHI. (2024). Proceso Desconcentrado Cuenca del Rio Guayas Boletin Nro 12-2024.
- INEN. (2003). Normas para estudio y diseño de sistemas de agua potable y disposición de aguas residuales para poblaciones mayores a 1000 habitantes (Primera Edición).
 Código Ecuatoriano De La Construcción. C.E.C.
- Insucons. (2024). *Análisis de precios unitarios, presupuestos de obra y materiales de construcción*. Recuperado de: Https://Www.Insucons.Com/Ec/.
 - Interagua. (2016). Normas y criterios de diseño para acueducto y alcantarillado en la ciudad de Guayaquil. Veolia.
 - Izzard, W. F. (1946). Hydraulics of overland flow. Proceedings of the Highway Research Board. *Proceedings of the Highway Research Board.*, 24.
 - Leopold, L. B., Clarke, F. E., Hanshaw, B. B., & Balsley, J. R. (1971). *A Procedure for Evaluating Environmental Impact* (Vol. 645). US Department of the Interior.
 - Liliana Pérez, L. O. C. R. I. E. (2022). Codiseño de infraestructura verde en el valle de guadalupe. *LEGADO de Arquitectura y Diseño*. ISSN 2007-3615.
 - Mays Larry W. (2004). *Stormwater Collection Systems Design Handbook*. Tempe, Estados Unidos: McGraw-Hill. www.digitalengineeringlibrary.com.
 - Moyano, G. C., Mejía, P. J. C., & Aguilar, E. O. E. (2023). Settlement patterns in the rain flooding of the metropolitan nucleos of a city in northern Perú. *Revista Geografica de*

- *Chile Terra Australis*, *59*, 26–37. https://doi.org/10.23854/07199562.2023591.escalona. ISSN 07199562.
- MTOP. (2003). Normas de Diseño Geométrico. Ministerio de Transporte y Obras Públicas.
- Ojeda De La Cruz, A., Rosalía Álvarez Chávez, C., Carlos, D., & Llano, O. (2020). *Drenaje* pluvial sostenible. Una alternativa de gestión del agua de lluvia en la Universidad de Sonora. https://doi.org/https://doi.org/10.29105/contexto14.20-4
- Raghunath, H. M. (2006). *Hydrology: Principles, Analysis, and Design* (Second). Daryaganj, Nueva Delhi: New Age International. ISBN 8122423329.
- Rodríguez-Rojas, M. I., Cuevas-Arrabal, M. M., Escobar, B. M., & Montes, G. M. (2017). El cambio de paradigma de la gestión del drenaje urbano desde la perspectiva del planeamiento. Una propuesta metodológica. *Boletin de La Asociación de Geografos Espanoles*, 2017(75), 55–74. https://doi.org/10.21138/bage.2492
- Schoonover, J. E., & Crim, J. F. (2015). An Introduction to Soil Concepts and the Role of Soils in Watershed Management. *Journal of Contemporary Water Research & Education*, 154(1), 21–47. https://doi.org/10.1111/j.1936-704x.2015.03186.x
- Singh Vijay P., & Frevert Donald K. (2010). *Watershed models*. Nueva York, Estados Unidos: CRC Press. ISBN 9781420037432.
- Tang, S., Song, Y., Wang, Y., Jia, Z., Gao, X., Cheng, N., & Lu, T. (2024). Optimizing stormwater runoff treatment: The role of two-stage tandem rain gardens. *Environmental Research*, 262. https://doi.org/10.1016/j.envres.2024.119831
- Viessman Warren, & Lewis Garry L. (1996). *Introduction to Hydrology* (Fourth). Nueva Jersey, Estados Unidos: Addison Wesley. ISBN 0673991652.

ANEXO A

Anexo A-1 *Visita de campo bosque Prosperina sector C*



Anexo A-2Vista general del bosque protector Prosperina



Anexo A-3 *Bosque protector Prosperina*



Anexo A-4 *Toma de muestras*



Anexo A-5 *Recolección de muestras*



Anexo A-6 *Preparación de muestras para ensayos*



Anexo A-7 *Tamizaje de las muestras*



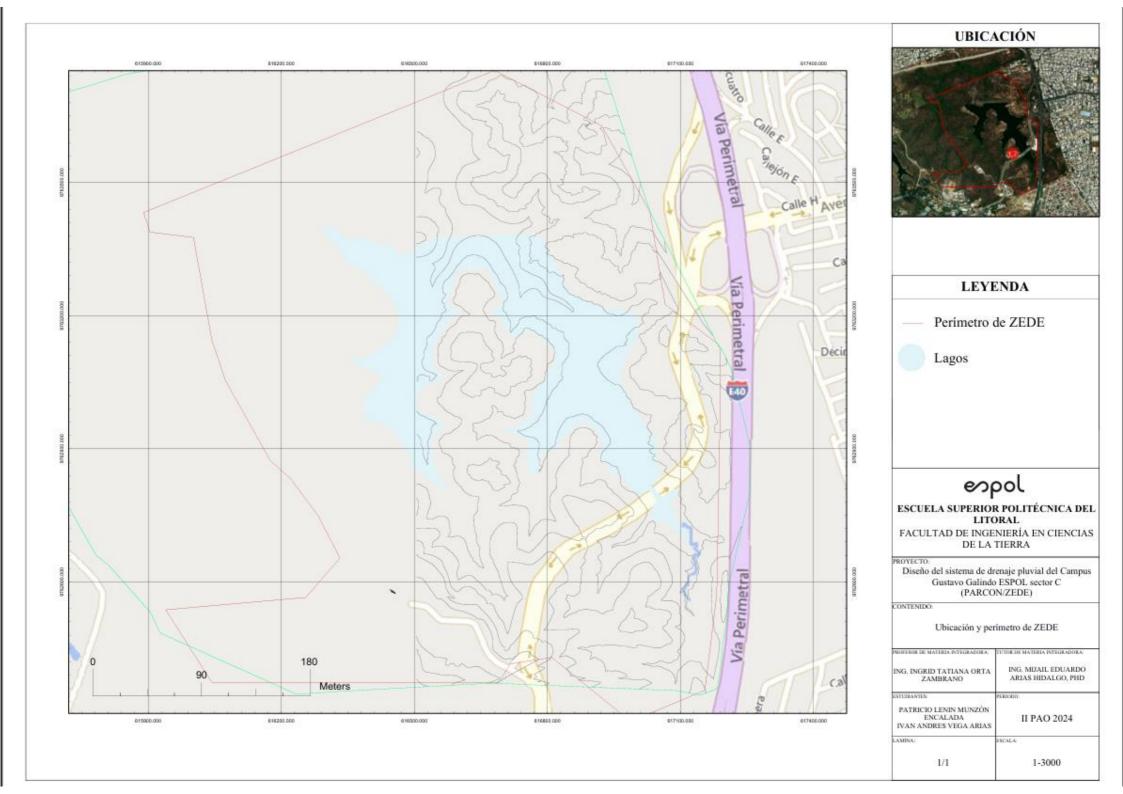
Anexo A-8 *Ensayo límite de Atterberg*

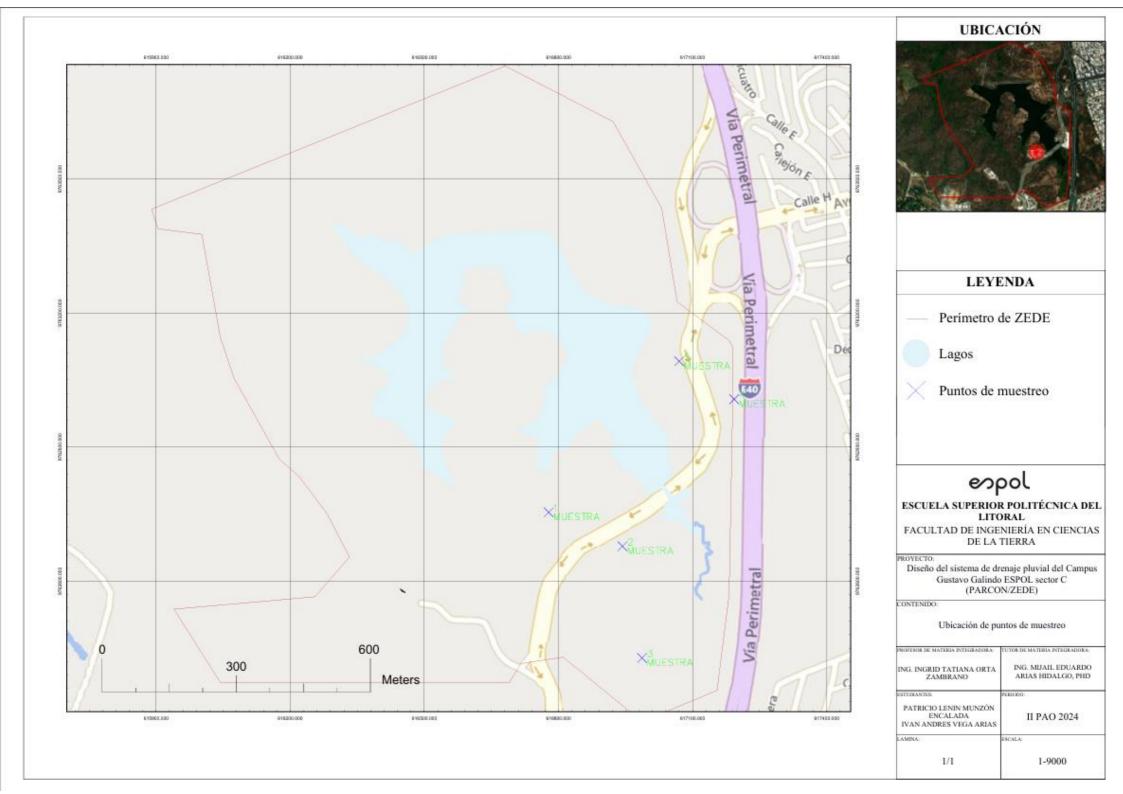


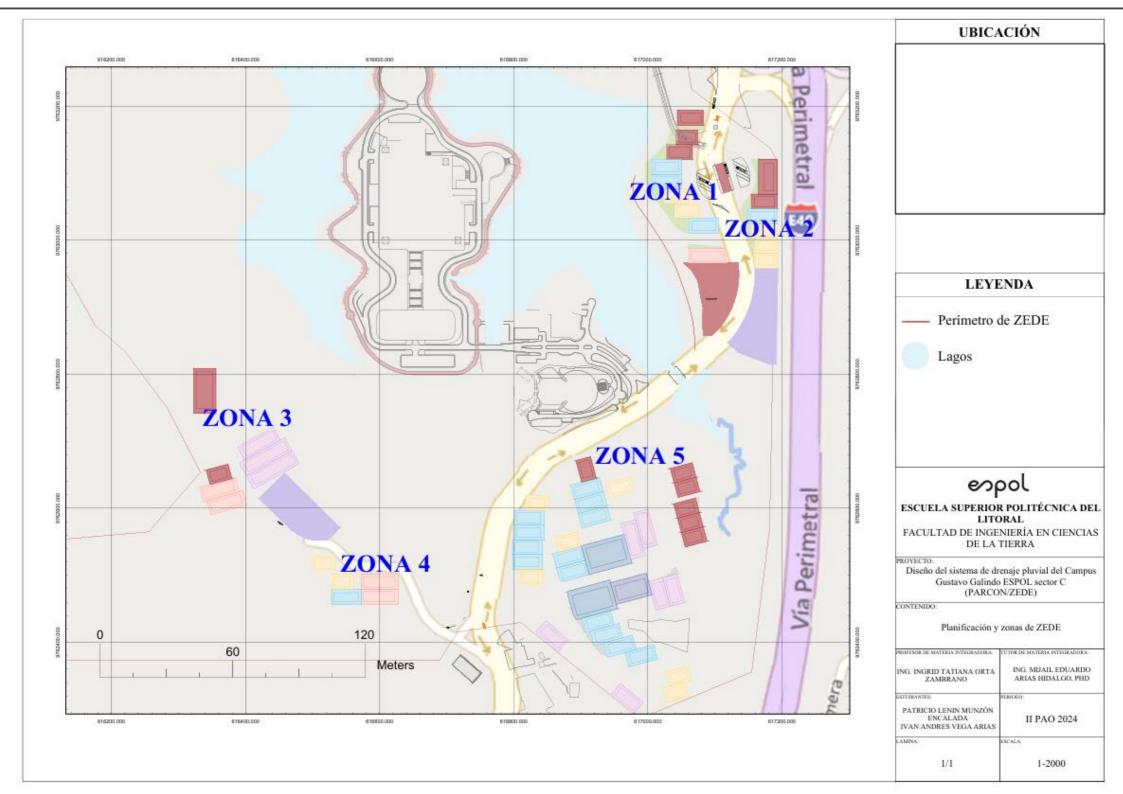
Anexo A-9 *Ensayo de permeabilidad*

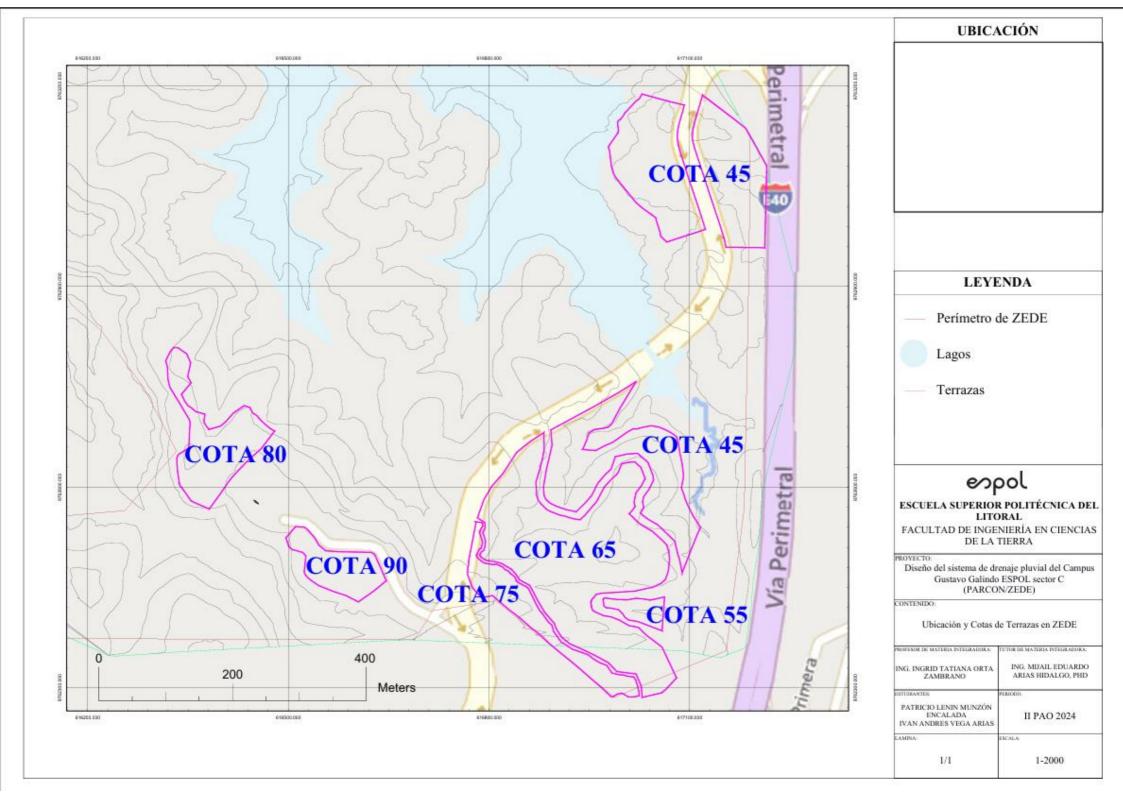


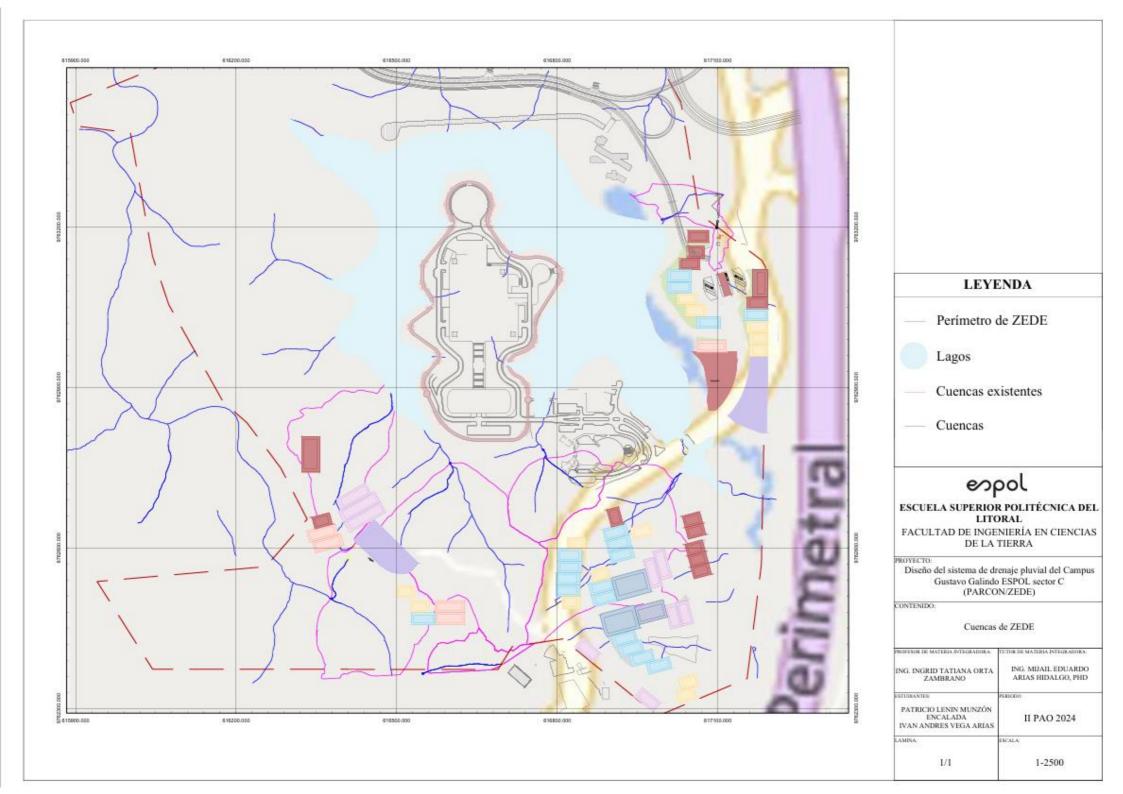
ANEXO B

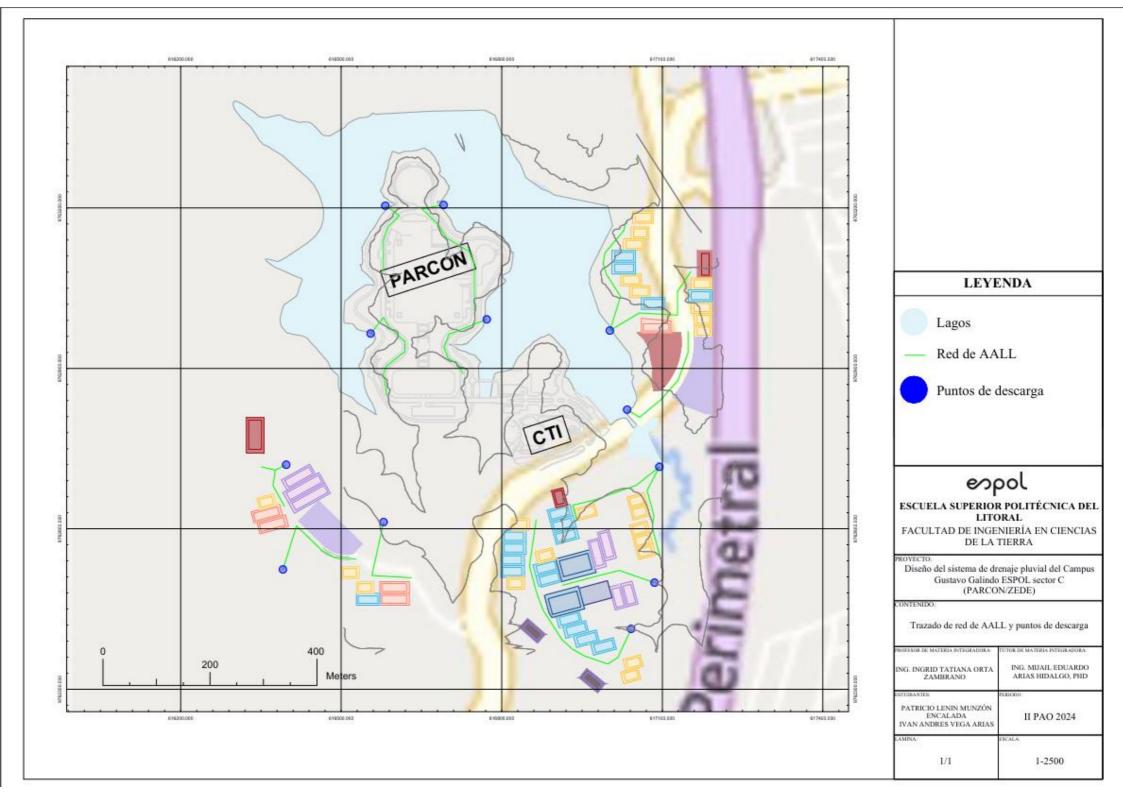








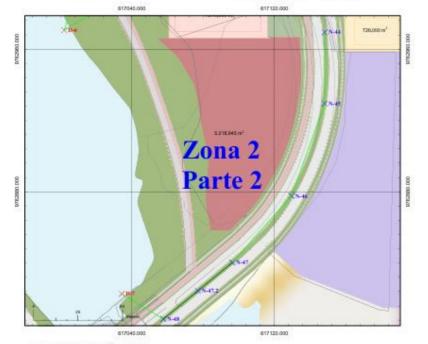






ESCALA 1:1000

ESCALA 1:750



ESCALA 1:750

LEYENDA



Lagos



Red de AALL



Puntos de descarga



Nodos

espol

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

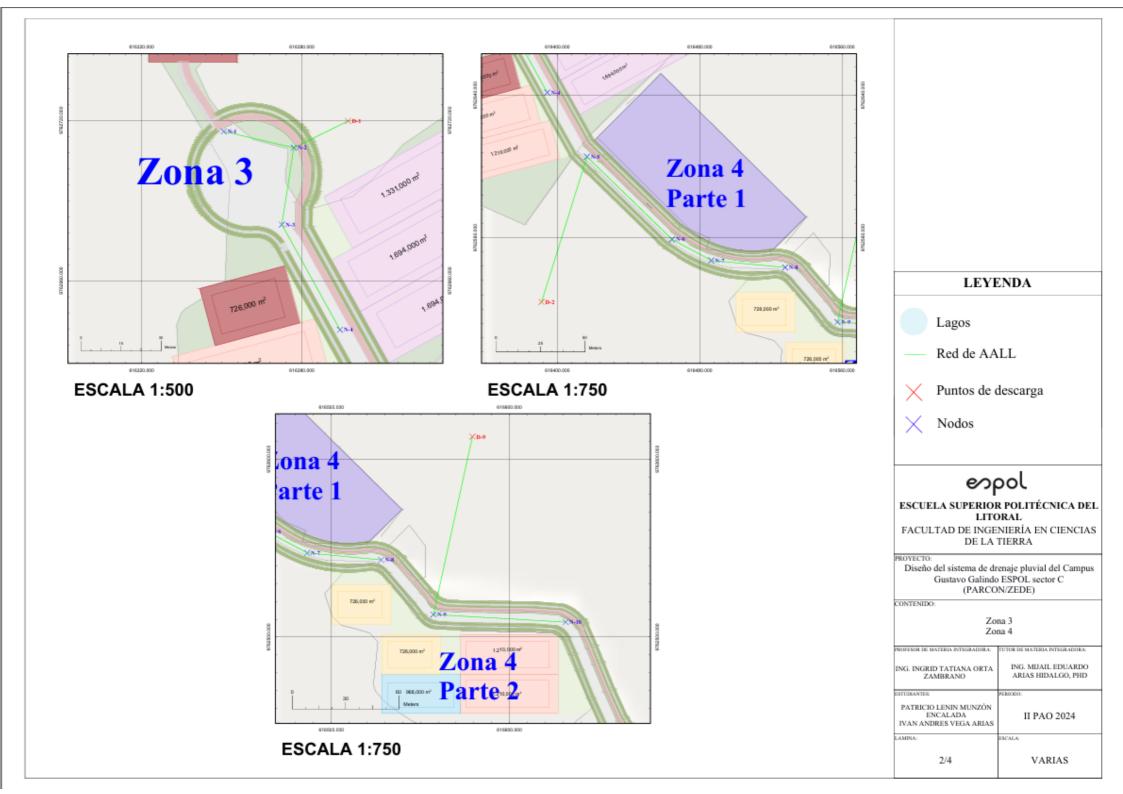
FACULTAD DE INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LA TIERRA

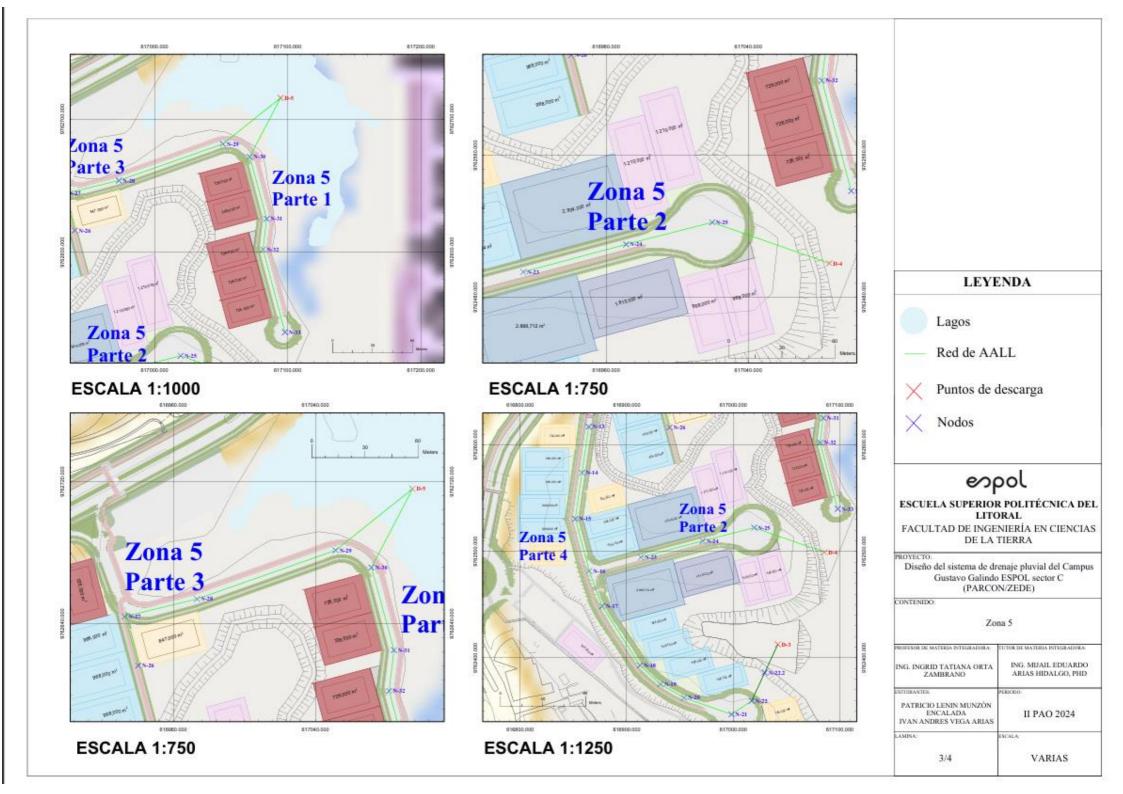
Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE)

CONTENIDO

Zona I Zona 2

TUTOR DE MATERIA INTEGRADORA:
ING. MIJAIL EDUARDO ARIAS HIDALGO, PHD
PERIODO
II PAO 2024
ESCALA
VARIAS







Parcon Parte 2



ESCALA 1:750

LEYENDA Lagos Red de AALL Puntos de descarga Nodos espol

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

FACULTAD DE INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LA TIERRA

Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE)

CONTENIDO:

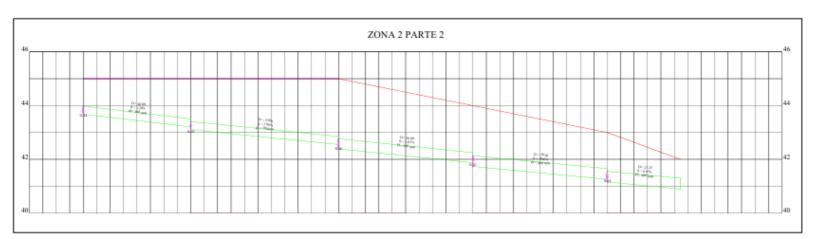
Zona 5

PROFESOR DE MATERIA INTEGRADORA:	TUTOR DE MATERIA INTEGRADORA:
ING. INGRID TATIANA ORTA ZAMBRANO	ING. MIJAIL EDUARDO ARIAS HIDALGO, PHD
ESTUDIANTES:	PERIODO:
PATRICIO LENIN MUNZÓN ENCALADA IVAN ANDRES VEGA ARIAS	II PAO 2024
LAMINA:	ESCALA:
4/4	VARIAS

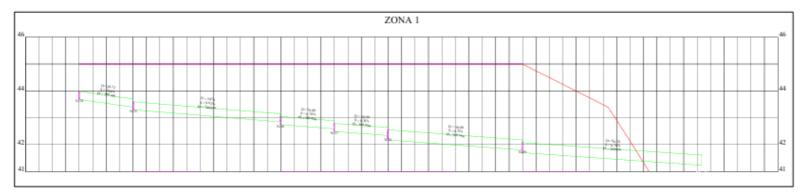
Parcon Parte 3 619640.000

ESCALA 1:750



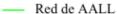


ESCALA 1:500



ESCALA 1:500

LEYENDA





Terrazas

Cámaras de inspección

espol

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

FACULTAD DE INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LA TIERRA

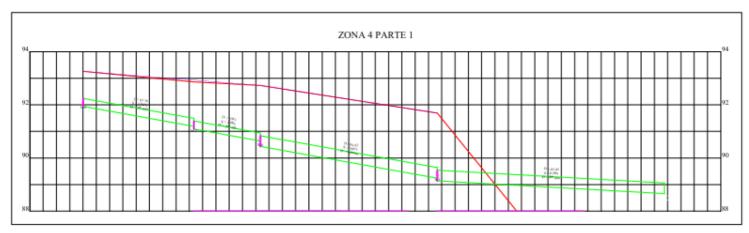
PROYECTO:
Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus
Gustavo Galindo ESPOL sector C
(PARCON/ZEDE)

CONTENIDO:

Perfil longitudinal de zonas 1 y 2

1/4	1:500
LAMINA:	ESCALA:
PATRICIO LENIN MUNZÓN ENCALADA IVAN ANDRES VEGA ARIAS	II PAO 2024
ESTUDIANTES:	PERIODO:
ING. INGRID TATIANA ORTA ZAMBRANO	ING. MIJAIL EDUARDO ARIAS HIDALGO, PHD
PROFESOR DE MATERIA INTEGRADORA:	TUTOR DE MATERIA INTEGRADORA:





ESCALA 1:500



ESCALA 1:500



ESCALA 1:500

LEYENDA

Red de AALL

— Terreno actual

Terrazas

Cámaras de inspección

espol

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

FACULTAD DE INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LA TIERRA

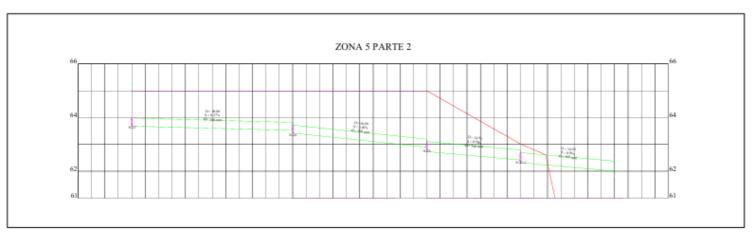
Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE)

CONTENIDO:

Perfil longitudinal de zonas 3 y 4

TUTOR DE MATERIA INTEGRADORA:
ING. MIJAIL EDUARDO ARIAS HIDALGO, PHD
PERIODO:
II PAO 2024
ESCALA:
1:500

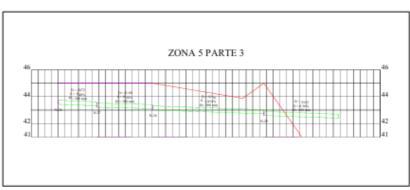




ESCALA 1:500

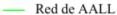


ESCALA 1:1000



ESCALA 1:1000

LEYENDA





Terrazas

Cámaras de inspección

espol

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

FACULTAD DE INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LA TIERRA

PROYECTO:

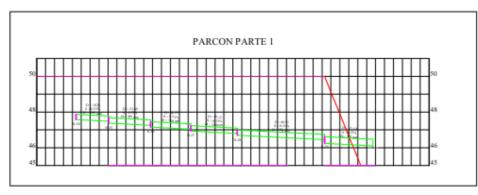
Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE)

CONTENIDO:

Perfil longitudinal de zona 5 PROFESOR DE MATERIA INTEGRADORA: TUTOR DE MATERIA INTEGRADORA:

ING. INGRID TATIANA ORTA ZAMBRANO	ING. MIJAIL EDUARDO ARIAS HIDALGO, PHD
ESTUDIANTES:	PERIODO:
PATRICIO LENIN MUNZÓN ENCALADA IVAN ANDRES VEGA ARIAS	II PAO 2024

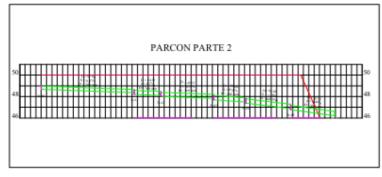
3/4 Variable



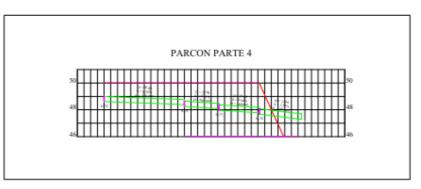
ESCALA 1:750



ESCALA 1:750



ESCALA 1:1250 ESCALA 1:1000



LEYENDA

— Red de AALL

Terreno actual

Terrazas

Cámaras de inspección

espol

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

FACULTAD DE INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LA TIERRA

PROYECTO

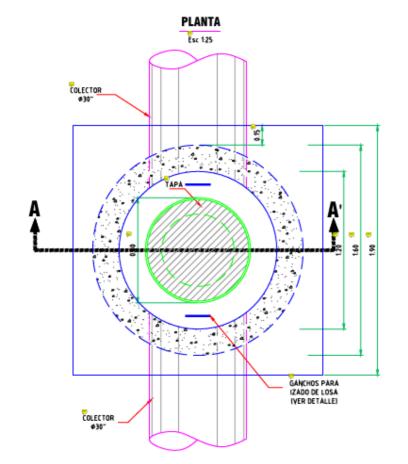
Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE)

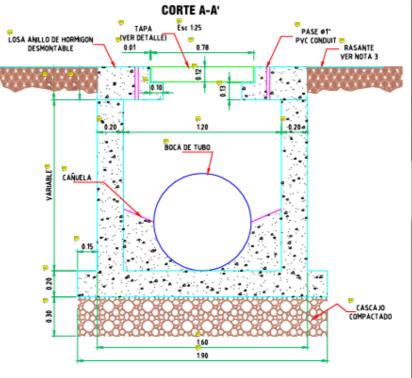
CONTENIDO:

Perfil longitudinal de PARCON

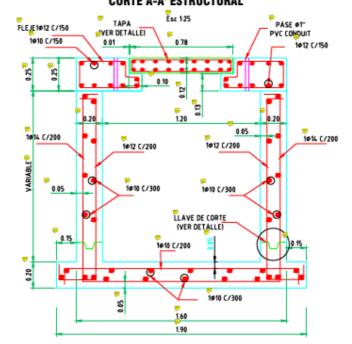
PROFESOR DE MATERIA INTEGRADORA:	TUTOR DE MATERIA INTEGRADORA:
ING. INGRID TATIANA ORTA ZAMBRANO	ING. MIJAIL EDUARDO ARIAS HIDALGO, PHD
ESTUDIANTES:	PERIODO:
PATRICIO LENIN MUNZÓN ENCALADA IVAN ANDRES VEGA ARIAS	II PAO 2024
LAMINA:	ESCALA:
4/4	Variable

CÁMARA DE INSPECCIÓN DE AA.LL CON TAPA DE HORMIGÓN TIPO 1 DE 8" ≤Ø≤30"





CORTE A-A' ESTRUCTURAL



UBICACIÓN



ESPECIFICACIONES

- Vista general en planta
- Corte A-A': Visualización interior y profundidad
- Detalle estructural del corte

espol

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

FACULTAD DE INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LA TIERRA

PROYECTO:

Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE)

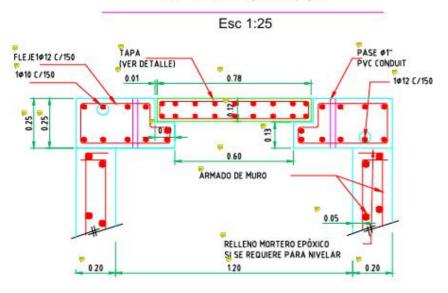
CONTENIDO:

CÁMARA DE INSPECCIÓN DE AALL

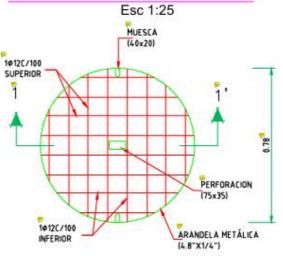
PROFESOR DE MATERIA INTEGRADORA:	TUTOR DE MATERIA INTEGRADORA:
ING. INGRID TATIANA ORTA ZAMBRANO	ING. MIJAIL EDUARDO ARIAS HIDALGO, PHD
ESTUDIANTES:	PERIODO:
PATRICIO LENIN MUNZÓN ENCALADA IVAN ANDRES VEGA ARIAS	II PAO 2024
LAMINA:	ESCALA:
1/2	1:25

TAPA DE HORMIGÓN PARA CÁMARA DE AALL

DETALLE ESTRUCTURAL TAPA DE HORMIGÓN



DETALLE ESTRUCTURAL DE TAPA CIRCULAR



ESPECIFICACIONES

UBICACIÓN

 Detalle del acero de refuerzo en la tapa de hormigón

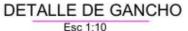
espol

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL

LITORAL

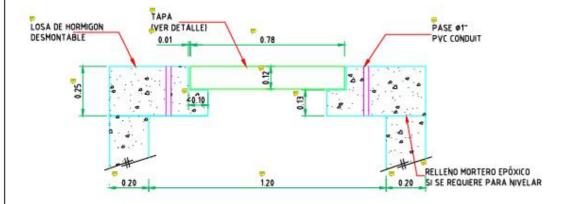
 Especificaciones adicionales para gancho

Ments METALES MODE NO MOD NO MODE NO MODE NO MODE NO MODE NO MODE NO MOD NO MODE NO MOD NO



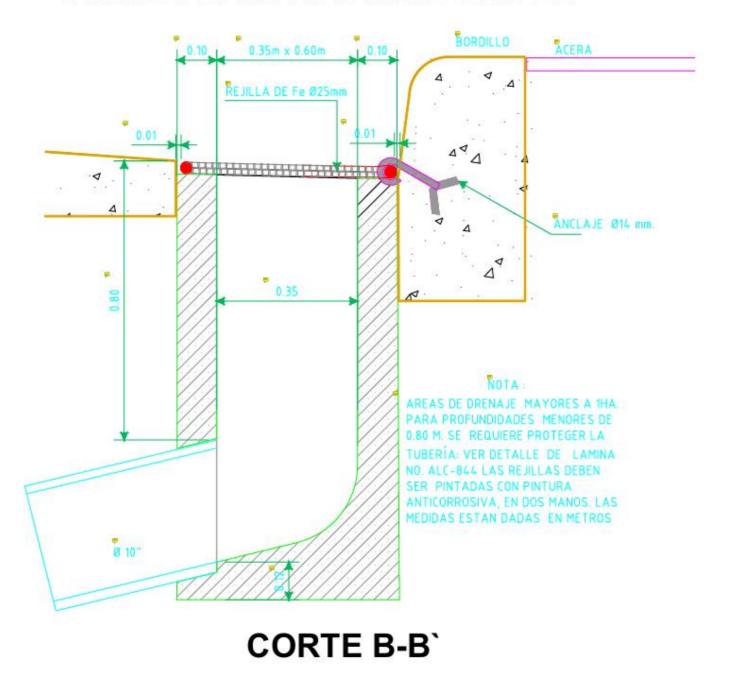
FACULTAD DE INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LA TIERRA PROYECTO: Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE) CONTENIDO: TAPA DE HORMIGÓN PARA CÁMARA PROFESOR DE MATIRIA INTEGRADORA: TUTIGR DE MATIRIA INTEGRADORA:

LAMINA	1:25
PATRICIO LENIN MUNZÓN ENCALADA IVAN ANDRES VEGA ARIAS	II PAO 2024
ING. INGRID TATIANA ORTA ZAMBRANO	ING. MIJAIL EDUARDO ARIAS HIDALGO, PHD
PROFESOR DE MATERIA INTEGRADORA:	TUTOR DE MATERIA INTEGRADORA:



UBICACIÓN SUMIDERO HORIZONTAL SIMPLE BORDILLO NIVEL DE CUNETA REJILLA DE Fe Ø25mm ESPECIFICACIONES Vista en planta sumidero rejilla Corte del sumidero A-A' ZONAS DE INSTALACIÓN 4 -4 Zona 1 Zona 2 P.1(excepto la via) Zona 2 P.2(excepto la via) Zona 3 (excepto la via) Zona 5 P.1 Zona 5 P.2 (excepto lote 2940) Zona 5 P.3 Zona 5 P.4 Parcon P.1 - Parcon P.2 Parcon P.3 - Parcon P.4 (excepto la via) espol Δ ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL FACULTAD DE INGENIERÍA EN CIENCIAS 4 DE LA TIERRA 4 Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE) Ø 10' SUMIDERO HORIZONTAL SIMPLE PARA LOTES **PLANTA** Δ ING. MIJAIL EDUARDO ING. INGRID TATIANA ORTA ZAMBRANO Ø PATRICIO LENIN MUNZÓN ENCALADA II PAO 2024 IVAN ANDRES VEGA ARIAS **CORTE A-A** 1/41:15

SUMIDERO HORIZONTAL SIMPLE



UBICACIÓN



ESPECIFICACIONES

* CORTE B-B' Y DIÁMETRO DE TUBERÍA

espol

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

FACULTAD DE INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LA TIERRA

PROYECT

Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE)

CONTENEDO

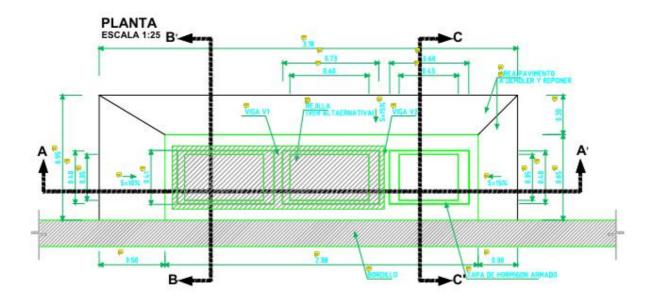
SUMIDERO HORIZONTAL SIMPLE -LOTES

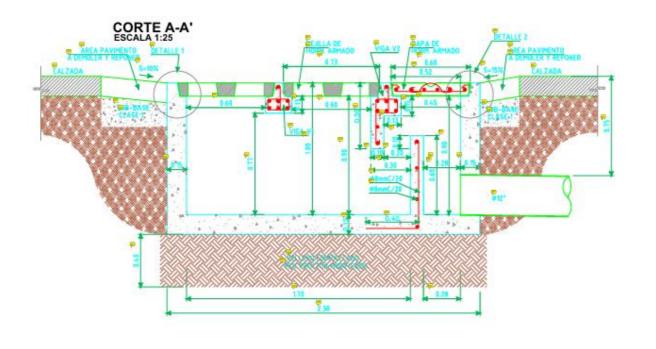
LAMINA:	ESCALA
PATRICIO LENIN MUNZÓN ENCALADA IVAN ANDRES VEGA ARIAS	II PAO 2024
ESTUDIANTES	PERIODO
ING. INGRID TATIANA ORTA ZAMBRANO	ING. MIJAIL EDUARDO ARIAS HIDALGO, PHD
PROFESOR DE MATERIA INTEGRADORA:	TUTOR DE MATERIA INTEGRADORA:

1:15

2/4

SUMIDERO DOBLE TIPO B





UBICACIÓN



ESPECIFICACIONES

- Vista en planta del sumidero
- Corte A-A' y detalle del acero de refuerzo

ESPECIFICACIONES

- Zona 2 P.1 via Zona 2 P.2 via
- Zona 3 via
- Zona 5 P.2 lote 2940
- Parcon P.4 via

espol

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

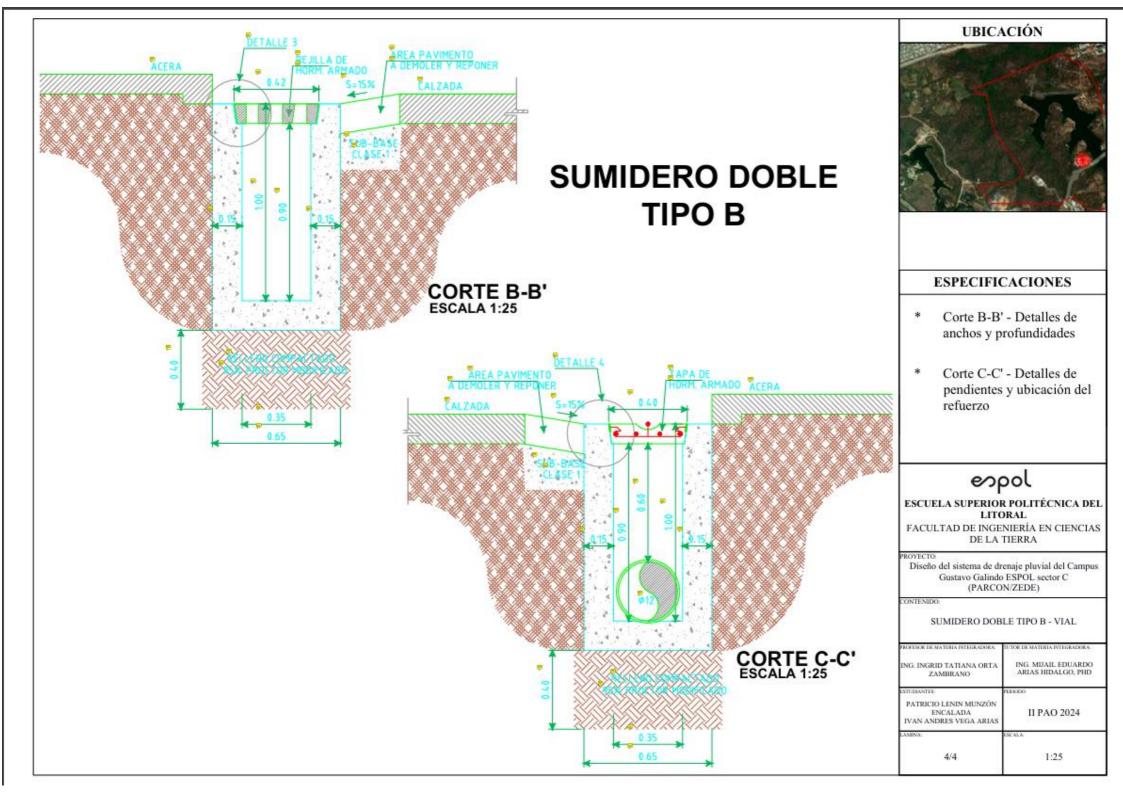
FACULTAD DE INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LA TIERRA

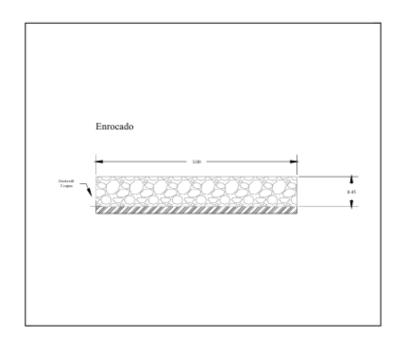
Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE)

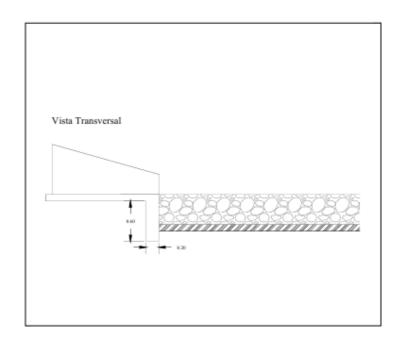
CONTENIDO:

SUMIDERO DOBLE TIPO B - VIAL

LAMINA:	1:25
PATRICIO LENIN MUNZÓN ENCALADA IVAN ANDRES VEGA ARIAS	II PAO 2024
STUDIANTIS	BRIODO
ING. INGRID TATIANA ORTA ZAMBRANO	ING. MIJAIL EDUARDO ARIAS HIDALGO, PHD
PROFESOR DE MATERIA INTEGRADORA:	TUTOR DE MATERIA INTEGRADORA:







ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

Pendientes longitudinales

S=0.3%

Hormigón del cuenco disipador

f'c=350kg/cm2 Diámetro de agregado

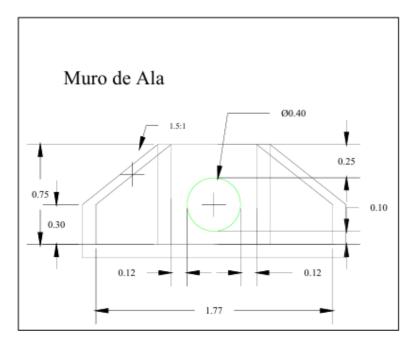
D50min= 125mm-5"

Diámetros exterior de tubería de descarga

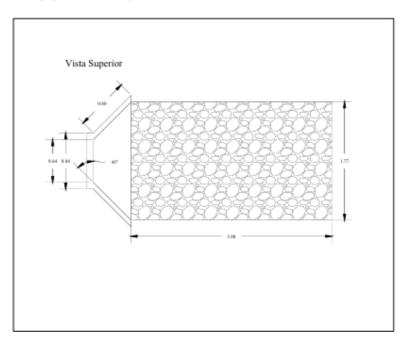
- 335mm
- 400mm
- 440mm

ESCALA 1:20

ESCALA 1:10



ESCALA 1:20



ESCALA 1:20

espol

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

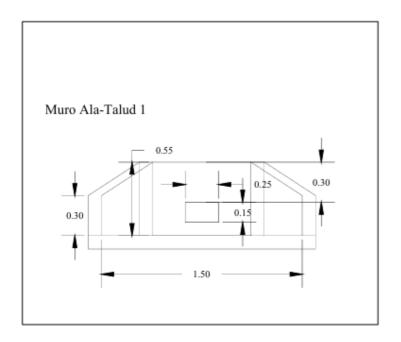
FACULTAD DE INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LA TIERRA

PROYECTO:
Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus
Gustavo Galindo ESPOL sector C

CONTENIDO

Detalle de estructura de transición de descargas

LOFESOR DE MATERIA INTEGRADORA:	TUTOR DE MATERIA INTEGRADORA:
NG. INGRID TATIANA ORTA ZAMBRANO	ING. MIJAIL EDUARDO ARIAS HIDALGO, PHD
STUDIANTES:	PERIODO:
PATRICIO LENIN MUNZÓN ENCALADA IVAN ANDRES VEGA ARIAS	II PAO 2024
AMINA:	ESCALA:
1/1	Variable

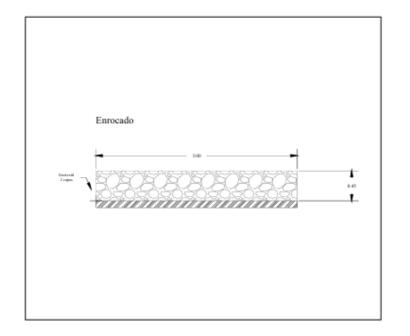


Muro Ala-Talud 2

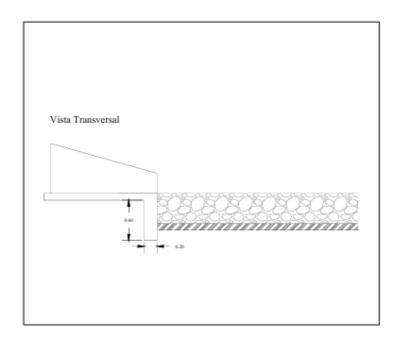
ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

Pendientes longitudinales S=0.5% Hormigón del cuenco disipador f c=350kg/cm2 Diámetro de agregado D50min=125mm-5"

ESCALA 1:10



ESCALA 1:10



ESCALA 1:20

espol

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

FACULTAD DE INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LA TIERRA

PROVECTO

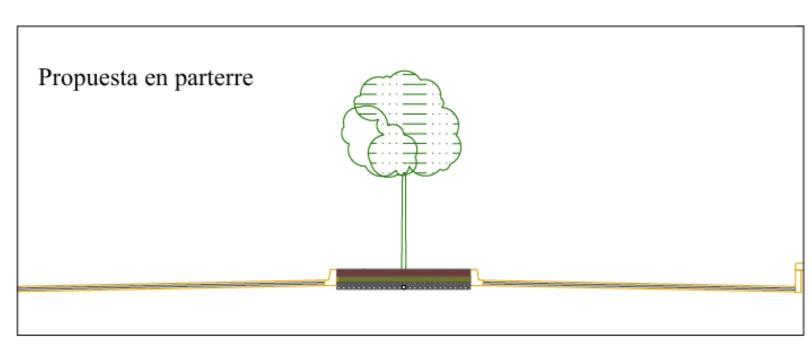
Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE)

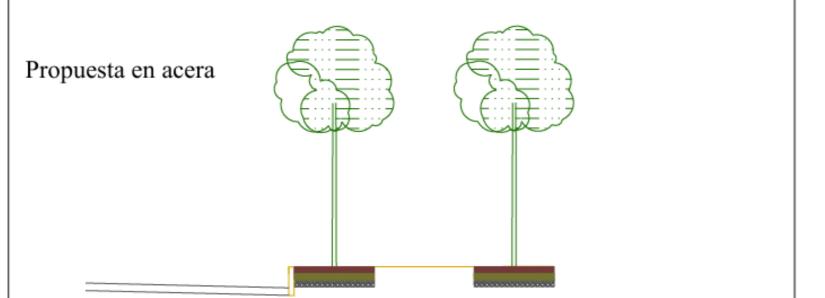
CONTENIDO:

Detalle de estructura de transición de descargas para zanjas en taludes de la zona 5

OFESOR DE MATERIA INTEGRADORA:	TUTOR DE MATERIA INTEGRADORA:
NG. INGRID TATIANA ORTA ZAMBRANO	ING. MIJAIL EDUARDO ARIAS HIDALGO, PHD
TUDIANTES:	PERIODO:
PATRICIO LENIN MUNZÓN ENCALADA IVAN ANDRES VEGA ARIAS	II PAO 2024
MINA:	ESCALA:
1/1	Variable

ESCALA 1:20





espol

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

FACULTAD DE INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LA TIERRA

PROYECT

Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE)

CONTENIDO

Propuestas de jardines de lluvia

MUAIL EDUARDO IAS HIDALGO, PHD

ESTLEMANTES:

PATRICIO LENIN MUNZÓN ENCALADA IVAN ANDRES VEGA ARIAS

II PAO 2024

ANEXO C

Anexo C-1Presupuesto dividido por zonas

Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C							
Nu	CO	(PARCON/ZEDE))	CONT	RATADO)	
mer o de rub ro	DIG O RUB RO	DESCRIPCIÓN	UNI DA D	CANT IDAD	P. UNIT ARIO	COSTO TOTAL	
		ZONA 1					
	PF	RESUPUESTO OBRA CIVIL		\$	TOTA L	\$ 34 404.56	
	1000	1. PRELIMINARES			Subtota 1	\$ 537.09	
1	1001	1.1 Caseta y Bodega	m^2	1	\$ 72.29	\$ 72.29	
2	1002	1.2 Acometida eléctrica provisional	GLB	1	\$ 316.80	\$ 316.80	
3	1003	1.3 Desbroce y limpieza	m^2	84.14	\$ 1.76	\$ 148.01	
	2000	2. MOVIMIENTO DE TIERRA			Subtota 1	\$ 4 647.80	
4	2001	2.1 Trazado y replanteo para tuberías	m^2	192.35	\$ 1.12	\$ 214.99	
4	2002	 2.2 Excavación con maquinaria y desalojo 	m^3	286.60	\$ 8.16	\$ 2 337.84	
5	2003	2.3 Cascajo para cama de tubería	m^3	26.98	\$ 16.76	\$ 452.25	
6	2004	2.4 Cama de área; e=15 cm	m^3	20.24	\$ 25.62	\$ 518.50	
7	2005	2.5 Relleno compactado con material importado	m^3	71.37	\$ 15.75	\$ 1 124.21	
	3000	3. SISTEMA DE AGUA LLUVIA			Subtota 1	\$ 25 268.57	
8	3003	3.3 Suministro e instalación de tubería de 300 mm PVC	m	114.9	\$ 37.86	\$ 4 350.11	
9	3004	3.4 Suministro e instalación de tubería de 360 mm PVC	m	116.78	\$ 58.44	\$ 6 824.45	
10	3006	3.6 Construcción de cámara de HA. para AALL con tapa de hormigón tipo I	u	6	\$ 824.53	\$ 4 947.16	
11	3007	3.7 Suministro e instalación de rejilla simple (0.80x0.55) m	u	42	\$ 217.78	\$ 9 146.84	
	4000	4. SOLUCIONES VERDE-AZULES			Subtota 1	\$ 3 612.47	
12	4001	4.1 Instalación de pavimento permeable	m^2	122.18	\$ 15.45	\$ 1 888.19	

Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE)							
Nu	CO	(21111001,12222)	,	CONT	RATADO)	
mer o de rub ro	DIG O RUB RO	DESCRIPCIÓN	UNI DA D	CANT IDAD	P. UNIT ARIO	COSTO TOTAL	
13	4002	4.2 Instalación de jardines de lluvia en aceras	m^2	325.79	\$ 5.29	\$ 1 724.28	
	5000	5. ESTRUCTURA DE SALIDA PARA DESCARGA DE LA RED			Subtota 1	\$ 338.63	
14	5001	5.1 Excavación con maquinaria y desalojo	m^3	6.41	\$ 8.16	\$ 52.32	
15	5002	5.2 Relleno compactado con material importado	m^3	1.24	\$ 25.21	\$ 31.22	
16	5003	5.3 Hormigón premezclado de 280 kg/cm2	$m^3 = 0.347$		\$ 190.39	\$ 66.03	
17	5004	5.4 Hormigón premezclado de 350 kg/cm2	m^3	0.074	\$ 201.62	\$ 15.00	
18	5005	5.5 Acero de refuerzo de 4200 kg/cm2	kg	45.54	\$ 1.56	\$ 71.04	
19	5006	5.6 Grava para enrocado de 125 mm	m^3	2.39	\$ 28.49	\$ 68.07	
20	5007	5.7 Geotextil	m^2	5.31	\$ 6.58	\$ 34.95	
		ZONA 2					
	PR	RESUPUESTO OBRA CIVIL		\$	TOTA L	\$ 69 035.27	
	1000	1. PRELIMINARES			Subtota 1	\$ 892.05	
21	1001	1.1 Caseta y Bodega	m^2	2	\$ 72.29	\$ 144.57	
22	1002	1.2 Acometida eléctrica provisional	GLB	2	\$ 316.80	\$ 633.59	
23	1003	1.3 Desbroce y limpieza	m^2	64.744	\$ 1.76	\$ 113.88	
	2000	2. MOVIMIENTO DE TIERRA			Subtota 1	\$ 14 120.96	
24	2001	2.1 Trazado y replanteo para tuberías	m^2	374.85	\$ 1.12	\$ 418.98	
25	2002	2.2 Excavación con maquinaria y desalojo	m^3	450.21	\$ 8.16	\$ 3 672.51	
26	2003	2.3 Cascajo para cama de tubería	m^3	74.97	\$ 16.76	\$ 1 256.49	
27	2004	2.4 Cama de área; e=15 cm	m ³	56.23	\$ 25.62	\$ 1 440.54	
28	2005	2.5 Relleno compactado con material importado	m^3	465.48	\$ 15.75	\$ 7 332.44	

Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE)							
Nu	CO	(I ARCONZEDE)	,	CONT	RATADO)	
mer	DIG		UNI		P.		
o de	О	DESCRIPCIÓN	DA	CANT	UNIT	COSTO	
rub	RUB		D	IDAD	ARIO	TOTAL	
<u>ro</u>	RO				Subtota	\$ 42	
	3000	3. SISTEMA DE AGUA LLUVIA	1	731.36			
29	3001	3.1 Rotura de pavimento para	m^3	12.00	\$	\$	
		instalación de tuberías			2.75	32.99	
30	3002	3.2 Reposición de pavimento	m ³	12.00	\$ 7.18	\$ 86.15	
31	3003	3.3 Suministro e instalación de tubería	m	256.55	\$	\$ 9	
		de 300 mm PVC			37.86	712.98	
32	3004	3.4 Suministro e instalación de tubería de 360 mm PVC	m	115.80	\$ 58.44	\$ 6 767.18	
	2007	3.5 Suministro e instalación de tubería		00	\$	\$ 4	
33	3005	de 400 mm PVC	m	77.80	61.38	775.72	
34	3006	3.6 Construcción de cámara de HA.		\$	\$ 7		
	3000	para AALL con tapa de hormigon tipo I			824.53	420.74	
35	3007	3.7 Suministro e instalación de rejilla simple (0.80x0.55) m		40	\$ 217.78	\$ 8 711.28	
36	3008	3.8 Suministro e instalación de rejilla		10	\$	\$ 5	
	3000			10	522.43	224.32	
	4000	4. SOLUCIONES VERDE-AZULES			Subtota 1	\$ 10 952.26	
37	4001	4.1 Instalación de pavimento permeable	m^2	384.73	\$ 15.45	\$ 5 945.69	
38	4003	4.3 Instalación de jardines de lluvia en parterres	m^2	338.68	\$ 14.78	\$ 5 006.57	
	5000	5. ESTRUCTURA DE SALIDA			Subtota	\$	
	5000	PARA DESCARGA DE LA RED			1	338.63	
39	5001	5.1 Excavación con maquinaria y desalojo	m^3	6.41	\$ 8.16	\$ 52.32	
40	5002	5.2 Relleno compactado con material importado	m^3	1.24	\$ 25.21	\$ 31.22	
41	5003	5.3 Hormigón premezclado de 280 kg/cm2	m^3	0.347	\$ 190.39	\$ 66.03	
42	5004	5.4 Hormigón premezclado de 350	m^3	0.074	\$ 201.62	\$ 15.00	
	5005	Kg/CHI2		45.54	\$	\$	
43	5005	5.5 Acero de refuerzo de 4200 kg/cm2	kg	45.54	1.56	71.04	
44	5006	5.6 Grava para enrocado de 125 mm	m^3	2.39	\$ 28.49	\$ 68.07	
45	5007	5.7 Geotextil	m^2	5.31	\$ 6.58	\$ 34.95	
		ZONA 3			0.50	<u> </u>	
		201,120					

Dise	Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE)							
Nu	CO	(PARCON/ZEDE)		CONT	RATADO)		
mer o de rub ro	DIG O RUB RO	DESCRIPCIÓN	UNI DA CANT D IDAD		P. UNIT ARIO	COSTO TOTAL		
		RESUPUESTO OBRA CIVIL		\$	TOTA L	\$ 29 943.82		
	1000	1. PRELIMINARES			Subtota 1	\$ 412.83		
46	1001	1.1 Caseta y Bodega	m^2	1	\$ 72.29	\$ 72.29		
47	1002	1.2 Acometida eléctrica provisional	GLB	1	\$ 316.80	\$ 316.80		
48	1003	1.3 Desbroce y limpieza	m^2	13.5	\$ 1.76	\$ 23.75		
	2000	2. MOVIMIENTO DE TIERRA	Subtota \$ 2 1 924.28					
49	2001	2.1 Trazado y replanteo para tuberías	m^2	105.67	\$ 1.12	\$ 118.10		
50	2002	 2.2 Excavación con maquinaria y desalojo 	m^3	81.50	\$ 8.16	\$ 664.83		
51	2003	2.3 Cascajo para cama de tubería	m^3	20.59	\$ 16.76	\$ 345.16		
52	2004	2.4 Cama de área; e=15 cm	m^3	15.45	\$ 25.62	\$ 395.72		
53	2005	2.5 Relleno compactado con material importado	m^3	88.90	\$ 15.75	\$ 1 400.46		
	3000	3. SISTEMA DE AGUA LLUVIA			Subtota 1	\$ 22 290.28		
54	3003	3.3 Suministro e instalación de tubería de 300 mm PVC	m	45	\$ 37.86	\$ 1 703.70		
55	3004	3.4 Suministro e instalación de tubería de 360 mm PVC	m	29.11	\$ 58.44	\$ 1 701.14		
56	3005	3.5 Suministro e instalación de tubería de 400 mm PVC	m	49.59	\$ 61.38	\$ 3 044.06		
57	3006	3.6 Construcción de cámara de HA. para AALL con tapa de hormigón tipo I	u	4	\$ 824.53	\$ 3 298.11		
58	3007	3.7 Suministro e instalación de rejilla simple (0.80x0.55) m	u	48	\$ 217.78	\$ 10 453.54		
59	3008	3.8 Suministro e instalación de rejilla doble tipo B (2.38x0.65) m	υ 4		\$ 522.43	\$ 2 089.73		
	4000	4. SOLUCIONES VERDE-AZULES			Subtota 1	\$ 3 977.80		
60	4001	4.1 Instalación de pavimento permeable	m^2	216.43	\$ 15.45	\$ 3 344.75		
61	4002	4.2 instalación de jardines de lluvia en aceras	m^2	119.61	\$ 5.29	\$ 633.05		

Disc	eño del s	sistema de drenaje pluvial del Campus ((PARCON/ZEDE		Galindo	ESPOL	sector C
Nu	CO	(11110011/12222	,	CONT	RATADO)
mer o de rub ro	DIG O RUB RO	DESCRIPCIÓN	UNI DA D	CANT IDAD	P. UNIT ARIO	COSTO TOTAL
	5000	5. ESTRUCTURA DE SALIDA PARA DESCARGA DE LA RED			Subtota 1	\$ 338.63
62	5001	5.1 Excavación con maquinaria y desalojo	m^3	6.41	\$ 8.16	\$ 52.32
63	5002	5.2 Relleno compactado con material importado	m^3	1.24	\$ 25.21	\$ 31.22
64	5003	5.3 Hormigón premezclado de 280 kg/cm2	m^3	0.347	\$ 190.39	\$ 66.03
65	5004	5.4 Hormigón premezclado de 350 kg/cm2	m^3	$m^3 = 0.074$		\$ 15.00
66	5005	5.5 Acero de refuerzo de 4200 kg/cm2	kg	45.54	\$ 1.56	\$ 71.04
67	5006	5.6 Grava para enrocado de 125 mm	m^3	2.39	\$ 28.49	\$ 68.07
68	5007	5.7 Geotextil	m^2	5.31	\$ 6.58	\$ 34.95
		ZONA 4				
	PR	ESUPUESTO OBRA CIVIL		\$	TOTA L	\$ 66 088.61
	1000	1. PRELIMINARES			Subtota 1	\$ 1 038.64
69	1001	1.1 Caseta y Bodega	m^2	2	\$ 72.29	\$ 144.57
70	1002	1.2 Acometida eléctrica provisional	GLB	2	\$ 316.80	\$ 633.59
71	1003	1.3 Desbroce y limpieza	m^2	148.08	\$ 1.76	\$ 260.47
	2000	2. MOVIMIENTO DE TIERRA			Subtota 1	\$ 21 049.21
72	2001	2.1 Trazado y replanteo para tuberías	m^2	290.27	\$ 1.12	\$ 324.44
73	2002	2.2 Excavación con maquinaria y desalojo	m ³	303.54	\$ 8.16	\$ 2 476.08
74	2003	2.3 Cascajo para cama de tubería	m^3	58.05	\$ 16.76	\$ 972.97
75	2004	2.4 Cama de área; e=15 cm	m^3	43.54	\$ 25.62	\$ 1 115.50
76	2005	2.5 Relleno compactado con material importado	m^3	1025.8 9	\$ 15.75	\$ 16 160.22
	3000	3. SISTEMA DE AGUA LLUVIA			Subtota 1	\$ 34 870.97

Dise	Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE)							
Nu	CO	(TIMEOT(ZEEE)		CONT	RATADO)		
mer	DIG		UNI		P.			
o de	0	DESCRIPCIÓN	DA	CANT	UNIT	COSTO		
rub ro	RUB RO		D	IDAD	ARIO	TOTAL		
		3.1 Rotura de pavimento para	3	02.07	\$	\$		
77	3001	instalación de tuberías	m ³	83.07	2.75	228.37		
78	3002	3.2 Reposición de pavimento	m^3	83.07	\$ 7.18	\$ 596.39		
77	3003	3.3 Suministro e instalación de tubería de 300 mm PVC	m	66.70	\$ 37.86	\$ 2 525.26		
78	3004	3.4 Suministro e instalación de tubería de 360 mm PVC	m	174.38	\$ 58.44	\$ 10 190.51		
79	3005	3.5 Suministro e instalación de tubería de 400 mm PVC	m	96.60	\$ 61.38	\$ 5 929.75		
80	3006	3.6 Construcción de cámara de HA. para AALL con tapa de hormigón tipo I	u	_		\$ 4 947.16		
81	3007	3.7 Suministro e instalación de rejilla simple (0.80x0.55) m	u	48	\$ 217.78	\$ 10 453.54		
	4000	4. SOLUCIONES VERDE-AZULES			Subtota 1	\$ 8 523.56		
82	4001	4.1 Instalación de pavimento permeable	m^2	390.59	\$ 15.45	\$ 6 036.25		
83	4002	4.2 Instalación de jardines de lluvia en aceras	m^2	469.96	\$ 5.29	\$ 2 487.31		
	5000	5. ESTRUCTURA DE SALIDA PARA DESCARGA DE LA RED			Subtota 1	\$ 606.23		
84	5001	5.1 Excavación con maquinaria y desalojo	m^3	12.83	\$ 8.16	\$ 104.65		
85	5002	5.2 Relleno compactado con material importado	m^3	2.48	\$ 25.21	\$ 62.44		
86	5003	5.3 Hormigón premezclado de 280 kg/cm2	m^3	0.694	\$ 190.39	\$ 132.05		
87	5004	5.4 Hormigón premezclado de 350 kg/cm2	m^3	0.149	\$ 201.62	\$ 30.00		
88	5005	5.5 Acero de refuerzo de 4200 kg/cm2	kg	45.54	\$ 1.56	\$ 71.04		
89	5006	5.6 Grava para enrocado de 125 mm	m^3 4.78		\$ 28.49	\$ 136.14		
90	5007	5.7 Geotextil	m^2 10.62		\$ 6.58	\$ 69.91		
		ZONA 5						
	PF	RESUPUESTO OBRA CIVIL		\$	TOTA L	\$ 167 603.71		
	1000	1. PRELIMINARES			Subtota 1	\$ 1 766.64		

Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE)							
Nu	CO	(TIMEOTVELEEL)	,	CONT	RATADO)	
mer o de rub ro	O RUB RO	DESCRIPCIÓN	UNI DA D	CANT IDAD	P. UNIT ARIO	COSTO TOTAL	
91	1001	1.1 Caseta y Bodega	m^2	4	\$ 72.29	\$ 289.15	
92	1002	1.2 Acometida eléctrica provisional GLB 4 \$316.8		\$ 316.80	\$ 1 267.18		
93	1003	1.3 Desbroce y limpieza	m^2	119.56	\$ 1.76	\$ 210.31	
	2000	2. MOVIMIENTO DE TIERRA			Subtota 1	\$ 25 028.14	
94	2001	2.1 Trazado y replanteo para tuberías	m^2	797.25	\$ 1.12	\$ 891.10	
95	2002	2.2 Excavación con maquinaria y desalojo	m^3	1784.6 0	\$ 8.16	\$ 14 557.45	
96	2003	2.3 Cascajo para cama de tubería	m^3	159.45	\$ 16.76	\$ 2 672.37	
97	2004	2.4 Cama de área; e=15 cm	m^3	119.59	\$ 25.62	\$ 3 063.82	
98	2005	2.5 Relleno compactado con material importado m ³ 243.99		\$ 15.75	\$ 3 843.41		
	3000	3. SISTEMA DE AGUA LLUVIA			Subtota 1	\$ 127 490.80	
99	3003	3.3 Suministro e instalación de tubería de 300 mm PVC	m	591.96	\$ 37.86	\$ 22 411.75	
100	3004	3.4 Suministro e instalación de tubería de 360 mm PVC	m	155.61	\$ 58.44	\$ 9 093.81	
101	3005	3.5 Suministro e instalación de tubería de 400 mm PVC	m	210.94	\$ 61.38	\$ 12 948.58	
102	3006	3.6 Construcción de cámara de HA. para AALL con tapa de hormigón tipo I	u	23.00	\$ 824.53	\$ 18 964.12	
103	3007	3.7 Suministro e instalación de rejilla simple (0.80x0.55) m	u	226.00	\$ 217.78	\$ 49 218.73	
104	3008	3.8 Suministro e instalación de rejilla doble tipo B (2.38x0.65) m	u	8.00	\$ 522.43	\$ 4 179.46	
105	3009	3.9 Construcción de canal rectangular de hormigón simple (0.10x0.15) m	m	396.57	\$ 7.22	\$ 2 862.94	
106	3010	3.10 Construcción de canal rectangular de hormigón simple (0.40x0.15) m	m	461.65	\$ 6.77	\$ 3 123.99	
107	3011	3.11 Construcción de un ducto cajón de HA. (0.25x0.15) m	m	74	\$ 26.73	\$ 1 977.71	
108	3012	3.12 Construcción de un ducto cajón de HA. (0.56x0.15) m	m	53	\$ 51.13	\$ 2 709.72	
	4000	4. SOLUCIONES VERDE-AZULES			Subtota 1	\$ 11 798.72	

Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE)							
Nu	CO	(I ARCON/ZEDE)	,	CONT	TRATADO)	
mer	DIG		UNI		P.		
o de	О	DESCRIPCIÓN	DA	CANT	UNIT	COSTO	
rub	RUB		D	IDAD	ARIO	TOTAL	
ro	RO				\$	\$ 8	
109	4001	4.1 Instalación de pavimento permeable	m ²	541.42	15.45	367.21	
110	4002	4.2 Instalación de jardines de lluvia en aceras	m^2	648.36	\$ 5.29	\$ 3 431.51	
	5000	5. ESTRUCTURA DE SALIDA PARA DESCARGA DE LA RED			Subtota 1	\$ 873.82	
111	5001	5.1 Excavación con maquinaria y desalojo	m^3	19.24	\$ 8.16	\$ 156.97	
112	5002	5.2 Relleno compactado con material importado	m^3	3.72	\$ 25.21	\$ 93.67	
113	5003	5.3 Hormigón premezclado de 280 kg/cm2	m^3	1.040	\$ 190.39	\$ 198.08	
114	5004	5.4 Hormigón premezclado de 350 kg/cm2	m ³	0.223	\$ 201.62	\$ 44.99	
115	5005	5.5 Acero de refuerzo de 4200 kg/cm2	kg	45.54	\$ 1.56	\$ 71.04	
116	5006	5.6 Grava para enrocado de 125 mm	m ³	7.17	\$ 28.49	\$ 204.21	
117	5007	5.7 Geotextil	m^2	15.93	\$ 6.58	\$ 104.86	
	6000	6. ESTRUCTURA DE SALIDA PARA DESCARGA DE ZANJAS			Subtota 1	\$ 645.59	
118	6001	6.1 Excavación con maquinaria y desalojo	m^3	10.29	\$ 8.16	\$ 83.95	
119	6002	6.2 Relleno compactado con material importado	m^3	2.01	\$ 25.21	\$ 50.67	
120	6003	6.3 Hormigón premezclado de 280 kg/cm2	m ³	1.28	\$ 190.39	\$ 243.46	
121	6004	6.4 Hormigón premezclado de 350 kg/cm2	m ³	0.07	\$ 201.62	\$ 13.51	
122	6005	6.5 Acero de refuerzo de 4200 kg/cm2	kg	48.65	\$ 1.56	\$ 75.89	
123	6006	6.6 Grava para enrocado de 125 mm	m ³ 4.13		\$ 28.49	\$ 117.68	
124	6007	6.7 Geotextil	m^2	9.18	\$ 6.58	\$ 60.43	
		PARCON					
	PF	RESUPUESTO OBRA CIVIL		\$	TOTA L	\$ 95 873.21	
	1000	1. PRELIMINARES			Subtota 1	\$ 842.17	

Nu CO mer DIG ode O rub RUB ro RO DESCRIPCIÓN DA DESCRIPCIÓN UNI DA D DESCRIPCIÓN DA DESCRIPCIÓN UNI DAD DESCRIPCIÓN DA DESCRIPCIÓN DA DESCRIPCIÓN DA DESCRIPCIÓN DE TIERRA Maria descripción descripc	COSTO TOTAL \$ 144.57 \$ 80 633.59 \$ 6 64.00 ota \$ 17 205.47 \$
o de rub RUB ro RO DESCRIPCIÓN DA IDAD	TOTAL \$ 144.57 \$ 80 633.59 \$ 6 64.00 ota \$ 17 205.47 \$
125 1001 1.1 Caseta y Bodega m² 2 \$ 72.2 126 1002 1.2 Acometida eléctrica provisional GLB 2 \$ 316.3 127 1003 1.3 Desbroce y limpieza m² 36.387 \$ 1.7 2000 2. MOVIMIENTO DE TIERRA Subtombre para tuberías m² 610.41 \$ 36.341	80 633.59 \$ 6 64.00 ota \$ 17 205.47
126 1002 1.2 Acometida electrica provisional GLB 2 316.3 127 1003 1.3 Desbroce y limpieza m² 36.387 \$ 1.7 2000 2. MOVIMIENTO DE TIERRA Subtombre para tuberías m² 610.41 \$ 3	80 633.59 \$ 6 64.00 ota \$ 17 205.47
2000 2. MOVIMIENTO DE TIERRA 2001 2.1 Trazado y replanteo para tuberías m² 36.387 1.70 \$\frac{1.70}{1.70}\$	6 64.00 ota \$ 17 205.47 \$
2000 2. MOVIMIENTO DE TIERRA 1 128 2001 2.1 Trazado y replanteo para tuberías m² 610.41	205.47 \$
1/X /UII / I Irazado y renlanteo nara fuberias mº 610/11	
129 2002 2.2 Excavación con maquinaria y desalojo m³ 1487.1 \$ 8.1	
130 2003 2.3 Cascajo para cama de tubería m³ 122.08 \$ 16.7	
131 2004 2.4 Cama de área; $e=15 \text{ cm}$ m^3 91.56 $\frac{\$}{25.6}$	
3000 3. SISTEMA DE AGUA LLUVIA Subto	ota \$ 76 684.17
132 3003 3.3 Suministro e instalación de tubería m 319.28 \$ 37.8	\$ 12 86 088.03
133 3004 3.4 Suministro e instalación de tubería m 134.04 \$ 58.4	\$ 7 833.30
134 3005 3.5 Suministro e instalación de tubería m 266.34 \$ 61.3	
3.6 Construcción de cámara de HA. para AALL con tapa de hormigón tipo I u 30 \$824.	
136 3007 3.7 Suministro e instalación de rejilla u 48 \$ 17.	
137 3008 3.8 Suministro e instalación de rejilla doble tipo B (2.38x0.65) m u 10 \$ 522.	
5. ESTRUCTURA DE SALIDA Subto PARA DESCARGA DE LA RED 1	ota \$ 1 141.41
138 5001 5.1 Excavación con maquinaria y desalojo m ³ 25.66 \$ 8.10	\$
139 5002 5.2 Relleno compactado con material m³ 4.95 \$ 25.2	\$ 21 124.89
140 5003 5.3 Hormigón premezclado de 280 m ³ 1.387 \$ 190.1	\$ 39 264.10
141 5004 5.4 Hormigón premezclado de 350 m ³ 0.298 \$ 201.	
142 5005 5.5 Acero de refuerzo de 4200 kg/cm2 kg 45.54 \$ 1.50	\$ 6 71.04

Nu	CO	·		CONT	RATADO)
mer o de	DIG O	DESCRIPCIÓN	UNI DA	CANT	P. UNIT	COSTO
rub ro	RUB RO		DA	IDAD	ARIO	TOTAL
143	5006	5.6 Grava para enrocado de 125 mm	m^3	9.56	\$ 28.49	\$ 272.28
144	5007	5.7 Geotextil	m^2	21.24	\$ 6.58	\$ 139.81

Anexo C-2 *Análisis de precios unitarios*

		ANÁLISIS DE PI	RECIOS UNITAI	RIOS	
	RUBRO:		1001		
DETALLE:		1.1 Caseta y Bodega		UNIDAD:	m2
			Rendimiento 1	0.67	hora/m2
			Rendimiento 2	1.50	m²/hora
			Rendimiento 3	12.00	m²/día
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN	CANTID AD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMIEN TO	COSTO
	A	В	$C = A \times B$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C} \mathbf{x}$ \mathbf{R}
Herramientas menores	1.00	4.29	0.21	1.000	0.210
		SUBTOTAL			0.210
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTID AD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMIEN TO	COSTO
DESCRIPCION	A	В	$C = A \times B$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C} \mathbf{x}$ \mathbf{R}
Maestro mayor	0.30	4.65	1.40	0.650	0.907
Carpintero	1.00	4.19	4.19	0.700	2.933
Peón	2.00	4.14	8.28	0.650	5.382
		SUBTOTAL			9.222
		MATERIALES			
			CANTIDAD	P. UNITARIO	COSTO
DESCRIPC	ION	UNIDAD	A	В	C = A x B
Tabla dura de encof	frado de 4 m	UNIDAD	15.00	1.67	25.050
Cuartones de encof	frado 2x3x4	UNIDAD	3.00	4.20	12.600
Tiras de encofrado	de 1'' x 4 m	UNIDAD	3.00	1.68	5.025
Clavos de 2'' a	31/2"	kg	1.00	1.80	1.800
Plancha de	zinc	UNIDAD	3.00	4.46	13.380
Bisagra		UNIDAD	1.00	1.00	1.000
Cadena	ı	UNIDAD	1.00	1.50	1.500
Candado	0	UNIDAD	1.00	2.50	2.500
		SUBTOTAL			62.855
		TRANSPORTE			
	,		CANTIDAD	TARIFA	COSTO
DESCRIPC	ION	UNIDAD	A	В	C = A x B

ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS

RUBRO:

1001

DETALLE:	1.1 Caseta y Bodega	UNIDAD:	m2
	SUBTOTAL P		0.000
	TOTAL, COSTO DIRECTO	O (M+N+O+P)	72.29
	COSTO TOTAL DEL RUBRO		72.29

Diseño del sis	tema de dren	aje pluvial del Campus (PARCON/ZEDI		lo ESPOL secto	r C
		ANÁLISIS DE PI		ARIOS	
	RUBRO		1002		
DETALLE:	1.2 A	cometida eléctrica pro	visional	UNIDAD:	GLB
			Rendimient o 1	5.00	hora/G LB
			Rendimient o 2	0.20	GLB/h ora
			Rendimient o 3	1.60	GLB/d ía
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓ	CANTI DAD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMIE NTO	COST O
N	A	В	$C = A \times B$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C} \mathbf{x}$ \mathbf{R}
Herramientas menores	0.50	4.29	2.15	1.000	2.145
		SUBTOTAL			2.145
		MANO DE OBR	RA		
DESCRIPCIÓ	CANTI DAD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMIE NTO	COST O
N	A	В	$C = A \times B$	UNIDAD: 5.00 0.20 1.60 RENDIMIE NTO R 1.000 5.000 5.000 5.000 B 250.00 TARIFA B B	$\mathbf{D} = \mathbf{C} \mathbf{x}$ \mathbf{R}
Maestro mayor	1.00	4.65	4.65	5.000	23.250
Peón	2.00	4.14	8.28	5.000	41.400
		SUBTOTAL			64.650
		MATERIALES			
DESCRIPC	IÓN	UNIDAD	CANTIDA D		COST
			A	В	C = A x B
Instalación ele provision		UNIDAD	1.00	UNIDAD: 5.00 0.20 1.60 RENDIMIE NTO R 1.000 RENDIMIE NTO R 5.000 5.000 TARIFA B	250.00 0
		SUBTOTAL			250.00 0
		TRANSPORTI	E		
DESCRIPC	CRIPCIÓN UNIDAD CANTIDA TARIFA		COST O		
			A	В	$\mathbf{C} = \mathbf{A} \mathbf{x}$ \mathbf{B}
		SUBTOTAL P			0.000
		TOTAL COSTO	DIRECTO (M-	-N+O+P)	316.80
		COSTO TOTAL DEL RUBRO	. = = 0 (2/1	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	316.80

Diseño del sistema d	e drenaje p	oluvial del Campus Gu (PARCON/ZEDE)	stavo Galindo	ESPOL sector	r C
		ANÁLISIS DE PI	RECIOS UNIT	TARIOS	
	RUBRO		1003		
DETALLE:	•	1.3 Desbroce y limpies		IINIDAD:	m2
DETRIBLE.		1.3 Deservee y imipres	Rendimient		hora/m
			O 1 Rendimient		2 m²/hor
			o 2	6.67	a
			Rendimient o 3	53.33	m²/día
		EQUIPOS			
	CANTI DAD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST
DESCRIPCIÓN -	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$
Herramientas menores (5% M.O.)	0.20	0.40	0.08	1.000	0.080
Retroexcavadora	1.00	19.00	19.00	0.050	0.950
		SUBTOTAL			1.030
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN -	CANTI DAD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST O
DESCRII CION	A	В	$C = A \times B$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C}$ $\mathbf{x} \ \mathbf{R}$
Peón	0.50	4.14	2.07	0.150	0.311
Maestro mayor	0.10	4.65	0.47	0.150	0.070
Operario	0.50	4.65	2.33	0.150	0.349
		SUBTOTAL			0.729
		MATERIALES			
DESCRIPCIÓN		UNIDAD		P. UNITARIO	COST
DESCRIPCION		UNIDAD	A	UNIDAD: 0.15 6.67 53.33 RENDIMI ENTO R 1.000 0.050 RENDIMI ENTO R 0.150 0.150 0.150 0.150 P. UNITARIO B TARIFA B	C = A $x B$
		SUBTOTAL			0.000
		TRANSPORTE			0.000
DECORDAÇÃO			CANTIDA TARIFA	TARIFA	COST
DESCRIPCIÓN		UNIDAD	A	В	C = A $x B$
	S	SUBTOTAL P			0.000
	~	TOTAL, COSTO	DIRECTO (M	+N+O+P)	1.76
		COSTO TOTAL DEL RUBRO	`		1.76

ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS

		ANÁLISIS DE P	RECIOS UNIT	ARIOS	
	RUBRO:		2001		
DETALLE:	2.1 Tra	nzado y replanteo para	a tuberías	UNIDAD:	m2
			Rendimient o 1	0.04	hora/m 2
			Rendimient o 2	27.40	m²/hor a
			Rendimient o 3	219.18	m²/día
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST O
	A	В	$C = A \times B$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C}$ $\mathbf{x} \ \mathbf{R}$
Herramientas menores (5% M.O.)	0.50	0.30	0.15	1.000	0.148
Equipo topográfico	1.00	4.00	4.00	0.037	0.146
	,	SUBTOTAL			0.294
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST O
DESCRIPCION	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$
Topógrafo	1.00	4.65	4.65	0.037	0.170
Cadenero	1.00	4.14	4.14	0.037	0.151
Maestro mayor	0.10	4.65	0.47	0.037	0.017
	;	SUBTOTAL			0.338
		MATERIALES			
DESCRIPCIÓN	aT.	LINIDAD	CANTIDA D	P. UNITARIO	COST O
DESCRIPCION	•	UNIDAD	A	В	C = A $x B$
Tiras de encofrado de	1"x 4m	u	0.06	4.03	0.242
Clavos de 2 " a 31	/2''	kg	0.02	2.22	0.044
Caña		u	0.08	2.50	0.200
	;	SUBTOTAL			0.486
		TRANSPORTE			
DESCRIPCIÓN	N.	UNIDAD	CANTIDA D	TARIFA	COST O
DESCRII CIO	•	ONIDAD	A	В	C = A $x B$
	S	UBTOTAL P			0.000

TOTAL, COSTO DIRECTO (M+N+O+P)

1.12

ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS

RUBRO: 2001

DETALLE:	2.1 Trazado y replanteo para tuberías	UNIDAD:	m2	
	COSTO TOTAL		1 12	
	DEL RUBRO		1.12	

		ANÁLISIS DE PI	RECIOS UNITA	ARIOS	
	RUBRO:		2002		
DETALLE:	2.2 Exca	vación con maquinaria	y desalojo	UNIDAD:	m3
			Rendimient o 1	0.05	hora/m 3
			Rendimient o 2	20.00	m3/hor a
			Rendimient o 3	160.00	m3/día
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN	CANTID AD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMIE NTO	COST O
DESCRIPCION	A	В	$C = A \times B$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C}$ $\mathbf{x} \ \mathbf{R}$
Excavadora	1.00	38.00	38.00	0.160	6.080
Herramientas menores	0.40	0.40	0.16	0.600	0.096
		SUBTOTAL			6.176
		MANO DE OBRA	\		
DESCRIPCIÓN	CANTID AD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMIE NTO	COST O
DESCRIPCION	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$
Operador de excavadora	1.00	4.65	4.65	0.050	0.233
Ayudante de maquinaria	1.00	4.14	4.14	0.050	0.207
Peón	2.00	4.14	8.28	0.050	0.414
Maestro mayor	0.10	4.65	0.47	0.050	0.023
Chofer de volqueta	1.00	5.29	5.29	0.050	0.265
		SUBTOTAL			1.141
		MATERIALES			
	,		CANTIDA D	P. UNITARIO	COST O
DESCRIPC	ION	UNIDAD	A	В	C = A x B
		SUBTOTAL			0.000
		TRANSPORTE			
DESCRIPC	IÓN	I INIID A D	CANTIDA D	TARIFA	COST
DESCRIPC		UNIDAD	A	В	C = A $x B$
Volqueta 8	m ³	1.00	20.00	0.04	0.840
		SUBTOTAL P			0.840
		TOTAL COCTO	DIDECTO (M.	$\mathbf{M} \cdot \mathbf{O} \cdot \mathbf{D}$	0.16

TOTAL, COSTO DIRECTO (M+N+O+P)

8.16

ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS

RUBRO: 2002

DETALLE: 2.2 Excavación con maquinaria y desalojo UNIDAD: m3

COSTO TOTAL DEL

RUBRO 8.16

		(PARCON/ZEDE) ANÁLISIS DE PR	ECIOS LINIT	ADIOS	
	RUBR	ANALISIS DE PR		AKIUS	
	0:		2003		
DETALLE:	2.3	Cascajo para cama de	tubería	UNIDAD:	m3
			Rendimie	0.40	hora
			nto 1	0.40	m3
			Rendimie	2.50	m3/h
			nto 2 Rendimie		ora m3/d
			nto 3	20.00	ins/u
		EQUIPOS	110 5		Iu
	CANTI		COSTO	RENDIMI	COS
DESCRIPCIÓN	DAD	TARIFA	HORA	ENTO	TO
	A	В	$C = A \times B$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C}$ $\mathbf{x} \ \mathbf{R}$
Herramientas menores (5% M.O.)	0.50	0.38	0.19	1.000	0.190
Plancha vibradora	1.00	18.75	18.75	0.400	7.500
	;	SUBTOTAL			7.690
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COS
DESCRIP CION	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$
Peón	2.00	4.14	8.28	0.400	3.312
Maestro mayor	0.30	4.65	1.40	0.400	0.558
	;	SUBTOTAL			3.870
		MATERIALES			
DESCRIPCIÓ	N	UNIDAD	CANTID AD	P. UNITARI O	COS
			A	В	C = A $x B$
Cascajo (inc. Trans	sporte)	m3	1.00	5.20	5.200
		SUBTOTAL			5.200
		TRANSPORTE			
DESCRIPCIÓN		UNIDAD	CANTID AD	TARIFA	COS TO
			A	В	C = A $x B$
	S	UBTOTAL P			0.000
					0.000
		TOTAL, COSTO	DIRECTO (M	(1+N+O+P)	16.76

Diseño del sistema o	de drenaje p	luvial del Campus Gu (PARCON/ZEDE)	stavo Galindo	ESPOL sector	r C
		ANÁLISIS DE PI	RECIOS UNIT	ARIOS	
	RUBRO :		2004		
DETALLE:		2.4 Cama de área; e=15	cm	UNIDAD:	m3
			Rendimient o 1	0.50	hora/m
			Rendimient o 2	2.00	m3/hor
			Rendimient o 3	16.00	m3/día
		EQUIPOS	0.3		
Prochingión	CANTI DAD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST
DESCRIPCIÓN	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$
Herramientas menores (5% M.O.)	0.50	0.45	0.23	1.000	0.225
Plancha vibradora	1.00	18.75	18.75	0.400	7.500
	!	SUBTOTAL			7.725
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST
DESCRIPCION	A	В	$C = A \times B$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C}$ $\mathbf{x} \ \mathbf{R}$
Peón	1.00	4.14	4.14	0.500	2.070
Maestro mayor	1.00	4.65	4.65	0.500	2.325
		SUBTOTAL			4.395
		MATERIALES			
			CANTIDA D	P. UNITARIO	COST
DESCRIPCIÓN	N	UNIDAD	A	B	C = A $x B$
Arena (inc Transpo	orte)	m3	1.00	13.50	13.500
· · · · ·		SUBTOTAL			13.500
		TRANSPORTE			
DESCRIPCIÓN	AT	UNIDAD	CANTIDA D	TARIFA	COST
DESCRIPCION		UNIDAD	A	В	$\mathbf{C} = \mathbf{A}$ $\mathbf{x} \mathbf{B}$
	S	UBTOTAL P			0.000
	~	TOTAL, COSTO	DIRECTO (M-	+N+O+P)	25.62
		COSTO TOTAL DEL RUBRO	`	·	25.62

Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE)

ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS

		ANÁLISIS DE P	RECIOS UNIT	ARIOS	
	RUBRO:		2005		
DETALLE:	2.5 Re	lleno compactado con importado	material	UNIDAD:	m3
		•	Rendimient o 1	0.10	hora/m
			Rendimient o 2	10.00	m3/hor a
			Rendimient o 3	80.00	m3/día
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST O
	A	В	$C = A \times B$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C}$ $\mathbf{x} \ \mathbf{R}$
Herramientas menores (5% M.O.)	1.00	0.20	0.20	0.800	0.160
Compactador pequeño manual	0.50	1.75	0.88	0.526	0.460
		SUBTOTAL			0.620
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST
DESCRIPCION	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$
Peón	0.50	4.14	2.07	0.100	0.207
Maestro mayor	1.00	4.65	4.65	0.100	0.465
Albañil	0.50	4.19	2.10	0.100	0.210
		SUBTOTAL			0.882
		MATERIALES			
DESCRIPCIÓN	r	UNIDAD	CANTIDA D	P. UNITARIO	COST O
DESCRII CION		UNIDAD	A	В	$\mathbf{C} = \mathbf{A}$ $\mathbf{x} \mathbf{B}$
Lastre		m3	0.95	15.00	14.250
Agua potable		1t	0.65	0.00	0.001
		SUBTOTAL			14.251
		TRANSPORTE			
DESCRIPCIÓN	ſ	UNIDAD	CANTIDA D	TARIFA	COST O
DESCRII CIOIX		UNDAD	A	В	$\mathbf{C} = \mathbf{A}$ $\mathbf{x} \mathbf{B}$
	S	UBTOTAL P			0.000
		TOTAL, COSTO	DIRECTO (M	+N+O+P)	15.75
		COSTO TOTAL			15.75

DEL RUBRO

ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS

RI	JBRO
1/	

	:		3001		
DETALLE:	3.1 Rotur	a de pavimento para	instalación	UNIDAD:	m3
DETABLE.		de tuberías		CIVIDAD.	
			Rendimie	0.10	hora/
			nto 1	0.1 0	m3
			Rendimie	10.00	m3/h
			nto 2		ora
			Rendimie	80.00	m3/d ía
		EOLIDOS	nto 3		Ia
	CANDI	EQUIPOS	COSTO	DENIDIMI	COC
,	CANTI	TARIFA	COSTO	RENDIMI	COS
DESCRIPCIÓN	DAD		HORA	ENTO	$\frac{\mathbf{TO}}{\mathbf{D} = \mathbf{C}}$
	A	В	$C = A \times B$	R	x R
Herramientas menores (5% M.O.)	0.50	0.40	0.20	0.600	0.120
Martillo neumático	1.00	17.50	17.50	0.100	1.750
	, .	SUBTOTAL			1.870
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COS TO
DESCRIPCIÓN	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$
Peón	1.00	4.14	4.14	0.100	0.414
Maestro mayor	1.00	4.65	4.65	0.100	0.465
	(SUBTOTAL			0.879
		MATERIALES			
DESCRIPCIÓ	N	UNIDAD	CANTID AD	P. UNITARI O	COS TO
			A	В	C = A $x B$
		SUBTOTAL			0.000
		TRANSPORTE			0.000
		INAMOFURIE	CANTID		COS
DESCRIPCIÓ	N	UNIDAD	AD	TARIFA	TO
			A	В	C = A x B
	S.	UBTOTAL P			0.000
	В	TOTAL, COSTO	DIDECTO (M	1 + N + O + D)	2.75
		TOTAL, COSTO	DIVECTO (N	1+1N+O+F)	4.13

ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS

RUBRO

	: 5001		
DETALLE:	3.1 Rotura de pavimento para instalación de tuberías	UNIDAD:	m3
	COSTO TOTAL		2.75
	DEL RUBRO		2.75

ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS

		_	_
υı	112	יטי	() .
1/ (, ,	יאו	\ J.

DETALLE:					
	3.	2 Reposición de pavim	ento	UNIDAD:	m3
			Rendimient o 1	0.10	hora/m 3
			Rendimient o 2	10.00	m3/hor a
			Rendimient o 3	80.00	m3/día
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST O
	A	В	$C = A \times B$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C}$ $\mathbf{x} \ \mathbf{R}$
Herramientas menores (5% M.O.)	0.50	0.20	0.10	0.600	0.060
Vibrador de manguera	1.00	3.50	3.50	0.100	0.350
Concretera de 1 saco	1.00	2.50	2.50	0.100	0.250
SUBTOTAL 0					
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST O
DESCRIPCION .	A	В	$C = A \times B$	R	D = C x R
Peón	1.00	4.14	4.14	0.100	0.414
Maestro mayor	1.00	4.65	4.65	0.100	0.465
	,	SUBTOTAL			0.879
		MATERIALES			
			CANTIDA	Р.	COST
DESCRIPCIÓN	[UNIDAD	D	UNITARIO	0
			A	В	$\mathbf{C} = \mathbf{A}$ $\mathbf{x} \mathbf{B}$
A		2	0.04	12.50	
Arena gruesa			0.04	13.50	0.540
Arena gruesa Agregado de 3/4 p	lg	m3 m3	0.04	13.50	1.260
Agregado de 3/4 p		m3	0.07	18.00	1.260
Agregado de 3/4 p Saco de cemento)	m3 UNIDAD	0.07 0.50	18.00 7.68	1.260 3.840
Agregado de 3/4 p Saco de cemento)	m3 UNIDAD lt	0.07 0.50	18.00 7.68	1.260 3.840 0.000
Agregado de 3/4 p Saco de cemento Agua potable		m3 UNIDAD It SUBTOTAL TRANSPORTE	0.07 0.50	18.00 7.68	1.260 3.840 0.000
Agregado de 3/4 p Saco de cemento		m3 UNIDAD lt SUBTOTAL	0.07 0.50 0.01 CANTIDA	18.00 7.68 0.00	1.260 3.840 0.000 5.640
Agregado de 3/4 p Saco de cemento Agua potable	J	m3 UNIDAD It SUBTOTAL TRANSPORTE	0.07 0.50 0.01 CANTIDA D	18.00 7.68 0.00 TARIFA	1.260 3.840 0.000 5.640 COST O

ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS

RUBRO: 3002

DETALLE:	3.2 Reposición de pavimento	UNIDAD:	m3
	COSTO TOTAL		7.18
	DEL RUBRO		7.10

		ANÁLISIS DE PI	RECIOS UNIT	CARIOS	
	RUBRO		3003		
DETALLE:	3.3 Sumir	nistro e instalación de tu mm PVC	ibería de 300	UNIDAD:	m
			Rendimient o 1	0.20	hora/m
			Rendimient o 2	5.00	m/hora
			Rendimient o 3	40.00	m/día
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST O
	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$
Herramientas menores (5% M.O.)	0.40	0.30	0.12	0.800	0.096
		SUBTOTAL			0.096
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST O
DESCRIPCION	A	В	$C = A \times B$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C}$ $\mathbf{x} \ \mathbf{R}$
Peón	1.00	4.14	4.14	0.200	0.828
Plomero	1.00	4.65	4.65	0.200	0.930
		SUBTOTAL			1.758
		MATERIALES			
DESCRIPCIÓN	J	LINIDAD	CANTIDA D	P. UNITARIO	COST O
DESCRII CIO		UNIDAD	A	В	C = A $x B$
Tubería de PVC de 3	00mm	UNIDAD	0.17	20.11	3.419
Anillo de caucho 30	0mm	m	0.17	191.69	32.587
	1	SUBTOTAL			36.006
		TRANSPORTE			
DESCRIPCIÓN	N	UNIDAD	CANTIDA D	TARIFA	COST
			A	В	C = A $x B$
	S	UBTOTAL P			0.000
		TOTAL, COSTO	DIRECTO (M	+N+O+P)	37.86
		COSTO TOTAL DEL RUBRO			37.86

Diseño del sistema d	le drenaje p	luvial del Campus Gu (PARCON/ZEDE)	stavo Galindo	ESPOL sector	r C
		ANÁLISIS DE PI	RECIOS UNIT	TARIOS	
	RUBRO		3004		
	2 1 Sumin	nistro e instalación de tu			
DETALLE:	5.4 Suiiiii	mm PVC	ibelia de 300	UNIDAD:	m
			Rendimient o 1	0.20	hora/m
			Rendimient o 2	5.00	m/hora
			Rendimient o 3	40.00	m/día
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST
	A	В	$\mathbf{C} = \mathbf{A} \times \mathbf{B}$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C}$ $\mathbf{x} \ \mathbf{R}$
Herramientas menores (5% M.O.)	0.40	0.30	0.12	0.800	0.096
		SUBTOTAL			0.096
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST O
	A	В	$C = A \times B$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C}$ $\mathbf{x} \ \mathbf{R}$
Peón	1.00	4.14	4.14	0.200	0.828
Plomero	1.00	4.65	4.65	0.200	0.930
		SUBTOTAL			1.758
		MATERIALES			
DESCRIPCIÓN	J	UNIDAD	CANTIDA D	P. UNITARIO	COST O
DESCRIPCION		CINIDITIO	A	В	C = A $x B$
Tubería de PVC de 3	60mm	UNIDAD	0.17	33.94	5.770
Anillo de caucho 36	0mm	m	0.17	298.91	50.815
		SUBTOTAL			56.585
		TRANSPORTE			
DESCRIPCIÓN	J	UNIDAD	CANTIDA D	TARIFA	COST
DESCRIPCION		UNIDAD	A	В	$\mathbf{C} = \mathbf{A}$ $\mathbf{x} \ \mathbf{B}$
	S	URTOTAL P			0 000
	S	UBTOTAL P TOTAL, COSTO	DIRECTO (M	+N+Ω+P\	0.000

	ie arenaje p	luvial del Campus Gu (PARCON/ZEDE)	stavo Galindo	ESPOL sector	·C
		ANÁLISIS DE PI	RECIOS UNIT	ARIOS	
	RUBRO		3005		
DETALLE:	3.5 Sumin	nistro e instalación de tu mm PVC	ibería de 400	UNIDAD:	m
			Rendimient o 1	0.20	hora/m
			Rendimient o 2	5.00	m/hora
			Rendimient o 3	40.00	m/día
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST O
	A	В	$C = A \times B$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C}$ $\mathbf{x} \ \mathbf{R}$
Herramientas menores (5% M.O.)	0.40	0.30	0.12	0.800	0.096
	l	SUBTOTAL			0.096
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST
DESCRIPCION	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$
Peón	1.00	4.14	4.14	0.200	0.828
Plomero	1.00	4.65	4.65	0.200	0.930
	ļ	SUBTOTAL			1.758
		MATERIALES			
DESCRIPCIÓN	J	UNIDAD	CANTIDA D	P. UNITARIO	COST O
DESCRIPCION	`	CIVIDITO	A	В	$\mathbf{C} = \mathbf{A}$ $\mathbf{x} \ \mathbf{B}$
Tubería de PVC de 4	00mm	UNIDAD	0.17	33.94	5.770
Anillo de caucho 40	0mm	m	0.17	316.24	53.761
		SUBTOTAL			59.531
		TRANSPORTE			
DESCRIPCIÓN	I	UNIDAD	CANTIDA D	TARIFA	COST
DESCRIPTION	`		A	В	C = A $x B$
	S	UBTOTAL P			0.000
		TOTAL COSTO	DIRECTO (M	N (O (D)	61.38
		TOTAL, COSTO	DIKECTO (M	TINTOTI)	

		ANÁLISIS DE P	RECIOS UNITA	RIOS	
	RUBRO:		3006		
DETALLE:		icción de cámara de H <i>A</i> on tapa de hormigón ti	_	UNIDAD:	u
			Rendimiento 1	0.65	hora/u
			Rendimiento 2	1.54	u/hora
			Rendimiento 3	12.31	u/día
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN	CANTID AD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMIE NTO	COST O
	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$
Herramientas menores	0.40	0.30	0.12	0.500	0.060
Compactadora	0.50	1.75	0.88	0.400	0.350
		SUBTOTAL			0.410
		MANO DE OBR	A		
DESCRIPCIÓN	CANTID AD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMIE NTO	COST O
	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$
Técnico	1.00	4.19	4.19	0.500	2.095
Peón	3.00	4.14	12.42	0.800	9.936
Maestro Mayor	0.50	4.65	2.33	0.800	1.860
Operario	1.20	4.62	2.77	0.500	1.386
		SUBTOTAL			15.277
		MATERIALES	S		
DESCRIPO	TÓN	UNIDAD	CANTIDA D	P. UNITARIO	COST O
DESCRIC	JON	UNIDAD	A	В	C = A $x B$
Cámara prefa	bricada	UNIDAD	1.00	800.00	800.000
		SUBTOTAL			800.000
		TRANSPORTE	E		
DESCRIPC	TÓN	LINIDAD	CANTIDA D	TARIFA	COST O
DESCRIPC	AON	UNIDAD	A	В	C = A $x B$
Excavado	ora	UNIDAD	1.00	4.65	4.650
Grúa pequ	eña	UNIDAD	1.00	4.19	4.190
		SUBTOTAL P			8.840
		TOTAL, COSTO	DIRECTO (M+	N+O+P)	824.53

u

Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE)

ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS

RUBRO: 3006

DETALLE:

3.6 Construcción de cámara de HA. para AALL con tapa de hormigón tipo I

UNIDAD:

COSTO TOTAL DEL

RUBRO 824.53

Diseño del sis	stema de drei	naje pluvial del Campus (PARCON/ZEDE		lo ESPOL secto	or C	
		ANÁLISIS DE PR	<u>* </u>	ARIOS		
	RUBRO:		3007			
DETALLE:	3.7 Sum	ninistro e instalación de rej (0.80x0.55) m	•	UNIDAD:	u	
			Rendimiento 1	1.00	hora/u	
			Rendimiento 2	1.00	u/hora	
			Rendimiento 3	8.00	u/día	
		EQUIPOS				
DESCRIPCIÓN	CANTID AD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMIE NTO	COST	
	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$	
Herramientas menores	0.40	0.30	0.12	0.500	0.060	
Compactadora	0.50	1.75	0.88	0.600	0.350	
		SUBTOTAL			0.410	
		MANO DE OBRA	A			
DESCRIPCIÓN	CANTID AD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMIE NTO	COST O	
	A	В	$C = A \times B$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C}$ $\mathbf{x} \ \mathbf{R}$	
Peón	3.00	4.14	12.42	1.000	9.936	
Maestro Mayor	0.50	4.65	2.33	1.000	1.860	
Operario	0.60	4.62	2.77	0.600	1.386	
		SUBTOTAL			13.182	
		MATERIALES				
			CANTIDA D	P. UNITARIO	COST O	
DESCRIPO	CIÓN	UNIDAD	A	В	C = A $x B$	
Sumidero si prefabrica		UNIDAD	1.00	200.00	200.000	
		SUBTOTAL			200.000	
		TRANSPORTE				
DESCRIPO	TIÓN	UNIDAD	CANTIDA D	TARIFA	COST O	
DESCRIFC		ONDAD	A	В	$\mathbf{C} = \mathbf{A}$ $\mathbf{x} \mathbf{B}$	
Grúa pequ	eña	UNIDAD	1.00	4.19	4.190	
		SUBTOTAL P			4.190	
		TOTAL, COSTO	DIRECTO (M+	N+O+P)	217.78	
		COSTO TOTAL DEL RUBRO			217.78	

Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE)

ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS

		ANÁLISIS DE PI	RECIOS UNITA	RIOS	
	RUBRO:		3008		
DETALLE:	3.8 Sumini	istro e instalación de reji B (2.38x0.65) m	lla doble tipo	UNIDAD:	u
			Rendimiento 1	1.00	hora/u
			Rendimiento 2	1.00	u/hora
			Rendimiento 3	8.00	u/día
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN	CANTID AD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMIE NTO	COST O
	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$
Herramientas menores	0.40	0.30	0.12	0.600	0.060
Compactadora	0.50	1.75	0.88	0.700	0.350
		SUBTOTAL			0.410
		MANO DE OBRA	A		
DESCRIPCIÓN	CANTID AD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMIE NTO	COST
	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$
Peón	3.00	4.14	12.42	1.000	9.936
Maestro Mayor	0.50	4.65	2.33	1.000	1.860
Operario	1.20	4.62	2.77	0.600	1.386
		SUBTOTAL			13.182
		MATERIALES			
DESCRIPO	TIÓN	UNIDAD	CANTIDA D	P. UNITARIO	COST O
		CNDAD	A	В	C = A $x B$
Rejilla doble t Prefabrica	-	UNIDAD	1.00	500.00	500.000
		SUBTOTAL			500.000
		TRANSPORTE			
DESCRIPO	TÁN	UNIDAD	CANTIDA D	TARIFA	COST O
DESCRIC	JON	UNIDAD	A	В	C = A $x B$
Excavado	ora	UNIDAD	1.00	4.65	4.650
Grúa pequ	eña	UNIDAD	1.00	4.19	4.190
		SUBTOTAL P			8.840
		TOTAL, COSTO	DIRECTO (M+	N+O+P)	522.43
		COSTO TOTAL DEL			522.43

RUBRO

		ANALISIS DE P	RECIOS UNIT	ARIOS	
	RUBRO:		3009		
DETALLE:		trucción de canal rect migón simple (0.10x0)	0	UNIDAD:	m
		•	Rendimient o 1	0.10	hora/m
			Rendimient o 2	10.00	m/hora
			Rendimient o 3	80.00	m/día
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST O
	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$
Herramientas menores (5% M.O.)	0.50	0.20	0.10	0.600	0.060
Vibrador de manguera	1.00	3.50	3.50	0.100	0.350
	;	SUBTOTAL			0.410
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST O
	A	В	$C = A \times B$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C}$ $\mathbf{x} \ \mathbf{R}$
Peón	1.00	4.14	4.14	0.100	0.414
Maestro mayor	1.00	4.65	4.65	0.100	0.465
	\$	SUBTOTAL			0.879
		MATERIALES			
DESCRIPCIÓN	J	UNIDAD	CANTIDA D	P. UNITARIO	COST O
DESCRIT CIO		UNIDAD	A	В	C = A $x B$
Hormigón premezcla kg/cm2	do 210	m3	0.04	105.15	3.680
Encofrado		m2	0.60	3.75	2.250
	;	SUBTOTAL			5.930
		TRANSPORTE			
DESCRIPCIÓN	J	UNIDAD	CANTIDA D	TARIFA	COST O
DESCRIF CION		UNIDAD	A	В	$\mathbf{C} = \mathbf{A}$ $\mathbf{x} \mathbf{B}$
	S	UBTOTAL P			0.000
		TOTAL, COSTO	DIRECTO (M	+N+O+P)	7.22
		COSTO TOTAL DEL RUBRO	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	,	7.22

m hora/m m/hora m/día COST O D = C x R
hora/m m/hora m/día COST O D = C x R
m/hora m/día COST O D = C x R
m/día COST O D = C x R
COST O D = C x R
O D = C x R
O D = C x R
x R
0.060
0.350
0.410
COST O
$\mathbf{D} = \mathbf{C}$ $\mathbf{x} \ \mathbf{R}$
0.414
0.465
0.879
COST
$\frac{\mathbf{O}}{\mathbf{C} = \mathbf{A}}$
x B
2.103
3.375
5.478
COST O
$\mathbf{C} = \mathbf{A}$ $\mathbf{x} \mathbf{B}$
0.000
0.000
_

ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS

		ANÁLISIS DE P	RECIOS UNIT	ARIOS	
	RUBRO:		3011		
DETALLE:	3.11 Cons	trucción de un ducto ((0.25x0.15) m	cajón de HA.	UNIDAD:	m
			Rendimient o 1	0.30	hora/m
			Rendimient o 2	3.33	m/hora
			Rendimient o 3	26.67	m/día
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST O
	A	В	$\mathbf{C} = \mathbf{A} \times \mathbf{B}$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C}$ $\mathbf{x} \ \mathbf{R}$
Herramientas menores (5% M.O.)	0.50	0.20	0.10	0.600	0.060
Vibrador de manguera	1.00	3.50	3.50	0.100	0.350
	\$	SUBTOTAL			0.410
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST O
DESCRIE CION	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$
Peón	1.00	4.14	4.14	0.300	1.242
Maestro mayor	1.00	4.65	4.65	0.300	1.395
	\$	SUBTOTAL			2.637
		MATERIALES			
DESCRIPCIÓN	J	UNIDAD	CANTIDA D	P. UNITARIO	COST O
DESCRIPCION	`	CICIDITE	A	В	C = A $x B$
Hormigón premezcla kg/cm2	do 280	m3	0.08	114.81	8.726
Acero de refuerz	zo .	kg	9.07	1.26	11.428
Encofrado		m2	0.94	3.75	3.525
	\$	SUBTOTAL			23.679
		TRANSPORTE			
DESCRIPCIÓN	J	UNIDAD	CANTIDA D	TARIFA	COST O
DESCRIPCION	•	ONIDAD —	A	В	C = A $x B$
	S	UBTOTAL P			0.000

TOTAL, COSTO DIRECTO (M+N+O+P)

26.73

ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS

RUBRO: 3011

DETALLE: 3.11 Construcción de un ducto cajón de HA. (0.25x0.15) m UNIDAD: m

COSTO TOTAL DEL RUBRO 26.73

ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS

		ANÁLISIS DE P	RECIOS UNIT	ARIOS	
	RUBRO:		3012		
DETALLE:	3.12 Construcción de un ducto cajón de HA. (0.56x0.15) m			UNIDAD:	m
			Rendimient o 1	0.30	hora/m
			Rendimient o 2	3.33	m/hora
			Rendimient o 3	26.67	m/día
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST O
	A	В	$C = A \times B$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C}$ $\mathbf{x} \ \mathbf{R}$
Herramientas menores (5% M.O.)	0.50	0.20	0.10	0.600	0.060
Vibrador de manguera	1.00	3.50	3.50	0.100	0.350
	i	SUBTOTAL			0.410
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST O
DESCRIPCION	A	В	$C = A \times B$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C}$ $\mathbf{x} \ \mathbf{R}$
Peón	1.00	4.14	4.14	0.300	1.242
Maestro mayor	1.00	4.65	4.65	0.300	1.395
	İ	SUBTOTAL			2.637
		MATERIALES			
DESCRIPCIÓN	J	UNIDAD	CANTIDA D	P. UNITARIO	COST
DESCRIPCION			A	В	$\mathbf{C} = \mathbf{A}$ $\mathbf{x} \mathbf{B}$
Hormigón premezcla kg/cm2	do 280	m3	0.20	114.81	22.962
Acero de refuera	zo	kg	14.28	1.26	17.993
Encofrado		m2	1.90	3.75	7.125
		SUBTOTAL			48.080
		TRANSPORTE			
DESCRIPCIÓN	J	UNIDAD	CANTIDA D	TARIFA	COST O
DESCRIPTION	`	CIMIN	A	В	$\mathbf{C} = \mathbf{A}$ $\mathbf{x} \ \mathbf{B}$
	S	UBTOTAL P			0.000
		TOTAL, COSTO	DIRECTO (M	+N+O+P)	51.13
		COSTO TOTAL DEL RUBRO	(51.13

DEL RUBRO

DETALLE:	4.1 Instalación de pavim	ento permeable
	RUBRO:	4001

DETALLE:	4.1 Inst	alación de pavimento	_	UNIDAD:	m2
			Rendimient o 1	0.10	hora/m 2
			Rendimient o 2	10.00	m2/hor a
			Rendimient o 3	80.00	m2/día
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST O
	A	В	$\mathbf{C} = \mathbf{A} \times \mathbf{B}$	R	D = C $x R$
Herramientas menores (5% M.O.)	0.50	0.20	0.10	0.600	0.060
Vibrador de manguera	1.00	3.50	3.50	0.200	0.700
Concretera 1 Saco	1.00	4.00	4.00	0.200	0.800
		SUBTOTAL			1.560
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST O
DESCRIPCION	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$
Peón	1.00	4.14	4.14	0.100	0.414
Maestro mayor	1.00	4.65	4.65	0.100	0.465
		SUBTOTAL			0.879
		MATERIALES			
DESCRIPCIÓN	V	UNIDAD	CANTIDA D	P. UNITARIO	COST O
		CNDAD	A	В	C = A $x B$
Cemento Portlai	nd	kg/m2	85.00	0.11	9.172
Arena		kg/m2	307.20	0.01	2.150
Piedra#78		kg/m2	27.60	0.01	0.265
Agua potable		kg/m2	23.80	0.00	0.035
Aditivo 5012		kg/m2	0.43	0.83	0.354
Base Granular		m2	0.20	5.20	1.040
		SUBTOTAL			13.015
		TRANSPORTE			
DESCRIPCIÓN	NT.	TINITO A IN	CANTIDA D	TARIFA	COST
DESCRIPCION	N	UNIDAD	A	В	C = A $x B$

ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS

RUBRO:

DETALLE:	4.1 Instalación de pavimento permeable	UNIDAD:	m2
	SUBTOTAL P		0.000
	TOTAL, COSTO DIRECTO (M	I+N+O+P)	15.45
	COSTO TOTAL		15.45
	DEL RUBRO		13.43

Diseño del sistema d	le drenaje pl	luvial del Campus Gu (PARCON/ZEDE)	istavo Galindo	ESPOL sector	r C
		ANÁLISIS DE PI	RECIOS UNIT	CARIOS	
	RUBRO		4002		
DETALLE:	4.2 Instala	ción de jardines de llu	via en aceras	UNIDAD:	m2
		J	Rendimient o 1	0.10	hora/m
			Rendimient o 2	10.00	m2/hor a
			Rendimient o 3	80.00	m2/día
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST
	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$
Herramientas menores (5% M.O.)	1.00	0.40	0.40	0.600	0.240
		SUBTOTAL			0.240
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST
DESCRIPCION	A	В	$C = A \times B$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C}$ $\mathbf{x} \ \mathbf{R}$
Peón	1.00	4.14	4.14	0.100	0.414
Maestro mayor	1.00	4.65	4.65	0.100	0.465
Jardinero	1.00	4.14	4.14	0.100	0.414
		SUBTOTAL			1.293
		MATERIALES			
			CANTIDA	P.	COST
DESCRIPCIÓN	1	UNIDAD	D	UNITARIO	$\frac{\mathbf{O}}{\mathbf{C} = \mathbf{A}}$
			A	В	x B
Grava sin filtra	r	m2	0.20	3.39	0.678
Arena		m2	0.24	7.84	1.882
Materia orgánic	a	m2	0.06	20.00	1.200
		SUBTOTAL			3.760
		TRANSPORTE			
DESCRIPCIÓN	J	UNIDAD	CANTIDA D	TARIFA	COST
Discini citi	•		A	В	C = A $x B$
	S	UBTOTAL P			0.000
		TOTAL, COSTO	DIRECTO (M	+N+O+P)	5.29
		COSTO TOTAL DEL RUBRO			5.29

ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS

		ANALISIS DE P	RECIOS UNIT	ARIOS	
	RUBRO:		4003		
DETALLE:	4.3 Inst	talación de jardines de parterres	e lluvia en	UNIDAD:	m2
		•	Rendimient o 1	0.10	hora/m
			Rendimient o 2	10.00	m2/hor
			Rendimient o 3	80.00	m2/día
		EQUIPOS			
	CANTI DAD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST
DESCRIPCIÓN	A	В	$\mathbf{C} = \mathbf{A} \times \mathbf{B}$	R	D = C $x R$
Herramientas menores (5% M.O.)	1.00	0.40	0.40	0.600	0.240
	;	SUBTOTAL			0.240
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST
DESCRIPCION	A	В	$C = A \times B$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C}$ $\mathbf{x} \ \mathbf{R}$
Peón	1.00	4.14	4.14	0.100	0.414
Maestro mayor	1.00	4.65	4.65	0.100	0.465
Jardinero	1.00	4.14	4.14	0.100	0.414
	;	SUBTOTAL			1.293
		MATERIALES			
DESCRIPCIÓN	J	UNIDAD	CANTIDA D	P. UNITARIO	COST O
DESCRII CION		UNIDAD	A	В	$\mathbf{C} = \mathbf{A}$ $\mathbf{x} \mathbf{B}$
Grava sin filtra	r	m2	0.20	3.39	0.678
Arena		m2	0.24	7.84	1.882
Materia orgánic	a	m2	0.06	20.00	1.200
Tubería 150mm	1	m	1.00	9.49	9.490
	\$	SUBTOTAL			13.250
		TRANSPORTE			
DESCRIPCIÓN	J	UNIDAD	CANTIDA D	TARIFA	COST O
DESCRII CION		CHIDAD	A	В	C = A $x B$
	S	UBTOTAL P			0.000
		TOTAL 2027	DEFECTO 6	N. O. 7°	1.4.=0

TOTAL, COSTO DIRECTO (M+N+O+P)

14.78

ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS

RUBRO: 4003

DETALLE:

4.3 Instalación de jardines de lluvia en parterres

COSTO TOTAL
DEL RUBRO

UNIDAD: m2
14.78

		ANÁLISIS DE PR	ECIOS UNITA	ARIOS	
	RUBRO:		5001		
DETALLE:	5.1 Exca	vación con maquinaria	y desalojo	UNIDAD:	m3
			Rendimient o 1	0.05	hora/m 3
			Rendimient o 2	20.00	m3/hor a
			Rendimient o 3	160.00	m3/día
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN	CANTID AD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMIE NTO	COST
	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$
Excavadora	1.00	38.00	38.00	0.160	6.080
Herramientas menores	0.40	0.40	0.16	0.600	0.096
		SUBTOTAL			6.176
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTID AD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMIE NTO	COST O
DESCRIPCION	A	В	$C = A \times B$	R	D = C x R
Operador de excavadora	1.00	4.65	4.65	0.050	0.233
Ayudante de maquinaria	1.00	4.14	4.14	0.050	0.207
Peón	2.00	4.14	8.28	0.050	0.414
Maestro mayor	0.10	4.65	0.47	0.050	0.023
Chofer de volqueta	1.00	5.29	5.29	0.050	0.265
		SUBTOTAL			1.141
		MATERIALES			
DESCRIPC	IÓN	UNIDAD	CANTIDA D	P. UNITARIO	COST O
		UNDAD	A	В	C = A $x B$
		CI ID COTA			0.000
		SUBTOTAL			0.000
		TRANSPORTE	CANTIDA D	TARIFA	COST
DESCRIPC	ION	UNIDAD	A	В	C = A $x B$
Volqueta 8	m³	1.00	20.00	0.04	0.840
		SUBTOTAL P			0.840

TOTAL, COSTO DIRECTO (M+N+O+P)

8.16

ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS

RUBRO: 5001

DETALLE: 5.1 Excavación con maquinaria y desalojo UNIDAD: m3

COSTO TOTAL DEL

RUBRO 8.16

Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE)

		ANÁLISIS DE P	RECIOS UNIT	ARIOS	
	RUBRO:		5002		
DETALLE:	5.2 Re	lleno compactado con importado	material	UNIDAD:	m3
		•	Rendimient o 1	0.53	hora/m
			Rendimient o 2	1.90	m3/hor a
			Rendimient o 3	15.21	m3/día
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN -	CANTI DAD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST O
	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$
Herramientas menores (5% M.O.)	1.00	0.20	0.20	0.800	0.160
Compactador pequeño manual	0.50	1.75	0.88	0.526	0.460
		SUBTOTAL			0.620
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN .	CANTI DAD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST O
DESCRIPCION -	A	В	$C = A \times B$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C}$ $\mathbf{x} \ \mathbf{R}$
Peón	0.50	4.14	2.07	0.526	1.089
Maestro mayor	1.00	4.65	4.65	0.526	2.446
Albañil	0.50	4.19	2.10	0.526	1.102
		SUBTOTAL			4.637
		MATERIALES			
DESCRIPCIÓN		UNIDAD	CANTIDA D	P. UNITARIO	COST O
DESCRIPCION		CIVIDITE	A	В	C = A $x B$
Lastre		m3	0.95	21.00	19.950
Agua potable		1t	0.65	0.00	0.001
	i	SUBTOTAL			19.951
		TRANSPORTE			
DESCRIPCIÓN		UNIDAD	CANTIDA D	TARIFA	COST O
2250m 010m			A	В	C = A $x B$
	S	UBTOTAL P			0.000
		TOTAL, COSTO	DIRECTO (M-	+N+O+P)	25.21
		COSTO TOTAL	- (-:-		25.21

DEL RUBRO

ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS

1/ (/ I) I \	

	RUBRO:		5003		
DETALLE:	5.3 Horn	nigón premezclado de	280 kg/cm2	UNIDAD:	m3
			Rendimient o 1	1.50	hora/m 3
			Rendimient o 2	0.67	m3/hor a
			Rendimient o 3	5.33	m3/día
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST O
DESCRII CION	A	В	$C = A \times B$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C}$ $\mathbf{x} \ \mathbf{R}$
Herramientas menores (5% M.O.)	0.50	0.20	0.10	0.600	0.060
Vibrador de manguera	1.00	3.50	3.50	0.200	0.700
Concretera	1.00	4.50	4.50	0.200	0.900
		SUBTOTAL			1.660
		MANO DE OBRA			
DESCRIBCIÓN	CANTI DAD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COST
DESCRIPCIÓN	A	В	$C = A \times B$	R	D = C x R
Peón	3.00	4.14	12.42	1.500	18.630
Maestro mayor	1.00	4.65	4.65	1.500	6.975
Carpintero	2.00	3.75	7.50	1.500	11.250
Albañil	2.00	3.75	7.50	1.500	11.250
		SUBTOTAL			48.105
		MATERIALES			
DESCRIPCIÓN	J	UNIDAD	CANTIDA D	P. UNITARIO	COST O
DESCRIPCION		UNIDAD	A	В	$\mathbf{C} = \mathbf{A}$ $\mathbf{x} \mathbf{B}$
Cemento portlar	nd	saco	8.50	7.50	63.750
Arena		m3	0.55	16.00	8.800
Piedra 3/4''		m3	0.85	18.00	15.300
Agua		m3	0.18	1.50	0.270
Encofrado		m2	14.00	3.75	52.500
		SUBTOTAL			140.62 0
		TRANSPORTE			
DESCRIPCIÓN	N	UNIDAD	CANTIDA D	TARIFA	COST

ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS

5003

RUBRO:

DETALLE:	5.3 Hormigón premezclado de 280 kg/cm2	UNIDAD:	m3
	A	В	C = A $x B$
	SUBTOTAL P		0.000
	TOTAL, COSTO DIRECTO (M	+N+O+P)	190.39
	COSTO TOTAL DEL RUBRO		190.39

		ANALISIS DE I	RECIOS UNITA	IKIOS	
	RUBRO:		5004		
DETALLE:	5.4 Hori	migón premezclado de l		UNIDAD:	m3
			Rendimiento 1	1.50	hora/m 3
			Rendimiento 2	0.67	m3/hor a
			Rendimiento 3	5.33	m3/día
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN	CANTID AD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMIE NTO	COST O
DESCRIP CION	A	В	$C = A \times B$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C}$ $\mathbf{x} \mathbf{R}$
Herramientas menores (5% M.O.)	0.50	0.20	0.10	0.600	0.060
Vibrador de manguera	1.00	3.50	3.50	0.200	0.700
Concretera	1.00	4.50	4.50	0.200	0.900
		SUBTOTAL			1.660
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTID AD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMIE NTO	COST
DESCRIPCION	A	В	$C = A \times B$	R	D = C x R
Peón	3.00	4.14	12.42	1.500	18.630
Maestro mayor	1.00	4.65	4.65	1.500	6.975
Carpintero	2.00	3.75	7.50	1.500	11.250
Albañil	2.00	3.75	7.50	1.500	11.250
		SUBTOTAL			48.105
		MATERIALES			
DESCRIPCIÓN	J	UNIDAD	CANTIDA D	P. UNITARIO	COST O
DESCRII CIOI	•	UNIDAD	A	В	C = A $x B$
Cemento portlan	ıd	saco	10.00	7.50	75.000
Arena		m3	0.55	16.00	8.800
Piedra 3/4"		m3	0.85	18.00	15.300
Agua		m3	0.17	1.50	0.255
Encofrado		m2	14.00	3.75	52.500
		SUBTOTAL			151.855
		TRANSPORTE			
DESCRIPCIÓN	т	LINIDAD	CANTIDA D	TARIFA	COST
DESCRIPCION	\	UNIDAD	A	В	C = A $x B$
	S	SUBTOTAL P			0.000

ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS

RUBRO: 5004

DETALLE:	5.4 Hormigón premezclado de 350 kg/cm2	UNIDAD:	m3
	TOTAL, COSTO DIRECTO (M	+N+O+P)	201.62
	COSTO TOTAL DEL		201.62
	RUBRO		201.02

Diseño del sistema d	e drenaje nluvja	l del Campus Gustay	o Galindo ESPOL	sector C (PARCON/ZEDE)	
Discillo del sistema d	c urchaje pruvia	i uci Campus Gusta i	o Gainao Est OE	sector C (TriceOT)/EEDE)	

		ANÁLISIS DE P	RECIOS UNITA	ARIOS	
	RUBRO:		5005		
DETALLE:	5.5 A	cero de refuerzo de 4200) kg/cm2	UNIDAD:	kg
			Rendimiento 1	0.10	hora/kg
			Rendimiento 2	10.00	kg/hora
			Rendimiento 3	80.00	kg/día
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN	CANTID AD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMIE NTO	COST O
	A	В	$C = A \times B$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C}$ $\mathbf{x} \mathbf{R}$
Herramientas menores (5% M.O.)	0.50	0.20	0.10	0.600	0.060
		SUBTOTAL			0.060
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTID AD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMIE NTO	COST
DESCRIPCION	A	В	$C = A \times B$	R	D = C x R
Peón	0.50	4.14	2.07	0.100	0.207
Maestro mayor	1.00	4.65	4.65	0.100	0.465
Fierrero	2.00	4.14	8.28	0.100	0.828
		SUBTOTAL			1.500
		MATERIALES			
DESCRIPCIÓN	ı	UNIDAD	CANTIDA D	P. UNITARIO	COST
DESCRIPCION		CIVIDAD	A	В	C = A $x B$
Acero de refuerz	20	kg		1.18	
Alambre galvanizad	o #18	kg		2.49	
		SUBTOTAL			0.000
		TRANSPORTE			
DESCRIPCIÓN		LINIDAD	CANTIDA D	TARIFA	COST O
		UNIDAD	A	В	$\mathbf{C} = \mathbf{A}$ $\mathbf{x} \mathbf{B}$
		UBTOTAL P			0.000
			DIRECTO (M+	N+O+D)	1.56
		COSTO TOTAL DEL	DIRECTO (M+	IN+U+F)	1.56

Diseño del sistema de	drenaie pluvial del Car	nnus Gustavo Galindo ESPO	L sector C (PARCON/ZEDE) —
Discilo dei sistema de	urchaje praviar aci Car	upus Gustavo Gannuo Est O	L'accion C (L'AIRCON/LEDE)

	ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS				
	RUBRO:		5006		
DETALLE:	5.6 (Grava para enrocado de	125 mm	UNIDAD:	m3
			Rendimiento	0.50	hora/m
			Rendimiento 2	2.00	m3/hor
			Rendimiento 3	16.00	m3/día
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN	CANTID AD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMIE NTO	COST
DESCRIPCION	A	В	$C = A \times B$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C}$ $\mathbf{x} \mathbf{R}$
Terramientas menores (5% M.O.)	0.50	0.20	0.10	0.600	0.060
Retroexcavadora	1.00	19.00	19.00	0.200	3.800
		SUBTOTAL			3.860
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTID AD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMIE NTO	COST
DESCRIPCION	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$
Peón	1.00	4.14	4.14	0.500	2.070
Maestro mayor	0.10	4.65	0.47	0.500	0.233
Operario	1.00	4.65	4.65	0.500	2.325
		SUBTOTAL			4.628
		MATERIALES			
DESCRIPCIÓN	ſ	UNIDAD	CANTIDA D	P. UNITARIO	COST
			A	В	C = A $x B$
Piedra 125mm		m3	1.00	20.00	20.000
		SUBTOTAL			20.000
		TRANSPORTE			
DESCRIPCIÓN	r	LINIDAD	CANTIDA D	TARIFA	COST O
DESCRIPCION		UNIDAD	A	В	C = A $x B$
	S	UBTOTAL P			0.000
			DIRECTO (M+1	N+O+P)	28.49
		COSTO TOTAL DEL	· DIRECTO (MIT)		20.77

	0 1	luvial del Campus Gus (PARCON/ZEDE)	tavo Gaiiiuo .	ESPOL Sector	C
		ANÁLISIS DE PR	ECIOS UNIT	ARIOS	
	RUBR O:		5007		
DETALLE:		5.7 Geotextil		UNIDAD:	m2
			Rendimie nto 1	0.50	hora/ m2
			Rendimie nto 2	2.00	m2/h ora
			Rendimie nto 3	16.00	m2/d ía
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COS TO
2280111 0101	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$
Herramientas menores (5% M.O.)	0.50	0.20	0.10	0.600	0.060
	\$	SUBTOTAL			0.060
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COS TO
DESCRIPCION	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$
Peón	2.00	4.14	8.28	0.500	4.140
Maestro mayor	0.10	4.65	0.47	0.500	0.233
	,	SUBTOTAL			4.373
		MATERIALES			
DESCRIPCIÓ	N	UNIDAD	CANTID AD	P. UNITARI O	COS TO
			A	В	C = A $x B$
Geotextil no tejido 25	60 g/cm2	m2	1.00	2.15	2.150
	\$	SUBTOTAL			2.150
		TRANSPORTE			
DESCRIPCIÓ	N	UNIDAD	CANTID AD	TARIFA	COS TO
			A	В	C = A $x B$
		UBTOTAL P			0.000
	S	CDICINEI			
	S	TOTAL, COSTO I	DIRECTO (M	I+N+O+P)	6.58

					N/ZEDE)
		ANÁLISIS DE PI		RIOS	
	RUBRO:		6001		
DETALLE:	6.1 Ex	cavación con maquinaria y		UNIDAD:	m3
			Rendimiento 1	0.05	hora/m3
			Rendimiento 2	20.00	m3/hora
			Rendimiento 3	160.00	m3/día
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN	CANTID AD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMIEN TO	COSTO
DESCRIPCION	A	В	$C = A \times B$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C} \mathbf{x}$ \mathbf{R}
Excavadora	1.00	38.00	38.00	0.160	6.080
Herramientas menores	0.40	0.40	0.16	0.600	0.096
		SUBTOTAL			6.176
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTID AD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMIEN TO	COSTO
DESCRIPCION	A	В	$C = A \times B$	R	D = C x R
Operador de excavadora	1.00	4.65	4.65	0.050	0.233
Ayudante de maquinaria	1.00	4.14	4.14	0.050	0.207
Peón	2.00	4.14	8.28	0.050	0.414
Maestro mayor	0.10	4.65	0.47	0.050	0.023
Chofer de volqueta	1.00	5.29	5.29	0.050	0.265
		SUBTOTAL			1.141
		MATERIALES			
DESCRIPCI	ÓN	UNIDAD	CANTIDAD	P. UNITARIO	COSTO
DESCRIP CI		UNIDAD	A	В	C = A x B
		SUBTOTAL			0.000
		TRANSPORTE			
	,		CANTIDAD	TARIFA	COSTO
DESCRIPCI	ÓN	UNIDAD	A	В	C = A x B
Volqueta 8	m ³	1.00	20.00	0.04	0.840
		SUBTOTAL P			0.840

TOTAL, COSTO DIRECTO (M+N+O+P)

COSTO TOTAL DEL

RUBRO

8.16

8.16

25.21

		ANALISIS DE P	RECIOS UNITA	ARIOS	
	RUBRO:		6002		
DETALLE:	6.2 Rellen	o compactado con mater	ial importado	UNIDAD:	m3
			Rendimiento 1	0.53	hora/m 3
			Rendimiento 2	1.90	m3/hor a
			Rendimiento 3	15.21	m3/día
		EQUIPOS	-		
DESCRIPCIÓN	CANTID AD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMIE NTO	COST O
DESCRIPCION	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$
Herramientas menores (5% M.O.)	1.00	0.20	0.20	0.800	0.160
Compactador pequeño manual	0.50	1.75	0.88	0.526	0.460
	I	SUBTOTAL			0.620
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTID AD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMIE NTO	COST
DESCRIPCION	A	В	$C = A \times B$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C}$ $\mathbf{x} \ \mathbf{R}$
Peón	0.50	4.14	2.07	0.526	1.089
Maestro mayor	1.00	4.65	4.65	0.526	2.446
Albañil	0.50	4.19	2.10	0.526	1.102
		SUBTOTAL			4.637
		MATERIALES			
DESCRIPCIÓN		UNIDAD	CANTIDA D	P. UNITARIO	COST
		0	A	В	C = A $x B$
Lastre		m3	0.95	21.00	19.950
Agua potable		1t	0.65	0.00	0.001
		SUBTOTAL			19.951
		TRANSPORTE			
DESCRIPCIÓN	-	UNIDAD	CANTIDA D	TARIFA	COST O
22 80 441 0201		ONDAD	A	В	C = A $x B$

COSTO TOTAL DEL

RUBRO

		ANALISIS DE I	RECIOS UNITA	KIOS	
	RUBRO:		6003		
DETALLE:	6.3 Hori	nigón premezclado de l	280 kg/cm2	UNIDAD:	m3
			Rendimiento 1	1.50	hora/m 3
			Rendimiento 2	0.67	m3/hor a
			Rendimiento 3	5.33	m3/día
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN	CANTID AD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMIE NTO	COST O
DESCRIPCION	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$
Herramientas menores (5% M.O.)	0.50	0.20	0.10	0.600	0.060
Vibrador de manguera	1.00	3.50	3.50	0.200	0.700
Concretera	1.00	4.50	4.50	0.200	0.900
		SUBTOTAL			1.660
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTID AD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMIE NTO	COST
DESCRIPCION	A	В	$C = A \times B$	R	D = C x R
Peón	3.00	4.14	12.42	1.500	18.630
Maestro mayor	1.00	4.65	4.65	1.500	6.975
Carpintero	2.00	3.75	7.50	1.500	11.250
Albañil	2.00	3.75	7.50	1.500	11.250
		SUBTOTAL			48.105
		MATERIALES			
DESCRIPCIÓN	J	UNIDAD	CANTIDA D	P. UNITARIO	COST O
DESCRIPCION	`	UNIDAD	A	В	$\mathbf{C} = \mathbf{A}$ $\mathbf{x} \mathbf{B}$
Cemento portlan	ıd	saco	8.50	7.50	63.750
Arena		m3	0.55	16.00	8.800
Piedra 3/4''		m3	0.85	18.00	15.300
Agua		m3	0.18	1.50	0.270
Encofrado		m2	14.00	3.75	52.500
		SUBTOTAL			140.620
		TRANSPORTE			
DESCRIPCIÓN	J.		CANTIDA D	TARIFA	COST
DESCRIPCION		UNIDAD	A	В	C = A $x B$
	S	SUBTOTAL P			0.000

ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS

RUBRO: 6003

DETALLE:	6.3 Hormigón premezclado de 280 kg/cm2	UNIDAD:	m3
	TOTAL, COSTO DIRECTO (M+N+O+P)		190.39
	COSTO TOTAL DEL		
	RUBRO		190.39

		ANALISIS DE I	RECIOS UNITA	KIOS	
	RUBRO:		6004		
DETALLE:	6.4 Hori	nigón premezclado de		UNIDAD:	m3
			Rendimiento 1	1.50	hora/m 3
			Rendimiento 2	0.67	m3/hor a
			Rendimiento 3	5.33	m3/día
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN	CANTID AD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMIE NTO	COST
	A	В	$C = A \times B$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C}$ $\mathbf{x} \mathbf{R}$
Herramientas menores (5% M.O.)	0.50	0.20	0.10	0.600	0.060
Vibrador de manguera	1.00	3.50	3.50	0.200	0.700
Concretera	1.00	4.50	4.50	0.200	0.900
		SUBTOTAL			1.660
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTID AD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMIE NTO	COST
	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$
Peón	3.00	4.14	12.42	1.500	18.630
Maestro mayor	1.00	4.65	4.65	1.500	6.975
Carpintero	2.00	3.75	7.50	1.500	11.250
Albañil	2.00	3.75	7.50	1.500	11.250
		SUBTOTAL			48.105
		MATERIALES			
DESCRIPCIÓN		UNIDAD	CANTIDA D	P. UNITARIO	COST O
			A	В	$\mathbf{C} = \mathbf{A}$ $\mathbf{x} \mathbf{B}$
Cemento portland		saco	10.00	7.50	75.000
Arena		m3	0.55	16.00	8.800
Piedra 3/4''		m3	0.85	18.00	15.300
Agua		m3	0.17	1.50	0.255
Encofrado		m2	14.00	3.75	52.500
		SUBTOTAL			151.855
		TRANSPORTE			
DESCRIPCIÓN		UNIDAD	CANTIDA D	TARIFA	COST O
DESCRIPCION	•		A	В	$\mathbf{C} = \mathbf{A}$ $\mathbf{x} \ \mathbf{B}$
	S	UBTOTAL P			0.000

Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE)

ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS

RUBRO: 6004

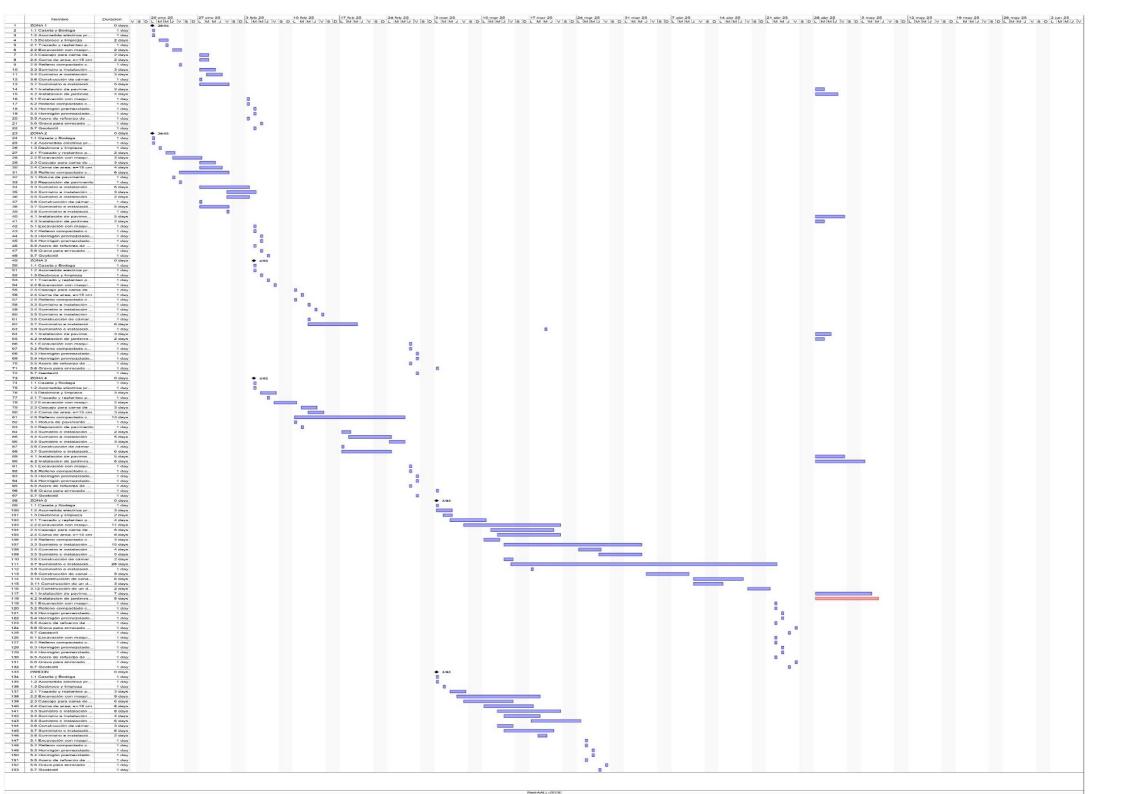
DETALLE:	6.4 Hormigón premezclado de 350 kg/cm2	UNIDAD:	m3
	TOTAL, COSTO DIRECTO (M	+N+O+P)	201.62
	COSTO TOTAL DEL		201.62
	RUBRO		201.02

Diseño del sistema	de drenaje p	luvial del Campus Gus (PARCON/ZEDE)	tavo Galindo	ESPOL sector	C
		ANÁLISIS DE PR	ECIOS UNIT	ARIOS	
	RUBR O:		6005		
DETALLE:	6.5 Ace	ero de refuerzo de 420	0 kg/cm2	UNIDAD:	kg
			Rendimie nto 1	0.10	hora/ kg
			Rendimie nto 2	10.00	kg/ho ra
			Rendimie nto 3	80.00	kg/dí a
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COS TO
	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$
Herramientas menores (5% M.O.)	0.50	0.20	0.10	0.600	0.060
		SUBTOTAL			0.060
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COS TO
DESCRIPCION	A	В	$C = A \times B$	R	D = C x R
Peón	0.50	4.14	2.07	0.100	0.207
Maestro mayor	1.00	4.65	4.65	0.100	0.465
Fierrero	2.00	4.14	8.28	0.100	0.828
		SUBTOTAL			1.500
		MATERIALES			
DESCRIPCIÓ)N	UNIDAD	CANTID AD	P. UNITARI O	COS TO
			A	В	$\mathbf{C} = \mathbf{A}$ $\mathbf{x} \mathbf{B}$
Acero de refuei	rzo	kg		1.18	
Alambre galvaniza	do #18	kg		2.49	
	, .	SUBTOTAL			0.000
		TRANSPORTE			
DESCRIPCIÓ)N	UNIDAD	CANTID AD	TARIFA	COS TO
	•		A	В	C = A $x B$
	S	UBTOTAL P			0.000
		TOTAL, COSTO	DIRECTO (M	I+N+O+P)	1.56
		COSTO TOTAL			1.50

Diseño del sistema de drenaje pluvial del Campus Gustavo Galindo ESPOL sector C (PARCON/ZEDE) —

		ANÁLISIS DE PI	RECIOS UNITA	ARIOS	
	RUBRO:		6006		
DETALLE:	6.6 (Grava para enrocado de 12	25 mm	UNIDAD:	m3
			Rendimiento 1	0.50	hora/m
			Rendimiento 2	2.00	m3/hoi a
			Rendimiento 3	16.00	m3/día
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN	CANTID AD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMIE NTO	COST O
	A	В	$C = A \times B$	R	D = C $x R$
Ierramientas menores (5% M.O.)	0.50	0.20	0.10	0.600	0.060
Retroexcavadora	1.00	19.00	19.00	0.200	3.800
		SUBTOTAL			3.860
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTID AD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMIE NTO	COST
DESCRIPCION	A	В	$C = A \times B$	R	$\mathbf{D} = \mathbf{C}$ $\mathbf{x} \ \mathbf{R}$
Peón	1.00	4.14	4.14	0.500	2.070
Maestro mayor	0.10	4.65	0.47	0.500	0.233
Operario	1.00	4.65	4.65	0.500	2.325
		SUBTOTAL			4.628
		MATERIALES			
DESCRIPCIÓN	J	UNIDAD	CANTIDA D	P. UNITARIO	COST O
	`		A	В	C = A $x B$
Piedra 125mm		m3	1.00	20.00	20.000
		SUBTOTAL			20.000
		TRANSPORTE			
DESCRIPCIÓN	1	UNIDAD	CANTIDA D	TARIFA	COST
223044 0101			A	В	C = A $x B$
		TOTAL, COSTO	DIRECTO (M+	N+O+P)	28.49
		COSTO TOTAL DEL			

Diseño del sistema d	le drenaje p	luvial del Campus Gus (PARCON/ZEDE)	tavo Galindo	ESPOL sector	C
		ANÁLISIS DE PR	ECIOS UNIT	ARIOS	
	RUBR O:		6007		
DETALLE:		6.7 Geotextil		UNIDAD:	m3
			Rendimie nto 1	0.50	hora/ m2
			Rendimie nto 2	2.00	m2/h ora
			Rendimie nto 3	16.00	m2/d ía
		EQUIPOS			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	TARIFA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COS TO
DESCRIP CION	A	В	$C = A \times B$	R	D = C x R
Herramientas menores (5% M.O.)	0.50	0.20	0.10	0.600	0.060
,	,	SUBTOTAL			0.060
		MANO DE OBRA			
DESCRIPCIÓN	CANTI DAD	JORNAL/HORA	COSTO HORA	RENDIMI ENTO	COS TO
DESCRIP CION	A	В	$C = A \times B$	R	D = C x R
Peón	2.00	4.14	8.28	0.500	4.140
Maestro mayor	0.10	4.65	0.47	0.500	0.233
		SUBTOTAL			4.373
		MATERIALES			
DESCRIPCIÓ	N	UNIDAD	CANTID AD	P. UNITARI O	COS TO
			A	В	C = A $x B$
Geotextil no tejido 25	0 g/cm2	m2	1.00	2.15	2.150
		SUBTOTAL			2.150
		TRANSPORTE			
DESCRIPCIÓN		UNIDAD	CANTID AD	TARIFA	COS TO
			A	В	$\mathbf{C} = \mathbf{A}$ $\mathbf{x} \mathbf{B}$
	S	UBTOTAL P			0.000
		TOTAL, COSTO	DIRECTO (M	1+N+O+P)	6.58
		COSTO TOTAL			6.58

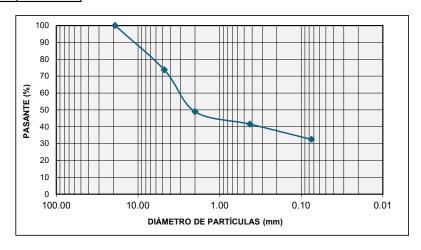


ANEXO D

CLASIFICACIÓN DE SUELOS

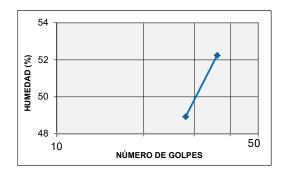
ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO ASTM D1140

7.0.1							
TAI	VIIZ	RETENIDO PARCIAL	RETENIDO PARCIAL	RETENIDO ACUMULADO	PASANTE ACUMULADO		
ASTM	mm.	(g)	(%)	(%)	(%)		
3/4"	19.1	0.00	0.0	0.0	100.0		
No. 4	4.75	131.20	26.2	26.2	73.8		
No. 10	2.00	123.80	24.8	51.0	49.0		
No. 40	0.43	37.40	7.5	58.5	41.5		
No. 200	0.075	45.10	9.0	67.5	32.5		
TOTAL I	MUESTRA	500.00 gr.					



LÍMITES DE ATTERBERG ASTM D4318

DATOS	L	ÍMITE LÍQUID	IDO LÍMITE PLÁSTICO		co	
No. de Recipiente	21	3		31	124	
Peso Suelo Húmedo + Recip. (g)	10.03	10.54		7.53	6.96	
Peso Suelo Seco + Recip (g)	8.75	9.17		7.19	6.77	
Peso del Agua (g)	1.28	1.37		0.34	0.19	
Peso del Recipiente (g)	6.30	6.37		5.90	6.00	
Peso Suelo Seco (g)	2.45	2.8		1.29	0.77	
Número de Golpes	36	28		-	-	
Contenido de Húmedad (%)	52.2	48.9		26.4	24.7	



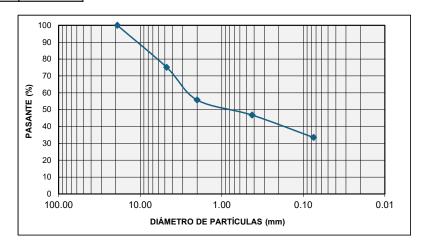
LÍMITES		
LÍMITE LÍQUIDO	47	
LÍMITE PLÁSTICO	26	
ÍNDICE DE PLASTICIDAD	21	

CLASIFICACIÓN				
SUCS (ASTM D2487):	SC			
AASHTO (M 145) :	A-2-7			

CLASIFICACIÓN DE SUELOS

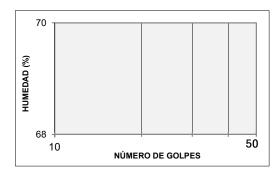
ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO ASTM D1140

7.02						
TAI	MIZ	RETENIDO PARCIAL	RETENIDO PARCIAL	RETENIDO ACUMULADO	PASANTE ACUMULADO	
ASTM	mm.	(g)	(%)	(%)	(%)	
3/4"	19.1	0.00	0.0	0.0	100.0	
No. 4	4.75	124.40	24.9	24.9	75.1	
No. 10	2.00	96.90	19.4	44.3	55.7	
No. 40	0.43	44.90	9.0	53.2	46.8	
No. 200	0.075	66.30	13.3	66.5	33.5	
TOTAL	MUESTRA	500.00 gr.		-	-	



LÍMITES DE ATTERBERG ASTM D4318

DATOS	L	LÍMITE LÍQUIDO			MITE PLÁSTIC	co
No. de Recipiente	91	47		68	49	
Peso Suelo Húmedo + Recip. (g)	10.77	11.79		8.05	7.59	
Peso Suelo Seco + Recip (g)	9.31	9.88		7.68	7.24	
Peso del Agua (g)	1.46	1.91		0.37	0.35	
Peso del Recipiente (g)	6.24	6.28		6.34	5.96	
Peso Suelo Seco (g)	3.07	3.6		1.34	1.28	
Número de Golpes	28	17		-	-	
Contenido de Húmedad (%)	47.6	53.1		27.6	27.3	



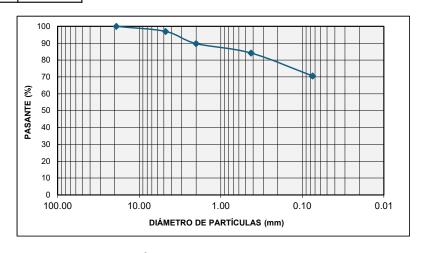
LÍMITES		
LÍMITE LÍQUIDO	52	
LÍMITE PLÁSTICO	27	
ÍNDICE DE PLASTICIDAD	25	

CLASIFICACIÓN				
SUCS (ASTM D2487) :	SC			
AASHTO (M 145) :	A-2-7			

CLASIFICACIÓN DE SUELOS

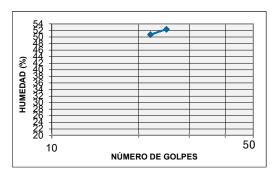
ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO ASTM D1140

110 1111 2 1 1 1 1						
TAMIZ		RETENIDO PARCIAL	RETENIDO PARCIAL	RETENIDO ACUMULADO	PASANTE ACUMULADO	
ASTM	mm.	(g)	(%)	(%)	(%)	
3/4"	19.1	0.00	0.0	0.0	100.0	
No. 4	4.75	15.10	3.0	3.0	97.0	
No. 10	2.00	36.00	7.2	10.2	89.8	
No. 40	0.43	27.93	5.6	15.8	84.2	
No. 200	0.075	68.10	13.6	29.4	70.6	
TOTAL MUESTRA		500.00 gr.		-	-	



LÍMITES DE ATTERBERG ASTM D4318

DATOS	Lí	ÍMITE LÍQUID	0	LÍMITE PLÁSTICO		co
No. de Recipiente	63	9		16	78	
Peso Suelo Húmedo + Recip. (g)	12.09	11.37		8.24	7.92	
Peso Suelo Seco + Recip (g)	9.99	9.58		7.82	7.62	
Peso del Agua (g)	2.10	1.79		0.42	0.30	
Peso del Recipiente (g)	5.98	6.05		6.28	6.30	
Peso Suelo Seco (g)	4.01	3.53		1.54	1.32	
Número de Golpes	25	22		-	-	
Contenido de Húmedad (%)	52.4	50.7		27.3	22.7	



LÍMITE LÍQUIDO	53		
LÍMITE PLÁSTICO 25			
ÍNDICE DE PLASTICIDAD	28		

CLASIFICACIÓN				
SUCS (ASTM D2487):	CH			
AASHTO (M 145) :	A-7-6			

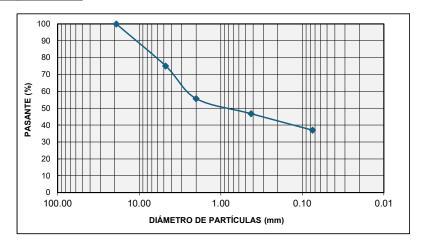
MUESTRA 4

CLASIFICACIÓN DE SUELOS

ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO ASTM D1140

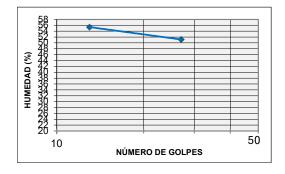
TAMIZ		RETENIDO	RETENIDO	RETENIDO	PASANTE	
		PARCIAL	PARCIAL	ACUMULADO	ACUMULADO	
ASTM	mm.	(g)	(%)	(%)	(%)	

TOTAL MUESTRA		500.00 gr.			
No. 200 0.075		48.90	9.8	63.0	37.0
No. 40 0.43		44.90	9.0	53.2	46.8
No. 10	2.00	96.90	19.4	44.3	55.7
No. 4	4.75	124.40	24.9	24.9	75.1
3/4"	19.1	0.00	0.0	0.0	100.0



LÍMITES DE ATTERBERG ASTM D4318

DATOS	L	ÍMITE LÍQUID	0	LÍMITE PLÁSTICO		co
No. de Recipiente	35	52		34	50	
Peso Suelo Húmedo + Recip. (g)	10.42	11.68		7.50	7.37	
Peso Suelo Seco + Recip (g)	8.90	9.73		7.24	7.11	
Peso del Agua (g)	1.52	1.95		0.26	0.26	
Peso del Recipiente (g)	5.93	6.21		6.13	5.79	
Peso Suelo Seco (g)	2.97	3.52		1.11	1.32	
Número de Golpes	27	13		-	-	
Contenido de Húmedad (%)	51.2	55.4		23.4	19.7	



LÍMITES				
LÍMITE LÍQUIDO	58			
LÍMITE PLÁSTICO 22				
ÍNDICE DE PLASTICIDAD 36				

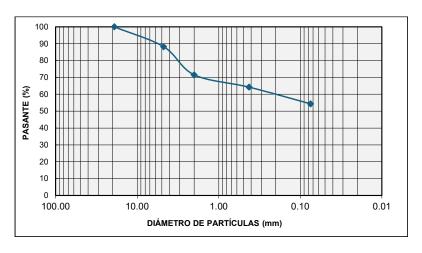
CLASIFICACIÓN				
SUCS (ASTM D2487): SC				
AASHTO (M 145) :	A-7-6			

MUESTRA 5

CLASIFICACIÓN DE SUELOS

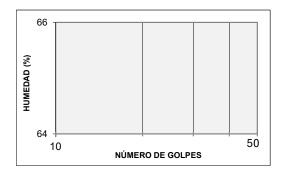
ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO ASTM D1140

TAMIZ		RETENIDO PARCIAL	RETENIDO PARCIAL	RETENIDO ACUMULADO	PASANTE ACUMULADO	
ASTM	mm.	(g)	(%)	(%)	(%)	
3/4"	19.1	0.00	0.0	0.0	100.0	
No. 4	4.75	58.70	11.7	11.7	88.3	
No. 10	2.00	83.30	16.7	28.4	71.6	
No. 40	0.43	36.70	7.3	35.7	64.3	
No. 200	0.075	49.30	9.9	45.6	54.4	
TOTAL MUESTRA		500.00 gr.				



LÍMITES DE ATTERBERG ASTM D4318

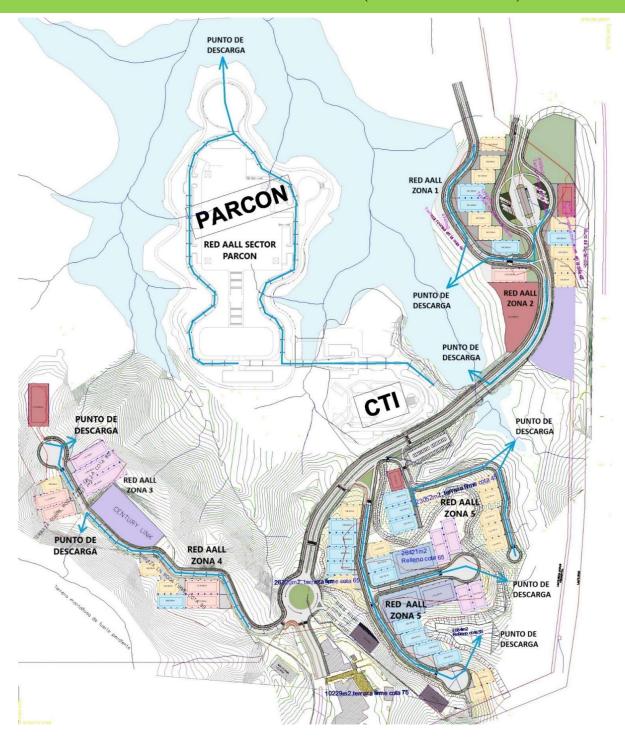
DATOS	L	ÍMITE LÍQUID	0	LÍMITE PLÁSTICO		CO
No. de Recipiente	120	73		125	25	
Peso Suelo Húmedo + Recip. (g)	13.86	13.88		7.85	8.06	
Peso Suelo Seco + Recip (g)	11.63	11.51		7.51	7.74	
Peso del Agua (g)	2.23	2.37		0.34	0.32	
Peso del Recipiente (g)	6.21	6.18		6.00	6.16	
Peso Suelo Seco (g)	5.42	5.33		1.51	1.58	
Número de Golpes	27	16		-	-	
Contenido de Húmedad (%)	41.1	44.5		22.5	20.3	

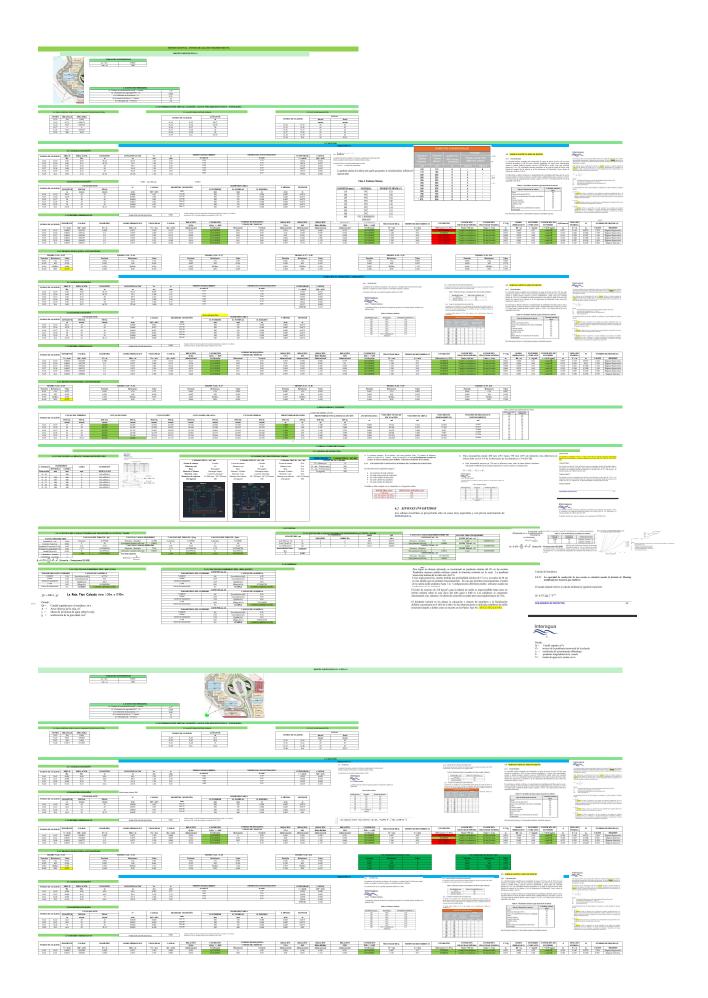


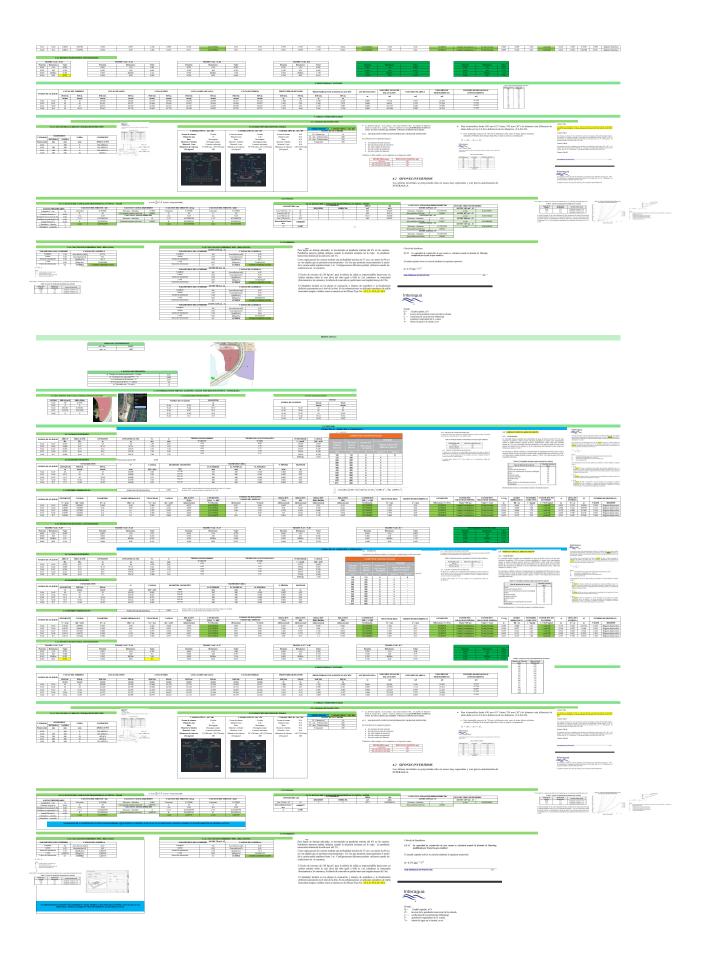
LÍMITES				
LÍMITE LÍQUIDO	45			
LÍMITE PLÁSTICO	21			
ÍNDICE DE PLASTICIDAD	24			

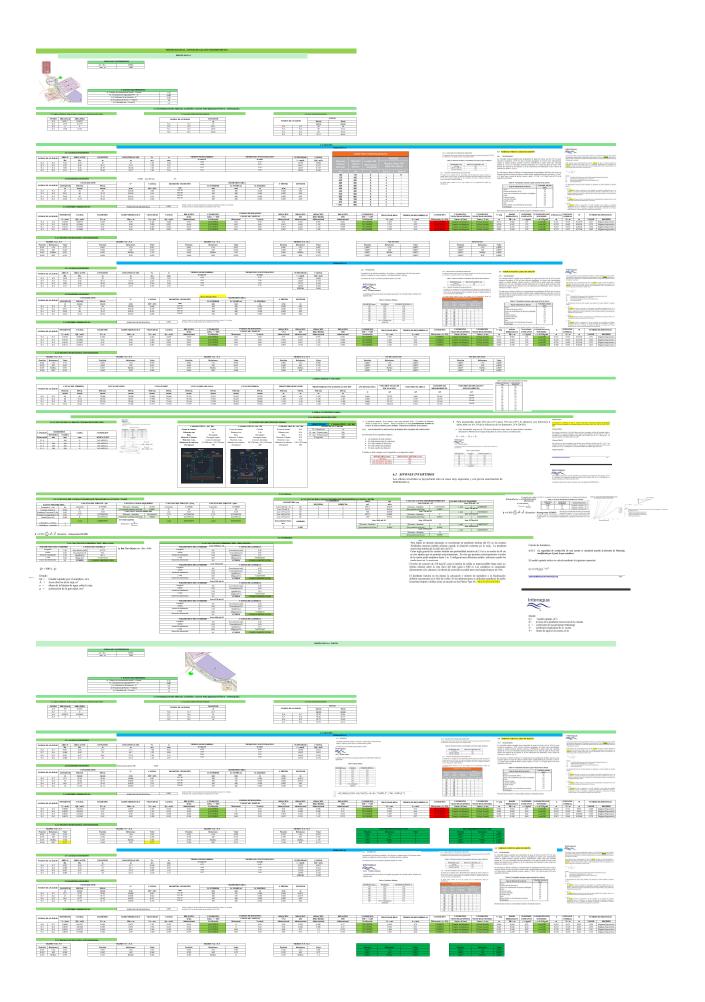
CLASIFICACIÓN	
SUCS (ASTM D2487):	CL
AASHTO (M 145) :	A-7-6

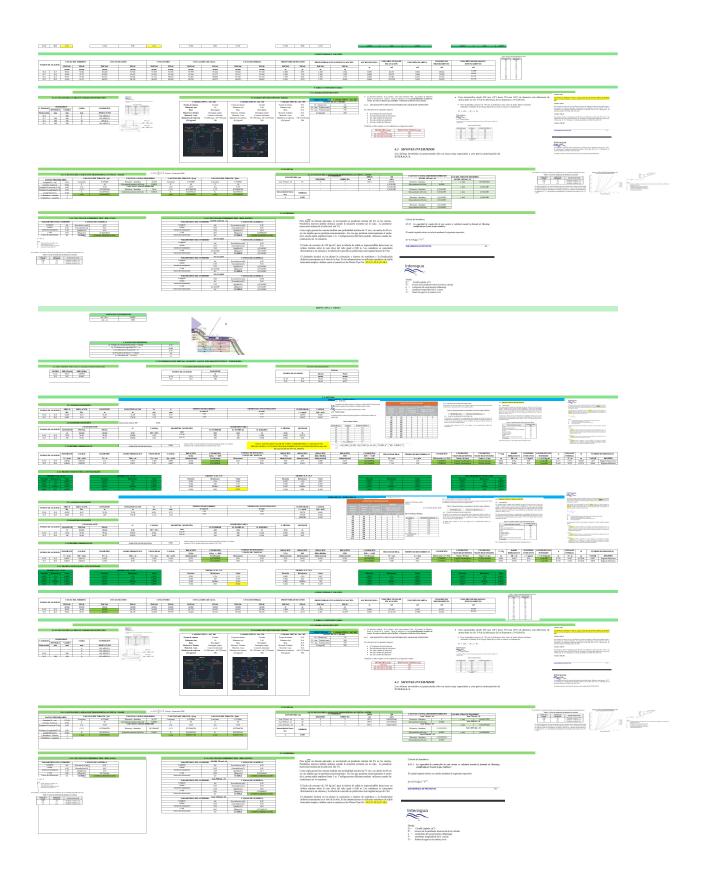
MÉTODO RACIONAL - SISTEMA DE AALL (SECTOR ZEDE/PARCON)

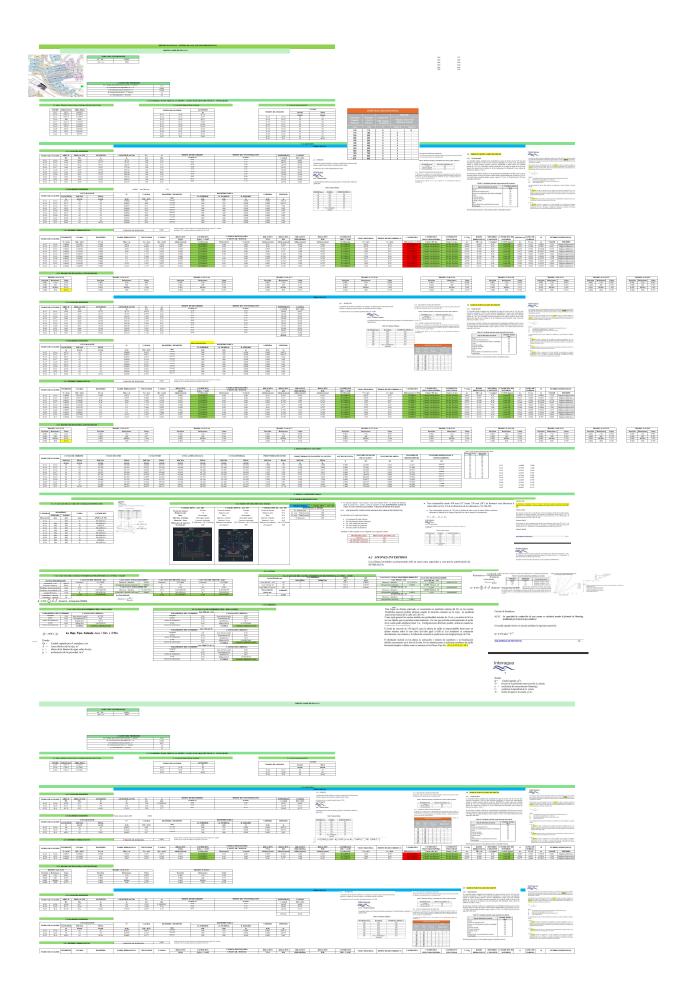


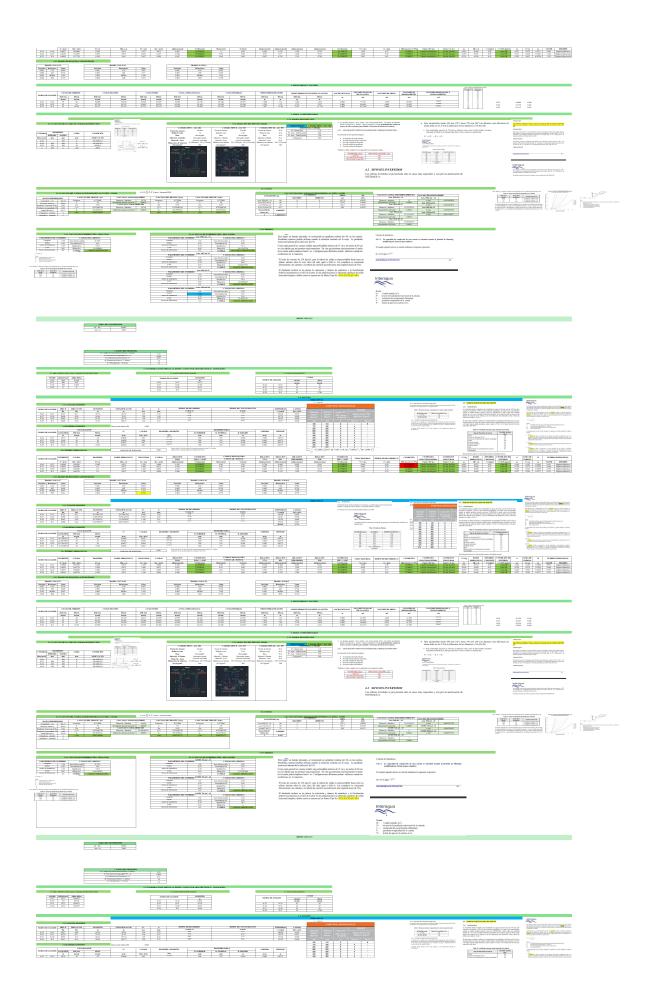


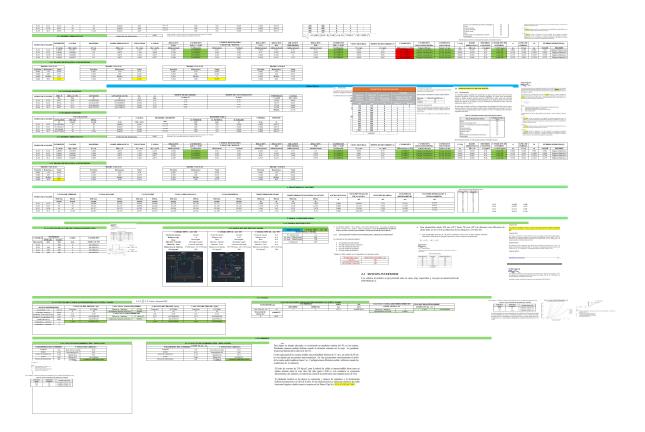


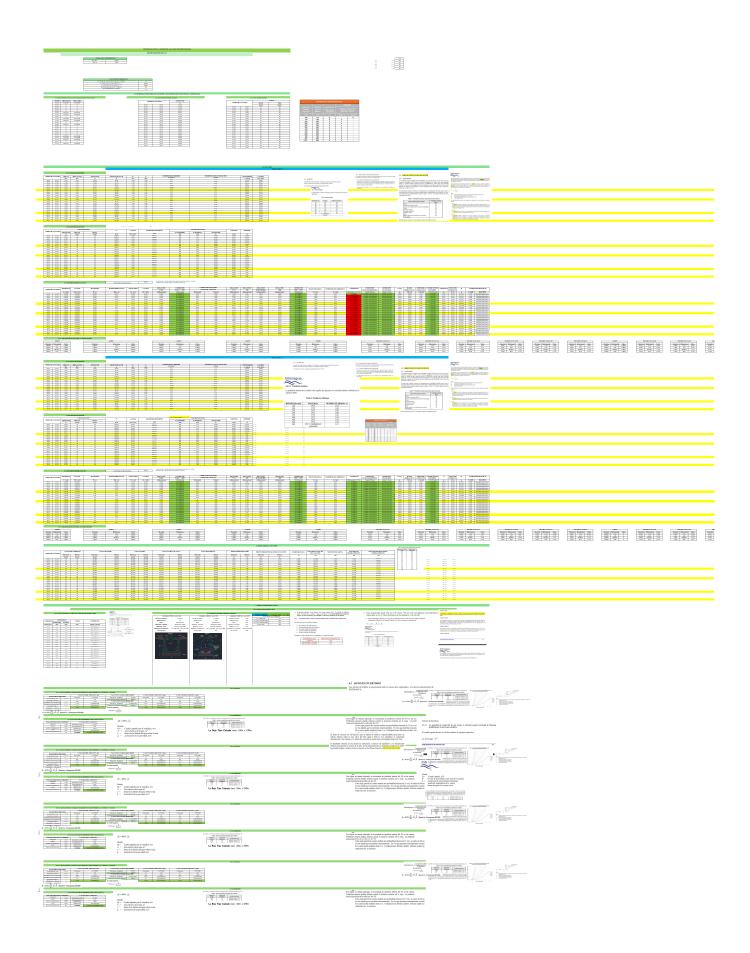


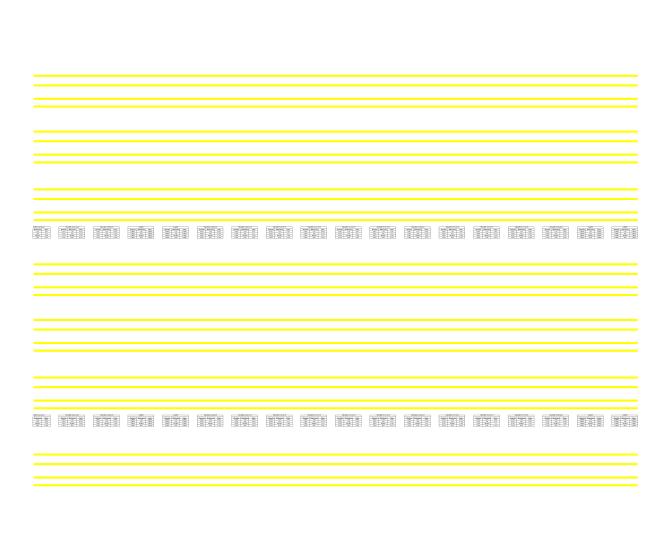




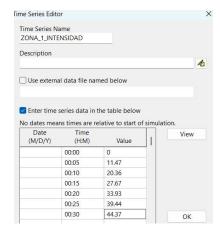








PERIOD	O(AÑOS)		10
TIEMPO	INTENISIDAD	TIEMPO	PRECIPITACIÓN
min	mm/h	h	mm
5	137.665139	0.08333333	11.47
10	122.146692	0.16666667	20.36
15	110.688942	0.25	27.67
20	101.797563	0.33333333	33.93
25	94.6472116	0.41666667	39.44
30	88.7406075	0.5	44.37
35	83.7582288	0.58333333	48.86
40	79.4843246	0.66666667	52.99
45	75.7673462	0.75	56.83
50	72.4973579	0.83333333	60.41
55	69.5924471	0.91666667	63.79
60	66.9901842	1	66.99
65	64.6420578	1.08333333	70.03
70	62.509734	1.16666667	72.93
75	60.5624734	1.25	75.70
80	58.7753052	1.33333333	78.37
85	57.1277098	1.41666667	80.93
90	55.6026511	1.5	83.40
95	54.1858531	1.58333333	85.79
100	52.8652523	1.66666667	88.11
105	51.6305767	1.75	90.35
110	50.4730185	1.83333333	92.53
115	49.3849772	1.91666667	94.65
120	48.3598555	2	96.72
125	47.3918956	2.08333333	98.73
130	46.4760472	2.16666667	100.70



0:00	0
0:05	11.47
0:10	20.36
0:15	27.67
0:20	33.93
0:25	39.44
0:30	44.37
0:35	48.86
0:40	52.99
0:45	56.83
0:50	60.41
0:55	63.79
1:00	66.99
1:05	70.03
1:10	72.93
1:15	75.70
1:20	78.37
1:25	80.93
1:30	83.40
1:35	85.79
1:40	88.11
1:45	90.35
1:50	92.53
1:55	94.65
2:00	96.72

RELACIONES HIDRAULICAS A TUBO LLENO

Relación	q/Q	0.00	0.01	0.02	0.03	0.04	0.05	0.06	0.07	0.08	0.09
v/Vo	0.001	0.000	0.292	0.352	0.400	0.427	0.453	0.473	0.492	0.505	0.520
d/D	0.001	0.000	0.292	0.332	0.400	0.427	0.453	0.473	0.492	0.505	0.520
R/Ro	0.002	0.000	0.092	0.124	0.146	0.165	0.162	0.196	0.210		0.232
K/KO H/D	0.003	0.000	0.239	0.315	0.370	0.410		0.481	0.510	0.530 0.151	0.554
							0.116				
v/Vo	0.101	0.540	0.553	0.570	0.580	0.590	0.600	0.613	0.624	0.534	0.645
d/D	0.102	0.248	0.258	0.270	0.280	0.289	0.298	0.308	0.315	0.323	0.334
rh/Rh	0.103	0.586	0.606	0.630	0.650	0.668	0.686	0.704	0.716	0.729	0.748
H/D	0.104	0.170	0.179	0.188	0.197	0.205	0.213	0.221	0.229	0.236	0.244
v/Vo	0.201	0.656	0.664	0.672	0.680	0.687	0.695	0.700	0.706	0.713	0.720
d/D	0.202	0.346	0.353	0.362	0.370	0.379	0.386	0.393	0.400	0.409	0.417
rh/Rh	0.203	0.768	0.780	0.795	0.809	0.824	0.836	0.848	0.860	0.874	0.886
H/D	0.204	0.251	0.258	0.266	0.273	0.280	0.287	0.294	0.300	0.307	0.314
v/Vo	0.301	0.729	0.732	0.740	0.750	0.755	0.760	0.768	0.776	0.781	0.787
d/D	0.302	0.424	0.431	0.439	0.447	0.452	0.460	0.468	0.476	0.482	0.488
rh/Rh	0.303	0.896	0.907	0.919	0.931	0.938	0.950	0.962	0.974	0.983	0.992
H/D	0.304	0.321	0.328	0.334	0.341	0.348	0.354	0.361	0.368	0.374	0.381
v/Vo	0.401	0.796	0.802	0.806	0.810	0.816	0.822	0.830	0.834	0.840	0.845
d/D	0.402	0.498	0.504	0.510	0.516	0.523	0.530	0.536	0.542	0.550	0.557
rh/Rh	0.403	1.007	1.014	1.021	1.028	1.035	1.043	1.050	1.056	1.065	1.073
H/D	0.404	0.388	0.395	0.402	0.408	0.415	0.422	0.429	0.436	0.443	0.450
v/Vo	0.501	0.850	0.855	0.860	0.865	0.870	0.875	0.880	0.885	0.890	0.895
d/D	0.502	0.563	0.570	0.576	0.582	0.588	0.594	0.601	0.608	0.615	0.620
rh/Rh	0.503	1.079	1.087	1.094	1.100	1.107	1.113	1.121	1.125	1.129	1.132
H/D	0.504	0.458	0.465	0.472	0.479	0.487	0.494	0.502	0.510	0.518	0.526
v/Vo	0.601	0.900	0.903	0.908	0.913	0.918	0.922	0.927	0.931	0.936	0.941
d/D	0.602	0.626	0.632	0.639	0.645	0.651	0.658	0.666	0.672	0.678	0.686
rh/Rh	0.603	0.136	1.139	1.143	1.147	1.151	1.155	1.160	1.163	1.167	1.172
H/D	0.604	0.534	0.542	0.550	0.559	0.588	0.576	0.585	0.595	0.604	0.614
v/Vo	0.701	0.945	0.951	0.955	0.958	0.961	0.965	0.969	0.972	0.975	0.980
d/D	0.702	0.692	0.699	0.705	0.710	0.719	0.724	0.732	0.738	0.743	0.750
rh/Rh	0.703	1.175	1.179	1.182	1.184	1.188	1.190	1.193	1.195	1.197	1.200
H/D	0.704	0.623	0.633	0.644	0.654	0.665	0.677	0.688	0.700	0.713	0.725
v/Vo	0.801	0.984	0.987	0.990	0.993	0.997	1.001	1.005	1.007	1.011	1.015
d/D	0.802	0.756	0.763	0.770	0.778	0.785	0.791	0.798	0.804	0.813	0.820
rh/Rh	0.803	1.202	1.205	1.208	1.211	1.214	1.216	1.219	1.219	1.215	1.214
H/D	0.804	0.739	0.753	0.767	0.783	0.798	0.815	0.833	0.852	0.871	0.892
v/Vo	0.901	1.018	1.021	1.024	1.027	1.030	1.033	1.036	1.038	1.039	1.040
d/D	0.902	0.826	0.835	0.843	0.852	0.860	0.868	0.876	0.884	0.892	0.900
rh/Rh	0.903	1.212	1.210	1.207	1.204	1.202	1.200	1.197	1.195	1.192	1.190
H/D	0.904	0.915	0.940	0.966	0.995	1.027	1.063	1.103	1.149	1.202	1.265
v/Vo	1.001	1.041	1.042	1.042	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
d/D	1.002	0.914	0.920	0.931	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
rh/Rh	1.003	1.172	1.164	1.150	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
H/D	1.004	1.344	1.445	1.584	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Fuente: (I óne:	Cualla 2002)										

Fuente: (López Cualla, 2003)

	V	Q	У		TW	D	050 min	D50	L	Н	Pur	nto de desc D50 (mm)	L(m) I	H (m)
D-6		1.392	0.248	0.228	300	0.12	48	150	1.2	0.5	D-6	150	1.20	0.5
D-7		2.881	1.386	0.363	500	0.2	341	350	3	0.8	D-7	350	3.00	0.8
D-1		2.366	0.130	0.282	360	0.144	18	150	1.44	0.5	D-1	150	1.44	0.5
D-2		1.881	0.338	0.168	360	0.144	65	150	1.44	0.5	D-2	2 150	1.44	0.5
D-9		1.096	0.103	0.154	360	0.144	13	150	1.44	0.5	D-9	150	1.44	0.5
D-3		1.752	1.797	0.399	500	0.2	482	500	3.5	1.0	D-3	500	3.50	1.0
D-4		2.051	0.354	0.287	360	0.144	69	150	1.44	0.5	D-4	150	1.44	0.5
D-5		1.167	0.226	0.222	360	0.144	38	150	1.44	0.5	D-5	150	1.44	0.5
D-12		1.763	0.599	0.313	400	0.16	130	150	1.6	0.5	D-1	12 150	1.60	0.5
D-11		1.819	1.046	0.377	500	0.2	235	250	2.5	0.6	D-1	1 250	2.50	0.6
D-13		1.810	0.715	0.313	400	0.16	164	150	1.6	0.5	D-1	13 150	1.60	0.5
D-10		1.597	0.785	0.350	500	0.2	160	150	2	0.5	D-1	150	2.00	0.5

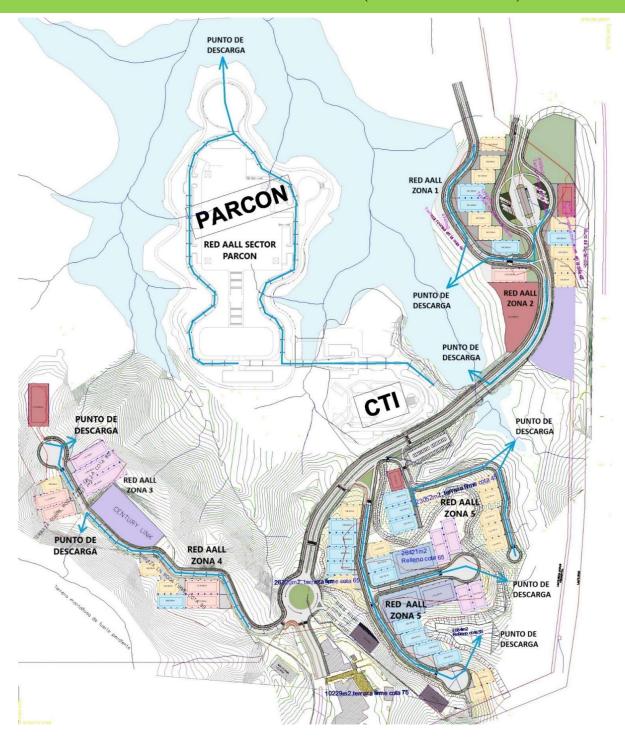
Estos muros de ala son divergentes, con un ángulo de aproximadamente 45 grados, respecto al eje longitudinal de la alcantarilla, arrancan del mismo nivel de la losa o de la parte superior del muro cabezal y descienden con talud 1.5:1 hasta tener una altura entre 0.30 m á 0.85 m, en su parte más alejada.

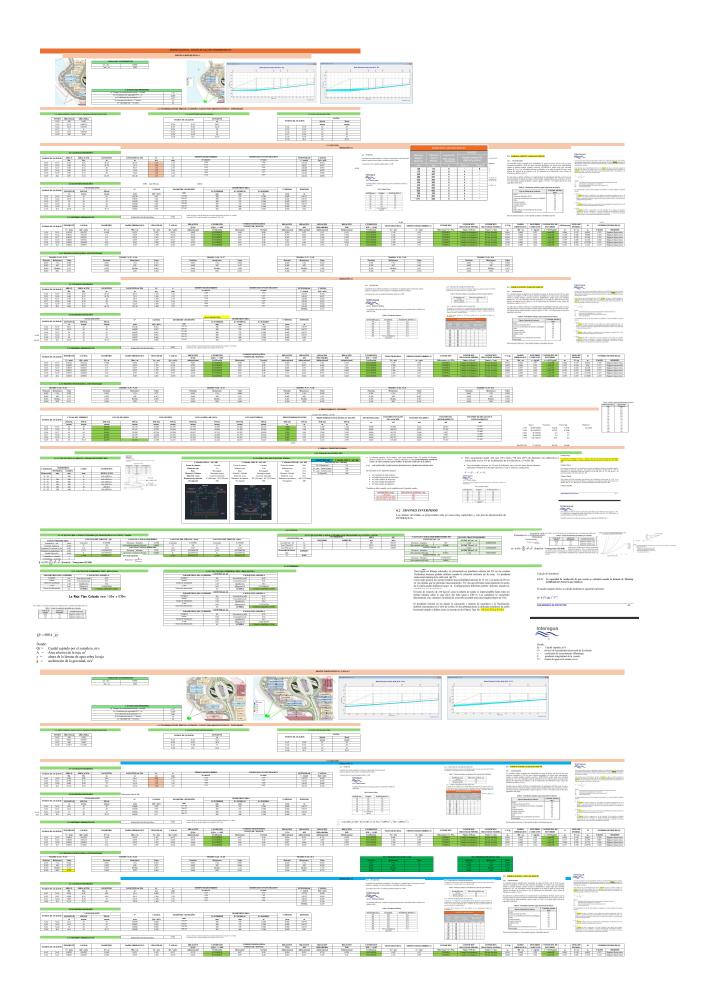
-	5 ()	D (1)	Apron	Apron
Class	D ₅₀ (mm)	D ₅₀ (in)	Length ¹	Depth
1	125	5	4D	3.5D ₅₀
2	150	6	4D	$3.3D_{50}$
3	250	10	5D	2.4D ₅₀
4	350	14	6D	2.2D ₅₀
5	500	20	7D	2.0D ₅₀
6	550	22	8D	2.0D ₅₀
D ic th	o outvort rice			

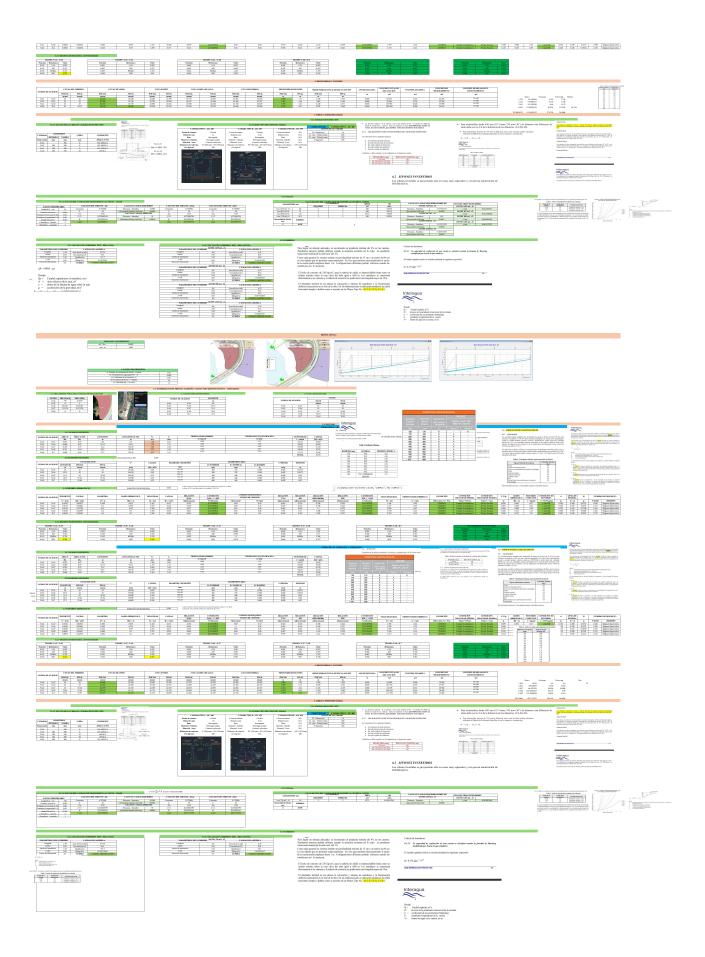
¹D is the culvert rise.

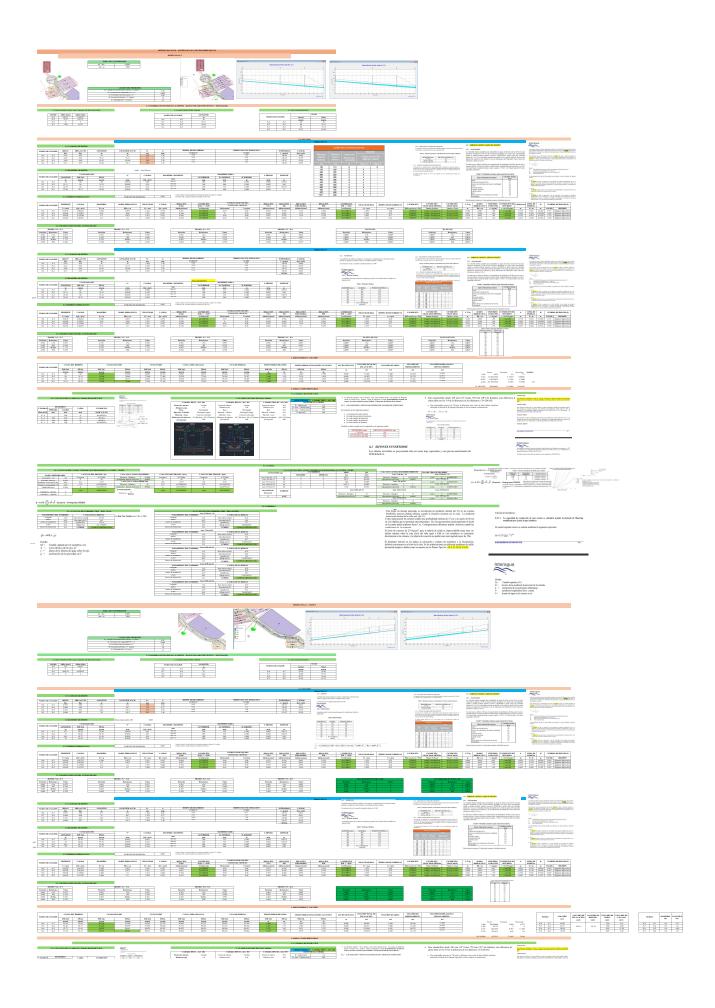
Clase	D ₅₀ (mm)	D ₅₀ (in)	Longitud del Delantal	Profundidad del Delantal
1	125	5	4D	3.5D ₅₀
2	150	6	4D	3.3D ₅₀
3	250	10	5D	2.4D ₅₀
4	350	14	6D	2.2D ₅₀
5	500	20	7D	2.0D ₅₀
6	550	22	8D	2.0D ₅₀

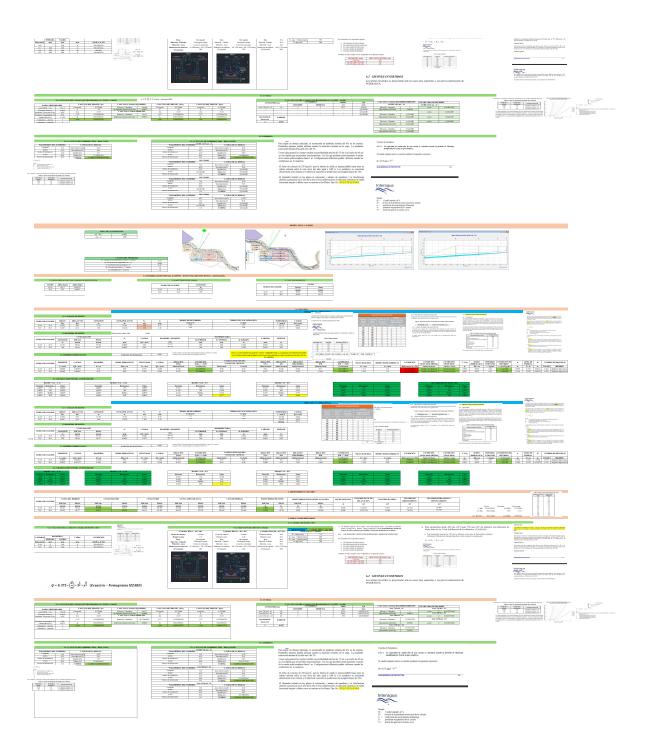
MÉTODO RACIONAL - SISTEMA DE AALL (SECTOR ZEDE/PARCON)

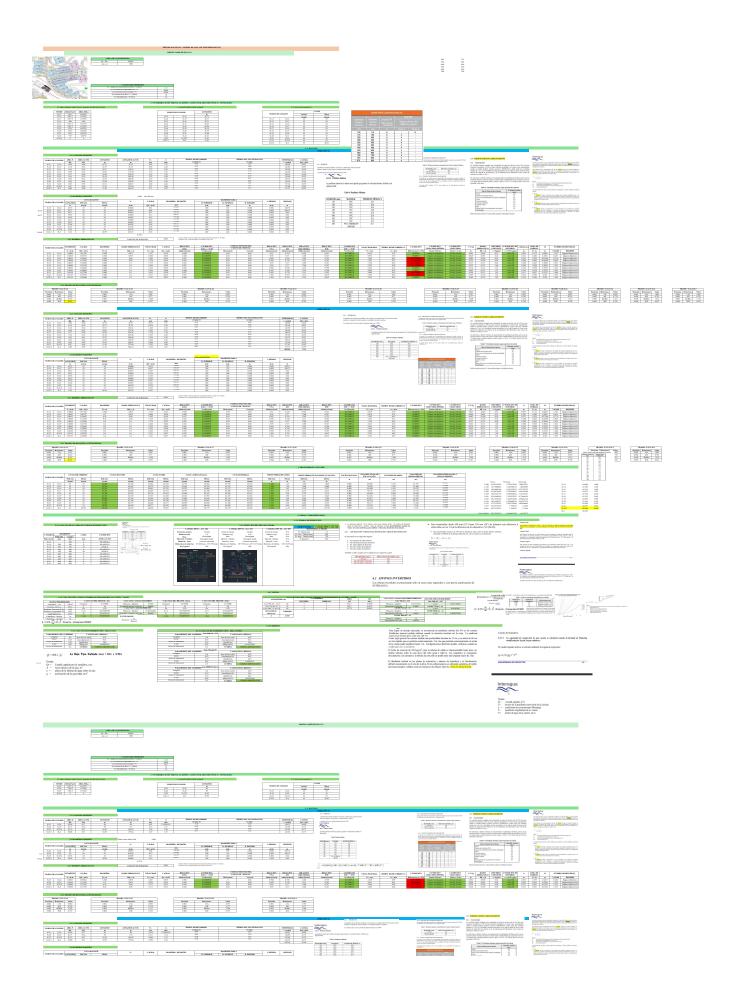


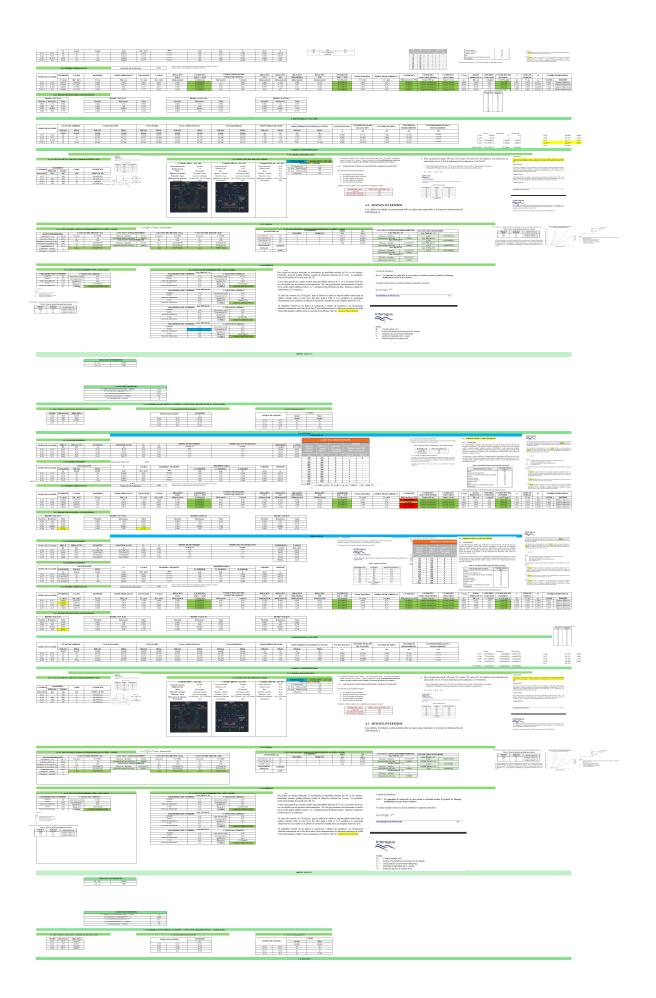


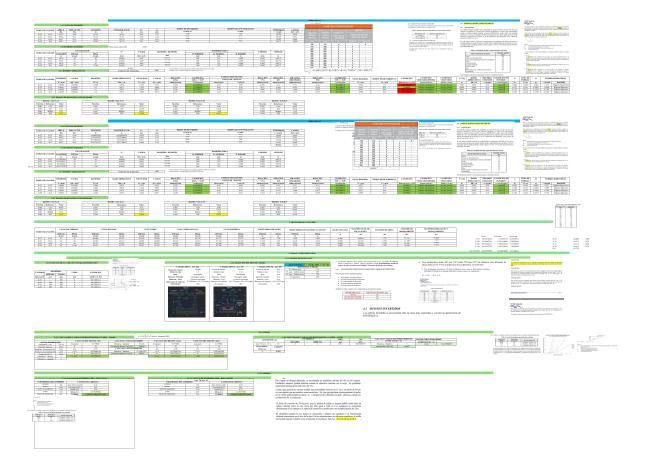




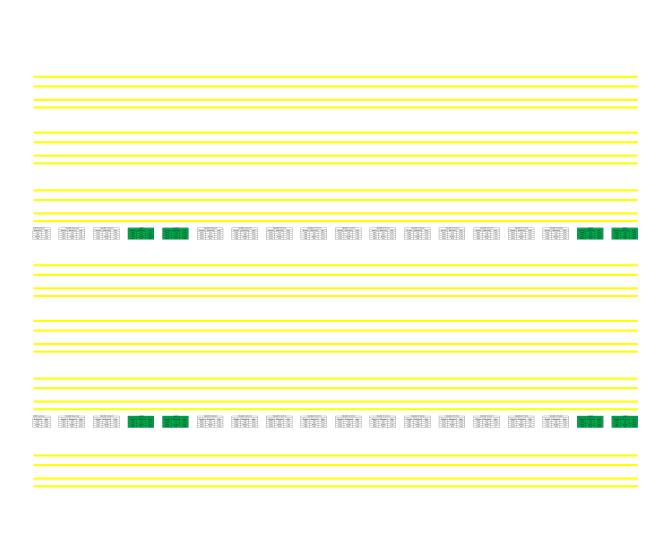




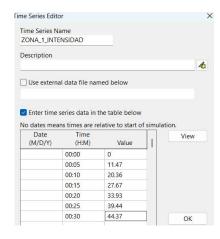








PERIOD	O(AÑOS)		10			
TIEMPO	INTENISIDAD	TIEMPO	PRECIPITACIÓN			
min	mm/h	h	mm			
5	137.665139	0.08333333	11.47			
10	122.146692	0.16666667	20.36			
15	110.688942	0.25	27.67			
20	101.797563	0.33333333	33.93			
25	94.6472116	0.41666667	39.44			
30	88.7406075	0.5	44.37			
35	83.7582288	0.58333333	48.86			
40	79.4843246	0.66666667	52.99			
45	75.7673462	0.75	56.83			
50	72.4973579	0.83333333	60.41			
55	69.5924471	0.91666667	63.79			
60	66.9901842	1	66.99			
65	64.6420578	1.08333333	70.03			
70	62.509734	1.16666667	72.93			
75	60.5624734	1.25	75.70			
80	58.7753052	1.33333333	78.37			
85	57.1277098	1.41666667	80.93			
90	55.6026511	1.5	83.40			
95	54.1858531	1.58333333	85.79			
100	52.8652523	1.66666667	88.11			
105	51.6305767	1.75	90.35			
110	50.4730185	1.83333333	92.53			
115	49.3849772	1.91666667	94.65			
120	48.3598555	2	96.72			
125	47.3918956	2.08333333	98.73			
130	46.4760472	2.16666667	100.70			



0:00	0
0:05	11.47
0:10	20.36
0:15	27.67
0:20	33.93
0:25	39.44
0:30	44.37
0:35	48.86
0:40	52.99
0:45	56.83
0:50	60.41
0:55	63.79
1:00	66.99
1:05	70.03
1:10	72.93
1:15	75.70
1:20	78.37
1:25	80.93
1:30	83.40
1:35	85.79
1:40	88.11
1:45	90.35
1:50	92.53
1:55	94.65
2:00	96.72

RELACIONES HIDRAULICAS A TUBO LLENO

Relación	q/Q	0.00	0.01	0.02	0.03	0.04	0.05	0.06	0.07	0.08	0.09
v/Vo	0.001	0.000	0.292	0.352	0.400	0.427	0.453	0.473	0.492	0.505	0.520
d/D	0.001	0.000	0.292	0.332	0.400	0.427	0.453	0.473	0.492	0.505	0.520
R/Ro	0.002	0.000	0.092	0.124	0.146	0.165	0.162	0.196	0.210		0.232
K/KO H/D	0.003	0.000	0.239	0.315	0.370	0.410		0.481	0.510	0.530 0.151	0.554
							0.116				
v/Vo	0.101	0.540	0.553	0.570	0.580	0.590	0.600	0.613	0.624	0.534	0.645
d/D	0.102	0.248	0.258	0.270	0.280	0.289	0.298	0.308	0.315	0.323	0.334
rh/Rh	0.103	0.586	0.606	0.630	0.650	0.668	0.686	0.704	0.716	0.729	0.748
H/D	0.104	0.170	0.179	0.188	0.197	0.205	0.213	0.221	0.229	0.236	0.244
v/Vo	0.201	0.656	0.664	0.672	0.680	0.687	0.695	0.700	0.706	0.713	0.720
d/D	0.202	0.346	0.353	0.362	0.370	0.379	0.386	0.393	0.400	0.409	0.417
rh/Rh	0.203	0.768	0.780	0.795	0.809	0.824	0.836	0.848	0.860	0.874	0.886
H/D	0.204	0.251	0.258	0.266	0.273	0.280	0.287	0.294	0.300	0.307	0.314
v/Vo	0.301	0.729	0.732	0.740	0.750	0.755	0.760	0.768	0.776	0.781	0.787
d/D	0.302	0.424	0.431	0.439	0.447	0.452	0.460	0.468	0.476	0.482	0.488
rh/Rh	0.303	0.896	0.907	0.919	0.931	0.938	0.950	0.962	0.974	0.983	0.992
H/D	0.304	0.321	0.328	0.334	0.341	0.348	0.354	0.361	0.368	0.374	0.381
v/Vo	0.401	0.796	0.802	0.806	0.810	0.816	0.822	0.830	0.834	0.840	0.845
d/D	0.402	0.498	0.504	0.510	0.516	0.523	0.530	0.536	0.542	0.550	0.557
rh/Rh	0.403	1.007	1.014	1.021	1.028	1.035	1.043	1.050	1.056	1.065	1.073
H/D	0.404	0.388	0.395	0.402	0.408	0.415	0.422	0.429	0.436	0.443	0.450
v/Vo	0.501	0.850	0.855	0.860	0.865	0.870	0.875	0.880	0.885	0.890	0.895
d/D	0.502	0.563	0.570	0.576	0.582	0.588	0.594	0.601	0.608	0.615	0.620
rh/Rh	0.503	1.079	1.087	1.094	1.100	1.107	1.113	1.121	1.125	1.129	1.132
H/D	0.504	0.458	0.465	0.472	0.479	0.487	0.494	0.502	0.510	0.518	0.526
v/Vo	0.601	0.900	0.903	0.908	0.913	0.918	0.922	0.927	0.931	0.936	0.941
d/D	0.602	0.626	0.632	0.639	0.645	0.651	0.658	0.666	0.672	0.678	0.686
rh/Rh	0.603	0.136	1.139	1.143	1.147	1.151	1.155	1.160	1.163	1.167	1.172
H/D	0.604	0.534	0.542	0.550	0.559	0.588	0.576	0.585	0.595	0.604	0.614
v/Vo	0.701	0.945	0.951	0.955	0.958	0.961	0.965	0.969	0.972	0.975	0.980
d/D	0.702	0.692	0.699	0.705	0.710	0.719	0.724	0.732	0.738	0.743	0.750
rh/Rh	0.703	1.175	1.179	1.182	1.184	1.188	1.190	1.193	1.195	1.197	1.200
H/D	0.704	0.623	0.633	0.644	0.654	0.665	0.677	0.688	0.700	0.713	0.725
v/Vo	0.801	0.984	0.987	0.990	0.993	0.997	1.001	1.005	1.007	1.011	1.015
d/D	0.802	0.756	0.763	0.770	0.778	0.785	0.791	0.798	0.804	0.813	0.820
rh/Rh	0.803	1.202	1.205	1.208	1.211	1.214	1.216	1.219	1.219	1.215	1.214
H/D	0.804	0.739	0.753	0.767	0.783	0.798	0.815	0.833	0.852	0.871	0.892
v/Vo	0.901	1.018	1.021	1.024	1.027	1.030	1.033	1.036	1.038	1.039	1.040
d/D	0.902	0.826	0.835	0.843	0.852	0.860	0.868	0.876	0.884	0.892	0.900
rh/Rh	0.903	1.212	1.210	1.207	1.204	1.202	1.200	1.197	1.195	1.192	1.190
H/D	0.904	0.915	0.940	0.966	0.995	1.027	1.063	1.103	1.149	1.202	1.265
v/Vo	1.001	1.041	1.042	1.042	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
d/D	1.002	0.914	0.920	0.931	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
rh/Rh	1.003	1.172	1.164	1.150	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
H/D	1.004	1.344	1.445	1.584	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Fuente: (I óne:	Cualla 2002)										

Fuente: (López Cualla, 2003)

		TW D	TW V	D50min	D50	L	н	
D-6	0.090	360	0.09	0.73	18	125	1.44	0.44
D-6	0.106	360	0.09	0.77	22	125	1.44	0.44
D-7	0.246	400	0.15	1.00	42	125	1.60	0.44
D-1	0.203	400	0.13	0.94	38	125	1.60	0.44
D-2	0.158	400	0.12	0.87	29	125	1.60	0.44
D-9	0.072	360	0.07	0.66	17	125	1.44	0.44
D-3	0.297	400	0.14	1.36	58	125	1.60	0.44
D-4	0.177	360	0.13	0.64	30	125	1.44	0.44
D-5	0.067	300	0.07	0.66	15	125	1.20	0.44
D-5	0.049	300	0.06	0.59	11	125	1.20	0.44
D-12	0.180	400	0.13	0.90	32	125	1.60	0.44
D-11	0.299	400	0.17	1.06	48	125	1.60	0.44
D-13	0.195	400	0.13	0.91	36	125	1.60	0.44
D-10	0.268	400	0.15	1.01	47	125	1.60	0.44

Estos muros de ala son divergentes, con un ángulo de aproximadamente 45 grados, respecto al eje longitudinal de la alcantarilla, arrancan del mismo nivel de la losa o de la parte superior del muro cabezal y descienden con talud 1.5: 1 hasta tener una altura entre 0.30 m á 0.85 m, en su parte más alejada.

Clase		D _{so} (mm)	D _{so} (in)	Longitud del Delantal	Profundidad del Delanta
	1	125	5	4D	3.5D ₅₀
	2	150	6	4D	3.3D ₅₀
	3	250	10	5D	2.4D ₅₀
	4	350	14	6D	2.2D ₅₀
	5	500	20	7D	2.0D ₅₀
	6	550	22	8D	2.0D ₅₀

Class	D ₅₀ (mm)	D ₅₀ (in)	Apron Length ¹	Apron Depth
1	125	5	4D	3.5D ₅₀
2	150	6	4D	3.3D ₅₀
3	250	10	5D	2.4D ₅₀
4	350	14	6D	2.2D ₅₀
5	500	20	7D	2.0D ₅₀
6	550	22	8D	2.0D ₅₀

¹D is the culvert rise.

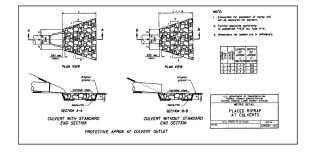
ND	Q	D	TW D	TW V	D50min	D50	L	Н	
D-5		0.067	300	0.07	0.66	15	125	1.20	0.44
D-5		0.049	300	0.06	0.59	11	125	1.20	0.44
D-6		0.090	360	0.09	0.73	18	125	1.44	0.44
D-6		0.106	360	0.09	0.77	22	125	1.44	0.44
D-9		0.068	360	0.07	0.66	16	125	1.44	0.44
D-4		0.177	360	0.13	0.64	30	125	1.44	0.44
D-7		0.246	400	0.15	1.00	42	125	1.60	0.44
D-1		0.203	400	0.13	0.94	38	125	1.60	0.44
D-2		0.158	400	0.12	0.87	29	125	1.60	0.44
D-3		0.297	400	0.14	1.36	58	125	1.60	0.44
D-12		0.180	400	0.13	0.90	32	125	1.60	0.44
D-11		0.299	400	0.17	1.06	48	125	1.60	0.44
D-13		0.186	400	0.13	0.91	33	125	1.60	0.44
D-10		0.256	400	0.15	1.01	44	125	1.60	0.44

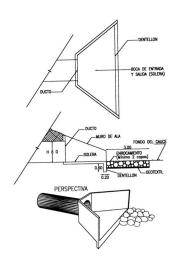
ND	D50	L	Н	
D-5		125	1.2	0.44
D-6		125	1.44	0.44
D-9		125	1.44	0.44
D-4		125	1.44	0.44
D-7		125	1.6	0.44
D-1		125	1.6	0.44
D-2		125	1.6	0.44
D-3		125	1.6	0.44
D-12		125	1.6	0.44
D-11		125	1.6	0.44
D-13		125	1.6	0.44
D-10		125	1.6	0.44

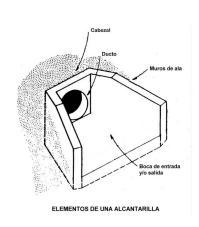
		4/
D ₅₀ = 0.2 D	Q	$\binom{3}{D}$
30	$\sqrt{g}D^{2.5}$	(TW)

Class	D ₅₀ (mm)	D ₅₀ (in)	Apron Length ¹	Apron Depth
1	125	5	4D	3.5D ₅₀
2	150	6	4D	3.3D ₅₀
3	250	10	5D	2.4D ₅₀
4	350	14	6D	2.2D ₅₀
5	500	20	7D	2.0D ₅₀
6	550	22	8D	2.0D ₅₀

¹D is the culvert rise.







```
Terraplen 1
c zona 5
                0.55
                 1.2
                                                                                   С
                                                                                                 Cf
                                                                                                            i
                                                                                                                      L
cf
                222%
                                                                             0.1809902
                                                                                                         1.2
                                                                                                                           396.265
S
                                                                 Talud 1
                                                                                             0.55
                                                                                                                   72.9
                                                                                                                                        0.024
                                                                                                                                                6.11E-05
             1809.902 0.1809902 ha
                                                                              0.5372572
                                                                                             0.55
                                                                                                         1.2
                                                                                                                   72.9
                                                                                                                           461.653
                                                                                                                                                1.56E-04
                                                                 Talud 2
                                                                                                                                        0.072
Α
                72.9 mm/h
i
Q
                0.024 m3/s
              396.265 m
              6.11E-05 m3/s/m
q
Canal
h
                  0.1
h
                 0.15
                  1
z
                0.013
n
S
                0.5%
L terraplen Q
                    y (m)
                                Area (m2) Perimetro (m) D (m)
                                                                                                 yc (m)
             6.11E-03
                           0.062
                                   100
       100
             6.11E-03
                           0.063
                                   0.010269 0.27819091 0.0369135 0.00197297 3.51513534
                                                                                          1.95E-03 0.06259116
       200
             1.22E-02
                           0.091
                                   0.017381 0.35738687
                                                       0.04863357 0.00383304 3.71211876
                                                                                          3.90F-03 0.0918664
                                   0.017664
              1.22E-02
                           0.092
                                             0.0918664
       200
                                                                                          3.90F-03
       300
              1.83E-02
                            0.11
                                     0.0231 0.41112698
                                                       0.05618702 0.00547558 3.83927418
                                                                                          5.85E-03 0.11387217
       300
             1.83E-02
                                     0.0264 0.43941125 0.06008039 0.00647098 3.83927418
                                                                                          5.85F-03 0.11387217
                            0.12
    396,265
             2.42F-02
                                     0.0299 0.46769553 0.06393048 0.00756006 3.93054965
                                                                                          7.73E-03 0.13147225
                            0.13
    396.265
             2 42F-02
                            0 14
                                     0.0336
                                             0.4959798 0.06774469 0.00874534 3.93054965
                                                                                          7.73E-03 0.13147225
L terraplen O
                                Area (m2)
                                          Perimetro (m) Rh (m)
                                                                Κ
                                                                           N
                                                                                                            Area (m2)
                                                                                                                      Perimetro (m) Rh (m)
                    y (m)
                                                                                      Ko
                                                                                                 yn (m)
             6.11E-03
                                   0.010044 0.27536248 0.03647556 0.08497633 3.76377486 8.64E-02 0.06254881 0.01016723 0.27691474 0.03671612
      100
                           0.062
                                                                                                                                                   0.60
                                                       0.0369135 0.08757395 3.76377486
                                                                                          8.64F-02 0.06254881 0.01016723 0.27691474 0.03671612
       100
             6.11F-03
                           0.063
                                   0.010269 0.27819091
                                                                                                                                                   0.60
       200
              1.22E-02
                           0.088
                                   0.016544 0.34890159
                                                       1.73E-01 0.08960958
                                                                                                             0.01699084
                                                                                                                        0.35345418
                                                                                                                                   0.04807083
                                                                                                                                                   0.72
       200
             1.22E-02
                            0.09
                                     0.0171 0.35455844
                                                       0.048229 0.1742843 3.94871172
                                                                                          1.73E-01 0.08960958 0.01699084 0.35345418 0.04807083
                                                                                                                                                   0.72
       300
             1.83E-02
                            0.1
                                       2.59E-01 0.10969083 0.02300116 0.41025251
                                                                                                                                   0.05606586
                                                                                                                                                   0.80
       300
             1 83F-02
                            0.11
                                     0.0231 0.41112698
                                                      0.05618702 0.26067094 4.04256171
                                                                                          2.59F-01 0.10969083 0.02300116 0.41025251 0.05606586
                                                                                                                                                   0.80
    396.265
              2.42E-02
                            0.12
                                     0.0264 0.43941125 0.06008039 0.31151747 4.14536119
                                                                                          3.42E-01 0.12559267 0.02833278
                                                                                                                         0.4552297 0.06223844
                                                                                                                                                   0.85
                                                                                          3.42E-01 0.12559267 0.02833278
    396.265
              2.42E-02
                            0.13
                                     0.0299
                                           0.46769553
                                                       0.4552297
                                                                                                                                   0.06223844
                                                                                                                                                   0.85
Terraplen 2
c zona 5
                 0.55
cf
                 12
                167%
S
             5372.572 0.5372572 ha
Α
                 72.9 mm/h
Q
                0.072 m3/s
              461.653 m
q
              1.56E-04 m3/s/m
Canal
                  0.4
b
                 0.15
h
                   1
                0.013
n
                0.5%
S
                                Area (m2)
                                           Perimetro (m) D (m)
                                                                           М
                                   100
             1.56E-02
             1.56E-02
                                           0.55839192  0.04573132  0.00546084  3.08045804
                                                                                          4.97E-03 0.05267762
       100
                           0.056
                                   0.025536
       200
             3.11F-02
                           0.082
                                   0.039524 0.63193102
                                                       0.0625448 0.00988454 3.14914169
                                                                                          9.94F-03 0.08229093
       200
              3.11E-02
                           0.087
                                   0.042369
                                           0.64607316  0.06557926  0.01085004  3.14914169
                                                                                          9.94F-03 0.08229093
       300
              4.67E-02
                             0.1
                                       0.05
                                            0.68284271
                                                        0.0732233
                                                                 0.0135299
                                                                            3.20882015
                                                                                          1.49E-02 0.10623971
              4.67E-02
       300
                                     0.0624 0.73941125 0.08439147 0.01812733 3.20882015
                                                                                          1.49E-02 0.10623971
                            0.12
                                     0.0624 0.73941125 0.08439147 0.01812733 3.25625217
       400
              6 23F-02
                            0.12
                                                                                          1 99F-02 0 12699748
       400
             6 23F-02
                            0 14
                                     0.0756
                                             0.7959798
                                                      0.09497728 0.0232987 3.25625217
                                                                                          1 99F-02 0 12699748
    461.653
              7.19E-02
                                     0.0689  0.76769553  0.08974912  0.02064117  3.26847041
                                                                                          2.29E-02 0.13869092
                            0.13
    461.653
              7.19E-02
                            0.14
                                     0.0756
                                             0.7959798
                                                       0.09497728
                                                                  0.0232987 3.26847041
                                                                                          2.29E-02 0.13869092
L
          Q
                     y (m)
                                Area (m2)
                                          Perimetro (m) Rh (m)
                                                                K
                                                                           Ν
                                                                                      Kο
                                                                                                 yn (m)
                                                                                                            Area (m2) Perimetro (m) Rh (m)
       100
             1.56E-02
                           0.051
                                   0.023001 0.54424978
                                                      0.04226185 0.21466884 3.35761516
                                                                                         2.20E-01 0.05177023 0.02338825 0.54642831 0.04280204
                                                                                                                                                    0.7
       100
             1.56F-02
                           0.052
                                   0.023504 0.54707821
                                                      0.04296278  0.22178219  3.35761516
                                                                                          2.20E-01 0.05177023 0.02338825 0.54642831 0.04280204
                                                                                                                                                    0.7
       200
              3.11E-02
                           0.078
                                   0.037284
                                           0.62061732
                                                       0.06007567  0.43992457  3.40425184
                                                                                          4.40E-01
                                                                                                   0.0780369 0.03730452
                                                                                                                        0.62072168
                                                                                                                                   0.06009862
                                                                                                                                                    0.8
                                   0.037841 0.62344574
                                                                                          4 40F-01
                                                                                                   0.0780369 0.03730452 0.62072168 0.06009862
       200
             3 11F-02
                           0.079
                                                      0.06069654 0.44956782 3.40425184
                                                                                                                                                    0.8
       300
              4.67E-02
                           0.098
                                   0.048804 0.67718586
                                                       0.07206884 0.6501453
                                                                             3.4445728
                                                                                          6.60E-01 0.09889614
                                                                                                              0.0493389 0.67972053
                                                                                                                                   0.07258704
                                                                                                                                                    0.9
       300
              4.67E-02
                           0.099
                                   0.049401 0.68001429
                                                         0.072647 0.66161324
                                                                             3.4445728
                                                                                          6.60E-01 0.09889614
                                                                                                              0.0493389
                                                                                                                        0.67972053
                                                                                                                                                    0.9
                                                                                                                                   0.07258704
       400
              6.23E-02
                           0.116
                                   0.059856 0.72809755
                                                       0.08220876  0.87051532  3.48293657
                                                                                          8.81E-01 0.11676655 0.06034105 0.73026568
                                                                                                                                    0.0826289
                                                                                                                                                    1.0
       400
                                   0.060489 0.73092597
                                                       8.81F-01 0.11676655 0.06034105 0.73026568
                                                                                                                                    0.0826289
              6.23F-02
                           0.117
                                                                                                                                                    1.0
    461 653
             7 19F-02
                           0.126
                                   0.066276  0.75638182  0.08762241  1.00574931  3.50500686
                                                                                         1.02E+00 0.12675114 0.0667663 0.75850635
                                                                                                                                    0.0880234
                                                                                                                                                    1.1
    461.653
             7.19E-02
                          0.1273 \quad 0.06712529 \quad 0.76005877 \quad 0.08831592 \quad 1.02400518 \quad 3.50500686
                                                                                         1.02E+00 0.12675114
                                                                                                              0.0667663 0.75850635
                                                                                                                                    0.0880234
                                                                                                                                                     1.1
```

Estación (m)	Tirante Crítico	Tirante Norma	Velocidad (m/	Régimen
100	0.063	0.063	0.60	Crítico
200	0.092	0.090	0.72	Supercrítico
300	0.114	0.110	0.80	Supercrítico
396.27	0.131	0.126	0.85	Supercrítico
100	0.053	0.052	0.7	Supercrítico
200	0.082	0.078	0.8	Supercrítico
300	0.106	0.099	0.9	Supercrítico
400.00	0.127	0.117	1.0	Supercrítico
461.65	0.139	0.127	1.0	Supercrítico