## Escuela Superior Politécnica del Litoral

## Facultad de Ingeniería en Ciencias de la Tierra

Diseño estructural y geotécnico para viviendas unifamiliares en el cantón General Villamil, provincia del Guayas

INGE-2685

## **Proyecto Integrador**

Previo la obtención del Título de:

**Ingeniero Civil** 

Presentado por:

Elian Carlos Cevallos Anchundia

Guayaquil - Ecuador

Año: 2025

**Dedicatoria** 

El presente proyecto lo dedico con todo mi aprecio y cariño a mis padres, por su esfuerzo y la confianza que depositaron en mí durante esta etapa de mi vida; ellos son mi mayor fuente de inspiración. A mi hermana, por su apoyo incondicional. A mis profesores, por sus valiosas enseñanzas y aprendizajes. Y a mí mismo, por tener el coraje y la valentía necesarios para superar cada desafío. Este logro es un tributo al amor, el apoyo y las

enseñanzas que han dejado una marca imborrable en mi vida.

Att: Elian Cevallos

Agradecimientos

Agradezco a mis padres por su apoyo constante en cada uno de los proyectos que decidí emprender. A mi madre, por enseñarme a mantener la sensibilidad y demostrarme que, a pesar de todo, siempre se puede salir adelante. A mi padre, por sus consejos, su fortaleza y por enseñarme con su ejemplo que con esfuerzo y determinación todo es posible. A mi hermana, por su honestidad y cariño incondicional. Gracias a mis maestros, cuyas valiosas enseñanzas me han servido de ejemplo y guía. También agradezco a quienes me han inspirado a enfrentar cada situación con la cabeza en alto y a seguir creciendo como persona.

Att: Elian Cevallos

## Declaración Expresa

Yo Elian Carlos Cevallos Anchundia acuerdo y reconozco que:

La titularidad de los derechos patrimoniales de autor (derechos de autor) del proyecto de graduación corresponderá al autor o autores, sin perjuicio de lo cual la ESPOL recibe en este acto una licencia gratuita de plazo indefinido para el uso no comercial y comercial de la obra con facultad de sublicenciar, incluyendo la autorización para su divulgación, así como para la creación y uso de obras derivadas. En el caso de usos comerciales se respetará el porcentaje de participación en beneficios que corresponda a favor del autor o autores.

La titularidad total y exclusiva sobre los derechos patrimoniales de patente de invención, modelo de utilidad, diseño industrial, secreto industrial, software o información no divulgada que corresponda o pueda corresponder respecto de cualquier investigación, desarrollo tecnológico o invención realizada por mí/nosotros durante el desarrollo del proyecto de graduación, pertenecerán de forma total, exclusiva e indivisible a la ESPOL, sin perjuicio del porcentaje que me/nos corresponda de los beneficios económicos que la ESPOL reciba por la explotación de mi/nuestra innovación, de ser el caso.

En los casos donde la Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación (OTRI) de la ESPOL comunique al autor que existe una innovación potencialmente patentable sobre los resultados del proyecto de graduación, no se realizará publicación o divulgación alguna, sin la autorización expresa y previa de la ESPOL.

Guayaguil, 11 de octubre del 2024.

Elian Carlos Cevallos Anchundia

# **Evaluadores**

Msc. Ingrid Orta	Msc. Walter Hurtares
Profesor de Materia	Tutor de proyecto

Resumen

El propósito de este proyecto es diseñar una solución estructural y geotécnica para viviendas unifamiliares en el cantón General Villamil, provincia del Guayas, Ecuador, asegurando la estabilidad y sostenibilidad del terreno, incluyendo la recuperación de un área ocupada por un lago. Durante su desarrollo se emplearon ensayos geotécnicos, además de dos softwares especializados como ETABS para el análisis estructural y REVIT para la elaboración de planos y cuantificación de materiales. Se evaluaron diferentes métodos de recuperación del terreno, seleccionándose el tablestacado por su equilibrio entre estabilidad y bajo costo en mantenimiento.

Como resultado, se logró un diseño que garantiza la estabilidad del suelo y la resistencia de las viviendas, cumpliendo con los estándares constructivos y ambientales. Las soluciones incluyen cimentaciones superficiales, sistemas sismorresistentes y redes hidrosanitarias. En conclusión, el proyecto ofrece una alternativa segura y sostenible para el desarrollo de infraestructura habitacional, promoviendo el uso eficiente de recursos.

Palabras Clave: estabilidad, resistencia, sostenibilidad, sismorresistentes, tablestacado.

#### **Abstract**

The project aims to design a structural and geotechnical solution for single-family homes in the canton of General Villamil, province of Guayas, Ecuador, ensuring the stability and sustainability of the land, including the recovery of an area occupied by a lake. During its development, geotechnical tests were used, as well as two specialized software programs such as ETABS for structural analysis and REVIT for the preparation of plans and quantification of materials. Different methods of land recovery were evaluated, selecting sheet piling for its balance between stability and low maintenance cost.

As a result, a design was achieved that guarantees the stability of the soil and the resistance of homes, complying with construction and environmental standards. The solutions include shallow foundations, earthquake-resistant systems and hydro sanitary networks. In conclusion, the project offers a safe and sustainable alternative for the development of housing infrastructure, promoting the efficient use of resources.

*Keywords: stability, resistance, sustainability, earthquake-resistant, sheet piling.* 

# Índice general

Resumen	I
Abstract	II
Índice general	III
Abreviaturas	VIII
Simbología	IX
Índice de figuras	X
Índice de tablas	XII
Capítulo 1	1
1. Introducción	2
1.1 Antecedentes	2
1.2 Descripción del Problema	3
1.3 Justificación del Problema	4
1.4 Objetivos	4
1.4.1 Objetivo general	4
1.4.2 Objetivos específicos	4
Capítulo 2	6
2. MATERIALES Y MÉTODOS	7
2.1 Revisión de literatura	7
2.1.1 Definición de Cargas	7
2.1.2 Análisis Estructural	9

2.1.3	Recuperación de Terreno en áreas con cuerpos de agua	10
2.2 Á	rea de estudio	13
2.3 T	rabajo de campo y laboratorio	14
2.3.1	Prueba Proctor	15
2.3.2	Ensayo de Compresión Simple	15
2.3.3	Batimetría	15
2.4 A	nálisis de datos	16
2.4.1	Prueba Proctor	16
2.4.2	Ensayo de Compresión Simple	17
2.4.3	Batimetría	18
2.5 A	nálisis de alternativas	19
2.5.1	Muro de Contención	19
2.5.2	Tablestacado	20
2.5.3	Relleno con Retiro	20
Capítulo 3		22
3. DIS	SEÑOS Y ESPECIFICACIONES	23
3.1 D	viseños	23
3.1.1	Diseño Estructural	23
3.1.2	Determinación de cargas	23
3.1.3	Período fundamental de la estructura (T)	24
3.1.4	Espectro elástico de aceleración	26

3.1.5	Espectro inelástico de aceleración	30
3.1.6	Diseño de Columnas	34
3.1.7	Diseño de Vigas	38
3.1.8	Diseño de Losa	44
3.1.9	Diseño de Cimentación	47
3.1.10	Diseño de Tablaestacas	57
3.1.11	Modelado en Software	60
3.1.12	Diseño de sistema de Agua Potable (AAPP)	66
3.1.13	Diseño de sistema de Agua Servidas (AASS)	73
3.2 Es	pecificaciones Técnicas	76
3.2.1	Limpieza y desbroce del terreno	76
3.2.2	Replanteo y Nivelación	76
3.2.3	Tablestacas Incl. Instalación	77
3.2.4	Relleno con material importado	77
3.2.5	Excavación Mecánica	78
3.2.6	Hormigón simple para replantillo f'c=18 MPa	78
3.2.7	Hormigón simple zapatas f´c=28MPa	78
3.2.8	Hormigón simple columnas f´c=28MPa	79
3.2.9	Hormigón simple en vigas y losa f´c=28MPa	80
3.2.11	Acero de refuerzo fy=414 MPa	80
3.2.12	Malla electrosoldada	81

3.2.13	Mampostería de bloque alivianado 40x20x15	. 81
3.2.14	Enlucido Interiores	. 82
3.2.15	Enlucido Exterior	. 82
3.2.16	Enlucido de Filos	. 83
3.2.17	Instalaciones hidrosanitarias	. 83
3.2.18	Acero Laminado Perfil G10x10x5mm Doble	. 83
3.2.19	Acero Laminado Perfil G10x10x5mm Correa	. 83
3.2.20	Techo Metálico	. 84
Capítulo 4		85
4. EST	UDIO DEL IMPACTO AMBIENTAL	86
4.1 Des	scripción del proyecto	. 86
4.2 Lín	nea base ambiental	. 87
4.2.1	Medio Físico	. 87
4.2.2	Medio Biológico	. 88
4.2.3	Medio Humano y Sociocultural	. 88
4.3 Act	tividades del proyecto	. 89
4.3.1	Construcción	. 89
4.3.2	Operación	.90
4.3.3	Abandono	.91
4.4 Ide	entificación de impactos ambientales	.91
4.5 Val	loración de impactos ambientales	.93

4.6	Medidas de prevención/mitigación	94
4.6.1	Transporte de Materiales:	94
4.6.2	Aprovechamiento del Espacio No Utilizado:	95
4.6.3	Reducción de Ruido:	95
Capítul	o 5	96
5.	PRESUPUESTO	97
5.1	Estructura Desglosada de Trabajo	97
5.2	Rubros y análisis de precios unitarios	97
5.2.1	Descripción de Rubros	98
5.3	Descripción de cantidades de obra	101
5.3.1	Levantamiento Topográfico y Mediciones In Situ:	101
5.3.2	Modelado 3D y Software de Ingeniería:	101
5.4	Valoración integral del costo del proyecto	103
5.5	Cronograma de obra	105
Capítul	o 6	108
6.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	109
6.1	Conclusiones	109
6.2	Recomendaciones	109
7.	Referencias	1
PLANC	OS Y ANEXOS	5

### Abreviaturas

ESPOL Escuela Superior Politécnica del Litoral

NEC Norma Ecuatoriana de Construcción

ETABS Software de análisis estructural

REVIT Software de diseño y modelado arquitectónico

MPa Mega Pascal

DSM Densidad Seca Máxima

## Simbología

T Período fundamental de la estructura

Z Factor de zona sísmica

Sa(T) Espectro de aceleración elástica

PGA Aceleración máxima en roca esperada

F'c Resistencia a la compresión del concreto

Fy Resistencia a la fluencia del acero

D Carga muerta

L Carga viva

R Coeficiente de reducción

γ Peso unitario del suelo

cm Centímetro

m Metro

mm Milímetro

kN Kilonewton

kPa Kilopascal

T/m² Toneladas por metro cuadrado

°C Grados Celsius

# Índice de figuras

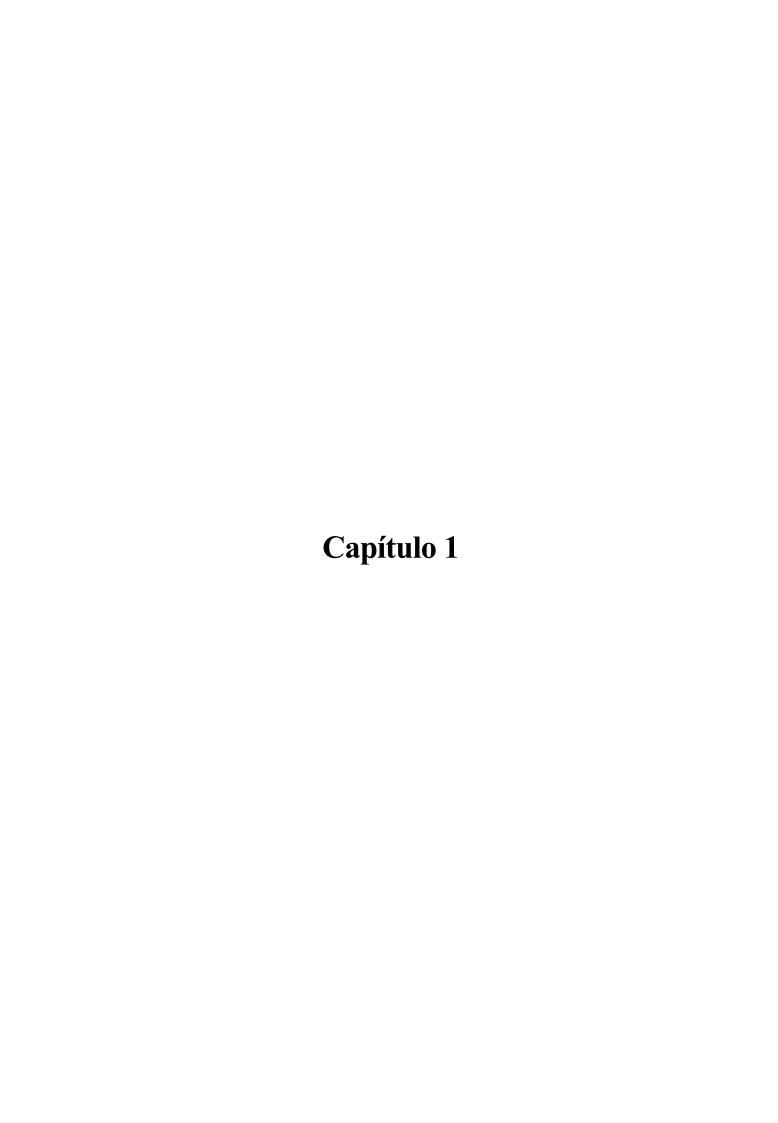
Figura 2.1	Implementación de un Tablestacado11
Figura 2.2	Muro de Contención12
Figura 2.3	Relleno de un Lago
Figura 2.4	Ubicación del área de estudio14
Figura 2.5	Gráfica del resultado del ensayo de prueba Proctor proporcionado por el cliente16
Figura 2.6	Gráfica del resultado del ensayo de prueba de compresión simple proporcionado por
el cliente	17
Figura 2.7	Batimetría proporcionada por el cliente18
Figura 2.8	Relieve del fondo del lago proporcionado por el cliente19
Figura 3.1	Espectro Elástico de Aceleración26
Figura 3.2	Zona Sísmicas del Ecuador27
Figura 3.3	Espectro de Aceleración Elástico34
Figura 3.4	Columna Crítica de la Estructura
Figura 3.5	Criterios de Diseño de Armado de Columna37
Figura 3.6	Viga Crítica de la Estructura
Figura 3.7	Viga Critica de la Estructura40
Figura 3.8	Criterios de Diseño de Armado Longitudinal de Viga42
Figura 3.9	Criterios de Diseño por Cortante de Viga43
Figura 3.10	Paño más crítico de la Estructura45
Figura 3.11	Secciones efectivas de la Viga-Losa
Figura 3.12	Diagrama de presiones sobre la estaca57
Figura 3.13	Verificaciones de Capacidades de Columnas60

Figura 3.14	Cuantía en Columnas y Vigas	61
Figura 3.15	Deriva elástica en X	62
Figura 3.16	Deriva elástica en Y	62
Figura 3.17	Diagrama de Interacción	65
Figura 3.18	Distribución de Sistema AAPP Planta Baja	67
Figura 3.19	Distribución de Sistema AAPP Planta Alta	67
Figura 3.20	Caudal, Velocidad y Pérdidas, Diámetro 1/2"	68
Figura 3.21	Caudal, Velocidad y Pérdidas, Diámetro 3/4''	68
Figura 3.22	Catálogo Pedrollo Electrobombas	72
Figura 3.23	Distribución de Sistema AASS Planta Baja	73
Figura 3.24	Distribución de Sistema AASS Planta Alta	73
Figura 4.1	Matriz de Leopold	93
Figura 5.1	Tabla de Cantidades obtenidos de Revit	102

# Índice de tablas

abla 2.1 Ubicación de la calicata para el estudio de suelo proporcionado por el cliente	14
abla 2.2 Análisis de Alternativas	21
Sabla 3.1 Cargas Vivas de Vivienda	23
Sabla 3.2 Carga Muerta de Vivienda	24
abla 3.3 Coeficiente Tipo de Edificio [NEC; 2015]	25
Cabla 3.4 Factor Z (NEC, 2015)	27
Cabla 3.5 Tipo de Perfil de Suelo (NEC, 2015)	28
abla 3.6 Factor <b>Fa</b>	28
abla 3.7 Factor <b>Fd</b>	29
abla 3.8 Factor <b>Fs</b>	29
abla 3.9 Coeficiente de Importancia	31
abla 3.10 Coeficiente de Reducción R	32
abla 3.11 Coeficiente φ <b>p</b> y φ <b>e</b>	32
abla 3.12 Irregularidades en elevación	33
abla 3.13 Parámetros de Diseño de Zapatas	49
Cabla 3.14 Demandas obtenidas de ETABS	49
Cabla 3.15 Esfuerzos demandantes obtenidas de ETABS	50
abla 3.16 Cálculo del diagrama de presiones sobre la tablestaca	58
Cabla 3.17 Derivas en X y Y	63
Cabla 3.18 Datos para el diagrama de interacción	63
abla 3.19 Datos para el diagrama de interacción	64
Sabla 3.20 Demandas de Columnas para el diagrama de interacción	64

Tabla 3.21 Caudales Instantáneos, Presiones y Diámetros por dispositivo	66
Tabla 3.22 Caudales, Velocidades y Pérdidas por Nodo del Sistema	69
Tabla 3.23 Cálculo de Volumen de Cisterna Requerido	70
Tabla 3.24 Pérdidas y Longitudes en Línea de Succión e Impulsión AAPP	70
Tabla 3.25 Factores para Calculo de Longitudes Equivalentes	71
Tabla 3.26 Longitudes Equivalentes del Sistema AAPP	71
Tabla 3.27 Unidades de Descarga por Aparato (DFU)	74
Tabla 3.28 Velocidad, Caudal y Fuerza Tractiva para Tubería de 4''	75
Tabla 3.29 Caudales, Velocidades, Fuerza Tractiva del Sistema AASS	75
Tabla 4.1 Impactos Positivos	91
Tabla 4.2 Impactos Negativos	92
Tabla 4.3 Valoración impacto positivo	93
Tabla 4.4 Valoración impacto negativo	94
Tabla 5.1 Diagrama de Estructura Desglosada de Trabajo	97
Tabla 5.2 Tabla de Rubros y Cantidades	102
Tabla 5.3 Costo del proyecto	104
Tabla 5.4 Tiempo de los rubros	106



## 1. INTRODUCCIÓN

#### 1.1 Antecedentes

El desarrollo de infraestructura habitacional está intrínsecamente ligado a las características geológicas y climáticas de la región. En zonas costeras, montañosas o con terrenos irregulares, los proyectos de construcción deben planificarse cuidadosamente, considerando no solo el diseño arquitectónico, sino también un análisis detallado del terreno y la evaluación de los riesgos asociados a su uso. El estudio geológico—geotécnico proporciona los parámetros físico-mecánicos necesarios para el análisis de estabilidad, diseño y tratamiento de taludes, con el objetivo de prevenir y controlar desastres causados por deslizamientos y fallas en taludes dentro de proyectos de construcción civil (Oros Méndez, 2020). Este enfoque es particularmente importante en áreas donde la actividad sísmica o la presencia de cuerpos de agua, como lagos o ríos, hacen que el terreno sea más propenso a deslizamientos, inundaciones o hundimientos.

En estas circunstancias, el diseño estructural debe adaptarse a las particularidades del terreno, lo que implica el uso de técnicas avanzadas de ingeniería, como cimentaciones especiales o sistemas de drenaje que eviten la acumulación de agua. Además, las edificaciones deben cumplir con las normativas como la NEC, Normativa Ecuatoriana de la Construcción, normativa vigente en cuanto a resistencia sísmica y otras medidas de seguridad, ya que estas son fundamentales para mitigar los riesgos asociados con desastres naturales. Un diseño estructural adecuado no solo garantiza la durabilidad de las construcciones, sino también protege la vida de las personas que habitan o trabajan en ellas.

La recuperación de terrenos es otro tema relevante dentro de este ámbito. Existen muchas áreas con potencial para la construcción que, debido a la presencia de cuerpos de agua o a la degradación del suelo, no son inmediatamente aptas para ser urbanizadas. En estos casos, los proyectos de recuperación de terrenos permiten optimizar el uso del espacio disponible y

aumentar su valor. Este proceso implica el relleno o estabilización del terreno mediante técnicas de ingeniería geotécnica que aseguren que el área recuperada sea funcional y segura para soportar futuras edificaciones. Estos proyectos de recuperación, si bien pueden ser complejos desde un punto de vista técnico, representan una oportunidad para maximizar el aprovechamiento del suelo y generar más espacios para el desarrollo habitacional o comercial.

En resumen, la temática del desarrollo de infraestructura habitacional abarca una amplia gama de aspectos técnicos, normativos, ambientales y sociales. Desde el análisis geotécnico del terreno hasta la implementación de sistemas sostenibles y la recuperación de suelos, cada fase del proceso es fundamental para asegurar que los proyectos sean seguros, eficientes y beneficiosos para la comunidad.

#### 1.2 Descripción del Problema

El problema por resolver se centra en la necesidad de construir una vivienda unifamiliar segura y sostenible en el cantón General Villamil, donde las condiciones geológicas y climáticas representan un reto significativo para el diseño y estabilidad de las estructuras. Actualmente, muchas edificaciones en esta región no cumplen con los estándares estructurales, lo que las hace vulnerables a eventos naturales como sismos y deslizamientos de tierra.

Entre los requerimientos del proyecto se incluye el diseño estructural de la vivienda, que debe cumplir con normativas de resistencia sísmica y estabilidad del suelo; la recuperación de una porción del terreno que actualmente es ocupado por un lago, lo cual implica realizar un relleno que garantice la estabilidad y seguridad; y la implementación de instalaciones sanitarias y de agua potable de acuerdo con las normativas vigentes.

Las restricciones para considerar incluyen la naturaleza del suelo actual, la proximidad al lago, las normativas ambientales que puedan afectar el proceso de relleno, y las condiciones climáticas de la zona. Las variables de interés son la estabilidad del terreno, la viabilidad del plan

de relleno, la resistencia estructural de las viviendas, y la efectividad de los sistemas de servicios básicos instalados.

#### 1.3 Justificación del Problema

El proceso de relleno y recuperación del terreno permitirá contar con más espacio útil para construir, optimizando así el uso de la propiedad y aumentando su valor. Además, un diseño estructural y geotécnico bien planificado reducirá notablemente los riesgos asociados a la estabilidad del suelo, mejorando tanto la seguridad como la durabilidad de las construcciones. Al asegurar que las edificaciones cumplan con las normas vigentes y estén preparadas para resistir eventos naturales, se fomenta el desarrollo de una infraestructura más segura y resiliente.

No abordar este problema podría traer consecuencias serias, como la inestabilidad de edificaciones, costos elevados en reparaciones, e incluso la necesidad de reconstruir tras sismos. También, la falta de soluciones adecuadas podría desalentar a inversionistas y desarrolladores, afectando la confianza en la región y limitando el crecimiento económico y el desarrollo urbano.

#### 1.4 Objetivos

#### 1.4.1 Objetivo general

Diseñar una solución estructural y geotécnica sismorresistente para viviendas unifamiliares en el cantón General Villamil, que sea segura y sostenible aplicando las normativas ecuatorianas de la construcción.

#### 1.4.2 Objetivos específicos

- Diseñar un plan de relleno geotécnico que permita recuperar de manera segura y estable el área del lago, cumpliendo con las normativas ambientales y estructurales vigentes.
- 2. Desarrollar un diseño estructural para una vivienda unifamiliar, asegurando que cumpla con los estándares de resistencia sísmica y se adapten a las características del terreno.

- 3. Diseñar e implementar los sistemas de red sanitaria, pluvial y de agua potable, ajustados a las normativas locales, para garantizar la funcionalidad de los servicios básicos en la vivienda proyectada.
- 4. Realizar un análisis de precios unitarios para calcular el costo estimado y asegurar la viabilidad económica del proyecto, considerando aspectos técnicos y ambientales.

Capítulo 2

## 2. MATERIALES Y MÉTODOS

#### 2.1 Revisión de literatura

Ecuador es un país con un elevado grado de riesgo sísmico, especialmente en sus provincias costeras, lo que hace fundamental que las construcciones en el país sigan principios de diseño sismo-resistente. Estos diseños estructurales no solo buscan minimizar daños en las edificaciones, sino también proteger la vida de quienes las habitan o visitan. La implementación de normas y regulaciones para construcciones sismo-resistentes es clave en Ecuador, ya que permite reducir la vulnerabilidad de las infraestructuras ante sismos.

Los proyectos en áreas costeras y cercanas a cuerpos de agua, como en el cantón General Villamil, el diseño estructural de las viviendas debe considerar los movimientos del suelo y condiciones climáticas. Según el (Manual para la Regulación de Procesos Constructivos: Enfoque en Construcciones Sismorresistentes, 2019) elaborado por el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, se destaca que uno de los principales factores que contribuyen al colapso de edificaciones en zonas sísmicas de Ecuador es la insuficiente regulación en los estudios geotécnicos y estructurales durante la etapa de diseño y construcción. Este manual subraya la necesidad de realizar revisiones estructurales exhaustivas, así como inspecciones de calidad, para garantizar construcciones seguras y sismorresistentes, especialmente en edificaciones ubicadas en áreas de alto riesgo sísmico.

#### 2.1.1 Definición de Cargas

La definición precisa de las cargas es un componente esencial en el diseño estructural, ya que garantiza que las edificaciones puedan resistir no solo su peso propio, sino también cargas externas y dinámicas que se presentan a lo largo de su vida útil. Las cargas en el diseño estructural se dividen en cargas muertas, cargas vivas y cargas dinámicas, y requieren un análisis cuidadoso para garantizar la estabilidad y seguridad de las construcciones.

#### 2.1.1.1 Cargas Muertas

Las cargas muertas incluyen el peso propio de la estructura y de todos los elementos permanentes como muros, techos, pisos, y sistemas de instalación. Estas cargas son constantes y deben ser calculadas con base en las propiedades de los materiales seleccionados para la construcción. Según la (Guía práctica para la ejecución de estudios geotécnicos y trabajos de cimentación, 2016), un análisis adecuado de las cargas muertas es crucial para garantizar la estabilidad de las estructuras a largo plazo. Este documento resalta que, en suelos compactados o rellenados, el diseño debe considerar factores de seguridad específicos y cálculos precisos de la capacidad de carga, con el objetivo de evitar asentamientos diferenciales y otros problemas estructurales que puedan comprometer la integridad de las edificaciones.

#### 2.1.1.2 Cargas Vivas

Las cargas vivas representan las fuerzas temporales o variables, como el peso de los ocupantes, el mobiliario y otras actividades dentro de la vivienda. Estas cargas son más dinámicas que las muertas y requieren un margen de seguridad adicional. En viviendas unifamiliares, las cargas vivas representan un aspecto esencial en el diseño estructural, ya que contribuyen significativamente a garantizar la seguridad de la construcción (Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, 2019).

#### 2.1.1.3 Cargas Dinámicas

En el caso del proyecto en el cantón General Villamil, las cargas dinámicas producidas por sismos son relevantes, debido a la ubicación geográfica costera y la actividad sísmica en Ecuador. Las cargas sísmicas se calculan considerando factores como la aceleración sísmica del suelo y las propiedades de ductilidad de la estructura, según lo establecido en la Norma Ecuatoriana de Construcción (NEC, 2015). Conforme al (Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, 2019), las cargas de viento son calculadas tomando en cuenta factores como la velocidad y la presión del viento predominante en la región, en conformidad con lo establecido

en la Norma Ecuatoriana de la Construcción (NEC, 2015), estos valores son esenciales para garantizar la estabilidad y seguridad estructural, especialmente en zonas de alta exposición a fenómenos climáticos adversos.

#### 2.1.2 Análisis Estructural

El análisis estructural es una etapa esencial en el diseño de viviendas unifamiliares, ya que permite evaluar cómo las fuerzas y cargas afectarán a la estructura, asegurando su estabilidad y funcionalidad. Este proceso implica la simulación de diferentes escenarios de carga y la verificación de que la estructura pueda resistirlas sin fallar.

#### 2.1.2.1 Comportamiento de los Elementos

Los elementos estructurales principales, como vigas, columnas y losas, se someten a diferentes tipos de análisis para garantizar su desempeño. Estos elementos deben soportar las cargas aplicadas sin experimentar fallos ni deformaciones excesivas, siguiendo las normativas establecidas, como la Norma Ecuatoriana de Construcción (NEC, 2015)

#### 2.1.2.2 Desplazamientos

El análisis de desplazamientos es fundamental para evaluar la rigidez de una estructura. Desplazamientos excesivos pueden comprometer la seguridad y funcionalidad del edificio, afectando elementos no estructurales como puertas, ventanas y acabados. Según el artículo (Razo Carrasco & Domínguez, 2020)publicado en la Revista de Ingeniería Sísmica, el análisis estructural tiene como objetivo obtener la respuesta de la estructura a través del cálculo de desplazamientos y fuerzas en los elementos, producto de las diferentes condiciones y combinaciones de carga establecidas por los reglamentos de diseño.

#### 2.1.2.3 Reacciones

El análisis preciso de las reacciones en una estructura es fundamental para dimensionar adecuadamente los elementos de soporte, evitando asentamientos desiguales o fallos

estructurales. Según el artículo de (Rupay Vargas et al., 2024), se destaca la importancia de considerar los asentamientos diferenciales en los apoyos para prevenir problemas estructurales.

En este proyecto, las reacciones en los apoyos se calculan considerando las combinaciones de carga establecidas en la normativa vigente, como la Norma Ecuatoriana de Construcción. Estas reacciones proporcionan información sobre cómo las cargas se distribuyen y transfieren al suelo, garantizando la estabilidad general de la estructura.

#### 2.1.2.4 Esfuerzos Internos

El análisis de esfuerzos internos, como momentos flectores, cortantes y axiales, asegura que los materiales empleados (como hormigón y acero) trabajen dentro de sus límites de resistencia. Este análisis también permite optimizar la distribución de refuerzos, reduciendo costos sin comprometer la seguridad estructural. Además, (Guerrero David, 2018) destaca en su estudio que un diseño estructural adecuado puede reducir costos al minimizar el uso de materiales sin comprometer la seguridad estructural.

### 2.1.2.5 Modelado y Simulación

El modelado y simulación estructural se realizará utilizando ETABS, una herramienta reconocida internacionalmente para el análisis y diseño de estructuras. ETABS permite modelar diferentes configuraciones de carga, aplicar normativas específicas como la NEC-15 y simular las respuestas estructurales, incluyendo desplazamientos, esfuerzos y reacciones. Además, facilita la identificación de zonas críticas en estructuras complejas, mejorando la precisión del diseño y la toma de decisiones. (Computers and Structures, s. f.)

#### 2.1.3 Recuperación de Terreno en áreas con cuerpos de agua

La recuperación de terrenos en áreas invadidas por cuerpos de agua es una práctica común en proyectos de infraestructura y desarrollo urbano en zonas costeras o cerca de lagos y ríos. Esta técnica busca ganar espacio para la construcción mediante la estabilización del terreno.

Existen diversas alternativas para la recuperación de terreno, entre las cuales destacan el tablestacado, muros de contención y relleno con retroceso, cada una con características, costos y beneficios específicos.

#### 2.1.3.1 Tablestacado

El uso de tablestacas en proyectos cercanos a cuerpos de agua ofrece una protección eficaz contra la erosión y permite aprovechar espacios ganados al agua de manera segura y duradera. Según un artículo de (Manuel J & Benegas Capote, 1976), las tablestacas metálicas, cuando están diseñadas correctamente, pueden eliminar casi por completo el riesgo de deslizamientos de tierra, erosión, colapso o deterioro por agua. Además, (ASOCARS — Universidad del Valle, 2014) en su Guía de Localización y Diseño de Obras de Protección contra Inundaciones de la CVC, destaca que las tablestacas son efectivas para la protección de márgenes de corrientes de agua, proporcionando estabilidad y previniendo la erosión en las zonas intervenidas.

Figura 2.1

Implementación de un Tablestacado



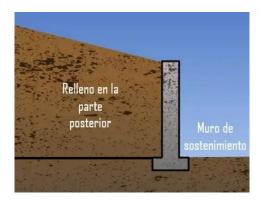
*Nota*. Esta figura muestra un tablestacado utilizado en un proyecto de construcción. Fuente: Meever USA, 2024.

#### 2.1.3.2 Muros de Contención

Los muros de contención, por su parte, son estructuras rígidas diseñadas para soportar el empuje de masas de tierra o agua, permitiendo estabilizar terrenos donde se realizarán construcciones. Los muros de contención pueden ser construidos con diversos materiales, como concreto armado, mampostería o tierra compactada, dependiendo de las características del suelo y el uso proyectado. Los muros de contención son elementos clave para la seguridad estructural y la estabilidad del terreno en proyectos de construcción. Elegir el tipo adecuado según las condiciones del terreno no solo asegura la durabilidad de la estructura, sino que también optimiza el uso del espacio disponible y previene posibles desastres naturales. (Obras Urbanas, 2024)

Figura 2.2

Muro de Contención



Nota. Imagen de un muro de contención, extraída del artículo "Tipos de muros de contención" en *Libre Ingeniería Civil*. Fuente: Libre Ingeniería Civil, 2023.

#### 2.1.3.3 Relleno con retiro

El método de relleno con retiro implica la compactación progresiva de materiales como grava, arena y tierra en el área a recuperar, comenzando desde el borde del terreno y avanzando hacia el interior del cuerpo de agua. Esta técnica permite ganar terreno de forma gradual y asegura una compactación efectiva del suelo, lo cual es fundamental para evitar asentamientos futuros. Según el artículo de (Almudena, 2021) publicado en el blog de Construmática, el relleno

compactado es un procedimiento realizado en el sector de la construcción que consiste en rellenar un espacio con materiales adecuados y compactarlos en capas sucesivas para garantizar la estabilidad y resistencia del terreno. El relleno con retiro es una opción más económica en comparación con las alternativas anteriores, aunque requiere un proceso de compactación cuidadoso para asegurar que el terreno alcanzado sea estable y capaz de soportar futuras construcciones.

**Figura 2.3** *Relleno de un Lago* 



*Nota.* Imagen de un relleno en la Ciudad de la Costa, extraída del artículo en *El Observador*. Fuente: El Observador, 2019.

#### 2.2 Área de estudio

La zona seleccionada para el desarrollo de este proyecto se encuentra en el Cantón General Villamil en la provincia del Guayas, situado específicamente en la Urbanización Colinas del Pacífico.

El terreno destinado para el proyecto se ha identificado una porción de área ocupada por un lago que se deberá rellenar y acondicionar para asegurar la estabilidad requerida para la construcción. La superficie total del terreno es de 1717 m², de la cual el 35% está ocupada por el cuerpo de agua.

Figura 2.4

Ubicación del área de estudio



### 2.3 Trabajo de campo y laboratorio

Para el proyecto, no fue necesario realizar trabajo de campo y laboratorio, dado que ya se contaba con estudios previos del suelo del terreno proporcionados por el cliente. Esta información existente incluye ensayos de Prueba Proctor, Compresión Simple y una Batimetría detallada del área ocupada por el lago. Estos datos fueron esenciales para el análisis de la viabilidad estructural y geotécnica del proyecto, permitiendo una comprensión detallada de las características del suelo y de las condiciones acuáticas en la zona.

Los ensayos proporcionados por el cliente fueron realizados mediante una calicata localizada en las coordenadas presentadas en la siguiente tabla:

**Tabla 2.1**Ubicación de la calicata para el estudio de suelo proporcionado por el cliente

Coordenadas		
Latitud	Longitud	
2°35'14"S	80°24'16"W	

#### 2.3.1 Prueba Proctor

El ensayo de Prueba Proctor, ya disponible en los estudios previos, ofrece información clave sobre la densidad óptima y el contenido de humedad óptimo del suelo. Estos datos son fundamentales para planificar la compactación necesaria en áreas recuperadas, asegurando que el terreno pueda soportar la carga de las construcciones proyectadas.

### 2.3.2 Ensayo de Compresión Simple

El estudio de Compresión Simple facilitado por el cliente permite evaluar la resistencia al esfuerzo uniaxial del suelo, proporcionando información sobre la estabilidad y la capacidad de carga del terreno. Este ensayo es crucial para determinar el tipo de cimentación adecuada y las técnicas de relleno que se utilizarán en el proyecto para garantizar la seguridad y durabilidad de las edificaciones.

#### 2.3.3 Batimetría

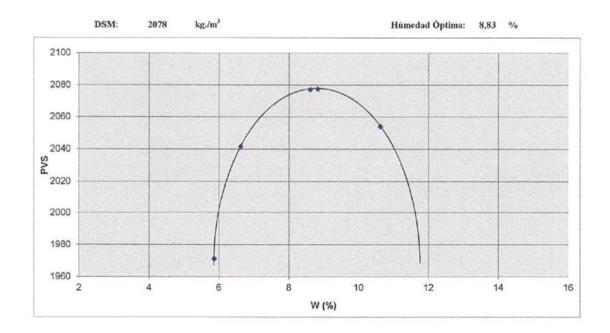
La batimetría del área ocupada por el lago ofrece un perfil detallado del fondo del cuerpo de agua, lo cual es indispensable para diseñar el relleno del terreno de manera precisa y segura. Este estudio permite conocer la profundidad y las características del lago, ayudando a definir las cantidades de material de relleno necesarias y a planificar las técnicas de recuperación de terreno que mejor se adapten a las condiciones subacuáticas.

#### 2.4 Análisis de datos

#### 2.4.1 Prueba Proctor

Figura 2.5

Gráfica del resultado del ensayo de prueba Proctor proporcionado por el cliente.



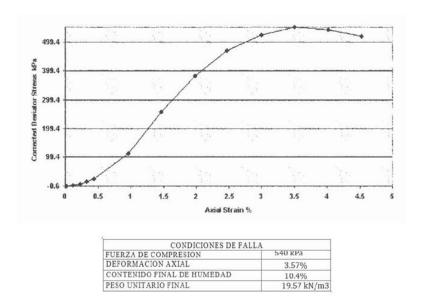
La Densidad Seca Máxima (DSM) representa el valor máximo de densidad seca alcanzado en una muestra de suelo compactada bajo condiciones de laboratorio. Una densidad máxima seca de 2078 kg/m3 indica que el suelo tiene una buena compactación, lo que sugiere que el suelo tiene una buena capacidad de soporte.

La humedad óptima del 8.83% es el contenido de agua en el cual el suelo alcanza su densidad máxima. Esto significa que este porcentaje es ideal para compactar el suelo y obtener su máxima resistencia.

#### 2.4.2 Ensayo de Compresión Simple

Figura 2.6

Gráfica del resultado del ensayo de prueba de compresión simple proporcionado por el cliente



La fuerza de compresión máxima de 540 kPa representa la capacidad del suelo para soportar cargas antes de fallar. Es un indicador clave de resistencia, fundamental en aplicaciones donde el suelo debe soportar estructuras o cargas significativas.

La deformación axial permite estimar la rigidez del suelo. Una deformación baja, como el 3.57%, generalmente indica que el suelo es relativamente rígido y tiene menor tendencia a deformarse bajo carga, lo cual es positivo para la estabilidad estructural.

El contenido final de humedad de 10.4% refleja un estado de humedad está cerca del optimo que es de 8.3%, valor obtenido del ensayo de prueba Proctor, dando como resultado una buena resistencia y comportamiento mecánico.

El peso unitario final de 19.57 kN/m3 indica que el suelo tiene una densidad y compactación adecuadas para soportar cargas. Aunque el contenido de humedad estaba algo por encima del óptimo, el suelo tiene densidad cercana a la ideal, asegurando un buen comportamiento mecánico. Esto es favorable para aplicaciones estructurales, siempre que la

humedad en campo no aumente significativamente, lo que podría afectar la densidad y resistencia obtenidas en el laboratorio.

Para el diseño de cimentaciones se necesitará la resistencia al corte no drenado (Su), esto puede estimarse a partir de la prueba de compresión simple utilizando la relación empírica:

$$Su = \frac{\sigma_{Compresión Simple}}{2}$$

$$Su = \frac{540 \, kPa}{2} = 270 \, kPa$$

#### 2.4.3 Batimetría

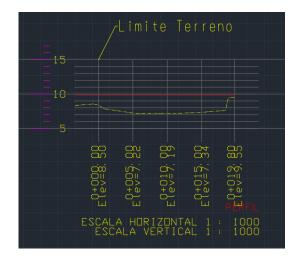
Figura 2.7

Batimetría proporcionada por el cliente



Figura 2.8

Relieve del fondo del lago proporcionado por el cliente



La batimetría proporcionó información clave sobre las profundidades del lago y el comportamiento del fondo lacustre, lo que permite determinar el volumen de material de relleno necesario y evaluar la viabilidad del proyecto.

#### 2.5 Análisis de alternativas

Para hacer un análisis más cuantificable, se asignarán porcentajes que reflejan la estabilidad, costo, impacto ambiental, facilidad de construcción y mantenimiento de cada solución. Los valores serán aproximados, basados en las características generales de cada método.

#### 2.5.1 Muro de Contención

**Estabilidad:** Alta resistencia a las fuerzas del agua y a la erosión, muy adecuado para mantener la integridad a largo plazo.

**Costo:** Alto costo inicial debido al material (concreto o piedra) y la complejidad en la construcción.

**Impacto Ambiental:** Al ser una barrera rígida, interfiere con el ecosistema acuático, afectando la fauna y el flujo del agua.

**Facilidad de Construcción:** Requiere mucho tiempo y recursos para construir, lo que lo hace menos flexible.

**Mantenimiento:** Requiere un mantenimiento regular para prevenir grietas o desgaste debido al contacto con el agua y las condiciones climáticas. Sin embargo, su durabilidad general reduce la frecuencia de reparaciones.

#### 2.5.2 Tablestacado

**Estabilidad:** Proporciona una barrera flexible, pero es más susceptible a daños por fuerzas externas y no es tan duradera como un muro de contención.

**Costo:** Más económico que un muro de contención, aunque los costos pueden variar según el material utilizado (acero, madera, etc.).

**Impacto Ambiental:** Menos invasivo que un muro de contención, pero aún interfiere con el hábitat acuático y puede alterar el flujo de agua.

**Facilidad de Construcción:** La instalación es rápida en comparación con un muro de contención y no requiere tanta mano de obra o tiempo.

**Mantenimiento:** El mantenimiento puede ser moderado, dependiendo de la materialidad. Las estructuras de madera, por ejemplo, pueden deteriorarse por la humedad o plagas, mientras que las de acero requieren inspección para evitar la corrosión.

#### 2.5.3 Relleno con Retiro

Estabilidad: Es la opción menos estable. El relleno puede desplazarse con el tiempo.

**Costo:** Es la alternativa más económica debido a la simplicidad en su ejecución.

**Impacto Ambiental:** Menos impactante que las otras opciones ya que no se construye una barrera estructural, aunque el relleno puede alterar el lecho del lago.

**Facilidad de Construcción:** La forma más sencilla de ejecutar, solo requiere maquinaria para el transporte y vertido del material.

**Mantenimiento:** Requiere mantenimiento continuo para evitar la erosión o desplazamiento del material, especialmente si el terreno no está bien estabilizado. Puede ser necesario rellenar de nuevo si se pierde material por deslizamientos.

La selección se realizará mediante una matriz de Likert, donde se elaborará una tabla con ponderaciones y niveles de importancia para cada factor que afecta el diseño del proyecto. Se otorgará una calificación final, y la alternativa con el mayor puntaje será la seleccionada para llevar a cabo el proyecto.

**Tabla 2.2**Análisis de Alternativas

Criterio	Muro de Contención	Tablestacado	Relleno con Retiro
Estabilidad	90%	70%	50%
Costo	60%	75%	85%
Impacto	60%	70%	80%
Ambiental			
Facilidad de	50%	80%	90%
Construcción			
Mantenimiento	80%	70%	50%
Total	64%	73%	71%

La alternativa de Tablestacado es la mejor opción para el proyecto, ya que combina un equilibrio adecuado entre estabilidad, facilidad de construcción y mantenimiento. Su instalación rápida y adaptable permite asegurar el área de relleno sin la inversión tan elevada que requeriría un muro de contención. Además, se realizó una reunión con el cliente para analizar estas tres alternativas, el cual también coincidió en que el tablestacado es la mejor opción.

Capítulo 3

# 3. DISEÑOS Y ESPECIFICACIONES

#### 3.1 Diseños

#### 3.1.1 Diseño Estructural

El diseño estructural se basará en la Normativa Ecuatoriana de la Construcción (NEC) para garantizar la seguridad y eficiencia de la estructura, asegurando el cumplimiento de los estándares técnicos requeridos para la estabilidad, resistencia sísmica y calidad de la infraestructura.

#### 3.1.2 Determinación de cargas

El análisis estructural se realizará teniendo en cuenta las condiciones a las que estará sometida la edificación a lo largo de su vida útil y el tipo de construcción a diseñar. Se considerarán la carga viva (CV), carga muerta (CM) y carga sísmica, aplicando las combinaciones de cargas según lo establecido en la NEC-2015.

#### 3.1.2.1 Carga viva

De acuerdo con la normativa, la carga viva, también conocida como "sobrecargas de uso", está relacionada con la ocupación de la edificación y no es permanente (NEC-SE-CG, 2015). Esta incluye elementos como personas, mobiliario, equipos o estructuras temporales.

**Tabla 3.1**Cargas Vivas de Vivienda

Carga viva de Vivienda				
Primera planta alta	0,2	$\frac{T}{m^2}$		
Cubiertas	0,07	$\frac{T}{m^2}$		
Cubiertas accesibles	0,48	$\frac{T}{m^2}$		

#### 3.1.2.2 Carga muerta

La carga muerta, de naturaleza permanente, está formada por los elementos estructurales que no varían con el tiempo, como vigas, columnas, losas, paredes, instalaciones sanitarias y eléctricas, mampostería y recubrimientos (NEC-SE-CG, 2015).

**Tabla 3.2**Carga Muerta de Vivienda

Carga muerta Piso interme	dio	
Paredes	0,11	$\frac{T}{m^2}$
Enlucidos	0,107	$\frac{T}{m^2}$
Pisos (Pegamento)	0,03	$\frac{T}{m^2}$
Enlucido/tumbado/instalaciones	0,02	$\frac{T}{m^2}$
Bloques alivianados (losas)	0,08	$\frac{T}{m^2}$
Peso de la losa	0,2496	$\frac{T}{m^2}$
Total	0,5966	$\frac{T}{m^2}$

# 3.1.3 Período fundamental de la estructura (T)

El período fundamental de una estructura es el tiempo que tarda en completar una vibración desplazando la mayor parte de su masa. Para determinar este valor se aplicará un método manual que proporciona una aproximación del período T, calculado mediante la siguiente fórmula:

$$T = C_t * h_n^{\alpha}$$

Donde:

 $C_t$ : Coeficiente que depende del tipo de edificio

 $\alpha$ : Coeficiente que depende del tipo de edificio

 $h_n$ : Altura máxima de la edificación de n pisos, medida desde la base de la estructura, en metros.

Para poder determinar los coeficientes  $C_t$  y  $\alpha$  se requiere usar la siguiente tabla.

Tabla 3.3

Coeficiente Tipo de Edificio [NEC; 2015]

Tipo de estructura	Ct	α
Estructuras de acero		
Sin arriostramientos	0.072	0.8
Con arriostramientos	0.073	0.75
Pórticos especiales de hormigón armado		
Sin muros estructurales ni diagonales rigidizadoras	0.055	0.9
Con muros estructurales o diagonales rigidizadoras y para otras estructuras basadas en muros estructurales y mampostería estructural	0.055	0.75



Nota. Elaborada por: (NEC-SE-DS, 2015)

En este proyecto, al tratarse de una estructura de  $h_n = 7 m$  de altura con pórticos especiales de hormigón sin muros estructurales ni diagonales rigidizadores, se seleccionarán los valores correspondientes para calcular el período fundamental:

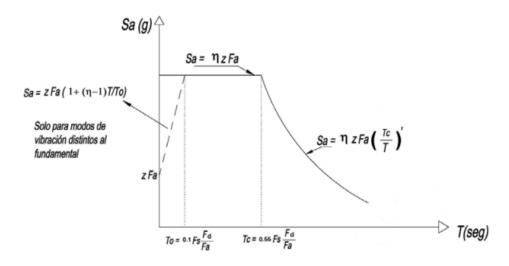
$$T = 0.055 * 7^{0.9}$$

$$T = 0.32 seg$$

# 3.1.4 Espectro elástico de aceleración

El diseño sísmico requiere el espectro de respuesta elástica de aceleraciones ( $S_a$ ), expresado en función de la aceleración de la gravedad. En la normativa (NEC-SE-DS, 2015) se presenta el espectro elástico de aceleraciones en función del tiempo.

**Figura 3.1** *Espectro Elástico de Aceleración* 



Nota. Elaborada por: (NEC-SE-DS, 2015)

Donde:

 $S_a$ : Espectro de aceleración elástico

 $\eta$ : Razón entre la aceleración espectral Sa (T = 0.1 s) y el PGA para el período de retorno seleccionado

r: Exponente usado en el espectro de diseño elástico

 $T_o, T_c$ : Períodos límite de vibración en el espectro sísmico elástico de aceleraciones que representa el sismo de diseño

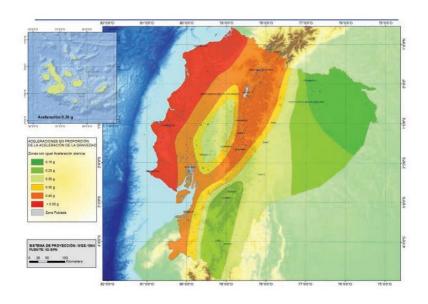
Z: Aceleración máxima en roca esperada para el sismo de diseño

# 3.1.4.1 Zona sísmica y factor de zona Z

Debido a que el proyecto está ubicado en el cantón General Villamil Playas la zona sísmica correspondiente es la VI, según la (NEC-SE-DS, 2015).

Figura 3.2

Zona Sísmicas del Ecuador



Nota. Elaborada por: (NEC-SE-DS, 2015)

Tabla 3.4

*Factor Z (NEC, 2015)* Zona sísmica П Ш IV Valor factor Z 0.15 0.25 0.30 0.35 0.40 ≥ 0.50 Caracterización del Intermedia Alta Alta Alta Alta Muy alta peligro sísmico

Nota. Elaborada por: (NEC-SE-DS, 2015)

#### 3.1.4.2 Tipo de perfil de suelo

El  $S_u$  de 270 kPa indica un suelo cohesivo muy consistente. Según la NEC, los valores de resistencia al corte se relacionan así:

Tabla 3.5

Tipo de Perfil de Suelo (NEC, 2015)

Tipo de perfil	V <sub>s</sub>	N o N <sub>ch</sub>	S <sub>u</sub>
С	entre 360 y 760 m/s	mayor que 50	mayor que 100 kPa
D	entre 180 y 360 m/s	entre 15 y 50	entre 100 y 50 kPa
E	menor de 180 m/s	menor de 15	menor de 50 kPa

Nota. Elaborada por: (NEC-SE-DS, 2015)

Por lo tanto, con  $S_u = 110 \ kPa$ , este suelo se clasifica como tipo C.

# 3.1.4.3 Coeficientes de perfil de suelo

Estos coeficientes dependerán de la zona sísmica y el factor z del proyecto:

•  $F_a = 1.18$  Coeficiente de amplificación de suelo en la zona de periodo corto

Tabla 3.6

Factor  $F_a$ 

		Zona sísmica y factor Z				
Tipo de perfil del subsuelo	I	II	III	IV	V	VI
	0.15	0.25	0.30	0.35	0.40	≥0.5
Α	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9
В	1	1	1	1	1	1
С	1.4	1.3	1.25	1.23	1.2	1.18
D	1.6	1.4	1.3	1.25	1.2	1.12
E	1.8	1.4	1.25	1.1	1.0	0.85
F	Véase <u>Ta</u>	Véase <u>Tabla 2</u> : Clasificación de los perfiles de suelo y la sección <u>10.5.4</u>				

Nota. Elaborada por: (NEC-SE-DS, 2015)

•  $F_d = 1.06$  Desplazamiento de diseño en roca

# Tabla 3.7

# Factor $\mathbf{F}_{\mathbf{d}}$

		Z	ona sísmic	ca y factor	Z		
Tipo de perfil del subsuelo	I	II	III	IV	V	VI	
	0.15	0.25	0.30	0.35	0.40	≥0.5	
Α	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	
В	1	1	1	1	1	1	
С	1.36	1.28	1.19	1.15	1.11	1.06	
D	1.62	1.45	1.36	1.28	1.19	1.11	
Е	2.1	1.75	1.7	1.65	1.6	1.5	
F	Véase <u>T</u>	Véase <u>Tabla 2</u> : Clasificación de los perfiles de suelo y 10.6.4					

Tabla 4 : Tipo de suelo y Factores de sitio F<sub>d</sub>

Nota. Elaborada por: (NEC-SE-DS, 2015)

•  $F_s = 1.23$  Desplazamiento de diseño en roca

Tabla 3.8

# Factor $F_s$

	Zona sísmica y factor Z					
Tipo de perfil del subsuelo	I	II	III	IV	V	VI
	0.15	0.25	0.30	0.35	0.40	≥0.5
А	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
В	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	1
С	0.85	0.94	1.02	1.06	1.11	1.23
D	1.02	1.06	1.11	1.19	1.28	1.40
Е	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	2
F	Véase <u>T</u>	abla 2 : Cla	asificación o	de los perfil	es de suelo	y 10.6.4

Nota. Elaborada por: (NEC-SE-DS, 2015)

#### 3.1.4.4 Factor η

El factor  $\eta$  viene se determina según la región donde se ubica el proyecto:

 $\eta$  = 1.80: Provincias de la Costa (excepto Esmeraldas) (NEC-SE-DS, 2015).

#### 3.1.4.5 Factor r

El factor r varía en función del tipo de suelo

r = 1: Para todos los suelos, con excepción del suelo tipo E.

# 3.1.4.6 Períodos críticos de vibración

Los limites en el periodo de vibración, representados por los valores de  $T_o$  y  $T_c$ , se calculan mediante la siguiente expresión:

$$T_o = 0.10 * F_s * \frac{F_d}{F_a}$$

$$T_o = 0.11 \, s$$

$$T_c = 0.55 * F_s * \frac{F_d}{F_a}$$

$$T_c = 0.608 s$$

# 3.1.5 Espectro inelástico de aceleración

Este valor se obtiene al reducir el espectro elástico de aceleración mediante factores de reducción, los cuales dependen de la ductilidad de la estructura. Para su cálculo, se emplea una expresión que varía en función del periodo de vibración.

$$C_s = \frac{S_a * I}{R * \phi_p * \phi_e}$$

Donde:

 $C_s$ : Espectro de aceleración inelástico

 $S_a$ : Espectro de aceleración elástico

*I*: Coeficiente de importancia

R: Factor de reducción de resistencia sísmica

 $\phi_p$ : Coeficiente de regularidad en planta

 $\phi_e$ : Coeficiente de regularidad en elevación

# 3.1.5.1 Coeficiente de Importancia

El factor I tiene como objetivo aumentar la demanda sísmica de diseño en las estructuras, y su valor varía según el uso previsto de la edificación.

**Tabla 3.9**Coeficiente de Importancia

Categoría	Tipo de uso, destino e importancia	Coeficiente I
Edificaciones esenciales	Hospitales, clínicas, Centros de salud o de emergencia sanitaria. Instalaciones militares, de policía, bomberos, defensa civil. Garajes o estacionamientos para vehículos y aviones que atienden emergencias. Torres de control aéreo. Estructuras de centros de telecomunicaciones u otros centros de atención de emergencias. Estructuras que albergan equipos de generación y distribución eléctrica. Tanques u otras estructuras utilizadas para depósito de agua u otras substancias anti-incendio. Estructuras que albergan depósitos tóxicos, explosivos, químicos u otras substancias peligrosas.	1.5
Estructuras de ocupación especial	Museos, iglesias, escuelas y centros de educación o deportivos que albergan más de trescientas personas. Todas las estructuras que albergan más de cinco mil personas. Edificios públicos que requieren operar continuamente	1.3
Otras estructuras	Todas las estructuras de edificación y otras que no clasifican dentro de las categorías anteriores	1.0



Nota. Elaborada por: (NEC-SE-DS, 2015)

# 3.1.5.2 Factor de Reducción R

Este valor depende del tipo de estructura a construir.

**Tabla 3.10**Coeficiente de Reducción R

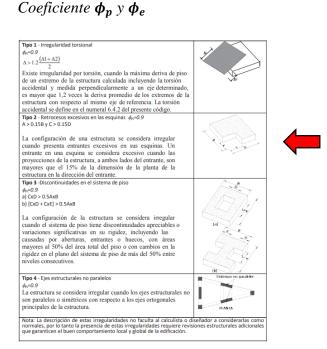
# Pórticos especiales sismo resistentes, de hormigón armado con vigas banda, con muros estructurales de hormigón armado o con diagonales rigidizadoras. Pórticos resistentes a momentos Pórticos especiales sismo resistentes, de hormigón armado con vigas descolgadas. Pórticos especiales sismo resistentes, de acero laminado en caliente o con elementos armados de placas. Pórticos con columnas de hormigón armado y vigas de acero laminado en caliente. 8

Nota. Elaborada por: (NEC-SE-DS, 2015)

# 3.1.5.3 Coeficiente $\phi_p y \phi_e$

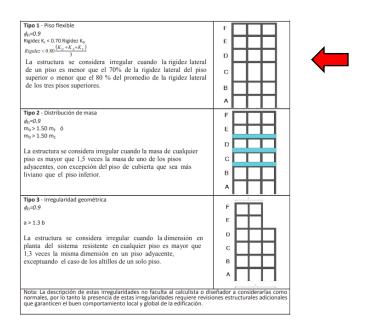
Ambos coeficientes se seleccionan en función de las irregularidades presentes en la estructura. En caso de no haber ninguna, se asigna un valor de 1, en este caso se escogerá el de tipo 2.

**Tabla 3.11** 



Nota. Elaborada por: (NEC-SE-DS, 2015)

**Tabla 3.12** *Irregularidades en elevación* 



Nota. Elaborada por: (NEC-SE-DS, 2015)

Los valores obtenidos son:

*I*: 1

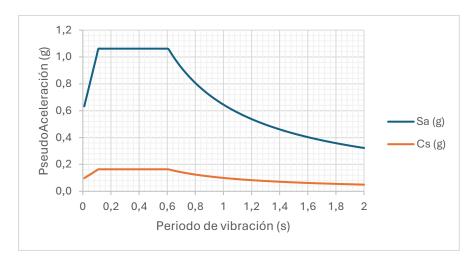
R: 8

 $\phi_p$ : 0.9

 $\phi_e$ : 0.9

Con los datos obtenidos, se podrá generar la gráfica del espectro de aceleración, tanto elástico como inelástico, para un período de tiempo entre T=0s y T=2s.

**Figura 3.3** *Espectro de Aceleración Elástico* 



# 3.1.6 Diseño de Columnas

Características de estructura:

- Resistencia a la compresión del hormigón: f'c = 28 MPa
- Resistencia a la fluencia del acero: fy = 414 MPa

# 3.1.6.1 Dimensionamiento de Columnas

El proceso inicia con la selección de la columna más crítica, o la que presenta la mayor área tributaria.

Figura 3.4

Columna Crítica de la Estructura



Se asumirán los siguientes datos:

$$recubrimiento = 4cm$$

$$\phi_{longitudinal} = 12mm$$

$$\phi_{estribo} = 10mm$$

$$h_{lihre} = 2.9m$$

A continuación, se determina la carga última que afecta a la columna, la cual se calcula mediante las combinaciones de cargas de última resistencia establecidas por la NEC. El diseño de la estructura debe asegurar que la resistencia de diseño sea igual o mayor que los efectos de las cargas combinadas (NEC-SE-CG, 2015).

Entre todas las combinaciones, se elige la que proporcione el valor más alto de carga, lo cual se obtiene con la segunda combinación:

$$CU = 1.2 * D + 1.6 * L$$

Donde:

D: Carga Muerta

L: Carga Viva

Las cargas han sido definidas previamente, siendo la carga muerta total la suma de todas las cargas muertas establecidas. Dado que la columna está ubicada en la planta baja, recibirá tanto la carga del piso intermedio como la de la cubierta.

$$\begin{aligned} CU_{Piso\ Intermedio} &= 1.2*0.597 \frac{T}{m^2} + 1.6*0.2 \frac{T}{m^2} = 1.04 \frac{T}{m^2} \\ CU_{Cubierta} &= 1.2*0.424 \frac{T}{m^2} + 1.6*0.07 \frac{T}{m^2} = 0.62 \frac{T}{m^2} \\ CU &= CU_{Piso\ Intermedio} + CU_{Cubierta} = 1.66 \frac{T}{m^2} \end{aligned}$$

Para el Pre-dimensionamiento, se requiere una carga puntual, la cual estará vinculada al área de influencia a la que la columna estará expuesta.

$$Pu = CU * At$$

$$At = 6.93 m^2$$

$$P_u = 1.66 \frac{T}{m^2} * 6.93 m^2 = 11.50 T$$

A continuación, se determinará el área de acero requerida para las condiciones actuales, aplicando la fórmula correspondiente:

$$Ag = \frac{P_u}{\alpha * f'c}$$

Según lo establecido por la (NEC-SE-DS, 2015), al ser una columna exterior,  $\alpha = 0.2$ 

$$Ag = 273 cm^2$$

Suponiendo una columna de sección cuadrada, se definirán las dimensiones requeridas:

$$b_{req} = h_{req} = \sqrt{Ag}$$

$$b_{req} = h_{req} = 16.52 cm$$

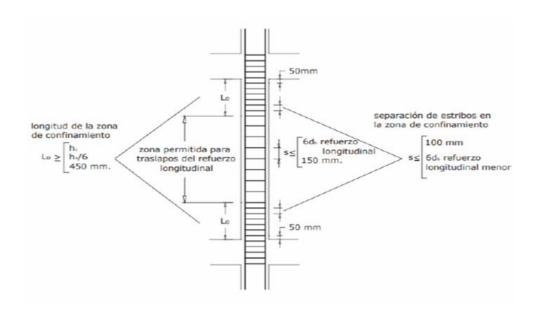
En zonas sísmicas, una mayor sección puede ofrecer mayor rigidez, ayudando a controlar los desplazamientos laterales y contribuyendo a un diseño sísmicamente más seguro. La columna que se colocará es de 30x30 cm, por lo que el área de hormigón es de:

$$Ag_{columna} = b_{columna} * h_{columna} = 900 cm^2$$

Una vez definidas las dimensiones, se procederá a calcular la longitud de confinamiento y separación de los estribos, lo cual representa la cantidad de refuerzo que se necesita para confinar el concreto de la columna, mejorando así su resistencia y ductilidad.

Figura 3.5

Criterios de Diseño de Armado de Columna



Nota. Elaborada por: (NEC-SE-DS, 2015)

$$L_o = \max\left(b_{columna}, \frac{h_{libre}}{6}\right) = 48.33cm$$
  $sep_{\max Lo} = min(10~cm, 6 * \phi_{Longitudinal}) = 7.2~cm$   $sep_{\max Resto} = min(15~cm, 8 * \phi_{Longitudinal}) = 9.6~cm$ 

A continuación, se determinará el acero de refuerzo longitudinal necesario, utilizando una cuantía del 1%:

$$Ast_{req} = 1\% * Ag_{Columna} = 9cm^2$$

Para este acero requerido, se colocarán las siguientes varillas con  $\phi_{Longitudinal}=12mm$ :

$$#Varillas X = 3$$

$$#Varillas Y = 3$$

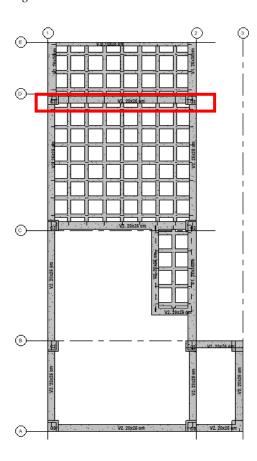
$$#Varillas Total = 8$$

$$Ast_{Colocado} = \#Varillas\ Total * \pi * \phi_{Longitudinal}^2 = 9.05\ cm^2$$

# 3.1.7 Diseño de Vigas

Las vigas tienen la función de aportar flexibilidad a la estructura y de transmitir las cargas hacia las columnas, que a su vez las trasladan al suelo. Además de soportar las cargas, las vigas previenen la aparición de grietas en las paredes por su capacidad de flexión. Al igual que en el caso de las columnas, es necesario identificar la viga más crítica.

**Figura 3.6**Viga Crítica de la Estructura



Sabiendo que:

$$b_{columna} = 30 \ cm$$
 $recubrimiento = 4 \ cm$ 
 $\phi_{longitudinal} = 12mm$ 
 $\phi_{estribo} = 10mm$ 
 $L_{viga} = 3.6 \ m$ 
 $38$ 

Se debe determinar la carga última:

$$Q_u = 1.2 * D + 1.6 * L$$

Donde:

D: Carga Muerta

L: Carga Viva

$$D = 0.6 \; \frac{T}{m^2}$$

$$L = 0.2 \; \frac{T}{m^2}$$

Una vez determinada la carga última de resistencia, se procederá al cálculo de las demandas de flexión de la estructura. Para esto, es necesario conocer el área tributaria, que se obtiene mediante dos métodos: el "Modelo de trapecios y triángulos" y el "Modelo de franja de columna". En este proyecto, se utilizará el "Modelo de trapecios y triángulos". Se calculará el promedio de las dos áreas para obtener el momento último de flexión.

$$At = \frac{At1 + At2}{2}$$

$$At = 5.38 m^2$$

Con ello:

$$Mu = \frac{(L_{viga} - b_{columna})^2 * Qu * \frac{At}{L_{viga}}}{10}$$

$$Mu = 2.2 tonf * m$$

Para calcular la altura de la viga, se asume una base de  $b_{viga}=20\ cm$  y se definirá su peralte efectivo.

$$d = \sqrt{\frac{Mu}{0.145 * b_{viga} * f'c}}$$

$$d = 16.46 cm$$

Con esto, se procede a calcular el mínimo de altura requerido de la viga:

$$h_{req} \ge d + recubrimiento + \emptyset_{estribo} + \frac{\phi_{longitudinal}}{2}$$
 
$$h_{reg} \ge 22.06 \ cm$$

Así, las dimensiones de la viga son:

$$b_{viga} = 20 \ cm$$

$$h_{viga} = 30 cm$$

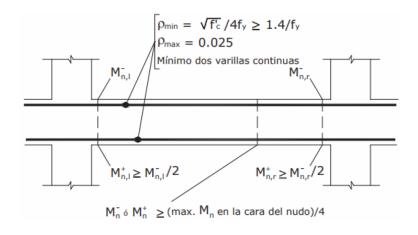
Recalculando el peralte efectivo real:

$$d = h_{viga} - recubrimiento - \phi_{estribo} - \frac{\phi_{longitudinal}}{2}$$
  $d = 24.4~cm$ 

Una vez establecidas las dimensiones, se calcula el acero necesario para resistir el momento de flexión, teniendo presente lo establecido por la NEC-2015.

Figura 3.7

Viga Critica de la Estructura



Nota. Elaborada por: (NEC-SE-DS, 2015)

Según el gráfico, la cantidad de acero en la parte inferior debe ser, como mínimo, la mitad de la cantidad en la parte superior. Basándose en esta condición, se emplea la siguiente fórmula para determinar la cantidad de acero necesaria:

• Acero superior Requerido:

$$Asup_{req} = k * \left(1 - \sqrt{\frac{1 - 2 * Mu}{0.9 * k * d * fy}}\right)$$

$$k = \frac{0.85 * f'c * b_{viga} * d}{fy} = 27.65$$

$$Asup_{req} = 3.39 cm^{2}$$

Acero inferior Requerido:

$$Ainf_{req} = \frac{Asup_{req}}{2}$$

$$Ainf_{req} = 2.26 \, cm^2$$

• Acero superior colocado:

$$2\phi 12mm~(Esquinas) + 1\phi 12mm~(Adicional)$$

$$Asup_{col} = 3.39 cm2$$

• Acero inferior colocado

$$2\phi 12mm$$
 (Esquinas)

$$Ainf_{col} = 2.26 cm2$$

Finalmente, se verifica que la cuantía colocada satisfaga con los requerimientos de la norma.

$$\rho_{min} = max \left( \frac{\sqrt{f'c}}{4 * fy}, 1.4 * fy \right) = 0.0033$$

$$\rho_{max} = 0.25$$

$$\rho_{sup-col} = \frac{Asup_{col}}{b_{viga} * d} = 0.007$$
 Cumple

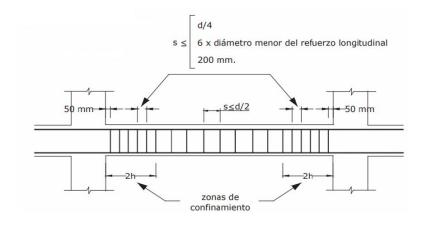
$$\rho_{inf-col} = \frac{Ainf_{col}}{b_{viga} * d} = 0.0046$$
Cumple

# 3.1.7.1 Diseño a cortante

El objetivo principal del diseño a cortante es evitar fallas frágiles en la estructura debido a una insuficiencia de rigidez. De acuerdo con las normativas de la NEC-2015, se establecerán las siguientes especificaciones:

Figura 3.8

Criterios de Diseño de Armado Longitudinal de Viga



Nota. Elaborada por: (NEC-SE-DS, 2015)

Longitud zona confinamiento = 
$$2 * hviga = 60 cm$$

Separacion zona confinamiento 
$$\leq min\left(\frac{d}{4}; 6*\phi_{min}; 20 \ cm\right) = 5 \ cm$$

 $Longitud\ zona\ central = L_{viga} - b_{columna} - 2*zona\ confinamiento = 2.30\ m$ 

separación zona central 
$$\leq \frac{d}{2} = 12 \text{ cm}$$

Para verificar si la base asumida inicialmente para la columna es adecuada, se procederá primero al cálculo de la longitud de anclaje.

$$Ldh = \frac{fy * \emptyset_{max}}{5.4 * \sqrt{f'c}} = 17.6 cm$$

$$b_{columna} = 30 \ cm \ge Ldh + recubrimiento + \phi_{long} = 17.6 \ cm$$
 Cumple

Una vez definidas todas las consideraciones normativas correspondientes, se debe verificar que sean superiores a las demandas anteriores.

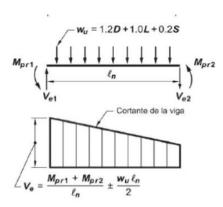
$$\emptyset Mn \ge Mu = 2.2 tonf - m$$

$$\emptyset Mn = 0.9 * Asup_{col} * fy * \left(d - \frac{Asup_{col} * fy}{2 * 0.85 * f'c * b_{viga}}\right) = 2.30 \ tonf - m \qquad \textit{Cumple}$$

Se llevará a cabo un análisis del diseño a cortante por capacidad, considerando los siguientes aspectos:

Figura 3.9

Criterios de Diseño por Cortante de Viga



Nota. Elaborada por: (ACI 318, 2014)

Para esto, primero hay que obtener los momentos probables:

$$Mpr1_{sup} = Mpr2_{sup} = Asup_{col} * 1.25 * fy * \left(d - \frac{1.25 * Asup_{col} * fy}{2 * 0.85 * f'c * b_{viga}}\right) = 4.01 \ tonf * m$$

$$Mpr1_{inf} = Mpr2_{inf} = Ainf_{col} * 1.25 * fy * \left(d - \frac{1.25 * Ainf_{col} * fy}{2 * 0.85 * f'c} * b_{viaa}\right) = 2.75 tonf * m$$

Así, el cortante probable:

$$Vpr = \frac{Mpr1sup + Mpr2inf}{L_{viga} - b_{columna}} = 2.05 tonf$$

Para calcular el área cortante necesaria, hay que determinar la carga lineal que va a soportar la viga, conforme a los lineamientos establecidos en la NEC:

$$Ve = Vpr + Wu * \frac{Lviga - bcolumna}{2} = 3.63 tonf$$

El acero necesario:

$$Av_{necesario} = \frac{Ve}{0.75} * \frac{separacion\ zona\ confinamiento}{fy*d} = 0.236\ cm^2$$

Anteriormente se asumió que:  $\emptyset_{estribo} = 10 \ mm$ 

$$Av_{colocado} = 2 * \frac{\pi}{4} * \phi_{estribo}^2 = 1.57 cm^2$$

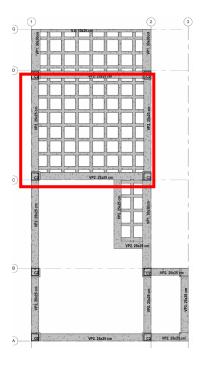
Por lo tanto, el diseño a cortante por capacidad cumple.

#### 3.1.8 Diseño de Losa

Es crucial asegurar una superficie sólida y nivelada que sea capaz de soportar las cargas diarias de la estructura. Además, estas superficies contribuyen significativamente a la rigidez y estabilidad de la edificación. Existen diferentes tipos de losas, como macizas, nervadas y aligeradas; sin embargo, todas deben cumplir con los criterios de diseño establecidos. Para el diseño de este proyecto se implementará una losa nervada de dos direcciones y se debe escoger el paño de losa más crítico.

Figura 3.10

Paño más crítico de la Estructura



Como datos iniciales:

• Dimensiones vigas los ejes X y Y

V1 20X30 cm

V2 25x35 cm

• Longitudes de vigas en los ejes X y Y

$$L1x = 3.6 m$$

$$L1y = 3.3 m$$

$$L2x = 3.6 m$$

$$L2y = 3.3 \ m$$

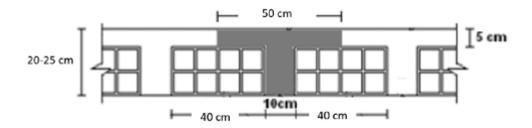
• Altura inicial de la losa

$$h_{inicial} = max \left(\frac{ln}{40}, \frac{perimetrolibre}{180}\right) = 9.13 cm$$

Se trabajará con una losa aligerada.

Figura 3.11

Secciones efectivas de la Viga-Losa



Nota. Elaborada por: (NEC-SE-DS, 2015)

$$h_{losa\ aligerada\ equivalente} = 20\ cm$$

A continuación, se calculará el acero necesario para los nervios de la losa aligerada, utilizando los siguientes datos:

$$h_{losa} = 20 cm$$

$$b_w = 10 cm$$

Se define la cuantía máxima y mínima del nervio.

$$\rho_{min} = \frac{14}{fy} = 0.0033$$

$$\rho_{max} = 0.025$$

Con estos valores, se determina el área mínima y máxima necesaria:

$$A_{min} = \rho_{min} * h_{losa} * b_w = 0.66 cm^2$$

$$A_{max} = \rho_{max} * h_{losa} * b_w = 5 cm^2$$

El acero requerido se calculará como el promedio de:

$$As_{reg} = A_{min} + A_{max} = 2.83 cm^2$$

Se colocará:

$$\phi_{long} = 14 \, mm$$

$$As_{col} = 3.08 \ cm^2$$
 Cumple

Finalmente, se seleccionará la malla electrosoldada adecuada para la losa, considerando la sección transversal de 1 metro de la loseta y el área reticular calculada.

$$Espesor\ Loseta = 5\ cm$$

$$Longitud = 100 cm$$

Dado que la malla es un componente de alta rigidez:

$$\rho_{malla} = 0.18\%$$

$$A_{reticular} = \rho_{malla} * Espesor Loseta * Longitud = 0.9 cm^2$$

Se seleccionará la malla en función del área reticular calculada:

Malla Electrosoldada, 15x15x2.4mm para la losa.

#### 3.1.9 Diseño de Cimentación

La estabilidad y durabilidad de una infraestructura dependen en gran medida del diseño de su cimentación. Este elemento, fundamental en cualquier construcción, tiene como objetivo principal asegurar la transferencia de las cargas estructurales hacia el suelo. Según (NEC-SE-GC, 2015), las cimentaciones deben cumplir con requisitos específicos para garantizar un comportamiento estructural seguro y adecuado

#### 3.1.9.1 Tipo de cimentación

Las cimentaciones se clasifican en dos tipos principales: superficiales y profundas. Las cimentaciones superficiales, tales como zapatas y losas, son ideales para suelos estables y cargas moderadas, mientras que las cimentaciones profundas, como los pilotes, se utilizan en suelos más inestables o cuando se deben soportar cargas más pesadas. Esta distinción se explicará mediante la siguiente relación:

$$\frac{Df}{B} \le 4 = Cimentación Superficial$$

$$\frac{Df}{B} > 4 = Cimentación Profunda$$

Donde:

Df: Profundidad de desplante

B: Ancho de la cimentación

Para este proyecto, se considerará una profundidad de desplante de 1 metro y, como punto de partida para los cálculos, una profundidad de desplante de 1 metro.:

$$Df = 1 m$$

$$B = 1$$

$$\frac{Df}{B} = \frac{1}{2} = 0.5 \le 4$$

Esto implica que se optará por una cimentación superficial tipo zapata aislada.

# 3.1.9.2 Capacidad de Carga Última

Para un suelo puro cohesivo (arcillas saturadas), la capacidad de carga última según la teoría de Terzaghi se puede estimar utilizando la siguiente fórmula:

$$q_{ult} = c * N_c + \gamma * Df * N_a$$

c =Cohesión del Suelo

 $N_c y N_q$ = Factores de capacidad de carga

γ =Peso Específico del Suelo

Df = Profundidad de Cimentación

$$q_{ult} = 270 \ kPa * 5.14 + 19.57 \ \frac{kN}{m^3} * 1 * 1$$

$$q_{ult} = 1407.38 \, kPa$$

#### 3.1.9.3 Capacidad de carga admisible:

$$q_{s} = \frac{q_{ult}}{F}$$

$$F = 3$$

$$q_s = 469 \, kPa = 47.84 \, \frac{T}{m^2}$$

La carga obtenida supera el promedio de las cargas admisibles del suelo en el área del proyecto, que varía entre 25 y 30  $\frac{T}{m^2}$ . Para el diseño, se eligió un valor de 28  $\frac{T}{m^2}$ . Por lo tanto, incluso si la carga admisible del suelo fuera inferior que el valor calculado de 30.95  $\frac{T}{m^2}$ , la cimentación diseñada seguiría siendo adecuada.

Los siguientes datos fueron utilizados para el diseño de la zapata:

**Tabla 3.13**Parámetros de Diseño de Zapatas

Parámetros de diseño								
Capacidad del Suelo 28 T								
		$\overline{m^2}$						
f´c (zapata)	28	MPa						
e ( ancho Columna)	30	cm						
f (ancho Columna)	30	cm						
d (Zapata)	18,5	cm						
Recubrimiento (Zapata)	7,5	cm						

A través del modelado de la construcción en el software, se calcularon las cargas que afectarán a la cimentación.

**Tabla 3.14**Demandas obtenidas de ETABS

Demandas de ETABS						
Output Case	MX	MY				
_	tonf	tonf-m	tonf-m			
Dead	10,5006	-0,2243	0,0882			
Live	1,9603	-0,0661	0,0098			
Envolvente Sx Sy	1,4771	1,889	-0,1095			
Envolvente Sx Sy	-2,3779	0,5583	-3,0353			

#### 3.1.9.4 Dimensionamiento

Primero, se calculará el área necesaria de cimentación y, a partir de ello, se obtendrán las dimensiones.

$$A = \frac{Carga_{servicio} * 1.35}{Esfuerzo_{adm}}$$

$$A = \frac{(10.5 T + 1.96 T + 2.38 T) * 1.35}{28 \frac{T}{m^2}}$$

$$A = 0.72m^2$$

$$B = L$$

$$B = \sqrt{A} = \sqrt{0.72}$$

$$B = 0.85 m$$

Por lo tanto, la zapata conservará las dimensiones definidas anteriormente de 1 x 1 m.

# 3.1.9.5 Esfuerzos demandantes al suelo

Para determinar los esfuerzos requeridos por el suelo, se utilizaron los siguientes datos:

**Tabla 3.15** *Esfuerzos demandantes obtenidas de ETABS* 

		P (t)	Mx (t.m)	My (t.m)
	Carga muerta	10,50	0,22	0,09
	Carga viva	1,96	0,07	0,01
	Carga sísmica	2,38	1,89	3,04
Cargas de	D+L	12,46	0,29	0,10
Servicio	D+L+S	14,84	2,18	3,13
Cargas de	1,2D+1,6L	15,74	0,37	0,12
Diseño	1,2D+1L+1S	16,94	2,22	3,15

Se toma en cuenta la carga de servicio, que corresponde de la suma de la carga viva y la carga muerta.

$$D + L$$

$$Esf_{B1} = \frac{Carga_{servicio}}{B*L} - \frac{My_{servicio}}{(B*L)^{2}}$$

$$Esf_{B1} = \frac{12.46}{1*1} - \frac{0.1}{(1*1)^{2}} = 12.36 T*m^{2}$$

$$Esf_{B2} = \frac{Carga_{servicio}}{B*L} + \frac{My_{servicio}}{(B*L)^{2}}$$

$$Esf_{B2} = 12.56 T*m^{2}$$

$$Esf_{L1} = \frac{Carga_{servicio}}{B*L} - \frac{Mx_{servicio}}{(B*L)^{2}}$$

$$Esf_{L1} = 12.17 T*m^{2}$$

$$Esf_{L2} = \frac{Carga_{servicio}}{B*L} + \frac{Mx_{servicio}}{(B*L)^{2}}$$

$$Esf_{L2} = 12.75 T*m^{2}$$

Los esfuerzos calculados son menores que el esfuerzo admisible del suelo, lo que demuestra que la cimentación propuesta cumple con los requisitos de carga. A continuación, se procederá a calcular los esfuerzos considerando la combinación de la carga muerta, viva y sísmica.

$$Esf_{B1} = \frac{Carga_{servicio}}{B*L} - \frac{My_{servicio}}{(B*L)^2}$$

$$Esf_{B1} = \frac{14.84}{1*1} - \frac{3.13}{(1*1)^2}$$

$$Esf_{B1} = 11.71 T*m^2$$

$$Esf_{B2} = \frac{Carga_{servicio}}{B*L} + \frac{My_{servicio}}{(B*L)^2}$$

$$Esf_{B2} = 17.97 T*m^2$$

$$Esf_{L1} = \frac{Carga_{servicio}}{B*L} - \frac{Mx_{servicio}}{(B*L)^2}$$

$$Esf_{L1} = 12.66 T*m^2$$

$$Esf_{L2} = \frac{Carga_{servicio}}{B*L} + \frac{Mx_{servicio}}{(B*L)^2}$$

$$Esf_{L2} = 17.02 T*m^2$$

Todos los esfuerzos calculados son inferiores al esfuerzo admisible del suelo (28 T/m²), lo que indica que la cimentación propuesta cumple con los esfuerzos requeridos por el suelo.

# 3.1.9.6 Cortante unidireccional y bidireccional

Para comprobar si la cimentación cumple con el cortante unidireccional, se emplearán los datos obtenidos durante el diseño:

Primero se comprobará de un lado de la zapata y luego el siguiente.

$$Esf_{B1} = \frac{Carga_{servicio}}{B*L} - \frac{My_{servicio}}{(B*L)^2}$$

$$Esf_{B1} = \frac{15.74}{1*1} - \frac{0.12}{(1*1)^2} = 15.62 T*m^2$$

$$Esf_{B2} = \frac{Carga_{servicio}}{B*L} + \frac{My_{servicio}}{(B*L)^2}$$

$$Esf_{B2} = 15.86 T*m^2$$

$$Esf_{B_1} = Esf_{B_1} + \frac{(Esf_{B_2} - Esf_{B_1})*(B_{zap} + B_{colum} - d)}{B_{zap}*2}$$

$$Esf_{B_1} = 15.84 T*m^2$$

$$VuB = (Esf_{B_1} + Esf_{B_2})*\frac{B_{zap} - B_{colum}}{2 - d}*\frac{L_{zap}}{2}$$

$$VuB = 6.09 T$$

$$Carga: 1,2D + L + S$$

$$Esf_{B1} = \frac{Carga_{servicio}}{B*L} - \frac{My_{servicio}}{(B*L)^2}$$

$$Esf_{B1} = \frac{16.94}{1*1} - \frac{3.15}{(1*1)^2} = 13.79 T*m^2$$

$$Esf_{B2} = \frac{Carga_{servicio}}{B*L} + \frac{My_{servicio}}{(B*L)^2}$$

$$Esf_{B2} = 20.09 T * m^2$$

$$Esf_{Bi} = Esf_{B1} + \frac{(Esf_{B2} - Esf_{B1}) * (B_{zap} + B_{colum} - d)}{B_{zap} * 2}$$

$$Esf_{R_I} = 17.32 T * m^2$$

$$VuB = (Esf_{B}, + Esf_{B2}) * \frac{B_{zap} - B_{colum}}{2 - d} * \frac{B_{zap}}{2}$$

$$VuB = 7.2 T$$

$$\emptyset Vc B = \frac{3}{4} * 0.17 * \sqrt{f'c} * d * L_{zap}$$

$$\emptyset Vc B = 10.52 T$$

$$\emptyset Vc B > \max Vu B$$

Cumple

$$Carga: 1,2D + 1,6L$$

$$Esf_{L1} = \frac{Carga_{servicio}}{B*L} - \frac{Mx_{servicio}}{(B*L)^2}$$

$$Esf_{L1} = 15.37 T * m^2$$

$$Esf_{L2} = \frac{Carga_{servicio}}{B*L} + \frac{Mx_{servicio}}{(B*L)^2}$$

$$Esf_{L2} = 16.11 \, T * m^2$$

$$Esf_{Li} = Esf_{L1} + \frac{(Esf_{L2} - Esf_{L1}) * (L_{zap} + L_{colum} - d)}{L_{zap} * 2}$$

$$Esf_{Li} = 15.78 T * m^{2}$$

$$VuL = (Esf_{Li} + Esf_{L2}) * \frac{L_{zap} - L_{colum}}{2 - d} * \frac{L_{zap}}{2}$$

$$VuL = 6.13 T$$

$$Carga: 1,2D + L + S$$

$$Esf_{L1} = \frac{Carga_{servicio}}{B*L} - \frac{Mx_{servicio}}{(B*L)^2}$$

$$Esf_{L1} = 14.72 T*m^2$$

$$Esf_{L2} = \frac{Carga_{servicio}}{B*L} - \frac{Mx_{servicio}}{(B*L)^2}$$

$$Esf_{L2} = 30,81 T*m^2$$

$$Esf_{L2} = Esf_{L1} + \frac{(Esf_{L2} - Esf_{L1})*(L_{zap} + L_{colum} - d)}{L_{zap}*2}$$

$$Esf_{Li} = 4,12 T*m^2$$

$$VuL = (Esf_{Li} + Esf_{L2})*\frac{L_{zap} - L_{colum}}{2 - d}*\frac{B_{zap}}{2}$$

$$VuL = 4,98 T$$

$$\emptyset Vc L = \frac{3}{4}*0.17*\sqrt{f'c}*d*B_{zap}$$

$$\emptyset Vc L = 11,81 T$$

$$\emptyset Vc L > \max Vu L \qquad Cumple$$

Por lo tanto, la zapata propuesta cumple con el cortante unidireccional; ahora se procederá a verificar su comportamiento frente al punzonamiento.

Carga: 
$$1,2D + 1,6L$$

$$Vu\ B = Carga_{dise\~no} - rac{(Esf_{B2} + Esf_{B1})*(B_{colum} + d)*(L_{colum} + d)}{2}$$

$$Vu\ B = 12.07\ T$$

$$Vu\ L = Carga_{dise\~no} - rac{(Esf_{L2} + Esf_{L1})*(B_{colum} + d)*(L_{colum} + d)}{2}$$

$$Vu\ L = 12.07\ T$$

$$Carga: 1,2D + L + S$$

$$Vu B = Carga_{dise\~no} - \frac{(Esf_{B2} + Esf_{B1}) * (B_{colum} + d) * (L_{colum} + d)}{2}$$

$$Vu B = 13.00 T$$

$$Vu L = Carga_{dise\~no} - \frac{(Esf_{L2} + Esf_{L1}) * (B_{colum} + d) * (L_{colum} + d)}{2}$$

$$Vu L = 12,07 T$$

$$\emptyset Vc = 14,71 T$$

$$\emptyset Vc > Vu \ L \land Vu \ B \qquad Cumple$$

En consecuencia, cumple con las exigencias de demanda tanto para punzonamiento como para cortante bidireccional.

## 3.1.9.7 Diseño a flexión

Este análisis incluyó el cálculo de variables clave relacionadas con el cortante unilateral:

Combinación de carga: 
$$1,2D + L + S$$

$$Esf'_{B} = Esf_{B1} + (Esf_{B2} - Esf_{B1}) * \frac{\frac{(B_{zap} - B_{colum})}{2} + B_{colum}}{B_{zap}}$$

$$Esf_{BI} = 17.88 T * m^{2}$$

$$R = (Esf'_B + Esf_{B2}) * (B_{zap} - B_{colum}) * \frac{L_{zap}}{4}$$

$$R = 6.64 T$$

$$x' = (Esf'_B + 2 * Esf_{B2}) * \frac{(B_{zap} - B_{colum})}{6 * (Esf'_B + Esf_{B2})}$$

$$x' = 0.18 m$$

$$Mu = R * x'$$

$$Mu = 1.18 T * m$$

Con esto, se procede a determinar la cantidad de acero requerida.

$$As = \frac{30 * Mu}{d}$$

$$As = 10.97 \ cm^2$$

De esta manera, se obtiene una cantidad de 5 varillas de 12 mm. Dado que la zapata es cuadrada, se aplicará el mismo armado en el otro eje.

Verificación de Aplastamiento

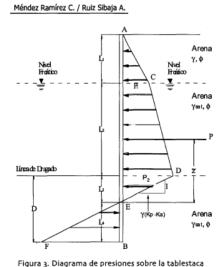
$$A_{colum}=0.30m*0.30m$$
  $A_{colum}=0.09m^2$   $A_{zap}=1m*1m$   $A_{zap}=1m^2$   $Aplastamiento=\sqrt{rac{A_{zap}}{A_{colum}}}=\sqrt{rac{1}{0.09}}=3.33~m$   $Aplastamiento=3.33m\geq 1$  Cumple

#### 3.1.10 Diseño de Tablaestacas

Se utilizó el método del soporte libre para tablestacas que consiste en suponer una viga vertical cuyas características mecánicas se obtienen por metro transversal de la misma. Sobre este elemento actúa el empuje del terreno El diagrama de presiones sobre la tablestaca y la profundidad inicial de hincado se obtienen según las hipótesis adoptadas por (Méndez Ramírez A & Ruiz Sibaja, 2011).

Figura 3.12

Diagrama de presiones sobre la estaca



Nota. Elaborada por (Méndez Ramírez A & Ruiz Sibaja, 2011)

La secuencia de cálculo para obtener el diagrama de presiones sobre la tablestaca y la profundidad inicial de hincado (D a) se muestran a continuación:

**Tabla 3.16**Cálculo del diagrama de presiones sobre la tablestaca

Tabla 1. Cálculo del diagrama de presiones sobre la tablestaca

Cantidad requerida	Ecuación de cálculo	
Presión activa de Rankine K <sub>a</sub>	$K_a = tan^2 \left(45 - \frac{\phi}{2}\right)$	(1)
2. Presión pasiva de Rankine K <sub>p</sub>	$K_p = tan^2 \left( 45 + \frac{\phi}{2} \right)$	(2)
3. Presión activa en L,	р <sub>1</sub> = үЦК <sub>2</sub>	(3)
4. Presión activa en L <sub>2</sub>	$p_2 = (yL_1 + y'L_2)X_a$	(4)
5. Profundidad L <sub>g</sub>	$L_3 = \frac{p_2}{\gamma \left( K_p - K_a \right)}$	(5)
6. Área del diagrama de presiones P	$P = \frac{1}{2} \left[ p_1 L_1 + p_1 L_2 + \left( p_2 - p_1 \right) L_2 + p_2 L_3 \right]$	(6)
7. Centro de presión Z*	$Z' = \frac{\Sigma M_E}{P}$	(7)
8. Profundidad L	$L_4^2 + 1.5L_4^2 (k_2 + L_2 + L_3) - \frac{3P(k_1 + L_2 + L_3) - (k_1 + L_3)}{\gamma'(k_3 - K_4)} = 0$	(8)
9. Profundidad teórica D <sub>indeos</sub>	D <sub>teórica</sub> = L <sub>3</sub> + L <sub>4</sub>	(9)
10. Profundidad real D <sub>real</sub>	D <sub>real</sub> = 1.30 × D <sub>tedrica</sub>	(10)

Nota. Elaborada por (Méndez Ramírez A & Ruiz Sibaja, 2011)

Datos Iniciales:

L1=1 m

L2=2m

$$\gamma = 14kN/m^{3}$$

$$\phi' = 30^{\circ}$$

$$\gamma_{sat} = 16 \frac{kN}{m^{3}}$$

$$\phi' = 20^{\circ}$$

$$c = 5kPa$$

$$K_{a} = tan^{2} \left(45^{\circ} - \frac{\phi}{2}\right) = 0.41$$

$$K_{p} = tan^{2} \left(45^{\circ} - \frac{\phi}{2}\right) = 3.69$$

$$p_{1} = \gamma * L_{1} * K_{a} = \frac{19kN}{m^{3}} * 1m * 0.41$$

$$p_{1} = 5.74 \frac{kN}{m^{2}}$$

$$p_{2} = (\gamma L_{1} + \gamma' L_{2})K_{a} = \left(19 \frac{kN}{m^{3}} * 1m + 19.5 \frac{kN}{m^{3}} * 1m\right) * 0.41$$

$$p_{2} = 12.3 \frac{kN}{m^{2}}$$

$$L_{3} = \frac{p_{2}}{\gamma'(K_{p} - K_{a})}$$

$$L_{3} = 0.234 m$$

$$P = \frac{1}{2} [p_{1}L_{1} + p_{2}L_{2} + (p_{2} - p_{1})L_{2} + p_{2}L_{3}]$$

$$P = 23.17 kN$$

$$Z' = \frac{\sum M_{E}}{P}$$

$$\sum M_{E} = M_{1} + M_{2} = p_{1} * (p_{1}L_{1}) * \frac{L_{1}}{2} + p_{2} * (p_{2}L_{2}) * \left(L_{1} + \frac{L_{2}}{2}\right)$$

$$\sum M_{E} = 621.63 kN * m$$

$$Z' = 26.82 m$$

$$L_{4}^{3} + 1.5L_{4}^{2}(L_{2} + L_{1} + L_{3}) - \frac{3P(L_{1} + L_{2} + L_{3}) - (Z' - L_{1})}{\gamma(K_{p} - K_{a})} = 0$$

$$L_{4}^{3} + 3.234L_{4}^{2} - 4.33 = 0$$

$$L_{4} \approx 1.018 m$$

$$D_{Te\acute{o}rica} = L_{3} + L_{4} = 0.234m + 1.018m$$

$$D_{Te\acute{o}rica} = 1.25 m$$

$$D_{Real} = 1.30 * D_{Te\acute{o}rica} = 1.30 * 1.25 m$$

$$D_{Real}=1.63~\cong 1.70$$

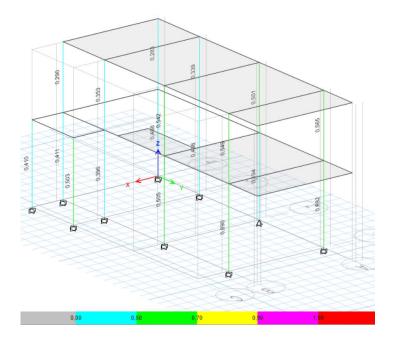
La profundidad que debe ir la tablestaca enterrada será de 1.7 metros medido a partir del fondo del lago.

## 3.1.11 Modelado en Software

Una vez completado el diseño, se modeló la estructura en tres dimensiones para asegurarse de que todos los parámetros sismorresistentes estén aprobados. Además, este modelado permitió ajustar la cantidad de acero en algunas vigas con el fin de optimizar el uso del material. Se comprobó que las derivas de la edificación cumplieran con los requisitos y que la capacidad de vigas y columnas se mantuviera dentro de un rango admisible.

Figura 3.13

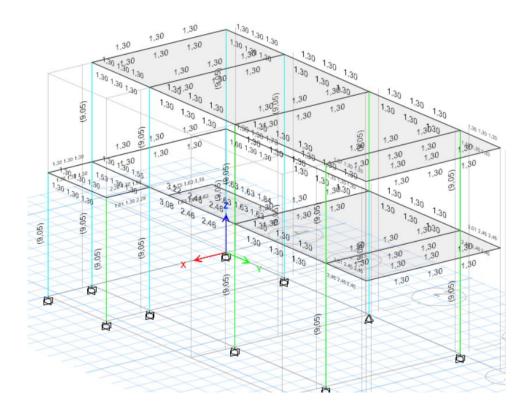
Verificaciones de Capacidades de Columnas.



# 3.1.11.1 Cuantías

Figura 3.14

Cuantía en Columnas y Vigas



Se puede verificar que la cuantía de cada una de las columnas está dentro del rango permitido, entre el 1% y el 3%.

# 3.1.11.2 *Derivas*

Figura 3.15

Deriva elástica en X

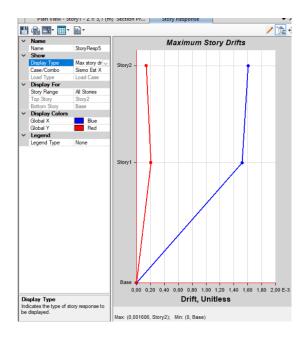
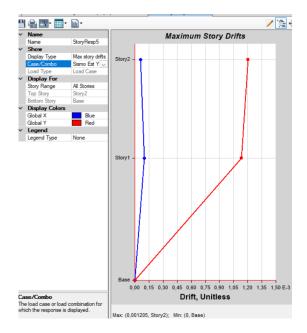


Figura 3.16

Deriva elástica en Y



Con los valores obtenidos de las derivas máximas elásticas, es posible calcular las derivas máximas inelásticas mediante la siguiente ecuación:

 $Drift\ I\ max = 0.75 * R * \Delta el$ 

**Tabla 3.17**Derivas en X y Y

	Der	ivas		
Sismo	Χ	Sismo	Υ	
Drift E X Max	0,001606	Drift E Y Max	0,001205	
Drift I X Max	0,009636	Drift I Y Max	0,00723	
Límite	0,02	Límite	0,02	Cumple derivas admisibles

Se obtuvieron valores de 0.0096 tanto en el eje "x" como en el eje "y", los cuales están por debajo de 0.02, que es el límite máximo de derivas establecido por la Normativa Ecuatoriana de Construcción para garantizar la sismo-resistencia.

# 3.1.11.3 Diagrama de Interacción

Datos extraídos de ETABs:

**Tabla 3.18**Datos para el diagrama de interacción

Ir	ncluido Phi								
	Mn	Pn							
1	0.00	102.46							
2	222.71	102.46							
3	353.77	936.53							
4	450.51	781.85							
5	512.99	613.10							
6	539.96	410.81							
7	574.13	335.69							
8	579.94	202.65							
9	423.51	29.32							
10	163.22	-223.49							
11	0.00	-342.01							

**Tabla 3.19**Datos para el diagrama de interacción

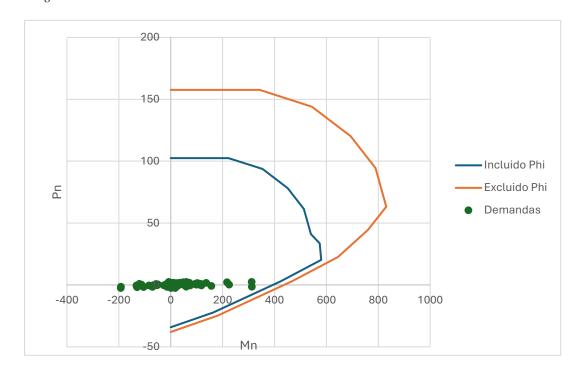
	Excluido Phi	
	Mn	Pn
1	0,00	157,63
2	342,63	157,63
3	544,26	144,08
4	693,09	120,28
5	789,22	94,32
6	830,70	63,20
7	760,03	44,44
8	644,37	22,52
9	470,56	3,26
10	181,35	-24,83
11	0,00	-38,00

**Tabla 3.20**Demandas de Columnas para el diagrama de interacción

Story	Column	M3	Р
		tonf-cm	tonf
Story1	C1	312,22	2,40
Story1	C1	59,99	2,40
Story1	C1	-7,31	2,40
Story1	C3	216,80	2,09
Story1	C3	47,89	2,09
Story1	C3	-8,21	2,09
Story1	C7	71,31	1,76
Story1	C7	35,56	1,76
Story1	C7	9,62	1,76
Story1	C6	136,88	1,55
Story1	C6	35,87	1,55
Story1	C6	5,89	1,55
Story1	C8	102,48	1,51
Story1	C8	22,85	1,51
Story1	C8	13,52	1,51
Story1	C9	110,07	0,94
Story1	C9	19,70	0,94
Story1	C9	8,68	0,94
Story1	C7	-0,20	0,85

Story1	C7	-2,07	0,85
Story1	C7	-13,76	0,85
Story1	C3	9,25	0,83
Story1	C3	0,52	0,83
Story1	C3	-121,02	0,83
Story2	C1	118,09	0,74
Story2	C1	4,23	0,74
Story2	C1	-1,43	0,74
Story2	C7	29,76	0,74
Story2	C7	1,79	0,74
Story2	C7	-5,47	0,74
Story2	C8	57,82	0,73

**Figura 3.17**Diagrama de Interacción



# 3.1.12 Diseño de sistema de Agua Potable (AAPP)

Para el diseño de todos los elementos internos de la vivienda, se dividirán los dispositivos según cada área, identificando la cantidad de nodos y el número de dispositivos en cada área.

Una vez asignados e identificados los nodos, y determinada la cantidad de dispositivos por nodo, se procederá a calcular los caudales instantáneos de cada dispositivo utilizando la siguiente tabla:

**Tabla 3.21**Caudales Instantáneos, Presiones y Diámetros por dispositivo

Aparato sanitario	Caudal instantáneo	Pres	ión	Diámetro según
	mínimo	recomendada (m c.a.)	mínima (m c.a.)	NTE INEN 1369
	(L/s)	(III C.a.)	(III C.a.)	(mm)
Bañera / tina	0.30	7.0	3.0	20
Bidet	0.10	7.0	3.0	16
Calentadores / calderas	0.30	15.0	10.0	20
Ducha	0.20	10.0	3.0	16
Fregadero cocina	0.20	5.0	2.0	16
Fuentes para beber	0.10	3.0	2.0	16
Grifo para manguera	0.20	7.0	3.0	16
Inodoro con depósito	0.10	7.0	3.0	16
Inodoro con fluxor	1.25	15.0	10.0	25
Lavabo	0.10	5.0	2.0	16
Máquina de lavar ropa	0.20	7.0	3.0	16
Máquina lava vajilla	0.20	7.0	3.0	16
Urinario con fluxor	0.50	15.0	10.0	20
Urinario con llave	0.15	7.0	3.0	16
Sauna, turco, ó hidromasaje domésticos	1.00	15.0	10.0	25

*Nota*. Tabla tomada de (NEC-NHE AGUA, 2011)

Una vez definidos los caudales instantáneos (Qi), se identificarán los nodos del sistema de tuberías, siendo cada nodo el encargado de abastecer a cada área previamente determinada.

**Figura 3.18**Distribución de Sistema AAPP Planta Baja

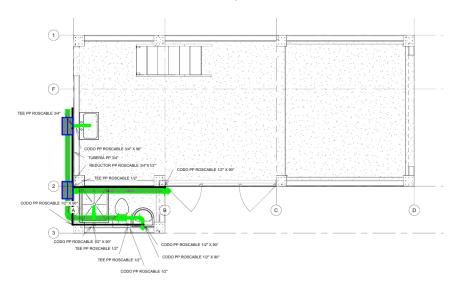
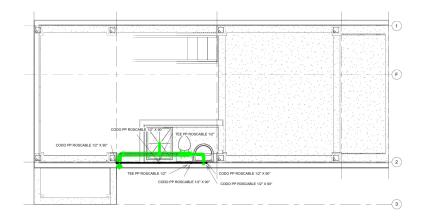


Figura 3.19

Distribución de Sistema AAPP Planta Alta



Cálculo del caudal máximo probable por cada nodo:

$$Qmp = ks * \sum (Cantidad * Qi)$$

$$ks = \frac{1}{\sqrt{n-1}} + F * (0.04 + 0.04 * \log(\log(n)))$$

Donde:

ks: Coeficiente de Simultaneidad

n: Número Total de Aparatos

Qi: Caudal instantáneo

# F: Factor que depende de la estructura

# F = 2, edificios habitacionales

En cuanto a las tuberías, se determinará el diámetro adecuado para cada tramo, considerando el *Q*mp y el diseño que establece una velocidad del agua en el rango de 0.6 a 2.5 m/s. También se tendrán en cuenta los caudales, las pérdidas por fricción debido al material de las tuberías y las nuevas condiciones de operación.

Figura 3.20

Caudal, Velocidad y Pérdidas, Diámetro 1/2"

Tabla 3.1	L									Flamant
1/	2″	<b>2</b> " j = 4C (V <sup>1,75</sup> / D <sup>1,2</sup>						j = 6,10	Q <sup>1,75</sup> /	D <sup>4,75</sup> )
		Caudal C	,	v	hv	P	érdidas p	or fricció	on en m/	m
des		Caudai	e .		110		Coeficie	nte de fr	icción C	
Unidades	gal/min	l/min	l/s	m/s	m	Fundido 0,00031	Galva- nizado 0,00031	Acero 0,00018	Cobre 0,00012	P.V.C. 0,00010
1	3,79	0,06	0,47	0,01	0,079	0,058	0,046	0,030	0,025	
2	2	7,57	0,13	1,03	0,05	0,304	0,226	0,177	0,118	0,098
3	3	11,35	0,19	1,50	0,11	0,591	0,439	0,343	0,229	0,191
5	4	15,14	0,25	1,97	0,20	0,956	0,709	0,555	0,370	0,308
6	5	18,92	0,32	2,53	0,33	1,472	1,092	0,855	0,570	0,475
7	6	22,71	0,38	3,00	0,46	1,989	1,475	1,155	0,770	0,642
8	7	26,50	0,44	3,49	0,62	2,587	1,919	1,502	1,001	0,834
10	8	30,28	0,50	3,98	0,81	3,267	2,424	1,897	1,265	1,054
12	9	34,07	0,57	4,48	1,02	4,015	2,979	2,331	1,554	1,295
14	10	37,85	0,63	4,98	1,26	4,828	3,582	2,804	1,869	1,558
16	12	45,42	0,76	5,98	1,82	6,643	4,929	3,857	2,571	2,143
20	14	52,99	0,88	6,97	2,48	8,700	6,455	5,052	3,368	2,806

Nota. Elaborada por (NEC-NHE AGUA, 2011)

Caudal, Velocidad y Pérdidas, Diámetro 3/4''

Figura 3.21

Tabla 3.2	!									Flamant	
3/	4″		j = 4C	(V <sup>1,75</sup> / [	) <sup>1,25</sup> )	Q	= AV	j = 6,	1C (Q <sup>1,75</sup>	7 D <sup>4,75</sup> )	
		audal (	0	v	hv	Pérdidas por fricción en m/m					
8	`	uuuui	•	•		(	Coeficie	nte de f	ricción (		
Unidades	gal/min	l/min	I/s	m/s	m	Fundido 0,00031	Galva- nizado 0,00023	Acero 0,00018	Cobre 0,00012	P.V.C. 0,00010	
2	2	7,57	0,13	0,46	0,01	0,044	0,033	0,026	0,017	0,014	
3	3	11,35	0,19	0,67	0,02	0,086	0,064	0,050	0,033	0,028	
5	4	15,14	0,25	0,88	0,04	0,139	0,103	0,081	0,054	0,045	
6	5	18,92	0,32	1,12	0,06	0,215	0,159	0,125	0,083	0,069	
7	6	22,71	0,38	1,33	0,09	0,290	0,215	0,168	0,112	0,093	
8	7	26,46	0,44	1,54	0,12	0,375	0,278	0,218	0,145	0,121	
10	8	30,24	0,50	1,75	0,16	0,469	0,348	0,272	0,181	0,151	
12	9	34,07	0,57	1,99	0,20	0,585	0,434	0,340	0,227	0,189	
14	10	37,80	0,63	2,21	0,25	0,702	0,521	0,408	0,272	0,226	
16	12	45,36	0,76	2,67	0,36	0,975	0,723	0,566	0,377	0,314	
20	14	52,92	0,88	3,09	0,49	1,260	0,935	0,732	0,488	0,406	
23	16	60,48	1,01	3,54	0,64	1,604	1,190	0,931	0,621	0,517	
27	18	68,04	1,13	3,96	0,80	1,952	1,448	1,133	0,755	0,630	

Nota. Elaborada por (NEC-NHE AGUA, 2011)

Tras aplicar todas las tablas y criterios correspondientes, se obtiene lo siguiente:

**Tabla 3.22**Caudales, Velocidades y Pérdidas por cada Nodo.

			Caudal máximo Posible			Ç	) Probabl	e			Piper	· Data		
Nodo	Área	Aparato	Cantidad	Qi (l/s)	Cant x qi (l/s)	Building type factor F	ks	Qo Qmp(l/s)	Φ tubería (Pulgadas)	Q (l/s)	V (m/s)	Material	С	hf (m)
1	Bathrooms	Shower	1	0,2	0,2									
		Toilet	1	0,1	0,1									
		Sink Faucet	1	0,1	0,1									
	Total Node 1		3		0,4	2	0,761	0,305	0,5	0,32	2,5	PVC	0,0001	0,475
						]	Piso 2							
2	Bathroom	Shower	1	0,2	0,2									
		Toilet	1	0,1	0,1									
		Sink Faucet	1	0,1	0,1									
	Total Node 2		3		0,4	2	0,761	0,305	0,5	0,32	2,5	PVC	0,0001	0,475
	Total Node 1+2		6		0,8	2	0,518	0,415	0,75	0,44	1,54	PVC	0,0001	0,121
3	Kitchen	Faucet (dishes)	1	0,2	0,2									
		Faucet	1	0,1	0,1									
	Total Node 3		2		0,3	2	1,038	0,311	0,5	0,32	2,5	PVC	0,0001	0,475
	Total Node 1+2+3		8		1,1	2	0,454	0,500	0,75	0,5	1,75	PVC	0,0001	0,151

El sistema de almacenamiento de agua es subterráneo, utilizando una cisterna. Para calcular las dimensiones de la cisterna, se consideraron los siguientes aspectos:

- Número de habitantes: La vivienda está proyectada para albergar a dos personas.
- Dotación: Es la cantidad de agua consumida diariamente por cada habitante, este dato se obtiene directamente de la NEC.

**Tabla 3.23**Cálculo de Volumen de Cisterna Requerido

Tipo Edificio	Habitantes	Dotación	Total demanda (I/día)	Volumen m3/día	Días de reserva	Volumen Cisterna m3
Edificio Habitacional	2	250	500	0,5	1	0,5

El análisis abarcará tanto la línea de succión, que conecta la cisterna con la bomba, como la línea de impulsión, que lleva el agua desde la bomba hasta el nodo más crítico. En ambos casos, se calcularán las pérdidas por fricción en metros por metro (m/m), así como las longitudes horizontales y verticales de los tramos respectivos.

**Tabla 3.24**Pérdidas y Longitudes en la Línea de Succión e Impulsión para el AAPP

		Qo (l/s)	Q (l/s)	Φ tubería (Pulgadas)	v (m/s)	hv (m)	j (m/m)	Coeficiente C	Longitud H (m)	Longitud V (m)
Succión	Cister- Bomb	0,5	0,5	1	1,75	0,15	0,105	0,0001	1	1,5
	A. Crítico a Nodo 1	0,30456	0,32	0,5	2,53	0,48	0,4762	0,0001	1	2,2
Impulsión	Nodo 1 a Nodo 2	0,415	0,44	0,75	1,54	0,12	0,1203	0,0001	3	3
	Nodo 2 a Nodo 3	0,5	0,5	0,75	1,75	0,15	0,1505	0,0001	2	0

A continuación, se procederá a calcular las longitudes equivalentes (Le) resultantes de los accesorios presentes en cada tramo, utilizando la siguiente expresión, y se obtendrá los datos necesarios de la tabla 3.25.

$$Le = A * \frac{\emptyset}{25.4} + B * \left(\frac{120}{C}\right)^{1.8519}$$

El valor C dependerá del tipo de material usado; para el Bronce: 130, para PVC: 150.

**Tabla 3.25**Factores para el Cálculo de las Longitudes Equivalente.

Accesorio	Factor A	Factor B
Codo de 45º	0.38	+ 0.02
Codo radio largo 90°	0.52	+ 0.04
Entrada normal	0.46	- 0.08
Reducción	0.15	+ 0.01
Salida de tubería	0.77	+ 0.04
Tee paso directo	0.53	+ 0.04
Tee paso de lado y tee salida bilateral	1.56	+ 0.37
Tee con reducción	0.56	+ 0.33
Válvula de compuerta abierta	0.17	+ 0.03
Válvula de globo abierta	8.44	+ 0.50
Válvula de pie con criba	6.38	+ 0.40

Nota. Elaborada por (NEC-NHE AGUA, 2011)

**Tabla 3.26**Longitudes Equivalentes del Sistema AAPP

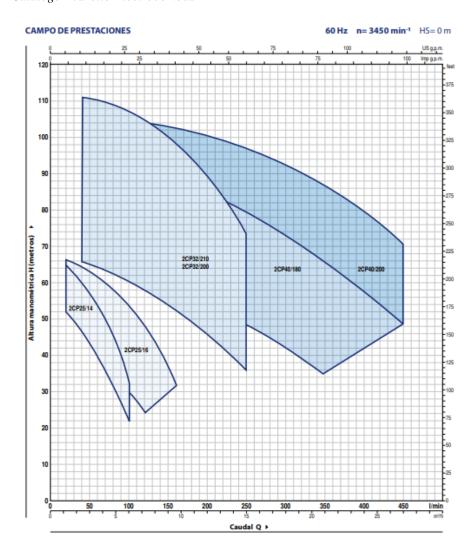
	Accesorios	Cantidad	A	В	C	d (mm)	Longitud Equivalent
Succión	Válvula con pie de coladera Φ 1.5" Cu	1	6,38	0,4	130	37,5	8,467
	Codo 90° r.m. Ф1.5" AG	1	0,52	0,04	120	37,5	0,808
	Salida de Tuberia Φ 1.5" AG	1	0,77	0,04	120	37,5	1,177
	Válvula de compuerta abierta Φ 1.5" AG	1	0,17	0,03	120	37,5	0,281
Impulsión	Tee PVC Φ1/2"	1	0,53	0,04	150	12,7	0,202
	Tee PVC Φ3/4"	2	0,53	0,04	150	19,05	0,579
	Codo PVC 90° Φ1/2"	3	0,52	0,04	150	12,7	0,595
	Reductor PVC 3/4" a 1/2"	1	0,15	0,01	150	19,05	0,081
	Válvula de compuerta abierta Φ 1" Cu	1	0,17	0,03	130	25,4	0,172

Luego de proceder con los cálculos para obtener la Altura Dinámica de Succión y de Impulsión se obtiene que la bomba debe cumplir las siguientes especificaciones:

- Altura Dinámica de Succión (ADS): 3 m.c.a
- Altura Dinámica Total (HDT): 43 m.c.a
- Caudal (Q): 0,5 1/s
- Potencia de la Bomba: 0,5 HP

Figura 3.22

Catálogo Pedrollo Electrobombas

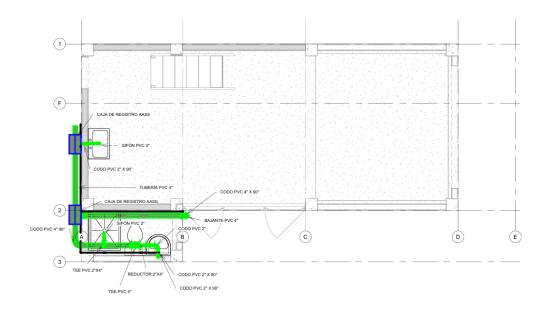


Nota. Elaborada por (Pedrollo, 2021)

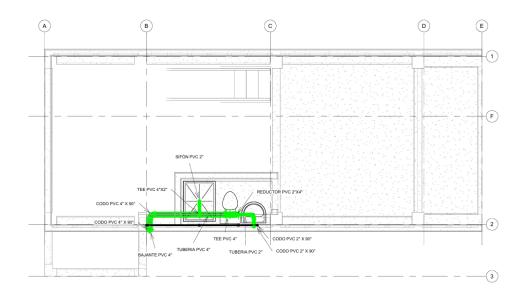
La bomba se eligió es la marca Pedrollo, modelo 2CP25/14.

# 3.1.13 Diseño de sistema de Agua Servidas (AASS)

**Figura 3.23**Distribución de Sistema AASS Planta Baja



**Figura 3.24**Distribución de Sistema AASS Planta Alta



En el diseño sanitario, es fundamental definir las unidades de descarga de los aparatos sanitarios presentes en la vivienda.

**Tabla 3.27**Unidades de Descarga por Aparato (DFU)

Aparato	Diámetro en pulgadas	Unidades de descarga
Bañera o tina	1 1/2 - 2	2 - 3
Bidé	1 1/2	2
Ducha privada	3 "	2
Ducha pública	3	4
Fregaderos	1 1/2	2
Inodoro	3 - 4	1 - 3
Inodoro fluxómetro	4	6
Lavaplatos	2	2
Lavadora	2	2
Lavaplatos con triturador	2	3
Fuente de agua potable	1	1-2
Lavamanos	1 1/2 - 2 1/2	1 - 2
Orinal	1 1/2	2
Orinal fluxómetro	3	10
Orinal de pared	2	5
Baño completo	4	3
Baño con fluxómetro	4	6

Nota. Elaborada por (NEC-NHE AGUA, 2011)

Con el diámetro seleccionado, se utilizarán las siguientes tablas que proporcionan los valores de velocidad (V), caudal (Qo) y fuerza tractiva (Ft) correspondientes a dicho diámetro. Se asumirá una pendiente del 2% y el número de Manning, que para tuberías nuevas, tiene un valor de 0.009.

**Tabla 3.28**Velocidad, Caudal y Fuerza Tractiva para Tuberías de 4''

4"		Manning					
4				Manning			
S %	9,60√s	77,84√s	250¢S		9,60√s	77,84√s	250¢S
	V	Q	Ft	S %	V	Q	F <sub>t</sub>
	m/s	l/s	kg/m²		m/s	l/s	kg/m²
0,4	0,61	4,92	0,10	5,2	2,19	17,75	1,32
0,5	0,68	5,50	0,13	5,4	2,23	18,09	1,37
0,6	0,74	6,03	0,15	5,6	2,27	18,42	1,42
0,7	0,80	6,51	0,18	5,8	2,31	18,75	1,47
0,8	0,86	6,96	0,20	6,0	2,35	19,07	1,52
0,9	0,91	7,38	7,38 0,23		2,39	19,38	1,57
1,0	0,96	7,78	0,25	6,4	2,43	19,69	1,63
1,1	1,01	8,16	0,28	6,6	2,47	20,00	1,68
1,2	1,05	8,53	0,30	6,8	2,50	20,30	1,73
1,3	1,09	8,88 0,33		7,0	2,54	20,59	1,78
1,4	1,14	9,21	0,36	7,2	2,58	20,89	1,83
1,5	1,18	9,53	0,38	7,4	2,61	21,17	1,88
1,6	1,21	9,85	0,41	7,6	2,65	21,46	1,93
1,7	1,25	10,15	0,43	7,8	2,68	21,74	1,98
1,8	1,29	10,44	0,46	8,0	2,72	22,02	2,03
1,9	1,32	10,73	0,48	8,2	2,75	22,29	2,08
2,0	1,36	11,01	0,51	8,4	2,78	22,56	2,13
2,1	1,39	11,28	0,53	8,6	2,82	22,83	2,18
2,2	1,42	11,55	0,56	8,8	2,85	23,09	2,24
2.5	1.46	11.91	0.52	9.0	2 22	22.25	2.20

Nota. Elaborada por (NEC-NHE AGUA, 2011)

Luego de aplicar criterios y tablas presentadas, se obtiene:

**Tabla 3.29**Caudales, Velocidades y Fuerza Tractiva del Sistema AASS

													>0.6	>0.15	>1%	<75%	
Caja	Bajante	Área	Aparato	Cantidad	DFU	DFU * Cantidad	DFU (sum)	Q (l/s)	L (m)	n	Ф	Qo (l/s)	Vo (m/s)	Ft (kg/m2)	S%	Q/Qo	Δh (m)
IB - 1	1	Baño P2	Sink	1	1	1											
		12	Toilet	1	3	3											
			Shower	1	2	2											
						6	6										
		Baño P1	Sink	1	1	1											
			Toilet	1	3	3											
			Shower	1	2	2											
						6	12										
			IB-1				12	1,81	3	0,009	4	10,54	1,35	0,49	2%	17%	0,06
IB -2	-		Faucet	1	2	2											
						2	2										
			IB-1 + IB-2				14	1,91	3	0,009	4	10,54	1,35	0,49	2%	18%	0,06
IB - 2 Desc							14	1,91		0,009	4	10,54	1,35	0,49	2%	18%	0,06

# 3.2 Especificaciones Técnicas

## 3.2.1 Limpieza y desbroce del terreno

Descripción: Proceso previo al desplante o excavación que consiste en eliminar vegetación existente y dejar el terreno libre de obstrucciones.

# Ejecución:

- Remover raíces y troncos.
- Retirar materiales presentes.
- Determinar un punto de referencia para el nivel.
- Usar manguera para la nivelación.

Medición y Pago: Por metro cuadrado de terreno limpiado, calculado según levantamientos topográficos. El pago incluye mano de obra, equipos, herramientas y transporte.

# 3.2.2 Replanteo y Nivelación

Descripción: Delimitación física del terreno para ubicar los ejes principales y secundarios según los planos.

## Ejecución:

- Comparar medidas del terreno con los planos y ajustarlas si es necesario.
- Establecer ejes de referencia y marcarlos con estacas e hilos.
- Verificar los ángulos rectos.
- Utilizar una manguera y marcar niveles con tiza o cal.

Medición y Pago: Se pagará por metro cuadrado, incluyendo todos los recursos requeridos.

#### 3.2.3 Tablestacas Incl. Instalación

Descripción: Garantizan la estabilidad de estructuras colindantes y la seguridad en excavaciones.

## Ejecución:

- Utilizar equipos especializados, como martillos vibratorios, martillos hidráulicos o equipos de hincado estático, para la instalación de las tablestacas.
- Las tablestacas deben hincarse hasta alcanzar la profundidad de diseño especificada en los planos técnicos o hasta encontrar una capa de terreno resistente.
- Garantizar que las tablestacas queden correctamente alineadas y niveladas durante la instalación para asegurar la estabilidad y evitar deformaciones.
- Verificar la correcta conexión entre tablestacas (unión de las juntas).
- Aplicar recubrimientos protectores contra la corrosión, como pintura epóxica o galvanizado.

Medición y forma de pago: El pago se realizará con base en el precio unitario por kilogramo, incluyendo maquinaria, operador y mano de obra.

# 3.2.4 Relleno con material importado

Descripción: El proceso consiste en realizar un relleno en capas de 25 cm de espesor, utilizando material proporcionado.

## Ejecución:

- Distribuir material uniformemente.
- Compactar con equipo manual para asegurar firmeza.

Medición y Pago: Por metro cúbico, considerando levantamientos topográficos.

#### 3.2.5 Excavación Mecánica

Descripción: Retiro de material para crear espacio destinado a cimentaciones según planos.

## Ejecución:

- Excavar zanjas con medidas indicadas en planos.
- Asegurar limpieza y nivelación del fondo.
- Retirar material sobrante en sitios autorizados.

Medición y Pago: Por metro cúbico, considerando alineamientos topográficos.

## 3.2.6 Hormigón simple para replantillo f'c=18 MPa

Descripción: Base de apoyo para elementos estructurales con hormigón de baja resistencia.

## Ejecución:

- Aplicar una capa de 10 cm de hormigón tras compactación del terreno.
- Garantizar que el hormigón cumpla con las especificaciones técnicas.

Medición y Pago: Por metro cúbico según planos.

# 3.2.7 Hormigón simple zapatas f´c=28MPa

Descripción: Este hormigón se utiliza en la construcción de zapatas según lo establecido en los planos del proyecto. Se contemplarán aperturas para instalaciones, juntas, acabados, así como para el desmontaje de encofrados y cimbras. Además, se deberá garantizar que se alcance una resistencia característica a la compresión de 280 kg/cm² a los 28 días.

# Ejecución:

 La aprobación de la colocación del acero de refuerzo estará a cargo del fiscalizador del proyecto.

- El maestro realizará trazados de niveles para optimizar el uso del hormigón.
- El hormigón se colocará con vibrado y compactación adecuada.
- Deberá alcanzar una resistencia a compresión de 280 kg/cm² a los 28 días.
- El fiscalizador también revisará la dosificación y el uso de aditivos.
- Los agregados, cemento y agua deben cumplir con las normas de construcción vigentes.

Medición y Forma de Pago: Se calculará el volumen en m³ y se pagará según precios unitarios acordados.

# 3.2.8 Hormigón simple columnas f'c=28MPa

Descripción: Levantamiento de columnas de hormigón siguiendo los planos del proyecto. Incluye fabricación, vertido y curado del material. Se requieren dos cilindros de muestra por cada 7 m³.

## Ejecución:

- La aprobación de la colocación del acero de refuerzo estará a cargo del fiscalizador del proyecto.
- El maestro realizará trazados de niveles para optimizar el uso del hormigón.
- El hormigón se colocará con vibrado y compactación adecuada.
- Deberá alcanzar una resistencia a compresión de 280 kg/cm² a los 28 días.
- El fiscalizador también revisará la dosificación y el uso de aditivos.
- Los agregados, cemento y agua deben cumplir con las normas de construcción vigentes.

Medición y Forma de Pago: Se calculará el volumen en m³ y se pagará según precios unitarios acordados.

# 3.2.9 Hormigón simple en vigas y losa f'c=28MPa

Descripción: Construcción de vigas y losas armadas según los planos del proyecto. Se requieren dos cilindros de prueba por cada 7 m³.

## Ejecución:

- Revisión de planos y diseños para asegurar la correcta ejecución.
- Instalación de acero de refuerzo, separadores y elementos de alivianamiento.
- Definición y verificación de niveles y dimensiones del encofrado.
- Preparación de la superficie de apoyo y colocación de juntas de construcción.

Medición y Forma de Pago: Se medirá por volumen en m³ y se facturará según los precios unitarios.

## 3.2.10 Hormigón simple contrapiso f'c=28MPa

Descripción: Se utiliza como base para pisos interiores y exteriores, sin necesidad de encofrado inferior. El espesor típico es de 10 cm, logrando un piso sólido con acabado adecuado.

## Ejecución:

- Limpieza del área de trabajo y colocación de bordes perimetrales.
- Compactación del suelo para garantizar una base estable.
- Colocación de barreras de humedad si es necesario.
- Vertido del hormigón, nivelado y curado para mantener su resistencia y calidad.

Medición y Forma de Pago: Se medirá en m³ y se pagará según los volúmenes ejecutados.

# 3.2.11 Acero de refuerzo fy=414 MPa

Descripción: El acero debe estar libre de impurezas y oxidación para garantizar una buena adherencia. Se utilizarán estribos asegurados con alambre y los empalmes se evitarán en puntos de máximo esfuerzo.

# Ejecución:

- Diseño estructural que especifique cantidades y ubicaciones.
- Preparación del acero con cortadoras y dobladoras según los planos.
- Inspección previa al hormigonado para asegurar su correcta colocación.

Medición y Forma de Pago: Se medirá en kilogramos (kg) con dos decimales y se pagará según la cantidad utilizada.

#### 3.2.12 Malla electrosoldada

Descripción: Se colocará en losas y contrapisos según las especificaciones del proyecto.

## Ejecución:

 Instalación y corte de la malla previo a la colocación del hormigón, asegurando la coordinación con instalaciones sanitarias y eléctricas.

Medición y forma de pago: Se contabilizará por unidad, cobrando según la cantidad total utilizada.

## 3.2.13 Mampostería de bloque alivianado 40x20x15

Descripción: Se construyen paredes con bloques limpios e hidratados, siguiendo las especificaciones de los planos. Las juntas horizontales y verticales se llenarán con mortero 1:3.

## Ejecución:

- Limpieza y preparación del área.
- Colocación de bloques alineados y nivelados.
- Refuerzos adicionales con barras de acero o mallas si es necesario.

Medición y Forma de Pago: Se medirá en metros cuadrados (m²) con aproximación a dos decimales y se facturará según las cantidades ejecutadas.

#### 3.2.14 Enlucido Interiores

Descripción: Es una capa vertical de mortero (cemento y arena) destinada a ofrecer un acabado uniforme y de mayor calidad.

## Ejecución:

- Selección de paredes internas adecuadas para la aplicación de mortero.
- Preparación del mortero con una dosificación previamente probada y resistencia establecida, verificando la cantidad mínima de agua y el aditivo necesario para mejorar su plasticidad. Se aplica mediante champeado sobre una superficie previamente hidratada, asegurando un espesor entre 5 mm y 15 mm.
- Nivelación con una paleta en movimientos circulares para lograr una superficie uniforme.
- Acabado con una paleta de madera para obtener un acabado fino o grueso, o con una esponja humedecida para un efecto esponjado, dejando visibles los granos del agregado fino. Este proceso debe realizarse durante la fase inicial de fraguado.

Medición y forma de pago: Por metro cuadrado (m²) de área ejecutada.

#### 3.2.15 Enlucido Exterior

Descripción: Similar al enlucido interior, se utiliza una capa de mortero para lograr un acabado uniforme y mejorado en superficies verticales externas.

## Ejecución:

- Selección de superficies aptas.
- Preparación y aplicación del mortero bajo las mismas especificaciones técnicas que el enlucido interior.
- Nivelación y acabado como en el enlucido interior, adaptándose a las condiciones externas.

Medición y forma de pago: Por metro cuadrado (m²) de área ejecutada.

## 3.2.16 Enlucido de Filos

Descripción: Un acabado paleteado fino, asegurando que los filos estén perfectamente aplomados.

## Ejecución:

- El contratista debe suministrar la mano de obra, materiales y equipos.
- Preparación del mortero 1:3 y aplicación en los filos indicados en los planos o aprobados por fiscalización.
- Garantizar superficies regulares, sin fisuras ni grietas.
- Limpieza de manchas generadas durante el proceso.
- La fiscalización revisará y aprobará la ejecución final.

Medición y forma de pago: Por metro cuadrado (m²) de enlucido ejecutado, con aproximación a dos decimales.

#### 3.2.17 Instalaciones hidrosanitarias

Se instalarán tuberías y conexiones de acuerdo con las especificaciones técnicas del catálogo de Plastigama, cumpliendo con las normativas para Agua Potable, Saneamiento y Alcantarillado Sanitario (AAPP y AASS).

## 3.2.18 Acero Laminado Perfil G10x10x5mm Doble

Descripción: Vigas de perfil G10x10x5mm Doble utilizadas para el armazón estructural, garantizando resistencia y cumplimiento de estándares internacionales.

# 3.2.19 Acero Laminado Perfil G10x10x5mm Correa

Descripción: Vigas de perfil G10x10x5mm diseñadas para proporcionar la resistencia y durabilidad necesarias en las correas estructurales.

# 3.2.20 Techo Metálico

Descripción: Techo metálico compuesto por Ferrotecho de 0,3 mm de espesor.

Capítulo 4

## 4. ESTUDIO DEL IMPACTO AMBIENTAL

## 4.1 Descripción del proyecto

El proyecto abarca el diseño estructural, geotécnico y de instalaciones hidrosanitarias para viviendas unifamiliares en el cantón General Villamil, ubicado en la provincia del Guayas. Este proyecto se desarrollará en un terreno que incluye un cuerpo de agua cuya recuperación es esencial para optimizar el espacio disponible para la construcción. El diseño incorporará soluciones técnicas avanzadas para garantizar la estabilidad del suelo recuperado y minimizar los riesgos ambientales y estructurales.

El proyecto incluye un estudio integral de impacto ambiental para evaluar y mitigar acciones negativas derivadas de la recuperación del terreno, movimiento de tierras y uso de maquinaria. Se priorizará el uso eficiente de recursos naturales y tecnologías sostenibles. El análisis abarcará impactos generados por la recuperación del cuerpo de agua y construcción de viviendas, abordando efectos en el entorno mediante herramientas avanzadas como estudios geotécnicos, modelado computacional con ETABS y monitoreo ambiental.

Se priorizarán materiales locales y reciclados, minimizando el consumo de recursos no renovables. Además, se gestionarán permisos ante entidades como el Ministerio del Ambiente, garantizando la legalidad y sostenibilidad del proyecto. Entre las medidas destacan la reutilización de materiales, drenajes para prevenir inundaciones y revegetación de áreas verdes, promoviendo prácticas sostenibles y un menor impacto ambiental.

Se seleccionará la alternativa de recuperación de terreno y diseño constructivo con menor impacto ambiental. Esto permitirá un desarrollo sostenible, alineado con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), especialmente el ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles y el ODS 12: Producción y consumo responsables, al promover prácticas resilientes y sostenibles en el uso de recursos. Este enfoque garantizará que el proyecto no solo cumpla con los

estándares constructivos y habitacionales, sino que también reduzca su huella ambiental y contribuya al bienestar de la comunidad local.

#### 4.2 Línea base ambiental

El proyecto se encuentra en una zona costera caracterizada por un terreno parcialmente ocupado por un cuerpo de agua, rodeado por áreas con vegetación escasa y un ecosistema de baja diversidad.

Los factores principales afectados por el proyecto incluyen:

#### 4.2.1 Medio Físico

#### 4.2.1.1 Calidad del Aire:

• Las actividades de construcción pueden incrementar la concentración de partículas y contaminantes en el aire debido a las emisiones de maquinaria pesada, el transporte de materiales y la generación de polvo. Estas partículas suspendidas afectan la calidad del aire y pueden tener consecuencias significativas para la salud pública y el medio ambiente. Según (Envira, 2024), la liberación de polvo y ruido en obras de construcción puede tener consecuencias significativas para la salud pública y el medio ambiente, puesto que las partículas de polvo en suspensión afectan a la calidad del aire y el ruido constante genera molestias a los ciudadanos y residentes cercanos a la obra.

#### 4.2.1.2 Nivel Sonoro

 La operación y tránsito de vehículos y maquinaria pesada en proyectos de construcción generan niveles significativos de ruido. Este incremento en los niveles de ruido afecta directamente a las comunidades cercanas y a la fauna local, alterando sus comportamientos naturales y, en algunos casos, causando daños fisiológicos (Jaymee-lee, 2021).

#### 4.2.1.3 Suelo

Las características físicas y químicas del terreno, como su estabilidad, compactación y
permeabilidad, pueden verse alteradas por actividades de construcción como
excavaciones, cortes, rellenos y compactación. Estas acciones modifican la estructura del
suelo, afectando su capacidad de carga y comportamiento hidráulico (Asfaltofarvias,
2024).

#### 4.2.2 Medio Biológico

# 4.2.2.1 Agua Superficial

• Las actividades de construcción pueden afectar significativamente la calidad del agua en cuerpos cercanos, debido a la escorrentía que arrastra sedimentos y contaminantes hacia estos sistemas acuáticos. Según el (Instituto Mexicano del Transporte, 2023), durante la fase de construcción, los principales parámetros que pueden modificarse en la calidad del agua son los sólidos disueltos y en suspensión, así como los nutrientes, debido a los movimientos de tierra y otras actividades asociadas.

#### 4.2.2.2 Zonas Verdes

 Representan los espacios destinados a áreas recreativas o ecológicas. Estas zonas pueden reducirse o transformarse durante las actividades de construcción si no se establecen medidas de conservación.

## 4.2.3 Medio Humano y Sociocultural

#### 4.2.3.1 Aspectos Estéticos

 Se relacionan con el impacto visual de las actividades del proyecto, que puede modificar el paisaje natural o urbano de manera temporal o permanente.

# 4.2.3.2 Empleo

 Un factor positivo relacionado con la creación de oportunidades laborales directas e indirectas durante las fases de construcción y operación del proyecto.

La construcción incluirá medidas para integrarse visual y funcionalmente al entorno. La línea base ambiental será evaluada de manera detallada mediante estudios específicos de calidad del suelo, agua y biodiversidad, garantizando que el impacto sea controlado y mitigado.

## 4.3 Actividades del proyecto

A continuación, se identifican las acciones del proyecto que podrían ocasionar impactos ambientales en las distintas etapas de su desarrollo. Estas actividades están divididas en tres fases principales: construcción, operación y abandono.

#### 4.3.1 Construcción

## 4.3.1.1 Transporte de materiales:

 La construcción requiere materiales como acero, hormigón y agregados pétreos, cuya fabricación y transporte demandan recursos naturales y generan emisiones de CO2 debido al consumo de combustibles fósiles.

## 4.3.1.2 Corte y Relleno:

 Nivelación del terreno mediante la eliminación de excedentes y relleno de depresiones para garantizar una base adecuada para las estructuras. Estas acciones modificarán la topografía y generarán partículas de polvo que impactan la calidad del aire.

# 4.3.1.3 Compactación del terreno:

 Reducción de la porosidad del suelo para aumentar su capacidad de carga, asegurando una base firme para las edificaciones. Esta acción provocará ruido y vibraciones que generan las maquinas.

# 4.3.1.4 Armado y Fundición de elementos:

 Ensamblaje de acero y colado de concreto para formar elementos estructurales como columnas, vigas y losas. Generan de residuos, consumo de recursos naturales (agua y energía).

## 4.3.1.5 Uso de maquinarias:

 La operación de maquinaria pesada y transporte de materiales genera emisiones de gases de efecto invernadero y ruido, impactando la calidad del aire y provocando molestias en las comunidades cercanas.

#### 4.3.1.6 Excavación:

 Remoción de tierra para la construcción de cimientos, alteran el suelo, generan ruido y residuos sólidos.

## 4.3.1.7 Acabados:

Aplicación de revestimientos, pintura y otros trabajos finales para optimizar la estética y
funcionalidad de las edificaciones. Esta actividad implica la emisión de compuestos
orgánicos volátiles (COV) por uso de pinturas y solventes, generación de residuos no
biodegradables.

# 4.3.2 Operación

# 4.3.2.1 Generación de residuos sólidos y líquidos:

 Las obras de construcción producirán residuos como escombros, fragmentos de hormigón y materiales sobrantes, que deberán ser manejados adecuadamente para evitar contaminación.

#### 4.3.3 Abandono

#### 4.3.3.1 Desmantelamiento de estructura:

 Retiro de materiales, equipos y residuos al finalizar la vida útil del proyecto o en caso de abandono. Generación de escombros y residuos peligrosos, alteración del paisaje durante el proceso.

Cada una de estas actividades será evaluada con una metodología específica para identificar su impacto ambiental y aplicar medidas de mitigación que permitan minimizar los efectos negativos sobre el medio ambiente y las comunidades aledañas.

#### 4.4 Identificación de impactos ambientales

Con el fin de minimizar el impacto ambiental, se realizará una evaluación identificando los factores que podrían verse afectados por la construcción de este proyecto. Para ello, se empleará una matriz de Leopold, que permitirá identificar los factores y recursos involucrados.

La evaluación se basará en la intersección de las filas y columnas de la matriz, seleccionando el valor que mejor refleje el impacto potencial que podría ocasionar.

Tabla 4.1
Impactos Positivos

Impactos Positivos									
	Magnitud			l					
Intensidad	Afectación	Calificación	Duración	Influencia	Calificación				
Baja	Baja	+1	Temporal	Puntual	+1				
Baja	Media	+2	Media	Puntual	+2				
Baja	Alta	+3	Permanente	Puntual	+3				
Media	Baja	+4	Temporal	Local	+4				
Media	Media	+5	Media	Local	+5				
Media	Alta	+6	Permanente	Local	+6				
Alta	Baja	+7	Temporal	Regional	+7				
Alta	Media	+8	Media	Regional	+8				

Alta	Alta	+9	Permanente	Regional	+9
Muy Alta	Alta	+10	Permanente	Regional	+10

Tabla 4.2
Impactos Negativos

Impactos Negativos									
	Magnitud		Importancia						
Intensidad	Afectación Calificación		Duración	Influencia	Calificación				
Baja	Baja	-1	Temporal	Puntual	-1				
Baja	Media	-2	Media	Puntual	-2				
Baja	Alta	-3	Permanente	Puntual	-3				
Media	Baja	-4	Temporal	Local	-4				
Media	Media	-5	Media	Local	-5				
Media	Alta	-6	Permanente	Local	-6				
Alta	Baja	-7	Temporal	Regional	-7				
Alta	Media	-8	Media	Regional	-8				
Alta	Alta	-9	Permanente	Regional	-9				
Muy Alta	Alta	-10	Permanente	Regional	-10				

En el eje horizontal de la matriz se presentan las acciones que pueden generar impacto ambiental, mientras que en el eje vertical se ubican los factores que podrían verse afectados por dichas acciones. Este formato proporciona un análisis detallado de las interacciones entre las acciones y los factores ambientales.

**Figura 4.1** *Matriz de Leopold* 

	Actividades				Constru	ıcción			Operación	Abandono				
Factores ambientales		Transporte de Materiales	Corte y Relleno	Compactación	Excavación	Uso de Maquinaria	Armado y Fundición de elementos	Acabados	Generación de Residuos	Desalojo	+ Afortacional	- Alectaciones	Total Afecciones	Agregado del Impacto
	Calidad del aire (gases, partículas)	-1		-1 /		-3				-3	0	4	4	12
Medio Físico	Nivel Sonoro	-1	-1	-4 /	-2 -3	-3	-1			-2	0	5	5	42
	Suelo		-6 -4		-3						0	2	2	36
Medio Biológico	Agua Superficial		-4 -6								0	1	1	24
	Zonas Verdes							2 3			0	0	0	6
Medio Humano y	Aspectos Estéticos					-1	-2 -3	4 5	-3 -1	-2	0	1	1	36
Sociocultural	Empleo	1 1	1 2	1/2	1 2	3 3	2 2	1 2	1 1	1 1	5	0	5	24
Afectaciones	+	1	1	1	1	1	1	3	1	1	11	13	18	25
	-	2	3	2	2	3	2	0	1	3	12			
Total de afectaciones		3	4	3	3	4	3	3	2	4	17			
Agregado del impacto		5	51	19	20	25	11	28	4	17	20			

# 4.5 Valoración de impactos ambientales

Una vez completada la matriz de Leopold, se procede a realizar la valoración del impacto ambiental según los siguientes rangos de impacto:

**Tabla 4.3**Valoración impacto positivo

Impacto Positivo							
Poco importante	0 < AG < 25						
Importante	25 < AG < 50						
Muy importante	50 < AG						

**Tabla 4.4**Valoración impacto negativo

Impacto Negativo								
Irrelevante	-25 <ag <0<="" td=""></ag>							
Moderado	-50 < AG < -25							
Severo	-75 < AG < -50							
Critico	AG < -75							

Se observa que las acciones tendrán un impacto promedio de 25, lo que las ubica en el rango "Poco importante" dentro de la categoría de "Impacto Positivo". En cuanto a los factores ambientales, el impacto promedio fue de 21, situándose también en el rango "Poco Importante" dentro de la categoría de "Impacto Positivo".

#### 4.6 Medidas de prevención/mitigación

Durante el proceso de investigación y desarrollo del plan de manejo ambiental, se identificaron diversas acciones de prevención y mitigación con el objetivo de garantizar la sostenibilidad y reducir el impacto ambiental del proyecto. Las medidas específicas que se han propuesto son las siguientes:

#### 4.6.1 Transporte de Materiales:

Reutilizar la tierra excavada para el relleno en lugar de desecharla. Planificar rutas y
horarios de transporte para minimizar la congestión vehicular y el impacto en las vías
locales. Usar vehículos modernos con bajas emisiones. Realizar mantenimiento
preventivo a la flota para reducir gases contaminantes y ruido.

#### 4.6.2 Aprovechamiento del Espacio No Utilizado:

 El área del terreno no destinada a la infraestructura será convertida en zonas verdes, con césped y arbustos, lo que ayudará a mejorar el entorno y proporcionará beneficios tanto estéticos como ecológicos.

#### 4.6.3 Reducción de Ruido:

Se instalará pantallas o barreras físicas (de madera, metal o plástico) alrededor de las áreas donde se utilicen maquinaria pesada. Se llevará a cabo un mantenimiento preventivo para evitar que el deterioro de los equipos incremente los niveles de ruido y los impactos adversos, garantizando así que el proyecto se desarrolle de manera responsable y respetuosa con el medio ambiente. Se realizará mediciones periódicas para asegurarse de que los niveles de ruido no excedan los límites establecidos por la normativa. Además, se proveerá equipo de protección personal (tapones o auriculares de reducción de ruido) a los trabajadores que estén expuestos.

La generación de ruido ha sido identificada como la mayor afectación ambiental durante las actividades de construcción del proyecto. Este impacto puede alterar significativamente la calidad de vida de las comunidades aledañas y afectar la fauna local. Por ello, se establecerán medidas específicas de prevención y mitigación, como la instalación de barreras acústicas, el uso de maquinaria moderna con sistemas de reducción de ruido, y la planificación adecuada de horarios de trabajo. Asimismo, se implementará un monitoreo constante para garantizar que los niveles de ruido se mantengan dentro de los límites permitidos por la normativa vigente. Estas acciones reflejan el compromiso del proyecto con el desarrollo sostenible y la minimización de impactos negativos en el entorno.

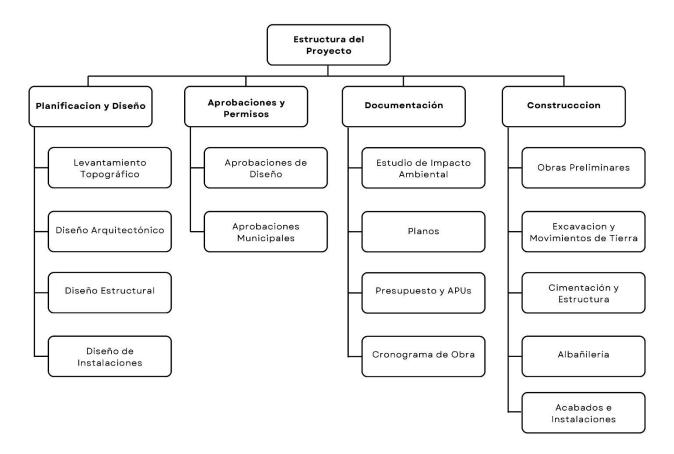
Capítulo 5

#### 5. PRESUPUESTO

#### 5.1 Estructura Desglosada de Trabajo

A continuación, se presentará un mapa conceptual que organiza jerárquicamente los entregables del proyecto, lo que facilita una gestión eficiente y la adecuada asignación de recursos. Este esquema visualiza cada fase del proyecto, abarcando desde la planificación y el diseño hasta la entrega final.

**Tabla 5.1**Diagrama de Estructura Desglosada de Trabajo



#### 5.2 Rubros y análisis de precios unitarios

El proyecto consta de 34 rubros esenciales para garantizar su correcta ejecución y el cumplimiento de los estándares de calidad. El análisis de precios unitarios se realizó con base en

costos actualizados de materiales y mano de obra. Los costos de la mano de obra fueron tomados de la tabla de salarios mínimos correspondiente a enero de 2023, publicada por la Contraloría General del Estado, mientras que los precios de los materiales se obtuvieron a través de cotizaciones de proveedores reconocidos en el país, considerando costos de transporte y accesibilidad.

#### 5.2.1 Descripción de Rubros

#### 1. Preliminares

- 1.1 Limpieza y Desbroce de Terreno: Para comenzar con la obra, es fundamental retirar la vegetación, escombros y cualquier obstáculo, asegurando así un área de trabajo libre de riesgos y de fácil acceso.
- 1.2 Desalojo de Material de Terreno Natural: Consiste en la extracción y desplazamiento de materiales del terreno que obstaculicen el desarrollo del proyecto, con el fin de nivelar la superficie.
- 1.3 Replanteo y Nivelación: Implica la colocación exacta de los elementos del proyecto a través de levantamientos topográficos, asegurando que la nivelación se ajuste a las especificaciones del diseño.

#### 2. Movimiento de tierras

- 2.1 Tablestacas Inc. Instalación: Elementos estructurales que estabilizan terrenos, previenen deslizamientos y retienen suelos o cuerpos de agua en excavaciones.
- 2.2 Relleno con Material Importado: Colocación y compactación controlada de material en áreas designadas para evitar interferencias en la construcción.
- 2.3 Excavación Mecánica: Se emplea maquinaria especializada para excavar y retirar grandes volúmenes de tierra, lo cual es fundamental para la preparación de la cimentación.

#### 3. Estructura

- 3.1 Replantillo de Hormigón simple f'c=18 MPa: Se coloca una capa de 5 cm de hormigón sobre la base excavada, asegurando una mayor estabilidad y solidez en la superficie.
- 3.2 Acero de Refuerzo fy=414 MPa: Empleado en vigas, columnas, zapatas y riostras para fortalecer la estructura.
- 3.3 Hormigón Simple en Zapatas f'c=28 MPa: Los componentes esenciales para distribuir las cargas al suelo incluyen los encofrados, que son fundamentales en la formación y el moldeado de la cimentación.
- 3.4 Hormigón Simple en Riostras f'c=28 MPa: Elementos que brindan rigidez y estabilidad a las conexiones con el suelo, incluye encofrado.
- 3.5 Hormigón Simple en Columnas f'c=28 MPaElementos verticales que soportan las cargas de la estructura, con encofrado.
- 3.6 Hormigón Simple en Contrapiso f'c=28 MPa: Capa de 10 cm aplicada sobre el suelo existente, incluyendo encofrado.
- 3.7 Hormigón Simple en Vigas f'c=28 MPa: Elementos horizontales que soportan cargas, con encofrado.
- 3.8 Hormigón Simple en Losa Nervada f'c=28 MPa: Losa aligerada bidireccional con nervaduras, incluyendo encofrado.
- 3.9 Hormigón Simple en Mesón f'c=18 MPa: Superficie de cocina diseñada con hormigón resistente.
- 3.10 Malla Electrosoldada de 15x15x2,4mm para Losa: Es un refuerzo adicional para mejorar la capacidad estructural de la losa.

#### 4. Mampostería:

- 4.1 Mampostería de Bloque Aliviado 40x20x15: Utilizados en la construcción de muros, combinando resistencia y aislamiento térmico.
- 4.2 Bloque Aliviado para Losa 40x20x20: Diseñados para rellenar las zonas huecas de las losas aligeradas.
- 4.3 Enlucido Vertical Interior: Aplicación de una capa lisa para un acabado estético en muros interiores.
- 4.4 Enlucido Vertical Exterior: Similar al interior, pero destinado a superficies externas, mejorando protección y estética.
- 4.5 Enlucido de Filos: Enfoque en bordes y esquinas, ofreciendo un acabado limpio y preciso.
  - 5. Instalaciones Hidrosanitarias:
    - 5.1 Punto de AA.SS 2": Conexión de 2 pulgadas para fregaderos y duchas.
    - 5.2. Punto de AA.SS 4": Conexión de 4 pulgadas para inodoros.
    - 5.3 Punto de Agua 1/2": Toma de agua para suministro mediante tuberías de 1/2 pulgada.
- 5.4 Tubería de Agua PVC Roscable 1/2", 3/4": Conductos para agua potable en diferentes diámetros.
  - 5.6 Tubería PVC para Desagüe 2", 4": Sistemas de evacuación para aguas residuales.
  - 5.7 Bajante PVC para AA. SS 4": Tuberías verticales para drenaje eficiente.
- 5.8 Caja Domiciliaria Plastigama: Contenedor para conexiones hidrosanitarias, facilitando mantenimiento.
  - 6. Cubierta Metálica
    - 6.1 Acero Laminado G10x10x5mm- Doble: Armadura para la cubierta, proporcionando soporte estructural.

- 6.2 Acero Laminado Perfil G10x10x5mm- CORREA: Refuerzan la rigidez de la estructura de la cubierta.
- 6.3 Cubierta Ferrotecho 0,3mm: Material de cubierta que protege contra condiciones climáticas y asegura durabilidad.

#### 7. Adicionales de Obra:

7.1 Limpieza General de la Obra: Remoción de escombros y residuos al finalizar los trabajos, dejando un entorno limpio y seguro.

#### 5.3 Descripción de cantidades de obra

La estimación de los diferentes rubros se llevó a cabo de forma detallada y exacta, utilizando una serie de métodos que garantizan la exactitud de las cantidades calculadas. Para ello, se consideraron los siguientes enfoques:

#### 5.3.1 Levantamiento Topográfico y Mediciones In Situ:

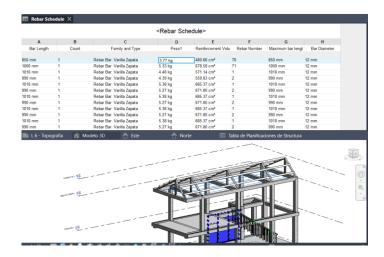
Se realizó un análisis topográfico del terreno, obteniendo las dimensiones precisas del área de construcción y las zonas ajardinadas. Las mediciones en el lugar se efectuaron utilizando equipos de alta precisión, lo que permitió establecer las dimensiones exactas de elementos como excavaciones, estructuras y acabados.

#### 5.3.2 Modelado 3D y Software de Ingeniería:

Se empleó Revit para desarrollar modelos virtuales detallados del proyecto. Las herramientas de planificación del software permitieron obtener mediciones exactas de volúmenes, longitudes y áreas, lo que resultó en datos clave para la estimación de cantidades.

Figura 5.1

Tabla de Cantidades obtenidos de Revit



**Tabla 5.2** *Tabla de Rubros y Cantidades* 

# Proyecto DISEÑO ESTRUCTURAL Y GEOTÉCNICO PARA VIVIENDAS UNIFAMILIARES EN EL CANTÓN GENERAL VILLAMIL, PROVINCIA DEL GUAYAS

Ítem	Descripción	Unidad	Cantidad
1	Preliminares		
1.1	Limpieza y desbroce del terreno	M2	1123,00
1.2	Desalojo de material de terreno natural	M3	250,00
1.3	Replanteo y nivelación	M2	60,50
2	Movimiento de Tierra		
2.1	Tablestacas Inc. Instalación	KG	11525,06
2.2	Relleno con material importado	M3	1334,66
2.3	Excavación mecánica	M3	13,70
3	Estructura		
3.1	Replantillo de Hormigón Simple F'c= 18MPa e=10cm	M3	0,50
3.2	Acero de refuerzo fy=414MPa	KG	2381,11
3.3	Hormigón simple en zapatas F'c=28MPa inc. Encofrado	M3	2,50
3.4	Hormigón simple en riostras F'c=28MPa inc. Encofrado	M3	2,63
3.5	Hormigón simple en columnas F'c=28MPa inc. Encofrado	M3	13,06
3.6	Hormigón simple en contrapiso F'c=28MPa inc. Encofrado e=10cm	M3	3,36

3.7	Hormigón simple en vigas F'c=28MPa inc. Encofrado	M3	5,86
3.8	Hormigón simple en losa nervada F'c=28MPa inc. Encofrado	M3	2,13
3.9	Hormigón simple en mesón F'c=18MPa inc. Encofrado	M3	0,20
3.10	Malla electrosoldada de 15x15x2.4mm para losa	M2	33,40
4	Mampostería		
4.1	Bloque alivianado 40x20x15	M2	134,00
4.2	Bloque alivianado para losa 40x20x15	U	180,00
4.3	Enlucido vertical interior	M2	134,00
4.4	Enlucido vertical exterior	M2	134,00
4.5	Enlucido de filos	ML	130,00
5	Instalaciones Hidrosanitarias		
5.1	Punto de aa.ss 2"	U	5,00
5.2	Punto de aa.ss 4"	U	2,00
5.3	Punto de agua pvc roscable 1/2"	U	6,00
5.4	Tubería de agua pvc roscable 1/2"	ML	11,00
5.5	Tubería de agua pvc roscable 3/4"	ML	3,00
5.6	Tubería pvc para desagüe 2"	ML	2,00
5.7	Tubería pvc para desagüe 4"	ML	10,00
5.8	Bajante pvc para aa.ss 4"	ML	3,00
5.9	Caja domiciliaria plastigama	U	2,00
6	Cubierta Metálica		
6.1	Acero Laminado Perfil G10x10x5mm Doble	KG	308,70
6.2	Acero Laminado Perfil G10x10x5mm Correa	KG	86,80
6.3	Cubierta Ferrotecho 0.3mm	M2	55,00
7	Adicionales de Obra		
7.1	Limpieza general de la obra	Global	1,00

# 5.4 Valoración integral del costo del proyecto

Se realizó un análisis exhaustivo de los costos del proyecto, considerando la inversión necesaria para la infraestructura física, así como para las instalaciones y sistemas complementarios. Este análisis buscó garantizar una estimación precisa y alineada con las necesidades del proyecto.

Costo del proyecto

Proyecto DISEÑO ESTRUCTURAL Y GEOTÉCNICO PARA VIVIENDAS UNIFAMILIARES EN

**Tabla 5.3** 

Ítem	Descripción	Unidad	Precio Initario	Cantidad	Precio Total
1	Preliminares				
1.1	Limpieza y desbroce del terreno	M2	\$ 0,18	1123,00	\$ 202,14
1.2	Desalojo de material de terreno natural	M3	\$ 5,91	250,00	\$ 1.477,50
1.3	Replanteo y nivelación	M2	\$ 0,58	60,50	\$ 35,09
2	Movimiento de Tierra				
2.1	Tablestacas Inc. Instalación	KG	\$ 2,57	11525,06	\$ 29.619,40
2.2	Relleno con material importado	M3	\$ 7,61	1334,66	\$ 10.156,76
2.3	Excavación mecánica	M3	\$ 6,96	13,70	\$ 95,35
3	Estructura				
3.1	Replantillo de Hormigón Simple F'c= 18MPa e=10cm	M3	\$ 121,09	0,50	\$ 60,55
3.2	Acero de refuerzo fy=414MPa	KG	\$ 2,06	2381,11	\$ 4.905,09
3.3	Hormigón simple en zapatas F'c=28MPa inc. Encofrado	M3	\$ 225,68	2,50	\$ 564,20
3.4	Hormigón simple en riostras F'c=28MPa inc. Encofrado	M3	\$ 246,56	2,63	\$ 648,45
3.5	Hormigón simple en columnas F'c=28MPa inc. Encofrado	M3	\$ 258,99	13,06	\$ 3.382,41
3.6	Hormigón simple en contrapiso F'c=28MPa inc. Encofrado e=10cm	M3	\$ 128,71	3,36	\$ 432,47
3.7	Hormigón simple en vigas F'c=28MPa inc. Encofrado	M3	\$ 247,37	5,86	\$ 1.449,59
3.8	Hormigón simple en losa nervada F'c=28MPa inc. Encofrado	M3	\$ 225,49	2,13	\$ 480,29
3.9	Hormigón simple en mesón F'c=18MPa inc. Encofrado	M3	\$ 109,27	0,20	\$ 21,85
3.10	Malla electrosoldada de 15x15x2.4mm para losa	M2	\$ 7,46	19,70	\$ 146,96
4	Mampostería				
4.1	Bloque alivianado 40x20x15	M2	\$ 16,98	134,00	\$ 2.275,32
4.2	Bloque alivianado para losa 40x20x15	U	\$ 3,72	45,00	\$ 167,40
4.3	Enlucido vertical interior	M2	\$ 7,94	134,00	\$ 1.063,96
4.4	Enlucido vertical exterior	M2	\$ 12,26	134,00	\$ 1.642,84

EL CANTÓN GENERAL VILLAMIL, PROVINCIA DEL GUAYAS

4.5	Enlucido de filos	ML	\$ 1,12	130,00	\$ 145,60
5	Instalaciones Hidrosanitarias				
5.1	Punto de aa.ss 2"	U	\$ 26,79	5,00	\$ 133,95
5.2	Punto de aa.ss 4"	U	\$ 32,33	2,00	\$ 64,66
5.3	Punto de agua pvc roscable 1/2"	U	\$ 33,21	6,00	\$ 199,26
5.4	Tubería de agua pvc roscable 1/2"	ML	\$ 4,63	11,00	\$ 50,93
5.5	Tubería de agua pvc roscable 3/4"	ML	\$ 5,35	3,00	\$ 16,05
5.6	Tubería pvc para desagüe 2"	ML	\$ 12,33	2,00	\$ 24,66
5.7	Tubería pvc para desagüe 4"	ML	\$ 18,95	10,00	\$ 189,50
5.8	Bajante pvc para aa.ss 4"	ML	\$ 20,10	3,00	\$ 60,30
5.9	Caja domiciliaria plastigama	U	\$ 24,78	2,00	\$ 49,56
6	Cubierta Metálica				
6.1	Acero Laminado Perfil G10x10x5mm Doble	KG	\$ 6,55	63,00	\$ 412,65
6.2	Acero Laminado Perfil G10x10x5mm Correa	KG	\$ 6,28	96,00	\$ 602,88
6.3	Cubierta Ferrotecho 0.3mm	M2	\$ 23,68	55,00	\$ 1.302,40
7	Adicionales de Obra				
7.1	Limpieza general de la obra	Global	\$ 51,04	1,00	\$ 51,04
				TOTAL	\$ 62.131,05

# 5.5 Cronograma de obra

Al elaborar el cronograma, se determinó que la duración estimada para la construcción de la obra será de alrededor de 30 días. El cronograma se puede visualizar de forma más detallada en la sección de anexos.

**Tabla 5.4**Tiempo de los rubros

# Proyecto DISEÑO ESTRUCTURAL Y GEOTÉCNICO PARA VIVIENDAS UNIFAMILIARES EN EL CANTÓN GENERAL VILLAMIL, PROVINCIA DEL GUAYAS

ITEM	Descripción	Unidad	Rendimiento (H/U)	Cantidad (U)	Horas (H)	Días
1	Preliminares					
1.1	Limpieza y desbroce del terreno	M2	0,02	1123,00	22,46	2,81
1.2	Desalojo de material de terreno natural	M3	0,04	250,00	10,00	1,25
1.3	Replanteo y nivelación	M2	0,03	60,50	2,09	0,26
2	Movimiento de Tierra					
2.1	Tablestacas Inc. Instalación	KG	0,01	11525,06	57,63	7,20
2.2	Relleno con material importado	M3	0,03	1334,66	40,04	5,00
2.3	Excavación mecánica	M3	0,20	13,70	2,74	0,34
3	Estructura					
3.1	Replantillo de Hormigón Simple F'c= 18MPa e=10cm	M3	0,75	1,00	0,75	0,09
3.2	Acero de refuerzo fy=414MPa	KG	0,02	2381,11	42,86	5,36
3.3	Hormigón simple en zapatas F'c=28MPa inc. Encofrado	M3	1,34	2,50	3,34	0,42
3.4	Hormigón simple en riostras F'c=28MPa inc. Encofrado	M3	1,34	2,63	3,51	0,44
3.5	Hormigón simple en columnas F'c=28MPa inc. Encofrado	M3	1,34	13,06	17,45	2,18
3.6	Hormigón simple en contrapiso F'c=28MPa inc. Encofrado e=10cm	M3	0,40	3,36	1,34	0,17
3.7	Hormigón simple en vigas F'c=28MPa inc. Encofrado	M3	1,50	5,86	8,79	1,10
3.8	Hormigón simple en losa nervada F'c=28MPa inc. Encofrado	M3	1,05	2,13	2,24	0,28
3.9	Hormigón simple en meson F'c=18MPa inc. Encofrado	M3	0,75	0,20	0,15	0,02
3.10	Malla electrosoldada de 15x15x2.4mm para losa	M2	0,27	19,70	5,32	0,66
4	Mampostería					
4.1	Bloque alivianado 40x20x15	M2	0,34	134,00	45,56	5,70
4.2	Bloque alivianado para losa 40x20x15	U	0,04	45,00	1,80	0,23
4.3	Enlucido vertical interior	M2	0,50	134,00	67,00	8,38
4.4	Enlucido vertical exterior	M2	0,70	134,00	93,80	11,73

4.5	Enlucido de filos	ML	0,06	130,00	7,74	0,97
5	Instalaciones Hidrosanitarias					
5.1	Punto de aa.ss 2"	U	1,50	5,00	7,50	0,94
5.2	Punto de aa.ss 4"	U	1,20	2,00	2,40	0,30
5.3	Punto de agua pvc roscable 1/2"	U	2,50	6,00	15,00	1,88
5.4	Tubería de agua pvc roscable 1/2"	ML	0,08	7,00	0,56	0,07
5.5	Tubería de agua pvc roscable 3/4"	ML	0,04	3,00	0,11	0,01
5.6	Tubería pvc para desague 2"	ML	0,51	7,00	3,55	0,44
5.7	Tubería pvc para desague 4"	ML	0,40	7,00	2,80	0,35
5.8	Bajante pvc para aa.ss 4"	ML	0,50	3,00	1,50	0,19
5.9	Caja domiciliaria plastigama	U	0,50	1,00	0,50	0,06
6	Cubierta Metálica					
6.1	Acero Laminado Perfil G10x10x5mm Doble	KG	0,02	63,00	1,26	0,16
6.2	Acero Laminado Perfil G10x10x5mm Correa	KG	0,02	96,00	1,92	0,24
6.3	Cubierta Ferrotecho 0.3mm	M2	0,26	55,00	14,08	1,76
7	Adicionales de Obra					
7.1	Limpieza general de la obra		Global			29,691875
				TOTAL (	(Días)	29,69

Capítulo 6

#### 6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 Conclusiones

El proyecto logró el diseño de un plan de relleno geotécnico que permite recuperar de manera segura el área de terreno ocupada por el lago, garantizando la estabilidad del terreno recuperado.

Se desarrolló un diseño estructural para viviendas unifamiliares que cumple con los estándares de resistencia sísmica, asegurando la seguridad de los habitantes. El análisis de derivas inelásticas y la distribución de cargas en elementos estructurales verificaron que los parámetros de diseño se encuentran dentro de los límites establecidos, garantizando la seguridad de las edificaciones frente a eventos sísmicos.

La implementación de redes sanitarias y de agua potable se realizó conforme a las normativas locales, logrando sistemas funcionales y eficientes que complementan el diseño integral de la vivienda. Además, el análisis de costos reflejó la viabilidad económica del proyecto, cumpliendo con el objetivo específico de asegurar la factibilidad financiera.

En conclusión, el proyecto no solo alcanzó los objetivos planteados, sino que también demostró ser una solución técnica, ambiental y económicamente sostenible para el desarrollo habitacional en el cantón General Villamil.

#### 6.2 Recomendaciones

Se recomienda establecer un programa de monitoreo continuo para garantizar la estabilidad a largo plazo del terreno recuperado y las tablestacas instaladas. Esto debe incluir inspecciones regulares de las condiciones del relleno geotécnico, posibles asentamientos y desplazamientos, así como evaluaciones del estado de las tablestacas frente a la corrosión, deformaciones o pérdida de funcionalidad estructural. Además, se sugiere aplicar tratamientos periódicos de

protección anticorrosiva en las tablestacas y verificar la correcta alineación y anclaje para prolongar su vida útil y mantener la seguridad estructural del área.

Se recomienda priorizar el uso de materiales de relleno provenientes de fuentes cercanas al área del proyecto. Esto no solo reducirá significativamente los costos asociados al transporte de materiales importados, sino que también disminuirá el impacto ambiental generado por las emisiones de CO<sub>2</sub> durante el traslado.

#### 7. REFERENCIAS

- ACI 318. (2014). *ACI 318S-14*. https://civilshare.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/07/aci\_318s\_14\_en\_espanol.pdf
- Almudena. (2021). Rellenos y Compactaciones. *Construmatica*. https://www.construmatica.com/blog/rellenos-y-compactaciones/?utm\_source
- Asfaltofarvias. (2024, octubre 22). *Impacto ambiental del movimiento de tierras y cómo mitigarlo*. https://asfaltofarvias.com/impacto-ambiental-del-movimiento-de-tierras-y-comomitigarlo/
- ASOCARS Universidad del Valle. (2014). GUIA DE LOCALIZACION Y CRITERIOS DE

  DISEÑO Y CONSTRUCCION DE OBRAS PARA PROTECCION CONTRA

  INUNDACIONES Copia NO controlada CVC.

  https://ecopedia.cvc.gov.co/sites/default/files/archivosAdjuntos/guia\_localizacion\_y\_diseno
  \_obras.pdf?utm\_source
- Computers and Structures, Inc. (s. f.). *ETABS features*. Recuperado 21 de enero de 2025, de https://www.csiamerica.com/products/etabs/features/user-interface
- Envira. (2024, marzo 14). *Control de polvo y ruido en obras de construcción*. Contaminación y calidad de aire exterior. https://envira.es/control-de-polvo-y-ruido-en-obras-de-construccion/
- Guerrero David. (2018). ANÁLISIS TÉCNICO Y ECONÓMICO DEL DISEÑO POR

  DESEMPEÑO DE EDIFICIOS CON ESTRUCTURA DE ACERO UTILIZANDO

  ARRIOSTRAMIENTOS CONCÉNTRICOS.
  - https://www.researchgate.net/publication/330741579\_ANALISIS\_TECNICO\_Y\_ECONO MICO\_DEL\_DISENO\_POR\_DESEMPENO\_DE\_EDIFICIOS\_CON\_ESTRUCTURA\_DE

- \_ACERO\_UTILIZANDO\_ARRIOSTRAMIENTOS\_CONCENTRICOS\_TECHNICAL\_A
  ND\_ECONOMIC\_ANALYSIS\_OF\_DESIGN\_FOR\_PERFORMANCE\_OF\_BUILDIN
- Instituto Mexicano del Transporte. (2023). *Impacto ambiental de proyectos carreteros en cuerpos de agua*.
- Jaymee-lee. (2021, julio 19). *Contaminación acústica y su efecto en la fauna*. Cirrus Research. https://cirrusresearch.com/es/contaminacion-acustica-fauna-y-flora-silvestres/
- Manuel J, & Benegas Capote. (1976). Corrosión De Las Tablestacas metálicas En Medios
   Marinos. *Informes De La Construcción*, 75-79.
   https://informesdelaconstruccion.revistas.csic.es/index.php/informesdelaconstruccion/article/download/2746/3056/3497?utm\_source
- Méndez Ramírez A, & Ruiz Sibaja. (2011). Recomendaciones de Diseño para la Construcción de Tablestacas.
- Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda. (2016). Guía práctica para la ejecución de estudios geotécnicos y trabajos de cimentación de conformidad con la Norma Ecuatoriana de la Construcción NEC 2015. https://www.undp.org/es/latin-america/publicaciones/guia-practica-para-la-ejecucion-de-estudios-geotecnicos-y-trabajos-de-cimentacion-de-conformidad-con-la-norma-ecuatoriana?utm source=
- Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda. (2019). *Manual para la Regulación de Procesos Constructivos: Enfoque en Construcciones Sismorresistentes. primera edición*.

  https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/06/Manual-para-la-Regulacion-de-Procesos-Constructivos.pdf?utm\_source=
- NEC-NHE AGUA. (2011). NORMA ECUATORIANA DE LA CONSTRUCCIÓN NEC-11

  CAPÍTULO 16 NORMA HIDROSANITARIA NHE AGUA.

  https://inmobiliariadja.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/09/nec2011-cap-16-norma-

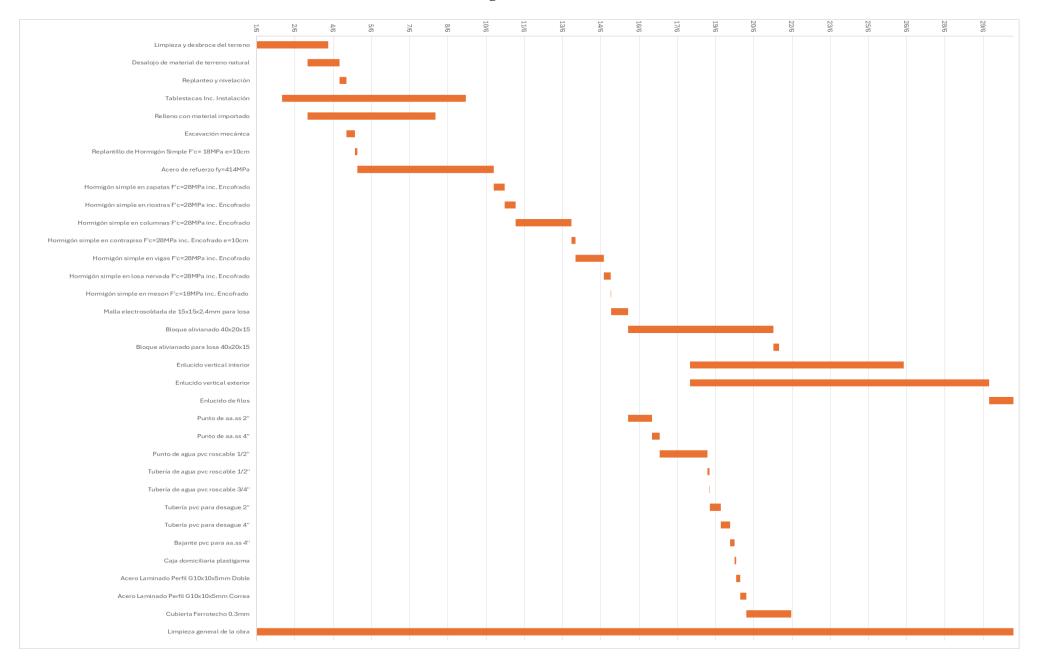
hidrosanitaria-nhe-agua-021412.pdf

- NEC-SE-CG. (2015). NEC-SE-CG CARGAS (NO SÍSMICAS).

  https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/2023/03/1.-NEC-SE-CG-Cargas-No-Sismicas.pdf
- NEC-SE-DS. (2015). *NEC-SE-DS Peligro Sismico*. https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/2023/03/2.-NEC-SE-DS-Peligro-Sismico-parte-1.pdf
- NEC-SE-GC. (2015). *NEC-SE-GC*. https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/2023/03/7.-NEC-SE-GC-Geotecnia-y-Cimentaciones.pdf
- Obras Urbanas. (2024). *Muros de contención: Tipos, usos y ventajas según el terreno*. https://obrasurbanas.es/muros-de-contencion-tipos-usos-ventajas/?utm\_source
- Oros Méndez, L. (2020). Estudio geológico-geotécnico para la estabilidad de taludes en el Departamento de Potosí-Bolivia. *Revista Ingeniería*, 2(3), 85-96. https://doi.org/10.33996/revistaingenieria.v2i3.18
- Pedrollo. (2021). 2CP Electrobombas Centrífugas. https://pedrollo.com.ec/wp-content/uploads/2021/05/FTP-2CP.pdf
- Razo Carrasco, D. G., & Domínguez, O. G. (2020). EVALUACIÓN INTEGRAL DE LA SEGURIDAD ESTRUCTURAL DE EDIFICACIONES EXISTENTES DAÑADAS POR SISMOS DE GRAN MAGNITUD. *Revista de Ingeniería Sísmica*, 104, 51-71. https://doi.org/10.18867/ris.104.565
- Rupay Vargas, M. J., Teraccaya Samaniego, K. R., Principe Acevedo, D. J., Castañeda
  Ravichagua, J. H., Rondinel Sulca, J. F., & Rudas Yupanqui, R. R. (2024). Análisis
  Estructural de una Armadura con Apoyos de Resorte y Asentamiento. *Dominio de las Ciencias*, 10(4), 1136-1154. https://doi.org/10.23857/dc.v10i4.4116



# Cronograma de Obra



# Análisis de Precios Unitarios

Proyecto Diseño estruc	ctural y geotécn		idas unifamilia ia del Guayas	res en el cantón G	eneral V	illamil,
	Análisis	de Precios Uni	itarios			
No. Cap		Capítulo			Rendin	n (H/U)
1		Preliminares				0,0
ITEM		Actividad			Unidad	1
1.1	Limpieza	y Desbroce del	Terreno		M2	
1. Equipos						
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	0,02
				Subtotal equipos	\$	0,02
2. Mano de Obra				Subtotal equipos	Ψ	0,02
Descripción Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	)
Peón	1	4,05	4,05	0,02	\$	0,0810
Maestro mayor en ejecución de obras civiles	0,5	4,55	2,275	0,02	\$	0,0455
					\$	-
					\$	-
			Subto	otal mano de obra	\$	0,1265
3, Materiales						
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	
					\$	-
			Sub	totales materiales	\$	-
4. Transporte						
Descripción		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo	
			Çııl	btotal Transporte	\$	
		,	Total Costo Dir		\$ \$	0,15
			ectos %	20%	\$	0,029
			dad %	2070	Ψ	0,027
			Costo Total del	Rubro	\$	0,18
			Valor Oferta		\$	0,18

	Análicie d	e Precios Unita	ring			
No. Cap	Allalisis U	Capítulo	11 105		Rendi	m (H/U)
1		Preliminares				0,04
ITEM		Actividad			Unida	
1.2	Desalojo de	material de teri	eno natural		M3	
1. Equipos						
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	0,05
Volquete 12 m3	2	40	80	0,04	\$	3,20
Retroexcavadora	1	19	19	0,04	\$	0,76
				Subtotal equipos	\$	4,01
2. Mano de Obra						
Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Peón	1	4,05	4,05	0,04	\$	0,16
Maestro mayor en ejecución de obras civiles	0,5	4,55	2,275	0,04	\$	0,09
Operador Retroexcavadora	1	4,55	4,55	0,04	\$	0,18
Operador Volquetas	2	5,95	11,9	0,04	\$	0,48
					\$	-
			Subtot	al mano de obra	\$	0,91
3, Materiales						
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	)
					\$	-
			Subto	otales materiales	\$	-
4. Transporte						
Descripción		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo	
			Sub	total Transporte	\$	
		,	Total Costo Dire	ectos	\$	4,92
		Indire	ectos %	20%	\$	0,984
		Utili	dad %			
		(	Costo Total del I	Rubro	\$	5,91
			Valor Ofertac	40	\$	5,91

Proyecto Diseño estructo	ural y geotécn		endas unifamilia cia del Guayas	res en el cantón G	General `	Villamil,
	Análisis	de Precios U	nitarios			
No. Cap		Capítulo			Rendii	m (H/U)
1		Preliminares				0,034
ITEM		Actividad			Unida	d
1.3	Rep	lanteo y nivel	nción		M2	
1. Equipos						
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	0,02
Estación Total	1	2,	5 2,5	0,0345	\$	0,09
				Subtotal equipos	\$	0,11
2. Mano de Obra						
Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Topógrafo	1	4,5	5 4,55	0,0345	\$	0,16
Cadenero	1	4,	1 4,1	0,0345	\$	0,14
Maestro mayor en ejecución de obras civiles	0,2	4,5	5 0,91	0,0345	\$	0,03
					\$	-
			Subtot	tal mano de obra	\$	0,33
3, Materiales						
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	)
Estacas, pinturas, piolas, etc.		Global	1	0,05	\$	0,05
			Su	btotal materiales	\$	0,05
4. Transporte						
Descripción		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo	
			C1-	total Tuonamant	<b>¢</b>	
				total Transporte	\$	0.40
		Υ. 1	Total Costo Dire		\$	0,49
			rectos % lidad %	20%	\$	0,097
		Uti	Costo Total del I	Ruhro	\$	0,58
			Costo Total del I	NUUIU	Ф	0,58

Proyecto Diseño estruc	ctural y geotécr		ndas unifamilia cia del Guayas	res en el cantón (	General	Villamil,
	Análisis	de Precios Un				
No. Cap		Capítulo			Rendir	n (H/U)
2	Mov	vimiento de Tie	rra			0,00
ITEM		Actividad			Unidad	l
2.1	Tables	tacas Inc. Instal	ación		KG	
1. Equipos						
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	0,02
Retroexcavadora	1	19	19	0,005	\$	0,10
				Subtotal equipos	\$	0,12
2. Mano de Obra						
Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Maestro mayor en ejecución de obras civiles	0,2	4,05	0,81	0,005	\$	0,00
Operador Retroexcavadora	1	4,55	4,55	0,005	\$	0,02
			Subtot	al mano de obra	\$	0,03
3, Materiales						
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	
Tablaestacas		KG	1,03	\$ 1,94	\$	2,00
			Sub	ototal materiales	\$	2,00
4. Transporte		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo	
Descripción		Ollidad	Califidad	Tama	Costo	
			Sub	total Transporte	\$	-
			Γotal Costo Dire		\$	2,14
			ectos %	20%	\$	0,428
		Utili	dad %			
		C	osto Total del F	Rubro	\$	2,57
			Valor Ofertac	lo	\$	2,57

Proyecto Diseño estructu		provincia	del Guayas	es en el cantón Ge	iici ai Vi	
	Análisis de	Precios Unita	rios			
No. Cap		Capítulo			Rendir	n (H/U)
2	Mov	imiento de Tier	rra			0,03
ITEM		Actividad			Unidad	d
2.2	Relleno c	con material imp	portado		M3	
1. Equipos						
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	0,15
Volquete 12 m3	2	40	80	0,03	\$	2,40
Retroexcavadora	1	19	19	0,03	\$	0,57
				Subtotal equipos	\$	3,12
2. Mano de Obra						
Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Maestro mayor en ejecución de obras civiles	0,2	4,05	0,81	0,03	\$	0,02
Peón	1	4,05	4,05	0,03	\$	0,12
Retroexcavadora	1	4,55	4,55	0,03	\$	0,14
Operador Volquetas	2	5,95	11,9	0,03	\$	0,36
					\$	-
			Subtot	al mano de obra	\$	0,64
3, Materiales						
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	
Material de Relleno		M3	1	\$ 2,58	\$	2,58
			Sul	ototal materiales	\$	2,58
4. Transporte  Descripción		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo	
			Sub	total Transporte	\$	-
		Γ	Cotal Costo Dire	ectos	\$	6,34
		Indire	ctos %	20%	\$	1,268
		Utilio	dad %			
		C	osto Total del F	Rubro	\$	7,61
			Valor Ofertac	lo	\$	7,61

Proyecto Diseño estruct	tural y geotécnic		las unifamiliar ı del Guayas	es en el cantón G	eneral V	'illamil,
	Análisis d	le Precios Unita				
No. Cap		Capítulo			Rendir	n (H/U)
2	Mov	vimiento de Tie	rra			0
ITEM		Actividad			Unidad	1
2.3	Exc	avación mecáni	ca		M3	
1. Equipos						
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	0,10
Retroexcavadora	1	19	19	0,2	\$	3,80
				Subtotal equipos	\$	3,90
2. Mano de Obra					•	- 1-, -
Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Maestro mayor en ejecución de obras civiles	0,2	4,55	0,91	0,2	\$	0,18
Peón	1	4,05	4,05	0,2	\$	0,81
Retroexcavadora	1	4,55	4,55	0,2	\$	0,91
			Subtot	al mano de obra	\$	1,90
3, Materiales			~			
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	
			Ç.,1	btotal materiales	\$	
4. Transporte			Suk	ototai materiales	Ψ	
Descripción		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo	
			Sub	total Transporte	\$	-
		7	Total Costo Dire	ectos	\$	5,80
		Indire	ectos %	20%	\$	1,160
		Utilio	dad %			
		C	osto Total del F	Rubro	\$	6,96
			Valor Ofertac	do	\$	6,96

Proyecto Diseño estruc	tural y geotécnic			las unifamiliar del Guayas	es en el cantón G	eneral <b>V</b>	illamil,
	Análisis d	le Precios U					
No. Cap		Capítulo				Rendi	m (H/U)
3		Estructura	ì				0,7
ITEM		Actividad	l			Unida	d
3.1 Rep	olantillo de Horm	igón Simpl	e F'o	= 18MPa e=10	cm	M3	
1. Equipos							
Descripción	Cantidad	Tarifa		Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)						\$	1,12
Concretera de 1 Saco	1		3,5	3,5	0,75	\$	2,63
Compactador Mecánico	0,3		4,5	1,35	0,75	\$	1,01
					Subtotal equipos	\$	4,76
2. Mano de Obra							
Descripción	Cantidad	Jornal/Hr		Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Maestro mayor en ejecución de obras civiles	0,3	4	,55	1,37	0,75	\$	1,02
Peón	6	4	,05	24,3	0,75	\$	18,23
Albañil	1		4,1	4,1	0,75	\$	3,08
				Subtot	al mano de obra	\$	22,32
3, Materiales				~			
Materiales		Unidad		Cantidad	Pre. Unit	Costo	
Arena Gruesa		m3		0,7	\$ 13,50	\$	9,45
Piedra 3/4"		m3		0,8	16	\$	12,80
Cemento Fuerte		Saco		6,7	7,68	\$	51,46
Agua Potable		lt		120	0,001	\$	0,12
				Sub	ototal materiales	\$	73,83
4. Transporte  Descripción		Unidad		Cantidad	Tarifa	Costo	
<u>k</u>				· · · · · · · · · · · · · · · · ·			
				Subt	total Transporte	\$	-
			Т	Total Costo Dire	ectos	\$	100,91
				ctos %	20%	\$	20,181
		J		dad %			
			C	osto Total del R			121,09
				Valor Ofertad	lo	\$	121,09

			del Guayas			
	Análisis d	e Precios Unita	arios			
No. Cap		Capítulo			Rendii	m (H/U)
3		Estructura				0,01
ITEM		Actividad			Unida	d
3.2	Acero de	refuerzo fy=41	4 MPa		KG	
1. Equipos						
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	0,01
			S	Subtotal equipos	\$	0,01
2. Mano de Obra						
Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Maestro mayor en ejecución de obras civiles	0,6	4,55	2,73	0,018	\$	0,05
Peón	2	4,05	8,1	0,018	\$	0,15
Fierrero	1	4,1	4,1	0,018	\$	0,07
			Subtot	al mano de obra	\$	0,27
3, Materiales		**	G 1			
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	
Acero de refuerzo fy=414 MP		KG	1,05	\$ 1,25	\$	1,31
Alambre Galvanizado No 18		KG	0,05	\$ 2,54	\$	0,13
			Sub	total materiales	\$	1,44
4. Transporte						
Descripción		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo	
				otal Transporte	\$	-
			Cotal Costo Dire		\$	1,72
			ctos %	20%	\$	0,344
			lad % osto Total del R	uhro	\$	2,06
		( )	osio TofaLael K	HOTO	σ.	∠.∪0

Proyecto Diseño estruct		provincia	del Guayas	es en el cantón Go	41	
	Análisis d	le Precios Unit	arios			
No. Cap		Capítulo			Rend	im (H/U)
3		Estructura				1,336
ITEM		Actividad			Unida	ad
3.3 Horn	nigón simple en	zapatas F'c=281	MPa inc. Encofi	rado	M3	
1. Equipos						
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	)
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	4,05
Concretera de 1 Saco	1	3,5	3,5	1,3365	\$	4,68
Vibrador de Manguera	1	2,5	2,5	1,3365	\$	3,34
				Subtotal equipos	\$	12,07
2. Mano de Obra	0 (1.1.1	T 1077	C II	D 1' '	<u> </u>	
Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Maestro mayor en ejecución de obras civiles	0,8	4,55	3,64	1,3365	\$	4,86
Peón	10	4,05	40,5	1,3365	\$	54,13
Albañil	3	4,1	12,3	1,3365	\$	16,44
Carpintero	1	4,1	4,1	1,3365	\$	5,48
					\$	-
			Subtot	al mano de obra	\$	80,91
3, Materiales						
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Cost	0
Arena Gruesa		m3	0,65	\$ 13,50	\$	8,78
Piedra 3/4"		m3	0,95	16	\$	15,20
Cemento Fuerte		Saco	8,25	7,68	\$	63,36
Agua Potable		lt	180	0,001	\$	0,18
Cuartón Encofrado		u	1	4,2	\$	4,20
Tabla de Encofrado		u	1	3	\$	3,00
Clavos de 2"		kg	0,2	1,6	\$	0,32
Aditivo Acelerante		lt	0,015	3,32	\$	0,05
			Sul	ototal materiales	\$	95,08
		7	Total Costo Dire	ectos	\$	188,07
			ctos %	20%	\$	37,613
			dad %		*	
			osto Total del F	Rubro	\$	225,68
			Valor Ofertac		\$	225,68

Proyecto Diseño estruct	ural y geotécnic		ns unifamiliares del Guayas	s en el cantón (	Seneral V	<sup>7</sup> illamil,
	Análisis de	Precios Unita	<u> </u>			
No. Cap		Capítulo			Rendim	(H/U)
3		Estructura				1,336
ITEM		Actividad			Unidad	
3.4 Horm	igón simple en ri	ostras F'c=28M	Pa inc. Encofrac	do	M3	
1. Equipos						
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	4,05
Concretera de 1 Saco	1	3,5	3,5	1,3365	\$	4,68
Vibrador de Manguera	1	2,5	2,5	1,3365	\$	3,34
			Sul	ototal equipos	\$	12,07
2. Mano de Obra  Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Maestro mayor en ejecución de obras	0,8	4,55	3,64	1,3365	\$	4,86
civiles						
Peón	10	4,05	40,5	1,3365	\$	54,13
Albañil	3	4,1	12,3	1,3365	\$	16,44
Carpintero	1	4,1	4,1	1,3365	\$	5,48
			C-14-4-1		\$	- 00.01
3, Materiales			Subtotal	mano de obra	\$	80,91
5, Materiales  Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	
Arena Gruesa		m3	0,65	\$ 13,50	\$	8,78
Piedra 3/4"		m3	0,95	16	\$	15,20
Cemento Fuerte		Saco	8,25	7,68	\$	63,36
Agua Potable		lt	180	0,001	\$	0,18
Cuartón Encofrado		u	3	4,2	\$	12,60
Tabla de Encofrado		u	4	3	\$	12,00
Clavos de 2"		kg	0,2	1,6	\$	0,32
Aditivo Acelerante		lt	0,015	3,32	\$	0,05
			Subto	tal materiales	\$	112,48
		To	otal Costo Direc	tos	\$	205,47
		Indire	ctos %	20%	\$	41,093
		Utilio	dad %			
		Co	sto Total del Ru	bro	\$	246,56
			Valor Ofertado		\$	246,56

Proyecto Diseño estructu	ıral y geotécnico	para vivienda provincia d		en el cantón G	eneral V	illamil,
	Análisis de	Precios Unitar	<del>-</del>			
No. Cap		Capítulo			Rendin	1 (H/U)
3		Estructura				1,3365
ITEM		Actividad			Unidad	<u> </u>
3.5 Hormi	gón simple en co	lumnas F'c=28N	//Pa inc. Encofra	ndo	M3	
1. Equipos	-					
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	4,05
Concretera de 1 Saco	1	3,5	3,5	1,3365	\$	4,68
Vibrador de Manguera	1	2,5	2,5	1,3365	\$	3,34
	Subtotal equipos				\$	12,07
2. Mano de Obra			~			
Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Maestro mayor en ejecución de obras civiles	0,8	4,55	3,64	1,3365	\$	4,86
Peón	10	4,05	40,5	1,3365	\$	54,13
Albañil	3	4,1	12,3	1,3365	\$	16,44
Carpintero	1	4,1	4,1	1,3365	\$	5,48
			Subtotal	mano de obra	\$	80,91
3, Materiales						
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	
Arena Gruesa		m3	0,65	\$ 13,50	\$	8,78
Piedra 3/4"		m3	0,95	16	\$	15,20
Cemento Fuerte		Saco	8,25	7,68	\$	63,36
Agua Potable		lt	180	0,001	\$	0,18
Cuartón Encofrado		u	4	4,2	\$	16,80
Tabla de Encofrado		u	6	3	\$	18,00
Clavos de 2"		kg	0,3	1,6	\$	0,48
Aditivo Acelerante		lt	0,015	3,32	\$	0,05
4.70			Subto	tal materiales	\$	122,84
4. Transporte  Descripción		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo	
			CL.	al Tuanan ant	<b>¢</b>	
		т.	otal Costo Direc	al Transporte	\$	215 92
			ctos %	20%	\$ \$	215,83 43,165
			dad %	ZU%	Ф	43,103
			sto Total del Ru	bro	\$	258,99
			Valor Ofertado		\$	258,99

Proyecto Diseño estructu		provincia d	lel Guayas	en el canton G	enerai V	ınamıı,	
	Análisis de	Precios Unitar	ios				
No. Cap		Capítulo			Rendin	$\frac{n (H/U)}{0.4}$	
3		Estructura					
ITEM		Actividad					
<b>3.6</b> Hormigón s	simple en contrap	oiso F'c=28MPa	inc. Encofrado	e=10cm	M3		
1. Equipos							
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo		
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	0,80	
Concretera de 1 Saco	1	3,5	3,5	0,4	\$	1,40	
Vibrador de Manguera	1	2,5	2,5	0,4	\$	1,00	
			Sul	ototal equipos	\$	3,20	
2. Mano de Obra							
Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo		
Maestro mayor en ejecución de obras civiles	0,8	4,55	3,64	0,4	\$	1,46	
Peón	6	4,05	24,3	0,4	\$	9,72	
Albañil	2	4,1	8,2	0,4	\$	3,28	
Carpintero	1	4,1	4,1	0,4	\$	1,64	
			Subtotal	mano de obra	\$	16,10	
3, Materiales							
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo		
Arena Gruesa		m3	0,65	\$ 13,50	\$	8,78	
Piedra 3/4"		m3	0,95	16	\$	15,20	
Cemento Fuerte		Saco	8,25	7,68	\$	63,36	
Agua Potable		1t	180	0,001	\$	0,18	
Tiras de Madera		u	0,25	0,5	\$	0,13	
Clavos de 2"		kg	0,2	1,6	\$	0,32	
			Subto	tal materiales	\$	87,96	
4. Transporte							
Descripción		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo		
			Subtot	al Transporte	\$		
		Tr	otal Costo Direc		\$	107,26	
			ctos %	20%	\$	21,451	
			dad %	2070	Ψ	21,431	
			sto Total del Ru	hro	\$	128,71	
			Valor Ofertado		\$ \$	128,71	

	Análicie da	provincia e Precios Unita				
No. Cap	Allalisis u	Capítulo Capítulo	1105		Rendin	(H/U)
3		Estructura			Renam	1,
ITEM		Actividad			Unidad	
	migón simple en		a inc. Encofrad	0	M3	
1. Equipos	8 1			-		
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	4,05
Concretera de 1 Saco	1	3,5	3,5	1,5	\$	5,25
Vibrador de Manguera	1	2,5	2,5	1,5	\$	3,75
Ţ.		<u> </u>		<u> </u>		
Subtotal equipos				\$	13,05	
2. Mano de Obra						
Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Maestro mayor en ejecución de obras civiles	0,8	4,55	3,64	1,5	\$	5,46
Peón	10	4,05	40,5	1,5	\$	60,75
Albañil	3	4,1	12,3	1,5	\$	18,45
Carpintero	1	4,1	4,1	1,5	\$	6,15
					\$	-
			Subtotal	mano de obra	\$	90,81
3, Materiales						
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	
Arena Gruesa		m3	0,65	\$ 13,50	\$	8,78
Piedra 3/4"		m3	0,95	16	\$	15,20
Cemento Fuerte		Saco	8,25	7,68	\$	63,36
Agua Potable		lt	180	0,001	\$	0,18
Cuartón Encofrado		u	2	4,2	\$	8,40
Tabla de Encofrado		u	2	3	\$	6,00
Clavos de 2"		kg	0,2	1,6	\$	0,32
Aditivo Acelerante		1t	0,015	3,32	\$	0,05
			Subto	tal materiales	\$	102,28
4. Transporte					· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Descripción		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo	
			Subtot	al Transporte	\$	
		To	otal Costo Direc	tos	\$	206,14
		Indire	ctos %	20%	\$	41,229
		Utilio	dad %			
		Co	sto Total del Ru	ibro	\$	247,37
			Valor Ofertado	ı	\$	247,37

Proyecto Diseño estruct	ural y geotécnic		as unifamiliare: del Guayas	s en el cantón (	<del>s</del> eneral <b>V</b>	Villamil,
	Análisis d	e Precios Unita	rios			
No. Cap		Capítulo			Rendin	n (H/U)
3		Estructura				1,0
ITEM		Actividad			Unidad	
3.8 Hormigó	n simple en Losa	Nervada F'c=2	8MPa inc. Enco	frado	M3	
1. Equipos						
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	3,18
Concretera de 1 Saco	1	3,5	3,5	1,05	\$	3,68
Vibrador de Manguera	1	2,5	2,5	1,05	\$	2,63
Elevador	1	1,6	1,6	1,05	\$	1,68
			Su	btotal equipos	\$	11,16
2. Mano de Obra	- C - 21 1	T 1/TT	C II	D 11 1 4	<b>C</b> .	
Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	2.02
Maestro mayor en ejecución de obras civiles	0,8	4,55	3,64	1,05	\$	3,82
Peón	10	4,05	40,5	1,05	\$	42,53
Albañil	3	4,1	12,3	1,05	\$	12,92
Carpintero	1	4,1	4,1	1,05	\$	4,31
					\$	-
			Subtotal	mano de obra	\$	63,57
3, Materiales						
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	
Arena Gruesa		m3	0,65	\$ 13,50	\$	8,78
Piedra 3/4"		m3	0,95	16	\$	15,20
Cemento Fuerte		Saco	8,25	7,68	\$	63,36
Agua Potable		lt	180	0,001	\$	0,18
Encofrado de Losa		m2	1	25	\$	25,00
Aditivo Acelerante		lt	0,2	3,32	\$	0,66
4.50			Subto	tal materiales	\$	113,18
4. Transporte		I Ini J. J	Contida 1	Tomifa	Cart	
Descripción		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo	
			Subtot	al Transporte	\$	
		To	otal Costo Direc	tos	\$	187,91
		Indire	ctos %	20%	\$	37,581
		Utilio	dad %			
		Co	sto Total del Ru	ıbro	\$	225,49
			Valor Ofertado		\$	225,49

Proyecto Diseño estructu	• 0	provincia d	lel Guayas	en el cantón G	eneral V	illamil,
	Análisis de	Precios Unitar	ios			
No. Cap		Capítulo			Rendim	(H/U)
3		Estructura				0,75
ITEM		Actividad			Unidad	
3.9 Horm	igón simple en r	nesón F'c=18Ml	Pa inc. Encofrad	О	M3	
1. Equipos						
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	0,44
			Sul	ototal equipos	\$	0,44
2. Mano de Obra	G :11.1	Y 100	G 11	D 11 1	<u> </u>	
Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Maestro mayor en ejecución de obras civiles	0,8	4,55	3,64	0,75	\$	2,73
Peón	1	4,05	4,05	0,75	\$	3,04
Albañil	1	4,1	4,1	0,75	\$	3,08
			G 14 4 1		\$	- 0.04
3, Materiales			Subtotal	mano de obra	\$	8,84
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	
Arena Gruesa		m3	0,7	\$	\$	9,45
70.1.0/48				13,50		12.00
Piedra 3/4"		m3	0,8	16	\$	12,80
Cemento Fuerte		Saco	6,7	7,68	\$	51,46
Agua Potable		lt	120	0,001	\$	0,12
Cuartón Encofrado		u	0,35	4,2	\$	1,47
Tabla de Encofrado		u	2	3	\$	6,00
Clavos de 2"		kg	0,1	1,6	\$	0,16
Caña Guadua		m	0,55	0,58	\$	0,32
			Subto	tal materiales	\$	81,78
4. Transporte						
Descripción		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo	
			Subtot	al Transporte	\$	_
		To	otal Costo Direc		\$	91,06
			ctos %	20%	\$	18,212
			dad %			•
		Co	sto Total del Ru	bro	\$	109,27
			Valor Ofertado		\$	109,27

Proyecto Diseño estructu	ıral y geotécnico	para vivienda provincia d		en el cantón G	eneral Vi	llamil,
	Análisis de	Precios Unitar				
No. Cap		Capítulo			Rendim	(H/U)
3		Estructura				0,27
ITEM		Actividad			Unidad	
3.10 M	lalla electrosolda	da de 15x15x2.4	4mm para losa		M2	
1. Equipos						
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	0,18
			Sul	btotal equipos	\$	0,18
2. Mano de Obra						
Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Maestro mayor en ejecución de obras civiles	0,2	4,55	0,91	0,27	\$	0,25
Peón	2	4,05	8,1	0,27	\$	2,19
Albañil	1	4,1	4,1	0,27	\$	1,11
					\$	-
3, Materiales			Subtotal	mano de obra	\$	3,54
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	
Malla electrosoldada R84 e=4mm	15x15cm	m2	1	\$ 2,50	\$	2,50
			Subto	tal materiales	\$	2,50
4. Transporte  Descripción		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo	
				al Transporte	\$	-
			otal Costo Direc		\$	6,22
			ectos %	20%	\$	1,244
			dad %			
		Co	osto Total del Ru		\$	7,46
			Valor Ofertado	·	\$	7,46

	A 212 2 3	provincia d Precios Unitar				
No Con	Analisis de		108		Dandim	(11/11)
No. Cap		Capítulo  Iampostería			Rendim	0,62
ITEM		Actividad			Unidad	0,02
4.1		livianado 40x20	Nv 1 5		M2	
1. Equipos	Dioque a	IIVIaliado 40x20	7.11.5		1012	
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)	Cuntidud	Turru	Cos. 1101u	Renaminento	\$	0,31
Andamios	2	1	2	0,62	\$ \$	1,24
				,		
			Sul	ototal equipos	\$	1,55
2. Mano de Obra						
Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Maestro mayor en ejecución de obras civiles	0,4	4,55	1,82	0,62	\$	1,13
Peón	1	4,05	4,05	0,62	\$	2,51
Albañil	1	4,1	4,1	0,62	\$	2,54
					\$	-
3, Materiales			Subtotal	mano de obra	\$	6,18
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	
Bloque 40x20x15		u	13	\$	\$	5,85
-				0,45		
Cemento		kg	1,69	\$ 0,19	\$	0,32
Arena Fina		m3	0,008	\$ 18,00	\$	0,14
Agua Potable		lt	100	\$ 0,00	\$	0,10
			Subto	tal materiales	\$	6,42
4. Transporte  Descripción		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo	
					2000	
				al Transporte	\$	-
			otal Costo Direc		\$	14,15
		Indire Utilio	ctos %	20%	\$	2,829
			sto Total del Ru	bro	\$	16,98
			Valor Ofertado		\$	16,98

Proyecto Diseño estructu	ıral y geotécnico	para vivienda provincia d		s en el cantón G	eneral Vi	llamil,
	Análisis de	Precios Unitar	ios			
No. Cap		Capítulo			Rendim	(H/U)
4	N					0,0
ITEM		Actividad			Unidad	
4.2	Bloque aliviar	nado para losa 4	0x20x15		U	
1. Equipos						
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	0,02
Andamios	2	1	2	0,04	\$	0,08
			Su	ibtotal equipos	\$	0,10
2. Mano de Obra  Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Maestro mayor en ejecución de obras	0,4	4,55	1,82		\$	0,07
civiles	0,1	1,55	1,02	0,01	Ψ	0,07
Peón	1	4,05	4,05	0,04	\$	0,16
Albañil	1	4,1	4,1	0,04	\$	0,16
					\$	
3, Materiales			Subtotal	mano de obra	\$	0,40
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	
Bloque 40x20x15		u	4	\$ 0,65	\$	2,60
4. Transporte			Subt	otal materiales	\$	2,60
Descripción		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo	
			Çuh4a	tal Transporte	\$	
		т.	otal Costo Dire		\$ \$	3,10
			ctos %	20%	\$ \$	0,620
			dad %	20%	Ψ	0,020
			sto Total del R	ubro	\$	3,72
			Valor Ofertade		<b>\$</b>	3,72
			vaior Ofertad	D	<b>D</b>	3,

		provincia d	lel Guayas			
	Análisis de	Precios Unitar	ios			
No. Cap		Capítulo			Rendim	(H/U)
4	ľ	Mampostería				0,
ITEM		Actividad			Unidad	
4.3	Enluci	do vertical interi	or		M2	
1. Equipos						
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	0,22
Andamios	2	1	2	0,5	\$	1,00
			Sul	ototal equipos	\$	1,22
2. Mano de Obra						
Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Maestro mayor en ejecución de obras civiles	0,1	4,55	0,46	0,5	\$	0,23
Peón	1	4,05	4,05	0,5	\$	2,03
Albañil	1	4,1	4,1	0,5	\$	2,05
			9.1.4.1		\$	-
3, Materiales			Subtotal	mano de obra	\$	4,30
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	
Cemento		kg	3,9	\$ 0,19	\$	0,74
Arena Fina		m3	0,018	\$ 18,00	\$	0,32
Agua Potable		lt	30	\$ 0,00	\$	0,03
					Φ	
4. Transporte			Subto	tal materiales	\$	1,10
Descripción		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo	
			Subtot	al Transporte	\$	
			otal Costo Direc	tos	\$	6,62
			ctos % dad %	20%	\$	1,324
			sto Total del Ru	bro	\$	7,94
			Valor Ofertado		\$	7,94

	Análisis d	e Precios Unita	rios			
No. Cap		Capítulo			Rendim	(H/U)
4	N					0,
ITEM		Actividad			Unidad	
4.4	Enlucido vertical exterior					
1. Equipos						
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	0,30
Andamios	4	1	4	0,7	\$	2,80
			Su	btotal equipos	\$	3,10
2. Mano de Obra						
Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Maestro mayor en ejecución de obras civiles	0,1	4,55	0,46	0,7	\$	0,32
Peón	1	4,05	4,05	0,7	\$	2,84
Albañil	1	4,1	4,1	0,7	\$	2,87
			Subtotal	mano de obra	\$	6,02
3, Materiales						
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	
Cemento		kg	3,9	\$ 0,19	\$	0,74
Arena Fina		m3	0,018	\$ 18,00	\$	0,32
Agua Potable		lt	30	\$ 0,00	\$	0,03
4. Transporte			Subto	tal materiales	\$	1,10
Descripción		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo	
				al Transporte	\$	-
			otal Costo Direc		\$	10,22
			ectos %	20%	\$	2,044
			dad %			
		Co	osto Total del Ru		\$	12,26
			Valor Ofertado	1	\$	12,26

Proyecto Diseño estructu	ıral y geotécnico	para vivienda provincia o		en el cantón G	eneral Vi	namil,
	Análisis de	Precios Unitar				
No. Cap		Capítulo			Rendim	
4	N	Mampostería				0,059
ITEM		Actividad			Unidad	
4.5	En	lucido de filos			ML	
1. Equipos						
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	0.02
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	0,03
			Sul	btotal equipos	\$	0,03
2. Mano de Obra  Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Maestro mayor en ejecución de obras	0,1	4,55	0,46	0,0595	\$	0,03
civiles					Ψ	
Peón	1	4,05	4,05	0,0595	\$	0,24
Albañil	1	4,1	4,1	0,0595	\$	0,24
					\$	-
2.36 4 1.1			Subtotal	mano de obra	\$	0,51
3, Materiales  Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	
Cemento		kg	0,52	\$ 0,19	\$	0,10
Arena Fina		m3	0,002	\$ 18,00	\$	0,04
Agua Potable		1t	4,5	\$ 0,00	\$	0,00
Tiras de Madera		u	0,5	\$ 0,50	\$	0,25
			Subto	tal materiales	\$	0,39
4. Transporte					Ψ	
Descripción		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo	
			Subtot	al Transporte	\$	-
		To	otal Costo Direc	tos	\$	0,93
			ectos % dad %	20%	\$	0,186
			osto Total del Ru	ıbro	\$	1,12
			Valor Ofertado	)	\$	1,12

	Análicie do	Precios Unitar	inc			
No. Cap	Aliansis uc	Capítulo	108		Rendim	(H/II)
5	Instalacio	ones Hidrosanita	nrias		Rendini	1,:
ITEM		Actividad			Unidad	
5.1		to de AA.SS 2"			U	
1. Equipos						
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	0,68
			Sul	ototal equipos	\$	0,68
2. Mano de Obra				ototui equipos	Ψ	
Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Maestro mayor en ejecución de obras	0,2	4,55	0,91	1,5	\$	1,37
civiles		4.07	4.07			
Peón	1	4,05	4,05	1,5	\$	6,08
Plomero	1	4,1	4,1	1,5	\$	6,15
					\$	
			Subtotal	mano de obra	\$	13,59
3, Materiales					<u> </u>	
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	
Tubo PVC 2" para desagüe		ml	1	\$	\$	1,77
Codo PVC 2" x 90°/45°, desag	riia	u	3	1,77 \$	\$	3,90
Codo i ve 2 x 90 /43 , desag	gue	u	3	1,30	Ф	3,50
Tee desagüe 2"		u	1	\$	\$	1,26
Kalipega		lt	0,075	1,26 \$	\$	1,13
Кипреди			0,073	15,00	Ψ	
			Subto	tal materiales	\$	8,06
4. Transporte						
Descripción		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo	
				al Transporte	\$	
			otal Costo Direc		\$	22,33
			ctos %	20%	\$	4,465
			dad %	1	Φ.	26.70
		Co	sto Total del Ru Valor Ofertado		\$	26,79 <b>26,79</b>
			vaior Utertado		\$	26.7

	Análisis de	Precios Unitar	ios		<b>D</b> 11	(TT (TT)
No. Cap		Capítulo			Rendim	
5		ones Hidrosanita	arias			1,
ITEM		Actividad			Unidad	
5.2	Punt	to de AA.SS 4"			U	
1. Equipos						
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	0,54
			Sul	ototal equipos	\$	0,54
2. Mano de Obra						
Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Maestro mayor en ejecución de obras civiles	0,2	4,55	0,91	1,2	\$	1,09
Peón	1	4,05	4,05	1,2	\$	4,86
Plomero	1	4,1	4,1	1,2	\$	4,92
					\$	-
			Subtotal	mano de obra	\$	10,87
3, Materiales						
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	
Tubo PVC 4" para desagüe 3 m		u	0,33	\$ 11,74	\$	3,87
Codo PVC 4" x 90°, desagüe		u	1	\$ 2,58	\$	2,58
Codo PVC 4" x 45°, desagüe		u	2	\$ 2,36	\$	4,72
Tee desagüe 4"		u	1	\$ 3,23	\$	3,23
Kalipega		lt	0,075	15	\$	1,13
					\$	15,53
Subtotal materiales  4. Transports		Unidad	Contidad	Tarifa	Costo	
4. Transporte  Descripción			Cantidad	1 ama	Costo	
			Subtot	al Transporte	\$	
		To	otal Costo Direc		\$ \$	26,94
			ctos %	20%	\$ \$	5,388
			dad %	2070	Ψ	2,200
			sto Total del Ru	bro	\$	32,33
			Valor Ofertado		\$	32,33

Proyecto Diseño estructu	ral y geotécnic		as unifamiliare del Guayas	s en el cantón C	Seneral V	illamil,
	Análisis d	e Precios Unita	rios			
No. Cap		Capítulo			Rendim	(H/U)
5	Instalacio	ones Hidrosanit	arias			2,
ITEM		Actividad			Unidad	
5.3	Punto de aş	gua PVC roscab	ole 1/2"		U	
1. Equipos						
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	1,13
			Su	btotal equipos	\$	1,13
2. Mano de Obra						
Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Maestro mayor en ejecución de obras civiles	0,2	4,55	0,91	2,5	\$	2,28
Peón	1	4,05	4,05	2,5	\$	10,13
Plomero	1	4,1	4,1	2,5	\$	10,25
					\$	-
			Subtotal	mano de obra	\$	22,65
3, Materiales						
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	
Tubo 1/2" x 6m		u	0,1667	\$ 8,27	\$	1,38
Codo 1/2" x 90°, roscable		u	3	\$ 0,40	\$	1,20
Tee 1/2" roscable		u	1	\$ 0,58	\$	0,58
Permatex 110 onz		u	0,075	6,5	\$	0,49
teflón		u	0,25	1	\$	0,25
					\$	3,90
Subtotal materiales		**		T		
4. Transporte		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo	
Descripción						
				al Transporte	\$	-
			otal Costo Direc		\$	27,68
	Indirectos % 20%				\$	5,535
	Utilidad %					
		Co	osto Total del Ru		\$	33,21
			Valor Ofertado	1	\$	33,21

	Análisis do	e Precios Unita	arios			
No. Cap		Capítulo			Rendim	(H/U)
5	Instalacio	ones Hidrosani	arias			0,079
ITEM		Actividad			Unidad	
5.4	Tubería de a	igua PVC rosca	able 1/2"		ML	
1. Equipos						
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	0,04
			Su	btotal equipos	\$	0,04
2. Mano de Obra						
Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Maestro mayor en ejecución de obras civiles	0,2	4,55	0,91	0,0795	\$	0,07
Peón	1	4,05	4,05	0,0795	\$	0,32
Plomero	1	4,1	4,1	0,0795	\$	0,33
					\$	_
			Subtotal	mano de obra	\$	0,72
3, Materiales					<u> </u>	
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	
Tubo 1/2" x 6m		u	0,1667	\$ 8,27	\$	1,38
Codo 1/2" x 90°, roscable		u	1	\$ 0,40	\$	0,40
Tee 1/2" roscable		u	1	\$ 0,58	\$	0,58
Permatex 110 onz		u	0,075	6,5	\$	0,49
teflón		u	0,25	1	\$	0,25
					\$	3,10
Subtotal materiales 4. Transporte		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo	
Descripción		Umuau	Cantidad	1 41114	COSIO	
Descripcion						
					\$	-
Subtotal Transporte		Т	otal Costo Direc	tos	\$	3,86
	Indirectos % 20% Utilidad %				\$	0,771
			osto Total del Ru	ıhro	\$	4,63
			Valor Ofertado		э <b>\$</b>	4,63
			v aioi Oicitado	•	Ψ	<b></b> ,03

NI C	7 munois u	Precios Unita	1105		D 1'	(TT/TT)
No. Cap		Capítulo			Rendim	
5		ones Hidrosanita	arias		**	0,03
ITEM		Actividad			Unidad	
5.5	Tubería de a	gua PVC roscal	ble 3/4"		ML	
1. Equipos						
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	0,02
			Sul	ototal equipos	\$	0,02
2. Mano de Obra						
Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Maestro mayor en ejecución de obras civiles	0,2	4,55	0,91	0,037	\$	0,03
Peón	1	4,05	4,05	0,037	\$	0,15
Plomero	1	4,1	4,1	0,037	\$	0,15
					\$	-
3, Materiales			Subtotal	mano de obra	\$	0,34
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	
Tubo PVC 3/4" (roscable)		u	1	\$ 1,92	\$	1,92
Codo 3/4" x 90°, roscable		u	1	\$ 0,85	\$	0,85
Unión 3/4" roscable		u	1	\$ 0,70	\$	0,70
Permatex 110 onz		u	0,075	6,5	\$	0,49
teflón		u	0,15	1	\$	0,15
					\$	4,10
Subtotal materiales 4. Transporte		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo	
Descripción		Jiidud	Junitaud	2 111111		
			Subtot	al Transporte	\$	
		To	otal Costo Direc		\$	4,46
		Indire	ectos %	20%	\$	0,892
			dad %	2070	<del>-</del>	-, <u>-</u>
			sto Total del Ru	bro	\$	5,35
		20			4	2,55

No. Cap		Capítulo			Rendim	(H/U)
5	Instalacio	ones Hidrosanit	arias			0,506
ITEM		Actividad			Unidad	
5.6	Tuberia	pvc para desagi	ıe 2"		ML	
1. Equipos						
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	0,23
			Sul	ototal equipos	\$	0,23
2. Mano de Obra				ototui equipos	Ψ	
Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Maestro mayor en ejecución de obras civiles	0,2	4,55	0,91	0,5065	\$	0,4
Peón	1	4,05	4,05	0,5065	\$	2,0:
Plomero	1	4,1	4,1	0,5065	\$	2,0
					\$	
			Subtotal	mano de obra	\$	4,5
3, Materiales						
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	
Tubo PVC 2" para desagüe		u	1	\$ 1,77	\$	1,7
Codo PVC 2" x 90°, desagüe		u	1	\$ 1,30	\$	1,3
Yee desagüe 2"		u	1	\$ 1,26	\$	1,2
Kalipega		u	0,075	15	\$	1,1
					\$	5,4
Subtotal materiales 4. Transporte		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo	
Descripción		Unidad	Camuau	1 a111 a	COSIO	
				al Transporte	\$	10.0
			otal Costo Direc		\$	10,2
			dad %	20%	\$	2,05
			osto Total del Ru	hro	\$	12,3
		C	osio Tolal uti Nu	UIU	Ψ	14,3.

Proyecto Diseño estructura	al y geotécnico	para viviendas provincia d		en el cantón G	eneral Vi	llamil,
	Análisis de	Precios Unitar	rios			
No. Cap		Capítulo			Rendim	(H/U)
5	Instalacio	ones Hidrosanita	arias			0,4
ITEM		Actividad			Unidad	
5.7	Tuberia j	ovc para desagu	e 2"		ML	
1. Equipos						
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	0,18
			Sul	ototal equipos	\$	0,18
2. Mano de Obra						
Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Maestro mayor en ejecución de obras civiles	0,2	4,55	0,91	0,4	\$	0,36
Peón	1	4,05	4,05	0,4	\$	1,62
Plomero	1	4,1	4,1	0,4	\$	1,64
					\$	-
3, Materiales			Subtotal	mano de obra	\$	3,62
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	
Tubo PVC 4" para desagüe		u	1/3	\$ 11,74	\$	3,91
Codo PVC 4" x 45°, desagüe		u	1	\$ 2,36	\$	2,36
Yee desagüe 4" a 2"		u	1	\$ 4,59	\$	4,59
Kalipega		u	0,075	15	\$	1,13
			Subto	tal materiales	\$	11,99
4. Transporte  Descripción		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo	
			Subtot	al Transporte	\$	
		To	otal Costo Direc		\$	15,79
			ctos %	20%	\$	3,158
			dad %			
		Costo Total del Rubro				18,95
			Valor Ofertado		\$ <b>\$</b>	18,95

Proyecto Diseño estructura	ai y geotecinco	provincia d		en ei canton G	eneral VI	
	Análisis de	Precios Unitar	ios			
No. Cap		Capítulo			Rendim	(H/U)
5	Instalacio	ones Hidrosanita	arias			0,5
ITEM		Actividad			Unidad	
5.8	Bajante	PVC para aa.ss	4"		ML	
1. Equipos						
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	0,23
			Sul	ototal equipos	\$	0,23
2. Mano de Obra						
Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Maestro mayor en ejecución de obras civiles	0,2	4,55	0,91	0,5	\$	0,46
Peón	1	4,05	4,05	0,5	\$	2,03
Plomero	1	4,1	4,1	0,5	\$	2,05
					\$	-
3, Materiales			Subtotal	mano de obra	\$	4,53
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	
Tubo PVC 4" para desagüe		u	1/3	\$ 11,74	\$	3,91
Codo PVC 4" x 45°, desagüe	:	u	1	\$ 2,36	\$	2,36
Yee desagüe 4" a 2"		u	1	\$ 4,59	\$	4,59
Kalipega		u	0,075	15	\$	1,13
			Subto	tal materiales	\$	11,99
4. Transporte  Descripción		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo	
Descripcion		Omaa	Canudau	1 41114	Costo	
			Subtot	al Transporte	\$	
			otal Costo Direc	tos	\$	16,75
			ctos % lad %	20%	\$	3,350
			sto Total del Ru		\$	20,10
			Valor Ofertado		\$	20,10

Proyecto Diseño estructur	ral y geotécnic		s unifamiliaro del Guayas	es en el cantón (	General V	illamil,
	Análisis de	e Precios Unita				
No. Cap		Capítulo			Rendim	(H/U)
5	Instalacio	ones Hidrosanita	arias			0
ITEM		Actividad			Unidad	
5.9		niciliaria Plastig	ama		U	
1. Equipos	<u> </u>		<u>'</u>			
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	0,23
			G.	14441	¢.	0.22
2. Mano de Obra			Su	ibtotal equipos	\$	0,23
	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Descripción  Maestro mayor en ejecución de obras						0.46
Maestro mayor en ejecucion de obras civiles	0,2	4,55	0,91	0,5	\$	0,46
Peón	1	4,05	4,05	0,5	\$	2,03
Plomero	1	4,1	4,1	0,5	\$	2,05
					\$	-
			Subtotal	mano de obra	\$	4,53
3, Materiales						
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	
Caja Domiciliaria Plastigama		u	1	\$ 15,89	\$	15,89
			Subt	otal materiales	\$	15,89
4. Transporte						
Descripción		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo	
			Subto	tal Transporte	\$	-
		To	otal Costo Dire	ctos	\$	20,65
		Indire	ctos %	20%	\$	4,130
		Utilio	dad %			
		Costo Total del Rubro			\$	24,78
			Valor Ofertade	n	\$	24,78

Proyecto Diseño estructur	ral y geotécnico	provincia d	lel Guayas			
	Análisis de	<b>Precios Unitar</b>	rios			
No. Cap		Capítulo			Rendim	(H/U)
6	Cul	oierta Metálica				0,0
ITEM		Actividad			Unidad	
6.1	Acero Laminado	Viga G10x10x	5mm Doble		KG	
1. Equipos						
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	0,23
Soldadora	1	2,15	2,15	0,02	\$	0,04
Andamios	1	1	1	0,02	\$	0,02
			Sul	ototal equipos	\$	0,29
2. Mano de Obra						
Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Maestro mayor en ejecución de obras civiles	0,5	4,55	2,28	0,02	\$	0,05
Peón	3	4,05	12,15	0,02	\$	0,24
2.77.4.1.1			Subtotal	mano de obra	\$	0,29
3, Materiales		TT ' 1 1	G 4:1-1	D 11.	- C +	
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	
Viga G10x10x5mm Doble		Kg	1	\$ 1,55	\$	1,55
Electrodo 6011		Kg	0,5	\$ 6,65	\$	3,33
			Subto	tal materiales	\$	4,88
4. Transporte  Descripción		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo	
Descripcion		Omaa	Cantidad	Tarria	Costo	
				al Transporte	\$	
			otal Costo Direc		\$	5,46
			ctos %	20%	\$	1,091
			sto Total del Ru	bro	\$	6,55
			Valor Ofertado		\$	6,55

Proyecto Diseño estructur	al y geotécnico		as unifamiliares del Guayas	en el cantón G	eneral Vi	llamil,
	Análisis de	Precios Unita	rios			
No. Cap		Capítulo			Rendim	(H/U)
6	Cul	oierta Metálica	ı			0,02
ITEM		Actividad			Unidad	
<b>6.2</b> A	Acero Laminado	Viga G10x10	x5mm Correa		KG	
1. Equipos						
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	0,01
Soldadora	1	2,15	5 2,15	0,02	\$	0,04
Andamios	1	1	1	0,02	\$	0,02
			Su	btotal equipos	\$	0,07
2. Mano de Obra						
Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Maestro mayor en ejecución de obras civiles	0,5	4,55	5 2,28	0,02	\$	0,05
Peón	3	4,05	5 12,15	0,02	\$	0,24
			Subtotal	mano de obra	\$	0,29
3, Materiales						
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	
Viga G10x10x5mm Correa		Kg	1	\$ 1,55	\$	1,55
Electrodo 6011		Kg	0,5	\$ 6,65	\$	3,33
			Subto	otal materiales	\$	4,88
4. Transporte						
Descripción		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo	
			Subtot	al Transporte	\$	
			Total Costo Direc		\$	5,24
			rectos %	20%		1,047
				2070	Ψ	1,047
	Utilidad %  Costo Total del Rubro				\$	6,28
		C	osto Total del Kt	1010	Ψ	0,20

Proyecto Diseño estructu	ral y geotécnic	-	as unifamiliares del Guayas	s en el cantón (	General V	'illamil,
	Análisis do	e Precios Unita	rios			
No. Cap		Capítulo			Rendim (H/U)	
6	Cul	oierta Metálica				0,25
ITEM		Actividad			Unidad	
6.3	Cubierta	ferrotecho 0.31	mm		M2	
1. Equipos						
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo	
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	0,18
Andamios	1	1	1	0,256	\$	0,26
Taladro	2	0,2	0,4	0,256	\$	0,10
			Sul	btotal equipos	\$	0,54
2. Mano de Obra	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costs	
Descripción  Magatra mayor en aiguación do abras					Costo	0.50
Maestro mayor en ejecución de obras civiles  Peón	0,5	4,55	2,28	0,256	\$ 	3,11
3, Materiales			Subtotal	mano de obra	\$	3,69
Materiales		Unidad	Cantidad	Pre. Unit	Costo	
Ferrotecho 0,3 mm		m2	1	\$ 13,50	\$	13,50
Pernos de acero inoxidable		u	10	\$ 0,20	\$	2,00
4. Transporte			Subto	tal materiales	\$	15,50
Descripción		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo	
			Cuh4a4	al Transporte	•	
		т.	otal Costo Direc		\$ \$	19,73
			ctos %	20%	<u> </u>	3,946
				20%	Ф	3,940
	Utilidad %  Costo Total del Rubro				Φ.	22.69
		Co			\$	23,68
			Valor Ofertado	l	\$	23,68

Proyecto Diseño estructural y geotécnico para viviendas unifamiliares en el cantón General Villamil, provincia del Guayas										
			recios Unitario							
No. Cap		Ca	apítulo		Rendim	(H/U)				
7		Adicion	ales de Obra							
ITEM		Ac	tividad		Unidad					
7.1		Limpieza Go	eneral de la Obr	a	GLOBA	L				
1. Equipos										
Descripción	Cantidad	Tarifa	Cos. Hora	Rendimiento	Costo					
Herramienta Manual (5% M.O)					\$	2,03				
				Subtotal equipos	\$	2,03				
2. Mano de Obra										
Descripción	Cantidad	Jornal/Hr	Cos. Hora	Rendimiento	Costo					
Peón	10	4,05	40,5	1	\$	40,50				
3, Materiales  Materiales		Unidad	Sub Cantidad	Pre. Unit	\$ Costo	40,50				
1 Tuangnauta			<u> </u>	Subtotal materiales	\$	-				
4. Transporte  Descripción		Unidad	Cantidad	Tarifa	Costo					
				ubtotal Transporte	\$	-				
		<u> </u>	Total Costo Di		\$	42,53				
			ectos %	20%	\$	8,506				
			dad %							
			Costo Total del		\$	51,04				
			Valor Oferta	ado	\$	51,04				

#### Estimación de Carga

Carga muerta Piso intermedio					
Paredes	0,11	t/m2			
Enlucidos	0,107	t/m2			
Pisos (Pegamento)	0,03	t/m2			
Enlucido/tumbado/instalaciones	0,02	t/m2			
Bloques alivianados (losas)	0,08	t/m2			
Peso de la losa	0,2496	t/m2			
Total	0,5966	t/m2			

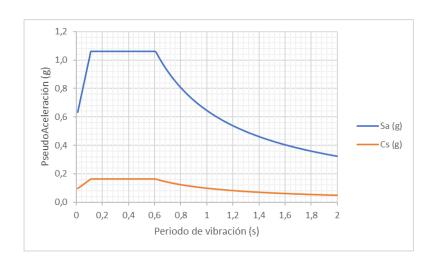
Carga muerta Cubierta					
Paredes	0,0275	t/m2			
Enlucidos	0,02675	t/m2			
Pisos (Pegamento)	0	t/m2			
Enlucido/tumbado/instalaciones	0,02	t/m2			
Bloques alivianados (losas)	0,08	t/m2			
Peso de la losa	0,2496	t/m2			
Total	0,40385	t/m2			

Carga viva de Vivienda					
Primera planta alta	0,2	t/m2			
Cubiertas 0,07 t/m2					
Cubiertas accesibles	0,48	t/m2			

#### Espectro de Aceleración

Espostro Elástico						
Espectro Elastico	Espectro Elástico					
H (Altura Vivienda)	7					
Z	0,5					
Tipo de suelo	С					
Fa	1,18					
Fd	1,06					
Fs	1,23					
n	1,8					
r	1					
То	0,110					
Tc	0,608					

Espectro Inelástico			
I 1			
R	8		
Phi P	0,9		
Phi E	0,9		



		Т		ı	ı	1	ı	ı
T(s)	Sa (g)	Cs (g)	T(s)	Sa (g)	Cs (g)	T(s)	Sa (g)	Cs (g)
0			0,67	0,9633	0,1487	1,34	0,4816	0,0743
0,01	0,6327	0,0976	0,68	0,9491	0,1465	1,35	0,4781	0,0738
0,02	0,6754	0,1042	0,69	0,9353	0,1443	1,36	0,4745	0,0732
0,03	0,7182	0,1108	0,7	0,9220	0,1423	1,37	0,4711	0,0727
0,04	0,7609	0,1174	0,71	0,9090	0,1403	1,38	0,4677	0,0722
0,05	0,8036	0,1240	0,72	0,8964	0,1383	1,39	0,4643	0,0717
0,07	0,8890	0,1372	0,74	0,8721	0,1346	1,41	0,4577	0,0706
0,09	0,9745	0,1504	0,76	0,8492	0,1310	1,43	0,4513	0,0696
0,1	1,0172	0,1570	0,77	0,8382	0,1293	1,44	0,4482	0,0692
0,11	1,0599	0,1636	0,78	0,8274	0,1277	1,45	0,4451	0,0687
0,12	1,0620	0,1639	0,79	0,8169	0,1261	1,46	0,4420	0,0682
0,14	1,0620	0,1639	0,81	0,7968	0,1230	1,48	0,4361	0,0673
0,17	1,0620	0,1639	0,84	0,7683	0,1186	1,51	0,4274	0,0660
0,21	1,0620	0,1639	0,88	0,7334	0,1132	1,55	0,4164	0,0643
0,22	1,0620	0,1639	0,89	0,7251	0,1119	1,56	0,4137	0,0638
0,23	1,0620	0,1639	0,9	0,7171	0,1107	1,57	0,4111	0,0634
0,25	1,0620	0,1639	0,92	0,7015	0,1083	1,59	0,4059	0,0626
0,27	1,0620	0,1639	0,94	0,6866	0,1060	1,61	0,4009	0,0619
0,28	1,0620	0,1639	0,95	0,6793	0,1048	1,62	0,3984	0,0615
0,29	1,0620	0,1639	0,96	0,6723	0,1037	1,63	0,3959	0,0611
0,3	1,0620	0,1639	0,97	0,6653	0,1027	1,64	0,3935	0,0607
0,31	1,0620	0,1639	0,98	0,6586	0,1016	1,65	0,3911	0,0604
0,33	1,0620	0,1639	1	0,6454	0,0996	1,67	0,3865	0,0596
0,34	1,0620	0,1639	1,01	0,6390	0,0986	1,68	0,3842	0,0593
0,36	1,0620	0,1639	1,03	0,6266	0,0967	1,7	0,3796	0,0586
0,37	1,0620	0,1639	1,04	0,6206	0,0958	1,71	0,3774	0,0582
0,38	1,0620	0,1639	1,05	0,6146	0,0949	1,72	0,3752	0,0579
0,39	1,0620	0,1639	1,06	0,6089	0,0940	1,73	0,3731	0,0576
0,4	1,0620	0,1639	1,07	0,6032	0,0931	1,74	0,3709	0,0572
0,43	1,0620	0,1639	1,1	0,5867	0,0905	1,77	0,3646	0,0563
0,44	1,0620	0,1639	1,11	0,5814	0,0897	1,78	0,3626	0,0560
0,45	1,0620	0,1639	1,12	0,5762	0,0889	1,79	0,3605	0,0556
0,46	1,0620	0,1639	1,13	0,5711	0,0881	1,8	0,3585	0,0553
0,47	1,0620	0,1639	1,14	0,5661	0,0874	1,81	0,3566	0,0550
0,48	1,0620	0,1639	1,15	0,5612	0,0866	1,82	0,3546	0,0547
0,49	1,0620	0,1639	1,16	0,5564	0,0859	1,83	0,3527	0,0544
0,5	1,0620	0,1639	1,17	0,5516	0,0851	1,84	0,3508	0,0541
0,52	1,0620	0,1639	1,19	0,5423	0,0837	1,86	0,3470	0,0535
0,53	1,0620	0,1639	1,2	0,5378	0,0830	1,87	0,3451	0,0533
0,55	1,0620	0,1639	1,22	0,5290	0,0816	1,89	0,3415	0,0527
0,56	1,0620	0,1639	1,23	0,5247	0,0810	1,9	0,3397	0,0524
0,58	1,0620	0,1639	1,25	0,5163	0,0797	1,92	0,3361	0,0519
0,6	1,0620	0,1639	1,27	0,5082	0,0784	1,94	0,3327	0,0513
0,61	1,0580	0,1633	1,28	0,5042	0,0778	1,95	0,3310	0,0511
0,62	1,0409	0,1606	1,29	0,5003	0,0772	1,96	0,3293	0,0508
0,64	1,0084	0,1556	1,31	0,4927	0,0760	1,98	0,3260	0,0503
0,65	0,9929	0,1532	1,32	0,4889	0,0755	1,99	0,3243	0,0500
0,66	0,9779	0,1509	1,33	0,4852	0,0749	2	0,3227	0,0498

#### Indice de Estabilidad

Story	Output	P	VX	VY	Deformación	H (m)	Q	Q<0,30
	Case	tonf	tonf	tonf	(m)			Cumple
Story2	Dead	25,618	0,000	0,000				
Story2	Live	3,038	0,000	0,000				Estructura
Story2	Sismo Est	0,000	-5,780	0,000	0,007	2,500	0,014	Estable
	Χ							
Story1	Dead	52,305	0,000	0,000				
Story1	Live	7,874	0,000	0,000				Estructura
Story1	Sismo Est	0,000	-9,076	0,000	0,005	3,100	0,010	Estable
	Χ							

Sismo	X	Sismo	Υ	
Drift E X Max	0,001606	Drift E Y Max	0,001205	
Drift I X Max	0,009636	Drift I Y Max	0,00723	Cumple derivas
Límite	0,02	Límite	0,02	admisibles

#### Diseño de Columna

Datos	1	
L1x	4,2	m
L2x	0	m
L1y	3	m
L2y	3,6	m
A tributaria (At)	6,93	m2
Uso 1: Piso de dep	artamentos	
CM	0,597	t/m2
CV	0,2	t/m2
CU	1,0364	t/m2
Número de pisos	2	
Uso 2: Cub	ierta	
CM	0,42385	t/m2
CV	0,07	t/m2
CU	0,62062	t/m2
Número de pisos	1	
Pu (Planta baja)	11,48	t
Factor de pp y sismo	1,3	35
f´c	280	kg/cm2
fy	4200	kg/cm2
Diámetro Estribo	10	mm
Diámetro Long	12	mm
Recubrimiento	4	cm
Altura libre	2,9	m
Ubicación columna	Exte	rior

Predimensio	Predimensionamiento				
Met	1				
Alpha	Alpha 0,2				
Ag	205,06	cm2			
Met	2				
Ag	167,60	cm2			
Ag Promedio	186,33	cm2			
b=h Req	13,65	cm			
b col	30	cm			
h col	30	cm			
Ag Colocado	900	cm2			
Requerimiento	s de estribos				
Lo	48,3333333	cm			
Sep Max en Lo Req	7,2	cm			
Sep Colocada en Lo	7	cm			
Sep Resto	9,6	cm			

Esquema de la columna				
Cuantía	1	%		
Ast Req	9	cm2		
Num Var X	3	u		
Num Var Y	3	u		
Num Var Tot	8	u		
Ast Colo	9,05	cm2		

Vigas principales					
Dato	Datos				
L1	1,50	m			
L2	3,60	m			
L	3,60	m			
B col	0,30	m			
CM	0,60	t/m2			
CV	0,20	t/m2			
Recubrimiento	4,00	cm			
f´c	280	kg/cm2			
fy	4200	kg/cm2			
Diametro Estribo	10	mm			
Diametro Long	12	mm			
Qu	1,04	t/m2			

#### Diseño de Vigas

Predimensionamiento		
Mu Diseño	2,20	t-m
bw	20	cm
d	16,46	cm
h>=	22,06	cm
h Elegida	25,00	cm
d real	19,40	cm
Diseño a flexión		
As Req (Sup)	3,24	cm2
As´ Req (Inf)	1,62	cm2
Acero Sup Colocado Esquinas	Número	2
	Diámetro (mm)	12
Acero Sup Colocado Adicional	Número	1
	Diámetro (mm)	12
Acero Superior colocado (cm2)	)	3,39
Acero Inf Colocado Esquinas	Número	2
	Diámetro (mm)	12
Acero Inf Colocado Adicional	Número	
	Diámetro (mm)	
Acero Inferior colocado (cm2)		2,26
Cuantía Sup	0,0087	
Cuantía Inf	0,0058	
Diseño a cortante (Disposicio	ones)	
2h	50	cm
Separacion Máxima Normativa (2h)	5	cm
Separacion Colocada (2h)	5	cm
Longitud de Zona Central	2,3	m
Separación Zona Central	13	cm

	a (Altura de compresión)		
	Inicio		Fin
Sup	2,49		2,49
Inf	3,74		3,74
	Mom	nentos probables	
	Inicio (1)		Fin (2)
Sup	3,12		3,12
Inf	2,16		2,16
Vpr+	1,60	t	
Vpr -	1,60	t	
Vpr	1,60	t	
Wu (Nec)	0,96	t/m	
QD	0,90	t/m	
QL	0,30	t/m	
Ve	3,18	t	
Se debe usar este cortante e (elástico)	en lugar del obtenido p	or análisis de prir	mer orden
Considerar Vc=0			
Sí			
Vc	0,00	t	
Av Necesario	0,260	cm2	
Av Colocado	1,57	cm2	
Cumple diseño	a cortante por capacid	ad	

#### Diseño de Cimentacion

Parámetros de diseño				
Esfuerzo admisible	28	t/m2		
f´c	28	Мра		
e (Columna)	0,3	m		
f (Columna)	0,3	m		
d	0,175	m		
Recubrimiento	0,075	m		
Posición columna	borde			

Demandas de ETABS						
Output Case	FZ MX		MY			
_	tonf	tonf-m	tonf-m			
Dead	10,5006	-0,2243	0,0882			
Live	1,9603	-0,0661	0,0098			
Envolvente Sx Sy	1,4771	1,889	-0,1095			
Envolvente Sx Sy	-2,3779	0,5583	-3,0353			

		Envolvente Sx,Sy		Se	Servicio		Diseño	
Cargas de diseño	Carga muerta	Carga viva	Carga sísmica	D+L	D+L+S	1,2D+1,6L	1,2D+1L+1S	
P (t)	10,50	1,96	2,38	12,46	14,84	15,74	16,94	
Mx (t.m)	0,22	0,07	1,89	0,29	2,18	0,37	2,22	
My (t.m)	0,09	0,01	3,04	0,10	3,13	0,12	3,15	

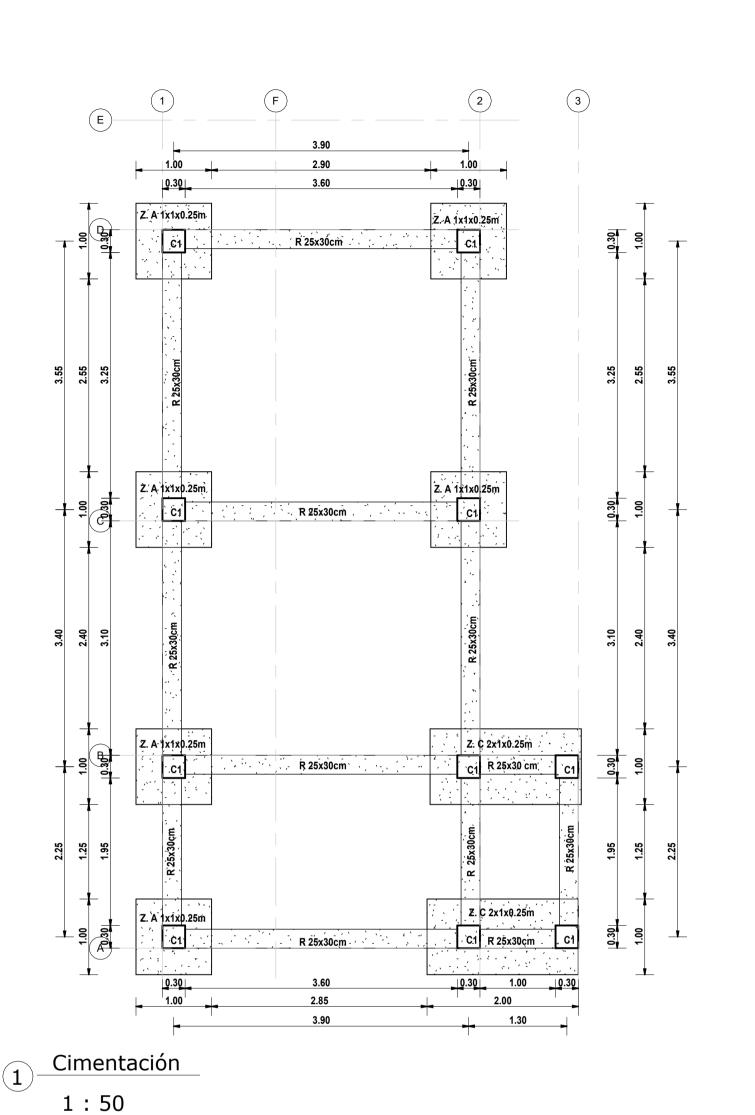
Predimensionamiento			Comprobación de esfuerzos del suelo (t/m2)				
Área Necesaria	0,72	m2	Esfuerzos		D+L		D+L+S
B=L Necesaria	0,85	m2	Esf B1	14,50	Ok Esfuerzo	-1,34	Ok Esfuerzo
В	1,00	m	Esf B2	15,67	Ok Esfuerzo	20,60	Ok Esfuerzo
L	1,00	m	Esf L1	13,34	Ok Esfuerzo	4,39	Ok Esfuerzo
Área Colo (m2)	1,00	Ok predimensionamiento	Esf L2	16,83	Ok Esfuerzo	19,64	Ok Esfuerzo

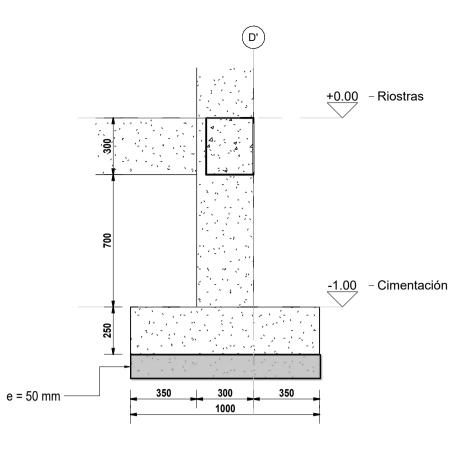
Co	rte unidireccional	
Calculos	1,2D+1,6L	1,2D+1L+19
Esf B1	15,53	-1,44
Esf B2	16,99	36,37
Esf L1	14,01	4,12
Esf L2	18,51	30,81
у В	16,74	29,75
Vu B (t)	2,95	5,79
Vc B (t)	11,81	11,81
Cumple corte B ?	Cumple	Cumple
y L	17,72	26,14
Vu L (t)	3,17	4,98
Vc L (t)	11,81	11,81
Cumple corte L?	Cumple	Cumple
Revisión de a	plastamiento	
Coeficiente	2	
Resistencia de plinto	30,94	
Resistencia de columna	15,47	
Cumple aplastamiento	Cumple aplastamiento	

Calculos	1,2D+1,6L	1,2D+1L+1S
Esf prom B	16,26	17,46
Esf prom L	16,26	17,46
Vu B (t)	12,07	13,00
Vu L (t)	12,07	13,00
Vc (t)	1	4,71
Cumple corte ?	Cumple	Cumple

			Diseño	de flexión			
1,2D+1,6L				1,2D+1L+1S			
у В	16,48	YL	16,94	у В	23,14	ΥL	21,47
Mu B (t.m)	1,03	Mu L (t.m)	1,10	Mu B (t.m)	1,96	Mu L (t.m)	1,70
d Nece (cm)	5,09	d Nece (cm)	5,26	d Nece (cm)	7,01	d Nece (cm)	6,53
Cumple d ?	Ok peralte	Cumple d ?	Ok peralte	Cumple d?	Ok peralte	Cumple d ?	Ok peralte
At B (cm2)	1,77	At L (cm2)	1,89	At B (cm2)	3,36	At L (cm2)	2,91
Diámetro de varilla (mm)	12						
Cantidad de varillas	5						
Separación de varillas	20						
(cm)		(cm)		(cm)		(cm)	
	Requiere		Requiere		Requiere		Requiere
	patas		patas		patas		patas

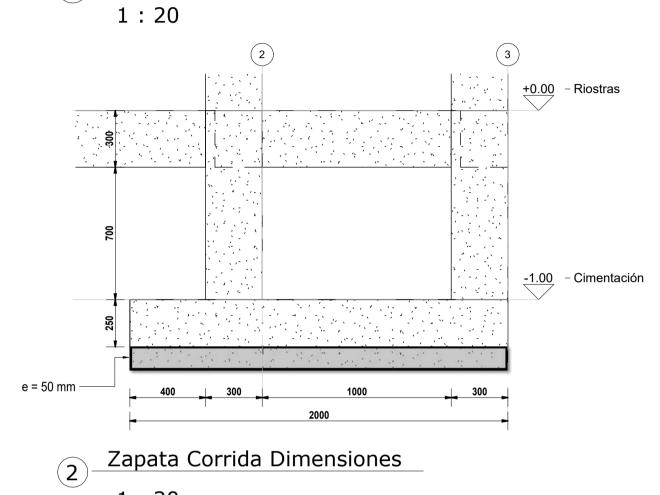
Resumen	
B (m)	1,00
L (m)	1,00
H (m)	0,250
Varillas Eje X	
Diámetro de varilla (mm)	12
Cantidad de varillas	5
Separación de varillas (cm)	20
Varillas Eje Y	
Diámetro de varilla (mm)	12
Cantidad de varillas	5
Separación de varillas (cm)	20

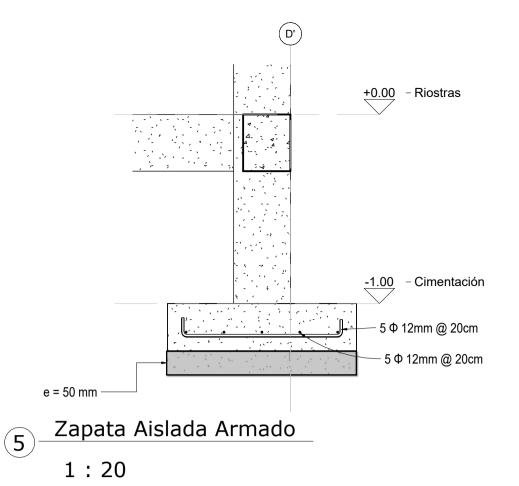


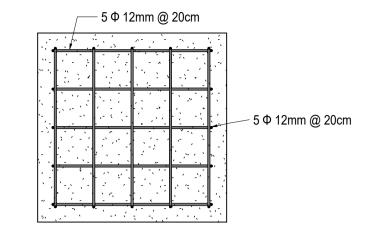


Zapata Aislada Dimensiones

1:20

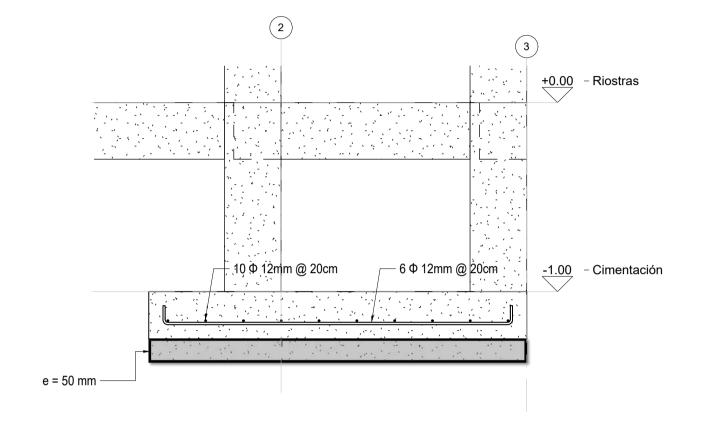






6 Zapata Aislada Detalle de Armado

1:20



5 Φ 12mm @ 20cm 10 Φ 12mm @ 20cm

Zapata Corrida Detalle de Armado
1: 20

Zapata Corrida Armado

1:20

Tabl	Tabla de Elementos					
Elemento	Abreviatura	Dimensiones				
apata Aislada	Z.A.	1x1x0,25m				
apata Corrida	Z.C.	2x1x0,25m				
Riostra	R	0,25x0,30m				
Columna 1	C1	0,30x0,30m				
Columna 2	C2	0,25x0,25m				
/iga 1	V1	0,25x0,35m				
/iga 2	V2	0,20x0,30m				

## ESPECIFICACIONES DE LOS MATERIALES

## CONCRETO

- VIGAS, COLUMNAS, LOSAS Y ZAPATAS f'c = 28 MPa - REPLANTILLO f'c = 18 MPa

## **ACERO**

- VIGAS, COLUMNAS, LOSAS Y ZAPATAS fy = 414 MPa

## **RECUBRIMIENTO**

- VIGAS Y COLUMNAS R= 40 mm - LOSAS R= 20 mm -ZAPATAS R= 75 mm

# ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

FACULTAD DE INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LA TIERRA

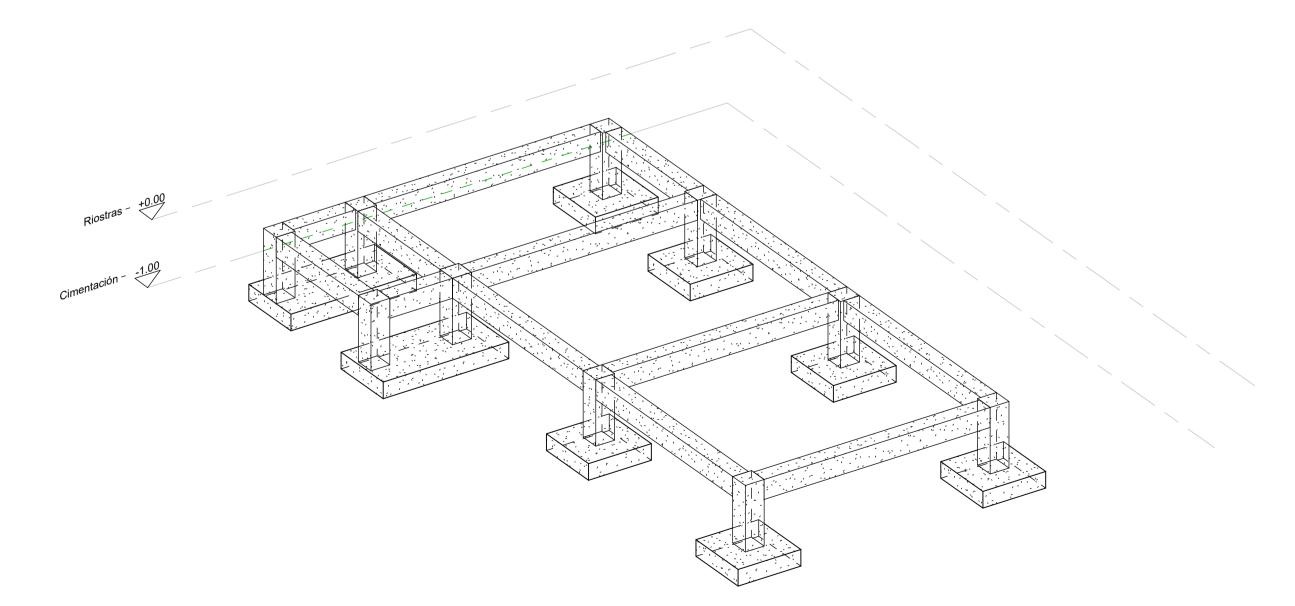
PROYECTO:

Diseño Estructural de una Vivienda Unifamiliar en General Villamil

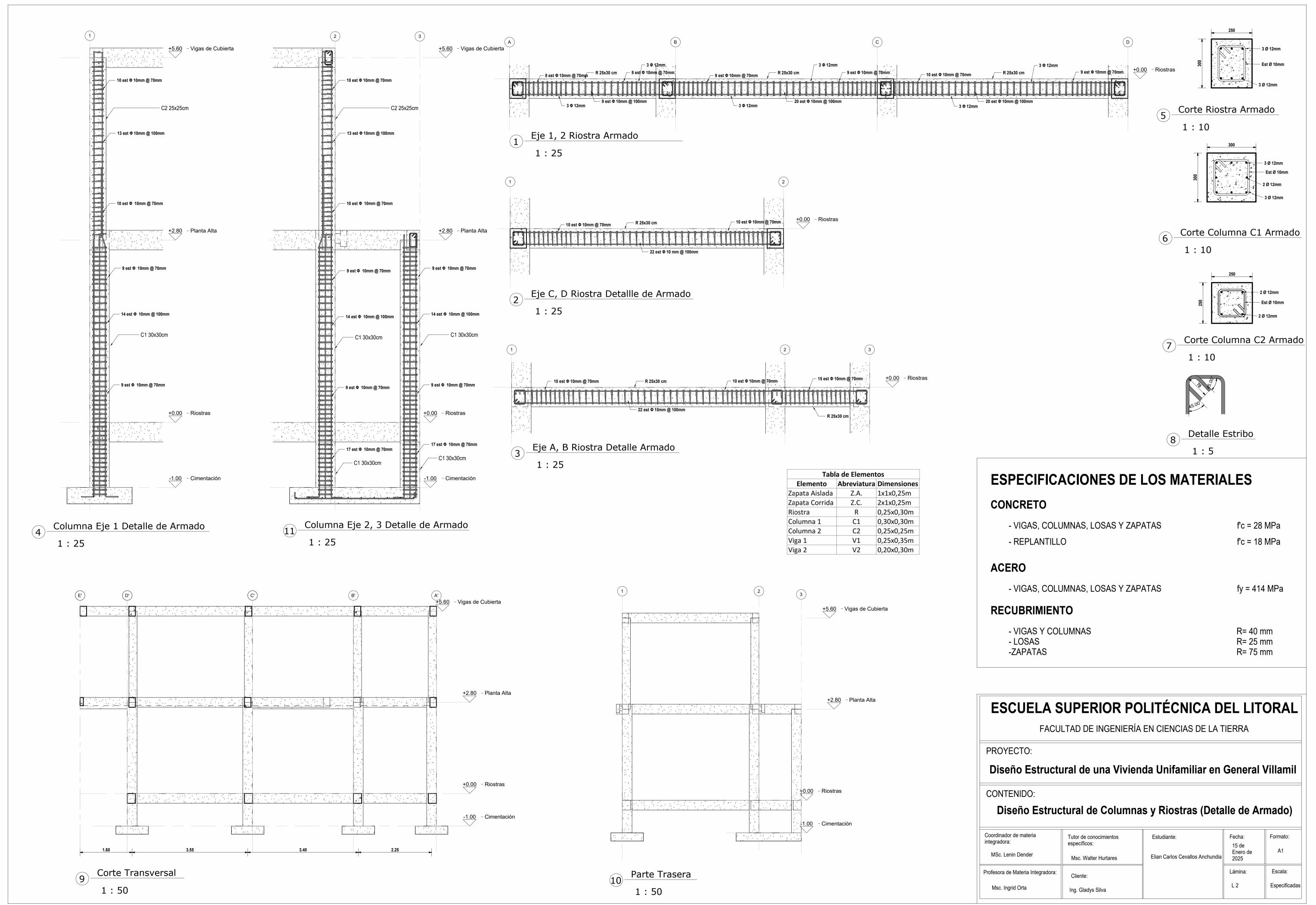
CONTENIDO:

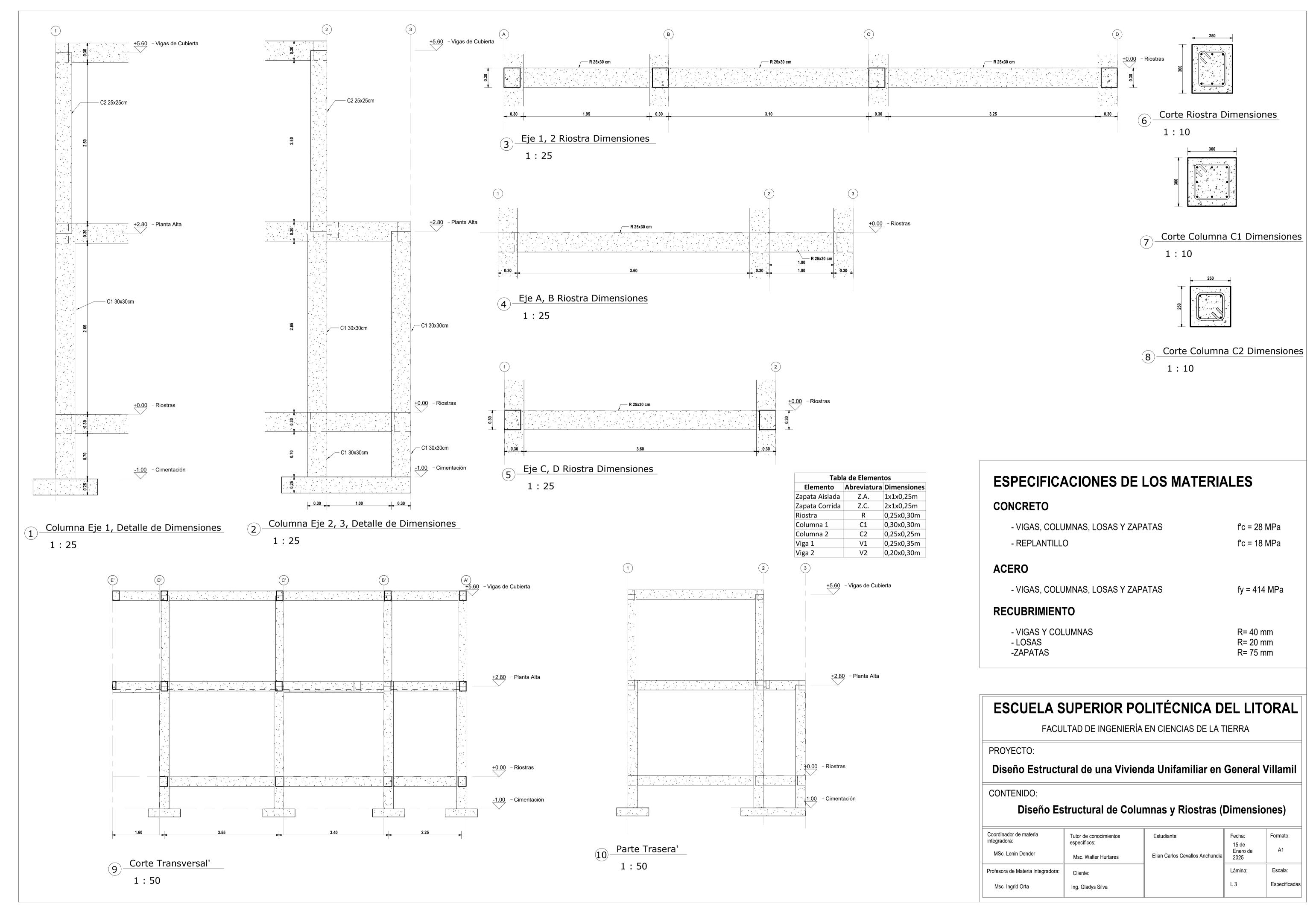
## Diseño Estructural de la Cimentación

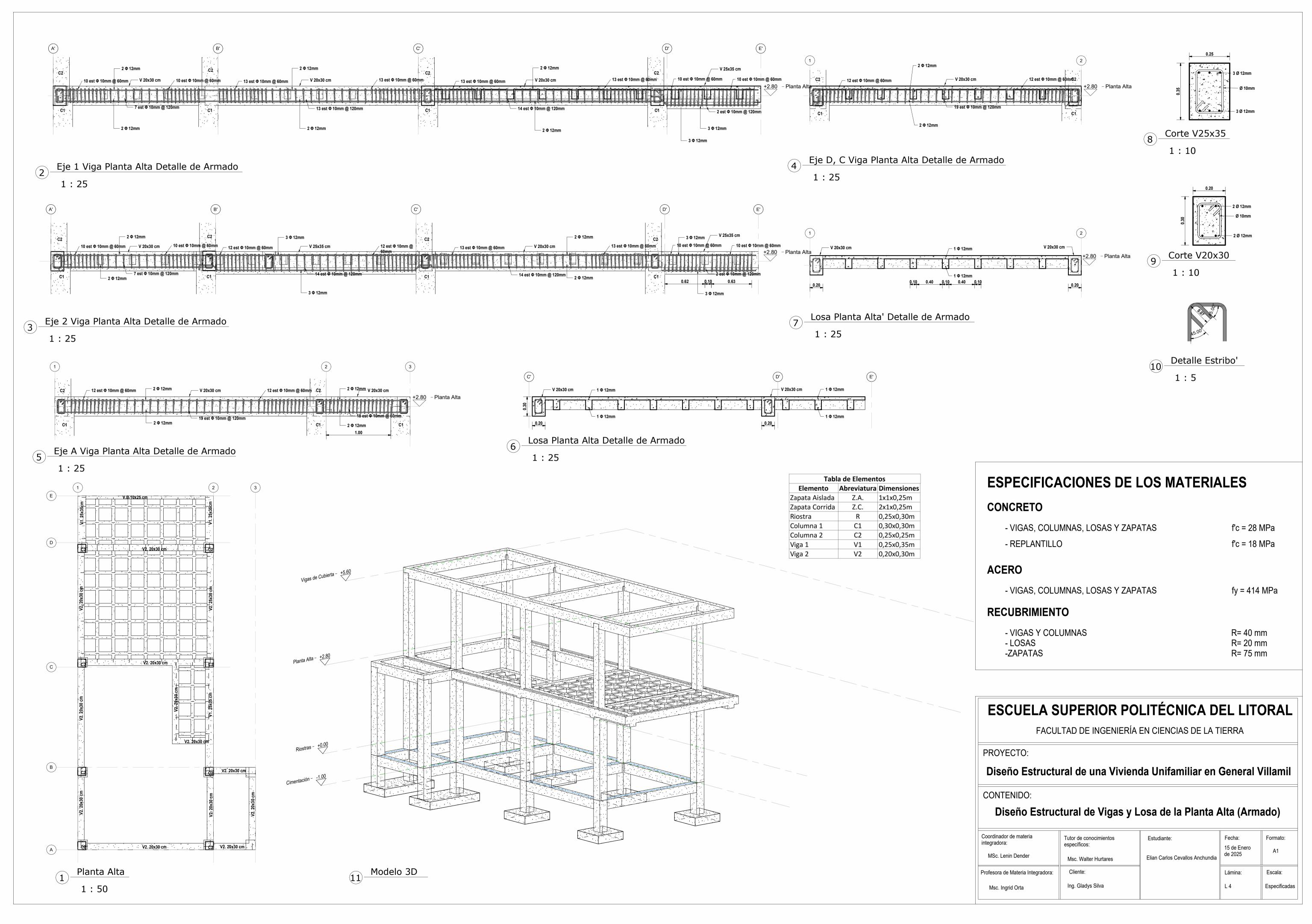
Coordinador de materia integradora:	Tutor de conocimientos específicos:	Estudiante:	Fecha: 15 de Enero de 2025	Formato:
MSc. Lenin Dender	Msc. Walter Hurtares	Elian Carlos Cevallos Anchundia	2020	A
Profesora de Materia Integradora:	Cliente:		Lámina:	Escala:
Msc. Ingrid Orta	Ing. Gladys Silva		L1	Especificadas

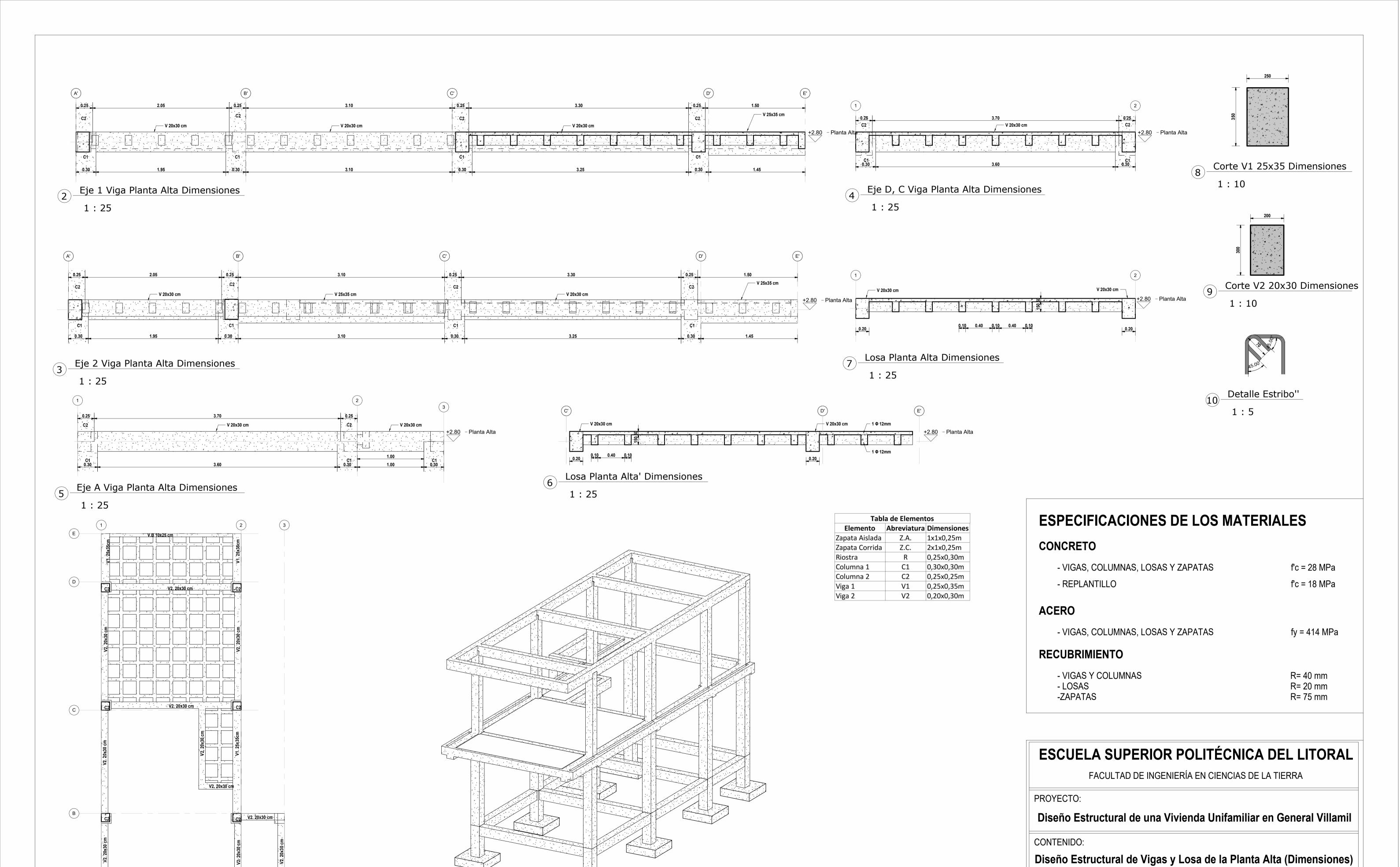


Modelo 3D Cimentaciones







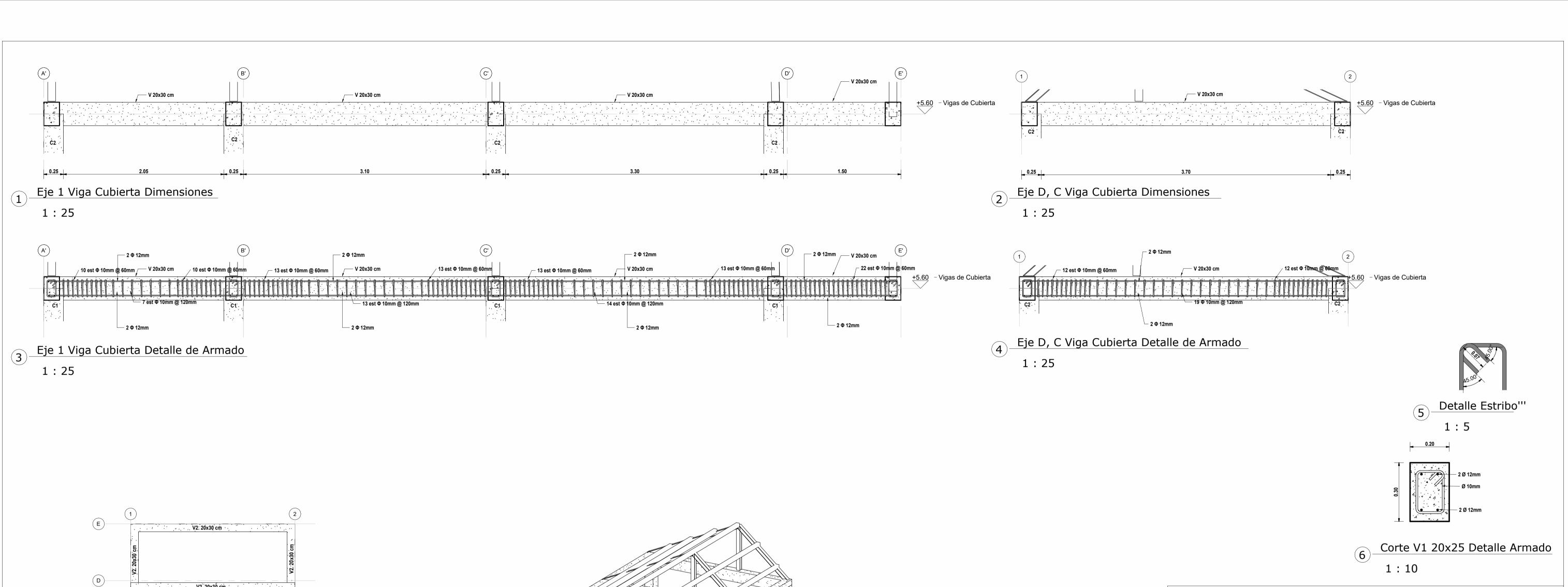


Modelo 3D'

Planta Alta'

1:50

oordinador de materia egradora:	Tutor de conocimientos específicos:	Estudiante:	Fecha: 15 de Enero	Formato:
MSc. Lenin Dender	Msc. Walter Hurtares	Elian Carlos Cevallos Anchundia	de 2025	A1
ofesora de Materia Integradora:	Cliente:		Lámina:	Escala:
Msc. Ingrid Orta	Ing. Gladys Silva		L 5	Especificadas



	V2: 20x30 cm	
D	V2. 20x30.cm	
(C)	V2: 20x30 cm	
В	V2; 20x30.cm	
	V2.20x30-cm	

8 Modelo 3D Estructura

Vigas de Cubierta

1:50

Tabla de Elementos			
Elemento	Abreviatura	Dimensiones	
Zapata Aislada	Z.A.	1x1x0,25m	
Zapata Corrida	Z.C.	2x1x0,25m	
Riostra	R	0,25x0,30m	
Columna 1	C1	0,30x0,30m	
Columna 2	C2	0,25x0,25m	
Viga 1	V1	0,25x0,35m	
Viga 2	V2	0,20x0,30m	

## ESPECIFICACIONES DE LOS MATERIALES

## CONCRETO

- VIGAS, COLUMNAS, LOSAS Y ZAPATAS f'c = 28 MPa - REPLANTILLO f'c = 18 MPa

## **ACERO**

- VIGAS, COLUMNAS, LOSAS Y ZAPATAS fy = 414 MPa

## **RECUBRIMIENTO**

- VIGAS Y COLUMNAS
- LOSAS
- ZAPATAS

R= 40 mm
R= 20 mm
R= 75 mm

## ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

FACULTAD DE INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LA TIERRA

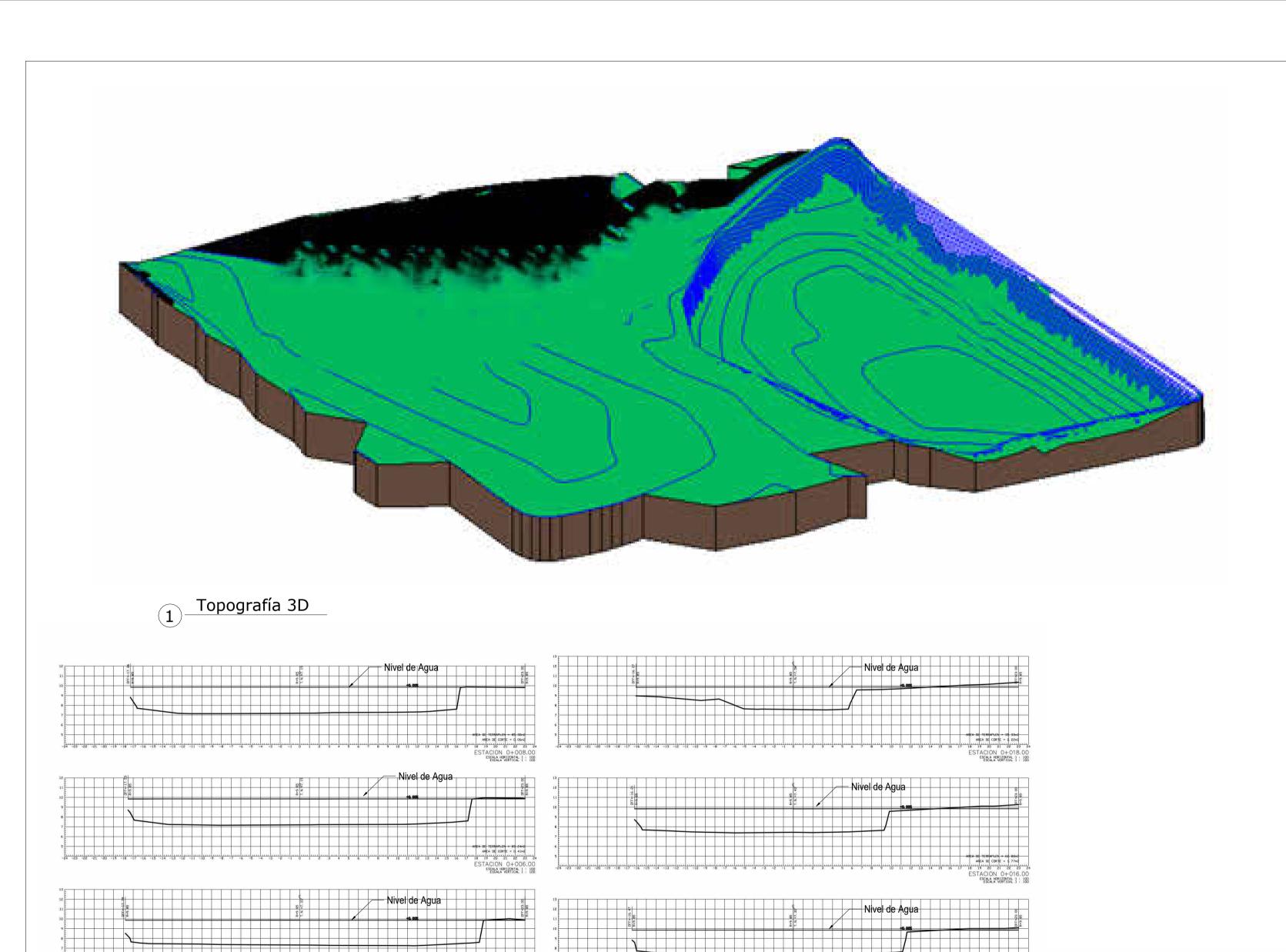
PROYECTO:

Diseño Estructural de una Vivienda Unifamiliar en General Villamil

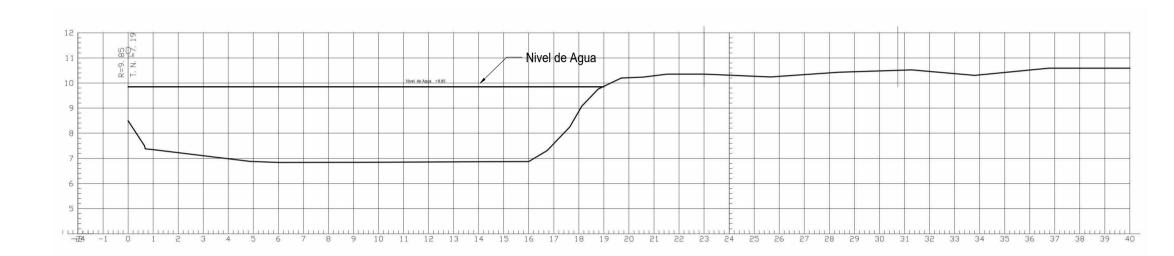
CONTENIDO:

Diseño Estructural de Vigas de Cubierta (Dimensiones y Armado)

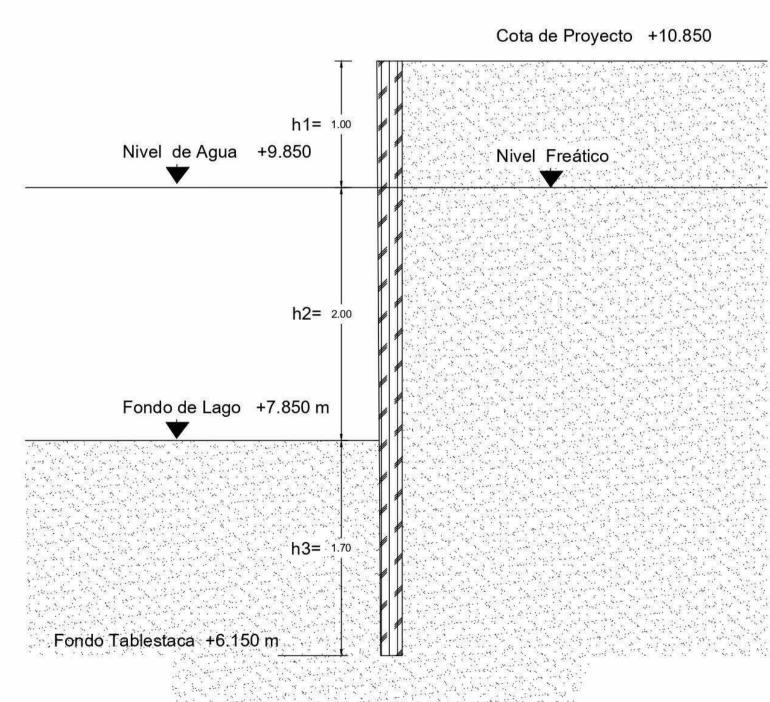
Coordinador de materia ntegradora:	Tutor de conocimientos específicos:	Estudiante:	Fecha: 15 de Enero	Formato:
MSc. Lenin Dender	Msc. Walter Hurtares	Elian Carlos Cevallos Anchundia	de 2025	A1
Profesora de Materia Integradora:	Cliente:		Lámina:	Escala:
Msc. Ingrid Orta	Ing. Gladys Silva		L 6	Especificadas



0+004.00/-0+006.00 0+012,00



3 Corte Y-Y'



kg/m2 TABLESTACA TIPO TB1

**ESPECIFICACIONES TABLESTACAS TIPO TB1** 

# ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

FACULTAD DE INGENIERÍA EN CIENCIAS DE LA TIERRA

PROYECTO:

Diseño Estructural de una Vivienda Unifamiliar en General Villamil

CONTENIDO:

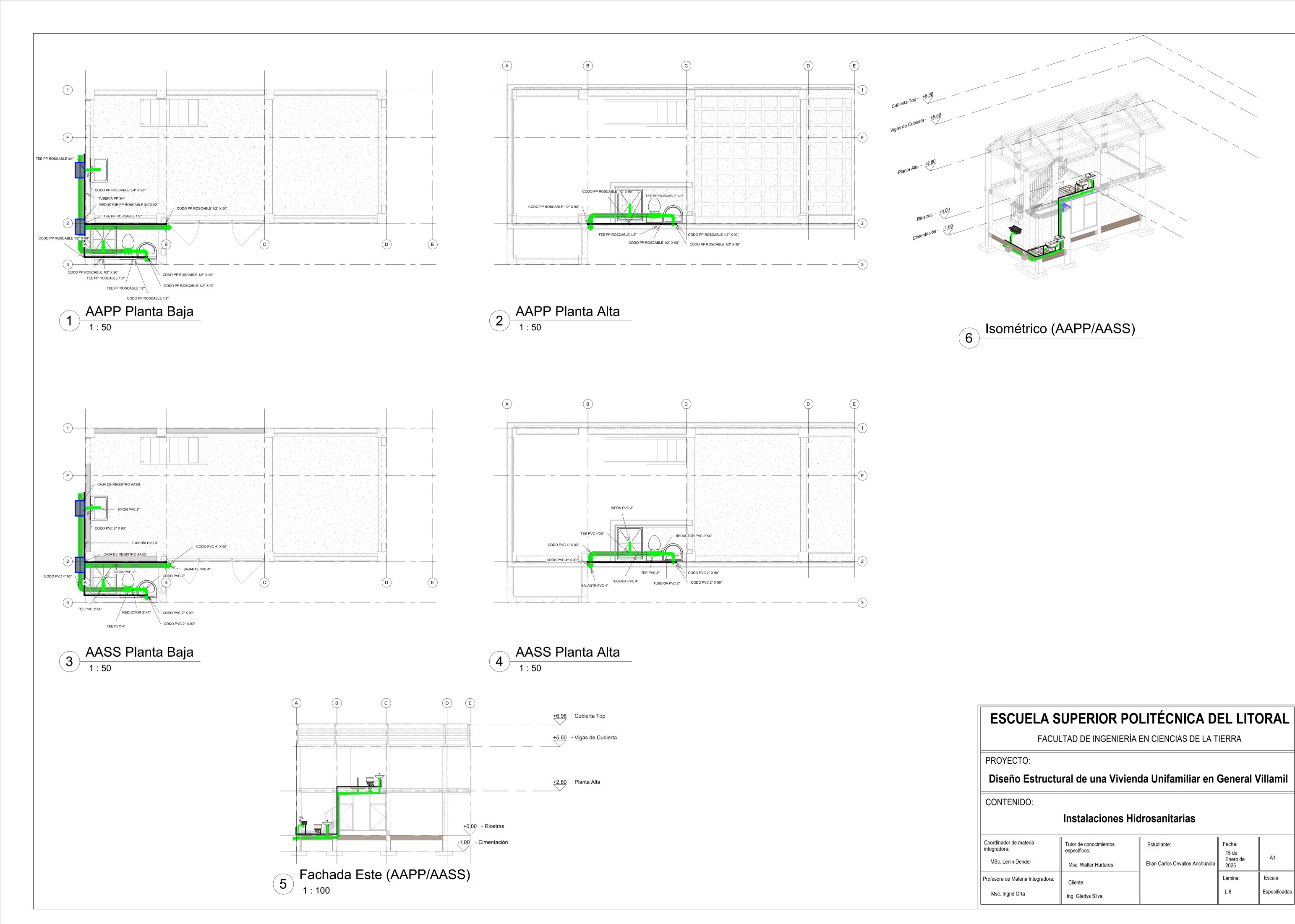
## Topografía del Terreno y Diseño de Tablestacado

Coordinador de materia integradora:	Tutor de conocimientos	Estudiante:	Fecha:	Formato:
MSc. Lenin Dender	específicos:  Msc. Walter Hurtares	Elian Carlos Cevallos Anchundia	15 de Enero de 2025	A1
Profesora de Materia Integradora:	Cliente:		Lámina:	Escala:
Msc. Ingrid Orta	Ing. Gladys Silva		L 7	Especificadas

TOTAL VOLUMEN de RELLENO = 1,334.66m3

5 Cortes X







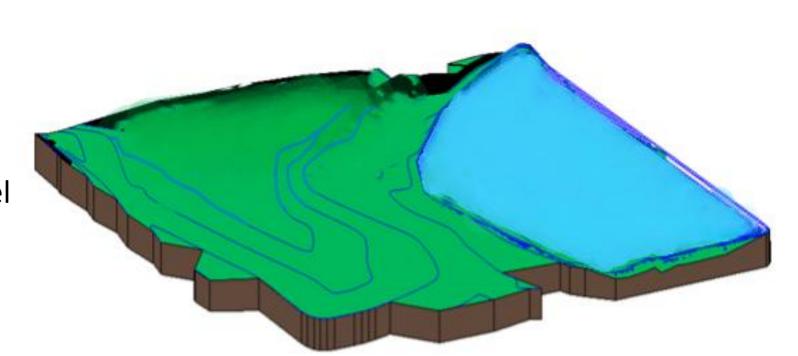
OBJETIV©S
DE DESARROLLO
SOSTENIBLE

La ESPOL promueve los Objetivos de Desarrollo Sostenible

# Diseño estructural y geotécnico para viviendas unifamiliares en el cantón General Villamil, provincia del Guayas

## **PROBLEMA**

El proyecto aborda la construcción de una vivienda unifamiliar segura y sostenible en General Villamil, donde se busca cumplir normativas de resistencia sísmica y estabilidad del suelo. Además, se desea recuperar parte del terreno ocupado por un lago mediante un relleno seguro, también incluye el diseño de instalaciones sanitarias y de agua potable.



## **OBJETIVO GENERAL**

Diseñar una solución estructural y geotécnica sismorresistente para viviendas unifamiliares en el cantón General Villamil, que sea segura y sostenible aplicando las normativas ecuatorianas de la construcción.

## **PROPUESTA**

## Información Preliminar

- Reconocimiento del área
- Indicaciones de las necesidades del cliente

# Análisis del Área de Estudio

- · Condiciones iniciales del terreno.
- Características del suelo y el área ocupada por el lago

## Propuesta

Diseño estructural en hormigón armado conforme a normativas de resistencia sísmica y estabilidad, complementado con un plan de relleno y estabilización del talud mediante tablestacado para recuperar el terreno sumergido por el lago.

## Análisis de Alternativas

Se analizaron tres opciones principales:

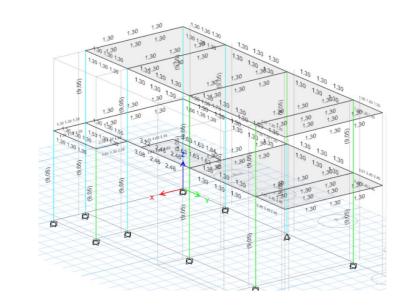
- Muro de contención
- Relleno con retiro
- Tablestacado.

☐ Se

Se evaluaron factores como estabilidad, costo, impacto ambiental, facilidad de construcción y mantenimiento.

# **RESULTADOS**

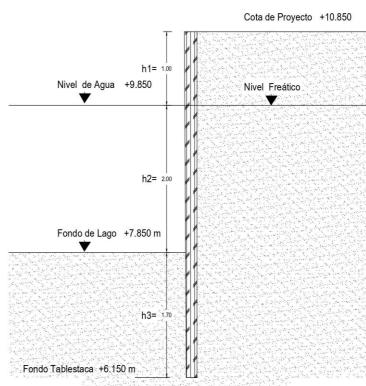
- ☐ El diseño estructural se lo realizó con la herramienta ETABS, lo que permitió analizar y optimizar el comportamiento de los elementos estructurales de la vivienda.
- ☐ La herramienta REVIT fue clave para el modelado del proyecto y la cuantificación exacta de materiales, facilitando la planificación presupuestaria de la estructura.

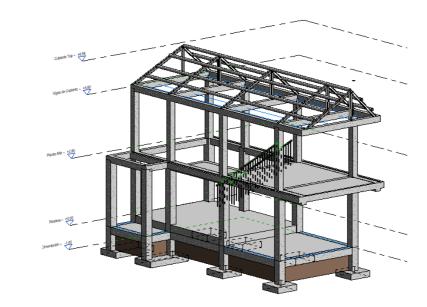


implementación de tablestacas constituye la mejor solución para estabilizar el relleno en la porción del terreno recuperado, previniendo la erosión lateral del suelo.

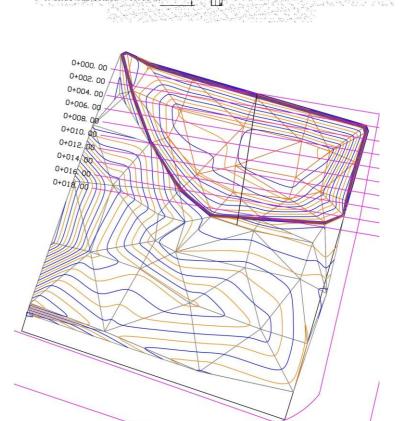
determinó

que





Se calculó el volumen de material que se necesitará en el relleno para la recuperación de la porción de terreno inmerso en el lago.



# CONCLUSIONES

- El proyecto logró el diseño de un plan de relleno geotécnico que permite recuperar de manera segura el área del lago, usando tablestacas para estabilizar el talud.
- Se desarrolló el diseño estructural de la vivienda unifamiliar, asegurando una resistencia sísmica y una adecuada distribución de cargas.
- Se implementaron sistemas de red sanitaria, pluvial y de agua potable ajustados a normativas locales.
- Se realizó un análisis de precios unitarios y la cuantificación de materiales en Revit garantizando la viabilidad económica del proyecto.



