

**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL
(ESPOL)**

**CENTRO DE ESTUDIOS ARQUEOLÓGICOS
Y ANTROPOLÓGICOS
(CEAA)**

**“Reconstrucción y Análisis del Proceso Constructivo y de
Uso de una Estructura Doméstica Manteña en López Viejo,
Costa Sur de Manabí, Ecuador”**

**TESIS DE GRADO
Previo la obtención del Título de
LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA**

Presentada por:

Stefan José Bohórquez Gerardy

GUAYAQUIL – ECUADOR

Año: 2012

AGRADECIMIENTO

Una tesis no es siempre la obra de una sola persona, mucho más cuando involucra la pasión, dedicación, apoyo, motivación, e incluso la tolerancia de quienes se sitúan voluntaria o circunstancialmente alrededor de este trabajo. Es, sobre todo, la profunda y contagiosa pasión y dedicación de mi director de tesis, Richard M. Lunniss (Ph.D.), lo que no solamente hizo posible la presentación de la presente tesis, sino también, con la intensidad de sus reflexiones y su compromiso en propiciar las investigaciones arqueológicas de la zona de la costa sur de Manabí, provocó elevar el nivel o profundidad de análisis sobre un tema de gran complejidad, trascendencia y absoluta importancia científica. Por tu valiosa ayuda te estaré siempre muy agradecido Richard.

Reconozco y valoro también el apoyo del Centro de Estudios Arqueológicos y Antropológicos (CEAA) de la ESPOL, que hizo posible mi graduación, pero en especial agradezco todas las palabras de consejo y aliento que su ex-directora, la Dra. Irina Xomchuk, tuvo para mi trabajo. Agradezco también a Marcos Suárez, docente del centro, quien como amigo estuvo listo para el consejo oportuno. Al final del período tomado para la defensa del presente trabajo, fue decisiva la ayuda de los directivos del CONAH y del FICT-

ESPOL, en especial Jorge Marcos, Angela Morla y, en especial, Paúl Carrión. Agradezco su dedicación.

Un agradecimiento muy especial a la administración del Centro de Investigaciones y Museo Salango (CIMS) y, en especial, a su ex-administrador Patrick Gay, quien propició el mejor ambiente para ordenar y mejorar la reflexión y las ideas.

A la doctora María Aguilera Vásquez le debo mi retorno a los estudios arqueológicos. Su confianza en mi capacidad fundó nuevas bases para que este trabajo culmine. Muchas gracias María.

Muchos ex-compañeros de la carrera y arqueólogos en el Ecuador y países vecinos motivaron también la finalización de este trabajo, en especial, Yann Graber, Zaida Rodríguez, Rosalba Chacón, Fernando Mejía, Andrea Palacios, Fernanda Ugalde, Mariuxi Cordero, Marco Vargas, Eugenia Mellado, Angélica Guzmán, Isabel Guevara, Miguel Aguilar y Natalia Parada. Gracias a cada uno por su ejemplo, amistad y aprecio.

Un especial agradecimiento tendrá siempre mi buen amigo y excelente arqueólogo Freddy Acuña, quien voluntariamente siempre buscó la forma de apoyar mi trabajo y así efectivamente lo hizo.

Debo reconocer a la población de Salango su apertura y, con ella, mi interés en los complejos problemas sociales actuales de su comunidad, así como el reconocimiento al trabajo que efectuamos quienes nos interesamos en su

herencia cultural, aunque influencias externas y posturas políticas a veces interfieran con el sentir de la mayoría.

Pero ningún apoyo habría sido suficiente si Jessye, Susi, Christian, Stefan y Daniel no hubiesen estado siempre e incondicionalmente ALLÍ, acompañándome, motivándome, escuchándome, apoyándome y tolerándome. Gracias por su paciencia y aceptación a una actividad, pasión y dedicación poco tradicional, que sacrifica mucho la convivencia y que puso siempre a prueba el profundo cariño que nos tenemos.

DEDICATORIA

*A la Memoria de mis
Padres*

*A Jessye y a nuestros
hijos*

TRIBUNAL DE GRADUACIÓN

Ph.D. Paúl Carrión Melo
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL

PhD. Richard M. Lunniss
DIRECTOR DE TESIS

Ph.D Jorge Marcos Pino
VOCAL

Dra. Irina Xomchuk
VOCAL SUPLENTE

DECLARACIÓN EXPRESA

"La responsabilidad del contenido de esta Tesis de Grado, me corresponden exclusivamente; y el patrimonio intelectual de la misma a la ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL".

(Reglamento de Graduación de la ESPOL)



STEFAN JOSÉ BOHÓRQUEZ GERARDY

*Veo mis antecesores,
a los antecesores de estos
y a sus antecesores.*

*Los veo caer
como una cabuya anudada
en un hueco oscuro y sin final
en cada caída atrás el vértigo.*

*Yo mismo soy un nudo en esa caída de generaciones,
un nudo que desciende mientras sombras y claridades
cercan sus contornos.*

Mario Campaña
(Poeta guayaquileño, 1959)

RESUMEN

El presente trabajo describe el estudio de los datos de las excavaciones de la Estructura 1 del sitio arqueológico López Viejo, ejecutadas en 1980 por el equipo de investigadores y colaboradores del Programa de Antropología para el Ecuador (PAE) y su director, Presley Norton. La reconstrucción de dicha investigación tuvo como objetivo principal el reconocimiento del proceso de construcción de la estructura manteña excavada y, paralelamente, constatar la complejidad de las actividades desarrollada en este recinto, a través del análisis de los rasgos, los elementos y los contextos registrados, y la inferencia de los eventos que aquí ocurrieron, especialmente, de aquellos que contribuyeron con el proceso de construcción de la vivienda.

Se establecieron -mediante un innovador sistema para secuenciar los rasgos arqueológicos- dos ocupaciones manteñas y un momento de abandono final de la estructura. Además, a través del análisis de la vajilla cerámica y la presencia/ausencia de distintas densidades de otros artefactos y hallazgos especiales, así como con la correlación de los rasgos de cada ocupación, se estableció la función doméstica de la estructura y se detallaron las actividades complejas y varias áreas de actividad al interior de la misma.

Este estudio también elevó el nivel de análisis a la dimensión espacial, enfocando su atención en el asentamiento de López Viejo y en los más

cercanos de Agua Blanca y Los Frailes, de la región de la costa sur de Manabí. El resultado de esta comparación entre estructuras, *barrios* y sitios manteños reforzó el hecho de estar ante un proceso urbano ya iniciado y que comparte elementos en la región de la costa sur y central de Manabí.

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN.....	viii
ÍNDICE GENERAL.....	x
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xv
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xix
ÍNDICE DE TABLAS.....	xx
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xxii
ABREVIATURAS.....	xxiii
INTRODUCCIÓN.....	1
Declaración del Problema.....	4
El Marco Teórico	6
Hipótesis de Trabajo.....	9
Limitaciones.....	11
Contenido.....	13
CAPÍTULO 1	
1. ASPECTOS GEOGRÁFICOS, GEOLÓGICOS Y ECOLÓGICOS... 17	
1.1 Topografía e Hidrografía	19
1.2 Geología	23
1.3 Clima y Diversidad Biológica	24
1.4 La Flora de la Costa Sur de Manabí	31
1.5 La Fauna de la Costa Sur de Manabí.....	34
CAPÍTULO 2	
2. CARACTERIZACIÓN DE LA CULTURA MANTEÑA..... 40	
2.1 El Área Manteña	41
2.2 Antecedentes Arqueológicos de la Costa Sur de Manabí.....	47

2.2.1	Investigaciones en Puerto López Viejo	61
2.3	Resumen de las investigaciones previas relevantes en la costa sur de Manabí.....	65
2.3.1	La Cultura de Los Cerros de Marshall Saville.....	66
2.3.2	Investigaciones de Jacinto Jijón y Caamaño en Manta.....	67
2.3.3	La clasificación provisional del sistema de asentamientos manteños de McEwan.....	69
2.3.4	La investigación etnohistórica de María Isabel Silva.....	75
2.3.5	El Manteño Temprano de un taller de madre perla definido por Mester.....	82
2.3.6	Un posible taller de concha en Salango.....	90
2.3.7	La investigación de López Viejo realizada por Currie.....	91
2.3.8	Kimbra Smith y las nuevas investigaciones en Agua Blanca.....	96
2.3.9	Las investigación en el valle interior de Julcuy por realizadas por Florencio Delgado.....	102
2.3.10	Últimos avances en el estudio de Cerro de Jaboncillo.....	103
2.4	Indicadores cronoculturales manteños.....	105

CAPÍTULO 3

3.	EL SITIO ARQUEOLÓGICO LÓPEZ VIEJO Y SU REGISTRO ARQUEOLÓGICO.....	116
3.1	Descripción del sitio.....	117
3.2	Localización y estado del archivo de datos.....	124
3.2.1	Alcances y limitaciones del registro.....	125
3.2.2	Tratamiento y uso del registro.....	126

3.3	Reconformación del registro arqueológico.....	129
3.4	Primera etapa de excavaciones.....	132
3.4.1	Excavación de los sondeos, trinchera y Unidades.....	135
3.5	Segunda etapa de excavaciones.....	149
3.5.1	Datos de la segunda etapa de excavaciones.....	153

CAPÍTULO 4

4.	METODOLOGÍA PARA LA RECONSTRUCCIÓN Y EL ANÁLISIS.....	185
4.1	Objetivos del trabajo	188
4.2	Aspectos metodológicos.....	192
4.3	Criterios metodológicos.....	200
4.4	El análisis del material cultural.....	206
4.4.1	Metodología para el análisis del material cultural.....	207
4.4.2	Selección de los fragmentos cerámicos Diagnósticos.....	208
4.4.3	El análisis de la forma y decoración.....	210

CAPÍTULO 5

5.	LA RECONSTRUCCIÓN DEL PROCESO CONSTRUCTIVO.....	214
5.1	Los materiales y elementos constructivos de la Estructura.....	214
5.1.1	El barro.....	216
5.1.2	Las improntas de madera.....	227
5.1.3	Los moldes de poste.....	228
5.1.4	Los pisos de ocupación.....	230
5.1.5	Las piedras base.....	231

5.2	Los rasgos en el registro arqueológico.....	233
5.3	Descripción de los nuevos rasgos definidos.....	289
5.4	La secuencia de los rasgos.....	296
5.5	Construcción, reconstrucción y destrucción de la Estructura 1.....	318
5.5.1	La primera ocupación.....	320
5.5.2	La segunda ocupación.....	333
5.5.3	La tercera ocupación.....	347

CAPÍTULO 6

6.	El Análisis del material cultural.....	351
6.1	Análisis cerámico.....	354
6.1.1	Propuesta metodológica.....	355
6.2	El inventario.....	359
6.3	El Análisis de la Forma y Decoración.....	362
6.3.1	La correlación de atributos cerámicos para la primera ocupación.....	375
6.3.2	La correlación de los atributos cerámicos para la segunda ocupación.....	378
6.3.3	La correlación de atributos cerámicos para la tercera ocupación.....	384
6.4	Los hallazgos especiales.....	387
6.4.1	Hallazgos especiales asociados a la primera ocupación.....	388
6.4.2	Hallazgos especiales asociados a la segunda ocupación.....	392
6.4.3	Hallazgos especiales asociados a la tercera ocupación.....	396

CAPÍTULO 7

7.	DISCUSIÓN DE LOS DATOS.....	397
7.1	La arquitectura en el nivel micro.....	398
7.1.1	Identificación de los cimientos de la estructura.....	399
7.1.2	La técnica en la conformación de los muros.....	400
7.1.3	Desalojos y rellenos.....	407
7.1.4	El <i>adentro</i> de la primera construcción.....	412
7.1.5	Las discontinuidades: relación entre entrada y patio...	416
7.2	Función y contenido social en el nivel micro.....	423
7.2.1	Hornos, fogones y áreas de combustión.....	424
7.2.2	Representación antropomorfa: el personaje manteño..	432
7.2.3	La abundancia de las evidencias líticas.	433
7.2.4	El carácter de la vajilla cerámica.....	435
7.2.5	Especialización en la vivienda.....	440
7.2.6	El abandono.....	443
7.3	El asentamiento López Viejo o lo <i>semi-micro</i>	447
7.3.1	Plaza, Conjuntos y Sub-grupos en López Viejo.....	447
7.3.2	Rango Cronológico a partir de cronologías absolutas.	457
CAPÍTULO 8		
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	464
	Recomendaciones.....	478
	BIBLIOGRAFÍA.....	479
ANEXOS		

ÍNDICE DE FIGURAS

CAPÍTULO 1

Figura 1.1. Posición geográfica del Ecuador, Manabí y Puerto López	18
Figura 1.2. Geografía, Hidrología y Principales Sitios Arqueológicos Manteños de la Costa del Ecuador	22
Figura 1.3. Puerto López y López Viejo.....	25
Figura 1.4. Principales Corrientes Marinas y Masas de Agua que inciden en el Ecuador	29
Figura 1.5. Región Tumbesina y Chocó en Ecuador	36

CAPÍTULO 2

Figura 2.1 Plano Topográfico del sitio Agua Blanca (Sector Central)..	71
Figura 2.2 Plano Topográfico del Sitio Arqueológico de Los Frailes...	85

CAPÍTULO 3

Figura 3.1. Plano Topográfico del sitio arqueológico de Puerto López Viejo.....	122
Figura 3.2 Alineación de Piedras de la Estructura 1 sitio OMJPLP-15, Puerto López Viejo.....	134
Figura 3.3 Plano Esquemático del Nivel Superficial.....	137
Figura 3.4 Trinchera, Sondeos y Unidades de la Primera Etapa de Excavación	139
Figura 3.5 Representación esquemática de las unidades excavadas en la Estructura 1.....	150
Figura 3.6 Compilación de planos de la Planta de las Unidades, Nivel arbitrario Sub-superficial (SS1)	158

Figura 3.7	Compilación de planos de la Planta de las Unidades, Nivel Arbitrario 1	165
Figura 3.8	Compilación de planos de la Planta de las Unidades, Nivel Arbitrario 2	172
Figura 3.9	Compilación de planos de la Planta de las Unidades, Nivel Arbitrario 3	178
Figura 3.10	Compilación de planos de la Planta de las Unidades, Nivel Arbitrario 4	181

CAPÍTULO 4

Figura 4.1.	Plan esquemático del flujo del proceso metodológico.....	189
-------------	--	-----

CAPÍTULO 5

Figura 5.1	Construcción de los Cimientos para la Técnica de Tapial....	222
Figura 5.2	Planta y corte del rasgo 5.....	249
Figura 5.3	Detalles del rasgo 7.....	252
Figura 5.4	Rasgo 9 y su sección vertical.....	255
Figura 5.5	Rasgo 10, detalles al exterior de la Estructura 1 Unidad 4-5 mN / E.....	260
Figura 5.6	Composición de Planos de los Rasgos 11 (int) y 11 (ext) y su correspondiente sección vertical.....	263
Figura 5.7	Rasgo 12 y su Sección Vertical.....	265
Figura 5.8	Detalle y Sección vertical del Rasgo 13.....	267
Figura 5.9	Rasgo 19 y detalle de Sección vertical.....	272
Figura 5.10	Rasgo 22 antes y después de su limpieza.....	274
Figura 5.11	Rasgo 24 y su sección vertical.....	277

Figura 5.12	Dibujo Esquemático de las Trincheras de las Piedras de Cimiento	290
Figura 5.13	Dibujo Esquemático de Pared Interior de estructura Subyacente y Pared de Estructura Superior	292
Figura 5.14	Piedras exteriores de la Estructura, Rasgo 49, Nivel 1	293
Figura 5.15	Detalle de la Entrada de la Estructura 1.....	295
Figura 5.16	Perfil Esquemático de los Rasgos del Cuadrante NE int.	299
Figura 5.17	Perfil Esquemático de los Rasgos del Cuadrante NE ext ...	300
Figura 5.18	Perfil Esquemático de los Rasgos del Cuadrante SO int. ...	301
Figura 5.19	Perfil Esquemático de las Piedras de la Estructura con Ubicación Vertical Conocida, Cuadrante NE (Int./ext.)	302
Figura 5.20	Perfil Esquemático de las Piedras de la Estructura con ubicación vertical conocida, Cuadrante Sur-oeste (Int.).....	303
Figura 5.21	Perfil Esquemático de los Rasgos del Cuadrante NE int., combinado con la Ubicación Vertical conocida de Piedras (int. y ext.) de la Estructura 1.....	305
Figura 5.22	Perfil Esquemático de los Rasgos del Cuadrante NE ext., combinado con la Ubicación Vertical conocida de Piedras (int. y ext.) de la Estructura 1.....	306
Figura 5.23	Plano Esquemático de los Rasgos del Cuadrante SO int., combinado con la Ubicación Vertical Conocida de las Piedras al Interior de la Estructura 1	307
Figura 5.24	Perfil Esquemático de los Rasgos del Cuadrante NE int., combinado con la Ubicación Vertical conocida de Piedras (int. y ext.) y Matriz de Harris correspondiente	310
Figura 5.25	Perfil Esquemático de los Rasgos del Cuadrante NE ext., combinado con la Ubicación Vertical conocida de Piedras (int. y ext.) y Matriz de Harris correspondiente	311
Figura 5.26	Perfil Esquemático de los Rasgos del Cuadrante SO int., combinado con la Ubicación Vertical conocida de las Piedras	

al interior y Matriz de Harris correspondiente	312
Figura 5.27 Combinación de Matrices de Harris de los cuadrantes NE int. y NE ext.	314
Figura 5.28 Matriz de Harris Preliminar - Estructura 1- OMJPLP-15	315
Figura 5.29 Matriz de Harris Final	317
Figura 5.30 Detalle de la alineación de piedras de la pared int. (F41)...	321

CAPÍTULO 6

Figura 6.1 Proporción de categorías de la colección cerámica.....	361
Figura 6.2 Proporción de categorías en la primera ocupación.....	376
Figura 6.3 Proporción de categorías en la segunda ocupación.....	379
Figura 6.4 Proporción de categorías en la segunda ocupación.....	385

CAPÍTULO 7

Figura 7.1 Posición en planta de los rasgos de la primera ocupación... 413	
Figura 7.2 Posición en planta de los rasgos de la segunda ocupación..426	
Figura 7.3 Posición en planta de los rasgos de la tercera ocupación.... 446	
Figura 7.4 Clasificación arbitraria de los posibles alineamientos entre las estructuras de López Viejo.....	456

ÍNDICE DE GRÁFICOS

CAPÍTULO 7

- Gráfico 7.1 Curvas de distribución norma de C¹⁴ de los sitios López Viejo, Salango y Los Frailes (ocupación manteña)..... 460
- Gráfico 7.2 Esquema en barras de C14 de los sitios López Viejo, Salango y Los Frailes (ocupación manteña)..... 462

ÍNDICE DE TABLAS

Pag.

CAPÍTULO 2

Tabla 2.1	Clasificación provisional del sistema de asentamientos manteños.....	72
Tabla 2.2	Fechamientos radiocarbónicos del sitio Los Frailes	89
Tabla 2.3	Formas identificadas por Mester en la vajilla utilitaria manteña.....	114

CAPÍTULO 3

Tabla 3.1	Listas de unidades y niveles excavados.....	152
Tabla 3.2	Lista y descripción de los rasgos excavados.....	182

CAPÍTULO 4

Tabla 4.1	Tratamiento metodológico. Problemas y sub-problemas identificados en la Investigación de la Estructura 1.....	194
-----------	--	-----

CAPÍTULO 5

Tabla 5.1	Rasgos pertenecientes a la primera ocupación.....	324
Tabla 5.2	Rasgos pertenecientes a la segunda ocupación.....	334

CAPÍTULO 6

Tabla 6.1	Inventario de la colección de fragmentos cerámicos diagnósticos de la Estructura 1.....	360
Tabla 6.2	Artefactos diagnósticos de la primera ocupación.....	364
Tabla 6.3	Artefactos diagnósticos de la segunda ocupación.....	365
Tabla 6.4	Artefactos diagnósticos de la tercera ocupación.....	374
Tabla 6.5	Contabilidad de las correlaciones registradas con Los Frailes.....	377

CAPÍTULO 7

Tabla 7.1	Fechamientos radiocarbónicos efectuados por Mester para Los Frailes (1990: 531).....	457
Tabla 7.2	Fechamientos radiocarbónicos de la Estructura 8 de López Viejo (PAE 1980).....	458
Tabla 7.3	Fechamientos radiocarbónicos de López Viejo (Currie 2001).....	458

CAPÍTULO 8

Tabla 8.1	Elementos constructivos, rasgos o artefactos especiales recurrentes en sitios con estructuras manteñas.....	472
-----------	---	-----

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 1 Lista de Procedências

ANEXO 2 Análisis de los Materiales Culturales

Anexo 2A Fichas de Análisis Cerámicos y otros Artefactos

Anexo 2B Base de Datos del Análisis Morfológico de la
Cerámica Diagnóstica

ANEXO 3 Figuras de la Cerámica y Hallazgos Especiales Analizados

ANEXO 4 Información proporcionada por el Arqueólogo Freddy Acuña

ANEXO 5 Fotografías

ANEXO 6 Fechamientos Radiocarbónicos de Muestras extraídas de la
Estructura 8 de López Viejo

ANEXO 7 Plano de Ubicación de los Sitios Manteños en los Valles
Interiores de la Costa Sur de Manabí, Ecuador

ABREVIATURAS

a.C.	Antes de Cristo
B.C.	Antes de Cristo
BCE	Banco Central del Ecuador
CDC	Centro de Datos para la Conservación
CEAA	Centro de Estudios Antropológicos y Arqueológicos
cm	Centímetro(s)
cm b/d	Centímetros bajo datum
cm b/s	Centímetros bajo la superficie
Com. pers.	Comunicación personal
d.C.	Después de Cristo
diám.	Diámetro
E	Este
Ed.	Editor
Edit.	Editorial
Eds.	Editores
Ed. Tec.	Editor Técnico
ESP#	Artefacto especial #
ESPOL	Escuela Superior Politécnica del Litoral
et. Al.	Entre otros autores
etc.	Etcétera
ext.	Exterior
FAU	Florida Atlantic University
F#	Rasgo #
Fig.	Figura
Fund.	Fundación
has	Hectáreas
Ibíd.	El mismo texto anterior
IGM	Instituto Geográfico Militar (Ecuador)
in	Interior
INAH	Instituto Nacional de Arqueología e Historia (México)
INPC	Instituto Nacional de Patrimonio Cultural
int.	Interior
km	Kilómetro(s)
lt.	Litro(s)
m	Metros
MABCE	Museo Antropológico de Banco Central del Ecuador
mm	Milímetros
m^3	Metros cúbicos
MP#	Molde de Poste #
msnm.	Metros sobre el nivel del mar

Ms.	Manuscrito
mS	Metros al sur
mN	Metros al norte
mO	Metros al oeste
mE	Metros al este
N	Norte
NE	Noreste
NO	Noroeste
No.	Número
Nos.	Números
NP	Número de Procedencia
O	Oeste
op. Cit.	Obra citada
out	Fuera/exterior
pág.	Página
págs.	Páginas
PH#	Molde de poste # (<i>post hole</i>)
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
Proc.	Número de procedencia
pp	posibles moldes de poste
pp.	Página(s)
ppm	Partes por millón
S	Sur
S#	Sondeo #
SE	Sureste
SO	Suroeste
s/f	Sin fecha
ss	Raspado de pala (<i>shovel scrape</i>)
SS	Nivel sub-superficial
SS1	Nivel sub-superficial 1, luego de un primer decapaje de limpieza
ssp.	Subespecie
U#	Unidad #
IUCN	Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México
USFQ	Universidad San Francisco de Quito
Vol.	Volúmen
W	Oeste
°C	Grados centígrados
°S	Grados Sur
°N	Grados Norte

INTRODUCCIÓN

El hallazgo de extensos asentamientos de la sociedad manteña en la costa centro y sur de Manabí ha convocado el interés de investigadores nacionales y extranjeros desde el comienzo del siglo veinte hasta la actualidad. La utilización de la piedra como elemento constructivo de las estructuras prehispánicas que se han localizado en la costa sur y central de Manabí es una de las características más notorias en la modificación del paisaje una vez ocupado por los manteños. Sin embargo, la investigación de estos elementos de la arquitectura manteña ha concentrado una insuficiente atención por parte de los investigadores de la prehistoria de la costa ecuatoriana.

El presente trabajo expone la reconsideración de la investigación del sitio arqueológico Puerto López y nuestro análisis e interpretación de la Estructura 1 del sitio *López Viejo*¹ (con código OMJPLP-15), a partir de los datos de excavación recuperados desde julio a octubre de 1980, en el marco del Programa para la Antropología del Ecuador (PAE), dirigido en su tiempo por Presley Norton. Nuestro estudio no solamente se ha abordado como un requisito para la obtención de un grado académico, sino como la imperiosa necesidad de llenar el gran vacío que existe en la investigación de las casas

¹ Este nombre fue asignado en la última investigación de campo en el sitio arqueológico, realizado por Currie y Acuña (Currie 2001).

o estructuras manteñas, cuyo primer registro científico ocurrió hace más de cien años y no obstante la existencia de los registros y resultados de una excavación efectuada hace 31 años en el sitio de López Viejo, sitio que sufrió una constante y paulatina destrucción en las últimas dos décadas.

Si bien la Estructura 1 no es la única que forma parte del gran asentamiento manteño de López Viejo, la elección de su investigación dará aportes científicos al entendimiento del conjunto de las estructuras que existieron en el sitio arqueológico y de la importancia del proceso urbano iniciado por la sociedad manteña durante el período de Integración.

Los esfuerzos de los investigadores se han visto siempre seducidos por otros temas importantes de la cultura manteña, como lo fue su habilidad en la navegación y el intercambio de materia prima, artesanías y recursos naturales exóticos a largas distancias. El énfasis que se ha venido prestando en las pasadas décadas al estudio del carácter mercantil y marítimo de los manteños tiene su plena justificación en el ámbito regional de los estudios sobre Andinoamérica. Sin embargo, las investigaciones que caracterizan a la sociedad manteña, como tal, son pocos y restringidos en su mayoría a la primera mitad del siglo pasado (Dorsey 1901, Estrada 1957a, 1957b y 1962, Jijón y Caamaño 1930 y 1952, Saville 1907, Bushnell 1951, y Disselhoff

1949). Afortunadamente, estamos en un periodo investigativo en el que recientes investigaciones propuestas y realizadas por la nueva generación de arqueólogos ecuatorianos y extranjeros con interés en nuestro país, y nuevas publicaciones de aspectos relevantes de los manteños, están contribuyendo a la caracterización de la forma de vida, de las prácticas culturales, de la tecnología y, en definitiva, del nivel de desarrollo y de las relaciones intraregionales de la sociedad manteña (Delgado 2004; Marcos 2011; Martínez 1997; Mester 1990; McEwan 1982, 1989 y 2003; Norton 1986, 1990 y 1992; Norton, Lunniss y Nayling 1983; Sánchez, Graber, Bohórquez y Mejía 2003; Silva 1983 y 1984; Smith 2002; Suárez 1994; y, Volland 1995; entre otros proyectos más puntuales).

López Viejo, o la actual cabecera cantonal de Puerto López, se halla a poca distancia de otros complejos con estructuras como Agua Blanca, Salango, Machalilla, Río Chico, Los Frailes y Julcuy; además de muchos otros asentamientos en los valles interiores reportados recientemente en las prospecciones de Allan y Allan (1989), Graber (2005, 2008, 2010) y Graber et.Al. (2005)², por lo que podemos presumir que existía, en su tiempo, una relación estrecha entre asentamientos costeros y aquellos ubicados tierra adentro. Se trata de localidades que también se sitúan en zonas caracterizadas por su potencial agrícola o ictiológico, las cuales,

² Algunos de estos sitios reportados incluyen estructuras con bases de piedras visibles en superficie.

conjuntamente con López Viejo, habrían podido asegurar la suficiencia alimentaria, el manejo, la distribución y el intercambio de diversos recursos del mar y de la agricultura. Estos asentamientos prehispánicos con estructuras con bases de piedra probablemente conforman los primeros procesos urbanos en la costa ecuatoriana.

Consideramos dentro de la declaración del problema del presente trabajo que, mientras el estudio de las técnicas arquitectónicas empleadas por la sociedad manteña es importante para determinar el grado de avance tecnológico en los aspectos constructivos y productivos, es también relevante la investigación de las interacciones sociales que reflejan el manejo del espacio dentro e inmediatamente fuera de la Estructura 1 de López Viejo. Además de los materiales culturales inmuebles que han perdurado con el paso de los siglos, el contexto en el cual ocurrieron las actividades dentro e inmediatamente fuera de los recintos cerrados siempre revelará la complejidad de las interacciones sociales domésticas que tuvieron lugar en la prehistoria y que sólo pueden ser reconocidas por el estudio de la utilización del espacio en que éstas se generaron y el proceso de producción implicado. Este espacio y la presente tesis se restringen no solamente al recinto de la Estructura 1, sino también a la modificación del espacio, el paisaje y las relaciones sociales que tuvieron lugar en el asentamiento del sitio López Viejo.

Sobre las estructuras con bases de piedra manteñas de la región costera de Manabí se han barajado varias hipótesis, basadas aún en poca investigación y en concepciones particulares, a partir del estudio o el registro de sitios arqueológicos con vestigios de importantes asentamientos manteños. Muchos otros sitios con estas características son conocidos por referencias de los habitantes de la zona sur de la costa de Manabí y por investigadores que realizan prospecciones en el área, tanto cercanos a la línea de costa como tierra adentro, con o sin el registro visual de plantas de estructuras con base de piedras.

El momento a partir del que se utilizó la modificación del terreno conformando plataformas, la piedra como base constructiva de los recintos en estos sitios y una evidente planificación de tipo urbana es aún discutido o, al menos, no precisado de forma absoluta, y siempre presumido como poco anterior al inicio del Período Colonial en el Ecuador. También la función de los distintos tipos de estructuras ha sido poco investigada y discutida. Por estas razones y por la escasa investigación de campo existen muchas interrogantes y vacíos sobre el momento de inicio de la planificación urbana y la función de los sitios; aún más imperioso de conocer, si se considera que hubo una posible interacción entre ellos. El presente trabajo pretende aportar

al esclarecimiento de estas interrogantes. Sin embargo, el por qué de los hechos y el cambio cultural que tuvo lugar deben ser considerados siempre la problemática más importante a ser discutida.

Para el tiempo en que la sociedad mantenía planeó los asentamientos de Jaramijó, Japotó, Manta, Cerro de Hojas, Cerro de Jaboncillo, Agua Blanca y López Viejo, un cambio cultural importante es muy evidente; ¿fue necesario legitimar el poder y control de esta sociedad a través de su arquitectura?, ¿es la arquitectura mantenía la expresión de la organización del espacio-paisaje para facilitar sus relaciones intraculturales, el intercambio y la distribución de bienes? Estas inquietudes son propias de los procesos urbanos incipientes y parte de la problemática a la cual la presente investigación arqueológica revela nuevos datos.

La arqueología como ciencia social idealmente debe sujetarse a un marco teórico establecido y a objetivos investigativos definidos antes del trabajo de campo y el análisis de los datos del registro arqueológico. La repetida confección de paradigmas teóricos que se ajustan a priorizar el *dato arqueológico* por sobre las interacciones sociales y la relación de la sociedad con el ambiente de la región, ha generado estudios arqueológicos netamente

técnicos, que aportan poco al entendimiento de la complejidad del desarrollo social de las sociedades pretéritas, o como sostiene Villalba:

El énfasis desmedido por el cuándo de los acontecimientos ha conducido al descuido y casi abandono del porqué de dichos procesos, repitiendo la ya casi clásica posición de recuperar datos, describirlos en tonos más o menos coherentes y ajustarlos al discurso "interpretativo" del esquema cronológico propuesto. Los datos se han sumado, pero el cómo del cambio cultural apenas está siendo esbozado. (Villalba, 1988: pp. XXI).

Si bien en la presente investigación hemos adoptado y complementado técnicas de distintas tendencias en los niveles descriptivo y analítico, el nivel explicativo corresponde a las categorías de análisis del Materialismo Histórico, conocido en nuestro ámbito regional como la *Arqueología Social*. En todo caso, las técnicas y otras consideraciones de autores no relacionados con la arqueología social incluidas en la presente tesis, no se contraponen y, más bien, complementan en el nivel técnico a la metodología aplicada. En el nivel explicativo se analiza -además de los procesos que tuvieron lugar en el área de la Estructura 1- la *conducta social* de quienes fueron portadores y creadores de las evidencias culturales que hemos analizado. Es importante destacar nuestro uso del concepto de *conducta social* como la reunión de todos los elementos que tradicionalmente se consideran que son parte del término cultura, sociedad y economía. Es decir, que la conducta social es un concepto que abarca muchos más aspectos de la realidad que los considerados en los conceptos tradicionales y con la cual

se enfrentaron los grupos sociales para lograr su supervivencia y reproducción. Los elementos de esta conducta son a la vez algunas de las categorías de análisis del Materialismo Histórico:

...un primer elemento de la conducta social es el trabajo... [que] pone en relación al hombre con la naturaleza sobre la cual actúa y, al mismo tiempo, establece diversas formas de relación entre los hombres mismos. Del conjunto de esta interacción surge la Producción, que es el resultado del trabajo. De otro lado, el tipo y carácter de la producción está dado por las condiciones del medio ambiente natural que es el objeto de trabajo y del nivel de los instrumentos de trabajo o instrumentos de producción, que en su conjunto constituyen los Medios de Producción, los que a su vez, con la Fuerza de Trabajo que está dada por la población, constituyen las Fuerzas de Producción... cada elemento de análisis supone y necesita de otros para definirse, pues no hay modo de entenderlos aisladamente... son parte de un proceso unitario 'en movimiento' (Lumbreras 1981: 26) [el subrayado es nuestro].

Abordar la problemática de la construcción de una estructura con fundamentos o bases de piedra implica enfrentarnos a una modificación del espacio, que en algunos casos puede ser calificada de severa³. Esta problemática también permite aproximarnos a la reunión de los más diversos rasgos que caracterizan la complejidad de las relaciones sociales de quienes habitaron la estructura, como también lo sostiene Lumbreras:

... hay muchos contextos de más complejidad que una tumba y que se refiere a otros segmentos de la actividad social. Uno de ellos,

³ McEwan (2003) afirma que en Agua Blanca la topografía sinuosa provocó que los manteños realicen cortes en las cuchillas de las lomas y quebradas para crear plataformas y erigir estructuras.

además de gran importancia para el arqueólogo ‘social’, es el de las actividades domésticas, que se revelan en los centros de vivienda (1987: 58).

El reconocimiento de esta complejidad equivale a intentar definir las relaciones que tuvieron como escenario un recinto cerrado que fue parte de un asentamiento manteño. Estas relaciones, como Montané lo define

... se establecen en torno al trabajo, a la producción, a la distribución y al consumo, así como a la reproducción de ellos mismos [los hombres] y de sus formas de vida (Montané 1980: 15).

Hemos propuesto una hipótesis de trabajo en la que se presume que la Estructura 1 del sitio López Viejo es una vivienda de la fase tardía de la Sociedad Manteña. Esta hipótesis supone que:

- el momento en el que se construyó y ocupó esta estructura es poco antes de la conquista española; y, al mismo tiempo,
- su función fue la de servir como una unidad habitacional.

Sin embargo, nuestra adhesión a un marco teórico particular y las limitantes condiciones en las que hallamos al registro arqueológico de la excavación de la estructura nos plantearon la necesidad de enfocarnos en dos tipos de objetivos: metodológicos y analíticos.

Nuestro objetivo metodológico principal en la presente tesis fue la definición del proceso constructivo de la Estructura 1. Este interés supuso el análisis de las evidencias culturales relevantes que caracterizaron los momentos o eventos constructivos de la estructura. Un segundo objetivo metodológico fue la definición de las áreas de actividad dentro del recinto para obtener más datos sobre la función de la Estructura 1. Finalmente, un tercer objetivo metodológico fue el analizar la correspondencia del material cultural cerámico manteño recuperado a la tipología o seriación cerámica atribuida en investigaciones previas a las distintas fases temporales del desarrollo de la sociedad manteña.

Para el análisis e interpretación de la información obtenida -a partir de la aplicación de las técnicas y estrategias que propiciaron el cumplimiento de los objetivos metodológicos- se planteó el objetivo analítico de caracterizar los *medios de producción* (que reúne el análisis de las condiciones medio ambientales y de los instrumentos de trabajo) y la *fuerza de trabajo* de la sociedad manteña, infiriendo con ello la *fuerza de producción* del grupo humano manteño que habitó el sitio arqueológico Puerto López Viejo. El nivel de generalización, nos permitirá caracterizar parcialmente el *modo de producción* de la *Sociedad Manteña Urbana* de Puerto López Viejo o el "... modo específico de vinculación con la naturaleza y de la manera como sus

integrantes se relacionan entre sí durante el proceso de producción" (Villalba, 1988: 4).

El análisis de las evidencias culturales tuvo ciertas limitaciones. Aún cuando se contó con la total colaboración de la administración del Centro de Investigaciones y Museo de Salango (CIMS), el hecho de no tener un fácil y continuo acceso a los materiales culturales cada vez que surgieron nuevas interrogantes retrasó, de cierta manera, el poder despejar estas nuevas inquietudes basadas en el análisis de los materiales.

El tiempo transcurrido entre la excavación y el presente estudio ha limitado, en parte, la posibilidad de consultar a los investigadores que fueron responsables de la temporada de campo en 1980⁴ y, en todo caso, de contar, por parte de quienes intervinieron en las excavaciones, con un recuerdo fresco de la fase de campo. Sin embargo, consideramos muy importante anotar el hecho de que ha sido posible recuperar datos de estudios de campo efectuados hace casi tres décadas y poner nuevamente en valor estas investigaciones.

⁴ Con la excepción de los datos recogidos en el Anexo 4 y proporcionados por el arqueólogo Freddy Acuña, asistente de campo para la época de la excavación en López Viejo.

Uno de los limitantes más importantes fue la inexistencia de datos estratigráficos de la excavación del PAE⁵. Aunque reiteradamente se menciona en los registros la elaboración de varios dibujos y otros registros estratigráficos, no se cuenta con éstos dentro de lo que constituye actualmente la colección de registros del Centro de Investigaciones y Museo Salango (CIMS). No obstante, esta limitación nos orientó a elegir innovadoras estrategias para solucionar la carencia de registros estratigráficos. El análisis, que hemos orientado a los rasgos y elementos constructivos, su correlación, su pertenencia a un contexto, su separación entre contextos por los eventos constructivos sucesivos, su contenido y su significado en los aspectos constructivo y espacial, permitió contestar las interrogantes técnicas.

Debemos mencionar también la dificultad de acceder a la bibliografía adecuada para recopilar la información de muchos investigadores nacionales y, sobre todo, extranjeros que estudiaron la zona en referencia. Usualmente, esta información es publicada en las revistas especializadas de los países de origen de cada arqueólogo y como parte de ponencias presentadas en congresos o reuniones de asociaciones de antropólogos y arqueólogos en el exterior. Esta situación real del acceso a la información nos condujo a una

⁵ Debido a la ausencia de datos estratigráficos -probablemente debido a la fina superposición de estratos y su dificultad de establecer una micro estratigrafía- solo podemos presumir que el equipo del PAE aplicó la técnica en su tiempo conocida como "feature oriented excavation" o excavación orientada a definir la sucesión de rasgos.

intensa búsqueda y, en algunos casos, a resolver los vacíos a través de citas de otros autores que han tenido acceso a estos documentos.

Finalmente, debemos resaltar la casi total pérdida de la evidencia física superficial del asentamiento en el sitio arqueológico. Los procesos urbanísticos modernos han procurado en cada localidad con sitios arqueológicos en sus inmediaciones, que se haya perdido valiosísima información causada por la destrucción o alteración de los vestigios de los asentamientos mucho antes de que se haya emprendido una investigación seria. De esta limitación Manta, Jaramijó, Puerto López, Salango y Olón son algunos de los ejemplos más patentes.

El contenido de la presente tesis incluye los datos rescatados y presentados por el equipo del PAE en el registro arqueológico de excavación de la Estructura 1. Estos datos fueron nuevamente organizados e interpretados. Para el análisis del registro arqueológico del PAE se ha establecido una metodología que principaliza al rasgo como la unidad mínima de estudio del proceso constructivo. No obstante, es el contexto o el evento lo que caracteriza y confiere un significado social a cada momento de la historia de la Estructura 1 de López Viejo. Los rasgos, por sí solos, pueden solo caracterizar partes de los eventos constructivos y ocupacionales y, por lo

tanto, constituyen elementos aislados de los contextos. Estos rasgos, analizados integralmente, definen los momentos por los que transcurrieron las ocupaciones de la estructura. Esta metodología es congruente con lo que propone Lumbreras, quien define al contexto arqueológico como el "... conjunto de restos asociados que revelan un evento social o natural susceptible de ser físicamente identificado como una unidad" (Lumbreras 1982: 2), lo cual coincidió con nuestra percepción y necesidad de conferir un orden secuencial, espacial y de significado particular a los datos del registro arqueológico de la excavación.

La tesis que se presenta podría ser dividida en tres partes: la reconstrucción, el análisis y la interpretación de la Estructura 1 de López Viejo. Hemos iniciado en una primera parte (en los Capítulos 1 y 2) con la descripción de la geografía, la ecología, el sitio arqueológico y la caracterización de la sociedad manteña y su cultura material cerámica. Posteriormente, en los Capítulos 3 y 4 se procede con el tratamiento del registro arqueológico y la metodología utilizada para la reconstrucción y el análisis. Sigue el Capítulo 5 que detalla la forma en que se reconstruyó el proceso constructivo que generó la Estructura 1.

En lo que podría llamarse como una segunda parte o el análisis de la presente tesis, el Capítulo 6 reúne el estudio de los contextos y el análisis de los artefactos depositados al interior e inmediata vecindad del recinto; y, el Capítulo 7 presenta nuestra discusión sobre los datos de nuestro estudio y los utilizamos para acceder a otros niveles de agregación de datos y, por lo tanto, a una mejor caracterización de las implicaciones sociales, a partir de las complejas actividades definidas en los capítulos anteriores.

Para la tercera parte de interpretación en las conclusiones se han definido -a partir de la información generada previamente- las categorías del marco teórico de la arqueología social para el sitio Puerto López Viejo, y, para ello, fue necesaria la alusión a estudios etnográficos de la zona del sur de Manabí y a datos etnohistóricos de cronistas españoles.

La recopilación de los datos de todos los registros y de los materiales recuperados ha sido adjuntada en seis anexos: el Anexo 1 presenta la lista de procedencias arqueológicas; los Anexos 2 y 3 exponen los datos del análisis cerámico y el dibujo de los artefactos diagnósticos; el Anexo 4 presenta los datos que el arqueólogo Freddy Acuña ha proporcionado al autor de la tesis; el Anexo 5 presenta las fotografías del sitio arqueológico y otros sitios manteños, de algunos de los artefactos diagnósticos, de las

alineaciones de piedra que sobreviven en el sitio, entre otras muchas fotografías que aportan a los datos presentados en la tesis; y, el Anexo 6 refiere dos fechamientos radiocarbónicos realizados en dos muestras de la Estructura 8 de López Viejo.

Estos anexos y la anterior información⁶ nos permitieron caracterizar la complejidad de la sociedad manteña y conocer una pequeña parte de la forma en la que la Formación Económico Social Proto-Urbana Manteña resolvió algunos de sus contradicciones, evidenciándose diferencias específicas del sur de Manabí que demuestran una aspiración de distinguir a los manteños del sur de Manabí de otros grupos manteños. Una de estas diferencias específicas fue la forma de planificar sus asentamientos.

⁶ Entre ella los datos proporcionados por F. Acuña o Anexo 4.

CAPÍTULO 1

1. ASPECTOS GEOGRÁFICOS, GEOLÓGICOS Y ECOLÓGICOS

Ecuador, no obstante de ser un país pequeño de Suramérica, posee una de las mayores diversidades biológicas a nivel mundial. Su ubicación en el meridiano cero, su topografía y la influencia que tienen las corrientes marinas generan una variabilidad importante de las condiciones bioclimáticas y de biodiversidad, generando además una multiplicidad de paisajes y ecosistemas.

El sitio arqueológico López Viejo se ubica en la costa central del Ecuador, provincia de Manabí, en el límite sur de la zona en la que se ha delimitado el Parque Nacional Machalilla (PNM; designado el 26 de julio de 1979) y el humedal de importancia internacional “Machalilla”; un área de conservación que forma parte del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP) del Ecuador, con una extensión total de

70.614 has, de las cuales 56.184 has son de superficie terrestre y 14.430 has de extensión marina (Josse et. Al. 2001: 152) (ver Figura 1.1).



1.1 Topografía e Hidrografía

La cordillera presente en la región del cantón Puerto López se conoce comúnmente como la *Cordillera Costanera* y procede de la porción norte del sistema montañoso de la Cordillera Chongón - Colonche, cuyas estribaciones alcanzan hasta el pueblo costero de Puerto Cayo. Esta cordillera, como ya lo mencionara el arqueólogo Jacinto Jijón y Caamaño en el año de 1.952 al describir su recorrido desde el norte, "... tuerce al Sur y describiendo un arco, acercándose mucho al Océano frente a Salango, va a descabezear a poca distancia de la ciudad de Guayaquil" (Jijón y Caamaño 1997b [1952]: 21), (ver Figura 1.2).

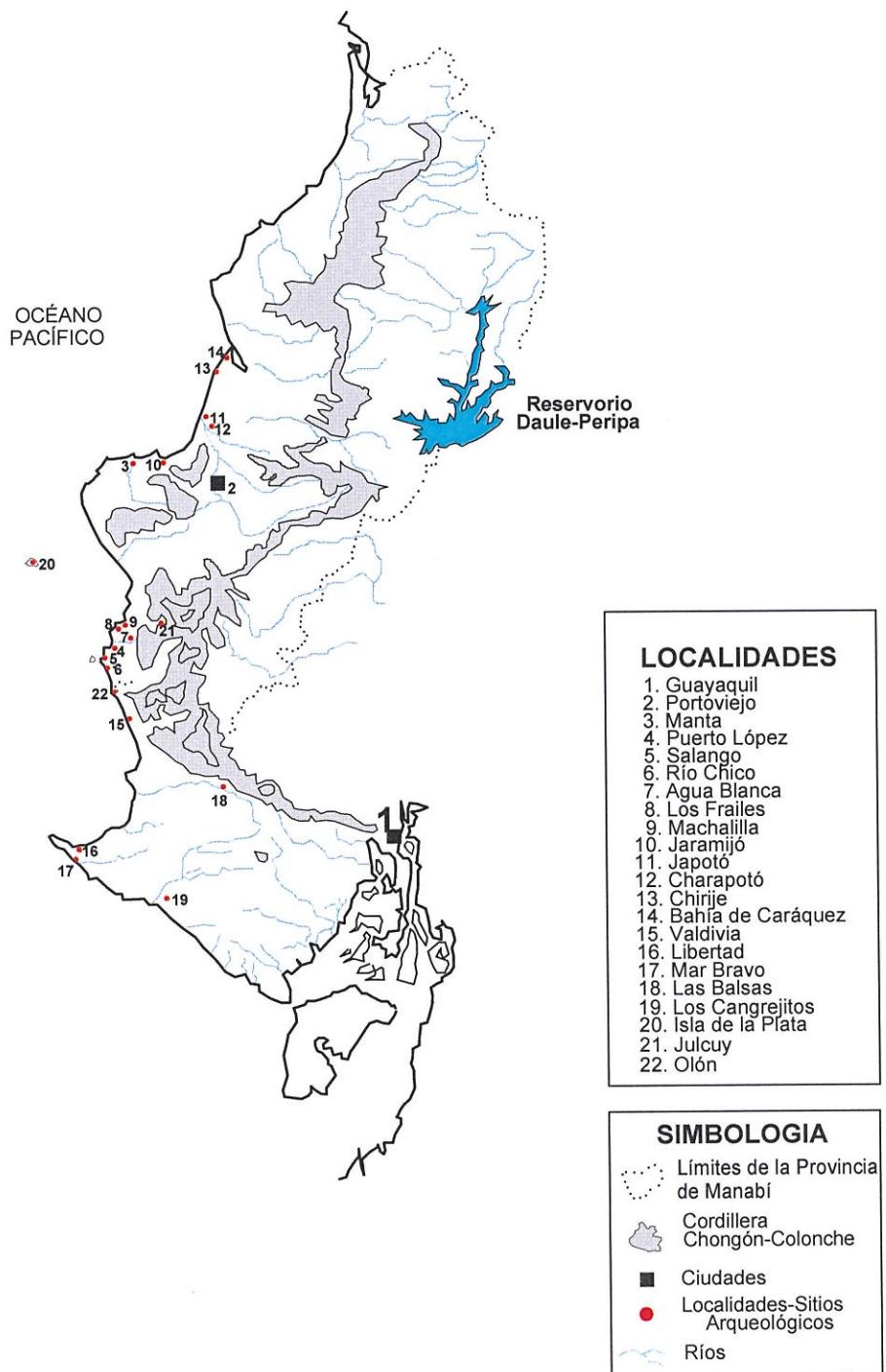
Este sistema montañoso de la costa del sur de la provincia de Manabí se caracteriza por lomas que presentan una topografía que incluye una cantidad apreciable de quebradas por las que discurren escorrentías de agua estacionales, en un paisaje dominado por la presencia de bosque seco y una geología de suelos aún inestables. Hacia el este de las lomas costeras destacan grandes montañas con el mismo tipo de topografía y paisaje.

Al norte de la cabecera cantonal de Puerto López, se sitúa la desembocadura del estero Pital, el cual recibe en su recorrido el aporte de múltiples drenajes aluviales, formándose en algunos casos varios ríos tributarios del Pital, como el río La Gotera y el río Goyito. Aún con estos aportes actualmente es necesario para los pobladores de Puerto López la provisión de agua por medio de pozos y bombas a la altura del punto conocido como *La Ciénega*, al norte de la desembocadura del estero Pital (ver Figura 1.3), y también por medio de un sistema de agua entubada y tanqueros.

En la misma Bahía de Puerto López y a 2 km al norte de la desembocadura del estero Pital desemboca el río Buenavista, dentro de la Bahía de Puerto López. Este río recorre, aguas arriba, por un angosto valle, que se ensancha y estrecha nuevamente a la altura de la Comuna de Agua Blanca, que alberga el sitio arqueológico homónimo, que registra un importante asentamiento manteño con plantas de estructuras con bases de piedra. En este comuna el río Buenavista no interrumpe su aporte de agua, ni aún en los meses más secos.

En las estribaciones de los cerros que circundan Puerto López y su sitio arqueológico, la humedad aportada por la garúa o la lluvia origina pequeños cauces que corren desde los cerros y mesetas bajas que conforman la topografía de la cabecera cantonal, reuniéndose en canales, naturales o modernos, que drenan las escorrentías de agua directamente a la línea de costa. La lluvia y los drenajes provocan una fuerte erosión, y el desplazamiento continuo de los sedimentos en dirección de la Bahía de Puerto López.

Figura 1.2 : Geografía, Hidrología y Principales Sitios Arqueológicos Manteños de la Costa del Ecuador



1.2 Geología

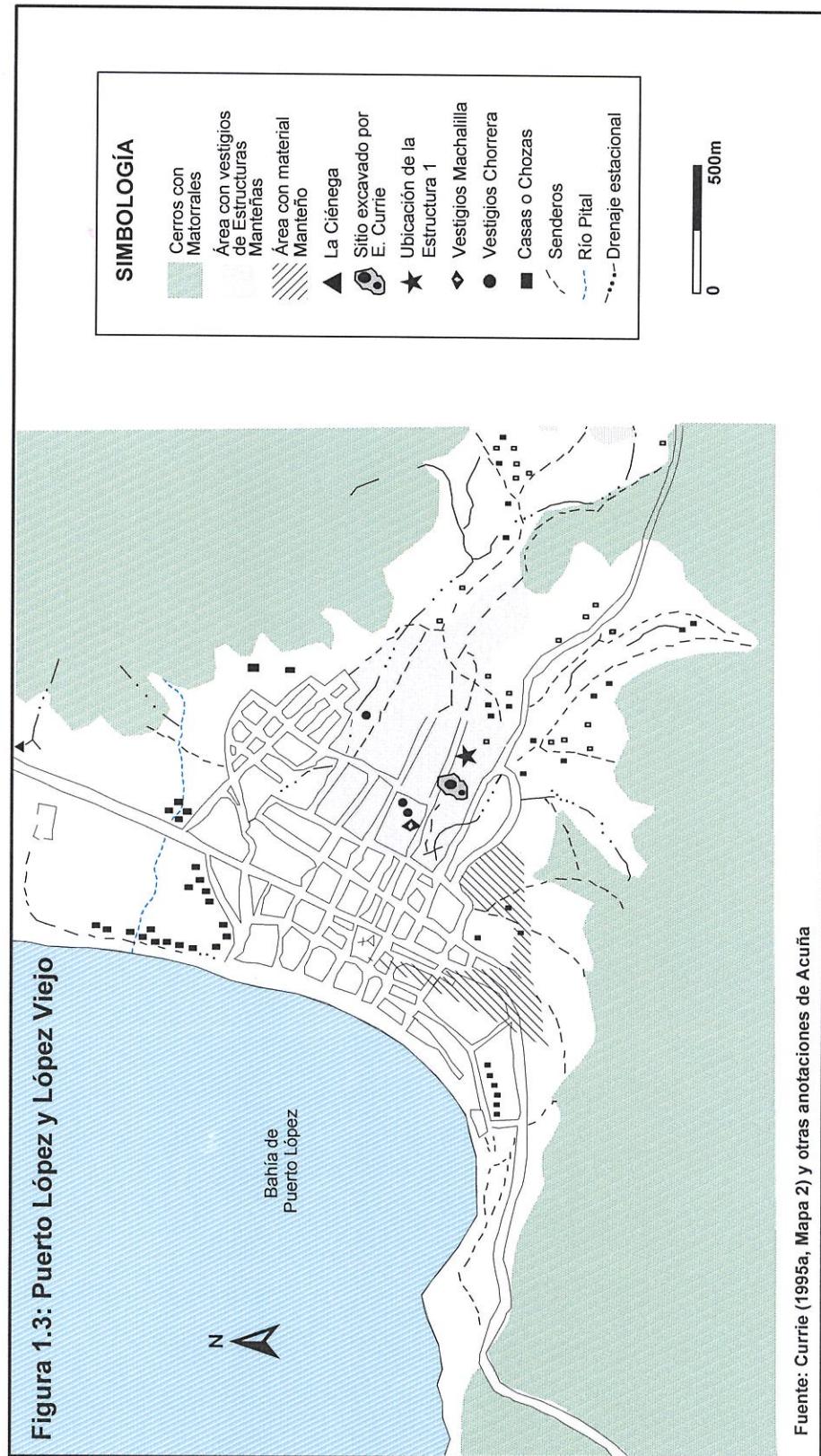
La geología del área de Puerto López es particular: mientras en la Carta Geológica del Ministerio de Recursos Naturales y Energéticos (1974), destaca la *Formación Cayo* como la predominante en la cordillera de la costa, a esta formación de suelos también se integra la *Formación San Mateo*, desde Puerto López hasta Las Tunas y desde Los Frailes hasta Pueblo Nuevo. Las localidades y valles que conforman los asentamientos de Puerto López y Agua Blanca comparten un área geológica intermedia constituida por "...arcillas, arenas y rodados" (Ibíd.). Este tipo de suelos, originados por depósitos aluviales del Período Cuaternario, están presentes, tanto desde la línea de playa, como sobre las terrazas que conforman el sitio López Viejo; y, en el valle del río Buenavista hasta la Comuna y sitio arqueológico de Agua Blanca. Así también, existe este tipo de formación de suelos en las bahías y las correspondientes cuencas de drenajes de los sitios Los Frailes, Salango y Machalilla. Según esta misma información geológica, en esta región "... afloran rocas que varían en edad desde Jurásico superior - Cretáceo hasta el actual y conforman una potente secuencia de rocas volcánicas y sedimentarias" (Ibíd.). La

Formación Cayo, que rodea los sitios que antes mencionamos, está constituida por

... una alternancia de areniscas y grauvacas medias a gruesas en bancos métricos, con... abundantes elementos de rocas volcánicas básicas con matriz arcillosa y arcillas grises o verdes silicificadas (ibíd.).

1.3 Clima y Diversidad Biológica

Parte de las causas que originan la existencia de una importante diversidad biológica en las costas del Ecuador se originan por la presencia permanente o intermitente de corrientes marinas que modifican estacionalmente el clima (ver Figura 1.4). La Corriente de Humboldt es una masa de agua superficial, fría y salina, de alto contenido en nutrientes, que se origina en el Mar de la Antártica y recorre nuestro litoral de sur a norte, hasta la Península de Santa Elena. En este punto geográfico esta corriente se bifurca en dos ramales: un ramal de mayor caudal, que se dirige al oeste bordeando el Archipiélago de Galápagos; y, un ramal de menor caudal que continúa costeando el litoral hasta perderse frente a las costas de la



Fuente: Currie (1995a, Mapa 2) y otras anotaciones de Acuña

provincia de Manabí -poco más al norte de 1°S de latitud (Mester 1990: 35)- e influencia al clima de la zona con sus temperaturas bajas, entre los meses de julio a diciembre (temperaturas entre 19 y 20 °C).

La Corriente de El Niño es una masa de agua tropical superficial, cálida, de baja salinidad y poca concentración de nutrientes. Esta corriente recorre -desde mediados del mes de diciembre o comienzos de enero, hasta abril o mayo- de norte a sur nuestro litoral, hasta la Península de Santa Elena, causando el efecto de retrotracción de la corriente fría de Humboldt e incrementando de manera muy importante las temperaturas del mar, hasta el punto de cambiar dramáticamente las condiciones climáticas y, por lo tanto, determinando la época de lluvias y la presencia o ausencia de especies marinas migratorias en las costas continental e insular.

Sumado a las corrientes marinas descritas y según Josse (2001: 42), el “Frente Ecuatorial” es una zona de transición entre las masas de agua transportadas por las corrientes de El Niño y Humboldt y se caracteriza por un intenso gradiente

termohalino, que alcanza su máximo desarrollo durante la estación seca, con una temperatura de 24°C y una salinidad de 33,5 ppm, a una latitud de 1°S; y, temperatura de 18°C y salinidad de 35 ppm a una latitud entre 2 y 3°S. La posición de este Frente Ecuatorial durante la estación lluviosa es impredecible, pudiendo incluso desaparecer.

Hemos considerado también importante destacar la influencia de la Subcorriente Ecuatorial o *Corriente de Cromwell*, que atraviesa el Océano Pacífico de oeste a este, hasta las proximidades de la costa ecuatoriana (Josse et. Al. 2001: 42). Esta corriente es una masa de agua sub-superficial fría⁷ que provee una mayor salinidad y una buena cantidad de nutrientes a las Islas Galápagos y al Frente Ecuatorial.

Por otra parte, es importante destacar la formación cíclica del Fenómeno de El Niño, cuya predicción no ha sido posible, aunque comúnmente se menciona por parte de algunos arqueólogos un ciclo de siete años (Bushnell 1951, Paulsen 1970, Mester 1990). Este fenómeno consiste en el

⁷ A profundidades de 70 y 150 m en aguas oceánicas y temperaturas de 13 a 15 °C.

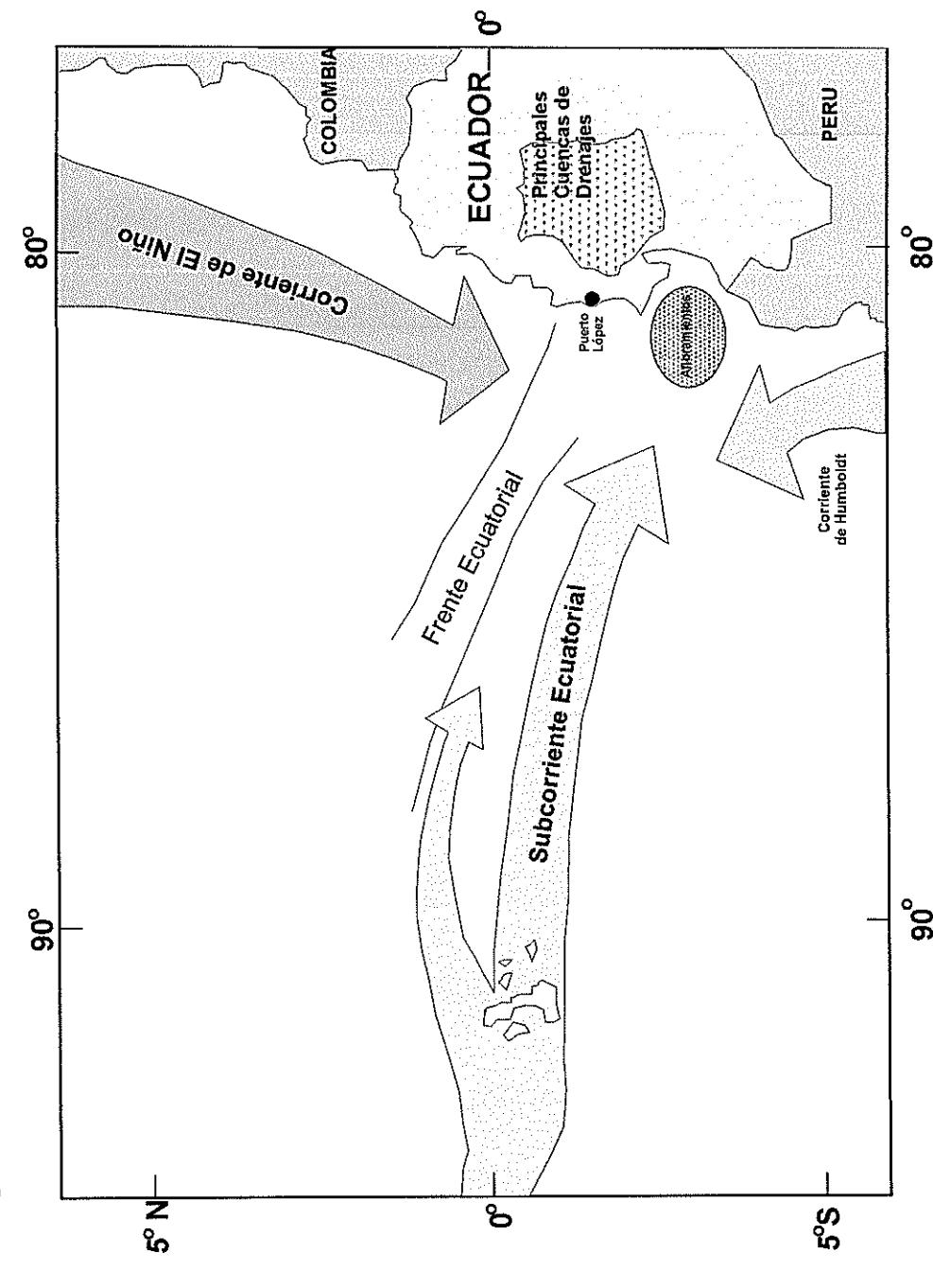
calentamiento de las aguas del mar, que provoca una estación de lluvias intensas⁸, ocasionando inundaciones en toda la región litoral del Ecuador. Sus efectos también incluyen una importante escasez de peces y la presencia de especies provenientes del norte, con la subsecuente sustitución eventual en la dieta de los pobladores (Mester 1990: 49).

El predominio del efecto de la Corriente Fría de Humboldt determina la estación seca en el litoral ecuatoriano. Según nuestra experiencia en campo, este caso es el que se presenta en el área circundante a Puerto López, en donde la temperatura y la precipitación son muy diferentes al resto de la faja costera de la provincia de Manabí y del norte del Guayas. La presencia de la Cordillera Costanera, con altitudes que bordean los 800 msnm., que actúa como barrera natural y que se levanta a nivel de la faja costera desde el pueblo de La Entrada, prolongándose por la línea de playa hasta la localidad de Ayampe⁹, para luego continuar a poca distancia de la faja costera, ensanchándose hasta las ciudades de Jipijapa y Montecristi.

⁸ Según los episodios de El Niño este efecto varía, pudiendo ser extremadamente intensos como los fenómenos registrados en 1983 y 1989.

⁹ En esta zona la Cordillera Costanera es conocida como "Los Cinco Cerros".

Figura 1.4: Principales corrientes marinas y masas de agua que inciden en el Ecuador



Fuente: La Biodiversidad del Ecuador, Informe 2000. Ministerio del Ambiente, Ecociencia, UICN (Josse et al., 1998)

Esta topografía provoca un microclima en los ecosistemas costeros, que difiere de la típica división de estaciones de lluvia y sequía anuales.

Según Cañadas, climáticamente esta zona corresponde a la región Muy seco Sub-Tropical, la cual es descrita como una región "... caracterizada por una temperatura media anual que oscila entre 18 y 22 °C. La lluvia promedio anual es superior a los 200 milímetros, pero inferior a los 500 mm." (Cañadas, 1983). Sin embargo, estos datos contrastan notablemente con los que proporcionan los investigadores que estudian las condiciones ecológicas del Parque Nacional Machalilla. Es por esta razón que debemos anotar como datos más confiables a los actualizados que proporciona Josse, los cuales indican un nivel de precipitaciones de hasta 1000 milímetros anuales (Josse et. Al. 2001).

En efecto, en esta área -así como sucede en otras pocas de la costa ecuatoriana- a la estación de lluvias o invierno le antecede un período de garúa y la consiguiente nubosidad, durante los meses de julio a octubre. Esta garúa es producida

por una incipiente evaporación mar adentro, que forma la bruma costera detenida en el litoral por la cadena montañosa y se precipita sobre el área del Parque Nacional Machalilla y el área de los Cinco Cerros¹⁰, como resultado de la condensación de la neblina, propiciando un clima y algunos microambientes particulares en el actual área de conservación.

1.4 La Flora de la Costa Sur de Manabí

En esta zona protegida del Parque Nacional Machalilla se pueden encontrar ecosistemas tan diversos como los arrecifes rocosos con formaciones coralinas¹¹, el bosque seco tropical y los bosques húmedos y neblinosos de las zonas altas (Parker & Carr, 1992: 35; Fundación Natura, 2002: 7). Además, a lo largo de la línea costera del parque y al sur del río Ayampe (fuera de los límites del PNM) se localizan archipiélagos de bosques nublados en los cerros situados junto al mar. Cambios drásticos en la configuración de la cordillera costanera provocan también abruptos cambios en los ecosistemas, intercalando bosques secos con húmedos o nublados, separados solamente por una

¹⁰ Estos cerros se encuentran ubicados entre los pueblos de La Entrada (provincia de Santa Elena) y Ayampe (provincia de Manabí).

¹¹ Que justificaron, en su tiempo, la declaratoria del área costanera e insular del PNM como zona de humedal de importancia mundial o Sitio Ramsar.

fina franja de vegetación húmeda transicional (Parker & Carr 1992: 36). Esta región corresponde también a la Región Tumbesina -que recorre Ecuador y Perú (ver Mapa 5)- caracterizada por el alto endemismo de aves y de flora.

En la clasificación de Cañadas (1983) la zona de Puerto López desarrolla una vegetación clasificada como de "Matorral Desértico Tropical", que bordea la línea de playa y está

... formada de esteros, salitrales y manglares en las cercanías a la costa, y en su interior cruzado de lomas en todo sentido, particularmente en su extremo meridional, en donde la cordillera de Colonche se acerca a la costa... Las partes montañosas están cubiertas de un bosque predominantemente deciduo y más o menos denso, rodeado de sabanas (Cañadas, 1983: 100).

Según los estudios más recientes de Natura y CDC, existe sobre los 450 m hasta los 700-800 msnm. el bosque húmedo de garúa, el cual en los meses más secos recibe el aporte de las finas garúas que ocurren a esta altura. Este tipo de bosque ocupa el 20% de la cobertura vegetal del PNM (Natura-CDC 1998: 12). Debajo de los 450 y hasta los 300 msnm. se encuentra el bosque de transición semideciduo, en el cual hay una abundancia de líquenes y plantas epífitas. Hasta esta

altura predominan las formaciones de neblinas durante la estación seca. A una altura entre 150 a 200 msnm. se encuentra el bosque seco tropical, el cual también ha sido registrado hasta una altura de 320 msnm. Desde la línea de playa hasta aproximadamente los 200 msnm. se desarrolla el matorral espinoso, formación vegetal que ha aprovechado la deforestación y los consecuentes suelos descubiertos, y propensos a la erosión. De esta última formación Cañadas indica que es representativa la zona de Julcuy y el valle del Ayampe Alto.

En general existen en el PNM 46 especies de árboles leñosos del bosque seco tropical y 37 especies de árboles del bosque húmedo de garúa, siendo muchas de las especies del bosque de transición semideciduo especies compartidas con el bosque seco tropical (Natura-CDC 1998: 12).

La descripción actual obedece también a los efectos que ha tenido en los valles la deforestación de estas áreas y de los cerros, aminorando la retención y el aporte de agua que debió existir en tiempos prehispánicos, y afectando a la estructura de

los suelos, lo cual ha impedido la natural reforestación de estas áreas.

1.5 La Fauna de la Costa Sur de Manabí

La fauna aún registra niveles de alta diversidad, a pesar de la gran deforestación ocurrida en esta región. Existen, según estudios recientes, 81 especies de mamíferos, 234 especies de aves y 24 especies de anfibios y reptiles. Para caracterizar esta diversidad se parte del estudio efectuado por las Fundaciones Natura y CDC:

Entre las especies endémicas de mamíferos para el Ecuador y la zona seca de los países vecinos se tiene tres especies de murciélagos, entre los cuales se debe mencionar al murciélago frutero, *Artibeus fraterculus*, que es endémico al área; a la ardilla sabanera, *Sciurus stramineus*; la zorra pampera, *Dusicyon sechurae*; una subespecie de mico colorado, *Cebus albifrons aequatorialis* y una especie de venado, *Mazama sp.*, que probablemente es nueva para la ciencia (Natura-CDC 1998: 16).

La influencia de las corrientes marinas y la enorme Cuenca del Guayas -una de las principales en producción de arena en América e importante aportadora de materia orgánica para nuestras costas y las aguas internacionales del Océano

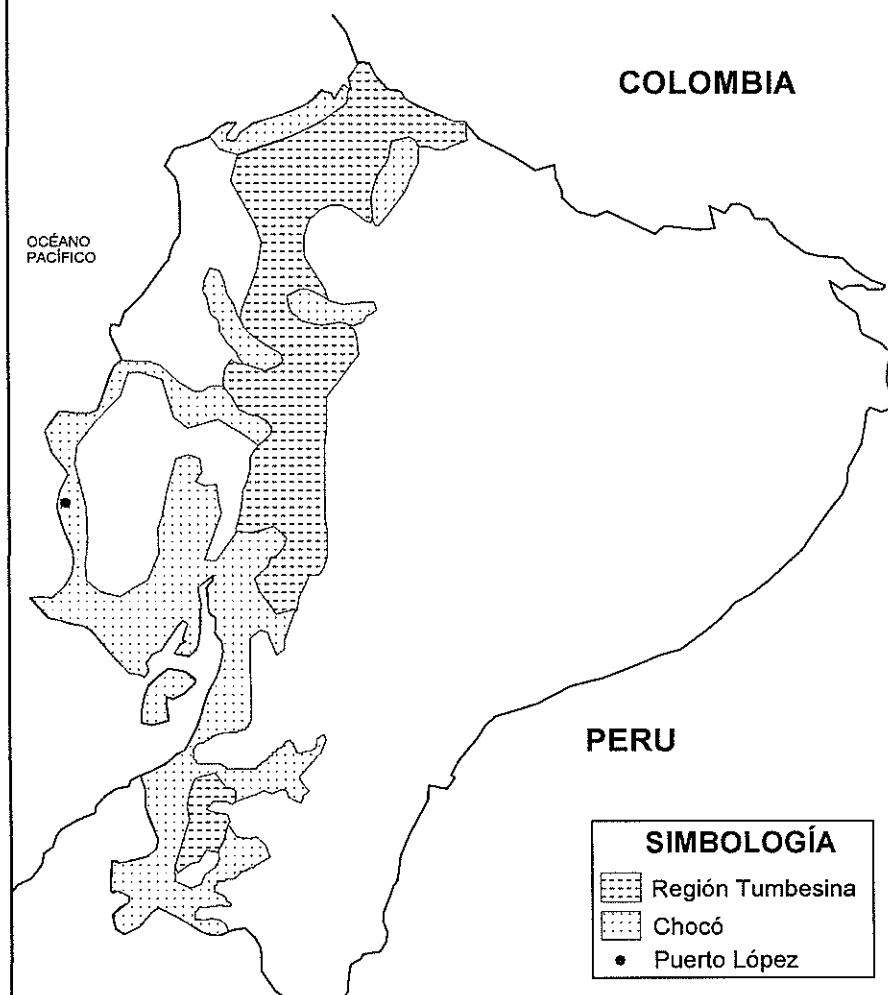
Pacífico- proveen de excelentes condiciones para el desarrollo de la vida marina. Particularmente, la Isla de La Plata constituye, junto con Ancón y la Isla Santa Clara, las tres únicas zonas de deposición biocalcárea (García 1981, citado en Josse et. Al. 2001), proporcionando los elementos para un desarrollo excepcional de conchas y crustáceos. Aún cuando el Ecuador no posee verdaderos arrecifes coralinos, sino parches de corales en formaciones rocosas, justamente es a lo largo de la costa del Parque Nacional Machalilla donde se ubican en su mayoría estos islotes "... que forman barreras emergidas en costas expuestas, protegidas y semiprotegidas" (Hurtado 1995, citado en Josse et. Al. 2001: 48) y que han permitido incluso la presencia y reproducción de fauna propia de las Islas Galápagos, como los piqueros patas azules, el cormorán y algunos lobos marinos¹².

La ictiofauna, en especial en la Isla de la Plata, también comparte similitudes con las especies de las Islas Galápagos:

¹² Como se indicó anteriormente, esta singular condición de presencia de corales y especies endémicas o migratorias de la faja costera del PNM y de las costas de las islas La Plata y Salango le han merecido también su declaratoria como Humedal de Importancia Internacional o "Sitio Ramsar Parque Nacional Machalilla (Zona Marina).

Entre 1993 y 94 el Dr. Philippe Bearez observó 251 especies de peces en la zona costera del Parque Nacional Machalilla. En lo referente a especies asociadas a arrecifes se obtuvo un listado de 100 especies registradas por María Cecilia Terán, quien realizó muestreos en septiembre de 1996 y marzo de 1997. Es de mucha importancia resaltar que en la Isla de la Plata se registraron 66 especies de las 100 listadas, algunas de las cuales no existen en la zona costera continental, pero si han sido registradas en las Islas Galápagos (Natura-CDC 1998: 33).

Figura 1.5: Región Tumbesina y Chocó en Ecuador



Fuente: Mapa #5, "La Biodiversidad en el Ecuador. Informe 2000", Min. de Ambiente, Ecociencia y UICN

Sin embargo, para 1996 este mismo biólogo enlistó 622 especies de peces para el sur de Manabí, indicando que aún existe una cantidad de peces que no ha sido identificada.

Especial importancia tiene para los estudios de arqueología en el Ecuador la presencia de las ostras y, en particular, las especies *Spondylus princeps*¹³ y *Spondylus calcifer*. Estas especies constituyeron, aparentemente, la base del comercio y parte de los elementos ideológicos de esta y otras regiones al sur y norte del país. Las condiciones climáticas y de aportación de minerales, que se han descrito más arriba, determinan la presencia de este invertebrado. Al parecer la cercanía a la costa de la corriente de El Niño¹⁴ determina la presencia de estas especies de ostras en la zona que estudiamos, así como en las costas de Panamá, Baja California y México.

En general, la costa sur de Manabí la conforman pequeñas bahías semicirculares separadas entre sí por salientes rocosos.

¹³ Nombre científico de la ostra espinosa de color rojo *Spondylus princeps* (Broderip 1833) que se reconoce en arqueología como un bien exótico que fue comercializado por los manteños. Comúnmente se la reconoce también con el nombre de *Mullo*.

¹⁴ Luego de originarse la corriente de El Niño en México, se interna en el océano y vuelve a acercarse a la costa en el litoral sur de Colombia y la costa norte y central del Ecuador.

Tanto en el pasado como en la actualidad, la dirección sur-norte de los vientos y de las corrientes marinas menores ha determinado que los asentamientos de pescadores y poblados hayan sido ubicados en el sector sur de cada bahía, donde la acción de las olas es de menor intensidad. Las playas de Ayampe, Río Chico, Salango, Puerto López, Los Frailes, Machalilla y Puerto Cayo son ejemplos palpables de esta elección en la actualidad. En Río Chico, Salango, Puerto López y Los Frailes se ha comprobado que ésta fue también la elección de quienes constituyeron los asentamientos prehispánicos.

Sumado a todo lo descrito, el valle del río Buenavista, que desemboca inmediatamente al norte de Puerto López y contiene al amplio sitio arqueológico de Agua Blanca, ofrece un clima semi-húmedo que viabiliza al bosque de transición semi-deciduo y árboles como la balsa, factor decisivo, junto con la diversidad de la fauna marina, en una elección humana vinculada a la tradición marítima.

La continua humedad a cierta altura en los cerros habría también viabilizado tempranamente una base agrícola con un mayor grado de seguridad alimentaria, dotando a las sociedades que habitaron esta región de una base mixta en la dieta y de una enorme variedad de recursos naturales, comestibles y/o económicamente importantes, además del conocimiento y manejo de un recurso de importancia ideológica: la concha *Spondylus princeps*.

CAPÍTULO 2

2. CARACTERIZACIÓN DE LA CULTURA MANTEÑA

Los asentamientos prehispánicos de la cultura manteña abarcan sobre la línea de costa desde Bahía de Caráquez (Estrada 1957a; provincia de Manabí, cantón Sucre), hasta la localidad de Chanduy (Marcos 1981; provincia de Santa Elena, cantón Santa Elena). La distribución de los asentamientos investigados de esta misma cultura hacia tierra adentro o tierras altas han sido muy pocos, destacando entre ellos Julcuy (Delgado 2004) y Jaboncillo (Saville 1907), sitios con infraestructura de albaradas y aquellos reportados por las prospecciones de Allan y Allan (1989) y Graber et. Al. (2005). Sin embargo, de los estudios realizados por Saville (1907), Bushnell (1951), Paulsen (1970), Jijón y Caamaño (1997a [1930] y 1997b [1952]), Estrada (1979 [1957a] y 1962), Mester (1990) y Smith (2002), se conocen formas y atributos de la cerámica manteña. Particularmente los estudios de Jijón y Caamaño, Estrada, Paulsen y Mester proporcionan una información valiosa en cuanto a formas y

diseños que corresponden a sendas seriaciones particulares de la cerámica manteña, efectuados por estos autores.

2.1 El Área Manteña

Usualmente a la cultura manteña se la describe conjuntamente con la cultura huancavilca¹⁵, o lo que es lo mismo, como la cultura Manteño-Huancavilca¹⁶. Para quienes nos hemos concentrado en el estudio de esta expresión social en la provincia de Manabí es obligatoria la diferenciación de estas dos manifestaciones culturales, las cuales, según describen varios autores (Estrada 1962, Jijón y Caamaño 1997a y 1997b, Marcos y Norton 1981, Holm 1985b, Norton 1986, Zevallos 1995), tuvieron una estrecha relación estilística, comercial y cultural, motivo por el cual se han utilizado, por ejemplo, términos como *Liga* y *Confederación*.

Principalmente, Estrada y Zevallos se ocuparon de describir, a partir de sus propias experiencias, las semejanzas y diferencias de los Manteños y Guancavilcas (Estrada 1962: 86, Cuadro 8; Zevallos 1995: 251-252). Mucho antes, entre las décadas de

¹⁵ Nombrada también por algunos autores como Manteños del Sur.

¹⁶ Se debe anotar que el término “manteño/a” actualmente hace alusión a la localidad, hoy ciudad de Manta, conocida inicialmente por los cronistas con su nombre indígena de Jocay.

1920 y 1930, Jijón y Caamaño ya había advertido la alusión de los cronistas a una *Liga de Mercaderes* o *Hanseática*, conformada por las dos etnias que ocupaban el litoral central de Ecuador:

Del testimonio de Sámanos se desprende la existencia de una especie de liga hanseática, o confederación de mercaderes, desde la Bahía de San Mateo hasta el territorio Guancavilca; del de Cieza, que el idioma de los costeños era uno, que difería del de los Serranos... pero advierte que en el mismo litoral vivían dos clases de gentes, una de los cuales eran los Caraquez, que habrán hablado otra lengua (Jijón y Caamaño 1997b: 85).

Zevallos complementa la descripción de las áreas culturales con la referencia a otra crónica que alude al área ocupada por Guancavilcas:

La Provincia de los Guancavilcas, según Benzoni, comenzaba desde Colonche, al norte de la actual provincia del Guayas, extendiéndose por toda la zona situada al oeste y sur de la Cordillera Chongón-Colonche. Al momento de la conquista española se encontraban en proceso de expansión, infiltrando su cultura por la cuenca húmeda del Guayas, en el área de ocupación Chona (Zevallos 1995: 199).

Como se indicó en el capítulo anterior, Dorsey (1901) y Saville (1907 y 1910) ubicaron restos culturales manteños en el centro (Manta, Cerros de Jaboncillo y de Hojas) y en el sur de las

costas manabitas (Isla de La Plata). Posteriormente, y siguiendo estos hallazgos, Jijón y Caamaño trabajó en Manta, principalmente para establecer una cronología de las culturas del litoral ecuatoriano. Con las investigaciones de Estrada (1957a y 1962) empieza el interés de los estudios que incluyen también el objetivo de conocer la expansión o distribución de las culturas. Concretamente, en el caso de la cultura manteña Estrada describe los hallazgos de materiales culturales manteños en Manta (sitio Esteros), Bahía, Charapotó, Jaramijó, San Jacinto, San Mateo, Callo, Machalilla, Puerto López, Salango, La Isla¹⁷; y, las comunas de Puerto Rico, Ayampe, San Juanito, San José y Olón (Estrada 1957a: 18-21), ubicando a la desembocadura del río Chone y a la ciudad de Bahía de Caráquez como el límite norte de la cultura Manteña y, a la vez, sur de la cultura Jama Coaque¹⁸. Para definir el límite sur de la dispersión de la cultura Manteña, en la línea costera, debemos referirnos a excavaciones realizadas por Estrada en la localidad de Olón, sitio en el cual fueron recuperadas vasijas con las características de los Manteños del Norte (Estrada 1979

¹⁷ Como La Isla nos inclinamos a considerar que la alusión es referencia a la Isla de La Plata.

¹⁸ Inferencia a la que llegó Estrada después de su excavación en el sitio denominado El Hermano, ribera sur de la Bahía de Caráquez, y de otra investigación tierras adentro de la orilla norte de esta bahía, en el sitio Tabuchila.

[1957a]: 21). Estrada afirma que esta localidad también es reconocida como límite sur de los manteños por los cronistas (*Ibid.*).

Posteriores investigaciones en la localidad de Las Balsas (Stothert 1993), La Libertad (Bushnell 1951), Mar Bravo (Stothert 2001, Ms.) y la zona de Chanduy (Loma de Los Cangrejitos, Marcos 1981) evidencian una dispersión mayor de la cultura manteña, tanto al sur, como al este. Estrada, por su parte, reconoce como sitios manteños tierra adentro a las localidades de los Cerros de Hojas y de Paco, Montecristi, El Colorado y Chone¹⁹.

Es también necesario anotar la importancia que tiene en Manabí, especialmente, la toponimia. Según Holm:

Para los que se preocupan por la etnohistoria ecuatoriana resulta interesante, y es un hecho comprobado, que muchos de los topónimos conservados o perdidos, son en realidad los nombres de los antiguos caciques, o sea que corresponden al territorio o comarca, que estaba bajo la jurisdicción del cacique (1987:4).

¹⁹ Además, a través de observaciones personales realizadas por el autor durante la época del Fenómeno de El Niño en 1989, podemos afirmar haber sido testigos de la presencia de vestigios manteños en el cauce del río Pedro Carbo (provincia del Guayas), a pocas decenas de metros al sur de la zona suburbana de esta localidad. Entre los vestigios más notable destacó una figurilla manteña, cuyas manos sostenían una mazorca de maíz.

Pensamos que Holm se estaría refiriendo al "Señorío de Salangone". Este Señorío es descrito por los cronistas que llegaron a las costas sureñas de Manabí (Sámano-Jerez, B. Ruíz y M. de Estete) y "En todos estos documentos se hacía mención del Señor de Salangone, quien gobernó cuatro pueblos grandes en la costa central, que dominaba esta Liga de Mercaderes" (Norton 1986: 132).

Especialmente interesante es la Crónica Sámano-Xerez, relato en el cual Bartolomé Ruiz (piloto de la nave de Pizarro), captura en 1526 cerca de Punta Galera²⁰ a la "... primera nave de vela cuya existencia se había registrado" (Norton 1986: 137). El relato de Sámano-Jerez ha sido totalmente trascrito por algunos autores (Norton 1986, Currie 1995a, Mester 1990; entre otros), los mismos que han basado su investigación y las conclusiones de éstas en los detalles sobre la balsa manteña, su carga, su origen y posible destino. En esta sección es importante destacar dos datos de la crónica, que prestamos del resumen efectuado por Norton (1986: 138):

²⁰ Galeras se ubica a pocos km al sur de Atacames, provincia de Esmeraldas.

1. el puerto de origen de esta balsa manteña era Salango, uno de los 4 pueblos colindantes: Salangone, Salango, Tuzco y Serapez, regidos por el Señor de Salangone; y,
2. este Señor también ejercía su hegemonía sobre las poblaciones de Tacamez (Atacames), San Mateo (provincia de Esmeraldas), Mancabes, Arampajos, Pitagua, Caraslabez, Amarejos, Cames, Amostopse, Ovea "y todas las demás en esa costa" (Sámano-Xerez 1937, en Norton 1986).

El aspecto ecológico juega también un rol fundamental al momento de buscar los condicionamientos y oportunidades que ofrece para un sistema social. El Señorío de Salangone, como lo describe Norton (1986: 131), se establece justamente donde también predomina el recurso vegetal de la balsa (*Ochroma* ssp.) y los bivalvos *Spondylus princeps* (ostra espinosa), *Spondylus calcifer*²¹ y madre perla (*Pteria sterna*), recursos de importantísimo valor económico en un sistema comercial a corta (costa ecuatoriana), mediana (sierra y amazonía ecuatorianas) y larga distancia (Andes Centrales, Colombia y Mesoamérica).

²¹ Esta especie en su edad joven es similar a la *Spondylus princeps*, pero en su fase adulta pierde las espinas calcáreas.

Como se aprecia, el área cultural manteña probablemente rebasó las fronteras que guardaban la hegemonía de otros grupos sociales contemporáneos a la sociedad manteña, fenómeno que podría tener su explicación en las relaciones particulares de intercambio y/o la necesidad de abastecerse de recursos naturales que sirvan en su red de comercio. En los actuales tiempos la localidad de Galeras y otras cercanas a ésta (Mata de Guineo, Bunche, etc.) han destacado por la producción de la materia prima *spondylus ssp.* y coral (rojo y negro), de la zona.

2.2 Antecedentes arqueológicos de la cultura manteña en la costa sur de Manabí

Los primeros hallazgos fueron reconocidos y reportados por George A. Dorsey (1901) en la isla de La Plata en 1892, donde se ubicaron restos materiales de las culturas de los Períodos de Desarrollo Regional y de Integración. Sobre sus estudios Jijón y Caamaño resalta que se efectuó la demostración de la "... superposición de la cultura incaica sobre otra manabita, más antigua" (1997b: 96). Luego, la prospección y

excavaciones de la expedición "George G. Heye" - patrocinadas por la Heye Foundation de Nueva York -, en las cuales participó, entre otros, Marshall Saville en 1906, constituye el segundo reporte científico que describe material cultural y asentamientos manteños. A partir de esta investigación conocemos importantes detalles de las ocupaciones y los sitios manteños en la isla de La Plata (*Ibíd.*), Manta, Cerro de Jaboncillos y Cerro de Hojas (Saville 1907, 1910 y 2011).

En 1917 se realizaron las investigaciones de Jacinto Jijón y Caamaño en el Cerro de Jaboncillos y Manta, y, en 1923, continuó su investigación en Manta, ciudad en la que indica haber encontrado a "... un grupo de ruinas de casas, del tipo común en la costa ecuatoriana, llamadas 'corrales'" (1997b: 102). De singular importancia en este estudio es el levantamiento de un plano de los restos de estructuras con base de piedras de la localidad de Manta. Desde estas fechas Jijón se dedicó a incorporar en sus investigaciones generales a la región litoral, tomando en cuenta, según se expresa en la presentación de una de las obras del investigador:

...los fundamentos estratigráficos de su cronología para las culturas ecuatorianas, su sistema clasificatorio basado en la noción del corpus cerámico y, a nivel teórico, su énfasis en el diffusionismo cultural (Salazar, en Jijón y Caamaño 1997a: 7).

En las investigaciones de Manta, Jijón y Caamaño estuvo posteriormente acompañado de Max Uhle y especialmente interesó a estos investigadores la orientación marina y mercantil de este grupo social, denominando a la sociedad conformada por pueblos y caseríos reportados en las antiguas crónicas de la exploración y conquista española como una especie de "*Liga Hanseática*" de puertos mercantiles (Jijón y Caamaño 1997b: 85) o como la "...*Liga de Mercaderes* de Jacinto Jijón y Caamaño" (Norton 1986: 132).

En 1934 G.H.S. Bushnell recorre e investiga la Península de Santa Elena, caracterizando las culturas -entre éstas la manteña- principalmente a partir de sus excavaciones en la localidad de La Libertad (Bushnell 1951) y confiriéndole esta denominación de *La Libertad* a la cerámica manteña hallada en estos sitios. Sus objetivos fueron el establecer una secuencia de las culturas de la península. Fue, según Estrada, el primero en definir perfectamente el complejo cerámico manteño;

además de ser también el primero en definir la cerámica Guangala y usar el término Engoroy, para denominar a la cerámica Chorrera de la costa.

También en la década de los años '30 Carlos Zevallos Menéndez empieza su investigación de gran envergadura de la Península de Santa Elena, concentrándose en la cultura denominada Huancavilca o *Manteños del Sur* (Zevallos 1995), siendo realmente ésta la primera vez que se denomina a la sociedad portadora de los estilos estudiados como *Manteños*. Entre una de sus excavaciones más notables relacionadas con los manteños del sur se puede mencionar la investigación del sitio “Loma de los Cangrejitos” (Zevallos 1995: 199-229), realizada entre 1967 y 1969, y continuada posteriormente por Marcos (1981), cuyo principal área estudiada fue el sector del cementerio.

H.D. Disselhoff estudia y excava las localidades de La Libertad, La Carolina, Colonche y La Entrada en el año de 1938 (Disselhoff 1949), documentando su informe con descripciones y dibujos, sobre los contextos y la cerámica manteña.

En los años 1940-41 Edwin N. Ferdon realizó una excavación en la misma área investigada previamente por Bushnell, en La Libertad, en el marco de un proyecto de prospección arqueológica, patrocinado por la School of American Research. Nombró a uno de sus sitios como *La Carolina* (citado en Lunniss 2001), en el cual registró cerámica de las últimas fases Valdivia, Machalilla, Engoroy y Guangala²².

Desde 1956 Emilio Estrada Ycaza expone el descubrimiento de la cultura Valdivia "...como un programa sistemático de reconocimientos arqueológicos y excavaciones en la provincia del Guayas" (Viteri 1971). Su estudio de la franja costera de las provincias de Manabí y Guayas continúa en compañía de los investigadores del Smithsonian Institute, Betty Meggers y Clifford Evans. Como resultado de estos trabajos pudieron ser reconocidos distintos estilos y fases culturales, proporcionándonos un estudio de la dispersión conocida hasta entonces de la Cultura Manteña (Estrada 1957a y 1957b), la caracterización de sus estilos cerámicos y la diferenciación con

²² Aparentemente, Ferdon no registró cerámica manteña o La Libertad, lo cual debe ser objeto de revisión.

la cultura Huancavilca o “Manteños del Sur” (Estrada 1962: 85-87).

En 1964 Edward Lanning realiza una prospección arqueológica sistemática con la ayuda de estudiantes de la Universidad de Columbia, cuyo objetivo se centró en la investigación de la relación entre el hombre y el medio ambiente en tiempos prehistóricos (Paulsen 1970:2). En 1968 regresa el equipo liderado por este investigador para efectuar sondeos estratigráficos en algunos de los sitios determinados en 1964²³. Entre los hallazgos de este equipo estuvieron vestigios que datan desde Valdivia 1B, hasta las fases finales de La Libertad (Manteño-Huancavilca).

Una de las colaboradoras en el proyecto de Lanning, Allison Paulsen, continúa los propósitos de los estudios de Lanning y propone en 1970 una cronología de las culturas Guangala y *La Libertad*, basándose en los datos que le proporcionaron la cerámica recolectada durante las investigaciones de Lanning en 1964. Con este estudio se proporciona una seriación de la

²³ Sitios como Punta Concepción (Santa Rosa), La Libertad, La Carolina, Muey, Santa Rosa, Milina, Salinas, San Lorenzo y Punta Carnero; identificados 79 sitios arqueológicos.

mencionada colección, la cual se consulta hasta la actualidad y en la presente tesis (Paulsen 1970). Sin embargo, se debe mencionar que esta investigación carece de una buena colección de dibujos de los fragmentos cerámicos analizados, al menos en el reporte que está disponible en el Ecuador.

Luis Piana y Hans Marotzke realizaron sondeos en 15 estructuras en Agua Blanca, afiliadas a la cultura Manteña, entre los años de 1971 y 1975. Su publicación caracteriza la arquitectura de algunas de estas estructuras (Piana y Marotzke 1997).

Desde 1978 se organiza el Programa para la Antropología del Ecuador (PAE)²⁴, el cual realiza trabajos en arqueología y antropología. Su interés en las ocupaciones de la Cultura Manteña se fundamenta en las crónicas históricas sobre la existencia de "Señoríos Manteños" en la zona sur de Manabí y las investigaciones de Jijón y Caamaño (1997a [1930]), Murra (1971) y Paulsen (1974).

²⁴ Un análisis de su interés en la zona se realiza más abajo.

Desde 1979 Collin McEwan realiza trabajos en Agua Blanca, elaborando un mapa de las ruinas arqueológicas ubicadas en este valle (McEwan 1989 y 2003, Norton 1992, y Holm 1985b). También detalla minuciosamente la disposición de los alineamientos de todas las estructuras mayores y las vecinas a éstas, en 35 mapas y planos. En este primer estudio sus descripciones son muy breves y su interés se centra en las *sillas de poder* y la arqueoastronomía en Agua Blanca. Posteriormente, McEwan presenta en el 2003 su tesis basada en el análisis del rol de las sillas de poder y la arquitectura de Agua Blanca.

Jorge Marcos reporta también brevemente en 1981 una excavación realizada en la “Loma de Los Cangrejitos”, la cual fue definida como un sitio ceremonial y cementerio Huancavilca (Marcos 1981).

María Isabel Silva, por su parte, se interesa desde 1981 en la etnohistoria del área del sur de Manabí y presenta importantes estudios etnohistóricos, que contemplan la ecología, economía (1981), los topónimos de la zona (1983) y el aspecto de la

producción pesquera y agrícola (1984), documento, éste último, que concluye en la importancia de los asentamientos no costeros de la sociedad manteña.

En 1985 Olaf Holm se preocupa por publicar un análisis de la arquitectura precolombina o vernácula (Holm 1985a) y una síntesis que caracteriza a la Sociedad Manteña (Holm 1985b).

Anne M. Mester presenta en 1990 su tesis doctoral en la que expone sus estudios y conclusiones sobre las excavaciones realizadas en 1984 y 1985 en el complejo de plataformas manteñas de Los Frailes, cercana a la localidad de Machalilla, con lo cual determinó la existencia de un taller manteño de la concha madre perla (*Pteria sterna*).

La investigadora Elizabeth Currie llevó a cabo el Proyecto "López Viejo", en colaboración con el PAE²⁵, durante el cual se excavó durante cuatro temporadas, entre los años 1992 a 1997. Luego de sus primeras excavaciones en el sitio López Viejo en 1993, Currie afirma haber recuperado evidencias de

²⁵ Hasta la muerte de Presley Norton, acaecida en 1993.

un taller de artefactos, especialmente fabricado en conchas, con los cuales articula a la sociedad manteña en la dinámica de producción, distribución y comercio de bienes procesados a partir de materiales exóticos, propios de estas costas (Currie 1995b).

Durante los meses del verano de 1993 Karen Stothert prospecta y excava el sitio Las Balsas (costa norte de la provincia de Santa Elena), pudiendo describir la presencia de hornos para la producción cerámica en tiempos de la Cultura Manteña (Stothert 1993).

Currie, junto con Freddy Acuña, efectuó la excavación de rasgos de enterramientos humanos y de perros, en una serie de pozos de hasta cuatro metros de profundidad (Currie y Acuña 1997, Acuña 1998). Currie afirma que el sitio de López Viejo es un asentamiento manteño de estructuras domésticas, representadas por plataformas y estructuras con fundamentos de paredes rectangulares de piedra, así como el montículo artificial investigado²⁶.

²⁶ A estas investigaciones nos vamos a seguir refiriendo en el Capítulo 6.

Desde 1997 hasta el año 2006 existió el interés en la investigación del sitio de Río Chico, a través del programa de la Escuela de Campo de la Universidad Atlantic de Florida (FAU), coordinado por William J. Kennedy y dirigido en campo por Valentina Martínez (Martínez 1997, Martínez y Kennedy 1999, 2000, 2001). Río Chico ha demostrado ser un sitio de larga continuidad ocupacional, desde Valdivia 2 hasta Manteño tardío.

Karen Stothert excava nuevamente en el año 2000 un montículo o duna artificial en las proximidades de la playa de Mar Bravo, el cual evidenció ocupaciones sucesivas de la Cultura Manteña a través de la presencia de material manteño en casi todos los niveles (Stothert 2001).

En el 2001 Kimbra Smith realiza excavaciones en el sitio Agua Blanca en plataformas aparentemente preparadas para asentamientos de la cultura manteña (Smith 2002).

En el 2002 se prospecta y mapea el sitio Japotó, ubicado entre las localidades de Charapotó y San Jacinto, resultando un asentamiento manzano extenso y planificado de 72 montículos (Sánchez, Graber, Bohórquez y Mejía 2003).

Un año más tarde, en el 2003, Florencio Delgado prospecta y excava el sitio arqueológico en la localidad de Julcuy durante la realización de la escuela de campo de la Universidad San Francisco de Quito, en conjunto con la Universidad de Calgary (Delgado 2004). Cabe destacar que este sitio presenta varias estructuras pequeñas de base de piedras alineadas, de forma similar a las que se registraron en el sitio López Viejo.

El sitio Japotó fue nuevamente investigado en el año 2004 por un grupo de arqueólogos dirigidos por Bouchard (2004), constatando eventos funerarios en este sitio. Obtuvo en esta oportunidad la colaboración de arqueólogos nacionales (Telmo López), como extranjeros (Guinea, Stothert, Touchard, entre otros).

Graber realiza desde el 2003, en el marco de su tesis doctoral, una prospección arqueológica que incluye las áreas de influencia de los ríos Salango (2003), Pital (2004), Encantada-Tusas-Mocora (2004), la cuenca baja del río Ayampe (2004-2005), y, en el año 2005, la zona central de la red hidrográfica del río Blanco y la zona comprendida entre las localidades de Puerto Rico y Ayampe (Graber et. Al. 2005, Graber y Jeanbourquin 2006, Martínez, Graber y Harris 2006, Graber y Jastremski 2009).

A. Martin (2009) realiza la prospección del área norte del Parque Nacional Machalilla, durante una temporada de campo 2007, contribuyendo también al registro de cerámica manteña y su caracterización.

Ben Carter realizó durante varios años la investigación acerca de la producción de cuentas de conchas, como investigación de su trabajo de doctorado (Carter 2008). Su análisis estableció la producción de cuentas de conchas por parte de la cultura manteña, a través de dos tipos de cadenas operatorias y en

una región que inicia desde Loma de los Cangrejitos y El Azúcar al sur, hasta Los Frailes y López Viejo al norte.

Desde el 2008 la Universidad San Francisco realiza una nueva prospección y excavación en los cerros de Jaboncillo y Hojas, aportando nuevos datos sobre las alineaciones rectangulares cuadrangulares, silos y pozos manteños, totalizando en su reporte un total de 834 estructuras de estos tipos. Prosiguieron las investigaciones en Jaboncillo con el interés de Jorge Marcos (2010-actualidad), quien conjuntamente con otros profesionales (Tatiana Hidrovo, José Ortiz, Richard Lunniss, Marcos Suárez, Osvaldo Tobar, entre otros), ha combinado la investigación arqueológica de lo que cada vez con mayor información se está configurando como un asentamiento de tipo urbano, con los objetivos propios de la conservación patrimonial del sitio arqueológico y la reserva natural de Jaboncillo (Marcos 2011).

Como se puede apreciar, la zona sur de Manabí ha sido y sigue siendo objeto de interés para efectuar investigaciones arqueológicas y etnohistóricas. Mucho de los datos y materiales

culturales recuperados aún no han sido analizados y tampoco los sitios han sido caracterizados, a excepción de Salango y Agua Blanca.

2.2.1 Investigaciones en López Viejo

El primer reconocimiento del sitio arqueológico junto a Puerto López lo efectuó Emilio Estrada en 1956 (Estrada, 1962). Piana, a este respecto, menciona:

Cabe resaltar que en esta parte sur de la provincia de Manabí hay otros tres sitios, uno en el sector de La Roma (E. Estrada), el segundo Salangome colinda con la ciudad de Puerto López, y el tercero el de Salango (Calango), según lo refiere Bartolomé Ruiz en 1528 (Piana y Marotzke 1997: 191).

Con el nombre de *Salangome* Piana se refiere a la localidad de Agua Blanca a la que presume como el centro del Señorío de Salangone, como ha sido interpretado también por varios autores. Es justamente Piana, en compañía de Hans Marotzke, quien trabajó desde 1971 en Agua Blanca en varias de sus estructuras.

Presley Norton inició en 1977 el Programa de Antropología para el Ecuador (PAE), el cual se concentró en la prospección y excavación en áreas de la costa sur de Manabí en 1977 y 1978. Se trataba de un programa de exploraciones arqueológicas en gran escala "... que abarcaba las principales cuencas hidrográficas del suroccidente de la Provincia de Manabí, desde Puerto Cayo a Ayampe e incluía las islas de La Plata y Salango" (Norton 1986). Resumiendo, los objetivos de este programa fueron los siguientes: (1) el uso y significado de las islas de La Plata y Salango, y su rol en la red de comercio del *spondylus*; (2) el cambio de patrones de ocupación en Salango; (3) comprobar la constancia etnohistórica relativa a la existencia de Salangone²⁷; y, (4) determinar el desarrollo del urbanismo y de la jerarquización social en la zona (Ibíd.: 139). Sin embargo, el mayor interés quedó enfocado en el comercio de la concha *Spondylus ssp.* y el centro ceremonial pre-manteño excavado en Salango (Paulsen 1974; Damp & Norton 1986, Luniss 2001). Es evidente que los

²⁷ Se atribuye el nombre de Señor de Salangone al cacique que ejercía su hegemonía en la localidad de Salangone, Salango, Tuzco y Sercapez, y se especula que su influencia llegaba hasta puertos de la actual provincia de Esmeraldas.

objetivos se fueron moldeando conforme se realizaban las investigaciones. Un poco antes -en 1981- Jorge Marcos y Presley Norton sostuvieron que se trataba de aclarar dos problemas:

Las nuevas evidencias obtenidas de otras áreas de la costa y el reanálisis a la luz de los nuevos conocimientos de los datos de las viejas investigaciones, nos permite aseverar que la de Santa Elena fue un área marginal, y no era parte de la corriente central en el temprano desarrollo del proceso cultural del Área Septentrional Andina (Marcos 1979)... El segundo problema en [es?] el continuo papel que el Área Septentrional Andina ejerce hasta el contacto europeo en relación al resto del Área Andina y Mesoamérica como un centro de intercambio (Marcos y Norton 1981: 137-138).

Los estudios incorporaron la investigación de los siguientes sitios: las islas de La Plata y Salango, el sitio ceremonial de Salango²⁸, el asentamiento de López Viejo, la playa de Los Frailes, la localidad de Río Chico, el área de la comuna de Agua Blanca y las prospecciones sistemáticas desde Puerto Cayo hasta Ayampe. El enorme trabajo realizado por este programa durante 15 años, tiene como su logro más importante la excavación y análisis del sitio Salango, la construcción

²⁸ Como sitio ceremonial se reconoce solo para las fases Engoroy, Guangala y Bahía; durante la fase Manteña presentan terrazas para vivienda y taller.

del Museo de Sitio de esta localidad y el involucramiento, entre otros, de los siguientes investigadores: Presley Norton (Norton et. Al. 1983, Norton 1990), Richard Lunniss (2001), Michael Muse (1989), Jonathan Damp (Damp y Norton 1987), Judith Kreid (1985), Jorge Marcos (1981), R. Everett, Anne Mester (1990), R. Allan y P. Allan (1989), N. Nayling (Norton, Lunniss & Nayling 1983), Florencio Delgado y Freddy Acuña. Especial mención en esta tesis merece la participación de Rickie Nelson -colaborador del PAE- de quien hemos consultado su bien elaborado diario de campo. También destacan Colin McEwan y María Isabel Silva, quienes efectuaron sus investigaciones desde 1979, particularmente en los temas de etnohistoria, estelas y sillas manteñas.

Paulatinamente se iban verificando varias hipótesis: (a) la producción especializada o el papel primordial desempeñado por los habitantes en el comercio de *Spondylus* ssp.; (b) la evolución temprana de la navegación; y, (c) el uso ceremonial casi continuo del sitio arqueológico de Salango.

En lo que concierne a la presente tesis, es de importancia el registro que efectúa el PAE en 1979 del asentamiento de *Puerto López Viejo* como un sitio arqueológico de gran magnitud. Entre los registros del proyecto del PAE se incluyó el plano topográfico de las estructuras visibles, las excavaciones de dos estructuras: la Estructura 1 -tema de la presente tesis- y la Estructura 8; y, de otras trincheras con el registro de basurales, de lo cual no ha quedado registro.

2.3 Resumen de las investigaciones previas relevantes en la costa sur de Manabí

La aproximación científica a la sociedad prehispánica Manteña usualmente ha utilizado los datos disponibles que lo limitan a ser un grupo de contacto y de intercambio de bienes. Con este enfoque, las características relevantes de esta sociedad para el punto de vista de las investigaciones han sido los medios de producción e, implícitamente, los procesos de trabajo y producción, entre ellos el comercio. Hasta hace relativamente poco tiempo atrás han sido descuidados los objetivos y los

datos que complementen esta información aportando con información sobre: la fuerza de trabajo, las relaciones de producción y, en definitiva, el modo de producción manteño.

Revisaremos a continuación brevemente los estudios en la zona que han generado algún tipo de información relevante para nuestro estudio, las cuales empiezan a generar información importante sobre la Formación Económico-Social Manteña.

2.3.1 La Cultura de Los Cerros de Marshall Saville

Marshall Saville (1907) conduce investigaciones en 1906 en el Cerro de Jaboncillo, en 63 estructuras²⁹ que él nombra de la misma manera que se conocen localmente: los *Corrales*. Sobre estas excavaciones el investigador hace algunas referencias que son útiles para nuestro estudio:

- el primer corral excavado presentaba piedras alineadas en un cerramiento rectangular³⁰ de un

²⁹ Según Schávelzon (1981) fueron 64 estructuras “visitadas” por Saville.

³⁰ Texto original: “Rectangular enclosure”.

- tamaño de 25 por 42 pies (7.6 por 12.8 m), sobre un montículo o plataforma;
- hacia el centro del corral y a 61 cm de profundidad se halló un esqueleto, más otro fragmento de mandíbula; y,
 - el segundo corral excavado presentó un fogón hacia la sección central-norte.

Estos y otros datos sobre las sillas manteñas de piedra - también conocidas como las Sillas de Poder- confieren a los manteños, en la época de divulgación de estas investigaciones, el apelativo de la *Cultura de Los Cerros*.

2.3.2 Investigaciones de Jacinto Jijón y Caamaño en Manta

Jijón y Caamaño fue atraído por el estudio del asentamiento manteño en el sitio arqueológico de Manta. Sobre las ruinas de las estructuras de este asentamiento, describe que:

Son construcciones de las que sólo quedan los cimientos, hileras de piedras que no constituyen pared, tanto por ser hechas con una sola, cuanto por quedar intersticios entre una y otra, a veces tan grandes como los cantos. La casa debió ser de madera, una barbacoa como las de los actuales campesinos de la Costa; o sea que vivían en lo alto, mientras en el suelo se acumulaban las basuras. Varios de estos cimientos están agrupados, lo que corresponde al emplazamiento de dependencias de una misma morada y a habitantes de gentes afines, que se unían en barrios pequeños, distantes unos de otros, pero comprendidos dentro del perímetro de la ciudad, sea ésta Manta o Jocay, la de Cerro de Hojas, o Cerro de Jaboncillo (Jijón y Caamaño 1997b: 227; el subrayado es nuestro).

Jijón y Caamaño coincide con Saville en llamar a las estructuras de piedra como corrales, pero a diferencia de éste, reconoce pisos de ocupación³¹. En sus excavaciones nuevamente se efectúa el hallazgo de enterramientos en los depósitos ubicados al interior de estos recintos y el hallazgo, en niveles inferiores, de "... nuevos cimientos de casa y otra alfarería muy distinta, en la que predominaban los vasos globulares y las compoteras" (1997b: 102).

³¹ Nótese que, por una parte Jijón enuncia la hipótesis de haber reconocido en estos vestigios de estructuras los remanentes de palafitos o barbacoas, es decir, estructuras suspendidas por horcones; y, por otro, haber reconocido pisos de ocupación.

Para nuestra investigación es importante el hallazgo de Jijón de cimientos y enterramientos dentro del área de las estructuras, así como de la cremación de los muertos y de la posible existencia de los hornos manteños, como lo expresa en la siguiente cita:

Estas gentes cremaban a sus muertos. Dentro de las casas se encuentran grandes ollas globulares que casi no se pueden separar del suelo, pues las paredes exteriores son rugosas, mientras las interiores, medianamente alisadas, muestran buen cocimiento... están llenas de ceniza (Jijón y Caamaño 1997b: 227).

2.3.3 La clasificación provisional del sistema de asentamientos manteños de McEwan

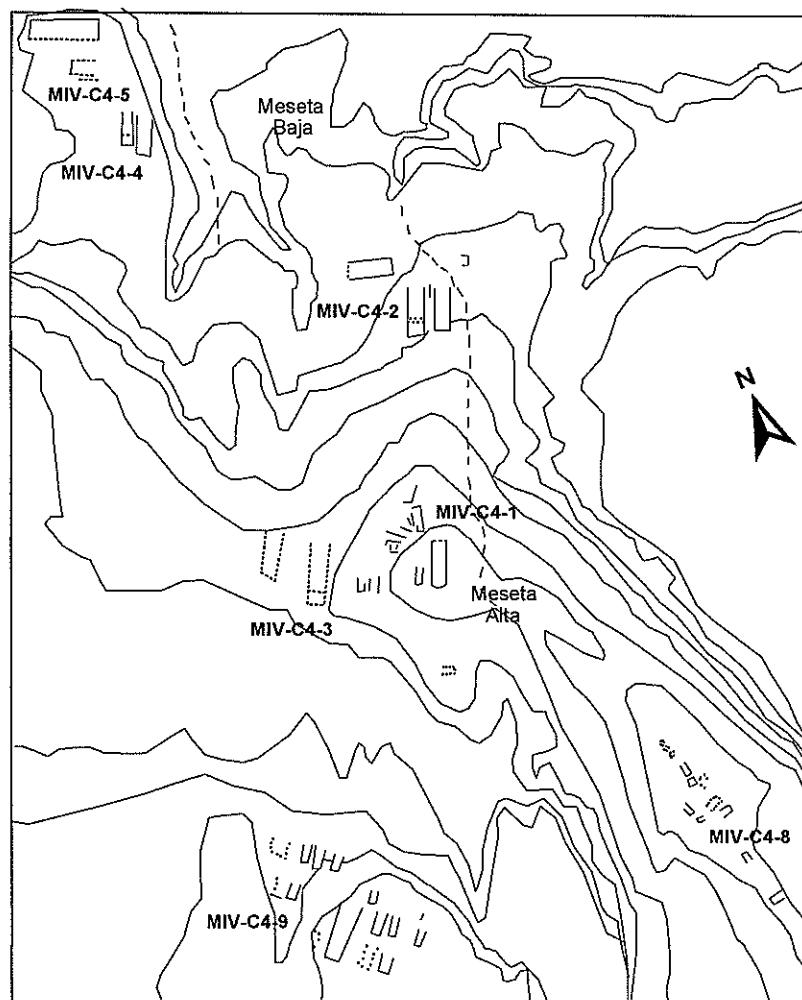
McEwan (1989, 2003) reconoce en el asentamiento de Agua Blanca la existencia de remanentes de cimientos de piedra de varios cientos de estructuras manteñas, algunas de las cuales -según este investigador- aún se levantan a uno o dos metros de altura (2003:161). También sugiere que estos vestigios revelan la existencia

de edificios³² agrupados de hasta cuarenta estructuras, muchos de los cuales exhiben arreglos metodológicos y alineamientos preferenciales.

Entre estos arreglos destaca el emparejamiento de estructuras y los grupos de cuatro estructuras en combinaciones variadas. Algunas veces, menciona, los arreglos pueden ser del tipo no paralelo o radial (Ibíd.: 162).

³² Se traduce la palabra *buildings* literalmente como *edificios*, pero debemos anotar que en el idioma inglés esta palabra puede ser utilizada con el significado de *estructura*, como presumimos que ha querido expresar el autor en este caso.

Figura 2.1. : Plano Topográfico del sitio Agua Blanca (Sector Central)



0 50 100m

SIMBOLOGÍA

- Curvas de nivel
- Estructuras
- Camino

Fuente: Mc Ewan (1989, 2003) y Piana (1997)

McEwan llega a describir también lo que podríamos llamar el emparejamiento de pares de estructuras grandes, dispuestas entre sí en ángulos rectos. Este autor sugiere, a partir de sus estudios en el sitio Agua Blanca (McEwan 1989), una clasificación provisional del sistema de asentamientos manteños. Su clasificación es como sigue:

TABLA 2.1: Clasificación provisional del sistema de asentamientos manteños

Centros Públicos	complejos arquitectónicos que incluyen estructuras de piedra de más de 40 metros de largo y asientos de piedra asociados
Complejo Residencial Principal	agrupación de estructuras de piedra de 10-40 metros de largo y asientos de piedra asociados
Complejo Residencial Secundario	agrupación de estructuras de piedra menores a 10 metros de largo
Agrupación de Casas Domésticas	densidad y distribución de material cultural sugiere un conjunto de algunas casas
Ocupación Efímera	distribución escasa de material cultural sugiere una sola casa o actividad de corta duración

Fuente: McEwan 1989: 4

La clasificación de los asentamientos obedece, en un alto grado, a la distribución de los asientos de piedra manteñas que este autor registra, y sostiene que:

Así como la distribución de las asientos de piedra confiere coherencia a la organización socio-política inter-sitios, al nivel regional, así también, propongo yo, define la distribución de asientos, en asociación con el complejo arquitectónico en Agua Blanca, el núcleo del asentamiento Manteño dentro del valle de Buenavista (McEwan 2003: 160; la traducción es mía).

Agua Blanca se caracteriza por ser un asentamiento con una topografía muy sinuosa. No obstante este hecho, este sitio presenta los cimientos de grandes estructuras, que McEwan sostiene que son parte de estructuras de carácter público, rodeadas de asentamientos satélites (2003: 160). Estas afirmaciones son reflejo de una anterior reflexión sobre la jerarquía de asentamientos manteños:

El núcleo del patrón de asentamiento Manteño consiste en los complejos arquitectónicos públicos y residenciales con asientos de piedra asociados. Los asientos de piedra no se encuentran en ninguno de los demás sitios arqueológicos cercanos dentro del territorio del Señorío de Salangome. Por lo tanto Agua Blanca aparentemente, ejerció un papel administrativo importante a nivel de todo el señorío (McEwan 1989: 5).

En su tesis doctoral McEwan (2003) reconoce en el asentamiento de Puerto López³³ un arreglo de estructuras hacia los cuatro lados del espacio de una plaza central (ver Plano 1). Según este autor, este arreglo también es implícito en ciertos complejos de Agua Blanca y Cerro Jaboncillo, pero en Puerto López es más completo. Por otra parte, menciona -pero no precisa- una orientación preferencial en el eje norte-sur de las estructuras de Puerto López Viejo y el uso del patrón de asentamiento de estructuras adyacentes emparejadas, de tamaños distintos entre sí, ocasionalmente acompañados de pares o grupos de tres o cuatro edificios más pequeños próximos (McEwan 2003: 225). En definitiva, este autor establece que existe un orden jerárquico arquitectónico comparable en los tres sitios - Agua Blanca, López Viejo y Cerro de Jaboncillo- y, afirma, que en Agua Blanca los dos complejos más importantes contienen grandes estructuras alineadas con la salida del sol del solsticio de diciembre y con la puesta del sol del solsticio de junio, respectivamente.

³³ McEwan prefiere mencionar a Puerto López con su presunto nombre indígena de Seracapez.

Por último, es importante mencionar la descripción que hace McEwan sobre la entrada de la Estructura MIV-C4-5.1 de Agua Blanca (50 x 12 m), sobre la cual observa que en esta área se encuentran los cimientos de la Pared Este, donde aún se preservan vestigios de una fachada de adobe, aparentemente protegida por una visera.

2.3.4 La investigación etnohistórica de María Isabel Silva

La importancia de las investigaciones de María Isabel Silva -particularmente para estudios que concentran sus objetivos en la definición del modo de producción manteño- nos obliga presentar con mayor detalle su estudio etnohistórico. Silva publica algunas investigaciones, con evidente interés en conocer más sobre las condiciones naturales y sociales que caracterizaron y, de alguna manera, influyeron en los manteños. Temas que van desde el estudio de la iconografía³⁴, el tráfico indígena local³⁵, la toponimia de la

³⁴ McEwan y Silva 1979: 'The Identification and Analysis of certain Themes in Manteño Iconography'.

³⁵ Silva 1981: 'Introducción a la Etnohistoria de la Costa Central del Ecuador: Ecología y Economía'.

costa del Ecuador³⁶, la localización del Señorío de Salangone³⁷, el modelo socio-económico de asentamientos de la Costa Central del Ecuador³⁸ y el estudio sobre los pescadores y agricultores de la Costa Central del Ecuador³⁹.

Sobre el área de Salangome rescata datos de crónicas que se refieren a la existencia de ovejas⁴⁰, puercos, gatos, perros, ansares y palomas (op. cit.: 34), y sobre la artesanía destaca la confección de mantas de lana y algodón, cuentas y metales (plata y oro) ⁴¹. Sobre la localidad de Manta la autora comenta que:

Variados cronistas dan evidencias de ser un puerto con muchos habitantes, aunque es interesante anotar que ninguno menciona edificios que debieron existir al arribo español... La única explicación sobre la no mención de los mismos por parte de los cronistas, es que quizás el esplendor de

³⁶ Silva 1983: 'Toponimios de las Provincias de Manabí y Guayas en la Costa del Ecuador'.

³⁷ Ponencia presentada en la XI Conferencia Anual del Medio-Oeste sobre Arqueología de los Andes y la Amazonía y Etnohistoria, 1983, Bloomington: 'Toponymic reconstruction as a basis for analyzing social, economic and political relationships among contact period settlements on the central coast of Ecuador'.

³⁸ Específicamente la zona de la Cultura Manteña.

³⁹ Silva 1984: "Pescadores y Agricultores de la Costa Central del Ecuador. Un Modelo Socioeconómico de Asentamientos Precolombinos".

⁴⁰ Según Cieza, citado en Silva, éstas son especies como las ovejas del Perú, "no tantas como en Quito ni en las provincias del Cuzco" (Cieza 1553, 1972: 136), lo cual refuerza la presunción de la presencia de llamas domesticadas en esta parte de la costa.

⁴¹ Relación de Sámano.

Jocay, había ya decaído cuando los españoles arribaron al puerto. Aunque seguía manteniendo su posición de centro de peregrinación (Silva 1984: 16-17).

Esta autora también explica, para el caso de Salangome y de otros centros del interior⁴², una desintegración de una élite que controla bienes adyacentes y suntuarios, al tiempo del contacto con las “bandas españolas” (Silva 1984: 33). Además, acota que:

Es posible también que siendo lugares quizás sagrados, fueran además celosamente resguardados de los inquisidores hispanos, por parte de los pocos que los visitaban, o que simplemente el dislocamiento económico, político y social produjera su abandono y olvido (op. cit.: 33).

Para nuestro estudio es interesante la cita que hace de Torres de Mendoza, quien comenta que “Otros pueblos más que éstos se hallaron en la tierra: todos tenían los nombres de sus Caciques, como Peonce, Apechingue...” (1573, 1868: 97; en Silva 1984).

⁴² Como Cerro de Hojas y de Jaboncillo.

En cuanto a la lingüística Silva considera, al igual que Rostworowski⁴³ (citado en Silva 1984), que "... la gente de la zona costera hablaban una lengua distinta, o quizás un dialecto propio de los pescadores" (Silva 1984: 28), opinión que es reforzada nuevamente por una cita de Torres de Mendoza, en la que se describe que "... los indios marítimos se entienden todos entre sí" (1573, 1868: 286; en Silva 1984).

Desde su estudio sobre los aspectos de la toponimia de la costa, Silva sugiere su

... vital importancia para demostrar que fueron los asentamientos de agricultores, que controlaban los valles húmedos de la Costa y tenían sus adoratorios en las cumbres de las lomas, los que controlaban socialmente, y no los asentamientos de pescadores del filo del mar, aunque estos poseyeron igualmente centros de culto, orientados hacia el mar (Salango, Manta, La Plata) (Silva 1984: 4).

También se refiere esta investigadora a las crónicas en las que se describe una mayor cantidad de "gentes y mayores pueblos" al interior, en los valles, donde

⁴³ Rostorowski realizó un estudio sobre los territorios de Chimú y Sechura, en Perú.

"disfrutaron de fertilísima tierra", caza, recolección y pesca en los ríos (op. cit.).

Muy importante consideramos las referencias que cita y describen que, en el caso de malos inviernos, las poblaciones cercanas a Portoviejo (por ejemplo, Picuazá o Japotó), se proveían de maíz en Jipijapa, a través de las buenas gestiones de sus caciques, que se trasladaban a ésta para realizar la transacción correspondiente con otros caciques de la zona. Por estos datos, Silva se opone a la usual afirmación de un Señorío de Salangome costero, por parte de los arqueólogos que habían investigado a la sociedad manteña hasta 1984.

En cuanto al Señorío de Salangome la autora hace referencia a varias fuentes, como la Crónica de Sámano⁴⁴, la Relación de los Encomenderos de 1561, las crónicas de Cieza de León del año 1553 y los trabajos de Morales y Eloy de 1942. Así también, analiza las interpretaciones de Marcos y Norton (1981) que definen

⁴⁴ Crónica correspondiente a la captura de una balsa manteña en el año 1528.

el área cultural del señorío entre las localidades de Salango y Salaite "... y cuyo centro debió ser cerca de la moderna población de Puerto López" (Marcos y Norton 1981: 2; citado en Silva 1984: 30). Según Silva, estos autores "... son más específicos en afirmar que el centro de *çalangone* se situaba 'justamente atrás de la moderna población de Puerto López'" (op. cit.: 30).

Luego de un análisis sobre el uso de los nombres aborígenes en las crónicas y de las investigaciones arqueológicas más recientes, Silva considera que el pueblo de Puerto Callo ha conservado en el vocablo 'Callo' su nombre aborigen, y que *tuzco*, *çeracapez*, *çalango* y *çalangone*⁴⁵ corresponden a los sitios arqueológicos de Los Frailes⁴⁶, López Viejo, Salango y Agua Blanca, respectivamente. Este último sitio es considerado por Silva como un "... centro de suficiente tamaño y complejidad como para ejercer control" (1984: 32) sobre los otros pueblos vecinos y lejanos (sur y norte de Manabí, y sur de Esmeraldas), sobre los cuales los

⁴⁵ Nombres de los pueblos identificados en la crónica Sámano, como los que pertenecen a la tierra de *calangane*, cuyo señorío tiene bajo control a muchos otros pueblos mencionados, particularmente del norte de la costa del Ecuador.

⁴⁶ Situado al sur de Machalilla.

Manteños ejercían su hegemonía, según la Relación de Sámano⁴⁷. Para considerar al sitio Agua Blanca como un centro público, Silva considera -en acuerdo con McEwan- la presencia en Agua Blanca de asientos de piedra, y

... una distribución espacial de áreas públicas y áreas domésticas... cuatro diferentes zonas, demostrando gran diferenciación sociopolítica interiormente y con relación a las poblaciones inmediatas que controlaba” (Silva 1984: 32).

Se destaca de la Relación de Sámano la mención de la existencia de pueblos con “... mucha horden y justicia entre sy... y tienen los pueblos muy bien traçados de sus calles...” (Sámano 1528, 1937: 68; citado en Silva 1984: 34).

Finalmente, Silva analiza también los aspectos de la producción agrícola y del intercambio, hipotetizando para ello a *galangone* o Agua Blanca como un “... centro intermedio entre los asentamientos hacia más atrás y los situados en el pequeño valle de aluvión formado por el río Julcuy, que se une al río Buenavista” (op. cit.: 37), y

⁴⁷ Silva adscribe, consecuente con la Relación de Sámano, al puerto de Galeras (Esmeraldas) al área cultural manteña.

funcionaba "... como una 'puerta' de entrada y salida⁴⁸ entre el norte inmediato y el sur, regulando y articulando redes de intercambio a medianas y largas distancias" (op. cit.: 46)⁴⁹.

2.3.5 El Manteño Temprano de un taller de madre perla definido por Mester

A través de un análisis modal de los atributos cerámicos Mester (1990) realiza una cuidadosa micro-cronología de la etapa temprana manteña, a partir de una colección cerámica recuperada de un taller de conchas temprano, de planta circular⁵⁰.

Los Frailes es un asentamiento que consta de tres formas estructurales: (1) plataformas bajas y rectangulares, en grupos; (2) depresiones circulares; y, (3) movimientos de tierra anulares o en forma de "U" (Mester 1990: 54). Estas formas estructurales

⁴⁸ Silva se refiere al "gateway concept".

⁴⁹ La autora se refiere tanto al intercambio terrestre, como al marítimo.

⁵⁰ La planta circular, según la autora, posiblemente se debe a la reutilización de una excavación realizada para construir un pozo.

presentaron una construcción similar a otros sitios manteños: montículos o plataformas de 1 a 1.5 metros de altura, varios metros de largo, con los dos lados largos ligeramente más altos y que usualmente se extienden dos metros más allá del filo del montículo.

Estas estructuras también evidenciaban un arreglo particular entre sí; se registraron cuatro grupos de montículos grandes, que, según la autora, definen una plaza central libre de construcciones y relativamente exenta de artefactos. Según Mester, el arreglo poco regular de Los Frailes obedece a una planificación menos elaborada que en Agua Blanca y sin arquitectura masiva en piedra, lo cual, según la autora, caracteriza los asentamientos manteños más tardíos.

Como se mencionó anteriormente, es importante la sugerencia de Mester en cuanto a la utilización de tiza para conformar el piso de ocupación:

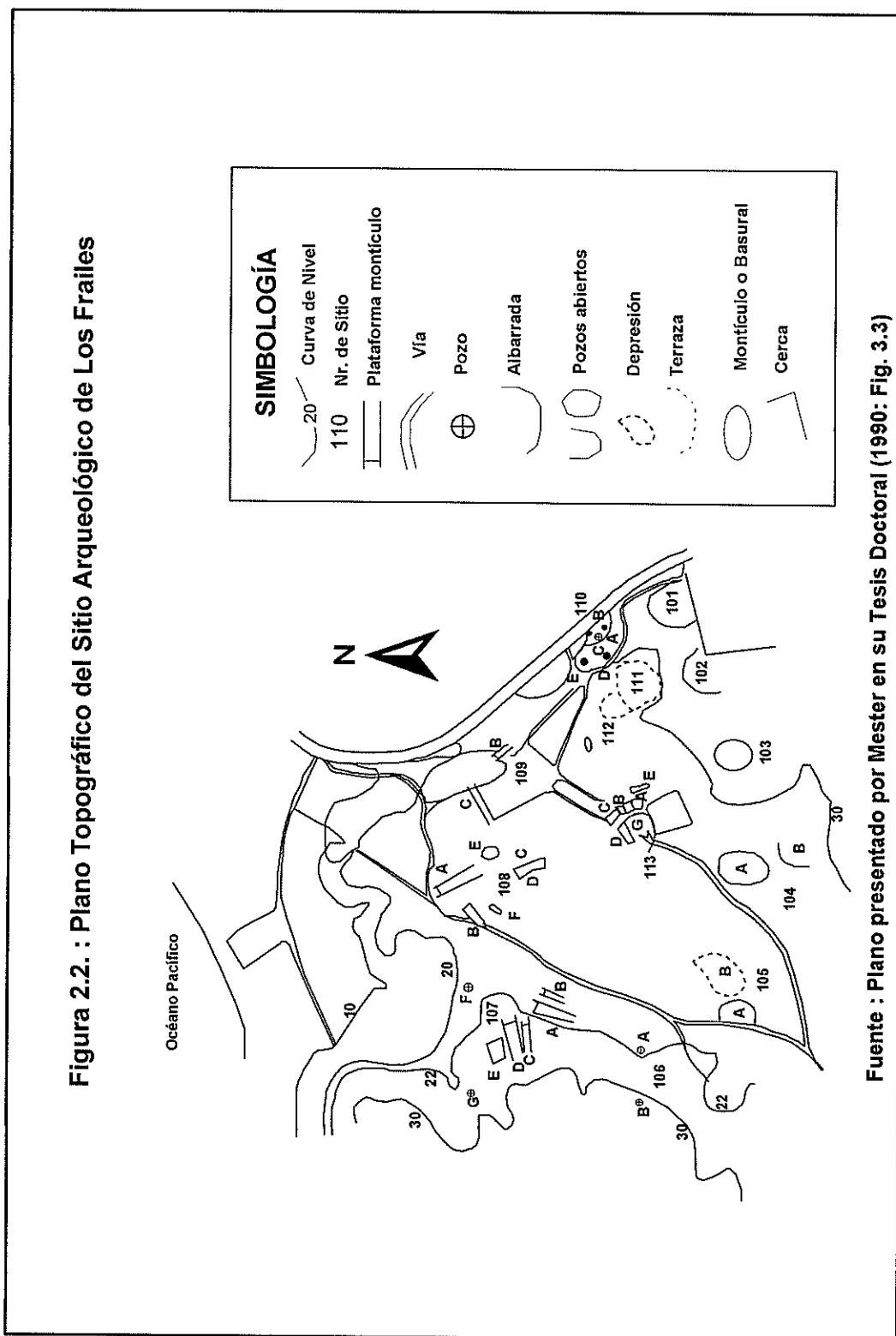
... la tiza mezclada con la arcilla de los pisos, era un aditivo importante. Esta también es una práctica de construcción de nuestros días que

apunta a asegurar la estabilidad y durabilidad de estructuras de tierra en el largo plazo (Mester 1990: 67).

Mester definió ocho fases distintas de construcción del taller, consistentes en rellenos y pisos, rodeados de una trinchera de pared, y con presencia de vestigios de bahareque. Las fases se distinguen por la discontinuidad de las trincheras de pared⁵¹.

⁵¹ A menudo un relleno extenso cubre el piso y la trinchera de pared anterior.

Figura 2.2. : Plano Topográfico del Sitio Arqueológico de Los Frailes



Fuente : Plano presentado por Mester en su Tesis Doctoral (1990: Fig. 3.3)

En la última fase se construye una planta rectangular, con un patio de arcilla alrededor de la estructura, y con una pared de barro que rodeaba el patio y la estructura. Mester describe este rasgo: "El contexto 684 era una gran masa de arcilla quemada, la cual parecía ser los restos de una pared de arcilla en pie" (Mester 1990: 72; la traducción es mía).

Durante la excavación fue hallada una

... segunda pared que comprende siete rasgos negativos (contextos 695 a 699B)... los cuales nosotros interpretamos como los moldes de siete piedras grandes. Las piedras fueron removidas y las zanjas fueron llenadas con un suelo que contrastaba [con los estratos circundantes]. Estos rasgos son nuestra única evidencia de arquitectura con piedras (Mester 1990: 72; la traducción es mía).

En los estratos inferiores se evidenciaron, en cambio, restos de bahareque y paredes -al menos las interiores- conformadas con madera, lo cual es inferido por la presencia de moldes de poste:

... moldes de poste fueron detectados en casi todos los pisos de ocupación. Éstos probablemente

sirvieron como soportes de la techumbre, como separadores de cuartos o como postes de fogones (ibid.: 68; la traducción es mía).

La investigación de Los Frailes comprendió también la excavación de un basural a 200 metros de distancia del taller. Al contrario que el taller, en el cual la escasa recuperación de materiales diversos evidenciaba el mantenimiento y la limpieza que se practicaba aquí regularmente, el basural ofreció al registro una gran diversidad de materiales. De esta depositación primaria se identificaron 15 contextos sobrepuertos (el último estéril), que definieron cuatro fases de desarrollo cronológico (A, B, C y D), y más de 50 de los 78 atributos cerámicos totales que se caracterizaron en Los Frailes⁵². La investigación se realizó con una muestra de 964 fragmentos cerámicos diagnósticos y se basó en la presencia de atributos formales particulares de las vasijas y los modos de decoración. En definitiva, se identificó una vajilla utilitaria, con vasijas para preparar y para servir los alimentos.

⁵² Algunos atributos manteños fueron considerados como raros y otros como residuales de ocupaciones más tempranas.

El valioso aporte de esta investigación reside en el análisis ceramo-estratigráfico de una ocupación manteña temprana, con el cual nuestra investigación pudo realizar comparaciones y referencias cruzadas, necesarias para nuestras inferencias.

En relación con nuestra tesis, es particularmente interesante la mención del hallazgo de una plomada (“plumb bob”) elaborada en concha de *Spondylus calcifer*⁵³. Es importante este hallazgo por la recurrencia de este tipo de artefacto en López Viejo, de similares dimensiones y del mismo material (ver Fotos 54 a 56). Así mismo, es importante también la mención de bahareque en las depresiones circulares, pero, se enfatiza, con ausencia de impresiones textiles⁵⁴. Esta forma de mencionar esta ausencia supone que estas impresiones en el barro constitutivo de las paredes de la estructuras eran bastante usuales, costumbre a la cual mester no realiza mención anterior o cita algún antecedente de investigación.

⁵³ Artefacto de Los Frailes # 262, Los Frailes sitio 108a2, Contexto 386 (9,5 x 5 cm).

⁵⁴ Texto original: “Wattle and daub, lacking textile impressions”.

La investigación de Los Frailes incluyó la presentación de fechamientos radiocarbónicos de cinco muestras.

TABLA 2.2: Fechamientos radiocarbónicos del sitio Los Frailes

SITIO	CONTEXTO	FECHAMIENTO NO CALIBRADO (AP.)	FECHAMIENTO CALIBRADO (AP.)
MH 108 A4	862	660 ± 70^{55}	666
MH 108 A3	684	920 ± 140	906, 860, 828, 811, 798
MH 108 A5	498	1150 ± 100	1061
MH 108 A2	430	1120 ± 100	1052, 1030, 1008
MH 110 E	23	1000 ± 70	946, 942, 931

Estos fechamientos demostraron que:

- por comparación con los fechamientos de La Libertad la colección cerámica de Los Frailes se corresponde a la fase La Libertad 1, definida por Paulsen (1970), y
- que existe una fuerte continuidad con las ocupaciones Guangala, más tempranas, sin presentar el hiato cultural de 200 años entre Guangala 8 y La Libertad 1, como sucede en la Península de Santa Elena.

⁵⁵ Mester explica que esta muestra fue recolectada por encima de un contexto de pozo de grava, a solo varios cm. por debajo de la superficie. La autora infiere, a partir de la fecha muy tardía que presenta esta muestra, que el carbón recolectado pudo haberse depositado mucho después de la conformación del contexto. Además, en este rasgo no se recolectó cerámica alguna, lo cual dificulta una inferencia más precisa.

Por último, debemos anotar que, al igual que Silva, Mester considera que el centro político manteño debe haber estado en un valle del interior de la costa sur de Manabí, debido a que

Agua Blanca es también la localidad del centro más grande del Señorío de Salangome, con arquitectura de piedra y sillas de piedra tallada. Este sitio fue el mayor proveedor agrícola para los puertos de comercio de Salangome y fue también, probablemente, el centro de la jefatura Manteña (Mester 1990:34; la traducción es mía).

2.3.6 Un posible taller de concha en Salango

Como OMJPLP-140 se signó al sitio aledaño al área del Centro Ceremonial de Salango⁵⁶, en el que la evidencia de ocupación manteña era más intensa y fue definida por Allan (1988) como un taller esporádico de concha *Spondylus sp.* y *Pinctata mazatlanica*. En este sitio Allan observó ocupaciones manteñas efímeras que fueron, aparentemente, reconstruidas estacionalmente, sobrepuertas a ocupaciones Engoroy y Guangala breves. Aquí, al igual que en Los Frailes, la vajilla

⁵⁶ Este centro ceremonial es definido para los períodos del Formativo Tardío y el Desarrollo Regional.

manteña es definida por Allan -a través de la simple observación- como de tipo doméstico para la preparación de alimentos.

Particularmente, es interesante para nuestra tesis la alusión de Lunniss (2001: 46) sobre la costumbre de producir cal, a través de la cocción de la fracción de color blanco de la concha *Spondylus princeps*⁵⁷.

2.3.7 La investigación de López Viejo realizada por Currie

La arqueóloga Elizabeth Currie investigó por varias temporadas -entre 1992 y 1999- el sitio arqueológico de Puerto López, en el marco del Proyecto “López Viejo”. En 1992 y 1993 Currie (1995a) excava dos áreas relacionadas entre sí, a pocos metros al oeste del área ocupada por la Estructura 1 en López Viejo.

⁵⁷ Texto original: “While the coloured exteriors appear to have been taken to another area or site for further processing, the white interiors were used for the manufacture of vedas and for production, through burning, of lime.”

Su investigación estuvo motivada por las crónicas Sámano-Xerez (1528)⁵⁸ y se centró en la existencia de un área de producción de artesanías de ornamentos de lujo que habrían contribuido a un comercio de larga distancia (Currie 1995b: 523). La elección del sitio que fue investigado por Currie obedeció a criterios del hallazgo de una mayor concentración de artefactos especiales durante la prospección del área (1995a: 4). En el sector excavado eran producidos, según la autora, muy diversos ornamentos decorativos terminados, sin una particular especialización en alguna materia prima en particular⁵⁹, con el fin de tener un "... rango de bienes acabados para el consumo local y para el comercio" (Currie 1995a: 52; la traducción es mía).

En un principio la investigadora afirma estar estudiando un basural que contiene la gran diversidad de objetos confeccionados en diferentes materiales. En posteriores publicaciones (Currie y Acuña 1997, Currie 2001), la investigadora sugiere estar en presencia de un área

⁵⁸ Crónica que describe la captura y contenido de una balsa del Señorío de Salangome.

⁵⁹ Fueron hallados artefactos decorativos confeccionados en 5 especies distintas de concha, cobre, hueso, oro y cerámica, así como herramientas líticas, cerámica (torteros), obsidiana, cornamenta de venado, etc. (Currie 1995a y Currie & Acuña 1997).

ceremonial, debido a la presencia de varios entierros - incluyendo varios entierros de perros- y a la variedad de artefactos especiales:

Existe actualmente una buena evidencia para sugerir que toda el área contiene elementos erosionados de una gran estructura ceremonial... la gran cantidad y rango de artefactos especiales concentrados en los depósitos del basural de un área relativamente pequeña también apoyan la noción de un significado ritual o ceremonial para el montículo (Currie y Acuña 1997: 7; la traducción es mía).

Currie concluye varios años después, estar cerca o en un área antigua de producción, que ella también llama *distrito*:

... la evidencia sugiere que era probablemente un distrito de artesanos que se especializaron en la elaboración de ornamentos decorativos y probablemente de ropa y vestimenta decorada (Currie 2001: 68; la traducción es mía).

Por otra parte, la evidencia del tamaño de las estructuras residenciales y el tipo de ofrendas mortuorias en esta área, sugieren que el sector investigado no pertenece al área residencial de las élites de este sitio.

La investigación de Currie es excepcional en cuanto al registro de una cantidad considerable de hallazgos especiales. Además, de la gran cantidad de artesanías en concha, la recuperación de 67 figurines -o sus fragmentos- es un dato de evidente asimetría con el número de figurines hallados en 1980 en la Estructura 1. También es notable la cantidad de 18 cucharas de cerámica recuperadas en el sitio de Currie, una de las cuales también representa una forma de mano, similar, pero más burda, a la que fue recuperada en la Estructura 1. La cantidad de entierros de todo tipo que fueron expuestos durante la investigación de López Viejo (alguno de hasta 32 individuos), proporcionan mucha información sobre los ritos funerarios en el sitio López Viejo.

Así mismo, es recurrente con nuestra investigación la mención de Currie sobre los depósitos de ceniza intercalados con depósitos de arcilla. En general, Currie menciona cuatro depósitos comunes en su excavación:

- 1) arcilla natural de color café oscuro;

- 2) arcilla amarillenta con grava;
- 3) arcilla “de ceramistas”; y,
- 4) ceniza.

Sobre estos últimos -“ashy fills”- menciona que tienen un alto contenido de materiales culturales, similar a lo ocurrido en la Estructura 1, con el Rasgo 11 interior y exterior.

Es importante también la mención de un *horno manteño* (como lo hemos denominado nosotros), descrito con una forma similar a la de un reloj de arena⁶⁰. Así mismo, la presencia de pozos campaniformes confirma para el Proyecto López Viejo el uso de estos pozos reportados en otros sitios manteños (Mester 1990, Martínez y Kennedy 2001).

La cerámica recolectada sugiere, entre otras, la existencia de una ocupación manteña temprana en los

⁶⁰ “Hour-glass shaped double oven”: datos del Reporte (Currie 1995a: 14): Context 71, Sub-circular, double chamber ‘hourglass’ - cut ‘for double wattle-drying oven’.

contextos más tempranos e, incluso, presenta remanentes de formas Guangala y Engoroy.

2.3.8 Kimbra Smith y las nuevas investigaciones en Agua Blanca

En el 2001 Kimbra Smith excava y estudia estructuras pequeñas en el marco del “Proyecto Agua Blanca II”.

Smith se propuso excavar:

... áreas más reducidas, de arquitectura no monumental... para poder considerar los vínculos entre distintos tipos de sitios, para aprender más sobre la secuencia ocupacional mantenida en la zona y para comparar sitios residenciales y laborales (Smith, 2002: 5-6).

Entre las labores que emprende Smith estuvo la limpieza de dos estructuras domésticas mantenidas que, según la investigadora, corresponderían a un período medio o tardío de esta sociedad. Existen recurrencias entre esta investigación y la excavación realizada en la Estructura 1 de López Viejo:

- Smith también reporta un entierro debajo de los cimientos de piedra de la estructura excavada en el

sector de Casa Vieja (Entierro 1). En este caso, el rasgo mencionado se lo describe ubicado justo debajo del muro de piedras (Smith 2002: 9). Sin embargo, Smith lo vincula con material Valdivia, aparentemente asociado al rasgo;

- también se ubicó un fogón al interior del recinto⁶¹, con la particularidad de haber sido constituido por una vasija que “forraba” el fogón;
- durante esta excavación también se registraron ocupaciones manteñas debajo de los cimientos superiores;
- los registros del sector de “Las Mesetas” detallan que además de estas ocupaciones, son recurrentes los fogones constituidos de vasijas:

... varias de las plataformas mostraron tres niveles de ocupación anteriores a la construcción de las estructuras de piedras, y todas aquellas ocupaciones eran de filiación manteña... Uno de los sondeos dio con una hilera de piedras, y fue a partir de aquella hilera que comenzamos a limpiar dos estructuras o bases de casa. Cerca del centro de la estructura 1... hubo un fogón compuesto de una olla manteña; contuvo material quemado (Smith 2002: 27).

⁶¹ Trinchera F, Fogón 1.

- también es recurrente el registro de fragmentos de coral, pero en el caso de Agua Blanca la presencia de este material es mucho mayor. Smith registró un promedio de 100 gramos por cada contexto, pudiéndose recuperar cantidades superiores a un kilo.

Smith incluye como una tercera ocupación en su sector Casa Vieja a la fase manteña temprana a media, después de la ocupación Valdivia. Durante esta fase, según la investigadora, se habría utilizado la técnica de sobreponer capas de arcilla para constituir las paredes de barro de dos estructuras largas que habrían constituido talleres manteños⁶² (ibid.: 34).

Smith aduce repetidamente en su reporte que la última ocupación, que corresponde a la presencia de las estructuras manteñas de piedra, pertenece a un período manteño tardío, o incluso más tardío aún, "... quizás

⁶² Texto original: "... two long structures were built using pooled-clay walls".

hasta después de la llegada de los españoles" (Ibid.: pp. 17).

Sobre la arquitectura de Agua Blanca Smith contribuye en señalar que existió -durante la fase Manteño Temprano y Medio- la técnica de construcción de paredes con arcilla sobreposta o con adobe, la cual involucraba el uso de estratos alternados de dos tipos de arcilla: una mezclada con ceniza (creando una sustancia muy compacta), y otra mezclada con suelo arenoso amarillento, posiblemente más absorbente (Smith 2002: 31).

En la fase Manteño Medio, probablemente alrededor del 1000 al 1100 d.C., fueron cortadas las cimas de las lomas, depositando la tierra hacia los lados, expandiendo y aplanando el área de construcción. Para ello fue necesario, según la autora, construir paredes de contención para reforzar los bordes de esta plataforma así constituida. Esta técnica se evidenció por el hallazgo -a pocos centímetros de la última ocupación y hacia los

bordes de la plataforma- de cerámica Valdivia y del Manteño Medio (Ibíd.: 32). Según Smith, la técnica de construir paredes de adobe o arcilla, fue reemplazada para el Manteño Tardío por la construcción de paredes de piedra para constituir estructuras alargadas, con postes centrales que soportan un techo "... que habría descansado sobre las paredes bajas para tocar el suelo" (Smith 2002: 32; la traducción es mía).

Es interesante la apreciación de Smith en cuanto a la posibilidad de una ocupación muy tardía y efímera de la sociedad manteña en Agua Blanca. La autora menciona que:

... luego de un período de abandono debido a una inundación... existió una presencia muy tardía (posiblemente en un período colonial) con una estructura superficial muy débil de 7 x 6 m, con "paredes" de una sola hilera de piedras, con un suelo áspero sin remanentes culturales... posiblemente se trate de un sitio de trabajo temporal o puesto de vigilancia, puesto que no existen indicios ni de una ocupación larga o de actividad cultural, exceptuando por un fogón pequeño y rústico (Smith 2002: 34; la traducción es mía).

Smith sugiere que las plataformas del sitio Casa Vieja en Agua Blanca y los hornos de doble cámara en éstos (ver descripción más precisa de estos hornos en el Anexo 4), constituyen pequeños talleres (*Ibíd.*: 34). Por otra parte, el sitio Las Mesetas de Agua Blanca es interpretado como una pequeña comunidad de unidades domésticas (*Ibíd.*: 31).

Como conclusiones, Smith sostiene lo siguiente:

- 1) Agua Blanca no habría sido el centro político y económico del Señorío de Salangome, al menos durante el Período de Integración Temprano y Medio;
- 2) Los sitios de autoridad -descritos por McEwan- parecen corresponder a una fase muy tardía del Período de Integración; y,
- 3) Existe una fuerte evidencia de la utilización de adobe sobrepuerto para constituir las paredes de las estructuras para el Período Manteño Temprano y Medio, mientras que la técnica de constituir paredes de piedras bajas aparece solamente en períodos más tardíos (Smith 2002: 35).

2.3.9 Las investigaciones en el valle interior de Julcuy realizadas por Florencio Delgado

Delgado (2004) destaca la presencia de estructuras con cimientos de piedra en Julcuy para el periodo de Integración, cuyo agrupamiento, según el autor “representan barrios” (2004: 18). Este estudio es importante por representar

... poblaciones muy seguramente de agricultores y artesanos que se establecieron lejos de los centros urbanos como Agua Blanca y por ende representa a población manteña regular (ibid.: 24).

Según Acuña⁶³ (Com. pers.), estos barrios descritos por Delgado se implantaron con estructuras -cuatro o cinco- dispuestas radialmente alrededor de una estructura central, de la cual una de sus paredes cortas es semicircular.

⁶³ Freddy Acuña participó como arqueólogo asociado en la Escuela de Campo organizada por Florencio Delgado (USFQ) y la Universidad de Calgary (Canadá).

2.3.10 Últimos avances en el estudio de Cerro de Jaboncillo

La Universidad San Francisco de Quito (2009), con la asesoría del arqueólogo Telmo López, realiza en el 2008 una prospección y excavación de varias de las estructuras registradas. En total se indica el registro de 617 estructuras de alineaciones de piedra, 190 silos, 106 apilamientos de tierra y 2 pozos, además de terrazas (algunas de ellas amuralladas) y escalinatas. También en esta investigación se mencionan los agrupamientos de estructuras con bases de piedras, denominándolos como barrios:

... datos sobre viviendas manteñas con muros rectangulares y cuadrangulares, silos destinados al almacenamiento de alimentos, y pozos para la captación de agua, estos últimos en estrecha relación con los sitios de vivienda... En la zona prospectada se llegó a determinar varios agrupamientos de estructuras que forman especies de "barrios" a lo largo y ancho del conjunto de cerros (USFQ 2009: 15).

Los autores del informe sugieren que existen asentamientos de carácter ritual en el Cerro Jaboncillo y que esto indicaría que los antiguos caciques manteños

aprovecharon las condiciones climáticas de los cerros nubosos de manera estratégica y defensiva.

Seguidamente, en 2008 Florencio Delgado realizó una prospección en varios cerros de la zona, entre ellos Jaboncillo, con la finalidad de determinar el área arqueológica y permitir la declaratoria de patrimonio Cultural.

En el 2009 el Dr. Jorge Marcos inicia un programa de investigaciones enfocado en el rescate patrimonial de Cerro Jaboncillo, implementado por la Corporación Ciudad Alfaro (Montecristi), con excavaciones selectivas en estructuras, para definir con mayor precisión las "... técnicas de construcción, las actividades realizadas dentro y fuera de las estructuras y, por ahí, las funciones y significados tanto de los elementos individuales como de los conjuntos completos" (Richard Lunniss 2011a: 149). Este investigador también concuerda con la posibilidad de definir el planeamiento urbano manteño, a través de los datos que se están recuperando

actualmente en los proyectos dirigidos por Jorge Marcos (2011).

2.4 Indicadores cronoculturales manteños

El periodo de Integración tiene una duración aproximada de 1000 años, desde 500 d.C. hasta 1532 d.C. (Museo del BCE 1996). En cuanto a la evolución cultural de los manteños y a su material cultural sólo se lo ha caracterizado usualmente como *temprano* o *tardío*⁶⁴. Aún cuando los análisis para establecer una cronología relativa de la cerámica manteña hayan comenzado en 1970 con Paulsen y tienen un gran aporte en el análisis modal de Mester (1990), nos parece importante destacar los esfuerzos realizados por Jijón y Caamaño y Estrada para describir el material cultural manteño, aunque la información proceda de una época en la que se empezaba a innovar la metodología arqueológica a través de nuevas técnicas y no empezaba aún la arqueología profesional en el Ecuador.

⁶⁴ En los últimos años Elizabeth Currie reconoce además una fase media de la Cultura Manteña.

Jijón describe varios hallazgos en los *corrales* en Manta, que define como "el estilo Manteño" o "Proto-Panzaleo II":

... [en] su mayor parte de barro negro, decorados ya con figuras grabadas, ya con un reticulado de pulimento de barro; ya con complicados y finos dibujos tallados en el barro, con un instrumento cortante (*champ-levé*) (1997b: 102).

Este autor reconoce las siguientes formas:

- a) Ollas globulares;
- b) cántaros, cuya forma se desconoce, de cuello angosto que soporta una expansión globulosa, que sirve de gollete, en el que se ha representado una cabeza humana;
- c) vasijas escotadas, de labio saliente y cuerpo formado por una pared convexa, que se une a la base con una acanaladura; y,
- d) platos de silueta complicada: un labio ancho saliente, horizontal, termina en una faja inclinada, que se reúne en ángulo, con otra de menor inclinación, la que termina en una media caña, con la que se junta con el fondo suavemente cóncavo del recipiente (Ibid.: 134);

Además, Jijón y Caamaño reconoce ciertos atributos adicionales de la decoración:

[En los vasos] que... tienen un color azabache, los dibujos ornamentales son más brillantes que el resto de la superficie, sea por mayor pulimentación ... sea porque al ennegrecerse las superficies pintadas, adquirieron mayor brillo. Los fragmentos que no son negros tienen color sonrosado (pinkish cinnamon), para producir la decoración negativa, consistente en fajas y puntos... Hay también triángulos escalerados (figs. 46, 47) y figuras más complicadas (ibid.).

Estos datos de Jijón describen varias formas manteñas clásicas, su decoración y acabado de superficie, pero no detalla una de las formas más populares: los comales. Posiblemente su estudio se limita a recintos ceremoniales o, como él mismo admite, porque quedaron millares de tiestos sin analizar y los comales comúnmente son reconocidos a través de tiestos muy burdos y poco llamativos para un primer diagnóstico⁶⁵. Posiblemente, confiriendo una importancia regional a las culturas estudiadas por Jijón en el litoral ecuatoriano, este investigador empieza a denominar a la cultura material con el nombre de Cultura Manteña y la sitúa en su cronología como

⁶⁵ Adicionalmente, los comales al tener la forma de platos muy amplios, se fragmentan con mayor facilidad y los bordes fragmentados resultantes en la gran mayoría de las veces no llegan a mantener el tamaño que los criterios establecidos los clasificaría entre los fragmentos de bordes diagnósticos y se descarta su respectivo análisis. Este es un factor muy importante a tomar en cuenta debido a que algunos de los criterios de seriación de la cerámica manteña se han establecido a partir de las formas y tipos de comales manteños.

Proto-Panzaleo II, a la cual ubica entre la cultura Tuncahuán (Sierra Norte) y anterior a la "conquista castellana".

Emilio Estrada, por su parte, destaca 4 tipos básicos:

- a) Un primer "tipo básico" o Bruñido Manteño, que describe como un bruñido o pulimentado en líneas rectas, curvas o en bandas, el cual "Generalmente se le encuentra en ollas bicónicas con cuello acampanado, en compoteras de doble campana, y raramente en tazas o platos" (Estrada 1957a). En los casos de los mascarones de botellas manteñas, Estrada aduce que este bruñido en líneas rectas representa brazos o piernas;
- b) un segundo tipo básico o "Rallador Manabita"⁶⁶, que indica como diagnóstico de la cultura Manteña Norte⁶⁷, que describe un artefacto

... hecho al dejar las marcas de los dedos en el barro fresco, marcas de hasta un centímetro de profundidad, en líneas paralelas rectas, onduladas, y a veces entrecortadas... es un plato plano, redondo, de paredes verticales de más o menos una o dos pulgadas de alto y borde reforzado (Estrada 1957a: 29);

⁶⁶ Como rallador Estrada hace referencia a los comales que presentan acanaladuras en la superficie expuesta.

⁶⁷ Estrada diferencia a la Cultura manteña en Manteños de Norte y Manteños del Sur o Huancavilcas.

- c) un tercer tipo básico o elemento decorativo, definido como "Rojo Fino Grabado", que, según la fotografía de una olla entera hallada en San Mateo, se empleaba para decorar la parte superior del cuerpo de una vasija globular, muy restringida, de bordes muy evertidos y muy pronunciados; y,
- d) un cuarto tipo básico o "Manteño Inciso Pulido" e "Inciso - Exciso" (Estrada 1957a: 34).

Implícitamente, Estrada también identifica como indicador diagnóstico los mascarones antropomorfos y zoomorfos de las botellas y las urnas funerarias de barro "Manteño Ordinario", algunas de ellas con tapas (*Ibíd.*).

Posteriormente a las investigaciones de Estrada se realizaron dos importantes esfuerzos para empezar a subdividir las fases temprana y tardía manteñas. Allison Paulsen subdivide en 1970 en 6 fases los vestigios de *La Libertad* que conforman la colección cerámica recuperada por Lanning en 1964. En esta seriación las fases reconocidas constituyen: (1) La Libertad 1 y

La Libertad 2 al Manteño Temprano; y, (2) La Libertad 3, 4, 5 y 6, el Manteño Tardío.

Paulsen destaca "... cuatro temas básicos que dominaron la cerámica Libertad" (1970: 128):

- a) Vasija con cuello muy restringido y borde muy evertido, que es denominada *bell rim jar* y cuya decoración varía según la fase. [Esta forma corresponde a la "vasija escotada de labios salientes" de Jijón];
- b) plato plano de pedestal;
- c) vasija simple o copa con borde directo, decorada en el exterior con bandas⁶⁸ incisas, en motivos geométricos; y,
- d) vasija grande, sencilla, sin pulir, con bordes muy evertidos y "colgados"⁶⁹.

Es importante la contribución de Paulsen por destacar "marcadores" en las fases que describe⁷⁰, los cuales, en cierta forma, se equiparan a un análisis modal de las formas manteñas y a la forma de describir los atributos que,

⁶⁸ En texto original en inglés: "wideline".

⁶⁹ En texto original en inglés: "droopy".

⁷⁰ Exceptuando la fase 6, que admite estar muy pobemente definida.

posteriormente, identificará Anne Mester en su trabajo. En total, y para una secuencia cultural manteña temprana y tardía, Paulsen identifica 31 de estos marcadores. Lamentablemente éste estudio no es completo por la no inclusión de suficientes dibujos de las formas analizadas (al menos en la versión hallada en nuestras bibliotecas), lo cual nos hace difícil la comparación con las contribuciones de otros investigadores.

Según su análisis de cronología relativa Paulsen sostiene que existe un hiato de más de 200 años entre las culturas Guangala y Manteña en La libertad, por lo cual esta investigadora aduce que "... el estilo Libertad no es una continuación del estilo Guangala, aunque comparte algunos temas menores con las fases Guangala más tardías" (Paulsen 1970: 129; la traducción es mía).

Por su parte, Anne Mester (1990) investiga el sitio Los Frailes y, en particular, un taller manteño de artesanías en concha. El estricto control estratigráfico -que incluye el uso diario de la Matriz de Harris- le permite a la investigadora subdividir la ocupación continua en 8 fases estratigráficas (I-VIII), de las

cuales el taller fue ubicado entre las fases estratigráficas IV a VIII. Paralelamente, Mester efectuó la excavación de un basural en el que recuperó el material suficiente -procedente de 15 contextos- para efectuar una seriación cerámica de 4 fases (A, B, C y D), y controlar el material recuperado en el taller, el cual, según la autora, contenía poco material cultural por la limpieza y el mantenimiento que se infiere efectuaron sus ocupantes en el pasado (1990: 67).

A partir de los restos culturales procedentes del basural, Mester identifica 50 atributos y, a partir de los materiales del taller, identifica otros 28 atributos. De estos últimos algunos son considerados por ella como "tipos raros" y como material residual de ocupaciones más tempranas (*Ibíd.*: 91).

El presente trabajo basó la referencia de su análisis en estos atributos de Mester y los comparó con las descripciones de los tres autores anteriores. No hemos pretendido segregar marcadores o atributos útiles para nuestro análisis, particularmente, porque no consideramos que exista un estudio completo sobre toda la secuencia ocupacional manteña, lo cual

nos limita a comparar entre los estudios de estos cuatro investigadores mencionados. Sin embargo, podemos ya mencionar el acuerdo implícito de los autores en ubicar al estilo decorativo "Inciso-Exciso" manteño como perteneciente de las fases tempranas, o como mejor lo explica Mester:

Estrada menciona un tercer sitio en el lugar llamado Crucitas, el cual contiene vestigios de una fase intermedia entre Guangala y Manteño (Estrada 1958: 53). Ciertamente, la cerámica del manteño temprano hallada en las excavaciones de Los Frailes, descritas en este capítulo, es intermedia entre Guangala y el estilo manteño clásico inciso y exciso (Mester 1990: 52-53; la traducción es mía⁷¹).

Finalmente, es también importante que Mester considera a la colección por ella estudiada como una vajilla utilitaria y hace una clara diferenciación entre la vajilla manteña para la preparación de alimentos y la vajilla manteña con función de servir estos alimentos (1990: 148-155). A esta diferenciación le atribuye 9 formas a la vajilla utilitaria manteña, que resumimos en la siguiente tabla:

⁷¹ Texto original: "Estrada mentions a third site at a place called Crucitas, which contained traces of "a phase intermediate between Guangala and Manteño" (Estrada 1958: 53, translation mine). Indeed, the early manteño ceramics found in the Los Frailes excavations described in this chapter are intermediate between Guangala and the classic Manteño incised and engraved styles".

TABLA 2.3: Formas identificadas por Mester en la vajilla utilitaria manteña

	Nombre	Descripción de la Forma	Referencia Cruzada
Vajilla utilitaria para preparación de alimentos	1 Olla (everted rim olla)	Vasija restringida independiente con bordes muy evertidos	
	2 Neckless Olla	Vasija globular simple, restringida, sin cuello	Jijón, Forma (a)
	3 Jars	Vasijas no-restringidas independientes y cilíndricas, con bordes evertidos	
	4 Necked Jars	Vasijas restringidas, dependientes, con cuello y borde evertido	Según Bushnell, con base anular o plana, cuerpo globular, cuello restringido (corto o largo), borde evertido largo y labio ojival
	5 Shallow Plates	Platos bajos con bordes simples y pintura roja	
	6 Flat-bottomed Plates	Platos de base plana con bordes reforzados y con interior diseñado con impresiones de dedos (ralladores)	Estrada, Tipo (b) Paulsen, Fase 1 ⁷²
Vajilla para servir	1 Pedestal Plates	Platos bajos sobre pedestal anular, con borde variable	Paulsen, Tema (b)
	2 Bell-Rim Jar	Vasija con cuello muy restringido, bordes y labio amplios y muy evertidos, forma globular, de cuerpo inflexionado o carenado, sobre bases de pedestal amplias (redondas, planas o cortas). También se incluyen las botellas con mascarón.	Jijón, Formas (b) y (c) Paulsen, Tema (a)
	3 Cuenco	Varias formas: a) cuenco hemisférico simple con borde directo b) cuenco levemente restringido con borde inflexionado y engrosado interiormente c) cuenco de paredes evertidas d) cuenco carenados de borde directo	

El análisis de la cronología relativa de los materiales culturales recuperados en la Estructura 1 de López Viejo se va a referir

⁷² Paulsen solo reconoce a los ralladores con presencia en la Fase 1, de las 6 fases que define.

únicamente al material cultural cerámico, por lo cual los atributos señalados serán los que sean considerados como diagnósticos para el correspondiente análisis.

CAPÍTULO 3

3. EL SITIO ARQUEOLÓGICO LÓPEZ VIEJO Y SU REGISTRO ARQUEOLÓGICO

El sitio *López Viejo* comprende un área ubicada sobre las lomas que se elevan al este de la actual cabecera cantonal Puerto López, a manera de planicies onduladas y limitadas a cada lado por los drenajes naturales de agua lluvia. Actualmente este sitio arqueológico se localiza en el área suburbana del Barrio "Miramar" de Puerto López. Además del asentamiento principal, al sur de la ciudad de Puerto López también se localizan áreas, las cuales, posiblemente, servían de asentamiento a aquellos grupos que se especializaban en la pesca. Esta última inferencia se deduce por los hallazgos de una cantidad significativa de anclas y pesos de red durante una de las recolecciones superficiales realizadas por Acuña y Currie (Acuña, Com. pers.; ver el área detallada en la Figura 1.3) y por la ausencia de modificaciones del espacio y alineaciones de piedras visibles.

3.1 Descripción del sitio

Antes de continuar con la descripción del sitio, cabe realizar en esta sección una explicación de nuestra utilización del término *estructura*. El significado de este término, en su sentido arquitectónico, es el de constituir un "Conjunto de elementos debidamente dispuestos entre sí, sujetos a esfuerzos diversos y destinado a soportar cargas o pesos exteriores" (Diccionario Sopena 1976). El término estructura usualmente ha sido utilizado por los arqueólogos para describir transformaciones antrópicas del terreno, como lo son al barradas, camellones, tolitas, plataformas, montículos, etc., y remanentes positivos de edificaciones. Una de las definiciones arqueológicas de este término es:

A structure is any small scale constructed or selected unit which contained human activities or their consequences; 'structures' may therefore include, for example, natural shelters, rooms, houses, graves, granaries or shrines (Clarke 1977:11)

Por estas consideraciones, nos adscribimos a denominar a los alineamientos rectangulares de piedra que se hallaron en López Viejo como estructuras. Otros términos como "bases de edificaciones", "piedras de los fundamentos", "piedras bases" o

"alineamientos cuadrangulares de piedras"⁷³, también serán utilizados en el texto al momento de describir la función o forma de estos remanentes.

Por último, es nuestra impresión que el término *corrales*, que fue adoptado por Jijón y Caamaño (1997a y 1997b) y, posteriormente, por Estrada (1957a, 1957b y 1962), a partir del nombre popular que daban habitantes vecinos de sitios arqueológicos con este tipo de vestigios, induce a pensar que en todo asentamiento con alineamientos de piedras, la función de éstos debía obedecer a la demarcación de un solar o de un recinto simbólico⁷⁴, o a la forma en la que actualmente se utilizan en el sur de Manabí pequeñas piedras que se ubican sobre el piso y alrededor de las cañas partidas que conforman las paredes de las chozas, con la función de servir como elemento de sujeción. En nuestra discusión de los resultados retomaremos el tema de la función de estos alineamientos, con respecto a su pertenencia como elemento constructivo de la estructura que hemos estudiado.

⁷³ Suárez (1986) utiliza también el término "arreglos cuadrilaterales de piedra".

⁷⁴ Como los alineamientos de piedra circulares que se presentaron en las excavaciones de Río Chico (Martíne y Kennedy 2000) y Agua Blanca (Smith 2002).

En 1979 se efectuó el levantamiento topográfico del sitio arqueológico López Viejo por parte del PAE. En este levantamiento se destacan, al menos, 126 estructuras que presentan basamentos de piedra visibles, de disposición cuadrangular, además de algunos pozos, basurales y depresiones (ver Figura 3.1). Aún hoy se observan -a pesar de las sucesivas ocupaciones y construcciones modernas- varias estructuras prehispánicas que se hallan sobre las lomas del sitio arqueológico, incluso sobre terraplenes artificiales también de forma cuadrangular y de poca altura. Estas lomas se levantan a manera de agrupamiento de amplias terrazas naturales: la primera se encuentra ubicada al oeste del sitio y contiene aproximadamente al 70% del sitio; y, una segunda, ligeramente más alta y ubicada al este, que contiene el conjunto de estructuras que se encuentra más aislado, como lo pudimos constatar durante los recorridos en el sitio. La terraza más amplia se encuentra surcada por los drenajes de aguas lluvias, algunos de los cuales han excavado profundas zanjas y dan la impresión de dividir a la terraza en varias planicies.

Las estructuras que mencionamos se encuentran reunidas en aparentes agrupaciones o conjuntos de estructuras, incluyendo un agrupamiento al noroeste del sitio, un tanto más aislado. Además de estas estructuras, existen también varias plataformas artificiales sin alineamientos de piedras, que destacan dentro del área ocupada por las estructuras rectangulares.

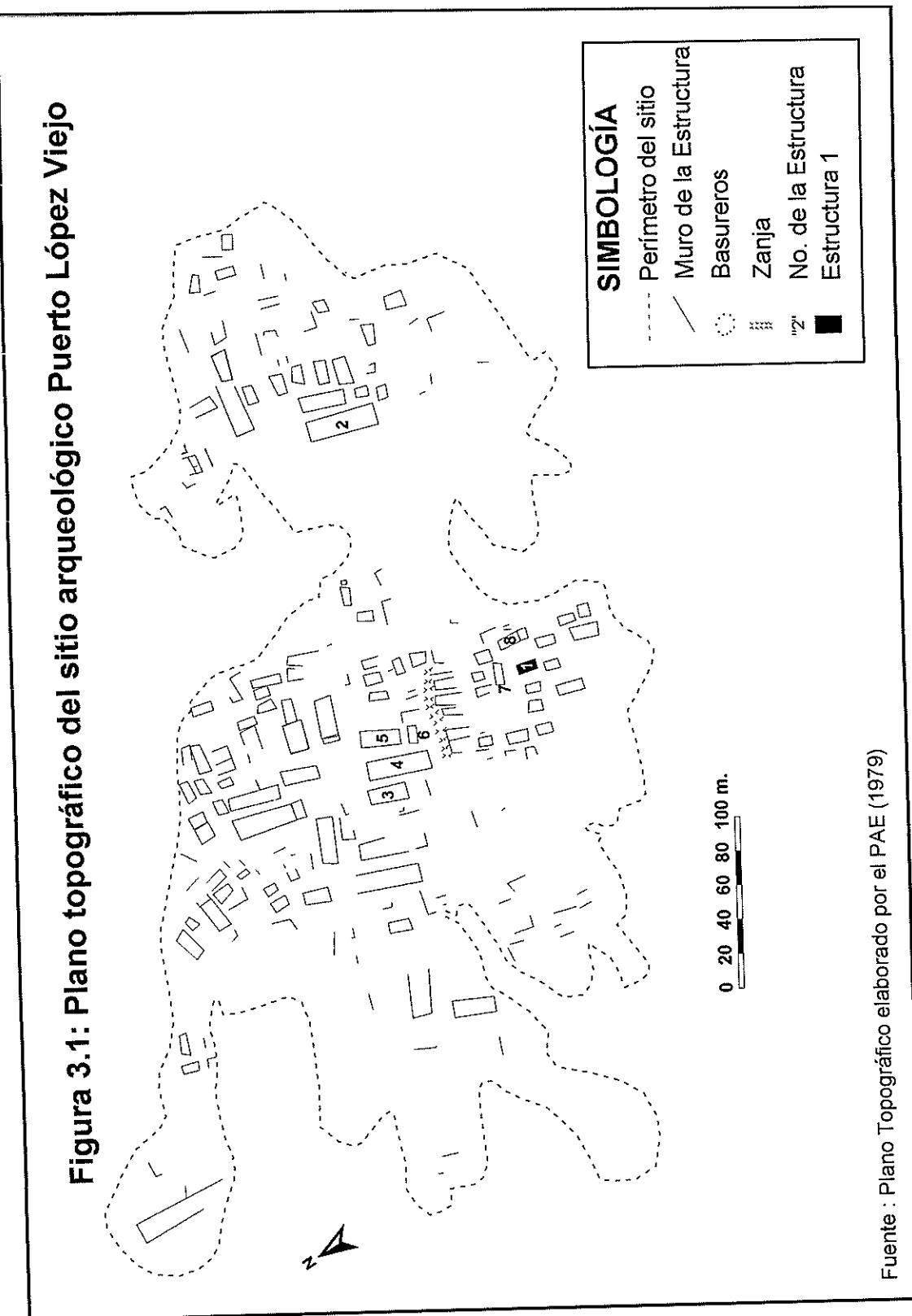
El equipo de arqueología del PAE excavó dos estructuras: la Estructura 1 y la Estructura 8 (ver Figura 3.1). Ambas estructuras se ubican en el único agrupamiento de estructuras de menores dimensiones, hacia el sector centro-sur del asentamiento. La orientación de estas estructuras es noreste-suroeste, con 17° de desviación de su eje central⁷⁵ hacia el este, con respecto al norte magnético actual, lo cual es un patrón que se observa en la mayoría de las estructuras grandes y pequeñas de este asentamiento.

Las demás estructuras se orientan perpendicularmente a las anteriores, es decir con aproximadamente 107° de desviación

⁷⁵ El eje central traza una línea paralela a las alineaciones de piedras este y oeste, pasando por el centro de la estructura.

este, con respecto al norte magnético y únicamente un pequeño grupo de estructuras ubicadas en el extremo NO de López Viejo tienen una orientación distinta, diferencia que posiblemente se deba al cambio en la topografía o a razones funcionales desconocidas. Cabe anotar también que algunas de las estructuras de dimensiones grandes (10 x 30 hasta 40 m), han sido erigidas sobre plataformas o terraplenes aún visibles en la actualidad.

Figura 3.1: Plano topográfico del sitio arqueológico Puerto López Viejo



Fuente : Plano Topográfico elaborado por el PAE (1979)

La Estructura 1 presenta un tamaño adecuado para que los procesos y contextos que estudiamos nos permitan proyectar las conclusiones hacia el tipo de agrupamiento al cual pertenece (estructuras de dimensiones pequeñas) y, más allá de éste, a su función como parte del asentamiento. Su baja representatividad, en cambio, no nos permite sustentar estas consideraciones de manera concluyente, pues solamente representa a lo que estamos denominando como *estructuras pequeñas* y a una estructura entre 126 posibles. Pero, al menos, la similitud de los vestigios reportados nos permitió identificar un proceso de construcción que podemos aplicarlo a la totalidad, hasta cuando se tengan mejores datos sobre este aspecto.

Elizabeth Currie sostiene y demostró mediante sus excavaciones en 1992 y 1993 (Currie 1995a y 1995b), que uno de estos montículos, en el que existen evidencias de un momento de ocupación anterior al Período de Integración, es específicamente a ocupaciones de la Fase Engoroy, del Período Formativo Tardío. La ocupación del sitio López Viejo registra materiales en superficie de las culturas del Período

Formativo Medio y Tardío (Machalilla y Engoroy) y del Período de Integración (Cultura Manteña).

3.2 Localización y estado del archivo de datos

Para contribuir con los esfuerzos de rescate de la información relegada a su archivo, la presente tesis confiere nuevo valor a los datos de una investigación efectuada en la Estructura 1 del sitio arqueológico López Viejo, durante la fase de campo del PAE de 1980, durante la cual, cabe recalcar, el autor no tuvo participación. De esta temporada de campo aún se cuenta entre los documentos del archivo del Centro de Investigaciones y Museo de Salango (CIMS) con: (a) los diarios de campo, (b) los registros de las unidades de excavación, (c) los registros de rasgos, (d) los dibujos de las unidades por cada uno de los respectivos niveles excavados, (e) un plano de la estructura en su nivel superficial y, (f) un plano topográfico del asentamiento López Viejo. Con este registro arqueológico se pudo conformar los correspondientes planos completos de la excavación de la Estructura 1, uno por cada nivel de excavación (ver Figuras 3.6 a 3.10).

Los materiales recolectados durante la fase de excavación - ubicados en las bodegas del CIMS⁷⁶- y su información anexa aportaron para la elaboración de la siguiente información: (a) una lista de procedencias reelaborada (ver Anexo 1); y, (b) una evaluación del contenido de las bolsas con materiales recuperados. Estos nuevos datos sirvieron para cruzar la información del registro arqueológico y corroborar o complementar los detalles de los diarios, reportes de unidades y reportes de rasgos.

3.2.1 Alcances y limitaciones del registro

Se ha tomado la precaución de confirmar los datos cuando ha existido una mención cruzada entre ellos en los distintos registros. Aún así, en varias ocasiones persistió la dificultad de interpretación, sea porque el registro arqueológico tuvo errores involuntarios o por estar incompleto. A pesar del cuidado que se tuvo en archivar los datos de la investigación, no se cuenta entre los registros con información estratigráfica de las

⁷⁶ Se debe mencionar que todo el material recuperado durante la excavación se halló sistemáticamente embalado, registrado, lavado, rotulado, separado en hallazgos especiales y almacenados en las bodegas del CIMS⁷⁶.

excavaciones, información que, según los diarios, existía al momento de empezar el trabajo de laboratorio en 1980. Esta falta constituyó la mayor limitación de la presente investigación, misma que fue resuelta de una forma técnica durante los trabajos de laboratorio e interpretación.

3.2.2 Tratamiento y uso del registro

Para reconstruir el proceso de excavaciones y conservar la integridad de los archivos y plano originales, se tomó la precaución de fotocopiar los registros y efectuar una revisión rápida del material cultural que se encontraba embalado, con lo cual se podía acceder al material requerido conociendo su ubicación exacta.

A partir de los datos disponibles mencionados, se procedió a:

- 1) Elaborar una recopilación de datos completa, cruzando para ello también todas las referencias sobre materiales e interpretando parcialmente los dibujos de cada unidad y nivel;

- 2) Elaborar los planos completos de la Estructura 1 y de cada nivel excavado (Figuras 3.6 al 3.10);
- 3) Conformar una lista de procedencias completa;
- 4) Determinar nuevos rasgos, en base a la determinación de su importancia como elementos constructivos; y,
- 5) Cruzar y comparar la información de los planos y demás registros para la caracterización de los rasgos⁷⁷.

Las repetidas lecturas que se efectuaron al diario nos dio un conocimiento del alcance del registro y la excavación⁷⁸, su metodología, la cuadriculación, la forma de recuperación de los materiales, la forma de registrar los rasgos, los cambios de la metodología durante la excavación, los integrantes del equipo, las fechas y su correlación con otros registros.

⁷⁷ La caracterización de los nuevos rasgos definidos en la presente investigación son parte del análisis del proceso constructivo descrito en el Capítulo 5.

⁷⁸ Para la elaboración de parte del informe sobre la primera etapa de excavación, el diario es el único registro escrito.

Con estos datos a la mano se pudieron elaborar nuevos elementos del registro necesarios para el análisis estructural y de los materiales de la Estructura 1. Estos nuevos elementos del registro, son:

- 1) La descripción y dibujo de la primera etapa de campo, que incluye la descripción de los primeros sondeos, de la trinchera norte-sur y las unidades practicadas en esta etapa (ver Figura 3.3);
- 2) La descripción de la segunda etapa de campo, que incluye el procedimiento de excavación por unidades regulares, según el nuevo reticulado por cuadrantes adoptado⁷⁹;
- 3) La elaboración del plano de la disposición de la alineación de piedras de la Estructura 1 (ver Figura 3.2); y,
- 4) La elaboración de planos esquemáticos de la ubicación horizontal de los rasgos (ver Figuras 3.6 a 3.10).

⁷⁹ Cuadrantes Norte Interior, Norte Exterior, Sur Interior y Sur Exterior.

3.3 Reconformación del registro arqueológico

Los primeros datos de excavación se registraron el 9 de julio de 1980, bajo la dirección de Presley Norton y supervisión de Michael Muse. Aún cuando no existe una interrupción notoria durante la fase de campo, hemos dividido en dos etapas esta fase, por la adopción de dos tipos de metodología de cuadriculación de las trincheras o unidades excavadas en distintos momentos de la excavación y obedeciendo a un cambio en la forma de referenciar las cotas y las unidades. Durante la *primera etapa* de excavaciones las referencias se hicieron según el primer datum y al eje norte-sur. Al mes de empezar la fase de campo (11 de agosto de 1980) se inicia lo que denominamos la *segunda etapa* de excavaciones, cambiándose las referencias de la excavación al decidir cambiar la forma de ubicar las unidades al interior de la estructura, referenciándose desde ese momento todas las unidades a un punto central de la estructura (0/0) y en líneas paralelas a las paredes de esta estructura rectangular⁸⁰. En general, la metodología de excavación se basó en:

⁸⁰ Metodología que fue sugerida en una visita de campo por Jorge Marcos a Presley Norton.

- e) La elección de la unidad a excavar, sea ésta un sondeo, una trinchera o una unidad, propiamente dicha, y referida a un datum, y a los ejes norte-sur y oeste-este;
- f) La ejecución de un raspado de pala (ss o shovel scrape), determinándose así el nivel sub-superficial (SS) de la unidad escogida;
- g) La excavación por niveles arbitrarios de 10 cm de profundidad⁸¹ cada uno;
- h) El registro y dibujo⁸² de cada unidad y nivel en formularios;
- i) El registro y dibujo de la casi totalidad de los rasgos identificados en los formularios para rasgos;
- j) El almacenamiento de vestigios recolectados en fundas numeradas⁸³ y registradas según la posición de unidad y nivel, y pertenencia (o no) a un determinado rasgo;
- k) El registro de las elevaciones de las esquinas de las unidades⁸⁴ y, en casos particulares, la elevación de los hallazgos y rasgos⁸⁵; y,

⁸¹ Existen referencias en el diario que indican que se tuvo mucho cuidado en esta metodología de excavación: "We corrected the units 0-1N/out and 1-2N/out because they hadn't been excavated exactly 10 cms" (Nelson, agosto 21 de 1980; en Diarios de la excavación de la Estructura 1).

⁸² Varias unidades no fueron dibujadas o solamente se registró esquemáticamente la toma de las profundidades de sus esquinas.

⁸³ El número de funda fue posteriormente tomado como el número de procedencia de la excavación.

⁸⁴ Este registro contiene muchos errores, a veces imposibles de corregir.

⁸⁵ No todas las medidas son correctas.

- I) El registro fotográfico, utilizando para ello diapositivas (ektachrome) y película blanco y negro (plus x pan)⁸⁶.

Es evidente que la metodología utilizó registros gráficos de la estratigrafía. Dibujos de los perfiles fueron efectuados, como lo demuestran cuatro anotaciones del diario de campo⁸⁷. Lamentablemente, estos registros, por alguna extraña razón, al igual que los fotográficos, no constituyeron parte del registro arqueológico que reposa en el CIMS.

Cuando hubo necesidad, se removieron las piedras base de las paredes de la estructura para seguir excavando niveles inferiores. Desde los primeros días de la intervención de la fase de campo se procedió a realizar una recolección superficial, diferenciando entre los materiales que se recogieron al interior de la estructura de los de fuera de ella⁸⁸. Se recolectaron

⁸⁶ Registro fotográfico que, lamentablemente, no estuvo entre los registros archivados en el Centro de Investigaciones y Museo de Salango.

⁸⁷ (a) We were going to draw profiles but weather didn't permit. (22 de septiembre de 1980); (b) Dixon and Manuel drew profiles of the north wall - 00 W and the east / N s 00 profiles. (25 de septiembre de 1980); (c) Boyd and Manuel are drawing profiles (1 de agosto de 1980); y, (d) en el dibujo del rasgo 3 se menciona: Bulk profile drawn Aug.9, 1980.

⁸⁸ Esta recolección reúne a todas las procedencias que corresponden al nivel "SS1".

hallazgos especiales⁸⁹ y se mapearon las paredes de la estructura.

3.4 Primera etapa de excavaciones

Desde el 9 de julio hasta el 11 de agosto de 1980 todos los trabajos fueron referenciados al primer datum que se ubicó fuera de la estructura y tomaba como línea principal el eje norte-sur (ver Figura 3.3). La decisión de excavar la estructura se efectuó el 17 de julio de 1980, según lo menciona el diario. De esta manera, se definieron medidas como, por ejemplo, la del sondeo 16-17 mS / 0-1 mO⁹⁰, el cual fue orientado hacia los puntos cardinales, hecho que hace que sus lados no hayan sido paralelos a las hileras de las piedras de la estructura. A este primer sondeo le hemos asignado, para el presente trabajo, el número 1 o S1⁹¹ (ver Figura 3.4).

En un inicio de la investigación de campo se practicaron diversas unidades, sondeos y una trinchera, dentro e

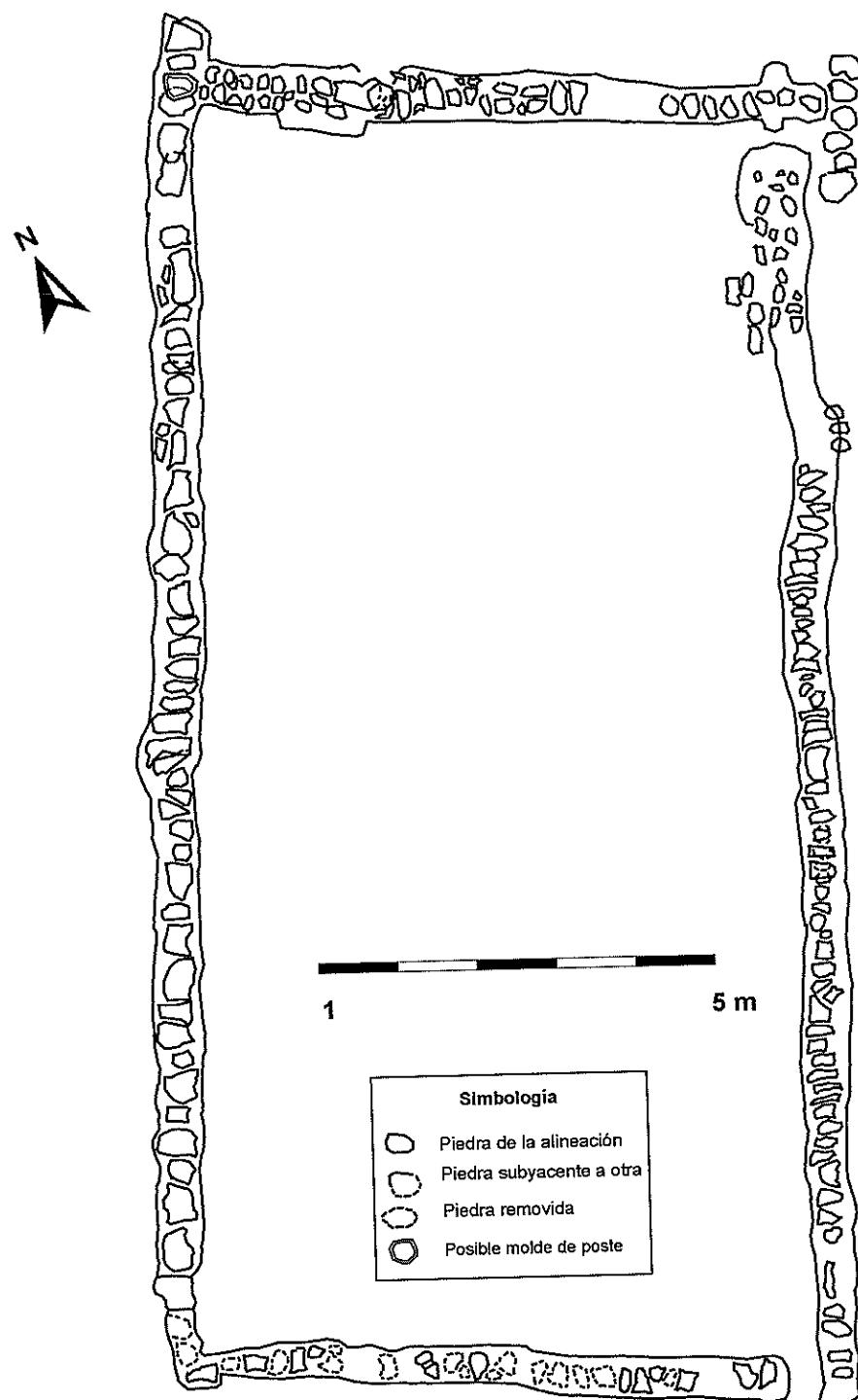
⁸⁹ Por ejemplo, parte inferior de una figurina de color blanca, encontrada a 3 m al norte y fuera de la pared norte de la estructura (diario del 9 de julio, 1980).

⁹⁰ Diario de campo del 12 de julio, 1980.

⁹¹ La numeración de los sondeos, trinchera y unidades fue asignada por el autor.

inmediatamente fuera del perímetro que conformaban las hileras de piedra base que definen los límites de la Estructura 1. También se efectuó una recolección superficial, la limpieza y el mapeo de la base de los *muros* o hileras de piedras base, a partir de lo cual se elaboró el plano de la alineación de piedras de la Estructura 1 (ver Figura 3.2) y del nivel superficial (ver Figura 3.3).

Figura 3.2.: Alineación de Piedras de la Estructura 1
sitio OMJPLP-15, Puerto López Viejo



Fuente: Plano dibujado por investigadores del PAE, Archivos del CIMS

3.4.1 Excavación de los sondeos, trinchera y unidades

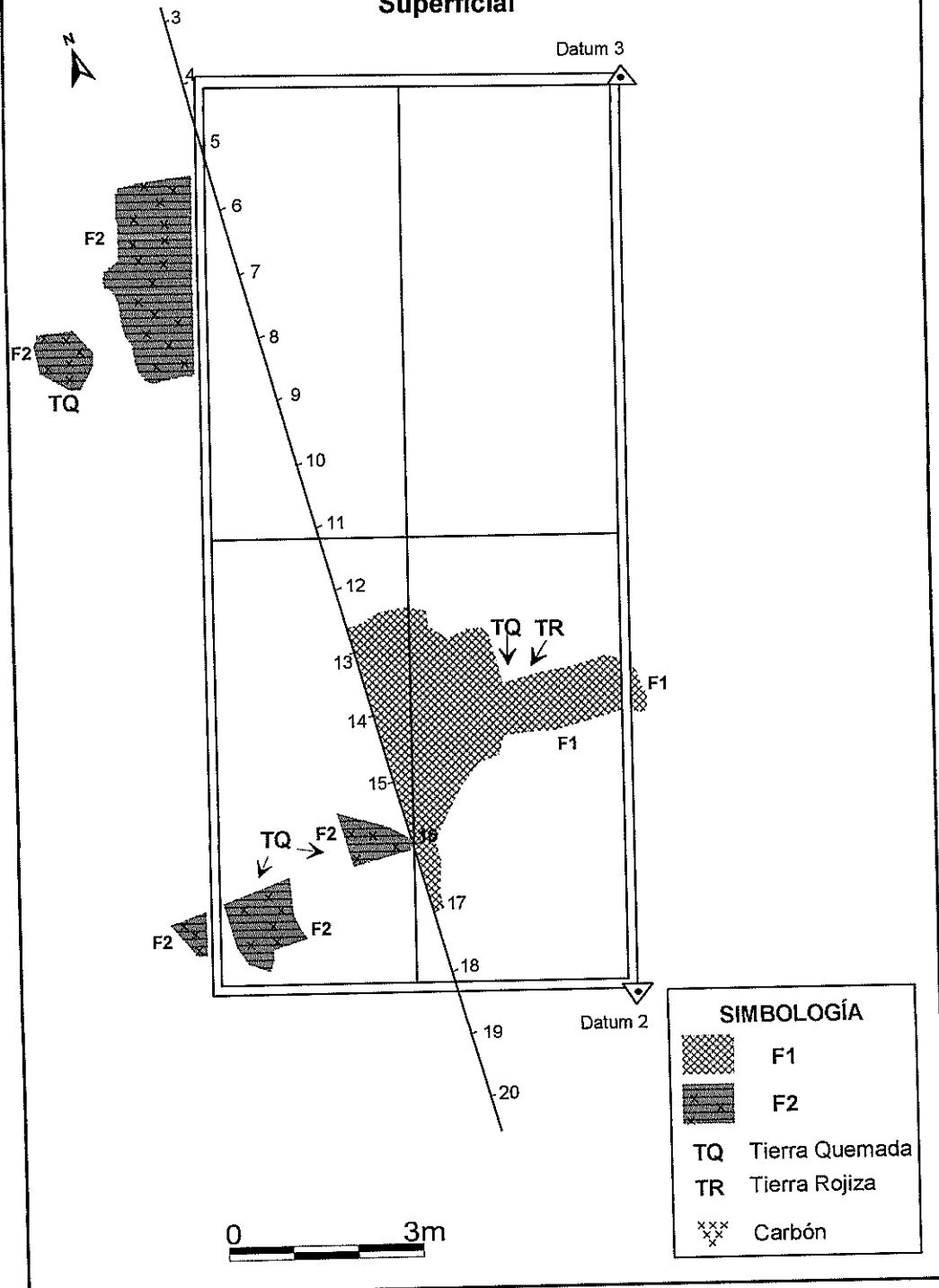
Luego de los reconocimientos, las recolecciones superficiales y el dibujo del plano del nivel superficial, el 16 de julio de 1980 se trazó una trinchera a lo largo del eje norte-sur. Esta trinchera tuvo un ancho de 1 m hacia el este (0-1 E), desde los 2 mS hasta los 19.5 mS, referenciados al primer datum escogido fuera de la estructura.

Como se mencionó anteriormente, a pocos días del inicio de la intervención se delimitó el primer sondeo o **Sondeo 1** (S1), con dimensiones de 1x1 m, ubicado en las coordenadas 16-17 mS / 0-1 mO, quedando adyacente al eje norte-sur de referencia y en el sector sur central del interior de la estructura. Se hallaron en este sondeo varias microlascas en el nivel 1. A partir del nivel 5 se recuperó una mínima cantidad de artefactos. Se continuó hasta los 90 cm b/s y se concluyó la excavación en este nivel, con muy poco material cultural recuperado.

Posteriormente se excavó la **Trinchera 1** (T1), a lo largo del eje norte-sur y de 1 m hacia el este (0-1 E), desde los 2.5 mS hasta los 19.5 mS, referencia que se tomó desde el mismo primer datum escogido fuera de la estructura. Al tamizar la tierra que se extrajo por un decapaje, se halló un tortero, una pequeña obsidiana verdosa y una lítica trabajada, con sus bordes rotos. Hacia la esquina NO empezó a aparecer -luego del decapaje- una concentración de piedras (se anotan como más vestigios de piedras de la pared norte) y un posible molde de poste. Hacia las coordenadas 14 a 17 mS de esta trinchera, se hallaron -en el nivel sub-superficial- algunos fragmentos de metate, fragmentos de piedra arenisca y bordes de vasijas. Estos hallazgos se hicieron en las inmediaciones del **Rasgo 1** (F1)⁹², constituido por un suelo quemado o amplia mancha rojiza.

⁹² La codificación de los rasgos fue adjudicada por el equipo del PAE.

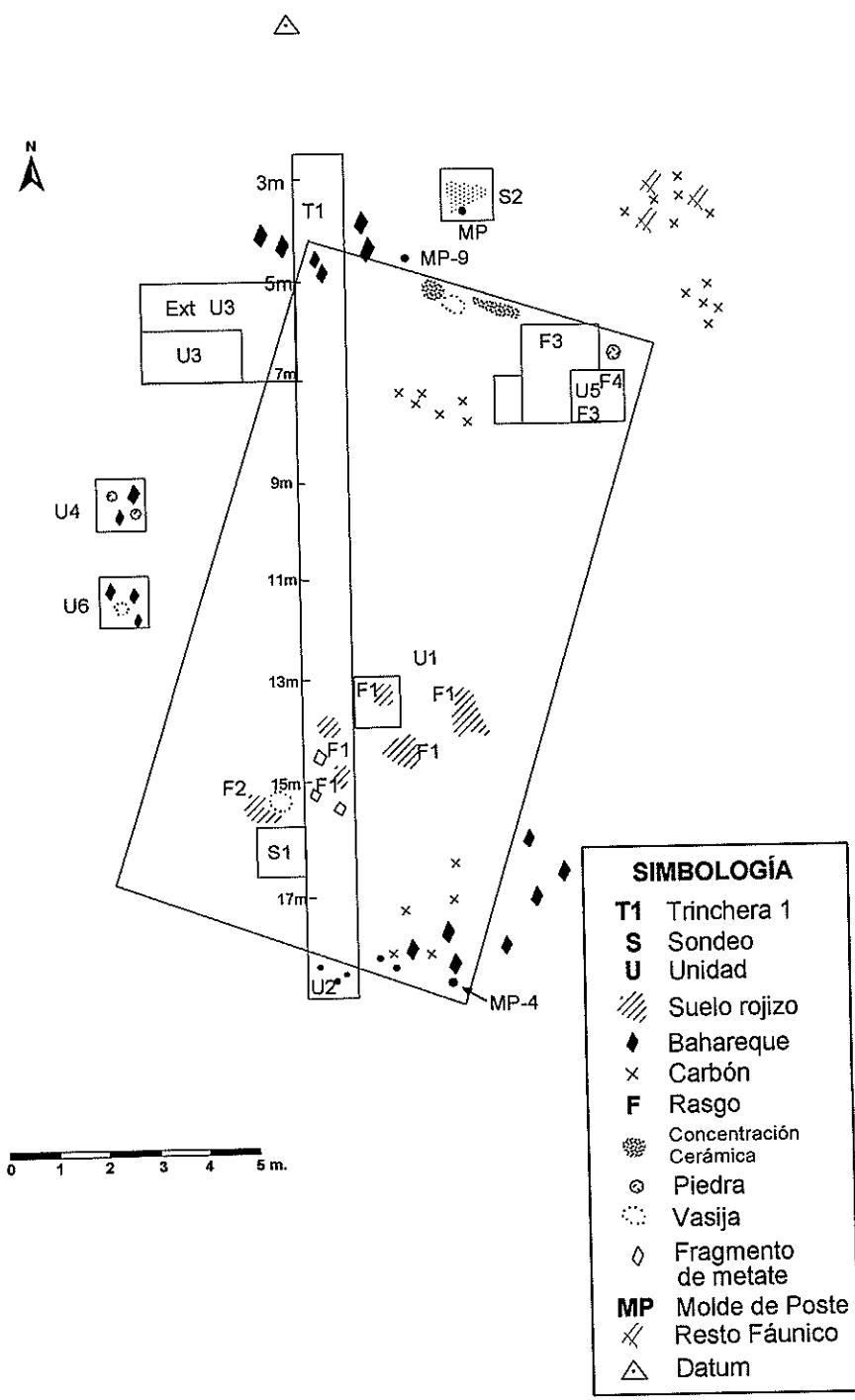
Figura 3.3: Plano Esquemático del Nivel Superficial



El 17 de julio se excavó la **Unidad 1** (U1), entre las coordenadas 13-14 mS / 1-2 mE, para continuar con el estudio de la mancha de color rojizo (F1), detectada en el nivel sub-superficial (nivel SS) de la trinchera. Fueron también recuperados en este rasgo un fragmento de madera carbonizada y, posiblemente, un grano de maíz quemado. Desde estas fechas también se decidió abrir la excavación a casi toda el área interior y a algunas áreas del exterior de la estructura.

El 18 de julio se empezó a limpiar la esquina SE desde el punto 13 mS hacia el sur y el este, y, desde este punto, se trazó una línea hacia el E. Se reportó el hallazgo y registro de algunas concentraciones de cerámica. Este mismo día se abrió una unidad fuera de la pared S, desde 18.7 mS a 19.5 mS, a lo largo del eje norte-sur, que hemos denominado **Unidad 2** (U2). Según el diario del 18 de julio de 1980 se señala que se hallaron varios posibles moldes de postes, pero éstos no fueron registrados en los dibujos de campo.

Figura 3.4 : Trinchera, Sondeos y Unidades de la Primera Etapa de Excavación



Es muy interesante la mención de la excavación de un molde de poste (MP) en el **Sondeo 2** (S2), con coordenadas 3-4 mS / 3-4 mE, es decir, al exterior, en posición central y hacia el norte de la pared norte de la estructura, a una distancia aproximada de 1.8 m de la alineación de piedras de la pared norte. De la excavación de este rasgo se señala que tiene una profundidad de 15 cm y su parte inferior se asocia a un lente de ceniza, del cual se recobró una vértebra de pescado, madera (o semilla) carbonizada y fragmentos de conchas. El equipo se cuestiona, sin embargo, la poca profundidad de este rasgo. También en la esquina SE se excavó un molde de poste (MP-4), hallando nuevamente ceniza en el fondo del rasgo.

Una nueva unidad de prueba o **Unidad 3** (U3) fue abierta el 28 de julio en las coordenadas 6-7 mS / 1-3 mO, y ampliada el 29 de julio a 5-7 mS / 0-3 mO. Se hizo una limpieza del área de la esquina SO, hallando cerca de las coordenadas 15-16 mS / 0-1 mO una olla asociada al **Rasgo 2** (F2), la cual contuvo tierra quemada y bahareque. Cuando en días posteriores se siguió

despejando el F2, se levantaron dos piedras, una de las cuales (#2) resultó ser un metate con una de sus superficies muy lisa (*smooth surface*).

En una limpieza que se realizó hacia el área exterior y al norte de la esquina NE, se hallaron concentraciones de cerámica, lítica y concha. Particularmente, la cerámica que procede de esta área tenía adherida una película de carbón (hollín?) en la que debió ser la superficie externa de la vasija u olla. Hacia el interior y junto a la pared norte se halló una concentración de cerámica perteneciente a una vasija, cercana a las piedras de base de la estructura. En esta misma área se presentan lentes de ceniza cercanos a las trincheras de pared, de la pared norte.

Hacia la entrada de la estructura⁹³ se halló -luego de un decapaje- una concha marina y arcilla quemada, así como lítica y huesos. Luego de dibujar completamente el interior de la estructura (nivel superficial), llamó la

⁹³ Posteriormente se describe como la entrada de la Estructura 1 a una abertura o discontinuidad de la alineación de piedras hacia la esquina NE.

atención del equipo la relativa falta de moldes de poste al interior.

La **Unidad 4** (U4) fue practicada en las coordenadas 9-10 mS / 3-4 mO, ubicadas al exterior y noroeste de la estructura. Aquí se hallaron fragmentos de bahareque y piedras grandes. El 30 de julio se abrió la **Unidad 5** (U5), en las coordenadas 7-8 mS / 5.5-6.5 mE, en cuyo nivel 2 -debajo de los primeros 10 cm del nivel 1- se halló el **Rasgo 3** (F3), que consiste en un suelo preparado en base a arcilla cocida con bahareque, que, claramente, señala a un área del piso habitacional. Debemos en este punto mencionar que esta Unidad 5 y su contenido concentraron por varios días el interés del equipo del PAE, en sus distintos niveles, y reveló rasgos interrelacionados entre sí, con una clara superposición, lo cual ha permitido con mayor facilidad la reconstrucción del proceso de construcción.

También hacia la esquina NO de esta unidad se halló un depósito de cenizas. Al realizar una mejor limpieza, se

empieza a presumir que esta anomalía fue parte de un piso preparado, antes que constituir una pared que colapsó, puesto que es un rasgo más homogéneo. Además, se empezó a observar mucha ceniza como la que se extrajo del molde de poste #4 (MP-4). Posteriormente, se amplió esta unidad hasta las coordenadas 6-8 mS / 4.5-6.1 mE, siguiendo el F3 y abarcando la esquina NE. El F3 -según las anotaciones del diario de campo- "corre" por debajo de una porción de una nueva *pared* o alineación de piedra interior y, en otras partes, paralela a esta pared, que no había sido dibujada, y sólo apareció luego del trabajo de evidenciar al rasgo. Esta porción de pared parece ser parte de la pared E de la estructura. Se anotó también la presencia de un terrón muy grande de bahareque en el F3, pudiéndose pensar, por la forma que presenta, que fue parte de la esquina NE de la estructura. Este bahareque se encuentra en el F3 al mismo nivel que la porción de pared de piedra E, recién expuesta. Por este hallazgo, se procedió a retirar las piedras #1 y #5⁹⁴ y la tierra alrededor de éstas, sin hallarse bahareque asociado con

⁹⁴ La secuencia numérica corresponde a la asignada por el equipo del PAE.

las piedras⁹⁵. La Unidad 5 se volvió a extender hasta 7-8 mS / 4-5 mE, encontrándose grandes concentraciones de lascas de piedra y 5 núcleos líticos. En general, el área de la U5 y sus extensiones presentaron una concentración alta de huesos de pescado y poco carbón (2 o 3 fragmentos).

Curiosamente, del interior de un fragmento grande de bahareque recuperado en el rasgo 3 de la esquina NE, se extrajo una fibra que podría ser madera preservada al quemarse el bahareque con este contenido. Se reportó también un molde de poste sobre una piedra y cercano al F3, pero que fue removido durante la noche del 1 de agosto, impidiendo confirmar que se trataba de un molde de poste. Otros moldes de poste fueron excavados (MP-5 y MP-6), pero esta actividad no fue reportada por escrito. El molde de poste #7 (MP-7) fue seccionado por la mitad, sin presentar una profundidad suficiente para la confirmación de que se trate de este tipo de elemento, aunque si se notó una diferencia en el suelo, más suave

⁹⁵ Se reporta que únicamente en una ocasión (pared oeste) se halló bahareque debajo de una piedra de pared de la estructura, interpretándose que esta "dislocación vertical" debió suceder por la acción de alguna raíz.

que el circundante al molde. No fue posible tampoco determinar dónde terminaba la profundidad de este molde de poste, sólo se detuvo la evacuación de su contenido cuando se halló un tiesto, cuya mitad estaba incrustada en el perfil del molde. Es poco probable, por lo tanto, que el molde de poste llegaba hasta esta profundidad. El equipo del PAE en este punto cuestiona el patrón de la diferencia de textura del suelo como un indicador de la presencia de un molde de poste.

Se efectuó la excavación sub-superficial de la **Unidad 6** (U6), ubicada en las coordenadas 11-12 mS / 3-4 mO, en la cual se halló una vasija manteña casi completa y, al norte de ésta, se hallaron también 4 fragmentos grandes de cerámica. Lo interesante fue también las grandes dimensiones de los fragmentos de bahareque *in situ* que se ubicaron sobre y junto a la cerámica registrada.

Al limpiar el sector exterior SE de la estructura, también se hallaron grandes pedazos de bahareque. También

fueron hallados este tipo de restos en el sector exterior NO de la estructura.

El **Sondeo 3** (S3) fue practicado a unos 5 m al sur de la pared sur de la estructura, para comprobar la secuencia de los depósitos. Durante la excavación se hallaron dos ollas en el mismo nivel, una de las cuales contenía carbón y ceniza. La olla más grande (Olla #1)⁹⁶ tenía roto y ausente todo el borde, así como su base. De la olla más pequeña habían quedado pocos tiestos. Continuando con la excavación se hallaron fragmentos de cerámica, un adorno y una pieza de silbato o figurín, clasificada como hallazgo especial. Hacia el nivel 50 cm b/s se halló un fogón que constituye el **Rasgo 6** (F6) (nivel 45.5-50 cm b/d 4).

Durante la profundización de la Unidad 5, practicada en días anteriores, se halló el **Rasgo 4** (F4) en las coordenadas 7-8 mS / 5.5-6.5 mE. Este rasgo consiste en otro fogón y su registro inicial ocurrió en días pasados

⁹⁶ Numeración establecida por el equipo del PAE.

cuando fueron encontradas una concentración de huesos de pescado, conchas marinas y cenizas asociadas. Debajo de este rasgo se halló una superficie erosionada (*weathered-original floor*), pero que, finalmente, se decidió que no constituía un piso ocupacional, por presumir que toda alteración se debió al fogón del F4, del cual se tomaron muestras de carbón. Debajo del F4 se halló una olla pulida en su interior (engobe?) y cerca de ella 3 tiestos pequeños y finamente adornados. No corresponden a la cultura Manteña y se presume que son de filiación Machalilla o Guangala. Posiblemente, se trate de parte de un relleno que explicaría la diferencia de superficies alteradas térmicamente por el fogón del F4.

Al llegar a 50 cm b/s en la unidad 5 (7-8 mS / 5.5-6.5 mE) se halló el **Rasgo 7** (F7), junto al cual se ubicaron restos de una vasija y diferencias en las tonalidades del suelo (amarillento y rojizo)⁹⁷.

⁹⁷ Este hallazgo es interpretado por nosotros como un nuevo fogón o *fogón manteño*, constituido por un doble rasgo conformado por una concavidad asociada a una vasija dispuesta como un horno.

El equipo del PAE abrió el 8 de agosto una nueva unidad que cruzaba del interior al exterior de la estructura, a través de la pared O, sector norte de la estructura. Esta unidad fue denominada **Unidad 7 (U7)** y estuvo ubicada en las coordenadas 7-8 mS / 0-1.5 mO.

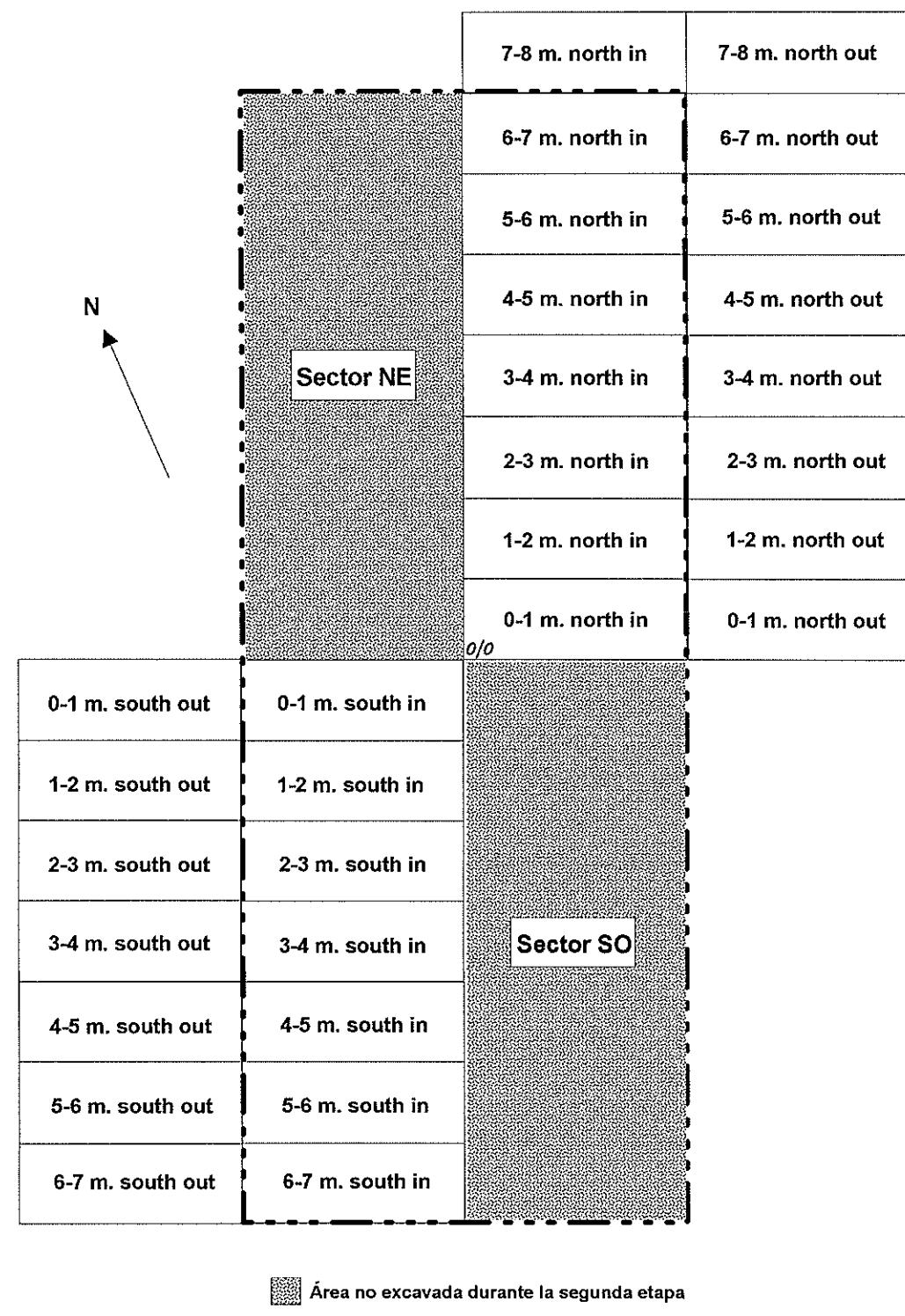
Al continuar con la excavación en la zona debajo del F1 (mancha rojiza) -directamente junto y al interior de la esquina SO- a 38 cm b/s se halló un molde de poste de 12 cm de profundidad (no fue asignada numeración). Así mismo, cuando se estaba despejando la pared O, se halló una pared interior, que posiblemente se continúa por todo lo largo de esta pared. Por este motivo se excavó ligeramente (hasta 20 cm b/s) también la **Unidad 8** (14.6-15 mS / 2.6-3.05 mE) al interior de la pared E, pero no se encontró ninguna pared interior paralela, ni rasgo o concentración de materiales.

3.5 Segunda etapa de excavaciones

El 11 de agosto de 1980 los investigadores de López Viejo recibieron la visita del Dr. Jorge Marcos, quien sugirió que el plan de ubicación de las unidades sea cambiado y, en vez de conservar el patrón Norte-Sur, simplemente se divida la estructura en cuadrantes internos, estableciendo el punto medio 0/0 en la mitad de la estructura y dividiendo en sectores o cuadrantes NO, NE, SO y SE, tanto en el interior, como en el terreno exterior adyacente a las piedras de la estructura⁹⁸ (ver Figura 3.5). Por lo tanto, desde esta fecha se trabajó en unidades cuyos perímetros fueron paralelos a las hileras de piedra y localizadas en lo que hemos definido para el presente trabajo como cuadrantes.

⁹⁸ El nuevo eje norte-sur que dividiría ahora la estructura en cuadrantes Este y Oeste, fue la resultante de unir los puntos medios de las paredes de piedra N y S.

FIGURA 3.5: Representación esquemática de las unidades excavadas en la Estructura 1



Se seleccionaron los sectores de excavación dentro y fuera de la estructura, escogiéndose excavar los cuadrantes interiores NE y SO, por unidades de 1 m de largo en sentido N-S y su ancho de varios metros –generalmente más de 3- hasta la hilera formada por las piedras bases, en el caso de las unidades interiores, o desde esta hilera (en el caso de las unidades exteriores), hasta la coordenada de 6 metros hacia el oeste o este, medidos desde la nueva línea divisoria interna de la estructura. Por lo demás, la metodología de excavación fue la misma, pero destacó desde ahora la regularidad y continuidad en la dimensión horizontal al proseguir la excavación, la adopción del *reporte de unidad* (además del diario de campo) y la discriminación, para la recolección del material, de lo que fue recuperado al interior o al exterior del perímetro de la estructura.

La Tabla 3.1 hace referencia a las unidades y los niveles excavados en cada unidad, totalizando 68 decapajes de 10 cm de profundidad. Como resultado gráfico se generaron 5 planos de escala 1:20⁹⁹, a partir de 61 dibujos de plantas de las distintas unidades y en los respectivos niveles de excavación.

⁹⁹ Estos planos no son presentados como anexos por sus dimensiones, siendo las Figuras 3.6 a 3.10 las representaciones esquemáticas de estos planos iniciales.

Con este nuevo registro -constituido a partir de la recopilación y ensamblaje de los 61 dibujos de planta- se tuvo una importante herramienta para trabajar en la reconstrucción del proceso constructivo de la Estructura 1.

TABLA 3.1: Listas de unidades y niveles excavados

SECTOR	Noreste int.					Noreste ext.					Suroeste int.					Suroeste ext.			
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	SS	1	2	3	4	5	SS	1	2
NIVEL \ UNIDAD	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	SS	1	2	3	4	5	SS	1	2
0 - 1	x	x	x	x	x	x	x	x			x	x	x	x	x		x	x	x
1 - 2	x	x	x			x	x				x								
2 - 3	x	x	x	x		x	x				x	x	x	x			x	x	
3 - 4	x	x	x			x	x				x								
4 - 5	x	x	x			x	x				x	x	x	x	x				
5 - 6	x	x	x			x	x				x						x		
6 - 7	x	x	x			x	x				x	x	x	x					
7 - 8						x	x												

■ El registro de este nivel no incluye dibujo en el registro arqueológico
 SS Nivel sub-superficial o luego de la limpieza del área

Durante las excavaciones en el diario de campo solamente se describieron dos cambios en la textura del suelo: (1) la que indica que el fondo del nivel "D" (nivel 4: 30-40 cm b/s) cambia a una naturaleza de una arcilla muy oscura, que se quiebra en terrones, en la cual se identificó, por parte de Norton, 3

fragmentos cerámicos del componente Chorrera¹⁰⁰; y, (2) a un nivel de 5 cm bajo la superficie, en la unidad 5-6 mS / out W¹⁰¹ se notó el cambio de textura de suelo suave a suelo con gravilla.

3.5.1 Datos de la segunda etapa de excavación

La información que describe las unidades, rasgos, trincheras de pared y moldes de poste en esta segunda etapa, es recogida del diario de campo desde el 11 de agosto de 1980¹⁰² y de los reportes de unidades y rasgos. A diferencia de la descripción de la primera etapa, la que sigue no estará sujeta a un orden ajustado a la cronología de los hechos ocurridos durante la fase de campo del PAE en 1980, sino que obedecerá a la información -según se avanzó durante la excavación en la dimensión vertical- diferenciando los cuadrantes del interior de los del exterior. Los datos de excavación son

¹⁰⁰ Este dato coincide con las observaciones de Currie para el mismo nivel en Puerto López Viejo. Cabe indicar, sin embargo, que en este nivel fue abandonada la excavación por la poca o nula presencia de material cultural.

¹⁰¹ El subrayado es nuestro.

¹⁰² Debemos anotar en esta parte que el diario de campo finaliza con anterioridad a las últimas actividades mencionadas en los reportes de unidades y rasgos.

presentados en cuadros, atendiendo principalmente al nivel de excavación¹⁰³.

NIVEL SUB SUPERFICIAL

Sector Norte Interior

No fue registrado

Observación	En el diario únicamente se detalla que se removieron las Piedras #1 y #5 de la esquina NE de la estructura y el suelo alrededor de las piedras de este sector. Existe bahareque fino, aunque no parece que está asociado con la remoción que se efectúa de las piedras y el suelo alrededor de éstas.
--------------------	--

Sector Norte Exterior

No fue registrado.

Sector Sur Interior

Unidad 0-1 mS / in E:

Dimensión	1x6,6 m
Suelo	Barro duro y compacto (cerca de la pared), suave cerca del centro de la Estructura 1.
Descripción del dibujo	<p>Existen 2 dibujos: el primero se refiere a la unidad registrada (1x3,6 m); y, el segundo a la extensión en este nivel hacia el E, llegando a la pared E. Están presentes los rasgos F18 (parche de suelo suelto y piedra quebrada) y F19 (mancha circular de suelo con profundidad de 15 cm), destaca el área de barro compacto junto a la pared de la estructura. A 60 cm de la pared y paralela a ésta destaca la presencia a lo que se llamó "trench", que es la trinchera de pared de otro rasgo o estructura de piedra base que aparecerá en los siguientes niveles.</p> <p>En el segundo dibujo, que describe los rasgos y suelo desde 0/0 hasta la pared E, destaca al E un área adyacente a la</p>

¹⁰³ Al final de la presentación de datos se resume en una lista (Tabla 3.2) los rasgos identificados y excavados por el equipo del PAE.

	pared, compuesta de barro compacto y de un ancho de 1,5 m hasta la mitad de esta subunidad. Hacia el centro se nota una mancha circular de 12 cm de barro y un área de suelo oscuro. Junto a la línea datum y en la esquina SO hay una pequeña porción de suelo que contiene piedra quebrada, posiblemente la continuación del F 18.
Anotaciones del Diario	Un barro duro y muy compacto fue hallado hacia las paredes de la estructura, desapareciendo gradualmente hacia el centro de la unidad por tierra más suave y mezclada con piedras. Este barro compacto podría ser evidencia del piso de ocupación.

Unidad 1-2 mS / in E:

Dimensión	1 x 6.3 m
Suelo	O→E: arcilla compacta, tierra compacta gris, tierra deleznable.
Descripción del dibujo	Al igual que en el nivel ss de la unidad 0 – 1 mS / in E, aquí también empieza a definirse una trinchera rodeada de la capa de arcilla endurecida hacia el sector oeste de la unidad, cuyo borde oeste está separado 55 cm del borde E de la pared exterior. Seguidamente hacia el E destaca la presencia de un suelo gris compacto, de unos 2 m de ancho hasta el centro de la estructura. Hacia la línea datum y el borde N de la unidad se halló una concentración de piedras rotas, muy posiblemente pertenecientes a F18 registrado en la unidad adyacente anterior (al N). Seguidamente, en el sector E de la estructura, el suelo se vuelve deleznable, para tornarse nuevamente en arcilla dura o compacta 1.3 m antes de la pared E de la estructura.
Observación	Se ha registrado en el dibujo una unidad que abarca todo lo ancho interior de la estructura (más de 6 m) en esta unidad.

Unidad 2-3 mS / in E:

Dimensión	1 x 6.6 m
Suelo	Varía de barro muy compacto a textura deleznable.
Hallazgos	Lítica (este nivel revela piedras oscuras sobre el piso de la estructura).
Descripción del dibujo	Persiste la capa de suelo compacto junto a la pared O y la presencia de la trinchera de pared interna separada por 60 cm de la cara interna de la trinchera de la pared externa. Hacia el centro destaca una mancha grande (diám.: 40 – 65 cm) de

	arcilla rojiza. Inmediatamente al E de la línea datum se presenta el Rasgo F17 , el cual está contenido en un suelo amarillento y a un lado está en contacto con una mancha de suelo anaranjado. Se continúa el suelo, más hacia el E, con un barro compacto. El suelo se vuelve de una textura deleznable hasta el borde y pared E. Hacia el borde que se halla al E de la estructura se detectó una depresión circular, de unos 25 cm de diámetro.
Observación	Manchas oscuras hacia la mitad de la unidad pudiendo ser posibles moldes de poste. Parecen tener un suelo un poco más claro hacia los bordes. Luego de efectuar el raspado y el barrido inicial de la unidad, se hallaron piedras oscuras en el piso de la estructura.

Unidad 3-4 mS / in E:

Dimensión	1 x 6.4 m
Suelo	Suelo deleznable y barro duro.
Descripción del dibujo	En este nivel sub superficial aparecen en diversas partes del sector oeste de la unidad, varios "parches" circulares de barro compacto con una distribución irregular en toda la unidad. Uno de estos parches tiene un diámetro de 45 cm y, los demás (8) de 20 cm, 4 de los cuales fueron excavados. Además un parche o mancha irregular y triangular al borde N del tercio próximo al centro de la estructura, (desde el sector E de la unidad de 6 metros) con dimensiones 70 cm de lado y 60 cm de altura. Esta mancha se sitúa inmediatamente al S del F17 de la unidad anterior. El suelo en este nivel se describe como deleznable hacia el centro de la estructura. En la parte O de la unidad destaca la trinchera de pared interior de la estructura, que en esta unidad toma un sentido ligeramente curvo. También se nota una mayor dispersión cerámica y persisten dos parches de barro duro.

Unidad 4-5 mS / in E:

Dimensión	1 x 6.45 m
Suelo	Suelo deleznable y arcilla compacta.
Descripción del dibujo	Hacia el centro de la unidad se encontró suelo deleznable. Junto a la pared E se presentaron dos huecos (moldes de poste?) de 23 y 15 cm de diámetro, los cuales estaban rodeados de arcilla compacta. Esta misma arcilla aparece eventualmente en el borde N del sector E, hacia el centro en

	forma de manchas amplias, y en lo que estaría definiendo la trinchera de pared interior hacia el O de la unidad y separada del borde interno de la pared exterior por unos 60 cm. Hacia la línea datum se hallaron dos piedras.
--	---

Unidad 5-6 mS / in E:

Dimensión	1 x 6.85 m
Suelo	Arcilla compacta y suelo deleznable o suave.
Descripción del dibujo	Esta unidad se encuentra intervenida por dos excavaciones o sondeos previos en su mitad O. En el área en la que debe presentarse la huella de la trinchera de pared, además de la perturbación se presenta una porción de tierra suave. El sector E presenta un suelo oscuro hacia el centro de la estructura. A 1 m del centro se excavó un molde de poste de 24 cm de diámetro. Junto a la pared E el suelo es una arcilla compacta de 80 cm de ancho.

Unidad 6-7 mS / in E:

Dimensión	1 x 4.2 m ¹⁰⁴
Descripción del dibujo	El centro de F22 se sitúa a 35 cm al E de la línea datum. F23 está inmediatamente al E de la trinchera interior. Esta trinchera se sitúa a su vez a unos 50 cm del borde E de la pared exterior.
Observación	F22 es un área oscura poligonal (dos formas rectangulares unidas). F23 es un parche que contiene carbón, tierra quemada y suelo suave.

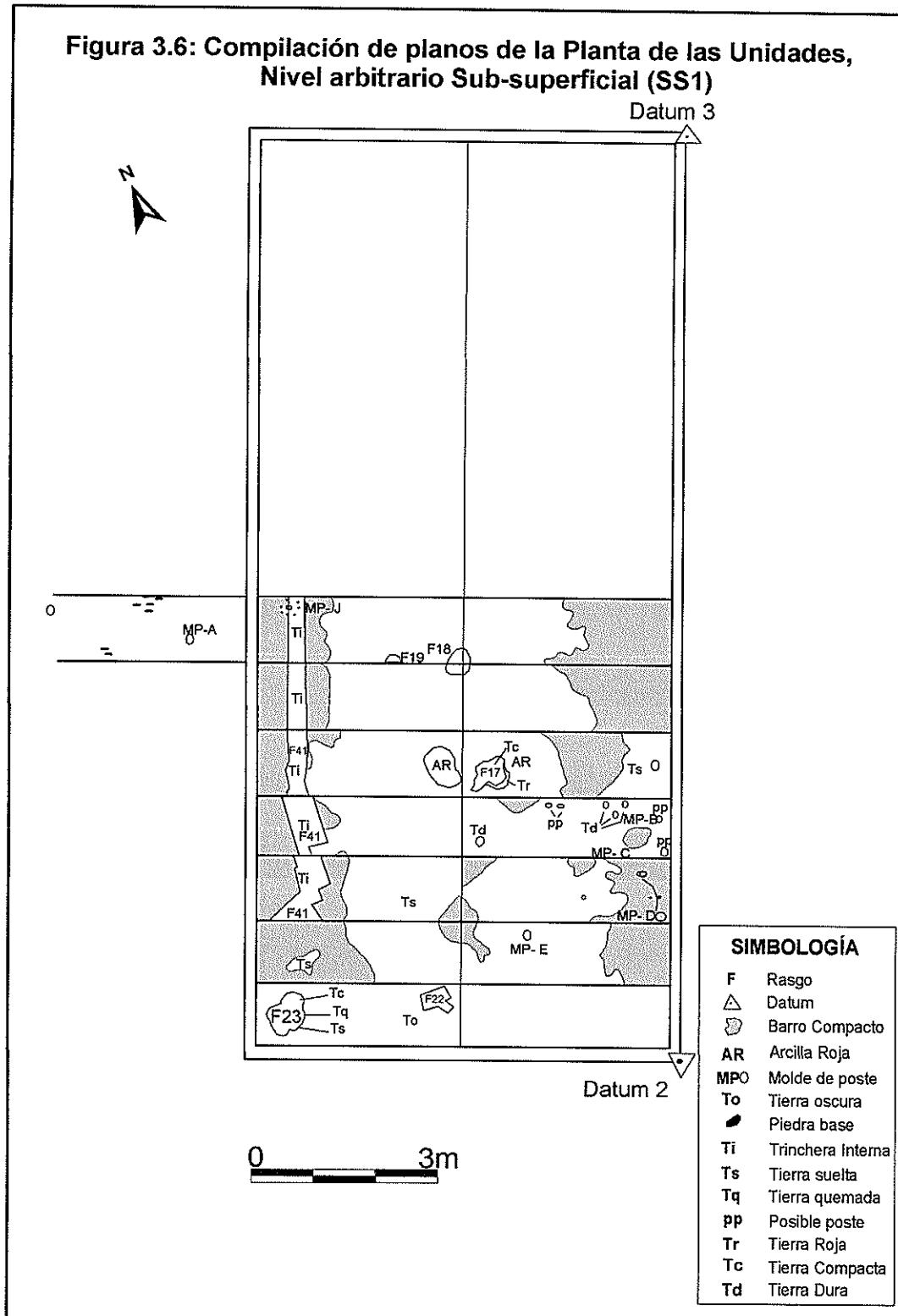
Sector Sur Exterior

Unidad 0-1 mS / out W:

Dimensión	1 x 2.75 m
Descripción del dibujo	A unos 90 cm se encontró el molde de poste A (PH-A). En el centro de la unidad cerca al borde norte se hallaron 5 piedras de base y otras 4 hacia la esquina SO.
Anotaciones del Diario	Se abrió esta unidad en niveles de 5 cm. Se hallaron más piedras de base y una concentración de conchas.

¹⁰⁴ No incluye pared O, incluye F22 hacia el E.

Figura 3.6: Compilación de planos de la Planta de las Unidades, Nivel arbitrario Sub-superficial (SS1)



NIVEL 0-10

Sector Norte Interior

Unidad 0–1 mN / in E:

Dimensión	1 x 3.2 m
Hallazgos	Cerámica: un mascarón -nivel inferior del nivel 1-, varios tiestos de olla grande. Lítica: un burín.
Descripción del dibujo	No existe descripción del suelo, solamente la posición de los hallazgos; incluye la posición de las piedras de base.

Unidad 1–2 mN / in E:

Dimensión	1 x 3.2 m
Hallazgos	Bahareque: fino similar al material del rasgo 2.
Descripción del dibujo	Fueron hallados tres parches de tierra dura, parecida a la que se halló en el Rasgo 2 (burnt earth black with brown).
Observación	Se determinó un piso de arcilla cocida en la esquina debajo de la fila triple de piedras.

Unidad 2-3 mN / in E:

Dimensión	No proporcionadas, tampoco hay dibujo.
Observación	No hay más datos, ni dibujo.

Unidad 3-4 mN / in E:

Dimensión	1 x 3.2 m
Observación	"rot (root?) disturbance is rampant at this level". No hay más datos, ni dibujo.

Unidad 4-5 mN / in E:

Observación	No hay datos, ni dibujo.
--------------------	--------------------------

Unidad 5-6 mN / in E (& out):

Dimensión	1 x 5 m
Hallazgos	Bahareque: presencia de pedazos grandes de bahareque en el nivel de 10 cm b/s, en los dos extremos de la unidad y a lo largo del borde N.

Observación	Esta unidad fue excavada sin separar el interior del exterior, con el propósito de hacer una muestra de la pared de triple fila de piedras. También fue expandida para excavar un fogón. No hay dibujo.
--------------------	---

Unidad 6-7 mN / in E:

Dimensión	1 x 3.6 m
Observación	Existe un relleno sobre la piedra de base de la estructura (ver dibujo).

Sector Norte Exterior**Unidad 0-1 mN / out E :**

Dimensión	1 x 2.3 m
Observación	Se hallaron varios fragmentos de bahareque y una piedra grande. Si existe dibujo.

Unidad 1-2 mN / out E :

Dimensión	1 x 2.3 m
Descripción del dibujo	Hacia la esquina SO, junto a la pared de piedra base, se halló una pequeña concentración de cerámica, hueso de ave y concha, así como una punta de obsidiana.
Anotaciones del Diario	Se observó un área gris cenizosa, que fue registrada como Rasgo 9 (F9) .

Unidad 2-3 mN / out E :

Dimensión	1 x 1.3 m
Descripción del dibujo	Hacia la esquina NO se halló una mancha triangular pequeña de ceniza gris y cerca a esta, tiestos y una lasca.

Unidad 3-4 mN / out E :

Dimensión	1 x 2.6 m
Observación	El sector E presentó bahareque disperso. A 20 cm al E de la pared de piedra base se hallaron 3 piedras alineadas (el dibujo corresponde al fondo del nivel 2). Si existe dibujo.

Unidad 4-5 mN / out E :

Observación	Dibujo sin contenido.
--------------------	-----------------------

Unidad 5-6 mN / out E :

Dimensión	1 x 2.3 m
Descripción del dibujo	Solo se describe el hallazgo sobre la planta de bordes, íltica y bahareque.

Unidad 6-7 mN / out E :

Dimensión	1 x 2.3 m
Descripción del dibujo	(2 dibujos sin contenido) unidad junto a la esquina NE de la estructura (segundo dibujo solo detalla las piedras base de la pared – una hilera de 5 piedras).

Unidad 7-8 mN / out 0 – 6 E :

Dimensión	1 x 6 m
Hallazgos	Concha: 2 fragmentos de <i>Pinctata massatlantica</i> .
Descripción del dibujo	El rasgo F8 se ubica en el centro del borde N y está incompleto (semicírculo), presentando solo algo más de la mitad de la forma circular del molde. Otro molde más pequeño se ubica en el borde S, así mismo solo su mitad y a unos 4 m de la pared.
Observación	Esta es la unidad que se sitúa fuera de la estructura completamente, teniendo como borde S la hilera de piedras de base.
Anotaciones del Diario	En un primer momento se excavó esta unidad hasta 0-5 m E, hallándose el F8, es decir un fogón y dos nuevos moldes de poste, además de una nueva piedra, que extiende la pared N en sentido de la pared E. Al empezar a excavar el nivel 2 de esta unidad (la mitad 7-8 mN / 3-6 mE), se decidió dejar el molde de poste como un elemento del nivel 1.

Sector Sur Interior

Unidad 0-1 mS / in E:

Dimensión	1 x 3.35 m
Descripción del dibujo	Destaca en este nivel la continuación de la huella de una trinchera de pared. Continúa en este nivel un endurecimiento del suelo adyacente a la pared de la estructura, descrita como arcilla dura (ya no como "compact mud"), en la cual está contenido un molde de poste relleno con arcilla, con un diámetro de 32 cm. El molde de poste mencionado se encuentra en la esquina NO de la trinchera de pared también ubicada a 1 metro de distancia de la pared exterior de la estructura. Es importante destacar que desde la pared exterior se continúa la tierra endurecida hasta los límites al oeste de la trinchera de pared. F 18 y F 19 se continúan en este nivel, siendo el primero de menor diámetro que en el nivel anterior.

Unidad 2-3 mS / in E:

Dimensión	3.8 x 1 m (incluida la pared ext.).
Hallazgos	Cerámica: "botón" pequeño de cerámica - Esp "A"-, diádm.: 5 cm [según el dibujo de la unidad, éste artefacto sería un tortero decorado, achatado].
Descripción del dibujo	Se nota una arcilla descrita hacia el borde oeste junto a la pared exterior y continuándose describiendo (de alguna manera en el dibujo) la presencia de la trinchera de pared que empieza a revelarse desde el nivel anterior. Junto al borde este de la trinchera se han hallado dos manchas: una circular situada a la mitad sur, y otra más irregular hacia la mitad norte de este borde de la trinchera de pared interior. Más hacia el centro se observan concentraciones de cerámica y de una olla fragmentada. En la esquina NE se ubica una mancha amarillenta de unos 55 cm de diámetro.

Unidad 4-5 mS / in E:

Dimensión	1 x 3.35 m (sin incluir pared O).
Suelo	Parches de barro o arcilla, el resto del suelo es suave y deleznable.

Descripción del dibujo	Junto a la pared exterior E el suelo contiene porciones de arcilla compacta. La trinchera de pared interna en este nivel se presenta de forma muy irregular, no siendo paralelos los bordes. Hacia el centro de la unidad nuevamente se presenta barro compacto y hacia el centro de la estructura o línea datum se halla una dispersión de lítica.
-------------------------------	---

Unidad 6-7 mS / in E:

Dimensión	1 x 3.4 m (sin incluir la pared O, ni el espacio entre trinchera interna y pared).
Suelo	Arcilla compacta en área y parches pequeños.
Hallazgos Especiales	Concha: cuenta.
Descripción del dibujo	De la trinchera de pared asoman dos piedras hacia su mitad N. F23 está situado inmediatamente al E de la trinchera. En contacto con F23 y hacia la línea datum el suelo es una arcilla dura, en cuyos bordes se presentan dos áreas circulares (de unos 18 cm de diámetro) de tierra suave. Junto a uno de ellos (el más central) se presentó la concentración de fragmentos de una piedra de color rosado. También se notó la presencia de dos parches semicirculares de suelo duro.

Sector Sur Exterior**Unidad 0-1 mS / out W:**

Dimensión	1 x 2.25 m
Descripción del dibujo	<p><u>Nivel 0-5 cm b/s:</u> Hacia el centro de la unidad se hallaron piedras y conchas.</p> <p><u>Nivel 5-10 cm b/s:</u> en este nivel (fondo de Nivel 1) se evidenciaron más piedras hacia el centro y hasta la esquina NO. Es en este nivel que aparece el F 34 hacia el N y centro de la unidad, presentando una concentración de conchas, inclusive <i>spondylus</i>.</p>
Observación	Nuevas piedras bases surgieron junto con una concentración de rocas pequeñas y concha. Excavada en niveles de 5 cm, por lo que se describirán aquí ambos y ambos dibujos.

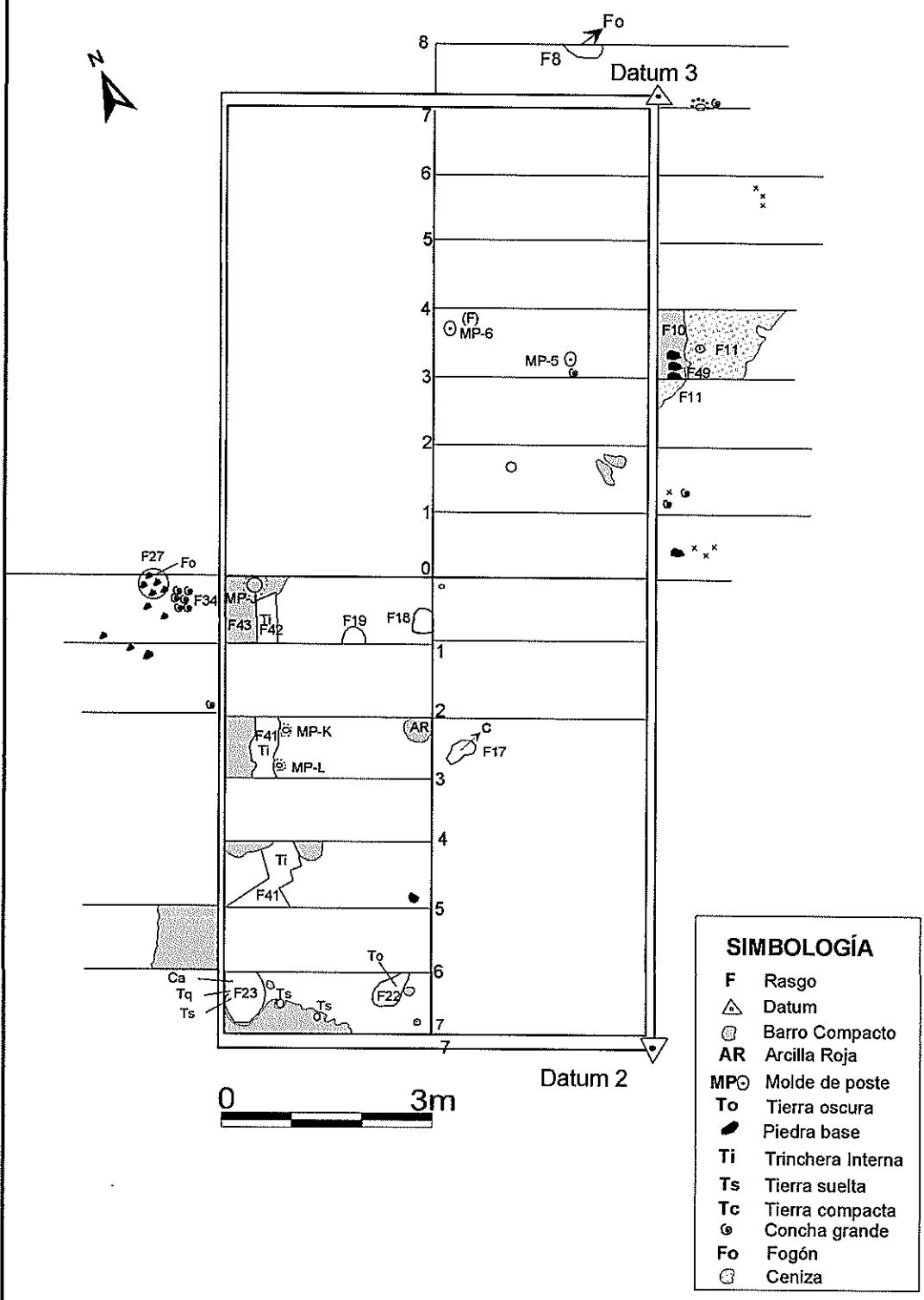
Unidad 2-3 mS / 4 - 6 out W:

Dimensión	1 x 2 m
Suelo	Compacto.
Descripción del dibujo	Se dibujó la piedra que apareció hacia el centro de la unidad y dos conchas hacia los bordes N y S.
Observación	4-5 W fue enfundado separadamente. 5-6 tiene mucho menos contenido que el 4-5. Una piedra apareció justo en el centro de la unidad (línea de 5 m W).

Unidad 5-6 mS / out W:

Dimensión	1 x 2 m
Suelo	Se tornó pedregoso y con grava.
Descripción del dibujo	Hacia la mitad O de la unidad se describe un suelo con relleno pedregoso ("rocky fill"). Hacia el borde E se describe parte del sondeo efectuado previamente en esta área.
Observación	Se dibujó la piedra que apareció hacia el centro de la unidad y dos conchas hacia los bordes N y S.

Figura 3.7: Compilación de planos de la Planta de las Unidades, Nivel Arbitrario 1



NIVEL 10-20**Sector Norte Interior****Unidad 0-1 mN / in E:**

Dimensión	1 x 3.2 m
Hallazgos	Cerámica: un mascarón y tiestos grandes.
Descripción del dibujo	Hacia el borde oeste se presenta una zona de unos 50 cm de ancho de suelo oscuro, que se interrumpe y vuelve a aparecer hacia el centro de la unidad. Cerca de la pared se hallaron tiestos grandes.

Unidad 1-2 mN / in E:

Dimensión	1 x 3.2 m
Observación	Existe dibujo sin contenido y solo con alturas.

Unidad 2-3 mN / in E:

Dimensión	1 x 3.2 m
Hallazgos	Carbón y Bahareque.
Hallazgos Especiales	Un anzuelo, one clenched fist, one broken ring, shap (sharp??), sherd.
Descripción del dibujo	Hacia la pared de la estructura se nota un área de ceniza gris que esta disturbada en su borde (distal de la pared) por un agujero de roedor (inicio de F11??). Hacia el centro también destacan dos manchas cenizosas circulares, de unos 15 cm de diámetro.

Unidad 3-4 mN / in E:

Dimensión	1 x 3.2 m
Hallazgos	Cerámica: fragmentos de bordes, un fragmento de base; Lítica fragmento de mano, 3 lascas trabajadas.
Hallazgos Especiales	Fragmento de parte central de pedestal.
Descripción del dibujo	Cerca de la pared de la estructura y a 40 cm del borde S de la unidad se halla el centro de un molde de poste de unos 33 cm de diámetro. Alrededor de éste el suelo hay una ceniza gris y ligeramente al N del molde de poste se halló la parte central de un fragmento del pie de un pedestal. Hacia el centro de la unidad se encontró otro molde de poste de unos 20 cm de diámetro. Se halló también un fragmento de cerámica, que se presume como nariguera de un tiesto de cerámico reutilizado,

	y un fragmento de mano de moler. Finalmente, hacia el borde oeste (centro de la estructura) se halla un tercer molde de poste de unos 20 cm de diámetro y otros fragmentos cerámicos diagnósticos.
--	--

Unidad 4-5 mN / in E:

Dimensión	1 x 3.5 m
Hallazgos	Cerámica (parte de base de plato, base, borde).
Descripción del dibujo	Esta unidad está disturbada por la excavación previa de dos sondeos (al parecer orientados al N y de 1 x 1 m y 0,5 x 1 m), hacia el este y centro de la misma. Hacia el extremo este se continúa la zona cenizosa registrada en la unidad anterior al mismo nivel.

Unidad 5-6 mN / in E:

Dimensión	1 x 3.2 m
Hallazgos	Cerámica: fragmento de figurina, bordes, fragmento de base de compotera, fragmento de cerámica reutilizado; Concha: también fragmento de <i>spondylus</i> (nariguera?); Bahareque.
Descripción del dibujo	Esta unidad también está disturbada por la excavación previa de uno de los dos sondeos (1 x 1 m), hacia el este de la misma. Hacia el extremo este se continúa la zona cenizosa registrada en las dos unidades anteriores del mismo nivel, bordeando el sondeo. Hacia el centro de la estructura (oeste de la unidad) se halló una concentración de cerámica.

Unidad 6-7 mN / in E:

Dimensión	1 x 3.5 m (0,55 m hasta la pared N)
Hallazgos	Cerámica: fragmento de compotera. Concha: una concha trabajada en dos fragmentos, un fragmento de <i>spondylus</i> y otros fragmentos grandes de concha. Carbón. Fáunicos: vértebras de pescado.
Descripción del dibujo	Se hallaron vértebras de pescado junto a ceniza y carbón (esquina SE de la unidad).

Sector Norte Exterior

Unidad 0-1 mN / out :

Dimensión	1 x 2.3 m
Observación	Se encontraron conchas y tiestos. Si hay dibujo sin detalle.

Unidad 1-2 mN / out E :

Dimensión	1 x 2.3 m
Descripción del dibujo	Se halló cerámica hacia el sector E de la unidad.

Unidad 2-3 mN / out E :

Dimensión	1 x 2.3 m
Descripción del dibujo	<p>A este nivel se amplía la mancha de ceniza gris observada en el nivel anterior, llegando a ocupar gran parte del sector O de la unidad (inicio de Rasgo 11?). Dentro de esta mancha se halló un fragmento de base de compotera. La esquina NO presenta una pequeña área cubierta de barro compacto, junto a la pared de piedra base. Quienes excavaron lo llamaron "hard mud from foundation", sugiriendo que el barro se origina en la construcción de las paredes.</p> <p>A lo largo del borde S y hacia todo lo ancho, empezando al O con solo 10 cm de ancho y expandiéndose hasta el borde N y cubriendo todo el sector E de la unidad, se extiende una capa de suelo oscuro. Sobre esta capa se halló un fragmento de cerámica y lítica (esquina NE). Entre las dos capas (de ceniza y oscura) se extiende otra capa de barro menos compacta y de 60 cm de ancho, dispuesta en sentido diagonal (SO - NE).</p>

Unidad 3-4 mN / out E :

Dimensión	1 x 2.1 m
Descripción del dibujo	(del dibujo adjunto al nivel 1 de esta unidad) En esta unidad la parte O, junto al muro, presenta una capa de barro de 40 cm de ancho por el metro de largo de la unidad, sobre la cual se asientan las piedras mencionadas. Desde esta capa se extiende una capa de ceniza gris que va por el borde sur 95 cm y por el borde N 1.5 m. Fue hallada una base de comal en la esquina SE.

Unidad 4-5 mN / out E :

Dimensión	1 x 2.3 m
Hallazgos Especiales	Cerámica: Fragmento de un sello.
Descripción del dibujo	Los primeros 40 cm desde la pared de piedra base, están compartidos en diagonal por dos capas: una de ceniza gris (más ancha hacia la esquina SO) y otra de barro endurecido (más ancha hacia la esquina NO). Sigue hacia el E una capa de ceniza gris de aprox. un metro de ancho, sobre la que se encontró un borde de comal, concha y lítica trabajada. Hacia la esquina NE se halló un borde de compotera.
Anotaciones del Diario	El lente de barro endurecido fue registrado como el Rasgo 10 (F10).

Unidad 5-6 mN / out E :

Dimensión	1 x 2.3 m
Descripción del dibujo	Junto a la pared de piedra base se extiende hacia el E una capa de barro (40 cm de ancho en borde S y 80 cm en borde N). Sobre ésta se halló un borde grande y un fragmento de <i>spondylus</i> . Se continúa a la capa anterior una de ceniza gris de poca anchura. Hacia el sector E se encontró cerámica y concha madre perla.

Unidad 6-7 mN / out E :

Dimensión	1 x 2.3 m
Descripción del dibujo	Existen dos dibujos: (1) medio excavar el nivel que detalla una capa de ceniza gris separada de la pared por 25 cm y con 70 cm de ancho junto al borde N de la unidad, continuándose hasta el centro de la misma; hacia la esquina SO se halló una concha grande de ostra; y, (2) detalla la capa de ceniza gris separada por unos 30 cm de la pared y extendida de S a N, con unos 60 cm de ancho, conteniendo un tiesto; hacia el E se ubican progresivamente pocos tiestos y una lítica.

Unidad 7-8 mN / out 0 – 6 E :

Dimensión	1 x 6 m (2 registros para dos unidades de 1x3 m).
Descripción del dibujo	(2 dibujos) Hacia el centro y junto a la pared se ubica una mancha semicircular de ceniza gris. En la esquina NO se halló una lítica. Hacia el centro y al borde S se halló una piedra grande. El Rasgo F8 se continúa en este nivel. Cerca a éste y hacia el borde S se hallaron dos tiestos. Un segundo dibujo de la extensión E de la unidad, detalla una piedra base

	a 50 cm de la pared y hacia el borde S de la unidad. También en este borde y a 1.3 m de la pared se halló el relleno de barro de un nuevo molde de poste (?) que no fue registrado como rasgo. Hacia el sector E se hallaron dos tiestos.
Anotaciones del Diario	A 14 cm b/s se encontró bahareque. Se halló un sello al oeste del fogón (F8), el cual estaba entre los tiestos que fueron recolectados.

Sector Sur Interior

Unidad 0-1 mS / in E:

Dimensión	1 x 3.4 m
Descripción del dibujo	Continúa la presencia de la trinchera de pared a aproximadamente 1 metro de distancia promedio de la pared exterior de piedra base de la estructura. Se continúa en este nivel el rasgo F 19 y el molde de poste relleno de arcilla, junto a la esquina NO de la trinchera de pared. Hay dispersión de concha y cerámica.

Unidad 2-3 mS / in E:

Dimensión	1 x 3.6 m (sin incluir pared)
Suelo	Arcilla compacta a suelo deleznable hacia el centro.
Descripción del dibujo	Continúa el suelo compacto hacia el interior del área delimitada por la pared exterior y la trinchera de pared interior de la estructura. También continúan las manchas de arcilla dura (moldes de poste? del nivel anterior) junto al borde este de la trinchera de pared interior. Hacia el centro y borde S de la unidad se halló una mancha de ceniza (Rasgo 26) con tiestos. Al borde opuesto (N del centro de la unidad) se extiende una mancha de tierra oscura. Rodeando al rasgo y a esta última mancha, se halló suelo amarillento, dentro del cual hay una pequeña mancha amarillenta. Hacia el centro de la estructura o borde este de la unidad el suelo se vuelve grisáceo (al sur) y amarillento (al norte), es una faja que contiene grava pequeña y lascas.

Unidad 4-5 mS / in E:

Dimensión	1 x 3.35 m (sin incluir la pared O)
Suelo	Presenta parches de arcilla compacta
Descripción del dibujo	Aparecen piedras que conforman pared interior (4 en la mitad S de la trinchera interior). Entre ambas paredes (int. y ext.) se presenta un barro o arcilla compacta. Al E de la pared interna se presenta, hacia el borde N de la unidad, un parche de arcilla dura de unos 40 cm de diámetro. Hacia el centro de la estructura se hallaron restos de carbón.

Unidad 6-7 mS / in E:

Dimensión	1 x 3.75 m (no incluye pared O y el espacio entre ésta y la trinchera interna)
Suelo	Suelo compacto (F24).
Descripción del dibujo	El F22 demostró ser una excavación que contiene una gran concentración de fragmentos de cerámica, posiblemente de varias vasijas diferentes. F24 es un rasgo de tierra compacta situado hacia el centro de la unidad, con una dimensión de 1.8 x 0.7 m. Ligeramente al N de este rasgo se encontró una pequeña concentración de cerámica. F23 permanece sin cambios, junto a la trinchera de la pared interior.

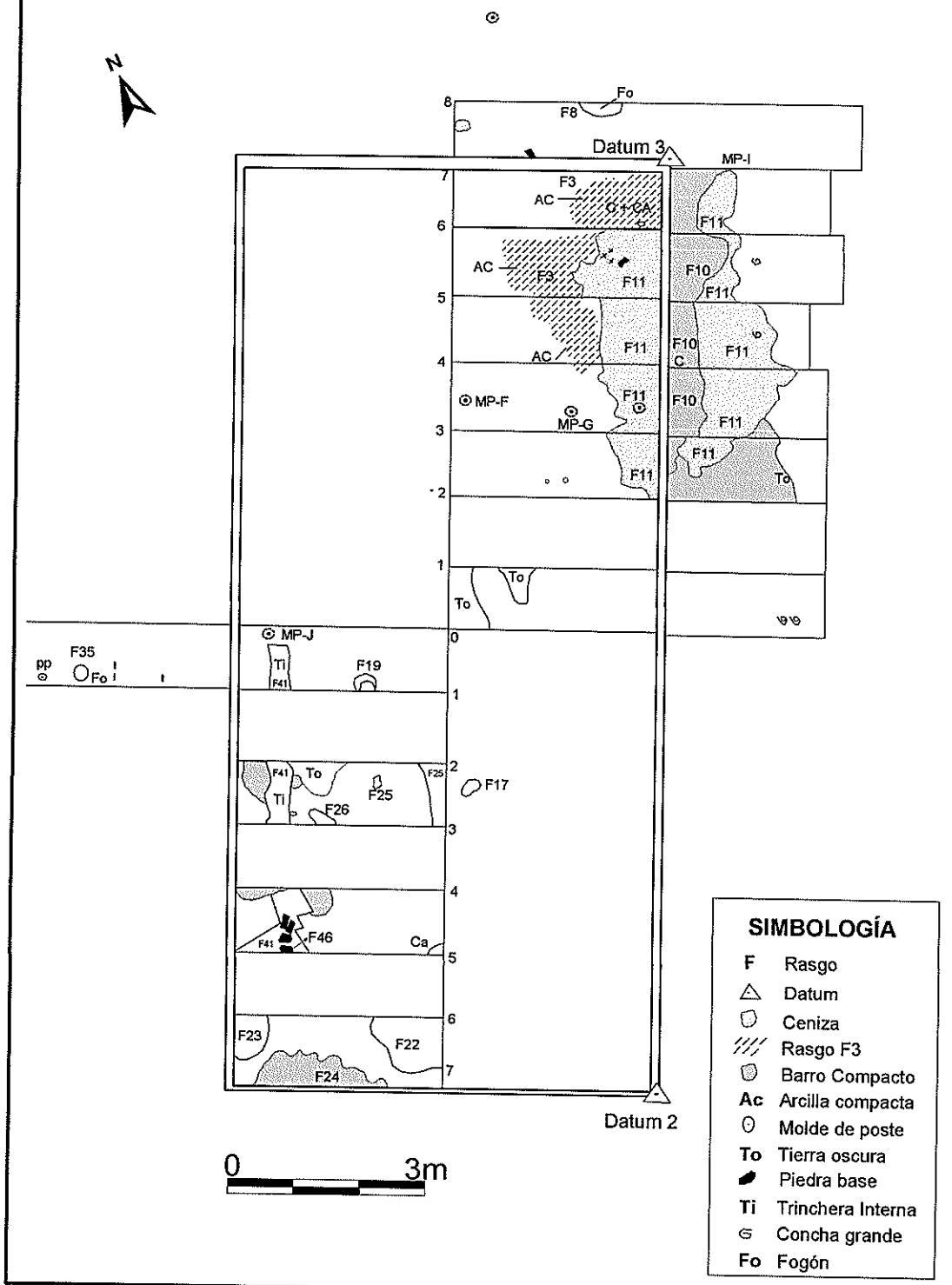
Sector Sur Exterior**Unidad 0-1 mS / out W:**

Dimensión	1 x 3 m
Hallazgos Especiales	Cerámica (tortero decorado).
Descripción del dibujo	(no orientado) Hacia el centro de la unidad y desde el borde S (?) se disponen dos piedras base alargadas (1 y 2). Hacia la esquina SO (?) se encuentra el Rasgo 35, que consiste en una depresión de unos 10 cm, semicircular, probablemente un fogón (hearth); se incluye un dibujo del corte del rasgo. También se incluye el dibujo 1:1 del tortero decorado hallado en esta unidad.
Observación	Las piedras de la concentración parecen estar orientadas paralelamente a la pared de la estructura.

Unidad 2-3 mS / out W:

Dimensión	1 x 2 m
Observación	No se hizo un dibujo.

Figura 3.8: Compilación de planos de la Planta de las Unidades, Nivel Arbitrario 2



NIVEL 20-30**Sector Norte Interior****Unidad 0-1 mN / in E:**

Dimensión	1 x 3.3 m
Descripción del dibujo	Hacia el centro de la estructura (esquina SO) se halló un posible molde de poste de 15 cm de diámetro, pero cabe anotar que en esta área la excavación llegó al siguiente nivel por un descuido. El molde estaba relleno con tierra amarillenta y contenía también ceniza gris. Posiblemente se deberá asignar este hallazgo a ese nivel. Junto al borde sur, desde 50 cm hasta 1.5 m separados del centro, se halló una mancha de ceniza gris, con un ancho (dirigido hacia la mitad de la unidad) de 50 cm. Esto fue registrado como el Rasgo 9 (F9), el cual contenía cerámica y lítica. Hacia el borde cercano a la pared se encontró bahareque.

Unidad 1-2 mN / in E:

Dimensión	1 x 3.3 m
Hallazgos	Cerámica: un fragmento decorado. Lítica: varios fragmentos de manos de moler. Concha: una concha trabajada.
Descripción del dibujo	A un metro de distancia del centro de la estructura y sobre el centro al borde N de esta unidad se presenta un área de ceniza gris. Se halló un fragmento del fondo de un comal, una base de compotera y el fragmento de una mano de moler (del tipo larga).
Observación	Existe presencia de un relleno de tierra mezclado con piedras, tiestos y concha.

Unidad 2-3 mN / in E:

Dimensión	1 x 3.25 m
Suelo	Suave, tierra café, textura fina
Hallazgos	Cerámica: torteros quebrados. Lítica: fragmento casi completo de una mano (0,54 cm bajo el datum 3), y fragmento de perforador. Concha: fragmentos grandes y pequeños. Carbón. Fáunicos.

Descripción del dibujo	El fragmento grande de mano de molar se encuentra cerca a la línea datum y hacia el centro del borde O de la unidad. A 50 cm de esta línea y hacia el borde N se extiende una mancha amarillenta de suelo. Se hallaron grandes fragmentos de concha, alrededor del Rasgo 13 y dispersión de cerámica y concha en el tercio proximal a la línea datum.
Observación	Existe un área de ceniza al final (este) de la unidad, que conforma el Rasgo 11 (descrita en el dibujo como "mud ledge", con la siguiente explicación: debajo de esta ceniza se encontró una capa de barro, que se dispone junto a la pared de piedras de base). Hacia la mitad de la unidad se halló otra mancha de ceniza de 50 a 70 cm de diámetro, que constituye el Rasgo 13 .

Unidad 3-4 mN / in E:

Dimensión	1 x 3.6 m
Hallazgos	<i>Lítica:</i> 2 puntas de piedra. <i>Concha:</i> 2 conchas trabajadas. <i>Óseos:</i> un molar.
Hallazgos Especiales	Óseo: pendiente plano de hueso en forma de hombre de pie con un peinado angular -23 mm de largo y 8 mm de ancho-, expuesto en el museo. Cerámica: vasija culinaria grande; constituye F12 ; diámetro de abertura: 30 cm
Suelo	Suelo café polvoso en la parte oeste de la unidad. Rasgo de suelo grisáceo y fino (?) al este de la unidad, en el cual se halló un molde de poste (seguramente F 15).
Descripción del dibujo	Fueron hallados 5 rasgos, todos ellos circulares de variables tamaños. F12 contiene una vasija grande. F14 constituye el rasgo de ceniza gris, de unos 63 cm de diámetro y en cuyo contenido fue hallado el pendiente de hueso. F15 constituye un posible molde de poste. F12 es una vasija grande hallada <i>in situ</i> . F21 no es descrito y no existe formulario sobre este rasgo, así como de F20 , del cual sólo existe una nota indicando que es un hueco. Probablemente ambos rasgos son moldes de poste dada su forma circular y con un diámetro de 10 a 13 cm. En el dibujo, junto a F21 también se ha registrado una forma semicircular de un diámetro de 25 cm, pero que carece de comentario.

Observación	El artefacto A (pendiente de hueso) fue hallado al tamizar el contenido del rasgo F14 de ceniza gris. Su posición horizontal es desconocida y su posición vertical está entre 20 y 30 cm debajo de la superficie.
--------------------	--

Unidad 4-5 mN / in E:

Dimensión	1 x 3.65 m
Hallazgos	Concha, Fáunicos (espina de bagre - "Bagre barbed spine").
Hallazgos Especiales	Cerámica: Fragmentos de anillos de cerámica.
Suelo	Café, polvoso.
Descripción del dibujo	Esta unidad sigue estando disturbada también a este nivel en su sector NE por el sondeo (1 x 1 m) practicado en esta área previo a la excavación de la unidad. Hacia el centro de la estructura (línea datum) el suelo es café, bordeado por una pequeña porción de suelo amarillento y seguido, hacia el este de un suelo gris. Hacia el centro de la unidad también sigue disturbando el sondeo (0,5 x 1 m), aunque sus contornos no forman un rectángulo. Hay rastros de tierra quemada y fragmentos de conchas y tiestos.

Unidad 5-6 mN / in E:

Dimensión	1 x 3.5 m
Suelo	Café, polvoso y suave.
Descripción del dibujo	Se continúa también en este nivel la parte N del sondeo practicado (1 x 1 m). Al N de éste se halla una capa de barro y junto a ésta (NW de ésta) se encontró una mancha amarillenta pequeña. A la altura del sondeo hasta la pared de la estructura el suelo es conformado por ceniza. La pared de piedra base presenta una piedra trabajada. Existe en el resto de la unidad dispersión de restos (cerámica y lítica).

Unidad 6-7 mN / in E:

Dimensión	1 x 3.5 m (0.6 m hasta la pared N)
Hallazgos	Cerámica: Fragmento decorado.
Hallazgos Especiales	Cerámica: Fragmento de figurina zoomórfica. Lítica: Hoja de obsidiana clara.
Suelo	Café, suave y polvoso.

Descripción del dibujo	Esta unidad constituye la esquina NE de la estructura, por lo que está rodeada y formada de las piedras de base de las paredes E y N. El suelo de barro está rodeado de ceniza, de forma circular.
Observación	Se halló una capa dura de barro café (borde sur, hacia esquina SE), junto a la que se presenta una mancha.

Sector Norte Exterior

Unidad 0-1 mN / out :

Dimensión	1 x 2.4 m
Descripción del dibujo	Hacia la pared se localiza una capa de barro de 1.2 m de ancho al borde S y 50 cm al borde N. Hacia el centro del borde N hay una pequeña porción de tierra suelta en la cual se halló un tiesto grande. Hacia la esquina SE se encontró una pequeña concentración de cerámica grande, bahareque y piedra, y, hacia la esquina NE se hallaron tiestos.

Sector Sur Interior

Unidad 0-1 mS / in E:

Dimensión	1 x 3.5 m
Descripción del dibujo	Aparece hacia el tercio oeste de la unidad una segunda fila de piedras de base de pared de la estructura, a aproximadamente un metro de distancia promedio de la pared exterior y paralela a ésta, conformando posiblemente una división interior de la estructura. Está compuesta de una única fila de piedras y corresponde a la continuación en el sentido vertical de las trincheras observadas en los dibujos y excavación de los niveles superiores de esta unidad. Se continúa en este nivel el molde de poste relleno de arcilla, así mismo junto a la esquina NO de la trinchera de la pared interior. El rasgo F 19 persiste desde el nivel superficial, pudiéndose calcular su profundidad en más de 30 cm y no los 12 o 13 que fueron dibujados inicialmente. Aparece en este nivel un nuevo rasgo en la esquina SE, el cual cubre de manera de cuarto de círculo esta esquina, con un diámetro de unos 55 a 70 cm. Este rasgo está indicado en el dibujo como F 28, aunque en los formularios de registro de rasgos F 28 está siendo ubicado en la unidad 4-5 mN / in, en el sector

	contrario de la estructura (N), aunque en el mismo nivel 3.
--	---

Unidad 2-3 mS / in E:

Dimensión	1 x 3.8 m
Observación	No hay dibujo de contenido.

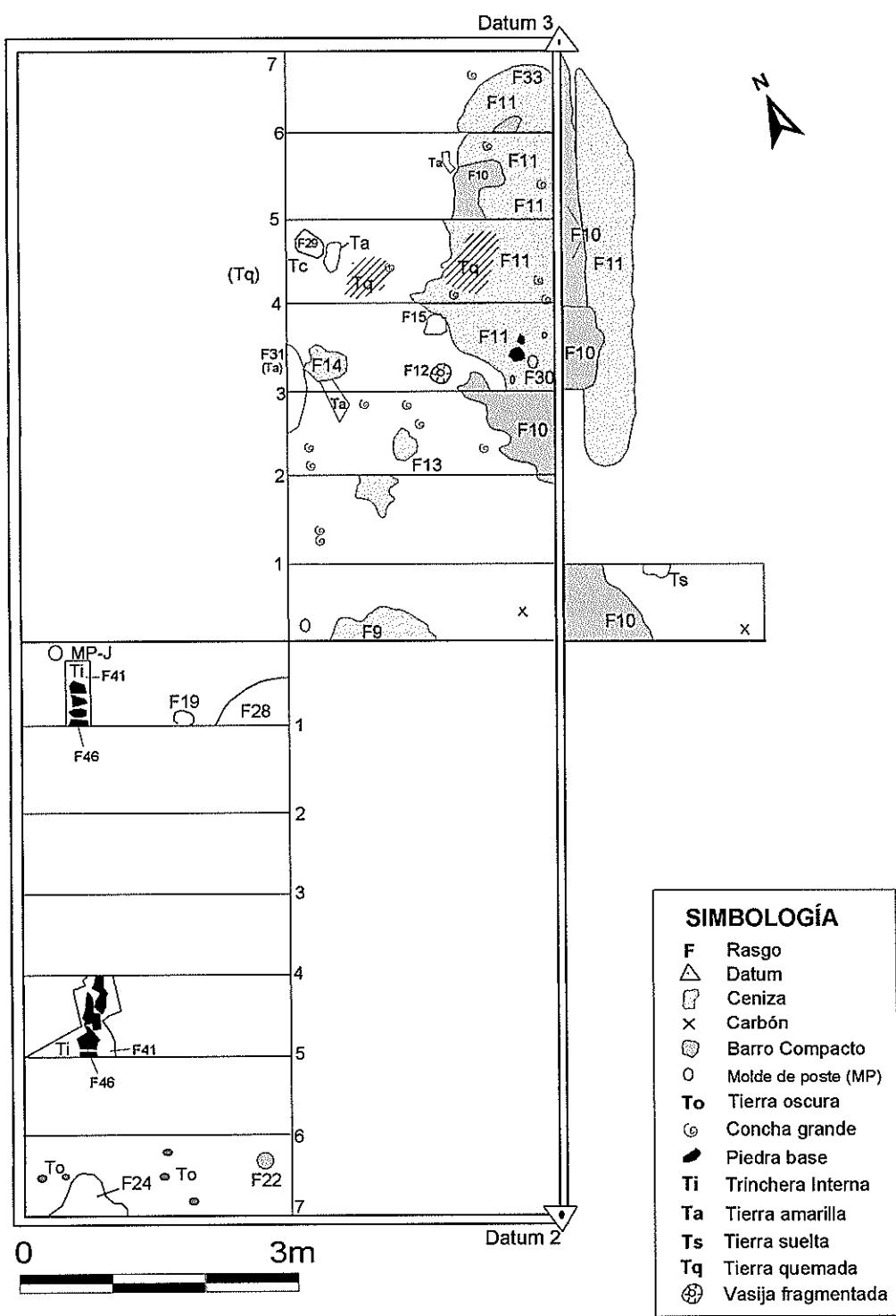
Unidad 4-5 mS / in E:

Dimensión	1 x 3.35 m
Descripción del dibujo	En este nivel está totalmente evidenciada la pared interior de la estructura y su trinchera de pared. En el borde N junto a la trinchera interna nuevamente persiste desde el nivel inmediato superior una especie de rasgo (sin estar asignado como tal) de tierra compacta con un contenido de fragmentos de cerámica. Otro disposición similar se encuentra hacia el borde S y a la misma "altura" o distancia al borde interno de la trinchera.

Unidad 6-7 mS / in E:

Dimensión	1 x 3.65 m (sin incluir trinchera interior, ni pared O).
Suelo	Áreas de arcilla compacta.
Descripción del dibujo	Hay en este nivel varios parches pequeños de suelo oscuro. También dos pequeñas áreas con arcilla quemada y una mancha de 80 x 40 cm de suelo rojizo. Hacia el E (esquina N) se sitúa una mancha circular (30 cm) de arcilla compacta.
Observación	Se encontró un maíz cob a unos 10 cm al O del F22.

Figura 3.9: Compilación de planos de la Planta de las Unidades, Nivel Arbitrario 3



NIVEL 30-40**Sector Norte Interior****Unidad 0-1 mN / in E:**

Dimensión	1 x 3.3 m
Hallazgos	Lítica: lascas y piedra trabajada. <i>Bahareque.</i>
Suelo	Café, suave y polvoso (tierra mezclada con ceniza gris).
Descripción del dibujo	Hacia el sector O (cerca de la línea datum) se halló una concentración de cerámica chorrera (3 tiestos) y un fragmento de concha madre perla. Hacia la esquina SE, junto a las piedras de base de pared, se presenta una "compact water laid mud" (ver dibujo). Hacia el centro de la unidad se dispersan tiestos grandes y lascas. También entre éstos está descrito un receptor rectangular.
Observación	Se reportó una gran cantidad de carbón hacia la esquina SE, que constituye el centro de la estructura. La cantidad de tiestos se ha incrementado considerablemente, hallándose una mezcla de cerámica manteña y chorrera (unos tres tiestos), identificada por M. Muse. El molde de poste reportado para esta unidad en la excavación del nivel superior sigue siendo considerado así. El dibujo de la sección vertical de este molde demuestra que su profundidad no llega a los 10 cm y su corte es irregular (no cilíndrico en la sección vertical), pero su planta es circular, de unos 14 cm de diámetro.
Anotaciones del Diario	Se excavó el molde de poste como un elemento de este nivel 4 (porque el nivel anterior fue excavado muy profundamente). Continuando la excavación se encontró un área pequeña de ceniza gris asociada a este MP. La cantidad de tiestos en este nivel se incrementó mucho y se detectó una mezcla de cerámica Manteña y Chorrera (3 tiestos identificados positivamente Chorrera).

Unidad 2-3 mN / in E:

Dimensión	No proporcionado, no hay dibujo.
Observación	No hay dibujo.

Sector Norte Exterior

No se excavó

Sector Sur Interior

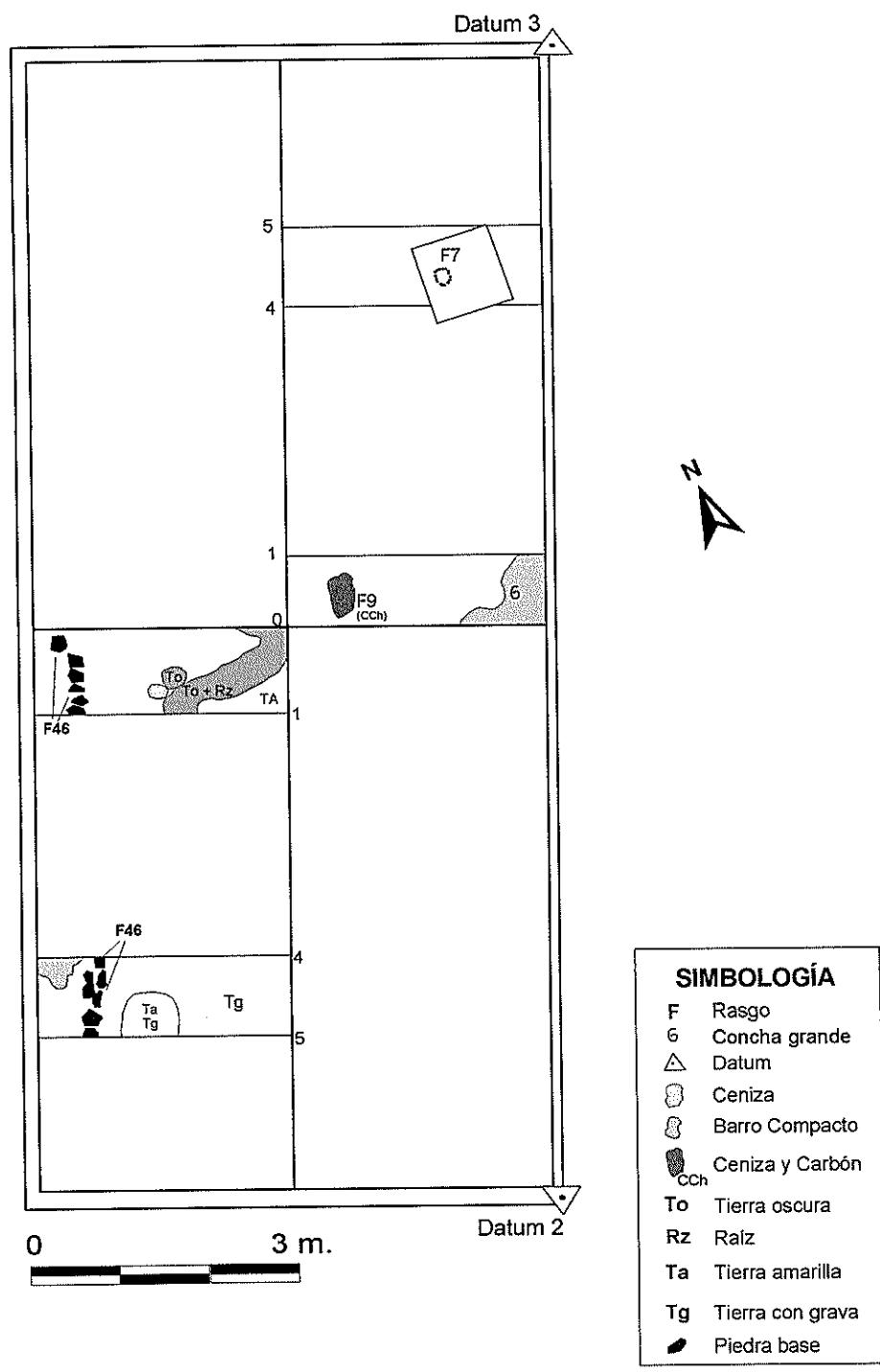
Unidad 0-1 mS / in E:

Dimensión	1 x 3.7 m (incluida la pared).
Descripción del dibujo	En este nivel, como en el anterior, está definida completamente la pared interior. Desde el centro de la estructura la unidad presenta hacia la esquina SE un suelo amarillento que contiene grava, cabe destacar que este suelo presenta un semicírculo hacia el borde S, pudiéndose tratar de la huella dejada por el Rasgo 19 que terminó su presencia en el nivel anterior; a continuación, - y más hacia el centro-, el suelo cambia a un color más oscuro y sigue con un contenido de grava. Es curiosa la forma paralela en que este suelo distinto se dirige en forma oblicua con márgenes muy paralelos, tal y como se presentó la trinchera de la pared interior. Junto a esta capa y hacia el centro de la unidad se halló una mancha circular oscura de unos 35 cm de diámetro regular, y al S de ésta una pequeña mancha de ceniza.

Unidad 4-5 mS / in E:

Dimensión	1 x 3.45 m (sin incluir pared externa O).
Suelo	Arcilla compacta, tierra amarillenta, dura y con textura de grava o granulosa, tierra compacta gris .
Descripción del dibujo	<u>Descripción del dibujo:</u> Entre la pared interna y externa se evidencia arcilla compacta y dispersión de tiestos de cerámica grandes. Hacia el centro de la unidad y junto al borde S se presentó un suelo amarillento, duro y de textura granulosa, con dimensiones 1 x 0.7 m. Hacia el centro de la unidad la tierra se tornó compacta y gris.
Observación	Parece ser que se ha presentado en este nivel restos de cerámica chorrrera (parte de pata de polípodo y tiestos finos).

Figura 3.10: Compilación de planos de la Planta de las Unidades, Nivel Arbitrario 4



NIVEL 40-50

Sector Norte Interior

Unidad 0-1 mN / in E:

Hallazgos	Cerámica: vasija quebrada. Lítica: piedra trabajada. Óseo: fragmentos de esqueleto humano.
Suelo	Polvoso y ligeramente café grisáceo.
Observación	Se hallaron una lítica trabajada y una vasija fragmentada en asociación a pequeños fragmentos de esqueleto humano en el área este de la unidad (Rasgo 32). Un lente de ceniza aparece en el perfil oeste de esta unidad. No se hizo un dibujo.

La siguiente tabla resume las características de cada rasgo identificado por el equipo del PAE en la excavación de la estructura:

Tabla 3.2: Lista y descripción de los rasgos excavados

RASGO	UBICACIÓN	DESCRIPCIÓN	NIVEL	DIBUJO
F1	Transecto de trinchera en 0 / 0 línea N-S	Suelo quemado (rojizo y extenso)	28 cm b/d	Si
F2	15–17 mS / 2–3 mO (esquina SO de la St. 1)	Tierra quemada y bahareque	36.5 cm b/d 1 ¹⁰⁵	Si
F3	6–8 mS / 4.5–6.1 mE (al NE de la pared triple)	Arcilla cocida (piso ocupacional con bahareque)	1 - 2	Si (varios)
F4	7–8 mS / 4–5 mE	Fogón	35.5 cm b/d 3	Si
F5	5.5–6.5 mS / 7–8 mE	Intrusión elipsoidal	62 cm b/d 3	Si
F6	23.6–24.6 mS / 0–1 mE	Fogón	45.5–50 cm b/d 4	Si

¹⁰⁵ El último número de este código refiere al número de datum del cual se obtuvo el nivel.

(Sigue Tabla 3.2)

RASGO	UBICACIÓN	DESCRIPCIÓN	NIVEL	DIBUJO
F7	7–8 mS / 5.5–6.5 mE	Fogón en vasija	50 cm b/d 3	Si
F8	7–8 mN / 1.5–2.5 mE	Fogón	1	Si
F9	0–0.57 mN / 0.49–2.0 mE	Área de combustión amplia	52.5 cm b/d 2	Si
F10	4–5 mN / 3.88–4.47 mE	Capa de barro	29–46 cm b/d 3	Si
F11 (in)	A lo largo de la pared E (interior de la estructura)	Capa de ceniza gris	3	Si
F11 (out)	A lo largo de la pared E (exterior de la estructura)	Capa de ceniza gris	2	Si
F12	3–4 mN / int. (30 cm N, 193 cm E)	Fogón en vasija	39.5–58 cm b/d 3	Si
F13	2–3 mN / int. (al este del centro de la unidad)	Fogón asociado a comal	43.5–52.5 cm b/d 3	Si
F14	3–4 mN / int.	Parche de ceniza con material cultural	43 cm b/d 3	No
F15	3–4 mN / int. (al N de F 12)	Basural	48.1–58.7 cm b/d 3	Si
F17	2–3 mS / int.	Mancha por alteración térmica	70.1 cm b/d 3	No
F18	0–1 m S / int. (justo sobre la línea datum N-S)	Mancha con piedras fragmentadas	50 cm b/d 3	Si
F19	Borde sur de la unidad 0–1 mS/ int.	Basural	53.3 cm b/d 3	Si
F20 y F21	Unidad 3–4 mN/ int. E	Moldes de poste	Nivel 3	No
F22	Cerca del borde oeste de la unidad 6–7 mS/ int. E	Basural	55.4–66 cm b/d 3	Si
F23	Hacia el borde este de la 6–7 mS/ int. E	Basural	55.5–72.5 cm b/d 3	Si
F24	Bordeando el borde sur de unidad 6–7 mS/ int. E	Piso de barro	Sin datos	Si
F25	Borde oeste de la unidad 2–3 mS/ int. E	Suelo de relleno	Sin datos	Si

(Sigue Tabla 3.2)

RASGO	UBICACIÓN	DESCRIPCIÓN	NIVEL	DIBUJO
F26	Al este de la unidad 2-3 mS/ int. E	Área de Combustión	51.9-65 cm b/d 3	Si
F27	Junto a la cerca de la propiedad (N del sitio)	Tumba	0-78.5 cm b/d 3	Si
F28	4-5 mN / int. (2.3 mE del Datum)	Área de combustión	3 (50 cm b/d 3)	No
F29	En la esquina NW de la unidad 4-5 mN/ int.	Possible suelo de relleno	53.5 cm b/d 3	Si
F30	Cerca de la alineación de piedra y al este de la unidad 3-4 mN/ int.	Área de Combustión	50 cm b/d 3	No
F31	Entre las unidades 2-3 mN/ int, y, 3-4 mN/ int. (mitades oeste)	Suelo de relleno	50 cm b/d 3	Si
F32	Borde este de la unidad 0-1 mN/ int.	Enterramiento (huesos humanos y vasija fragmentada)	5	Si
F33	En la esquina noreste de la estructura 6-7 mN/ int.	Área de Combustión	Sin datos	Si
F34	0-1 mS/ ext. O	Agrupamiento de conchas	5-10 cm b/s	No
F35	0-1 mS/ 5-6 mO	Possible fogón	50 cm b/d 1	Si
F36	0-2 mN / 5-6.5 mO	Vasija, ceniza y tierra quemada	36 cm b/d 1	Si
F37	5-6 mO / hacia la pared oeste	Acumulación de bahareque fino	4-14 cm b/d 1	Si
F39	0-1 mS / 2-3.5 mE	Acumulación de bahareque fino y Cerámica	22-25 cm b/d 1	Si
F40	Pared sur	Lente de ceniza	Niveles D y E	No

CAPÍTULO 4

4. METODOLOGÍA PARA LA RECONSTRUCCIÓN Y EL ANÁLISIS

La interacción que existió entre los materiales culturales y otros elementos complementa el significado de aquellos objetos y los hace pertenecientes a un rasgo y, a su vez, a un evento y contexto. Así mismo, uno, dos o más rasgos, cuya interacción en el pasado aún puede ser evidenciada a través de una buena observación, registro y análisis, también son parte de la presencia u ocurrencia de un evento.

La agrupación de eventos -en estos casos constructivos y de uso de la unidad habitacional- conforma un contexto, siempre que se compruebe su pertenencia a un evento u ocupación. La definición del término *contexto* realizada por Lumbreras, califica a éste como la “unidad socialmente significativa”, la cual se determina como:

Cada estrato, o cada capa al interior de un estrato, representa un evento o un conjunto de hechos socialmente significativos. Todo el conjunto de materiales asociados dentro

de este estrato o capa, se consideran contemporáneos (Lumbreras 1981: 53-54).

En nuestro caso debemos atender en la Estructura 1 a contextos de actividades constructivas y domésticas. Distintas actividades fueron desarrolladas en este espacio. A cada momento de ocupación le pertenecen un grupo de actividades -prácticamente sincrónicas para el estudio arqueológico- y tienen, en su conjunto, un significado social. En el caso de la vivienda manteña que hemos investigado, estos eventos son la construcción, el mantenimiento, las actividades domésticas y, en general, todos los vestigios de las actividades de cada ocupación en el espacio de la Estructura 1. Los eventos, que tienen una relación diacrónica entre sí (por ejemplo, construcción y reocupación), pertenecen a distintos contextos arqueológicos del mismo sitio.

La reconstrucción del proceso constructivo de la Estructura 1 debe interpretar la presencia de los eventos separados en el tiempo; desde los eventos de la primera etapa de construcción de la estructura, hasta aquellos que evidencian un abandono o destrucción. De especial interés ha sido para la investigación que se presenta el reconocimiento de lo que hemos denominado los *elementos constructivos* en el

registro de la excavación de la estructura. Estos elementos han tenido que ser definidos expresamente, toda vez que el equipo de excavación en 1980 no realizó una diferenciación entre éstos y otros elementos, rasgos o contextos. La experiencia de Lumbreras aporta a este respecto con lo siguiente:

La crítica de una excavación, propia o ajena, supone el advertir cuáles son los “contextos asociados” recuperados y qué valor tienen como unidades de referencia temporal y de “contexto cultural”; sea cual fuere la técnica usada para excavar (1981: 54).

En nuestro caso como elementos constructivos hemos diferenciado a aquellos que tienen relación con el evento que transformó el espacio del recinto, previo a una nueva ocupación de éste, y también tuvieron relación con el contexto sistémico¹⁰⁶ que se conformó a partir de las actividades que produjeron los otros elementos y rasgos que perduraron en el contexto arqueológico, hasta la excavación de la estructura.

Al interior de un recinto construido por el hombre sólo podemos esperar la ocurrencia de eventos provocados por el hombre. Justamente esta modificación artificial del espacio supone la

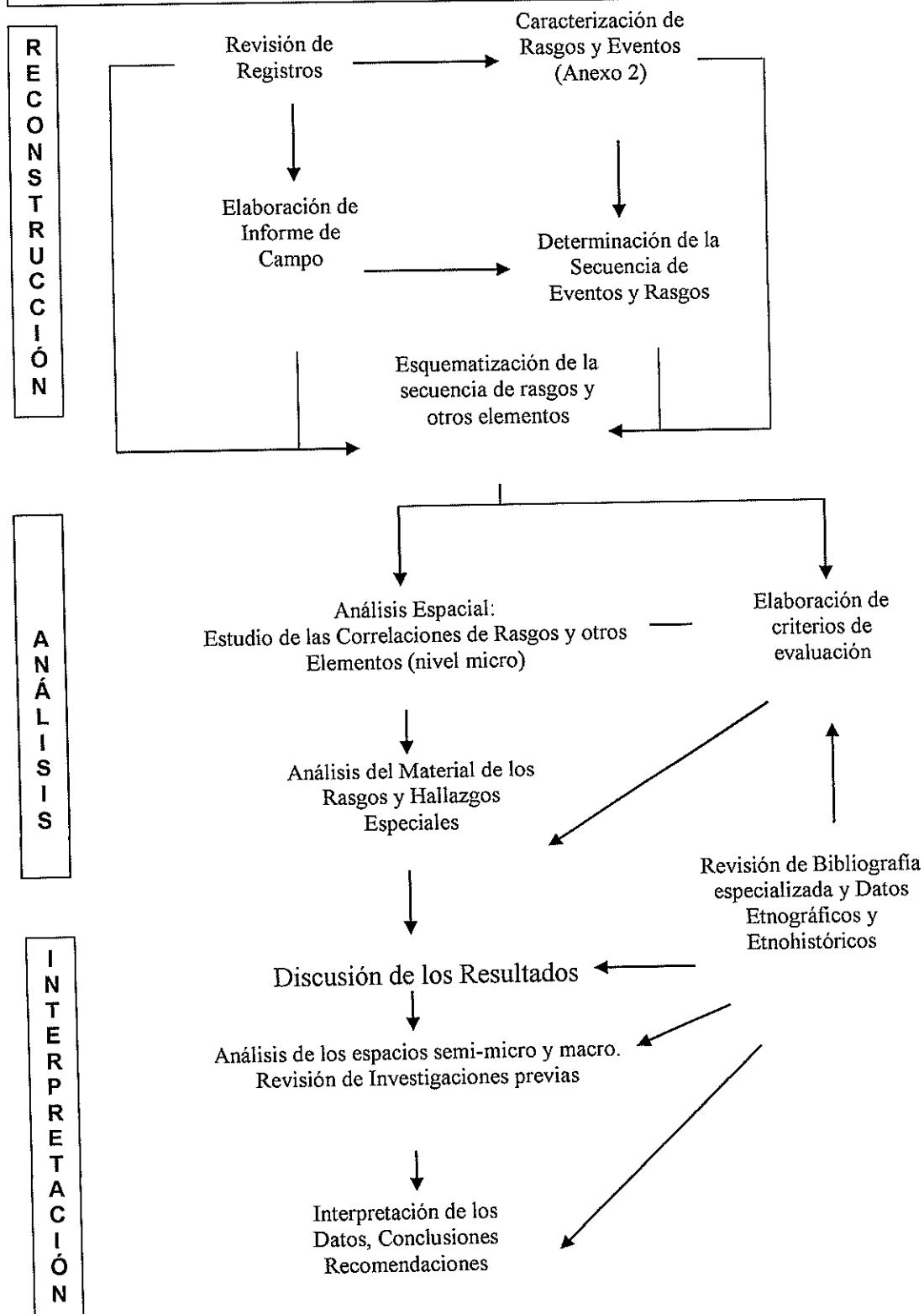
¹⁰⁶ Como contexto sistémico Schiffer (1976) reconoce el contexto ocupado en el tiempo de su transformación por parte de sus ocupantes.

protección ante eventos naturales y, por lo tanto, absolutamente todo lo que se encuentre en su interior tiene un significado exclusivamente social. Únicamente procesos post-depositacionales y posteriores al abandono pueden distorsionar el aislamiento de estos eventos con respecto a los que ocurren naturalmente en el exterior de una estructura.

4.1 Objetivos del trabajo

El objetivo central de nuestra tesis fue el reconocer el proceso de construcción de la Estructura 1, tomando en cuenta las limitaciones que se anotaron previamente. En la Figura 4.1. se presenta el flujo de la metodología general aplicada, la cual prioriza la secuencia de los eventos y rasgos, y define, por esta vía, la secuencia de los eventos ocurridos.

FIGURA 4.1. Plan Esquemático del Flujo del Proceso Metodológico



Los objetivos de la presente tesis fueron formulados a partir de tres problemas que se identificaron como importantes de afrontar (ver Tabla 4.1) y que se transformaron en los objetivos a ser alcanzados por el presente trabajo. A partir de estos problemas se identificaron siete sub-problemas, cuyo análisis por separado y en un orden de causa-efecto -o de particular a general- ayudará a enfrentar la solución de la problemática de la cual se derivan.

La reconstrucción del proceso constructivo es el problema principal (A), cuya solución hemos planteado como el objetivo principal. De éste hemos identificado dos sub-problemas:

(A1) la determinación de la sucesión de los eventos que se dieron dentro e inmediatamente fuera de la estructura; y,

(A2) la descripción de los elementos constructivos de la estructura.

Son para nuestro estudio problemas secundarios (B y C) los aspectos de función y cronología, respectivamente. Estos aspectos deben estar ligados a la caracterización constructiva.

Sobre el aspecto de la función de la Estructura 1 o problema secundario B, nos preocuparon los siguientes dos sub-problemas:

(B1) el tipo de vajilla cerámica; y,

(B2) la caracterización y relación de los restos cerámicos y no cerámicos.

Para el aspecto cronológico o problema secundario C, fueron identificados dos sub-problemas:

(C1) la forma en que debíamos correlacionar nuestros datos del análisis cerámico con los de otras investigaciones similares que proponen fases cronológicas de la cultura manteña; y,

(C2) la relación que podría haber con las fechas radiocarbónicas obtenidas de los proyectos Puerto López Viejo (Norton 1980), López Viejo (Currie 1995a) y Los Frailes (Mester 1990).

Para la resolución de cada sub-problema se identificaron la metodología de obtención de datos y la metodología de

evaluación de éstos. En la obtención de los datos nos centramos en la revisión de los registros, el análisis de los materiales, la organización y sistematización de los datos, y la interpretación de varios detalles de los dibujos, así como en algunos detalles proporcionados por un integrante del grupo de excavación¹⁰⁷.

4.2 Aspectos metodológicos

Con el propósito de efectuar un análisis correcto en el contexto de cada problema o sub-problema fue necesario definir varios “sets” de criterios que sirvieron como indicadores de evaluación de los datos obtenidos, tal como se detalla en la Tabla 4.1. Han sido utilizados para este propósito algunos criterios definidos por varios autores para caracterizar las relaciones espaciales de rasgos, elementos y contextos (Harris 1991, Lumbreras 1982 y Schiffer 1976) y los indicadores crono-culturales (Estrada 1957a y 1962, Jijón 1997a y 1997b, Mester 1990 y Paulsen 1970) -

¹⁰⁷ Freddy Acuña nos proporcionó valiosa información que coincidió con o, mejor dicho, alimentó las primeras conjeturas que iban tomando forma tras la recopilación y procesamiento de los datos de la excavación (ver Anexo 4).

presentados en el Capítulo 2- fueron reunidos para conformar grupos de criterios que guiaron, metodológicamente, nuestro análisis espacial y el análisis de los materiales.

Fue muy importante también considerar que las relaciones estratigráficas que se hallaron en la excavación corresponden al contexto arqueológico, en los momentos de la investigación de campo. Esto equivale a decir que las relaciones estratigráficas pueden estar continuamente en transformación y las relaciones que se establecen en los registros arqueológicos todavía deben estar sujetas a interpretaciones que incorporan en sus criterios argumentos de transformación del registro arqueológico.

Tabla 4.1: Tratamiento metodológico. Problemas y sub-problemas identificados en la Investigación de la Estructura 1

Problema	Objetivo principal	Sub-problemas	Datos necesarios	Fuente de los datos	Método de obtención	Criterios de evaluación
A) Proceso de construcción de la Estructura	Asociar sincrónica y diacrónicamente los eventos constructivos	A1) Determinación de la sucesión de los eventos	Registro posicional de rasgos y otros elementos constructivos	Reporte de rasgos, dibujos y diarios	Métodos propuestos por Lumiss (1985) y Harris (1979)	Criterios teóricos: Harris (1979), Schiffer (1976), Lumbreras (1982)
		A2) Descripción de los elementos constructivos	Elementos identificados como remanentes	Registros de excavación	Revisión del registro aplicando criterios	Revisión cruzada de datos - Matriz de Harris
B) Función de la Estructura	Caracterizar el uso de la Estructura 1	B1) Determinación del tipo de vajilla cerámica	Características morfológicas, tecnológicas y acabado de los restos cerámicos	Base de Datos del análisis cerámico	Análisis morfológico de la cerámica	Criterios de varios autores: Bray (1995), Hally (1983), Shepard (1971), Marcos et. Al (1992)
		B2) Caracterización y relación de los restos no cerámicos y cerámicos (en especial los hallazgos especiales)	Presencia/ausencia y su interrelación con otros materiales, rasgos y eventos (de un mismo contexto)	Inventario, fichas de análisis	Revisión y análisis de los restos	Asociación y comparación con otros autores. Inferencia independiente
C) Cronología de uso de la Estructura	Asociar cronologías relativas y absolutas de los momentos de ocupación	C1) Cruzar referencias entre nuestro y otros análisis cerámicos	Correspondencia con atributos de fases establecidas en investigaciones	Referencias cruzadas	Comparación de atributos y marcadores	Indicadores crono-culturales
		C2) Correlación con fechas C14	Fechas en Puerto López y Los Frailes	PAE-CIMS, Currie, Mester López Viejo	Correlación con	

El análisis espacial efectuado no pretende definir las clases de la utilización del espacio o áreas de actividad, como ha sido propuesto en varias investigaciones (por ejemplo, Flannery & Winter 1976: 34 o 42; Zeidler 1984: 372-374), principalmente porque la excavación y la muestra no han incluido toda el área del interior de la vivienda. La caracterización de cada rasgo desde el inicio generó la diferenciación del uso del espacio interior, frente al uso del espacio al exterior del recinto, reforzando la interpretación de la estructura como un espacio cerrado y con modificaciones diferenciadas.

En la costa ecuatoriana y, en particular, en la zona de Puerto López y el Parque Nacional Machalilla, la erosión y la humedad provocada por la estación invernal y las temporadas de garúa, a la que le suceden épocas de desecación de los suelos, convierten a los depósitos de sedimentos y rellenos en estratos muy finos. Estas transformaciones naturales y las deposiciones características de las ocupaciones manteñas han revelado recurrentemente estar conformadas por delgadas y sucesivas ocupaciones sobrepuertas (Currie 1995a; Mester 1990; Smith

2002; Sánchez, Graber, Bohórquez y Mejía 2003¹²²), transformando también culturalmente este registro, de por sí afectado por eventos naturales sucesivos. De su experiencia en la excavación de áreas de Puerto López (Proyecto López Viejo), Currie afirma que:

... fue imposible el reconocer claramente los horizontes de los contornos para distinguirlos de los depósitos adyacentes y subyacentes... Basurales de esta naturaleza son por esta razón notoriamente difíciles de excavar (Currie 1995a: 10; la traducción es mía)¹²³.

Además de las excavaciones por niveles arbitrarios del Proyecto Puerto López Viejo, existen otras experiencias de la excavación de estructuras excavadas con esta misma técnica de niveles arbitrarios. En el caso de la excavación de una vivienda Valdivia en Real Alto (Kreid 1985), también se recurrió a este tipo de excavación y a la interpretación a través de la secuencia de rasgos y elementos:

Puesto que no se pudo establecer una diferenciación clara dentro del depósito ocupacional... permitió reconstruir los restos culturales recuperados... definir una

¹²² Particularmente, Mester en Los Frailes y Sánchez et. Al. en Japotó, indican más de 10 ocupaciones sucesivas en estratos delgados.

¹²³ Debe mencionarse que Currie en una publicación posterior (2001) describe el basural como un depósito ritual de artefactos.

secuencia de rasgos y elementos que corresponden a la historia ocupacional de la vivienda (Kreid 1985: 8-9).

Actualmente, los investigadores de sitios manteños de la zona sur de la costa de Manabí utilizan la metodología de excavación por niveles -naturales o artificiales- como lo demuestran las investigaciones de los sitios López Viejo (Currie 1995a y 1995b), Agua Blanca (Smith 2002) y Río Chico (Martínez y Kennedy, 2000 y 2001). Aún así persiste la dificultad en este tipo de metodología, por lo que eventualmente se sigue recurriendo a la excavación por niveles arbitrarios, como lo explica Smith:

En contraste a la manera de excavar las demás trincheras, aquí la excavación fue realizada por niveles arbitrarios, a excepción del primer nivel (la capa húmica), ya que no fue posible delimitar niveles de depósitos (2002:8).

Los aportes de Harris (1979) son significativos en la intención de poner orden en el desarrollo de la estratigrafía arqueológica, pero también ha sido posible en la presente investigación el aplicar la metodología propuesta por este autor en los casos en los que los estratos no han podido ser definidos o, como en nuestro caso, no existe el registro estratigráfico. Harris, además

de apoyarse en las leyes de la estratigrafía arqueológica¹²⁴, reconoce cuatro tipos de estratos¹²⁵:

- 1) Los estratos horizontales, o estratos depositados sucesivamente por la naturaleza o de manera artificial;
- 2) Los rasgos o elementos negativos, representados por los rasgos o elementos intrusivos;
- 3) Los rasgos verticales o *upstanding strata*, que son producto de la construcción de elementos de una estructura y que llamaremos en la presente tesis como *Rasgos Verticales*; y,
- 4) las interfaces, definidas por Harris como las caras que tienen todas las unidades de estratificación y con las que están en contacto con la cara sub o suprayacente de otro estrato.

De la formación de este último tipo nos interesan particularmente los casos en que éstos son creados a partir de la destrucción de los estratos, en particular los estratos verticales y negativos. En este sentido es muy importante la

¹²⁴ (4) Ley de Superposición, Ley de Horizontalidad Original, Ley de Continuidad Original y Ley de Sucesión Estratigráfica.

¹²⁵ Propuesta que recoge de Hirst (1976: 15), citado en Harris (1979).

consideración de las interfaces como "... aquellas constituidas por la superficie de los estratos y las que sólo son superficies formadas a causa de la desaparición de una estratigrafía preexistente" (Harris, 1991: 85).

Para el segundo caso Harris denominó como *elementos interfaciales verticales* (EIV), a los que "... son el resultado de una acción negativa, destructora de la estratificación" (Ibíd.: 91); y como *elementos interfaciales horizontales* (EIH), a los que se producen en las relaciones estratigráficas que contienen vestigios de eventos de demolición o el colapso de los elementos constructivos de estructuras. Estos últimos elementos interfaciales son los que más atención han recibido en nuestra investigación, debido a que el estrato o rasgo vertical no siempre es de fácil determinación, dada su descomposición, paulatino desmoronamiento o su repentino colapso. El presente trabajo será un buen ejemplo para ilustrar esta afirmación.

4.3 Criterios metodológicos

La conformación de un grupo o set de criterios nos fue útil para la reconstrucción del proceso constructivo y el análisis del material. Se consideraron como criterios rectores los criterios y principios enunciados por Lumbres (1982):

- Criterios de Producción, Función y Forma; y,
- Principios de Asociación, Superposición y Recurrencia.

El principio de asociación caracteriza la interrelación entre los rasgos; el principio de superposición permite establecer la relación física secuencial de los eventos; y, el principio de recurrencia nos servirá para analizar especialmente "...lo que encuentra el arqueólogo [que] es aquello que por su recurrencia es notable, porque el hombre fabrica repetitivamente los prototipos que funcionan" (Lumbres, en Marcos et. Al., 1992: 5). Justamente, a través de la recurrencia es teóricamente factible atribuir una cronología relativa de las ocupaciones y sus contenidos, realizar comparaciones con los datos

etnohistóricos, y hallar similitudes en los tratamientos o formas de producir de diversos materiales.

No obstante, para nuestra investigación los importantes aportes de Lumbreras a la arqueología social fueron complementados con los postulados de la seriación estratigráfica de Harris (1991) y las consideraciones que hace Schiffer (1976) sobre la transformación del registro, para elaborar los cuatro criterios metodológicos que hemos adoptado para nuestro análisis:

- 1) El de posición en la secuencia, que hace referencia al análisis sincrónico y diacrónico del conjunto de eventos que se sucedieron dentro e inmediatamente fuera del área de la Estructura 1. Los principios que se aplicarán en este criterio son los que corresponden a la metodología expuesta por Harris (1979), correlacionando y tomando en cuenta, a la vez, los principios anotados de Lumbreras (1982);
- 2) El de transformación natural o cultural del registro, que hace referencia a los postulados de Schiffer (1976) y con el cual se analizarán las posibles causas que originaron el estado

de los objetos, rasgos y elementos al momento de su recuperación;

- 3) El de producción, en el cual se prioriza la relación que tiene el hombre con los recursos de su entorno y el trabajo que invirtió en transformar (o no) el material para su uso; y,
- 4) El de función¹²⁶, que, según Lumbreras (1982: 3), se reconoce a partir de:
 - evaluar correctamente los indicadores morfológicos,
 - evaluar críticamente el contexto en el que se encuentra el objeto,
 - observar las huellas físicas que indiquen el uso que se le dio al artefacto, y
 - comparar con objetos similares de otros pueblos de la misma población.

Los postulados que realiza Harris, desde 1979, han sido una importante herramienta para inferir la posición en la secuencia

¹²⁶ A nuestro parecer en este criterio se encuentra implícito el criterio de forma, que es necesario reconocer previamente.

estratigráfica y, para nuestra investigación, la secuencia de los eventos constructivos.

Por otra parte, la consideración de los procesos de formación y de transformación del registro arqueológico y los cambios culturales y no culturales en los remanentes culturales durante el tiempo que fueron utilizados o permanecieron enterrados nos han alertado sobre el hecho hoy reconocido de que "...los remanentes arqueológicos son un reflejo distorsionado del sistema conductual del pasado" (Schiffer 1976: 12; la traducción es mía). Esta distorsión del comportamiento pasado puede, no obstante, resolverse tomando en consideración, en cada caso particular -contextos, rasgos, elementos o artefactos- los efectos que las acciones naturales o culturales produjeron sobre estos. Es así que debemos considerar factores como la posición interna o externa respecto de la estructura, las correlaciones entre los rasgos de diferente tipo, la cercanía o no a un área de combustión, y si los materiales y rasgos son constituyentes de un elemento colapsado, degradado, quemado, en negativo o positivo. Es justamente la utilización de la Matriz de Harris la que facilita esta consideración e interpretación de los factores que influyeron en la formación y transformación del registro

arqueológico hasta que el área fue excavada, como lo sostiene también Mester:

Cuando es usada en conjunción con notas detalladas, dibujos de planos, perfiles corridos y dibujos finales de las secciones transversales, la esquematización de la Matriz de Harris facilita muchísimo la descripción y la interpretación de los procesos naturales y culturales a través de los cuales el sitio fue formado (1990: 63; la traducción es mía).

Uno de las primeras distorsiones del contexto arqueológico que se debe tomar en cuenta en el presente estudio ha sido la conversión de los datos registrados más de 30 años en registros útiles para métodos modernos de interpretación del registro¹²⁷.

Como se puede apreciar, el énfasis de la metodología está centrado en los aspectos cualitativos de la información de los artefactos muebles e inmuebles identificados en la investigación. Las transformaciones culturales -aunque más difíciles de inferir- se centraron en nuestro estudio en dos aspectos: (1) en las alteraciones térmicas de los suelos y de la cerámica de vasijas; y, (2) el considerar a los rasgos negativos

¹²⁷ Debemos considerar que la investigación del PAE se llevó a cabo en un período investigativo en el que aún las publicaciones de Harris y Lumbreras no estaban a disposición de sus ejecutores.

y sus rellenos o rasgos verticales como contextos distintos, puesto que la formación de estos rasgos pudo suponer un uso por varios años y su relleno, casual o intencional, pudo contener artefactos "... que pueden pertenecer a un punto cultural muy posterior en el tiempo a aquel en el que el rasgo fue utilizado"¹²⁸ (Mester 1990: 63; la traducción es mía). Este tipo de información nos permite realizar un análisis propio de la arqueología espacial, tal como la describe Clarke, como:

... el estudio del flujo y la integración de las actividades dentro y entre estructuras, sitios y recursos de espacios de las escalas de agregación, desde la micro a la semi-micro y macro (Clarke 1977: 9; la traducción es mía).

Los niveles de análisis de las escalas de agregación semi-micro (en este caso el asentamiento) y macro (en este caso el área cultural manteña de la costa sur de Manabí), a partir del nivel micro (en este caso la Estructura 1), son incluidos en los capítulos de discusión y conclusiones, a partir de una comparación de esta investigación con otras efectuadas en el sitio López Viejo y la región de la costa sur de Manabí, y la

¹²⁸ Esta afirmación la hace Mester cuando comenta la diferencia más notable de la metodología de Harris con respecto a las demás.

consideración de la información geológica, ecológica y etnohistórica de la zona.

Son muy pocos y de mucho menor significado los datos cuantitativos que se han registrado, y es precisamente por esta razón que nos hemos concentrado en la elaboración de varios grupos de criterios de evaluación. Estos criterios son esencialmente cualitativos y están estrechamente ligados a nuestro marco teórico. Por estos motivos, resulta muy poco significativo el procesamiento estadístico al que se pueden someter los datos. Además, la excavación no tuvo como propósito efectuar un especial análisis de todos los espacios de la Estructura 1 y produjo una colección cerámica más bien escasa, por lo menos en lo que a los contenidos de los rasgos se refiere.

4.4 El análisis del material cultural

En los laboratorios del CIMS se efectuaron los trabajos de análisis de laboratorio de los artefactos que estuvieron contenidos en los rasgos definidos. Además, el análisis se

extendió a algunos hallazgos especiales que pertenecen a los contextos que han sido definidos a partir de la asociación y la secuencia de los rasgos.

4.4.1 Metodología para el análisis del material cultural

Como primer paso se procesaron los datos que condujeron a establecer una lista de procedencia de la etapa de campo del Proyecto Puerto López Viejo. Prosiguió a este trabajo una breve revisión del total del contenido de las fundas y la segregación de los materiales correspondientes a los rasgos.

El análisis de laboratorio se centró en el registro de los datos morfológicos y estilísticos del material cerámico que constituyó la muestra para nuestra tesis. La colección de lítica, concha y restos fáunicos, que se constituyó a partir de la elección de las procedencias indicadas, únicamente ha sido caracterizada para efectos de la interpretación de los rasgos de los cuales proceden.

Evidentemente, se analizó con especial atención la cerámica recuperada como un vestigio que nos podrá suministrar los datos necesarios para establecer una cronología relativa. La comparación con atributos morfológicos y estilísticos de colecciones procedentes de este mismo sitio (Currie 1995a y 1995b) y de otros sitios manteños (Bushnell 1951, Estrada 1979 [1957a], 1957b y 1962, Jijón y Caamaño [1930] - 1997a y [1952] - 1997b, Mester 1990, y Paulsen 1970), cuyas investigaciones incluyeron un análisis o, al menos, una descripción gráfica de los artefactos recuperados.

4.4.2 Selección de los fragmentos cerámicos diagnósticos

Los criterios de selección de los fragmentos de cerámica que habrían de constituir nuestra muestra tomaron en consideración un aspecto que usualmente no es incluido. El criterio de selección del *borde dibujable*, usualmente, separa a todos los fragmentos de bordes que representan un diámetro de borde¹²⁹ menor al 10%. En

¹²⁹ Es aquel diámetro del círculo que forma el labio de los bordes de una vasija.

muchas ocasiones el criterio de selección de bordes de 10% de circunferencia o mayor ha provocado que se descarten fragmentos de vasijas grandes, cuyos bordes pueden superar los 30 o 40 cm de diámetro y que están representados por una sección de entre el 3 y el 9% de este diámetro, lo cual consideramos que, en cada caso particular, podría ser suficiente información para proceder al dibujo del fragmento, siempre que este fragmento pueda ser orientado, para determinar la correspondencia a determinada forma o silueta de vasija, y para, en definitiva, no perder una información valiosa sobre la presencia y frecuencia de estas formas en el registro arqueológico. En el caso particular de la cerámica manteña, existen entre sus formas más características grandes ollas culinarias y vasijas de enterramientos, así como comales de grandes dimensiones que, juntos, forman el registro de la mayor parte de los sitios que han sido investigados. Ante el actual estado del conocimiento sobre la vajilla manteña, es apropiado considerar todos los fragmentos de bordes cuya posición tridimensional original pueda ser inferida

de los atributos físicos que éstos aún puedan suministrar.

Para el caso particular de los fragmentos de bordes correspondientes a la Estructura 1, la modificación del criterio tradicional que define a los bordes dibujables, también significó un importante aumento en la cantidad de bordes seleccionados, toda vez que la recuperación de fragmentos de cerámica procedente de rasgos fue significativamente menor a la del resto de procedencias de la estructura, justamente por la transformación del contexto sistémico ante el continuo o cotidiano uso que se dio al espacio del contexto o rasgo.

4.4.3 El análisis de la forma y decoración

El análisis de la cerámica centró su atención en los atributos forma, acabado y decoración de los artefactos diagnósticos seleccionados. Esto nos permitió generar una colección de datos que fueron comparables con los análisis realizados en otras investigaciones.

Debemos advertir que no hemos propuesto un análisis modal de la muestra cerámica, puesto que el análisis de la cerámica no pretende la caracterización de la forma en que los manteños producían vasijas, sino que el presente análisis pretende adscribir la colección a momentos de ocupación manteña identificados por otras investigaciones, a través de la comparación, la referencia cruzada y los fechamientos realizados. La consideración de la forma y la decoración es en este caso muy relevante para atribuir una similitud con tipos cerámicos manteños identificados en otros estudios (principalmente Mester 1990 y Paulsen 1970).

Por otra parte, las referencias sobre la función de la vajilla cerámica recuperada las realizaremos sobre el conjunto de fragmentos cerámicos más representativo, en nuestro caso la vajilla cerámica del segundo momento de ocupación de la estructura. El uso de una vasija está supeditado al grado o tipo de acceso que se tenga a su contenido. Consecuentemente, la forma de categorizar la vajilla debe enfatizar en este aspecto, por lo cual hemos

adoptado la metodología propuesta por Shepard, quien separa la colección en tres clases estructurales: (a) vasijas no-restringidas; (b) vasijas restringidas simples; y, (c) vasijas restringidas independientes (1971: 228). También hemos considerado la metodología y los criterios que utilizó Tamara Bray para "... definir el complejo cerámico del período tardío del país Caranqui... desde un punto de vista funcional" (Bray 1995: 209). Para ello se debió atender a dos atributos: (a) la forma del borde; y, (b) el diámetro de la abertura.

Las combinaciones de los atributos que se identificaron, determinaron una funcionalidad de las formas manteñas, que hemos asociado a actividades específicas para conocer la función de la vajilla y, por extensión, la función de la estructura.

Debemos indicar que no es la finalidad de esta investigación el proponer nuevas formas de categorizar la cerámica manteña, menos aún a partir de una muestra tan pequeña procedente de la identificación de los

fragmentos diagnósticos de nueve rasgos pertenecientes a la segunda fase de ocupación de la estructura.

CAPÍTULO 5

5. LA RECONSTRUCCIÓN DEL PROCESO CONSTRUCTIVO

Las nuevas investigaciones en unidades domésticas o talleres de los asentamientos de la costa sur de Manabí han demostrado algunos detalles importantes de rasgos característicos y elementos constructivos de los manteños, en su fase temprana y media (Smith 2002, Currie 1995a y 1995b, Mester 1990). El presente estudio complementa estos datos y pretende agrupar la dispersión de la información, aportando con el análisis de la técnica constructiva de la sociedad manteña en López Viejo.

5.1 Los materiales y elementos constructivos de la estructura

Como materiales constructivos se ha considerado a todos aquellos remanentes homogéneos que han dejado vestigios a partir de los cuales se puede inferir su presencia en la época en

que la estructura estuvo en uso y que, en combinación con otros, constituyeron elementos constructivos. Los elementos que hemos reconocido son todos aquellos que han constituido los rasgos horizontales, verticales o intrusivos que han sido útiles al proceso constructivo de la Estructura 1.

El barro, el bahareque, las improntas de madera, los moldes de poste, los pisos de ocupación y las piedras base son las evidencias que hemos encontrado en el registro arqueológico de la excavación de la Estructura 1, y que hemos considerado como remanentes de materiales y elementos constructivos de la vivienda. Concordando con los criterios de Harris, en su mayoría estos elementos constructivos constituyen rasgos verticales y, que por su colapso y posterior degradación, se transforman en los *Elementos Interfaciales Horizontales*.

Hemos caracterizado las posibles materias primas y técnicas constructivas que pudieron ser utilizadas en la construcción de la Estructura 1, concordando con Zetina en ello:

Para poder realizar una obra de arquitectura son indispensables dos elementos: los materiales de construcción y los procedimientos constructivos. Así

que si queremos analizar la arquitectura [...] debemos estudiar ambos para saber de qué medios se disponía y cómo fueron usados" (Barbara Zetina; 1966:98/3; en Villalobos 2005c: 116).

5.1.1 El barro

Varios elementos constructivos de la Estructura 1 están constituidos o contienen en alguna proporción al barro como remanente. La transformación del registro arqueológico ha provocado que un material frágil se haya degradado en varios casos hasta volver a constituir un depósito de arcilla, que muchas veces ha sido apropiadamente identificado en el diario y los dibujos de los registros del PAE como barro¹³⁰. Según Markus Reindel (1993) el barro es:

... el término empleado para denominar a una tierra especial conformada por materiales arcillosos y arenosos. Los minerales arcillosos tienen la propiedad de mezclarse con el agua y por esto ser maleables. Por esta propiedad estos materiales son trabajados con facilidad. Al secarse la arcilla se vuelve a endurecer y forma un material resistente. Puesto que el proceso de secado involucra un cambio volumétrico, puede acontecer un resquebrajamiento de la masa arcillosa. Para contrarrestar esto se incorporan sustancias minerales u orgánicas a la arcilla, las cuales son envueltas por las finas

¹³⁰ En el diario de campo se menciona repetidamente los términos "hard mud" o "waterlaid mud".

partículas de arcilla, formando una mezcla con una consistencia estable, la cual, a la vez, devuelve y absorbe poca humedad, en comparación con la arcilla pura (Reindel 1993: 21; la traducción es mía).

Según este mismo autor, el barro es el material primario de las construcciones en la costa norte del Perú. Por experiencia en el manejo del barro las distintas sociedades han podido elaborar distintas técnicas constructivas que utilizan el bahareque, el mortero, el adobe, la quincha y el tapial.

El *Mortero* o argamasa es la mezcla de barro, agua y un componente cementador. Con una mezcla ligeramente diferente se lo utiliza para enlucir las paredes. El uso del mortero se evidencia aún actualmente en los vestigios de las hileras de piedras que conforman los cimientos de los muros de las estructuras -aún visibles- de López Viejo (ver Anexo 5, Fotos 5 a 7). Presumimos que en nuestro caso el agente cementador ha sido la ceniza o la tiza,

como lo sugiere Mester para su investigación¹³¹ en Los Frailes:

La tiza también fue un importante aditivo mezclado con la arcilla de los pisos. Esta también es una práctica moderna con el fin de asegurar una estabilidad y durabilidad a largo plazo de las estructuras de tierra (Mester 1990: 67; la traducción es mía).

Por su parte, Reindel explica que basta con una mezcla de una parte de agente cementador y ocho partes de barro para constituir "... el material que se utilizaba para enlucido [que] era mucho más fino para conseguir una superficie lisa" (Reindel 1993: 430; la traducción es mía).

La Quincha o el *enquinche* es la técnica que se utiliza para enlucir paredes constituidas por bahareque. El enquinche de las paredes se lo realiza aún hoy en la comuna de Agua Blanca y otras pocas localidades¹³² y consiste en la preparación de una masa de consistencia

¹³¹ Como tiza posiblemente Mester se refiera a la ceniza volcánica de eventos eruptivos de los volcanes de la sierra, estratos que son evidentes en los bancos secos de los ríos de la región.

¹³² El autor ha observado que esta técnica es utilizada en las localidades de Libertador Bolívar, Machalilla, Salaite y la ciudad de Jipijapa.

intermedia entre las mezclas de bahareque y de mortero.

Esta masa incluye partes de barro, fibras vegetales (panca de pasto o de otras gramíneas finamente cortadas), estiércol de chivo o vaca, y ceniza de fogón. Es importante recalcar que en Agua Blanca pudimos observar que la mezcla de estos materiales se realiza en un pozo rectangular excavado expresamente junto a la vivienda que se está construyendo.

Como Tapial se conoce a la técnica por la cual se erige una vivienda con paredes constituidas completamente de barro apisonado entre moldes conformados por tableros, que constituyen las tapialeras. Es diferente al Adobe, que es la construcción a través de ladrillos de arcilla endurecida, sin más acción que su exposición al ambiente. Salinas (1991) -investigadora centroamericana de arquitectura vernácula- describe brevemente la construcción con la técnica de adobe:

Para construir este tipo de casa primero aplanan el terreno y hacen un arranque de piedra de 40 centímetros de profundidad y luego, cuando llegan a un metro sobre el nivel del terreno, comienzan a colocar el adobe (Salinas 1991: 95).

Según un estudio de la Junta Nacional de la Vivienda (JNV) y las Naciones Unidas (NNUU), el cual resume en forma práctica y didáctica varias investigaciones etnográficas con fines de promoción del uso de la técnica de construcción con tapial, se considera que

... una buena tierra para construir tapial debe tener: arena.- que es el esqueleto y da resistencia al tapial; arcilla.- que es el pegante de la arena; [y] también un poquito de limo (JNV-NNUU, 1987: 32).

Sobre esta forma de construcción Reindel también indica que:

El barro apisonado es una mezcla de arcilla, arena y agua, que sirve para la construcción de partes continuas de una estructura, como por ejemplo paredes, pisos, etc., sin otro tratamiento previo. El barro apisonado puede ser empleado aplicando capas sucesivas a la construcción o se coloca entre tableros sujetados con costales y agujas, lo cual determina la forma del objeto en construcción. Esta última técnica de construcción se conoce en el Perú como 'tapia' (Reindel 1993: 430¹³³; el subrayado es mío),

¹³³ Esta parte corresponde al resumen en español que se ofrece al final de la publicación de M. Reindel.

y que:

A la luz de los hallazgos que actualmente aún son visibles [en el norte de Perú] no se puede precisar si un edificio prehispánico fue efectivamente erigido con la técnica de construcción de "tapia" o si sus elementos constructivos fueron conformados a través de una sencilla superposición de capas y el alisamiento del barro (Reindel 1993: 21; la traducción es mía).

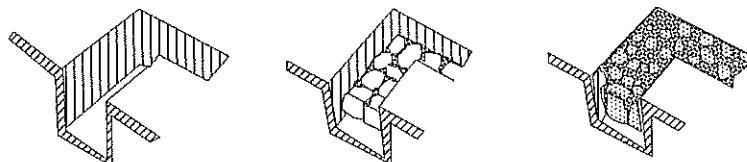
Los vestigios de la Estructura 1 incluyen gran cantidad de depósitos de barro adyacentes a ambos lados de las alineaciones de piedra base¹³⁴. Este depósito, como lo estableceremos más adelante, es considerado por nosotros como parte de un rasgo vertical sobrepuerto a las alineaciones de piedras. Este hecho, sumado a la ausencia de moldes de poste a los lados de las alineaciones y en otros puntos que consideramos clave¹³⁵, nos han demostrado que estamos ante cimientos que seguramente soportaron muros con barro como su constituyente primario (ver Fotos 21 y 22). Por esta razón, creemos que también vale la pena incluir en esta parte la descripción que hacen la Junta Nacional de la Vivienda y

¹³⁴ Nótese en las Figuras 3.5 a la 3.8 los depósitos de barro simbolizados con una simbología de color gris o nombrados como el rasgo F10 (Cuadrante NE). Ver también el Anexo 4 que describe las impresiones de uno de los integrantes del equipo del PAE y su Figura 1.

¹³⁵ Puntos claves como las esquinas y en espacios alineados junto y paralelamente a las piedras.

las Naciones Unidas (JNV-NNUU), sobre varios detalles de la forma de construcción de la vivienda con la técnica de Tapial, investigada por estas organizaciones, a través de estudios de etnografía. Según la guía de estas instituciones, las viviendas construidas con esta técnica necesitan primero de la excavación de una zanja de "... por lo menos 40 cm [de profundidad] hasta encontrar suelo firme" (JNV-NNUU 1987: 11), y allí se colocan los cimientos que "... sirven para repartir el peso" (Ibíd.) de las paredes y el techado de la estructura. Los cimientos, en este caso descrito, son piedras grandes que se colocan sobre la zanja con un fondo nivelado y con su parte más plana hacia abajo, sobre las cuales se coloca una cierta cantidad de mortero y se añade una nueva fila de piedras, hasta completar el cimiento.

Figura 5.1: Construcción de los Cimientos para la técnica de Tapial



Fuente : Gráficas de la guía de la JNV

Además de estos cimientos, en la técnica descrita se construye un zócalo o sobrecimiento, el cual es una nueva hilera de piedras de menor tamaño colocada sobre los cimientos, de menor ancho que éstos. Esta hilera tiene las piedras unidas entre sí con el mismo mortero que se utilizó anteriormente, compuesto de una parte de cemento y ocho partes de barro (JNV-NNUU 1987: 10-13). Para proteger las paredes al exterior de la vivienda se habría podido proceder como actualmente se protege el sobrecimiento, "... colocando en la parte de afuera una capa de mortero 1:8 con piedras pequeñas"¹³⁶ (JNV-NNUU 1987: 37).

Reindel le reconoce al barro grandes propiedades, pero también algunos defectos al momento de formar parte constructiva de una estructura:

A pesar de su facilidad de producción, el material de construcción Barro tiene sorprendentes propiedades constructivas. Es un excelente aislante del calor y, a la vez, tiene buenas propiedades de

¹³⁶ Es por demás interesante la coincidencia entre las descripciones del mortero que efectúan Reindel y la JNV-NNUU, al describir de igual forma, en el primer caso, un mortero prehispánico del Perú y, en el segundo, un mortero en base a investigaciones etnográficas en los Andes ecuatorianos.

conservación del calor, por lo que provee [al interior de un recinto] de temperaturas promedias reguladas en ambientes en los que existen grandes diferencias de temperatura durante el día, tanto en los días calientes como en las noches frías. El barro tiene una especial dureza de compactación en una correcta relación de mezcla entre arcilla y arena, la cual, teóricamente, posibilita la erección de construcciones muy altas ... [al contrario] el barro no tiene una buena dureza frente a la tracción y fragmentación, por lo que no está en la posibilidad de transmitir fuerzas que actúan en el plano horizontal... el daño también amenaza a una construcción de barro además a través de la constante influencia del agua, lo cual -dependiendo del proceso de confección del material de barro- conduce al resquebrajamiento, alteración y al colapso de la construcción (Reindel 1993: 21; la traducción es mía).

Como bahareque se conoce a los terrones amorfos de barro que se hallan en las áreas arqueológicas con vestigios de construcción de viviendas y a una técnica que es utilizada aún hoy para recubrir paredes delgadas de caña partida o carrizos. Según la definición de Echeverría:

Bahareque: (wattle and daub). Tipo de muro (de vivienda) construido con puntales de madera y varas entrecruzadas, recubiertas interior y exteriormente con una gruesa capa de barro. Patrón de construcción aún utilizado por los campesinos, por su economía, rapidez y funcionalidad, sobre todo en los sitios cálidos. A pesar de su aparente poca solidez, se ha observado su resistencia a los

temblores, mucho más que ciertas construcciones 'técnicas' con materiales modernos (Cfr. Verneau & Rivet, 1912; Childe 1973) (Echeverría 1981: 69).

Por su parte, Salinas describe que:

Para la casa de bahareque primero se traza el tamaño de la casa. Si es necesario nivelar el terreno se hace un muro de piedra y se rellena con tierra y piedra en capas. Se entierran los estacones principales y se hace un envarillado doble de varas de monte, amarradas con bejucos... después se embuten las paredes con piedras pequeñas y se llenan con lodo... Se revoca la pared con lodo, hecho de tierra colada y agua para afinar su textura. El piso lo apisonan con un mazo rústicamente hecho por ellos mismos y luego lo revocan igual que las paredes (Salinas 1991: 93-95).

En el registro arqueológico el bahareque y toda técnica que utilice el barro pueden presentarse de varias formas. Las paredes revestidas o conformadas con barro pueden colapsar y degradarse para integrarse nuevamente al suelo en forma de capa de barro, la cual puede ser registrada erróneamente en el registro arqueológico como una capa horizontal intencionalmente dispuesta por los constructores de la estructura.

Lo más común es encontrar parte del bahareque que conformó los muros de la estructura en forma de terrones de tierra de distintos tamaños, esparcidos sobre suelos que fueron ocupados. Pensamos que muchos de estos terrones no se degradan por completo porque estuvieron expuestos a altas temperaturas por la combustión de la estructura -por la proximidad del bahareque a un fogón interior o exterior de la estructura- o por la inclusión de un agente cementador en la masa de barro que lo conformó. Otra forma en la que podría encontrarse a este elemento constructivo es como una capa de arcilla alterada térmicamente, en el caso que éste se haya quemado después de descomponerse como arcilla, pudiéndose confundir con un piso intencionalmente preparado de esta manera.

Tomando en cuenta estas formas en las que se puede modificar el registro arqueológico, por causas naturales o culturales, hemos analizado los datos que nos proporcionan los registros de la excavación, en cuanto a los hallazgos de bahareque.

5.1.2 Las improntas de madera

Los vestigios de madera son prácticamente imposibles de hallar en una excavación arqueológica en la costa ecuatoriana, debido a las condiciones climáticas y edafológicas que no permiten la preservación de las fibras vegetales. No obstante, la excavación de la Estructura 1 produjo el hallazgo de fibras de madera contenidas en un fragmento grande de barro compacto, que fue desmenuzado. Este y otros fragmentos grandes evidenciaron también improntas de varas de ramas finas de madera.

Es muy probable que la presencia de fragmentos de carbón de considerable tamaño (mayor a 3 cm de lado) - en un contexto que puede ser interpretado como el incendio de la estructura- evidencien el uso de maderos para la conformación de uno o más elementos de la estructura, como pueden ser: la techumbre, las divisiones interiores, las tarimas y los postes que sostienen el techo.

5.1.3 Los moldes de poste

Como moldes de poste se conocen a volúmenes regulares de rellenos, que son rasgos negativos e intrusivos, a partir de un nivel de ocupación de una estructura. La forma de estos vestigios es cilíndrica y regular; sus dimensiones varían según las dimensiones del poste que fue requerido y son el resultado del enterramiento de un poste de madera y su posterior degradación, o según la descripción de Harris, es:

... una interfaces cortada en estratos preexistentes, que normalmente está llena de detritos, ya sean los restos de putrefacción del poste o bien otro relleno cualquiera (1991: 68).

Comúnmente se considera a los moldes de poste como uno de los vestigios de elementos constructivos más importantes y comunes en la arqueología de estructuras que incluyen a la madera como elemento soportante de las paredes y el techo. En el registro de la excavación de la Estructura 1 estos remanentes tienen una escasa representatividad y los pocos que se hallaron no fueron

todos confirmados como tales, luego de efectuar su excavación con cuidado¹³⁷.

En las Figuras 3.6 a la 3.10 se detalla la ubicación de algunos de los moldes de poste registrados. Nótese que es en los niveles superficiales o sub-superficiales en los que se registran una mayor cantidad de estos vestigios constructivos. Probablemente, la reutilización del área en épocas coloniales o republicanas provocó la presencia de estos remanentes del posterior uso del área. En las figuras mencionadas se han abreviado como *MP* a los moldes de poste más seguros¹³⁸, y como *pp* a los posibles moldes de poste, en el nivel sub-superficial. Aquellos que constan en los registros de la excavación y que no están presentes en las figuras, son los que han sido reportados en el registro arqueológico en un solo nivel arbitrario, que han sido calificados como dudosos por el equipo de excavación y que hemos considerado para el presente estudio como no constitutivos del proceso de construcción de la estructura.

¹³⁷ Durante la excavación de la Estructura 1 se realizaron muy buenas descripciones del análisis de algunos de estos presuntos moldes de poste en los diarios de campo.

¹³⁸ Evaluación del PAE que hemos confirmado con el hecho de la recurrencia de cada molde de poste en al menos dos niveles consecutivos.

5.1.4 Los pisos de ocupación

Junto con los rellenos, los pisos de ocupación son una capa que constituye uno de los estratos antrópicos y horizontales del registro arqueológico. Los pisos -también conocidos como la superficie de uso- es un estrato usualmente delgado, que presenta los vestigios y los hallazgos originales del momento de ocupación del área de este nivel.

Según Harris, estos estratos deben interpretarse como una unidad interfacial de estratificación o interficie,

... las cuales no son propiamente estratos ... [y] deben tomarse como estratos abstractos que mantienen relaciones de superposición con los estratos que las cubren (Harris 1991: 53).

En muchas ocasiones el piso de ocupación ha sido preparado mediante un fino relleno de un material arcilloso, posiblemente combinado con otro material como la tiza (como lo propone Mester 1990), la arena

(como lo sugiere Reindel 1993) o, simplemente, colado con agua, a manera de revoque (lo propuesto por Salinas 1991). Al piso de ocupación se lo reconoce por su apariencia “craquelada” o resquebrajada, y por su mayor consistencia. Estas características son consecuencia de la larga exposición al ambiente cerrado de una estructura, en la cual se registran actividades que producen temperaturas más altas que las del medio circundante.

5.1.5 Las piedras base

Como *piedras base* estamos denominando a las piedras que constituyen el material constructivo de los cimientos de los muros de la estructura investigada. El equipo de excavación del PAE repetidamente denominó a las piedras base como *foundation stones*, lo cual podría traducirse como *piedras de los cimientos*. La procedencia de estas piedras, generalmente, son depósitos sedimentarios marinos, como lo son los depósitos que

conforman el tercer tablazo¹³⁹ que conforman las lomas que circundan la localidad de Puerto López. Este tipo de material aún es explotado por la Municipalidad de Puerto López para revestir los canales de drenaje de aguas lluvias (ver Anexo 5, Fotos 11 a 15).

Las canteras modernas se ubican sobre el punto de la Ciénega, hacia el límite urbano norte de la población (ver Anexo 5, Foto 14) y demuestran la disponibilidad de este material pétreo. El área de abastecimiento de este material no se restringe a las canteras de las lomas de Puerto López; existe también en los estratos profundos y culturalmente estériles, donde se pueden hallar piedras del material y tamaño idóneos (ver Anexo 5, Foto 15).

¹³⁹ Como “Tercer Tablazo” se conocen a las elevaciones costeras generadas por el impacto de la placa oceánica (Nazca) y la placa continental, y han producido aterrazamientos o elevaciones que contienen remanentes de fondos marinos que incluyen estratos formados por la descomposición de conchas y organismos marinos.

5.2 Los rasgos en el registro arqueológico

Durante la temporada de excavaciones fueron reportados 38 rasgos (numerados del 1 al 40)¹⁴⁰, de los cuales se incluyen en la presente investigación a 34 de ellos, segregando solamente aquellos rasgos del exterior del recinto con los que no se ha podido inferir una interrelación con ninguno de los rasgos interiores¹⁴¹. Estos rasgos segregados se encuentran, en su mayor parte, en el cuadrante SO exterior, cuadrante que fue excavado con poco registro en los formularios y el diario, y sin ninguna referencia complementaria que signifique su adscripción al conjunto de rasgos interiores. Uno de ellos (el Rasgo 27) es un enterramiento manteño en urna doble¹⁴², sin ofrendas, y ubicado al oeste de la estructura¹⁴³.

Algunos de los rasgos de este grupo en realidad constituyen elementos constructivos degradados tales como el bahareque muy fino que se describe para los Rasgos 37 y 39, así como

¹⁴⁰ Al parecer dos numeraciones -la 16 y la 38- fueron números no asignados a rasgos confirmados de la estructura.

¹⁴¹ Los rasgos no incluidos son: F6, F27, F34 y F35.

¹⁴² Similar a la que ilustra Bushnell (1951) en sus excavaciones en La Libertad (Fig. 40, pp.: 99).

¹⁴³ Los remanentes de este entierro quedaron en poder del dueño del solar en el que se encuentra la Estructura 1 y no fueron proporcionados para el presente estudio

otros materiales. Sin embargo, sorprende el hecho que no hayan sido consideradas como rasgos las hileras de piedra, la trinchera que se debió reconocer como la trinchera de pared, las piedras dispersas hacia la entrada y otros arreglos de elementos con gran importancia para las inferencias sobre el proceso constructivo. Este hecho expresa claramente que los objetivos de la excavación del PAE no estuvieron orientados *a priori* a comprender el proceso constructivo.

Para efectos de reforzar los datos para el propósito de nuestro tipo de análisis, se decidió enumerar a estos elementos como nuevos rasgos y describirlos como tales. Se llegaron a reconocer nueve de ellos, los cuales van a ser de crucial importancia al momento de conformar y mejorar paulatinamente una Matriz de Harris a partir de la información que podemos manejar para atribuir la secuencia de rasgos. Es decir, que en total hemos manejado la información recuperada de 43 rasgos culturales para efectuar el análisis de su secuencia e interrelación, puesto que describen algunas de las actividades, técnicas constructivas y formas de transformar el espacio con fines de ocupación de un grupo familiar.

A continuación se describen los rasgos mencionados en el registro arqueológico:

Rasgo 1 (F1)

Descripción general: se lo describe como un suelo quemado rojizo producto de la combustión, de color 5YR 6/6 (yellowish red), que contiene mucho carbón disperso y algunos pedazos de madera carbonizada, aunque no existe ceniza asociada a este rasgo. La textura de este primer rasgo es un suelo delgado, de textura fina y deleznable (por la dificultad que se reporta en encontrarlo y delinearlo en sus contornos).

Posición: el rasgo fue hallado en la Trinchera 1 (ver Figura 3.4), practicada en el eje norte-sur magnético, en las coordenadas 14-15 mS / 0-4 mE, durante la primera etapa de excavaciones. El área que cubre el F1 -en un inicio de su definición- se halló completamente al oeste de la línea Norte-Sur, base de la cuadrícula de la primera etapa de excavación. Empieza su presencia hacia 12.6 mS hasta 17 mS y se prolonga hacia el oeste en forma elipsoidal. Más tarde, durante la excavación, se

registró que el F1 llega a estar en contacto con la alineación de piedras de la pared este de la estructura e incluso se encuentra también en contacto con el borde exterior de esta pared. Posiblemente este suelo quemado se continuó más hacia el este, sin embargo la excavación sólo se extendió hasta unos 30 cm al este de la pared. La profundidad a la que se localizó es de 28 cm b/d 1, en el nivel sub-superficial 1 o nivel que fue expuesto luego de una primera limpieza efectuada por raspado con badilejo (SS1). Este último dato indicaría que, probablemente, el grosor de este rasgo es de pocos centímetros.

Possible transformación del registro¹⁴⁴: No fue hallada ceniza asociada al rasgo, lo cual puede deberse por estar este suelo en una posición sub-superficial y se puede presumir que la ceniza no permaneció sobre este suelo por acción del viento y las lluvias.

Materiales culturales: Asociados a este rasgo se hallaron pocos materiales culturales. Fragmentos de metate y piedra arenisca, además de algunos bordes de vasijas fueron recuperados sobre

¹⁴⁴ Este análisis obedece a nuestro segundo criterio enunciado con anterioridad en la metodología.

el F1, especialmente dentro de las coordenadas 14-17 mS de la trinchera excavada durante la primera etapa. Importante nos parece el hallazgo de una semilla carbonizada¹⁴⁵. También es de importancia el hallazgo -durante la recolección superficial- de un fragmento grande de una figurina de pasta y color exterior blancos (Procedencia 1352, "surface in str. 1").

Rasgo 2 (F2)

Descripción general: Se describe como una tierra quemada negra y café, con un alto contenido de bahareque, cuyo color es 7.5 YR7/6 (reddish yellow). Se reporta para el F2 que el bahareque se encontraba con su cara quemada en contacto con el suelo del F2. Todos los fragmentos de bahareque son pequeños y del mismo color café registrado.

Posición: Las áreas en las que fue hallado este rasgo corresponden a la esquina SO de la estructura (coordenadas 15-17 mS / 2-3 mO; ver Figura 3.4), al interior. Al exterior de la vivienda (7-8 mS / 2-3 mO), se halló este rasgo hacia el centro del sector sur de la estructura. La profundidad que se establece

¹⁴⁵ Posiblemente de maíz sugieren las anotaciones del reporte del rasgo ("maybe a piece of corn").

para este rasgo es de 36.5 cm b/d 1. Esta profundidad difiere mucho con la reportada para el F1 (8 cm más profundo), pero esto se debe a que en el caso del primer rasgo se tomó hacia el centro de la estructura, donde comienza un declive hacia el sur y, en el caso del F2, se reporta desde un punto de la esquina SO.

Datos que refuerzan nuestra apreciación provienen de los sondeos practicados durante la primera etapa de excavaciones, donde el F2 -así como el F1- fueron hallados durante el primer decapaje del área interior de la estructura y áreas adyacentes. Además, se reporta el hallazgo de una concentración de cerámica hacia las coordenadas 7-8 mS / 2-3 mO (sector exterior oeste de la estructura) cercana a un *parche* de F2, la cual también parece estar posicionada sobre un suelo rojizo muy similar al que compone el F1.

El grosor de este rasgo 2 es decididamente mayor al F1. Es así que en la unidad ubicada en las coordenadas 1-2 mN / int. E¹⁴⁶, ya en su nivel 1, fueron hallados tres parches de tierra dura, parecida a la que se halló en el Rasgo 2¹⁴⁷.

¹⁴⁶ Coordenadas de la cuadrícula utilizada en la segunda etapa de excavación.

¹⁴⁷ "Burnt earth black with brown".

Por otra parte, según el dibujo del reporte, la altura de los bordes superior e inferior de las piedras de la esquina SO asociadas al rasgo 2, se encuentran por encima y por debajo (34 a 40 cm b/d 1), respectivamente, de la profundidad atribuida al F2.

Possible transformación del registro: nuevamente se trata de un rasgo producto de la combustión y que no presenta cenizas. Al igual que en el rasgo 1, este hecho puede tratarse debido a la erosión.

Materiales culturales: entre los artefactos asociados se encuentra -como ocurrió en el F1- un metate; cuando se estuvo despejando el F2 y se levantaron dos piedras, una de las cuales (#2) resultó ser el metate con una de sus superficies muy pulida. Además, un peso de red marcado como perteneciente del F2 (Proc. 1366) y otro asociado (Proc. 1367), ambos del nivel sub-superficial (SS1). También asociado al F2, como se anotó, se halló una vasija en las coordenadas 15-16 mS / 0-1 m O (Proc. 1282; Nivel SS1), la cual contuvo un suelo de igual

naturaleza que el suelo del F2. Como resto orgánico únicamente se recuperaron varias muestras de carbón.

Rasgo 3 (F3)

Descripción general: Durante la excavación de la Unidad 5 - primera etapa de excavaciones- se halló al rasgo 3 durante el inicio del decapaje del nivel arbitrario 2, lo que provocó un mayor interés en expandir esta unidad, hasta abarcar un área de 4 metros cuadrados¹⁴⁸.

Se reporta el hallazgo como un suelo de arcilla cocida con un contenido de bahareque, similar al del F2. El bahareque contenido aquí presentaba algunos fragmentos grandes. Al realizar una mejor limpieza, se empieza a presumir que este rasgo es parte de un piso, antes que parte de una pared que colapsó, puesto que se constituye en un rasgo más homogéneo¹⁴⁹. Se comenta, por parte del equipo de excavación, que este rasgo es interesante por presentar una arcilla quemada ("burnt clay material"), que se parece a un

¹⁴⁸ Dentro de las coordenadas 6-8 mS / 4.5-6.1 mE, 7-8 mS / 4-4.5 mE (extensión de U5) y 7-8 mS / 5.5-6.6 mE.

¹⁴⁹ Diario del 31.7.80: "... it has more or less the same appearance".

bahareque muy oscuro. En el resto de esta área recientemente expuesta se halló bahareque, excepto en el área adyacente a la trinchera norte y muy poco hacia la trinchera este (sector norte).

Se reportó también un molde de poste sobre una piedra y cercano al F3, pero que fue removido por personas ajenas a la excavación durante la noche del 1 de agosto de 1980, impidiendo confirmar si se trataba de este tipo de rasgo.

También existe asociado a este rasgo una cantidad apreciable de cenizas que están aflorando conforme se profundiza la excavación en ligeros decapajes, siendo más pronunciada la cantidad hacia la esquina NE de la estructura, conformando un depósito de cenizas. Esta particularidad quedará definida como el Rasgo 4, con el cual el F3 está estrechamente asociado (ver Figura 3.4).

Posición: Este rasgo se halló mientras se bajaba al segundo nivel de la unidad 7-8 mS / 5.5.-6.5 mE. Se encuentra, en varias partes de la extensión de la unidad 5 (U5), por debajo de la pared de piedra. Según el autor del diario la pared de piedra en

esta unidad ha sido removida¹⁵⁰. En realidad nos parece que esta *pared de piedra* a la que se hace referencia en el diario de campo, es un arreglo de igual procedencia que las que se encuentran alineadas en las trincheras de pared y que forman una especie de piso, colocado sobre el F3 y junto al cual se describe el hallazgo de un molde de poste.

Por varios apuntes en el diario y de la interpretación visual de los dibujos de la alineación de piedras y sus discontinuidades, además de otros datos que corroboran la relación del interior con el exterior en el área del F3, podemos asegurar que la entrada a la vivienda está en este sector y se trata de la discontinuidad de la pared E, cercana a la equina NE de la estructura. Esta entrada está complementada con una disposición de triple hilera de piedras más hacia el interior del recinto, a manera de atrio o de cimiento de un muro corto interior que, posiblemente, habría protegido del viento y la lluvia al interior inmediato en el área de la entrada. Se describe la

¹⁵⁰ Diario del 30.7.80: "Fea #3 was interesting cuz maybe it's a floor instead of a collapsed wall since it has more or less the appearance..." ; y, en el diario del 31.7.80: "F-3 is again interesting because the burnt clay material, which looks like a super black color bahareque is under, in some parts of its extension, the wall stones which I think have been removed." En los dibujos se diferencia claramente que se trata de piedras dispuestas a continuación de la entrada de la estructura y a una profundidad menor que las piedras de las alineaciones de las bases de los muros.

ubicación del rasgo 3 como paralelo e interior a esta disposición de piedras al interior de la estructura.

Hacia las coordenadas 8-9 mS no fue hallado el suelo característico del F3 y en las coordenadas 7-8 mS / 4-5 mE se halló asociada al F3 una *masa* de cerámica quebrada.

Possible transformación del registro: sobre el rasgo 3 y descrito como parte de éste, se han hallado grandes fragmentos de bahareque y otros de menor tamaño, siendo éstos los vestigios de rasgos verticales asociados al rasgo 3 que, probablemente, estaban conformando muros o tabiques de división interior cercanos.

Este piso o F3 estuvo expuesto al calor, como lo indica la alteración térmica en una de las dos caras de los fragmentos de este rasgo que se recuperaron junto con el bahareque.

Materiales culturales: es de particular importancia el hallazgo de un fragmento grande de bahareque en este rasgo, el cual presenta dos caras alisadas y se ubica asociado y a la misma profundidad que las piedras sobrepuertas o paralelas al F3. Por su forma a este hallazgo se lo interpreta como el trozo de

bahareque que forma una esquina, asociada con el F3 y las piedras recientemente expuestas junto a la probable entrada de la vivienda. El estudio pormenorizado del contenido de este fragmento reveló la presencia de fibras vegetales en su interior (ver Anexo 5, Fotos 24 y 25), lo cual nos podría dar las primeras pistas de la forma en que se preparaba el bahareque para conformar el tipo de estructuras objeto del presente estudio. También fueron hallados 5 fragmentos de bahareque con impresiones de tela. La misma área que presentaba las impresiones tenía un color mucho más rojizo (ver Anexo 5, Foto 23) que el resto (posiblemente por el efecto de migración hacia el barro de pigmentos del textil). Estos fragmentos de bahareque -situados cercanos a la entrada del recinto- constituyeron claramente parte del muro de la pared E o de un muro interior (a manera de visillo), evidenciando un elemento importante del rasgo vertical o muro de la Estructura 1 (F43).

Fragmentos pequeños de *bahareque* con una de sus caras alisada y alterados por exposición al calor, fueron recuperados (Proc. 831). Interpretamos a estos fragmentos como partes del muro de la pared externa o de la posible pared interna de la estructura.

También se hallaron restos fáunicos de pescado (pocos, pero grandes), 14 lascas (entre ellas 3 perforadores, 5 cuchillos, 2 raspadores), 4 bordes (2 de comal). Destaca además la recuperación de 18 fragmentos de un material blanco, deleznable, parecido al yeso, que interpretamos como fragmentos de conchas grandes calcinadas. Otros hallazgos:

- 4 fragmentos de fondo de comal (Proc. 1379);
- Una apreciable cantidad y variedad de lascas (grandes y retocadas), halladas posteriormente en la esquina de la unidad 7-8 mS / 4-5 mE;
- Importante es el hallazgo de 776 lascas de cuarzo lechoso (aproximadamente el 70% son microlascas), incluyendo 5 núcleos de este material (ver Anexo 5, Foto 62; Proc. 1354);
- 13 fragmentos de fondo de comal;
- Varias concentraciones de cerámica, cuerpos decorados (5), 3 bases, 9 bordes y un borde de filiación Engoroy;
- Concha en buena cantidad (de especies grandes y pequeñas);
- Cobre: 2 fragmentos de una pequeña lámina muy fina (Proc. 858);
- Cuello de botella con mascarón;
- 2 fragmentos de figurines pequeños y burdos (Proc. 870);
- 11 bordes manteños; 1 borde Engoroy (Proc. 845);
- 25 lascas (de ellas 4 raspadores y 2 perforadores)
- 9 lascas (8 pequeñas y un perforador en forma de prisma; 8 de cuarzo lechoso; Proc. 1355);

- 2 fragmentos de comal; y
- Pocos restos de pescado.

Destaca la posterior ausencia de bahareque. Cabe indicar que hemos considerado el hallazgo especial de una plomada bicónica de andesita y lo que parece ser una plomada o peso de balanza de material de conglomerado calcáreo, como hallazgos cercanos al nivel del F3 y, por lo tanto, se sugiere que existe la posibilidad de que estén asociados a este o a un momento de ocupación inmediatamente posterior, que no ha podido ser definido.

Rasgo 4 (F4)

Descripción general: consiste en un área de combustión (fogón) con un depósito de cenizas cubierto por un suelo café quemado y carbón. Asociado al rasgo se registraron concentraciones de huesos de pescado, conchas y cenizas asociadas. Su volumen se calculó en 20 litros.

Posición: el F4 se ubica en la unidad 5 (7-8 mS / 4-5 mE), a 35.5 cm b/d 3 de profundidad.

Possible transformación del registro: el F4 contiene además al rasgo 5 (concavidad intrusiva), posiblemente como rasgo constituido después o durante el tiempo en el que se utilizó el F4. Existe también la posibilidad que los materiales asociados al F4 hayan provenido del F5 cuando éste fue evacuado de su contenido.

Debajo de este rasgo se halló una superficie erosionada (weathered - original floor), pero que, finalmente, se decidió que no constituía un piso ocupacional, por presumir que toda alteración se debió al fogón del F4.

Materiales culturales: asociado a este rasgo fueron hallados restos orgánicos de concha y huesos de pescado. Así mismo, fueron recuperados artefactos líticos (una piedra fragmentada por alteración térmica, 1 perforador y 1 lasca de chert). La procedencia 848 del F4 muestra un contenido de 13 raspadores, 3 núcleos, 3 perforadores, 1 afilador y 1 punta de proyectil pequeña. Destaca un alisador de material de conglomerado calcáreo (Proc. 1255), que se adapta fácilmente a la palma de la mano.

Es importante también el hallazgo especial de una representación de una mano de material cerámico, que es parte del mango de una cuchara hallada en el rasgo 8, al exterior de la entrada de la vivienda.

Se reporta para este rasgo la recuperación de los fragmentos de una vasija pulida en su interior y con decoración de pintura, debajo del rasgo 4. Extrañamente se indica también que asociadas a la vasija se recuperaron tres tiestos de cerámica que probablemente no sean de filiación Manteña, sino -según los comentarios del diario de campo- de filiación Guangala o Machalilla¹⁵¹.

Rasgo 5 (F5)

Descripción general: se describe como una intrusión de forma elipsoidal y de 24 cm de profundidad, con un relleno de tierra suave, de color negro. Los bordes de este rasgo son de color amarillento y este suelo es más compacto (interpretados como rellenos). El lente de ceniza del rasgo 4 contiene al rasgo 5 y

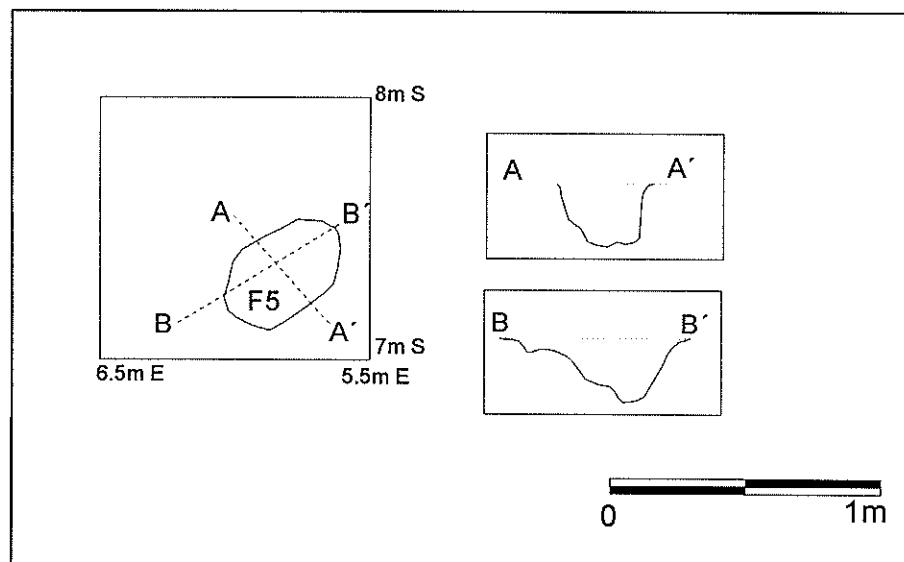
¹⁵¹ En el laboratorio efectuado se determinó que es una forma Engoroy y otra es una "forma temprana" con acabado manteño.

está junto a la mancha amarilla (de rellenos), que interrumpe la ceniza.

Posición: se ubica dentro de la Unidad 5 (7–8 mS / 5.5–6.5 mE) y su profundidad es 62 cm b/d 3.

Materiales culturales: no se registraron materiales asociados.

Figura 5.2: Planta y cortes del rasgo 5



Rasgo 6 (F6)

Descripción general: se trata de un área de combustión y se ubica fuera de la estructura, a una distancia que no consideramos como probable para asociarlo a la estructura (23.6–24.6 mS / 0-1 mE).

Posición: Fue ubicado debajo del sondeo 3 -practicado a unos 5 m al sur de la pared sur de la estructura- en las coordenadas 23.6-24.6 mS / 0-1 mE y a 45.5-50 cm b/d 4 de profundidad, debajo de la gran olla #1, como se describe en el diario.

Materiales culturales: no se han asociado materiales a este rasgo.

Rasgo 7 (F7)

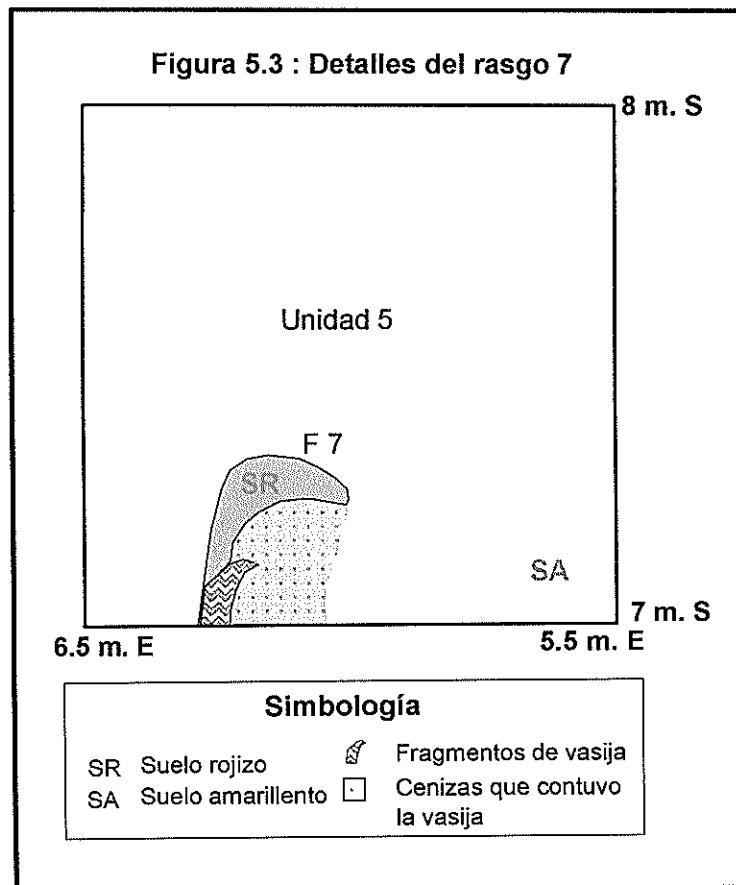
Descripción general: se trata del hallazgo de restos de una vasija y la diferencia en la tonalidad del suelo (rojizo). Al interior de la concentración de fragmentos de cerámica se halló mucha ceniza, que se presume conformó el contenido de la vasija.

Alrededor de la vasija se anota la presencia de un suelo rojizo, que probablemente constituyó un área de combustión pequeña asociada a la vasija y su contenido.

Posición: se ubicó este rasgo en la Unidad 5 (7-8 mS / 5.5-6.5 mE¹⁵²), a una profundidad de 50 hasta 62.5 cm b/d 3.

Materiales culturales: se recuperaron los siguientes materiales: 1 lasca, huesos de pescado, concha, una concentración cerámica de una vasija y 1 cuenta de serpentina (Proc.1240).

¹⁵² Aún se utiliza la cuadrícula de la primera etapa.



Rasgo 8 (F8)

Descripción general: es un fogón, dibujado en el registro de forma de media elipse, al ser excavada solo su mitad. Asociado a este rasgo se mencionan dos moldes de poste y una roca que se extiende hacia el norte a la pared norte¹⁵³.

¹⁵³ Texto original: "... that extends past the north wall".

Posición: es un rasgo que se ubica aproximadamente a 70 cm al norte de la esquina NE, al exterior de la estructura. Aparece al excavar el nivel 1 de la unidad 7-8 mN / 1.5-2.5 mE. Su posición es cercana a la esquina NE y aproximadamente a 2 metros de la entrada de la estructura.

Materiales culturales: presenta mucha ceniza, muchos fragmentos de cerámica, lascas y concha. También asociado a este rasgo se anotan dos moldes de poste (uno de ellos se dibujó en el reporte de unidad 7-8 mN / 0-5 mE), los cuales, junto con el rasgo 8, están asociados también a un fragmento de sello de cerámica fragmentado (Proc. 1361), un fragmento de cucharón de cerámica (Proc. 898; incompleto por la falta del final del mango), 19 bordes (1 con filiación Engoroy), 10 lascas que aparecen en su costado oeste y una cuenta de concha (Proc. 948).

Rasgo 9 (F9)

Descripción general: se describe como la mitad norte¹⁵⁴ de un lente amplio de ceniza gris contenido en el relleno general de la vivienda. Es descrito también en el diario de campo como un área de ceniza gris dentro del relleno general de la casa¹⁵⁵.

Posición: se ubica aproximadamente en el centro de la Estructura 1, en las coordenadas 0-0.57 mN / 0.49-2.00 mE, desde el nivel 3 hasta el 4 (43 cm b/d 2, hasta 52.5 cm b/d 2¹⁵⁶), en la Unidad 0-1mN / int., junto al borde sur de la unidad indicada, desde 50 cm hasta 1,5 m separados del centro, con un ancho de 50 cm, y dirigido hacia la mitad de la unidad.

Según el reporte de la Unidad 0-1 mN / int. E, en el nivel 4 se describe al F9 como un rasgo con una ubicación entre los niveles 3 y 4 y, estratigráficamente, se encuentra sobre la concentración cerámica que reportó 3 tiesto con filiación Chorrera.

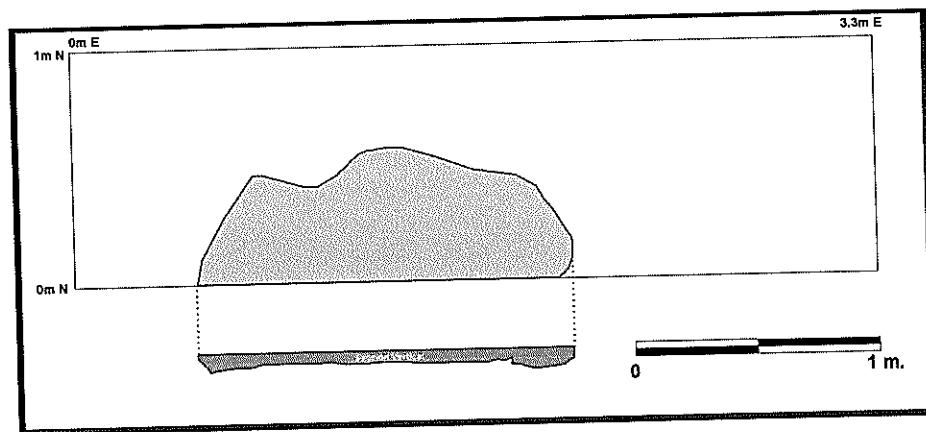
¹⁵⁴ Sólo se despejó la mitad ubicada en el área de la unidad 0-1 mN / int. Este.

¹⁵⁵ Texto original: "grey ash area within the general fill of the house".

¹⁵⁶ Este datum se ubica en la esquina SO, a 20 cm sobre la superficie.

Materiales culturales: dentro de este depósito se halló mucho carbón y una mano o martillo de piedra. Está también asociado a varios materiales que se situaban alrededor de este rasgo, con dos números de procedencia (Proc. 872 y 902): cerámica¹⁵⁷ (5 bordes, 15 cuerpos decorados), concha, lítica (lascas grandes, 10 raspadores, 7 cuchillos, 7 perforadores), huesos de pescado, que también se reportan para el nivel 3 de esta unidad, de la cual el F9 ocupa un 30%.

Figura 5.4: Rasgo 9 y su sección vertical



¹⁵⁷ Algunos fragmentos pertenecen a la misma vasija hallada en el rasgo 32, rasgo que es subyacente al 9, por lo que se deduce que ocurrió una remoción de los depósitos antes de formarse el F9.

Rasgo 10 (F10)

Descripción general: se describe como una amplia capa o lente de barro endurecido, adyacente y a ambos lados de las paredes y sus cimientos, es decir, al interior y exterior de la Estructura 1.

Posición: en el reporte de rasgo a éste se lo ubicó por primera vez en la Unidad 4-5 mN / 3.88-4.47 mE, de 29 a 46 cm b/d 3 de profundidad (nivel 2), justo sobre el área de ceniza gris. No obstante, en los registros gráficos se ha anotado la aparición de este tipo de depósito en otras unidades y niveles, siempre adyacente a la alineación de piedras, sea al interior o exterior de la estructura. Se reporta repetidamente:

- En el nivel SS1¹⁵⁸:
 - todas las unidades del cuadrante SO interior reportan depósitos de barro duro inmediatamente al este de la pared oeste y pared interior¹⁵⁹;
 - al centro de la estructura en los cuadrantes sur-interiores se reportan alternadamente depósitos de arcilla suave y dura; y,

¹⁵⁸ Reportes de excavación de los cuadrantes SO y SE interiores de la estructura.
¹⁵⁹ La pared interna, paralela a la pared oeste, pero de nivel más profundo, se lo ha considerado como un nuevo rasgo.

- en todas las unidades excavadas del cuadrante sur-este –excepto en la unidad 6-7 mS- se reporta como depósito de barro compacto que se ubica inmediatamente al oeste y adyacente a la alineación de piedras de los cimientos este del sector sur de la estructura.
- En el nivel 1:
 - en la unidad 3-4 mN / ext. E, adyacente a la alineación de la pared este y rodeando a un grupo de 3 piedras paralelas, ubicadas junto a la pared¹⁶⁰;
 - en las unidades 0-1 mS, 2-3 mS y 4-5 mS del cuadrante SO interno y adyacente a la pared oeste y a la pared interna; y,
 - en la unidad 6-7 mS del cuadrante SO interno y adyacente a la pared sur.
- En el nivel 2:
 - en las unidades 2-3 mN, (3-4 mN no fue excavado), 4-5 mN, 5-6 mN y 6-7 mN del cuadrante NE exterior, siempre adyacente a la alineación de piedras de los cimientos de pared y seguido al este por un depósito de cenizas (F11 ext.);
 - en la unidad 2-3 mN / ext. E, también se describe un depósito de barro que rodea el depósito de cenizas, es decir, más hacia el este que el F11 ext., y que se describe como menos compacto ("less harder");
 - persiste en este nivel el depósito de barro duro en las unidades excavadas del cuadrante SO interior, inmediatamente al este de la pared oeste y pared interior; y,

¹⁶⁰ En este caso podría tratarse de barro que sirvió para la fijación de estas piedras.

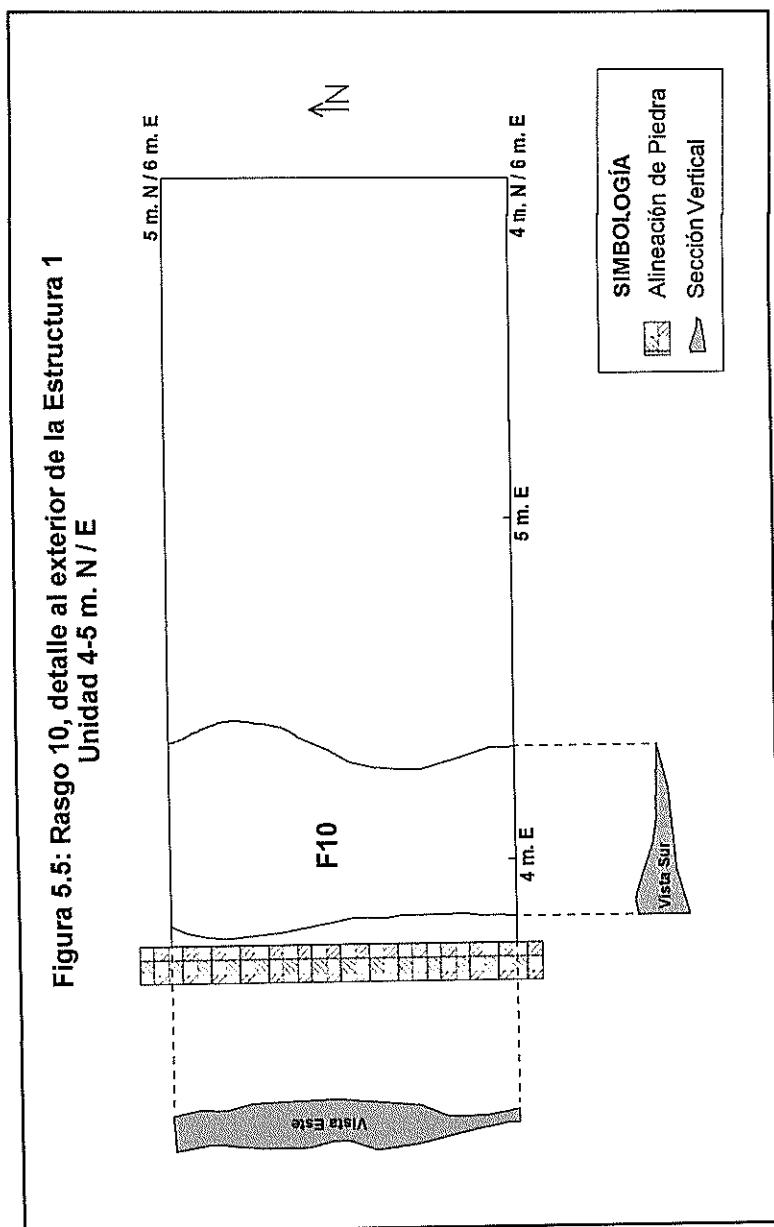
- persiste en este nivel el depósito de barro duro inmediatamente al norte de la pared sur, en la parte central de la unidad 6-7 mN del cuadrante SO interior.
- En el nivel 3:
 - aún cuando se detectan dos parches de barro duro hacia la esquina NE (interior), predomina el barro cocido (preparado) del F3 y la ceniza del F33;
 - en la unidad 0-1 mN / ext. E se indica la presencia del depósito de barro adyacente a la pared, en el exterior de la estructura; y,
 - Persiste el depósito de barro compacto al N de la pared Sur en la unidad 6-7 mS del cuadrante SO interior, pero con dimensiones bastante más reducidas.

Se nota, por el comentario en el diario de campo, que esta capa es muy delgada en algunas zonas, pues ha desaparecido por el frecuente caminar en el área de excavación. Sin embargo, en general se indica que las profundidades son: de 29 a 46 cm b/d 3, es decir, un espesor máximo de 17 cm.

Possible transformación del registro: la acumulación de barro a ambos lados de las piedras base de la estructura indicaría que se trata del barro que cayó de las paredes de la estructura y que era parte constituyente de estas paredes, es decir, de los rasgos verticales de la vivienda. Este estrato de barro puede ser

originado por cuatro razones: (a) por el barro que cayó durante la construcción de un muro de o recubierto con barro; (b) el mantenimiento con probable revoque de barro de las paredes a través del tiempo de su uso; (c) la paulatina desintegración de finas capas del barro adherido a los muros; y, (d) el colapso del muro y su posterior desintegración.

Materiales culturales: no se reportan materiales asociados.



Rasgo 11 Interior (F11 Int.)

Descripción general: se trata de una capa de ceniza gris, suave, en cuyo fondo existe una capa de barro¹⁶¹ (ver Figura 5.6).

Posición: este rasgo empieza a registrarse desde el fondo del nivel 2, en forma de pequeños lentes de ceniza, a la altura de las piedras alineadas y hacia el centro de la estructura (lentes de aproximadamente 15 cm de diámetro), por lo que se determina que está ubicado en el nivel arbitrario 3. Las primeras descripciones de este rasgo aparecen en el reporte de la unidad 2-3 mN / int., nivel 2 como "... un área de ceniza gris que está disturbada en su borde (distal de la pared) por un agujero de roedor. Hacia el centro también destacan dos manchas cenizosas circulares, de unos 15 cm de diámetro" (diario de excavación).

Possible transformación del registro: aparte de los agujeros de roedores indicados no se detectó otra transformación.

¹⁶¹ Esta es la descripción que inicialmente se dio en el reporte de rasgos al F11.

Materiales culturales: se recuperaron espinas de bagre y otros restos óseos de peces, concha (poca y la mayoría es terrestre), mucha lítica (4 núcleos, 1 afilador, 3 cuchillos, 7 perforadores, 1 punta de proyectil, 10 raspadores y 12 lascas¹⁶²) y cerámica (1 tortero, 1 fragmento de figurín zoomorfo pequeño y 12 bordes).

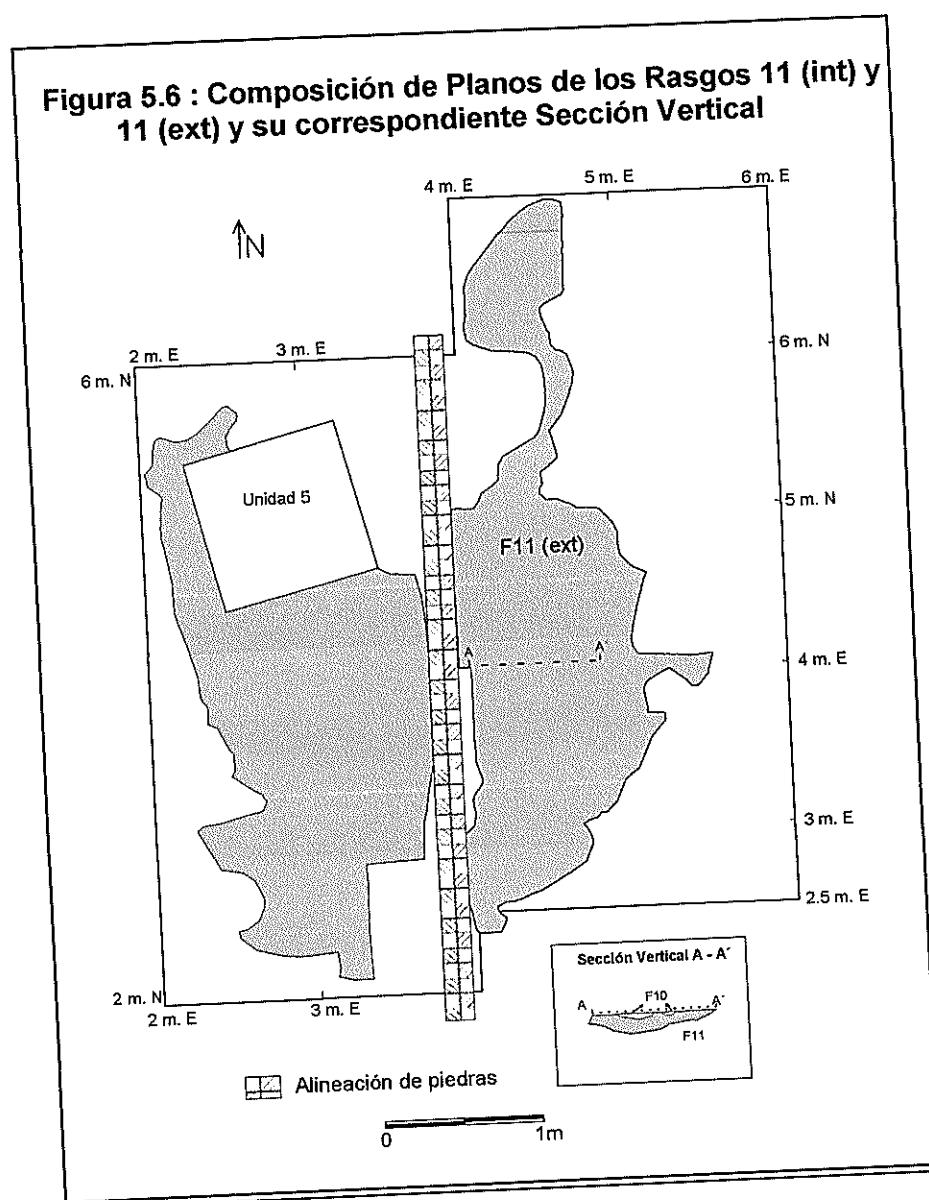
Rasgo 11 Exterior (F11 Ext.)

Descripción general: la ceniza hallada en este rasgo coincide con las descripciones hechas de la ceniza para el F11 int., lo cual podría indicar la continuidad del mismo rasgo a ambos lados del área demarcada por la alineación de piedras (ver Figura 5.6). Sin embargo, en una sección vertical dibujada en el dibujo del reporte de rasgo, se nota que existe una capa de barro sobre la ceniza.

Posición: en el nivel 2 de la unidad 2-3 mN / ext. se amplía la mancha de ceniza gris observada en el nivel anterior, llegando a ocupar gran parte del sector O de la unidad.

¹⁶² Esta clasificación fue preliminarmente realizada por quienes excavaron este rasgo.

Materiales culturales: cerámica (14 bordes, 3 bases, 6 fondos de distintos comales, 2 cuerpos decorados y 1 cuerpo decorado Engoroy), concha (bastante y de gran variedad), lítica (Proc. 1160: 9 raspadores, 1 afilador, 7 cuchillos, 11 lascas y 5 perforadores) y una cantidad media de restos fáunicos.



Rasgo 12 (F12)

Descripción general: este rasgo consiste en una vasija culinaria grande, de 30 cm de diámetro de abertura, hallada *in situ*, con impresiones dejadas por un tejido de textil ("woven cloth") en una capa de barro (de 1-2 cm de espesor), que rodeaba la vasija y que aún estaba fuertemente adherido a los fragmentos de la vasija¹⁶³, debido a su alteración por el calor. Debajo y al este de la vasija se halló un depósito de cenizas y tierra quemada de 5-10 cm de espesor (ver Figura 5.7). El dibujo de este rasgo detalla las capas de tierra amarilla y, más debajo, tierra anaranjada quemada, y ceniza, hacia el lado O de la capa y debajo de la vasija.

Posición: se ubicó este rasgo en la unidad 3-4 mN / int. (a 30 cm al norte y 193 cm al este, dentro de esta unidad); la profundidad del hallazgo fue de 39.5 hasta 58 cm b/d 3, en el nivel 3.

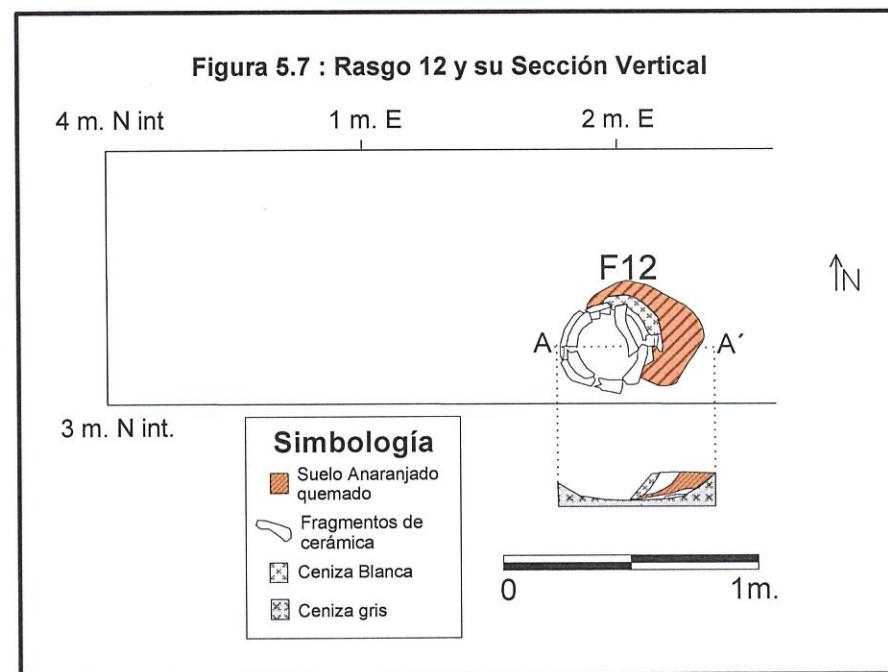
Possible transformación del registro: claramente la presencia de barro con alteración térmica, que presentó impresiones de tela, asociado a tierra quemada (color naranja y rojizo) y ceniza

¹⁶³ En un principio se pensó que se trataba de la misma tela conservada.

indican que este rasgo fue un área de combustión de uso frecuente, que provocó mucho calor y alteraciones térmicas al suelo que se encontraba debajo del mismo.

Se debe indicar que un molde de poste (MP-G; de menor diámetro que el F12), estuvo en el nivel anterior y justo por encima de este rasgo, siendo, al parecer, la principal causa de la múltiple fractura de la vasija.

Materiales culturales: Varios materiales de lítica, cerámica y concha. Asociados se hallaron una lasca y un buril, al exterior de la vasija.



Rasgo 13 (F13)

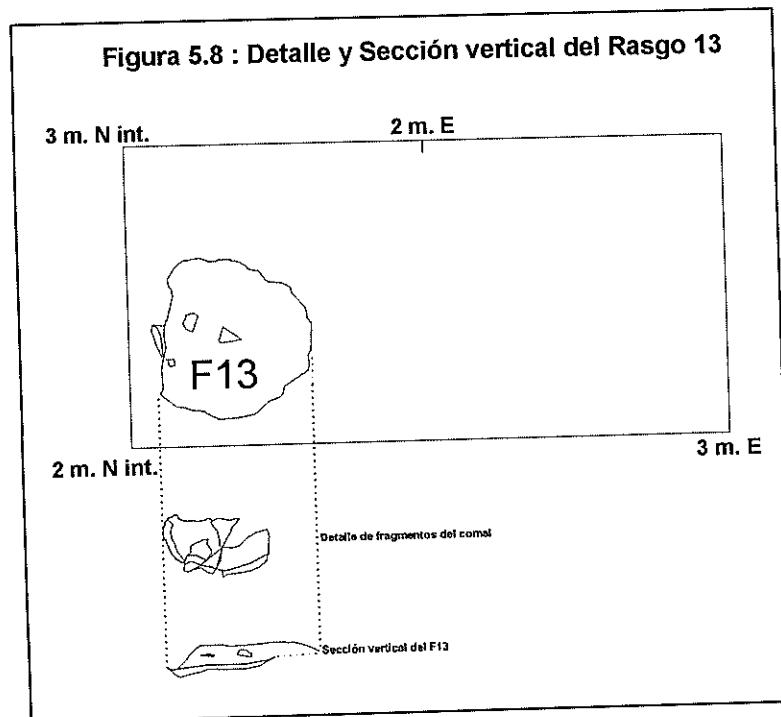
Descripción general: hacia la mitad de la unidad 2-3 mN / int. E, nivel 3, se halló otra mancha de ceniza de 50 a 70 cm de diámetro, que constituye el rasgo 13. Se trató de un suelo cenizoso asociado con restos de un comal grande de cerámica, fragmentos de conchas y un fragmento de coral (ver Figura 5.8).

Posición: se ubica en la unidad 2-3 mN / int. E, al este del centro de esta unidad y a una profundidad de 43.5 a 52.5 cm b/d 3.

Materiales culturales: el rasgo 13 contuvo lascas de chert y un comal (erróneamente descrito en el diario como una vasija plana-raspador o "flat grater bowl"). Además se recuperaron en este rasgo algunas conchas asociadas. Las lascas y conchas están localizadas sobre el comal. Una pieza grande de coral también fue hallada sobre el comal.

A este rasgo hemos asociado el hallazgo especial de una plomada o peso de balanza prehispánica de material de

Spondylus calcifer, la cual presenta un orificio para ser colgado de una cuerda.



Rasgo 14 (F14)

Descripción general: constituye un parche de ceniza gris, de unos 63 cm de diámetro y en cuyo contenido fue hallado el colgante de hueso que se exhibe actualmente en el museo de sitio de Salango. Solo se reporta como parte del nivel 3, por lo que se supone que no tiene una mayor profundidad.

Posición: se ubica en la unidad de excavación 3-4 mN/ int., a 43 cm b/d 3 de profundidad, en el nivel 3.

Materiales culturales: el artefacto A (pendiente de hueso) fue hallado al tamizar el contenido del rasgo F14 de ceniza gris. Su posición horizontal es desconocida y su posición vertical está entre 20 y 30 cm debajo de la superficie. Se hallaron también pocas cantidades de lítica, concha y pequeños bordes de cerámica (Proc. 1122). Aún cuando se trata de un rasgo con ceniza, destaca la ausencia de restos fáunicos.

Rasgo 15 (F15)

Descripción general: el F15 es una intrusión de forma circular y de una profundidad de 10 cm. Según el equipo de excavaciones del PAE constituyó un hueco formado por una vasija (similar al F19), que contuvo un relleno suave y redondeado en el fondo. Según su contenido, lo interpretamos como un basural.

Posición: se ubica en la unidad 3-4 mN / int. E (al norte del F12), a una profundidad de 48.1 a 58.7 cm b/d 3 (10 cm de espesor), en el nivel 3.

Possible transformación del registro: parece ser que este rasgo fue rellenado con un suelo arenoso y amarillento, posterior a la extracción de la vasija. Además, constituye una intrusión en la capa de barro o rasgo F10.

Materiales culturales: contiene conchas, mucha lítica, cerámica y piedra.

Nota: no se registró un rasgo 16.

Rasgo 17 (F17)

Descripción general: es una mancha de suelo oscuro, de color café, distingible de una matriz más dura y clara que la rodea. Este rasgo se profundiza por aproximadamente 19 cm bajo la superficie, terminando en un nivel con un suelo arenoso, amarillento y que contiene gravilla. A un lado está en contacto con una mancha de suelo anaranjado, la cual (según el reporte de la Unidad 3-4 mS / int. Este del nivel sub-superficial-SS1) tiene una dimensión de 70 por 60 cm y se sitúa inmediatamente al S del F17 de la unidad anterior.

Posición: se ubica en la unidad 2-3 mS / int., a una profundidad de 70.1 cm b/d 3, desde el nivel sub-superficial (SS1), persistiendo el rasgo, aunque gradualmente más pequeño, en los niveles 1 y 2.

Materiales culturales: piedras no trabajadas en poca cantidad.

Rasgo 18 (F18)

Descripción general: es un parche de suelo suelto, piedras fragmentadas y raíces.

Posición: se halla junto a la línea datum (línea central norte-sur), en la esquina SE de la unidad 0-1 mS / int. Está a una profundidad de 50 cm b/d 3, en el nivel SS1, en la unidad mencionada y en la unidad 1-2 mS / int. E, así como también en el nivel 1 de la unidad 0-1 mS, pero con un menor diámetro.

Possible transformación del registro: según el reporte del rasgo, se trata de un parche de suelo suelto y piedra quebrada, con restos de algunas raíces. Por acción de estas raíces o un gran

peso fue que posiblemente la piedra que constituye este rasgo se encuentra fragmentada.

Materiales culturales: poca cantidad de lítica distinta a la piedra quebrada.

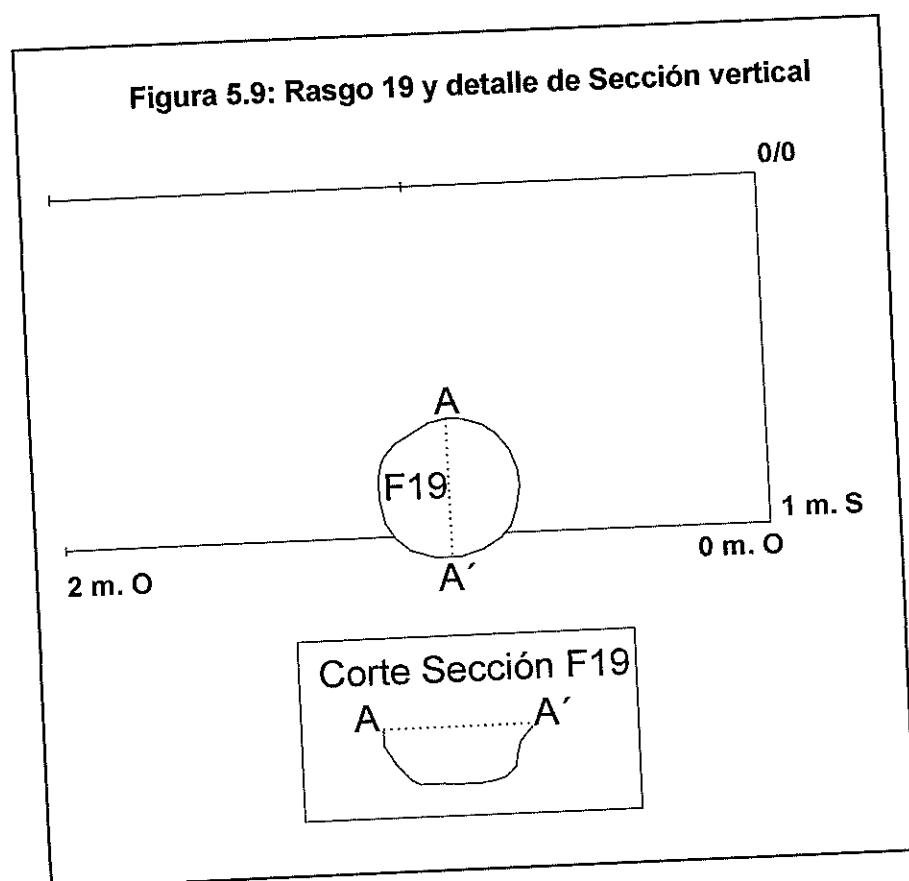
Rasgo 19 (F19)

Descripción general: se trata de una mancha circular de suelo que, según el dibujo, se describe como un rasgo de 40 cm de diámetro y 15 cm de profundidad, en forma de un cuenco grande. Sin embargo, en los siguientes reportes de unidad de niveles más profundos, (niveles 1, 2 y 3), el rasgo F19 persiste desde el nivel superficial, pudiéndose calcular su profundidad en más de 30 cm, y no los 12 o 13 que fueron dibujados inicialmente (ver Figura 5.9).

Posición: el rasgo se ubica en el borde sur de la unidad 0-1 mS / int., desde el nivel sub-superficial (SS1), desde 53.3 cm b/d 3 de profundidad. Su huella es perceptible hasta el nivel 4, en el cual la esquina SE presenta un suelo amarillento que contiene grava. Cabe destacar que este suelo presenta un semicírculo

hacia el borde S, pudiéndose tratar de la huella dejada por el rasgo 19 que terminó su presencia en el nivel anterior (reporte de la Unidad 0-1 mS / int. E, nivel 4).

Materiales culturales: contiene cerámica, concha, lítica y muchos restos óseos.



Rasgo 20 (F20) y Rasgo 21 (F21)

Descripción general: se trata de dos moldes de poste pequeños.

No existen prácticamente comentarios sobre estos rasgos.

Posición: unidad 3-4 mN / int. E, nivel 3.

Materiales culturales: no se mencionan.

Rasgo 22 (F22)

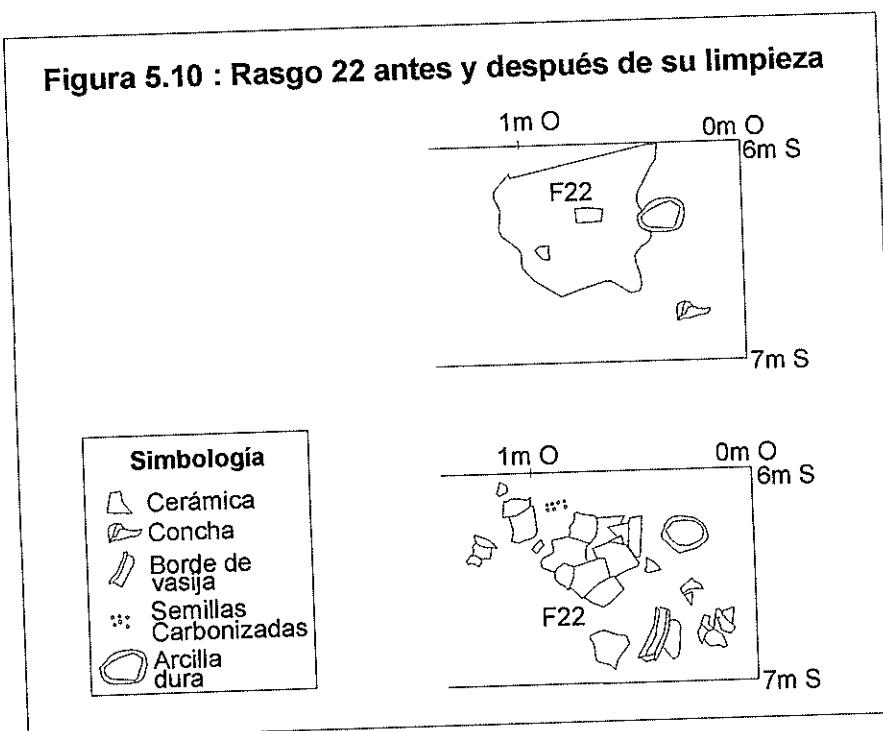
Descripción general: se describe como una mancha, que se continúa desde el nivel sub-superficial (SS1), hasta el nivel 2.

Esta mancha es de forma poligonal, compuesto de dos formas rectangulares unidas (ver Figura 5.10).

Posición: se halla cerca del borde oeste de la unidad 6-7 mS / int. E, con una profundidad de 55.4 a 66 cm b/d 3 (10.6 cm en total), desde el nivel SS1 al nivel 2. El centro de F22 se sitúa a 35 cm al este del eje norte-sur.

Materiales culturales: F22 contiene en el nivel 2 una gran concentración de fragmentos de cerámica, posiblemente de varias vasijas diferentes¹⁶⁴. Entre estos fragmentos se hallaron los de una vasija culinaria reconstruible, en cuyo interior se hallaron granos de maíz. También se encuentran entre los hallazgos concha y lítica. Cabe recalcar el registro de un grano de maíz ("maize cob"), en el nivel 3 (debajo de este rasgo), a unos 10 cm al O del F22. La concha recuperada pertenece a conchas grandes que fueron calcinadas y se encuentran en estado deleznable.

Figura 5.10 : Rasgo 22 antes y después de su limpieza



¹⁶⁴ Perfectamente distinguibles son tres fragmentos de bordes grandes de una misma olla y un borde de un cuenco.

Rasgo 23 (F23)

Descripción general: Ubicado en la misma unidad como el F22; se trata nuevamente de una mancha delineada hacia la línea datum norte-sur, por una arcilla dura, en cuyos bordes se presentan dos áreas circulares (de unos 18 cm de diámetro) de tierra suave con los que está asociado el rasgo 23.

Junto a uno de ellos -el más central- se presentó la concentración de fragmentos de una piedra de color rosado. También se notó la presencia de dos parches semicirculares de suelo duro.

Posición: Se ubica en el extremo E de la unidad 6-7 mS / int. E, a una profundidad de 55.5 a 72.5 cm b/d 3, desde el nivel sub-superficial (nivel SS1) al nivel 2. Desde el nivel SS1 el F23 está inmediatamente al E de la trinchera interior¹⁶⁵.

Materiales culturales: el F23 es un parche que contiene carbón, tierra quemada y suelo suave. Este rasgo contenía cerámica (2 bordes, 6 cuerpos decorados de la misma vasija, 1 base y 1

¹⁶⁵ Trinchera que se sitúa a unos 50 cm del borde E de la pared exterior.

fondo de comal), lítica (6 raspadores, 3 lascas, 1 afilador y 1 perforador o punta), bahareque (aproximadamente 0.75 litros de fragmentos pequeños) y concha (unas 10 *Anadara sp.*). Asociado a él podemos también mencionar un tortero plano con decoración (Proc. 1119).

Rasgo 24 (F24)

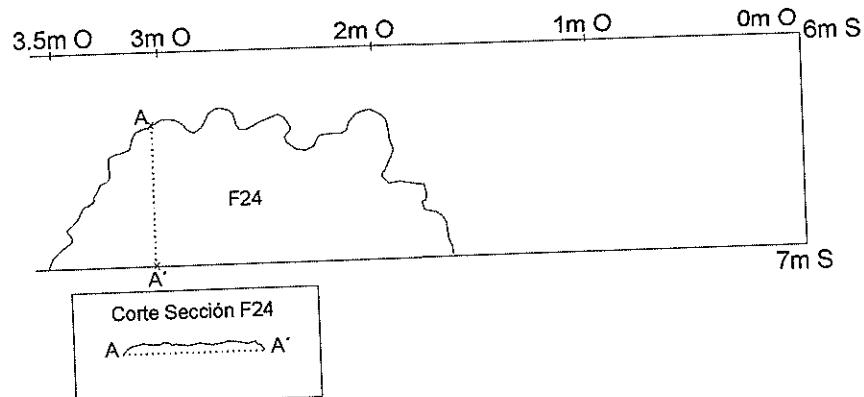
Descripción general: rasgo de tierra compacta, que se describe como una sección de un piso de barro muy compacto¹⁶⁶ (ver Figura 5.11).

Posición: este rasgo se situó hacia el centro y en el borde de la unidad 6-7 mS / int. Este, en el nivel 2. Tiene una dimensión de 1,8 x 0,7 m.

Materiales culturales: este rasgo contenía mucha cantidad de bahareque en su relleno, cerámica (fragmentos de una olla erosionada), lítica (3 raspadores, 1 lasca y 1 núcleo pequeño) y concha.

¹⁶⁶ "Section of hard-packed mud floor".

Figura 5.11 : Rasgo 24 y su sección vertical



Rasgo 25 (F25)

Descripción general: se describe este rasgo como un parche de piedras pequeñas y es parte de una capa grande de grava y suelo arenoso y amarillento, el cual se extiende a través de la estructura y que comprende al menos a 10 unidades de 1 x 3 m.

Posición: el rasgo se extiende a lo largo del borde oeste de la unidad 2-3 mS / int. Este, en el nivel 1. Parte de este rasgo de grava amarillenta han aparecido en: 0-1 mN / int., en 0-1 mN /

out, 0-1 mS / int. Este y 2-3 mS / int. Este, y en el fondo del rasgo 17 (que está en el nivel SS1).

Materiales culturales: se registra una vasija¹⁶⁷.

Rasgo 26 (F26)

Descripción general: es un rasgo constituido por ceniza, tiestos y limo.

Posición: se ubica al este de la unidad 2-3 mS/ int. Oeste, a una profundidad de 51.9 a 65 cm b/d 3, en el nivel arbitrario 2.

Possible transformación del registro: cuando se removieron los fragmentos de la vasija, se volvieron visibles parches de tierra de color anaranjado en el perfil N-S y en el suelo sobre el que se asentaba la vasija. Claramente se produjo una alteración térmica del suelo en el contexto arqueológico.

Materiales culturales: destaca el hallazgo de una vasija fracturada (Proc. 1166: muchos fragmentos de cuerpo de la

¹⁶⁷ La vasija fue mencionada en los registros; sin embargo, no se halló esta vasija entre los materiales embalados mencionada en los registros por procedencias recuperadas.

vasija fracturada y bordes grandes) y su contenido de limo. Sobre la vasija culinaria fracturada se halló un conjunto ("cache") de pequeñas conchas y dentro de la misma había una gran cantidad de limo, así como conchas deleznables y vértebras de pescado calcinadas. Además, también se hallaron fragmentos pequeños de bahareque calcinado, de apariencia cenizosa y deleznable en su exterior, y de considerable dureza en su interior (Proc. 1167). Se hallaron conchas de *Olivella sp.* y otras en muy poca cantidad.

Rasgo 27 (F27)

Descripción general: es un enterramiento en urna doble (contenedor y tapa), de un diámetro de 50.6 cm, que fue descubierto mientras el dueño de la tierra estaba excavando un agujero para poner un poste para la cerca, muy cercano a la superficie. Los objetos fueron conservados por el dueño de la tierra.

Posición: ubicado junto a la cerca de la parte norte de la propiedad, a una profundidad de 0 a 78.5 cm b/d 3, en el nivel

1. Aparentemente, se hallaba junto a la pared de piedra oeste (western wall of house foundation) de la estructura.

Materiales culturales: dentro de las dos vasijas se encontraron pequeños fragmentos de huesos y dientes humanos.

Rasgo 28 (F28)

Descripción general: se trata de un parche de ceniza blanca muy fina sobre un piso duro, que cubre de manera de un cuarto de círculo de la esquina de la unidad 0-1 mS / int., con un diámetro de unos 55 a 70 cm.

Posición: se ubica en la unidad 0-1 mS/ int., en su nivel 3, a una profundidad de 50 cm b/d 3.

Materiales culturales: la ceniza contiene unas pocas lascas.

Rasgo 29 (F29)

Descripción general: se trata de un parche circular de tierra de color anaranjada con bordes amarillentos. Tiene un largo de 50

cm y un ancho de 55 cm. La tierra amarillenta continúa a lo largo del extremo este y parece profundizarse más que la mancha de color anaranjada. Parece ser una depresión rellena de barro estéril, de color café, sobrepuerta a arena gruesa de color amarillo.

Posición: se ubica en la esquina NO de la unidad 4-5 mN/ int., a una profundidad de 53.5 cm b/d 3.

Materiales culturales: solo contiene una poca cantidad de conchas pequeñas y una columela (Proc. 1258), sin aparente desgaste, que podría haber servido para machacar materiales suaves.

Rasgo 30 (F30)

Descripción general: es un parche circular de tierra oscura, con un diámetro de 16 cm. Tiene ligeras manchas de suelo de color anaranjado y tierra quemada al lado este.

Posición: se encuentra cerca del alineamiento de piedras este en la unidad 3-4 mN / int., a una profundidad de 50 cm b/d 3.

Materiales culturales: contiene chispas de carbón, conchas pequeñas, concha *arcus*.

Rasgo 31 (F31)

Descripción general: es una mancha de color amarillo pálido, constituida por tierra deleznable, con un largo de 115 cm y un ancho de 100 cm.

Posición: se encuentra entre las unidades 2-3 mN / int. y 3-4 mN / int., ocupando sus mitades oeste, a una profundidad de 50 cm b/d 3. Al oeste del centro de este rasgo la tierra amarilla se continúa hacia abajo en una depresión de una amplitud de 15-20 cm y profundidad de 25 cm.

Materiales culturales: contiene este rasgo chispas de concha y piedra lascada. Existe una capa de tiestos de cerámica en el fondo de la parte más amplia.

Rasgo 32 (F32)

Descripción general: este rasgo consiste en un enterramiento que muestra restos óseos humanos esparcidos alrededor de los fragmentos de la vasija, en ningún orden discernible. Los huesos parecen ser de un niño o un adolescente, de acuerdo con la talla. Los fragmentos de la vasija se encontraron directamente sobre el cráneo fracturado. La vasija es de silueta compleja, con carenados.

Posición: se ubica en la parte este de la unidad 0-1 mN / int., en el nivel 5.

Possible transformación del registro: algunos de los huesos tienen manchas verdosas, posiblemente causadas por cobre que se ha desintegrado. Aquí se encuentran asociados tres tiestos de filiación Chorrera sobre el entierro, lo que se interpreta como material residual Chorrera integrados después de la remoción de la tierra para efectuar el entierro.

Materiales culturales: se hallaron una lítica trabajada y una vasija fragmentada en asociación a pequeños fragmentos de

esqueleto humano en el área este de la unidad. Se halló una vasija rota al este de los remanentes óseos humanos y en el centro de la vasija se halla una piedra plana.

Rasgo 33 (F33)

Descripción general: es un rasgo de ceniza en forma de un amplio arco, que contiene chispas de carbón y material fáunico.

Posición: se encuentra en la esquina NE de la estructura, en la unidad 6-7 mN / int. y, aunque no se indica, por su asociación con otro rasgo (F10), se infiere que se sitúa en el nivel arbitrario

2.

Materiales culturales: se recuperó mucho carbón y huesos de pescado. Pocas conchas. En procedencias asociadas por su cercana ubicación, se detalla un figurín silbato pequeño y otro figurín burdo (Proc. 1016).

Rasgo 34 (F34)

Descripción general: se trata de un agrupamiento de conchas (row of shell) situado en el lado este de las piedras base de la alineación Oeste.

Posición: se ubica al exterior de la estructura en la unidad 0–1 mS/ ext. O, en el nivel arbitrario 5-10 cm b/s (nivel 1). La profundidad de este rasgo no es mayor a 10 cm.

Possible transformación del registro: parecerían haber sido conchas arrojadas hacia las paredes de la estructura.

Materiales culturales: se halló concha *spondylus* y madre perla.

Rasgo 35 (F35)

Descripción general: consiste en una depresión de unos 10 cm, semi-circular, que probablemente es un fogón de forma de un pequeño pozo, también identificado como un fogón. El rasgo fue excavado dentro de un relleno rocoso y parece haber otro fogón al NE del F35, pero debajo de piedras.

Posición: es un rasgo situado en el extremo O de la unidad 0-1 mS/ ext., 6 m oeste, a una profundidad de 50 cm b/d 1, nivel 2.

Materiales culturales: se recuperó un tortero, ceniza y carbón asociados a este rasgo.

Rasgo 36 (F36)

Descripción general: se trata de una vasija enterrada en un suelo con mucha tierra quemada, con un mascarón roto, que no debe estar asociado, pero estaba en contacto con la vasija.

Posición: se ubica en la unidad 0-2 mN / 5-6.5 mO, a una profundidad de 36 cm b/d 1.

Materiales culturales: contenía una vasija, un mascarón, ceniza y tierra quemada.

Rasgo 37 (F37)

Descripción general: se trata de Bahareque fino parecido al de la esquina NE, la SO y el del rasgo 39.

Posición: se ubica en la unidad 5-6 mN / 2 mO, hasta la pared oeste, a una profundidad de 4 a 14 cm b/d 1.

Nota: No se registró el rasgo 38.

Rasgo 39 (F 39)

Descripción general: se trata de un rasgo que presenta bahareque fino entre la trinchera interior y las piedras de la pared O, y una concentración cerámica

Posición: se ubica en la unidad 0-1 mS / 2-3.5 mE, a una profundidad de 22 a 25 cm b/d 1, algunos detalles indican capa D.

Materiales culturales: cerámica manteña (no hay más detalles).

Rasgo 40 (F40)

Descripción general: es un lente de ceniza.

Posición: se introduce debajo de la pared este, en los niveles llamados D y E. Tiene aproximadamente una profundidad de 10 cm y un diámetro de 50 cm, intruyendo 15 cm al norte de la pared sur (aproximadamente 20-70 cm este).

Materiales culturales: cerámica, concha, lítica, restos óseos de pescado.

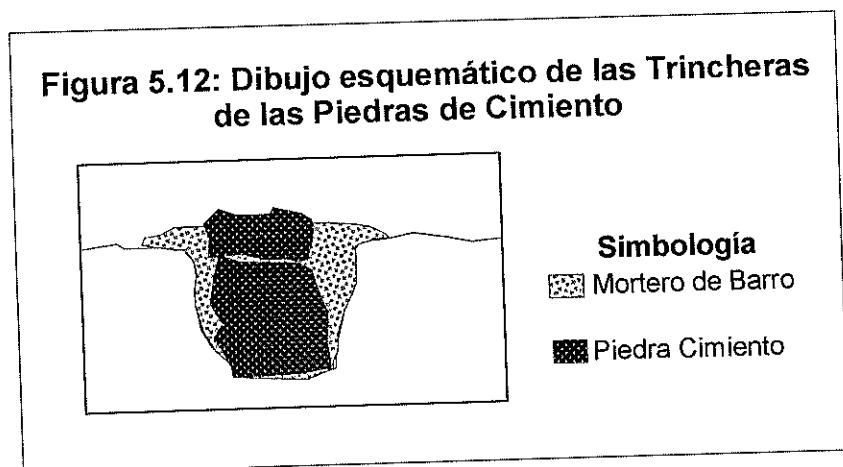
5.3 Descripción de los nuevos rasgos definidos

La trinchera abierta para el entierro de los cimientos de piedras (trinchera de muro) solamente está representada por una línea que rodea estas alineaciones en el plano de la alineación de las piedras realizado por el PAE y que describe la disposición cuadrangular de estas piedras (Figura 3.2). A esta trinchera le hemos asignado el número de **Rasgo 42** (F42; ver Figuras 5.2 y 5.3), y constituye, por lo tanto, un *rasgo intrusivo*. Su profundidad es desconocida debido a la ausencia de los registros estratigráficos y a la inexistencia de referencias expresas en el diario sobre este elemento constructivo. No obstante, los detalles de otras alineaciones observadas en López Viejo (ver Anexo 5, Fotos 6 y 7), evidencian la diferencia de textura entre los depósitos de suelos que rodean las piedras.

A su vez, los depósitos que rodean al conjunto de piedra y barro constituyen el relleno de argamasa o *mortero de barro* con el que se completó el volumen de la trinchera abierta para disponer la primera hilera de piedras de los cimientos de la estructura. Esta hilera es designada por nosotros como **Rasgo**

45 (F45; ver Figura 5.13), que se constituye como un rasgo vertical sobre la interfacies del fondo de la trinchera excavada.

Con el objeto de presentar lo que sugerimos de una forma gráfica incluimos una representación esquemática de la forma en que se dispusieron los diferentes elementos y que constituyeron, en su conjunto, los cimientos de la Estructura 1:

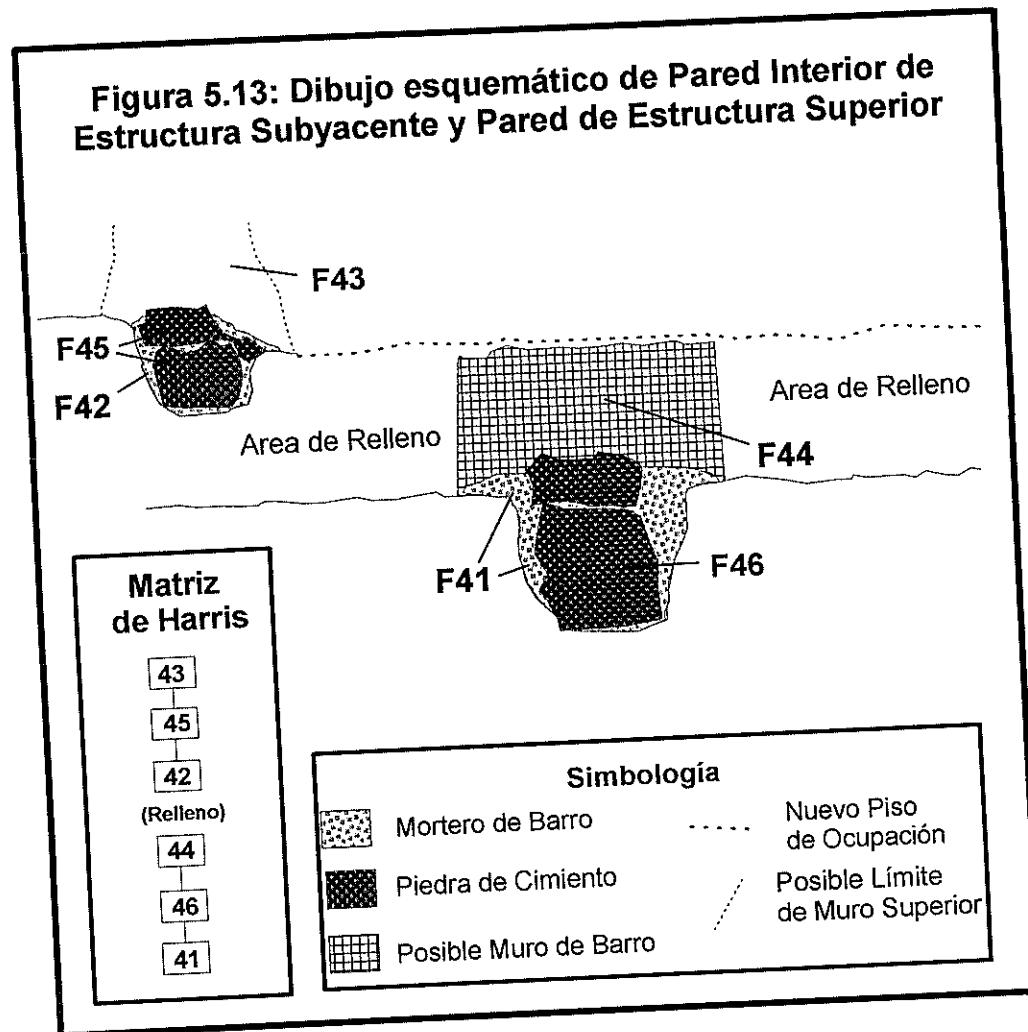


Es decir, que el conjunto de trinchera (F42), mortero (material constructivo) y alineaciones de piedras (F45), constituyen el elemento constructivo "Cimiento de la Estructura 1". Sobre éste inferimos, como lo detallaremos más adelante, la conformación de un muro de barro o tapial, que hemos denominado como **Rasgo 43** (F43; ver Figura 5.13).

La existencia de una trinchera interior (Ti), a un nivel más profundo, que fue designada como el **Rasgo 41** (F41), constituye también un nuevo *rasgo intrusivo* de la Estructura 1, cuya ubicación espacial son los cuadrantes NO y SO interiores. Se indica en los dibujos de los primeros niveles (Cuadrante SO int.), como una trinchera (F41) que fue dejada en positivo (ver las Figuras 3.6 a la 3.10), hasta la excavación del nivel arbitrario 2, desde la cual se revela el contenido de una nueva alineación de piedras, la que es visible a niveles superiores.

Esta alineación se encuentra a mayor profundidad que la definida anteriormente y que hemos considerado como **Rasgo 46** (F46; rasgo vertical). La diferencia de profundidad entre la cara superior de la piedra de la trinchera interior y la cara inferior de las piedras de la alineación cuadrangular superior (F45) es de más de 15 cm y presenta parte de la pared de barro o **Rasgo 44** (F44; rasgo vertical), que probablemente se había dejado en positivo, tanto inicialmente por el equipo de excavación, como por quienes mucho antes reconstruyeron sobre estos rasgos más tempranos los cimientos de una nueva y similar estructura. Este nuevo Rasgo 44 es la evidencia más

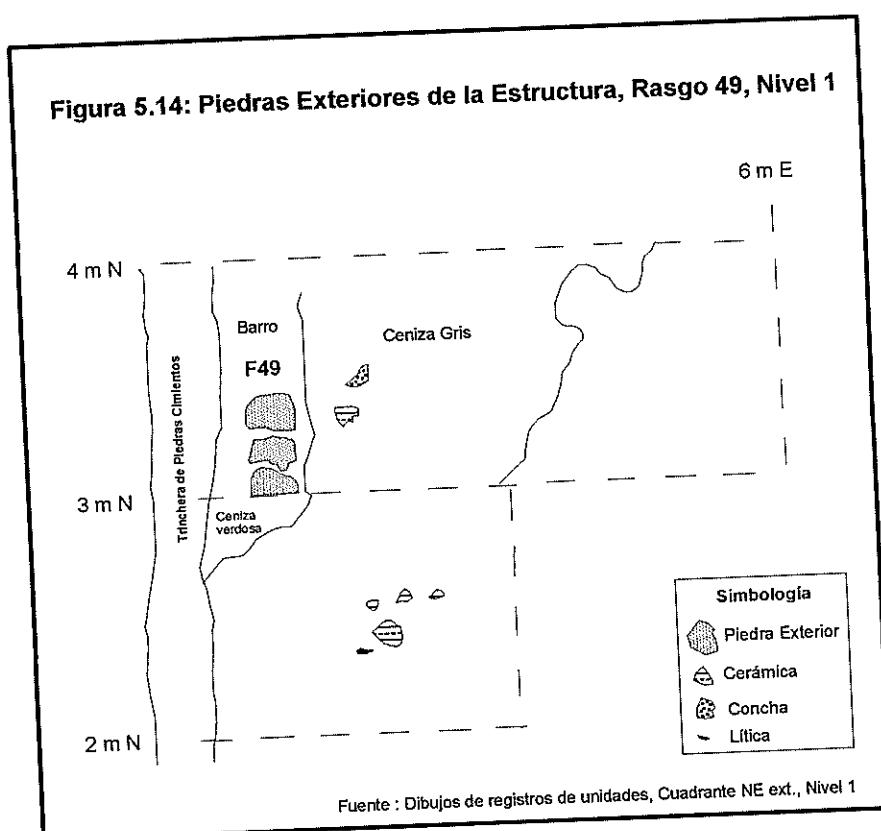
contundente de la elaboración de muros de arcilla sobre las alineaciones de piedras base.



Al muro de arcilla que se erigió sobre los cimientos superiores (F42) le hemos asignado el **Rasgo 43** (F43: rasgo vertical), cuyos vestigios serán considerados como elementos de este rasgo vertical y son sus *Elementos Interfaciales Horizontales*

(EIH)¹⁶⁸. Hacia el exterior, en el cuadrante NE ext., se ha indicado la presencia de una hilera de tres piedras paralelas a la pared este, ubicadas desde los 2 hasta los 3.5 mN¹⁶⁹. Estas piedras exteriores se asientan sobre parte del barro del Rasgo 10, en su deposición más tardía, y es numerado como el **Rasgo 49** (F49), considerado como un estrato o *rasgo horizontal*.

Figura 5.14: Piedras Exteriores de la Estructura, Rasgo 49, Nivel 1



¹⁶⁸ Como parte de este rasgo consideramos al bahareque, el barro fino, los fragmentos grandes de barro con impronta de tela y los de bahareque con impronta de carrizos (ver Anexo 5, Fotos 23, 24 y 25).

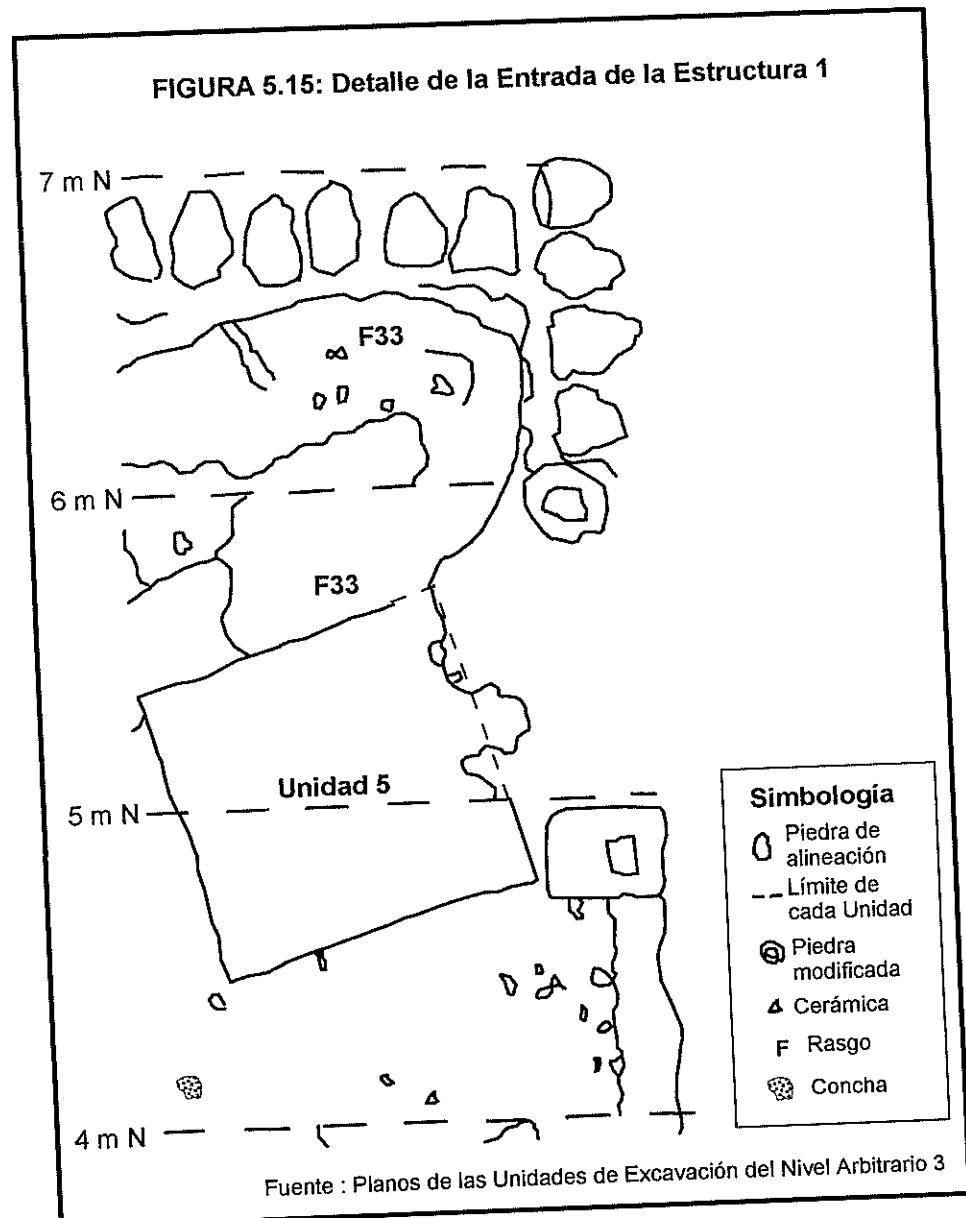
¹⁶⁹ El diario las denomina como "Flagstones".

A una "triple hilera de piedras" (descrita así por quienes la excavaron), que se ubica al interior y muy cerca de la entrada de la vivienda, la hemos considerado como parte de esta entrada, a manera de *atrio* interior, por su proximidad y por ubicarse sobrepuerta al piso de ocupación representado por el Rasgo 3 (F3). Se le ha asignado el Número de **Rasgo 47** (F47) y constituye otro *rasgo horizontal*, contemporáneo al arreglo de piedras exteriores o F49. Sobre este rasgo se menciona en el diario de campo que al interior de la estructura -cerca y coincidente al sector de la entrada- se ubican varias piedras parecidas, pero más pequeñas que las que constituyen las alineaciones periféricas de piedras. Este arreglo de piedras se describe como un triple alineamiento¹⁷⁰ (ver Figura 3.8).

Por último, la entrada, como fue mencionado, es un rasgo que debemos considerar como el **Rasgo 48** (F48; rasgo vertical). Consideramos que este rasgo cultural de la estructura presentó varios elementos característicos como son: (1) las piedras modificadas, que presentan oquedades practicadas en su cara superior (ver Figura 5.15); (2) la asociación con el Rasgo 47; y, (3) la presencia del bahareque con impresiones de textiles

¹⁷⁰ "3 row rock wall in the NE wall".

hallado sobre el piso de ocupación correspondiente y muy cerca de la entrada (ver Anexo 5, Fotos 23 a 25).



5.4 La secuencia de los rasgos

De la excavación de los cuadrantes NE (ext. e int.) y SO int. se han obtenido las referencias escritas relacionadas entre sí, hecho que también está determinado por una más prolífica redacción del diario en los meses de julio y agosto de 1980. Tomando en cuenta estos antecedentes de la investigación, se han escogido para la reconstrucción de la secuencia de eventos y rasgos la casi totalidad de los rasgos del interior de la estructura y aquellos que, estando fuera de la misma, tuvieren una relación de proximidad con la entrada a la vivienda y una evidente asociación con los rasgos del interior¹⁷¹.

La sucesión de los eventos -basada en el análisis de la sucesión de los rasgos culturales y los elementos constructivos- fue definida, en un primer momento, por un sistema adoptado en el sitio arqueológico Salango, en donde se consideró que

... parece ser justo sugerir que los artefactos
muebles son una base menos confiable para el

¹⁷¹ Solamente dos de los rasgos reconocidos en la excavación (F20 y F21) hacen referencia a moldes de poste.

establecimiento de la cronología de un sitio, con respecto a su historia estructural, que los rasgos inmuebles, con los cuales éstos artefactos están asociados (Lunniss 1985:4; la traducción es mía).

Según este mismo autor, cada unidad arqueológica identificada representa eventos separados en el proceso de formación de un sitio; cada depósito y rasgo es planeado separadamente, por lo que las relaciones estratigráficas de los rasgos independientes son notados y la suma de estas relaciones son la secuencia estratigráfica, la cual puede ser dibujada en cualquiera de varias formas de diagramas secuenciales (Lunniss 1985: 2). Este autor propone una metodología práctica para establecer o no las relaciones entre los contextos:

- 1) Se considera que cada unidad tiene su propia matriz;
- 2) Se dibujan los planos en papel calco, marcando las cuatro esquinas, con la escala de la cuadrícula que se usa;
- 3) Se sobreponen los dibujos y si se sobreponen también los límites o contornos de contextos previamente excavados con los nuevos, se demuestra la relación entre estos. Esta relación puede o no ser directa, pudiendo discernir si algún contexto intermediario obstruye esta relación directa. Si no la

obstruye, la línea vertical (en la gráfica de secuencia estratigráfica) representará su relación directa; y,

- 4) Subsecuentemente, se contrastan las demás cuadrículas (unidades, trincheras, sectores, excavación en área, etc.), y se identifican las coincidencias.

A consecuencia de efectuar la sistematización de los datos y la caracterización de los rasgos, de aplicar la metodología propuesta por Lunniss y de posicionar los rasgos a través de los datos de profundidades proporcionados en los registros de rasgos, se llegó a la generación de planos esquemáticos de la ubicación y sección vertical de los rasgos de los cuadrantes SO interior, NE interior y NE exterior (Figuras 5.16, 5.17 y 5.18) y los planos esquemáticos que posicionan en la dimensión vertical a las piedras base (Figuras 5.19 y 5.20), cuya posición vertical haya sido reportada.

Figura 5.16.: Perfil Esquemático de los Rasgos del Cuadrante NE interior

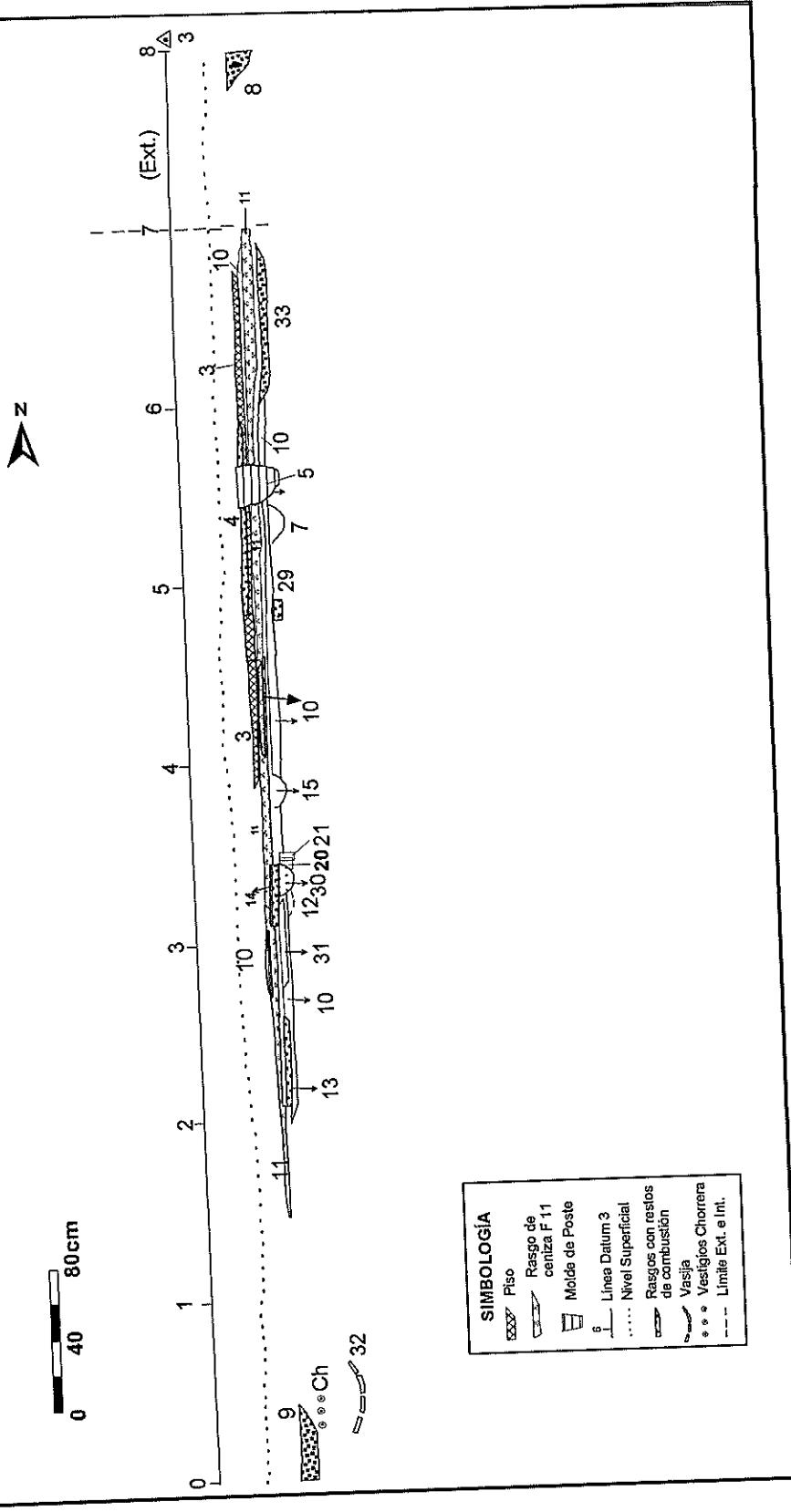


Figura 5.17.: Perfil Esquemático de los Rasgos del Cuadrante NE ext.

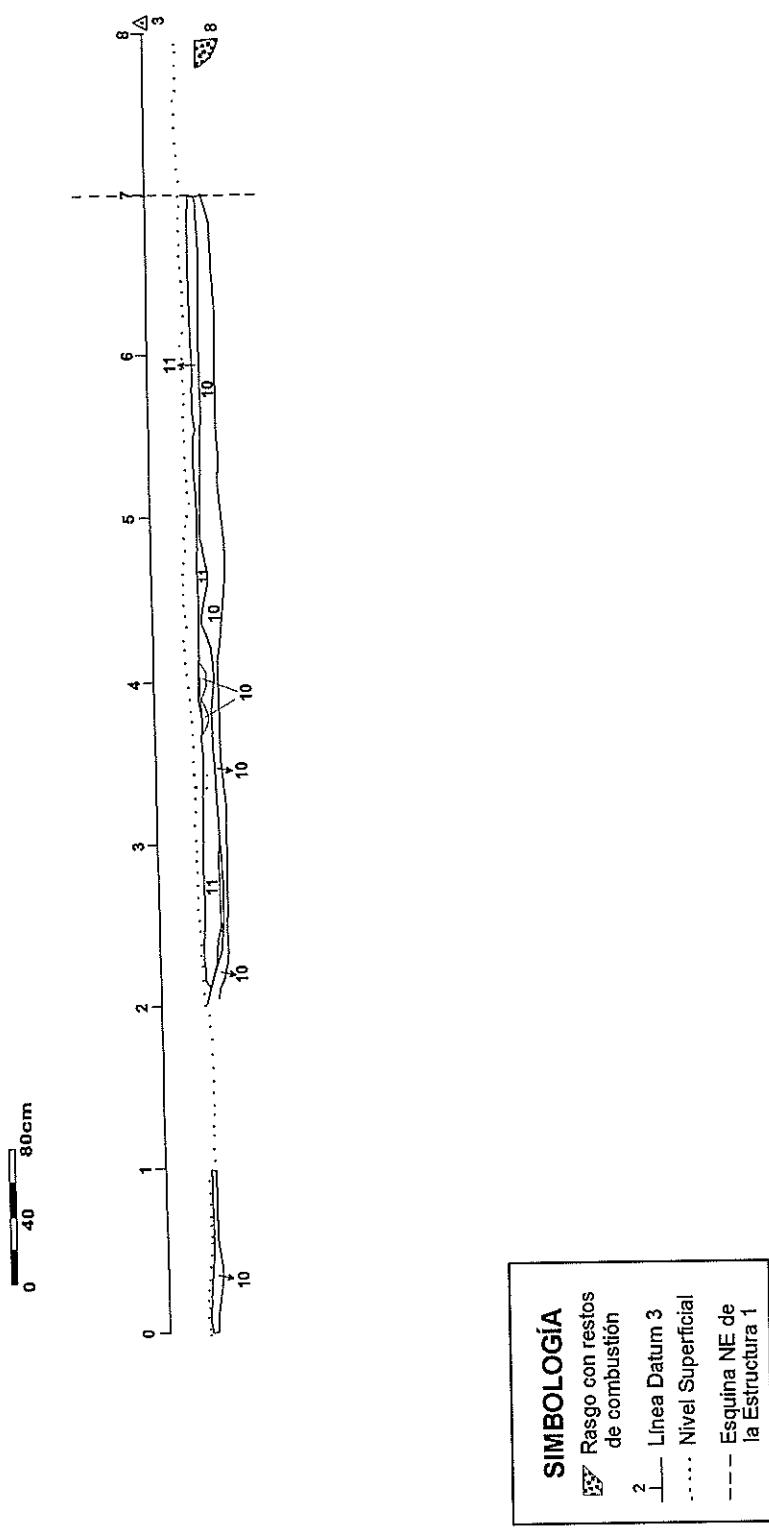


Figura 5.18.: Perfil Esquemático de los Rasgos del Cuadrante SO int.

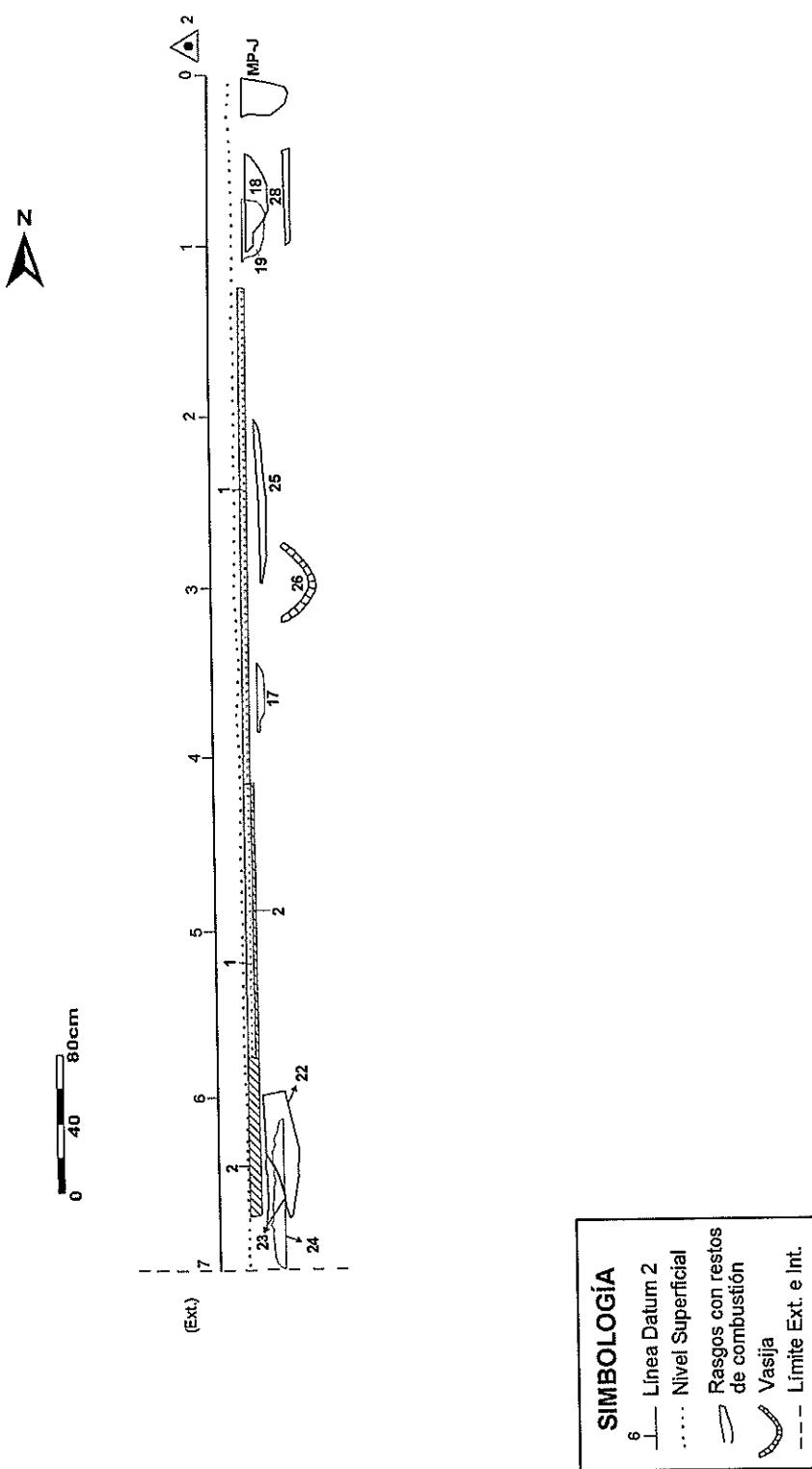


Figura 5.19: Perfil Esquemático de las Piedras de la Estructura con Ubicación Vertical Conocida, Cuadrante Noreste (int/ext)

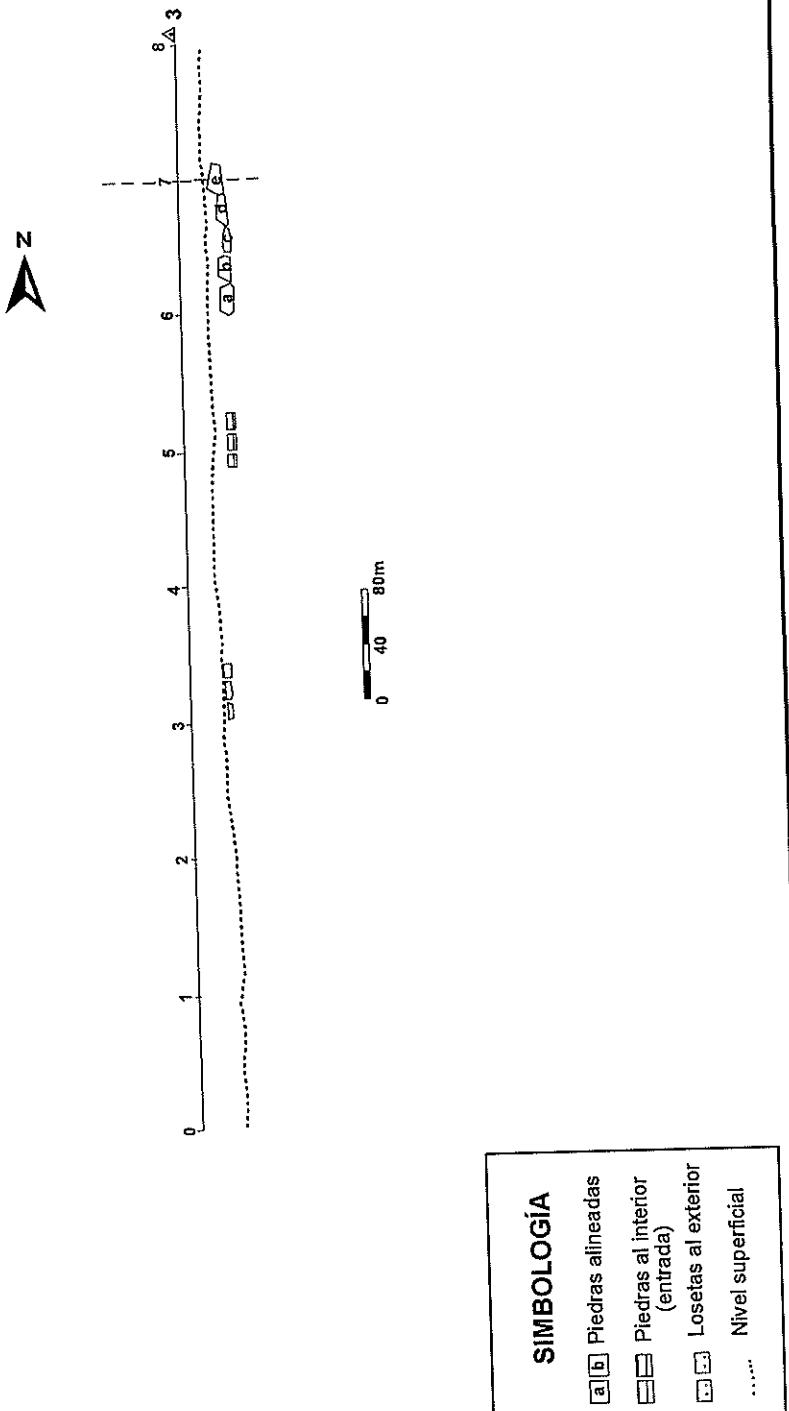
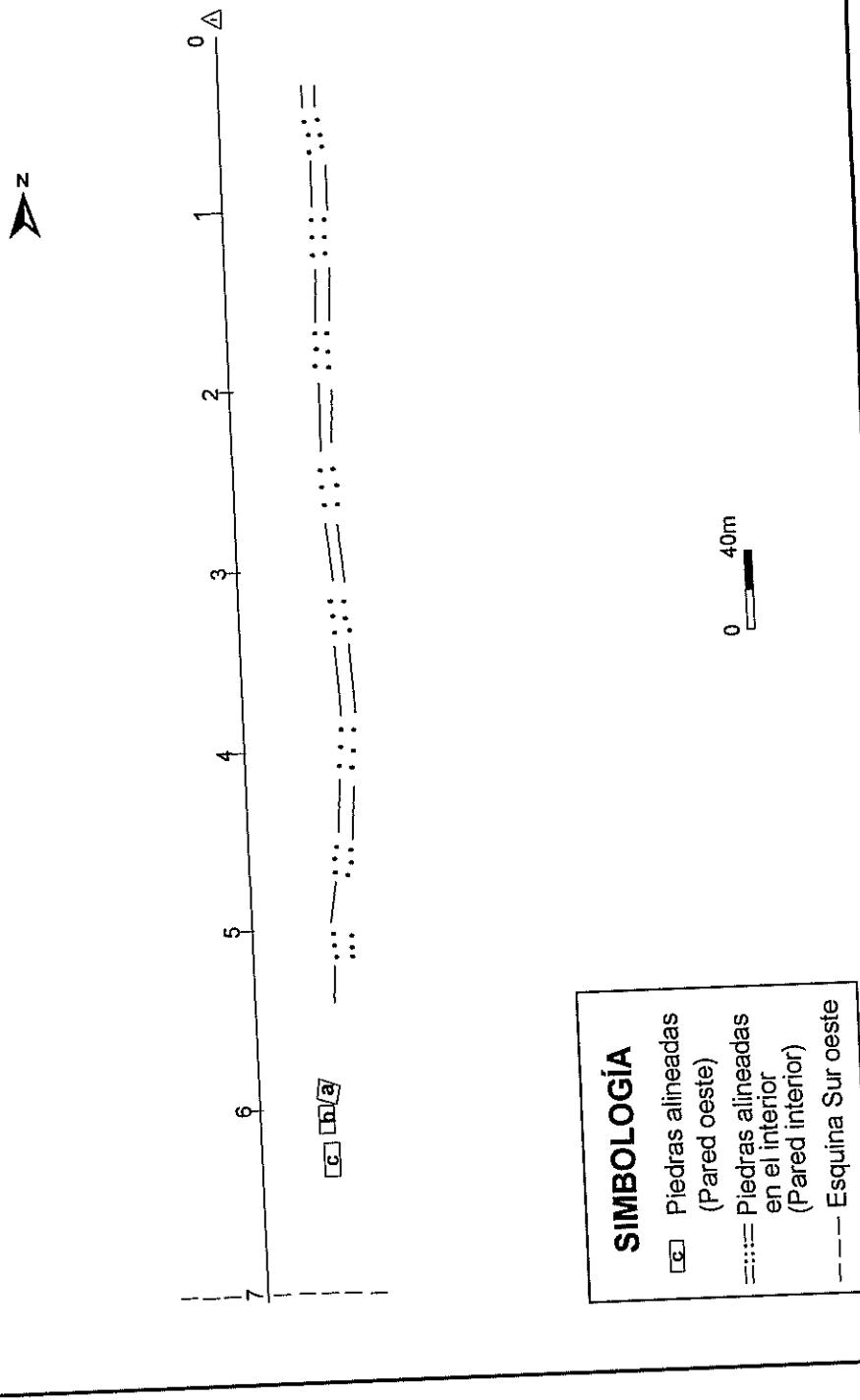


Figura 5.20.: Perfil Esquemático de las Piedras de la Estructura con Ubicación Vertical Conocida, Cuadrante Sur-oeste (Int.).



A partir de la obtención de esta información gráfica se procedió a aplicar la metodología propuesta por Lunniss, en el plano vertical, resultando combinaciones de planos de rasgos y elementos con posición conocida, que permitían reconocer en cada cuadrante una sucesión preliminar, antes de la consideración de otros datos relevantes (ver Figuras 5.21, 5.22 y 5.23).

Luego, para cada cuadrante se procedió a elaborar su respectiva Matriz de Harris, no a través de una secuencia estratigráfica, sino a través de la sucesión de rasgos, con lo cual el aspecto gráfico se convirtió en un esquema mucho más fácil de usar y corregir, en caso necesario (ver las Figuras 5.24, 5.25 y 5.26).

Figura 5.21: Perfil Esquemático de los Rasgos del Cuadrante NE int., combinado con la Ubicación Vertical de Piedras (int. y ext.) de la Estructura 1

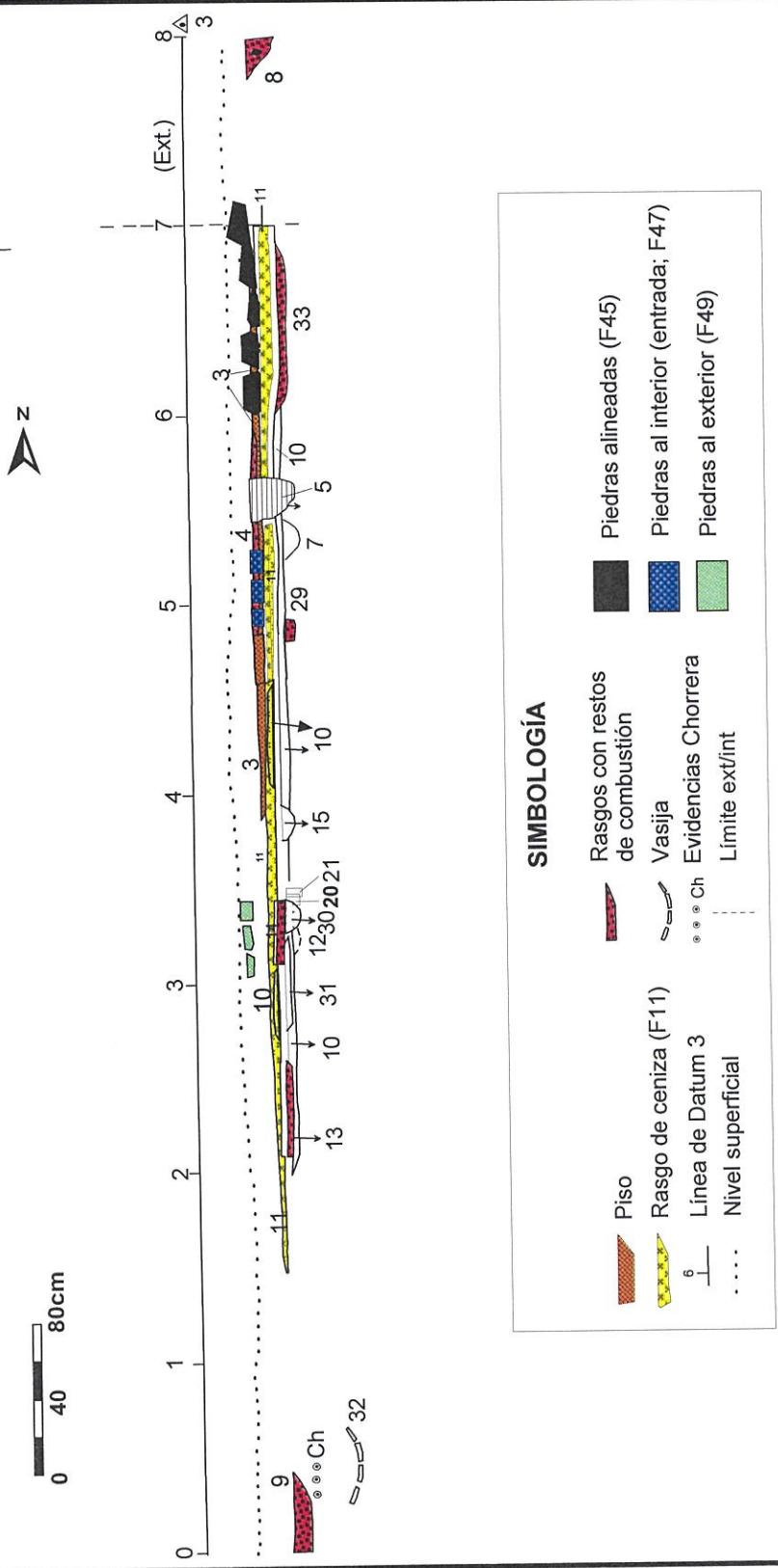


Figura 5.22.: Perfil Esquemático de los Rasgos del Cuadrante NE ext., combinado con la Ubicación Vertical de Piedras (int. y ext.) de la Estructura 1

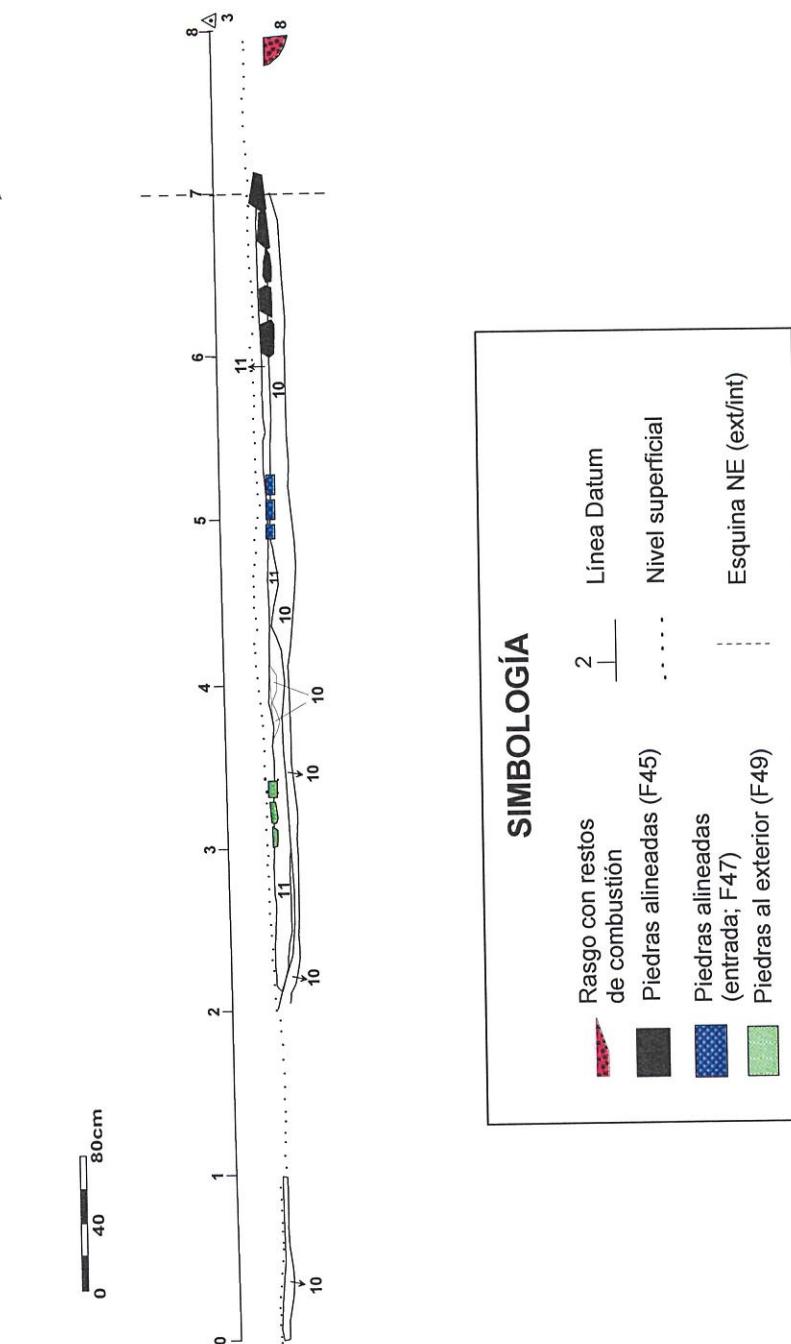
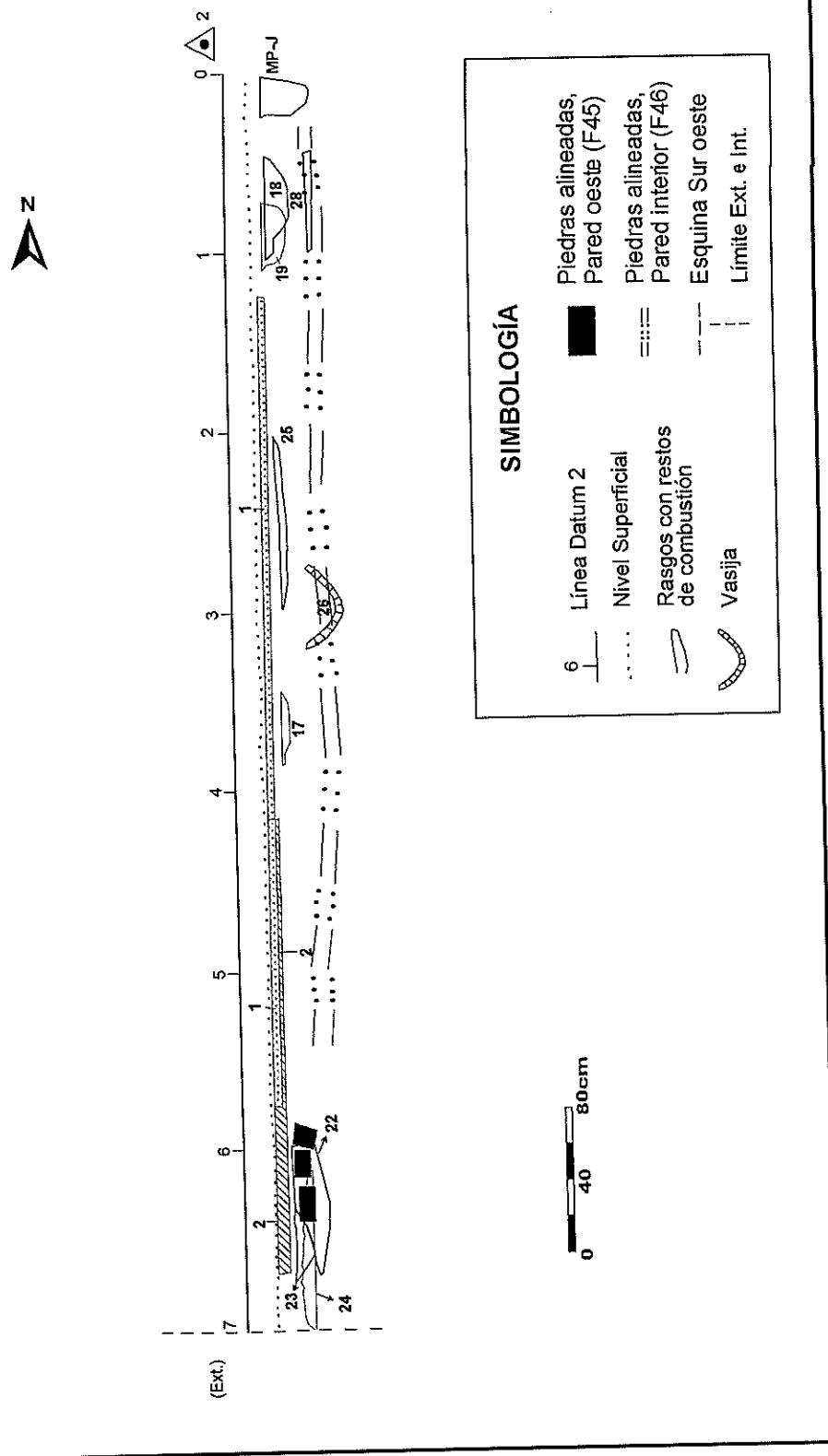


Figura 5.23.: Perfil Esquemático de los Rasgos del Cuadrante SO int., combinado con la Ubicación Vertical Conocida de las Piedras al Interior de la Estructura 1



La combinación de los planos de sucesión de rasgos y de posición vertical de varias piedras nos orientó en la definición de tres ocupaciones del recinto. La pared, conformada por la alineación del Rasgo 45, claramente es contemporánea a los rasgos asociados al piso de ocupación representado por los vestigios del piso de ocupación o Rasgo 3. Esta agrupación de rasgos, a la vez y por asociación de rasgos exteriores a la alineación o F45, se hallan a un nivel inferior a los rasgos contemporáneos del exterior, denotando la existencia de un evento de construcción que incluyó un corte del terreno en el área interior de la Estructura 1.

Por otra parte, la alineación de piedras de la pared interior (identificada como F46 en la Figura 5.23) claramente se ubica en niveles inferiores a la alineación constituyente del F45. Esto sugiere un evento de construcción previa de la estructura, es decir, la existencia de elementos constructivos más tempranos. Esta inferencia se refuerza por la presencia de rasgos asociados a un nivel coincidente con la alineación interior y la existencia de un nutrido grupo de rasgos asociados, así mismo, en un nivel inferior, en el cuadrante NE interior. Por último, es notoria también la superposición de los Rasgos 1 y 2 a todos

los rasgos constructivos y de ocupación anteriores, confirmando una última ocupación, anterior al colapso y destrucción de la estructura.

A continuación se presentan los planos esquemáticos, incluyendo en cada uno de ellos su correspondiente matriz de Harris¹⁷²:

¹⁷² La Matriz de Harris es un método de esquematización de estratos o, en este caso, de rasgos, que evidencian una posición relativa (anterior a, posterior a, contemporáneo de).

Figura 5.24.: Perfil Esquemático de los Rasgos del Cuadrante NE int., combinado con la ubicación vertical conocida de las piedras (int. y ext.) y Matriz de Harris correspondiente

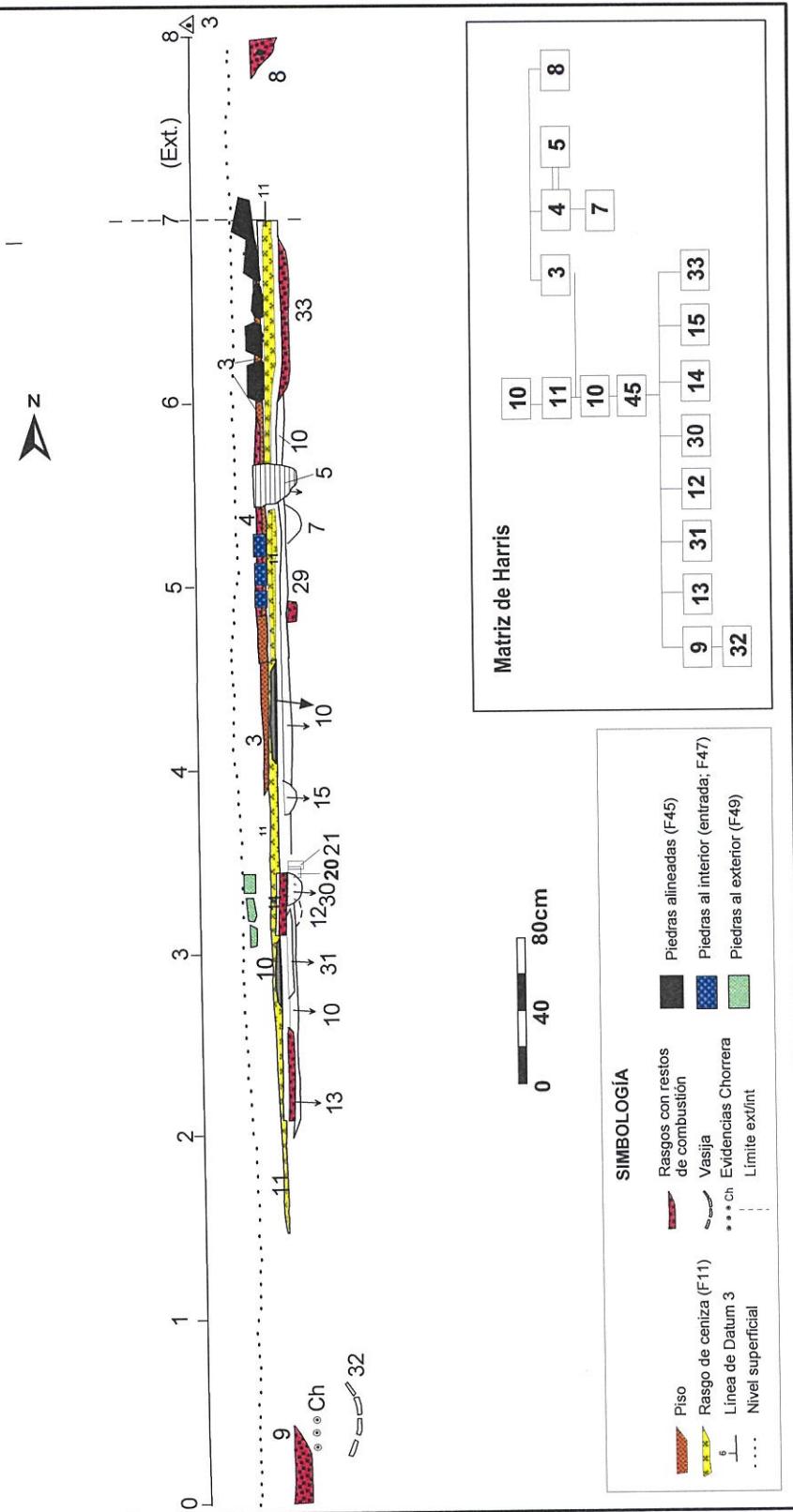


Figura 5.25.: Perfil Esquemático de los Rasgos del Cuadrante NE ext., combinado con la ubicación vertical conocida de las piedras (int. y ext.) y Matriz de Harris correspondiente

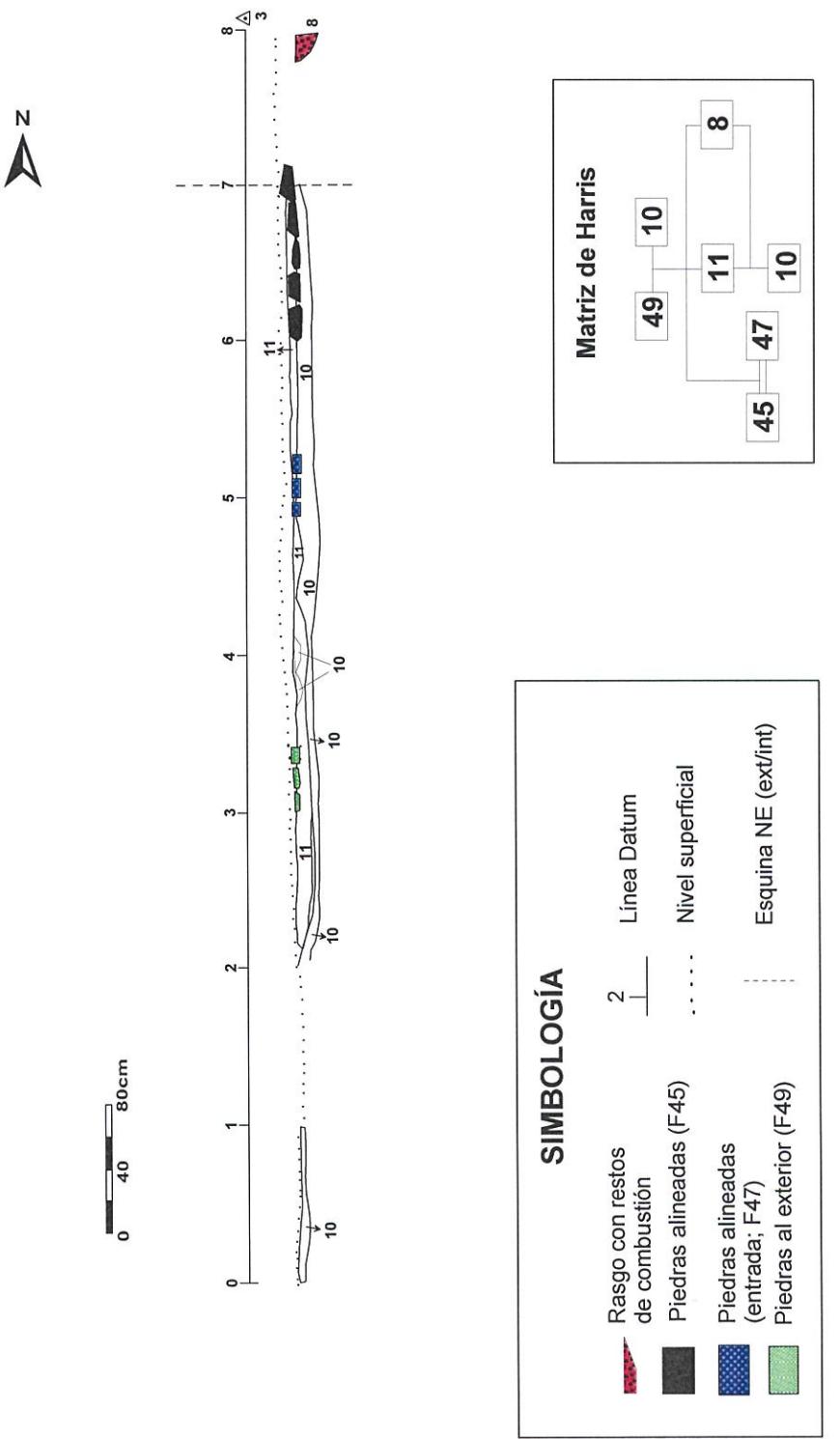
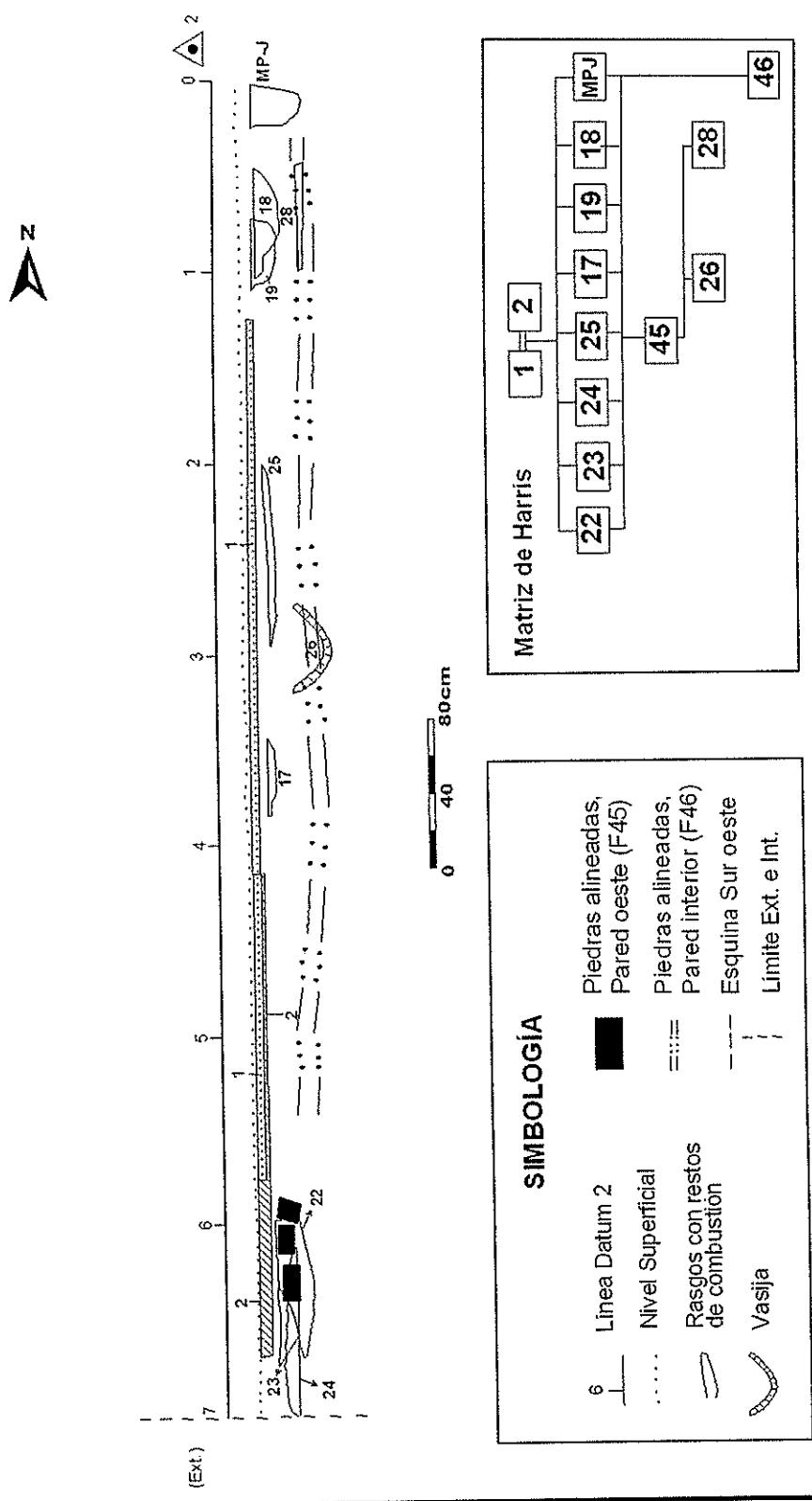


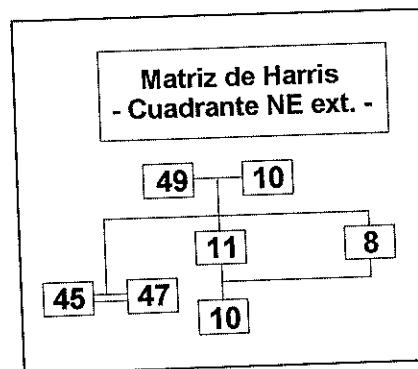
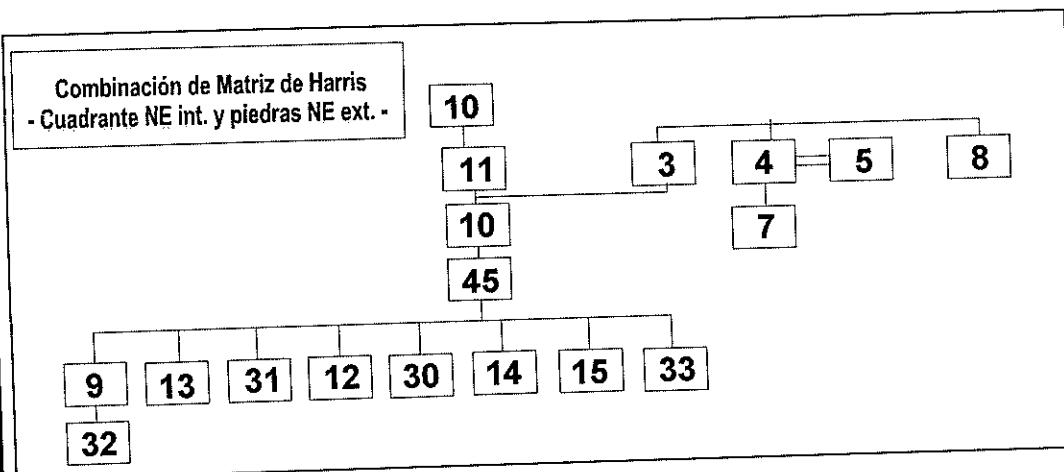
Figura 5.26.: Perfil Esquemático de los Rasgos del Cuadrante SO int., combinado con la ubicación vertical conocida de las piedras al int. y Matriz de Harris correspondiente



Seguidamente procedimos a combinar las matrices de los tres distintos cuadrantes, con la intención de construir gradualmente una secuencia de rasgos a través de las secciones representadas, tomando para ello en cuenta los principios y leyes propuestos por los autores de nuestro marco teórico-técnico. La combinación de matrices se presenta combinando cada vez dos matrices. La primera combinación se elaboró con las matrices que corresponden a los dos cuadrantes NE, resultando una matriz combinada resultante (ver Figura 5.27). A continuación se combinaron la primera matriz resultante y la matriz correspondiente con el Cuadrante SO int., resultando una Matriz de Harris preliminar¹⁷³ (ver Figura 5.28), la cual también es representada independientemente (ver Figura 5.29).

¹⁷³ Es una matriz preliminar anterior a la consideración de varios datos de elementos interfaciales y de la presencia de algunos de los nuevos rasgos.

**Figura 5.27 : Combinación de las Matrices de Harris
de los Cuadrantes NE int. y NE ext.**



MATRIZ RESULTANTE

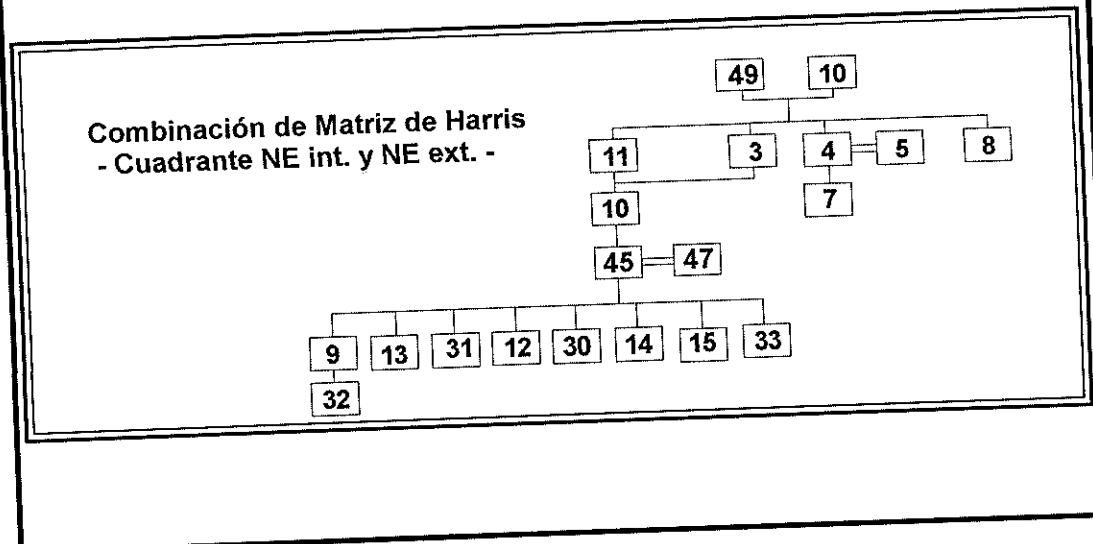
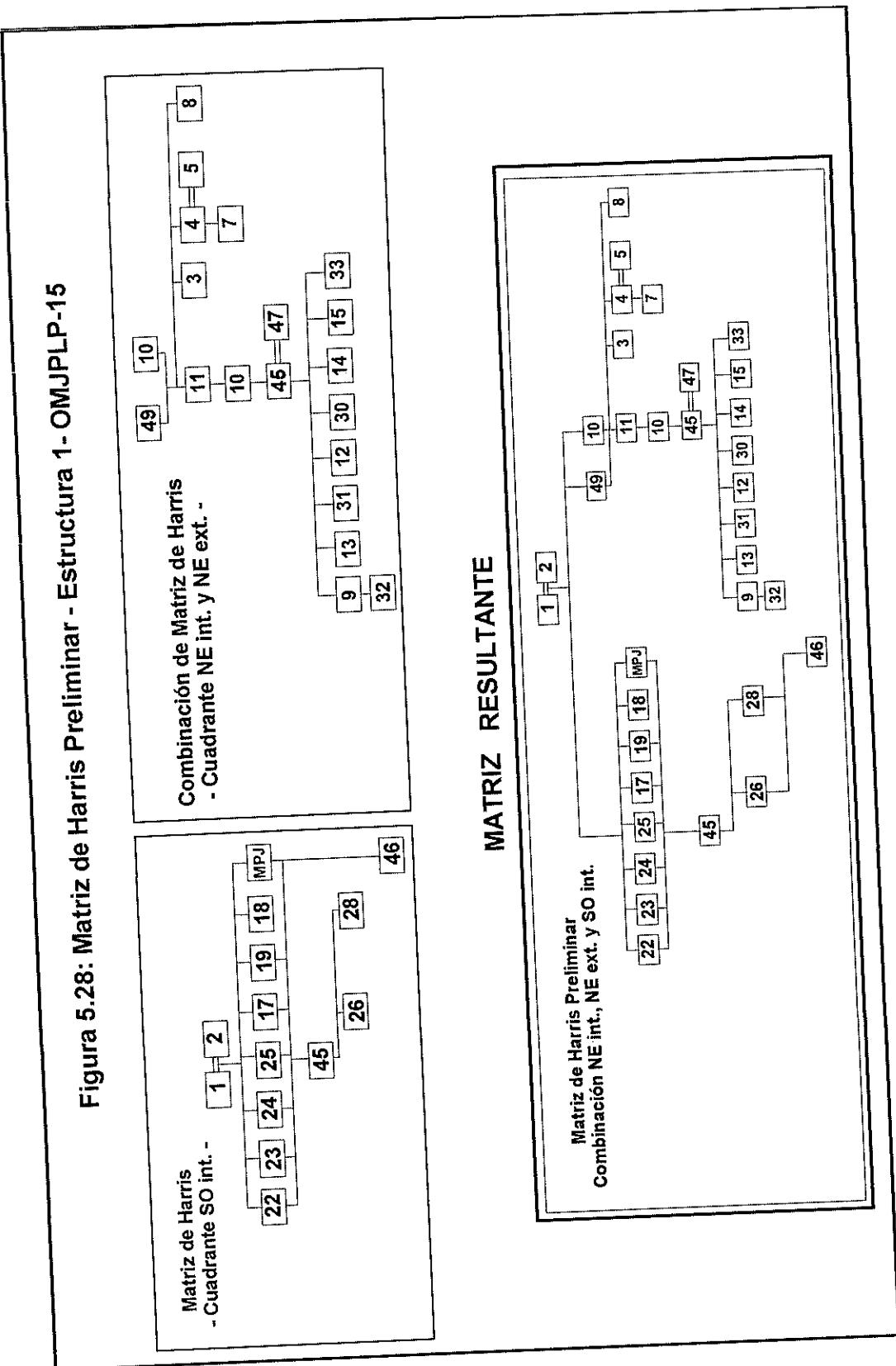
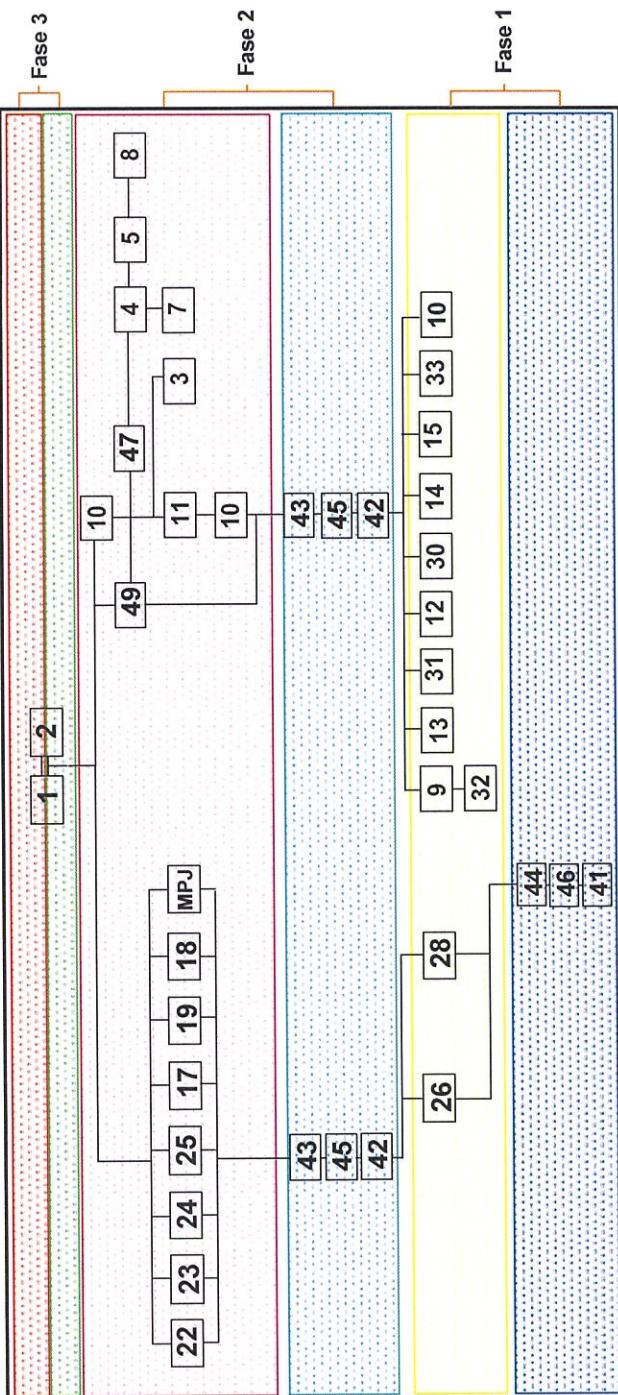


Figura 5.28: Matriz de Harris Preliminar - Estructura 1- OMJPLP-15



La Matriz de Harris preliminar -que resultó de la última combinación- aún debía ser ajustada a la existencia de otros rasgos que constituyen los procesos de construcción de los muros (rasgos que se detallan en la Figura 5.14). Además, hemos destacado en la siguiente Figura 5.29 los diferentes contextos (eventos constructivos y momentos de ocupación), logrando con ello un máximo de interpretación gráfica de los eventos en la Figura 5.29, llegando a la generación de la “Matriz de Harris final” de la Estructura 1 de López Viejo.

Figura 5.29. : Matriz de Harris Final



NOTA: se han incluido los rasgos que componen la trinchera y el muro acompañando los rasgos de las alineaciones de piedras

SIMBOLOGÍA

- | | |
|--|---|
| Primer Evento: Construcción de la Estructura 1 | Rasgos de la Primera Ocupación |
| Segundo Evento: Reconstrucción de los Muros de la Estructura 1 | Rasgos de la Segunda Ocupación |
| Tercer Evento: Reocupación de la Estructura 1 | Cuarto Evento: Destrucción de la Vivienda |

5.5 Construcción, reconstrucción y destrucción de la Estructura 1

Varios de los *nuevos rasgos* definidos por nosotros se encuentran incluidos en la secuencia y matriz preliminar presentadas (Figura 5.28). Durante la siguiente descripción se enumerará cada elemento constructivo del cual se hayan registrado sus vestigios, separando estos elementos en *Elementos Interfaciales Horizontales* (EIH) y *Elementos Interfaciales Verticales* (EIV). Así mismo, será caracterizado cada rasgo perteneciente a los distintos contextos o momentos de ocupación. También para ello adaptamos la denominación de Harris a nuestra descripción y análisis. Los *Estratos Horizontales* estarán representados por los Rasgos Horizontales, los *Estratos Negativos* serán los Rasgos Intrusivos y los *Estratos Verticales* serán los Rasgos Verticales de la Estructura 1, estando estos últimos íntimamente asociados a elementos constructivos que serán analizados como los EIH y EIV.

La separación entre momentos de ocupación se basa en el análisis realizado hasta este momento, con el cual hemos podido diferenciar entre las más importantes y las más seguras asociaciones entre los rasgos y nuevos rasgos definidos, e inferir -en base a las transformaciones del terreno o de la presencia de remanentes de actividades constructivas- los eventos constructivos ocurridos inmediatamente antes de cada momento de ocupación, determinando la *posición en la secuencia*, según fue nuestro criterio indicado con anterioridad..

La aparición de varios fragmentos de filiación Engoroy en contextos manteños implica la transformación del registro arqueológico del asentamiento Engoroy en Puerto López Viejo, debido a la dinámica intrusión de los contextos manteños¹⁷⁴. No obstante, todos los rasgos registrados tienen una filiación manteña, por lo que desde la primera ocupación podemos asegurar la sola presencia de grupos manteños en el área de la Estructura 1. La presencia en el registro de material residual Engoroy hacen presumir que estamos en un área en cuya vecindad existieron áreas ocupadas más tempranamente por

¹⁷⁴ Existe una cantidad mayor de este tipo de fragmentos cuando la formación de los rasgos ha implicado una remoción mayor de suelo, afectando a varios de los niveles de excavación, por ejemplo, cuando se trata de un rasgo de enterramiento.

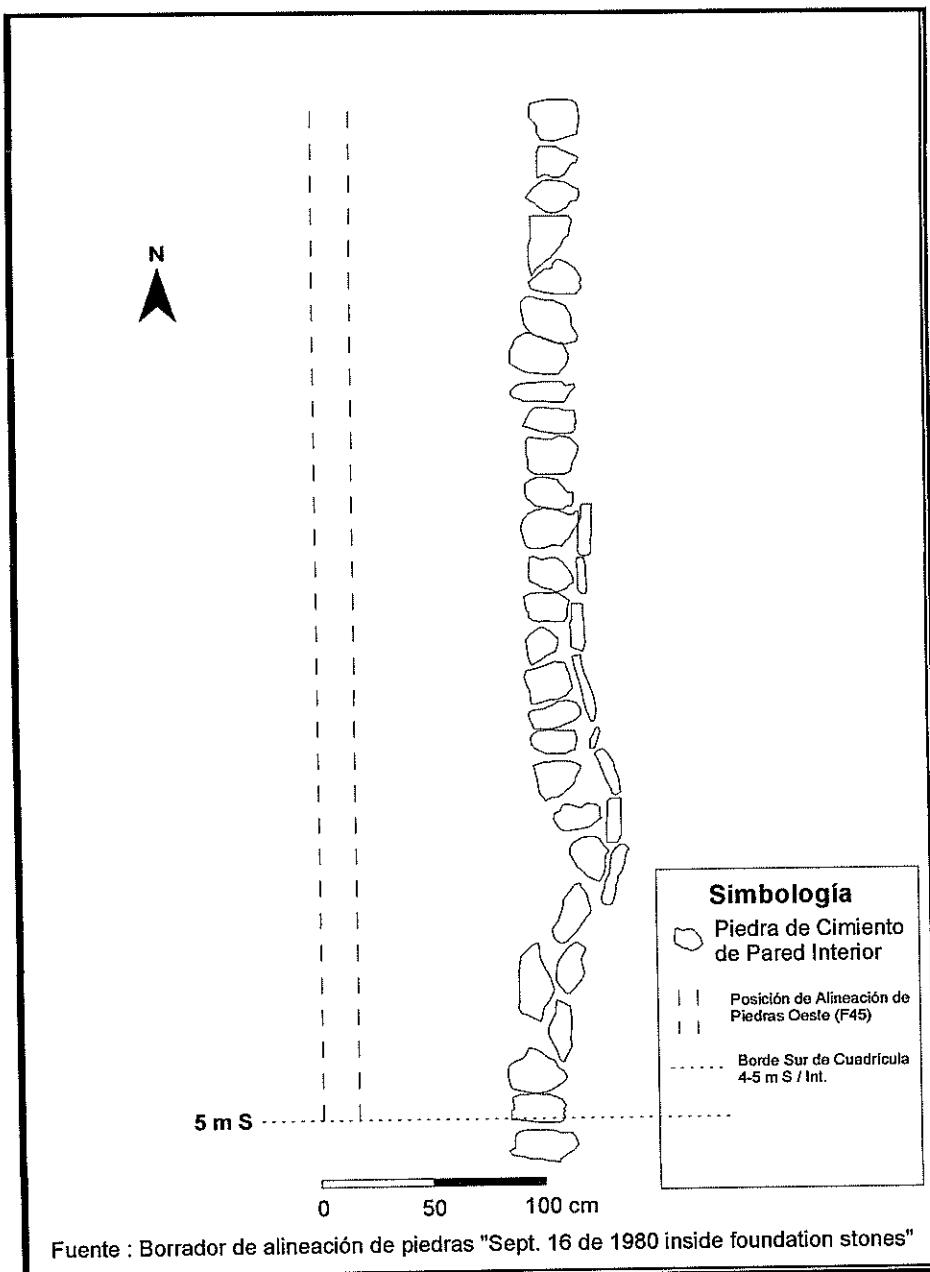
estos grupos, como lo demuestran las investigaciones de Currie (1995a, 1995b).

5.5.1 La primera ocupación

El primer evento de construcción de una pared a un nivel inferior a las alineaciones cuadrangulares de piedras observadas cerca de la superficie del área de la Estructura 1, marca el inicio de las transformaciones del espacio en el área del recinto estudiado (ver Figura 5.30). Para esta construcción se debió proceder: (1) a la excavación de la Trinchera Interior o Rasgo 41 (F41: rasgo intrusivo); a la disposición de una alineación de piedras de cimiento Rasgo 46 (F46: rasgo horizontal¹⁷⁵) y mortero; y, (3) a proceder a la construcción del muro, propiamente dicho o Rasgo 44 (F44: rasgo vertical). Esta pared interior, que empieza a ser visible en los registros gráficos desde el fondo del nivel arbitrario 2 y se describe hasta el nivel 4 (ver Figuras 5.20, 5.23 y 5.26), comparte alturas relativas con los rasgos 25, 26 y 28 del cuadrante SO int.

¹⁷⁵ Consideramos a la alineación de piedras como un rasgo horizontal ubicado sobre las interfaces del rasgo intrusivo de la trinchera.

Figura 5.30: Detalle de la alineación de piedras de la pared interior (F41)



El Rasgo 25 (F25: rasgo horizontal) es un estrato extenso, que cubre parte de 10 unidades de excavación, extendiéndose en los bordes oeste de las unidades del cuadrante sur interior y junto a la alineación de las piedras de cimientos. Consiste en una capa de grava y suelo arenoso-amarillento, que se extiende y repite en varias unidades, tanto en este cuadrante, como en cuadrantes al norte y al exterior del área de la estructura delimitada por las alineaciones de piedras ubicadas en un nivel superior, como es el caso en este nivel de la recurrencia de este tipo de depósito en el Rasgo 31 (F31: rasgo horizontal), del cuadrante NE int.. Interpretamos estos rasgos como un estrato fino deliberadamente dispuesto al interior de lo que fue el recinto de la primera ocupación.

El Rasgo 26 (F26: rasgo intrusivo) está constituido por una vasija grande fracturada, ceniza y limo. La ubicación vertical de los restos cerámicos denota que se efectuó un enterramiento, al menos parcial, de la vasija, la cual contenía la ceniza y el limo. Este es un rasgo típico manteño, que es inferido como un área de combustión

del tipo *cocina o fogón contenido*, en el cual la ceniza está por encima del recipiente y la alteración ha provocado que el suelo subyacente se endurezca y tome coloraciones rojizas y amarillentas, como se describen en adelante a éstas áreas de combustión¹⁷⁶.

El Rasgo 28 (F28: rasgo horizontal) es un lente de ceniza blanca fina sobre un *piso duro*, como lo recalca el equipo de excavación en el diario. Es debajo de estos tipos de rasgos, que la presencia de un piso de ocupación¹⁷⁷ es presumible. Posiblemente sea un remanente del mantenimiento de la cocina F26.

¹⁷⁶ Los rasgos F12, F17, F36 y, posiblemente, F30 y F19.

¹⁷⁷ También considerado como una Interfacie por Harris (1979).

TABLA 5.1: Rasgos pertenecientes a la primera ocupación

Cuadrante SO int.		
Rasgo	Asociaciones	Observaciones
F 46	F41, F44, MP-J	Pared interior a un nivel inferior que F45 (pared de alineación cuadrangular).
F 41	F46, F44	Trinchera de cimientos inferiores
F 44	F46, F41, F10 (SO)	Muro de barro
F 26	F28	Vasija que contiene ceniza y llimo
F 28	F26	Lente de ceniza muy blanca
Cuadrante NE int.		
Rasgo	Asociaciones	Observaciones
F 32	F9	Enterramiento efectuado debajo de F9
F 9	F32	Fogata amplia ubicada al centro de la estructura
F 13	F12, F14, F15	Área de combustión asociada al uso de un comal grande
F 31		Estrato de tierra amarillenta
F 10	F 33, F15	Estrato de barro compacto
F 12	F13, F14, F15	Cocina con vasija de barro reutilizada (con impresiones de tela)
F 30	F10	Lente de barro endurecido
F 14	F12, F13, F15	Fogata con materiales no fáunicos
F 15	F12, F13, F14	Hueco formado por una vasija (cuenco grande)
F 33	F3, F10	Área de combustión con restos fáunicos

Hacia el cuadrante NE int. la cantidad de rasgos registrados es mayor. Describimos el enterramiento de una vasija con restos óseos humanos como el Rasgo 32 (F32: rasgo intrusivo), el cual fue excavado desde el nivel de ubicación de los demás rasgos. La relación del F32 con el Rasgo 9 /F9: rasgo horizontal), no solamente es de superposición. Existe la recurrencia en ambos rasgos del hallazgo de cuerpos decorados grandes de la

misma vasija fragmentada (ver Fichas 61 y 62 de la Base de Datos, Anexo 2B). Interpretamos esta recurrencia como la extracción de varios fragmentos de esta vasija decorada durante el acto de enterramiento de la urna funeraria. Debemos recordar que el F9 es descrito en los diarios como un rasgo contenido en el "relleno general de la casa"¹⁷⁸. El Rasgo 9 es el área de combustión más grande de la estructura, ubicada aproximadamente en el centro de la misma, al grado que podría ser evidencia de la *quema de la casa*¹⁷⁹, según observaciones del equipo de excavación. A este rasgo corresponde una apreciable cantidad de lítica (ver Anexo 5, Fotos 60 y 61).

Muy notable es la forma de la vasija del F32. Se trata de una vasija de paredes gruesas, de color negro (a ambos lados), pulida en su cara exterior y calada a lo largo de su borde, con un patrón escalerado (ver Anexo 5, Foto 30). Este tipo de borde no ha sido reportado con anterioridad. La vasija tampoco tiene la tradicional forma globular y más parece tener la forma de un cuenco muy

¹⁷⁸ Texto original: "grey ash area within the general fill of the house".

¹⁷⁹ Texto original: "the burning of the house".

grande. Por la importancia de este rasgo citamos los comentarios del registro de rasgos:

Vasija fragmentada localizada al este de los restos óseos. Los restos están diseminados alrededor de los fragmentos de la vasija, en ningún orden discernible. En el centro de la vasija se encuentra una piedra plana. Los huesos parecen ser los de un niño o un adolescente (de acuerdo con la talla). Algunos de los huesos presentan manchas verde claro, posiblemente por el contacto con cobre que se desintegró. Vasija de enterramiento fragmentada, disturbada por la construcción de la casa o por su destrucción por el fuego (lente de ceniza [F9]) Los fragmentos de la vasija que se encuentran directamente sobre el cráneo tienen una forma interesante de borde (PAE, Registro de Rasgos del Rasgo 32; la traducción es mía).

Además de estos restos, en el F32 también fue hallado un fragmento grande de una *caja* de cerámica elaborada en pasta cruda (ver Anexo 5, Foto 51), lo cual también

consiste un hallazgo novedoso de la excavación en este rasgo.

El único hecho que puede referir a estos artefactos a una filiación manteña es el motivo escalerado, motivo que es recurrente en los diseños manteños, como lo presentan justamente los fragmentos de los cuerpos decorados presentes en ambos rasgo (F9 y F32) y como lo indicamos anteriormente como una de las decoraciones clásicas manteñas "... b) pintados con rojo o café, sobre fondo crema, con figuras escaleradas" (Jijón y Caamaño 1997b: 102; citado en el Capítulo 2 como indicador manteño).

Los cuerpos decorados de los fragmentos de vasija corresponden, según Mester, a la decoración que esta autora clasifica como Atributo 27 (1990: 413 y Fig A48, pp. 492) de filiación manteña, registrada para las primeras dos de cuatro fases del sitio *manteño temprano* investigado en Los Frailes. Esta filiación a manteño

temprano confirma la ocupación temprana del sitio López Viejo, por parte de la sociedad manteña.

El Rasgo 10 (F10: rasgo horizontal) constituye la deposición de una capa de barro, probablemente remanente de la construcción de los muros de barro de la estructura, de su mantenimiento o de su degradación. Está muy ligado a los rasgos de este nivel y primera ocupación, intruyendo algunos de estos rasgos esta capa del F10.

El Rasgo 12 (rasgo intrusivo) constituye una nueva cocina de la estructura en esta primera ocupación. En este caso la vasija culinaria grande, que contuvo cenizas, lítica y concha, fue envuelta en un fardo de tela antes de su posicionamiento en un rasgo intrusivo. Así lo demuestran las impresiones textiles que están marcadas en el barro adherido a los fragmentos de cerámica (ver Anexo 5, Fotos 27 y 28). Posiblemente este fardo fue necesario para permitir el reuso de una vasija fragmentada al momento de su enterramiento. El

continuo calor que produjo esta cocina alteró térmicamente el suelo al grado de diferenciar capas circundantes de suelo color naranja (más próximas) y de color amarillento (ver Figura 5.7).

El Rasgo 13 (rasgo horizontal), es un área de combustión en el que ceniza, el comal y restos de conchas y coral están asociados (ver Anexo 5, Foto 31 y Figura 5.8). La presencia de estos restos orgánicos junto con el comal y evidencias de combustión, indicarían dos posibilidades: (a) las conchas y el coral fueron parte, con la ceniza, del material de combustión, como un elemento que aumenta y mantiene el calor del pequeño fogón, con función de material refractario; o, (b) las conchas y el coral son materiales que se estaban calcinando para obtener carbonato de calcio, como se inferirá también en el caso del Rasgo 26, ubicado en el cuadrante SO interior. Es importante indicar la posible asociación de este Rasgo - por su ubicación- con el hallazgo especial de una plomada o peso de balanza prehispánica de material de *Spondylus calcifer*, la cual presenta una orificio para ser colgado de una cuerda (ver Anexo 5, Fotos 54 y 55).

El Rasgo 14 (F14: rasgo horizontal) consiste en un lente de ceniza de 63 cm de diámetro, en el que destaca la ausencia de restos fáunicos y la presencia de un pendiente pequeño de hueso¹⁸⁰ que representa a un personaje parado sobre lo que parece uno de los pilares manteños (ver Anexo 5, Foto 65).

El Rasgo 15 (F15: Rasgo intrusivo), representa aparentemente el molde de una vasija o cuenco, que fue desenterrada por sus usuarios. El hueco fue rellenado por un suelo suave, arenoso y amarillento, y el fondo de este rasgo es de forma redondeada. Constituye una intrusión en la capa de barro o rasgo F10. Destaca la cantidad de lítica recuperada de este rasgo.

El Rasgo 26 (F26: rasgo intrusivo) se compone de una vasija culinaria con un contenido que consiste en un grupo de conchas, gran cantidad de limo, cenizas,

¹⁸⁰ Este artefacto es actualmente parte de los artefactos expuestos en el Museo de Salango, signado como Artefacto "A".

conchas y restos fáunicos calcinados. Dentro de este rasgo se encuentran fragmentos de bahareque quemados, lo cual indica la segura pertenencia a un momento de ocupación y la forma de mantenimiento que tenía lugar dentro de la residencia. A la vez, es el único fragmento de bahareque reportado para este nivel, por lo que podemos desde ahora asegurar la presencia de barro como parte constitutiva de las paredes. Este bahareque es un remanente de los Elementos Interfaciales Horizontales o muro de la estructura.

El Rasgo 28 (F28: rasgo horizontal) es un parche de ceniza sobre un piso preparado, sin más contenido que unas pocas lascas pequeñas.

El Rasgo 30 es una mancha pequeña de suelo quemado –suelo oscuro y anaranjado- asociado a conchas pequeñas. El Rasgo 33 es un área de combustión muy cerca del área que posteriormente –en el nivel inmediatamente superior- y constituyó la entrada de la estructura. Tiene forma elíptica y está asociado a muchos

fragmentos de carbón y huesos de pescado. También son parte del registro de este rasgo dos hallazgos especiales o fragmentos pequeños de figurines pequeños, uno de los cuales fue un figurín silbato (ver Anexo 5, Fotos 40 y 41).

Debemos mencionar también que al Rasgo 31 (F31: rasgo horizontal) le corresponden los hallazgos especiales de un cuenco pequeño casi completo, pulido al exterior y sin ninguna decoración en particular (ver Anexo 5, Foto 50) y una ocarina de concha, ecofacto al cual se le practicaron 4 agujeros en su cara superior (ver Anexo 5, Foto 53).

Luego de la construcción de la estructura, la ocupación de ésta denota actividades que procuran la subsistencia del grupo que ocupó esta área. Está clara la función y el evidente contexto doméstico de la Estructura 1 en este momento de ocupación. Seis de los rasgos con función de preparación de alimentos¹⁸¹ están representados en

¹⁸¹ Hornos, fogatas o áreas de combustión.

esta ocupación, en la que además se hallaron siete rasgos de carácter constructivo, los cuales se establecieron previa a la ocupación. Destaca además el enterramiento efectuado en el área de a estructura, en este nivel.

5.5.2 La segunda ocupación

Al igual que la primera, la segunda ocupación también se expresa como una reunión de múltiples rasgos. El evento que marca esta ocupación es la construcción de la pared cuyos cimientos forman la alineación cuadrangular de piedras de fundación que se muestra en la Figura 3.2. En esta gráfica es visible la trinchera de pared o Rasgo 42 (F42: rasgo intrusivo) y la alineación de piedras o Rasgo 45 (F45: rasgo horizontal). Aparentemente no están presentes los remanentes del muro construido sobre estos cimientos. No obstante tenemos, algunos indicios de los elementos de este muro, sobre todo a nivel de la entrada de la estructura, que en este nivel es fácilmente identificable en la pared este -cerca de la esquina NE- como se lo describió al comienzo del presente capítulo.

TABLA 5.2: Rasgos pertenecientes a la segunda ocupación

Cuadrante SO int.		
Rasgo	Asociaciones	Observaciones
F 45 ¹⁸²	F42, F43, F48, F49, F3, F11(int.), F10	Es la alineación de piedras de la alineación cuadrangular
F 42	F43, F45, F11(int/ext), F10	Consiste en la trinchera de pared de F45
F 43	F45, F42, F3, F10	Es el probable muro caracterizado por elementos interfaciales horizontales
F 22	F23, F24	Basural
F 23	F45, F22, F24	Área de combustión y basural
F 24	F45, F22, F23	Parte del piso de ocupación
F 25	F17	Estrato de grava arenosa y amarillenta
F 17	F25	Mancha de suelo oscuro con suelo amarillento y gravilla
F 18	F28, F19	Possible base de piedra de poste central
F 19	F18	Área de combustión. Possible cocina
F10	F44, F43, F45	Capa de barro compacto adyacente a los cimientos
Cuadrante NE int.		
Rasgo	Asociaciones	Observaciones
F 47	F3, F48, F10	Hilera triple de piedras dispuesta al interior, junto a la entrada
F 10	F11(int.), F3,	Barro compacto junto a los cimientos
F 11 (int.)	F10, F3, F42, F43	Capa de ceniza gris extensa, interrumpida por capas de barro compacto (F10)
F 3	F4, F10, F11, F48, F47	Piso de ocupación preparado
F 4	F3, F5, F7, F8	Fogón sobre F3
F 5	F4, F7	Cavidad intrusiva a F4
F 7	F5	Horno
Cuadrante NE ext.		
Rasgo	Asociaciones	Observaciones
F 8	F4, F48, F11 (ext.)	Fogón al exterior de la estructura
F 11 (ext.)	F10(ext.), F8, F48	Capa de cenizas grises, extensa y gruesa, interrumpida por F10 (ext.)
F 10 (ext.)	F11(ext.), F49, F43, F 45	Capa de barro sobre el F11(ext.)
F 49	F10(ext.), F11(ext.), F45	Piedras adosadas a la alineación, hacia mitad de pared este, al exterior

¹⁸² El conjunto de rasgos que conforman las paredes de la estructura (F45, F43 y F42) son mencionados por una sola vez en este sector, aunque circundan todo el recinto.

Al Rasgo 3 (F3: rasgo horizontal) lo reconocemos como parte del piso de ocupación preparado, que se parece a un bahareque muy oscuro. Presenta una arcilla que fue descrita como *arcilla cocida*¹⁸³, sobre la cual se ubicaron grandes fragmentos de bahareque, uno de los cuales aparentemente constituyó la esquina NE de la vivienda¹⁸⁴. Al realizar una mejor limpieza, se empieza a presumir que este rasgo es parte de un piso, antes que parte de una pared que colapsó, puesto que se constituye en un rasgo más homogéneo¹⁸⁵. También el hecho de estar asociado el rasgo a grandes fragmentos de bahareque que no presentan señales de combustión, descarta la posibilidad de un evento de destrucción de la vivienda y, más bien, se refuerza la interpretación de constituir un momento de ocupación, después del cual parte de los muros de la estructura -los rasgos verticales- colapsaron hacia el interior del recinto.

¹⁸³ Se menciona a este suelo como "burnt clay material".

¹⁸⁴ Según el diario del 31 de julio de 1980: "We seem to have a lump of bahareque, forming F3 that is so big and has 2 sides, that I think that the piece has to be a corner. This chunk of bahareque us the part of F3 that is at the same level as the recently exposed wall foundation stone".

¹⁸⁵ diario 31.7.80: "... it has more or less the same appearance".

Algunos fragmentos grandes de este bahareque tienen la particularidad de presentar impresiones de textiles (ver Anexo 5, Foto 23). Interpretamos estas impresiones como una decoración especial que se ha dado en las paredes, especialmente en aquellas que conforman parte de la entrada. Es decir, que los manteños utilizaban una decoración similar al papel tapiz¹⁸⁶, lo cual en nuestra metodología ésta impronta de textil constituye por sí sola una interfacie, sobrepuerta el rasgo vertical - el muro- y representado por bahareque colapsado o un nuevo EIH. Además de la impresión de tela, destaca el color rojizo del exterior del bahareque, lo cual presumimos que se trata de pintura aplicada previa o posterior a la impresión del barro. Este elemento es la mejor representación del muro o Rasgo 43 (F43: rasgo vertical), que representa a todo el muro que circunda el recinto, pero que en este sector ha tenido un tratamiento especial.

Al mismo nivel de estos restos de bahareque se hallaron piedras que se presumen que son parte de la pared de la

¹⁸⁶ Sea que solo se decoraba con las impresiones o sea que los textiles permanecían adheridos a las paredes de barro.

estructura, aunque están fuera de la alineación y más al interior de la alineación del sector norte de la pared este. Por este motivo se menciona en el diario que estas piedras podrían haber sido removidas posteriormente a la ocupación que representa F3¹⁸⁷. Es decir, que el Rasgo 47 (F47: rasgo horizontal), que nosotros interpretamos como la disposición de hileras de piedras paralelas hacia el área de la entrada, a manera de piso de piedra, es un rasgo sobrepuerto al F3.

Hacia el este del F3 se halla la única discontinuidad de la alineación de piedras que podría interpretarse como la entrada o Rasgo 48 (F48), la cual está asociada al Rasgo 3. Esta aseveración se refuerza -como se describió anteriormente- por la evidencia de dos piedras modificadas ubicadas a cada lado de la discontinuidad. Como referimos anteriormente, estas piedras posiblemente tuvieron la función de incensarios y le confieren, conjuntamente con el tratamiento especial del recubrimiento de las paredes cercanas a la entrada y el

¹⁸⁷ Según el diario del 31 de julio de 1980: "F3 is again interesting because the burnt clay material which looks like a super black color bahareque is under, in some parts of its extension, the wall stones which I think have been removed."

piso de hileras paralelas de piedras (F47), un carácter especial al área de la entrada.

El hallazgo del fragmento de bahareque, que presuntamente conformaba la esquina de un muro o tabique, también refuerza esta aseveración, pues se presenta curiosamente un terrón muy grande de bahareque en este rasgo, pudiéndose pensar -por los tres lados originales y lisos que presenta- que formó parte de la esquina de la pared de la estructura. En su interior se hallaron fibras de madera que fueron conservadas (ver Anexo 5, Foto 64).

La asociación con el Rasgo 4 (F4: rasgo intrusivo), que es un lente profundo de cenizas, indica que el rasgo 3 está asociado a un área de combustión ubicado en la esquina NE interior de la estructura. Así mismo, la asociación de restos óseos de pescado y carbón hacia la esquina de la unidad, prácticamente contigua a la esquina NE de la estructura, estarían indicando la función del Rasgo 4 como la de un fogón interior cercano

a la entrada de la estructura. Pero la asociación, a su vez, del F4 con el Rasgo 5 (F5: rasgo intrusivo), que consiste en una intrusión, similar a un molde de poste grande (ver Figura 5.2), pero irregular, y relleno de tierra oscura y suave; y, el Rasgo 7 (F7: rasgo intrusivo), que se encuentra a un nivel más bajo, (ver Figura 5.3), adosado al F5. La vasija hallada en el F7 estaba rellena con ceniza y, finamente, alrededor de la vasija estaba un suelo amarillento y rojizo, lo cual indica que la vasija está *in situ* y se utilizaba como el contenedor de un fogón pequeño, a manera de estufa.

Interpretamos la asociación de estos tres rasgos como un horno, en este caso, como un horno intrusivo a los estratos inferiores, el cual era alimentado -de materiales y oxígeno- desde el piso del F3, a través de la excavación del suelo o F5¹⁸⁸, y produjo un depósito de cenizas y restos fáunicos (F4). Al parecer la excavación de niveles inferiores que produjeron este conjunto de rasgos intrusivos, trajeron materiales residuales que, preliminarmente los integrantes del equipo de

¹⁸⁸ El F5 no contuvo ningún material asociado.

excavación adscribieron a las culturas más tempranas (Engoroy).

El Rasgo F10 (F10: rasgo horizontal), es un rasgo recurrente de deposición de capas de barro adosadas a la trinchera de los muros de la estructura, tanto en el cuadrante NE, como en el cuadrante SO int. En este nivel nuevamente está presente, en este caso en íntima asociación al Rasgo 11 (F11: rasgo horizontal), que consiste en la deposición de ceniza gris, que, al contrario que el F10, contiene gran cantidad de material cultural. Ambos rasgos se encuentran tanto al exterior, como al interior de la estructura, con la diferencia de nivel, aparentemente provocada por un corte que se efectuó para nivelar el interior de la vivienda, durante esta ocupación. Efectivamente, el mejor indicador de este nuevo evento constructivo es la diferencia en los niveles que se registran del F11 int. (Nivel 3) y el F11 ext. (Nivel 2).

En cuanto al F10, la acumulación de barro a ambos lados de las piedras base de la estructura¹⁸⁹ indicaría que se trata del barro que cayó de las paredes (ver Figura 5.5). Este estrato de barro pudo haber sido originado por cuatro razones:

- (a) por el barro que cayó durante la construcción de un muro de o recubierto de barro;
- (b) el mantenimiento con revoque de barro de las paredes a través del tiempo de su uso;
- (c) la paulatina desintegración de finas capas del barro adherido a los muros; y,
- (d) el colapso del muro y su posterior desintegración. Es significativo que no se hayan recuperado materiales culturales asociados a este rasgo, reforzando la interpretación de no ser un barro compacto que constituía parte del piso de ocupación a este momento.

El F10 también tiene una relación directa con varias piedras dispuestas como losetas al exterior de la estructura y adyacentes a la alineación de piedras. Esta

¹⁸⁹ Esta relación es visible en el Cuadrante NE int. y ext.

disposición, directamente encima del barro compacto de borde oeste de la unidad 3-4 mN/ ext. (ver Figura 5.5.), ha sido denominada por nosotros como el nuevo Rasgo 49 (F49: rasgo horizontal) y su interpretación es aún indeterminada. Sin embargo, creemos que al menos nos proporciona una buena indicación del ancho del zócalo del muro, pues seguramente estas piedras estuvieron dispuestas al pie de la pared de la vivienda.

El Rasgo 8 (F8: rasgo intrusivo), es un fogón ubicado al exterior y al norte de la esquina NE de la estructura, relativamente cerca de la entrada de la vivienda. Aun cuando su intrusión empieza desde el nivel superior (Nivel 1), se relaciona directamente con el F4 de esta segunda ocupación, a través de dos fragmentos de un mismo cucharón incompleto: el mango y porción distal fragmentada asociada al fogón F8 en el exterior de la estructura, y una reproducción de una mano semicerrada que completa el mango en su parte proximal, asociada al área de combustión F4, parte del horno mencionado anteriormente. Esta relación demuestra una vez más - como en el caso de la diferencia de nivel entre el F10

interior y el F10 exterior- el desnivel que existe entre el interior del recinto cerrado y el exterior adyacente a esta estructura, evidenciando la manera diferencial en la que se han transformado los espacios.

El Cuadrante SO int. se caracteriza por presentar evidencias de la reconstrucción de la pared de la Estructura 1. Este evento de gran importancia para el análisis de la tecnología constructiva manteña, se infiere por la conservación de remanentes de gran parte de la pared que llamamos Pared Interior, en los niveles de la primera ocupación, tal como lo habían propuesto quienes excavaron la estructura. A la reconstrucción de los cimientos de la Estructura 1 le corresponden los Rasgos de trinchera, alineación de piedras y pared (F42, F45 y F43), pero también el Rasgo 10, el bahareque y la impronta de textiles en el barro endurecido, todos recuperados sobre el piso de ocupación. En realidad estos remanentes son Elementos Interfaciales Horizontales o evidencias directas de la existencia previa de un muro o rasgo vertical, que separaba el interior del exterior.

En el Cuadrante SO se ubica el Rasgo 24 (F24: rasgo horizontal), que interpretamos como otra parte del piso de ocupación, toda vez que es una arcilla preparada o “*hard packed mud floor*” como la denominaron quienes excavaron este rasgo. Como el F3, este rasgo contiene una diversidad de materiales (cerámica, lítica, concha), entre los cuales también está nuevamente el bahareque. Asociado al F24 se encuentra el Rasgo 22 (F22: rasgo intrusivo), el cual es un basural profundo¹⁹⁰ presente en los Niveles SS1, 1 y 2, con varias concentraciones cerámicas, concha y lítica. En este rasgo también se recuperó una semilla carbonizada.

El Rasgo 25 (F25: rasgo horizontal) es descrito como un estrato de grava y arena amarillenta. Posiblemente es parte de un relleno. El único artefacto asociado es una vasija.

El Rasgo 23 (F23: rasgo intrusivo) es algo más complejo. La posición, profundidad y forma son similares al F22,

¹⁹⁰ Se constata su presencia en tres niveles; ver Planos 5, 6 y 7.

sin embargo sus contenidos son diferentes. En su interior se hallaron vestigios de un área de combustión (carbón, tierra quemada), cerámica, lítica, bahareque fino (0.75 lt.) y concha. Nuestra interpretación determina a este rasgo como una intrusión en los depósitos que en un principio fue utilizada como fogón en el que se combustionaron maderos y luego terminó con la función de depósito de deshechos al fondo de la estructura (esquina SO).

El Rasgo 17 no ha podido ser determinado. Los datos indican una mancha oscura adosada a un suelo naranja, posiblemente alterado térmicamente.

El Rasgo 18 (F18: rasgo horizontal) posiblemente sea una piedra que estuvo utilizada como base de un poste central de la estructura. Su ubicación cercana al centro de la estructura y la forma en que se halla fragmentada la piedra, parte de este rasgo, sugieren que, al igual que en rasgos manteños hallados en otros asentamientos¹⁹¹, su función haya sido la de soportar el peso un gran poste

¹⁹¹ En Río Chico se utilizaron grandes conchas bivalvas en el fondo de los huecos de postes, probablemente para evitar su paulatino enterramiento.

central sobrepujado al piso, el cual a su vez soportaba el peso de la techumbre. Este hecho explicaría también la efímera presencia de moldes de poste en el registro de todas las ocupaciones de la Estructura 1.

El Rasgo 19 (F19: rasgo intrusivo) es un rasgo en el que se enterró una vasija que luego fue extraída, con la cual se conformaba una *cocina*. Esta inferencia se sostiene ante la recurrencia de este tipo de rasgos intrusivos que, así como éste, presentan a su alrededor las huellas de alteración térmica del suelo. La ausencia de cenizas indica nuevamente que la combustión es al interior de la vasija.

Esta ocupación también define un contexto doméstico de la Estructura 1. A diferencia de la ocupación anterior, en ésta también se han registrado basurales, la entrada con una construcción especial, un horno y un fogón exterior. De los 22 rasgos, 14 tienen un carácter constructivo, seis son útiles para la preparación de alimentos, además de los basurales al interior de la estructura.

alimentos están sugeridas a través de la presencia de los pesos de red o buzo (ver Anexo 5, Foto 63), los metates y semilla carbonizada que son parte del registro, y las vasijas culinarias de estos rasgos.

La presencia del figurín tolita también encierra un importante significado; la conservación, al interior del área del recinto, de un fragmento de una figurina afiliada a una sociedad foránea, constituye la evidencia del contacto entre estas dos culturas prehispánicas.

Por otra parte, es clave para el análisis de la secuencia de rasgos la posición de uno de los pocos moldes de poste seguros presentes en la Estructura 1, el Molde de Poste "J" (MP-J). Esta posición tiene las siguientes características: (1) pertenece a un nivel superior, correspondiente a la segunda ocupación; (2) se apoya sobre una piedra de cimiento de la Pared Interior; y, (3) la piedra sobre la cual se apoya ha sido deliberadamente reutilizada y, posiblemente, movida de la alineación de piedras de la Pared Interior (ver Figura 7.2). Este último hecho denota la intención de uso de la pared oeste inferior, posiblemente como muro de contención de tierra y, luego también, como elemento reutilizado para el apoyo de un poste.

5.5.3 La tercera ocupación

El hallazgo de dos rasgos, con un contenido asociado con baja cantidad de cerámica y con la notoria ausencia de restos orgánicos¹⁹², sugiere que la ocupación del área

¹⁹² Con excepción de una semilla carbonizada.

fue efímera y ya no involucraba la complejidad de actividades que se desarrollaron aquí en las pasadas ocupaciones. En realidad los dos rasgos son la constatación de una gran combustión de materiales y la consecuente destrucción de la Estructura 1. El Rasgo 1 (F1: rasgo horizontal) presentó un suelo quemado, rojizo, con mucho carbón disperso, que cubre una extensa área hacia la parte SO-O de la estructura. Como material asociado se hallaron fragmentos de metate y una semilla carbonizada, indicando una probable actividad de preparación de alimentos. Importante es el hallazgo de un fragmento de figurina de pasta y acabado superficial blancos, la cual tiene filiación Tolita (ver Anexo 5, Foto 33).

Asociado al F1 en su ubicación se encuentra el Rasgo 2 (F2: rasgo horizontal), el cual se describe como una tierra quemada negra y café, con un alto contenido de fragmentos de bahareque, los cuales solamente tenían una de sus caras alteradas por el calor, indicando con esto que el colapso de las paredes sucede una vez que la combustión de los demás materiales estaba cerca de

completarse y que éste es un rasgo que presenta los remanentes de la destrucción del recubrimiento de bahareque o barro endurecido de las paredes de la estructura de vivienda estudiada en la presente tesis.. Asociado a este rasgo se hallaron dos pesos de red o de buzo, una vasija con un contenido similar al de este rasgo y dos metates.

Hemos definido a estos rasgos como una nueva ocupación, debido a la diferencia de nivel entre éstos y los de la anterior ocupación, lo cual posiblemente podría constituir un relleno fino del área interior de la estructura. Sin embargo, lo más importante para esta definición fue la constatación de estar ante actividades distintas, como lo son la pesca, y la ausencia de actividades similares a las de las anteriores ocupaciones.

La tercera ocupación también indica una función y Contexto Doméstico. Aún cuando no tenemos la cantidad de evidencias como en las ocupaciones anteriores, las actividades de procuración y transformación de los

CAPÍTULO 6

6. El análisis del material cultural

El presente estudio intenta definir el momento en que la Estructura 1 de Puerto López Viejo fue habitada y su función. Es evidente, entonces, que hemos analizado con especial atención la cerámica recuperada como un vestigio que podrá facilitar el establecimiento de una cronología relativa o una correspondencia a fases de la tradición cerámica manteña, a través de la comparación, con los atributos morfológicos y estilísticos de colecciones procedentes de este mismo sitio (Currie, 1995a y 1995b) y del sitio Los Frailes (Mester, 1990). Solamente se consideran estos dos sitios manteños para la comparación y referencia cruzada debido a que la alta variabilidad de formas y decoraciones en la vajilla manteña -*La Libertad*, según Paulsen- provocaría, con mucha seguridad, que las posibles variaciones y combinaciones estilísticas de los distintos asentamientos

manteños ingresen datos que pueden ser válidos para una seriación local, pero no así para la zona de la costa sur de Manabí.

La investigación de Mester tomó como base de su análisis la colección de los fragmentos cerámicos recuperados de un basural (MH108F), como contexto cerrado más seguro o *muestra primaria* para su seriación. Para ello Mester consideró que las demás colecciones cerámicas recuperadas por ella en Los Frailes provinieron de contextos en los que la mezcla de cerámica de distintas fases del desarrollo de la industria cerámica y carecían de la confianza que debe demostrar desde el inicio un estudio de seriación. Esta consideración es muy válida también para la colección cerámica de la Estructura 1 de López Viejo. No obstante esta colección que analizamos proviene de una secuencia de rasgos definida a través del presente estudio, cada uno de los rasgos -al interior del recinto de la estructura- tuvo una alta probabilidad de *contaminación* o mezcla entre artefactos cerámicos procedentes de distintas fases del desarrollo manteño, debido a la alta dinámica de remoción de suelos, como ciertamente ocurrió, especialmente al interior de la estructura y será explicado más adelante.

La comparación entre las colecciones también incluyó a los atributos descritos por Paulsen, para el manteño denominado *Libertad* por esta autora. Esta comparación, a pesar de la advertencia anterior, nos parece pertinente por dos razones: (1) porque es importante la consideración de cada trabajo de seriación cerámica; y, (2) para contribuir con el reconocimiento de estilos y formas análogas entre el sitio López Viejo y La Libertad. Como se indicó anteriormente, esta comparación no ha sido un insumo para que en nuestra investigación se proceda a la ubicación en la cronología relativa de los artefactos cerámicos diagnósticos y sus correspondientes rasgos. De los 101 diagnósticos cerámicos analizados, 19 o el 18.8% tuvieron atributos correspondientes con los identificados por Paulsen; y, 68 o el 67.3% los tuvieron con los identificados por Mester en Los Frailes.

Además del análisis de los artefactos cerámicos de los rasgos seleccionados, el estudio se extendió a algunos hallazgos especiales que pertenecen a los contextos que han sido definidos a partir de la asociación y la secuencia de los rasgos.

Más adelante, la función que se pueda asignar a la vajilla cerámica analizada reforzará las interpretaciones de los rasgos y del

asentamiento, en general. Inferir una función a la colección cerámica requiere de la aplicación de criterios muy específicos, basados en las experiencias de autores como Shepard (1971), Hally (1983), Rice (1987) y Bray (1995).

6.1 Análisis cerámico

En la caracterización de los rasgos y los contextos nos hemos referido a restos no cerámicos y a los hallazgos especiales que han sido registrados como parte o como resto asociado a los diferentes rasgos. Los hallazgos especiales complementan la información sobre la complejidad que representan las interacciones al interior de la vivienda. Para reforzar esta asociación hemos analizado brevemente la cerámica diagnóstica, concentrándonos sobre todo, en la segunda y más representativa de las ocupaciones de la vivienda.

Como se indicó en el tratamiento metodológico, nuestro mayor interés se centró en conocer durante cuál de las fases mantenió se habría estado haciendo uso de la estructura en los últimos momentos de ocupación. Sin embargo, los rasgos F1 y

F2 -de la última o tercera ocupación- sólo presentaron 11 fragmentos cerámicos diagnósticos, es decir el 10,9% de la muestra total. La primera ocupación está representada en nuestro análisis por los dos rasgos relacionados F32 (enterramiento) y F9 (área amplia de combustión), totalizando una muestra de 6,9% del total.

6.1.1 Propuesta metodológica

El análisis de laboratorio se centró en el registro de los datos morfológicos y decorativos del material cerámico que constituyó la muestra. La colección de lítica, concha y restos fáunicos tiene para nuestra tesis una importancia en cuanto a su presencia, cantidad y calidad, caracterización que se realizó en base a parámetros de cantidad relativa (ver Anexo 1).

Los trabajos de análisis fueron efectuados en los laboratorios del Centro de Investigaciones del Museo de Salango (CIMS), donde se procesaron los datos que condujeron a establecer una nueva lista de procedencias

de la etapa de campo del Proyecto Puerto López Viejo. Prosiguió una breve revisión del total del contenido de las fundas y la segregación de los materiales de procedencias correspondientes a los rasgos, y de aquellas procedencias asociadas a los distintos contextos (pisos ocupacionales), que empezaron a ser definidos a partir de la asociación de los rasgos del interior del recinto de la Estructura 1, según los datos que había proporcionado la metodología de reconstrucción de la Estructura 1.

Los criterios de selección de los fragmentos de cerámica que habrían de constituir nuestra muestra tomaron en consideración un aspecto que usualmente no es incluido: la selección del “*borde dibujable*” incluye a los fragmentos de bordes que representan un diámetro de borde¹⁹³ menor al 10% y pueden ser posicionados para su dibujo. En muchas ocasiones el criterio de *borde diagnóstico* ha provocado que se descarten fragmentos de grandes vasijas, cuyos bordes pueden superar los 30 o 40 cm de diámetro y que están representados por una

¹⁹³ Aquel diámetro del círculo que forma el labio de los borde de una vasija.

sección de entre el 3 y el 9 % de este diámetro, lo cual consideramos que podría ser suficiente para proceder al dibujo del fragmento, para la sugerencia de su correspondencia a determinada forma y silueta de vasija, y para, en definitiva, no perder una información valiosa sobre la presencia y frecuencia de estas formas en el registro arqueológico. En el caso particular de la cerámica manteña existen entre sus formas más características grandes ollas culinarias y vasijas de enterramientos, así como comales¹⁹⁴ de grandes dimensiones que juntos forman el registro de la mayor parte de los sitios que han sido investigados y se encuentran entre los artefactos cerámicos marcadores de las fases manteñas identificadas.

Para el caso particular de los fragmentos de bordes correspondientes a la Estructura 1, la modificación del criterio tradicional que define a los bordes dibujables, también significó un aumento en la cantidad de bordes seleccionados, toda vez que la recuperación de fragmentos de cerámica procedente de rasgos fue

¹⁹⁴ Conocidos también como *ralladores manabitas*.

significativamente menor a la del resto de procedencias de la estructura. Por lo tanto, a la colección cerámica le fueron aplicados los siguientes criterios de selección:

- Todos los fragmentos diagnósticos con clara filiación manteña;
- todos los bordes cerámicos que presenten un 10% o más de su circunferencia;
- todos los bordes cerámicos dibujables, incluyendo aquellos cuya circunferencia es menor al 10%, pero que por sus características pueden ser posicionado para su dibujo;
- todos los fragmentos cerámicos decorados;
- los fragmentos de bases dibujables;
- los apliques o sus fragmentos, así como otras figuras repujadas desde el interior de las vasijas (por ejemplo, mascarones);
- las figurinas o los fragmentos de éstas;
- los torteros o los fragmentos de éstos;
- los fragmentos del fondo de los comales; y,
- todos los artefactos cerámicos que constituyan parte de la categoría *hallazgos especiales*.

Además, todos los artefactos cerámicos que constituyan parte de la categoría *hallazgos especiales* y tengan una procedencia asociada a los contextos definidos a partir de la asociación de los diferentes rasgos.

6.2 El inventario

Con estos criterios definidos, se seleccionaron los fragmentos cerámicos diagnósticos de aquellos rasgos ya registrados con su pertenencia a una de las tres ocupaciones definidas a través de la metodología que aplicamos anteriormente. Por su importancia, algunos artefactos cerámicos definidos como *Hallazgos Especiales* y que no fueron reportados al interior de un rasgo, fueron incluidos en la colección, bajo un criterio de asociación a un rasgo. Este criterio consideró la cercanía y la estrecha asociación, como pudo ser, su posición como parte de un piso ocupacional, el cual es un tipo de rasgo que no fue registrado y caracterizado por el equipo de excavación del PAE. De esta forma se obtuvo una colección de 98 artefactos cerámicos diagnósticos, pertenecientes a 14 categorías morofuncionales: base, plato, botella, comal, compotera, olla, cuenco, jarra, cuchara, cuerpo decorado, figurín, mascarón, sello y tortero.

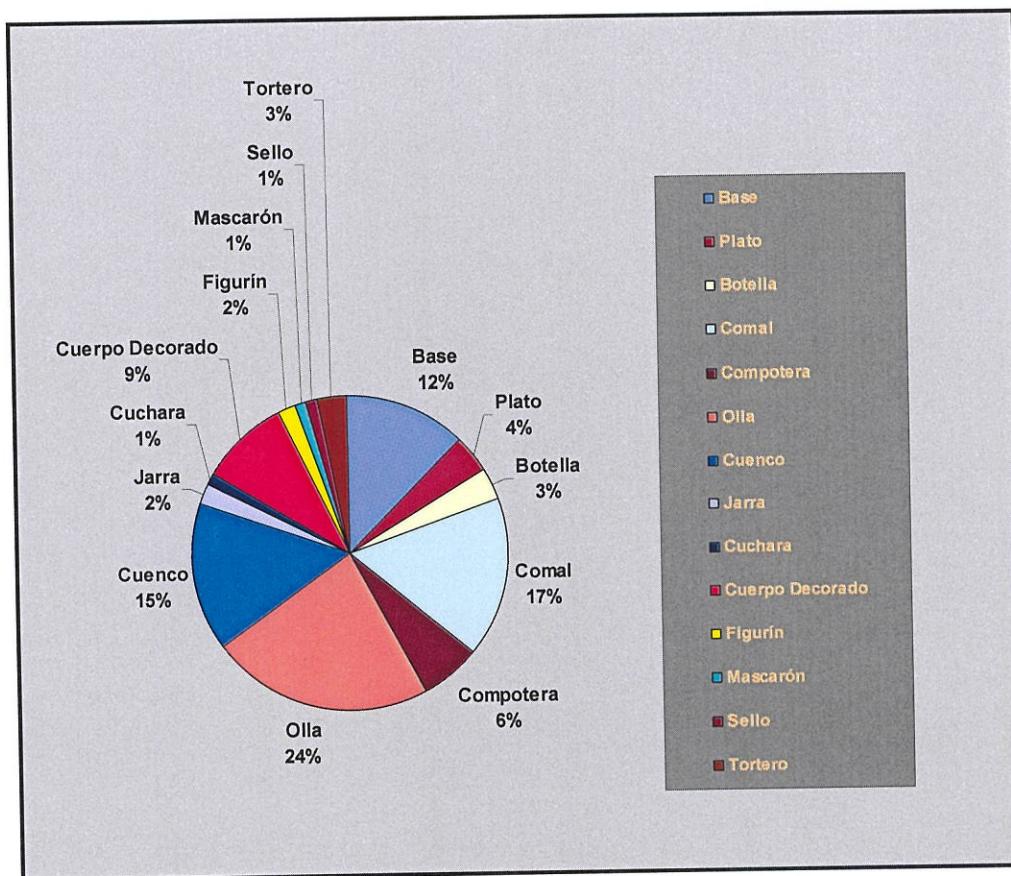
TABLA 6.1: Inventario de la colección de fragmentos cerámicos diagnósticos de la Estructura 1

OCCUPACIÓN	RASGO	BASE	PLATO	BOTELLA	COMAL	COMPOTERA	OLLA	CUENCO	JARRA	CUCHARA	CUERPO DECORADO	FIGURÍN	MASCARÓN	SELLO	TORTERO	TOTAL	
1	F9				2		1	1			2						6
	F32										1						1
2	F3	2		1	6	4	6	3			1	1	(1) ¹⁹⁵				24
	F4	1	2			1		2	1								7
	F8	2	1		1		4	5		1				1			15
	F11 ext.	1			2				1								4
	F11 ext. Aso.	2					6		1								9
	F11 int.	3	1	1	4		2	1			3						15
	F11 int. Aso.										1			1			2
	F18 Aso.											1					1
	F19							1									1
	F22						1	1									2
3	F23	1						1		1					1		4
	TOTAL	12	4	3	16	6	22	15	2	2 ¹⁹⁶	9	3	1	1	2		98

¹⁹⁵ Este mascarón es parte de la botella contabilizada en este rasgo.

¹⁹⁶ Estos dos fragmentos de cucharas se corresponden y componen una cuchara entera, como se lo demostrará más adelante.

FIGURA 6.1: Proporción de categorías de la colección cerámica



El análisis de la cerámica centró su atención en los atributos forma y acabado. Esto nos permitió generar ideas sobre la forma y función, pudiéndose denominar a este trabajo como un análisis morfo-funcional de la cerámica. Debemos advertir que no hemos propuesto un análisis modal, sino un estudio que nos proporcione la información necesaria para correlacionar nuestra colección cerámica con investigaciones pasadas, en especial con los estudios de cerámica publicados por Paulsen (1970) y

Mester (1990), y para inferir la función que tuvieron al interior de la Estructura 1. Tampoco ha sido nuestra intención el proponer nuevas formas o tipos de vasijas, por lo cual el nivel morfológico del análisis no ha enfatizado en distinguir los *puntos característicos* (PC; Shepard 1971) de cada silueta o forma de vasija. Por las razones expuestas, y obedeciendo a las limitaciones reales de tiempo, se decidió en muchas ocasiones efectuar un dibujo por cada forma de vasija o, en su defecto referir en la ficha del fragmento cerámico analizado la forma, el atributo y la figura correspondiente del análisis efectuado por Mester (1990) de la colección cerámica del sitio Los Frailes.

6.3 El Análisis de la Forma y Decoración

La ficha empleada en el análisis cerámico fue simplificada y restringida a los parámetros estrictamente necesarios para realizar la comparación entre los atributos de la colección y los atributos identificados por Mester en Los Frailes (ver Anexo 2A). Se registraron los atributos de pasta, forma, acabado de superficie y decoración, además de comparar, en el rubro referencias cruzadas, con los atributos registrados por Mester.

Nuestro análisis cerámico tuvo como objetivo principal la identificación de formas y atributos que nos permitan comparar directamente con el análisis de Mester. Solamente en 29 de los 98 fragmentos diagnósticos seleccionados no hemos podido reconocer atributos compartidos con Mester. Esto indica que el 70.4% de nuestra muestra corresponde a fragmentos que comparten los mismos atributos con la colección de Mester. Con este dato podemos afirmar que las formas tempranas manteñas están presentes mayoritariamente en el área de la Estructura 1. Sin embargo, procedimos a analizar más detalladamente esta relación, según cada ocupación.

A continuación se presentan tres cuadros en los que se detallan los artefactos seleccionados por cada una de las ocupaciones de la estructura:

TABLA 6.2: Artefactos diagnósticos de la primera ocupación

RAS GO	N. PROC.	UNIDAD	NIVEL	DESCRIPCIÓN	REFERENCIAS CRUZADAS		
					MESTER	PAULSEN	OTROS
32	902-1, 2 y 3	0-1 N/int.	3	Fragmentos de cuerpos decorados de olla globular grande, de paredes finas, con mosaicos de brñido zonal (motivos) y pintura café	Atributo 27, Fig. A.48/1217 (Fases A y B)	Libertad 1 y 2	
	872-1	0-1 N/int.	3	Fragmento de borde de comal de pared corta y vertical	Atributo 18F, Fig. A.36/379 (Fases B y C)	Libertad 1	
	872-2	0-1 N/int.	3	Fragmento de borde de comal restringido, con gran ensanchamiento de sus paredes	Atributo 18D, Fig. A.34/248;		
9	872-3	0-1 N/int.	3	Fragmento de borde de cuenco grande, de paredes finas	Atributo 29, Fig.A.51/137 (Fase D) (diámetro en este caso es mucho mayor)		
	872-1	0-1 N/int.	3	Fragmento de cuerpo decorado de pared gruesa, resistente, con brñido zonal en bandas y líneas	Atributo 27, Fig. A.48/1217 (Fases A y B) (igual a anterior)		
	872-2	0-1 N/int.	3	Fragmento de cuerpo decorado de paredes de espesor medio y resistentes, con líneas brñidas muy espaciadas			

TABLA 6.3: Artefactos diagnósticos de la segunda ocupación

RAS GO	N. PROC.	UNIDAD	NIVEL	DESCRIPCIÓN	REFERENCIAS CRUZADAS		
					MESTER	PAULSEN	OTROS
3	1354-31	7-8 S/4-5 E	2	Fragmento de borde de compotera, con área hendida debajo del labio	Atributo 13, Fig. A-23/855 (pero sin decoración)		
3	1354 (1 al 12)	7-8 S/4-5 E	2	Fragmento de cuerpo de comal, con acanaladura en dos sentidos, formando surcos y líneas sobresalientes	Atributo 18D	Fases 1 y 2	
3	1354 (13 al 17)	7-8 S/4-5 E	2	Fragmentos de cuerpos decorados, con diseños de bandas iridiscentes y líneas bruñidas en "V"	El bruñido en Atributo 30, Fig. A.53/62 (Fases B,C y D)		
3	1354-26	7-8 S/4-5 E	2	Fragmento de borde de olla globular restringida (con holín)	Atributo 6A, Fig. A.17 (Fases IV a VII)		
3	1354-30	7-8 S/4-5 E	2	Fragmento de base de olla globular	Atributo 11B, Fig. A.21/598		
3	1354-25	7-8 S/4-5 E	2	Fragmento de base de compotera evertida	Atributo 74 (similar), Fig. A.74 (Iaro según Mester)		
3	1354-23 y 27	7-8 S/4-5 E	2	Fragmentos de borde de comal de pared vertical, con borde ligeramente invertido	Atributo 18C/739, Fig. A.31 (muy común)	Fases 1 y 2	
3	1354-18	7-8 S/4-5 E	2	Fragmento de borde de cuenco de paredes evertidas	Atributo 36, Fig. A.59/902 (Fases VII-VIII)		
3	1354-20	7-8 S/4-5 E	2	Fragmento de borde de cuenco evertido, de color Blanco (Iaro)			
3	1354-21	7-8 S/4-5 E	2	Fragmento de borde de comal con borde directo, restringido	Atributo 18A, Fig. A.31/109		
3	845-1	7-8 S/4-5 E	2	Fragmento de borde de cuenco de paredes ligeramente evertidas, con engobe rojo en banda			

(Sigue Tabla 6.3)

RAS GO	N. PROC.	UNIDAD	NIVEL	DESCRIPCIÓN	REFERENCIAS CRUZADAS		
					MESTER	PAULSEN	OTROS
3	870- 1y 2	3-4 N/int.	2	1: Fragmento de figurín, del torso con huellas de rotura de apéndices 2: Frag. de figurín (brazo o pierna)			
3	831-1	7-8 S/5.5- 6.5 E	2	Fragmento de borde de comal, con acanaladura cerca del exterior de la base	Atributo 18D, Fig. A.34/677		
3	845-2	7-8 S/4.5- E	2	Fragmento de borde de vasija, de paredes ligeramente evertidas	Atributo 23, Fig. A.46/432 (sólo en Fases A Y B)		
3	845-3	7-8 S/4.5- E	2	Fragmento de borde conal, con acanaladura cerca del exterior de la base y en la base	Atributo 18 D, Fig. A.34/677, similar, más pequeño que 845-1 (ficha 24)		
3	845-4	7-8 S/4.5- E	2	Fragmento de borde de olla globular	Atributo 62, Fig. A.67/1357 (cronología indeterminada), Considerada como rara por Mester		
3	845-5	7-8 S/4.5- E	2	Fragmento de borde de compotera	Atributo 69, Fig. A.67/2164 (cronología indeterminada)		
3	845-6	7-8 S/4.5- E	2	Fragmento de borde de compotera evertida con banda de engobe debajo del borde	Atributo 25, Fig. A.46/330 (cronología indeterminada)		
3	845-7	7-8 S/4.5- E	2	Fragmento de borde de vasija restringida, con exterior color negro			
3	845-8	7-8 S/4.5- E	2	Fragmento de borde de vasija globular, con borde amplio muy evertido			
3	845-9	7-8 S/4.5- E	2	Fragmento de borde de compotera, de paredes verticales, ligeramente evertidas			
3	858-1	0-1 N/int.	2	Fragmento de botella con mascarón zoomantropomorfo burdo			Estrada (1979): similar a foto "Figura 12 - Olón"

(Sigue Tabla 6.3)

RAS GO	N. PROC.	UNIDAD	NIVEL	DESCRIPCIÓN	REFERENCIAS CRUZADAS		
					MESTER	PAULSEN	OTROS
4	848-1	7-8 S / 5.0-5.5 E	2	Fragmento de borde de cuenco de paredes ligeramente evertidas, con gran alteración térmica			
4	848-2	7-8 S / 5.0-5.5 E	2	Fragmento de borde de cuenco	Atributo 27, Fig. A.47/231 (Fases A y B) - también en recolección superficial en los Frailes		
4	848-3	7-8 S / 5.0-5.5 E	2	Fragmento de borde de compotera	Atributo 19B, Fig. A.39/116 (Fases III a V); Según Mester coincide con Paulsen Fase 1	Fase 2	
4	848-4	7-8 S / 5.0-5.5 E	2	Fragmento de base evertida			
4	848-5	7-8 S / 5.0-5.5 E	2	Fragmento de borde de plato (muy evertido), de pasta muy fina y resistente	Atributo 1, Fig. A.1/1780 (Fases A y B); Muy común para manteño en todos las fases de Frailes		
4	848-6	7-8 S / 5.0-5.5 E	2	Fragmento de borde de plato	Atributo 1, Fig. A.1/1780 (Fases A y B); Muy común para manteño en todos las fases de Frailes		
4	839	2-3 N/int.	2	Fragmento de cuchara, extremo del mango: mano con puño cerrado y pulgar extendido			
8	898	7-8 N /0-3 E	2	Fragmento de cuchara y parte del mango			
8	898-1	7-8 N /0-3 E	2	Fragmento de borde de comal plano, de pared baja	Atributo 18D, Fig. A.34/676		
8	898-2	7-8 N /0-3 E	2	Fragmento de borde de olla globular	Atributo 5A, fig. A.1/1927 (más popular en Fases III-V)		

(Sigue Tabla 6.3)

RAS GO	N. PROC.	UNIDAD	NIVEL	DESCRIPCIÓN	REFERENCIAS CRUZADAS		
					MESTER	PAULSEN	OTROS
8	898-3	7-8 N /0-3 E	2	Fragmento de borde de olla, con posible alteración térmica	Atributo 6A, Fig. A.16/102 (olla común; fases IV-VII del taller de Frailes)		
8	898-4	7-8 N /0-3 E	2	Fragmento de borde de olla de borde muy evertido y paredes finas	Atributo 6A, Fig. A.16/711 - olla común; Fases IV-VII-taller de Frailes		
8	898-5	7-8 N /0-3 E	2	Fragmento de borde de olla		Atributo 62, Fig. A.67/1357 (cronología indet.); bordes menos evertidos en Mester	
8	898-6	7-8 N /0-3 E	2	Fragmento de borde de cuenco, con borde evertido alto, y carenado	Atributo 2, Fig. A4/547 (Fases C y D)	Libertad B y C	
8	898-7	7-8 N /0-3 E	2	Fragmento de borde de plato amplio, de paredes finas y resistentes, con carenado (similar a 898-6)	Atributo 2, Fig. A4/547 (Fases C y D)	Libertad B y C	
8	898-8	7-8 N /0-3 E	2	Fragmento de borde de cuenco de paredes resistentes y evertidas	Atributo 27, Fig. A.47/491 (Fases A y B) no describe pintura roja		
8	898-9	7-8 N /0-3 E	2	Fragmento de borde de cuenco evertido, de paredes gruesas, con líneas de acanaladuras finas al exterior del borde; engobe y pintura roja a 2cm del labio	Atributo 30, Fig. A.52/484 (Fases A, B, C y D)(no de acuerdo con decoración brumida)		
8	898-10	7-8 N /0-3 E	2	Fragmento de base cónica, muy amplia, posiblemente de compotera grande	Atributo 19C, fig. A.41/194 (Fases III y V) decoración del dibujo 605, derecha	Libertad 1 y 2	

(Sigue Tabla 6.3)

RAS GO	N. PROC.	UNIDAD	NIVEL	DESCRIPCIÓN	REFERENCIAS CRUZADAS		
					MESTER	PAULSEN	OTROS
8	898-11	7-8 N /0-3 E	2	Fragmento de borde de cuenco evertido, de pared gruesa	Attributo 30, Fig. A.52/484 (Fases A, B, C y D)(el nuestro sin decorado)		
8	898-12	7-8 N /0-3 E	2	Fragmento de base anular corta	Attributo 11a, Fig. A.20/801 (Fase A y VII del taller)		
8	898-13	7-8 N /0-3 E	2	Fragmento de borde de cuenco evertido, de paredes gruesas	Attributo 30, Fig. A.52/484 (Fases A, B, C y D)(el nuestro sin decorado)		
8	1361-1	7-8 N/1.5- 2.5 E	1	Fragmento de sello, de forma cilíndrica, con motivo sencillo	Similar a motivo de botella; Attributo 53, Fig. A.7/13327 (que es tiesto residual de Guangala)	Fig. 10(B), Fig. 5(A), Fig. 4(G), Fig. 2(C); todos con filiación Guangala	
11	1160-1	2-3 N/ext.	2	Fragmento de borde de comal amplio, de pared ligeramente restringida y base cóncava; fondo con impresiones de dedos	Attributo 18C, Fig. A.33/275 (común)	Fase 1	
11	1160-2	2-3 N/ext.	2	Fragmento de borde de comal amplio, de pared ligeramente restringida y base cóncava, cono fondo con impresiones de dedos	Attributo 19A, Fig. A.37/602 (común en todas las fases)(Fases III-V)	Liberdad 1 y 2	
11	1160-3	2-3 N/ext.	2	Fragmento de borde de jarra (Bell Rim Jar), restringida, alta, con bruñido en líneas (en cuello, perpendicular al borde)			
11	1160-5	2-3 N/ext.	2	Fragmento de base acampanada con buen pulido exterior			
11	901-1	2-3 N/ext. aso.	2	Fragmento de borde de olla globular, de borde corto evertido	Attributo 64, Fig. A.16/711 (Fases IV-VII)		

(Sigue Tabla 6.3)

RASGO	N. PROC.	UNIDA D	NIVE L	DESCRIPCIÓN	REFERENCIAS CRUZADAS		
					MESTER	PAULSEN	OTROS
11 ext aso.	901-2	2-3 N/ext.	2	Fragmento de borde de jarra, de forma campaniforme (Bell Rim Jar), con engobe en banda muy ancha (labio y borde); y brñido sobre el cuello (perpendicular al borde)	Atributo 19B, Fig. A.39/116 (Fases III a V)	Liberdad 1 y 2	
11 ext aso.	901-3	2-3 N/ext.	2	Fragmento de borde corto evertido, con paredes delgadas, con engobe rojo y banda de engobe café (entre labio y cuello)	Similar al Atributo 6A, pero el borde no es engrosado		
11 ext aso.	901-4	2-3 N/ext.	2	Fragmento de base acampanada, con borde corto y buen pulido exterior	Atributo 19C, Fig. A.42/200 (pero sin ninguna decoración) (común)		
11 ext aso.	901-6	2-3 N/ext.	2	Fragmento de olla globular de borde corto muy evertido	Atributo 6A, Fig. A.16/102 (olla común; fases IV-VII del taller de Frailes) (coincide toda la descripción)		
11 ext aso.	901-8	2-3 N/ext.	2	Fragmento de borde de olla globular con borde muy corto y evertido. Paredes muy delgadas.	Atributo 6A, Fig. A.16 (Fases IV-VII)		
11 ext aso.	901-10	2-3 N/ext.	2	Fragmento de borde de olla globular de borde directo; pintura negra y brñido en bandas finas en diferentes direcciones. Pulido ext.	Atributo 56, Fig. A.72/1454 (raro, cronología indeterminada)		
11 ext aso.	982-1	2-3 N/ext.	2	Fragmento de base amplia y acampanada, con pulido exterior y brñido en líneas (perpendiculares al borde)	Atributo 19C, Fig. A.42/761 (mismo decorado, excepto la banda inferior) (Fases III-V)	Liberdad 1 y 2	

(Sigue Tabla 6.3)

RAS GO	N. PROC.	UNIDAD	NIVEL	DESCRIPCIÓN	REFERENCIAS CRUZADAS		
					MESTER	PAULSEN	OTROS
11 ext aso.	982-2	2-3 N/ext.	2	Fragmento de borde de olla globular, borde muy evertido y paredes delgadas. Engobe café.	Atributo 6A, Fig. A. 16 (común, Fases IV-VII)		
11 int	983-1	2-3 N/int.	3	Fragmento de borde de cuenco de forma cóncava, con carenado, pared vertical y borde directo.	Atributo 3, Fig. A. 8/489 (Fase A y B) (Fases III a V); Segun Mester es cuenco pedestal alto.	Forma A, Fig. 9A, (Libertad Fase 1)	
11 int	983-2 y 3	2-3 N/int.	3	Fragmentos de cuerpos decorados, paredes delgadas y bruñido en bandas cruzadas			
11 int	983-4	2-3 N/int.	3	Fragmento de cuerpo decorado, de paredes delgadas y bruñido en bandas cruzadas			
11 int	983-5	2-3 N/int.	3	Fragmento de cuerpo decorado, con una banda y una línea bruñida			
11 int	1000-1	2-3 N / int.	3	Fragmento de comal amplio, de pared ligeramente evertida, con líneas al interior, separadas por aprox. 8mm	Atributo 18C, Fig. A.33/739 (muy común)	Fase 1	
11 int	1000-2	2-3 N / int.	3	Fragmento de borde de comal de base plana, pared vertical, borde directo triangular y labio agudo	Atributo 18D, Fig. A.34/677 (común)	Fase 1	
11 int	1000-5	2-3 N / int.	3	Fragmento de base anular evertida, de pedestal			
11 int				Fragmento de borde de botella, con borde acampanado. Presenta bruñido en banda (cerca del borde) y en líneas (cuello) paralelas, perpendiculares al borde. Bajo el bruñido se registró alisado con peine.	Atributo 19A, Fig. A.37/602 (común en todas las fases)	Fases 1 y 2	
11 int	1000-3	2-3 N / int.	3				

(Sigue Tabla 6.3)

RAS GO	N. PROC.	UNIDAD	NIVEL	DESCRIPCIÓN	REFERENCIAS CRUZADAS		
					MESTER	PAULSEN	OTROS
11 int	1000-4	2-3 N / int.	3	Fragmento de base anular, en forma acampanada, parte de un pedestal, con banda ancha bruñida perpendicular a la base	Atributo 19C, Fig. A.42/200 (común)		
11 int	1000-7	2-3 N / int.	3	Fragmento de borde de comal, de borde muy bajo, fondo plano y labio ancho y plano	Atributo 18E, Fig. A.35/736 (común)	Fase 1	
11 int	1000-8	2-3 N / int.	3	Fragmento de borde de olla globular de borde corto	Atributo 6B, Fig. A.15/351 (Fases IV a VII); Descripción también en Mester como olla abierta parecida a un cuenco alto.		
11 int	1000-9	2-3 N / int.	3	Fragmento de borde de cuenco, de paredes ligeramente evertidas y labio completamente plano	Atributo 32, Fig. A.57/904 (no coincide grosor color e incisiones descritas por Mester) (Fase A)		
11 int	1000-10	2-3 N / int.	3	Fragmento de base anular de paredes delgadas y resistentes, labio ojival	Atributo 19C, Fig. A.42/200 (común)		
11 int	1000-11	2-3 N / int.	3	Fragmento de borde de plato de pedestal decorado al interior, con bandas bruñidas (labio y otras dos líneas paralelas)			
11 int	1000-12	2-3 N / int.	3	Fragmento de borde de comal, de pared muy baja y ligeramente evertida. Base ligeramente cóncava.	Atributo 18C, Fig. A.33/275 (común)	Fase 1	
11 int Aso.	1132-1	3-4 n/int.	3	Fragmento de figurín (cabeza) zoomórfico, posible representación de murciélagos			
11 int (aso)	1129-1	4-5 N/int.	3	Fragmento de tortero fragmentado, simple.			
18 (aso)	976-1	1-2 S/int. O	1	Frags. de mascarón antropomorfo repujado, con marcas para los ojos y oídos, con pintura roja			

(Sigue Tabla 6.3)

RAS GO	N. PROC.	UNIDAD	NIVEL	DESCRIPCIÓN	REFERENCIAS CRUZADAS		
					MESTER	PAULSEN	OTROS
19	894-1	SS1	0-1 S / int.	Fragmento de olla muy evetida, con adherencias de cal	Atributo 62, Fig. A.67/1357 (cronología indeterminada)		
19	1137-1	SS1	0-1 S / int.	Frag de borde de cuenco carenado	Atrib. 29, Fig. A.49/203 (Fase D)		
22	1117-1	SS1-2	6-7 S / int. E	Fragmento de borde de olla, con borde en ángulo agudo, pasta sólida, y bruñido en líneas	Atributo 5A, Fig. A.12/659 (más popular en Fases III-V; es la olla más común del taller)		
22	1117-2	SS1-2	6-7 S / int. E	Fragmento de borde de cuenco de paredes muy evertidas; rastros de alisado con peine y con pintura café	Atributo 36, Fig. A.59/902 (raro) (ambiguo en Mester: Fase A, pero Fases VII y VIII en el taller)		
23	1125-1	SS1-2	6-7 S / int. E	Fragmento de borde de cuenco abierto, de paredes curvas y (al interior) bruñido en banda ancha bajo el labio y líneas verticales bruñidas entre bandas verticales; y (al exterior) bruñido en banda ancha bajo el labio y decoración en "V" invertidas bajo la banda bruñida	Atributo 30, Fig. A.53/62 (común, pero de cronología indeterminada)		
23	1125-2, 3, 4 y 5	SS1-2	6-7 S / int. E	Fragmento de cuerpo decorado de olla globular grande, con pulido en bandas anchas verticales y líneas en la zona entre las bandas, también decoración en "V" entre bandas y líneas	Atributo 30, Fig. A.53/62 (común, pero de cronología indeterminada)		
23	1125-6	SS1-2	6-7 S / int. E	Fragmento de base evertida y cónica	Atributo 19 C, Fig. A.41/194 (Fases III-V); Según Mester "early Libertad" Fase 1 Y 2		
23	1191-1	2	6-7 S / int. E	Tortero completo, aplanado: discos superpuestos, con acanaladura sobre el hombro y borde de orificio engrosado; con engobe naranja y puleado inciso debajo del cuello			Similar a Estrada para Coaque (1979: 97; segundo izq.)

TABLA 6.4: Artefactos diagnósticos de la tercera ocupación

RAS GO	N. PROC.	UNIDAD	NIVEL	DESCRIPCIÓN	REFERENCIAS CRUZADAS		
					MESTER	PAULSEN	OTROS
1	1254-31	14-15 S/ 0-1 E	SS1	Fragmento de borde de olla globular	Atributo 6A, Fig. A.17/353 (Fases IV a VII)		
2	1366	16-17 S/2- 3 O	SS1	Fragmento de borde de compotera	Atributo 2 - Fig. A-5/229 (Fases C y D); Mester considera que corresponde a Paulsen Fase 1	Atributo 3.5 - Fig. 9C (Fases 2-3)	
2	1282-1	15-16 S/0- 1 O	SS1	Fragmento de borde de olla globular, con engobe en hombro y borde	Atributo 6A, Fig. A.17/353 (Fases IV a VII)		
2	1282-2	15-16 S/0- 1 O	SS1	Fragmento de borde de olla globular (evidentemente culinaria)	Atributo 6A, Fig. A.17/353 (Fases IV a VII)		
2	1282-3	15-16 S/0- 1 O	SS1	Fragmento de cuerpo decorado (líneas bruñidas dispuestas en 90°); Diseño característico de motivos concéntricos rectangulares			
2	1500-1	TU-10	Relleno	Fragmento de comal, bajo y plano, con borde directo	Atributo 18D, Fig. A34/677	Fases 1 y 2	
2	1500-2	TU-10	Relleno	Fragmento de borde de botella (pico)			

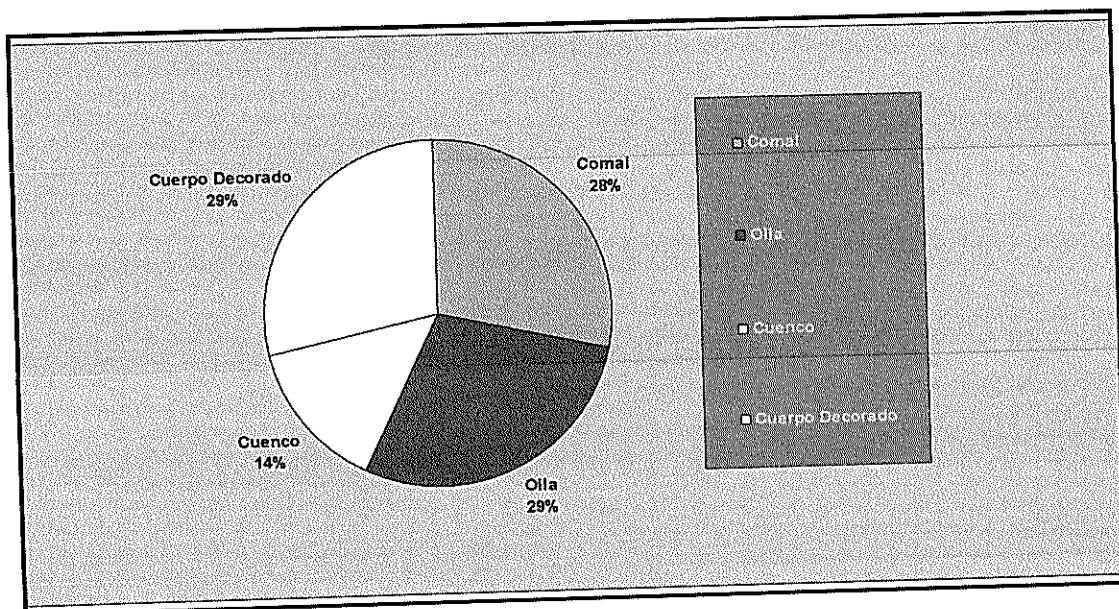
6.3.1 La correlación de atributos cerámicos para la primera ocupación

A la primera ocupación le corresponden los artefactos registrados en el contenido de los rasgos 9, 12, 13, 31, 32 y 33, toda vez que los rasgos 10, 14, 15, 26, 28 y 30 - además de los nuevos rasgos 41, 44 y 46- no reportaron el hallazgo de material cerámico diagnóstico.

El rasgo 9 (área de combustión amplia) registró el hallazgo de 2 bordes de comal, 2 cuerpos decorados, un borde de cuenco y uno de olla. El rasgo 12 presenta una olla que fue envuelta en un textil, que al parecer fue primero cubierta con arcilla húmeda, la cual aún está impregnando a la vasija y presenta la huella textil en varios de los fragmentos a los cuales está adherida (ver Anexo 5, Fotos 27 y 28). El rasgo 13 registró fragmentos de comal no-dibujables. El rasgo 31, consistente en un suelo de grava amarillenta, contuvo asociado un cuenco completo fragmentado (ver Anexo 3, Lámina 9; ver Anexo

5, Foto 50). Finalmente, el rasgo 32 (tumba) presentó un cuerpo decorado¹⁹⁷.

FIGURA 6.2: Proporción de categorías en la primera ocupación



Un 60% de los diagnósticos cerámicos coincidieron con atributos de Mester y un 25% con atributos de Paulsen. Los atributos de Mester asignan a los artefactos a las Fases A/B (a partir de dos fragmentos con decoración bruñido zonal) y B/C (un fragmento de comal)¹⁹⁸; mientras que con el estudio de Paulsen las similitudes

¹⁹⁷ Los demás materiales culturales de esta tumba (vasija de enterramientos y restos óseos humanos) fueron retenidos por un habitante de la localidad.

¹⁹⁸ Un fragmento de borde de cuenco es atribuible a la Fase D de Mester (Los Frailes). El atributo no coincide en este caso del todo puesto que el diámetro del cuenco de López Viejo es mucho mayor.

adjudican a dos fragmentos diagnósticos de comales a las fases Libertad 1 y Libertad 1 y 2.

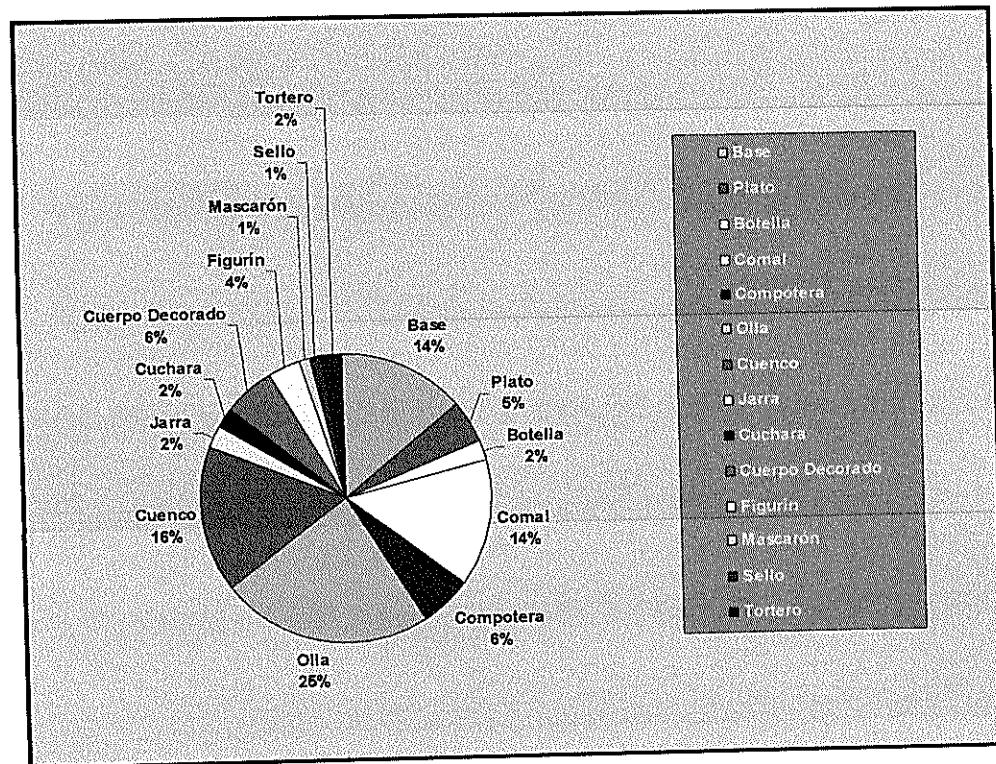
TABLA 6.5: Contabilidad de las correlaciones registradas con Los Frailes

	Fases Los Frailes, según atributos definidos por Mester	Correlaciones en la Primera Ocupación	Correlacion es en la Segunda Ocupación	Correlaciones en la Tercera Ocupación
Fases del Montículo de Los Frailes	Fases III-V	1 vez	9 veces	
	Fases IV-VII		8 veces	3 veces
	Fase VII		1 vez	
	Fases VII-VIII		2 veces	
Fases del Taller de Los Frailes	Fase A		2 veces	
	Fases A y B	1 vez	5 veces	
	Fases C y D		2 veces	1 vez
	Fases A, B, C y D		3 veces	
	Fases B, C y D	1 vez	1 vez	
	Fase D		1 vez	

6.3.2 La correlación de los atributos cerámicos para la segunda ocupación

La reunión de los rasgos de esta ocupación (17 rasgos) significa el 85% de los fragmentos cerámicos diagnósticos seleccionados. El rasgo 3 contuvo, a su vez, la mayor proporción de diagnósticos al interior del grupo de rasgos de la segunda ocupación, con 24 fragmentos cerámicos diagnósticos o 28.5%. Este rasgo fue excavado durante la primera etapa de excavaciones del PAE, con referencia al eje Norte-Sur, por medio de la Unidad 5. Consistió en un suelo de arcilla cocida con un alto contenido de bahareque y se constituyó en el único piso de ocupación identificado durante las excavaciones, asociado estrechamente al área de combustión del F4.

FIGURA 6.3: Proporción de categorías en la segunda ocupación



Todas las categorías morfológicas están representadas en esta ocupación, en cantidades apreciables. Sin embargo, la correlación de las formas y decoraciones de estos fragmentos diagnósticos con los atributos definidos por Mester refleja un rango de fases mantenidas que empieza en la Fase III hasta la última Fase VIII del basural del montículo investigado en Los Frailes; y, de la Fase A hasta la fase D -desde la primera hasta la última-

de las fases del taller de concha investigado en Los Frailes (ver la base de datos cerámica en el Anexo 2B).

Estos resultados confirman nuestra presunción anterior, en cuanto a la poca idoneidad de pretender tener una secuencia de artefactos cerámicos correspondientes a la secuencia de ocupaciones, en un espacio en el que la dinámica en la remoción de suelos fue intensa. El solo hecho de haberse registrado en el rasgo 3 la presencia de un fragmento de borde cerámico con filiación Engoroy -del periodo Formativo tardío- demuestra el grado de mezcla al que se ajustan los resultados de la correlación con las fases propuestas por Mester para la zona.

Aún cuando con nuestro análisis cerámico hemos falseado nuestra propia hipótesis acerca de poder posicionar la secuencia de ocupaciones en la secuencia de la seriación cerámica de la zona, a través de indicadores cronológicos del desarrollo de la industria cerámica, la confirmación acerca del alto grado de remoción de suelos corrobora, a la vez, nuestra

secuencia de rasgos para la segunda ocupación, toda vez que algunos de estos rasgos son negativos (excavados desde la superficie)¹⁹⁹.

A esto se suma una correlación muy significativa entre dos rasgos de la Estructura 1: los rasgos 4 y 8 constituyen áreas de combustión, ubicándose el rasgo 4 asociado al rasgo 3 (piso de ocupación), al interior del recinto y cerca de la entrada de la estructura; y, el rasgo 8 al exterior del recinto, a 70 cm al Norte de la esquina NE, contigua a la entrada. En ambos rasgo se registró el hallazgo de un fragmento de la misma cuchara de cerámica²⁰⁰, la cual estuvo fragmentada en la sección de su mango, hallándose el final de éste –en forma de puño cerrado con el pulgar extendido- en el rasgo exterior o rasgo 8. La importancia de esta asociación entre rasgos no solamente consiste en el hallazgo de estos dos fragmentos cerámicos correspondientes, sino en el hecho que el nivel del rasgo exterior –ubicado verticalmente al inicio del Nivel arbitrario 1- es aproximadamente 25 cm

¹⁹⁹ Los rasgos 5, 7, 17, 19, 22 y 31 son producto de actividades que implicaron la excavación de áreas menores al interior del recinto de la Estructura 1.

²⁰⁰ La cuchara de cerámica hallada por Curie (1995a: 33), se diferencia únicamente porque la mano es representada por ranuras que semejan los dedos.

menos profundo que el nivel del rasgo 4 (35.5 cm bajo el datum 3; ver Figura 5.19)²⁰¹. Esta diferencia de nivel sólo puede explicarse por un tratamiento diferencial del nivel del interior del recinto, es decir que el espacio al interior de la Estructura 1 sufrió la evacuación de suelos para conformar la superficie de uso del área interior, al momento de la segunda ocupación de la estructura; y es durante el uso de este espacio conformado de esta manera que se conforman los rasgos asociados 3, 4 y 8, piso y áreas de combustión interior y exterior, respectivamente, cercanos la entrada al recinto. Esta constituye la remoción de suelos más importante y masiva de la historia constructiva de la Estructura 1, y, la vez, la confirmación de una técnica constructiva manteña, que habría supuesto también la remoción de fragmentos cerámicos de filiación manteña más tempranos, en comparación a la vajilla cerámica en uso durante la segunda ocupación.

La mezcla de fragmentos cerámicos que se habría producido afectó la inferencia acerca del momento o fase

²⁰¹ Ambos rasgos corresponden a la primera etapa de excavaciones y fueron posicionados verticalmente mediante el mismo datum #3.

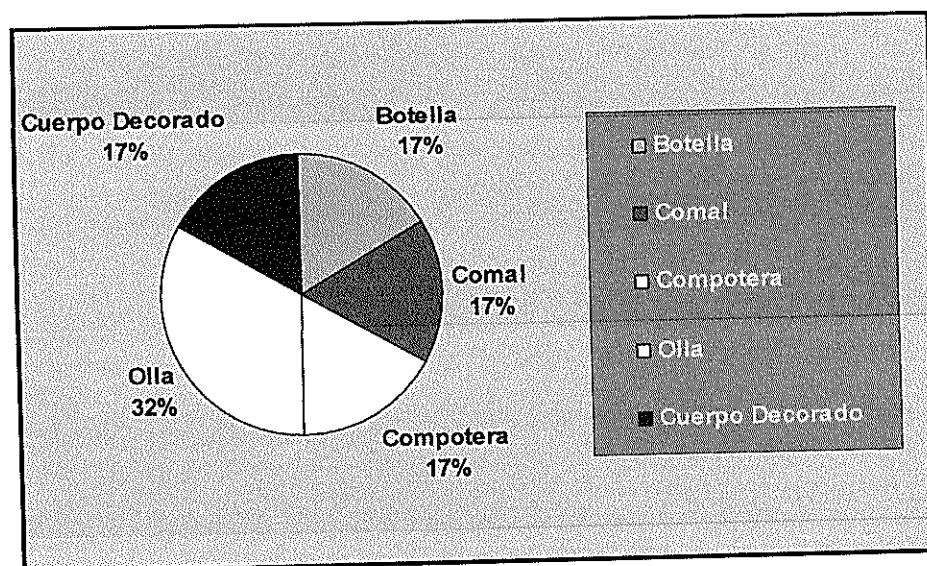
más temprana en la que se habría producido la segunda ocupación del espacio de la estructura. Los datos de la correlación cruzada con la investigación realizada por Mester que indican los momentos o fases más tardías de esta ocupación no se afectaron con esta mezcla. Poniendo atención nuevamente a las correlaciones entre los fragmentos diagnósticos de la Estructura 1 y la seriación de Los Frailes, podemos identificar que, al menos, para las fases más tardías identificadas es significativo que de 33 correlaciones con los atributos de Los Frailes, 18 (54.5%) corresponden a fases V a VII, y 6 (18.18%) a fases VII a VIII. Combinadas estas correlaciones tardías representan el 73% del total de las referencias cruzadas para esta ocupación y coincide en ambos grupos su adscripción a la fase VII. Entre las correlaciones con las cuatro fases de Paulsen, las más tardías -dos de catorce ellas- corresponden al grupo de *La Libertad B y C.*

Con estos resultados nos inclinamos a considerar que la segunda ocupación de la Estructura 1 se desarrolló hasta la Fase VII definida por Mester.

6.3.3 La correlación de atributos cerámicos para la tercera ocupación

Únicamente los rasgos F1 y F2 caracterizan un evento de abandono y combustión en la última ocupación -así denominada para fines prácticos interpretativos- de la Estructura 1. Es que, precisamente, no existen rasgos característicos de ocupación, como por ejemplo, un piso preparado para la ocupación o fogones para la preparación de alimentos. No obstante, sí fueron recuperadas evidencias culturales en el nivel sub-superficial (SS1), al que corresponde el evento representado por estos rasgos.

FIGURA 6.4: Proporción de categorías en la segunda ocupación



Dos fragmentos cerámicos -de los siete de tipo diagnóstico seleccionados de esta tercera ocupación- tienen correspondencia con atributos definidos por Mester: (1) un fragmento de comal plano con borde triangular, corto y vertical (ver Anexo 3, Lámina 17, NP. 1500-1), considerado por Mester como común para todas las fases manteñas²⁰² y por Paulsen como un marcador de la fase Libertad 1; y, (2) este fragmento del cuello de una botellas larga (ver Anexo 3, Lámina 17, NP. 1500-2) -

²⁰² Aunque Mester indica que comales de dimensiones más pequeñas (de 25 a 30 cm de diámetro) fueron más comunes para las fases B y C del basural investigado.

a manera de cuello de aríbalo inca- que es adjudicado por Mester a las fases III-V, que, según esta autora, corresponden a los atributos definidos por Paulsen para Libertad 1.

Tampoco para las evidencias de esta fase de ocupación de la estructura es clara una correspondencia con la cronología relativa de las fases definidas en el sitio Los Frailes. Los fragmentos cerámicos diagnósticos fueron hallados en el nivel sub-superficial y habrían podido corresponder a una transformación del registro arqueológico que puede incluir desde una mezcla con vestigios de fases más tempranas, hasta una redepositación y migración vertical en tiempos modernos por remociones de suelo relativamente recientes.

En resumen, si bien se han registrado correlaciones con las investigaciones de Mester y Paulsen, que podrían corresponder con una secuencia lógica en las tres ocupaciones de la Estructura 1, muchos otras de estas correlaciones de algunos fragmentos diagnósticos, en

cada una de las tres ocupaciones, están testimoniando el grado de mezcla y *ruido* que existe en el registro arqueológico de la excavación de la estructura de López Viejo.

6.4 Los hallazgos especiales

También realizamos una descripción de los materiales denominados *hallazgos especiales* –cerámicos y no cerámicos– de especial significación para la interpretación de la función de la estructura. Estos hallazgos son los únicos materiales que no pertenecen a los contextos cerrados de los rasgos, pero que fueron, en la medida de lo posible, asociados a rasgos cercanos, atendiendo a los niveles de registro.

Se registró una alta variedad y calidad de los distintos materiales y, por lo tanto, de la complejidad de actividades que ocurren al interior de una estructura de filiación manteña. Esta variedad también provoca que no sea posible la constitución de una base de datos de estos materiales, por sus particularidades específicas.

6.4.1 Hallazgos especiales asociados a la primera ocupación

El rasgo 12 tiene como hallazgo especial los fragmentos de una olla que fue envuelta en un textil que marcó una impronta de tela en la arcilla contenida entre el textil y la cerámica (NP. 1005; ver Anexo 5, Fotos 26, 27 y 28). La importancia de este hallazgo consiste en su asociación directa con un área de combustión, cuyo calor endureció la arcilla envuelta en tela. Este tipo de rasgo podría corresponder a lo que Acuña denomina como hornos dobles u hornos manteños (ver Anexo 4, Figura 2).

El rasgo 13 presentó los fragmentos del fondo y bordes de un comal de fondo plano *in situ* (NP. 1161; ver Anexo 5, Fotos 31 y 48), con evidencias de carbonización, asociado a un área de combustión para la preparación de alimentos, con un contenido de conchas grandes, coral

(posiblemente con cualidades de material refractario)²⁰³, y lítica en mediana cantidad.

Muy cercano y al mismo nivel de inicio del rasgo 13 se registró lo que interpretamos como un peso de balanza de concha *Spondylus calcifer* (ver Anexo 5, Fotos 54 y 55). A estas formas de peso también se las ha interpretado como plomada o boleadora. Nuestra interpretación la hacemos observando la rebaja intencional por abrasión de una porción pequeña del centro de su cara posterior (Foto 55).

Dentro del rasgo 14 se registró el hallazgo muy significativo de un pendiente antropomorfo de material óseo²⁰⁴, hallado en el volumen de ceniza gris del rasgo, asociado a poca cantidad de concha y lítica (ver Anexo 5, Foto 65; y, Anexo 3, Lámina 1). Este pendiente representa la figura del perfil de un individuo, con énfasis

²⁰³ La presencia de coral también ha sido registrada en la investigación de Kimbra Smith (2002) en Agua Blanca en el fondo de *hornos dobles* dispuestos verticalmente, posiblemente como un material refractario y útil para el incremento de calor (com. Pers. F. Acuña).

²⁰⁴ Registro del diario de campo: "In unit 3-4N/in, we found a small ivory pendant in the ash feature [F14] and a large culinary vessel to the west of it" (27.8.80).

en un tocado de pelo especial, con dos agujeros de mayor dimensión (superior e inferior) y un agujero en el área de la nariz, seguramente para insertar una nariguera a la figura.

El rasgo 31 contuvo también dos hallazgos especiales: una ocarina de concha (NP. 1172; ver Anexo 5, Foto 53) y un cuenco pequeña, fragmentado, prácticamente entero (Especial D; ver Anexo 5, Foto 50, y Anexo 3, Lámina 9). El rasgo 31 ha sido considerado por nosotros como una evidencia recurrente del relleno de un piso de ocupación (tierra amarillenta suelta, con grava) en varios sectores del área de la estructura y en este nivel de la primera ocupación.

El rasgo 32, interpretado como una tumba -de la cual la urna funeraria y restos óseos humanos fueron retenidos por el dueño del solar- registró el hallazgo de un fragmento de borde cerámico calado en diseño escalerado (ver Anexo 5, Foto 30). Este tipo de diseño es

común en las decoraciones manteñas²⁰⁵, sin embargo el calado de un borde en esta forma no ha sido registrado.

También en este rasgo se registró una caja²⁰⁶ rectangular, incompleta, de cerámica cruda, aparentemente como parte del ajuar funerario (NP. 973; ver Anexo 5, Foto 51). Asociado a los dos hallazgos anteriores se registró el fragmento de cabeza de figurín macizo de cerámica o posible aplique zoomorfo (ver Anexo 5, Foto 37).

Cercano al rasgo 33 se registró el hallazgo de los fragmentos de un figurín y un silbato (NP. 1016; ver Anexo 5, Fotos 40 y 41).

²⁰⁵ Este diseño puede estar repitiendo los motivos de triángulos escalerados manteños a los que hace referencia Jijón y Caamaño (1997b: Fig. 46 y 47, pág. 134).

²⁰⁶ La categoría Caja no ha sido incluida en la metodología del análisis cerámico y, en general, es muy poco común su inclusión como categoría de artefacto cerámico.

6.4.2 Hallazgos especiales asociados a la segunda ocupación

Como se indicó anteriormente, en la segunda ocupación destaca el piso de ocupación definido como rasgo 3. sobre este rasgo se registró como directamente asociado fragmentos de bahareque grandes, uno de ellos considerados como parte de la esquina de una abertura de pared (por tener tres de sus caras alisadas), que además presentó inclusión de fibras de madera calcinadas (ver Anexo 5, Foto 64). Otros fragmentos de bahareque, asociados al F3, presentaron impresiones de tela (5 fragmentos; ver Anexo 5, Fotos 23 y 26). Además, se registró bahareque con improntas de carrizo (ver Anexo 5, Fotos 24 y 25). Podemos agregar que el diario de campo indica que la dureza del fragmento que conformó los bordes de una abertura de la pared de bahareque -corner surrounding pieces- es similar a un fragmento de cerámica y su color muy rojizo, especialmente en el área en el que tiene impresión textil, por lo que se presume que deliberadamente fue

preparado de esta manera, similar a los campos de cerámica decorada con pintura.

La procedencia 858 del F3 registró un fragmento de mascarón grande zoomorfo, parte del cuello de una jarra manteña o *bell rim jar* (ver Anexo 5, Foto 38). Además, en esta misma procedencia se registraron dos fragmentos de láminas de cobre pequeñas (0.4x0.6 cm; y, 0.08 cm de espesor), con lo cual se añade el metal como parte de las materias primas presentes en la Estructura 1.

No obstante, uno de los hallazgos con mayor significación en esta ocupación es el de una plomada perfectamente bicónica de andesita de grano fino (Esp. D; ver Anexo 5, foto 56), que presenta un agujero en su parte superior y tienen un muy balance para cumplir con su función.

El rasgo 4 de esta segunda ocupación registró el hallazgo de un alisador de conglomerado calcáreo (NP.

1255; ver Anexo 5, Foto 57). Las dimensiones de este alisador lo convierten en un artefacto ergonómico para la palma de la mano, pudiéndose alisar con él áreas amplias.

Este mismo rasgo, como se indicó más arriba, presentó el inicio o mano de un mango de cuchara (ver Anexo 5, Fotos 34 y 35), el cual, con su asociación al resto del artefacto hallado en el rasgo 8, representa una de las evidencias que confirman una diferencia de nivel del interior y el exterior de la Estructura 1 en el mismo momento de ocupación. También en el rasgo 8 se registró un sello de cerámica (NP. 1361; ver Anexo 5, Foto 44)²⁰⁷, con elementos de un motivo que son recurrentes también en Cerro Jaboncillo en artefactos distintos, como es un fragmento de barro decorado (posible decoración del remate de la entrada de una estructura; observación directa del autor). En este rasgo también fue recuperada una cuenta de concha.

²⁰⁷ Este sello incompleto es similar al sello (también delgado e incompleto) que E. Currie (1995a) halló en sus excavaciones en López Viejo, teniendo como diferencia la presencia del mango en éste último.

El rasgo 11 al interior de la estructura, rasgo que se forma por la degradación del barro de las paredes de la estructura, registró el hallazgo de un tortero cerámico incompleto (NP. 1129; ver Anexo 3, Lámina 2); y, un fragmento de la cabeza de un figurín zoomorfo pequeño (NP. 1132; ver Anexo 3, Lámina 3). El rasgo 11 al exterior de la estructura, registró el hallazgo de un cuchillo de obsidiana²⁰⁸.

Semillas carbonizadas (aparentemente de maíz) fueron registradas en el rasgo 22, asociadas a los fragmentos cerámicos de una olla culinaria y se reporta que debajo de este rasgo se halló también una mazorca de maíz carbonizada.

El rasgo 23 registró un tortero semi-plano completo, con decoración (NP. 1119; ver Anexo 5, Foto 42), además de algunos fragmentos medianos de bahareque. El rasgo 24 registró fragmentos de bahareque en alta densidad.

²⁰⁸ Elizabeth Currie (1995a) declara que existen cuchillos de obsidiana en su área de investigación, los cuales han sido producidos en el sitio, probablemente por el mismo artesano que trabaja las artesanías en conchas.

6.4.3 Hallazgos especiales asociados a la tercera ocupación

El rasgo 1 de esta tercera ocupación o destrucción de la estructura, registró en su nivel SS1 la presencia del fragmento de la mitad inferior de una figurina (NP 1352; ver Anexo 3, Lámina 16, y Anexo 5, Foto 33). Este fragmento parece ser de una figurina de estilo y manufactura Tolita según la forma y el tipo de pasta blanca que presenta.

El rasgo 2 registró el hallazgo de dos pesos de red (NP. 1367 y 1366; ver Anexo 5, Foto 63) y la concentración de los fragmentos de bordes de dos ollas, de tipo similar y diámetro distinto (ver Anexo 5, Foto 49).

CAPÍTULO 7

7. DISCUSIÓN DE LOS DATOS

Los rasgos, los elementos constructivos y algunos de los hallazgos especiales dan cuenta de las complejas relaciones sociales que se establecieron en la Estructura 1 de López Viejo, de importantes aspectos del modo de producción de la sociedad manteño y de cómo esta particular formación económico-social enfrentó los condicionamientos y oportunidades que la naturaleza de la costa sur de Manabí ofreció a quienes habitaron esta región en el pasado.

Hemos procedido en este trabajo de investigación como también lo ha sugerido el arquitecto Villalobos, quien en su texto de introducción a la arqueología impartida en la facultad de la carrera de arquitectura de la Universidad Autónoma de México (UNAM), sostiene que:

Para penetrar en el caso concreto del estudio sobre la arquitectura del asentamiento, la propuesta específica se refiere a la reconstitución arquitectónica -cuantitativa- de los elementos presentes y resultantes de la excavación, reproduciendo, en la medida de lo posible y a partir de los datos existentes, la tridimensionalidad determinada por los elementos arquitectónicos en su carácter de objetos arqueológicos (Villalobos 2005a: 74).

La discusión de los datos presentados, conjuntamente con la comparación, cuando sea pertinente, con los datos provenientes de investigaciones previas y relevantes, generaron varias inferencias importantes en los distintos niveles de agregación propuestos anteriormente: micro, semi-micro y macro. Ha sido importante para nuestro estudio detallar el ámbito de cada uno de estos niveles, a partir de varias consideraciones de Schiffer (1976) y Clarke (1977), y de los criterios que hemos establecido como fundamentales para nuestra metodología.

7.1 La arquitectura en el nivel micro

El *nivel micro* consiste en la definición de los procesos y las actividades desarrolladas dentro del espacio de la estructura. En este nivel prevalecen para el análisis los aspectos individuales y culturales, así como los factores de producción,

transformación y función de la estructura. En este nivel nos hemos concentrado en el análisis de los aspectos constructivos y funcionales de la estructura, para lo cual:

La arquitectura constituye un aspecto cultural más, y es, por lo tanto, un producto de la forma en que viven, se relacionan, piensan, organizan su entorno, enfrentan su pasado, prevén su futuro y recrean su espacio vital (Terán 1988: 76).

7.1.1 Identificación de los cimientos de la estructura

En la reconstrucción del proceso constructivo se han identificado varios rasgos verticales y sus correspondientes elementos interfaciales horizontales (EIH). Como rasgos verticales hemos identificado al conjunto de: (a) trinchera de muro²⁰⁹, (b) alineación de piedras, y (c) muro en cada ocupación²¹⁰; parte de este tipo de conjunto -la trinchera de muro y la alineación de piedras base- la hemos denominado como los *cimientos*

²⁰⁹ El diario de excavaciones de la investigación realizada en la Estructura 8 de López Viejo (pág. 20) ratifica la existencia de un relleno (estrato amarillo) y la excavación de una trinchera de los cimientos de las estructuras 1 y 8: “2-4 E is finished and what did it reveal? Profiles still remain to be drawn but a thin yellow strata (same as St 1) goes up to foundation and then stops. This says that the wall stones were laid in a trench of some kind that cut the yellow layer.”

²¹⁰ Primera ocupación: la pared denominada como interior agrupa a los rasgos F41 (trinchera del muro interior), F46 (alineación de piedras base) y F44 (muro de barro interior); y, segunda ocupación: la pared denominada como perimetral agrupa a los rasgos F42 (trinchera de muro), F45 (alineación de piedras base) y F43 (muro de barro).

de la Estructura 1 (ver Figuras 5.12 y 5.13). Sobre la necesidad en la conformación de cimientos, las investigaciones sobre arquitectura prehispánica de Salinas concluyen que:

Se hacen cimientos cuando el terreno presenta pendientes muy fuertes, cuando se hacen casas de piedra y de adobe... Cuando el terreno no tiene pendiente fuerte y es relativamente plano, se hace una zanja de un pie de profundidad y se rellena con piedra. El ancho varía según la pared que se levantará, siempre lo hacen del mismo grosor que el de la pared (Salinas 1991: pp. 158).

7.1.2 La técnica en la conformación de los muros

De los muros de la estructura lo más evidente en el registro arqueológico han sido las alineaciones de piedras graficadas. Conocemos, a través de comunicación personal con Freddy Acuña, que las alineaciones de piedra estuvieron conformadas por dos hileras de piedras sobreuestas, aunque en el plano elaborado solamente se aprecie la hilera superior (ver Figura 3.2). Actualmente es difícil constatar datos sobre la superposición de las hileras de piedras en las demás estructuras pequeñas de Puerto López Viejo, puesto que

quienes pueblan actualmente los suburbios de Puerto López extraen las piedras de las estructuras reportadas en 1979 para diversos usos²¹¹, incluso constructivos (ver Anexo 5, Fotos 11, 12, 13). Aún así, en algunos sectores del Barrio Miramar de Puerto López se pueden apreciar cortas hileras de piedras (ver Anexo 5, Fotos 8, 9 y 10) y, en algunas áreas, se pueden hallar hileras de piedras grandes, que seguramente son elementos constructivos de las estructuras de mayor tamaño (ver Anexo 5, Fotos 5 y 6). En varios de estos casos se aprecia claramente el revoque de barro o mortero de barro que rodea estas piedras y las une con las piedras adyacentes (ver Anexo 5, Foto 7).

Como lo indicamos en la sección metodológica, los elementos interfaciales horizontales son el producto del proceso de transformación del registro arqueológico. Si bien los rasgos 43 y 44 (muros) han sido incluidos en el conjunto de rasgos verticales, se evidencian en el contexto arqueológico en el rasgo 10, para las dos primeras ocupaciones (ver Figura 5.16). Nuestra

²¹¹ Después de los eventos de El Niño de 1983 los drenajes de aguas lluvias fueron ampliados y reforzados colocando piedras sueltas a manera de gaviones.

interpretación de este rasgo²¹², consistente en barro degradado, es la transformación del muro de bahareque en su constituyente básico, el barro, en cada una de las dos construcciones de muros que se registraron en el área excavada de la Estructura 1²¹³. La transformación del registro arqueológico provocada por el colapso y la degradación de los muros incluye la superposición de elementos más tempranos (por ejemplo, los contenidos dentro del barro del muro), sobre contextos o elementos más tardíos, o como Donne lo describe:

After house abandonment and subsequent collapse of the house walls, inclusions in the wattle-and-daub walls are deposited directly over the house floor, and in this manner early artifacts may be superimposed over later material (Donne 1988: 27).

En este punto debemos también afirmar que los muros de la Estructura 1 (F43 y F44 [F10]) fueron construidos con la técnica de bahareque, sobre cimientos de piedra

²¹² Hemos considerado como rasgo 10 a todas las manchas denominadas en las Figuras 7.1 y 7.2 como *barro compacto*.

²¹³ El equipo del PAE describe el mismo patrón para la breve excavación que se efectuó posteriormente en la vecina Estructura 8 de López Viejo: "... hard mud area in northern corners as in Stru 1" (diario de excavación de la Estructura 8, pp.: 12), describiendo nuevamente la presencia de barro endurecido como un estrato, que, en nuestra interpretación, corresponde a otro elemento interfacial horizontal, esta vez de la Estructura 8 de López Viejo.

alineada. Este bahareque ha sido reportado en múltiples ocasiones durante las excavaciones, tanto dentro de contextos cerrados, como abiertos: (1) en la primera ocupación en el rasgo 26 -área de combustión situada aparentemente fuera de la estructura- se registró el hallazgo de pocos y pequeños fragmentos de bahareque en estado calcinado; (2) en la segunda ocupación el rasgo 3 (piso de ocupación) presentó un alto contenido de fragmentos pequeños de bahareque, con algunos fragmentos grandes -cercaos a la abertura o entrada de la estructura- con un especial tratamiento (impresiones de tela, alteración térmica, color rojizo), que denota la premeditación en decorar un *atrio de entrada de la vivienda*; (3) en el contenido de un basural o rasgo 23 fueron depositados fragmentos de bahareque en la esquina SO de la estructura, caracterizando un probable comportamiento de mantenimiento de la estructura al desechar partes constitutivas de los elementos constructivos; (4) en el rasgo 24 se registró bahareque en alta densidad²¹⁴; y, (5) en la tercera ocupación el rasgo 2

²¹⁴ El rasgo 24, ubicado al interior y junto al cimiento Sur de la estructura (cuadrante SO; ver Figura 5.11), también es el producto de la degradación del muro en este sector (barro muy compacto), con un alto contenido de fragmentos de bahareque (NP. 1163), que, al contrario a los registros del F10, si reporta material cultural en baja densidad en su contenido -

reportó un alto contenido de fragmentos pequeños de bahareque, con su cara quemada en contacto con el suelo²¹⁵.

La técnica constructiva que incluye cimientos de piedra y muros de bahareque es común en muchos asentamientos de Meso y Andinoamérica. Donne describe la importancia de esta combinación de técnicas:

The mud plaster is applied by hand to both the interior and exterior surfaces of the wattle frame. A line of wall foundation stones is laid within the framework at the base of the wattle mesh to prevent ground water from entering the daub and causing rot. Wattle-and-daub walls are seldom built without the stone wall foundation because capillary action will draw moisture into the daub and cause rapid disintegration and collapse of the mud walls (Donne 1988: 27).

cerámica erosionada, poca lítica y poca concha- que muy bien podría corresponder a un momento más temprano que el contexto o nivel sobre el cual se registra el evento del colapso del muro (bahareque), en esta sección de la estructura, y haber sido este material cultural parte del relleno del barro del muro.

²¹⁵ La ausencia de registro de fragmentos de bahareque como contenido de la capa de barro del F10 y solamente como parte de los elementos de rasgos -con una práctica ausencia en los rasgos con evidencias claras de combustión- podría estar indicando que el bahareque se degrada con relativa rapidez en caso de no ser incorporado a volúmenes que constituirán los rasgos cerrados del contexto arqueológico.

Esta descripción incluye la función de las piedras base: el evitar la destrucción de las paredes de barro (bahareque) a causa de la infiltración de agua desde el subsuelo y suelos laterales.

La técnica de construcción de muros incluyó el desarrollo de herramientas específicas. El contexto de la segunda ocupación presenta dos tipos de estas herramientas: un tipo que lo representa la plomada bicónica de andesita reportada como hallazgo especial D (ver Anexo 5, Foto 56), y otro tipo, representado por un alisador de conglomerado calcáreo grande (ver Anexo 5, Foto 57). Ambas herramientas son complementarias al momento de construir y controlar, al mínimo detalle, la verticalidad de un muro de barro. La presencia de plomadas es recurrente también en la excavación del sitio Los Frailes:

... the Los Frailes shell assemblage includes a variety of *Spondylus* artifacts, including red and white *chaquira*, rectangular plaques, a *Spondylus calcifer* plumb bob, and a mushroom-shaped labret (Mester 1990: 27).

También en López Viejo el equipo del PAE recuperó una posible plomada de concha *Spondylus calcifer* (ver Anexo 5, Fotos 54 y 55), que, sin embargo, también podría corresponder a los pesos de balanza que reportan las crónicas como parte del utilaje indígena de la región.

Las plomadas habrían servido para constatar o corregir la verticalidad del muro de barro, justamente para minimizar la tracción o empuje vertical a los cimientos y lograr que el vector de las fuerzas producidas por el peso de la pared sea lo más vertical posible. El alisador calcáreo habría sido utilizado, en primera instancia, para rebajar y alisar las imperfecciones del muro recién construido, contribuyendo con la verticalidad de la pared e impidiendo su abombamiento, y, posteriormente, para subsanar las imperfecciones que las grietas y otros procesos habrían ocasionado.

7.1.3 Desalojos y rellenos

Las distintas formaciones geológicas aportan con suficiente materia prima para la producción de estructuras con basamento de piedras. Arcillas finas, arenas, cantos rodados y rocas que afloran, generados desde el Jurásico Superior y que constituyen una gran cantera para la provisión de rocas volcánicas y sedimentarias, que los manteños transformaron en materiales para la construcción de estructuras y en instrumentos para la molienda de granos²¹⁶.

En el capítulo anterior se describió el hallazgo de una cuchara manteña fragmentada en los niveles de la segunda ocupación, la cual registró un fragmento -sección de la cuchara y parte del mango- en el rasgo 8 y su fragmento faltante -final del mango en forma de un puño cerrado con su pulgar extendido- en el rasgo 4. Como se indicó, el rasgo 4 es un área de preparación de alimentos al interior de la estructura y el rasgo 8 un área de combustión ubicada inmediatamente al exterior, al

²¹⁶ Como las manos y metates presentes en el registro arqueológico de López Viejo.

Norte de la esquina NE. Entre ambos rasgos existe una diferencia de nivel de hasta 25 cm, siendo el interior del recinto el más profundo.

De forma similar el rasgo 11 presenta una diferencia de nivel de aproximadamente 10 cm entre el F11 interior y el F11 exterior (ver Figura 5.6). Este rasgo 11 -un lente de ceniza muy amplia correspondiente a la segunda ocupación- puede tener dos interpretaciones: (1) haber sido su ceniza depositada después de la preparación del suelo de la segunda ocupación de la estructura, o (2) la preparación del piso interior de la estructura desalojó al exterior parte de la diferencia de espesor, durante esta segunda ocupación. Nos inclinamos a pensar en la segunda de estas inferencias, toda vez que el fondo de estos rasgos tiene la misma profundidad en ambos casos y es al exterior donde se registra un nivel de inicio menos profundo. De nuevo este dato revela el desalojo de suelos del interior del área de la estructura, al momento de efectuar la construcción para la segunda ocupación del recinto.

La relación entre los rasgos de ceniza F11 y el rasgo amplio de barro endurecido F10 es muy estrecha. El rasgo 10 fue registrado debajo del rasgo 11 exterior y, sobre y al mismo nivel del rasgo 11 interior, en dos momentos distintos: antes y después de la depositación de la ceniza suave del F11, sea cual fuere la causa de la presencia de esta ceniza (ver Figura 5.24). El rasgo 10 corresponde, por lo tanto, a la degradación del barro de los muros de la primera y segunda ocupación de la estructura.

Es necesario volver a parte de la cita del diario de excavación de la Estructura 8 de López Viejo, anotada más arriba:

... but a thin yellow strata (same as St 1) goes up to foundation and then stops. This says that the wall stones were laid in a trench of some kind that cut the yellow layer (Diario de la Estructura 8, pág.: 20).

Este comentario y la recurrencia de otros autores en mencionar un relleno de estas características, que goza de popularidad entre los manteños (Currie 1995a, Mester 1990 y Smith 2002), nos alertó sobre la existencia de un relleno que se restringe al interior del recinto de ambas estructuras investigadas. Un estrato de grava y suelo arenoso de color amarillento fue reportado en dos rasgos, en distintos niveles: profundos e intermedios. En el caso de los niveles de la primera ocupación, el F31 constituyó un pequeño parche o mancha de este tipo de estrato cultural, que no excedió el 1.15 m de diámetro. Sin embargo, existen otras manchas de este mismo tipo identificadas en los dibujos de las unidades del cuadrante SO, en los niveles correspondientes a la primera ocupación: una ubicada debajo del rasgo 28 y otra en la unidad 4-5 mS interior (ver Figura 7.1). En el caso de la segunda ocupación el registro del rasgo 25 es mucho más elocuente -no así los dibujos correspondientes- al indicarse que este relleno se extendió por diez unidades de excavación. Sin embargo, estos parches de suelo amarillento también podrían estar indicando procesos de reparación del piso de ocupación.

Para efecto de una interpretación arquitectónica, consideramos también como un relleno a la conformación de los pisos de ocupación. El único relleno de este tipo claramente definido es el representado por los rasgos 3 y 24, al NE y SO de la estructura, respectivamente, que constituyen el piso de ocupación de la segunda fase constructiva de la estructura. Este rasgo es una capa de arcilla preparada expresamente, sobrepuerta al rasgo 11 interior, con un contenido en materiales culturales de una alta variedad: cerámica (en especial comales), una cantidad apreciable de herramientas líticas, fragmentos de bahareque en alta densidad, restos fáunicos de peces (de tamaño grande) y concha.

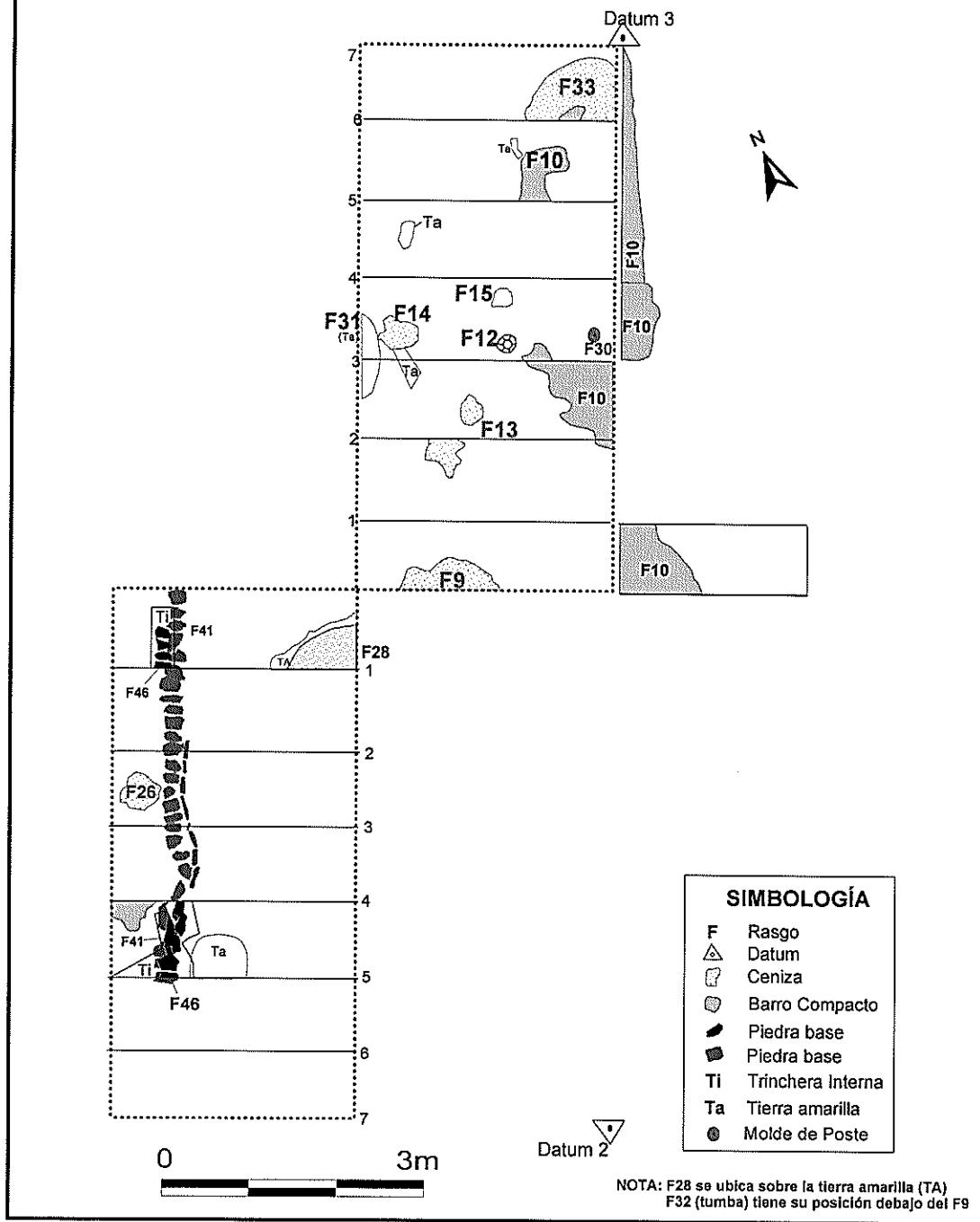
7.1.4 El adentro de la primera construcción

La excavación desde los niveles en los que fueron evidentes los espacios dentro y fuera de la estructura, no asegura que en los niveles más profundos estos espacios se correspondan cuando no existen límites físicos completos. En este momento del análisis se debe confiar en los patrones definidos o por definir, que pudieron estar operando también en una fase más temprana de la ocupación de López Viejo.

Partimos de los cimientos incompletos registrados en el cuadrante SO, los cuales no registran la presencia de una de sus esquinas como referencia a un posible arreglo interior/exterior en este cuadrante²¹⁷. No obstante, el sentido de este muro interior es exactamente el mismo que los muros laterales de la fase de reconstrucción.

²¹⁷ Las unidades 5-6 mE int. y 6-7 mE int. del cuadrante SO fueron excavadas solo hasta los niveles correspondientes a la segunda ocupación.

Figura 7.1: Posición en planta de los rasgos de la primera ocupación



Sin embargo, existe un patrón de comportamiento de ciertos tipos de depósitos culturales que están presentes en estos niveles, como lo hemos advertido anteriormente.

El rasgo 10, que es el barro del muro degradado, se deposita a ambos lados del espacio vertical (ahora imaginario) en el cual se erigía el muro de barro. En la Figura 7.1 el cuadrante NE de la excavación presenta áreas ocupadas por este barro compacto, las cuales presentan, a su vez, contornos hacia el Oeste y Este, que indican la máxima dispersión del barro del muro degradado, coincidiendo esta vez la alineación de los cimientos de la segunda construcción o reconstrucción de la estructura con la parte central de esta dispersión, pudiéndose así asumir que los mismos límites interior/exterior operan en estos niveles más profundos, en este sector NE de la estructura. Un elemento que ayuda también a establecer este límite es la presencia del molde de poste del rasgo 30 (ver Figura 7.1), ubicado en una posición similar a la que registraron los moldes de poste en el cuadrante SE en los niveles posteriores de la segunda ocupación (ver Figura 7.2).

Por otra parte, también hemos determinado anteriormente que el suelo de color amarillento, de textura arenosa y con contenido de gravilla es una capa cultural de relleno del recinto que se presenta únicamente al interior del área de la estructura. El rasgo 31 y las demás manchas amarillas definidas en los dibujos (ver Figura 7.1) conforman este estrato cultural y definen también el espacio al interior de la estructura, en su primera construcción.

Por lo expuesto inferimos que el espacio en la primera ocupación es un poco más restringido comparado al espacio ocupado durante la segunda construcción de muros, estando su muro Oeste desplazado hasta 80 cm hacia el Este, con respecto a las posiciones de la ocupación posterior. Esta disminución del área habría podido estar operando en todas las dimensiones, pudiendo ser que las esquinas también estuviesen desplazadas hacia el interior del volumen, posiblemente guardando una proporcionalidad.

Al parecer las reconstrucciones de estructuras han sido recurrentes en la técnica constructiva manteña. En el sitio "Terrazas", investigado por Schávelzon (1981) se indica que en una estructura ubicada en este montículo "... debajo de la escalera hallamos los restos de una escalera anterior, probablemente también con rampa"; así mismo, Jijón y Caamaño (1997a) también indica reconstrucciones para Manta.

7.1.5 Las discontinuidades: relación entre entrada y patio

Varias discontinuidades en la alineación de las piedras de los cimientos de los muros pueden ser marcadas en la Figura 3.2, gráfica que detalla el perímetro de la Estructura 1. No obstante, no solamente se trata de constatar las discontinuidades de la forma geométrica rectangular cerrada, sino también de las pequeñas prolongaciones incompletas que se observan desde las esquinas de la pared Norte, hacia este mismo sentido. La interpretación que realizamos solamente es posible a partir de los dibujos de unidades y perímetro

correspondientes al nivel intermedio de la segunda ocupación o reocupación del área de la estructura.

Coincidimos con las apreciaciones del equipo del PAE en cuanto a la posición de la entrada de la estructura²¹⁸, al norte de la alineación de la pared Este, cercana a la esquina NE. Esta sección de la alineación, además de presentar la discontinuidad en la alineación de piedras base, presenta también varios elementos que dan coherencia a la interpretación. En primer lugar, la yuxtaposición de dos piedras con oquedades en sus caras superiores, ubicadas a ambos lados de la discontinuidad que conforma la entrada (ver figura 5.15). Estas concavidades en la piedra pudieron tener una función definida con directa relación a la entrada del recinto, por ahora desconocida.

²¹⁸ En el registro del día Julio 28 de 1980 del diario de campo del PAE se menciona por dos ocasiones la palabra *Doorway*, haciendo referencia a la sección que describimos como entrada de la estructura.

Los cronistas se refieren a la orientación de las puertas de los templos y a la presencia de dos objetos vinculados con la quema de palo santo:

Según Zárate “tienen en esta provincia las puertas de los templos hacia el oriente, tapadas con unos paramentos de algodón, y en cada templo hay dos figuras de bulto de cabrones negros”... Pedro Cieza de León nos narra en cambio que “tuvieron sus templos en partes ocultas y oscuras, adonde con pinturas horribles tenían las paredes esculpidas” (Zárate y Cieza de León, en Schávelzon 1981: 21).

Jijón y Caamaño añade sobre la crónica de Zárate, lo siguiente:

Las puertas de los templos hacia el Oriente, las tapaban con unos paramentos de algodón "y en cada templo hay dos figuras de bulto de cabrones negros" (sillas?) ante los cuales quemaban la perfumada leña del "palo santo" (Zárate, pág. 465; Oviedo Vol. IV., pág. 221, en Jijón y Caamaño, 1997b: 360)

Con la expresión de *cabrones negros*, creemos que Zárate se refiere a los complejos incensarios manteños de color negro y representación antropomorfa. La referencia de Jijón y Caamaño es sobre el asentamiento

de Manta, pero aún así, la similitud con los elementos encontrados en los registros de la excavación de la Estructura 1 sorprende por la posibilidad de estar frente a la recurrencia del uso de piedras modificadas con oquedades, que podrían haber sido utilizadas como lo fueron los incensarios manteños, como sucedía en los templos de Manta.

La crónica también coincide con la orientación de la entrada definida y con un tercer elemento: la utilización de textiles en la entrada, como elemento decorativo. Los fragmentos grandes de bahareque registrados como asociados al rasgo 3 y cercanos a la sección de la entrada, presentaron, como se indicó anteriormente, improntas de tela y una coloración de tono rojo, que podría ser pintura directa sobre el barro o el efecto de la migración del tinte de los textiles al barro. En todo caso, el ingreso a la estructura se configura como un espacio en el que es relevante la utilización de elementos decorativos. Marotzke y Piana (1997) reportaron para el sitio Agua Blanca la “recuperación” de un fragmento grande de barro modelado, que conformó la entrada de

una estructura mayor de Agua Blanca, el cual guarda gran similitud con la parte del remate de un incensario de piedra -registrado en la localidad de Manta- cuyo dibujo es presentado por Jijón y Caamaño (1997b, Fig. 320), en el que claramente se aprecia a un personaje de pie, en la entrada de una estructura cuyo dintel está decorado con un motivo similar²¹⁹. Sobre el hallazgo del dintel en Agua Blanca, Marcos se refiere citando a Porras y Piana:

Se incorporó el uso del adobe en las estructuras de las tolas o pirámides (Marcos 1981), y el de la piedra, a la construcción de terrazas y edificaciones. Algunas de estas fueron recubiertas con diseños polícromos en estuco (un fragmento de este material fue donado al Museo del Banco del Pacífico por el Ing. Luis Piana Bruno) (Porras y Piana, 1976: 205) (Marcos 1995: 132-3).

Un cuarto elemento es la triple hilera de piedras que se menciona asociada inmediatamente al interior del área de la entrada de la estructura, la cual, según nuestra interpretación, estaría indicando la elaboración de un piso de piedra en esta área de mayor circulación y atención decorativa. Estos tipos de piso han sido reportados

²¹⁹ Este incensario de piedra estuvo utilizado como pila bautismal en la iglesia de Picoazá; actualmente se ubica en el Museo Municipal de Guayaquil

anteriormente por Jijón y Caamaño (citado en Schávelzon 1981: 29)²²⁰ y por Saville (1910), ambos investigadores del sitio de Manta. Shávelzon también aporta con una descripción en el sitio Terrazas:

Por el lado interior del muro fue hallada una especie de piso de piedras planas de 0,80 metros de ancho... Este piso se hallaba a unos 10 cm. del nivel superior de las piedras del basamento, mostrando la altura original del piso de la construcción (Schávelzon 1981: 60).

Por otra parte, un *patio* es inferido por nosotros al Norte de la estructura, en base al registro del fogón del rasgo 8 y de las cortas prolongaciones de las alineaciones en las esquinas NO y NE. Para constituirse como patio, esta área de la estructura debió ser techada y sin paredes. El rasgo 8 (área de combustión), ubicado en este espacio, registró la presencia de dos moldes de poste, hacia el Este y el Oeste. La presencia de estos elementos, conjuntamente con la extensión del alineamiento de piedras en las esquinas ubicadas al norte, sugiere la existencia de un techado que se extiende hacia esta

²²⁰ Shávelzon consultó los nueve cuadernos escritos por Jijón y Caamaño, pues para la fecha (1977) no se disponía de una publicación sobre los trabajos efectuados en la costa por este investigador.

dirección Este, hecho que tiene un importante significado, dado que el techo de la estructura debió tener la suficiente altura para, probablemente, permitir su prolongación hasta un área de trabajo exterior anexa al área de la estructura²²¹. En Mesoamérica también se reporta este tipo de espacios asociados a estructuras de base de piedra, asociándolo a su probable función:

... the porch is the main locus for making, decorating, drying, and storing ceramics. Potters work under the shade of the covered porch to protect their work from direct exposure to sunlight which dries the clay and makes it difficult to work. The partially enclosed, roofed porch is an ideal storage and work space in which craft specialists can take full advantage of daylight., while protected from the wind and rain. (Donne et. Al. 1988: 28).

Aunque los moldes de poste reportados durante la excavación de la estructura fueron considerados como poco seguros -a excepción del MP-J y de aquellos reportados para la unidad 3-4 mN / in E²²²- la aparente

²²¹ Este tipo de techo sería diferente al que sugiere Smith (2002), el cual sería un techo apoyado sobre una pared de piedra baja.

²²² Descripción del dibujo de la unidad 3-4 mN / in E: Cerca de la pared de la estructura y a 40 cm del borde S de la unidad se halla el centro de un molde de poste de unos 33 cm de diámetro. Alrededor de éste el suelo es una ceniza gris. Hacia el centro de la unidad se

coherencia en la posición de éstos al interior y a lo largo de la alineación de piedras que habría conformado el muro Este, en el cuadrante SE, podría estar indicando que los postes correspondientes tuvieron como probable función el soporte de la estructura del techo.

7.2 Función y contenido social en el nivel micro

Al aspecto de la diferenciación de áreas sociales al interior del recinto de una estructura, Villalobos también contribuye afirmando que

La arquitectura aparece como contexto arqueológico en tanto permite determinar funciones sociales del espacio, éstas resultan de la asociación entablada con los artefactos o el utillaje, en un primer nivel (Villalobos 2005b: 89).

La Estructura 1 no fue completamente excavada, impidiendo esto realizar un análisis de las áreas de actividad al interior del recinto. Sin embargo, el registro arqueológico y la

encontró otro molde de poste de unos 20 cm de diámetro. Finalmente, hacia el borde oeste (centro de la estructura) se halla un tercer molde de poste de unos 20 cm de diámetro.

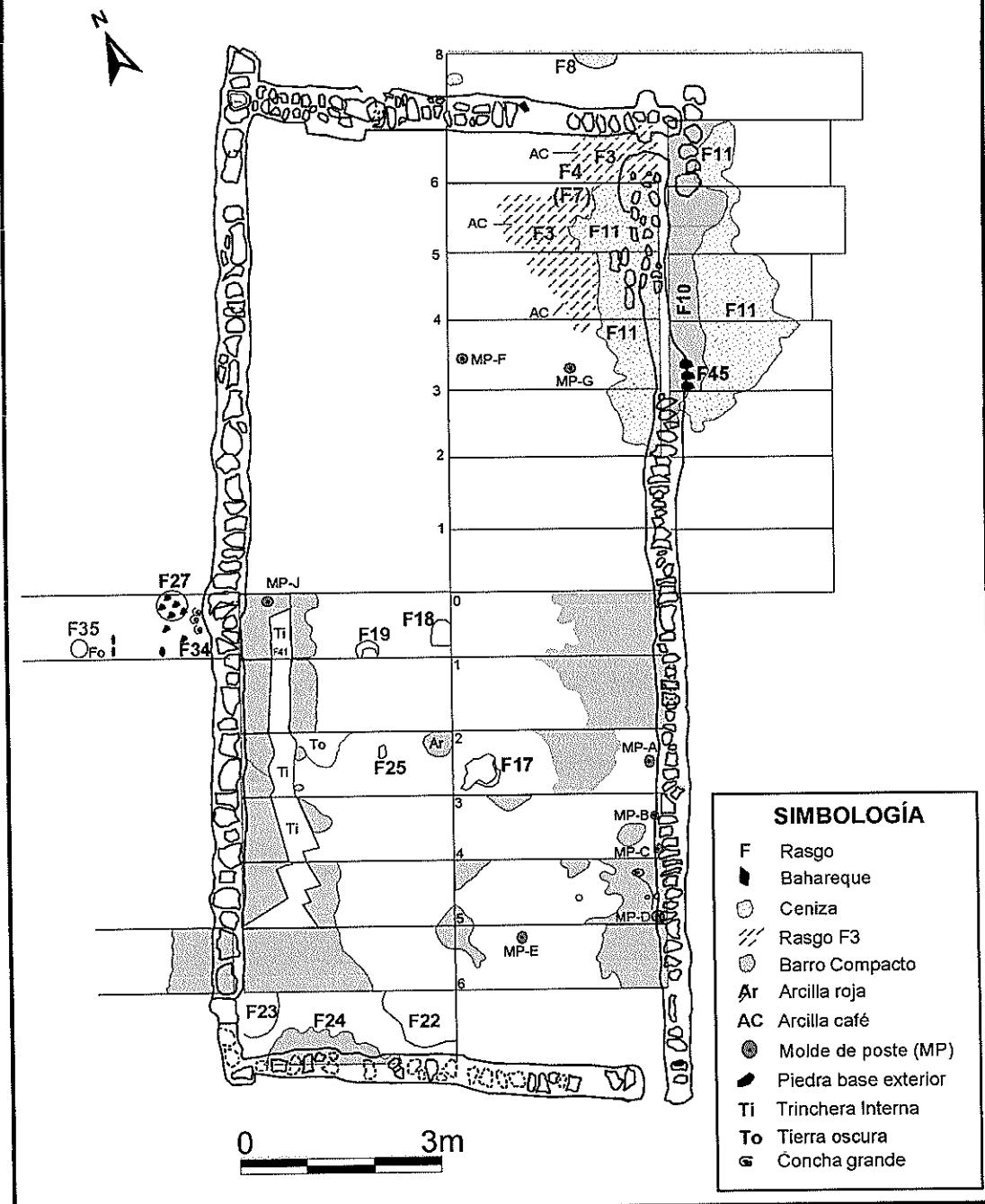
reconstrucción de los registros gráficos nos proporcionaron información sobre la dinámica de las actividades que se estuvieron realizando, al menos, en las primeras dos ocupaciones.

7.2.1 Hornos, fogones y áreas de combustión

Las dos primeras ocupaciones muestran una recurrente y dinámica utilización del sector del cuadrante NE, como el área social de mayor actividad. Hemos diferenciado entre hornos, fogones y áreas de combustión a los rasgos que han registrado remanentes de actividades que produjeron alteración térmica al suelo adyacente y cenizas. Así, los hornos manteños fueron definidos anteriormente en base a su forma e inclusión de una vasija culinaria grande, los fogones fueron definidos como las áreas en las que se prepararon los alimentos para su consumo y registraron asociados a éstos remanentes de tipo orgánico, y las áreas de combustión, en cambio, fueron definidas a partir de la presencia de una gran cantidad de ceniza, la alteración térmica prolongada de los suelos adyacentes y la ausencia de materiales arqueológicos orgánicos.

Durante la primera ocupación y al interior de la Estructura 1 hemos identificado cuatro áreas con evidencias de combustión, todas ubicadas en el cuadrante NE, cuadrante en cuya esquina NE se ubicó la entrada al recinto. El fogón o rasgo 33 ubicado en el NE del área, contuvo una alta densidad de restos orgánicos (restos calcinados de pescado), producto de la preparación de alimentos.

Figura 7.2: Posición en planta de los rasgos de la segunda ocupación



En esta misma ocupación, los rasgos 12 (horno manteño) y 13 (área de combustión con comal calcinado) -ubicados más hacia el interior de la estructura en el cuadrante NE,- estuvieron asociados a concha y coral, por lo que su función estuvo mucho más asociada a la producción de carbonato de calcio o cal. A este respecto Iris Salinas, investigadora de arquitectura vernácula en Mesoamérica, tiene su propia hipótesis:

En algunos lugares, se obtiene la cal viva con un sistema primitivo, mediante una especie de horno, que forman amontonando piedras calcáreas y poniéndole fuego en el interior. Después de terminada la calcinación, separan las piedras que se quemaron bien, recogiendo un producto blanco, ligero y cáustico, que sin ser tan perfecto como la cal obtenida en hornos modernos, rinde magníficos resultados (Salinas 1991: pp. 153).

La incorporación de cal o carbonato de calcio a las mezclas de barro o mortero -como un agente cementador- parece haber sido una práctica común en los procesos constructivos prehispánicos de Mesoamérica²²³.

²²³ Sin embargo, no podemos descartar otros tres usos de la cal viva: (1) en el procesamiento del maíz logrando, con la abrasión entre la cal y la parte externa y dura del maíz, obtener un subproducto de maíz blando, morocho o mote; (2) como catalizador de principios activos de

Mester, por su parte, aduce que la "tiza" fue un importante aditivo para conformar, junto con la arcilla, los pisos de las estructuras. Argumenta que esta es una técnica que se emplea aún hoy en la construcción, propiciando la estabilidad (o durabilidad) de las estructuras de tierra en el largo plazo (1990: 67). También en las investigaciones llevadas a cabo en Salango se menciona la posibilidad de estarse produciendo carbonato de calcio a partir de las valvas de *Spondylus, calcifer* o *princeps*, a las que se les ha fracturado y retirado previamente su sección de color rojo o morado (Lunniss 2001: 46).

Para el sitio Río Chico se menciona no solamente la asociación entre áreas de combustión y conchas, sino también, como ocurre en López Viejo, con restos de ollas grandes:

Fire pits containing a large ceramica olla placed half-buried within the pit (to prevent fracturing of the vessel), and used as a lime-kiln to process shell material into lime (Oyola-Coeur 2000: 108).

plantas alucinógenas (Norton et. Al. 1983: 67); o, (3) como fertilizante de suelos (Oyola-Coeur 2000: 105).

Por otra parte, el área de combustión o rasgo 9 ubicado en una posición central del área de la estructura durante la primera ocupación, tiene para nosotros una interpretación muy distinta. Por su posición y grandes dimensiones esta fogata amplia habría sido posiblemente utilizada para secar y endurecer los muros de barro recién construidos. En el mundo andino esta es una práctica usual en sociedades que construyen sus viviendas con el sistema conocido como tapial y cuya práctica se conoce como *la quema de la casa*. Pero además, la sobreposición de este fogón amplio sobre el enterramiento o rasgo 32, tiene para nosotros un significado ritual al compartir la posición horizontal y fragmentos de un mismo cuenco decorado. Por una parte podría significar que hubo una gran coincidencia en ubicar la vivienda y el fogón, ambos justamente por encima de un entierro; pero, por otra parte, puede significar la gran premeditación de esta verticalidad en la ubicación de los rasgos constituidos posteriormente al entierro. Nos inclinamos por la segunda opción, interpretando una ritualidad que consideró imperiosa la sepultura de restos humanos de un familiar directo de los

ocupantes de la casa y el sacrificio de un artefacto cerámico decorado (ver Anexo 5, Fotos 45 y 46; y, Anexo 3, Lámina 1), cuyas partes estuvieron tanto en el entierro (F32), como en el contenido de cenizas del fogón (F9) ubicado por encima del entierro, con una doble funcionalidad: (1) funcional, en cuanto a producir la quema de la casa y endurecer las paredes de barro; y, (2) ritual, al hacer posible y visible la dispersión de la esencia o *espíritu* del familiar enterrado, dentro del espacio del nuevo recinto cerrado establecido por el grupo familiar.

En su excavación del sitio López Viejo, Currie también registra un área de combustión al que ella denomina “wattle-drying oven #67”, para el período más temprano de ocupación manteña (transición Guangala-Manteño), posiblemente refiriéndose a la misma función anotada por nosotros, el cual también estuvo asociado a un enterramiento.

En la segunda ocupación el área de combustión o rasgo 4, la mancha del rasgo 5 y la vasija del rasgo 7 están directamente asociados y su conjunto conforma un *horno manteño* utilizado para la preparación de alimentos, muy cerca al espacio de la entrada de la estructura. Ningún otro rasgo que denote combustión fue reportado en esta ocupación al interior del recinto. Al exterior, el patio contuvo el área de combustión del rasgo 8. La existencia de un fogón externo en este sector podría indicar la construcción de un área de preparación de artefactos necesarios para la subsistencia, toda vez que no se hallaron restos orgánicos (a excepción de concha) y estuvo asociado a muchos restos cerámicos y lascas líticas. Debido al hallazgo del fragmento de cuchara cerámica no podemos descartar que esta área también haya sido utilizada para el consumo de alimentos.

Los datos expuestos nos permiten sostener que durante las dos ocupaciones iniciales de la estructura el área de consumo de alimentos se registra al interior de la vivienda, inmediatamente junto al área de entrada del recinto. Debido a esta localización del área de consumo,

los rasgos del piso y fogón de la segunda ocupación (F3 y F4) registraron la mayor variedad y cantidad de fragmentos cerámicos diagnósticos, de una vajilla doméstica (como se demuestra en el próximo acápite) y de restos fáunicos.

7.2.2 Representación antropomorfa: el personaje manteño

Un área de combustión con ausencia de restos orgánicos lo constituye el rasgo 14, en el cual destaca el hallazgo de un pequeño pendiente de hueso, que representa una forma humana de pie y de perfil (ver Anexo 3, Lámina 1)²²⁴. El tocado de la figura de este pendiente parece representar una redecilla o “cedacillo” en la cabeza, como lo describe en las crónicas Gómara:

Generalmente los habitantes tenían cabello corto y la población de Portoviejo hasta Túmbez tenía la costumbre especial de usar unos “cedacillos en las cauezas” (Pizarro 1978: 18-19, Cap.5), o incluso también traían “por caperuzas unas madejas de color” (Gómara 1979: 167, Cap. 111; citado en Volland, 1995: 20).

²²⁴ Artefacto actualmente exhibido como parte de la muestra museográfica del CIMS.

Así descrita esta costumbre por Gómara parecería que se trata de un tocado utilizado por el común de los pobladores manteños de esta zona. Sin embargo, la posición sobre un pedestal del individuo estilizado en la figura podría estar indicando que el personaje se diferencia en estatus del común de los manteños.

7.2.3 La abundancia de las evidencias líticas

Aunque los objetivos de la presente tesis no incluyeron un diagnóstico de la colección de artefactos líticos, la alta densidad que demuestra el registro arqueológico justifica la mención de su condición y cantidad de registro, así como de apreciaciones del equipo que excavó la estructura y las nuestras.

El piso de ocupación o rasgo 3 registró una gran actividad en la confección de herramientas líticas. En la procedencia 1354 se contabilizaron, en una unidad de 1x1 m, 776 lascas (todas de materia prima chert), de las cuales alrededor del 70% consistieron en microlascas

(ver Anexo 5, Foto 62). Si bien la densidad de lascas es muy alta, es usual en los sitios del área la confección de herramientas en esta materia prima. Currie, para López Viejo, anota la existencia de “chert making area”, refiriéndose al contexto #20 de su excavación (1995a: 12); y, Mester, para el sitio Los Frailes, comenta: “Chert is native to the Frailes area, and such chert pockets may underlie these large features [albarradas]” (1990: 57).

La presencia de lítica es constante, desde el nivel más profundo hasta el nivel superficial, al interior e inmediato exterior del área de la estructura. De 15 registros evaluados con una alta cantidad de lascas líticas, únicamente cuatro pertenecen a registros de rasgos. Todos estos registros corresponden al cuadrante NE, desde el centro del recinto hasta el área cercana a la entrada o esquina NE. La mayoría de estos registros de artefactos líticos ocurren conjuntamente con el hallazgo de otros materiales arqueológicos, en especial cerámica, concha y restos de pescados, asociados con una industria lítica que incluye una alta variedad de tipos de artefactos (ver Anexo 5, Fotos 58 a 62).

La mención de lascas líticas que presentaron alteración térmica²²⁵ contribuye a nuestra interpretación acerca de la confección de artefactos líticos al interior de la vivienda.

7.2.4 El carácter de la vajilla cerámica

El análisis de la función de los artefactos cerámicos no es un análisis que pueda ser breve y tome únicamente los datos morfológicos como base para la interpretación. La presente interpretación debe tener carácter de preliminar, puesto que harían falta muchos otros datos arqueométricos para someter al análisis estadístico las decisiones que el grupo portador de esta vajilla tomó, en cuanto a los artefactos que para ellos funcionaban.

A través de un breve análisis, se ha determinado la pertenencia de la vajilla cerámica a la función doméstica. En la estructura se han registrado artefactos y rasgos útiles para el procesamiento de alimentos (vasijas

²²⁵ Apreciación del equipo de excavación, registrado para la lítica recuperada con las procedencias 1128 y 1139.

culinarias y comales, fogones y restos fáunicos asociados a áreas de combustión) y para el consumo (vajilla utilitaria: cuencos, compoteras, cuchara).

La segunda ocupación presenta la mayor parte de la muestra cerámica: 84 artefactos u 85% de la muestra cerámica. Es, por lo tanto, a esta parte de la muestra a la que se han realizados las observaciones sugeridas por Sheppard (1971) y Hally (1983). Todas las **ollas** de esta segunda ocupación son no-restringidas, y de 15 de ellas solamente dos tienen borde directo, las demás son de borde muy evertido, con un diámetro de abertura no menor a 14 cm, lo cual indicaría una facilidad para acceder a los contenidos de estos recipientes y, por lo tanto, una facilidad en las actividades de preparación y distribución de los alimentos (Hally, 1983; Shepard, 1971). En cambio esta característica no es conveniente para el almacenaje, por lo que este tipo de vasija es de uso diario.

Las tres ocupaciones del área de la estructura reportaron la presencia de comales. Durante la segunda ocupación se registraron 13 comales con fragmentos diagnósticos. La función de este artefacto es la de tostar o asar alimentos, en especial aquellos preparados mediante masa compuesta por carbohidratos o tortillas. Esta función es combinada, entre el consumo inmediato y la preservación de los alimentos, como Alcina Franch lo indica:

... la sal, el ají o procedimientos como el ahumado, la fabricación de tortas, u otros, constituyen prácticas decisivas en los procesos de almacenamiento de alimentos (1988: 267).

El material cerámico, en general, es burdo. Solo dos de los 14 **cuencos** presentan diseños decorativos manteños. Sólo uno de estos cuencos puede considerarse de paredes finas (de un grosor menor a 0,6 cm), llegando a presentarse en el registro cuencos con un grosor de pared de hasta 1,02 cm, grosor solamente superado por 3 de las 15 ollas culinarias, indicando

también con ello la pertenencia de estos cuencos a una vajilla del tipo utilitaria²²⁶.

Existe en la muestra 12 fragmentos diagnósticos de **bases**, todos de la muestra de la segunda ocupación.

Siete de estas bases son anulares de vasijas que necesitan estabilidad en el uso que se les dio. Las restantes cinco bases son evertidas o campaniformes, pertenecientes a compoteras, que al igual que los platos, pertenecen a la vajilla utilitaria en el consumo de alimentos. Todas estas bases fueron halladas en rasgos caracterizados por estar en áreas de consumo de alimentos: el piso de ocupación F3, el horno F4, el fogón exterior F8, los F11 int. y ext.; así como en el rasgo de basural F23, confirmando la interpretación que se ha dado de estas unidades sociales.

Los cuatro fragmentos de platos de la segunda ocupación coinciden en un color gris oscuro o negro de

²²⁶ Es curioso anotar también para esta categoría cerámica la existencia de dos cuencos cuyas pastas se describen como blancas. Tal es el caso del fragmento de borde de cuenco, con NP. 1354-20, perteneciente a la segunda ocupación y asociado al F3; y, el fragmento con NP. 1500-1, asociado al F2 de la tercera y última ocupación.

su interior, en un grosor entre 0,50 y 065 cm, y en un tratamiento especial de la superficie interna (pulida o con alisado fino y homogéneo).

Es notable la poca representatividad de la botella con mascarón, que registró solamente dos fragmentos asociados a los rasgos de la segunda ocupación (ver Anexo 5, Fotos 36 y 38).

La presencia de **figurinas** no es determinante en cuanto a la atribución de una función especial o ritual. Los artefactos que se han registrado en la Estructura 1 son, más bien, bastante burdos en su confección (ver Fotos 22, 23 y 35 del Anexo 5). No así el aplique o **pendiente de hueso**, el cual es, como las artesanías en concha, un objeto con un grado de elaboración mucho más prolíjo.

Por último, la presencia de un fragmento de **tortero** y otro completo, nos indicaría una actividad en la confección de textiles, pero más bien a nivel doméstico.

El uso de estos tejidos en actividades realizadas para conformar un área de combustión (envoltura de la vasija del horno) y como decoración del barro colocado como elemento de la pared, es también una de las nuevas funciones del textil que los arqueólogos debemos tener en cuenta en la interpretación del modo de producción manteño.

7.2.5 Especialización en la vivienda

Una vivienda es más compleja que un taller, pues éste último únicamente está organizado a partir del cumplimiento de actividades con un solo objetivo específico: la producción de artefactos. Si bien un taller aporta más evidencias al registro arqueológico, la unidad doméstica es rica en evidencias que apuntan a la variedad del tipo de actividades que se realizaron en un recinto. No podemos definir que haya habido algún grado de especialización en la vivienda, a excepción de las actividades propias de la subsistencia de un grupo de personas relacionadas entre sí por el parentesco, tales como el procesamiento de los alimentos y las actividades

de construcción, reparación y mantenimiento de la estructura y sus diferentes elementos. Sin embargo, el registro de posibles herramientas de albañilería (plomada y alisador), así como de rasgos de combustión en los cuales, probablemente, se está produciendo cal para su incorporación como aditivo a los materiales de construcción, podría indicar que los ocupantes de la Estructura 1 estuvieron dedicados a la producción y/o mantenimiento de las estructuras con bases de piedra y muros de barro de López Viejo. Esta hipótesis solamente podría ser corroborada a través de recurrencias que surjan en otras investigaciones con similares características.

No obstante, se ha demostrado que en López Viejo existieron sectores con especialización en la confección de artesanías en concha. La excavación realizada por Currie y Acuña en López Viejo reveló muchas más diferencias que similitudes con la excavación de la Estructura 1, refiriéndonos exclusivamente a los contextos manteños. Mientras que en el área de la Estructura 1 los hallazgos especiales no revelaron una

cantidad significativa de artesanías en concha, el montículo excavado por Currie -a pocos metros al oeste- registró una cantidad y variedad muy alta de este tipo de artefactos, particularmente los confeccionados en conchas madre perla, *Pinctada mazatlanica* o *Pteria sterna* (Currie 1995a: 18).

Oyola-Coeur también describe para Río Chico (2000: 105), y Lunnis para Salango (2001: 46), una combinación de áreas manteñas en las que existen contextos manteños de habitación y, cercanos a ellos, contextos manteños de talleres de concha.

7.2.6 El abandono

La última ocupación de la estructura demuestra una probable ocupación de especialistas en pesca. Dos pesos de red o buceo es la evidencia de artefactos que directamente vinculan a los ocupantes de esta área con actividades de procuramiento de recursos ictiológicos

(ver Anexo 5, Foto 63)²²⁷. Este tipo de hallazgo -análogo a los registrados en el sector SO de Puerto López durante la prospección efectuada por Currie y Acuña- podría indicar que la ocupación del área de López Viejo por parte de los pescadores no se restringió -para los tiempos de la tercera ocupación o abandono- al sector SO de la ensenada de Puerto López.

El rasgo 1 (F1) demuestra la alteración física y química del suelo debido a la exposición a altas temperaturas; además de registrar la presencia de fragmentos de cerámica y lítica en su contenido, representan la última ocupación del área de la estructura y la destrucción de la misma debido al fuego.

El rasgo 2 (F2) es, esencialmente, bahareque quemado, que se registró, en su gran mayoría, con la cara quemada hacia abajo y la cara sin quemar hacia arriba. Solamente se registró la presencia de una capa de

²²⁷ También se reporta la presencia de un metate, como se recoge del diario: "The unit over Fea-2 was enlarged further west. The two stones were removed and the larger one #2 was a metate with a smooth surface on the side that face up." (anotación del diario de campo, 6 de agosto de 1980).

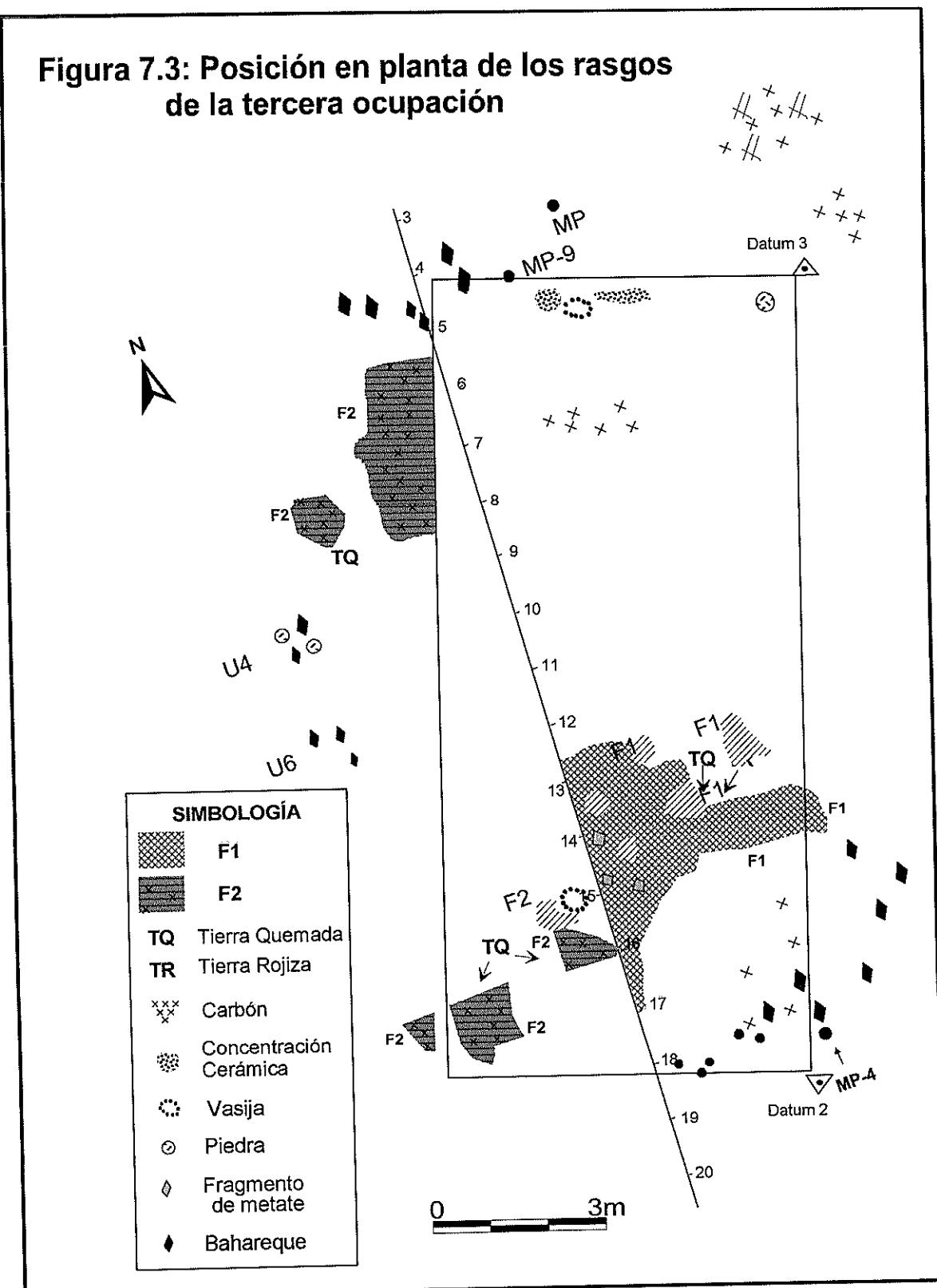
bahareque que no tenía debajo asociada una capa de tierra quemada, como fue el caso del F1. La diferencia entre los dos rasgos es la coloración del suelo, debido a una mayor alteración térmica de bahareque.

La situación del F2 a ambos lados de la alineación oeste de piedras y en las unidades investigadas -con referencia al eje N-S de la cuadrícula utilizada en la primera etapa de excavaciones- determinan que este, efectivamente, es un rasgo que presenta los remanentes de la destrucción del recubrimiento de bahareque de las paredes de la estructura de vivienda (ver Figura 7.3).

Pero no solamente se registraron evidencias del colapso por fuego de la vivienda. Durante la excavación de la trinchera durante la primera fase de las excavaciones (obedeciendo un eje en sentido N-S), con el objetivo de seguir el rastro de la *mancha roja* (F1), se registraron *in situ* fragmentos de metates, bordes de vasijas y fragmentos de piedra arenisca, así como madera carbonizada y, posiblemente, fragmentos de granos de

maíz carbonizados (según los datos recogidos en el diario de campo del 7 de julio de 1980).

Figura 7.3: Posición en planta de los rasgos de la tercera ocupación



7.3 El asentamiento López Viejo o lo semi-micro

En el nivel semi-micro del análisis, reconocemos un posible patrón de asentamiento al interior del poblado, que consiste en el agrupamiento de estructuras grandes, medianas y pequeñas, paralelas o perpendiculares entre sí (ver Figura 3.1), que demuestra un planeamiento urbano concebido alrededor de una plaza (espacio vacío central), alrededor de la cual y en forma de cruz²²⁸ se dispusieron las estructuras de mayor tamaño -en esta parte central del asentamiento- y, detrás de cada uno de estos grupos, agrupaciones o sub-grupos de estructuras de tamaño menor, de medianas a pequeñas.

7.3.1 Plaza, Conjuntos y Sub-grupos en López Viejo

Si existe en la prehistoria del Ecuador un sitio en el que se justifique la utilización del término *Barrio*, éste es el sitio arqueológico de López Viejo. Este asentamiento registra claramente una planificación previa en base a conjuntos de estructuras, afirmación compartida también

²²⁸ Las direcciones de esta "cruz" estuvieron en sentido N-NE, S-SO, E-SE y O-NO.

por McEwan: "In many respects the settlement plan for Seracapez is the most complete" (2003: 225). Además, comparte con el asentamiento de Agua Blanca el sentido de las estructuras, con 17° a 19° de desplazamiento del eje mayor hacia el Este, en las estructuras orientadas hacia el N-NE, y perpendiculares a éstas las estructuras orientadas hacia el E-SE. Este patrón de posicionamiento con respecto a la orientación es recurrente con la orientación de la mayoría de las estructuras de Agua Blanca y Los Frailes, constituyéndose esta característica en parte de un patrón de asentamiento manteño característico.

Es claro también que la planificación se debió sostener sobre un modelo jerárquico; desde el obrero o artesano especialista, hasta los urbanistas y la élite manteña, que componen en López Viejo la sociedad clasista manteña, como también implícitamente lo sugiere McEwan: "... [the] architectural order is likely to directly reflect the structure and organization of the political hierarchy operative at each site" (2003: 227).

Según Saville, las estructuras manteñas podrían ser clasificadas en dos tipos: los edificios grandes ("larger buildings") y las casas marginales ("out houses"; Saville citado en Schávelzon 1977: 24). Con relación a este tema en Mesoamérica se ha reconocido, ya para el período formativo (1500-500 a.C.), que las

... villas en Mesoamérica se encuentran frecuentemente divididas en barrios o en *patios residenciales*. El barrio constituye una unidad de organización al nivel de subcomunidad; cada barrio en una villa tiene una serie de actividades comunales y ceremoniales, las cuales son planeadas y ejecutadas relativamente con independencia de otros barrios. A menos que existan diferencias de status entre dos barrios, tales como casas que sean arquitectónicamente más elegantes que otras, uno usualmente no "ve" la división entre barrios (Flannery, 1976: 73).

Así descrito, López Viejo podría dividirse en cinco barrios, que al estar cuatro de ellos agrupados en forma radial o en cruz, habrían compartido una misma plaza y seguramente las mismas prácticas de cohesión social. Otros dos barrios en López Viejo estarían en terrazas separadas: una más al Este, sobre una terraza más alta, y otra a cierta distancia al NO, sobre una terraza

separada por la topografía accidentada en esta parte del sitio.

Por lo expuesto, postulamos que en López Viejo estamos frente a un proceso temprano de urbanismo y que, preliminarmente, reconocemos un patrón de agrupamiento de estructuras al interior del poblado que consiste en:

- el agrupamiento en conjuntos de estructuras grandes, medianas y pequeñas, paralelas y perpendiculares entre sí;
- el tener como unidades de planificación a la *plaza* y al *barrio*²²⁹, y,
- congregar varios barrios en un diseño nuclear y central, en forma de cruz, donde cada barrio podría tener una composición y funcionalidad distinta, y cierta relación a barrios menos complejos en su planificación y con estructuras de menor tamaño.

²²⁹ La combinación o confluencia de varios barrios al centro del plan urbano ha provocado la conformación de un amplio espacio abierto central o plaza central, desde cuyos lados se proyectan las grandes estructuras en los cuatro sentidos indicados.

Esta descripción es compartida por McEwan, quien además indica que esta planificación -con una plaza central- está mucho mejor lograda en López Viejo, que en aquellos conjuntos de Agua Blanca y Cerro Jaboncillo, en las que esta planificación parece estar sugerida (2003: 225).

Al sur del asentamiento se ubica un conjunto de estructuras de menores dimensiones agrupadas en forma paralela -sentido N-NE- y con poca distancia de separación. A esta sub-agrupación de estructuras pertenece la Estructura 1 investigada y que, aparentemente, pertenece a un grupo de menor jerarquía al interior de la ciudad, o como lo describe la Crónica de Landa para las ciudades mesoamericanas:

Before the Spaniards had conquered that country, the natives lived together in towns in a very civilized fashion... in the middle of the town were their temples with beautiful plazas, and all around the temples stood the houses of the lords and priests, and then most of the important people. Thus came the houses of the richest and of those who were held in the highest estimation nearest to these, and at the outskirts of the town were the houses of the

lowerclass (cita de la Crónica de Landa, en Willey 1956).

Esta forma de describir a los pueblos indígenas al inicio de la colonia en Mesoamérica no difiere mucho a las realizadas por Samano-Xerez para la zona de estudio y a nuestra descripción e interpretación:

... tienen los pueblos muy bien traçados de sus calles tienen muchos generos de ortalizas y tienen mucha horden y justicia entre sí (Sámano-Xerez, en Mester 1990, pp.: 16).

Hacia el este y en una terraza de mayor altura²³⁰ se implantó otro de estos conjuntos de estructuras de este poblado. En este caso el patrón de la distribución de estructuras es muy similar al patrón complejo central, evidenciándose de nuevo la planificación urbanística de un conjunto de estructuras. Este barrio del Este de López Viejo incluye una estructura que sobrepasa las dimensiones de cualquiera de las anteriores del centro del asentamiento. La situación privilegiada en una terraza de mayor altura confiere a este conjunto una importante

²³⁰ La diferencia es de aproximadamente 3 metros más de altura.

diferencia del dominio visual del paisaje y las actividades de la ciudad, así como un control al acceso a los valles interiores, siendo muy probable que desde esta privilegiada y amplia bahía se hayan organizado las travesías a larga distancia de las balsas manteñas que comerciaron a lo largo de la línea de costa, o como lo describe también McEwan:

Puerto Lopez bay is likely to have been a favored site for fishing communities for as long as there has been human settlement on the coast... By Manteño times, the town of Seracapez had evidently become a vital anchorage as part of a network of coastal settlements controlling the long-distance balsa raft trade (McEwan 2003: 224).

McEwan reafirma en su tesis doctoral la importancia de los asentamientos de piedra en la categorización de los sitios manteños. Esto limita la articulación del sitio López Viejo a esta categorización, puesto que es patente la ausencia de estos vestigios en este sitio, posiblemente porque nunca fueron parte de él o porque siempre ha sido un sitio de mayor facilidad de acceso y extracción de reliquias arqueológicas. Nos inclinamos en pensar que la segunda situación fue la más probable y que la presencia

en asentamientos urbanos de sillar de piedra es indudable, como lo postula McEwan, quien sugiere que a partir de la no existencia en el registro de sillar de piedra se podría considerar al asentamiento como de tipo secundario (1989:4).

Continuando con las interpretaciones de McEwan, este autor utiliza en su descripción de Cerro de Jaboncillo un patrón de organización dual con orientaciones preferidas de las estructuras. Así, por ejemplo, estableció agrupamientos de:

- a) dos estructuras grandes del mismo tamaño, adyacentes y paralelas entre sí, con sus ejes mayores orientados NE/SO; o,
- b) dos estructuras de tamaños distintos, adyacentes y paralelas entre sí. (McEwan 2003: 223).

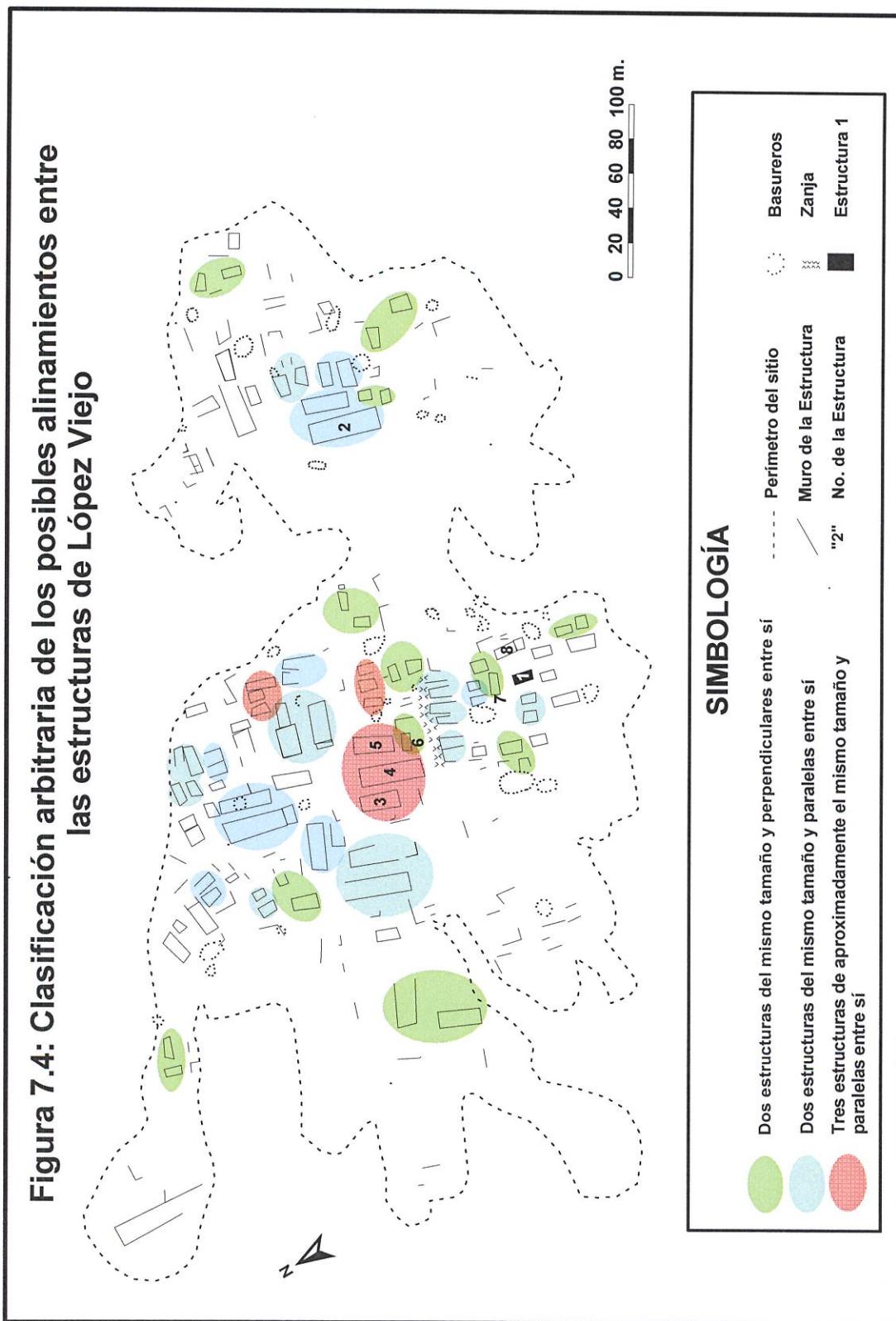
La Figura 7.4 presenta nuestra clasificación tentativa de sub-grupos de estructuras que se relacionan en López Viejo por su proximidad y orientación. Estos sub-grupos

no se restringen a emparejamientos o patrones duales, como lo propone McEwan, sino que también incluyen sub-grupos de tres estructuras; estos grupos son:

- a) Dos estructuras del mismo tamaño y paralelas entre sí;
- b) Dos estructuras del mismo tamaño y perpendiculares entre sí; y,
- c) Tres estructuras de aproximadamente el mismo tamaño y paralelas entre sí.

Muy probablemente, la mayor amplitud del espacio útil en la proyección de un planeamiento urbano permitió en el sitio de López Viejo incluir la disposición en el espacio de estructuras confrontadas y perpendiculares entre sí, y hasta tres estructuras paralelas. De ser esto cierto, el planeamiento urbano manteño admitió una flexibilidad que, bajo ciertas reglas (disposición, orientación NE-SO), permite un óptimo aprovechamiento del espacio disponible. Una funcionalidad de la tipología de estos agrupamientos aún debe ser investigada.

Figura 7.4: Clasificación arbitraria de los posibles alineamientos entre las estructuras de López Viejo



7.3.2 Rango cronológico a partir de cronologías absolutas

Según la planificación que establecimos, la imposibilidad de establecer una cronología relativa a través de la correlación de atributos de la muestra cerámica implicaría un estudio de las cronologías absolutas que se obtuvieron en otras investigaciones de la costa sur de Manabí. Para ello hemos considerado los fechamientos radiocarbónicos presentados en las publicaciones, para las ocupaciones manteñas, de los sitios Los Frailes (Mester 1990), López Viejo (Currie, 2001), López Viejo (Estructura 8; PAE 1980) y Salango (Carter 2008):

TABLA 7.1: Fechamientos radiocarbónicos efectuados por Mester para Los Frailes (1990: 531)

SITIO/CONTEXTO	NO. DE LABORATORIO	FECHA NO CALIBRADA (AP.)	FECHA CALIBRADA (AP.)
MH108A5/498	ISGS-1483	1150+/-100	1061
MH108A2/430	ISGS-1479	1120+/-100	1052, 1030, 1008
MH110E/23 ²³¹	ISGS-1446	1000+/-70	946, 942, 931
MH108A3/684	ISGS-1450	920+/-140	906, 860, 828, 811, 798
MH108A4/862	ISGS-1449	660 +/- 70	666

²³¹ Este fechamiento es de una albarrada excavada en 1985, pero reportada en la tesis de Mester.

TABLA 7.2: Fechamientos radiocarbónicos de la Estructura 8
de López Viejo (PAE 1980)²³²

CONTEXTO	NO. DE LAB.	FECHA NO CALIBRADA (AP.)	68.20% (AD)	95.40% (AD)
López 1: Rasgo 6	----	960+/-130	900-1220	750-1300
López 2: Rasgo 4	----	680+/-135	1210-1420	1030-1480

TABLA 7.3: Fechamientos radiocarbónicos de López Viejo
(Currie 2001)

CONTEXTO	NO. DE LAB.	FECHA CALIBRADA (AP.)
Context 653	UB-4320	834+/-51
Context 96	UB-4321	806+/-32
Context 203/204	UB-4322	816+/-31

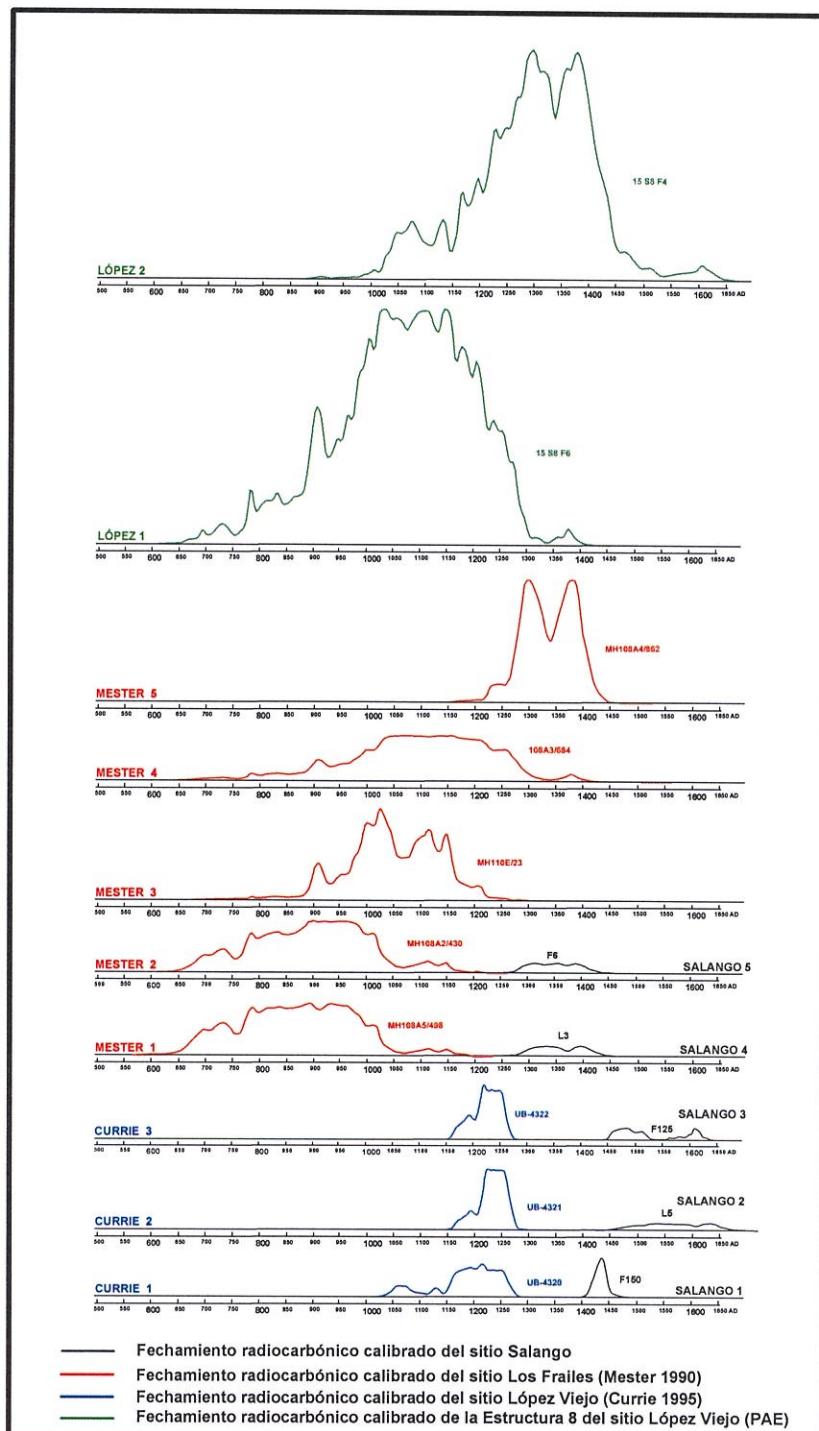
La comparación de estos fechamientos se la planteó de dos maneras: (1) efectuando una comparación vertical de las curvas de distribución normal de los fechamientos²³³ (Gráfico 7.1); y, (2) creando y ordenando verticalmente barras que presentaron el rango del fechamiento (ancho

²³² Ver fechamientos radiocarbónicos de la Estructura 8 de López Viejo (PAE) en Anexo 6.

²³³ Las curvas de distribución normal fueron tomadas de las curvas de fechamientos calibrados presentados por Ben Carter en su tesis doctoral (2008: 101, 104 y 105; curvas calibradas por este autor) y de las curvas de los fechamientos radiocarbónicos obtenidos por el PAE para la Estructura 8 de López Viejo (ver Anexo 6), que son publicadas por primera vez en la presente tesis.

de la barra) y un rango de probabilidad (sección negra de cada barra), que coincide con el o los picos de la curva de distribución normal (Gráfico 7.2). El primer método nos fue útil para reconocer visualmente similitudes entre el rango cronológico y la forma de la curva. El segundo método nos facilitó el ordenamiento de los sitios según su probable cronología de ocupación manteña.

GRÁFICO 7.1: Curvas de distribución normal de C¹⁴ de los sitios López Viejo, Salango y Los Frailes (ocupación manteña)

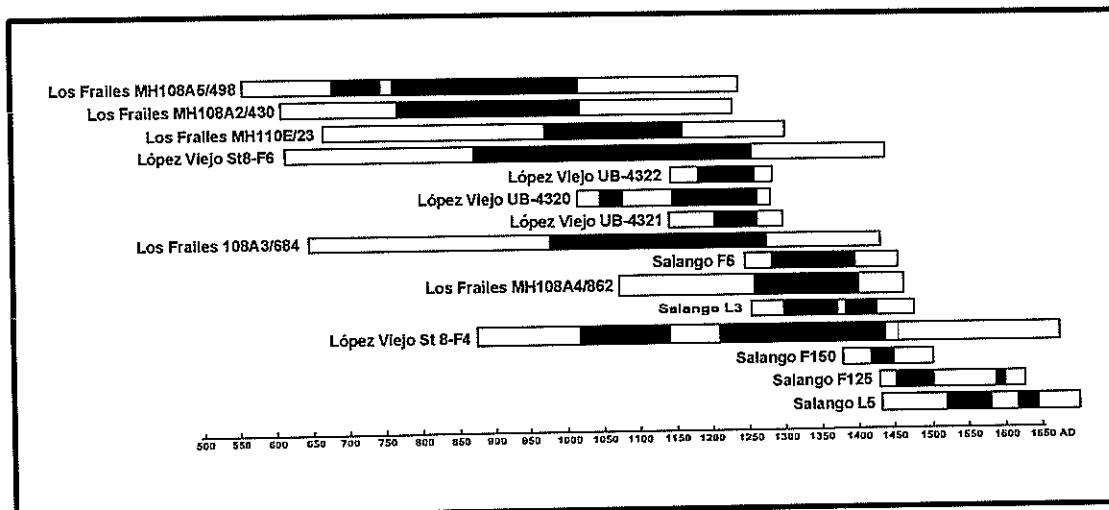


La comparación de la cronología y de las formas de las curvas de distribución normal demostró la gran similitud que existe entre los fechamientos 1 y 2 de Mester, 2 y 3 de Currie, y 4 y 5 de Salango, entre sí; y, entre los fechamientos 1 y 2 del PAE con los fechamientos 3 y 5 de Mester, respectivamente. La primera observación otorga confiabilidad a los fechamientos efectuados por Mester en Los Frailes, Currie en López Viejo y por el PAE en Salango. La segunda observación, en cambio, prueba la contemporaneidad de las ocupaciones del taller de Los Frailes y de la Estructura 8 de López Viejo. Estaaparente contemporaneidad también estuvo, en cierta manera, evidenciada previamente por la alta correlación que se registraron entre los atributos cerámicos de ambos sitios (mayor al 70%).

En el siguiente gráfico de barras se ha cambiado el agrupamiento de los fechamientos radiocarbónicos, obedeciendo los rangos señalados por los picos de la curva (sección negra de la barra), con lo cual se

establece un orden cronológico de ocupación en cada sitio correspondiente.

GRÁFICO 7.2: Esquema en barras de C¹⁴ de los sitios López Viejo, Salango y Los Frailes (ocupación manteña)



Una composición y comparación linear de los cuatro grupos de cronologías (ver Gráfico 7.1) nos muestra un acercamiento a la posibilidad de estar ante ocupaciones sucesivas, que se solaparon en el tiempo, siendo la ocupación de Los Frailes la más temprana, la ocupación de López Viejo intermedia y la de Salango la más tardía; aseveración esta última que se refuerza del hecho que en los contextos de Salango fueron registradas cuentas de vidrio, tres fragmentos de hierro y una bola de plomo

(Lunniss 2001: 46), que claramente indican un contacto -directo o indirecto- con los españoles.

CAPÍTULO 8

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El presente estudio fue posible a la prolíjidad con que se resguardaron y conservaron los registros de esta excavación en el Centro de Investigaciones y Museo Salango (CIMS). La preservación de esta valiosa información arqueológica acerca de los procesos tecnológicos, culturales y sociales de un modo de producción urbano manteño es un hecho que en el sitio arqueológico de López Viejo no ha podido ocurrir debido al poco valor patrimonial percibido por las autoridades y la mayoría de la población.

Debemos enfatizar que es la primera vez, desde el primer registro sistemático de las estructuras manteñas con base de piedras ocurrido hace más de un siglo, que se ha realizado el análisis detallado del proceso constructivo de este tipo de estructuras²³⁴ y que la presente

²³⁴ El intento más cercano a una investigación con estos objetivos fue realizado por Smith en Agua Blanca (2002), con las siguientes metas: excavar áreas reducidas de arquitectura no monumental, considerar los vínculos entre distintos tipos de sitios, conocer la secuencia

investigación ha aportado con información científica a un amplio vacío de conocimientos acerca de la complejidad de la construcción de una estructura manteña. Con el presente estudio se ha definido un proceso que por dos ocasiones sucesivas en la misma área presentó eventos de construcción, dejando fuera de toda duda la utilización de estos “arreglos cuadrilaterales de piedra” o “corrales”, como las bases o cimientos de piedra de los muros de las estructuras en López Viejo. Además, el análisis de la secuencia de rasgos ha aportado también con una metodología útil que puede ser aplicada en aquellas investigaciones en las que no se puede establecer una secuencia estratigráfica.

La funcionalidad establecida, especialmente a partir de la interpretación de los rasgos de la estructura y la inferencia parcial de áreas de actividad²³⁵, caracteriza a la estructura como una unidad doméstica, con la diferenciación de áreas de preparación de alimentos, consumo, confección de herramientas líticas, de obtención de carbonato de calcio y de un área de uso ubicada inmediatamente al exterior de la entrada definida para la estructura.

ocupacional manteña en la zona y comparar sitios laborales y residenciales. Sus conclusiones preliminares resumen ciertas técnicas constructivas que alternan entre el uso de adobe y la construcción de muros de piedra bajos, que habrían soportado, conjuntamente con un poste central, una techumbre alta, que descansa sobre muros de hasta un metro de altura.

²³⁵ Se recuerda que la estructura no fue completamente excavada.

Para la constitución o *plan constructivo* de la estructura fueron utilizados recursos extraídos del medio ambiente circundante al asentamiento, sin la inversión de un esfuerzo desproporcionado debido al transporte desde grandes distancias. La arcilla, las fibras vegetales, el agua, los pigmentos, las piedras canteadas, posiblemente la cal y la ceniza, y el relleno suelto de suelo amarillento con grava, son todos materiales del área de López Viejo. Con toda seguridad la madera y el material orgánico que conformó la techumbre también fueron recursos del área circundante al asentamiento. La técnica constructiva combinó de distintas formas estos recursos naturales, de los cuales la arcilla fue el principal elemento aglutinante.

Esta reconstrucción del proceso detalla una secuencia definida de eventos y destaca la construcción de cimientos de piedra y muros de bahareque, como se ha demostrado. La correlación de la secuencia de eventos nos ha permitido diferenciar entre los dos momentos constructivos y de ocupación, y de un momento de abandono. Se definió con este estudio también un evento de reconstrucción de la estructura, a partir del registro en campo de una “pared interior” o pared subyacente a las registradas en superficie, como lo demostró su

posterior ubicación secuencial, en la fase de análisis. Este tipo de reconstrucciones han sido reportados anteriormente en estructuras manteñas (Jijón y Caamaño 1997b; Shávelzon 1971), en donde en los niveles inferiores se registran "... nuevos cimientos de casa y otra alfarería muy distinta" (Jijón y Caamaño 1997b: 102).

Los cimientos de piedra de la estructura -como fue evidenciado en la trinchera de muro registrada y descrita a partir del denominado muro interior de la primera ocupación- fueron dispuestos en hileras al interior de trincheras excavadas para este propósito, trabados entre sí por medio de un mortero, como el que aún registran las hileras de piedras visibles en Puerto López (ver Anexo 5, Fotos 6 y 7). Los muros fueron conformados por bahareque, es decir, por arcilla, fibras vegetales (ramillas, pasto seco), un agente cementador (probablemente ceniza y/o cal) y un entramado de ramas secas de arbustos. Este muro de bahareque, como lo demuestra el registro del muro interior (ver Figura 5.13), tuvo el mismo ancho de la trinchera de los cimientos. Hallazgos de artefactos y técnicas de uso específicos en la construcción de muros evidenciaron que esta técnica involucró el control de la verticalidad a través del uso de una plomada y un particular tratamiento en el acabado de los muros. El hallazgo de un alisador de material calcáreo con su cara activa amplia nos permite inferir que el

acabado de las paredes -en uno o en ambos lados- incluyó el alisamiento o, al menos, la eliminación de las imperfecciones de un revoque o enlucido con barro. La pintura y decoración textil que presentó un fragmento grande de bahareque recuperado al interior y en las inmediaciones de la entrada de la estructura refuerza nuestra inferencia acerca de una preocupación en el acabado de la superficie de las paredes y añade un nuevo recurso natural utilizado: el pigmento (ver Anexo 5, Foto 26 derecha). Además, y como fue reportado también por Piana y Marotzke (1997) para el sitio Agua Blanca, la entrada a las estructuras tuvo un tratamiento especial en cuanto a la conformación de un dintel de entrada o, como es el caso en López Viejo, la utilización de pintura roja y decoración textil en el bahareque (ver también Anexo 5, Foto 23). Siendo la arcilla el mismo material que constituye muros y vasijas, cuyo acabado de superficie en la cultura manteña incluye el pulido homogéneo y decoraciones en campos con motivos geométricos, nos parece coherente plantear este paralelismo con el tratamiento de los muros de arcilla, cuyo enlucido y decorado con pigmentos de las paredes de bahareque evoca y reafirma el estilo y la tradición de la cultura manteña.

Para la elaboración de pisos de ocupación se procedió a desalojar suelos del interior del recinto y a incorporar rellenos de suelo

amarillento con gravilla, lo cual fue notorio para la segunda ocupación. Sobre este relleno se colocó barro preparado para enlucir el nivel y conformar los pisos de ocupación, que el registro arqueológico caracteriza con una directa secuencia y a la asociación con una inusual cantidad de restos orgánicos, líticos y cerámicos.

Las áreas de combustión demuestran una recurrencia en la disposición del espacio al interior de la estructura. En sus dos momentos de ocupación se ubica cerca de la entrada un área de combustión con claras evidencias de conformar el espacio de preparación y consumo de alimentos. Sin embargo, también evidencia cambios en la disposición de otras áreas de combustión asociadas a las dos primeras ocupaciones. Mientras en la primera ocupación las áreas de combustión de los rasgos 12 y 13, en los cuales las evidencias materiales demuestran una función de transformación de materiales orgánicos a posibles materiales de construcción (concha y coral a carbonato de calcio) y se ubicaron hacia el centro del cuadrante NE, el área de combustión que se asocia a esta función durante la segunda ocupación (Rasgo 8), se ubica inmediatamente al exterior y al norte del área de entrada. Esta diferencia registra una reubicación del área de transformación de materiales y, por lo tanto, del área de actividad en el tiempo.

Estas evidencias, y las demás descritas en los capítulos anteriores, describen una función doméstica de la Estructura 1 para sus dos ocupaciones, que, a la vez, indican la ejecución de actividades complejas, como son:

- la confección de una gran cantidad de artefactos líticos,
- la transformación de materiales orgánicos en materiales constructivos,
- la utilización de herramientas específicas para la fase de acabado de la construcción de paredes de barro y, posiblemente, su mantenimiento en el tiempo, y
- la presencia de una tumba (rasgo más profundo) como inicio de la ocupación del área²³⁶ y de un pendiente antropomorfo de hueso (segunda ocupación), como simbología de una ideología que posiblemente se basó en el linaje.

Lo que no ha podido ser definido en el presente estudio es una secuencia de formas y decoraciones en la cerámica registrada que sea coherente a las secuencias ya establecidas para Los Frailes y La

²³⁶ Es de suma importancia recalcar en el hecho que el inicio de la ocupación mantenía en esta área investigada lo marca, debajo de todo vestigio cultural de la Estructura 1, un entierro funerario, rasgo que ha sido registrado en repetidas ocasiones en estas mismas condiciones de hallazgo (Jijón y Caamaño 1997b, Manta; Mester 1990, Los Frailes; Currie 1995a, López Viejo; Luniss 2001, Salango).

Libertad, y, por lo tanto, la adscripción a una cronología relativa o a fases del desarrollo estilístico de la cerámica manteña²³⁷. A ello, probablemente, ha contribuido la gran dinámica de remoción de suelos y rellenos que se dieron al interior de la estructura, y la consecuente mezcla de formas y decoraciones correspondientes a distintas fases manteñas definidas. Sin embargo, una compilación de los datos sobre los fechamientos radiocarbónicos efectuados en este y otros sitios arqueológicos de la zona nos permitieron proponer una continua ocupación de la región y una aparente secuencia en la ocupación de los distintos sitios, siendo el sitio de Los Frailes el más temprano, López Viejo el de ocupación intermedia y Salango el de ocupación más tardía (ver Gráfico 7.2). Una comparación con otros resultados de investigaciones en asentamientos manteños ha permitido establecer la recurrencia de ciertos elementos o rasgos al interior de una estructura manteña:

²³⁷ Ni las fases definidas por Mester para Los Frailes o las de la fase "dual" de ocupación (cerámica roja pulida más temprana y cerámica negra pulida más tardía), señalada por Currie para López Viejo (1995a: 39).

TABLA 8.1: Elementos constructivos, rasgos o artefactos especiales recurrentes en sitios con estructuras manteñas

Elementos o Rasgos Recurrentes	Costa Sur de Manabí					Costa Central de Manabí			
	López Viejo	Agua Blanca	Los Frailes	Salango	Río Chico	Manta (Jocay)	Cerro de Hojas	Cerro Jaboncillo	Jaramijó
Construcción con cimientos de piedra	x	x				x	x	x	x
Uso del barro como el principal elemento constructivo (mortero, adobe y/o bahareque)	x	x	x					x	
Presencia de herramientas para construcción de muros	x		x						
Presencia de hornos dobles o manteños	x	x				x			
Entierros al interior e inmediato exterior de las estructuras	x	x	x	x		x			
Revestimiento del barro con improntas de textiles	x	x							
Decoración especial del dintel o atrio de entrada	x	x							
Áreas de combustión con rastros del calcinamiento de conchas	x	x	x	x	x				

Como se puede apreciar esta recurrencia de elementos o rasgos es alta en la costa sur de Manabí, en especial entre los asentamientos de Agua Blanca y López Viejo, sitios de similares características. Pero esta comparación también deja en claro los vacíos de información que aun se tienen para la región de la costa central de Manabí y la falta de determinación de ciertos elementos constructivos en el resto de los casilleros en blanco.

Cuando el cambio cultural es más notorio es cuando suceden revoluciones pequeñas o de mucha significación histórica, es decir, desenlaces de situaciones que se volvieron cada vez más conflictivas. Estos son hechos que puede percibir la arqueología. A estas revoluciones preferimos observarlas desde su connotación menos dramática o positiva, es decir, como soluciones. En el caso de la cultura manteña afirmamos que la solución fue el incluir y enfrentar decididamente un proceso urbano complejo, en el cual no solamente se empezaron a reunir conjuntos de estructuras más o menos independientes entre sí, sino que se empezó a integrar espacios en los que se congregaron áreas compartidas y especialistas que mantuvieron las funciones de la integralidad de la ciudad.

Nuestras interpretaciones acerca de la necesidad de cambio y resolución de conflictos internos de la sociedad manteña es congruente con la apreciación de Joffe, quien se refiere a lo que él denomina como las *capitales desagregadas* y serían los "... sitios urbanos fundados *ex novo* y designados para suplantar patrones existentes de autoridad y administración" (Joffe 1998: 549; citado en Smith 2006: 16). Este proceso generó la necesidad de la formación de nuevos especialistas en la construcción y planeamiento de estructuras,

barrios y asentamientos urbanos. La clara diferencia de los resultados entre las excavaciones del PAE y de Elizabeth Currie en López Viejo atestiguan justamente lo que sucede en una ciudad: la diferenciación discreta en la función de espacios contiguos y la reunión de distintos tipos o grupos de especialistas en el mismo asentamiento.

Por lo expuesto en esta investigación podemos contestar afirmativamente la pregunta inicial: ¿es acaso el proceso urbano manteño en López Viejo la resultante de una reorganización del espacio y de las relaciones entre los asentamientos costeros y rurales, con el objetivo de facilitar las relaciones sociales de producción, la distribución y el intercambio de bienes?

La importancia del proceso urbano de López Viejo nos obliga también a efectuar el abordaje de un análisis macro acerca de los sitios manteños de la costa sur de Manabí. En este sentido, conclusiones de investigaciones llevadas a cabo en el sitio arqueológico de Agua Blanca son congruentes con algunas afirmaciones en esta tesis:

Agua Blanca may not have been the economic or political center of the señorío de Salangome, at least not in the early and middle Integration periods... populations also seem to have been larger at Viejo López (Smith 2002: 35).

Es nuestra opinión que ya no se puede descartar que el desarrollo y paulatino control de todas las fases del proceso económico de la sociedad manteña hubiera propiciado el aparecimiento de una formación estatal, como lo explica Jorge Marcos:

... aunque en el desarrollo de los Manteño-Huancavilca el tráfico a distancia jugó un importante rol, esto fue solo un aspecto que debe entenderse articulado con un avanzado manejo del medio ambiente y al surgimiento de estamentos sociales capaces de la acumulación de un capital mercantil. Esta compleja articulación produjo una formación estatal distinta a la que se dio en el área Central Andina (Marcos 1995: 131).

O, como también lo anota Graber:

... si efectivamente el término cacicazgo sigue vigente para ciertas áreas de la costa ecuatoriana, algunas poblaciones litorales ya han alcanzado un nivel de complejidad social mayor como en el caso de los manteños (2010: 616).

Fauria y Marcos (citados en Guinea 1995), afirman para el caso de los manteños la existencia de un Estado prístino. La asociación a centros rurales cercanos asegura también una economía basada en los

impuestos que benefició a las clases sociales administrativas de bienes e ideología. Al respecto de la tributación en la sociedad manteña, Fauria indica que:

En el caso de los manteños, huancavilcas y punáes se constatan los resultados de la aplicación sistematizada de los tributos en especies y los aportados a base de trabajo personal: los pueblos bien trazados, los templos con basamentos tronco-piramidales y elementos arquitectónicos de piedra, la existencia de barrios de distintas categorías, algunos de ellos con estructuras habitacionales de grandes proporciones... Todo ello obliga a creer en la existencia de un sistema de participación comunitaria en la ejecución de tales trabajos.

Concordamos en este sentido también con Muse, co-director de la excavación de la Estructura 1, quien es partidario de diferenciar a los Manteños -así como a los Chonos de la Cuenca del Guayas- de formaciones de tipo cacical. A estos grupos sociales prefiere definirlos como *Macro-etnias*, empleando un término de Schaadel (1985; en Muse), o "... punto máximo en los ciclos de integración-desintegración de los señoríos" (Muse 1989: 3), e indica también que:

El problema requiere una comprensión del proceso de formación del estado arcaico, no simplemente como un proyecto de ocupar y controlar territorio, sino, de ganar control sobre el proceso productivo (labor o producto) de un grupo por parte de otros, pero sin romper el acceso a la tierra de las colectividades tradicionales. Esta es una de las características de la formación social clasista inicial (Bate, 1984) (Muse, 1989: 7).

La sorprendente similitud entre la variedad de objetos descritos en el relato Sámano-Xeres (1528) y la variedad de los objetos (o herramientas para la confección de éstos) registrados en la excavación de Elizabeth Currie en López Viejo (1995a) nos invitan a reflexionar acerca de la posibilidad de estar ante la ciudad desde donde se administraron los bienes producidos por los talleres de conchas y se organizaban las expediciones a larga distancia. Conclusiones recientes de Graber (2008) también apuntan a la necesidad (por su alta demografía) y la oportunidad que tuvieron los manteños en mantener y seguir desarrollando una producción de bienes de prestigio:

L'exemple de López Viejo est sans doute représentatif de ce phénomène puisque l'environnement direct n'a jamais pu soutenir sa croissance démographique. L'arrière-pays, et surtout la vallée du Blanco, a donc subvenu, par ses surplus et sans doute dès le Développement régional, aux besoins d'une partie de la population spécialisée dans la production de prestige (Graber 2008: 64).

Es evidente, con las evidencias expuestas sobre el proceso urbano manteño y las definiciones que otros autores realizan acerca del estado de desarrollo de la sociedad manteña, que las relaciones de las personas con su entorno han cambiado dramáticamente. A la relación de hombre-ambiente natural, hombre-espacio agrícola y

hombre-espacio de pesca, se le ha sobrepuerto una relación hombre-espacio urbano, dentro de un proceso histórico que tiende a mejorar la calidad del modo de producción de la sociedad manteña. Este espacio urbano es restringido a estamentos sociales que se han desarrollado hasta demandar los nuevos cambios en el proceso histórico, y el proceso productivo que se desarrolla en este espacio urbano es de disposición y uso exclusivo de estas nuevas clases sociales, cuyo nuevo ordenamiento conforma la *primera sociedad clasista manteña*.

Recomendaciones

Mientras procedíamos con el inicio de la presente investigación se volvió a realizar una obra pública para permitir un asentamiento masivo de la población en el barrio Miramar de Puerto López, con la justificación del temor que causó un fenómeno telúrico en las costas de Sudamérica. La actual y desordenada planificación urbana, sumada a una baja valoración de las evidencias de ocupaciones prehispánicas en el área, ha ocasionado la destrucción casi total del sitio arqueológico López Viejo. Es nuestra recomendación más urgente la implementación de un rescate de la información arqueológica en Puerto López, en áreas de estructuras que aún están a la vista (ver Anexo 5, Fotos 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10).

López Viejo es un sitio arqueológico que ha contribuido con valiosa información sobre contextos muy distintos entre sí. Es necesaria mucha más investigación en este asentamiento; la complejidad de la sociedad manteña no se restringe a su carácter mercantil prehispánico. Tal y como sucede en los demás sitios que conforman el Señorío de Salangome (Machalilla, Salango y Agua Blanca), López Viejo tiene un potencial enorme para el estudio de la forma en que la sociedad manteña enfrentó y resolvió las contradicciones en su historia, tan básicas como las de la esfera de su sustento alimenticio, hasta tan complejas como las de la esfera de la superestructura que sostuvo ideológicamente un modo de producción común de cientos de asentamientos de la costa sur de Manabí.

Uno de los mayores perjuicios que se causa al avance del conocimiento de la sociedad manteña son:

- la falta de una publicación seria de los resultados de proyectos puntuales,
- la falta de difusión de tesis de maestría y doctorales de investigadores extranjeros efectuadas con materiales de Salango, Río Chico, Río Blanco, entre otros y

- la falta de compromiso de las autoridades locales, de la sociedad civil y de gobierno, vinculadas con la conservación y rescate del patrimonio cultural en la zona.

Lamentablemente, también en esta región ha quedado al descubierto la forma en que autoridades y antropólogos/arqueólogos con un afán territorialista han propiciado trabajos en los que es evidente la falta de compromiso en su publicación y difusión, así como en la obstaculización de investigaciones que, por el contrario, han demostrado tener siempre la difusión del conocimiento generado como su objetivo principal. Por lo tanto, formulamos desde este espacio la propuesta de determinar y balancear las acciones que deban ser llevadas a cabo para el adecuado rescate de la información ya generada en la zona de la costa sur de Manabí y la producción de nueva información, teniendo en cuenta la gran urgencia que existe al momento en la difusión de este conocimiento científico, como ya lo preasumió Saville hace más de un siglo:

Hasta el presente, no se han hecho excavaciones en las ruinas [de Manta], que cubren varios kilómetros cuadrados, y que prometen ser un importante campo para un futuro trabajo arqueológico (Saville [1907] 2011; traducción del editor).

BIBLIOGRAFÍA

- ACUÑA, F.**, 1998 - *Reporte: Presencia de Perros en Puerto López*, manuscrito.
- ALCINA FRANCH, J.**, 1986 - El Modelo Teórico de "Jefatura" y su Aplicación al Área Andina Septentrional Norte. En: *Miscelánea Antropológica Ecuatoriana* No. 6: 131-143, Guayaquil.
- ALLAN, R.**, 1988 - *Site OMJPLP-140, a Specialist Shell Workshop*. Ms. Informe de resultados de la excavación de rescate, presentado al Programa para la Antropología del Ecuador (PAE), Salango.
- ALLAN, P. & ALLAN, R.**, 1989 – *Prehistoric settlement distribution in the Río Salango valley; Salango, Ecuador*. Informe del Programa de Antropología para el Ecuador en posesión del Centro de Investigaciones y Museo Salango.
- ACUÑA, F. y E. CURRIE**, 1997 - *Informe Preliminar de la Cuarta Fase del Proyecto López Viejo*, Presentado al Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, Ecuador.
- BRAY, T.**, 1995 - El conjunto cerámico del país Caranqui: Una interpretación funcional, en: *Memoria No. 5, Marka, Instituto de Historia y Antropología Andinas*, Quito. Págs: 209 – 236.

BOUCHARD, J.F., 2004 – *Proyecto Manabí central. Informe año 2004*. Informe presentado al Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, Guayaquil.

BUSHNELL, G.H.S., 1951 - *The Archaeology of the Santa Elena Peninsula in Southwest Ecuador*, Cambridge Cambridge University Press.

CAÑADAS, L., 1983 - *El Mapa Bioclimático y Ecológico del Ecuador*, Banco Central del Ecuador, Quito.

CARTER, Benjamin, 2008 - *Technology, Society and Change: Shell artifact Production among the Manteño (800-1532) of Coastal Ecuador*. Tesis doctoral, Washington University, St. Louis.

CEPF, 2002 - *Ecosystem Profile: Chocó-Manabí Corridor*, Chocó-Darién-Western Ecuador, Ms. CEPF.

CLARKE, D., 1977 - *Spatial Archaeology*, Academic Press, Cambridge. 386 págs.

CURRIE, E., 1995a - *Prehistory of the Southern Manabí Coast, Ecuador*. López Viejo, BAR International Series 618, 64 págs.

----- 1995b - *Archaeology, ethnohistory and exchange along the coast of Ecuador*, Antiquity No. 69: 511-526.

----- 2001 - Manteño ceremony and symbolism. Mortuary practices and ritual activities at López Viejo, Manabí, Ecuador. In: Staller, J. E. & Currie, E. J. *Mortuary practices and ritual associations. Shamanic*

elements in prehistoric funerary contexts in South America (Oxford: Archaeopress, BAR International Series 982), 67-91.

CURRIE, E., y F. ACUÑA, 1997 – *Excavations at López Viejo: a view of manteño life and ceremonial activity in late pre-columbian Ecuador*, Manuscrito.

DAMP, J. y P. NORTON, 1987 - *Pretexto, Contexto y Falacias en la Isla de La Plata*, Miscelánea Antropológica Ecuatoriana No.7, Guayaquil.

DELGADO, F., 2004 – *Informe de Progreso: proyecto trayectorias regionales de la zona de tierra adentro del sur de Manabí. Temporada 2003*. Informe presentado al Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, Guayaquil.

DISSELHOFF, H.D., 1949 - *Grabungen und Funde im Canton Sta. Elena (Ecuador)*, El México Antiguo 7 Vol. II: 343-410, México.

DONNE, Douglas B., et. Al., 1988 – Archaeology, ethnohistory, and ethnoarchaeology in the Maya Highlands of Chiapas, Mexico, en: *Papers of the New world Archaeological Foundation (Nos. 54-56)*, Brigham Young University, Provo, Utah.

DORSEY, G., 1901 - *Archaeological Investigations on the Island of La Plata, Ecuador, Field Columbian Museum, Publication 56, Anthropological Series. Vol. II, No. 5, Chicago*. Antropología Prehispánica del Ecuador, Jacinto Jijón y Caamaño, 1997, Quito.

ECHEVERRÍA, J., 1981 - *Glosario Arqueológico*, Instituto Otavaleño de Antropología, Colección Pendoneros, Serie Arqueología No. 1, Quito, 343 págs.

EL UNIVERSO, 1999 - *Mapa Físico del Ecuador - Parques Nacionales y Areas Protegidas*.

ESTRADA, E., 1979 [1957a] - *Prehistoria de Manabí*, 1^a Edición, Publicación No. 4 del Museo Víctor Emilio Estrada, Guayaquil, 176 págs.

----- 1957b - *Los Huancavilcas – Últimas Civilizaciones Prehistóricas de la Costa del Río Guayas*, Publicación No. 2 del Museo "Víctor Emilio Estrada", Guayaquil.

----- 1962 - *Arqueología de Manabí Central*, Publicación No. 7 del Museo "Víctor Emilio Estrada", Guayaquil, 205 págs.

FLANNERY, K., 1976 – Analysis on the Regional Level, en: "The Early Mesoamerican Village", Kent Flannery (Ed.), Academic Press, New York, pp. 195 – 196.

FLANNERY, K., & M. WINTER, 1976 – Analyzing Household Activities, en: "The Early Mesoamerican Village", Kent Flannery (Ed.), Academic Press, New York, pp. 34 – 47.

FUNDACIÓN NATURA, 2002. *El Parque Nacional Machalilla: Un Parque en Peligro, Resultados Preliminares del Programa de Monitoreo Socio - Ambiental 1998-2001*. Fundación Natura. Quito. 60 págs.

- GRABER, Y.**, 2002 – Prospección 2002 Río Chico. Informe presentado al Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), Guayaquil.
- 2003 – Proyecto Río Chico, Temporada 2003. Informe presentado al Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), Guayaquil.
- 2005 – *L'occupation territoriale préhispanique de la frange côtière Ayampe – Puerto López (Équateur). Essai d'interprétation.* Reporte de prospección presentado al Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, Guayaquil.
- 2008 - *Aux origines du « Señorio de Salangome » Occupation territoriale préhispanique de la côte sud de Manabí (Équateur).* Les Nouvelles de l'archéologie n° 111-112 – Avril 2008.
- 2010 – *Entre mar y tierra: desarrollo dual de las poblaciones prehispánicas del Manabí meridional, Ecuador.* En: Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines (IFEA), 39 (3): 603-621.
- GRABER, Y., CONSTANTINE, A. y M. DEKKER**, 2005 – *Arqueología de la cuenca superior del río Blanco: sub cuencas de los ríos Las Tucas y Mocora, cuenca baja del río Ayampe. Comuna El Pital – Puerto López, Manabí, Ecuador.* Florida Atlantic University (FAU). Informe presentado al Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, Guayaquil.
- GRABER, Y. y C. JEANBOURQUIN**, 2006 – *Proyecto Río Chico.* Informe de prospección. Temporada 2006. Informe presentado al Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, Guayaquil.

GRABER, Y. y N. JASTREMSKI, 2009 – *Étude de une tombe collective de l'époque Manteño (Salango, Equateur) dans son contexte, culturel et funéraire, régional*. Antropo #18, págs.: 9-25.

HALLY, D., 1983 – *The interpretative potential of pottery from domestic contexts*. Midcontinental Journal of Archaeology, Vol. 8, No. 2, pp. 163-196.

HARRIS, E., 1979 – *Principles of Archaeological Stratigraphy*. Academic Press, London.

HARRIS, E., 1991 - *Principios de Estratigrafía Arqueológica*, Editorial Crítica, Barcelona, 229 págs.

HOLM, O., 1985a - *Arquitectura Precolombina en el Litoral*, Museos del Banco Central del Ecuador, Guayaquil.

----- 1985b - *Cultura Manteña-Huancavilca*. Museo Antropológico y Pinacoteca, Banco Central del Ecuador, 2^a Edición, Guayaquil.

----- 1987 - Apuntes para la historia de Manabí: Presentación. En: *Apuntes para la Historia de Manabí*, págs: 1-6, MABCE, Guayaquil, 32 págs.

JIJÓN y CAAMAÑO, J., [1930] - 1997a- *Una gran Marea Cultural en el Noroeste de Sudamérica*. Museo Jacinto Jijón y Caamaño, Editor: Ernesto Salazar, Quito.

----- [1952] - 1997b - *Antropología Prehispánica del Ecuador*. Museo Jacinto Jijón y Caamaño, Ed. Santillana - Abya Yala, Quito, 384 págs.

JNV - NNUU, 1987 - *Cómo hacer nuestra casa de tapial*. Junta Nacional de la Vivienda - Naciones Unidas, Proyecto Ecu-87-004, Quito, 40 págs.

JOSSE, C., et. Al., 2001 - *La Biodiversidad del Ecuador, Informe 2000*. Ministerio del Ambiente, Eciociencia y UICN-Sur, Quito, 368 págs.

KREID, J., 1985 - *Resultados Preliminares sobre la Excavación de una Vivienda Doméstica (Estructura 60) en Real Alto, Valle de Chanduy*. Avances de Investigación No. 4, CEAA – ESPOL, Guayaquil, 19 págs.

LÓPEZ, E., **CASTRO**, G., **FREIRE**, M. y F. **ACUÑA**, 1997 - *Diagnóstico de recursos culturales del Parque Nacional Machalilla*. Fundación Natura Proyecto INEFAN-GEF (PNUD). Informe presentado al Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, Guayaquil.

LUMBRERAS, L. G., 1981 - *La arqueología como ciencia social*. Editorial Peisa, Lima, 192 págs.

----- 1982 - *La arqueología científico social: 3 principios, 3 criterios, 3 factores*. Gaceta Arqueológica Andina, Vol. 1, No. 4-5: 3-4, Lima.

----- 1987 - *Método y técnicas en arqueología*. Boletín de Antropología Americana No. 16, págs. 51-83.

LUNNISS, R.M., 1985 - *Matrix and the Mound: an Empirical Approach to Complex Stratigraphy at a Late Formative and Regional Development Ceremonial Centre in Manabí*. Paper for the 45th International Congress of Americanists, Bogotá.

- 2001 - *Archaeology at Salango, Ecuador: an Engoroy Cremonial Site on the South Coast of Manabí*. Ph.D. Dissertation, University College London, Ann Arbor.
- 2011a – El Cerro Jaboncillo y el patrimonio arqueológico de Manabí. En: *Patrimonio cultural. Memoria local y ciudadanía*, Ed. Santiago Cabrera, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador – Centro Cívico Ciudad Alfaro, Corporación Editora Nacional, pags.: 143-151. Quito.
- 2011b – *El centro ceremonial Salango*. En: Apachita 18, Boletín del Área de Arqueología, Ernesto Salazar (Ed.), Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.
- MARCOS, J. y NORTON, P., 1981 - Interpretación sobre la Arqueología de la Isla de la Plata.** Miscelánea Antropológica Ecuatoriana No.1, Guayaquil.
- MARCOS, J., 1981 - Informe Sobre el Área Ceremonial del Complejo Manteño Huancavilca de la Loma de los Cangrejitos, Valle de Chanduy, Ecuador (OGSECH 4).** El Arquitecto Año 1, No. 5: 54-63.
- 1995 - El Manejo del Agua en el variado Medio Ambiente del Área Septentrional Andina a partir del Tercer Milenio B.C.. En: *Cultura y Medio Ambiente en el Área Septemtrional*, Mercedes Guinea, Jean Francois Bouchard y Jorge Marcos (Coordinadores), Ed. Abya-Yala, Quito.
- 2011 – Las investigaciones arqueológicas en los cerros de Hojas y Jaboncillo, en: *Patrimonio cultural. Memoria local y ciudadanía*, Ed.

Santiago Cabrera, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador – Centro Cívico Ciudad Alfaro, Corporación Editora Nacional, págs.: 153-169. Quito.

MARCOS, J., ALVAREZ, A. y SPINOLO, G., 1992 - *La producción durante el Formativo Temprano: el desarrollo agrícola, artesanal y el intercambio de exóticos en Real Alto*, 26 págs.

MARTIN, Alexander, 2009 – The domestic Mode of Production and the development of Sociopolitical Complexity; Evidence from the Spondylus Industry of Coastal Ecuador. Tesis doctoral. Universidad de Pittsburgh, Pittsburg. 179 págs.

MARTÍNEZ, V. 1997 – *Excavaciones en el sitio arqueológico Río Chico, provincia sur de Manabí, Verano de 1997. Escuela de campo de arqueología, FAU-ESPOL*. Informe presentado al Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, Guayaquil.

MARTÍNEZ, V., GRABER, Y. y M. HARRIS, 2006 – *Estudios interdisciplinarios en la costa centro-sur de la provincia de Manabí (Ecuador): nuevos enfoques*. Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos 2006 – 35 (3).

MARTÍNEZ, V. y W. KENNEDY, 1999 - *Informe sobre las Investigaciones conducidas en el Sitio Arqueológico Río Chico, Provincia de Manabí. Temporada de Campo 1998. Departamento de Antropología FAU*. Informe presentado al Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, Guayaquil.

- 2000 - *Informe sobre las Investigaciones conducidas en el Sitio Arqueológico Río Chico, Provincia de Manabí-Temporada de Campo 1999.* Informe presentado al Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, Guayaquil.
- 2001 - *Informe preliminar sobre las Investigaciones conducidas por el proyecto "Ecología y Diversidad Cultural en la Costa Ecuatoriana". Departamento de Antropología FAU.* Informe presentado al Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, Guayaquil.
- McEWAN, C., 1982 - Sillas de Poder – Evolución Sociocultural en Manabí - Costa del Ecuador,** Dept. de Antropología Universidad de Illinois Urbana-Champaign. Ponencia presentada en el XLIV Congreso Internacional de Americanistas, Manchester, Inglaterra, In: *5000 Años de Ocupación - Parque Nacional Machalilla*, P. Norton (Ed. Téc.), Centro Cultural Artes y Abya Yala Ed., Quito.
- 1989 - *Informe de investigaciones arqueológicas realizadas en el sitio de Agua Blanca, Manabí (Rep. del Ecuador).* Manuscrito presentado al Museo Antropológico del Banco Central, Guayaquil. 71 págs.
- 2003 – *And the Sun sits in his Seat. Creating Social Order in Andean Culture.* Ph.D. Dissertation, University of Illinois, Urbana, 630 págs.
- McEWAN, C. y M. I. SILVA, 1979 - *The Identification and Analysis of certain Themes in Manteño Iconography.*** Manuscrito.
- MESTER, A., 1990 - *The pearl divers of Los Frailes: Archaeological and Ethnohistorical Explorations of the Sumptuary Good Trade and Cosmology in the North and Central Andes.*** Ph.D. Dissertation,

University of Illinois at Urbana-Champaign, Ann Arbor: University Microfilms.

MINISTERIO DE RECURSOS NATURALES Y ENERGETICOS, 1974 -
Mapa Geológico del Ecuador – Jipijapa. Impreso por el IGM, Quito.

MONTANÉ, J., 1980 - *Marxismo y Arqueología.* Ediciones de Cultura Popular, México, 171 págs.

MURRA, J., [1971] - 1982 - *El tráfico de mullu en la costa del Pacífico.*
Ponencia presentada en el Primer Simposio de Correlaciones Antropológicas Andino-Mesoamericano, Salinas-Ecuador.

MUSE, M., 1989 - *Corología Regional y Relaciones de Territorialidad en la Región Oeste del Área Septentrional Andina, Siglo XVI.* Graduate Schhool and University Center of the City University of New York, New York.

MUSEO NACIONAL DEL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, 1996 -
Períodos de la Arqueología Ecuatoriana, Catálogo de la Sala de Arqueología. Unidad de Antropología, Quito.

NATURA – CDC, 1998 – *Machalilla: Guía Natural y Cultural.* Fund. Natura y CDC, Quito, 64 págs.

NORTON, P., 1980 - *Survey of the Río Chico Region.* Presley Norton Foundation, Salango.

- 1986 - *El Señorío de Salangone y la Liga de Mercaderes: el Cartel Spondylus-Balsa.* Miscelánea Antropológica Ecuatoriana, No. 6: 131-143, Guayaquil.
- 1990 - *El Señorío de Salangone y la Liga de Mercaderes: El Cartel Spondylus-Balsa.* En: *La Balsa en la Historia de la Navegación Ecuatoriana*, J. Estrada (ed.), Instituto de Historia Marítima, Guayaquil.
- NORTON, P.** (Ed. Téc.), 1992 - *5000 Años de Ocupación - Parque Nacional Machalilla.* Centro Cultural Artes y Abya Yala Ed., Quito.
- NORTON, P., R. LUNNISS & N. NAYLING**, 1983 - *Excavaciones en Salango - Provincia de Manabí.* Miscelánea Antropológica Ecuatoriana No.3, Guayaquil.
- OYOLA-COEUR, Monica**, 2000 - *A preliminary investigation of ceramic styles and chronology at the Río Chico site (OMJPLP170), Manabí, Ecuador.* Master of Arts Dissertation, Florida Atlantic University, Boca Roton. 136 págs.
- PARKER T. A., III, and J. L. CARR** Eds., 1992 - *Status of Forest Remnants in the Cordillera de la Costa and Adjacent Areas of Southwestern Ecuador (Rapid Assessment Program).* Conservation International, RAP Working Papers 2.
- PAULSEN, A.**, 1970 - *A Chronology of Guangala and La Libertad Ceramics of the Santa Elena Peninsula in South Coastal Ecuador.* Ph.D. Dissertation, Columbia University, New York, Ann Arbor: University Microfilms.

----- 1974 - *The Thorny Oyster and the Voice of God, Spondylus and Strombus in Andean Prehistory*. American Antiquity, Vol. 39, Número 4.

PIANA, L. y H. MAROTZKE, 1997 - *Unidad Cultural en el Litoral Meridional Ecuatoriano*. Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL), Guayaquil.

REINDEL, M., 1993 - *Monumentale Lehmarchitektur an der Nordküste Perus. Eine repräsentative untersuchung nach-formativer Grossbauten vom Lambayeque-Gebiet bis zum Virú-Tal*. Estudios Americanistas de Bonn (BAS 22) - Holos, Bonn, 471 págs.

RICE, P., 1987 – *Pottery Analysis: a source book*. University of Chicago Press. Chicago and London.

SALINAS, Iris, 1991 – *Arquitectura de los grupos étnicos de Honduras*. Ed. Guaymuras, Tegucigalpa.

SÁNCHEZ, A., Y. GRABER, S. BOHÓRQUEZ y F. MEJÍA, 2003 - *Proyecto Japoto 2002. Informe de Avances de la Temporada 2002 presentado al INPC*, Guayaquil.

SAVILLE, M., 1907 - *Antiquities of Manabí, Ecuador, Contributions to South American Archaeology*. George G. Heye Expedition, 2 volúmenes, Nueva York.

----- 1910 – *The Antiquities of Manabí, Ecuador. Final Report*. Heye Foundation Contribution to South American Archaeology, New York, vol. 2.

----- [1907] 2011- *Antiquities of Manabí, Ecuador. Preliminary Report. Contributions to South American Archaeology.* The George G. Heye Expedition, New York. En: Apachita 18, Boletín del Área de Arqueología, Ernesto Salazar (Ed.), Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.

SCHÁVELZON, Daniel, 1981 - *Arquitectura y asentamientos de la cultura Manteña. Arqueología y Arquitectura del Ecuador Prehispánico.* UNAM, México.

SCHIFFER, M., 1976 - *Behavioral Archaeology.* Academic Press, New York.
222 págs.

SHEPARD, A., 1971 – *Ceramics for the Archaeologist.* Carnegie Institution of Washington, 7a Edición, Washington, 414 págs.

SILVA, M. I., 1981 - *Introducción a la Etnohistoria de la Costa Central del Ecuador: Ecología y Economía.* Manuscrito.

----- 1983 - *Toponymic reconstruction as a basis for analyzing social, economic and political relationships among contact period settlements on the central coast of Ecuador.* Ponencia presentada en el XI Annual Mid-west Conference on Andean and Amazonian Archaeology and Ethnohistory, Bloomington.

----- 1984 - *Pescadores y agricultores de la costa central del Ecuador: Un modelo socioeconómico de asentamientos precolombinos.* Tesis de Maestría, Universidad de Illinois, Urbana, 51 págs.

SMITH, Kimbra, 2002 - *Proyecto Agua Blanca II: Trabajos Mayo-Octubre 2001*, Informe Preliminar, Manuscrito, 38 págs.

SMITH, Michael, 2006 – *La Fundación de las Ciudades en el Mundo Antiguo: Revisión de Conceptos*. Universidad Estatal de Arizona.

STOTHERT, Karen, 1993 - *Nuestra Arqueología: estudiando la prehistoria de Las Balsas*, Ms.

----- 2001 - *Informe Preliminar: "Investigación Arqueológica en el Sitio M5 A3 362 (Mar Bravo) en la Península de Santa Elena (Temporada de 2001)*. Manuscrito.

SUÁREZ, M., [1986] 1994 - *Corrales o cercas de piedra en la definición del espacio residencial entr las manteños. El caso de Agua Blanca*. Informe presentado al Banco Central - Revista Ciencia y Tecnología, Vicerrectorado Académico, Universidad de Guayaquil (sin publicar).

TERÁN, Rosemarie, 1988 - *La Importancia de la Investigación en La Historia y en la Arquitectura*. Miscelánea Histórica Ecuatoriana No. 1, pp.: 74-78, Museos del Banco Central del Ecuador, Quito.

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO (USFQ), 2009 – *Proyecto Cerro Jaboncillo – Cerro de Hojas. Prospección y excavación arqueológicas*. Informe presentado al Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, Guayaquil.

VILLALBA, M., 1988 - *Cotocollao: una aldea formativa del valle de Quito*. Museos del Banco central del Ecuador, Serie Monográfica 2, Quito, 571 págs.

- VILLALOBOS**, Alejandro, 2005a – *El objeto arquitectónico como objeto arqueológico Iº*. Arkeopatías, Compendio 2, Números 11 al 20, págs.: 69-75. INAH, México.
- 2005b – *El objeto arquitectónico como objeto arqueológico IIº*. en: Arkeopatías, Compendio 2, Números 11 al 20, págs.: 89-94. INAH, México.
- 2005c – *El objeto arquitectónico como objeto arqueológico IIIº*. en: Arkeopatías, Compendio 2, Números 11 al 20, págs.: 114-120. INAH, México.
- VITERI**, J., 1971 - *Tres Voluntades y una Finalidad*. Edit. Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo del Guayas, Guayaquil.
- VOLLAND**, M., 1995 - *Los Punaes: una Jefatura del Período Tardío de Integración*. Miscelánea Antropológica Ecuatoriana, No. 8: 15-27, Guayaquil.
- ZEIDLER**, J., 1984 – *Social Space in Valdivia Society: Community Patterning and Domestic Structures at the Real Alto Site, 3000 – 2000 B.C.* Tesis Doctoral no publicada, Dpto. de Antropología, Universidad de Illinois, Urbana.
- ZEVALLOS**, C., 1995 - *Nuestras Raíces Guancavilcas*. Casa de la Cultura Ecuatoriana, Guayaquil, 435 págs.

Otros documentos consultados

Diccionarios:

Diccionarios Ilustrado Sopena, 1976

Documentos de la Excavación de la Estructura 1 de López Viejo :

Diarios de la excavación de la Estructura 1(desde 9.7.80)

Diarios de la excavación de la Estructura 8

Reportes de Unidades

Dibujos de Unidades excavadas

Reporte de Rasgos

Lista de Procedencia del PAE

Lista de planos consultados:

CIMS, 1979 - OMJPLP-15 Plano Topográfico (80 has de Puerto López), Salango.

CIMS, 1979 - OMJPLP-15 Ubicación de estructuras sobre borrador de plano topográfico, Salango.

CIMS, 1980 – OMJPLP-15 Structure 1 "West Wall Profile", 7-8 m S/5.50-6.50m, Niveles 1 a 4. Salango.

CIMS, 1980 - OMJPLP-15 Structure 1 "Level 1", Northeast half (had one layer shovel scraped) - Southwest half (had two layers), Nivel 1, Salango.

CIMS, 1980 - OMJPLP-15 Structure 1 "Level shovel scrapel", all inside the str.1, Nivel SS, Salango.

CIMS, 1980 - OMJPLP-15 Structure 1 "Plans of stone foundation" (2), Foundation Stones, Nivel Superior, Salango.

CIMS, 1981 - OMJPLP-15 "López Viejo". Estructuras al E del cementerio de Puerto López (borrador de topografía), Salango.

CIMS, s/f - OMJPLP-15 Structure 1 Foundations Stones (2), Nivel Superior, Salango.

CIMS, s/f - López Viejo "Map of Road", Salango.



ANEXOS

ANEXO 1

LISTA DE PROCEDENCIAS

ANEXO 1: LISTA COMPLETA DE PROCEDENCIAS Y EVALUACIÓN DEL CONTENIDO DE FUNDAS

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT 224	FECHA	OBSERVACIONES
37	820	0 - 1 N / out	1		Cerámica / Lítica	B	15.8.80	1 fragmento de comal, varias lascas
37	821	0 - 1 N / in	1		Cerámica / Concha / Lítica	B	14.8.80	1 caracol marino, 1 cuerpo cer.
38	821	0 - 1 N / in	1		Cerámica	B		1 borde
37	822	1 - 2 N / out	1		Cerámica / Lítica	B	13.8.80	1 fragmento comal., varias lascas
37	823	2 - 3 N / out	1		Ceramic / Lítica	B	14.8.80	
38	823	2 - 3 N / out	1		Cerámica	B		2 bordes
37	824	2 - 3 N / in	1		Cerámica / Concha / óseo	M	14.8.80	1 caracol, peces, lasca, cuerpos
38	824	2 - 3 N / in	1		Cerámica	B		5 bordes
37	825	4 - 5 N / out	1		Cerámica / Lítica	M	14.8.80	Lascas y cuerpos cerámicos
37	826	4 - 5 N / in	1		Cerámica / Litica	M	14.8.80	Lascas, cuerpos, peces
38	826	4 - 5 N / in	1		Cerámica	B		2 bordes (comales)
37	827	5 - 6 S / 5 - 6 E			Cerámica / Concha / óseo	B	11.8.80	3 cerámicas, lascas
38	827	5 - 6 S / 5 - 6 E	0 - 20		Cerámica	B		5 bordes, 1 cuenco con poco pulido
37	828	3 - 4 S / 0 - 6 E (adentro de la pared)	1		Lítica	B	12.8.80	Lasca
38	828	3 - 4 S / 0 - 6 E (adentro de la pared)	1		Cerámica	B		3 bordes (2 pequeños, 1 grande: comal, en dos fragmentos)
37	829	18.7 - 23.65 / 0 - 1 E	Superf ?		Lítica	B	5.8.80	Pocas lascas

²²⁴ Las siglas A, M y B, están por la calificación de "Alto", "Medio" y "Bajo", respectivamente.

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSERVACIONES
35	830	Test Unit outside S wall	1?		Lítica	M	6.8.80	
35	830	Test Unit outside S wall			Concha		6.8.80	
35	831	7 - 8 S / 5.5 - 6.5 E	2	3	Lítica	B	4.8.80	
38	831	7 - 8 S / 5.5 - 6.5 E	2	3	Cerámica	B		4 bordes (2 posibles comal, 1 muy pequeño)
Esp. D		7 - 8 S / 5.5 - 6.5 E	1	3	Lítica	1	1.8.80	Plomada bicónica de piedra
35	831	7 - 8 S / 5.5 - 6.5 E	2 (below level 1)	3	Óseo		4.8.80	
35	832	above inside SW inner wall			Concha		9.8.80	
35	832	above inside SW inner wall			Lítica		9.8.80	
38	832	above inside SW inner wall			Cerámica	M		21 bordes, algunos de la misma pieza + 1 base
37	833	5 - 6 N / 0 - 4 E	1		Lítica	B	12.8.80	Pocas lascas
38	833	5 - 6 N / 0 - 4 E	1		Cerámica	B		2 bordes
35	834	7 - 8 N / 1 - 2 E	1		Lítica	B	12.8.80	
35	835	7 - 8 S / 5 - 5.5 E	?	3	Lítica	B	7.8.80	
38	835	7 - 8 S / 5 - 5.5 E	?	3	Cerámica	B		8 bordes (1 comal, otro posible comal + 1 posible comal, 3 pequeños)
35	836	7 - 8 S / 0 - 1.5 W	1	3	Lítica	B	8.8.80	
38	836	7 - 8 S / 0 - 1.5 W	1	3	Cerámica	B		4 bordes + 1 fragmento
35	837	16 - 17 S / 2 - 3.2 W	?		Lítica	A	5.8.80	

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSERVACIONES
38	837	16 - 17 S / 2 - 32 W	?		Cerámica	B		3 bordes pequeños
37	838	6 - 7 S / 1 - 2 W	Superf.		Lítica	B	7.8.80	2 piedras areniscas
35	838	6 - 7 S / 1 - 2 W	Superf.		Concha		7.8.80	
35	839	2 - 3 N / in	2		F4	Lítica	A	15.8.80
35	839	2 - 3 N / in	2		F4	Concha		15.8.80
35	839	2 - 3 N / in	2		F4	Óseo		
38	839	2 - 3 N / in	2		F4	Cerámica	B	15.8.80
Esp. D	839	2 - 3 N / in	2		F4	Cerámica	1	11 bordes (1 erosionado) + 1 base (2 bordes pequeños)
Esp. D	839	2 - 3 N / in	2		F4	Cerámica	1	Fragmento que representa una mano, posible asa de cucharon
35	840	6 - 7 N / in	1		Lítica	M	15.8.80	3/4 fragmento de figurín (parte de la cara y torso)
35	840	6 - 7 N / in	1		Óseo			Piedras areniscas y otras lascas
37	841	7 - 8 S / 0 - 1 W	1		Lítica	B	13.8.80	
35	842	3 - 4 N / 0 - 6 (afuera de la pared)	1		Lítica	B	8.9.80	4 piedras
38	842	3 - 4 N / 0 - 6 (afuera de la pared)	1		Cerámica	B	12.8.80	
35	843	7 - 8 S / 5.5 - 6.5 E	2		Lítica	M		3 bordes + 1 fragmento pequeño (borde?)
35	843	7 - 8 S / 5.5 - 6.5 E	2		Óseo		aug.80	
38	843	7 - 8 S / 5.5 - 6.5 E	2		Cerámica	B		6 bordes (3 oscuros y pulidos)

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSERVACIONES
35	844	7 - 8 S / 0 - 1.5 W	20 b/ datum # 1	Lítica	B	9.8.80		
38	844	7 - 8 S / 0 - 1.5 W	20 b/ datum # 1	Cerámica	B		5 bordes pequeños, uno con engobe rojo	
37	845	7 - 8 S / 4 - 5 E	20 b/ datum # 1	F3	Lítica	B	6.8.80	
38	845	7 - 8 S / 4 - 5 E	20 b/ datum # 1	F3	Cerámica	B		12 bordes (1 con engobe rojo y 1 pulido)
Esp. B	?	7 - 8 S / 3 - 4 E	1 - 15 b/s		Carbón y cobre	B	4.8.80	Poco carbón fino, 2 fragmentos finos de cobre
37	846	17 - 18 S / 4 E	Superficial - 1		Lítica	B		Pocas lascas
38	846	17 - 18 S / 4 - 5 E	1		Cerámica	B		1 posible base, 1 borde pequeño
37	847	15 - 16 S / 2.5 - 4 W	58 b/ datum # ?		Lítica	B	8.8.80	Lascas
35	847	15 - 16 S / 2.5 - 4 W	58 b/ datum # ?		Óseo		8.8.80	
38	847	15 - 16 S / 2.5 - 4 W	58 b/ datum # ?		Cerámica	M		27 bordes (4 muy pequeños, 9 peq., 14 med - peq.)
49	848	7 - 8 S / 5.0 - 5.5 E	2 (35.5 cm b/d #3)	F 4	Cerámica / Concha / Lítica / óseo	B	5.8.80	
38	848	7 - 8 S / 5.0 - 5.5 E	2 (35.5 cm b/d #3)	F 4	Cerámica	B		10 bordes

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSERVACIONES
49	849	7 - 8 N / 0 - 6 E	1	Cerámica / Concha / Lítica	B	11.8.80		
38	849	7 - 8 N / 0 - 6 E	1	Cerámica	B	11.8.80	11 bordes (2 pequeño, 1 posible cuenco pequeño, 1 comal)	
49	850	1 - 2 N / in	1	Cerámica / Concha / Lítica / óseo	B	13.8.80	Roedor?	
38	850	Test Out S1 wall		Cerámica	B	13.8.80	12 bordes (3 pequeños (1 roto en dos fragmentos), 1 con labio calado, 1 negro decorado con líneas (también posible base)	
49	851	6 - 7 N / in	2	Cerámica / Concha / Lítica	B	19.8.80		
38	851	6 - 7 N / in	2	Cerámica	B		4 bordes (3 grandes, 1 posible comal, 1 urna, 1 cuenco pedestal)	
49	852	6 - 7 N / in	2	Lítica	B	19.8.80	2 piedras areniscas	
49	853	6 - 7 N / out E	2	Cerámica / Concha / Lítica	B	18.8.80	1 concha muy pequeño	
38	853	6 - 7 N / out E	2	Cerámica	B		5 bordes + 1 fragmento; 1 borde con labio calado	
49	854	4 - 5 N / out	2	Cerámica / Lítica	B	18.8.80	1 asa entre la cerámica	
38	854	4 - 5 N / out	2	Cerámica	B		1 base, 13 bordes (5 o 6 muy pequeños)	
39	855	4 - 5 N / in	2	Cerámica / Lítica	M	18.8.80	Lascas y cuerpos cerámicos	
38	855	4 - 5 N / in	2	Cerámica	B		12 bordes (3 muy pequeños, 6 pequeños, 2 medianos, 1 grande (cuenco pequeño)) + 1 fragmento de un borde roto	
49	856	2 - 3 N / in	2	Cerámica / Lítica / óseo	M	18.8.80	Muchos fáunicos	

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSEERVACIONES
25	856	2 - 3 N / in	2		Cerámica	7		Bordes
49	857	0 - 1 N / out	1		Cerámica / Lítica	B	18.8.80	
	858	0 - 1 N / in	2	F3	Cerámica / Lítica / óseo	B	18.8.80	1 vértebra de pescado
Esp. D	858	0 - 1 N / in	2	F3	Cerámica/ Cobre	1	8.8.80	Varios fragmentos de mascaron y dos laminillas de cobre
23	864	6 -7 N / out	2		Lítica	B	19.8.80	1 piedra
23	865	6 -7 N / in	2		Cerámica / Lítica / óseo	M	19.8.80	
23	866	6 -7 N / out N	2		Cerámica / Concha / Lítica	B	19.8.80	
23	867	6 -7 N / out	1		Cerámica / Concha / Lítica	B	13.8.80	
23	868	6 -7 N / out E	1		Cerámica / Concha / Lítica	B	20.8.80	
23	869	0 - 1 N / out	2		Cerámica / Concha / Lítica	M	19.8.80	Mucha lítica grande, 1 piedra
23	870	3 - 4 N / in	2		Cerámica / Concha / Lítica	M	19.8.80	Mucha lítica grande
Esp. D	870	3 - 4 N / in	2		Cerámica	2	19.8.80	Dos fragmentos de posible figurín
23	871	4 - 5 N / out	1		Cerámica / Concha / Lítica	B	20.8.80	
23	872	0 - 1 N / in	3	F9	Cerámica / Lítica	M	20.8.80	
23	873	3 - 4 N / out	1		Cerámica / Lítica	B	13.8.80	
23	874	2 - 3 N / in	1		Cerámica / Lítica	B	13.8.80	1 tiesto grande, fino y con engobe
2	875	1 - 2 N / in	2		Cerámica / Lítica / óseo			
2	894	0-1 S / in	SS1	F 19	Cerámica / Concha / Lítica / óseo	B	21.8.80	Muchos restos óseos

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSEERVACIONES
	895	6 - 7 N / in	2		funda vacía	vacía	20.8.80	Superficie de nivel 2
2	896	5 - 6 N / in	2		Cerámica / Concha / Lítica	M	19.8.80	Mucha lasca
2	897	6 - 7 N / out E	2		Cerámica / Lítica	B	21.8.80	
2	898	7 - 8 N / 0 - 3 E	1	F8	Cerámica / Concha / Lítica / óseo	M	s/f	Mucha lasca
Esp. C	898	7 - 8 N / 0 - 3 E	1	F8	Cerámica	B	s/f	Fragmento de cucharón
2	899	2 - 3 N / out	1		Cerámica / Lítica	B	20.8.80	Piedras grandes, poca cerámica
2	900	2 - 3 N / out	2		Cerámica / Lítica / óseo	B	19.8.80	Muchos restos óseos
2	901	2 - 3 N / out	2	F11 out	Cerámica / Lítica	M	21.8.80	Mucha lasca
2	902	0 - 1 N / in	3	F32	Cerámica / Concha / Lítica	M	21.8.80	
28	903	0 - 1 N / out	2		Cerámica / Lítica	M	20.8.80	
28	904	0 - 1 N / out	1		Cerámica / Lítica	B	20.8.80	Mucha lítica. Poca cerámica
28	905	1 - 2 N / out	1		Cerámica / Concha / óseo	B	21.8.80	2 huesos: pescado y mamífero
28	911	0 - 1 N / out	2		Cerámica / Lítica	B	21.8.80	Solo cuerpos?
28	912	0 - 1 N / in	4		Cerámica / Lítica / óseo	B	22.8.80	1 espina de pescado
28	913	0 - 1 N / in	4		Cerámica / Lítica	M	22.8.80	
28	914	3 - 4 N / out	2		Cerámica / Lítica	M	22.8.80	
28	915	4 - 5 N / out	2		Cerámica / Concha / Lítica	M	21.8.80	Poca concha, poca cerámica
28	916	5 - 6 N / out	1		Cerámica / Lítica	B	21.8.80	
28	917	7 - 8 N / 0 - 3 E	2		Cerámica / Concha / Lítica	M	22.8.80	
35	918	7 - 8 N / 3 - 6 E	2		Lítica	A	22.8.80	1 arenisca grande y lascas
35	918	4 - 5 N / 3.88 - 4.47 E	2	F10	Concha		21.8.80	
35	918	7 - 8 N / 3 - 6 E	2		Concha		22.8.80	
35	919	4 - 5 N / 3.88 - 4.47 E	2	F10	Lítica	B	21.8.80	

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSERVACIONES	
35	929	7 - 8 N / 3 - 6 E	2	Lítica	M	23.8.80			
35	929	7 - 8 N / 3 - 6 E	2	Concha	B	23.8.80			
35	930	6 - 7 N / out E	2	Lítica	B	23.8.80	Solo funda de lascas		
35	931	5 - 6 N / out	2	Lítica	M	23.8.80			
35	932	3 - 4 N / out	2	Lítica	M	23.8.80			
35	933	0 - 1 N / in	4	Lítica	M	23.8.80			
35	933	0 - 1 N / in	4	Concha	B	23.8.80			
35	933	0 - 1 N / in	4	Óseo	B	23.8.80			
35	934	0 - 1 N / out	3	Lítica	A	23.8.80			
18	935	0 - 1 N / out	3	Cerámica / Lítica	M	23.8.80	"No relleno"		
18	936	1 - 2 N / out	2	Cerámica / Concha / Lítica	M	s/f	"Relleno"		
18	937	1 - 2 N / in	2	Cerámica / Lítica	B	s/f	"Relleno", muy poco		
18	938	1 - 2 N / out	2	Cerámica / Lítica	M	25.8.80	"No relleno"		
18	939	2 - 3 N / in	2	Cerámica / Lítica	B	s/f	"Relleno"		
18	940	3 - 4 N / in	2	Cerámica / Concha / Lítica	M	s/f	"Relleno"		
18	941	4 - 5 N / in	2	Cerámica / Concha / Lítica	B	s/f	"Relleno", muy poco		
18	942	5 - 6 N / in	2	Cerámica / Concha / Lítica / óseo	M	25.8.80	"Relleno"		
18	943	5 - 6 N / in	2	Cerámica	B	25.8.80	"Stone", solo hay un fragmento de cerámica		
18	944	5 - 6 N / out	2	Cerámica / Lítica / óseo	B	27.8.80	"Relleno"		
A	944	6 - 7 N / out E	2	Cerámica / Lítica	B	27.8.80			
18	945	5 - 6 N / out	1	Cerámica / Lítica	B	25.8.80	"Relleno", muy poco		
18	946	6 - 7 N / in	2	Cerámica / Lítica	B	s/f	"Relleno", muy poco		
18	947	6 - 7 N / out N	2	---	s/f	"Relleno", funda vacía			
18	948	7 - 8 N / 3 - 6 E	1	F8	Cerámica / Lítica	B	22.8.80	"Relleno"	
Esp. D	948	7 - 8 N / 3 - 6 E	1	F8	Concha	1	22.8.80	Una cuenta ovalada de concha blanca	

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSERVACIONES
14	971	0-1 N / in	4		Cerámica / Concha / Lítica	M	27.8.80	
Esp. D	971	0-1 N / in	4		Cerámica	1	4.9.80	Fragmento con tres apliques (cara?)
14	972	0-1 N / out	3		Cerámica / Lítica	B	27.8.80	Mano de moler?
Esp. C	973	0 - 1 N / in	4		Cerámica / Lítica	B	27.8.80	Casi medio recipiente rectangular, Fragmento de metate
14	974	0-1 S /	1		Cerámica / Lítica	B	25.8.80	Muy poco
14	975	1-2 N / in	3	(relleno)	Cerámica / Lítica / óseo	A	s/f	2-3 vértebras de pescado / mucha lítica / poca cerámica
14	976	1-2 S / in	1	Asociado al F18	Cerámica / Lítica	B	8.8.80	1 fragmento de cerámica
14	977	1-2 N / in	3	(relleno)	Cerámica / Lítica	A	26.8.80	Mucha lítica
14	978	1-2 N / out	2		Ceramic / Lítica	B	27.8.80	
14	979	2 - 3 N / in	3	(relleno)	Cerámica / Concha / Lítica	A	26.8.80	En funda: "material: relleno" / muchas lascas
14	980	2 - 3 S / in	1		Lítica	B	26.8.80	Pequeño fragmento de piedra calcárea
A	981	2 - 3 S / in	1		Cerámica / Lítica	B		"Relleno"?
A	982	2 - 3 N / out	2	F 11 out	Cerámica / Lítica	B	27.8.80	
A	983	2 - 3 N / in	3	F 11 in	Cerámica / Concha / Lítica / óseo	B	27.8.80	Fragmento de plato
A	984	3 - 4 N / in	3		Cerámica / Lítica / óseo	M	27.8.80	"Relleno"
A	985	3 - 4 N / in	3		Cerámica / Lítica / óseo	M	s/f	"Relleno"
A	986	3-4 N / in	3	F 12	Lítica	B	s/f	Muy poco
A	987	3 - 4 N / in	2		Cerámica / Lítica	B	27.8.80	2 fragmentos de cerámica
A	988	4 - 5 N / out	2		Cerámica / Lítica	B	27.8.80	
4A	991	6 - 7 N / out N	2		Lítica	B	27.8.80	1 piedra fragmentada
A	993	5 - 6 N / in	3		Cerámica / Concha / Lítica	B	28.8.80	

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSERVACIONES
25	993	5 - 6 N / in	3		Cerámica	1	28.8.80	Fragmento de base
A	995	7 - 8 N / 0 - 3 E	2		Cerámica / Lítica	B	27.8.80	
A	996	7 - 8 N / 3 - 6 E	2		Cerámica / Lítica	B	27.8.80	
A	997	1 - 2 N / in	3		Cerámica / Lítica	B	28.8.80	1 cerámica
A	998	3 - 4 S / in	1		Cerámica / Lítica	B	28.8.80	
4A	1000	2-3 N / in	3	F11 in	Cerámica / Concha / Lítica / óseo	M	28.8.80	
1	1005	3-4 N / in	3	F12	Cerámica	B	27.8.80	1 fragmento
32	1005	3 - 4 N / in	3	F12	Cerámica	M	27.8.80	Olla de F 12
1	1011	2 - 6 N / wall	1		Cerámica / Concha / Lítica / óseo	M		
1	1014	4 - 5 S / in	1		Cerámica	B	29.8.80	Sólo cerámica fina
1	1015	5 - 6 S / in	1		Cerámica / Lítica	B	29.8.80	1 fragmento de cerámica
1	1016	6 - 7 N / in	3		Cerámica / Concha / Lítica	M	29.8.80	Mucha lasca
Esp. D	1016	6 - 7 N / in	3		cerámica	2	29.8.80	Fragmento de silbato zoomorfo; Fragmento de figurín
1	1017	7 - 8 N / 0 - 3 N	3		Cerámica / Concha / Lítica	M	29.8.80	
1	1018	2-3 N / in	3	F11 in	Cerámica / Lítica / óseo	B	29.8.80	Basura - muchos restos óseos
1	1019	3-4 N / in	3	F12	Cerámica / Lítica	A	29.8.80	Remanentes de la vasija del F12 y contenido (1 pequeña piedra)
Esp. B	1019	3-4 N / in	3	F12	Cerámica	B	29.8.80	2 tiestos grandes con impresiones de tela
1	1020	0 - 1 - S / in E	3	F17	Lítica	B	29.8.80	Relleno - lítica burda
1	1021	4 - 5 S / in E	3	F16	Cerámica	B	29.8.80	Relleno - 2 fragmentos de cerámica

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSERVACIONES
19	1116	4 - 5 S / in E	3		Cerámica / Lítica	B	2.9.80	
19	1117	6-7 S / in E	SS1 a 2	F 22	Cerámica / Concha / Lítica	B	2.9.80	
25	1117	6-7 S / in E	SS1 a 2	F 22	Cerámica	5	2.9.80	Bordes; 1 fragmento grande
19	1118	4 - 5 S / in E	1		Cerámica / Lítica	B	2.9.80	
19	1119	6 - 7 S / in E	2	F 23	Cerámica / Lítica	B	2.9.80	
Esp. D	1119	6 - 7 S / in E	2	F 23	Cerámica	1	4.9.80	Tortero decorado
19	1120	0 - 1 - S / in E	3		Lítica	B	2.9.80	
25	1120	0 - 1 - S / in E	3		Cerámica	2	1.9.80	Bordes
19	1121	4 - 5 S / in E	1		Cerámica / Lítica	B	1.9.80	
19	1122	3-4 N / in	3	F 14	Cerámica / Concha / Lítica	M	3.9.80	
25	1122	3-4 N / in	3	F 14	Cerámica	13	3.9.80	
19	1123	2 - 3 N / in	3		Cerámica / Lítica	B	3.9.80	Peso de concha <i>spondylus calcifer</i> con orificios
Esp. D	1123	2 - 3 N / in	3		Concha	1	4.9.80	Bordes muy pequeños
25	1123	2 - 3 N / in	3		Cerámica	3	4.9.80	Bordes; 1 en 2 fragmentos
19	1124	2 - 3 N / in E	52.5 cm. bl d 3	F 13	Cerámica / Concha / Lítica	M	3.9.80	
19	1125	6-7 S / in E	SS1 a 2	F 23	Cerámica / Concha / Lítica / Bahareque	M	3.9.80	
25	1125	6-7 S / in E	SS1 a 2	F 23	Cerámica	2	3.9.80	
19	1126	2-3 S / in W	2	F 26	Cerámica / Concha / Lítica	B	3.9.80	
19	1127	0 - 1 - S / in E	4		Cerámica / Lítica / Bahareque	B	3.9.80	Bahareque a este nivel?
13	1128	5-6 N / in	3		Cerámica / Lítica	B	03.9.80	Lítica con alteración térmica
13	1129	4-5 N / in	3		Cerámica / Lítica	B	03.9.80	Fragmento de concha

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSERVACIONES
Esp. D	1129	4-5 N / in	3	F 11 in	Cerámica	1	5.9.80	Mitad de un tortero
13	1130	6-7 N / in	3		Cerámica / Lítica	B	03.9.80	Fragmento grande de conal
13	1131	2-3 S / in E	3		Cerámica / Lítica	B	03.9.80	
25	1131	2-3 S / in E	3		Cerámica	1	03.9.80	Borde de compotera pulida
13	1132	3-4 N / in	3	F 11 in	Cerámica / Lítica	B	03.9.80	Fragmento de metate - fragmento de conal
Esp. D	1132	3-4 N / in	3	F 11 in	Cerámica	1	03.9.80	Fragmento de posible figurín
13	1133	2-3 S / in E	1		Cerámica / Lítica	B	01.9.80	
13	1134	0-1 S / in	SS1 a 1	F 18	Lítica	B	30.8.80	
13	1135	0-1 S / in W	1		Cerámica / Lítica	B	30.8.80	
13	1136	2-3 S / in	SS1 a 1 y a 2	F 17	Lética	B	30.8.80	
13	1137	0-1 S / in	SS1	F 19	Lética	B	30.8.80	
13	1138	2-3 S / in E	1		Cerámica / Lítica	B	30.8.80	
Esp. D	1138	2-3 S / in E	1		Cerámica	1	1.9.80	Tortero decorado
13	1139	6-7 S / in E	1		Lítica	B	2.9.80	Alteración térmica?
13	1140	2-3 S / in E	2		Cerámica / Lítica	M	1.9.80	1 pequeño fragmento de cerámica decorada manteña
13	1141	0-1 S / in E	2		Cerámica / Lítica	B	2.9.80	
13	1142	4-5 S / in E	2		Cerámica / Lítica	B	1.9.80	1 fragmento de borde carenado en hombro
13	1145	Basurero SE Str. 1	0-20 cm b.s.		Cerámica / Concha / Lítica	M	2.9.80	Muchos gasterópodos
25	1145	Basurero SE Str. 1	0-20 cm b.s.		Cerámica	9	2.9.80	Bordes; 2 fragmentos pegan
13	1146	6-7 N /	1		Cerámica / Concha / Lítica / óseos	B	2.9.80	Elementos rellenos encima de cimientos lado este
13	1147	6-7 N / in	2		Cerámica / Lítica	B	20.8.80	Sin rotular
29	1160	2-3 N / out	2	F 11	Cerámica / Concha / Lítica / óseo	A	6.9.80	Mucha concha distinta

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSERVACIONES
25	1160	2-3 N / out	2	F 11	Cerámica	5	6.9.80	Bordes; (2 fragmentos de comal)
29	1161	2-3 N / in E	43.5 a 52.5 cm. b/d 3	F 13	Cerámica / Concha / Lítica	B	4.9.80	1 lítica
25	1161	2-3 N / in E	43.5 a 52.5 cm. b/d 3	F 13	Cerámica	1	4.9.80	2 fragmentos de borde de comal
29	1162	6-7 S / in E	Ss1 a 2	F 22		M	4.9.80	Olla fragmentada y 1 fragmento de arcilla cocida o piedra deleznable
29	1163	6-7 S / in E	2	F 24	Cerámica / Concha / Lítica / Bahareque	B	4.9.80	2 fragmentos de conchas, bahareque?
29	1164	2-3 S / in W	2	F 26	Cerámica / Concha / Lítica / tierra quemada	B	6.9.80	
29	1165	2-3 S / in W	2	F 26	Cerámica	M	6.9.80	Vasija de cerámica deleznable
B	1166	2-3 S / in W	2	F 26	Cerámica / Lítica	A	5.9.80	Varias concentraciones cerámicas, fragmentos de cuenco, "vasija"
B	1167	2-3 S / in W	2	F 26	Cerámica / Concha / Lítica	M	5.9.80	"Vasija restaurable", fragmentos grandes de borde
13	1168	2-3 N / in	3		Cerámica	B	?	3 fragmentos
B	1168	2-3 N / in	3		Cerámica / Lítica	B	6.9.80	
B	1169	2-3 N / in	3		Cerámica / Concha / Lítica	M	4.9.80	
B	1170	3 - 4 N / in	3		Cerámica / Concha / Lítica / óseo	B	6.9.80	Muchas lascas
B	1171	4 - 5 N / in	3		Cerámica / Concha / Lítica	B	5.9.80	
B	1172	4 - 5 N / in	3		Cerámica / Lítica	B	4.9.80	
Esp. D	1172	4 - 5 N / in	3		Concha	1	4.9.80	1 concha con orificios
B	1173	5 - 6 N / in	3		Cerámica / Concha / Lítica / óseo	B	6.9.80	
B	1174	6 - 7 N / in	3		Cerámica / Concha / Lítica / óseo	B	6.9.80	

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSERVACIONES
B	1175	4 - 5 S / in E	4		Cerámica / Lítica	M	3.9.80	
B	1176	6 - 7 S / in	1		Cerámica / Lítica	B	30.8.80	
B	1177	6 - 7 S / in E	3		Cerámica / Lítica	B	4.9.80	
B	1211	16 - 17 S / 0 - 1 W	1		Cerámica	B	12.7.80	3 bordes que pegan
B	1212	16 - 17 S / 0 - 1 W	1	Lítica		M	14.7.80	
B	1213	16 - 17 S / 0 - 1 W	1	Lítica		B	15.7.80	
32	1214	16 - 17 S / 0 - 1 W	2	Cerámica		B	15.7.80	3 bordes pequeños
B	1214	16 - 17 S / 0 - 1 W	2	Cerámica / Lítica		M	15.7.80	
30	1232	16-17S / 0-1W	3 (20-30)	Cerámica / Lítica		B	15.7.80	Mucha lítica
25	1232	16-17S / 0-1W	3 (20-30)	Cerámica		5	15.7.80	Bordes; 2 fragmentos de borde de incendario (?)
30	1233	16-17S / 0-1W	4 (30-40)	Cerámica / Lítica		M	15.7.80	
30	1234	16-17S / 0-1W	5 (40-50)	Cerámica / Lítica		B	15.7.80	Sólo 1 lítica
30	1235	16-17S / 0-1W	50-on (6?)	Cerámica / Lítica		B	15.7.80	Muy poco
30	1236	16-17S / 0-1W	5	Cerámica / Lítica		B	16.7.80	Artefactos de nivel debajo de los 50 cm, nivel arbitrario #5; 2 fragmentos de cerámica pequeños
30	1237	0-1 N / in	5	Cerámica / Concha / Lítica / óseo		M	8.9.80	Mucha presencia de restos faunicos, poca concha
30	1238	0-1 N / in	5	Cerámica / Lítica		M	9.9.80	
30	1239	2-3 N / in	4	Cerámica / Concha / Lítica		A	9.9.80	Poca concha
30	1240	4-5 N / in	4	Cerámica / Lítica		M	8.9.80	
Esp. D	1240	4-5 N / in	4	Lítica		1	8.9.80	Cuenta cilíndrica de serpentina
Esp. D	1240	4-5 N / in	4	Cerámica		1	8.9.80	Pie de polípodo

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSERVACIONES
30	1241	4-5 N / in	4		Cerámica / Concha / Lítica / óseo	B	9.9.80	
30	1242	5-6 N / out	3		Cerámica / Lítica	B	8.9.80	
30	1243	6-7 N / out	3		Cerámica / Lítica	B	8.9.80	
30	1244	6-7 N / in	4		Cerámica / Concha / Lítica	B	9.9.80	Poca concha
30	1253	23.6-24.6 S / 0-1 E	1		Cerámica / Lítica	M	6.8.80	1 fragmento de cuarzo, 1 concentración cerámica (olla #1 "big olla")
32	1253	23.6-24.6 S / 0-1 E	1		Cerámica	B	6.8.80	2 bordes pequeños
30	1254	14-15 S / 0-1 E	SS1	F 1	Cerámica / Lítica	B	7.8.80	Muy poco
30	1255	7-8 S / 5.0-5.5 E	¹ 35.5 cm. b/d 3	F 4	Concha / Lítica	B	7.8.80	Artefactos asociados con F 4
30	1256	3-4 N / in	3	F 12	Cerámica / Concha / Lítica	B	8.9.80	
30	1257	0-1 S / in	3	F 28	Cerámica / Lítica / Bahareque	B	8.9.80	Bahareque o tierra quemada, 1 lítica quemada?
30	1258	4-5 N / in	53.5 cm b/d 3	F 29	Concha	B	9.9.80	1 columela
30	1259	2-3 N / in y 3-4 N	50 cm b/d / in	F 31	Cerámica / Concha / Lítica	M	8.9.80	
30	1260	0-1 N / in	5	F 32	Cerámica / Concha / Lítica	A	9.9.80	Varias concentraciones de cerámica, poca concha, 1 piedra base, poca lítica
30	1268	5-7 S / 1-3 W	SS1		Cerámica / Concha / Lítica	B	28.7.80	1 funda de concha o yeso
30	1269	Sin datos			Cerámica / Lítica		s/f	
40	1271	11-12 S / 3 - 4 W	SS1		Lítica / Bahareque	B	1.8.80	
39	1271	11-12 S / 3 - 4 W	SS1		Cerámica	B	1.8.80	1 vasija fragmentada

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSERVACIONES
40	1272	11 - 12 S / 1.5 - 5 W	SS1		Cerámica / Concha / Lítica / Bahareque	B	31.7.80	
40	1273	19 - 20 S / 0 - 1 W	SS1		Cerámica / Lítica	B	6.8.80	
40	1274	15 - 16 S / 3.2 - 6 W	SS1		Cerámica / Concha / Lítica / Bahareque	B	s/f	
40	1275	17 - 19 S / 3.8 W	SS1		Cerámica / Concha / Lítica / Bahareque	B	31.7.80	
40	1276	16 - 17 S / 3.6 - 6 W	SS1		Cerámica / Concha / Lítica	B	4.8.80	
40	1277	14 - 17 S / 4.84 - 5.84 W	SS1		Cerámica / Concha / Lítica / Bahareque	B	31.7.80	
40	1278	18.8. - 20 S / 0 - 4 W	SS1		Cerámica / Lítica / Bahareque	B	1.8.80	
40	1279	14 - 15 S / 1 - 2 W	SS1		Cerámica / Lítica	B	30.7.80	Arenisca grande
40	1280	14 - 15 S / 0 - 1 W	SS1		Cerámica / Concha / Lítica	M	30.7.80	Mucha cerámica
40	1281	15 - 16 S / 1 - 2 W	SS1		Cerámica	M	30.7.80	Varias concentraciones cerámicas, mano
40	1282	15 - 16 S / 0 - 1 W	SS1	F2	Cerámica / Lítica	M	30.7.80	Fragmentos de metate
40	1283	15 - 16 S / 0 - 1 E	SS1		Lítica / Bahareque	M	30.7.80	Cerámica gruesa, varios bordes, 1 arenisca plana grande
40	1284	16 - 17 S / 0 - 4 W	SS1		Cerámica / Lítica	M	29.7.80	
40	1286	16 - 17 S / 2 - pared W	SS1		Cerámica / Concha / Lítica	B	5.8.80	
40	1287	16 - 17 S / 0 - 4 W (wall)	SS1		Lítica	B	29.7.80	Arenisca
40	1288	17 - 18 S / 0 - 3 W	SS1		Cerámica / Concha / Lítica	M	29.7.80	
12	1289	17-18 S / 0-3 W	SS1		Cerámica	M	29.7.80	Pared - cerámica gruesa, cuerpos

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSERVACIONES
12	1299	4-5 S / 1-8 E	SS1	Lítica	B	25.7.80	Piedra cortada (<i>foundation stone</i> pequeña?)	
12	1300	34-5 S / 6-8 E	SS1	Cerámica / Concha / Lítica	A	25.7.80		
12	1301	6-7 S / 1-6.3 E	SS1	Cerámica / Lítica	B	25.7.80	Possible fragm. Metate, 10 bordes	
12	1302	7-8 S / 1-5.75 E	SS1	Cerámica / Concha / Lítica	B	25.7.80	1 posible borde	
12	1303	9-10 S / 1-5.9 E	SS1	Cerámica / Lítica	B	24.7.80	Fragmento de metate	
Esp. C	1304	10 - 11 S / 5 - 6 E	SS1	Lítica		19.7.80	Peso de Red	
12	1305	10-11 S / 1-5.7 E	SS1	Cerámica / Lítica	B	24.7.80	1 cuerpo de posible comal	
12	1306	11-12 S / 1-5.3 E	SS1	Cerámica / Concha / Lítica	B	24.7.80	3 anadoras	
40	1307	13 S / 1 E → esquina SE	SS1	Cerámica / Concha / Lítica	M	18.7.80		
12	1308	13-14 S / 1-5.4 E	SS1	Cerámica / Lítica	M	24.7.80	Fragmento de metate o "foundation stone"	
12	1309	3-4 S / 1-8 E	SS1	Cerámica / Lítica	B	25.7.80		
12	1310	3-5 S / 6-9 E	SS1	Cerámica / Concha / Lítica	B	25.7.80	Fragmento de spondylus	
12	1311	4-5 S / 1-8.2 E	SS1	Cerámica / Lítica	B	25.7.80	Buen artefacto lítico	
15	1312	4-5 S / 6 - 7 E	SS1	Cerámica	B	23.7.80	1 fiesta	
15	1313	7-8 S / 1 - 2 W	SS1	Cerámica / Lítica	B	25.7.80	Muy poco	
15	1314	7 - 9 S / 2 - 3 W	SS1	Cerámica / Lítica	B	26.7.80		
15	1315	8 - 9 S / 1 - 5.75 E	SS1	Cerámica / Lítica	B	25.7.80		
15	1316	9 - 10 S / 1 - 4 W	SS1	Cerámica / Concha / Lítica / Bahareque	B	25.7.80		
15	1317	14 - 15 S / 1 - 4.1 E	SS1	Cerámica / Lítica	B	24.7.80	Piedras grandes, arenisca en forma rectangular	
15	1318	15 - 16 S / 1 - 5.1 E	SS1	Cerámica / Concha / Lítica	B	24.7.80	Piedras arenisca	
Esp. D	1318	15 - 16 S / 1 - 5.1 E	SS1 a nivel 1	Cerámica	1	24.7.80	Tortero decorado	

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSERVACIONES
15	1319	16 - 17 S / 1 - 3.8 E	SS1		Cerámica / Concha / Lítica	B	24.7.80	Piedra base pequeña?
15	1320	18 - 19 S / 1 - 3.5 E	SS1		Cerámica / Lítica	B	24.7.80	Piedras arenisca, 1 borde grande
15	1321	8 - 9 S / 4.5 - 5.5 E	SS1		Cerámica / Concha / Lítica	M	1.8.80	Mucha lítica gruesa
15	1322	8 - 9 S / 5.5 - 5.8 E	SS1		Cerámica / Concha / Lítica	B	1.8.80	1 tiesto, mucha concha
15	1323	5 - 6 S / wall	SS1		Cerámica / Lítica / Bahareque / coral	B	29.7.80	
15	1324	10 - 13 S / 1 E to wall	SS1		Cerámica / Lítica / óseo		19.7.80	Roedor?
15	1325	6 - 6.7 S / 5.8 - 6.1 E	SS1		Cerámica / Lítica / Bahareque	B	31.7.80	
15	1326	6 - 7 S / 4.5 5.8 E	SS1		Cerámica / Concha / Lítica / Bahareque	B	31.7.80	
15	1327	1 - 5 S / 1 - 2 W	SS1		Cerámica / Concha / Lítica / Bahareque	B	1.8.80	
Esp. D	1327	1 - 5 S / 1 - 2 W	SS1	Metal		1	1.8.80	Bala de plomo
15	1328	10 - 11 S / 2.1 - 4 W	SS1		Cerámica / Lítica / Bahareque	B	1.8.80	
15	1329	9 - 10 S / 4 - 7 W	SS1		Cerámica / Lítica / Bahareque	B	4.8.80	
15	1330	0 - 1 E / 18 N (trench)	SS1		Cerámica / Lítica	M	julio.80	Fragmento de arenisca roja (mano?)
15	1331	trench 0/0 line / 0 - 1 E	SS1		Cerámica / Lítica	B	17.7.80	1 lasca pequeña
15	1332	15 - 16 S / 2 - 4 W	SS1		Cerámica / Concha / Lítica	B	1.8.80	

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSERVACIONES
15	1333	15 - 16 S / 2.5 - 4 W	SS1		Cerámica / Lítica	M	8.8.80	
15	1334	Sin datos	SS1		Cerámica / Concha / Lítica	M	24.7.80	
15	1335	13 - 14 S / 1E to wall	SS1		Cerámica / Concha / Lítica	B	19.7.80	
24	1336	Esquina NE	SS1		Cerámica / Concha / Lítica	M	23.7.80	Possible fragmento de metate
24	1337	Esquina SO	SS1		Cerámica / Concha / Lítica / Bahareque	M	25.7.80	
24	1340	grupo de tiestos #1	SS1		Cerámica	B	18.7.80	
24	1341	grupo de tiestos #2	SS1		Cerámica	B	18.7.80	Pocos y pequeños
24	1342	grupo de tiestos #3	SS1		Cerámica	B	18.7.80	Poco, gruesos
24	1343	grupo de tiestos #4	SS1		Cerámica	B	18.7.80	Concentración de pocos tiestos
24	1344	grupo de tiestos #5	SS1		Cerámica	B	18.7.80	
24	1345	grupo de tiestos #7	SS1		Cerámica	B	19.7.80	
24	1346	grupo de tiestos #8	SS1		Cerámica	B	19.7.80	1 cerámica
38	1346	grupo de tiestos #8	SS1		Cerámica	B	19.7.80	4 bordes (2 del mismo artefacto)
38	1347	grupo de tiestos #10	SS1		Cerámica	B	s/f	3 bordes del mismo artefacto
24	1348	grupo de tiestos #6	SS1		Cerámica	B	s/f	1 fragmento de cerámica

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSERVACIONES
24	1349	hueco de poste #5			Cerámica / Concha / Lítica	B	2.8.80	
24	1350	hueco de poste #7			Cerámica / Concha	B	4.8.80	Muy poco
24	1351	surface			Cerámica / Lítica / Coral	M	8.7.80	
38	1351	surface			Cerámica	B	8.7.80	10 bordes (2 pegan) + fragmentos gruesos
24	1352	Artefactos dentro de estr. ¹	surface		Cerámica / Lítica	B	s/f	A esta procedencia corresponden fragmentos de figurín
Esp. D	1352	Artefactos dentro de estr. ¹	surface	F1	Cerámica	1	9.7.80	Fragmento grande de figurín – piernas
24	1353	?	surface		Cerámica / Concha / Lítica / otolito	B	18.7.80	
5	1354	7 - 8 S / 4 - 5 E	15 - 20	F3	Cerámica / Concha / Lítica / óseo	A	4.8.80	Unidad de prueba - muchas lascas
5	1355	7 - 8 S / 4 - 5 E		Aso. a F3	Cerámica / Concha / Lítica	M	1.8.80	
5	1356	7 - 8 S / 4 - 5 W	SS1 - 15 cm b/s		Cerámica / Concha / Lítica	M	2.8.80	Mucha lascas
5	1357	7 - 8 S / 4 - 5 W	SS1 - 15 cm b/s		Cerámica / Concha / Lítica	M	2.8.80	Mucha cerámica - "vasija restaurable"
38	1357	7 - 8 S / 4 - 5 W	SS1 - 15 cm b/s		Cerámica	B		3 bordes + 1 base (uno es de comal)
5	1358	23.6 - 24.6 S / 0 - 1E	45.5 b/ Datum 4		Cerámica / Concha / Lítica	M	7.8.80	
5	1359	23.6 - 24.6 S / 0 - 1E	53.5 b/ Datum 4		Cerámica / Concha / Lítica	B	7.8.80	
Esp. D	1359	23.6 - 24.6 S / 0 - 1E	53.5 b/ Datum 4		Cerámica	1	7.8.80	Fragmento de aplique zoomorfo

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSERVACIONES
5	1360	23.6 - 24.6 S / 0 - 1 E	3		Cerámica / Concha / Lítica / óseo	M	8.8.80	1 vértebra
Esp. D	1360	23.6 - 24.6 S / 0 - 1 E	3		óseos	B	8.8.80	3 huesos de mamífero
Esp. B	1361	7 - 8 N / 1.5 - 2.5 E	1	F8	Cerámica	B	11.8.80	Fragmento de un sello pequeño (2.9 x 0.9 cm)
5	1362	7 - 8 S / 5.5 - 6.5 E	Perfil 1		Cerámica / Concha / Lítica / óseo	B	7.8.80	"Perfil", 1 vértebra, 1 perforador pequeño?
5	1363	7 - 8 S / 5.5 - 6.8 E	1		Lítica / Bahareque	B	31.7.80	
5	1364	15 - 16 S / 2 - 4 W	1		Cerámica / Concha / Lítica	M	6.8.80	1 fragmento de rallador?
5	1365	7 - 8 N / 0 - 6 E	1		Cerámica / Concha / Lítica	M	12.8.80	
5	1366	16 - 17 S / 2 - 3 W	SS1	F2	Cerámica / Lítica	B	4.8.80	
Esp. D	1366	16 - 17 S / 2 - 3 W	SS1	F2	Lítica	1	4.8.80	Peso de red mediano
5	1367	5 - 6 S / 0 - 1 W	SS1		Bahareque	B	7.8.80	
Esp. D	1367	5 - 6 S / 0 - 1 W	SS1	F2	Lítica	1	7.8.80	Peso de red grande
5	1368	4 - 5 S / 0 - 1 W	SS1		Concha / Lítica / Bahareque	B	7.8.80	1 piedra pequeña, 3 conchas grandes
5	1369	Encima pared Norte			Cerámica / Concha / Lítica	B	26.7.80	
5	1370	18 - 19 S / 0 - 1 W	SS1		Bahareque	B	5.8.80	
5	1371	Esquina NE			Cerámica / Concha / Lítica / Bahareque	B	31.7.80	1 tiesto
S/N	1372	Fuera de la pared E	SS1		Cerámica / Concha / Lítica / Bahareque	M	30.7.80	Bahareque o tierra quemada en grumos
S/N	1373	7 - 8 S / 5.5 - 6.5 E	50 hasta 62.5 cm. b/d 3	F 7	Cerámica	B	9.8.80	Fragmentos de cuenco

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSERVACIONES
S/N	1374	7 - 8 S / 4.5 - 5.5 E	1 (SS1 - 10)		Cerámica / Concha / Lítica / óseo / Bahareque	B	30.7.80	
S/N	1375	7 - 8 S / 4.5 - 5.5 E	2		Cerámica / Concha / Lítica / Bahareque	B	30.7.80	
S/N	1376	7 - 8 S / 5.5 - 6.5 E	45 - 60 b/ datum 3		Cerámica / Concha / Lítica / óseo / Bahareque/ coral	M	6.8.80	Toda variedad de concha, vertebras de peces
S/N	1377	Afuera, lado S	SS1		Cerámica / Concha / Lítica	B	6.8.80	
S/N	1378	Afuera, lado E	SS1		Cerámica / Concha / Lítica / Bahareque	B	6.8.80	
S/N	1379	Encima de la puerta			Cerámica / Concha / Lítica / óseo	M	28.7.80	
S/N	1380	Encima de pared interior			Cerámica / Concha / Bahareque	B	11.8.80	Muy poco
S/N	1381	14.6 - 15 S / 2.6 - 3 E	SS1 - 20		Cerámica / Concha / Lítica	B	9.8.80	Muy poco
S/N	1435	5 - 6 S / 4 - 5 W	1		Cerámica / Concha / Lítica	M	25.9.80	
38	1435	5 - 6 S / 4 - 5 W	1		Cerámica	B		2 bordes, cerámica burda
S/N	1436	2 - 3 S / 4 - 5 W out	1		Cerámica / Concha / Lítica	M	23.9.80	Artefacto de cerámica desconocido
38	1436	2 - 3 S / 4 - 5 W out	1		Cerámica	B	23.9.80	5 bordes
S/N	1437	2 - 3 S / 4 - 5 W out	2		Cerámica / Concha / Lítica	M	25.9.80	
S/N	1438	5 - 6 S / 5 - 6 W	1		Cerámica / Concha / Lítica / Bahareque	M	25.9.80	

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSERVACIONES
S/N	1439	1 - 2 S / 2 - 3.8 E	1		Cerámica / Lítica	M	27.9.80	1 hoja o perforador, 2 piedras areniscas, cerámica de una concentración
Esp. D	1439	1 - 2 S / in	1		Cerámica	1	27.9.80	1 fragmento de mascaron (burdo)
S/N	1440	0 - 1 S / out W	SS1 - 5		Cerámica / Concha / Lítica / Bahareque/ coral	B	22.9.80	
38	1440	0 - 1 S / out W	1		Cerámica	B		1 borde (comal?)
21	1441	0-1 S/out W	2		Cerámica / Concha / Lítica	M	23.9.80	
38	1441	0-1 S/out W	2		Cerámica	B		8 bordes (varios muy pequeños)
21	1442	0-1 S/out W	2	F 34	Cerámica / Concha	A	23.9.80	Gran cantidad de conchas (bivalvos)
38	1442	0-1 S/out W	2	F 34	Cerámica	B	23.9.80	3 bordes con tratamiento superficial y decorados
Esp. D	1442	0-1 S/out W	2	F 34	Cerámica	1	23.9.80	Tortero decorado
21	1443	0-1 S/out W	1B		Cerámica / Concha / Lítica	A	22.9.80	Gran cantidad de conchas
38	1443	0-1 S/out W	1B		Cerámica	B	22.9.80	4 bordes (1 muy pequeño)
21	1444	1-2 S/in E	SS2		Cerámica	M	26.9.80	
21	1445	2-3 S/ 5-6 W	2		Cerámica / Concha / Lítica	M	25.9.80	
38	1445	2-3 S/ 5-6 W	2		Cerámica	B	25.9.80	2 bordes (1 pequeño)
21	1446	0-1 S / 2-3.5 E	D	F 39	Cerámica	A	2.10.80	Olla?
38	1446	0-1 S / 2-3.5 E	D	F 39	Cerámica	B	2.10.80	8 bordes grandes (al menos 4 del mismo artefacto, sino lo son todos: cuenco de pedestal decorado con pintura)

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSERVACIONES
21	1447	5-6 N / 2 W	4 a 14 cm b/d 1	F 37	Cerámica	B	2.10.80	2 concentraciones?
38	1447	5-6 N / 2 W	4 a 14 cm b/d 1	F 37	Cerámica	B	2.10.80	1 base y 2 bordes (1 pequeño de cuenco), cerámica fina
Esp. A	1447	5-6 N / 2 W	4 a 14 cm b/d 1	F 37	Bahareque	M	15.10.80	Bahareque en grumos
21	1448	0-1 S / out	2	F 35	-		23.9.80	Muestra de suelo (vacío)
Esp. D	1448	0-1 S / out	2	F 35	Cerámica	1	23.9.80	Borde, hombro y cuello con mascaron
21	1449	1-2 S / 0-5 W	C		Cerámica / Lítica		2.10.80	Sólo 1 pequeña lasca
21	1450	3-4 S / 0-5 W	A		Cerámica / Lítica	B	2.10.80	Poca lítica
38	1450	3-4 S / 0-5 W	A		Cerámica	B	2.10.80	2 bordes pequeños, erosionados
21	1451	3-4 S / 0-5 W	C		Cerámica / Concha / Lítica	B	2.10.80	1 fragmento de cuerpo decorado puesto aparte
21	1452	Superficial	1		C/Con/Lít/óseo	M	s/f	Mucha concha y lítica, 1 pendiente óseo de TU 8
38	1452	Superficial	1		Cerámica	B	6.10.80	10 bordes pequeños
16	1453	15.5. - 19 N / 3 - 4 W	2		Cerámica / Concha / Lítica	B	6.10.80	
38	1453	15.5. - 19 N / 3 - 4 W	2		Cerámica	B	6.10.80	5 bordes pequeños (uno de plato)
Esp. D	1453	15.5. - 19 N / 3 - 4 W	2		Cerámica	1	7.10.80	Fragmento con tres apliques cónicos
C	1454	TU - 9	3 (10 - 15)		Cerámica / Concha / Lítica / óseo / coral / otolito	A	2.10.80	Mucha concha, 3 otolitos, mucho coral
38	1454	TU - 9	3 (10 - 15)		Cerámica	B	2.10.80	10 bordes, comal negro pulido y decorado
16	1455	1 - 2 S / 3 - 4 E	1		Cerámica / Concha / Lítica	B	27.9.80	
38	1455	1 - 2 S / 3 - 4 E	1		Cerámica	B	27.9.80	1 borde

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSERVACIONES
C	1456	TU - 9	1 (0 - 5)		Cerámica / Concha / Lítica		1.10.80	Mucha concha (caracoles)
38	1456	TU - 9	1 (0 - 5)		Cerámica	B	1.10.80	10 bordes (uno de comal (2 trozos), uno posible base, otro posible comal)
Esp. B	1456	TU - 9	1 (0 - 5)		Cobre	B	1.10.80	Aguja de Cobre (11 x 0.2 cm).en exposición
C	1457	TU - 9	2 (5 - 10)		Cerámica / Concha / Lítica / Coral	A	s/f	Mucha concha (caracoles)
38	1457	TU - 9	2 (5 - 10)		Cerámica	B	s/f	9 bordes (2 de comal)
Esp. B	1457	TU - 9	2 (5 - 10)		Concha	B	s/f	2 cuentas de concha blanca; 1 placa/aplique de madre perla con dos orificios
16	1461	1 - 2 S / 0 - 1 E			Cerámica / Concha / Lítica		7.10.80	
16	1462	15.5. - 19 N / 3 - 4 W	2		Cerámica / Concha / Lítica	M	7.10.80	2 fragmentos de spondylus
C	1463	TU - 9	5 (20 - 25)		Cerámica / Concha / Lítica / óseo / coral	B	s/f	1 vértebra
38	1463	TU - 9	5 (20 - 25)		Cerámica	B	s/f	7 bordes (2 muy pequeños, 4 peq., 1 grande (plato)
Esp. B	1463	TU - 9	5 (20 - 25)		Concha / Obsidiana	B	s/f	(18) hoja fina de obsidiana; (21) cuenta de spondylus
Box 8 (bones) Bag 1	1463	TU - 9	5 (20 - 25)		óseos	1	s/f	(19) hueso pulido plano --> punta

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSERVACIONES
Box 8 (bones) Bag 1	1463	TU - 9	5 (20 - 25)		óseos	4	s/f	(20) pequeño fragmento de hueso largo cortado + 3 fragmentos pequeños
C	1464	TU - 9	6 (25 - 30)		Cerámica / Concha / Lítica / coral	M	s/f	
38	1464	TU - 9	6 (25 - 30)		Cerámica	B	s/f	1 base y 7 bordes
39	1465	0-2 N / 5-6.5 W	36 cm b/d 1	F 36	Cerámica / Concha	M	4.6. (81?)	Vasija fragmentada y anadara
16	1465	0-2 N / 5-6.5 W	36 cm b/d 1	F 36	Cerámica	A	4.6. (81?)	
16	1466	15.5. 19 N / 3 - 4 W	2		Cerámica / Concha / Lítica	M	7.10.80	
27	1467	TU - 9	4 (15 - 20)		Cerámica / Concha / Lítica / óseo / coral / otolito	A	s/f	Mucha concha, fragmentos de coral con asa
C	1468	TU - 9	4 (15 - 20)		Cerámica / Concha / Lítica / coral	M	s/f	Mucha concha y coral
27	1469	TU - 9	6 (25 - 30)		Cerámica / Concha / Lítica / Coral	B	s/f	
Esp. B	1469	TU - 9	6 (25 - 30)		Concha	B	s/f	2 discos de concha, 1 cilindro de spondylus
Box 8 (bones) Bag 2	1469	TU - 9	6 (25 - 30)		óseos	1	s/f	(1) 2 fragmentos del mismo hueso tallado formando sierras laterales
Box 8 (bones) Bag 2	1469	TU - 9	6 (25 - 30)		óseos	4	s/f	(26) 2 fragmentos de hueso largo, 1 escapula pequeña, 1 cabeza de hueso largo pequeño
39	1473	TU - 9	5 (20 - 25)		Cerámica / suelo	B	s/f	Muestras de suelo y cuerpos cerámicos

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSErvACIONES
Esp. B	1473	TU - 9	5 (20 - 25)	cerámica	B	s/f		Una para pequeña de figurín o polípodo (2.6 x 1.3 cm)
Esp. B		TU - 9	7 (30 - 35)	Concha	B	s/f		9 cuentas de distintos tamaños (1 spondylus), 2 caracoles con orificios pasantes
Esp. B		TU - 9	7 (30 - 35)	Concha	B	s/f		Cuenta grande de madre perla; 2 pendientes en forma de colmillo
Box 8 (bones) Bag 1		TU - 9	7 (30 - 35)	óseos	1	s/f		Hueso pulido plano --> punta
Box 8 (bones) Bag 2		TU - 9	7 (30 - 35)	óseos	5	s/f		3 cabezas de hueso largo pequeños, espina (?) cortada a ambos lados, fragmento largo de hueso largo
Box 8 (bones) Bag 2		TU - 9	7 (30 - 35)	óseos	6	s/f		6 espinas de pescado
26	1474	TU - 9	8 (35 - 40)	Cerámica / Concha / Lítica / suelo	M	s/f		2 madre perlas; suelo contiene conchas y óseos
Box 8 (bones) Bag 2	1474	TU - 9	8 (35 - 40)	óseos	1	s/f		Fragmentos de hueso largo cortado a ambos lados
Box 8 (bones) Bag 2	1474	TU - 9	8 (35 - 40)	óseos	4	s/f		Cabeza de hueso grande, 2 fragmentos de hueso largo, 1 espina de pez
26	1475	TU - 9	9 (40 - 45)	Cerámica / Concha / Lítica / suelo	M	7.10.80		Suelo contiene conchas y óseos
Esp. B	1475	TU - 9	9 (40 - 45)	Concha / Obsidiana	B	7.10.80		1 lasca (raspador) de obsidiana (22), 1 semiarco de madre perla (23)
Esp. B	1475	TU - 9	9 (40 - 45)	Cerámica	B	7.10.80		Medio disco pequeño de cerámica pulida

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSERVACIONES
Box 8 (bones) Bag 1	1475	TU - 9	9 (40 - 45)		óseos	1	7.10.80	Pequeño fragmento de hueso largo cortado
26	1476	TU - 9	10 (45 - 50)		Cerámica / Concha / Lítica / otolito / suelo	B	7.10.80	Suelo contiene conchas y óseos; cerámica muy burda
26	1477	TU - 9	11 (50 - 55)		Cerámica / Concha / Lítica / óseo	M	8.10.80	1 borde grande y concentración cerámica
Esp. B	1477	TU - 9	11 (50 - 55)		Concha / Lítica	B	8.10.80	Pendiente en forma de colmillo, de spondylus; (11) punta de proyectil de cuarzo
26	1478	TU - 9	12 (55 - 60)		Cerámica / Concha / Lítica	B	8.10.80	
26	1479	TU - 9	13 (60 - 65)		Cerámica / Concha / Lítica	B	8.10.80	
26	1480	TU - 9	14 (65 - 70)		Cerámica / Concha / Lítica	B	s/f	
26	1481	TU - 9	15 (70 - 75)		Cerámica / Concha / Lítica / coral	B	8.10.80	
Esp. B	1481	TU - 9	15 (70 - 75)		Cerámica	B	7.10.80	Pie de figurín o polípodo (4.6 x 2 de diámetro)
26	1482	TU - 9	9 (40 - 45)		Cerámica / Concha / Lítica / óseo / coral / otolito / suelo	A	7.10.80	1 otolito, hueso largo, mucha concha, suelo con debries, 1 madre perla grande
25	1482	TU - 9	9 (40 - 45)		Cerámica	1	7.10.80	Borde, en dos fragmentos
50	1483	0 - 1 S / in E	3		Carbón	B	25.9.80	
Esp. D	1483	0 - 1 S / in E	3		Carbón	B	25.9.80	Poco carbón fino

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSERVACIONES
C	1487	TU - 9	7 (30 - 35)	Cerámica / Concha / Lítica / óseo / coral / otolito	A	s/f		Mucha concha y coral ; 1 otolito
25	1487	TU - 9	7 (30 - 35)	Cerámica	6	s/f		Bordes; 1/3 de plato pequeño de pasta gruesa
27	1498	TU - 10	SS1	F1	Cerámica / Concha / Lítica	B	11.10.80	
27	1499	TU - 10	1	Cerámica / Concha / Lítica	B	s/f		
Esp. A	1499	TU - 10	1	Bahareque	B	s/f		2 fragmentos de spondylus
27	1500	TU - 10	SS2	F2	Cerámica / Concha / Lítica	B	4.10.80	Relleno
27	1501	TU - 10	2	F2	Cerámica / Concha / Lítica	B	11.10.80	
27	1502	TU - 10	2	F2	Cerámica / Lítica	B	s/f	
27	1503	TU - 10	3	Cerámica / Lítica	B	11.10.80		
Esp. D	1503	TU - 10	3	Cerámica	1	11.10.80	Possible fragmento de figurín	
27	1504	TU - 10	4	Cerámica / Concha / Lítica / óseo	M	11.10.80		
27	1505	TU - 10	4	Cerámica / Concha / Lítica	B	11.10.80	Fragmento de plato	
27	1506	TU - 10	5	Cerámica / Concha / Lítica	B	11.10.80	Fragmento de plato	
27	1507	TU - 10	10	Cerámica / Concha / Lítica / óseo	M	11.10.80	Muchos óseos	
27	1508	TU - 10	7	Cerámica / Concha / Lítica / otolito	B	11.10.80	1 otolito	

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSERVACIONES
27	1509	TU - 9	9 (40 - 45)		Cerámica / Concha / Lítica / otolito / coral / suelo	M	7.10.80	Suelo con contenido de conchas y peces; mucha concha
27	1510	1 - 2 S / 0 - 0.5 W	A		Cerámica / Concha / Lítica	M	2.10.80	Solo 1524 tiene Cerámica, concha y lítica, el resto solo cerámica; muchos fragmentos de coral
50	1510	1 - 2 S / 0 - 0.5 W	A		Cerámica / Concha / Lítica / coral	B	2.10.80	
50	1511	23.6 - 24.6 S / 0 - 1 E		Sin datos	Cerámica	B	6.8.80	
50	1512	59 - 60 W / 99 - 100 N			Cerámica / Lítica	B	11.10.80	
27	1513							
50	1513	59 - 60 W / 99 - 100 N	3		Cerámica / Concha / óseo	B	11.10.80	1 otolito grande
Esp. D	1513	59 - 60 W / 99 - 100 N	3		Concha	1	11.10.80	1 placa rectangular con orificios; forma irregular, madre perla
50	1514	59 - 60 W / 99 - 100 N	4		Cerámica / Lítica	B	11.10.80	Lítica no trabajada pequeña
50	1515	59 - 60 W / 99 - 100 N	6		Cerámica / Concha / Lítica	B	11.10.80	
50	1516	59 - 60 W / 99 - 100 N	7		Cerámica / Concha / Lítica	B	11.10.80	
50	1517	0 - 1 N / 2 - 3 W	A		Cerámica / Concha / Lítica / óseo	B	15.10.80	Se separó para hallazgos especiales una piedra biconica (plomada?)

CAJA	PROCED.	UNIDAD	NIVEL	RASGO	CONTENIDO	CANT	FECHA	OBSERVACIONES
Esp. D	1517	0 - 1 N / 2 - 3 W	A		Lítica	1	15.10.80	Plomada de andesita oscura
50	1518	0 - 2 E / 0 - 1 S	D		Cerámica / Concha	B	13.10.80	
50	1519	0 - 2 E / 0 - 1 S	E		Cerámica / Concha / Lítica	B	13.10.80	
50	1520	0 - 2 E / 0 - 1 S	D-E	F 40	Cerámica / Concha / Lítica / óseo	A	13.10.80	Variedad y cantidad de conchas, óseo fáunico
50	1521	0 - 2 E / 0 - 1 S	D-E	F 40	Cerámica / Concha / Lítica / óseo	M	13.10.80	Variedad de conchas
Esp. D	1521	0 - 2 E / 0 - 1 S	D-E	F 40	Concha	2	13.10.80	2 conchas pequeñas con orificios
50	1522	0 - 2 E / 0 - 1 S	D-E	F 40	Cerámica / Concha / Lítica		13.10.80	Variedad de conchas
50	1523	0 - 2 E / 0 - 1 S	B		Cerámica / Concha	B	13.10.80	
Esp. D	s/n	4 - 5 / 2 - 3 E	?		Cerámica	B	?	Varios fragmentos de vasija fina pequeña
Esp. D	s/n	5 - 6 N / 2 - 3 W	Next to missing stone		Cerámica	1	25.9.80	Tortero decorado
Esp. D	s/n	5 S / 6 - 12 W	SS1		Cerámica	1	2.8.80	Pedestal de compotera alta

ANEXO 2

ANÁLISIS DE LOS MATERIALES CULTURALES

ANEXO 2A

FICHAS DE ANÁLISIS CERÁMICO Y OTROS ARTEFACTOS

TESIS - ESTRUCTURA 1 DE PUERTO LÓPEZ VIEJO (MANABÍ)

FICHA DE ANÁLISIS CERÁMICO

Fecha de elaboración: _____ Nr. de Procedencia: _____
 Fecha de excavación: _____ Nr. de Hallazgo Especial: _____
 Nivel Arbitrario: _____
 Unidad: _____ Tipo de tiesto: _____
 Rasgo: _____ Condición: _____

PASTA

Color: _____ Textura: _____
 Grosor: _____ Tipo: _____

FORMA

Tipo de borde: _____
 Diámetro del Borde: _____
 Diámetro de la abertura: _____
 % del borde: _____
 Tipo de labio: _____

Forma general: _____

Forma de la base: _____

ACABADO DE SUPERFICIE

Acabado Interior: _____ Área: _____
 Acabado Exterior: _____ Área: _____
 Color: _____

DECORADO

Decorado Interior: _____ Área: _____
 Decorado Exterior: _____ Área: _____

OBSERVACIONES: _____

REFERENCIAS CRUZADAS: _____

TESIS - ESTRUCTURA 1 DE PUERTO LÓPEZ VIEJO (MANABÍ)

FICHA DE ANÁLISIS DIVERSOS ARTEFACTOS

Fecha de elaboración: _____	Nr. de Procedencia: _____
Fecha de excavación: _____	Nr. de Hallazgo Especial: _____
Nivel Arbitrario: _____	Material: _____
Unidad: _____	Tipo de artefacto: _____
Rasgo: _____	Condición: _____

DIMENSIONES

Largo: _____ Ancho: _____ Grosor: _____

Color: _____

Descripción: _____

Manufactura: _____

OBSERVACIONES: _____

REFERENCIAS CRUZADAS: _____

ANEXO 2B

BASE DE DATOS DEL ANÁLISIS MORFOLÓGICO DE LA CERÁMICA DIAGNÓSTICA

NOTA: La base de datos del breve análisis cerámico efectuado se presenta en dos partes: en la primera hoja estarán siempre los datos de "información general", "pasta" y "forma" del fragmento o la silueta analizada; inmediatamente a continuación, en la segunda hoja, se exponen los datos de "acabado de superficie", "decorado", "referencias cruzadas" y "observaciones", para cada ceramio analizado.

BASE DE DATOS DE LOS ATRIBUTOS MORFOLOGICOS Y DECORATIVOS DE LA CERAMICA DE LA ESTRUCTURA 1, LOPEZ VIEJO

Información General						Pasta						Forma			
No.	NP.	Nivel	Unidad	Rasgo	Tipo	Color	Textura	Grosor	Cocción	Tipo de Borda	Diám. Borda (cm.)	Diám. Abertura (cm.)	% del Borda	Labio	Forma General
1	1366	SS1	16-17 S/2-3 O	F2	Frag. Borde Compotera	café	fina	0.55	reduct.	evertido - engrosado - aplanado	25.8	25.8	7.5	ojival	Vasija globular. Borde muy evertido, con engrosamiento desde final de hombro y cuello. Superficie burda y erosionada.
2	1282-1	SS1	15-16 S/0-1 O	F2	Frag. Borde de olla (4)	naranja rojizo	fina	0.75	oxidada	muy evertido - corto - grueso	30	26.4	31.6	ojival	
3	1282-2	SS1	15-16 S/0-1 O	F2	Frag. Borde Olla (2)	café	fina	0.65	oxidada	muy evertido - corto - grueso	30	26.4	26	ojival	Vasija globular. Olla culinaria.
4	1352-1	SS1	Interior de Estructura	F1	Frag. Figurín	blanco grisáceo	fina	0.2 - 0.45	reduct.						Piernas cilíndricas huecas; no presenta pies.
5	1282-3	SS1	15-16 S/0-1 O	F2	Frag. Cuerpo Decorado	rojo	fina	0.35	oxidada						Forma romboidal; líneas bruñidas dispuestas en ángulos de 90 grados.
6	1354-31	2	7-8 S/4-5 E	F3	Frag. Borde Compotera	café	fina	0.67	oxidada	directo	26	25	21.5	ojival	Compotera evertida con imperceptible área hendida al interior y debajo del borde.
7	1500-1	fill	TU-10	F2	Frag. Comal	blanco	fina	0.7	oxidada	directo	28	28	5	ojival	Comal bajo y plano con borde directo, triangular y labio fino. Color blanco puede ser por alteración térmica.
8	1500-2	fill	TU-10	F2	Frag. Borde Botella	gris	fina	0.3	reduct.	ligeramente evertido	2.8	1.5	25	ojival	Borde, hombro y cuello (pico) de botella.

Acabado de Superficie		Decorado		Referencias Cruzadas		Observación	
No.	Interior (Area/Color)	Exterior (Area/Color)	Interior (Area)	Exterior (Area)	Mester	Paulsen	
1	alisado leve (completo)	alisado ordinario (completo)			Atributo 2 - Fig. A-5/229 (Fases C y D)	Atributo 3.5 - Fig. 9C (Fases 2-3)	Mester considera que corresponde a Paulsen Fase 1
2	alisado ordinario (completo)	alisado ordinario (completo)	engobe naranja (borde)	engobe naranja (hombro)	Atributo 6A, Fig. A.17/353 (Fases IV a VII)		
3	alisado ordinario burdo (completo)	alisado ordinario burdo (completo)	engobe naranja (interior de borde)		Atributo 6A, Fig. A.17/353 (Fases IV a VII)		
4		alisado					Similar a figurín Tolita por M. Guinea
5	alisado burdo (café)	alisado (café claro)	líneas bruñidas café rojizas (completo)		Fig. 4.3 (espiral rectangular)		Diseño característico de motivos concéntricos rectangulares
6	alisado (completo/café)	alisado (completo/café)			Atributo 13, Fig. A-23/855 (pero sin decoración)		
7	burdo (completo)	burdo (completo)			Atributo 18D, Fig. A34/677 y Fig. 677	Fase 1 y 2	
8	burdo - pulido al borde (gris) (completo)	ligeramente pulido (completo)			Fig 1219, Atributo 19A		

Nota:

Los Atributos de Mester incluyen correspondencia a las fases del basural (fases A, B, C y D) y a las fases del taller de concha (Fases I a VIII).

Información General				Pasta							Forma				
No.	NP.	Nivel	Unidad	Rasgo	Tipo	Color	Textura	Grosor	Cocción	Tipo de Borde	Diam. Borde (cm)	Diam. Abertura (cm)	% del Borde	Labio	Forma General
9	1354 (1 al 12)	2	7-8 S/4-5 E	F3	Frag. Cuerpo de Comal	café clara	fina	0.5 a 1.02	reduct.						Comal muy grande, con acanaladuras en 2 sentidos semiparalelos, formando surcos con líneas sobresalientes.
10	1354 (13 al 17)	2	7-8 S/4-5 E	F3	Frag. Cuerpo Decorado	café clara	fina	0.3 a 0.5	reduct.						2 piezas con diseño en bandas y líneas bruñidas en "V".
11	1354- 26	2	7-8 S/4-5 E	F3	Frag. Borte Olla	café clara	fina	0.87	reduct.	muy evertido	36.4	30	6	ojival	Olla globular restringida, con exterior muy rugoso y área negra (exposición al fuego-olla).
12	1354- 30	2	7-8 S/4-5 E	F3	Frag. Base	café clara	fina	0.6	reduct.		9.4		45.5	ovalado	Base media de olla globular con marcas de peinado al interior.
13	1354- 25	2	7-8 S/4-5 E	F3	Frag. Base Compotera	gris oscuro	fina	0.63	reduct.		15.4		21	ojival	Base evertida. Al exterior, sobre el labio, se presenta una zona rugosa en todo lo ancho, formando una línea gruesa o banda.
14	1354- 23 Y 27	2	7-8 S/4-5 E	F3	Frag. Borte Comal	café grisácea	fina	0.98	reduct.	directo	30.5	29.7	8	ojival	Comal de pared vertical corta con borde ligeramente invertido.
15	1354- 18	2	7-8 S/4-5 E	F3	Frag. Borte de Cuenco	café clara	fina	0.62	reduct.	directo	23	19.6	6	ojival	Cuenco de paredes evertidas.
16	1354- 20	2	7-8 S/4-5 E	F3	Frag. Borte de Cuenco	blanca	fina	0.67	reduct.	directo	26	25.4	5.5	biselado	Cuenco evertido de color blanco (raro, sin referencia cruzada).
17	1354- 21	2	7-8 S/4-5 E	F3	Frag. Borte Comal	café	media	0.92	reduct.	directo - restringido	30	29	4	ovalado	Borde de comal con borde restringido que no presenta parte de la base.

Acabado de Superficie		Decorado		Referencias Cruzadas		Observación	
No.	Interior (Area/Color)	Exterior (Area/Color)	Interior (Area)	Exterior (Area)	Mester	Paulsen	
9	rugoso	rugoso			Atributo 18D	Fases 1 y 2	
10	burdo (2 café claro y 3 gris oscuro)	pulido y pintura (4 negros y 1 café)		3 bandas iridiscentes, 2 líneas brujidas	El brujido en Atributo 30, Fig. A.53/62 (Fases B.C y D)		
11	alisado (café)	burdo-alisado sobre borde			Atributo 6A, Fig. A.17 (Fases IV a VI)		
12	alisado ordinario (café)	alisado - pintura (café oscuro)			Atributo 11B, Fig. A.21/598		
13	alisado ordinario (café oscuro)	alisado - peinado (café oscuro)			Atributo 74 (similar), Fig. A.74 (raro según Mester)		
14	burdo (café rojizo)	alisado y pintura (café oscuro)			Atributo 18C/739, Fig. A.31 (muy común)	Fases 1 y 2	
15	pulido ordinario- pintura (café rojizo)	pulido ordinario- pintura (café rojizo)			Atributo 36, Fig. A.59/902 (Fases VII-VIII)		
16	alisado (blanco)	alisado (blanco)					
17	rugoso (café)	rugosa (café)			Atributo 18A, Fig. A.31/109		

Información General				Pasta						Forma					
No.	NP.	Nivel	Unidad	Rasgo	Tipo	Color	Textura	Grosor	Cocción	Tipo de Borde	Diádm. Borde (cm)	Diádm. Abertura (cm)	% del Borte	Labio	Forma General
22	845-1	2	7-8 S/4-5 E	F3	Frag. Borde Cuenco	gris oscura	fina	0.4	oxidada	directo - evertido	19	18.4	3	ojival	Cuenco de paredes ligeramente evertidas, con ligera inflexión distal y cocción parcialmente oxidada.
23	870-1 y 2	2	3-4 N/int	F3	Frag. Figurín (2)	gris y negra	fina	(variable)	oxidada						1: frag. de torso con huellas de apéndices (cuello y brazos); 2: frag. de apéndice (brazo o pierna). Ambos son compactos.
24	831-1	2	7-8 S/5.5-6.5 E	F3	Frag. Borda Comal	naranja	fina	0.41 a 1.41	oxidada	directo	no definible	3	biselado		Fragmento de comal con acanaladura cerca del exterior de la base. Muy rugoso.
25	845-2	2	7-8 S/4-5 E	F3	Frag. Borda Vasija	café oscura	fina	0.78	reduct.	directo	31	29.8	4.5	plano	Paredes ligeramente evertidas, con imperceptible engrosamiento exterior del borde, que marca una línea a 1.4 cm bajo el labio. Color Negro al ext. y café claro al int.
26	845-3	2	7-8 S/4-5 E	F3	Frag. Borda Comal	café claro rojiza	fina	1.5	reduct.	directo	18	16.8	5	plano	Borde de comal con su borde y fondo con acanaladura cerca del exterior de la base y en la base, a pocos mm. de la periferia, formando un labio.
27	845-4	2	7-8 S/4-5 E	F3	Frag. Borda Vasija	café claro rojiza	fina	0.98	reduct.	evertido	24	23	3.5	redondeado	Borde de vasija globular considerada como rara por Mesier.

Acabado de Superficie		Decorado		Referencias Cruzadas			
No.	Interior (Área/Color)	Exterior (Área/Color)	Interior (Área)	Exterior (Área)	Mester	Paulsen	Observación
22	alisado - pulido	alisado - pulido	engobe rojo en banda (pared, bordes y hombro)	engobe rojo en banda (labio y hombro)			
23		rugoso (café claro)					
24	rugoso - posible pintura (café claro)	rugoso - posible pintura (café claro)			Atributo 18D, Fig. A34/677		
25	rugoso - pintura roja (borde int./ café claro)	rugoso (negro)	banda en borde (borde interior)		Atributo 23, Fig. A.46/432 (sólo en Fases A y B)		
26	rugoso - posible pintura (café claro)	rugoso - posible pintura (café claro)			Atributo 18 D, Fig. A.34/677, similar, más pequeño que 845-1 (ficha 24)		
27	alisado (naranja)	Alisado - ordinario (naranja)	engobe rojo	engobe rojo	Atributo 62, Fig. A.67/1357 (cronología indeterminada)		

Información General				Pasta						Forma					
No.	NP.	Nivel	Unidad	Rasgo	Tipo	Color	Textura	Grosor	Cocción	Tipo de Borde	Diám. Borde (cm)	Diám. Aber-tura (cm)	% del Borde	Labio	Forma General
28	845-5	2	7-8 S/4-5 E	F3	Frag. Borde Compotera	gris oscura	fina	0.53	oxidada	evertido	17	16.7	5.5	ojival	Compotera con pasta oxidada al exterior; interior negro. Posiblemente se la ubicó boca abajo en el horno. Es una forma poco usual.
29	845-6	2	7-8 S/4-5 E	F3	Frag. Borde Compotera	negro-café	fina	0.73	oxidada	directo	23	22.6	2.5	ojival	Compotera evertida con ligero engrosamiento e inflexión bajo el borde (ext.), donde se presenta también una banda de engobe rojo.
30	845-7	2	7-8 S/4-5 E	F3	Frag. Borde Vasija	café oscura	media	0.97	reduct.	directo	28	26.8	3	plano	Vasija restringida con superficie muy rugosa y ordinaria; exterior negro.
31	845-8	2	7-8 S/4-5 E	F3	Frag. Borde Vasija	gris oscura	fina	0.69	oxidada	muy evertido	17	16.6	4.5	ojival	Vasija aparentemente globular, con borde amplio muy evertido.
32	845-9	2	7-8 S/4-5 E	F3	Frag. Borde Compotera	negra	fina	0.38	oxidada	directo	16	15.6	3	plano	Paredes verticales, ligeramente evertidas.
33	831-2	7-8 S/5.5-6.5 E		F3	Frag. Borde Comal	negra	media	1.05	oxidada	directo	30	28	5.5	plano	Fondo plano, pared corta y evertida. Hendido en la periferia cerca de la base.
34	858-1	0-1 N/int	F3	Frag. Botella con Mascarón	negro-café	fina	0.66	oxidada	muy evertido-engrosado	20	9	10	ojival	Botella con cuello completo y mascarón antropozoomórfico tosco, repujado desde el interior (no simétrico y burdo).	
35	848-1	7-8 S/5.0-5.5 E	F4	Frag. Borde Cuenco	negra	fina	0.92	oxidada	directo - engrosado	20	17.6	13.5	plano	Cuenco que exhibe un alto grado de alteración térmica, con resquebrajamientos de la superficie ext. y borde int. Paredes ligeramente evertidas.	
36	848-2	7-8 S/5.0-5.5 E	F4	Frag. Borde Cuenco	café oscuro	fina	0.96	reduct.	directo	27	26	7	redondeado		

Acabado de Superficie		Decorado		Referencias Cruzadas		Observación	
No.	Interior (Area/Color)	Exterior (Area/Color)	Interior (Area)	Exterior (Area)	Mester	Paulsen	
28	pulida (café claro)	alisada (café claro)			Atributo 69, Fig. A.67/2164 (cronología indeterminada)		
29	alisado (café claro)	alisado rugoso (café oscuro)					
30	rugoso (café)	rugoso (negro)			Atributo 25, Fig. A.46/330 (cronología indeterminada)		
31	rugoso (café rojizo)	rugoso (café naranja)					
32	pulido-pintura (café claro)	alisado fino (café claro)					
33	rugoso (café oscuro)	rugoso (café oscuro)			Atributo 18B, Fig. A.32/587		
34	rugoso (cuello) - pulido (final de cuello y borde) (negro y café)	pulido (excepto debajo del borde/café)	pintura café (mascarón) y bruñido café (cuello)			Estrada: muy similar a foto de botella "Figura 12 - Olón" (1979: 32)	
35	rugoso (café grisáceo)	rugoso (gris oscuro)					
36	alisado (café claro)	alisado	banda en borde	engobe negro	Atributo 27, Fig. A.47/231 (Fases A y B) - también en recolección superficial en los Frailes		

Información General				Pasta					Forma						
Nº.	NP.	Nivel	Unidad	Rasgo	Tipo	Color	Textura	Grosor	Cocción	Tipo de Borde	Diám. Borde (cm)	Diám. Abertura (cm)	% del Borde	Labio	Forma General
37	848-3	2	7-8 S / 5.0-5.5 E	F4	Frag. Borde Compotera	gris	fina	0.61	reduct.	muy evertido	19	18.2	6.5	ojival	Base evertida. Al exterior, sobre el labio, se presenta una zona rugosa en todo lo ancho, formando una línea gruesa o banda.
38	848-4	2	7-8 S / 5.0-5.5 E	F4	Frag. Base	negra	fina	0.53	oxidada	directo	28	27.4	2.75	ojival	
39	848-5	2	7-8 S / 5.0-5.5 E	F4	Frag. Borde Plato	gris oscura	fina	0.6	oxidada	directo	28	27.5	6.5	ojival	Plato muy evertido, de pasta fina y muy resistente.
40	848-6	2	7-8 S / 5.0-5.5 E	F4	Frag. Borde Plato	gris oscura	fina	0.58	oxidada	directo	27	26.6	3.5	ojival	Mano cerrada en puño con pulgar extendido.
41 a	839	2	2-3 N/int	F4	Frag. Cuchara	café claro	fina	variable	oxidada						
41 b	898	2	7-8 N /0-3 E	F8	Frag. Cuchara	café claro	fina	variable	oxidada	Cuchara activa de 10 cm. de diam. y mango de 3 cm. de ancho y 2.15 cm. de alto (tubular).					
44	898-1	2	7-8 N /0-3 E	F8	Frag. Borde Comal	negra	fina	1.22	oxidada	directo	34	33.2	3.5	ojival	Comal plano de pared baja.
45	898-2	7-8 N /0-3 E	F8	Frag. Borde Olla	negra	fina	1.12	oxidada	evertido	26	19	2	ojival	Fragmento muy pequeño de olla globular.	
46	898-3	2	7-8 N /0-3 E	F8	Frag. Borde Olla	negra	fina	0.9	reduct.	muy evertido	20	14.4	9	ojival	Muy roja al exterior desde el cuello hacia el cuerpo. Posiblemente por excesiva exposición al fuego del fogón.
47	898-4	2	7-8 N /0-3 E	F8	Frag. Borde Olla	roja	fina	0.98	oxidada	muy evertido	33	29.2	10	ovalado	Borde muy evertido; paredes finas (0.64 cm. y afinando).

Acabado de Superficie		Decorado		Referencias Cruzadas		Observación	
No.	Interior (Area/Color)	Exterior (Area/Color)	Interior (Area)	Exterior (Area)	Mester Paulsen		
37	pulido (negro)	pulido (negro)		pulido con líneas transversales bruñidas (exterior del borde)	Atributo 19B, Fig. A.39/116 (Fases III a V)	Fase 2	Según Mester coincide con Paulsen Fase 1
38	rugoso (café)	pulido (café oscuro)			Atributo 1, Fig. A.1/780 (Fases A y B)		Muy común para manteño en todas las fases de Frailes
39	pulido (café oscuro)	alisado (café claro)	pintura		Atributo 1, Fig. A.1/780 (Fases A y B)		Muy común para manteño en todas las fases de Frailes
40	pulido (café)	alisado (café)	pintura		Atributo 1, Fig. A.1/780 (Fases A y B)		Muy común para manteño en todas las fases de Frailes
41	pulido (café)		pintura (café)				Currie (1995a: 33) hace referencia a ésta y otras 17 cucharas halladas en López Viejo
41 a							
41 b	pulido (café)		pintura (café y café oscura en parte activa de cuchara)				
44	rugoso (café claro)	rugoso (café claro)			Atributo 18D, Fig. A.34/676		
45	alisado (rojizo)	rugoso (café)	engobe rojo (todo)		Atributo 5A, fig. A.11/927 (más popular en Fases III-V)		
46	rugoso (café)	rugoso (rojo)	possible pintura (erosionada)		Atributo 6A, Fig. A.16/102 (olla común; fases IV-VII del taller de Frailes)		
47	rugoso (rojo)	rugoso	engobe (cara superior de borde)	engobe en borde	Atributo 6A, Fig. A.16/711 - olla común; Fases IV-VII - taller de Frailes		

Información General				Pasta						Forma					
No.	NP.	Nivel	Unidad	Rasgo	Tipo	Color	Textura	Grosor	Cocción	Tipo de Borte	Diám. Borte (cm)	Diám. Abertura (cm)	% del Borte	Labio	Forma General
48	898-5	2	7-8 N /0-3 E	F8	Frag. Borte Olla	café rojiza	fina	1.05	oxidada	muy evertido	24	21	10.7	ovalado	Bordes menos evertidos que referencia de Mester.
49	898-6	2	7-8 N /0-3 E	F8	Frag. Borte Cuenco	café rojiza	fina	0.69	oxidada	evertido	24	23.4	8	ojival	Borde evertido alto con carenado.
50	898-7	2	7-8 N /0-3 E	F8	Frag. Borte Plato	gris	fina	0.5	oxidada	evertido	18	17.6	3.5	ojival	Plato amplio de paredes finas y resistentes. Presenta carenado. Similar a 898-6.
51	898-8	2	7-8 N /0-3 E	F8	Frag. Borte Cuenco	gris oscura	fina	0.69	oxidada	evertido-engrosado	30	27.2	4	engrosado	Cuenco de paredes resistentes y evertidas, que se afinan.
52	898-9	2	7-8 N /0-3 E	F8	Frag. Borte Cuenco	negra	fina	0.92	oxidada	directo-evertido	31	30.3	5	ojival	Cuenco evertido, paredes gruesas, líneas acanaladas finas al ext. del borde, otorgando textura que forma una especie de bandas con la pintura.
53	898-10	2	7-8 N /0-3 E	F8	Frag. Base	negra	fina	0.78	oxidada	evertido	28		5.5	biselado	Base cónica muy amplia de posible compotera grande.
54	898-11	2	7-8 N /0-3 E	F8	Frag. Borte Cuenco	negra	fina	0.69	oxidada	directo-evertido	30	29.6	5.5	ojival	Cuenco evertido de pared gruesa.
55	898-12	2	7-8 N /0-3 E	F8	Frag. Base	negra	fina	0.62	reduct.	directo-evertido	13	12.3	7.5	ojival	Base anular corta con engrosamiento a 2 cm. del borde.
56	898-13	2	7-8 N /0-3 E	F8	Frag. Borte Cuenco	naranja	fina	1.02	oxidada	directo-evertido	24	22.7	5	ojival	Cuenco evertido de paredes gruesas.
57	872-1	3	0-1 N/int	F9	Frag. Borte Comal	negra	fina	1.21	oxidada	directo	30	28	8	redondeado	Comal de pared corta y vertical.
58	872-2	3	0-1 N/int	F9	Frag. Borte Comal	negra	fina	0.5-2.5	oxidada	directo-restringido	34	32.6	4	plano	Comal restringido con gran ensanchamiento de sus paredes.

No.	Acabado de Superficie		Decorado		Referencias Cruzadas		Observación
	Interior (Área/Color)	Exterior (Área/Color)	Interior (Área)	Exterior (Área)	Mester	Paulsen	
48	alisado (borde/rojo)	rugoso (borde y cuello/café rojizo)		engobe rojo		Atributo 62, Fig. A.67/1357 (cronología indeterminada)	
49	pulido (café)	pulido (café claro, amarillento)		pintura (banda ancha café oscura: labio -interior y exterior- y borde interior)	pintura amarilla	Atributo 2, Fig. A.4/547 (Fases C y D)	Liberdad B y C
50	Alisado (cafέ rojizo)	alisado (caté claro)		engobe café		Atributo 2, Fig. A.4/547 (Fases C y D)	Liberdad B y C
51	pulido (rojo)	pulido (rojo)		pintura roja	pintura roja	Atributo 27, Fig. A.47/491 (Fases A y B) no describe pintura roja	
52	Alisado (todo /café rojizo)	alisado	engobe (a 2 cm. del labio)		engobe rojo y pintura roja (banda sobre borde y contorno del labio)	Atributo 30, Fig. A.52/484 (Fases A, B, C y D)(no de acuerdo con decoración bruñida)	
53	alisado (negro o gris)	pulido (negro o gris)			motivos bruñidos	Atributo 19C, fig. A.41/194 (Fases III y V) decoración del dibujo 605, derecha	Liberdad 1 y 2
54	Alisado (café rojizo)	alisado ordinario (café)	engobe rojo			Atributo 30, Fig. A.52/484 (Fases A, B, C y D)(el nuestro sin decorado)	
55	alisado rugoso (café grisáceo)	alisado rugoso (café grisáceo)				Atributo 11a, Fig. A.20/801 (Fase A y VII del taller)	
56	alisado (Café rojizo)	alisado (café rojizo)	engobe rojo	engobe rojo		Atributo 30, Fig. A.52/484 (Fases A, B, C y D)(el nuestro sin decorado)	
57	rugoso (crema)	rugoso (crema)				Atributo 18F, Fig. A.36/379 (Fases B y C)	Liberdad 1 y 2
58	Rugoso (café rojizo)	rugoso (café rojizo)				Atributo 18D, Fig. A.34/248	

Información General					Pasta							Forma General			
No.	NP.	Nivel	Unidad	Rasgo	Tipo	Color	Textura	Grosor	Cocción	Tipo de Borde	Diám. Borde (cm)	Diám. Abertura (cm)	% del Borde	Labio	
59	872-3	3	0-1 N/int	F9	Frag. Borde Cuenco	negra	fina	0.61	reduct.	directo	50	49.5	3	Ojival	Cuenco muy grande de paredes finas.
60	1361-	1	7-8 N/1.5-2.5 E	F8	Frag. Sello	negra	fina	1.0	oxidada						Mitad de sello (largo: 2.95 cm.; ancho máx.: 0.98 cm.). Forma cilíndrica, sin rastro en este fragmento de haber tenido mango. Motivo es sencillo.
61	902-1, 2 y 3	3	0-1 N/int	F32	Frag. Cuerpo Decorado	negra	fina	0.45	oxidada						Fragments de olla globular grande de paredes finas con mosaicos.
62	872-1	3	0-1 N/int	F9	Frag. Cuerpo Decorado	café-amarillenta	fina	0.79	reduct.						Cuerpo de pared gruesa y resistente.
63	872-2	3	0-1 N/int	F9	Frag. Cuerpo Decorado	café - grisácea	fina	0.55	reduct.						Cuerpo de paredes medianas muy resistentes. Líneas de decoración son muy espaciadas.
64	976-1	1	1-2 S/int O (aso)	F18	Frag. Mascarón	negra	fina	0.72	reduct.						Mascarón antropomorfo repujado desde el interior para formar la cara. Marcas para los ojos, oídos (izq. incompleto) y nariz (desprendida).
65	894-1	SS1	0-1 S / int	F19	Frag. Borde Olla	roja	fina	0.81	reduct.	muy evertido	26	25.2	6	Ojival	Borde de olla muy evertido. Tiene adherencias de cal.
66	1137-1	SS1	0-1 S / int	F19	Frag. Borde Cuenco	gris	fina	0.92	oxidada	directo	33	31.8	6	Ojival	Cuenco carenado, con superficie rugosa de color negro desde el labio al carenado, similar al hollín.

Acabado de Superficie		Decorado		Referencias Cruzadas		Observación	
No.	Interior (Area/Color)	Exterior (Area/Color)	Interior (Area)	Exterior (Area)	Mester	Paulsen	
59	alisado (café claro)	alisado café claro)		engobe rojo (debajo del labio)	Atributo 29, Fig.A.51/137 (Fase D) (el diámetro en este caso es mucho mayor)		
60	alisado (café rojizo)		6 orificios- círculos excisos y 2 líneas excisas paralelas		Similar a motivo de botella; Atributo 53, Fig. A.71/3327 (que es fiesta residual de Guangala)		
61	alisado (gris oscuro)	pulido (café rojizo)		bruñido zonal (motivos) Y pintura café	Atributo 27, Fig. A.48/1217 (Fases A y B)		
62	alisado (gris oscuro)	pulido (gris y negro)		bruñido zonal (bandas y líneas en todo el cuerpo)	Atributo 27, Fig. A.48/1217 (Fases A y B) (igual a anterior)		
63	alisado (café grisáceo)	pulido (café oscuro)		líneas bruñidas (todo el cuerpo)			
64	bien alisado (café claro)	alisado (café rojizo)		pintura roja e incisos para formar rasgos de la cara			
65	pulido (café oscuro)	alisado (café muy rojizo)	engobe (cara superior del borde)		Atributo 62, Fig. A.67/1357 (cronología indeterminada)		
66	alisado ordinario	alisado ordinario			Atributo 29, Fig. A.49/203 (Fase D)		

Información General				Pasta				Forma				Forma			
No.	N.P.	Nivel	Unidad	Rasgo	Tipo	Color	Textura	Grosor	Cocción	Tipo de Borde	Diám. Borde (cm)	Diám. Aber-tura (cm)	% del Borde	Labio	Forma General
68	1117-1	SS1 a2	6-7 S / int E	F22	Frag. Borde Olla	roja	fina	0.6	oxidada	muy evertido	46	36	6.5	ojival	Borde forma ángulo muy agudo. Pasta muy sólida y resistente. Un fragmento roto de borde es más oscuro, posiblemente por acción térmica.
69	1125-1	SS1 a2	6-7 S / int E	F23	Frag. Borde Cuenco	café	fina	0.69	reduct.	directo	16	15.6	5	ojival	Cuenco abierto de paredes curvas.
70	1125-2,3,4 y 5	SS1 a2	6-7 S / int E	F23	Frag. Cuerpo Decorado	café claro	fina	0.6	reduct.						Cuerpo de olla globular grande. Tres fragmentos se unen. Similar a ficha 69. Posiblemente es el mismo artefacto.
71	1125-6	SS1 a2	6-7 S / int E	F23	Frag. Base	negra	fina	0.56	oxidada	directo	23	13	ojival		Base evertida y cónica.
72	1119-1	2	6-7 S/int E	F23	Tortero Completo	café claro	fina		oxidada						Tortero aplanado, en forma de discos superpuestos, con acanaladuras sobre el hombro y borde de orificio engrosado.
74	1254-31	SS1	14-15 S / 0-1 E	F1	Frag. Borde Olla	café rojiza	media	1.2	oxidada	muy evertido	30	28.8	3	ojival	Olla globular. Fragmento que presenta una pequeña porción del hombro.
75	983-1	3	2-3 N/int	F11 (int)	Frag. Borde Cuenco	café oscuro	fina	0.6	reduct.	directo	28.5	24.9	9.5	ojival	Cuenco cóncavo carenado y borde vertical directo. Según Mester es cuenco pedestal alto. Fondo alisado y rugoso.
76	983-2 y 3	3	2-3 N/int	F11 (int)	Frag. Cuerpo Decorado	café claro	fina	0.3	reduct.						Paredes delgadas. Brñido en bandas cruzadas.

Acabado de Superficie		Decorado		Referencias Cruzadas		Observación	
No.	Interior (Area/Color)	Exterior (Area/Color)	Interior (Area)	Exterior (Area)	Mester	Paulsen	
68	pulido (café oscuro)	rugoso (café rojizo)	bruñido en líneas	bruñido (banda ancha bajo el labio y líneas verticales bruñidas entre bandas verticales)	Atributo 5A, Fig. A.12/659 (más popular en Fases III-V; es la olla más común del taller)		
69	pulido (negro)	pulido (negro)	bruñido (banda ancha bajo el labio y líneas verticales bruñidas entre bandas verticales)	bruñido (banda ancha bajo labio y decoración en "V" invertidos debajo de la anterior)	Atributo 30, Fig. A.53/62 (común, pero de cronología indeterminada)		
70	alisado (café claro)	pulido (gris y negro)	bruñido (bandas anchas verticales y líneas en zonas interbandas; también "V" entre bandas y líneas)	bruñido (bandas anchas verticales y líneas en zonas interbandas; también "V" entre bandas y líneas)	Atributo 30, Fig. A.53/62 (común, pero de cronología indeterminada)		
71	alisado (café)	pulido (café oscuro)			Atributo 19 C, fig. A.41/194 (Fases III-V)		Según Mester "early Libertad" Fase 1 y 2
72		pulido (café-amarillento)	engobe naranja y punteado inciso debajo del cuello				Similar a reportado por Estrada para Coaque (1979: 97; segundo izq.)
74	alisado (café rojizo, excepto en zona de engobe)	rugoso-alisado	engobe crema (sólo interior del borde)	engobe crema (sólo sobre el labio)	Atributo 6A, Fig. A.17/353 (Fases IV a VII)		
75	pulido (negro)	pulido (paredes), alisado (fondo) - (negro)			Atributo 3, Fig. A.8/489 (Fase A y B) (Fases III a V)	Forma A, Fig. 9A, (Libertad Fase 1)	
76	alisado-rugoso (café claro)	pulido (negro)	bruñido en bandas cruzadas				

Información General				Pasta				Forma				Forma General			
No.	NP.	Nivel	Unidad	Rasgo	Tipo	Color	Textura	Grosor	Cocción	Tipo de Borde	Diá. Borde (cm)	Diá. Abertura (cm)	% del Borde	Labio	Forma General
77	983-4	3	2-3 N/int	F11 (int)	Frag. Cuerpo Decorado	gris	fina	0.4	oxidada						Paredes delgadas. Bruñido en bandas cruzadas.
78	983-5	3	2-3 N/int	F11 (int)	Frag. Cuerpo Decorado	café claro	fina	0.4	reduct.						Presenta una banda y una línea bruñida.
79	1000-1	3	2-3 N / int	F11 (int)	Frag. Borte Comal	café rojiza	fina	1.2	oxidada	directo	40	37.5	5	redondeado	Comal amplio muy rugoso de pared ligeramente evertida. Líneas evertidas al interior, espaciadas por unos 8 mm. y paralelas.
80	1000-2	3	2-3 N / int	F11 (int)	Frag. Borte Comal	gris	fina	0.75	reduct.	directo	40	39	5	agudo	Comal de base plana, pared vertical, borde directo triangular y labio en punta (agudo). Al int. (bajo el labio) se forma una línea por un área hendida, en el área que la pared se curva al int.
81	1000-5	3	2-3 N / int	F11 (int)	Frag. Base	café-naranja	fina	0.68	reduct.	evertido	16		3	fino	Parte de base ancha anular evertida de pedestal.
82	1000-3	3	2-3 N / int	F11 (int)	Frag. Borte Botella	gris	fina	0.82	reduct.	evertido	12	11	19	ojival	Botella con borde acampanado. Bruñido en líneas paralelas perpendiculares a la abertura. Bajo el bruñido se nota un alisado con peine.
83	1000-4	3	2-3 N / int	F11 (int)	Frag. Base	gris oscura	fina	0.5	reduct.	evertido	20	19.4	3	agudo	Parte de base anular, en forma de campana, de vasija con pedestal, con banda bruñida perpendicular a la base.
85	1000-7	3	2-3 N / int	F11 (int)	Frag. Borte Comal	café claro	fina		reduct.	directo	48	46	2	plano	Comal de borde muy bajo, fondo plano y labio ancho y plano.

No.	Acabado de Superficie		Decorado		Referencias Cruzadas	Observación
	Interior (Area/Color)	Exterior (Area/Color)	Interior (Area)	Exterior (Area)		
77	pulido (rojo)	pulido (rojo)	engobe rojo	engobe rojo - bruñido en bandas cruzadas		
78	alisado (café claro- amarillento)	pulido (café claro- amarillento)		bruñido en banda y línea		
79	alisado rugoso (crema)	rugoso (café oscuro)			Atributo 18C, Fig. A.33/739 (muy común)	Fase 1
80	alisado (café claro)	rugoso (café oscuro)			Atributo 18D, Fig. A.34/677 (común)	Fase 1
81	alisado (crema)	alisado (crema)				
82	pulido (negro)	pulido (negro)	bruñido en bandas (borde y área proximal a borde)	bruñido en línea (cuello)	Atributo 19A, Fig. A.37/602 (común en todas las fases)	Fases 1 y 2
83	alisado (café)	pulido (negro)		bruñido en banda ancha	Atributo 19C, Fig. A.42/200 (común)	
85	alisado (café claro)	alisado (café claro)			Atributo 18E, Fig. A.35/736 (común)	Fase 1

Información General				Pasta				Forma				Forma General			
No.	NP.	Nivel	Unidad	Rasgo	Tipo	Color	Textura	Grosor	Cocción	Tipo de Borde	Diám. Borde (cm)	Diám. Abertura (cm)	% del Borde	Labio	Forma General
86	1000-8	3	2-3 N/int	F11 (int)	Frag. Borde Olla	roja	fina	1.0	oxidada	muy evertido	36	31	4	ojival	Olla globular de borde corto, descrita también en Mester como olla abierta parecida a un cuenco alto. Al exterior la textura es muy rugosa.
87	1000-9	3	2-3 N/int	F11 (int)	Frag. Borde de Cuenco	café	fina	0.9	reduct.	directo	28	26.4	4	plano	Cuenco de paredes ligeramente evertidas y labio completamente plano, sin adelgazamiento.
88	1000-10	3	2-3 N/int	F11 (int)	Frag. Base	negra	fina	0.5	oxidada	evertido	18		4	ojival	Base anular de paredes delgadas y resistentes, labio ojival fino.
89	1000-11	3	2-3 N/int	F11 (int)	Frag. Borda Plato	negra	fina	0.65	reduct.	directo	28	27.6	2.5	ojival	Fragmento de plato de pedestal decorado al interior se nota un punto de inflexión casi imperceptible, que presenta engrosamiento en la sección del fragmento.
90	1000-12	3	2-3 N/int	F11 (int)	Frag. Borda Comal	café	fina	1.0	reduct.	directo				plano	Comal de pared muy baja y ligeramente evertida. Base ligeramente cóncava.
91	1132-1	3	3-4 N/int	F11 (int)	Frag. Figurín	negra	fina		oxidada						Fragmento de la cabeza de un figurín zoomorfo, a la que le faltan las orejas, hocico (boca). Posible representación de murciélagos.
92	1129-1	3	4-5 N/int	F11 (int)	Frag. Tortero	café-rojiza	fina		reduct.		2,1	50			Es la mitad de un tortero pequeño, redondo, burdo, no decorado.
93	901-1	2	2-3 N/int	F11 (ext)	Frag. Borda Olla	café-rojiza	fina	0,62	oxidada	muy evertido	30	22	7,5	redondeado	Olla globular de borde corto evertido. El labio presenta un alisamiento mayor de la superficie. La parte superior del borde se encuentra muy rugoso y erosionado.
94	901-2	2	2-3 N/int	F11 (ext)	Frag. Borda Jarra	negra	fina	1,08	oxidada	directo	22		10	ojival	Fragmento de borde y cuello de jarra campaniforme (<i>bell rim jar</i>), con labio ojival afinado, con el int. muy erosionado.

No.	Acabado de Superficie		Decorado		Referencias Cruzadas		Observación
	Interior (Area/Color)	Exterior (Area/Color)	Interior (Area)	Exterior (Area)	Mester	Paulsen	
86	pulido (café rojizo)	alisado - rugoso (café rojizo)	engobe café	engobe café	Atributo 6B, Fig. A.15/351 (Fases IV a VII)		
87	alisado (café claro)	alisado-rugoso (café claro)			Atributo 32, Fig. A.57/904 (no coincide con grosor, color e incisiones descritas por Mester) (Fase A)		
88	rugoso (gris)	muy pulido (negro)			Atributo 19C, Fig. A.42/200 (común)		
89	pulido (negro)	alisado (café)	bandas bruñidas (labio y otra 2 líneas bruñidas paralelas)				
90	alisado (café claro)	alisado (café oscuro)			Atributo 18C, Fig. A.33/275 (común)	Fase 1	
91		alisado					
92		pulido (negro)					
93	alisado (café rojizo)	alisado (café rojizo)			Atributo 64, Fig. A.16/711 (Fases IV-VII)		
94	pulido (café rojizo)	alisado (rojizo)	engobe en banda (labio y borde; banda muy ancha)	bruñido (sobre cuello, en sentido perpendicular al borde)	Atributo 19B, Fig. A.39/116 (Fases III a V)	Libertad 1 y 2	

Información General				Pasta				Forma				Forma General			
No.	NP.	Nivel	Unidad	Rasgo	Tipo	Color	Textura	Grosor	Cocción	Tipo de Borde	Diáñ. Borde (cm)	Diáñ. Abertura (cm)	% del Borde	Labio	Forma General
95	901-3	2	2-3 N/ext	F11 (ext) aso.	Frag. Borde Olla	café - rojiza	fina	0,75	oxidada	muy evertido	32	25	4	ojival	Olla globular con borde corto, muy evertido. Las paredes son más delgadas que en otras ollas globulares.
96	901-4	2	2-3 N/ext	F11 (ext) aso.	Frag. Base	café	fina	0,65	reduct.	directo	18	17,5	12,5	ojival	Base acampanada. El exterior tiene un muy buen pulido como acabado de superficie.
97	901-6	2	2-3 N/ext	F11 (ext) aso.	Frag. Borde Olla	café - rojiza	fina	0,9	oxidada	muy evertido	22	18	4,5	ojival	Olla globular de borde corto muy evertido.
98	901-8	2	2-3 N/ext	F11 (ext) aso.	Frag. Borde Olla	café	fina	0,6	oxidada	muy evertido	20	15	3	ojival	Olla globular con borde corto, muy evertido. Las paredes son más delgadas que en otras ollas globulares.
99	901-10	2	2-3 N/ext	F11 (ext) aso.	Frag. Borde Olla	café	fina	0,55	reduct.	directo	8	8	5	ojival	Olla globular restringida de borde directo. Presenta bruñido en bandas finas y diferentes direcciones.
100	982-1	2	2-3 N/ext	F11 (ext) aso.	Frag. Base	café	fina	0,5	reduct.	directo	22	21,5	15,5	ojival	Base amplia y acampanada.
101	982-2	2	2-3 N/ext	F11 (ext) aso.	Frag. Borde Olla	café oscura	fina	0,55	reduct.	muy evertido	20	15	15,5	ojival	Olla globular de borde muy evertido. Las paredes son más delgadas que en otras ollas globulares.
102	1160-1	2	2-3 N/ext	F11 (ext)	Frag. Borde Comal	café claro	fina	1,15	reduct.	directo	55	55	5	plano	Comal amplio de pared ligeramente restringida y base concava. El interior del fondo tiene impresiones (posiblemente de dedos), que producen líneas sobresalientes.

No.	Acabado de Superficie		Decorado		Referencias Cruzadas		Observación
	Interior (Area/Color)	Exterior (Area/Color)	Interior (Area)	Exterior (Area)	Mester	Paulsen	
95	pulido (café rojizo)	alisado (café)	engobe rojo	banda de engobe café (entre labio y cuello)	Similar al Atributo 6A, pero el borde no es engrosado		
96	alisado (café)	pulido (café grisáceo)			Atributo 19C, Fig. A.42/200 (pero sin ninguna decoración)		
97	pulido	alisado	pintura café		Atributo 6A, Fig. A. 16/102 (olla común; fases IV-VII del taller de Fralles) (coincide toda la descripción)		
98	pulido (café rojizo)	alisado (café)	engobe rojo	banda de engobe café (entre labio y cuello)	Atributo 56, Fig. A.72/1454 (raro, cronología indeterminada)		
99	alisado (café)	pulido (negro)		pintura negra y bruñido	Atributo 6A, Fig. A.16 (Fases IV-VII)		
100	alisado (gris)	pulido (negro)		bruñido en líneas (perpendiculares al borde de la base)	Atributo 19C, Fig. A.42/761 (mismo decorado, excepto la banda inferior) (Fases III-V)	Libertad 1 y 2	
101	alisado (café rojizo)	alisado (café oscuro)		engobe café	Atributo 6A, Fig. A.16/ (común, Fases IV-VII)		
102	alisado (crema)	alisado (crema)					

Información General							Pasta							Forma						
No.	NP.	Nivel	Unidad	Rasgo	Tipo	Color	Textura	Grosor	Cocción	Tipo de Borde	Diám. Borde (cm)	Diám. Aber-tura (cm)	% del Borde	Labio	Forma General					
103	1160-2	2	2-3 N/ext	F11 (ext)	Frag. Borde Comal	café	fina	1,1	oxidada	directo	40	39	6	fino	Comal amplio de pared ligeramente restringida y base cóncava, y labio agudo. El interior del fondo tiene impresiones (posiblemente dedos), que producen líneas sobresalientes.					
104	1160-3	2	2-3 N/ext	F11 (ext)	Frag. Borde Jarra	gris	fina	0,58	reduct.	evertido	16	14	9	ojival	Jarra (Bell rim jar) restringida alta.					
105	1160-5	2	2-3 N/ext	F11 (ext)	Frag. Base	negra	fina	0,55	oxidada	directo	26	25,6	16	ojival	Base acampanada. El exterior tiene un muy buen pulido como acabado de superficie.					
106	1117-2	SS1 a 2	6-7 S / in E	F22	Frag. Borde Cuenco	café oscuro	fina	0,75	oxidada	directo	20	19,4	6	ojival	Cuenco de paredes evertidas, con un muy ligero engrosamiento interior del labio, casi imperceptible. A ambos lados (int./ext.) se notan las incisiones de un peine.					

Acabado de Superficie		Decorado		Referencias Cruzadas		Observación	
No.	Interior (Area/Color)	Exterior (Area/Color)	Interior (Area)	Exterior (Area)	Mester	Paulsen	
103	alisado (crema)	rugoso (café oscuro)			Atributo 18C, Fig. A.33/275 (común)	Fase 1	
104	Pulido (negro)	pulido (negro)	pintura: banda negra en área del borde	brunitido en líneas (en cuello, perpendiculares al borde)	Atributo 19A, Fig. A.37/602 (común en todas las fases)(Fases III-V)	Libertad 1 y 2	
105	alisado (café oscuro)	pulido (negro)					
106	Pulido (café)	alisado (café oscuro)	pintura café		Atributo 36, Fig. A.59/902 (raro) (situación ambigua en Mester: Fase A, pero Fases VII y VIII en el taller)		

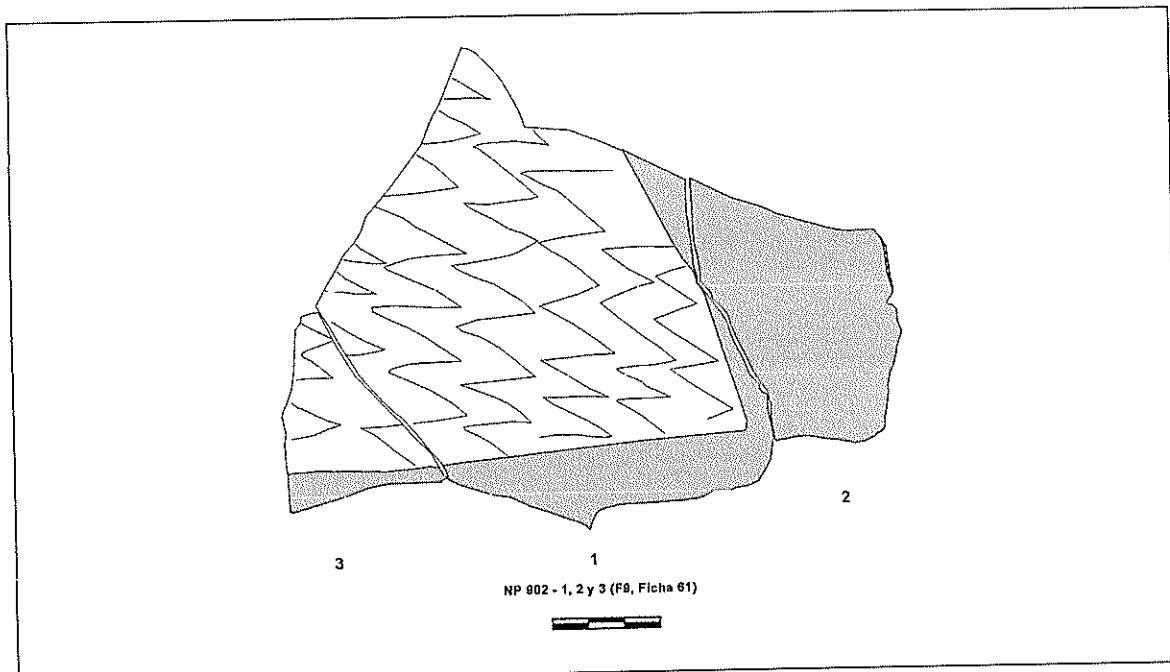
Información General					características				Producción			
No.	NP.	Nivel	Unidad	Rasgo	Tipo	Largo	Ancho	Grosor	Color	Descripción	Manufactura	Huellas de Uso
42	848	2	7-8 S / 5.0-5.5 E	F4	Alisador	8,2	6,5	5,8	gris claro	Alisador de mano de material de conglomerado calcáreo, con inclusión baña de gravilla. Forma ovalada adaptable a la forma de la mano.	Lítica formada por abrasión	Evidente desgaste en la cara ventral plana.
43	948-4	2	7-8 N / 3-6 E	F8	Cuenta Completa	0,82	0,72	0,1	blanco	Cuenta grande semicircular con orificio central y engrosamiento por diferencia del material	De material de concha <i>Spondylus calcifer</i> . Huellas de abrasión o pulido no son evidentes	
73	2	7-8 S / 3-4 E	F3	Frag. Lámina (2)	a: 0,68 b: 0,70	0,35	0,06	verdoso		Son dos láminas ligeramente curvadas, que posiblemente pertenezcan al mismo artefacto	De material de cobre	

No.	Observaciones
42	La superficie de uso está completamente saturada de tierra café clara, distinta a la tierra que cubrió al artefacto en el estrato correspondiente.
43	
73	Es el único material de cobre presente en la Estructura 1.

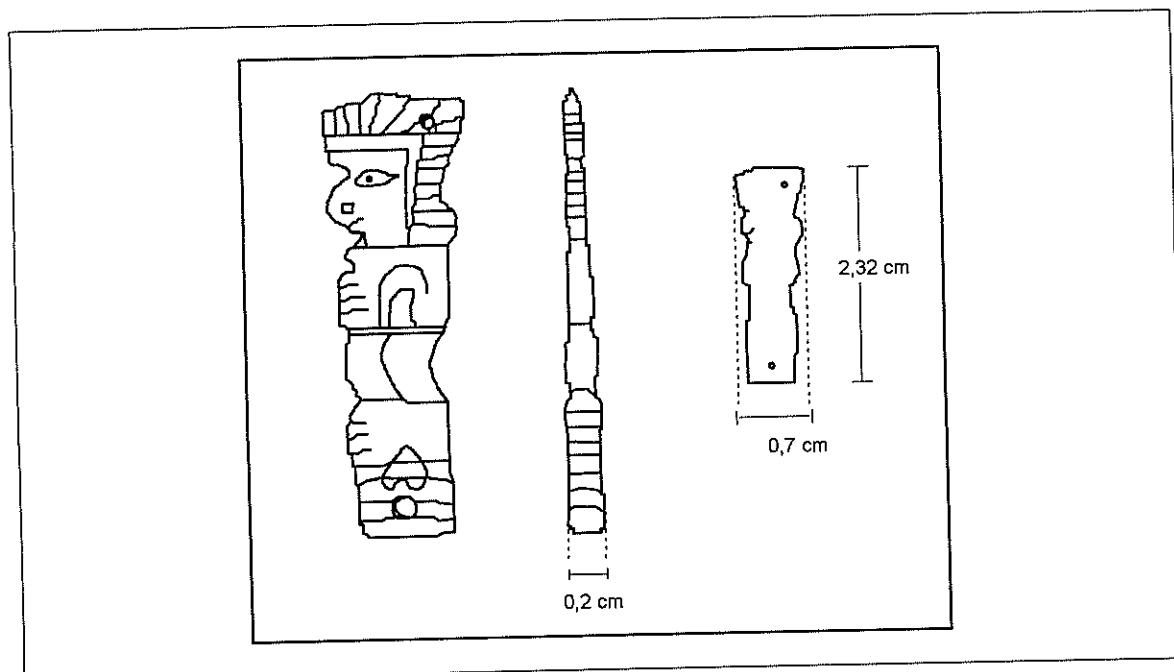
ANEXO 3

FIGURAS DE LA CERÁMICA Y HALLAZGOS ESPECIALES ANALIZADOS

LÁMINA 1
ARTEFACTOS ASOCIADOS A LA PRIMERA OCUPACIÓN

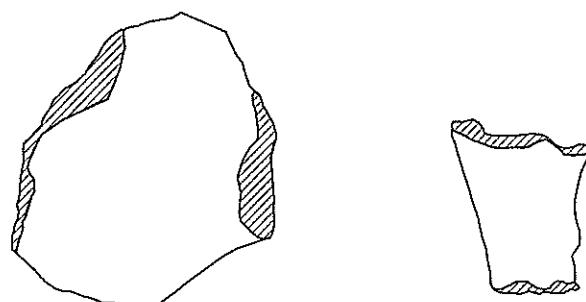


Cuerpo decorado del Rasgo 9

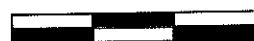


Pendiente de Hueso, Especial "A", Rasgo 14

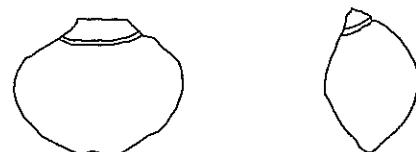
LÁMINA 2
ARTEFACTOS ASOCIADOS A LA SEGUNDA OCUPACIÓN



Fragmentos de Figurines
NP 870 - 1 y 2 (F3, Ficha 23)



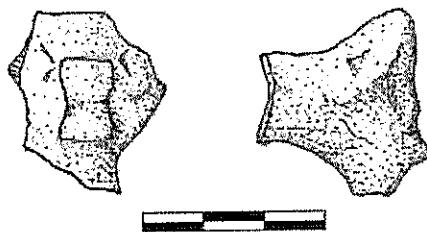
Cuenta de concha
(en relleno asociado al F8)
NP. 948-1, Esp. D (Ficha 43)



Fragmento de Tortero en F11 (int)
NP. 1129-1 (Ficha 92)

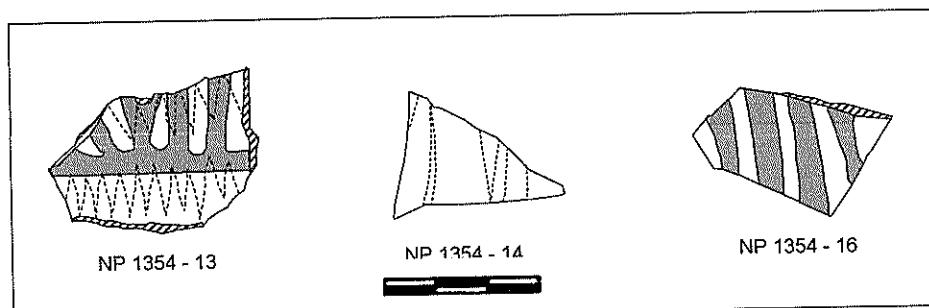


LÁMINA 3

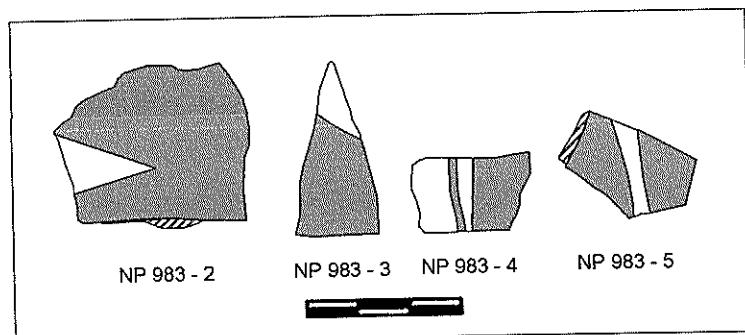


Fragmento de Figurin en F11 (int)
NP. 1132-1 (Ficha 91)

FRAGMENTOS DE CUERPOS CERÁMICOS DECORADOS



Cuerpos Decorados de F3



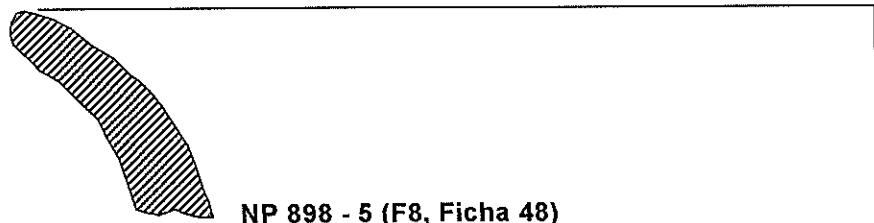
Cuerpos Decorados de F11 int.

Decoración Iridiscente

Decoración Bruñido

LÁMINA 4

OLLAS DE LA SEGUNDA OCUPACIÓN



NP 898 - 5 (F8, Ficha 48)

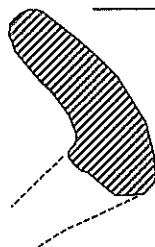


NP 901 - 3 (F11 ext., Ficha 95)

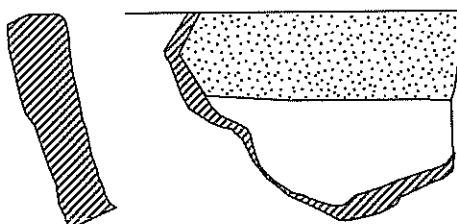


NP 901 - 10
(F11 ext., Ficha 99)



LÁMINA 5

NP 845 - 4 (F3, Ficha 27)



NP 845 - 2 (F3, Ficha 25)



NP 845 - 7 (F3, Ficha 30)

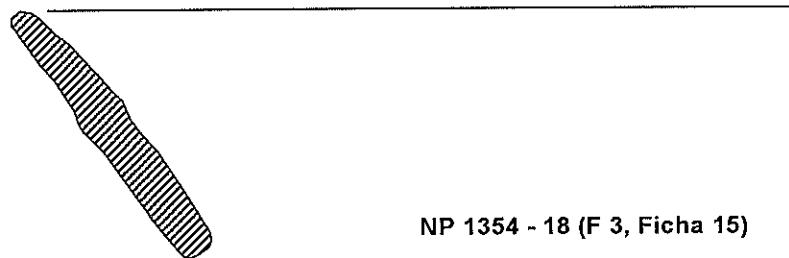


NP 845 - 9 (F3, Ficha 32)

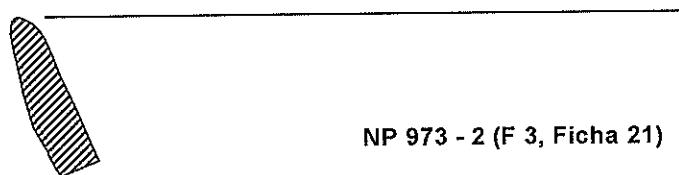


LÁMINA 6

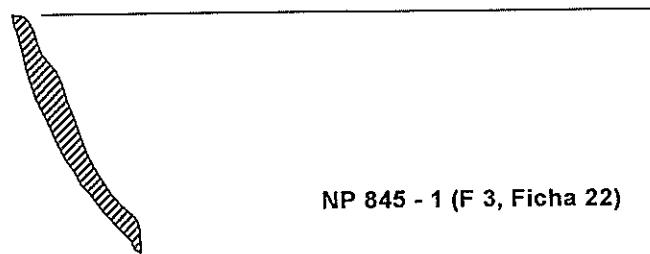
CUENCOS DE LA SEGUNDA OCUPACIÓN (RASGO 3)



NP 1354 - 18 (F 3, Ficha 15)



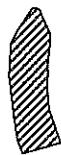
NP 973 - 2 (F 3, Ficha 21)



NP 845 - 1 (F 3, Ficha 22)



LÁMINA 7



NP 1354 - 20 (F 3, Ficha 16)



NP 973 - 5 (F 3, Ficha 19)

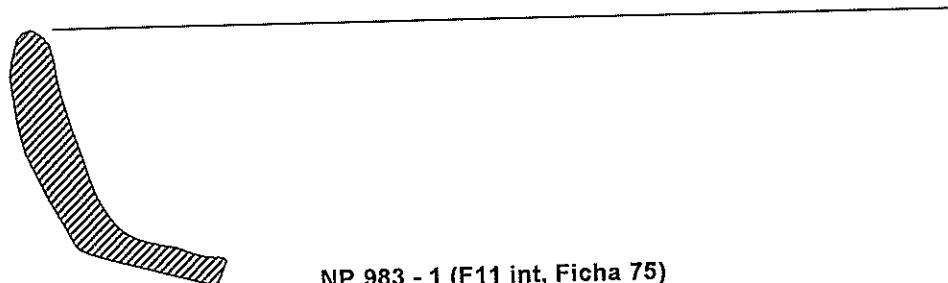


NP 973 - 4 (F 3, Ficha 20)



LÁMINA 8

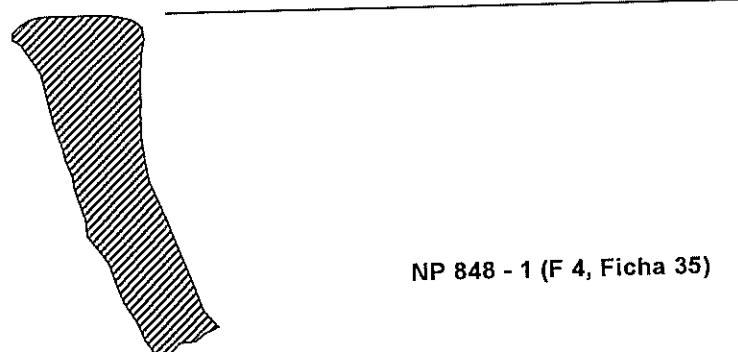
CUENCOS DE LA SEGUNDA OCUPACIÓN (OTROS RASGOS)



NP 983 - 1 (F11 int, Ficha 75)



NP 1000 - 9 (F11 int, Ficha 87)



NP 848 - 1 (F 4, Ficha 35)

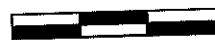
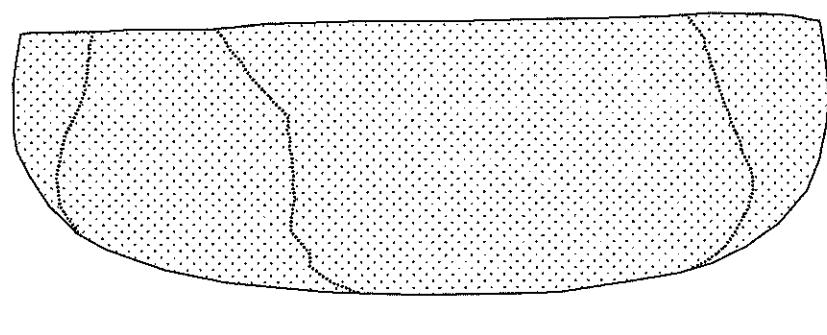
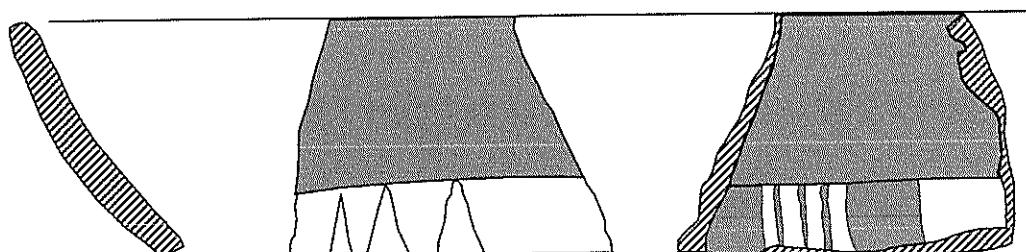
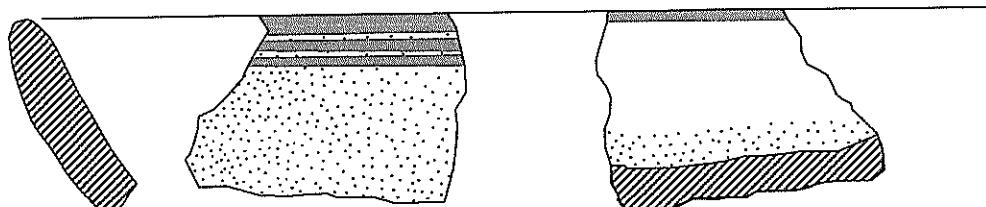


LÁMINA 9

Cuenco completo del F31



NP 1125 - 1 (F23, Ficha 69)



NP 898 - 9 (F8, Ficha 52)

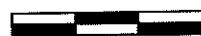
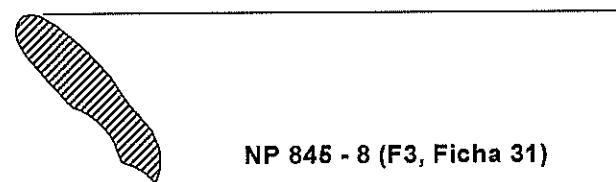
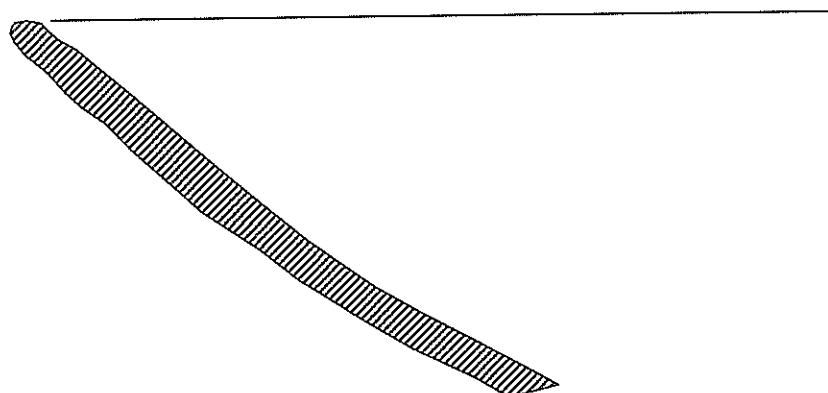


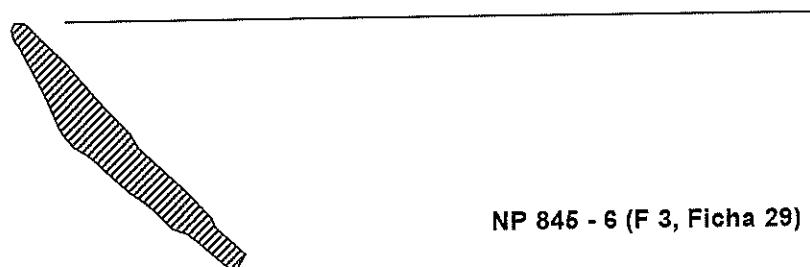
LÁMINA 10
COMPOTERAS DE LA SEGUNDA OCUPACIÓN



NP 845 - 8 (F3, Ficha 31)



NP 1354 - 31 (F3, Ficha 6)



NP 845 - 6 (F 3, Ficha 29)

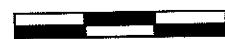


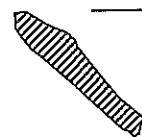
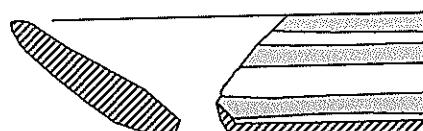
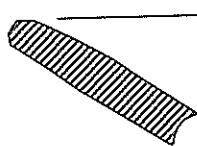
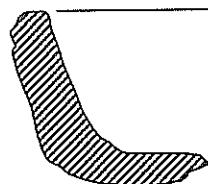
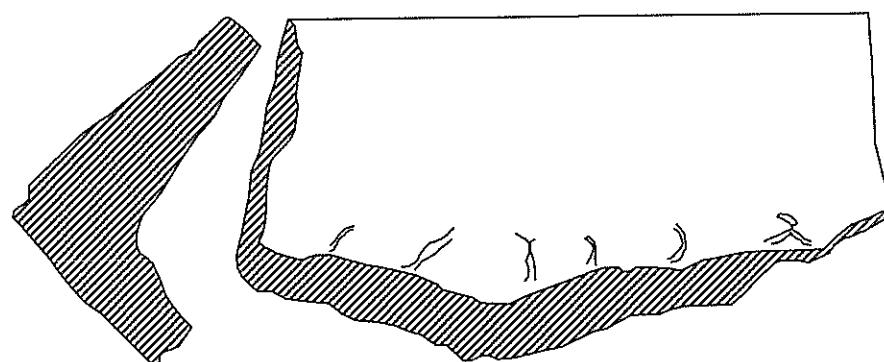
LÁMINA 11**NP 845 - 5 (F 3, Ficha 28)****NP 1000 - 11 (F11 int., Ficha 89)****NP 848 - 3 (F 4, Ficha 37)**

LÁMINA 12

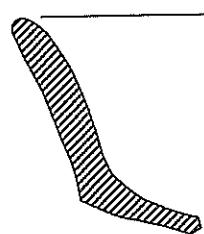
COMALES DE LA SEGUNDA OCUPACIÓN



NP 973 - 1 (F3, Ficha 18)



NP 1160 - 1 (F11 ext., Ficha 102)

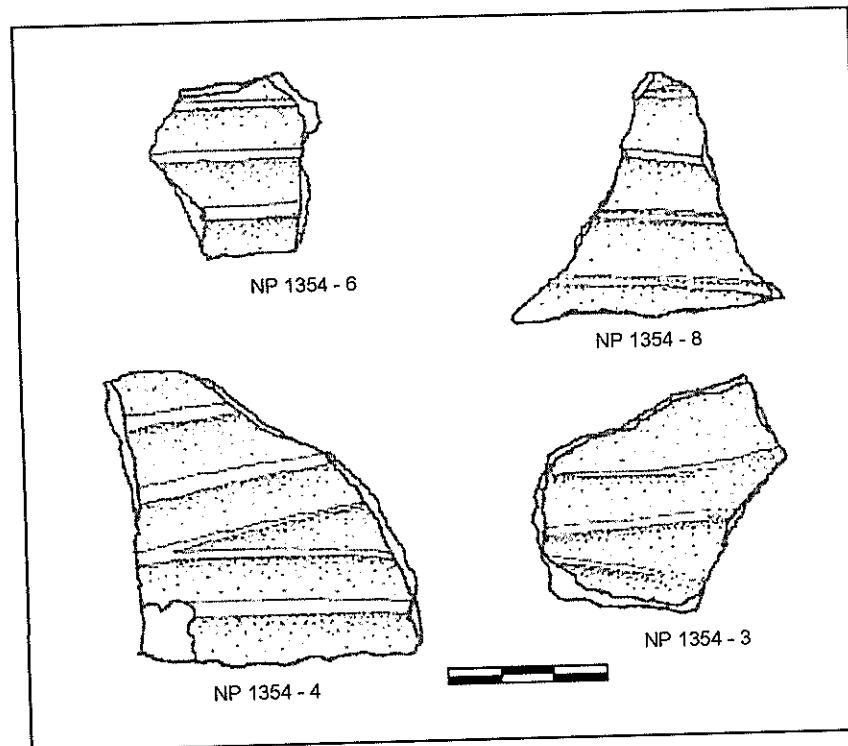


NP 898 - 6 (F8, Ficha 49)

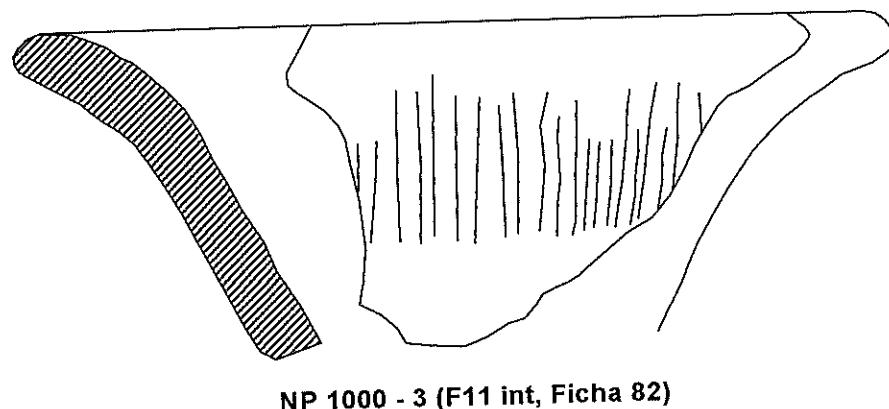


LÁMINA 13

FRAGMENTOS DE COMAL O RALLADOR MANABITA DEL F3



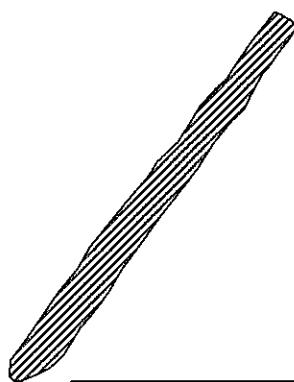
"BELL RIM JAR" DE LA SEGUNDA OCUPACIÓN



NP 1000 - 3 (F11 int, Ficha 82)

LÁMINA 14

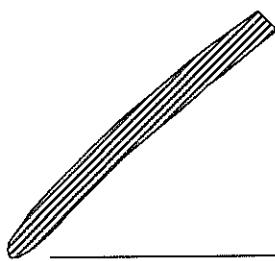
BASES DE LA SEGUNDA OCUPACIÓN



NP 848 - 4 (F4, Ficha 38)

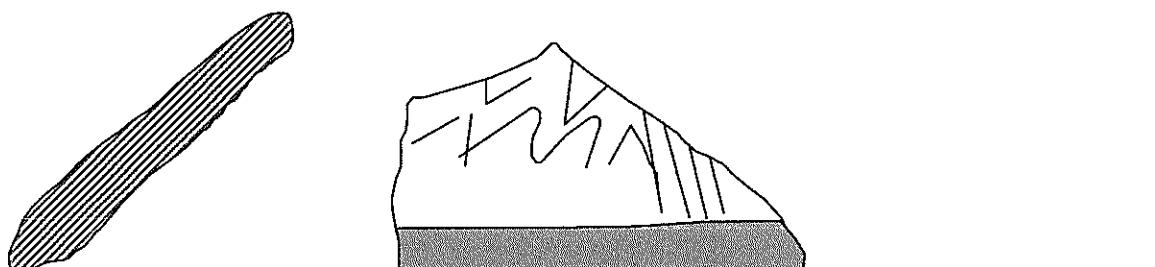


NP 1000 - 5 (F11 int., Ficha 81)

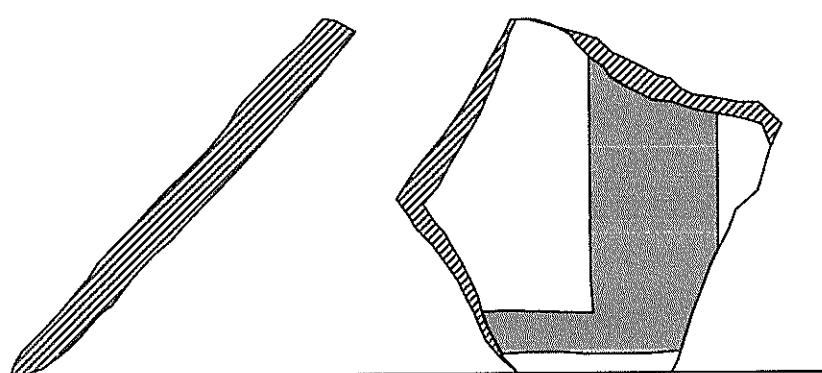


NP 1160 - 5 (F11 ext., Ficha 105)



LÁMINA 15

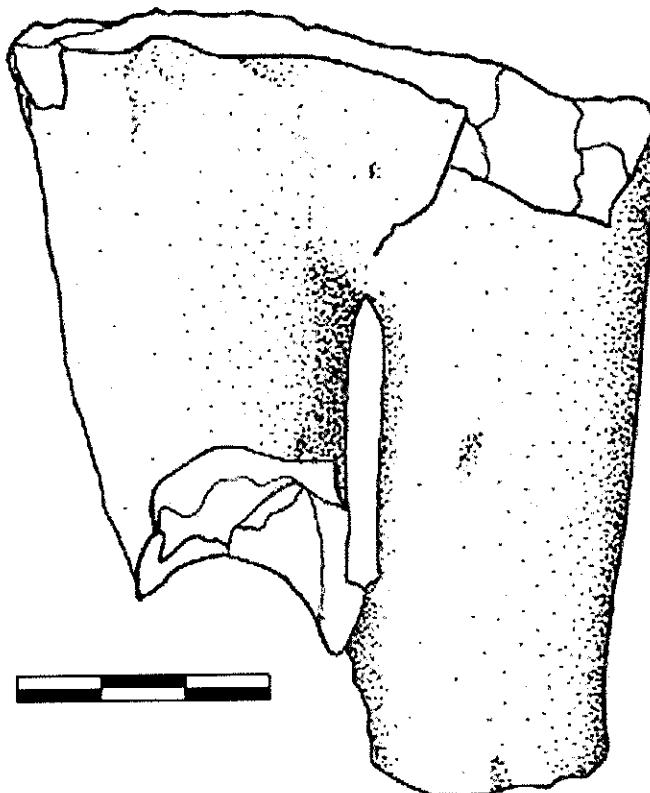
NP 898 - 10 (F8, Ficha 53)



NP 1000 - 4 (F11 int., Ficha 83)

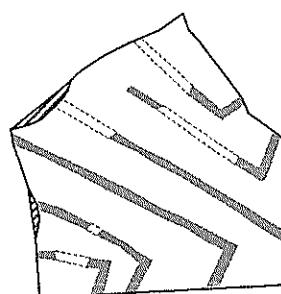


LÁMINA 16
ARTEFACTOS ASOCIADOS A LA TERCERA OCUPACIÓN
FRAGMENTO DE FIGURINA



Figurina Fragmentada, F1
NP. 1352-1 (Ficha # 4)

FRAGMENTO DE CUERPO CERÁMICO DECORADO

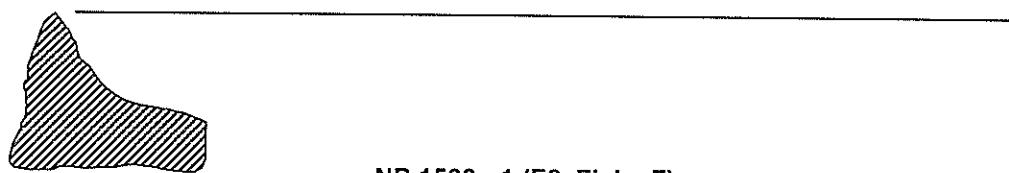


NP 1282 - 3 (F2, Ficha 5)



LÁMINA 17

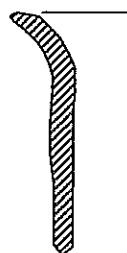
COMAL DEL RASGO 2



NP 1500 - 1 (F2, Ficha 7)



FRAGMENTO DE JARRA CON BORDE DIRECTO



NP 1500 - 2 (F2, Ficha 8)



ANEXO 4

**INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR EL
ARQUEÓLOGO FREDDY ACUÑA**

Descripción de varios detalles claves para la Reconstrucción de la Estructura 1 de López Viejo

Síntesis a partir de la Comunicación Personal sostenida entre el autor y el arqueólogo Freddy Acuña, integrante del equipo del PAE en 1980

Por varias ocasiones el autor del presente anexo y el arqueólogo Freddy Acuña mantuvimos reuniones en el Centro de Investigaciones de Salango y en los sitios arqueológicos de Puerto López Viejo y Agua Blanca, con el objetivo de conocer más sobre varios detalles e informaciones claves de parte de uno de los integrantes del equipo de excavación del PAE en 1980. Además, la experiencia de Freddy Acuña en arqueología y su participación en muchos de los proyectos que se han ejecutado en la zona en las últimas décadas proporcionaron datos adicionales que también exponemos en este anexo.

- 1) Estado del área de excavación en su superficie al momento de empezar la excavación de la estructura 1:

El área ocupada por las evidencias físicas de la Estructura 1 presentaba, al momento de los inicios de su excavación, varias piedras de los cimientos en posición alineada. No toda la alineación cuadrangular fue visible y, en el mejor de los casos, sobre la superficie se podían observar las “coronas” de las piedras que constituyen los cimientos.

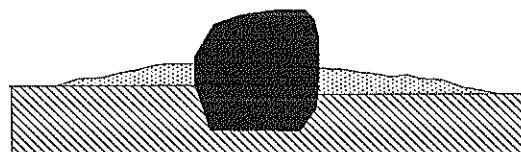
Por otra parte, la superficie no se presentó completamente horizontal, sino que, justamente, en el espacio sobre y adyacente a las piedras se presentaban pequeñas acumulaciones de suelo arcilloso, confiriendo al área un aspecto de superficie sinuosa o con pequeñas acumulaciones de

tierra; hacia el centro del área ocupada por la estructura se registró una depresión, que también es comentada en el diario de campo del PAE.

- 2) La acumulación de los depósitos de barro adyacentes a las alineaciones de piedra

Una vez iniciada la excavación se notaron recurrentemente capas de barro compacto adyacentes a las alineaciones de piedra, a ambos lados de éstas, es decir, en el interior y el exterior del recinto delimitado por las alineaciones de piedras. Según la información, estas capas fueron depósitos en forma de medio lente, es decir, de forma de un cuerpo convexo en su cara superior y cortada en su mitad, interrumpida en esta parte por la presencia de la piedra de los cimientos, tal como lo presenta la siguiente figura:

Figura 1: Forma de la deposición del Barro Compacto



SIMBOLOGÍA

	Piedra Cimiento de la Estructura 1
	Depósito de Barro Compacto
	Estrato Inferior

Acuña interpretó que estos lentes eran producto de la deposición de barro que conformaba o era parte de un rasgo vertical sobrepuesto a las piedras. La transformación de este rasgo constituyó su degradación hasta conformar nuevamente el material primario que lo constituía, es decir el barro o suelo arcilloso.

Acuña además afirma haber observado que este tipo de deposición se repetía, al menos, por una vez más en un nivel inferior. La recurrencia - esta vez vertical- de este depósito podía significar que:

- Se conformó, al menos dos veces, un elemento de la estructura ubicado sobre las alineaciones de piedra, y cuyo proceso de construcción provocó deposición de barro sobrante;
- Se construyó y reconstruyó un elemento de la estructura con barro, el cual se degradaba paulatinamente; o,
- El rasgo construido con barro se degradó en al menos dos eventos que provocaron este efecto.

Lo que era evidente es que este depósito no fue producto de una deposición intencional por parte del hombre, sino efecto de una sedimentación a partir de partículas caídas desde el rasgo vertical mencionado. La consistencia compacta de este barro también sugiere que no solamente es arcilla el constituyente de este depósito, sino que este mineral estaba combinado originalmente con un agente cementador que al degradarse o depositarse conjuntamente con la arcilla y combinarse con la humedad que proporciona el clima en esta zona, nuevamente conformó un elemento compacto, esta vez en posición horizontal.

3) Utilización de adobes en la construcción de estructuras manteñas con cimientos de piedra

A la vista de estas evidencias, Acuña sugiere estar en presencia de una técnica de construcción con adobes, lo cual, según él, es reafirmado por el uso de adobes en una estructura grande de Agua Blanca.

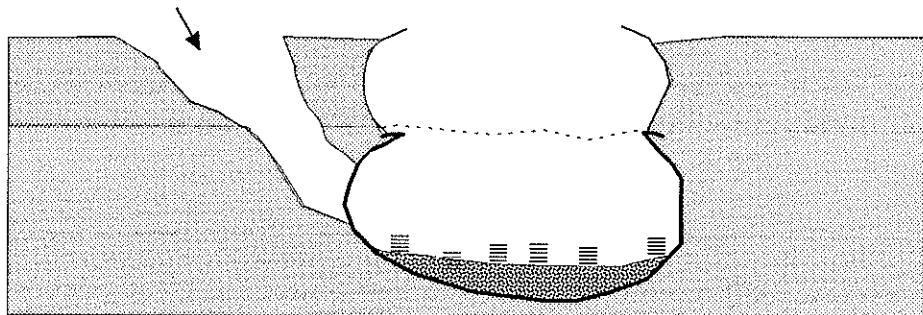
4) Hornos dobles u *Hornos Manteños*

Según Acuña, son recurrentes en las excavaciones en Agua Blanca los rasgos de hornos que él denomina como *hornos dobles* (ver también Kimbra Smith, 2002). Según Acuña, esta vasija es parcialmente cubierta de tierra, a excepción de un conducto que proporciona oxígeno y el material utilizado como combustible. La combustión ocurre al interior de la vasija u horno y sirve para calentar un área superior a ésta, aún con una finalidad desconocida.

Estos rasgos se caracterizan por la excavación de un pequeño hoyo en el cual se ubica una vasija, probablemente fracturada con anterioridad y reutilizada en estos hornos.

Figura 2: Dibujo esquemático de un Horno Doble

Conducto de alimentación del horno



SIMBOLOGÍA

	Cenizas
	Estrato(s) adyacente(s)
	Concha calcinada
	Separación del área de combustión y área superior

ANEXO 5

FOTOGRAFÍAS

ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

PÁG.	FOTOS	DETALLE
Puerto López		
1	1	Foto 1: Panorámica de Puerto López (vista sur), sus terrazas y vista del acceso a los valles interiores
2	2	Foto 2: Panorámica de la Bahía de Puerto López
3	3	Foto 3: Panorámica de Puerto López desde el acceso a los valles interiores
4	4 y 5	Foto 4: Plataforma Artificial en el Barrio Miramar, Puerto López Foto 5: Alineación sub-superficial de una estructura de dimensiones grandes
5	6 y 7	Foto 6: Detalle de la alineación de piedras sub-superficial Foto 7: Detalle de una piedra y del mortero que rodea la base de la piedra
6	8, 9 y 10	Fotos 8, 9 y 10: Evidencias de alineaciones de piedras en el Barrio Miramar, Puerto López
7	11, 12 y 13	Foto 11: Piedras como refuerzo de drenajes artificiales en Puerto López Foto 12: Piedras para tallar traídas desde el sector de Platanales Foto 13: Piedras utilizadas como base/riosta en construcciones modernas
8	14 y 15	Foto 14: Cantera moderna de piedra caliza sobre La Ciénega Foto 15: Estrato rocoso en lecho de drenaje artificial
9	16, 17 y 18	Fotos 16, 17 y 18: Acopio moderno de piedras para la construcción
Agua Blanca		
10	19	Foto 19: Panorámica del valle de la Comuna de Agua Blanca
11	20	Fotos 20: Estructura en Agua Blanca, de dimensiones similares a la Estructura 1 de Puerto López Viejo
Ejemplo de Muros		
12	21 y 22	Fotos 21 y 22: Muros de piedra en La Merced, valle de Los Chillos
Bahareque		
13	23, 24 y 25	Foto 23: Bahareque con impronta de textiles Fotos 24 y 25: Fragmentos de bahareque con improntas de carizos
14	26	Foto 26: Comparación de la huella textil en bahareque (der., F3) y tiesto (izq., F12)
Cerámica – Ollas		
15	27 y 28	Foto 27: Fragmentos de la olla del Rasgo 12 Foto 28: Fragmentos de olla del Rasgo 12 con improntas de textil
16	29 y 30	Foto 29: Fragmentos de olla del Rasgo 29 Foto 30: Fragmento de olla de enterramiento del rasgo 32
Cerámica – Comales		
17	31 y 32	Foto 31: Fragmentos del Comal del Rasgo 13 Foto 32: Fragmento de comales del Rasgo 3
Cerámica – Figurines y Varios		
18	33	Foto 33: Fragmento de Figurín grande del Rasgo 1
19	34 y 35	Fotos 34 y 35: Cuchara Manteña, mango (rasgo 8) y mano (Rasgo 4), unidos
20	36 y 37	Foto 36: Fragmento de mascaron zoomorfo del Rasgo 19 Foto 37: Fragmento de aplique zoomorfo de Rasgo 32
21	38, 39 40 y 41	Foto 38: Botella-Mascarón del Rasgo 3 Foto 39: Fragmento de figurín pequeño Foto 40: Fragmento de Figurín del Rasgo 33 Foto 41: Fragmento de Figurín Silbato del Rasgo 33
22	42, 43 y 44	Foto 42: Tortero plano del Rasgo 24 Foto 43: Sello con motivo textil Foto 44: Fragmento de sello pequeño del Rasgo 8
Cerámica – Decorados		
23	45 y 46	Foto 45: Fragmentos decorados del Rasgo 33 Foto 46: Cuerpo decorado del Rasgo 9
24	47	Foto 47: Fragmentos decorados del Rasgo 3

PÁG.	FOTOS	DETALLE
Cerámica – Varios		
25	48, 49 y 50	Foto 48: Fragmento de comal del Rasgo 13, con gran alteración por el calor Foto 49: Borde de dos ollas del Rasgo 2 Foto 50: Cuenco pequeño del Rasgo 31
26	51	Foto 51: Caja de cerámica de pasta cruda del Rasgo 32
Concha		
27	52 y 53	Foto 52: Columela transformada como posible herramienta del Rasgo 29 Foto 53: Concha-Ocarina del Rasgo 31
28	54 y 55	Fotos 54 y 55: Plomada o peso de concha <i>Spondylus calcifer</i>
Lítica		
29	56 y 57	Foto 56: Plomada de andesita (izq.) y peso de balanza calcáreo (der.) Foto 57: Alisador de conglomerado calcáreo
30	58 y 59	Foto 58: Lítica del Rasgo 3 Foto 59: Lítica del Rasgo 3 (NP. 1379 y NP. 1354)
31	60 y 61	Foto 60: Lítica del Rasgo 9 (NP. 872 y NP. 902) Foto 61: Lítica del Rasgo 4 (NP. 848)
32	62	Foto 62: 776 líticas asociadas al Rasgo 4
33	63	Foto 63: Dos pesos de red del Rasgo 2
Fibras		
34	64	Foto 64: Fibras vegetales contenidas en Bahareque del F3
Hueso		
35	65	Foto 65: Figura labrada en hueso R14
Sitio Arqueológico		
36	66	Foto 66: Terrazas del Barrio Miramar, sitio arqueológico Puerto López Viejo y valles interiores (vista SW-NE)

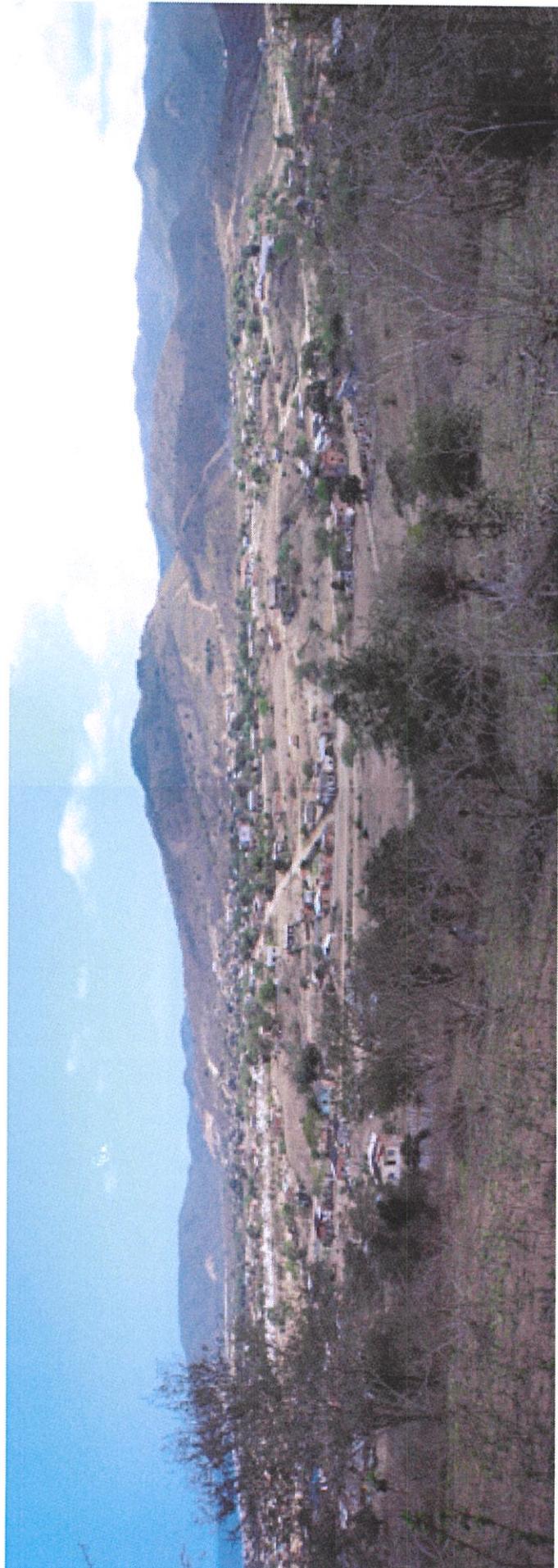


Foto 1: Panorámica de Puerto López (vista sur), sus terrazas
y vista del acceso a los valles interiores

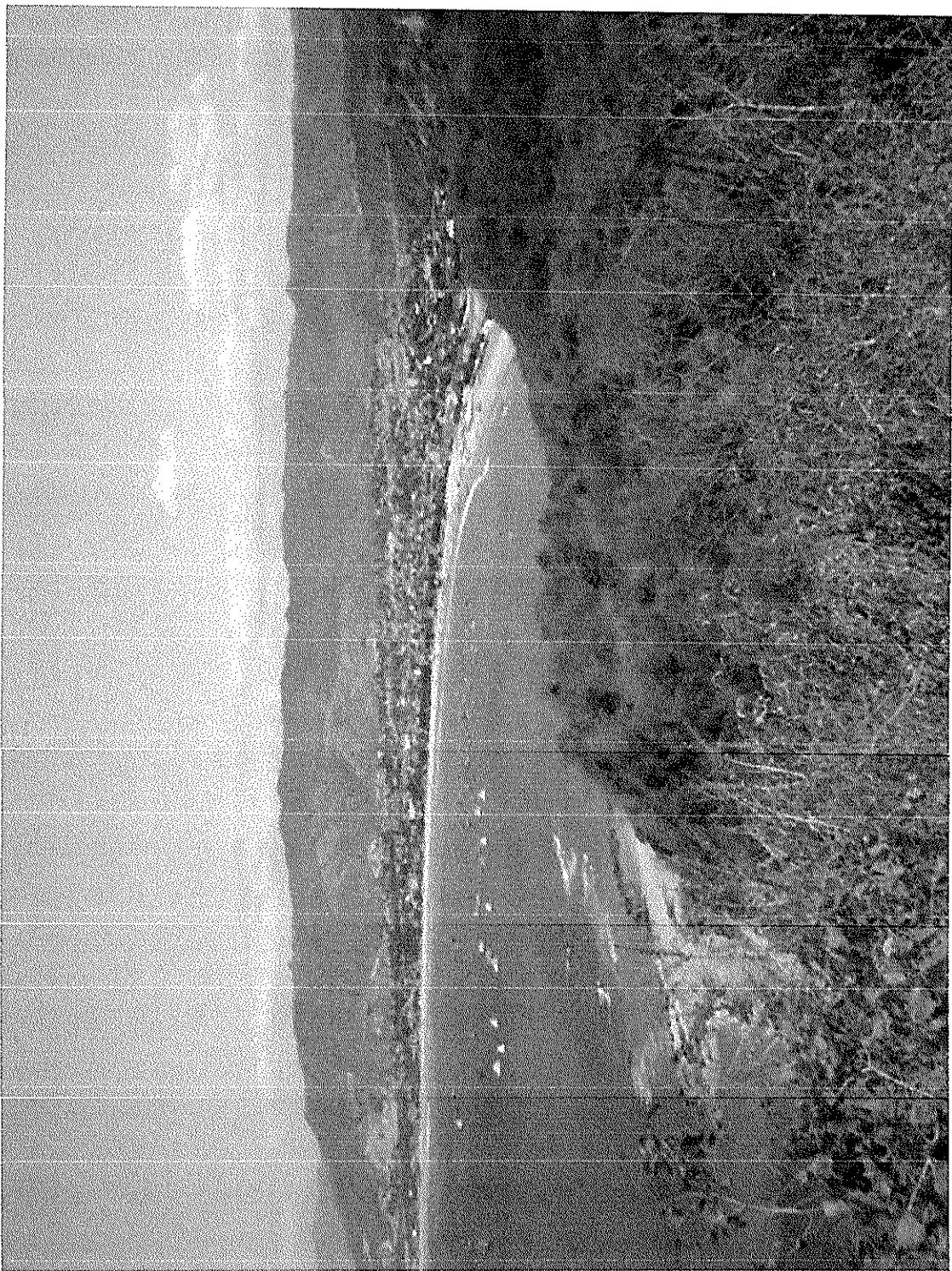


Foto 2: Panorámica de la Bahía de Puerto López



Foto 3: Panorámica de Puerto López desde el acceso a los valles interiores



Foto 4: Plataforma Artificial en el Barrio Miramar, Puerto López



Foto 5: Alineación sub-superficial de una estructura de dimensiones grandes

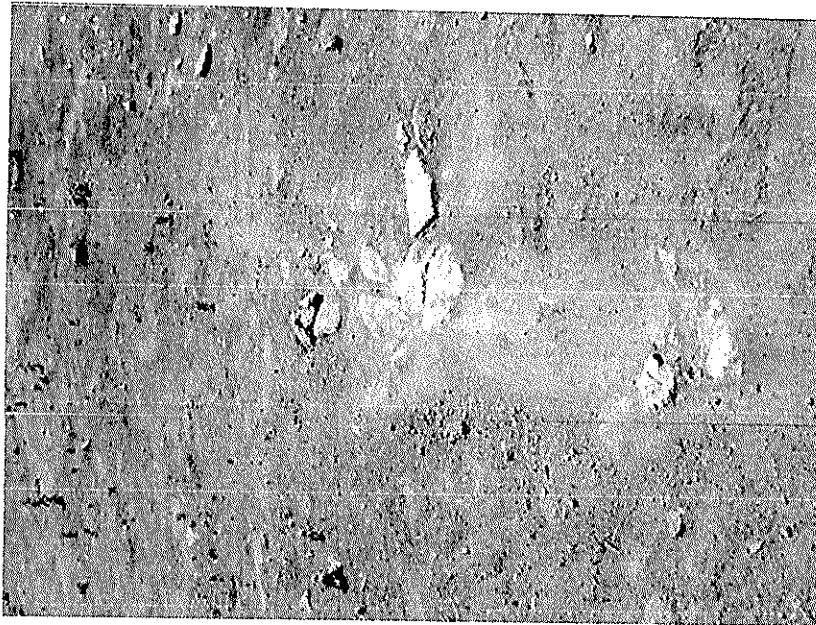
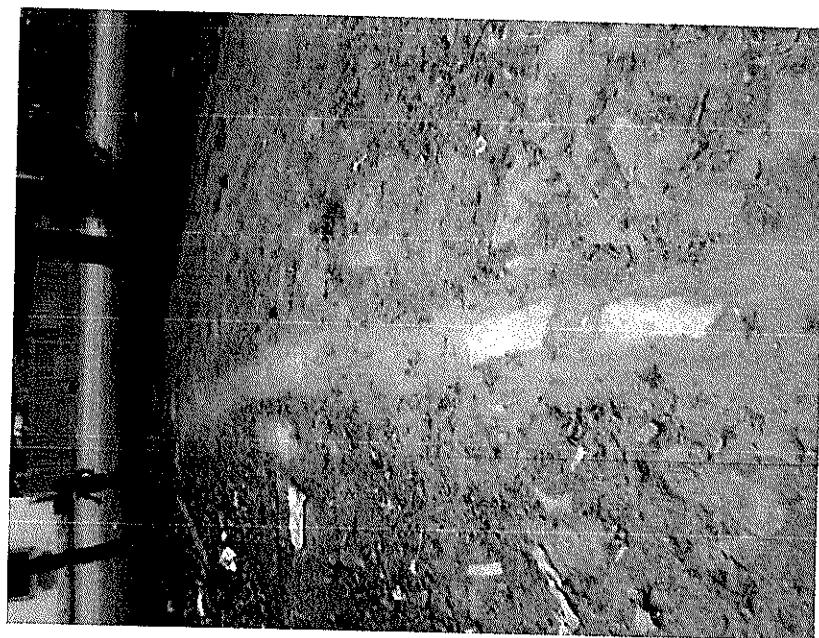
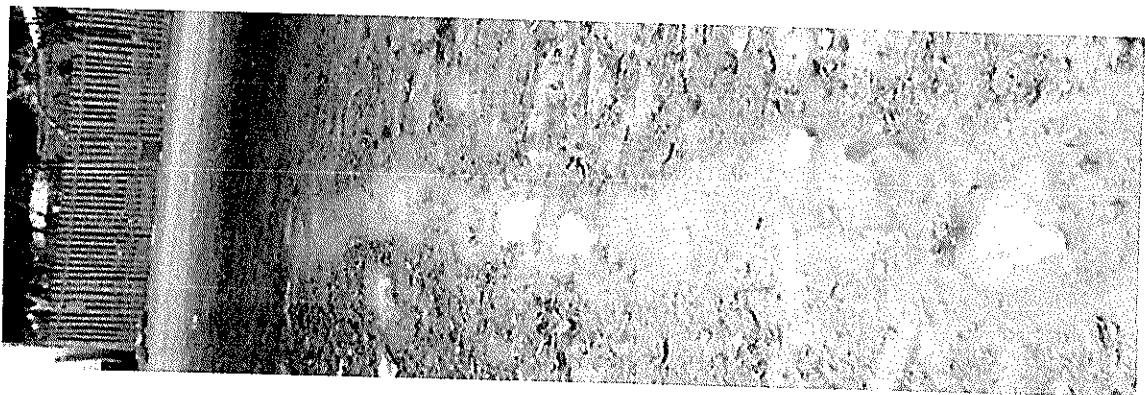


Foto 6: Detalle de la alineación de piedras sub-superficial



Foto 7: Detalle de una piedra y del mortero que rodea la base de la piedra

Fotos 8, 9 y 10: Evidencias de alineaciones de piedras en el
Barrio Miramar, Puerto López



Fotografías del uso actual de las piedras en Puerto López



Foto 11: Piedras como refuerzo de drenajes artificiales en Puerto López

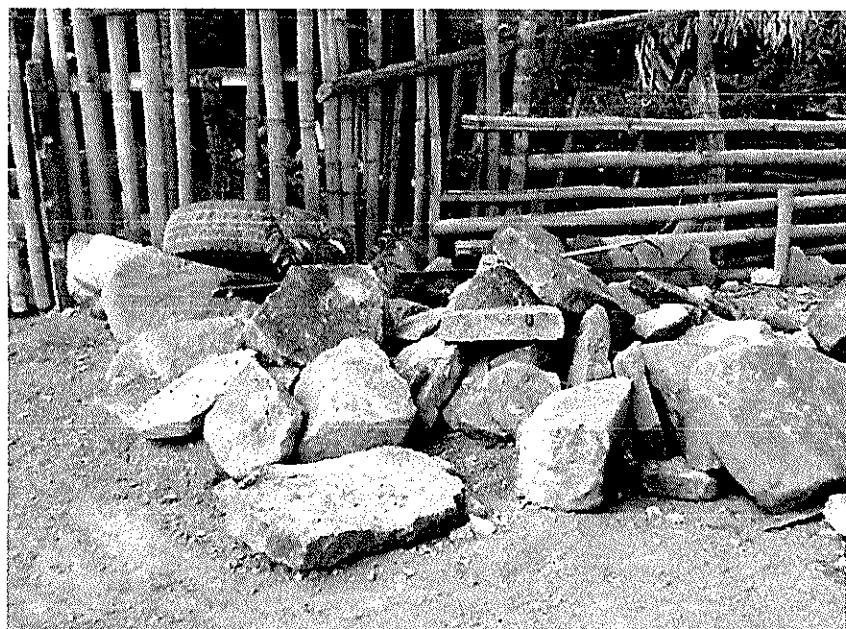


Foto 12: Piedras para tallar, traídas desde el sector de Platanales



Foto 13: Piedras utilizadas como base/riostra en construcciones modernas

**Fotografías relacionadas con el acopio y uso actual de las piedras
en Puerto López y Salango**

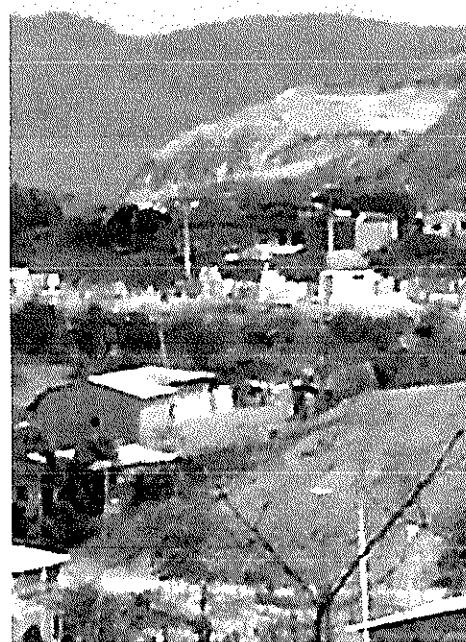
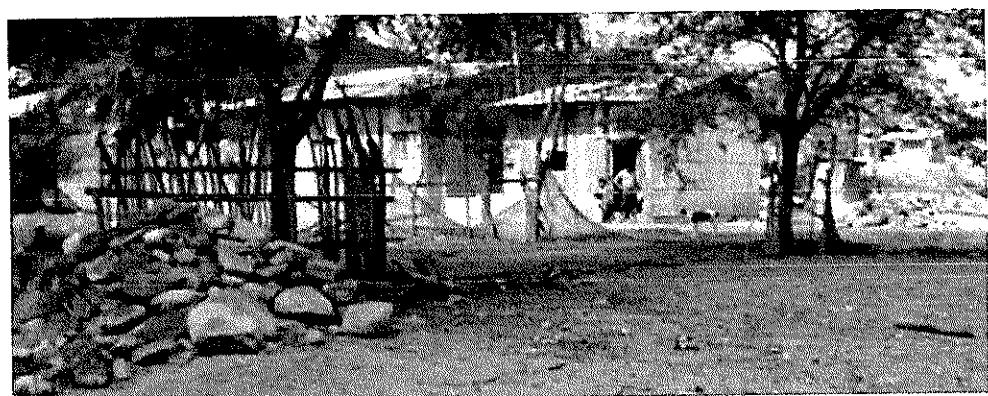


Foto 14: Cantera moderna de piedra caliza sobre La Ciénega



Foto 15: Estrato rocoso en lecho de drenaje artificial

Fotos 16, 17 y 18: Acopio moderno de piedras para la construcción



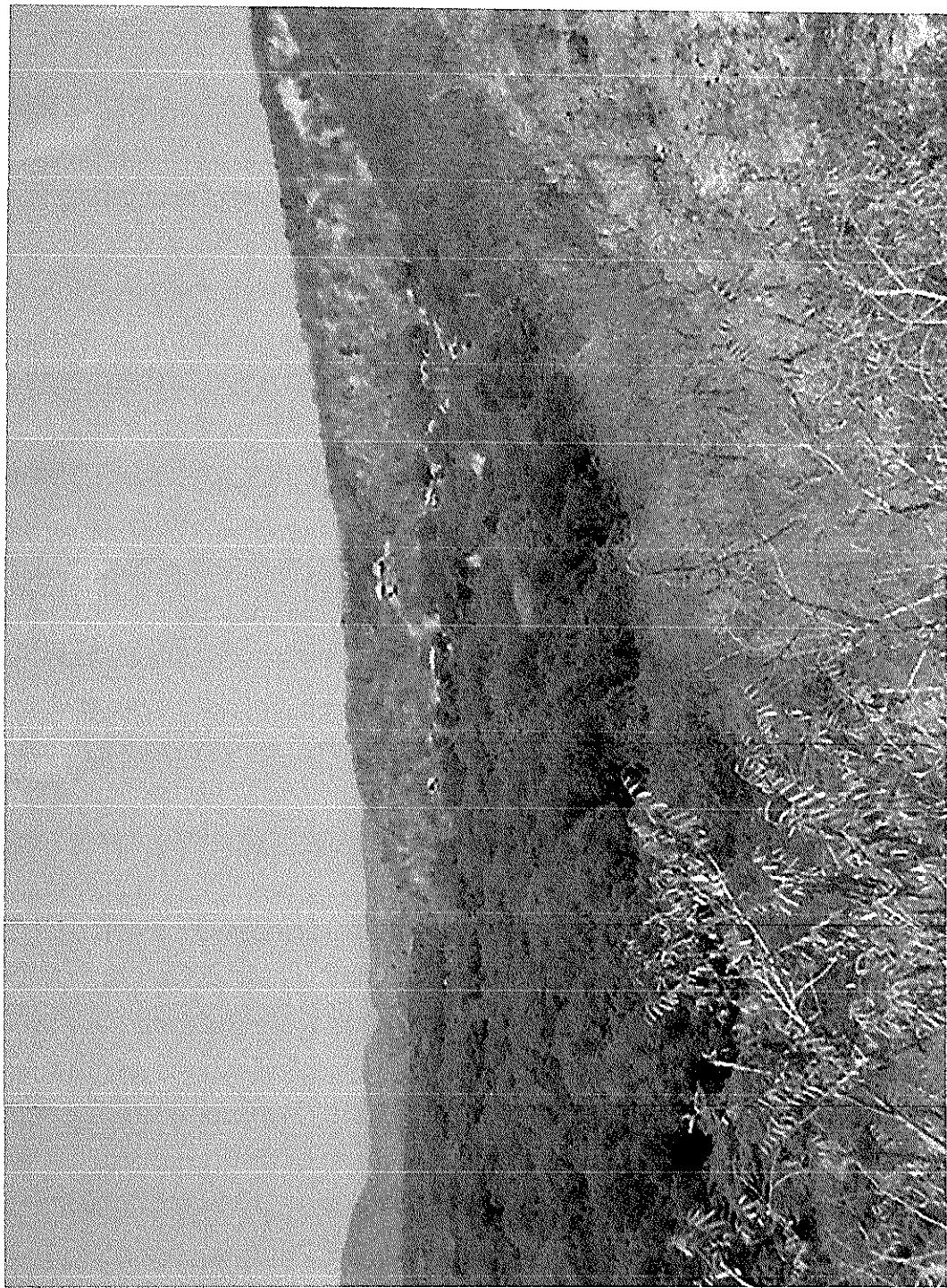


Foto 19: Panorámica del valle de la Comuna de Agua Blanca

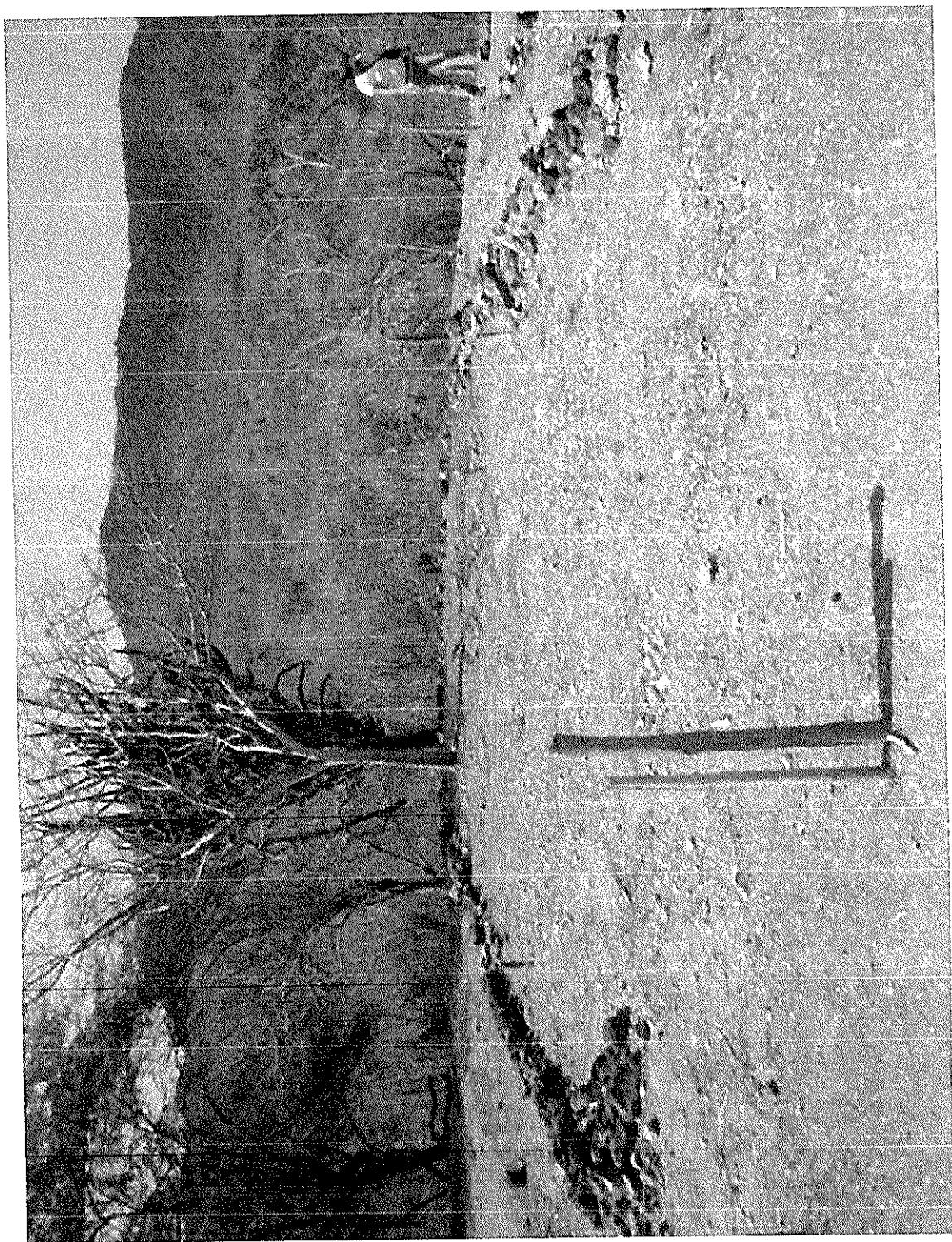


Foto 20: Estructura en Agua Blanca, de dimensiones similares a la Estructura 1 de Puerto López Viejo

Fotos 21 y 22: Muros de piedra en La Merced, valle de Los Chillos





Foto 23: Bahareque con impronta de textiles



Fotos 24 y 25: Fragmentos de Bahareque con improntas de carros

Foto 26: Comparación de la huella textil en tiesto (izq., F12) y bahareque (der., F3)





Foto 27: Fragmentos de la olla del Rasgo 12



Foto 28: Fragmentos de olla del Rasgo 12, con improntas de textil



Foto 29: Fragmentos de olla del Rasgo 29

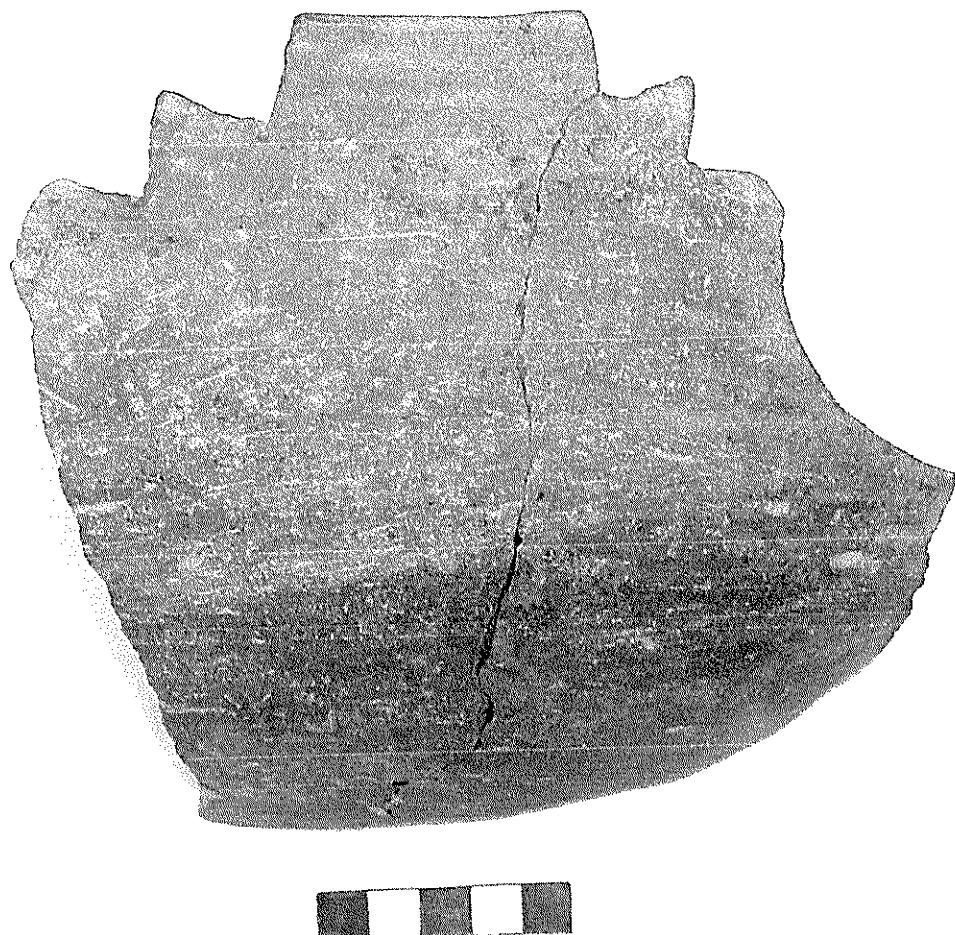


Foto 30: Fragmento de olla en ajuar de enterramiento del rasgo 32

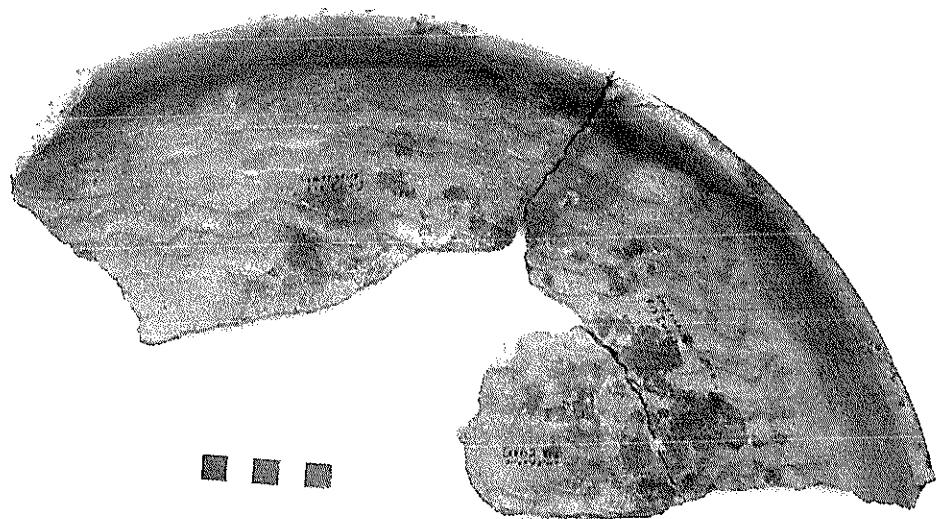


Foto 31: fragmentos del Comal del Rasgo 13



Foto 32: Fragmento de comales del Rasgo 3 (NP. 1379)



Foto 33: Fragmento de Figurín grande del Rasgo 1



Fotos 34 y 35: Cuchara Manteña, mango (rasgo 8) y mano (Rasgo 4) unidos



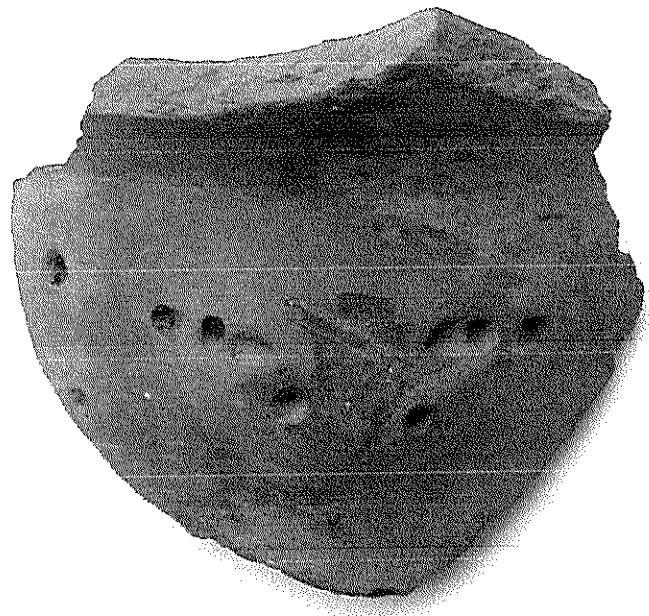


Foto 36: Fragmento de mascara zoomorfo del Rasgo 19



Foto 37: Fragmento de aplique zoomorfo de Rasgo 32

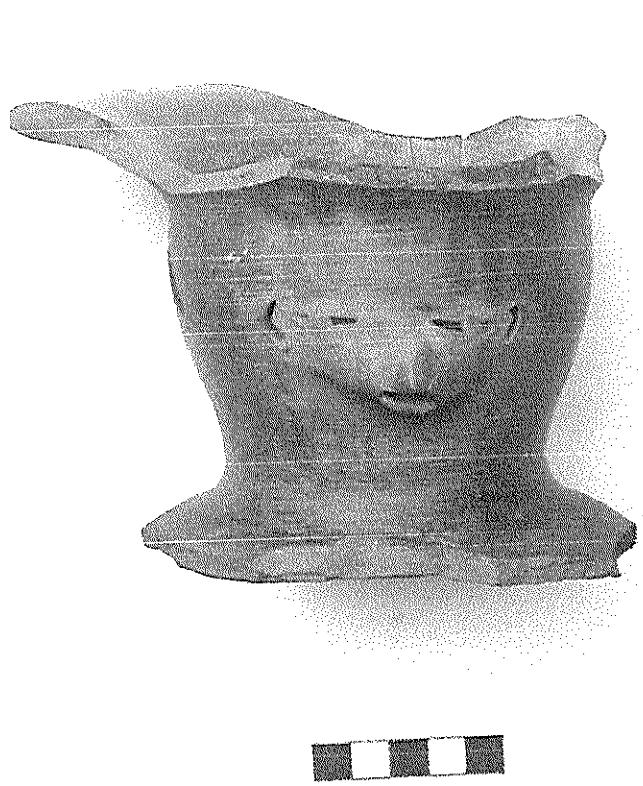


Foto 38: Botella-Mascarón del Rasgo 3 (NP. 858)



Foto 39: Fragmento de figurín pequeño



Foto 40: Fragmento de Figurín del Rasgo 33



Foto 41: Fragmento de Figurín Silbato del Rasgo 33



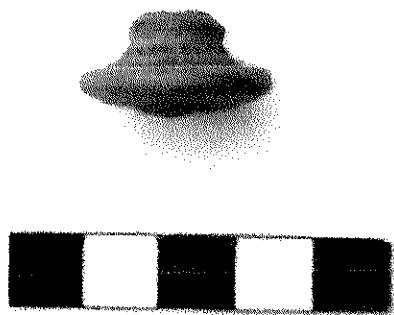


Foto 42: Tortero plano del Rasgo 23

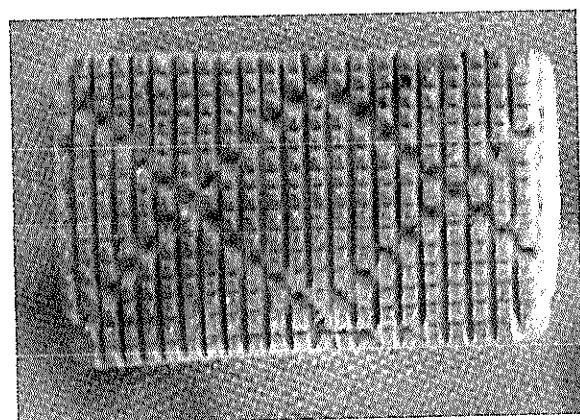


Foto 43: Sello con motivo textil

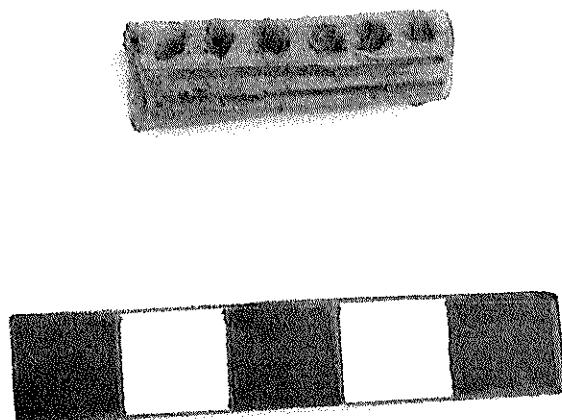


Foto 44: Fragmento de sello pequeño del Rasgo 8 (NP. 1361)



Foto 45: Fragmentos decorados del Rasgo 32



Foto 46: Cuerpo decorado del Rasgo 9

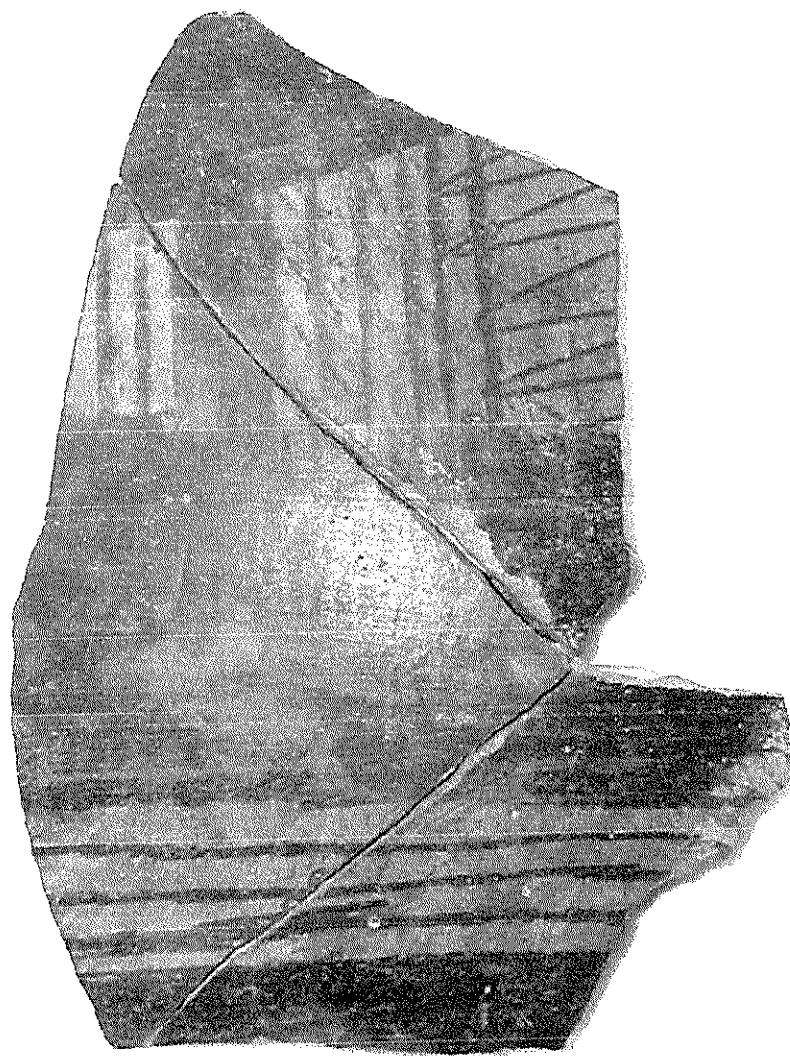


Foto 47: Fragmentos decorados del Rasgo 3

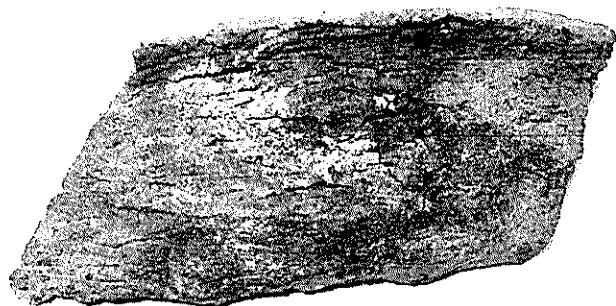


Foto 48: Fragmento de comal del Rasgo 13, con gran alteración por el calor

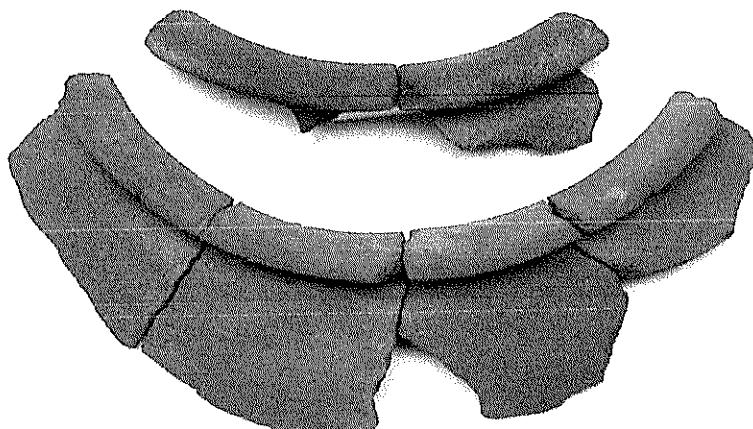


Foto 49: Borde de dos ollas del Rasgo 2

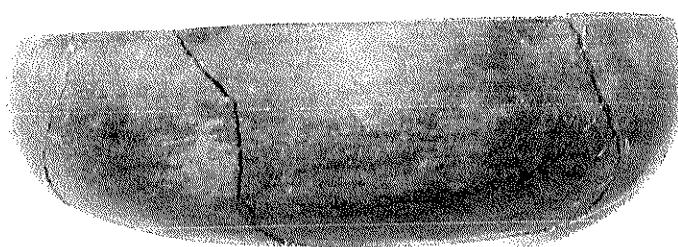


Foto 50: Cuenco pequeño asociado al Rasgo 31



Foto 51: Caja de cerámica de pasta cruda, parte del
ajuar funerario del Rasgo 32



Foto 52: Columela transformada como posible herramienta del Rasgo 29

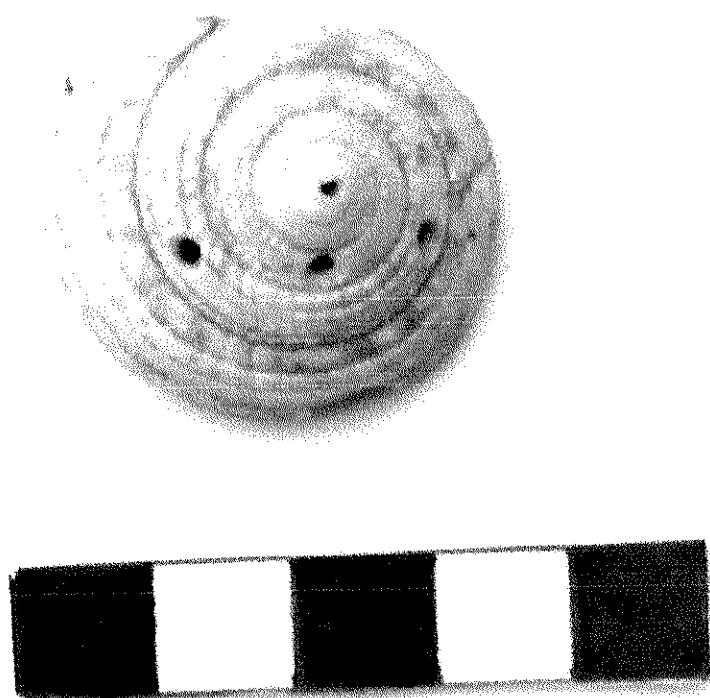


Foto 53: Concha-Ocarina del Rasgo 31

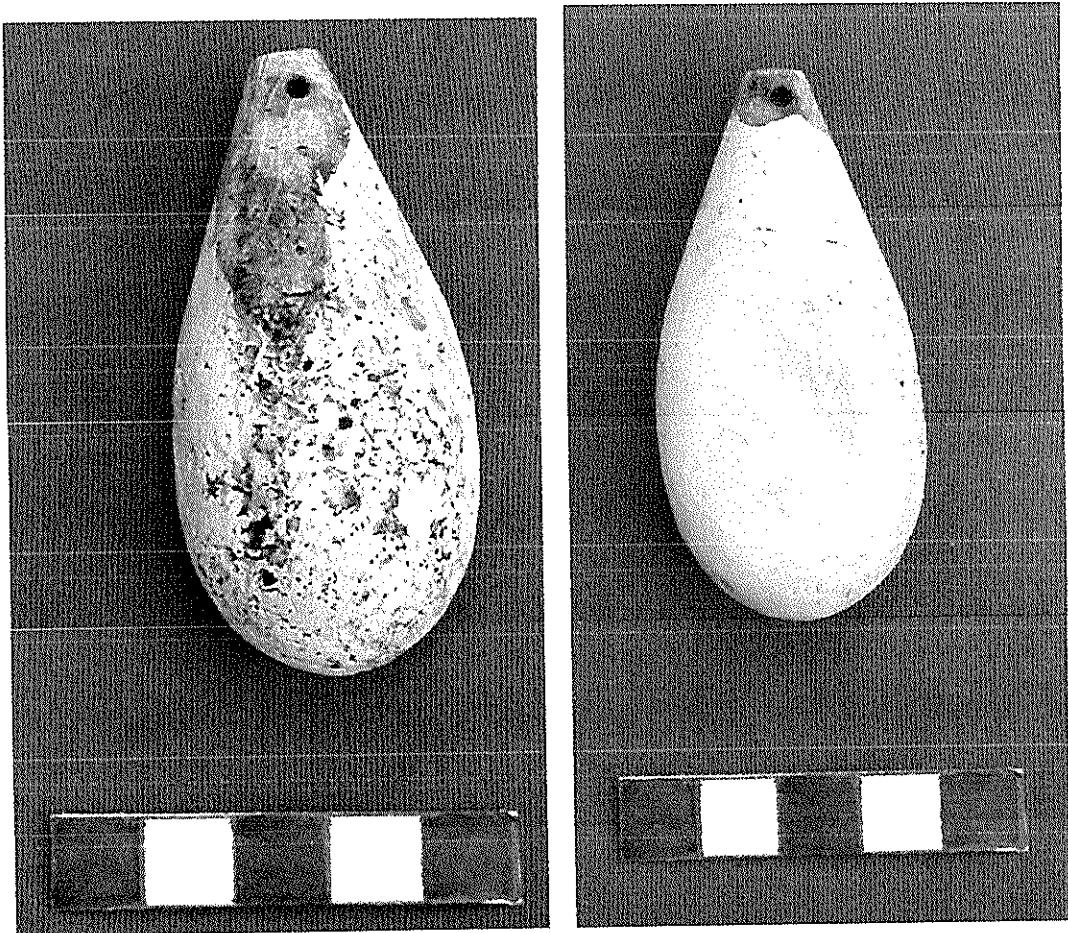


Foto 54 y 55: Plomada o peso de concha *Spondylus calcifer*



Foto 56: Plomada de Andesita (izq.) y posible peso de balanza calcáreo (der.)



Foto 57: Alisador de conglomerado calcáreo



Foto 58: Lítica del Rasgo 3 (Np. 1354)



Foto 59: Lítica del Rasgo 3

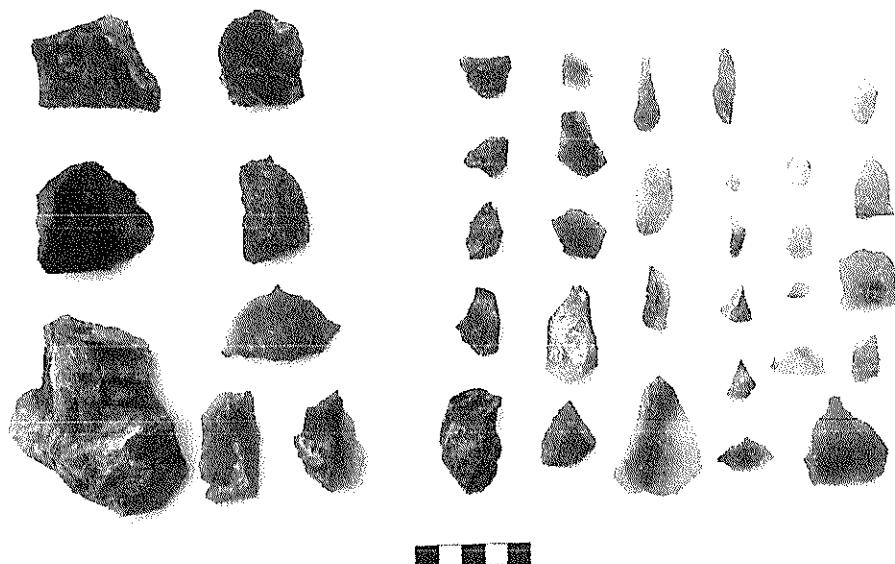


Foto 60: Lítica del Rasgo 9 (NP. 872 y NP. 902)

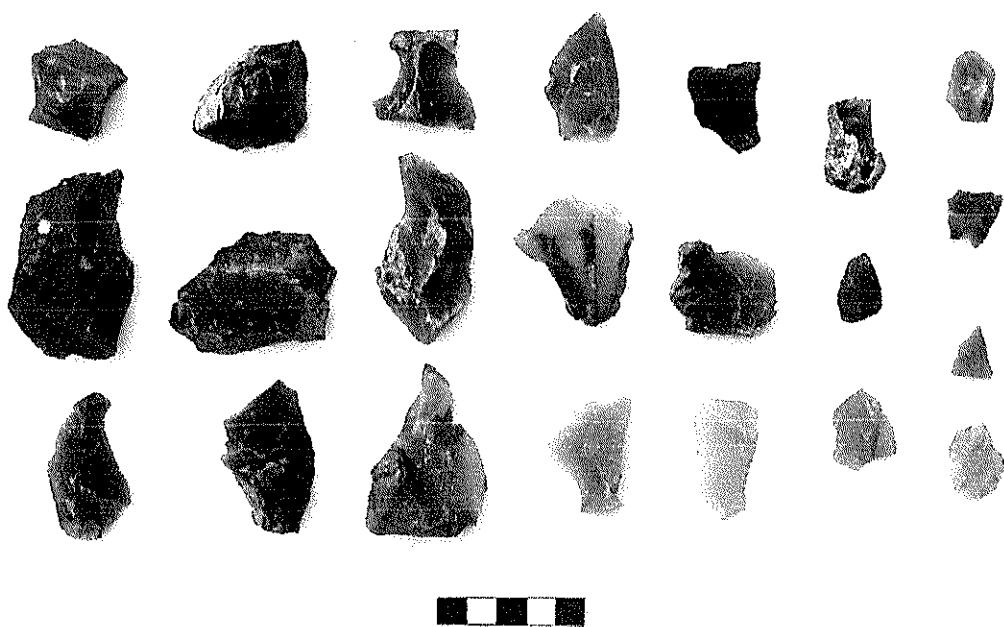


Foto 61: Litica del Rasgo 4 (NP. 848)



Foto 62: 776 líticas asociadas al Rasgo 3 (NP. 1354)

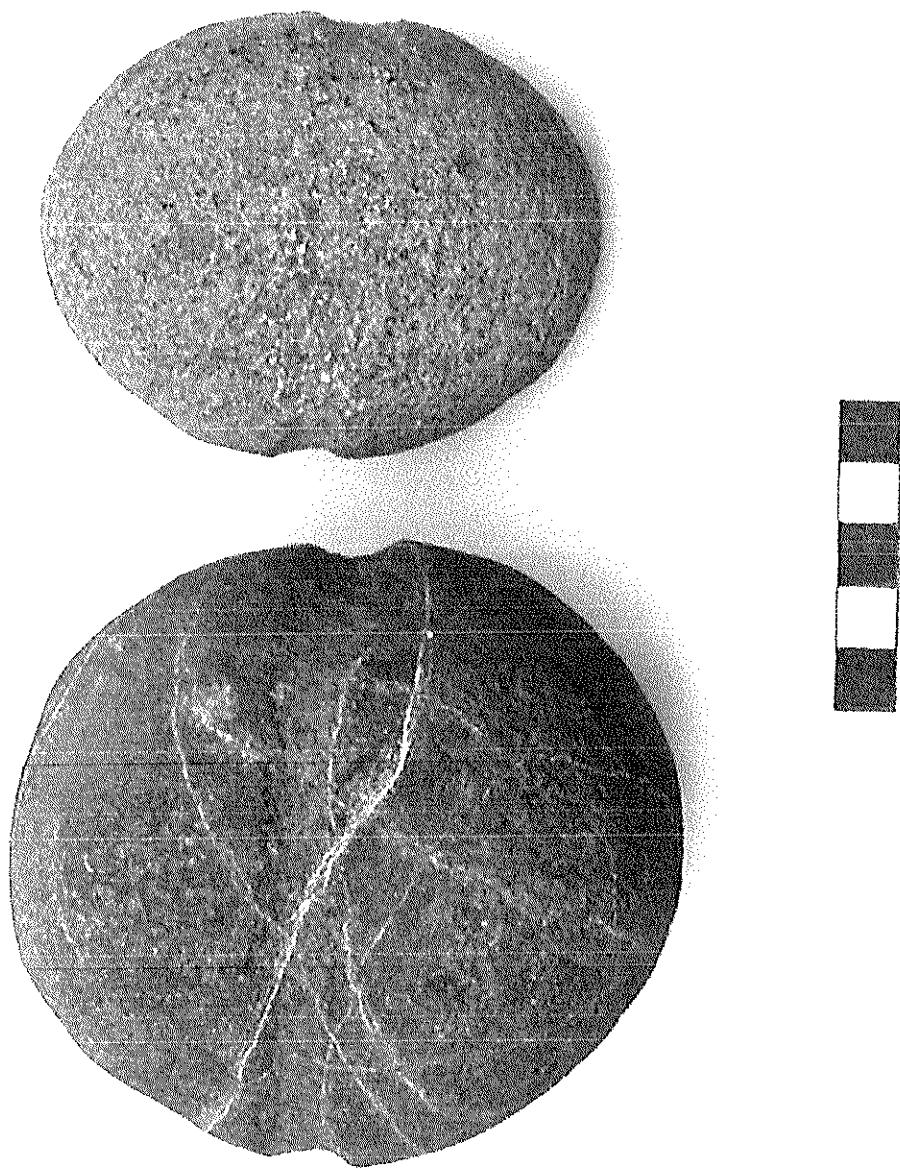


Foto 63: Dos pesos de red del Rasgo 2

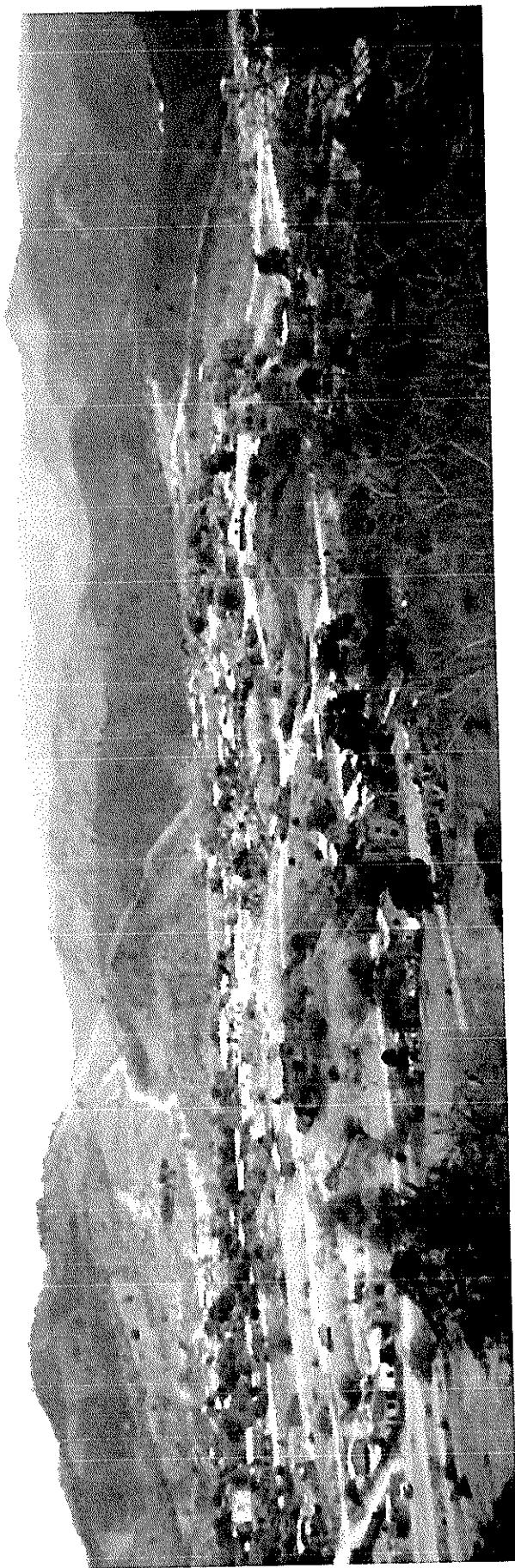


Foto 64: Fibras vegetales contenidas en Bahareque del F3



Foto 65: Figura labrada en hueso R14

Foto 66: Terrazas del Barrio Miramar, sitio arqueológico Puerto López Viejo y valles interiores (vista SW-NE)

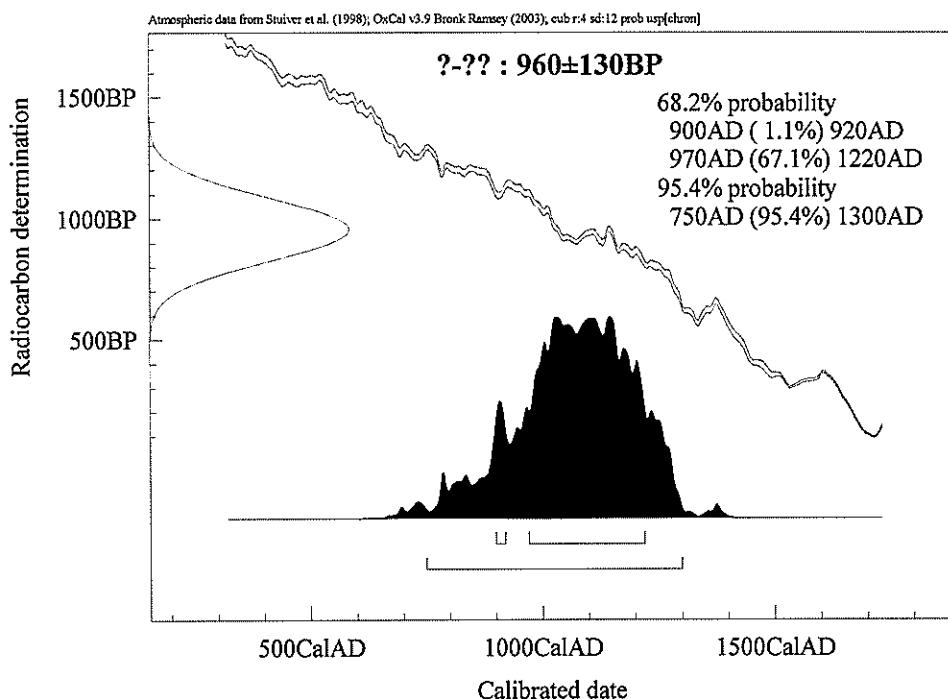


ANEXO 6

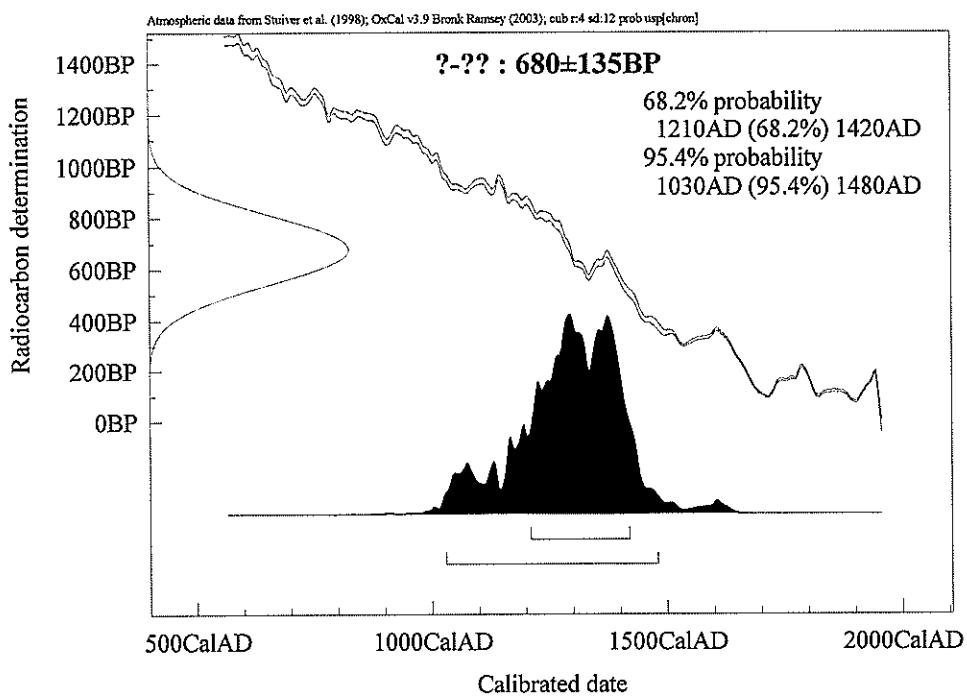
FECHAMIENTOS RADIOCARBÓNICOS DE MUESTRAS EXTRAÍDAS DE LA ESTRUCTURA 8 DE LÓPEZ VIEJO

**Fechamientos Radiocarbónicos de Muestras extraídas
de la Estructura 8 de López Viejo – OMJPLP-15**

Fechamiento del Rasgo 6 de la Estructura 8



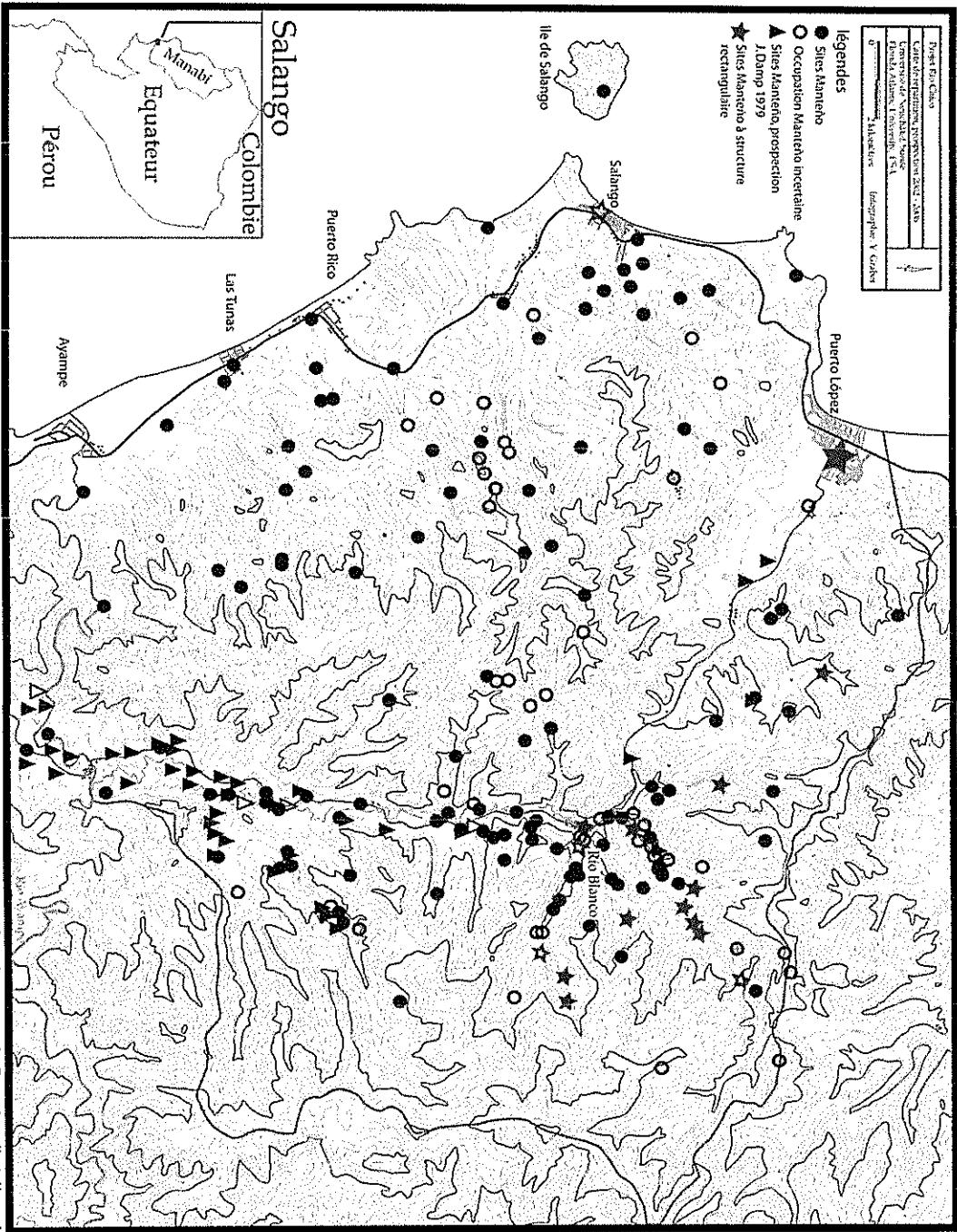
Fechamiento del Rasgo 4 de la Estructura 8



ANEXO 7

**PLANO DE UBICACIÓN DE LOS SITIOS
MANTEÑOS EN LOS VALLES INTERIORES
DE LA COSTA SUR DE MANABÍ, ECUADOR**

Plano de ubicación de los sitios manteños identificados por Yann Graber en los valles interiores de la costa sur de Manabí, Ecuador



Fuente: Plano proporcionado por Yann Graber y publicado en 2010, autor de la prospección de que define la distribución regional de las ocupaciones manteñas en la costa sur de Manabí.