

**RESOLUCIONES DEL CONSEJO DIRECTIVO
DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA
EN ELECTRICIDAD Y COMPUTACIÓN
REUNIDO EL 31 DE OCTUBRE DEL 2.005**

Asistieron los siguientes miembros: Ing. CARLOS MONSALVE A., Decano de la Facultad y quien preside; Ings. Holger CEVALLOS U., Hernán GUTIERREZ V. y Miguel YAPUR A., y los Representantes Estudiantiles Srs. Pablo GAVIÑO G. y Edwin ALDASC.

**2005-362.- ANULACION Y AMPLIACION DE PARALELOS
PLANIFICACION ACADEMICA II T. 2005 / 06**

Se toma conocimiento del Oficio IEL-S-D- 410- 2005 enviado por el Sub-Decano de la FIEC, en el que indica que de la falta de alumnos en ciertas materias y paralelos, ha procedido a la ANULACION de los mismos, los cuales deben ser suprimidas de la PLANIFICACION ACADEMICA para el II TERMINO 2.005 / 06.

ANALISIS DE ALGORITMOS, P.2
ANALISIS DE REDES ELECT II, P4
APLICACIONES DE MULTIMEDIA INTERACT., P.1
CHARLAS PROFESIONALES, P1
CHARLAS PROFEISONALES, P2
DESARROLLO DE JUEGOS, P1
ESTRUCTURA DE DATOS, P.4
INGENIERIA ECONOMICA II, P.41
LAB. CONT. IND. ELECT., P.1
LAB. CONT. IND. ELECT., P.10
LAB. ELECT. DE POTENCIA, P.2
LAB. ELECT. DE POTENCIA, P.7
MAQUINARIA ELECTRICA III, P.1
OPERACION SIST. DE POTENCIA, P.1
ORGANIZACIÓN DE COMPUTADORES, P.2
PROGRAMACION UTILITARIOS II, P.1
PROGRAMACION UTILITARIOS II., P.2
REALIDAD VIRTUAL, P.1
SISTEMA BASE DE DATOS II, P.2
SISTEMAS DIGITALES I, P.6
TEORIA ELECTROMAGNETICA I, P.5

Además, comunica que las materias detalladas a continuación corresponden a paralelos nuevos, los cuales se han visto en la necesidad de ABRIR debido a la cantidad de alumnos que tenían que registrarse en dichas materias e el presente término académico:

COMUNICACIONES DE DATOS, P.3
FORMULACION Y EVALUACION DE PROYECTOS, P.2
FUND. DE PROGRAMACION, P.6
FUND. DE PROGRAMACION, P.7
INGENIERIA DE SOFTWARE I, P.2
INTERACCION HOMBRE-MAQUINA, P.2
INTROD. A REDES DE COMPUT-.. P.2
PROGRAMAS UTILTIARIOS I. P.12
PROGRAMAS UTILTIARIOS I. P.13
PROGRAMAS UTILTIARIOS I. P.14
PROGRAMAS UTILTIARIOS I. P.15
PROGRAMAS UTILTIARIOS I. P.16
PROGRAMAS UTILTIARIOS I. P.17
PROGRAMAS UTILTIARIOS I. P.18
PROGRAMAS UTILTIARIOS I. P.19
PROGRAMAS UTILTIARIOS I. P.20
PROGRAMAS UTILTIARIOS I. P.61
PROGRAMAS UTILTIARIOS I. P.62
SISTEMAS BASE DE DATOS I, P.3
SISTEMAS DISTRIBUIDOS. P.2

Adicionalmente, comunica los CAMBIOS hechos por el Coordinador de la Carrera de INGENIERIA EN COMPUTACION en las siguientes materias:

COMUNICACIÓN E DATOS, P.1
PROFESOR ANTERIOR: ING. C. ABAD R.
PROFESOR ACTUAL : ING. A. ESPINAL S.

SISTEMAS MULTIMEDIA, P.1
PROFESOR ANTERIOR: ING. C. VACA R.
PROFESOR ACTUAL : ING. D. LOPEZ P.

Cabe indicar que, de los nuevos paralelos y cambios de profesores en las materias indicadas, el Consejo Directivo de la FIEC ya tiene conocimiento.

Está adjuntando la PLANIFICACION ACADEMICA ACTUALIZADAS hasta el día de hoy (Oct. 25 / 05) con la finalidad de que sea aprobada por el Consejo Directivo.

Luego de lo cual, se resuelve.

Ratificar los cambios efectuados por el Sub-Decano en la PLANIFICACION ACADEMICA de la FACULTAD DE INGENIERIA EN ELECTRICIDAD Y COMPUTACION para el II TERMINO 2.005 / 06.

2005-363.- RECIBIR EN COMISION GENERAL AL ING. FABRICIO VELEZ G.

El Decano de la FIEC manifiesta que el Ing. Fabricio VELEZ G. es un profesor de esta Facultad, tuvo apoyo para que vaya a hacer la Maestría en el extranjero, obtuvo su Nombramiento. Posteriormente él empezó con apoyo de la FIEC a hacer un Doctorado., eso es hace 6 años.

Lo cierto es que generalmente se otorga un permiso de Doctorado por 4 años, finalmente hasta el día de hoy el Ing. no obtiene el Doctorado, él pidió que se lo reincorpore a la FEIC. Para fines prácticos el Ing. VELEZ no está siendo planificado en el Facultad y tampoco está recibiendo sueldo. Pidió que se lo reincorpore a medio tiempo dado que va a residir aquí en el Ecuador, y con el compromiso de sus estudios doctorales terminarlos en algún momento, y solicitaba realizar un Proyecto con Nokia, ya que en esta compañía ocupa un cargo, y que la residencia oficial para Nokia es aquí en el Ecuador.

El Ing. YAPUR manifiesta que al Ing. VELEZ se lo planificó para el Semestre pasado, pero a comienzos del Semestre él solicitó que se le quite la carga por asuntos personales. Indica que los que han salido becados han regresado a trabajar a Tiempo Completo, ya que de acuerdo al contrato de Beca es regresar a Tiempo Completo y no a Medio Tiempo como lo solicita él.

Indica el Ing. GUTIERREZ que esta política se la ha estado exigiendo prácticamente desde que la Politécnica comenzó a enviar a Graduados o egresados a realizar Post-Grados en el Extranjero. Se lo aplicará para aquellos que vengan con título de Maestría, con título de Doctor considera que se debería aplicarlo con más fuerza., ya que la expectativa es mayor. Si está a medio tiempo que clase de investigación puede hacer un Dr.

El Ing. MONSALVE indica que mediante RESOL- 2005-264 del Consejo Directivo del 27 de JULIO / 05 se resolvió:

- Dejar pendiente la solicitud de reincorporación a la FIEC a partir del 1º. de Agosto del 2005 del Ing. Fabricio VELEZ G. hasta que entregue los Certificados en cuanto a su situación como estudiante doctoral.
- Conocer cuál podría ser su planificación para el II TERMINO 2.005 / 2.006.

- Solicitar al Ing. F. VELEZ G. una carta de compromiso de que en caso de que la FIEC lo requiera, está dispuesto a reincorporarse a Tiempo Completo.

Todavía no se ha recibido nada, por lo tanto está en el aire la situación del Ing. VELEZ, como que no fuera profesor de la ESPOL.

Luego, se recibe al Ing. VELEZ, quien manifiesta que le había pedido una oportunidad al Ing. MONSALVE para manifestar como puede contribuir con la FIEC, entre una de las cosas que el hizo fue presentar una carta, y básicamente se podría establecer un acuerdo de cooperación entre Nokia y la FIEC; el cual incluiría entre otras cosas:

- Convenio de Prácticas y Pasantías.
- Convenio de Transferencia Tecnológica
- Creación de una Maestría en Telecomunicaciones.
- Impulsar la carrera de INGENIERIA EN ELECTRONICA Y TELECOMUNICACIONES, la MAESTRIA o PROGRAMA DE DIPLOMADO de la FIEC como los mejores programas en calidad y contenido disponibles en el Ecuador y los países andinos.

Al tener esta relación con Nokia puede ayudar a esta transferencia de tecnología, hay que ser muy crudos en cuando a demandas, comparados con nuestros vecinos somos la última rueda del coche.

Nuestro país tiene una penetración celular del 40% pero todavía no somos ningún elemento representativo para una compañía multinacional. Su propuesta es cambiar ésto, y para hacerlo hay que hacer ciertas cosas. Ha conversado con el Ing. MONSALVE de que tenemos que hacer algo más de marketing, tenemos que andar atrás de cooperaciones con las empresas líderes mundiales.

En la Cía NOKIA tiene acceso a todas las páginas de investigación. Cosas que aquí en la ESPOL todavía no la tenemos La idea es contribuir a formalizar. En una o dos semanas espera tener firmado este convenio de prácticas con Nokia, porque espera tener a dos ó tres estudiantes y empezar a mejorar. Si la Facultad de Ingeniería en Electricidad quiere ser el ejemplo a seguir, también tiene que ser parte activa en el mercado de telefonía. El Ecuador lamentablemente no es el país en donde todos quieren invertir, nosotros tenemos que buscar el mecanismo para atraer a las empresas. Lo que necesitamos es motivación especialmente en la carrera de Telecomunicaciones.

Hubiese querido hacer una exposición mucho más larga, pero su propuesta es contribuir con estos 3 puntos principales, y de esta forma ayudar a la carrera de ELECTRONICA Y TELECOMUNICACIONES.

En definitiva, lo que solicita es dejar pendiente su reincorporación, y que ésta sea en base al cumplimiento de estos puntos.

El Ing. CEVALLOS manifiesta que es un apoyo condicionado el ofrecido a tener el compromiso moral de cualquier esfuerzo incondicional institucional en proyectos hacia el exterior, qué pasaría si la FIEC mantiene pendiente la reincorporación.

Expone el Ing. VELEZ que ha viajado a algunos países de latinoamérica, y piensa que aquí se puede hacer muchas cosas. Manifiesta que está cansado de escuchar que nunca hay un ecuatoriano capacitado para ocupar una posición. Este compromiso es independiente a lo demás.

El Ing. YAPUR le pregunta que qué pasó con su Doctorado, a lo que el Ing. VELEZ le contesta que tiene que hacer 4 papers y escribir la Tesis.

Luego pregunta el Ing. YAPUR que cuánto le va a tomar hacerlo; a lo que contesta que 6 meses, es decir para Julio / 06. Ya tiene todos sus cursos, se considera un investigador neto y simplemente tiene que cumplir con algo que ya empezó.

Le indica el Ing. YAPUR, sobre el compromiso que firmó, a lo que contesta que es si la ESPOL lo requiere.

Manifiesta el Ing. MONSALVE que por el lado de la ESPOL no hay compromiso, por el lado del Becario si la ESPOL lo requiere Ud. tiene que venir a trabajar aquí.

Expone el Ing. GUTIERREZ que si se da cuenta, la ESPOL no ha tenido acuerdo económico. Aquí es un compromiso en firme para que regrese a la ESPOL y hay una obligación, porque la Politécnica ahí en ese compromiso ha estado invirtiendo plata en el sueldo, y en todas las ayudas que se le han dado. Hay el compromiso firme y el Becario sabe que cuando se va bajo esas condiciones hay el compromiso firme de trabajar a Tiempo Completo en la ESPOL. Incluso tiene que haber firmado un Contrato, cuando se da el auspicio no hay firma de contrato, porque hay de por medio valores económicos involucrados.

Pregunta el Ing. YAPUR que cómo tiene pensado retribuir, a lo que contesta asumiendo su carga académica a 20 horas como la tenía antes de irse.

Luego pregunta el Ing. YAPUR que cuándo él se fue a realizar el Doctorado, cuál era la idea de la FIEC?, a lo que contesta que el Doctorado lo consiguió el allá, fue un Doctorado en Telecomunicaciones y vendría al Ecuador a contribuir con el país.

El Ing. GUTIERREZ expone que cuando uno se va al exterior sabe cuales son sus obligaciones y tiene muy claro que es lo que va a ocurrir. Si va auspiciado por la Politécnica, y sabemos que tiene que regresar a la ESPOL, y tenía que regresar a trabajar a Tiempo Completo, y por el doble del tiempo de duración de la Beca. Esto lo hemos tenido claro los que nos hemos ido al exterior. Si la ayuda fue inicialmente por el Masterado, también es cierto que cuando solicitó la ampliación para el Doctorado, la ESPOL dio la autorización y se debe tener claro de las implicaciones que había. La reincorporación debe ser a Tiempo Completo para poder realizar la investigación, y del hecho de que la ESPOL otorgue o no el tiempo de investigación, esto debía ser analizado en el momento en que aceptó hacer el Doctorado, si no hay condiciones para hacer la investigación, debe venir a cumplir con el compromiso, es más si no existen las condiciones, debe ayudar a tener las condiciones para que se haga la investigación.

Pregunta el Ing. MONSALVE al Ing. VELEZ por qué tenía Nombramiento a 20 Horas antes de irse?, a lo que contesta que en esa época fue muy difícil conseguir los Nombramiento, así que mientras no tuvo Nombramiento, consiguió otro trabajo y se quedó con el Ing. VILLAFUERTE que en ese momento era Decano, con el compromiso de 20 horas para la FIEC.

El Ing. MONSALVE le pregunta que las otras 20 horas a qué las dedicaba?, a lo que contesta que había conseguido un trabajo fuera. Luego indica que el punto es como contribuir más con la Facultad, considera que de esta manera puede ayudar más, no cree que va a tener más de 2 ó 3 años en Nokia. Después de esto no cree que va a continuar viajando. Sin embargo ve que la visión que ha desarrollado en este campo, piensa que en esta institución no contamos con profesionales de experiencia en la carrera de Telecomunicaciones. Cuando era estudiante todos se quejaban de esto, y si él lo puede cambiar ahora que trabaja en NOKIA, sería fabuloso.

Considera el Ing. VELEZ que como en Ecuador no hay mucho futuro hay que preparar a los estudiantes para que puedan trabajar en el extranjero.

El Ing. GUTIERREZ expone que entonces hay que cerrar la carrera de Telecomunicaciones, no es negocio para la FIEC, y que los estudiantes se vayan a trabajar al extranjero.

Indica el Ing. VELEZ que el tiene un presupuesto preparado, y que el tiene derecho a salir fuera del país.

Manifiesta el Ing. GUTIERREZ que los Ingenieros en Telecomunicaciones deben tratar de trabajar no fuera del país, sino trabajar dentro del país. Si tenemos una Universidad formando profesionales que deben salir del país, entonces cerremos el país. Debemos tratar de que ellos se queden aquí, pero si pensamos que la mejor es formar profesionales para que se vayan al extranjero, cerremos la Universidad y cerremos el país.

Expone el Ing. VELEZ que si seguimos pensando así no vamos a ir a ningún lado. A lo mejor en esta semana nos quedamos sin Presidente. Esto es muy idealista y el país se va a quedar fuera, fue el primero que propuso cambios de Revisión Curricular en la carrera de Telecomunicaciones y lo hizo con una visión de haber realizado una Maestría y de lo académico.

El Sr. GAVIÑO indica que los profesores de esta área no nos comparten lo que en verdad debemos conocer. Muchos de sus compañeros que han egresado se han arrepentido de estar en esta carrera. Viendo este espíritu, su propuesta durante estos años de estar fuera del país, ver como dar nuevas soluciones al ámbito educativo en la FIEC, debemos analizar el compromiso que él está planteando para dar un nuevo enfoque a la carrera y dar una nueva expectativa al sector empresarial, y ver que los nuevos jóvenes que entiende egresan en esta carrera muy nutritiva y provechosa.

Luego de lo cual, se resuelve:

Tratar en otra sesión lo concerniente a lo solicitado por el Ing. Fabricio VELEZ F.

2005-364.- TEMA Y CONFORMACION GRUPO 6 DEL TOPICO DE GRADUACION ING. LENIN FREIRE C.

Considerando que el CONSEJO DIRECTIVO reunido el 17 de Oct. / 05 mediante Resolución # **2005-351** dejó pendiente de aprobar el Tema y la Conformación del Grupo # 6 del Tópico de Graduación del Ing. Lenín FREIRE C.:

GRUPO 6
MARCOS E. PALOMEQUE OLVERA
ALEX D. LOPEZ DIEZ

TEMA : PC – BIBLIA

hasta que se verifique qué restricciones hay en cuanto a su reproducción o Derechos de Autor;

El Ing. FREIRE adjunta comunicación mediante la cual los Srs. LOPEZ y PALOMEQUE aclaran la duda que hay respecto a su Tema PC- BIBLIA. Indican que van a contratar personas para que digiten el texto completo de la Biblia, por lo tanto los derechos de la transcripción del texto serán de ellos. Aún está por definirse si las personas contratadas tipearán nuevamente el texto o si van a usar un programa de tecnología OCR.

Luego de lo cual, se resuelve:

Aprobar el Tema y la conformación del Grupo # 6 del Tópico de Graduación del Ing. Lenín FREIRE C.:

GRUPO 6
MARCOS E. PALOMEQUE OLVERA
ALEX D. LOPEZ DIEZ

TEMA : PC – BIBLIA

con la observación de que el nombre o tema sea mejorado en cuanto a su alcance.

2005-365.- COMUNICACIÓN COORDINADOR DE ELECTRONICA Y AUTOMATIZACION INDUSTRIAL

El Ing. Holger CEVALLOS U., Coordinador de ELECTRONICA Y AUTOMATIZACION INDUSTRIAL mediante comunicación de Oct. 25 / 05, solicita se considere MAQUINARIA II como materia de Arrastre para la materia de ELECTRONICA DE POTENCIA II, según lo requerido por considerarlo apropiado y viable el profesor de esta asignatura, Ing. Alberto LARCO G.

De igual manera, como Coordinador del área de ELECTRONICA Y AUTOMATIZACION INDUSTRIAL durante el proceso de registros último, consideró acertado dar Visto Bueno en las papeletas de registros a estudiantes que requerían registrarse en Instalaciones Industriales y Mantenimiento y Seguridad Industrial que estaban repitiendo Controles Industriales Eléctricos. De igual manera, no dio el Visto Bueno, en este caso, para que también puedan registrarse en Automatización Industrial, lo que le corroboró posteriormente el profesor de la materia Ing. Alberto MANZUR. Por lo que solicita se avalice lo actuado, que se lo hizo pensando en la agilidad del proceso educativo, sin que eso signifique una afectación a la calidad de la enseñanza.

Tanto en el caso de Electrónica de Potencia como en el de Instalaciones Industriales y Mantenimiento y Seguridad Industrial, las materias que se están considerando como de arrastre son materias de las cuales se considera que los estudiantes deban conocer sobre

ciertos tópicos y / o elementos, sin constituir la totalidad del contenido, por que los objetivos son diferentes. En el caso de Automatización Industrial, se requiere el conocimiento del contenido total de la materia de Controles Industriales Eléctricos, ya que es una continuación y aplicación de los contenidos de esta en forma directa.

El Ing. GUTIERREZ manifiesta que la solicitud en concreto es que la materia MAQUINARIA II sirva como materia de Arrastre para tomar ELECTRONICA DE POTENCIA II.

El Ing. MONSALVE expone que él no está muy a gusto de haberse autorizado ese arrastre. Existen mecanismos que nos permiten tener efectos similares, existen pre-requisitos o también podemos tener co-requisitos. No piensa que se deba aumentar el número de materias de arrastre, ya que con esta serían 4 materias, porque no mejor modificar la malla curricular.

Por ejemplo, decir que para ELECTRONICA DE POTENCIA II no tiene que haber aprobado MAQUINARIA II, sino tomarla al mismo tiempo. Esto es una sugerencia.

El Ing. CEVALLOS apelando a la sensibilidad del Consejo Directivo, pide que se apruebe su solicitud.

El Ing. GUTIERREZ manifiesta que tiene experiencia de arrastre, cuando fue estudiante en Chile, el arrastre no era general. Habían ciertos requisitos. Si alguien había perdido por falta, nunca le concedían el arrastre. Se pueden establecer ciertas directrices en la FIEC. El que había perdido por falta, no había tenido interés en la materia, tampoco le permiten arrastre a estudiantes que habían reprobado con notas demasiado bajas.

Indica el Ing. MONSALVE si habría criterios como estos no estaría en contra de los arrastres, se puede permitir, por ejemplo con un mínimo necesario tanto en el parcial como en el final. Desgraciadamente tal como lo legisla la ESPOL el arrastre es libre. Lo que acaba de mencionar el Ing. GUTIERREZ es la razón por la cual no le ha gustado el arrastre.

El Ing. CEVALLOS expone que es relativo, que el 40% del profesorado quiera evaluar sobre un contenido, y el estudiante no lo conoce, y sea probablemente lo que el requiere para la continuación de su flujo.

El Ing. YAPUR indica que tiene sus reparos en ese comunicado. Hace un Semestre se le negó la solicitud a un alumno que quería tomar una materia de arrastre. Esta es la cuarta vez que el área de ELECTRONICA Y AUTOMATIZACION INDUSTRIAL está

pidiendo arrastre, entonces cree que la malla curricular está mal elaborada. Piensa sin ánimo de crear polémica, si permite el arrastre a uno y a otro, estamos popularizando el arrastre.

Manifiesta el Ing. CEVALLOS que no afecta la malla y lo que se está tratando es agilizar el proceso de graduación del estudiante. Va a beneficiar un proceso de un estudiante llegando a la manera más rápida y ágil a un proceso final.

El Ing. YAPUR considera que el arrastre baja el nivel académico del alumno.

Indica el Ing. CEVALLOS que esto fue tratado con profesores del área y están plenamente de acuerdo, por lo que solicita e insiste para que considere el hecho de que no es una solicitud de una sola persona, sino del área en sí. No se está cometiendo nada malo en cuanto a requisitos, en cuanto a responsabilidad del proceso final, ayuda al proceso de graduación de los estudiantes.

Manifiesta el Ing. MONSALVE que no hay posición de no apertura, ni de no comprender que se le quiere dar agilidad al tema, lo que resume su posición, es su preocupación de que el arrastre sea manejado como se lo hace en ESPOL. La institución no pone condiciones mínimas para un arrastre. Si un estudiante no tiene los conocimientos mínimos para aprobar un curso, debemos permitirle el arrastre sea como sea, según las reglas de ESPOL. Si decimos que es importante que tenga alguna idea de esa materia, el arrastre no nos va a garantizar que tenga conocimientos. Manifiesta que debe cambiarse la reglamentación de arrastre en la ESPOL.

Indica el Ing. GUTIERREZ si tenemos el Reglamento General de Estudios, respecto lo que dicte el Reglamento de estudios, nosotros si podemos poner ciertas condiciones. Un estudiante puede solicitar una materia del Currículum como arrastre siempre y cuando su solicitud tenga el Visto Bueno del Sub-Decano o de la Unidad. Para dar la autorización, el Consejo Directivo puede dar los lineamientos al Sub-Decano.

El Ing. MONSALVE indica que esto no es posible según Reglamento de ESPOL. Por ello, se debe eliminar el pre-requisito, o si se considera necesario, ponerlo como co-requisito.

El Sr. ALDAS dice que eliminarlo como pre-requisito es un extremo.

Se retira de la sesión el Ing. GUTIERREZ.

El Ing. CEVALLOS manifiesta que de alguna manera si se necesita en alguna parte, como co-requisito se hace parte del sistema.

El Ing. MONSALVE indica que co-requisito significa que de tomarla antes o al mismo tiempo.

El Sr. ALDAS manifiesta que el objetivo de esto es la mejora y no estar en la figura de mejor dejar ahí. No hay una figura bien clara de las materias de arrastre, si hablamos de mejoras también estaríamos hablando de revisar el flujo. En este sentido piensa que hay que revisarlo bien.

El Sr. GAVIÑO indica que es la primera vez que han estado los Coordinadores de Carreras en los Registros, y esto ha sido muy satisfactorio para los estudiantes porque han tenido con quien consultar las inquietudes que se les han presentado. En Maquinaria Eléctrica II hay un porcentaje de estudiantes que reprobaron, lo que no da flexibilidad para continuar hacia adelante y durante un semestre tienen que estar dedicados a 3 o 4 materias.

Manifiesta el Ing MONSALVE que el Consejo Directivo tendría que resolver si vale o no el arrastre en la Facultad. En todo caso, si la representación estudiantil está de acuerdo, independientemente que resulte de aquí en adelante, en cuanto al tema de arrastre, debido a las circunstancias muy especiales que se ha dado por los cambios curriculares, en donde difícilmente una persona conoce muy bien las reglas que habrían que considerar en los registros. Sería respetar lo que se actuó y revisar que hacemos de aquí en adelante.

El Ing. YAPUR indica que no está de acuerdo, piensa que se debe resolver de manera general, o establecer el arrastre como política de la Facultad o le damos puerta libre.

El Ing. MONSALVE pregunta a los miembros aceptar aumentar el arrastre de MAQUINARIA II para ELECTRONICA DE POTENCIA II.

Sometida a votación:

El Ing. YAPUR está en contra.

El Sr. ALDAS manifiesta que debería buscarse mejorar, en el sentido de arrastre habría que consultar más. Está en contra.

El In. CEVALLOS está a favor.

El Ing. MONSALVE está en contra.

En el caso de CONTROLES INDUSTRIALES ELECTRICOS que da flujo a INSTALACIONES INDUSTRIALES y MANTENIMIENTO Y SEGURIDAD INDUSTRIAL,

pregunta el Ing. MONSALVE si se acepta o no el arrastre de la materia CONT. IND. ELECTRICOS para tomar INSTALACIONES INDUSTRIALES y MANTENIMIENTO Y SEGURIDAD INDUSTRIAL?.

Sometida a votación:

El Ing. YAPUR está en contra.
El Sr. ALDAZ en contra
El Ing. CEVALLOS a favor.
El Ing. MONSALVE en contra.

Manifiesta el Ing. MONSALVE que es evidente que no hay decisión. La pregunta ahora, es qué hacemos con los estudiantes que ya están registrados?. Se mantiene en decir que a estas alturas del partido anularles por algo que ellos no tiene la culpa, por una situación no atribuible a ellos, ningún estudiante lo va a entender. La solución no está por anularle la materia a los estudiantes.

El Ing. CEVALLOS dice que entre lo uno y lo otro nos quedamos como está.

El Sr. ALDAS expone que hay que determinarse cuanto bien hacen los cambios que se van a hacer?.

El Ing. MONSALVE dice que ningún estudiante debe salir perjudicado. Lo que se está diciendo es que ya no necesitamos CONT. IND. ELECTRICOS para tomar MANTENIMIENTO Y SEGURIDAD INDUSTRIAL.

Propone que a estos estudiantes, por esta última vez, se les acepte como co-requisito.

Luego de lo cual, se resuelve:

Aprobar una reforma en la malla curricular de ELECTRONICA Y AUTOMATIZACION INDUSTRIAL:

- INSTALACIONES INDUSTRIALES ya no tiene de pre-requisito a CONTROLES INDUSTRIALES ELECTRICOS, y
- MANTENIMIENTO Y SEGURIDAD INDUSTRIAL va a tener como co-requisito a CONTROLES INDUSTRIALES ELECTRICOS.
- MAQUINARIA II ya no es pre-requisito de ELECTRONICA DE POTENCIA II.