

**RESOLUCIONES DEL CONSEJO DIRECTIVO
DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA
EN ELECTRICIDAD Y COMPUTACIÓN (FIEC)
REUNIDO EL 19 DE JUNIO DEL 2.006**

En la ciudad de Guayaquil, Campus Gustavo Galindo V. de la ESPOL, en la Sala del Consejo Directivo de la FIEC se reúnen el día Lunes 19 de Junio de 2.006 los siguientes miembros: Ing. Gustavo BERMUDEZ F., Decano de la Facultad y quien preside; Ing. Holger CEVALLOS U., Subdecano de la Facultad; Ing. Otto ALVARADO M., Ing. Hernán GUTIERREZ V., Ing. Mónica VILLAVICENCIO C., y el Representante Estudiantil Sr. Pablo GAVIÑO G. y el Sr. PLAZA, Presidente de la A.E.F.I.E.C.

Actúa como Secretario la Sra. Leonor CAICEDO G., quien constata el quórum, y se pone a consideración el siguiente Orden del Día:

Luego pone a consideración, el ORDEN DEL DIA modificado:

1. INFORME DR. PAUL CARRION, PROMOTOR PROGRAMA VLIR -. FASE II
2. VARIOS

el mismo que es aprobado.

**1. INFORME DEL DR. PAUL CARRION, PROMOTOR
PROGRAMA VLIR – FASE II**

Se conoce la comunicación VLIR-CI-025-2006 de Mayo 11 / 06 mediante la cual el Dr. Paúl CARRION M., Promotor Proyecto I – Programa VLIR / ESPOL presenta el informe económico de dicho Programa; luego de lo cual, se resuelve:

RESOLUCION # 2006-239

SOLICITAR A LOS INGS. SERGIO FLORES MACIAS Y CARLOS MONSALVE A. PRESENTEN UN INFORME ECONOMICO DEL PROYECTO VLIR, EN LO QUE TIENE RELACION A LA FIEC.

2. VARIOS

1 COMUNICACIÓN DEL DR. SIXTO GARCIA A. ACERCA DE RESOLUCION ADOPTADA POR CONSEJO DIRECTIVO

Se conoce la comunicación de fecha Junio 08 / 2006 mediante la cual el Dr. SIXTO GARCIA A., indica que con respecto a la Resolución 2006-166 del Consejo Directivo de la FIEC, donde solicitan su reintegro inmediatamente a la Facultad para que asuma sus responsabilidades y proceda al dictado de sus cátedras durante el I TERMINO 2.006 / 2007, debe subrayar que desde el comienzo del término se ha hecho cargo de sus responsabilidades y de sus cátedras como inicialmente estaban programadas.

Manifiesta en primer lugar, que los cursos han sido dictados en forma semi - presencial utilizando el apoyo de CTI desde el primer día de clases; por lo que no está de acuerdo que se le solicite algo que ha estado realizando. Con respecto a su Planificación Académica en la FIEC otra de sus actividades es la investigación, lo cual también ha estado haciendo y prueba de ello es el Artículo que fue aceptado para el dictado de una Conferencia en Montreal desde el 09 al 13 de Julio / 06, titulada "ISIE2006, INTERNATIONAL SYMPOSIUM ON INDUSTRIAL ELECTRONICS".

En base a lo anteriormente expuesto, no cree que la Resolución mencionada esté correcta y mucho menos responde a su solicitud enviada mediante oficio del 18 de Abril del presente año.

Luego de analizar el contenido de dicha solicitud, se resuelve:

RESOLUCION # 2006-240

SE TOMA CONOCIMIENTO DE LA COMUNICACIÓN DEL DR. SIXTO GARCIA A. ; LUEGO DE LO CUAL EL CONSEJO DIRECTIVO, SE RATIFICA EN LO ACTUADO, CONSIDERANDO LOS MISMOS ARGUMENTOS QUE LLEVARON A TOMAR LA RESOLUCION # 2006-166.

2 COMUNICACIÓN DE LOS INGS. DENNYS CORTEZ A. Y EFREN HERRERA M.

Se conoce la comunicación de fecha Junio 12 de 2006 enviada por el Ing. DENNYS CORTEZ A., mediante la cual hace conocer la reiterada propuesta de pago del préstamo solicitado para la realización de la MAESTRIA EN INGENIERIA DE CONTROL INDUSTRIAL en Ibagué, Colombia, en la que se encuentran en la fase de elaboración del Proyecto de Tesis y aspiran culminarlo antes del mes de Octubre del presente, ya que debido a diversas circunstancias no han podido aún terminar dicha Tesis.

Indican que de acuerdo a la comunicación AS-JU-120 recibida como respuesta al Plan de Pago propuesto por ellos, se concluye que el pago debe hacerse en dos años a partir de la culminación de la Maestría, sugerencia dada por el Asesor Jurídico, pero esto les resulta imposible debido a su situación económica actual, ya que de ser no podrán cancelarla y de ahí su petición de que el pago se realice en un período de cuatro años para poder cumplir con el pago, tal como lo habían planteado inicialmente.

Luego de analizar la comunicación de los Ings. CORTEZ y HERRERA; se resuelve:

RESOLUCION # 2006-241

COMUNICAR A ASESORIA JURIDICA QUE LOS INGS. DENNYS CORTEZ ALVAREZ Y EFREN HERRERA MIENTES AUN NO SE HAN GRADUADO Y QUE SE ESPERA LO HAGAN EN EL MES DE OCTUBRE DEL 2006; POR LO QUE SE RECOMIENDA AL ORGANISMO PERTINENTE PARA QUE SE CONSIDERE LA PETICION DE LOS MENCIONADOS INGENIEROS DE CANCELAR SU DEUDA EN 4 AÑOS.

3 COMUNICACIÓN DEL ING. VICTOR BASTIDAS J. ACERCA DE

Se conoce la comunicación del 29 de Mayo de 2006 del Ing. Víctor BASTIDAS J., en la cual en base de varios razonamientos solicita dar trámite a la autorización de pre-registro a los estudiantes interesados en el Tópico por el dictado, adjuntando a la comunicación 2 temas de Tópico.

Además, el Ing. BASTIDAS con fecha Junio 19 / 06 presenta 5 temas de Tópicos adicionales a los enviados en la comunicación del 29 de Mayo / 06, que con los dos temas presentados se tienen 7 temas, los cuales se indican a continuación:

TEMAS

1. PORTAL PARA LA MANCOMUNIDAD PARA EL DESARROLLO DE LA CUENCA DEL GUAYAS
2. PORTAL CIUDADANO PARA LA CIUDAD DE GUAYAQUIL
3. CURSO EN LINEA
4. ADMINISTRACION DE SISTEMAS DE RIEGO USANDO LAS TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION
5. MONITOREO REMOTO DE LAS COMPUERTAS Y BOMBAS DE LOS CANALES DE RIEGO
6. SISTEMA MOVIL DE ATENCION A CLIENTES EN LOS RESTAURANTES
7. SISTEMA ADMINISTRATIVO PARA MICROEMPRESAS

Luego de lo cual, se resuelve:

RESOLUCION # 2006-242

Autorizar el dictado durante el I TERMINO 2.006 / 2007 del Tópico EMPRENDIMIENTO, INNOVACION Y NUEVOS NEGOCIOS”, y aprobar los 7 Temas de Tópico propuestos por el Ing. Víctor BASTIDAS J.

a. CONVALIDACION DEL NIVEL 0 DE LA LICENCIATURA EN REDES Y SISTEMAS OPERATIVOS A LA SRTA. SILVIA SILVA SOLORZANO

Se analiza el oficio LICREC-069-2006 mediante el cual el Ing. Albert ESPINAL S., Coordinador de la LICENCIATURA EN REDES Y SISTEMAS OPERATIVOS recomienda la admisión de la Srta. SILVIA SILVA SOLORZANO en dicha Licenciatura; considerando el informe favorable emitido por el FISCAL de la ESPOL, con relación a la documentación presentada; luego de lo cual se resuelve:

RESOLUCION # 2006-243

APROBAR LA ADMISION DE LA SRTA. SILVIA SILVA SOLORZANO A LA LICENCIATURA EN REDES Y SISTEMAS OPERATIVOS, TOMANDO EN CONSIDERACION LA RECOMENDACIÓN DEL ING. ALBERT ESPINAL, COORDINADOR DEL LICRED

b. CAMBIO DIRECTOR DE TESIS MODALIDAD TOPICO, PRORROGA DE 4 MESES PARA LA SUSTENTACION DE LA TESIS DEL SR. VICENTE D. DROUET GOMEZ Y LA EXCLUSION DE LA SUSTENTACION DEL SR. ROMULO LEONARDO MACIAS BUSTAMENTE

RESOLUCION # 2006-244

APROBAR COMO NUEVO DIRECTOR DE TESIS MODALIDAD TOPICO DEL SR. VICENTE DIEGO DROUET GOMEZ, A LA ING. SARA RIOS O. EN REEMPLAZO DEL ING. JUAN DEL POZO L., QUIEN SE ENCUENTRA FUERA DEL PAIS EN GOCE DE UNA BECA, Y CONCEDERLE UNA PRORROGA DE 4 MESES A PARTIR DE LA FECHA A FIN DE SUSTENTAR SU TESIS TITULADA “IMPLEMENTACION DE UN SISTEMA DE CONTROL DE LA TEMPERATURA DE UN FLUJO DE AIRE UTILIZANDO MATLAB”.

SE MODIFICA SU TRIBUNAL DE GRADO.

PRESIDENTE
DIRECTOR

SUB-DECANO FIEC
ING. SARA RIOS O.

MIEMBROS PRINCIPALES INGS. HUGO VILLAVICENCIO V.
CARLOS VILLAFUERTE P.
MIEMBROS SUPLENTEES INGS. GOMER RUBIO R.
LUDMILA GORENKOVA L.

CON RELACION A LA EXCLUSION DE LA SUSTENTACION DE LA DE TESIS MODALIDAD TOPICO DEL SR. ROMULO L. MACIAS B; SE RESUELVE QUE EL SUB-DECANO CONVERSE CON LOS INGS. JUAN DEL POZO Y SARA RIOS SOBRE LO QUE MANIFIESTA EL SR. DROUET, DE QUE EL SR. MACIAS NO HA TRABAJADO EN LA ELABORACION DE LA TESIS.

c. COMISION GENERAL PARA RECIBIR AL DR. SIXTO GARCIA A.

Se recibe en Comisión General al Ing. Sixto GARCIA A., para aclarar el contenido de su oficio del 08 de Junio de 2006. Indica que su interés no es entrar en discusión con el Consejo Directivo. Parece que ha habido una falta de información de parte suya. Cuando recibió la Resolución, a su entender es que ha estado faltando a sus responsabilidades que habían estado planificadas. Sus actividades de clases estaban como semi-presenciales. Cuando envió la comunicación su interés era tener 2 posibilidades. La comunicación fue enviada en el mes de Abril / 06 como parte de su trabajo de investigación entregó un Artículo que fue presentado y debe ser sustentado, habiendo conseguido que la Universidad lo apoyo con la inscripción, por lo que presentó a la FIEC 2 opciones:

Quedarse hasta hacer la sustentación de su Trabajo, con lo cual la FACULTAD se ahorra pasajes y viáticos, e indica que sus cursos están planificados con el CTI. .

Si la Facultad decidía que el regresara, él solicitó el apoyo, es decir pedir el Ticket de avión, el cual costaba alrededor de US\$500

Manifiesta que en la Resolución que se tomó en Consejo Directivo no hay nada respecto a las 2 opciones.

Considera que debido a la falta de información, aparece como que no ha estado cumpliendo con sus responsabilidades. Su interés no es entrar en discusión con el Consejo Directivo. lo que le interesa saber es si se le va a dar el apoyo para presentar el Artículo, que va dentro de la Facultad y de la ESPOL.

El Ing. BERMUDEZ manifiesta que los registros en esa materia han bajado en vez de incrementarse, otra cosa es que el tema del auspicio no ha sido tratado en Consejo Directivo.

El Ing. GARCIA solicita que el auspicio se lo haga en forma acelerada porque la Conferencia es el 09 de Julio / 06, debe estar antes de esa fecha para trabajar sobre la presentación del artículo.

Con respecto a sus cursos de GRAFICOS POR COMPUTADOR I y II, el número de estudiantes ha estado oscilando entre 8 y 12 estudiantes. Con respecto a Audio y Video hay 12 estudiantes. Manifiesta que puede haber semestres que haya un poco más y otros un poco menos. Una de las razones es que el laboratorio no se ha equipado lo suficiente. Viene de proponer un proyecto para un laboratorio, los equipos son caros, si se quiere tener algo de multimedia es caro, no ha habido más que un laboratorio de computadoras que con el tiempo va quedando obsoleto. El problema es que hay demasiados estudiantes, y no hay suficiente gente en esta área, recién la Ing. L. CARLO se va a hacer una Maestría. Indica que el semestre anterior nosotros entramos en una revisión curricular, y comenzó a haber un desfase. Con respecto a GRAFICOS POR COMPUTADOR I, este curso está al mismo nivel que BASE DE DATOS. Indica que Base de Datos tiene proyectos muy exigentes, el que termina base de datos ya puede hacer trabajos, en cambio el otro curso tiene funciones y no puede ir a trabajar directamente.

Indica el Ing. CEVALLOS que en ningún momento dentro del proceso de la planificación, él recibió alguna observación en el sentido de la forma del curso, de parte del Ing. GARCIA o del Coordinador de la Carrera. Cuando se suscitó el problema, fue el Coordinador de la Carrera de donde nació la idea inicial de que las clases deben ser presenciales. Personalmente no se tomó la molestia de cómo estaban planificadas las mismas. Por eso decidieron que era muy importante obtener un informe del Coordinador de la Carrera, como Sub-Decano para darle trámite formal, y que sea el Consejo Directivo el que decida: de la forma cómo se dan los cursos?. Con respecto a la carta que el Ing. GARCIA presentó, el Consejo Directivo ya trató el tema y tomó una resolución al respecto.

El Ing. SIXTO GARCIA, pregunta sobre el apoyo que ha solicitado ?.

Manifiesta el Ing. CEVALLOS que lamentablemente el Ing. BERMUDEZ se tuvo que retirar de la reunión, y es él quien debe tomar cartas en el asunto. Esto debe ser manejado directamente por el Decano, una vez que Ud. ponga el requerimiento.

El Ing. GUTIERREZ manifiesta que el Ing. BERMUDEZ es quien maneja la parte económica, y hay que ver de donde saldrá el dinero o si se lo pide al Rector para que se lo haga con fondos de la ESPOL.

Expresa el Ing. CEVALLOS que esto hay que resolverlo pero dentro de los parámetros normales, que sea el Consejo Directivo que defina en base a criterios. Con respecto a la ayuda económica, sería conveniente que hable con el Ing. BERMUDEZ, y si se requiere alguna resolución del Consejo Directivo, hacer una consulta al respecto.

El Sr. GAVIÑO aclara que esto se inicia hace 6 meses, pues como Representante de los estudiantes pasó conversando con sus compañeros tratando de ver que problemas ellos tienen. Indica que se encontró con 2 compañeros de multimedia, quienes decían que sienten decepción, desánimo con las materias GRAFICOS POR COMPUTADOR I porque es una materia muy importante para ellos. También se basó en los estudiantes que tomaron GRAFICOS POR COMPUTADOR II que habían pasado por la misma modalidad. Aquí es cuando expresó que había problemas con respecto a esas materias. Mencionó esto aquí en un Consejo Directivo y la Dra. CHILUIZA se comprometió a hablar con el Ing. GARCIA. Y ver la forma en que se daban las clases. Después no escuchó ningún otro comentario al respecto, porque ella se apersonó bastante y ha estado contribuyendo.

En este semestre se consultó si el curso de GRAFICOS POR COMPUTADOR se iba a realizar de manera semi-presencial o presencial y a lo cual se consulto al Coordinador de la carrera. Esto es lo que pude informar con respecto a lo que el investigó, siempre con el afán de que las clases sean mas atractivas para los estudiantes.

Manifiesta el Ing. GARCIA que siempre habrá estudiantes que se adaptan a la tecnología y otros que no se adaptan. Al principio es duro, es mas el hecho de que la de semi-presencial es mayor para él como profesor porque *tiene que estar viendo, observando haciendo preguntas, es más trabajo y no es un trabajo sencillo y una vez que concluye la clase termina más agotado que cuando da la clase en forma normal.*

Luego de haber recibido en Comisión General al Ing. Sixto GARCIA A. y haber manifestado ciertos criterios por parte de los miembros del Consejo Directivo, se da por concluida la Comisión General y se cierra la sesión de Consejo Directivo.