

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas

Caracterización de la cultura y participación política de los estudiantes de
la ESPOL.

PROYECTO INTEGRADOR

Previo la obtención del Título de:

Economista

Presentado por:

David Manuel Mayancela Zumba

Iskra Madeleine Morán Freire

GUAYAQUIL - ECUADOR

Año: 2022

DEDICATORIA

El presente proyecto lo dedico a mi abuelo: Gastón Morán, que estoy segura de que desde el cielo me acompañó en todo este tiempo y me alentó a continuar. A mis padres: Juan Morán y Jacqueline Freire, que me han apoyado y guiado con amor para poder culminar cada etapa de mi vida. A mi hermana, Norka Morán, este es el ejemplo de que con esfuerzo y dedicación los sueños se pueden alcanzar.

Iskra Morán Freire

DEDICATORIA

El presente proyecto lo dedico a mis padres Manuel Mayancela y Mercedes Zumba que, por sus grandes ejemplos y su gran apoyo, me han permitido tener este gran logro de culminar mis estudios con ética, y esfuerzo constante. A mi familia, en especial a mis abuelos José Sumba, María Mejía, y Rosario Méndez, por tener la convicción de que el conocimiento es fundamental en la vida. Por último, a mis preciados amigos, en especial a aquellos que han sido pilar fundamental en las situaciones más difíciles y apremiantes: Joselyne, Damián, y Génesis León. ¡Lo logramos!

David Mayancela Zumba.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios y a la Virgen María, por guiarme y transmitirme tranquilidad en los momentos de estrés. A mis padres, por alentarme a cumplir mis metas. A mi familia y amigos, que celebran conmigo cada logro alcanzado. A la ESPOL por haberme regalado no solo conocimiento y formación, sino grandes amigos. Finalmente, gracias a nuestra tutora, Andrea Molina, por su interés en acompañarnos con consejos.

Iskra Morán Freire

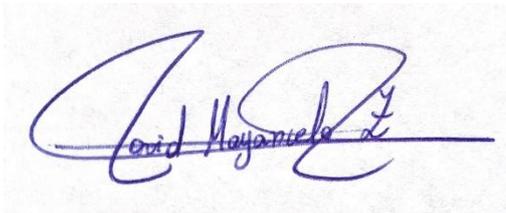
AGRADECIMIENTOS

Sin lugar a dudas agradezco a Dios y a la Virgen María por permitirme un logro más en mi vida académica y profesional. Agradezco a mis padres y abuelos, por alentarme en aquellas noches de estudio constante, y darme la fuerza necesaria para seguir con mis estudios académicos. A mis preciados hermanos: Andrés, Paola, y Viviana por sus consejos de vida. A mis amigos que fueron mi apoyo y compañeros de estudio, en especial a Joselyne, Génesis, y Damián. A mi preciada amiga y compañera de tesis Iskra Morán, por ser parte de un gran proyecto integrador. A mi profesor y amigo Fabricio Zanzzi, por sus consejos en actividades académicas. A los que participaron del grupo focal, y a mi Club CADIEC del cual fui presidente. Finalmente, gracias a nuestra tutora, Andrea Molina, por apostar en nuestro proyecto integrador, y acompañarnos con sus consejos. Paz y Bien.

David Mayancela Zumba

DECLARACIÓN EXPRESA

Los derechos de titularidad y explotación, nos corresponde conforme al reglamento de propiedad intelectual de la institución; David Mayancela e Iskra Morán damos nuestro consentimiento para que la ESPOL realice la comunicación pública de la obra por cualquier medio con el fin de promover la consulta, difusión y uso público de la producción intelectual".



David Manuel
Mayancela Zumba



Iskra Madeleine Morán
Freire

EVALUADORES

.....
Andrea Isabel Molina Vera

PROFESOR DE LA MATERIA

.....
Andrea Isabel Molina Vera

PROFESOR TUTOR

RESUMEN

A través de los años, se ha reflejado una desvinculación progresiva del compromiso y participación política de los jóvenes, por lo que ha surgido la necesidad por parte de las instituciones democráticas de encontrar medidas para interactuar mejor con esta población, en especial los universitarios, que, debido a su formación académica, se convierten en actores importantes de la política pública a nivel nacional. En el presente proyecto se busca caracterizar la cultura y participación política de los estudiantes de la ESPOL, en base a una tipología de ciencia política planteada por el sociólogo Durand donde se plantea 4 perfiles de participación: participantes pasivos, militantes, apolíticos y movilizados. Para esto, se realizó grupos focales conformados por 12 estudiantes, entre participantes y no participantes de política universitaria, y asimismo se realizó y se contó con 450 respuestas de una encuesta digital dirigida a estudiantes regulares de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas, la cual fue dividida en 3 secciones: percepción y participación en la política nacional, conocimiento y participación en la política universitaria, y, por último, sus características sociodemográficas. Posteriormente, se realizó un análisis de diferencias de medias bivariados donde se construyó un índice sumatorio de compromiso y participación política a nivel universitario y nacional. Al dicotomizar, y realizar una tabla cruzada entre el compromiso político y la participación activa se determinó que un alto porcentaje de estudiantes de la ESPOL se caracterizan por ser participantes pasivos y apolíticos. Además, mediante un análisis de correlación se identificó que existe una correlación positiva entre la participación política del estudiante y su futuro interés en participar de la representación política nacional. Finalmente, se recomienda algunas formas para incrementar la participación en este tipo de actividades extracurriculares.

Palabras Clave: Participación política, cultura política, compromiso político, universitarios, políticas públicas, actividades extracurriculares.

ABSTRACT

Over the years, there has been a progressive disengagement of political commitment and participation of young people, so the need has arisen for democratic institutions to find measures to better interact with this population, especially university students, who, due to their academic training, become important actors in public policy at the national level. The present project seeks to characterize the culture and political participation of ESPOL students, based on a political science typology proposed by the sociologist Durand, which proposes 4 participation profiles: passive, militant, apolitical and mobilized participants. For this purpose, focus groups were carried out with 12 students, including participants and non-participants in university politics, and 450 responses to a digital survey directed to regular students of the Faculty of Social and Humanistic Sciences, which was divided into 3 sections: perception and participation in national politics, knowledge and participation in university politics, and finally, their socio-demographic characteristics. Subsequently, a bivariate mean difference analysis was performed to construct a summative index of political engagement and participation at the university and national levels. By dichotomizing and cross tabulating political commitment and active participation, it was determined that a high percentage of ESPOL students are characterized as passive and apolitical participants. In addition, through a correlation analysis it was identified that there is a positive correlation between student political participation and their future interest in participating in national political representation. Finally, some ways to increase participation in this type of extracurricular activities are recommended.

Keywords: *Political participation, political culture, political engagement, university students, public policy, extracurricular activities.*

ÍNDICE GENERAL

EVALUADORES.....	7
RESUMEN.....	I
<i>ABSTRACT</i>	II
ÍNDICE GENERAL.....	III
ABREVIATURAS	V
ÍNDICE DE FIGURAS.....	VI
ÍNDICE DE TABLAS	VII
CAPÍTULO 1	9
1. Introducción	9
1.1 Descripción del problema	10
1.2 Justificación del problema.....	14
1.3 Objetivos.....	15
1.3.1 Objetivo General	15
1.3.2 Objetivos Específicos	15
1.4 Marco teórico	16
1.4.1 Cultura política.	16
1.4.2 Educación superior y las políticas públicas	17
1.4.3 Tipología de Durand.....	18
1.4.4 Participación política	21
1.4.5 Representaciones estudiantiles y Co-gobiernos estudiantiles	23
CAPÍTULO 2.....	25
2. Metodología	25
2.1 Diseño de la investigación	25
2.2 Investigación Cualitativa.	25

2.3	Investigación Cuantitativa.....	27
2.3.1	Metodología de recolección de datos.....	27
2.3.2	Diseño muestral	30
2.4	Propuesta Analítica y Metodológica de la tipología de Durand.....	31
CAPÍTULO 3.....		36
3. Resultados Y ANÁLISIS		36
3.1	Cultura y participación política universitaria.....	36
3.1.1	Compromiso Político Universitario	36
3.1.2	Percepción de los estudiantes hacia la política universitaria.....	41
3.1.3	Incentivos y costos de la política universitaria.....	43
CAPÍTULO 4.....		71
4. Conclusiones Y Recomendaciones		71
	Conclusiones	71
	Recomendaciones	73
BIBLIOGRAFÍA.....		76
5.	Bibliografía.....	76
APÉNDICES		80
APÉNDICE A		80
APÉNDICE B		82
APÉNDICE C.....		91
APÉNDICE D.....		95
APÉNDICE E		96
APÉNDICE F		97
APÉNDICE G.....		98

ABREVIATURAS

ESPOL	Escuela Superior Politécnica del Litoral
FEPOL	Federación De Estudiantes Politécnicos del Litoral
FCSH	Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas
PP	Participación Política

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 3.1. Conocimiento sobre los organismos de co-gobierno en la ESPOL	36
Figura 3.2. Actitud hacia la política universitaria	37
Figura 3.3. Importancia de participar en la política universitaria	38
Figura 3.4. Interés en participar de la política universitaria	39
Figura 3.5. Percepción de los estudiantes hacia la participación política universitaria.	42
Figura 3.6. Participación de los estudiantes en algún consejo/grupo/asociación política universitaria.....	43
Figura 3.7. Incentivos de los que participan y no participan de la política universitaria	44
Figura 3.8. Costos de los que participan y no participan de la política universitaria. .	46
Figura 3.9. Interés en participar de la política nacional.....	48
Figura 3.10. Conocimiento de los acontecimientos actuales de la política del país...	49
Figura 3.11. Posicionamiento político de los estudiantes de ESPOL.....	50
Figura 3.12. Identificación de los estudiantes con un partido político.	50
Figura 3.13. Estudiantes de ESPOL informados habitualmente sobre temas políticos	52
Figura 3.14. Vías utilizadas por los Estudiantes de ESPOL para informarse habitualmente sobre temas políticos.....	52
Figura 3.15. Participación de los estudiantes de ESPOL en las Elecciones generales del 2021	64
Figura 3.16. Percepción de los estudiantes de ESPOL en la participación electoral. .	64
Figura 3.17. Principal causa o problemática para participar en política nacional.....	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.1. Tipología de Participación Política de Durand	19
Tabla 2.1. Descripción del método de recolección de datos.....	29
Tabla 2.2. Dicotomización de las respuestas de las preguntas de la encuesta.....	32
Tabla 2.3. Distribución de los casos en los valores del índice de participación subjetiva	33
Tabla 2.4. Índice sumatorio de participación activa	34
Tabla 2.5. Tipología de Participación Política de Durand	35
Tabla 3.1. Distribución de los casos en los valores del índice de compromiso político universitario.....	41
Tabla 3.2. Relación entre participación universitaria con el interés de participar de política universitaria	47
Tabla 3.3. Respuesta a las preguntas del índice de Participación Práctica Convencional (En Porcentajes).....	53
Tabla 3.4. Respuesta a las preguntas del índice de Participación Práctica No Convencional (En Porcentajes).....	55
Tabla 3.5. Distribución de los casos en los valores del índice de participación activa convencional y no convencional (en porcentajes).....	57
Tabla 3.6. Distribución de los casos en los valores del índice de participación subjetiva (en porcentajes y frecuencias)	58
Tabla 3.7. Distribución de los casos en los valores del índice de participación activa (en porcentajes y frecuencias)	59
Tabla 3.8. Distribución de los casos en los valores del índice de participación política (en porcentajes y frecuencias)	60
Tabla 3.9. Distribución de los casos en los valores del índice de participación política (con la comparación entre participación activa convencional y no convencional (en porcentajes)	61
Tabla 3.10. Distribución de los casos en los valores del índice de compromiso político universitario, y la participación subjetiva nacional.....	63
Tabla 3.11. Porcentajes de respuesta a las preguntas incluidas en el índice de percepción de la participación electoral	65

Tabla 3.12. Relación entre participación política nacional con la probabilidad de participar de representante político luego de culminar la carrera.	67
Tabla 3.13. Correlación entre participación política universitaria con la probabilidad de participar de representante político luego de culminar la carrera.	68
Tabla 3.14. Relación entre participación política universitaria con la probabilidad de participar de representante político luego de culminar la carrera.	68
Tabla 3.15. Relación entre participación política nacional con la probabilidad de participar de representante político luego de culminar la carrera.	69

CAPÍTULO 1

1. INTRODUCCIÓN

En Ecuador las universidades y escuelas politécnicas se caracterizan por poseer el derecho de autonomía académica que conlleva la responsabilidad de ejercer con libertad el desarrollo de espacios de reflexión crítica en la comunidad. De esta manera, la educación superior busca contribuir en la formación de personas, enfocándose en la población joven, fortaleciendo sus conocimientos, aptitudes y competencias que les permita ser democráticamente más responsables y conscientes de su accionar. Por tal motivo, los jóvenes universitarios se convierten en actores importantes para el bienestar nacional, constituyendo una población prioritaria para impulsar la inclusión de políticas públicas (Vélez y otros, 2020).

En este aspecto, la Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL, 2022) se esfuerza por cooperar con la sociedad formando profesionales íntegros y competentes capaces de responder a las necesidades colectivas. Para lograr esto concede a los estudiantes politécnicos el rol de actores capaces de participar políticamente en las decisiones de la institución y en las actividades políticas del país. Alonso (2005) señala que las universidades, con el objetivo de formar y difundir el conocimiento crítico y creativo en los estudiantes, los incentivan a formar parte del debate público y de esa manera cumplir con su misión de innovar al entregar nuevos conocimientos y perspectivas en diferentes sectores de la vida colectiva. Sin embargo, a través de los años, la actividad crítica-pública de los jóvenes ha disminuido progresivamente, trayendo como consecuencias no solo la desvinculación de la participación política universitaria sino también un grave desinterés por aportar de forma activa a la política nacional. No obstante, esta es una temática que debe recoger y estudiar las implicaciones sociales que puede ocasionar si no se evalúa minuciosamente.

Es así que esta investigación se desarrolló con el objetivo de definir la caracterización de la cultura y participación política de los estudiantes de la ESPOL, por medio del análisis detallado de su tipología de acción política para la determinación de su futura vinculación en la participación de debates políticos dentro de la institución y a nivel nacional, para así diseñar estrategias orientadas a fortalecer la participación política de los estudiantes universitarios como de la sociedad en su conjunto.

El presente trabajo está distribuido por cuatro capítulos compuestos de la siguiente manera: en el primero se describe el problema de manera detallada con la justificación pertinente la cual permitió a que esta investigación tenga un sentido y necesidad; también incluye antecedentes e investigaciones previas realizadas en base a los temas a tratar y desarrollar en el estudio. En el segundo capítulo se define la metodología utilizada con la finalidad de cumplir con objetivo de la investigación planteado; adicional, en esta sección se explica el instrumento utilizado para recolectar los datos que sirvieron para su posterior análisis y la base de esta investigación. En el tercer capítulo se expone los resultados descriptivos y estadísticos, esta sección es de vital importancia para este trabajo. Por último, en el cuarto capítulo se establece las conclusiones de la exploración, de igual forma, se presentan recomendaciones y limitaciones que se presentaron en el trabajo investigativo.

1.1 Descripción del problema

La participación política ciudadana es un tema de discusión y de análisis debido a la relevancia en la vida democrática y política de un país, por lo que la preocupación de vincular jóvenes preparados e interesados en la política cada vez es mayor para fomentar la construcción de políticas públicas que aseguren en el futuro la consolidación de sociedades más responsables. Como indica Vélez (2022), “los jóvenes son actores estratégicos para el futuro de la patria, y en ellos radica la mayor presión social, he ahí la importancia de su vinculación en la toma de decisiones en los asuntos de interés público” (pág. 3).

La revisión literaria indica la preocupación que se tiene sobre la participación política de los jóvenes, debido a que cada año estos disminuyen su implicación en temas como elecciones o participación de política activa, dando indicios de un incremento en el desinterés por participar en el escenario político juvenil. En este sentido, Homana (2018) en su investigación sobre el compromiso político de Australia y los Estados Unidos, señala que la baja participación electoral se concentra generalmente en el grupo de los jóvenes, principalmente universitarios, debido a múltiples factores como la falta de interés en los temas políticos y su escasa participación en las actividades de la comunidad. De la misma manera, para explicar la desvinculación política de los jóvenes, Quintelier (2007) señala que “los jóvenes están menos preocupados por la política, tienen menos conocimientos políticos, no participan en actividades sociales o políticas, son más

apáticos y tienen bajos niveles de interés político” (pág. 165). Por consiguiente, diversos estudios muestran los puntajes más bajos en casi todas las áreas de participación política de los adultos jóvenes y, por lo tanto, surge la percepción de que los jóvenes no están suficientemente involucrados en política (Weiss, 2020).

A pesar de que las cifras oficiales de participación electoral no están disponibles constantemente en todas las regiones a nivel mundial, los resultados de las encuestas publicadas en la literatura muestran un panorama desalentador. Así lo señala un informe del United Nations Department of Economic and Social Affairs (UNDESA, 2016) sobre el “compromiso cívico juvenil”; el documento contiene una encuesta sobre participación electoral que señala que ha decrecido desde 1980 producto del desinterés político por parte de los jóvenes. En este sentido, UNDESA (2016), resalta que la baja participación política de los jóvenes es un fenómeno global. A partir de una muestra de 33 países (entre países que pertenecen a África, Europa, América del Sur, Sudeste asiático, Asia Sur-Central, y América del Norte), se determinó que el 70% de las personas mayores de 50 años “siempre votan”, mientras que solo el 44% de los adultos jóvenes comprendidos entre 18 a 29 años “siempre votan”, a pesar de que conforman el 60% de la población total.

Por otra parte, el compromiso político en la mayoría de las ocasiones es medido de acuerdo con las actividades realizadas de participación institucional, convencional, activa o también llamada tradicional; en este marco, el activismo en partidos políticos es definido con actividades como la asistencia a reuniones, afiliación, conferencias, etc. Sin embargo, actualmente estos partidos políticos enfrentan dificultades para atraer a nuevos miembros, en especial a los jóvenes (CEPAL, 2014). En este sentido, UNDESA (2016) señala que, de los 33 países mencionados anteriormente, los habitantes que menos tienden a afiliarse a un partido político son los menores a 30 años: solo el 4,1% de los jóvenes de 18 a 29 años son miembros de un partido político, en comparación con el 5% del total de los adultos.

Con respecto a la región latinoamericana, Trucco & Ullmann (2015) señalan en su análisis del Latinobarómetro 2013, que en promedio el 72% de los jóvenes se declaraba poco o nada interesado en la política (Ecuador registró el 71% de desinterés). Sin embargo, de los 18 países de la región que participaron en la encuesta, existen algunos que superaron ese porcentaje como Chile (88%) y Uruguay (73%).

Asimismo, Trucco & Ullmann (2015), destacan que las elecciones son otro indicador de participación política; los jóvenes encuestados en el Latinobarómetro señalan haber votado, pero mucho menos que los adultos. En este sentido, en Chile y en varios países centroamericanos, aproximadamente el 50% (o menos) de los jóvenes declararon haber votado; asimismo en países como Panamá, Uruguay, Guatemala, El Salvador y Costa Rica se ha reducido su participación electoral progresivamente, de igual forma existe un decrecimiento en el interés hacia la política. Por último, Trucco & Ullmann (2015) señala que la participación en partidos políticos es también una forma de medir el bajo compromiso político convencional de los jóvenes. Por ejemplo, solo el 14% de los encuestados jóvenes en Brasil señalaron que participan o participaron en un partido político, mientras que en Chile apenas un 3%. Sin embargo, esta variable de compromiso político convencional ha sido estudiada en muchas investigaciones debido al distanciamiento de los jóvenes por ocupar espacios tradicionales (política convencional) de política. En este sentido, las publicaciones de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) señalan que: la mayoría de los jóvenes en Latinoamérica y el Caribe son parte de movimientos juveniles y asociaciones relacionadas a actividades deportivas y religiosas, entre otras extracurriculares. Es decir, en porcentajes existe entre un 5% a un 20% de población juvenil de acuerdo con los países que se involucran en estas nuevas formas de participación y son una manera de poder comprender el actuar, el compromiso y los intereses de este segmento de la sociedad que representa importancia para el futuro de cada nación. (CEPAL, 2014, pág. 162). Asimismo, Trucco & Ullmann (2015), destacan que las elecciones son otro indicador de participación política; los jóvenes encuestados en el Latinobarómetro señalan haber votado, pero mucho menos que los adultos.

En este sentido, en Chile y en varios países centroamericanos, aproximadamente el 50% (o menos) de los jóvenes declararon haber votado; asimismo en países como Panamá, Uruguay, Guatemala, El Salvador y Costa Rica se ha reducido su participación electoral progresivamente, de igual forma existe un decrecimiento en el interés hacia la política. Por último, Trucco & Ullmann (2015) señala que la participación en partidos políticos es también una forma de medir el bajo compromiso político convencional de los jóvenes. Por ejemplo, solo el 14% de los encuestados jóvenes en Brasil señalaron que participan o participaron en un partido político, mientras que en Chile apenas un 3%. Sin

embargo, esta variable de compromiso político convencional ha sido estudiada en muchas investigaciones debido al distanciamiento de los jóvenes por ocupar espacios tradicionales (política convencional) de política. En este sentido, las publicaciones de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) señalan que: la mayoría de los jóvenes en Latinoamérica y el Caribe son parte de movimientos juveniles y asociaciones relacionadas a actividades deportivas y religiosas, entre otras extracurriculares. Es decir, en porcentajes existe entre un 5% a un 20% de población juvenil de acuerdo con los países que se involucran en estas nuevas formas de participación y son una manera de poder comprender el actuar, el compromiso y los intereses de este segmento de la sociedad que representa importancia para el futuro de cada nación, juvenil y de entender el compromiso o actuar ciudadanos (CEPAL, 2014, pág. 162).

De igual manera, con respecto a Ecuador, Gallegos (2019), utilizando el análisis descriptivo de la II Encuesta Nacional de Jóvenes y Participación Política (ENJPP-2019), compara los resultados de la similar encuesta aplicada ocho años atrás (ENJPP-2011), con la finalidad de evaluar las maneras de implicación de los jóvenes ecuatorianos con la política, en especial, con su forma de participación en espacios sociales e institucionales. Gallegos (2019) señala una tendencia de distanciamiento de la juventud ecuatoriana con la política nacional a lo largo de los 8 años, debido a que en la primera encuesta realizada en el año 2011 se identificó que casi el 45% de los entrevistados indicaron tener interés hacia la política, sin embargo, en la segunda encuesta realizada en el año 2019 se evidenció que casi el 20% respondieron tener interés hacia la política, es decir, una reducción de 15 puntos en este indicador.

En este sentido, la cantidad de aquellas personas que señalan que no les interesa “nada” de la política se ha duplicado en ocho años, aproximadamente de 14% en el 2011, en aproximadamente 31% en el 2019. Con respecto a la participación institucional o también llamada convencional o tradicional, Gallegos (2019) manifiesta que la participación política juvenil en partidos políticos ha disminuido entre los años del 2011 al 2019, como por ejemplo, en el 2011 el 20% de los encuestados colaboraron en una campaña electoral, mientras que en el 2019 sólo el 8,5% de los encuestados participaron y, así también, aproximadamente el 86% de jóvenes mencionaron que no realizan ninguna actividad relacionada a los partidos políticos, superando el 72% del 2011.

Por lo tanto, la presente investigación busca reflejar dichas preocupaciones de desvinculación política de los jóvenes, en este caso, de los estudiantes de la ESPOL. De esta forma, se busca determinar cuál es la cultura y participación política de los estudiantes, por medio de un análisis detallado de su accionar político a nivel universitario y nacional; con el fin de establecer estrategias de inclusión de jóvenes en propuestas de política pública. Este estudio es valioso pues contribuye a la comprensión de cuál es la postura del estudiante de la ESPOL hacia la política, es decir, cómo estos se relacionan con la política universitaria y, por ende, con la nacional, por medio de un análisis descriptivo-cuantitativo de corte transversal. La finalidad primordial de este estudio intenta impulsar en la agenda de proyectos de política pública nacional la inclusión de los jóvenes, de tal manera que las nuevas generaciones protagonicen las propuestas políticas de relevancia que necesitan atención mediante su intervención a través de candidaturas y debates.

1.2 Justificación del problema

El presente proyecto propone caracterizar la cultura y participación política de los estudiantes de ESPOL, ya que, debido a su formación en la academia, se convierten en actores importantes para el bienestar nacional, constituyendo una población prioritaria con la capacidad de actuar, e impulsar la inclusión de políticas públicas que reconozcan las necesidades colectivas de la sociedad. La política, tanto a nivel universitario como nacional, es un ámbito que les ofrece esta oportunidad, a través de su participación podrán difundir ideas, conocimientos y perspectivas críticas e innovadoras para aportar en diferentes sectores que trabajan por el bienestar de la sociedad. A pesar de esto, se ha identificado una baja intervención de los jóvenes en el ámbito político de la institución, constituidos por los grupos, asociaciones estudiantiles y consejos académicos que figuran representación entre estudiantes politécnicos. La lista de aspirantes y candidatos a ser parte de este tipo de representación política es escasa en los últimos semestres, por lo tanto, es relevante realizar un diagnóstico del compromiso político universitario del estudiante de la ESPOL, que conlleva a identificar sus conocimientos, actitudes, intereses, incentivos y costos de participación.

La educación superior tiene relación directa con la participación ciudadana porque aporta en el desarrollo crítico-reflexivo del estudiante otorgándole herramientas

necesarias para ejercer la acción política. Según Kandel y Cortés (2002), “la participación política es generadora de vínculos entre la universidad y la sociedad, más aún en momentos de nociones como política, participación y representación que atraviesan un proceso de revisión crítica por parte de nuestra sociedad” (pág. 23). En otras palabras, la universidad influye en la manera que los estudiantes evalúan y actúan frente a la democracia, no solo en sus decisiones políticas dentro de la institución sino en su accionar político nacional. En este sentido, la juventud se convierte en población objetivo para la política pública a nivel nacional, de tal manera, que los planes y proyectos que se formulen deben promover la participación ciudadana de este sector. De esta manera, la democracia nacional se verá conformada por jóvenes críticos, activos y comprometidos a ser portavoces e inclusivos en la agenda política de la juventud.

Este trabajo busca ser de utilidad para incentivar la inclusión de los jóvenes en la agenda de proyectos de política pública nacional, de tal manera que las nuevas generaciones protagonicen las propuestas políticas de relevancia que necesitan atención mediante su intervención en asuntos electorales, a través de candidaturas y debates. De la misma forma, servirá para que asociaciones y consejos estudiantiles, interesados en fortalecer los grupos de representación política dentro de las universidades, reconozcan cuáles son las motivaciones y limitaciones que tienen los jóvenes para ser parte de la democracia universitaria.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Definir la caracterización de la cultura y participación política de los estudiantes de la ESPOL, por medio del análisis detallado de su accionar político a nivel universitario y nacional para la determinación de estrategias de inclusión de jóvenes en propuestas de política pública.

1.3.2 Objetivos Específicos

1. Determinar el compromiso y participación política universitaria de los estudiantes de la ESPOL, a través del análisis del interés, conocimiento, importancia y actitud para la identificación de los incentivos y costos de la intervención en la política universitaria.

2. Identificar el interés, conocimiento, preferencia partidista y acción política a nivel nacional del estudiante de la ESPOLE para caracterizarlo según la tipología de participación política de Durand.
3. Precisar las nuevas modalidades de intervención en asuntos políticos de los estudiantes universitarios, para la distinción entre una participación política convencional, y una no convencional.
4. Comparar las caracterizaciones del estudiante de la ESPOLE en la política nacional y universitaria para la determinación del grado de compromiso y de los factores que determinan la participación en ambos contextos políticos.

1.4 Marco teórico

1.4.1 Cultura política.

La cultura política es el conjunto de elementos subjetivos que orientan a una persona en el ámbito político, es decir, un marco de interpretación a través del cual la comunidad percibe los fenómenos políticos como estímulos y son manifestados como conducta. Peschard (2016) lo denomina como “patrones de orientación” de los miembros de una población hacia un sistema político, socializado en concepciones, sentimientos y actitudes en su relación con la autoridad, que es el entorno en el que se construye la vida política.

Almond y Verba (1970) utilizan el término para referirse a las orientaciones, posturas y elementos hacia la política, así como las actitudes que tiene una persona frente a procesos del sistema. Con esto se puede decir que la cultura política informa los conocimientos, creencias, tradiciones, sentimientos, intereses y percepciones del sistema político al que una sociedad se enfrenta. En su estudio, al evaluar la cultura política de los mexicanos, en una época de cinismo político en sus procesos burocráticos, ellos determinan que existe una dualidad debido a que “carecen de habilidad y experiencias políticas, no obstante, su esperanza y confianza son elevadas” (pág. 201). Con esta perspectiva propuesta, conocer la cultura política representa la incidencia en la política de un país, pero no se aleja de la capacidad que tiene el ciudadano de obtener capital cultural adecuado para la mejora del sistema (Ortiz Marín, 2016).

Delgado (2017) señala que estas actitudes políticas son adquiridas por medio de procesos de socialización primaria y secundaria dando paso a que el individuo construya su propia personalidad política. La socialización política se entiende como el aprendizaje formal e informal de la política, de esta manera, la socialización primaria hace referencia a la cultura transmitida por la familia, es decir, que el accionar político es inducido por su formación en valores cívicos y políticos conseguidos desde casa. Mientras que la socialización secundaria se caracteriza por los principios culturales en un contexto social externo a la familia como por ejemplo el colegio, la universidad, el trabajo, el Estado, los medios de comunicación, la tecnología y las experiencias personales desarrolladas en el vínculo con los grupos mencionados.

Según Vallés (2006) la cultura política es el filtro conformado por un conjunto de propensiones que ha definido una postura o decisión de intervenir en el proceso político. De esta manera, la persona previamente organiza sus ideas y pensamientos para adoptar una actitud ante la política. Este distintivo político es compartido para un grupo de personas que mantienen una misma orientación, es decir, que al hablar de cultura política se hace referencia a una colectividad o comunidad que encaminan hacia un mismo fin. En este estudio, la cultura política actuará como clave interpretativa para determinar el sistema de actitudes políticas que predomina en la comunidad politécnica permitiendo comprender las estrategias de confrontación o solución que adoptan ante fenómenos políticos como los que ha vivido el país en los últimos años.

A partir de las ideas expuestas se puede inferir que la cultura política es la forma en la una población percibe el sistema político en base a sus valores, creencias y preferencias adquiridas a lo largo de toda su vida. Por tal motivo este estudio intenta comprender la orientación política de los estudiantes de la ESPOL, debido a que será de gran utilidad para identificar la frecuencia de composturas cognitivas, afectivas y críticas que tiene el universitario hacia el sistema político institucional y nacional.

1.4.2 Educación superior y las políticas públicas

La educación superior busca contribuir en el desarrollo integral de la sociedad, formando a personas que interesadas en responder a necesidades de su entorno en diferentes ramas académicas. El secretario de Bienestar Universitario (2012), Gustavo Méndez, define a las instituciones de educación superior como agentes de

transformación al poseer capital cultural definido por su forma de actuar, pensar, conocer, comunicarse u otras formas de accionar que van exponiendo el éxito académico. Este concepto adquiere mayor relevancia cuando se relaciona con los hábitos y prácticas de cada persona en su entorno social.

Según Proaño (2011), las políticas públicas son líneas de acción tomadas por los políticos o tomadores de decisiones en los diferentes niveles del gobierno con el fin de afrontar soluciones a problemas de la sociedad. En este caso, el Estado, como entidad soberana y política, plantea alternativas para dar mejora a situaciones públicas que requieren ayuda y solución. El apartado muestra 3 vertientes de las políticas públicas: la postura del tomador de decisiones, el conocimiento de la realidad y las teorías politológicas que entran en discusión al momento de discutir las alternativas. Por este motivo, es importante la interacción que existe entre el gobierno y los ciudadanos, ya que de esta manera existirá un consenso para lograr cumplir el impacto que se espera en la sociedad.

De esta forma, se puede mencionar que la educación superior forma parte de “las líneas de acción y compromiso que mantiene el Estado con la sociedad” (Consejo Interuniversitario Nacional, 2012), por tal motivo, es importante los universitarios no sólo sean objeto de investigación por su accionar, sino porque es la población que se prepara para aportar en el desarrollo efectivo, la contribución y seguimiento en las políticas públicas. Según Menéndez (2012), la universidad actúa como ente en el proceso de generación de políticas públicas, por lo tanto, los estudiantes universitarios se convierten en actores políticos influyentes en el escenario público. En este sentido, las políticas públicas en el contexto universitario deben motivar e incentivar la participación de estos nuevos actores que se encargaran de formular e intervenir en las decisiones del Estado (Cerdas y otros, 2017).

1.4.3 Tipología de Durand

La tipología de acción política de Durand es una parte importante dentro del análisis de la investigación, debido a la contribución teórica como sistemática como metodológica que será determinante para posicionar al estudiante de ESPOL dentro de su accionar político a nivel nacional. Durand (2004) en su artículo de Ciudadanía y Cultura política, analizó los cambios percibidos por la participación política de los ciudadanos y la relevancia para el sistema político mexicano en el periodo de 1993 a

2000. Para Durand (2004) la participación política es aquella actividad social del ciudadano para contribuir en el sistema político en las definiciones de políticas públicas y el planteamiento de demandas, como involucrarse en actividades de elecciones a representantes, o el tratar de influir en sus decisiones. Para poder abordarlo, en el plano conceptual, definió dos modalidades de participaciones políticas: subjetiva y activa (o también llamada práctica).

Durand (2004) define a la participación subjetiva como el posicionamiento personal del ciudadano en la política, que a través del criterio de su sentir y de sus emociones determinan su posición política, es decir, el ciudadano tiene interés sobre la política, se posiciona ideológicamente (derecha, centro, o izquierda), y se identifica con un partido político de su preferencia. Durand (2004) aclara que “la participación subjetiva se trata de un compromiso subjetivo y personal del ciudadano que le hace ser parte del mundo de la política, aunque ese compromiso no se traduzca jamás en acción o acciones concretas” (pág. 213).

Así mismo, Durand (2004) define a la participación activa como aquella “acción concreta orientada a obtener fines propiamente políticos” (pág. 213), es decir, la participación activa busca satisfacer una demanda propiamente política a través de actividades, las cuáles dichas acciones(medios) deben ser variadas para poder ejercerlas. Como, por ejemplo: conversar con gente sobre política, intentar convencer a conocidos para que elijan a un candidato de su preferencia, asistir a reuniones de partidos políticos o asociaciones para resolver problemas, trabajar en una campaña electoral, etcétera.

Tabla 1.1. Tipología de Participación Política de Durand

Participación Subjetiva	Participación Activa/práctica	
	Sí	No
Sí	Militante	Participante pasivo
No	Movilizado	Apolítico

Nota: Fuente: Durand (2004, pág. 214)

A partir de estas dos modalidades de participación política, Durand (2004) establece una tipología sistemática de acción política, a través del análisis cruzado de la participación subjetiva y activa (por medio de variables binarias de las participaciones en: sí y no), con el objetivo de caracterizar a la población mexicana de acuerdo con 4 tipos de ciudadanos, como lo señala la Tabla 1.1.

De acuerdo con Durand (2004), los ciudadanos que se consideran como Militantes, son aquellas personas que poseen participación activa y subjetiva, es decir, que aquella persona militante “se trata de un individuo que une su interés subjetivo por la política con acciones destinadas a lograr intereses de la organización o partido con el cual se identifica” (Durand, 2004, pág. 213).

El movilizado, en cambio, es aquella persona que participa activamente, pero que no posee participación subjetiva, es decir, que participa no por su interés propio hacia la política, sino por otros intereses, por lo que Durand (2004) también lo llama como “acarreado”, pues responden, con acciones concretas, por otros actores políticos como líderes tradicionales, o partidos políticos.

El apolítico, en este caso, es aquella persona que no participa activamente, ni subjetivamente, debido a que no les interesa la política en ninguna forma de expresión, y no participan en ninguna actividad práctica. (Durand, 2004)

Por último, los participantes pasivos son aquellos que poseen participación subjetiva, pero no activa, es decir, se posicionan, lo que se traduce a que intervienen de manera subjetiva, les interesa la política y se posicionan frente a ella, sin embargo, se abstienen de actuar, y pese su pasividad o falta de compromiso relacionado al actuar político en la participación activa en actividades concretas, poseen una competencia ciudadana muy apta para ejercer derechos como el voto, y el proceso de elegir a sus gobernantes (Durand, 2004).

Sin embargo, Durand (2004) aclara que la tipología declarada no es netamente exacta, debido a que existen otros factores que no son tomadas en cuenta en el análisis estadístico en el cálculo de la participación subjetiva y activa, como, por ejemplo: los diferentes regímenes políticos, sus incentivos o costos por participar, o por razones personales propias como la exclusión social o el pensamiento de involucrarse políticamente o no. Durand (2004) explica a estas diferencias como la “calidad de la participación política”, considerando a las actitudes racionales y democráticas con valores más altos, en comparación con la participación tradicionales con valores menores.

1.4.4 Participación política

El accionar político es el resultado o respuesta de un individuo ante una situación de carácter político que llama su atención, que le preocupa o interesa, en otras palabras, al ser un actor racional decide o no intervenir en un proceso político dejándose llevar por su percepción ante el sistema existente. Según Vallés (2006) el factor que determina la intervención de una persona en el debate político es la adaptación a la norma social o adhesión a una identidad colectiva. En la revista, el autor menciona que muchas veces el individuo tiene poco interés personal de la situación política, incluso responde con un comportamiento determinado al sentir cierta obligación para evitar problemas (Vallés, 2006). Por lo contrario, hay sujetos que actúan en base a sus propias normas culturales aprendidas a lo largo de su vida, las cuales determinan cómo actuar ante una situación.

Toda acción ciudadana que tiene como objetivo interferir en los procesos políticos y, por ende, en los resultados de este, es considerado como participación política. Pero estas intervenciones pueden darse por entes que no están necesariamente involucrados de forma directa con la política; en otras palabras, podemos decir que todos podemos participar activamente en la política. Según el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (2010), la participación política de los ciudadanos es un derecho para todos, en otras palabras, toda la sociedad tiene la posibilidad de incidir y ser parte en la toma de decisiones y gestión de los asuntos públicos.

Como se ha visto existen distintas formas de actuar y pensar por tal motivo en esta investigación es importante identificar el estímulo que genera una decisión o representación política a los estudiantes universitarios para su posterior accionar ante problemas de la sociedad. Para esto es necesario conocer las posibles formas de participación política institucionalizadas y no institucionalizadas de las cuáles los ciudadanos exponen su posición ante la política nacional.

1.4.4.1 Participación política institucionalizada y no institucionalizada.

La participación ciudadana se puede llevar a cabo de forma convencional o de forma no convencional. Weiss (2020) compara a literarios que respaldan sus argumentos con hallazgos empíricos basados en la probabilidad de votar en elecciones nacionales o la pertenencia de jóvenes en partidos políticos que determinan bajo niveles de participación política, con literarios que en sus estudios reflejan una visión más optimista

para los jóvenes de Europa, con una investigación sobre las nuevas formas de participación política que resultan ser más atractivas e innovadoras para los jóvenes.

La participación política institucionalizada, también conocida como tradicional, es toda actividad considerada legítima realizada en el entorno público con el objetivo de influir en la política. Según Vallés (2006), estas actividades requieren más esfuerzo para su realización, por ejemplo: el participar en alguna reunión para resolver problemas del barrio o su localidad, ser parte de espacios realizados por partidos políticos o involucrarse en estos postulándose para cubrir un cargo público. “Los partidos políticos son parte fundamental para la participación política” (Juan Carlos I, 1978), por tal motivo, estos grupos se convierten en medios para participar de manera legítima y directa en la política a nivel nacional. Sin embargo, existen actividades que forman parte de la participación política institucionalizada que van desde actividades donde se intenta convencer a los amigos o conocidos para que voten por los candidatos de preferencia hasta participar de manifestaciones autorizadas a favor o en contra del gobierno (Vallés, 2006).

La participación política no institucionalizada, conocida también como no convencional, se refiere a “aquellas actividades que no están previstas por la ley” (Vallés, 2006), pero no significa que sean ilegales o no aceptadas por la sociedad. En esta forma de acción política se puede presentar diversas actividades, que van de la mano con la innovación como, por ejemplo: expresiones artísticas, protestas a través de murales, expresiones en redes sociales e incluso boicots en lugares públicos. Este tipo de actividades se considera más flexibles, preferidas y accesibles para la sociedad por los canales de comunicación y cercanía. Entre otras actividades políticas no convencionales se tiene: platicar con otras personas sobre política, hacer solicitudes informales como cartas, correos electrónicos, incluso a través de redes sociales. Según Barnes y Verba (1979) señalaban en sus estudios que durante los años setenta, las protestas políticas como manifestaciones en contra y a favor del gobierno eran consideradas como participación política convencional, sin embargo, otros autores, como Vallés (2006), considera que las manifestaciones y huelgas ilegales entran en la línea no institucionalizada, incluso menciona ejemplos como el deterioro de bienes públicos, monumentos e incluso edificios de instituciones públicas.

1.4.5 Representaciones estudiantiles y Co-gobiernos estudiantiles

La participación estudiantil, debido a su concepto multidimensional, se concentra en las diferentes experiencias del alumnado que pretende abarcar aspectos académicos y no académicos, en entornos que aportan a las instituciones de educación superior en la formación de los estudiantes (Shahabul y otros, 2022). En este sentido, algunas actividades de participación estudiantil se relacionan con la integración académica y social, el aprendizaje activo, la representación estudiantil, y el desempeño de los estudiantes en actividades extracurriculares, entre otros (Hardy & Bryson, 2010). En este aspecto, el aprendizaje, la participación política universitaria, así como la administración son consideradas las principales actividades de la participación estudiantil (Trowler, 2010).

En este sentido el gobierno colegiado, o también llamado consejo estudiantil, es una de las expresiones de participación política a nivel universitario, que Kandel (2010) lo señala como la cultura institucional de la universidad, con la capacidad de tomar decisiones para la política académica de manera interna en la institución. Este mecanismo institucional accesible a los estudiantes es un claro ejemplo de la cercanía del académico hacia la toma de decisiones democráticas, que debido a su representatividad son equiparados a aspectos de la democracia representativa a nivel nacional (Naishtat & Toer, 2005). Por lo tanto, indagar sobre este sector, y sus participantes es clave para comprender las diferentes culturas y percepciones políticas del estudiante de la ESPOL como los incentivos y costos por participar, que debido a la definición de la representatividad o política universitaria nos permite acercarnos al concepto de la política a nivel nacional.

1.4.5.1 Incentivos

Los incentivos o los factores de involucramiento son definidos como aquel conjunto de medidas externas que influyen en las decisiones en aspectos de política, programa, institución o instrumento económico o social que pueda inducir en la motivación de un individuo, grupos o asociaciones a tomar determinadas acciones (Wainaina y otros, 2021).

En este sentido, de acuerdo por Shahabul et al. (2022), a través de su estudio de factores clave, los enfoques y el impacto de la participación estudiantil en Bangladesh,

señala que los factores de involucramiento de las actividades extracurriculares en participación política estudiantil se relacionan con las tradiciones políticas familiares, y su interés académico por satisfacer intereses personales de desarrollo profesional y mejora en habilidades, principalmente en habilidades de negociación y comunicación como desarrollar habilidades de gestión y liderazgo, una actitud de colaboración y trabajo en equipo, generar confianza en los estudiantes, mantener un desarrollo mental y de salud positivo de los estudiantes, que también son de suma importancia para lograr resultados académicos positivos. Por lo tanto, se refleja un pensamiento racional y estratégico de los estudiantes de mejorar su nivel educativo (Shahabul y otros, 2022).

Por otro lado, Kandel (2010) señala que los incentivos de los estudiantes para participar de la representatividad universitaria vienen dados por factores como la capacidad para debatir, insertarse en diferentes ámbitos, argumentar, organizar protestas y reclamos, y principalmente de poseer y acumular capital social diferenciador en aspectos académicos de los demás estudiantes. Así Kandel (2010), resume los principales incentivos de participar de política a nivel universitario como los siguientes: “interés en acceder a información y divulgarla, entrelazarse con las altas esferas de la política universitaria, lograr aprendizajes políticos, y creencia en la posibilidad de llevar a cabo un proyecto colectivo transformador a través de la militancia” (pág. 100).

1.4.5.2 Desincentivos y costos

En otro aspecto, pese al reconocimiento de los beneficios por participar de la política universitaria, se reconoce también la contraparte, es decir, los costos que conlleva el participar de estos espacios. Corvaglia (2014) señala que los costos o factores de no involucrarse por participar pueden ser por tres motivos: a) personales: un costo de oportunidad, al dedicar menos tiempo a las responsabilidades académicas o los asuntos familiares; b) sociales: al pertenecer a cierto grupo político, se tenga que desvincular de un conjunto de personas al no compartir el mismo círculo social o creencias; c) intencionales: como disparidades en las decisiones o pensamientos con el grupo político universitario, o frustraciones por los malos resultados de un proyecto o campaña. En este sentido, Kandel (2010) resalta que estos 3 elementos representados como costos o desincentivos por participar de política universitaria, se debe sumar también el desinterés del cuerpo colegiado de tocar temas sustanciales, debido a que previo a las reuniones se posee agendas pre-fijadas.

CAPÍTULO 2

2. METODOLOGÍA

El presente trabajo de investigación se desarrolló con el objetivo de definir la caracterización de la cultura y participación política de los estudiantes politécnicos. De manera más específica, en esta investigación se analiza la participación política de los estudiantes de la ESPOL, tanto en el plano de la política universitaria como de la política nacional, por medio del análisis detallado de su tipología de acción política para la determinación de su futura vinculación en la participación de debates políticos a nivel nacional; para así, diseñar estrategias orientadas a fortalecer la participación política de los estudiantes universitarios.

2.1 Diseño de la investigación

Para el desarrollo de la investigación se implementó un diseño de investigación no experimental, debido a que se realizó un análisis descriptivo de la participación política universitaria y nacional de los estudiantes de la ESPOL. De esta forma, la presente investigación se llevó a cabo por medio de dos tipos de método de investigación de mercado con enfoque mixto: con el método de investigación cualitativa con la finalidad de que se lleve a cabo un tipo de investigación exploratoria a través de la técnica de investigación de los grupos focales; y el método de investigación cuantitativa, con la finalidad de que el tipo de investigación sea concluyente a través del análisis cuantitativo-descriptivo, a través de la técnica de investigación de las encuestas de diseño transversal simple enfocados a los estudiantes de la ESPOL, en tanto su percepción como participación en el ámbito de política nacional, así como de política universitaria.

2.2 Investigación Cualitativa.

El método de la investigación cualitativa empleada es de alcance exploratorio que se utilizó con la finalidad de conocer más al fondo sobre la perspectiva del estudiante de ESPOL con la participación política nacional y universitaria.

Por lo cual, para la investigación cualitativa se implementó la técnica de grupos focales enfocados en estudiantes de ESPOL, por lo que se aplicó un filtro, y se

seleccionó como perfil para el grupo focal a los estudiantes de la ESPOL que posean conocimiento y actitud positiva o direccionada a la política nacional, por lo que han sido seleccionado dos tipos de estudiantes:

- Estudiantes de la ESPOL que han participado de la política universitaria (como: presidentes y expresidentes de Asociaciones, representantes estudiantiles del consejo politécnico y consejos de unidades académicas, líderes de Clubes politécnicos, así como líderes de la FEPO).
- Estudiantes de la ESPOL que no han participado de la política universitaria, pero que se han identificado como aquellos estudiantes que poseen conocimientos políticos y actitud favorables hacia la política.

Estos perfiles para los grupos focales se emplearon con la finalidad de observar y obtener diferentes perspectivas de aquellos estudiantes que han participado y no participado de política universitaria, pero que de alguna manera se sienten atraídos por la política, y por consiguiente obtener una mayor amplitud de información que sea necesaria para realizar la encuesta de la investigación cuantitativa, y en consecuencia comprender la mayoría de las variables descriptivas.

Los grupos focales se llevó a cabo con un total de 12 personas conformados en 3 grupos distintos. El primer grupo fue conformado por 6 personas, llevado a cabo el miércoles 22 de junio del 2022 en aproximadamente 3 horas de discusión con preguntas que abrió a debates y discusiones sobre el tema de investigación. Asimismo, el segundo, y tercer grupo fue conformado por 3 personas, llevado a cabo el jueves 22 de junio del 2022 en aproximadamente 2 horas cada uno. La estructura de los grupos focales se llevó a cabo en 3 secciones distintas (aparte de la sección de apertura).

La primera sección se caracterizaba por contener preguntas sobre el interés y conocimiento de la política de la Universidad, la segunda sección se caracterizaba sobre sobre su interés y conocimiento de la política del país, y, por último, la tercera sección se caracterizaba por poseer preguntas relacionados sobre las nuevas modalidades de participación política que posee un estudiante de ESPOL para afrontar desafíos dentro de la ESPOL como fuera de ella. Las preguntas fueron llevadas con temas de discusión, empleando preguntas abiertas, con la finalidad de abarcar la mayor recopilación de información, y que abrió debates en torno a la política nacional y universitaria (Véase en el Apéndice A).

2.3 Investigación Cuantitativa.

En base a la información levantada por el método de investigación cualitativa de tipo exploratorio por medio de grupos focales, se realizó el método de investigación cuantitativa de tipo concluyente. Por tanto, se definió como investigación concluyente a la encuesta de corte transversal simple como parte de la investigación descriptiva-cuantitativa. Cabe recalcar, que los datos recopilados a través de la plataforma de Google Forms (encuesta digital), fueron posteriormente analizados por el software estadístico Stata en donde se realizó el análisis estadístico descriptivo como: distribución de frecuencias, tablas cruzadas o de contingencia, análisis estadístico de índice sumatorio simple, así como correlaciones, entre otros.

2.3.1 Metodología de recolección de datos

Para poder realizar la investigación descriptiva, se implementará la técnica de la encuesta para la metodología de recolección de datos. La encuesta fue enviada a cada estudiante (en este caso a los estudiantes regulares) a través del correo institucional de ESPOL, la cual tuvo una duración de aproximadamente 2 semanas (exactamente 12 días), desde el 18 de Julio del 2022 hasta el 29 de Julio del 2022.

La encuesta se llevó a cabo en un principio con estructura de investigaciones anteriores sobre política universitaria, y la política nacional, que luego fueron modificados de acuerdo con la investigación exploratoria de los grupos focales que se llevaron a cabo. En este sentido, la encuesta fue dividida en 4 secciones con alrededor de 34 preguntas.

La primera sección se realizó un filtro con la siguiente pregunta: “¿Usted es estudiante regular de la ESPOL en el semestre PAO 1 - 2022? (Actual semestre)”, debido a que la encuesta fue dirigido a los jóvenes universitarios de ESPOL, en este caso a los estudiantes regulares, es decir, a estudiantes de la ESPOL que han cumplido con al menos 9 créditos en el semestre 2022-1S, con la finalidad de que sean encuestados aquellas personas que se están dedicando, en la mayoría de su tiempo, a las actividades curriculares de la ESPOL con regularidad.

Luego de delimitar nuestro campo de estudio, en la segunda sección se realizó con alrededor de 15 preguntas, donde se evaluó la cultura y participación política de los estudiantes de la ESPOL a nivel nacional, con la finalidad de poder hallar resultados de

acuerdo a la tipología de acción política nacional, la participación y percepción de los procesos electorales, las modalidades de participación política utilizadas por los estudiantes de la ESPOL, el grado de confianza en las instituciones, las razones por las cuáles se implicarían en la política, así como las probabilidades de poder ingresar en la política nacional luego de culminar su carrera universitaria. Las características de estas preguntas fueron de selección múltiple, de una sola opción de respuesta, y escala de Likert (Véase Apéndice B).

En la tercera sección, se realizó alrededor de 11 preguntas enfocadas a la cultura y participación política a nivel universitario, con la finalidad de hallar respuestas a interrogantes sobre la baja participación política en la ESPOL, el compromiso político universitario (en este caso lo definimos como: conocimiento institucional hacia quiénes nos representan como cogobierno, la actitud, la importancia, y el interés hacia la política universitaria), la participación y percepción de los procesos electorales institucionales, el porcentaje de estudiantes de ESPOL que participan de la política universitaria, así como los costos e incentivos que implican participar en estos espacios institucionales. Las características de estas preguntas fueron de selección múltiple, de una sola opción de respuesta, y escala de Likert (Véase Apéndice B).

Por último, en la cuarta sección se estableció 7 preguntas que comprenden las variables de control como el sexo, promedio general de la carrera, nivel de carrera (determinado por la ESPOL de nivel 100I hasta nivel 400II), nivel socioeconómico (determinado por la ESPOL de A1 hasta A6), y qué educación secundaria he recibido (Privada, fiscal, o fiscomisional).

A continuación, se detalla de manera resumida en la tabla 2.1 las preguntas de la encuesta que se trabajaron para lograr los objetivos específicos detallados en el capítulo 1 (Las necesidades de información se pueden encontrar en el Apéndice C).

Tabla 2.1. Descripción del método de recolección de datos.

Objetivo específico	Preguntas de la encuesta
<p>Determinar el compromiso y participación política universitaria de los estudiantes de ESPOL, a través del análisis del interés, conocimiento, importancia y actitud para la identificación de los incentivos y costos de la intervención en la política universitaria.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En relación con su conocimiento institucional: ¿Cuáles son los organismos de co-gobierno de la Escuela Superior Politécnica del Litoral? Seleccione la opción que considere correcta. • ¿Qué actitud te despierta la política universitaria? • ¿Qué importancia tiene para ti participar en la política universitaria? • ¿Tienes interés en participar de la política universitaria? • En relación con su opinión de la participación política universitaria, marque en qué medida está de acuerdo en cada afirmación. • ¿Participas en algún consejo/grupo/asociación política estudiantil? • ¿Cuáles son los 3 principales incentivos que te motivarían a participar en la política universitaria? • ¿Cuáles son los 3 principales costos que te alejarían de participar de la política universitaria?
<p>Identificar el interés, conocimiento, preferencia partidista y acción política a nivel nacional del estudiante de ESPOL para caracterizarlo según la tipología de participación política de Durand.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Usted diría que está interesado de la política. • Con respecto a lo que está presentando en el país, ¿Qué tan enterado está de lo que sucede en la política del país? • Con respecto a su posicionamiento político: En los términos de izquierda y derecha política. ¿En qué posición se colocaría usted? • ¿Usted se identifica con algún partido político? • ¿Cuánto acostumbra a participar en las siguientes actividades? Marque una respuesta por cada afirmación
<p>Identificar las nuevas modalidades de participación e intervención en asuntos políticos de los estudiantes universitarios.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Te informas habitualmente sobre temas políticos? • ¿Cuáles son las 2 principales vías por las que te informas habitualmente sobre temas políticos? • ¿Cuánto acostumbra a participar en las siguientes actividades? Marque una respuesta por cada afirmación
<p>Comparar las caracterizaciones del estudiante de ESPOL en la política nacional y universitaria para la determinación del grado de compromiso y de los factores que determinan la participación en ambos contextos políticos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Con respecto a los grupos o instituciones mencionadas en la lista. ¿Cuánta confianza tienes en ellas? • ¿Cuál sería la principal causa o problemática por la cual usted participaría en política nacional? • ¿Cuánto acostumbra a participar en las siguientes actividades? Marque una respuesta por cada afirmación • ¿Qué tan interesado está en participar como representante político nacional (presidente, asambleísta, alcaldía, etc.) una vez concluida su carrera universitaria? • ¿Participas en algún consejo/grupo/asociación política estudiantil? • Las votaciones a nivel nacional deberían ser. • Si el voto para las elecciones nacionales NO fuera obligatorio, ¿usted votaría? • ¿Usted ha participado en las últimas elecciones presidenciales del 2021? • Las votaciones universitarias deberían ser. • Si el voto para elecciones universitarias NO fuera obligatorio, ¿Usted votaría? • ¿Usted ha participado ejerciendo el derecho al voto en las últimas elecciones de representantes de estudiantes al consejo politécnico? • ¿Por qué usted vota en las elecciones? Marque en qué medida está de acuerdo con cada afirmación. • De las siguientes opciones, califique del 1 al 5 según su nivel de importancia las características para ser un buen ciudadano.

Elaboración por autores

2.3.2 Diseño muestral

2.3.2.1 Unidad de Muestro, Elemento de Muestreo, y Marco Muestral.

En el presente proyecto, los estudiantes de la ESPOL conformaron la unidad de muestreo, sin embargo, solamente los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas (FCSH) conformaron el elemento de muestreo. En específico, se seleccionaron como elemento de muestreo a los alumnos de la FCSH los estudiantes que se encuentran activos en actividades curriculares de la universidad, en este caso a los estudiantes considerados como regulares, es decir, que al menos tengan 9 créditos en el actual semestre 2022-1S.

Para el marco muestral, a través de la Secretaría Técnica Académica (STA) de la ESPOL se consiguió un listado con las características del elemento de muestreo ante la población objetivo, es decir, un listado de los estudiantes considerados como regulares de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas (FCSH).

2.3.2.2 Técnica de muestreo

La técnica de muestreo se definió de manera probabilística, lo que significa que cada elemento de la población tiene la misma probabilidad de ser escogido (la probabilidad es idéntica para todos), debido a que se tiene un listado de los elementos del marco muestral. Cabe recalcar, que, debido a limitaciones dada por la pandemia, la información de la encuesta fue realizada a través del correo institucional de la ESPOL, es decir, a través de la base de datos de la Secretaría Técnica Académica (STA) de la ESPOL, se pudo enviar la encuesta a cada estudiante a través del correo institucional de ESPOL, la cual tuvo una duración de aproximadamente 2 semanas (exactamente 12 días), desde el 18 de Julio del 2022 hasta el 29 de Julio del 2022. Por lo tanto, como la encuesta se ejecutó por correo electrónico institucional de la ESPOL, y como se envió a todos los elementos de la muestra, por lo tanto cada estudiante regular de la FCSH de la ESPOL tuvo la misma probabilidad de responder la encuesta.

2.3.2.3 Tamaño de la Muestra

La población objetivo de los estudiantes regulares de la ESPOL, se tomó del informe de rendición de cuentas del año 2021, la cual indica que los estudiantes de pregrado están conformados por 9678 alumnos. En específico, como se trató solamente

a los estudiantes regulares de pregrado de la FCSH, el informe de rendición de cuentas indica que dicha población estudiantil alcanzó los 2130 alumnos.

De esta forma, se pudo estimar el tamaño de muestra mínima representativa con la siguiente ecuación para poblaciones consideradas finitas menores a 100.000 elementos:

Ecuación 2.1 Ecuación del cálculo de una muestra

$$n = \frac{\left(\frac{Z_{\alpha/2}^2 * p * q * N}{2} \right)}{Pr^2 * (N - 1) + \left(\frac{Z_{\alpha/2}^2 * p * q}{2} \right)}$$

En donde:

- ✓ N= representa el tamaño de la población
- ✓ n = representa el tamaño de la muestra.
- ✓ $Z_{\frac{\alpha}{2}}$ = representa al estadístico al 95% de confianza.
- ✓ Pr = representa al margen de error al 5%.
- ✓ p = representa a la proporción de la población (proporción a favor)
- ✓ q = (1-p); proporción en contra

Resolviendo la ecuación se tiene:

$$n = \frac{(1,96^2 * 0,5 * 0,5 * 2.130)}{0,05^2 * (2.130 - 1) + (1,96^2 * 0,5 * 0,5)}$$
$$n = 325,59$$
$$n \approx 326$$

De esta forma, para calcular el número mínimo de encuestados se determinó como nivel de confianza del 95%, con margen de error del 5% como criterio de selección de muestra representativa. Como resultado, el número mínimo de encuestados alcanzó los 326 aproximadamente, sin embargo, la muestra representativa superó dicho mínimo, por lo que se obtuvo 450 respuestas de los estudiantes regulares de la FCSH en la recolección de datos de la encuesta.

2.4 Propuesta Analítica y Metodológica de la tipología de Durand

La propuesta de la investigación radica en el análisis descriptivo cuantitativo con la finalidad de caracterizar a los estudiantes de la ESPOL con respecto a su visión de la política, tanto universitario como nacional. Por lo que se realizó preguntas

fundamentadas en la revisión literaria sobre la participación y cultura política nacional como universitaria.

Sin embargo, la metodología de la tipología de acción política de Durand resulta uno de los pilares fundamentales de la investigación para caracterizar a este grupo de estudiantes con respecto a la política nacional (véase Marco Teórico 1.4.3), debido al aporte en la conjunción de preguntas para poder realizar un mayor aporte a la posición en que se ubica los estudiantes de la ESPOL respecto a la política nacional. Para esto, Durand (2004) realiza un método estadístico de diferencias de medias bivariados para construir un índice sumatorio de participación subjetiva y participación activa, y que, al realizar una tabla cruzada, resulta en 4 tipos de participantes de política nacional.

En primer lugar, con los resultados de la encuesta realizada se dicotomiza las variables de acuerdo a las respuestas presentadas, por ejemplo, si la respuesta a la pregunta planteada tiene respuesta favorable toma valor de 1, y caso contrario 0. Para mayor comprensión, se presenta la siguiente tabla:

Tabla 2.2. Dicotomización de las respuestas de las preguntas de la encuesta.

Tipo de Participación	Preguntas	Respuestas	Conversión a Binario
Participación Subjetiva	B1. Usted diría que está interesado de la política.	Interesa Mucho	Si (Valor de 1)
		Interesa Regularmente	Si (Valor de 1)
		Interesa Poco	No (Valor de 0)
		No se interesa	No (Valor de 0)
	B2. Con respecto a lo que está presentando en el país, ¿Qué tan enterado está de lo que sucede en la política del país?	Mucho (Muy enterado)	Si (Valor de 1)
		Algo enterado	Si (Valor de 1)
		Poco enterado	No (Valor de 0)
		Nada enterado	No (Valor de 0)
	B8. Con respecto a su posicionamiento político: En los términos de izquierda y derecha política. ¿En qué posición se colocaría usted?	Identificado políticamente con la derecha	Si (Valor de 1)
		Identificado políticamente con el centro	Si (Valor de 1)
		Identificado políticamente con la izquierda	Si (Valor de 1)
		No identificado políticamente.	No (Valor de 0)
B9. ¿Usted se identifica con algún partido político?	Sí, me identifico con un partido político nacional	Si (Valor de 1)	
	No, no me identifico con ningún partido político nacional.	No (Valor de 0)	
Participación Activa	B14. ¿Cuánto acostumbra a participar en las siguientes actividades? Marque una respuesta por cada afirmación. (Véase Apéndice B)	Frecuentemente	Si (Valor de 1)
		Algunas Veces	Si (Valor de 1)
		Rara Vez	No (Valor de 0)
		Nunca	No (Valor de 0)

Fuente: Tabla realizada por autores tomada de Durand (2004, pág. 214)

En segundo lugar, como resultado de la dicotomización, se procede a la conformación de los índices sumatorios simples de la participación activa y subjetiva de la política nacional.

Para índice de la participación subjetiva se tuvo como resultado una variable con 5 valores. En este sentido, el que toma el valor de 4, es debido a que se agregan 4 respuestas positivas, es decir, a los encuestados les interesa la política, se informan sobre la política actual, se identifican con un partido, y se posicionan ideológicamente. En el otro extremo, el que toma el valor de 0, es debido a que se agregan 4 respuestas negativas, es decir, a los encuestados no les interesa la política, no se informan sobre la política actual, no se identifican con un partido, y no se posicionan ideológicamente. En este sentido, los valores intermedios agrupan respuestas heterogéneas, debido a que resultan del cálculo de cuántas respuestas favorables o no favorables ha contestado cada encuestado, por ejemplo: se toma el valor de 1, cuando los encuestados han respondido con 1 respuesta positiva, y 3 respuestas negativas; se toma el valor de 2, cuando los encuestados han respondido con 2 respuestas positivas, y 2 respuestas negativas; se toma el valor de 3, cuando los encuestados han respondido con 3 respuestas positivas, y 1 respuesta negativa. Se detalla el análisis en la siguiente tabla:

Tabla 2.3. Distribución de los casos en los valores del índice de participación subjetiva

Índice Sumatorio	
0 Baja participación	0 respuesta positiva, 4 respuestas negativas
1	1 respuesta positiva, 3 respuestas negativas
2	2 respuesta positiva, 4 respuestas negativas
3	3 respuesta positiva, 1 respuestas negativas
4 Alta participación	4 respuesta positiva, 0 respuestas negativas

Fuente: Elaboración por autores

Con respecto a la participación activa, a diferencia del análisis de participación subjetiva se realizó a través de las 12 actividades en conjunto, y por consiguiente se conformó un índice sumatorio simple de acuerdo al conjunto de respuesta positivas y negativas. Por lo tanto, al ser dicotomizados cada pregunta, el índice resultante tiene hasta 0 puntos (correspondientes a 0 respuestas negativas) hasta 12 puntos (correspondientes a 12 respuestas positivas). En este sentido, la tabla 8 muestra en que a medida en que avanzan los valores del índice, aumenta el número de actividades en

que participa, hasta llegar al último valor (12), lo cual significa que se participó algunas veces o frecuentemente en todas las actividades. Se detalla el análisis en la siguiente Tabla 2.4.

Tabla 2.4. Índice sumatorio de participación activa

Índice Sumatorio	Frecuencia
0 Baja participación	No participa en ninguna actividad
1	Participa en 1 actividad
2	Participa en 2 actividades
3	Participa en 3 actividades
4	Participa en 4 actividades
5	Participa en 5 actividades
6	Participa en 6 actividades
7	Participa en 7 actividades
8	Participa en 8 actividades
9	Participa en 9 actividades
10	Participa en 10 actividades
11	Participa en 11 actividades
12 Alta participación	Participa en 12 actividades

Fuente: Elaboración por autores

Por último, al combinar los resultados de los índices de participación subjetiva, con los resultados del índice de participación activa, se construyó la tipología de participación política de Durand de los estudiantes de ESPOL. Para poder construirlo, se tuvo que dicotomizar tanto la participación subjetiva como la participación activa, y realizar un análisis cruzado entre ellas. Para poder hacerlo se tomó dos criterios:

1. Con respecto a la participación subjetiva: Los estudiantes de ESPOL que hayan cumplido al menos con 2 criterios de participación subjetiva, son aquellos considerados como los que poseen participación subjetiva dentro del análisis (medio a alta participación).
2. Con respecto a la participación activa: Los estudiantes de ESPOL que hayan cumplido al menos con 5 actividades de participación política activa, son aquellos considerados como los que poseen participación activa dentro del análisis (medio a alta participación).

Como resultado, dado ambos criterios de evaluación, se caracterizó a cada estudiante de ESPOLE de la manera que, si tiene o no participación activa; o si tiene o no participación subjetiva, lo que dará en consecuencia 4 tipos de participación política nacional.

Tabla 2.5. Tipología de Participación Política de Durand

Participación Subjetiva	Participación Activa/práctica	
	Sí	No
Sí	Militante	Participante pasivo
No	Movilizado	Apolítico

Nota: Fuente: Durand (2004, pág. 214)

CAPÍTULO 3

3. RESULTADOS Y ANÁLISIS

En esta sección se presenta los resultados obtenidos de la investigación cuantitativa con el soporte de los hallazgos identificados de la investigación cualitativa, los cuales permitieron caracterizar la cultura y participación política de los estudiantes de la ESPOL. El capítulo se desarrolla en tres partes: en la primera se caracteriza al grupo de estudio a nivel universitario, en la segunda a nivel nacional a través de la tipología propuesta por Durand, y en la tercera se evalúa la participación política universitaria con la política nacional.

3.1 Cultura y participación política universitaria

Para esta parte, la cultura política universitaria se definió como el compromiso político universitario delimitado por el conocimiento, actitud, importancia e interés hacia el sistema político de la institución. Además, se realizó el análisis de los incentivos y costos que tienen los estudiantes que participan y no de la política universitaria, así como su percepción hacia la política universitaria.

3.1.1 Compromiso Político Universitario

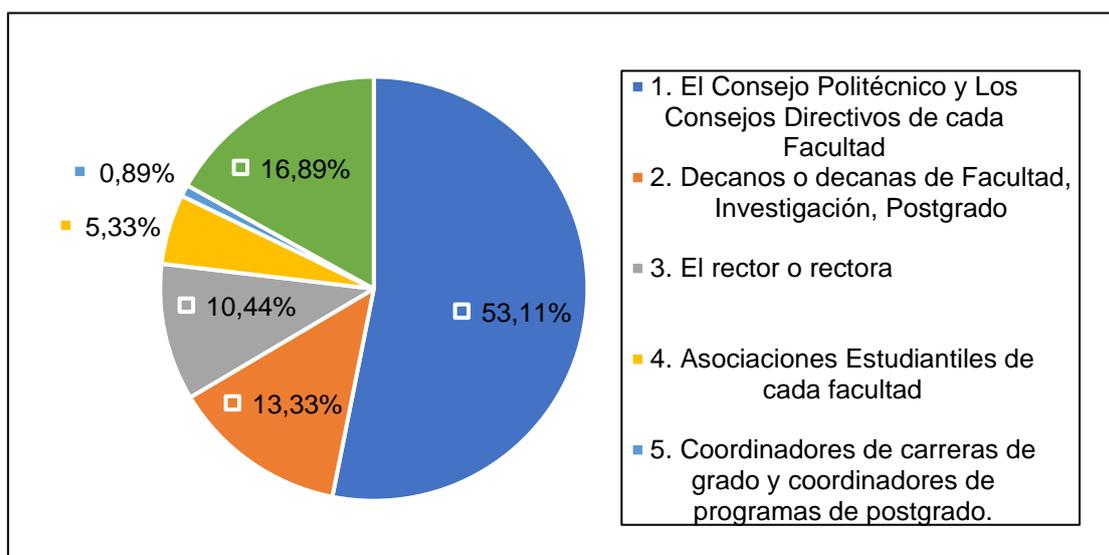


Figura 3.1. Conocimiento sobre los organismos de co-gobierno en la ESPOL

El universitario al reconocer el nivel de autonomía que le otorga la institución, como es la ESPOL, que respeta cada uno de sus procesos intelectuales, morales y culturales, con la finalidad de otorgarle medios para acceder a diferentes fuentes de

conocimiento como es el ámbito de la política universitaria. En este sentido, al realizar los grupos focales, se encontraron hallazgos sobre este aspecto de reconocimiento de la institucionalidad de la participación política universitaria que fueron que la “falta conocimiento sobre las ramas de la política universitaria por parte de los estudiantes, hacen que muchos confundan consejo politécnico con asociaciones estudiantiles”, y que por eso “se necesita estar informado para poder involucrarse en la política universitaria, pero ahí está el gran problema, no conocemos quienes nos representan”.

Muchas de los comentarios hacían referencia a la falta de conocimiento como motivo de desvinculación política a nivel institucional, por lo cual se planteó una pregunta en la encuesta para evaluar si se conoce los organismos de cogobiernos en ESPOL. Los resultados de la figura 3.1 indican que el número de estudiantes que respondieron incorrectamente o que desconocen la información solicitada representa el 46,89% de los encuestados, lo que significa que son más los estudiantes que conocen este tipo de información. A pesar de que los resultados indiquen que cerca del 53,11% de los estudiantes de la ESPOL conocen sobre los organismos de cogobiernos, esto no nos permite asegurar que conozcan todos los procesos y términos de la política en la ESPOL.

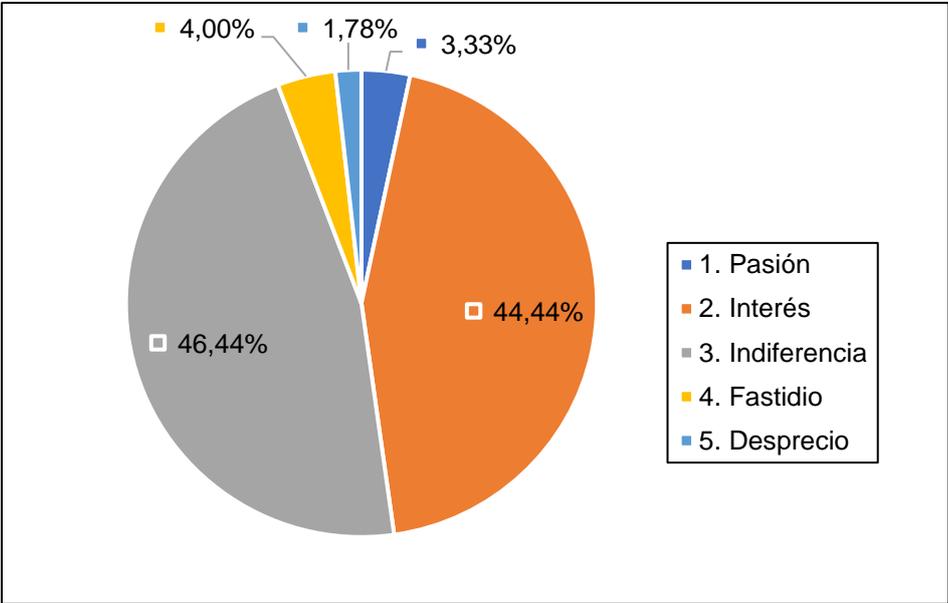


Figura 3.2. Actitud hacia la política universitaria

Al indagar sobre la actitud de los estudiantes hacia la política universitaria en los grupos focales, se encontró diversas respuestas, desde comentarios donde indican que sienten indiferencia, como: “los politécnicos son indiferentes de cómo se funciona la

política en la universidad”, y “los estudiantes esperan que la política universitaria sea perfecta, pero no siempre es así por eso toman actitudes negativas”; hasta comentarios que señalan que “los estudiantes politécnicos si acogen la política universitaria”.

Existieron diferentes hallazgos con respecto a su actitud, por lo que al realizar la pregunta en la encuesta se observó en la figura 3.2 que el número de estudiantes que tienen una actitud negativa hacia la política es superior con un 52,22%, de los cuales la indiferencia es el sentimiento que más prevalece entre el número de encuestados. Sin embargo, el interés sobre la política universitaria también prevalece con alrededor del 44,44%, que junto con el sentimiento de indiferencia llegan al 90,88% de los estudiantes de la ESPOL encuestados, por lo que existe una mezcla de indiferencia e interés arraigados en la cultura política universitaria.

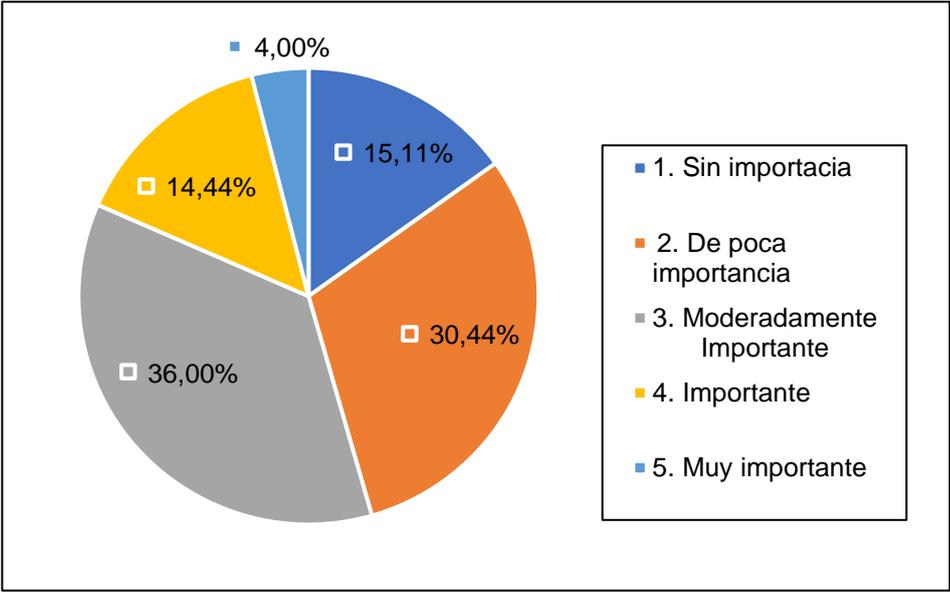


Figura 3.3. Importancia de participar en la política universitaria

Tras estos primeros datos sobre la actitud e información que tienen los estudiantes hacia la política universitaria, es necesario continuar descubriendo otros rasgos característicos de su cultura política como la importancia designada hacia la política ejercida en la ESPOL dentro de formación académica. La mayoría de encuestados coinciden en que la política dentro de la institución es un elemento relevante, con un 54,44% de la muestra que asignaron sus respuestas entre “moderadamente importante”, “importante” y “muy importante”. Mientras que el 45,56% de estudiantes consideraron que es “de poca importancia” o “sin importancia” la política en la institución.

Los resultados presentados hasta el momento concuerdan con algunos comentarios revelados en la investigación cualitativa como, por ejemplo: “los politécnicos no se vuelven locos por la política en la universidad, pero tampoco desentiende lo que ocurre en su totalidad”. Esto refleja que la acogida de la política en la universidad puede verse en primera instancia como lejana al estudiante, sobre todo de quienes no son parte de alguna asociación, pero esto no significa que no reconozcan la necesidad de que exista un grupo de jóvenes que defiendan sus derechos e intereses como universitarios. Por este motivo, para los estudiantes resulta esencial que exista este tipo de sistema político en la institución.

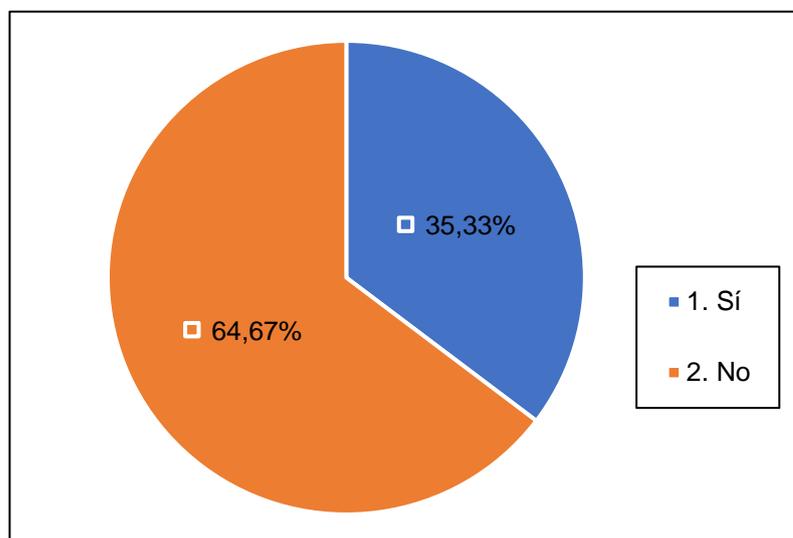


Figura 3.4. Interés en participar de la política universitaria

En otro lado, cuando se indagó sobre el interés que tienen los politécnicos en participar de la política universitaria, la mayoría de los estudiantes entrevistados concuerdan con la idea de que no existe interés hacia este tipo de actividad extracurricular, incluso se atrevieron a comentar que existe un rechazo total. La investigación cualitativa reflejó la experiencia de los estudiantes en las postulaciones a consejo estudiantil, uno de sus comentarios fue que: “a comienzos del semestre fue triste ver la lista de aspirantes bastante escasa, incluso había binomios incompletos”, lo que refleja a primera instancia que el tema de ser parte de alguna asociación, consejo o grupo relacionado a la política universitaria les resulta poco atractivo a los estudiantes.

Por tal motivo se planteó la pregunta: “¿Tienes interés en participar de la política universitaria?”, la cual fue determinada el interés a través de las respuestas dicotomizadas de “sí” y “no”. De esta manera, se identificó que el grupo de estudiantes

que no están interesados es mayor que el grupo que sí está interesado en participar de la política universitaria. Estos resultados presentados concuerdan con la percepción de los entrevistados, además ellos adicionan a sus comentarios ciertos motivos por los cuáles piensan que no existe mucho interés. Entre los que más llamaron la atención fue que no existe motivación desde las asociaciones, para que el estudiante reconozca la importancia y utilidad debe existir eventos, invitaciones, recursos que permitan a la comunidad ser parte de este grupo de jóvenes, que al igual que todos, buscan el máximo bienestar como universitarios.

Mediante la información obtenida de la encuesta realizada se construyó un índice de compromiso político universitario mediante la dicotomización de las variables, y los resultados se agruparon para formar un índice sumatorio simple.

Para los resultados de la variable conocimiento institucional sobre los organismos de co-gobierno, los que respondieron correctamente se les asignó un valor de uno o positivo mientras que los que respondieron incorrectamente o que desconocen se los agrupó como respuestas negativas o cero. Para los resultados de las variables actitud e importancia que tenían cinco opciones, las respuestas positivas que se juntaron fueron pasión e interés, muy importante, importante y moderadamente importante, respectivamente para cada variable, y del otro lado los entrevistados que determinaron indiferencia, fastidio y desprecio, en el caso de actitud, de poca importancia y sin importancia para calificar la otra variable, se les estableció un valor negativo. En la variable interés, el índice “sí” como positivo y el índice “no” con valor negativo.

De esta forma, el índice permitió distribuir con facilidad los estudiantes que actúan con compromiso político universitario en ESPOL, los que lo hacen con menor intensidad y los que no cumplen con ninguna de las variables determinándolos como estudiantes con bajo compromiso. A través de un ranking del 1 al 5, las frecuencias identificadas son las siguientes:

Tabla 3.1. Distribución de los casos en los valores del índice de compromiso político universitario.

	Frecuencia	Porcentaje
0 Bajo compromiso	92	20,44%
1	114	25,33%
2	72	16,00%
3	88	19,56%
4 Alto compromiso	84	18,67%
Total	450	100,00%

Elaboración por autores

Los datos revelan que una parte significativa de la población tiene bajo compromiso político universitario con un 45,77% de la población ubicada entre los índices 0, que no respondió positivamente a ninguna de las variables, y 1, que respondió positivamente por lo menos a una de las variables. Se identificó que el 54,23% de los estudiantes encuestados tienen compromiso político universitario al cumplir con al menos dos parámetros antes señalados.

En resumen, al revisar estos resultados con la información individual de cada variable, se puede decir que el 53,11% de los estudiantes encuestados conocen los organismos de co-gobierno de ESPOL y el 54,44% reconocen que la política universitaria es importante, sin embargo, el 52,23% de los encuestados tienen una actitud de indiferencia y rechazo hacia la representación de estudiantes, sumándolo al 64,67% de los encuestados que presentan desinterés en participar en los grupos de participación política existentes en la universidad como los consejos académicos y asociaciones estudiantiles.

3.1.2 Percepción de los estudiantes hacia la política universitaria

Frente a estos primeros hallazgos, surge la necesidad de cuestionarse qué piensan los estudiantes al respecto de la política en ESPOL. Para esto se realizó una pregunta de escala de Likert con opciones de respuesta desde “muy de acuerdo” hasta “muy en desacuerdo”.

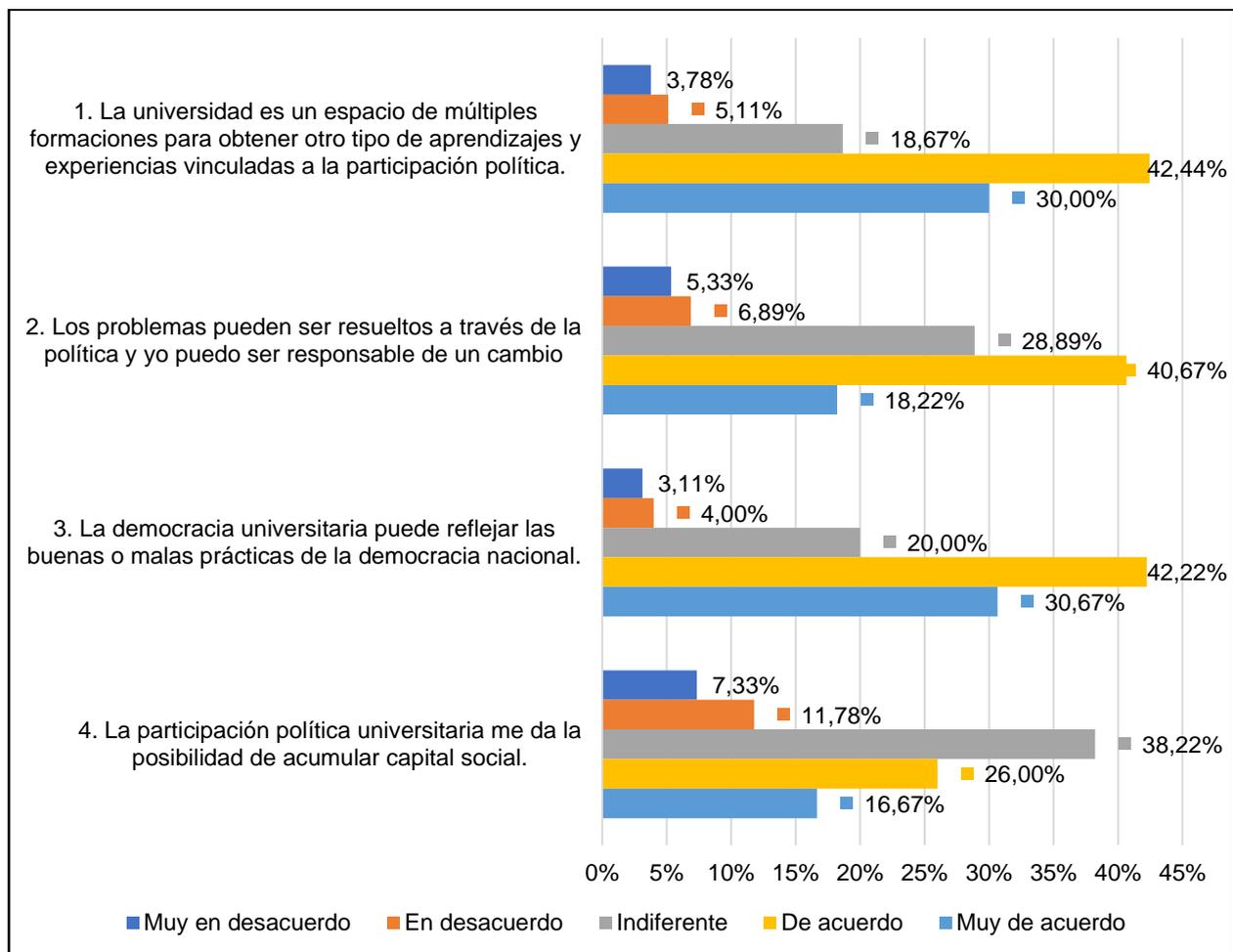


Figura 3.5. Percepción de los estudiantes hacia la participación política universitaria.

Con respecto a la percepción que tienen los estudiantes frente a la participación política universitaria, la mayoría están de acuerdo y muy de acuerdo que la universidad les otorga la oportunidad de formarse en diferentes ámbitos relacionados a la participación política, reflejado en el 72,44% de encuestados. Para la siguiente afirmación se hace referencia a que los problemas pueden ser resueltos con ayuda de la política, lo interesante en esta idea es que se incluye al estudiante como actor principal en ese cambio o mejora. En esta, el 58,89% de los encuestados estuvieron de acuerdo y muy de acuerdo, lo que significa que el estudiante vuelve a confirmar que la política universitaria aporta y es importante como se lo ha visto en el análisis anterior. Ante la tercera afirmación, donde se señala que la democracia ejercida en la universidad manifiesta las buenas o malas acciones que se dan a nivel nacional, estuvieron de acuerdo el 70,89% de los estudiantes. Para la última afirmación el 57,33% de los estudiantes encuestados son indiferentes, en desacuerdo, o muy en desacuerdo que la

participación política universitaria les otorga capital social, probablemente este no sea uno de los incentivos que los motive a ser parte de esta, o no reconocen el término, sin embargo, los incentivos son estudiados más adelante.

3.1.3 Incentivos y costos de la política universitaria

Para conocer los incentivos y costos se ha dividido al grupo de estudiantes en dos: los que participan de la política universitaria y los que no participan.

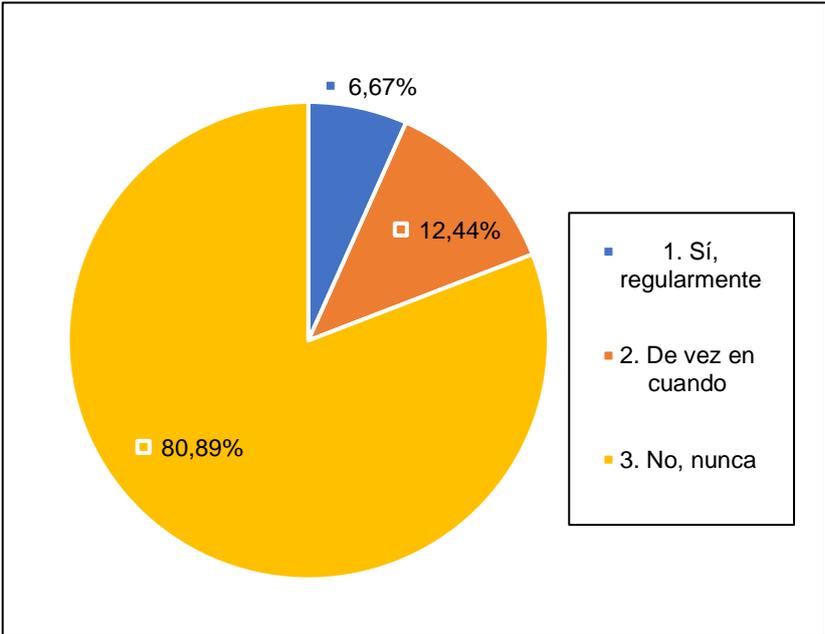


Figura 3.6. Participación de los estudiantes en algún consejo/grupo/asociación política universitaria

En la conformación de los grupos se consideró estudiantes que participan de la política universitaria a los que respondieron “sí, regularmente” y “de vez en cuando” a cada opción de respuesta, los cuales representan el 19,11%, mientras que, los que contestaron “no, nunca” representan el grupo de estudiantes que no participan, los cuales representan el 80,89% de los encuestados.

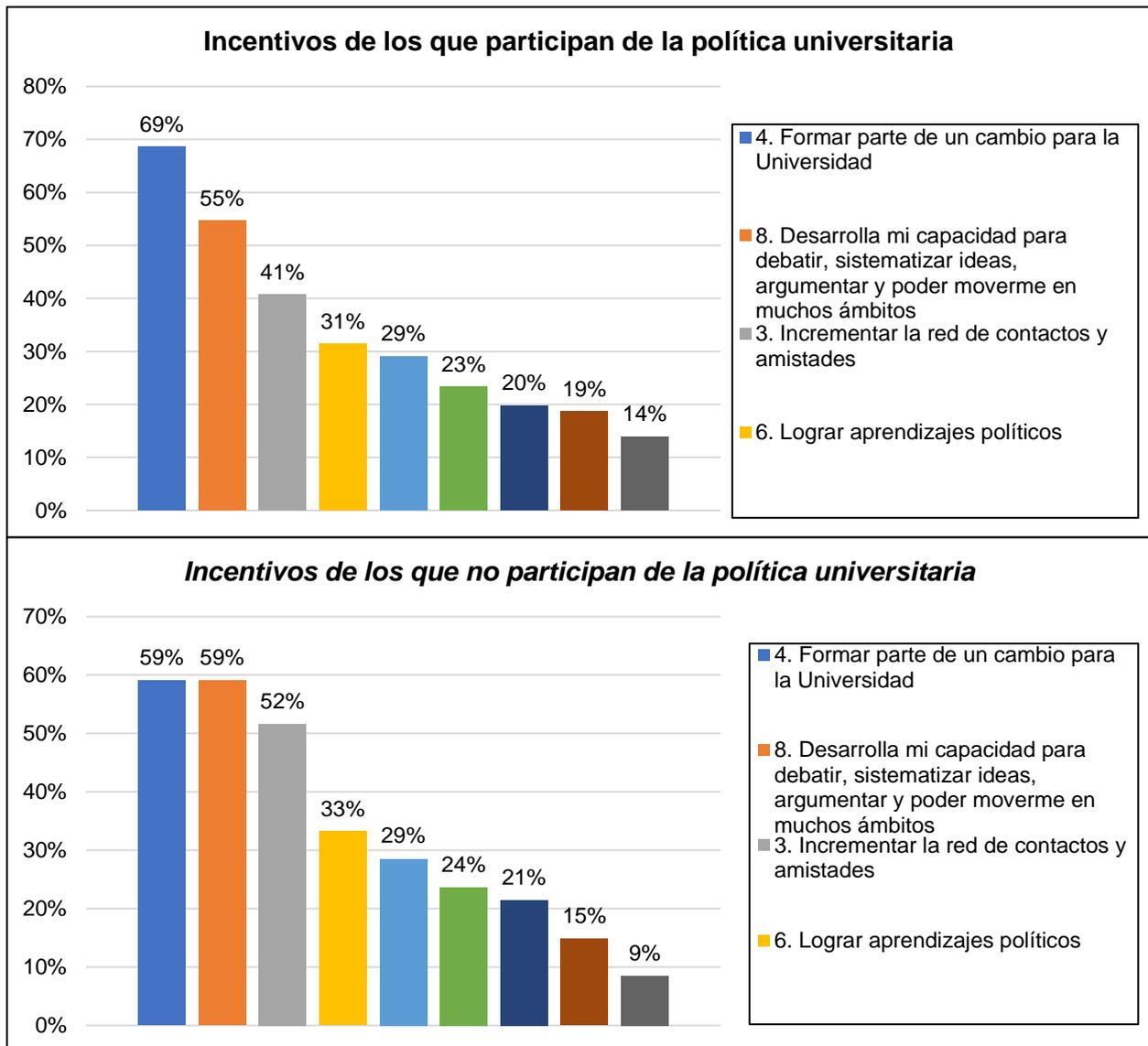
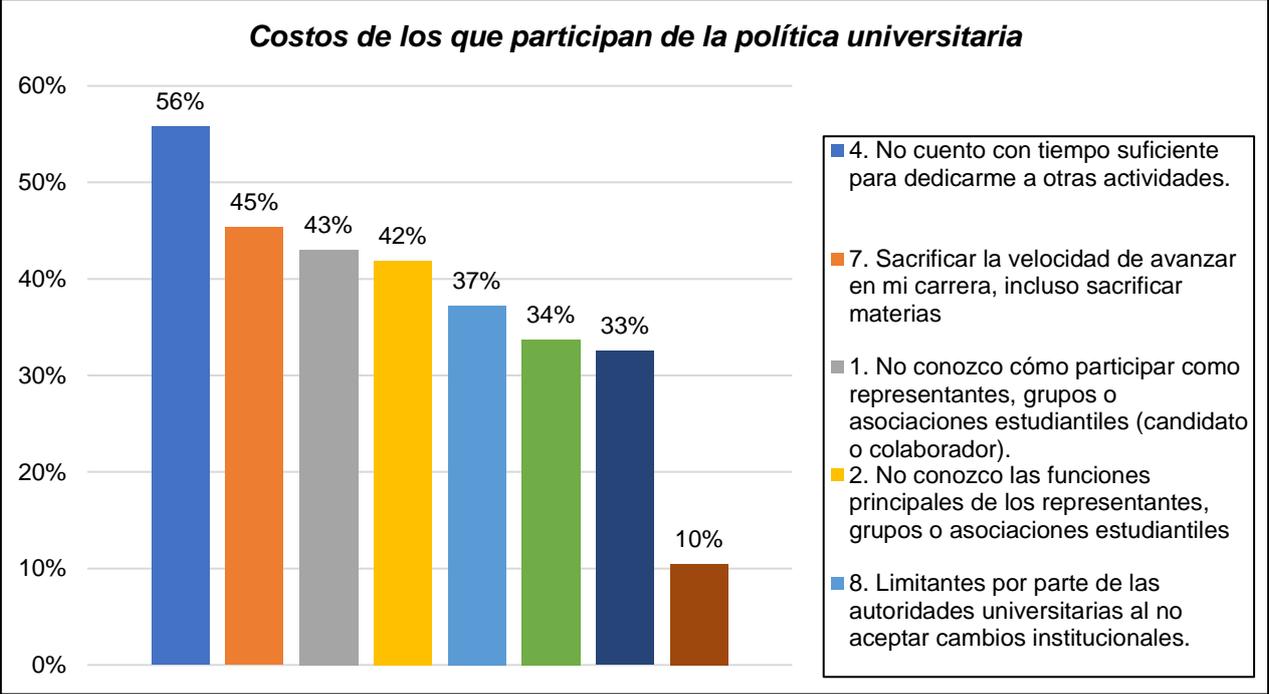


Figura 3.7. Incentivos de los que participan y no participan de la política universitaria

Para identificar los incentivos de los estudiantes se utilizó una pregunta sobre los beneficios de participar en la política universitaria, que van desde recompensas académicas que inciden en su crecimiento personal, como desarrollar la capacidad para debatir, hasta remuneraciones sociales que inciden en su preocupación por el bien común, como mantener a la comunidad politécnica informada. De esta manera, los estudiantes que son parte de una asociación o consejo estudiantil relacionaron sus respuestas con beneficios adquiridos durante su intervención en estos grupos políticos. Mientras que los estudiantes que no son parte de la política universitaria asociaron sus respuestas con los incentivos que los motivarían a ser parte de alguna representación política universitaria.

Al comparar los resultados, los indicadores señalan que los incentivos de ambos grupos son similares, por lo que significa que, aunque no se participe de la política universitaria, los estudiantes de la ESPOL son capaces de determinar los beneficios que obtendrían si es que participan. Es decir, los estudiantes se ven motivados a participar de la política universitaria porque consideran que de esta manera son parte, o formaría en el caso de los que no participan, parte de un cambio para la Universidad. Esto se relaciona con una de las frases reiterativas mencionadas en el grupo focal, donde los participantes indicaban que los motiva “la satisfacción de ser parte de ese grupo de personas que colabora a los demás”. Por otro lado, se observa que los incentivos siguientes son el anhelo de desarrollar la capacidad para debatir con la finalidad de fluir en muchos ámbitos e incrementar la red de contactos y amistades, donde se refleja más el interés personal, académico y profesional del estudiante.



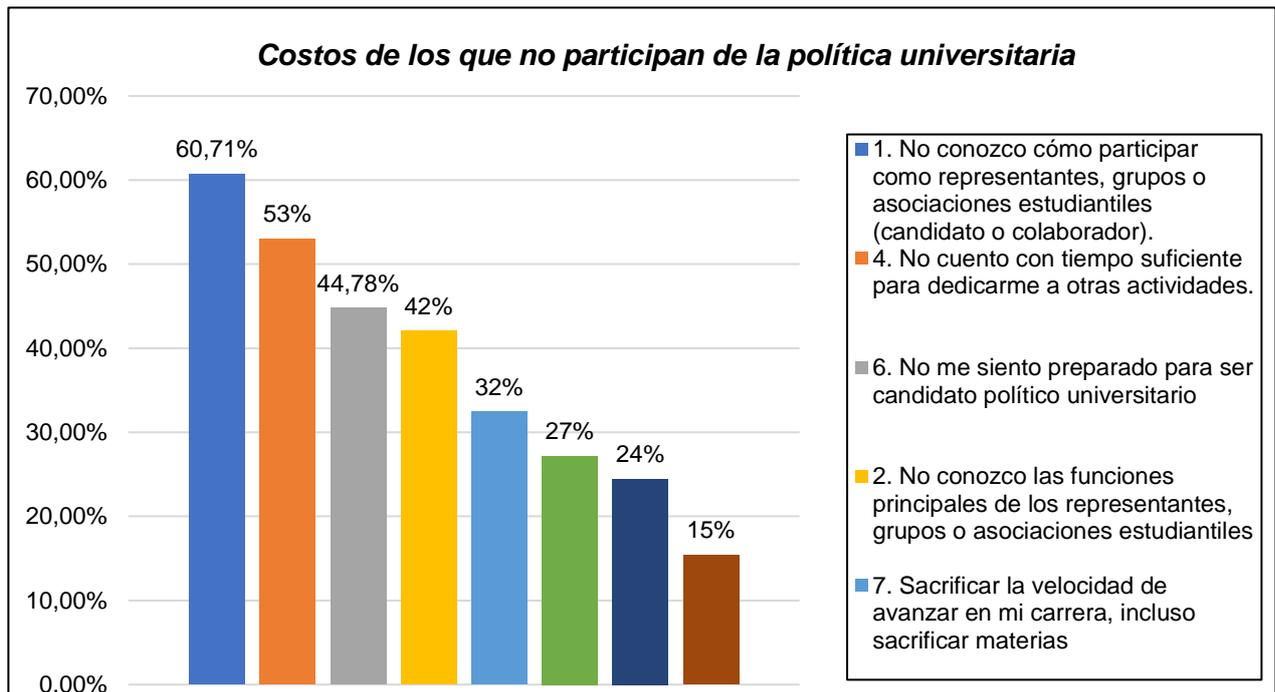


Figura 3.8. Costos de los que participan y no participan de la política universitaria.

Los costos de participar en la política universitaria se determinaron con una pregunta que abarcó señalar los principales ítems u opciones que dificultan, en el caso de los que participan, o desmotivan, en el caso de los que no participan, a vincularse con algún grupo, asociación o consejo estudiantil. Es importante señalar, que los estudiantes que participan de estas representaciones políticas respondieron según los costos tangibles que les ha tocado enfrentar durante su intervención. Mientras que los estudiantes que no participan seleccionaron los limitantes o las razones por las que no son parte de este sistema político.

Al comparar las respuestas de ambos grupos, los gráficos reflejan que existe una diferencia en los costos de los participantes y no participantes en la política universitaria. Para un estudiante que pertenece o ha sido parte de estos grupos considera que el tiempo es un problema relevante en su participación, e incluso lo relaciona con el tener que sacrificar la velocidad de avanzar en la carrera. En el grupo focal se mencionó frases como esta: “además de las actividades que tenemos como estudiante, debemos dedicarles un tiempo a leer estatutos, en reuniones con autoridades, etc.”, lo cual refleja que existe una doble responsabilidad que complica el proceso académico.

Por otro lado, el 60,7% de estudiantes que no participan exponen que no conocen cómo ser aspirante a representante estudiantil o involucrarse en estos grupos políticos

universitarios. Lo que desencadena una posible oportunidad de mejora en la comunicación de avisos e información dentro de cada facultad. Además, al igual de los que participan, el tiempo se convierte en un factor determinante para frenar la vinculación de los estudiantes con este tipo de sistema político. Un porcentaje del 44,78% considera que no se siente preparado para ser un candidato político. Estos hallazgos permiten visualizar con más claridad los motivos por los cuales muchos estudiantes no participan de la política universitaria para así plantear propuestas de mejora desde la institución.

Una vez definida la cultura y participación política universitaria de los estudiantes, se vio la necesidad de indagar si este grupo de estudiantes que no participan se sienten atraídos de participar en algún momento de su carrera académica. Para este análisis se retomó a los tres grupos de participantes: los que participan regularmente, los que colaboran de vez en cuando y los que nunca lo han hecho. Se realizó una tabla cruzada a fin de observar la relación entre la participación con el interés de ser participar en la política universitaria.

Tabla 3.2. Relación entre participación universitaria con el interés de participar de política universitaria

Interés en participar de política universitaria	Participación política universitaria			Total
	No, nunca	De vez en cuando	Sí, regularmente	
No	264 85,44%	23 10,13%	4 4,43%	291 100,00%
Si	100 70,15%	33 17,91%	26 11,94%	159 100,00%
Total	364	56	30	450
Porcentaje del Total	80,89%	12,44%	6,67%	100%

Pearson $\chi^2(2) = 58.0872$ Pr = 0.000

Elaboración por autores

Se puede observar que los estudiantes que no participan de la política universitaria representan el 72,52% no tienen interés en participar de esta, lo que resulta desalentador para estos grupos políticos de la institución que constantemente están en búsqueda de nuevos aspirantes que colaboren con las actividades, resoluciones e incluso ser ayuda para trabajar en la mejoría de la universidad. Este resultado resalta la necesidad latente de realizar medidas, previamente evaluadas, que se puedan tomar en

cuenta para motivar más a este grupo de jóvenes politécnicos, que no participan y tampoco participarían, en base a los incentivos y costos identificados. Ahora se sabe que los estudiantes reconocen la importancia de participar, por lo tanto, es alentador saber que existen opciones que ayuden a reducir los costos, como, por ejemplo, compartir más información sobre los procesos para ser parte de la política universitaria, las funciones de los representantes y los objetivos de cada grupo.

3.2. Caracterización de la cultura y participación política nacional

En esta sección se analizó la información recolectada de los estudiantes de ESPOLE sobre política nacional. En este sentido, se analizó variables importantes como participación subjetiva (medida por 4 variables como el interés, conocimiento, posicionamiento, e identificación partidaria de la política nacional), la participación activa (medida por 12 ítems de participación política, así como la variable de participación electoral)

3.2.1. Participación Subjetiva

Para medir la participación subjetiva, utilizaremos 4 variables importantes en el análisis medidos a través de 4 preguntas realizadas a los encuestados., las cuáles lo definimos como interés de la política nacional, conocimiento por la política nacional, su posicionamiento político (es decir, si los estudiantes se pueden identificar o no ideológicamente como de derecha, centro, o izquierda), y por último si se identifica o no con un partido político de su preferencia (hablando de partidos políticos ecuatorianos como: PSC, CREO, UNES, Pachakutik, etc.)

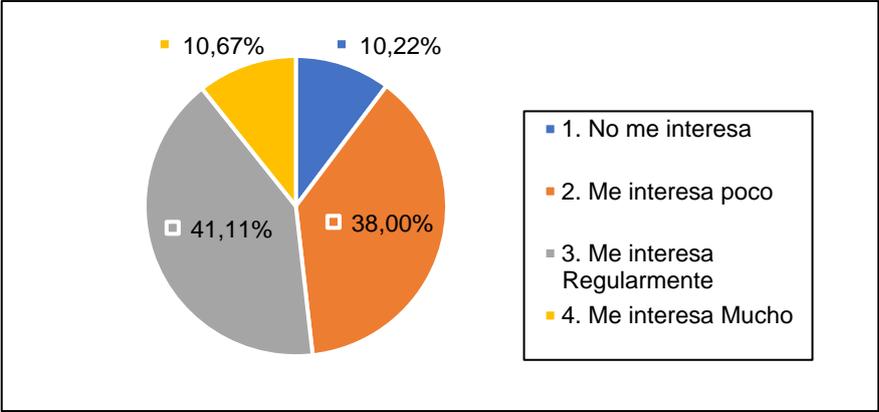


Figura 3.9. Interés en participar de la política nacional.

De acuerdo con la investigación cualitativa, el interés de la política nacional es muy bajo en los jóvenes, y a veces tiende a ser nula, debido a los hallazgos negativos encontrados como que “Muchos jóvenes lo consideran a la política algo aburrido”, o también que “en general, hay mucho desinterés por parte de los jóvenes”. Sin embargo, conforme al interés de la política nacional por parte de los estudiantes de ESPOL (Figura 3.9.), medida con la pregunta de la encuesta “Usted diría que está interesado de la política”, se observó que cerca del 51,78% de estudiantes respondieron de forma positiva que están muy interesados e interesados regularmente por la política nacional, que a pesar de no tener un mayor porcentaje, significa que el interés por la política no se desprende completamente de los jóvenes, ni mucho menos de los universitarios, en comparación con el 48,22% de estudiantes que respondieron de forma negativa que les interesa poco, y hasta no les interesa la política nacional.

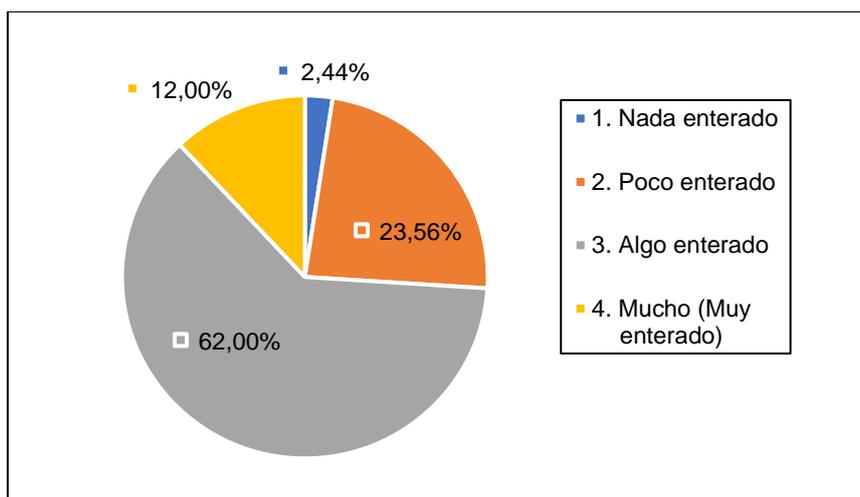


Figura 3.10. Conocimiento de los acontecimientos actuales de la política del país.

Conforme al conocimiento de lo que sucede de la política a nivel nacional (Figura 3.10.), medida con la pregunta de la encuesta “Con respecto a lo que está presentando en el país, ¿Qué tan enterado está de lo que sucede en la política del país?”, se observó que cerca del 74% de estudiantes respondieron de forma positiva que están muy o algo informados de lo que sucede políticamente en el país, superando a los índices negativos del 26% de los estudiantes que respondieron que están poco hasta nada interesados de la situación política nacional. Esta estadística descriptiva afirma los hallazgos encontrado del análisis cualitativo, debido a que el conocimiento de la política nacional no se desprende completamente de los jóvenes, ni mucho menos de los universitarios, hallazgos como “La carrera, y en general la Universidad a través de docentes y

compañeros hace que se toque temas de política, y se relacione con lo que realmente pasa en el país actualmente” así como “al ser jóvenes universitarios, posiblemente tengamos más interés, debido a los conocimientos que se adquiere, no sólo de la universidad, sino también del entorno”, refuerza el rol de la educación superior sobre el vínculo del estudiante con la política nacional.

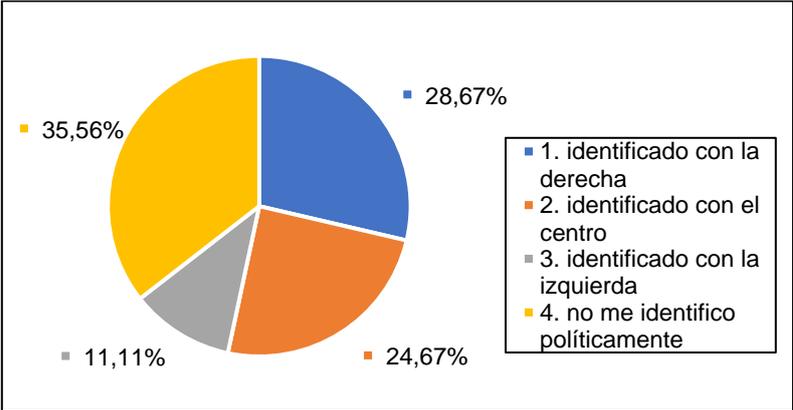


Figura 3.11. Posicionamiento político de los estudiantes de ESPOL

Con respecto al posicionamiento ideológico político de los estudiantes (Figura 3.11.), medida con la pregunta de la encuesta “Con respecto a su posicionamiento político: En los términos de izquierda y derecha política. ¿En qué posición se colocaría usted?”, se observó que cerca del 64,44% de estudiantes respondieron de forma positiva que se identifican y se posicionan con una ideología política, es decir, si pertenecen a la derecha, centro, o izquierda política. Sin embargo, cerca del 35,56% de estudiantes respondieron de forma negativa al no posicionarse con ninguna ideología política.

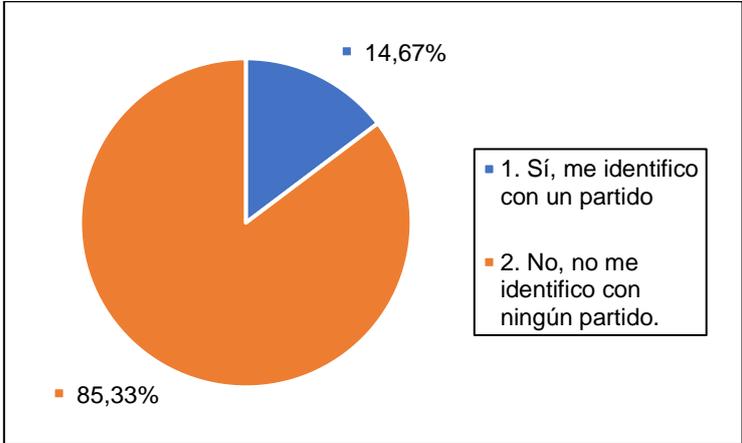


Figura 3.12. Identificación de los estudiantes con un partido político.

Conforme a la identificación partidaria de los estudiantes de ESPOL (Figura 3.12.), medida con la pregunta de la encuesta “¿Usted se identifica con algún partido político?”, se observó que cerca del 85,33% de estudiantes respondieron de forma negativa al no identificarse con ningún partido político de su preferencia, así como solamente cerca del 14,67% de los encuestados respondieron de forma positiva al identificarse con un partido político. Cabe aclarar que hablamos de partidos políticos a movimientos políticos como Partido Social Cristiano (PSC), Movimiento Creando Oportunidades (CREO), Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik, Unión por la Esperanza (UNES), etc.

Los datos también nos indican que es más frecuente que los estudiantes de ESPOL tengan mayor conocimiento sobre la situación política actual, y se posicionen con una ideología de derecha, centro, e izquierda, con un 74% y 64,44% de respuestas positivas y que es menos frecuente que posean interés en la política, y una identificación partidaria con un 51,48%, y 14,67% respectivamente. El alto porcentaje de conocimiento político nacional está en concordancia con los hallazgos de la investigación cualitativa, ya que a pesar de que el “nivel de interés y acogida en la ESPOL sea nivel media, los politécnicos tampoco se desentienden al 100% de la situación política actual”.

3.2.2. Participación Activa

La participación activa es medida a través de 12 actividades entre las cuáles se consideran como participación política convencional y no convencional, así como el estudio de las percepciones de los estudiantes respecto a las elecciones a nivel nacional, y su importancia dentro de la sociedad.

3.2.2.1. Formas de Participación Activa

La participación electoral es considerada una de las acciones políticas más prácticas y aceptadas por los ciudadanos, pero no está demás indagar sobre las otras formas de participación activa que al igual que las votaciones requieren la atención de esta investigación. A continuación, se evaluará que tan informados están los estudiantes de ESPOL sobre temas políticos y se determinará cuáles son esas otras modalidades de participación política.

En la investigación para identificar la participación política nacional de los estudiantes de ESPOL, se formuló dos preguntas relacionadas con la habitualidad del encuestado al informarse sobre temas políticos. La primera pregunta fue: “¿Te informas

habitualmente sobre temas políticos?" y en la segunda se preguntó por los medios por los cuales investiga o conoce lo que ocurre en el país.

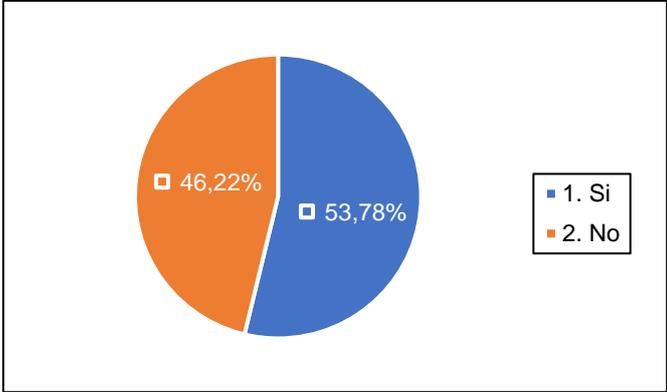


Figura 3.13. Estudiantes de ESPOL informados habitualmente sobre temas políticos

Cabe señalar que esta interrogante surge del supuesto que la información y conocimiento aportan en la construcción de un juicio de valor para luego accionar, en este caso, hacia la política. En los resultados, los estudiantes que se informan sobre política son más que los que no se informan, representados en el 53,78% de la muestra. Esto significa que los encuestados se esfuerzan en estar al tanto con lo que ocurre en el país, incluso primero se puede decir que sus acciones se dan en base a la información receptada por los diferentes medios de comunicación.

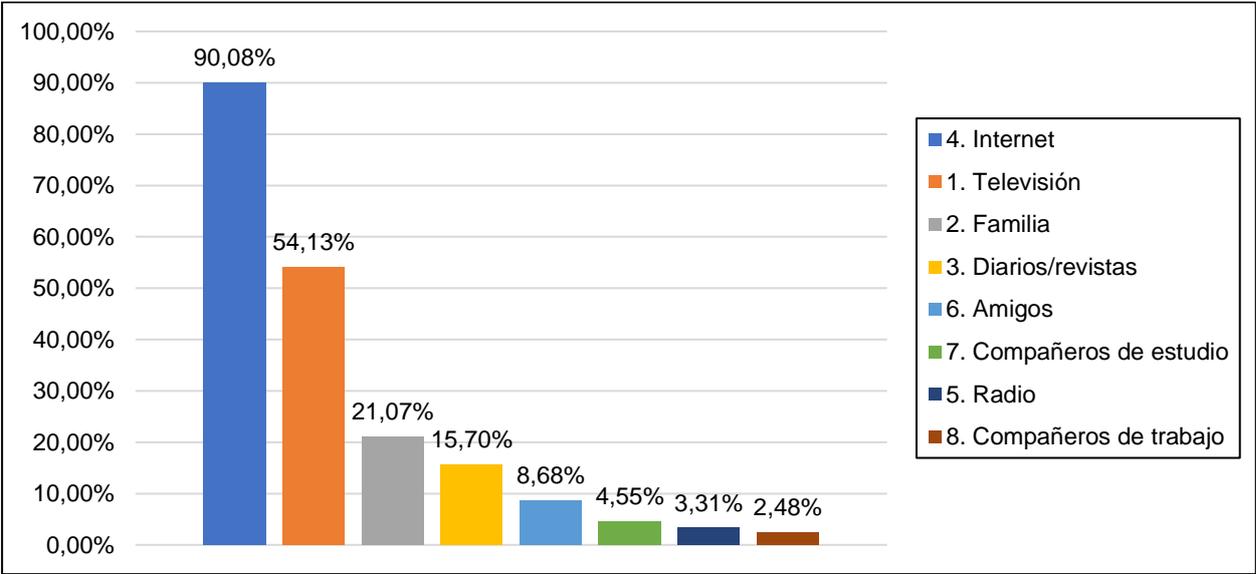


Figura 3.14. Vías utilizadas por los Estudiantes de ESPOL para informarse habitualmente sobre temas políticos

Luego de haber identificado que la mayoría de los estudiantes de ESPOL se informa sobre política nacional, resulta interesante indagar sobre las vías de información más utilizadas. Para esta pregunta se tomó únicamente los estudiantes que respondieron que sí se comunican habitualmente, los cuales fueron 242 personas con la opción de escoger 2 principales vías más usadas para informarse sobre política. Los resultados muestran que el 90,08% de encuestados se informan de situaciones, sucesos o noticias relacionadas a política por medio del internet. Y colocan como segunda vía de información en el ranking a la televisión con un 54,13%. Estos resultados van acorde a la investigación primaria realizada donde se resalta la importancia del internet por la rapidez que tiene para circular noticias de todo tipo. Los entrevistados también comentaron sobre este tema diciendo que “informarse de temas educativos, pobreza, nutrición, los cuales son tratados por políticas públicas, le ha permitido ser más cuidadoso y precavido” refiriéndose a lo que pueda ocurrir en el país si las cosas no salen del todo bien. Otro de los comentarios interesantes que coincidieron los entrevistados, y aporta al resultado anterior sobre la importancia que el estudiante de ESPOL da a la participación electoral nacional, es que informarse sobre la política del país debe ser una actividad constante para todo universitario, incluso conocer quiénes los que se han postulado para representarnos debe ser tarea de todos, debido a que las decisiones que se tomen hoy van a repercutir en el futuro no solo de la educación, sino del país.

Para medir la participación activa de los estudiantes de ESPOL hacia la política nacional, se utilizó una pregunta que indaga sobre cuanto acostumbra a participar en diferentes actividades políticas que se ha dividido en dos categorías: participación práctica convencional y no convencional.

Tabla 3.3. Respuesta a las preguntas del índice de Participación Práctica Convencional (En Porcentajes)

¿Cuánto suele participar en las siguientes actividades?	Porcentaje
<i>A. Escucha o ve noticieros sobre política.</i>	
Frecuentemente	20,22%
Algunas veces	44,67%
Rara vez	30,00%
Nunca	5,11%

<i>C. Intenta convencer a sus amigos para que voten por candidatos de preferencia.</i>	
Frecuentemente	2,89%
Algunas veces	13,11%
Rara vez	27,56%
Nunca	56,44%
<i>D. Asiste a reuniones para resolver problemas de su barrio o ciudad.</i>	
Frecuentemente	2,00%
Algunas veces	12,89%
Rara vez	29,78%
Nunca	55,33%
<i>E. Asiste a reuniones de partidos políticos.</i>	
Frecuentemente	1,33%
Algunas veces	5,78%
Rara vez	14,89%
Nunca	78,00%
<i>H. Participa en manifestaciones a favor o en contra del gobierno o por alguna causa.</i>	
Frecuentemente	2,89%
Algunas veces	7,78%
Rara vez	15,11%
Nunca	74,22%
<i>K. Participa presencialmente de un grupo de discusión política.</i>	
Frecuentemente	2,44%
Algunas veces	5,78%
Rara vez	11,78%
Nunca	80,00%

Elaboración por autores

En primer lugar, las actividades de acción política convencional que habitualmente ponen en práctica los estudiantes de ESPOL van desde actos comunes para el politécnico, como el criterio evaluado en el análisis anterior acerca de informarse sobre política nacional, hasta actividades que conllevan mayor compromiso y esfuerzo, como ser partícipes de manifestaciones en defensa o de rechazo con medidas tomadas por el gobierno. Dado los resultados, se observa en la tabla 3.3 que los estudiantes frecuentemente y algunas veces escuchan o ven noticieros sobre política, representando cerca del 64,89% de los encuestados, siendo este el único indicador de participación activa convencional que más adoptan los estudiantes de ESPOL.

Por otro lado, existe una desfavorable participación activa en las demás actividades convencionales, ya que cerca del 84% de los encuestados rara vez o nunca han intentado convencer a sus amigos para que voten por el candidato de su preferencia, cerca del 85,11% rara vez o nunca asisten a reuniones de resolución de problemas de su barrio o comunidad, y cerca del 89,33% de los encuestados rara vez o nunca han participado en manifestaciones políticas a favor o contra el gobierno. Cabe recalcar, que los indicadores de mayor desaprobación de participación activa convencional se concentran en los partidos políticos, y las actividades de política presencial, siendo que cerca del 92,89% de los encuestados rara vez o nunca han asistido a reuniones de partidos políticos, y cerca del 91,78% de los encuestados rara vez o nunca han participado presencialmente de un grupo de participación política.

La información presentada refleja una baja participación del estudiante en actividades convencionales de acción política, lo que da soporte a la investigación cualitativa donde los entrevistados comentaban que: “el politécnico no marcha, más bien presenta propuestas”, consideran que este es el mejor mecanismo para llegar a consensos y resoluciones a las problemáticas que se presenten.

Tabla 3.4. Respuesta a las preguntas del índice de Participación Práctica No Convencional (En Porcentajes)

Cuánto suele participar en las siguientes actividades	Porcentaje
<i>B. Platica con otras personas sobre política.</i>	
Frecuentemente	10,67%
Algunas veces	41,56%
Rara vez	39,78%
Nunca	8,00%
<i>F. Hace solicitudes (cartas, correo electrónico o en redes sociales) a políticos o a funcionarios públicos.</i>	
Frecuentemente	1,78%
Algunas veces	5,11%
Rara vez	14,00%
Nunca	79,11%
<i>G. Firma documentos de protesta o pidiendo algo. (En redes o firma electrónica)</i>	
Frecuentemente	4,67%
Algunas veces	11,11%
Rara vez	24,00%
Nunca	60,22%

<i>I. Comparte, opina/discute, o publica en redes sociales sobre política nacional.</i>	
Frecuentemente	8,00%
Algunas veces	18,22%
Rara vez	27,33%
Nunca	46,44%

<i>J. Participa virtualmente de un grupo de discusión política.</i>	
Frecuentemente	3,78%
Algunas veces	8,67%
Rara vez	17,11%
Nunca	70,44%

<i>L. Asiste o asistió a algún curso de liderazgo y comunicación estratégica política.</i>	
Frecuentemente	4,89%
Algunas veces	10,00%
Rara vez	16,44%
Nunca	68,67%

Elaboración por autores

Tras estos primeros hallazgos, al hablar de política no convencional, nos referimos de política no tradicional, y que los jóvenes pueden influir en estos tipos de actividades. Dado los resultados de la Tabla 3.4, observamos que cerca del 53,55% de los encuestados frecuentemente, algunas veces, y rara vez han compartido, opinado o han discutido sobre política a través de redes sociales, seguido del 52,23% de los encuestados frecuentemente o algunas veces han platicado con otras personas sobre política, siendo este último el indicador de participación activa no convencional que más adoptan los estudiantes de ESPOL.

Sin embargo, la participación política no convencional tampoco parece ser tan acogida por los estudiantes de ESPOL, debido a que cerca del 84,22% de los encuestados rara vez o nunca han firmado documentos de protesta o pidiendo algo, así como cerca del 85,11% de los encuestados rara vez o nunca han asistido a un curso de liderazgo y comunicación estratégica política, y por último cerca del 93,11% de los encuestados rara vez o nunca han intentado hacer alguna clase de solicitudes a funcionarios públicos o políticos, siendo este último, siendo este último el indicador de participación activa no convencional que menos adoptan los estudiantes de ESPOL.

En otro aspecto, existe una diferencia en la maneras o formas de participación de grupo de discusión política, debido a que cerca del 12,45% de los encuestados

expresaron participar de manera virtual, superando así al 8,22% de los encuestados expresaron participar de manera presencial, lo que nos da un indicio de que la participación en algunos ámbitos de participación no convencional es acogida por los jóvenes.

Tras estos resultados descriptivos, se realiza un índice sumatorio simple dada 6 actividades de cada una de las actividades convencionales y no convencionales de acuerdo al conjunto de respuesta positivas y negativas; para ello se dicotomizó los resultados, y se asignó el valor de 1 a aquellas actividades que se respondió de forma positiva con “frecuentemente” o “algunas veces”, en contraposición, con aquellas actividades que se respondió de forma negativa con respuestas como “Rara vez” o “Nunca”. Por lo tanto, al ser dicotomizados cada pregunta, el índice resultante tiene hasta 0 puntos (correspondientes a 0 respuestas negativas) hasta 6 puntos (correspondientes a 6 respuestas positivas). En este sentido, la tabla 3.6 muestra en que a medida en que avanzan los valores del índice, aumenta el número de actividades en que participa, hasta llegar al último valor (6), lo cual significa que se participó algunas veces o frecuentemente en todas las actividades.

Tabla 3.5. Distribución de los casos en los valores del índice de participación activa convencional y no convencional (en porcentajes)

Índice Sumatorio	Participación Activa	
	Convencional	No Convencional
0 Baja participación	28,67%	38,00%
1	45,33%	28,67%
2	15,56%	18,00%
3	3,33%	6,44%
4	2,67%	3,33%
5	2,00%	2,22%
6 Alta participación	2,44%	3,33%
Total	100,00%	100,00%

Elaboración por autores

De acuerdo con la Tabla 3.5, se puede observar una baja participación activa de los estudiantes de ESPOL es generalizado en los dos tipos de participación (convencional y no convencional). A pesar de esto, cerca del 15,32% de los encuestados expresaron que participan en al menos 3 de las actividades no convencionales,

superando así al 10,44% de los encuestados expresaron que participan en al menos 3 de las actividades convencionales, lo que nos da un indicio que probablemente las personas que participan de manera activa de la política nacional usualmente utilicen y prefieran formas no convencionales.

3.2.3. Tipología de Durand

Para poder obtener la participación política de los estudiantes de ESPOL, se debe dicotomizar las variables de participación subjetiva y la participación activa.

En primer lugar, con respecto a la participación subjetiva, al dicotomizar las preguntas se conformó el índice sumatorio simple que separa con claridad a quienes participan subjetivamente de quienes no lo hacen, de la cual se detalla a continuación en la Tabla 3.6.

Tabla 3.6. Distribución de los casos en los valores del índice de participación subjetiva (en porcentajes y frecuencias)

Índice Sumatorio	Frecuencia	Porcentaje
0 Baja participación	53	11,78%
1	100	22,22%
2	113	25,11%
3	140	31,11%
4 Alta participación	44	9,78%
Total	450	100,00%

Elaboración por autores

Los datos indican que cerca del 10% los estudiantes de ESPOL poseen una alta participación subjetiva al cumplir con 4 respuestas favorables, es decir, a los encuestados les interesa la política, se informan sobre la política actual, se identifican con un partido, y se posicionan ideológicamente. Asimismo, cerca del 66% de los estudiantes encuestados de ESPOL cumplen con al menos dos respuestas favorables de participación subjetiva, en comparación con el 34% que sólo cumplen con 1, o ni siquiera cumplen con ninguna participación subjetiva. Este análisis nos indica que los estudiantes politécnicos, con respecto a nivel nacional, tienen una gran apertura, y conocen de política.

Con respecto a la participación activa, las actividades señaladas posteriormente como participación convencional (tabla 3.4) y no convencional (tabla 3.5), contienen niveles diferenciados de compromiso político, es decir, algunos son fáciles de ejecutar y

alcanzar, mientras otros no, lo que refleja el esfuerzo y compromiso político nacional del estudiante de ESPOL.

A diferencia del análisis realizado en la Tabla 3.5, en donde se compara la participación convencional y no convencional, a través de la realización de un índice sumatorio simple dada 6 actividades cada uno respectivamente, en este análisis se realizará a través de las 12 actividades en conjunto, que, al dicotomizarlas, se obtuvo el índice sumatorio simple que separa con claridad a quienes participan activamente de quienes no lo hacen, de la cual se detalla a continuación en la Tabla 3.7.

Tabla 3.7. Distribución de los casos en los valores del índice de participación activa (en porcentajes y frecuencias)

Índice Sumatorio	Frecuencia	Porcentaje
0 Baja participación	91	20,22%
1	91	20,22%
2	106	23,56%
3	63	14%
4	39	8,67%
5	14	3,11%
6	13	2,89%
7	2	0,44%
8	6	1,33%
9	5	1,11%
10	7	1,56%
11	3	0,67%
12 Alta participación	10	2,22%
Total	450	100,00%

Elaboración por autores

Tras los resultados de la Tabla 3.7, los datos nos señalan resultados desalentadores en la participación activa de los jóvenes universitarios de la ESPOL, debido a que sólo cerca del 13,33% de los encuestados cumplen con al menos 5 actividades de participación activa, en contraposición con el 86,67% de los encuestados que no participan en nada o que han participado a lo máximo 4 actividades de participación activa nacional. Por lo tanto, los valores del índice calculado muestran que la participación es un fenómeno escaso en la comunidad politécnica.

En este sentido, al combinar los resultados de los índices sumatorios de participación subjetiva, con los resultados del índice sumatorio de participación activa, se construyó la tipología de participación política de Durand de los estudiantes de la ESPOL señalados en la Tabla 3.8.

Tabla 3.8. Distribución de los casos en los valores del índice de participación política (en porcentajes y frecuencias)

Tipología	Frecuencia	Porcentaje
Militante	55	12,22%
Participante pasivo	242	53,78%
Movilizado	5	1,11%
Apolítico	148	32,89%
Total	450	100,00%

Elaboración por autores

Como resultado, la Tabla 3.8 señala que cerca del 53,78% de los estudiantes de la ESPOL se caracterizan por ser participantes pasivos, es decir, que poseen participación subjetiva, pero que no poseen participación activa, lo que se traduce a que intervienen de manera subjetiva, les interesa la política y se posicionan frente a ella, sin embargo, se evitan participar activamente en actividades políticas, y pese su pasividad o falta de compromiso relacionado al actuar político en la participación activa en actividades concretas, poseen una competencia ciudadana muy apta para ejercer derechos como el voto, y el proceso de elegir a sus gobernantes (Durand, 2004). Este resultado está acorde a los parámetros establecidos sobre la percepción de los estudiantes de ESPOL en los procesos electorales a nivel nacional, ya que de acuerdo con la Figura 3.16 el estudiante de ESPOL no vota solamente por obtener el certificado de votación, sino porque reconoce sus obligaciones y derechos como ciudadano y lo hace con el anhelo de un cambio para el país, no porque alguien influya en su accionar político.

Asimismo, alrededor del 32,89% de estudiantes se caracterizan por ser Apolíticos, es decir, que dichos estudiantes se encuentran al margen de cualquier participación (no activa ni subjetiva), debido a su desinterés plena en la política, y su desvinculación en actividades prácticas políticas (Durand, 2004).

A pesar de que los primeros datos son desalentadores, alrededor del 12,22% de los estudiantes de ESPOL se caracterizan por ser militantes, lo que se traduce a

participan de forma activa y subjetivamente. Por último, cerca del 1,11% de los estudiantes se caracterizan por ser “movilizados”, lo que se traduce a que participan activamente pero que carecen del compromiso subjetivo, en otras palabras, Durand (2004) aclara que los movilizados “no sienten interés hacia la política, no obstante, participan, pero no por su interés político sino porque existen otras motivaciones que generan utilidad y beneficios personales, por ejemplo, la lucha por los objetivos o metas de una organización social” (pág. 213).

En otro aspecto, al utilizar la Tabla 3.6 sobre el sumatorio de índice de participación activa convencional y no convencional, se realizó nuevamente una tipología siempre y cuando diferenciando estos dos aspectos de participación activa para construir la tipología de acción política. Para poder construirlo, se tuvo que dicotomizar tanto la participación subjetiva como la participación activa, y realizar un análisis cruzado entre ellas. Para poder hacerlo se tomó lo siguientes dos criterios:

1. Con respecto a la participación subjetiva: se tomó el mismo criterio que la vez anterior sobre los estudiantes de ESPOL que hayan cumplido al menos con 2 criterios de participación subjetiva, son aquellos considerados como los que poseen participación subjetiva dentro del análisis (medio a alta participación).

2. Con respecto a la participación activa convencional y no convencional: Los estudiantes de ESPOL que hayan cumplido al menos con 3 actividades de participación política activa, son aquellos considerados como los que poseen participación activa dentro del análisis (medio a alta participación).

Tabla 3.9. Distribución de los casos en los valores del índice de participación política (con la comparación entre participación activa convencional y no convencional (en porcentajes)

Tipología	Participación Activa	
	Convencional	No Convencional
Militante	9,56%	14,00%
Participante pasivo	56,44%	52,00%
Movilizado	0,89%	1,33%
Apolítico	33,11%	32,67%
Total	100,00%	100,00%

Elaboración por autores

Dado los resultados de la Tabla 3.9 que otorgó la tipología de acción política de Durand, se realizó un análisis individual de la participación activa convencional y no convencional. En este sentido podemos observar aspectos importantes sobre los militantes y movilizados.

En primer lugar, se observa una diferencia en la tipología de los militantes de un 4,44%, debido a que el 14% de los estudiantes de la ESPOL militantes ejercen participación activa no convencional, superan al 9,56% de los estudiantes de la ESPOL militantes que ejercen participación activa convencional.

En segundo lugar, se observa una diferencia en la tipología de los movilizados de un 0,44%, debido a que el 1,33% de los estudiantes de la ESPOL movilizados ejercen participación activa no convencional, superan al 0,89% de los estudiantes de la ESPOL movilizados que ejercen participación activa convencional.

Por lo tanto, existe una mayor preferencia de los estudiantes de la ESPOL al ejercer actividades no convencionales sobre las convencionales con un incremento de participación activa de 4,88%.

3.3. Relación entre la participación política universitaria y la participación política nacional.

Tras caracterizar la cultura y participación política de los estudiantes de ESPOL, retomamos uno de los enfoques principales de esta investigación que es la importante relación que existe entre el gobierno universitario y la política nacional. La universidad ofrece un espacio de formación para que el joven fortalezca sus capacidades críticas reflexivas con la finalidad de desarrollar nuevas propuestas que aporten en la resolución de problemas específicos del país. Por este motivo, resaltamos la relevancia de investigar una posible correlación entre estos dos tipos de sistemas políticos.

3.3.1. Relación entre el compromiso político universitario, y la participación subjetiva nacional.

Evaluar la relación entre compromiso político universitario con la participación subjetiva nacional permitió distinguir la implicación que tiene el estudiante politécnico ante estos sistemas políticos.

Tabla 3.10. Distribución de los casos en los valores del índice de compromiso político universitario, y la participación subjetiva nacional

Índice Sumatorio	Compromiso Político	Participación
	Universitario	Subjetiva Nacional
0 Bajo compromiso	20,44%	11,78%
1	25,33%	22,22%
2	16,00%	25,11%
3	19,56%	31,11%
4 Alto compromiso	18,67%	9,78%
Total	100,00%	100,00%

Elaboración por autores.

Al comparar los resultados, se observa que el estudiante politécnico refleja mayor compromiso político a nivel nacional. De esta manera, al considerar los índices 0 y 1 como indicadores que determinan un bajo compromiso político se puede decir que cerca del 45,77% de los encuestados, a nivel universitario reflejan un escaso sentido de responsabilidad, en comparación con los resultados a nivel nacional, donde el 34% de estudiantes tienen un sentido menor de pertenencia hacia la política nacional. En base a estos resultados, se puede decir que a nivel universitario existe menos compromiso político por parte de los estudiantes de ESPOL. A pesar de esto, al revisar los resultados de alto compromiso político, se puede observar que a nivel universitario existe mayor compromiso político por parte de los politécnicos, potencialmente visualizado en la importancia y conocimiento que tiene el estudiante, con un 8,89% más que a nivel nacional. Estos resultados van acorde a nuestros hallazgos cualitativos donde los entrevistados consideran que la política a nivel nacional conlleva mayor responsabilidad e importancia porque las decisiones tomadas por el gobierno no solo involucran a la educación sino el bienestar y futuro del país.

3.3.1.1. Ejemplo de compromiso político: Participación Política en las elecciones.

Las elecciones son un factor determinante para el compromiso cívico del ciudadano, y la participación, así como su percepción debe ser estudiada para poder evaluar la capacidad del estudiante de ESPOL en sus deberes como ciudadanos.

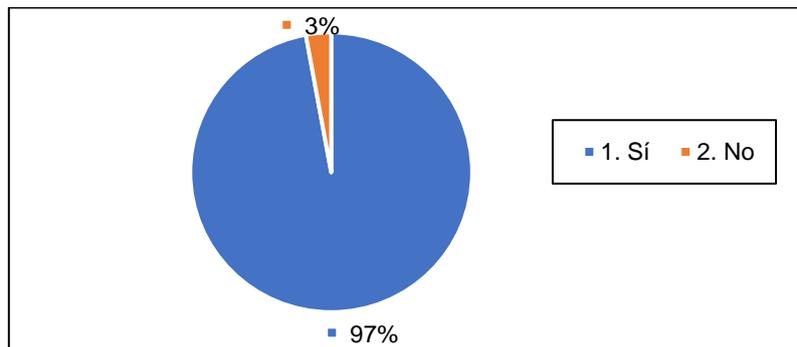


Figura 3.15. Participación de los estudiantes de ESPOL en las Elecciones generales del 2021

Con respecto a las últimas elecciones celebradas en el 2021, se evaluó la participación electoral de los politécnicos a través de la pregunta de la encuesta “¿Usted ha participado en las últimas elecciones presidenciales del 2021?”, que tuvo como resultado que cerca del 97% de los politécnicos participaron en las elecciones del 2021, por lo que podría señalarse como un fuerte compromiso de los politécnicos con el deber ciudadano de votar.

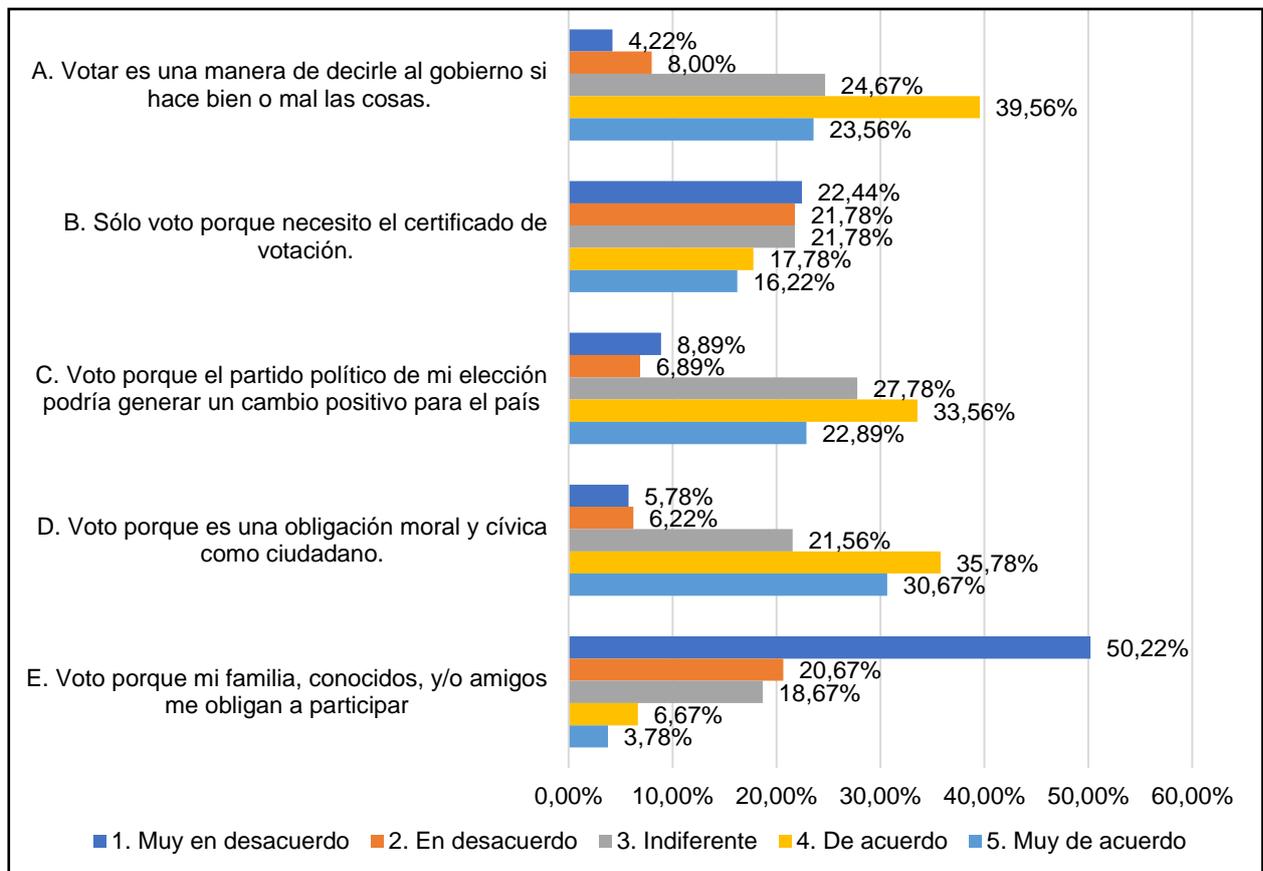


Figura 3.16. Percepción de los estudiantes de ESPOL en la participación electoral.

Este primer resultado permitió evaluar a los politécnicos sobre su percepción al ejercer su derecho al voto dentro de los procesos electorales a través de la pregunta de la encuesta “¿Por qué usted vota en las elecciones? Marque en qué medida está de acuerdo con cada afirmación.”. El gráfico permite rescatar que el estudiante está de acuerdo con que a través de su voto califica la labor del gobierno siendo este un medio para comunicarles lo que el ciudadano piensa. A su vez señalan que el motivo para votar es que poner la confianza en uno de los partidos políticos ayudaría a mejorar la situación del país. Otra razón por la que los estudiantes se acercan a las urnas es porque resaltan que es una obligación moral y cívica, lo que permite decir que reconocen no solo sus derechos sino sus deberes como ciudadanos. Finalmente, la gran mayoría están en desacuerdo con que sufragar es una acción que la realizan por influencia de la familia, amigos o conocidos. Esto señala que el estudiante no vota solamente por obtener el certificado de votación, sino porque reconoce sus obligaciones y derechos como ciudadano y lo hace con el anhelo de un cambio para el país, no porque alguien influya en su accionar político.

3.3.1.2. Percepción de Voto a nivel Universitario con Nivel Nacional

Ante el análisis realizado sobre la participación electoral, se vio la necesidad de conocer la percepción de los estudiantes universitarios sobre la obligatoriedad en la participación electoral de los ciudadanos.

Tabla 3.11. Porcentajes de respuesta a las preguntas incluidas en el índice de percepción de la participación electoral

	A nivel Universitario	A nivel Nacional
<i>Las votaciones deberían ser:</i>		
Obligatorio	38,44%	69,56%
Optativo (No obligatorio)	61,56%	30,44%
<i>Si el voto para elecciones NO fuera obligatorio, ¿Usted votaría?</i>		
Sí	50,89%	77,33%
No	49,11%	22,67%

Elaboración por autores.

Al evaluar este tema, en la Tabla 3.11 se puede interpretar que los estudiantes sienten mayor pertenencia hacia la participación electoral a nivel nacional que la participación electoral a nivel universitario. En base a los resultados, los politécnicos consideran que a nivel universitario no debería existir mayor rigidez al momento de elegir un representante, por lo cual, en su mayoría prefieren que las votaciones sean optativas. En cambio, a nivel nacional esperan lo contrario, consideran que las votaciones deben continuar siendo obligatorias. En la investigación cualitativa, los entrevistados consideran que la política a nivel nacional conlleva mayor responsabilidad e importancia porque las decisiones tomadas por el gobierno involucran en muchas ocasiones el futuro de la educación. Este hallazgo explicaría los motivos por los cuales el estudiante percibe la participación política nacional con mayor responsabilidad exigiendo rigidez en la obligatoriedad de su ejecución.

3.3.2. Relación entre la participación política universitaria y la participación política nacional con la vinculación de representantes políticos a nivel nacional.

En este apartado se analiza el alcance del nivel interés político de aplicar a la representatividad política nacional una vez culminado su carrera universitaria, si se ha participado anteriormente en actividades de política universitaria o nacional durante las actividades curriculares académicas. Por lo tanto, se realizó un análisis estadístico descriptivo de tablas cruzadas y de correlación con la finalidad de encontrar relación para una apertura a investigaciones futuras de causalidad. Para esto se tomó en cuenta 3 preguntas de la encuesta:

- ¿Qué tan interesado está en participar como representante político nacional (presidente, asambleísta, alcaldía, etc.) una vez concluida su carrera universitaria?
- Para la participación política nacional: ¿Cuánto acostumbra a participar en las siguientes actividades?
- Para la participación política universitaria: ¿Participas en algún consejo/grupo/asociación política estudiantil?

Tabla 3.12. Relación entre participación política nacional con la probabilidad de participar de representante político luego de culminar la carrera.

Participar como representante político luego de graduarse de la carrera universitaria	Participación política universitaria			Total
	No, nunca	De vez en cuando	Sí, regularmente	
No	270 74,18%	32 57,14%	14 46,67%	316 70,22%
Si	94 25,82%	24 42,86%	16 53,33%	134 29,78%
Total	364	56	30	450
Porcentaje del Total	80,89%	12,44%	6,67%	100%

Pearson $\chi^2(2) = 15.2628$ Pr = 0.000

Elaboración por autores

Como resultado a nivel universitario, cerca del 74,19% de los estudiantes encuestados que no participan en algún grupo político de la institución, no está interesado en ser representante político. Sin embargo, no es el caso para los estudiantes que participan regularmente en estos grupos, debido a que el 53,33% de los encuestados participantes de política universitaria se ven en puestos de representación política a nivel nacional una vez culminada su carrera universitaria. Esto justifica uno de los hallazgos de nuestra investigación cualitativa, donde los entrevistados comparten la idea de que al ser parte de la política universitaria permite al estudiante ampliar la red de contactos, lo que lleva que se involucre en la misma línea de actores políticos y es muy probable que quienes hoy viven esta experiencia en un futuro sostengan la idea de ser los tomadores de decisiones a nivel nacional.

Tabla 3.13. Correlación entre participación política universitaria con la probabilidad de participar de representante político luego de culminar la carrera.

	Participación política después de graduarse	Participa Regularmente	Participa algunas veces	No Participa
Participación política después de graduarse	1,0000			
Participa Regularmente	0,1377*	1,0000		
Participa algunas veces	0,1078*	-0,1008*	1,0000	
No Participa	-0,1779*	-0,5498*	-0,7756*	1,0000

Elaboración por autores.

Al realizar el análisis estadístico de correlación se encontró que participar regularmente o algunas veces de la política universitaria tiene una correlación positiva, de 0,14 y 0,11 respectivamente, con el interés por participar como representante político nacional una vez culminado la carrera universitaria, caso contrario sucede con el estudiante que no participa de política universitaria al tener una correlación negativa de -0,18 con el interés de participar como representante político una vez culminada la carrera.

Tabla 3.14. Relación entre participación política universitaria con la probabilidad de participar de representante político luego de culminar la carrera.

Participar como representante político luego de graduarse de la carrera universitaria	Participación política nacional		
	No	Si	Total
No	294 75,38%	22 36,67%	316 70,22%
Si	96 24,62%	38 63,33%	134 29,78%
Total	390	60	450
Porcentaje del Total	86,67%	13,33%	100,00%
Pearson $\chi^2(1) = 37.2787$ Pr = 0.000			

Elaboración por autores

Por otro lado, a nivel nacional, en la Tabla 3.13 se puede identificar que el 75,38% de los estudiantes que no participan de ninguna actividad política, no está interesado en ser representantes políticos nacionales. No obstante, resulta alentador saber que el

63,33% de los estudiantes de la ESPOL que tienen acción política a nivel nacional durante sus actividades curriculares de la universidad, les interesa, una vez concluida su carrera universitaria, postularse a esta rama de la política. Esto significa que un estudiante que tiene mayor participación política o entras palabras que tiene mayor actividad política, se relaciona con los deseos ser actor principal en las decisiones para que se tome públicamente. Este es un buen postulante para ser parte de la evaluación y generación de propuestas de solución a problemas en la sociedad a través de su vinculación en las políticas públicas.

Tabla 3.15. Relación entre participación política nacional con la probabilidad de participar de representante político luego de culminar la carrera.

	Participación política después de graduarse	Tiene Participación Activa Política	No Tiene Participación Activa Política
Participación política después de graduarse	1,0000		
Tiene Participación Activa Política	0,2878*	1,0000	
No Tiene Participación Activa Política	-0,2878*	-1,0000	1,0000

Elaboración por autores

Al realizar el análisis estadístico de correlación se encontró que tener una participación activa tiene una correlación positiva, de 0,28 , con el interés por participar como representante político nacional una vez culminado la carrera universitaria, caso contrario sucede con el estudiante que no participa activamente en la política nacional al tener una correlación negativa de -0,28 con el interés de participar como representante político una vez culminada la carrera.

Por último, una vez determinada la intención de participar como representante político a nivel nacional, se evaluó cuáles serían los motivos por los cuales los estudiantes universitarios intervendrían en la política nacional, por lo que se les preguntó: “¿Cuál es la principal causa o problemática para participar de la política nacional?”

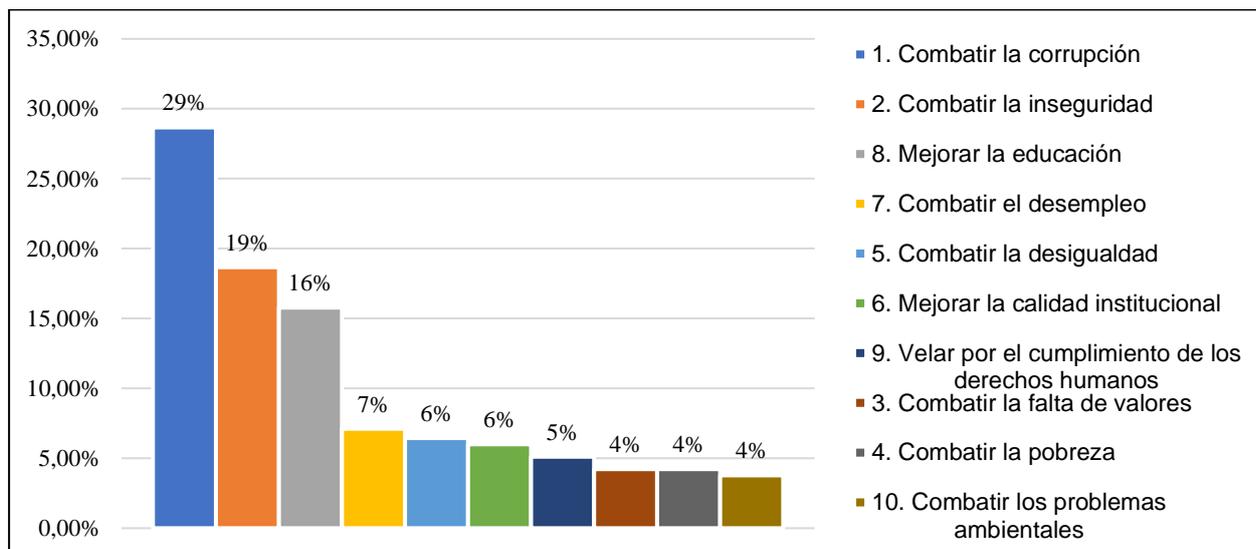


Figura 3.17. Principal causa o problemática para participar en política nacional

Como resultado, acerca de las actividades por las que el politécnico se implicaría en la política actual, se encuentran que cerca del 64% de los politécnicos tienen interés en involucrarse en el desarrollo y evaluación de la política nacional para combatir la corrupción, la inseguridad, y mejorar la educación. Estos factores de incidencia, permite comprender otro de los resultados de la encuesta (véase en Apéndice F: Otros Resultados) donde se evaluó el nivel de confianza que tienen los estudiantes de ESPOL hacia instituciones de la sociedad donde el gráfico muestra que la confianza de los jóvenes hacia las instituciones públicas y del estado van entre poco o nula, y solamente cerca del 61,78% de estudiantes confían en las empresas privadas como una institución social.

Estos resultados de la encuesta concuerdan con los resultados de los grupos focales, que señala que el interés por participar de la política nacional “viene dada por temas coyunturales que se establecen en las aulas de la universidad, y que son tomadas en cuenta por nosotros como universitarios para realizar un cambio por el país en temas de educación, corrupción, la desnutrición, la repartición de la riqueza, y la pobreza”. Por tal motivo, se puede decir que los encuestados aportarían en la implementación de propuestas que mejoren la situación y estas problemáticas a través de políticas públicas en esta rama.

CAPÍTULO 4

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

En este capítulo se presentan las conclusiones obtenidas a partir de la caracterización de la cultura y participación política del estudiante de la ESPOL y las recomendaciones para la continuidad del estudio. La caracterización de la cultura y participación política del estudiante de la ESPOL reflejó que el compromiso y la acción política, tanto a nivel universitario como nacional, se correlacionan con la vinculación política del joven de la ESPOL en la representación política a nivel nacional.

- Se identificó que el 54,23% de los estudiantes encuestados tienen compromiso político universitario y que solo el 19,11% participan de algún consejo, grupo, asociación política de la institución. La información y datos levantados permitieron identificar los incentivos y costos percibidos por el estudiante de la participación política en la universidad. En este sentido, los estudiantes que participan y no participan relacionan sus incentivos con el anhelo de ser parte de un cambio para la institución, de desarrollar la capacidad para debatir en muchos ámbitos e incrementar la red de contactos. Para los costos se vio la diferencia entre estos dos tipos de estudiantes. Por un lado, el costo de quien participa se refleja en el sacrificio de reducir la velocidad de avance en su carrera, mientras que para quien no participa sus limitantes son el desconocimiento del proceso de postulación y porque no se siente preparado. Ambos grupos concuerdan con que el tiempo es un factor determinante en su participación dentro de la política universitaria.
- Con respecto a la participación política nacional, cerca del 66% de los estudiantes encuestados de la ESPOL poseen participación subjetiva, lo cual nos indica que la mayoría de los encuestados poseen un compromiso subjetivo y personal hacia la política nacional, sin embargo, cerca del 86,67% de los encuestados no poseen participación activa, es decir que las participaciones en actividades políticas es un fenómeno escaso en la comunidad politécnica. En este sentido, se determinó por medio de la tipología de Durand, que cerca del 53,78% los estudiantes de la ESPOL son caracterizados como participantes pasivos, es decir, que posee participación

subjetiva pero no activa, siendo esta caracterización como la más frecuente en toda la muestra, seguido por un 32,89% de estudiantes se caracterizan por ser Apolíticos (es decir, no tienen participación subjetiva, ni activa). Sin embargo, cerca del 12,22% de los estudiantes de ESPOL se caracterizan por ser militantes, cerca del 1,11% de los estudiantes se caracterizan por ser movilizados. En conclusión, a pesar de los resultados cualitativos que señalaban apolitismo en los estudiantes de la ESPOL, ciertamente no es así, debido a que los resultados cuantitativos señalan que la mayoría de los encuestados se caracterizan como participantes pasivos.

- A partir del análisis de participación política nacional se identificó que el grupo de estudiantes de la ESPOL que participan activamente, es decir, los militantes y los movilizados, prefieren en mayor proporción accionar en este ámbito a través de las actividades no convencionales, con una diferencia del 4,44% y 0,44% respectivamente, más que en participación política convencional. A pesar de que el porcentaje no es significativo, se identificó algunas actividades políticas convencionales y no convencionales que resultan atractivas como platicar con otras personas sobre temas políticos y escuchar o leer sobre situaciones, sucesos o noticias relacionadas a la política a través del internet y la televisión.
- Asimismo, se determinó que el grado de compromiso de política nacional (medido a través de la participación subjetiva), es mayor al grado de compromiso universitario con una diferencia del 11,77%, es decir, el estudiante de la ESPOL tiende a sentir una mayor pertenencia hacia la política nacional que a nivel universitario, reflejado principalmente en los procesos electorales de ambos contextos políticos, ya que mientras la mayoría de los estudiantes de la ESPOL prefieren procesos electorales universitarios optativos, también prefieren procesos electorales nacionales obligatorios.
- Por último, se determinó que participar de la política nacional y universitaria cuando se está estudiando dentro del ámbito académico-universitario, se correlaciona positivamente con la intención de participar en la representación política nacional luego de graduarse de la carrera universitaria. En este sentido, cerca del 64% de los encuestados se implicaría en la política actual para combatir la corrupción, la inseguridad, y mejorar la educación.

Las conclusiones presentadas son importantes porque la formación en la educación superior otorga a los estudiantes un papel relevante en el bienestar de la sociedad, por lo que evaluar su vinculación con política debería ser de interés para la política pública a nivel nacional por su inclusión y posible participación en asociaciones dedicadas a la reflexión y debate político.

Para la ESPOL, esta temática tiene diferentes aspectos relevantes en la implementación de estrategias que promuevan la participación política del estudiante e interés en conocer cómo puede utilizar sus conocimientos profesionales en el servicio a la comunidad a través de la política. Se conoce que la universidad está dando pasos gigantescos ofreciéndole al politécnico una certificación por participar en alguna actividad extracurricular, como la presidencia de un club o federación, entre otras, por lo que es posible que los resultados presentados en esta investigación cambien, con una disminución en los costos y probablemente surjan nuevos incentivos en la participación política luego de un año.

Recomendaciones

En base a las conclusiones presentadas se propone ciertas estrategias que fueron planteadas con ayuda de recomendaciones realizadas por los estudiantes entrevistados en el grupo focal, y de los puntos de dolor encontrados en la cultura y participación política de los estudiantes de la ESPOL:

- ***En el ámbito académico de la ESPOL:***
 - Se debe seguir motivando a los estudiantes de la ESPOL a cumplir actividades extracurriculares enfocados a la participación política universitaria, como, por ejemplo en eventos sobre las manera de participar en las asociaciones, clubes, consejos académicos, entre otras actividades políticas ofrecidas por la ESPOL, o también de certificaciones a los politécnicos que se destaquen en alguna actividad extracurricular como lo realizado el pasado 1 de Agosto del 2022 impulsado por el Ing. Martín Bustamante a través de la Unidad de Bienestar Estudiantil Politécnico.
 - Asimismo, se debe incentivar a los estudiantes a participar de los programas de participación ciudadana como los ofertados por la Corporación Participación Ciudadana, no partidista, donde involucran a los jóvenes en las propuestas de mejora a través de políticas públicas. Uno de estos, es la

iniciativa denominada “Jóvenes Liderando” donde se fortalece las capacidades del joven ecuatoriano en temas de comunicación, resolución de conflictos, control social, luchas anticorrupción, entre otros temas relevantes para formar una ciudadanía comprometida en valores democráticos del país.

- **Con respecto a las asociaciones estudiantiles:** Las asociaciones de cada facultad deben procurar la inclusión de los estudiantes de la ESPOL en eventos de participación en actividades extracurriculares a través de los programas de colaboradores estudiantiles. Asimismo, ante el desconocimiento de las funciones y de la forma de participar de representantes estudiantiles, las Asociaciones deben informar a los estudiantes de la importancia de sus funciones, y no solamente incentivar a las futuras generaciones de participar de estas, sino de otras formas de representación política universitaria como el Consejo Politécnico, o el Consejo de Unidades Académicas mediante charlas que otorgue al politécnico mayor información de las funciones, beneficios, y requisitos que cumple un representante político universitario.
- **Con respecto a los partidos políticos:** La participación en partidos políticos es una especie de “tabú” en los estudiantes de la ESPOL, ya que cerca del 85% de los encuestados no se identifican con ningún partido político, y fue una de las actividades convencionales menos frecuentadas por los encuestados, además de que es la institución que cerca del 85% de los encuestados tienen ninguna o poca confianza, y cerca del 51% de los encuestados sienten que no es un deber como ciudadano participar de organizaciones políticas, siendo la de menor aceptación. Por lo tanto, se recomienda a los partidos políticos la inclusión de los jóvenes universitarios en sus agendas políticas. Los programas ofrecidos por los partidos políticos también es una buena estrategia de vinculación política, como por ejemplo la Fundación Ecuador Libre liderado por Guillermo Lasso, donde se ofrece conferencias, seminarios y capacitaciones internacionales de articulación económica y jurídica.
- El estudio realizado reveló que la vía de información más utilizada por los estudiantes de ESPOL para conocer sobre temas políticos es el internet, lo

que resultaría beneficioso utilizar esta herramienta para dar a conocer los programas que aportarán en su formación política, incluso en el de la ciudadanía en general. Esta recomendación la comparte Carmen Cabezas en su diagnóstico de la Participación de los jóvenes en la Política ecuatoriana, con la finalidad de que los estudiantes universitarios sean actores de cambio e intervengan en la gestión para la mejoría en la calidad de vida del país.

Limitaciones y recomendaciones sobre la investigación:

Debido a la crisis sanitaria que enfrentamos ocasionada por la pandemia de COVID-19, impidió que la realización de las encuestas sea de manera presencial, lo cual se considera una condición limitante para el estudio realizado. Esto dificultó abarcar las posibles preguntas del estudiante que surgieron al responder el cuestionario y no se pudo evitar posibles errores al no comprenderse en su totalidad el ejercicio. Adicionalmente, pese a que inicialmente la encuesta fue dirigida a estudiantes de la ESPOL de 4 facultades (FCSH, FCNM, FIEC, y FIMCP), solo se obtuvo respuestas de 450 estudiantes de la FCSH y 75 de las demás facultades, por lo que los resultados puedan modificarse si se tuviera una muestra representativa de los estudiantes de todas las facultades. Finalmente, debido a la modalidad por la que se implementó el instrumento de recolección de datos, no se conoce con exactitud si los encuestados respondieron con honestidad.

Se recomienda realizar más investigaciones empíricas que conlleve no sólo a los estudiantes de ESPOL en su totalidad, sino en las demás instituciones de educación superior públicas y privadas, que permitan realizar investigaciones sobre la relación directa entre nivel educativo y participación política

BIBLIOGRAFÍA

5. BIBLIOGRAFÍA

- Almond, G., & Verba, S. (1970). *La Cultura Cívica*. Madrid: Fundación Foessa: Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada. <https://webs.ucm.es/info/cpuno/asoc/profesores/lecturas/almondverba.pdf>
- Alonso, O. (2005). *Democracia y representación en la Universidad: El caso de la Universidad de Buenos Aires desde la visión de sus protagonistas*. Revista Pilquen (7): http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-31232005000100010&lng=es&tlng=en
- Barnes, S., Verba, & S. (1979). Political Activity: Mass Participation in Five Western Democracies. *International Political Science Review*, 1(1), 13-20.
- CEPAL. (2014). Panorama Social de América Latina 2014. *Comisión Económica para América Latina (CEPAL)*, 298. <https://doi.org/10.18356/3360d279-es>
- Cerdas, D., Cruz, L., Riquelme, C., & Silva, M. (2017). Políticas Públicas 2017. *Revista Interdisciplinaria del Centro de Políticas para el Desarrollo*, 10(1), 16-20. <https://doi.org/0718-462X>
- Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. (Abril de 2010). *Sistema Nacional de Información*. <https://doi.org/5057-SNJ-I0-621>
- Consejo Interuniversitario Nacional. (Marzo de 2012). Plan Estratégico de la Extensión 2012-2015. *CIN, Acuerdo Plenario 811/12*. https://www.famaf.unc.edu.ar/~galina/Acuerdo_CIN_811-12.pdf
- Corvaglia, J. (2014). Causas psicosociales de la no participación política partidaria de los jóvenes de la clase media en la Capital Federal (Argentina). *Instituto de Altos Estudios Sociales - Universidad Nacional de San Martín*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.28966.68164>
- Delgado, E. (2017). Cultura Política y juventud universitaria del Ecuador. *Universidad Politécnica Salesiana*, 1(1), 11-45. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/19024/1/CULTURA%20POLI%203%ACTICA%20Y%20JUVENTUD.pdf>
- Durand, V. M. (2004). Ciudadanía y cultura política México, 1993-2001. *México, D.F: Siglo XXI Editores*, 354. <https://searchworks.stanford.edu/view/5629727>

- ESPOL. (2022). *Misión, Visión y Valores*. <https://www.espol.edu.ec/es/la-espol/mision-vision>
- Gallegos, F. R. (2019). *DISTANCIADOS PERO CONEXOS: JÓVENES Y POLÍTICA EN ECUADOR* 2019. FLACSO-Ecuador: <https://flacso.edu.ec/encuestajovenesEcuador/assets/files/distanciados-pero-conexos-jovenes-y-politica.pdf>
- Hardy, C., & Bryson, C. (2010). Student engagement; paradigm change or political expediency? *Networks*. http://irep.ntu.ac.uk/id/eprint/19300/1/200478_6878%20Hardy%20Publisher.pdf
- Homana, G. A. (2018). Youth Political Engagement in Australia and the United States: Student Councils and Volunteer Organizations as Communities of Practice. *Journal of Social Science Education*, 17(1), pp. 41-54. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1174017>
- Juan Carlos I. (29 de Diciembre de 1978). *Constitución Española*. Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1978-31229>
- Kandel, V. (2010). Gobierno universitario y participación estudiantil. Consideraciones sobre el cogobierno y la democracia en la universidad pública. *Propuesta Educativa*, 1(34), 97-103. <https://www.redalyc.org/pdf/4030/403041705010.pdf>
- Kandel, V., & Cortés, C. (2002). Reflexiones en torno a las nuevas formas de participación estudiantil en la vida política de la Universidad. *Fundamentos en Humanidades Universidad Nacional de San Luis*, 3(5-6), 1515-4467. <https://www.redalyc.org/pdf/184/18400502.pdf>
- Menéndez, G. (2012). Extensión y políticas públicas: La Universidad en le centro del debate. *Revista de Extensión Universitaria*, 2(2), 40-46. <https://doi.org/ISSN-e-2346-9986>
- Naishtat, F., & Toer, M. (2005). Democracia y representación en la universidad. El caso de la Universidad de Buenos Aires desde la visión de sus protagonistas. *Biblos*(1).
- Ortiz Marín, Á. M. (2016). La cultura política de la juventud en México según la ENCUP 2012. Condiciones para mejorar la democracia. *Universidad Autónoma del Estado de México*, 19(45), 21-26. <https://www.redalyc.org/pdf/676/67646966002.pdf>
- Peschard, J. (Noviembre de 2016). La cultura política democrática. *Instituto Nacional Electoral*, 6(7), 11-16.

- <https://doi.org/https://portalanterior.ine.mx/archivos2/portal/historico/contenido/recursos/IFE-v2/DECEYEC/DECEYEC-CuadernosdeDivulgacion/docs/02.pdf>
- Proaño, J. (Marzo de 2011). Políticas públicas productivas provinciales, 4P: Elementos conceptuales y metodológicos. *Consortio de Consejos Provinciales del Ecuador, Primera edición(1)*, 14-16. <https://doi.org/978-9978-92-980-3>
- Quintelier, E. (2007). Differences in political participation between young and old people. *Contemp. Politics*, 13, 165–180. <https://doi.org/10.1080/13569770701562658>
- Shahabul, H., Muthanna, A., & Sultana, M. (2022). Student participation in university administration: factors, approaches and impact. *Tert Educ Manag*, 28, 81–99. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s11233-021-09087-z>
- Trowler, V. (2010). Student Engagement Literature Review. *Student Engagement*. https://www.researchgate.net/publication/322342119_Student_Engagement_Literature_Review
- Trucco, D., & Ullmann, H. (2015). Juventud: Realidades y Retos para un Desarrollo con Igualdad. *Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*, 284. <https://doi.org/10.18356/1d4fe2ef-es>
- UNDESA. (2016). World Youth Report 2016: Youth Civic Engagement. *World Youth Report*, 162. <https://doi.org/10.18356/a4137e60-en>
- Vallés, J. M. (2006). *Ciencia Política. Una Introducción* (Quinta ed.). Barcelona, España: Book Print Digital. <https://doi.org/978-84-344-5628-0>
- Vélez, M., Flores, M., & Zambrano, M. I. (2020). Políticas de participación de los jóvenes en el Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92), 1362-1379. <https://www.redalyc.org/journal/290/29065286006/html/>
- Vélez-Luna, A. A., Loo Macías, J. O., & Segura-Mariño, A. G. (2022). Percepciones de los jóvenes del voto facultativo, previo a las presidenciales del 2021 en Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 3944-3963. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2505
- Wainaina, P., Minang, P. A., Nzyoka, J., Duguma, L., Temu, E., & Manda, L. (2021). Incentives for landscape restoration: Lessons from Shinyanga, Tanzania. *Journal of Environmental Management*, 111831, 280. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/J.JENVMAN.2020.111831>

Weiss, J. (2020). What Is Youth Political Participation? Literature Review on Youth Political Participation and Political Attitudes. *Frontiers in Political Science*, 2(1), 2673-3145. <https://doi.org/10.3389/fpos.2020.00001>

APÉNDICES

APÉNDICE A

Estructura del grupo focal (tipo de preguntas)

Sobre su interés y conocimiento de la política de la Universidad.

1. En sus propias palabras ¿Qué significa la democracia nacional? ¿La democracia universitaria? ¿Podría encontrar algunas diferencias y semejanzas entre la democracia nacional y la democracia universitaria?
2. ¿Cuáles son las características que debe tener un estudiante para ser parte de alguna asociación, movimiento social, sindicato o partido político dentro de la Universidad?
3. En sus propias palabras: ¿Cree que participar en alguna asociación o partido político de la Universidad se vincula con el quehacer político del país?
 - a. Si la respuesta es afirmativa ¿De qué manera?
 - b. Si la respuesta es negativa ¿Por qué?
4. ¿Cuáles piensa usted que son los costos y beneficios que un estudiante politécnico se enfrenta a la decisión de pertenecer a alguna asociación, agrupación, asamblea o consejo dentro de la Universidad?
5. ¿Participa o Participó usted en alguna asociación, movimiento social, sindicato o partido político dentro de la Universidad?
 - b. Si la respuesta es afirmativa, nómbrelo y responda: ¿Qué lo llevó a participar de esta asociación, club, grupo, movimiento social, sindicato o partido político dentro de la Universidad?
 - c. Si su respuesta es negativa, ¿cuáles son los motivos por los que no ha participado en alguna asociación o partido político dentro de la Universidad?
6. ¿En qué medida cree usted que la política universitaria es acogida por los estudiantes politécnicos? En este sentido, ¿Por qué cree que exista poca o mucha participación política en alguna asamblea, consejo politécnico, o asociación estudiantil?

Sobre su interés y conocimiento de la política del país.

7. En su opinión, ¿Qué características debe tener un presidente, asambleísta, o cualquier persona que ocupe un cargo público que represente por votación popular a un sector de la población?
8. ¿En qué medida cree usted que la política nacional es acogida por los jóvenes? En este sentido, ¿Cuál cree que sea el factor que determina la poca o mucha participación política a nivel nacional?

Sobre las nuevas modalidades de participación política.

9. Qué piensa sobre la frase: “Los politécnicos no somos políticos como nuestros colegas de las otras universidades, nosotros sólo somos de estudios y proyectos que van a liderar algún día el país, la política no debe ser parte de las universidades, ni mucho menos de ESPOL”.
10. En este caso (Recorte presupuestario de las universidades en el país):
 - a. ¿Qué piensa ante esta problemática? ¿Le afectó de alguna manera?
 - b. ¿Existe alguna situación o decisión institucional de ESPOL, con la que usted no haya estado de acuerdo? ¿Planteó su inconformidad por un algún medio? ¿Cuál?
11. Finalmente, ¿Qué se debería plantear para incentivar la participación de los jóvenes en los quehaceres políticos nacionales?
12. Si a ustedes les dan la oportunidad, de ser representantes de un país, llámese presidente, asambleísta, alcaldía, representantes políticos. En qué contexto, usted participaría en la política actual del país.

APÉNDICE B

Formulario de Encuesta: Cultura y participación política de los estudiantes de la ESPOL.

Agradecemos su participación en esta encuesta que constará de 3 partes. La información será confidencial y exclusivamente sirve para la investigación académica y la elaboración del proyecto integrador. Las respuestas serán analizadas de manera agregada y anónima. El tema que estaremos tratando el día de hoy es la participación política dentro de la Universidad, y de la política Nacional.

Pregunta Filtro

A1. ¿Usted es estudiante regular de la ESPOL en el semestre PAO 1 - 2022? (Actual semestre)

1. Sí
2. No

B. Parte 1: Preguntas de Participación subjetiva y Objetiva a nivel nacional

INTERES, CONOCIMIENTO Y PARTICIPACIÓN EN LA POLITICA NACIONAL

B1. Usted diría que está interesado de la política:

1. No se interesa
2. Interesa poco
3. Interesa Regularmente
4. Interesa Mucho

B2. Con respecto a lo que está presentando en el país, ¿Qué tan enterado está de lo que sucede en la política del país?

1. Nada enterado
2. Poco enterado
3. Algo enterado
4. Mucho (Muy enterado)

B3. ¿Te informas habitualmente sobre temas políticos?

1. Si
2. No

B4. ¿Cuáles son las 2 principales vías por las que te informas habitualmente sobre temas políticos?

1. Televisión

2. Familia
3. Diarios/revistas
4. Internet
5. Radio
6. Amigos
7. Compañeros de estudio
8. Compañeros de trabajo
9. Ninguna

B5. De las siguientes opciones, califique del 1 al 5 según su nivel de importancia las características para ser un buen ciudadano.

	1. No es importante	3. Algo importante	5. Muy importante
1. Votar			
2. Obedecer las leyes siempre			
3. Pagar impuestos			
4. Ayudar a los compatriotas que están peor que uno			
5. Participar en organizaciones sociales			
6. Elegir productos medioambientalmente responsables			
7. Participar en organizaciones políticas			

B6. Con respecto de los grupos o instituciones mencionadas en la lista. ¿Cuánta confianza consideras que tienes hacia ellas?

	1. Ninguna	2. Poca	3. Algo	4. Mucha
1. Confianza en el asamblea nacional				
2. Confianza en el poder judicial				
3. Confianza en el gobierno nacional (Presidente, y sus Ministros)				
4. Confianza en el gobierno local (Prefectos, Alcalde, etc)				
5. Confianza en la administración pública				
6. Confianza en los medios de comunicación				
7. Confianza en las empresas privadas				
8. Confianza en los partidos políticos				
9. Confianza en la policía				

B7. ¿Cuál sería la principal causa o problemática por la cual usted participaría en política electoral?

1. Combatir la corrupción
2. Combatir la inseguridad
3. Combatir la falta de valores
4. Combatir la pobreza
5. Combatir la desigualdad
6. Mejorar la calidad institucional
7. Combatir el desempleo
8. Mejorar la educación
9. Velar por el cumplimiento de los derechos humanos
10. Combatir los problemas ambientales

B8. Con respecto a su posicionamiento político: En los términos de izquierda y derecha política. ¿ En qué posición se colocaría usted?

- 1) identificado políticamente con la derecha
- 2) identificado políticamente con el centro
- 3) identificado políticamente con la izquierda
- 4) no me identifico políticamente, ni me interesa

B9. ¿Usted se identifica con algún partido político? Por ejemplo: CREO, UNES, PSC, ID, etc

1. Sí, me identifico con un partido político nacional
2. No, no me identifico con ningún partido político nacional.

B10. Las votaciones a nivel nacional deberían ser:

1. Obligatorio
2. Optativo (No obligatorio)

B11. Si el voto para las elecciones nacionales NO fuera obligatorio, ¿usted votaría?

1. Sí
2. No

B12. ¿Usted ha participado en las última elecciones presidenciales del 2021?

1. Si
2. No

B13. ¿Por qué usted vota en las elecciones? Marque en qué medida está de acuerdo con cada afirmación.

	1.Muy en desacuerdo	2.En desacuerdo	3.Indiferente	4.De acuerdo	5.Muy de acuerdo
A) Votar es una manera de decirle al gobierno si hace bien o mal las cosas.					
B) Sólo voto porque necesito el certificado de votación.					
C) Voto porque el partido político de mi elección podría generar un cambio positivo para el país					
D) Voto porque es una obligación moral y cívica como ciudadano.					
E) Voto porque mi familia, conocidos, y/o amigos me obligan a participar					

B14. ¿Cuánto acostumbra a participar en las siguientes actividades? Marque una respuesta por cada afirmación.

	1. Nunca	2. Rara vez	3. Algunas veces	4. Frecuentemente
A) Escucha o ve noticieros sobre política.				
B) Platica con otras personas sobre política.				
C) Intenta convencer a sus amigos para que voten por candidatos de preferencia.				
D) Asiste a reuniones para resolver problemas de su barrio o ciudad.				
E) Asiste a reuniones de partidos políticos.				

F) Hace solicitudes (cartas, correo electrónico o en redes sociales) a políticos o a funcionarios públicos.				
G) Firma documentos de protesta o pidiendo algo. (En redes o firma física)				
H) Participa en manifestaciones a favor o en contra del gobierno o por alguna causa.				
I) Comparte, opina/discute, o publica en redes sociales sobre política nacional.				
J) Participa virtualmente de un grupo de discusión política.				
K) Participa presencialmente de un grupo de discusión política.				
L) Asiste o asistió a algún curso de liderazgo y comunicación estratégica política.				

B15. ¿Qué tan interesado está en participar como representante político nacional (Presidente, asambleísta, alcaldía, etc) una vez concluida su carrera universitaria?

1. No se interesa
2. Interesa poco
3. Interesa Regularmente
4. Interesa Mucho

C. Cultura y participación política universitaria:

C1. En relación con su conocimiento institucional: ¿Cuáles son los organismos de co-gobierno de la Escuela Superior Politécnica del Litoral? Seleccione la opción que considere correcta:

- a) El Consejo Politécnico y Los Consejos Directivos de cada Facultad
- b) Decanos o decanas de Facultad, Investigación, Postgrado
- c) El rector o rectora
- d) Asociaciones Estudiantiles de cada facultad
- e) Coordinadores de carreras de grado y coordinadores de programas de postgrado.
- f) Ninguno/Desconozco

C2. ¿Qué actitud te despierta la política universitaria?

- a) Pasión
- b) Interés
- c) Indiferencia
- d) Fastidio
- e) Desprecio

C3. ¿Qué importancia tiene para ti participar en la política universitaria?

- a) Sin importancia
- b) De poca importancia
- c) Moderadamente Importante
- d) Importante
- e) Muy importante

C4. Las votaciones universitarias deberían ser:

- a) Obligatorio
- b) Optativo (No obligatorio)

C5. Si el voto para elecciones universitarias NO fuera obligatorio, ¿Usted votaría?

- a) Sí
- b) No

C6. ¿Usted ha participado ejerciendo el derecho al voto en las últimas elecciones de representantes de estudiantes al consejo politécnico?

- a) Sí
- b) No

C7. ¿Participas en algún consejo/grupo/asociación política estudiantil?

- a) Sí, regularmente
- b) De vez en cuando
- c) No, nunca

C8. En relación con su opinión de la participación política universitaria, marque en qué medida está de acuerdo en cada afirmación. Definición del índice 4: Capital social es la capacidad de obtener beneficios con el apoyo de las relaciones sociales adquiridas.

	1. Muy en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Indiferente	4. De acuerdo	5. Muy de acuerdo
1. La universidad es un espacio de múltiples formaciones para obtener otro tipo de aprendizajes y experiencias vinculadas a la participación política.					
2. Los problemas pueden ser resueltos a través de la política y yo puedo ser responsable de un cambio					
3. La democracia universitaria puede reflejar las buenas o malas prácticas de la democracia nacional.					
4. La participación política universitaria me da la posibilidad de acumular capital social.					

C9. ¿Tienes interés en participar de la política universitaria?

- a) Sí
- b) No

C10. ¿Cuáles son los 3 principales incentivos que te motivarían a participar en la política universitaria?

- a) Interés en acceder a información privilegiada
- b) Interés en mantener informada a la comunidad politécnica.
- c) Incrementar la red de contactos y amistades
- d) Formar parte de un cambio para la Universidad
- e) Entrelazarse con las altas esferas de la política universitaria
- f) Lograr aprendizajes políticos
- g) Ser protagonistas en las decisiones que toma la comunidad de la cual uno es parte
- h) Desarrolla mi capacidad para debatir, sistematizar ideas, argumentar y poder moverme en muchos ámbitos

- i) Para controlar el manejo de las recompensas y evitar las injusticias de la universidad.

C11. ¿Cuáles son los 3 principales costos que te alejarían de participar de la política universitaria?

- a) No conozco cómo participar como representantes, grupos o asociaciones estudiantiles (candidato o colaborador).
- b) No conozco las funciones principales de los representantes, grupos o asociaciones estudiantiles
- c) Creo que nadie votaría por mí.
- d) No cuento con tiempo suficiente para dedicarme a otras actividades.
- e) La política universitaria conlleva a enemistarme con otras personas de otro grupo o asociación.
- f) No me siento preparado para ser candidato político universitario
- g) Sacrificar la velocidad de avanzar en mi carrera, incluso sacrificar materias
- h) Limitantes por parte de las autoridades universitarias al no aceptar cambios institucionales.

D. Preguntas de Control:

D1. Usted es:

- a) Hombre
- b) Mujer

D2. ¿A qué facultad pertenece?

- a) Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas
- b) Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas
- c) Facultad de Ingeniería en Electricidad y Computación
- d) Facultad de Ingeniería en Mecánica y Ciencias de la Producción

D3. ¿Cuál es promedio general de materias en Académico ESPOL?

D5. En qué nivel de carrera se encuentra actualmente:

- a) 100I-100II
- b) 200I-200II
- c) 300I-300II
- d) 400I-400II

D6. ¿Cuál es su nivel socioeconómico indicado en la información general del Académico ESPOL?

- a) A1
- b) A2
- c) A3
- d) A4
- e) A5

D7. ¿El colegio o unidad educativa que usted estudió la secundaria era fiscal, privada, o fiscomisional?

- a) Colegio Fiscal
- b) Colegio Privado
- c) Colegio Fiscomisional

APÉNDICE C

Tabla de Necesidades de Información

Componente General		
Definir la caracterización de la cultura y participación política de los estudiantes de ESPOL, por medio del análisis detallado de su accionar político a nivel universitario y nacional para la determinación de estrategias de inclusión de jóvenes en propuestas de política pública.		
Objetivo específico	Necesidad de Información	Preguntas del cuestionario
Determinar el compromiso y participación política universitaria de los estudiantes de ESPOL, a través del análisis del interés, conocimiento, importancia y actitud para la identificación de los incentivos y costos de la intervención en la política universitaria.	Determinar el porcentaje de estudiantes de ESPOL que conocen de forma institucional a las personas que conforman los organismos de co-gobiernos y que son considerados representantes políticos universitarios	C1. En relación a su conocimiento institucional: ¿Cuáles son los organismos de co-gobierno de la Escuela Superior Politécnica del Litoral? Seleccione la opción que considere correcta:
	Determinar la actitud que tienen los estudiantes de ESPOL que tienen hacia la política universitaria.	C2. ¿Qué actitud te despierta la política universitaria?
	Conocer el grado de importancia que los estudiantes de la ESPOL le dan a la política universitaria.	C3. ¿Qué importancia tiene para ti participar en la política universitaria?
	Determinar el porcentaje de los estudiantes de ESPOL que tienen interés hacia la política universitaria.	C9. ¿Tienes interés en participar de la política universitaria?
	Determinar la percepción que tiene el estudiante de ESPOL sobre las diversas definiciones, ventajas, desventajas de la política universitaria.	C8. En relación con su opinión de la participación política universitaria, marque en qué medida está de acuerdo en cada afirmación.
	Conocer el porcentaje de los estudiantes de ESPOL encuestados que participan y no participan de la política universitaria.	C7. ¿Participas en algún consejo/grupo/asociación política estudiantil?
	Conocer los incentivos de los estudiantes encuestados, para determinar si los incentivos son iguales o diferentes entre los participantes y no participantes de política universitaria.	C10. ¿Cuáles son los 3 principales incentivos que te motivarían a participar en la política universitaria?
	Conocer los costos de los estudiantes encuestados, para determinar si los costos son iguales o diferentes entre los	C11. ¿Cuáles son los 3 principales costos que te alejarían de participar de la política universitaria?

	participantes y no participantes de política universitaria.	
Identificar el interés, conocimiento, preferencia partidista y acción política a nivel nacional del estudiante de ESPOL para caracterizarlo según la tipología de participación política de Durand.	Determinar el grado de interés que los estudiantes de la ESPOL tienen hacia la política nacional.	B1. Usted diría que está interesado de la política.
	Determinar el grado de conocimiento que los estudiantes de la ESPOL tienen hacia la política nacional.	B2. Con respecto a lo que está presentando en el país, ¿Qué tan enterado está de lo que sucede en la política del país?
	Conocer si el estudiante de ESPOL se posiciona o no con una postura ideológica (derecho, centro, e izquierda política).	B8. Con respecto a su posicionamiento político: En los términos de izquierda y derecha política. ¿En qué posición se colocaría usted?
	Conocer si el estudiante de ESPOL se identifica o no con un partido político (UNES, Revolución Ciudadana, CREO, PSC, etc.).	B9. ¿Usted se identifica con algún partido político?
	Determinar el grado de participación activa/práctica de los estudiantes de los estudiantes de ESPOL.	B14. ¿Cuánto acostumbra a participar en las siguientes actividades? Marque una respuesta por cada afirmación
Precisar las nuevas modalidades de intervención en asuntos políticos de los estudiantes universitarios, para la distinción entre una participación política convencional, y una no convencional.	Conocer el porcentaje de los estudiantes de ESPOL encuestados que se informan habitualmente de la política nacional.	B3. ¿Te informas habitualmente sobre temas políticos?
	Determinar las principales vías de comunicación de los estudiantes de ESPOL que se informan habitualmente.	B4. ¿Cuáles son las 2 principales vías por las que te informas habitualmente sobre temas políticos?
	A través de la tipología de Durand, determinar si los estudiantes de ESPOL tienden a participar más de las actividades no convencionales que las convencionales.	B14. ¿Cuánto acostumbra a participar en las siguientes actividades? Marque una respuesta por cada afirmación
Comparar las caracterizaciones del estudiante de ESPOL en la política nacional y universitaria para la determinación del grado	Conocer el nivel de confianza que tienen los estudiantes de ESPOL hacia instituciones de la sociedad.	B6. Con respecto a los grupos o instituciones mencionadas en la lista. ¿Cuánta confianza tienes en ellas?
	Determinar las principales causas o problemáticas que identifican y que inciden en los estudiantes de ESPOL para	B7. ¿Cuál sería la principal causa o problemática por la cual usted participaría en política nacional?

de compromiso y de los factores que determinan la participación en ambos contextos políticos.	incentivar a participar de la política nacional.	
	Determinar el grado de participación activa/práctica de los estudiantes de los estudiantes de ESPOL.	B14. ¿Cuánto acostumbra a participar en las siguientes actividades? Marque una respuesta por cada afirmación
	Conocer el grado de aceptación que tienen los estudiantes de ESPOL de ejercer una carrera política como representantes a nivel nacional, una vez culmine su carrera universitaria.	B15. ¿Qué tan interesado está en participar como representante político nacional (presidente, asambleísta, alcaldía, etc.) una vez concluida su carrera universitaria?
	Conocer el porcentaje de estudiantes que participan, participaron alguna vez, o que nunca han participado de política universitaria.	C7. ¿Participas en algún consejo/grupo/asociación política estudiantil?
	Conocer la percepción del estudiante de ESPOL sobre la obligatoriedad u optatividad de las elecciones a nivel nacional.	B10. Las votaciones a nivel nacional deberían ser:
	Determinar si el estudiante de ESPOL está dispuesto a ejercer su derecho al voto a pesar de que las elecciones nacionales fueran optativas.	B11. Si el voto para las elecciones nacionales NO fuera obligatorio, ¿usted votaría?
	Conocer el porcentaje de estudiantes que ejercieron el derecho al voto en las elecciones generales del 2021.	B12. ¿Usted ha participado en las última elecciones presidenciales del 2021?
	Conocer la percepción del estudiante de ESPOL sobre la obligatoriedad u optatividad de las elecciones a nivel universitario.	C4. Las votaciones universitarias deberían ser:
	Determinar si el estudiante de ESPOL está dispuesto a ejercer su derecho al voto a pesar de que las elecciones universitarias fueran optativas.	C5. Si el voto para elecciones universitarias NO fuera obligatorio, ¿Usted votaría?
	Conocer el porcentaje de estudiantes que ejercieron el derecho al voto en las elecciones a representantes de estudiantes al consejo politécnico.	C6. ¿Usted ha participado ejerciendo el derecho al voto en las últimas elecciones de representantes de estudiantes al consejo politécnico?

	<p>Conocer la percepción de los estudiantes de ESPOL en los motivos de participación electoral</p>	<p>B13. ¿Por qué usted vota en las elecciones? Marque en qué medida está de acuerdo con cada afirmación.</p>
	<p>Conocer las principales características que debe tener un buen ciudadano de acuerdo a los estudiantes de ESPOL</p>	<p>B5. De las siguientes opciones, califique del 1 al 5 según su nivel de importancia las características para ser un buen ciudadano.</p>

APÉNDICE D

Tabla resumen de las variables de Compromiso político Universitario

Porcentajes de respuesta a las preguntas incluidas en el compromiso político universitario

	Porcentaje
<i>Conocimiento institucional de los organismos de co-gobierno de la ESPOL</i>	
El Consejo Politécnico y Los Consejos Directivos de cada Facultad	53,11%
Decanos o decanas de Facultad, Investigación, Postgrado	13,33%
El rector o rectora	10,44%
Asociaciones Estudiantiles de cada facultad	5,33%
Coordinadores de carreras de grado y coordinadores de programas de postgrado.	0,89%
Ninguno/Desconozco	16,89%
<i>Actitud hacia la política universitaria</i>	
Pasión	3,33%
Interés	44,44%
Indiferencia	46,44%
Fastidio	4,00%
Desprecio	1,78%
<i>Importancia de la participación política universitaria.</i>	
Sin importancia	15,11%
De poca importancia	30,44%
Moderadamente Importante	36,00%
Importante	14,44%
Muy importante	4,00%
<i>Interés por la política universitaria.</i>	
Sí	35,33%
No	64,67%

Elaboración por autores

APÉNDICE E

Tabla resumen de las variables de Participación Subjetiva de Política Nacional

Porcentajes de respuesta a las preguntas incluidas en el índice de participación subjetiva.

	Frecuencia	Porcentaje
<i>Interés por la política nacional.</i>		
No me interesa	46	10,22%
Me interesa poco	171	38,00%
Me interesa Regularmente	185	41,11%
Me interesa Mucho	48	10,67%
<i>Conocimiento por la política</i>		
Nada enterado	11	2,44%
Poco enterado	106	23,56%
Algo enterado	279	62,00%
Mucho (Muy enterado)	54	12,00%
<i>Identificación partidaria</i>		
Identificado con la derecha	129	28,67%
Identificado con el centro	111	24,67%
Identificado con la izquierda	50	11,11%
No me identifiqué políticamente	160	35,56%
<i>Posicionamiento ideológico</i>		
Sí, me identifiqué con un partido	66	14,67%
No, no me identifiqué con ningún partido.	384	85,33%
<i>Elaboración por autores</i>		

APÉNDICE F

Tabla cruzada entre la tipología de acción política de Durand con las variables de control

Tabla de Contingencia de la Participación política con las variables de Control

	Tipología de Participación política			
	Militante	Participante Pasivo	Movilizado	Apolítico
<i>Sexo</i>				
Femenino	58,18%	58,68%	80,00%	72,3%
Masculino	41,82%	41,32%	20,00%	27,7%
<i>Promedio General</i>				
[6,89 - 7,38)	10,91%	9,09%	0,00%	7,43%
[7,39 - 7,87)	30,91%	27,27%	40,00%	29,73%
[7,88 - 8,36)	38,18%	43,80%	20,00%	41,89%
[8,37 - 8,85)	18,18%	15,70%	40,00%	18,92%
[8,86 - 9,34]	1,82%	4,13%	0,00%	2,03%
<i>Nivel de Carrera</i>				
100I-100II	5,45%	2,07%	20,00%	2,70%
200I-200II	25,45%	23,14%	0,00%	19,59%
300I-300II	25,45%	42,56%	60,00%	45,27%
400I-400II	43,64%	32,23%	20,00%	32,43%
<i>Nivel Socioeconómico ESPOL</i>				
A1	14,55%	17,36%	60,00%	18,92%
A2	56,36%	48,76%	40,00%	51,35%
A3	16,36%	21,9%	0,00%	19,59%
A4	5,45%	9,5%	0,00%	7,43%
A5	7,27%	1,24%	0,00%	2,03%
A6	0,00%	1,24%	0,00%	0,68%
<i>Educación Secundaria</i>				
Colegio Fiscal	40,00%	29,34%	60,00%	39,86%
Colegio Privado	50,91%	57,85%	40,00%	50,68%
Colegio Fiscomisional	9,09%	12,81%	0,00%	9,46%

Elaboración por autores

APÉNDICE G

Otros Resultados

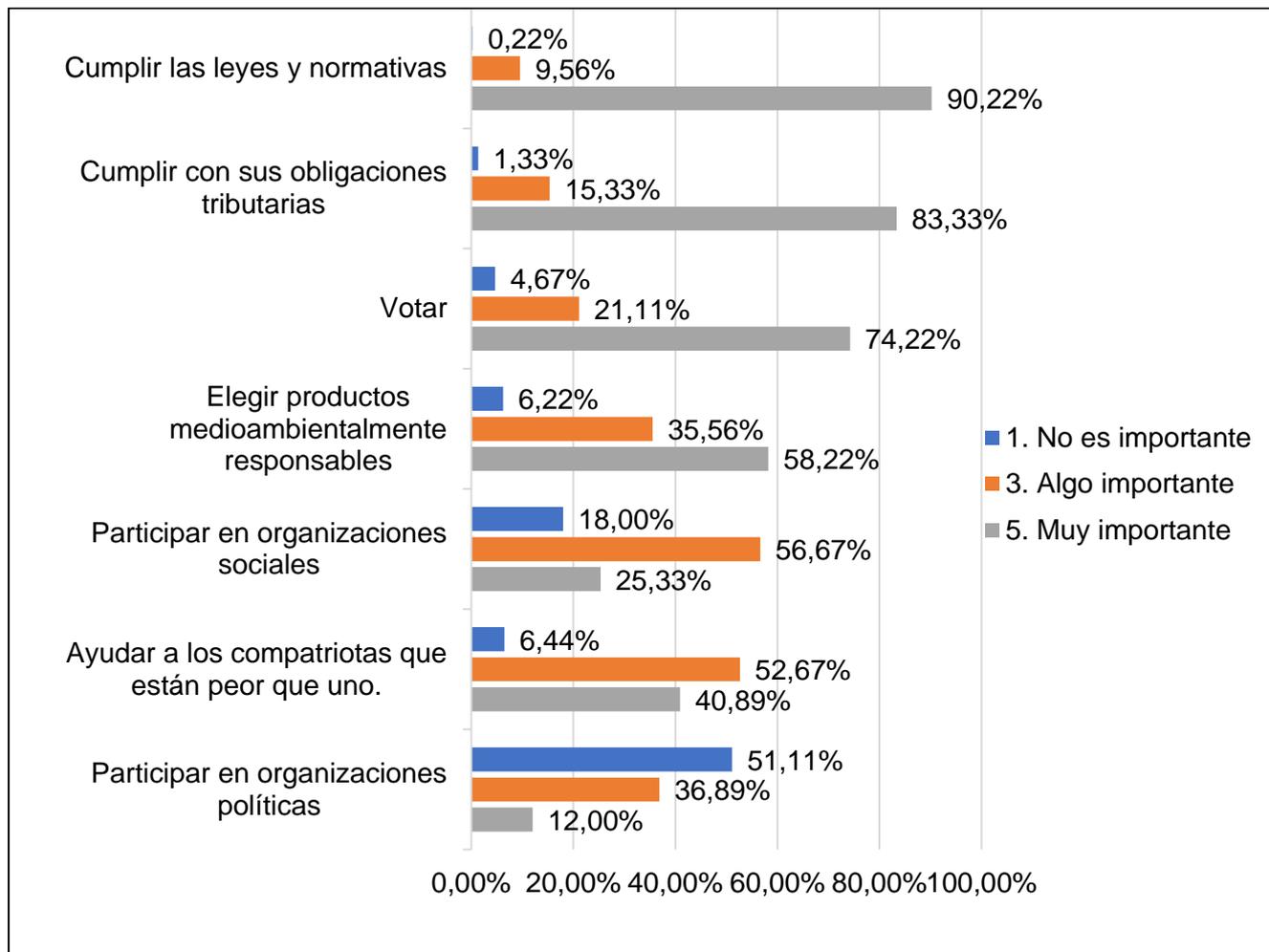


Figura F.1. Características para ser un buen ciudadano según estudiantes de ESPOL

A la vez, al preguntar qué características tiene un buen ciudadano, los 3 índices con mayor aceptación se logró obtener: el cumplir las leyes y normativas, cumplir con las obligaciones tributarias, y ejercer el voto, en comparación con el índice de menor aceptación como lo es participar en organizaciones políticas.

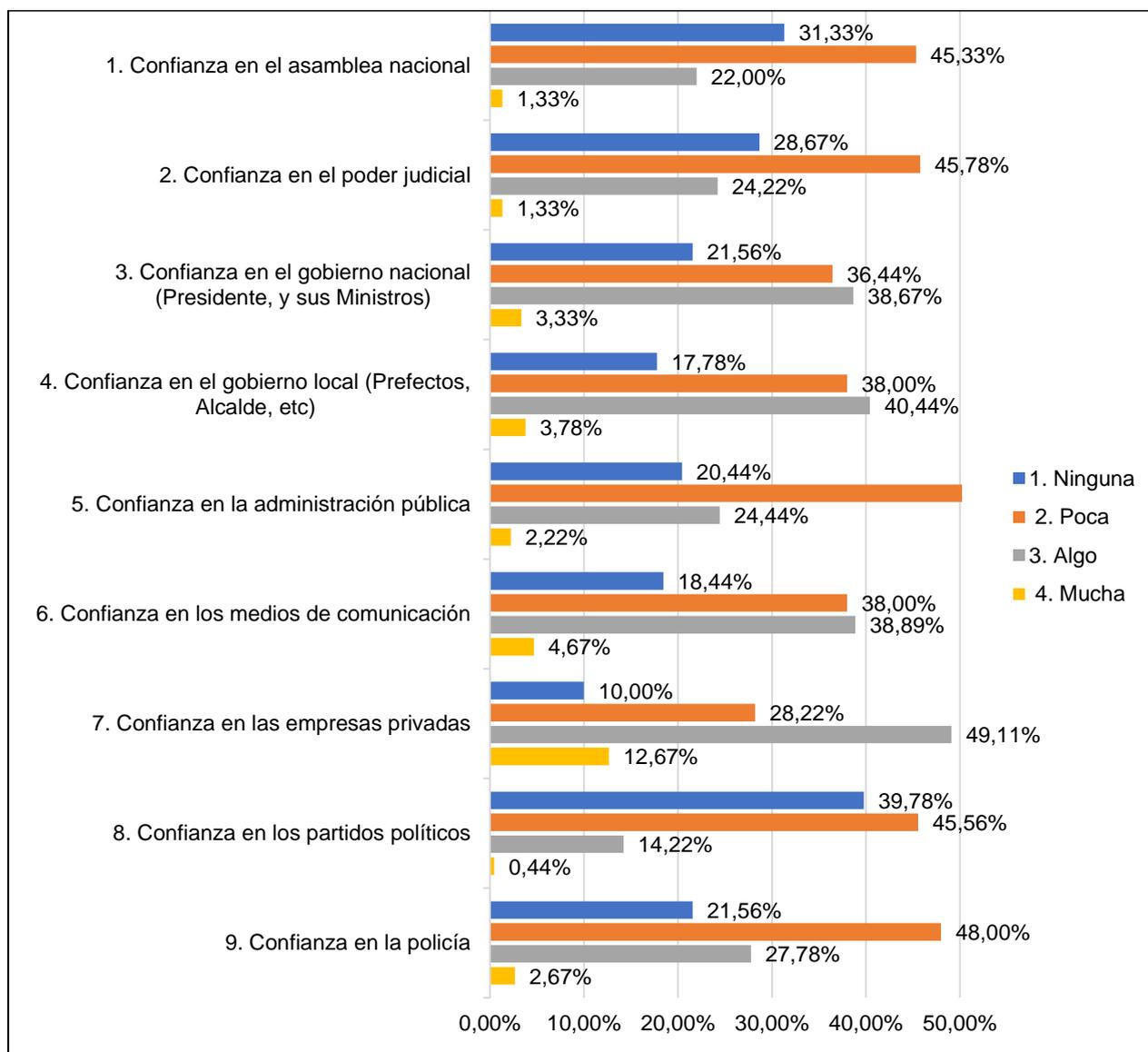


Figura F.2. Nivel de Confianza institucional de los estudiantes de ESPOL.

Estos factores de incidencia, es de mucha utilidad porque en el nivel de confianza en las instituciones públicas y del estado van entre poco o nula, y solamente cerca del 61,78% de estudiantes confían en las empresas privadas como una institución social. Por lo tanto, esto va acorde con los resultados de los grupos focales: “la mayoría de los jóvenes no se atreven a participar porque hay corrupción en el sistema, y sólo participaría si esa corrupción comienza a disminuir o en el caso hipotético desaparecería, pero es imposible”.