TITULO:

EL CAMBIO AL VOTO VOLUNTARIO Y SUS CONSECUENCIAS EN EL ECUADOR

AUTORES:

Emanuel Muñoz Dávalos[1], Omar Maluk Salem[2]

[1]Economista con mención en Gestión Empresarial, especialidad Marketing 2006, e-mail: emanuelmunoz@hotmail.com

[2]Director de Tesis, Ingeniero Mecánico, Escuela Superior Politécnica del Litoral, 1974, Maestría en Economía y Finanzas Chile, Universidad Santa Maria, 1982. Profesor de ESPOL desde 1989., e-mail: omaluk@espol.edu.ec

RESUMEN:

Basándonos en un supuesto escenario en donde las elecciones en el Ecuador fueran voluntarias se desarrollo la presente Tesis, con el propósito medir de cierta manera la sensibilidad que tiene el votante ecuatoriano para concurrir a las urnas cuando se convoca a elecciones presidenciales en el ecuador, este estudio trata de comprobar que en el supuesto caso que las elecciones presidenciales en el ecuador, cambien su sistema de voto obligatorio a voto voluntario no existiría un ausentismo considerable el día de los comicios. En base a una comprobación realizando un estudio de campo, donde mediante una muestra representativa usando el método de random route y el sistema de Kish, se pregunte al ciudadano que esta en condiciones de votar, si iría o no a votar, si las elecciones fueran voluntarias y estos resultados analizados y comparándolos con otros factores, determinaremos en ese supuesto caso de elecciones voluntarias que los electores en el ecuador si irían a votar en numero significativo que no represente un ausentismo mayoritario.

Basing on a supposed stage on where the elections in the Ecuador were voluntary I develop the present Thesis, with the intention to measure of certain way the sensibility that has the Ecuadorian voter to meet to the urns when the electors is summoned for presidential elections in the equator, This study tries to verify that in the supposed case that the presidential elections in the equator, change its system of obligatory vote to voluntary vote a considerable absenteeism would not exist the day of the assemblies. On the basis of a checking realizing a field study, where by means of a representative sample using the method of random route and Kish's system, one asks to the citizen that this in conditions to vote, if electors would go or not to voting, If the elections were voluntary and these analyzed results and comparing them with other factors, we will determine in this supposed case of voluntary elections that the electors in the equator if they would be going to vote in significant number that does not represent a majority absenteeism.

INTRODUCCION:

Todo cambio en un sistema de elecciones en cualquier país depende de reformas a las leyes, ya sea en la constitución del estado o en la ley de elecciones. Para conseguir el cambio en el sistema de elecciones debe existir una propuesta por parte del poder ejecutivo o del poder legislativo o consultarle al pueblo mediante una consulta popular. Es aquí donde se inicia el debate y se ponen sobre la mesa los Pro y Contras del cambio de sistema de lecciones, la primera interrogante que se cuestionaría es que ***si se da el cambio al voto voluntario, habría una verdadera representación del pueblo, es decir la ciudadanía se congregara a las urnas a votar o primaría el ausentismo***. Este es el conclave del asunto, el poder representado en la minoría cuando la mayoría ni siquiera fue a votar. Según otras experiencias este factor del ausentismo mayoritario no es tan cierto y depende también de las autoridades y los candidatos en ellos esta el incentivar al electorado a concurrir a las urnas, es decir tiene que existir una campaña para movilizar ciudadanos a votar.

Países con voto voluntario

De los 125 países que se rigen bajo un sistema democrático encontramos que 104 llevan a cabo sus elecciones bajo un sistema de voto voluntario y 21 países bajo un sistema de voto obligatorio.

Cuadro # 1

Cuadro distributivo del sistema de elecciones en el mundo					
Países donde el Voto es Voluntario	104 países (83%):				
	Belice	Colombia	Guatemala	Guyana	Niue
	México	Nicaragua	Panamá	Palestina	Samoa
	Bangladesh	Camboya	Corea del Sur	India	Vanuatu
	Japón	Nepal	Pakistán	Sri Lanka	Tuvalu
	Argelia	Benín	Botsuana	Burkina Faso	Tonga
	Cabo Verde	Costa de Marfil	Egipto	Etiopía	Austria
	Gambia	Ghana	Kenia	Lesoto	Francia
	Madagascar	Marruecos	Mauricio	Mozambique	Noruega
	Namibia	Níger	Senegal	Seychelles	Suecia
	Somalia	Sudáfrica	Zimbabue	Tanzania	Armenia
	Togo	Túnez	Líbano	Yibuti	Croacia
	Zambia	Zanzibar	Dinamarca	España	Hungría
	Bahráin	Jordania	Irlanda	Islandia	Rusia
	Yemen	Barbados	Países Bajos	Portugal	Moldavia
	Alemania	San Vicente y las Granadinas	Papúa Nueva Guinea	Bosnia y Herczegovina	Sudán
	Finlandia	Micronesia	Bielorrusia	Eslovenia	Uganda
	Italia	Polinesia Francesa	Eslovaquia	Lituania	Polonia
	Reino Unido	Bahamas	Macedonia	Nueva Caledonia	Ucrania
	Albania	Puerto Rico	Rumania	Samoa Americana	Canadá
	Bulgaria	Islas Marshall	Dominica	Wallis y Futuna	Letonia
	Georgia		Santa Lucía	República Checa	Suiza
Países donde el voto es obligatorio y está regulado en la ley electoral	7 países (5%):				
	Argentina	Bolivia	Ecuador	Paraguay	
	Senegal	Turquía	Australia	_	
Países donde el voto es obligatorio y está regulado en la Constitución	12 países (10%):				
	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	
	Costa Rica	Honduras	Paraguay	Uruguay	
	Venezuela	Bélgica	República Dominicana	Fiyi	
Países donde el voto es obligatorio en ciertas regiones del país	0 países (0%):				
Otro	2 país (2%):				
	El Salvador	Malaui			

Fuente: http://www.epicproject.org/es/

CONTENIDO

INVESTIGACION DE CAMPO

Para la investigación de campo se realizo una encuesta en las provincias de Guayas y Pichincha en 3.861 hogares efectivos de un estudio con una muestra de 4.000 hogares. Este estudio fue realizado gracias a la cooperación de un grupo de profesionales que donaron la investigación de campo, incluyendo en su cuestionario preguntas pertinentes al estudio que sostiene esta tesis de graduación, siguiendo los métodos profesionales de una investigación de campo se pudo obtener el reporte de resultados.

Descripción del problema

En los países donde el ejercicio del voto es obligatorio existen en grandes proporciones dos tipos de electores claramente definidos los electores activos y los electores pasivos los primeros conforman la parte menor del pastel y son los que se preocupan en cierta medida de los temas políticos y es posible que sientan empatía por alguna tienda política o personaje político en particular, en cambio los segundos los electores pasivos realmente no les interesa la política o no quieren saber nada de ella, para este grupo de electores el determinar a quien le dan el voto es un proceso que no se experimenta cien por ciento racionalmente y se lo podría calificar como un voto no educado políticamente.

Este voto no educado es el que es fácil de llevar para un lado y para otro al momento de decidirse a quien le dan el voto inicialmente, también pueden cambiar ese voto inicial y votar por otro candidato que por cierto argumento, acción o maniobra los llevo a cambiar el voto. Esta facilidad de movimiento o completa elasticidad del elector conlleva a que el que tenga que pensar el voto sea el equipo de campaña de un candidato y no el elector. El equipo de campaña como se encuentra ante un electorado no educado políticamente puede mediante una buena selección de medios de comunicación impactar a los votantes objetivos y conseguir que comprendan la publicidad y la interpreten de acuerdo con las intenciones del equipo de campaña. Y logrando persuadir al número de electores que necesitan conseguirán el objetivo de ganar la elección gracias a ese segundo grupo de electores, los electores pasivos. Son estos los electores pasivos que bajo un sistema de voto voluntario pueden ser influidos a ir a votar mediante un buen mercadeo orientado a conseguir movilizar electores para ir a votar. De la misma forma que los partidos o actores políticos consiguen sus votos de igual forma estos mismos podrían movilizar electores a las urnas en un porcentaje que no represente un ausentismo mayoritario en un sistema de voto voluntario.

Cuadro # 2
Resultado de Encuesta, pregunta #1 voto voluntario
Si el voto a elecciones fuera voluntario (no hay multa si usted no vota), ¿usted iría a votar?

	TOTAL	SEXO		EDAD				ZONA	
		Masculino	Femenino	18 a 24 años	25 a 34 años	35 a 44 años	Mas de 44 años	Urbano	Rural
Si	60.8	61.3	59.3	61.4	60.6	61.7	58.4	59.4	61.8
No	28.1	28.0	26.5	27.2	27.0	26.1	28.4	28.2	25.8
No responde	11.2	10.7	14.2	11.5	12.5	12.2	13.2	12.5	12.4
TOTAL	100.0								
BASE: Total de entrevistas	(3831)	(1932)	(1899)	(766)	(923)	(919)	(1223)	(2351)	(1480)

Fuente: Estudios Estadísticos Aldo Peñaflor

Cuadro # 3
Resultado de Encuesta, pregunta #2 voto voluntario
¿Quién cree usted que sería un buen presidente para el país?

	TOTAL	SEXO		EDAD				ZONA	
		Masculino	Femenino	18 a 24 años	25 a 34 años	35 a 44 años	Mas de 44 años	Urbano	Rural
León Roldós	14.4	15.5	13.8	17.9	14.4	13.2	13.9	14.4	15.1
Álvaro Noboa	7.9	7.1	8.0	8.4	7.2	8.5	6.5	8.1	6.6
Jaime Nebot	7.8	7.8	6.1	6.1	6.9	7.3	7.1	8.4	4.6
León Febres Cordero	6.4	6.7	5.1	4.2	6.4	7.1	5.7	6.5	4.9
Lucio Gutiérrez	2.6	3.9	3.5	3.5	4.8	3.6	3.1	3.1	4.7
Ivan Correa	1.9	0.8	0.9	0.5	0.9	1.7	0.5	1.3	0.2
Cyntia Viteri	1.0	1.3	0.7	1.3	1.0	1.0	0.9	0.9	1.3
Abdala Bucaram	0.9	0.7	0.5	0.4	0.4	0.9	0.6	0.8	0.2
Anabella Azin	0.9	0.6	0.4	0.5	0.4	0.8	0.3	0.6	0.3
Nicolás Lapentti	0.7	0.8	1.1	1.2	0.9	0.8	0.9	0.5	1.6
Ramiro González	0.4	0.5	0.7	1.0	0.5	0.7	0.4	0.6	0.6
Jaime Damerval	0.2	0.5	0.4	0.9	0.4	0.4	0.2	0.3	0.8
Otros	2.3	2.2	1.8	2.3	2.0	2.4	1.6	1.9	2.2
Ninguno	20.8	19.7	19.4	17.8	21.0	19.6	19.6	19.9	19.0
No responde	31.8	31.9	37.7	33.9	32.8	32.2	38.6	32.7	38.0
TOTAL	100.0								
BASE: Total de entrevistas	(3831)	(1932)	(1899)	(766)	(923)	(919)	(1223)	(2351)	(1480)

Fuente: Estudios Estadísticos Aldo Peñaflor

Cuadro # 4
Resulado de Encuesta, pregunta #3 voto voluntario

Si la persona que ha mencionado participa en las próximas elecciones presidenciales y el voto fuera voluntario, ¿usted iría a votar por él?
- SOLO A QUIENES MENCIONARON UN NOMBRE PARA PRESIDENTE DEL PAÍS -

	TOTAL	SEXO		EDAD				ZONA	
		Mascu-lino	Feme-nino	18 a 24 años	25 a 34 años	35 a 44 años	Mas de 44 años	Urbano	Rural
Si	80.0	81.5	80.6	79.5	85.2	83.1	77.1	80.9	81.4
No	4.0	3.6	2.9	5.9	2.6	1.8	3.3	3.4	3.1
No responde	16.0	14.9	16.4	14.6	12.2	15.1	19.6	15.7	15.4
TOTAL	100.0								
BASE: Total de entrevistas	(1750)	(935)	(815)	(370)	(426)	(443)	(511)	(1114)	(636)

Fuente: Estudios Estadísticos Aldo Peñaflor

Análisis estadístico de los datos

Partiendo de nuestro objetivo general que es, demostrar que cuando se hace una transición de un sistema de elecciones donde el voto es obligatorio a otro donde el voto es voluntario, los actores o sea los electores acudirían a votar en un numero significativo que no represente un ausentismo mayoritario y ese porcentaje de la muestra compararlo con la media de la concurrencia a votar para elecciones presidenciales en primera vuelta y con esta comparación demostrar que no existe diferencia significante entre las medias, es decir: Con los resultados de la encuesta obtendremos la media de concurrencia a votar en elecciones en el ecuador donde el voto seria voluntario en un supuesto caso, y lo comparamos con la media de la concurrencia a votar en elecciones presidenciales de primera vuelta para demostrar que <u>la diferencia entre la media de la concurrencia a votar entre elecciones presidenciales de primera vuelta sería menor o igual a la media de la concurrencia a votar de elecciones populares voluntarias.</u>

Información de Elecciones Presidenciales de primera vuelta en el Ecuador

Cuadro # 5.

Elecciones Presidenciales primera vuelta año 2002

REPUBLICA DEL ECUADOR							
	TOTAL	HOMBRES	%	MUJERES	%		
Electores	8.154.425	4.050.254	49,67	4.104.171	50,33		
Juntas	37.282	18.513	49,66	18.769	50,34		
Presidente y Vicepresidente							
VOTACIÓN POR CANDIDATO							
Siglas Org. Política	**Organización Política**	**Total**	**%**	**Hombres**	**%**	**Mujeres**	**%**
PSP/MUPP-NP	LUCIO EDWIN GUTIERREZ BORBUA	943.123	20,64	506.062	53,66	437.061	46,34
PRIAN	ALVARO FERNANDO NOBOA PONTON	794.614	17,39	409.904	51,59	384.710	48,41
RP	LEON ROLDOS AGUILERA	703.593	15,4	312.038	44,35	391.555	55,65
ID	RODRIGO BORJA CEVALLOS	638.142	13,97	299.811	46,98	338.331	53,02
PSC	ANTONIO XAVIER NEIRA MENENDEZ	553.106	12,11	259.770	46,97	293.336	53,03
PRE	JACOBO BUCARAM ORTIZ	544.688	11,92	291.662	53,55	253.026	46,45
TSI	JACINTO VELAZQUEZ HERRERA	169.311	3,71	87.789	51,85	81.522	48,15
PLRE/META	IVONNE LEYLA JUEZ ABUCHAKRA	79.598	1,74	27.031	33,96	52.567	66,04
PL	CESAR AUGUSTO ALARCON COSTTA	54.793	1,2	27.799	50,73	26.994	49,27
MPS	OSVALDO HURTADO LARREA	49.043	1,07	23.196	47,3	25.847	52,7
MIAJ	CARLOS ANTONIO VARGAS GUATATUCA	39.171	0,86	21.335	54,47	17.836	45,53
	Votos Válidos	4.569.182	86,23	2.266.397	49,6	2.302.785	50,4
	Votos Nulos	483.905	9,13	212.137	43,84	271.768	56,16
	Votos en Blanco	245.494	4,63	117.621	47,91	127.873	52,09
	Total de Votos	5.298.581		2.596.155		2.702.426	

Fuente: Tribunal Supremo electoral

Cuadro # 6

Elecciones Presidenciales primera vuelta año 1998

Elección Presidencial 1a vuelta - 31 de mayo 1998	Absoluto	%
Jamil Mahuad	1.342.114	34.91
Alvaro Noboa	1.022.667	26.60
Rodrigo Borja	619.581	16.11
Freddy Ehlers	566.917	14.74
Rosalía Arteaga	195.000	5.07
María Eugenia Lima	97.522	2.53
	3.843.801	99,96%
Blancos:	306618	6.76
Nulos:	387403	8.54
Votantes:	4537822	64.16
Ausentismo:	2534366	35.84

Fuente: Tribunal Supremo electoral

Análisis de las Elecciones presidenciales de Primera Vuelta VS Segunda Vuelta en el Ecuador

Partiendo del hecho de que históricamente en el Ecuador desde que se practican elecciones presidenciales a dos vueltas, nunca se ha dado el caso de haber tenido un ganador absoluto en primera vuelta, teniendo presente los electores este hecho muchos optan por no votar en primera vuelta y si hacerlo en segunda vuelta con el propósito de no ser sancionados con multa y el no poder ejercer los derechos de ciudadanía por el lapso de un año. Entonces existe aquí un caso especial de voto voluntario ya que se es conciente de la poca o nada probabilidad de la existencia de un ganador en primera vuelta, se ha hecho costumbre en muchos electores el acudir a votar solo en segunda vuelta presidencial y así obtener el certificado de votación. Son estos electores los que pueden ser considerados definitivamente electores pasivos, electores que en el supuesto caso que el ejercicio del voto no fuera obligatorio estos no irían a votar.

En el cuadro # 5 de elecciones presidenciales de primera vuelta del año 2002 podemos ver que el total de votos es de 5.298.581 y si vemos el cuadro # tendremos que en segunda vuelta del mismo año el total de votos es de 5.807.109. Existe una diferencia entre los votantes de primera vuelta y segunda vuelta de 508.528 votos que representa el 8.75%. Esta diferencia nos da el porcentaje de votantes que definitivamente conforman el grupo de los electores pasivos, pero que adicionalmente no les interesaría votar si el voto fuera voluntario o sea podemos denominarlos electores *pasivos duros* ya que generalmente se presentan a votar solo para la segunda vuelta en elecciones presidenciales en el Ecuador con el fin de no ser sancionados. De igual forma los datos se presentan para las elecciones a segunda vuelta en el año 1998 y el porcentaje tiende a ser muy similar.

Cuadro # 7

Elecciones Presidenciales segunda vuelta año 2002

REPUBLICA DEL ECUADOR							
	TOTAL	**HOMBRES**	**%**	**MUJERES**	**%**		
Electores	8.154.425	4.050.254	49,67	4.104.171	50,33		
Juntas	37.282	18.513	49,66	18.769	50,34		
VOTACIÓN POR CANDIDATO							
Siglas Org. Política	**Organización Política**	**Total**	**%**	**Hombres**	**%**	**Mujeres**	**%**
PSP/MUPP-NP	LUCIO EDWIN GUTIERREZ BORBUA	2.803.243	54,79	1.445.911	51,58	1.357.332	48,42
PRIAN	ALVARO FERNANDO NOBOA PONTON	2.312.854	45,21	1.103.775	47,72	1.209.079	52,28
	Votos Válidos	5.116.097	88,1	2.549.686	49,84	2.566.411	50,16
	Votos Nulos	640.074	11,02	276.398	43,18	363.676	56,82
	Votos en Blanco	50.938	0,88	22.963	45,08	27.975	54,92
	Total de Votos	5.807.109		2.849.047		2.958.062	

Fuente: Tribunal Supremo electoral

Cuadro # 8

Elecciones Presidenciales segunda vuelta año 1998

Elección Presidencial 2a vuelta - 12 de julio 1998	Absoluto	
Jamil Gustavo Mahuad Noboa	2.243.000	51.16
Alvaro Alfredo Noboa Castillo	2.140.481	48.83
	4.383.481	
Blancos:	49766	1.00
Nulos:	526828	10.62
Votantes:	4960075	70.13
Ausentismo:	2112421	29.86

Fuente: Tribunal Supremo electoral

Planteamiento de Resultados

Si tomamos en cuenta el numero de personas que dijeron que irían a votar en la encuesta, si el voto fuera voluntario es decir 2.329 de 3.831 que representa el 60.8 % del total de personas encuestadas y esta cifra la comparamos con la media de la concurrencia a votar en primera vuelta para elecciones presidenciales tendremos lo siguiente:

Año de Elecciones	Total de votos	Porcentaje de asistencia	Media
1998	4.537.822	64.16	64.56
2002	5.298.581	64.97	

Entonces

60.8 % < 64.56

Se infiere que la diferencia entre la media de la concurrencia a votar entre elecciones presidenciales de primera vuelta en el Ecuador es mayor que la media de la concurrencia a votar a elecciones populares voluntarias si el voto fuera voluntario.

CONCLUSIONES

Mientras parecen existir fuertes apoyos prácticos y filosóficos al deseo de seguir implementándose el Voto Obligatorio, hay objeciones significativas en su contra, tanto hacia sus principios como a su práctica. La objeción más común es que los ciudadanos deben de tener el derecho a NO votar así como tienen el derecho a votar. Algunos ciudadanos boicotean la elección argumentando que el Voto Obligatorio viola esta libertad básica, mientras que mucha de la gente que no vota lo hace por apatía. Segundo, se argumenta que el Voto Obligatorio libera a los partidos políticos de sus responsabilidades de campaña, de concientizar y movilizar a sus votantes.

Esta situación favorece a los partidos ya establecidos sobre los partidos más pequeños e independientes cuyos militantes son probablemente quienes están más motivados. Finalmente, el voto obligatorio significa un tremendo costo y tiene implicaciones administrativas para el estado. Hay preguntas a cerca de la exactitud de la lista de votantes, información de los votantes y los mecanismos para el seguimiento o castigo de los no votantes que al final se traducen en costos.

Aunque con el sistema de voto voluntario se pueden obtener altos niveles de votación, no cabe duda de que las leyes que crean el voto obligatorio, son bastante efectivas en elevar los niveles de participación en los países que las poseen, aunque no representa una ventaja significativa a favor del voto voluntario.

El voto voluntario en el Ecuador debería ser una realidad, no solo para evitar la proliferación de partidos y movimientos políticos, sino también para darle a la ciudadanía el derecho a no votar, esto nos llevara a tener una sociedad mas educada políticamente tanto para los gobernados y para quienes nos gobiernan.

REFERENCIAS

Constitución Política del Ecuador, autor Republica del Ecuador.
Ley de Elecciones del Ecuador, autor Republica del Ecuador.
Metodología y técnicas de investigación social, autor Corbetta, Piergiorgio, año 2003.
Metodología de la investigación 3ª Ed., autor Hernández, año 2002.
The ACE Electoral Knowledge Network, última actualización 12-11-2005, Comparing how countries run elections, http://www.epicproject.org/es/

____

Director de Tesis
Ing. Omar Maluk Salem