# **ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL**

# Facultad de Ingeniería en Ciencias de la Tierra

Caracterización geológica de los cerros San Eduardo y Bellavista, Guayaquil – Ecuador.

# **PROYECTO INTEGRADOR**

Previo la obtención del Título de:

# INGENIERO EN GEOLOGÍA

Presentado por:

# JUAN PATRICIO ARÉVALO OCHOA

**GUAYAQUIL - ECUADOR** 

Año: 2021

# DEDICATORIA

Este trabajo de investigación va dedicado a cada una de las personas que me formaron académica y personalmente a lo largo de mi vida en especial a mi madre Grecia, a mi abuelo Juan y a mi hermano Beto que me han acompañado durante todo este trabajo.

# AGRADECIMIENTOS

Mi más sincero agradecimiento al Dr. Eddy Sanclemente y al MSc. David Altamirano que me guiaron en la realización de este proyecto, así como al Dr. Paul Carrión y al MSc. Eduardo Díaz que me ayudaron en gran parte en la realización de este trabajo.

# **DECLARACIÓN EXPRESA**

"Los derechos de titularidad y explotación, me corresponde conforme al reglamento de propiedad intelectual de la institución; *Juan Patricio Arévalo Ochoa* doy mi consentimiento para que la ESPOL realice la comunicación pública de la obra por cualquier medio con el fin de promover la consulta, difusión y uso público de la producción intelectual"

Juan Patricio Arévalo Ochoa

# **EVALUADORES**

MSc. David Altamirano

PROFESOR DE LA MATERIA

Dr. Eddy Sanclemente

PROFESOR TUTOR

### RESUMEN

La realización de mapeos para una prospección geológica requiere de la recolección de la mayor parte de la información en el campo por parte de los geólogos, trabajo que en tiempos de coronavirus resulta casi imposible, mas, estos estudios geológicos son imprescindibles en las diversas áreas de la ciencia y al ingeniería; por esta razón, el siguiente trabajo de investigación pretende elaborar la caracterización geológica, geomorfológica y estructural de los cerros de San Eduardo y Bellavista por medio del análisis de imágenes satelitales e información disponible de la zona para la elaboración de mapas temáticos actualizados del área de estudio, todo esto pudiendo ser realizado mediante la adquisición de imágenes obtenidas con un dron e imágenes satelitales disponibles de libre acceso a las cuales se las procesó con ayuda de los Sistemas de Información Geográficos para luego identificar geoformas, estructuras y contactos entre unidades litoestratigráficas que posteriormente fueran validados en campo dejando como resultado mapas de pendientes, geológicos, geomorfológicos, tectónicos, así como modelos de compresión tectónica y propuestas de mitigación de daños para los sectores en donde fenómenos geológicos ponen en riesgo a la integridad de las personas que residen o transitan en el área de estudio.

Palabras Clave: Mapeo, Imágenes Satelitales, Slumps, Deslizamientos, Mapas Temáticos

### ABSTRACT

Mapping for geological prospecting requires the collection of most of the information in the field by geologists, a job that in times of coronavirus is almost impossible, but these geological studies are essential in the various areas of science and engineering; For this reason, the following research work aims to develop the geological, geomorphological and structural characterization of the San Eduardo and Bellavista hills through the analysis of satellite images and available information of the area for the preparation of updated thematic maps of the study area. , all this can be done through the acquisition of images obtained with a drone and satellite images available for free access to which they were processed with the help of Geographical Information Systems to then identify geoforms, structures and contacts between lithostratigraphic units that were later Validated in the field, resulting in geological, geomorphological, tectonic slope maps, as well as tectonic compression models and damage mitigation proposals for sectors where geological phenomena put the integrity of people who reside or transit in the study area.

Keywords: Mapping, Satellite Images, Slumps, Landslides, Thematic Maps

# ÍNDICE GENERAL

RESUMEN
ABSTRACT VII
ÍNDICE GENERAL VIII
ABREVIATURAS XII
SIMBOLOGÍA XIII
ÍNDICE DE FIGURASXIV
ÍNDICE DE TABLASXIX
CAPÍTULO 11
1. Introducción1
1.1 Descripción del problema2
1.2 Justificación del problema2
1.3 Objetivos2
1.3.1 Objetivo General2
1.3.2 Objetivos Específicos2
1.4 Marco teórico
1.4.1 Marco Geodinámico3
1.4.2 Margo Geológico Regional4
1.4.3 Marco Geológico Local7
1.5 Contexto socioeconómico15

CAPÍT	TULO	21	6
2.	Meto	dología1	6
2.1	Re	copilación Bibliográfica1	6
2.1.	.1	Búsqueda, discriminación bibliográfica y ordenamiento cronológico1	6
2.2	Ana	álisis Satelital1	7
2.2.	.1	Búsqueda de imágenes satelitales1	7
2.2.	.2	Procesamiento digital1	9
2.2.	.3	Análisis cartográfico2	0
2.3	Ма	peo Geológico2	1
2.3.	.1	Toma de datos litológicos2	2
2.3.	.2	Toma de datos estructurales2	2
2.3.	.3	Toma de fotografías aéreas2	2
2.4	Dis	eño y validación de mapa2	2
CAPÍT	TULO	32	4
3.	RESI	JLTADOS Y ANÁLISIS2	4
3.1	Re	copilación bibliográfica2	4
3.1.	.1	Fm. Las Masas2	4
3.1.	.2	Fm. San Eduardo2	5
3.1.	.3	Fm. Cayo2	5
3.1.	.4	Fm. Piñón2	6
3.2	Re	sultados satelitales2	7

3.3 Re	sultados del mapeo geológico	29
3.3.1	Afloramiento av. José María Velazco Ibarra 1 (A1)	29
3.3.2	Afloramiento av. José María Velazco Ibarra 2 (A2)	31
3.3.3	Afloramiento av. José María Velazco Ibarra 3 (A3)	32
3.3.4	Afloramiento calle 2C SO (A4)	33
3.3.5	Afloramiento sector Nueva Esperanza (A5)	34
3.3.6	Afloramiento San Eduardo 1 (A6)	35
3.3.7	Afloramiento San Eduardo 2 (A7)	36
3.3.8	Afloramiento San Eduardo 3 (A8)	37
3.3.9	Afloramiento San Eduardo 4 (A9)	38
3.3.10	Afloramiento San Eduardo 5 (A10)	39
3.3.11	Afloramiento San Eduardo 6 (A11)	40
3.3.12	Afloramiento San Eduardo 7 (A12)	41
3.3.13	Afloramiento San Eduardo 8 (A13)	42
3.3.14	Afloramiento San Eduardo 9 (A14)	43
3.3.15	Afloramiento Cerro Paraíso 1 (A15)	43
3.3.16	Afloramiento Cerro Paraíso 2 (A16)	44
3.3.17	Afloramiento Cerro Paraíso 3 (A17)	45
3.3.18	Afloramiento Cerro Paraíso 4 (A18)	46
3.3.19	Afloramiento Cerro Paraíso 5 (A19)	47
3.3.20	Afloramiento Cerro Paraíso 6 (A20)	48

3.3.2	21	Afloramiento Cerro Paraíso 7 (A21)4	9
3.3.2	22	Afloramiento Cerro Paraíso 8 (A22)5	0
3.3.2	23	Afloramiento Cuerpo de Infantería Marina 1 (A23)5	1
3.3.2	24	Afloramiento Cuerpo de Infantería Marina 2 (A24)5	2
3.3.2	25	Afloramiento Cuerpo de Infantería Marina 3 (A25)5	3
3.4	Dig	italización5	4
3.5	Ana	álisis de resultados5	8
CAPÍTI	JLO	46	5
CONCL	LUSI	ONES Y RECOMENDACIONES6	5
Concl	usio	nes6	5
Recor	nen	daciones6	7
BIBLIO	GRA	۶. AFÍA	8

# ABREVIATURAS

AGU	American Geophysical Union

- CCC Cordillera Chongón Colonche
- DEM Digital Elevation Model
- ESPOL Escuela Superior Politécnica del Litoral
- FGDC Federal Geographic Data Committee
- Fm. Formación
- GPS Global Positioning System
- M. Miembro
- MED Modelo de Elevación Digital
- NAS North Andean Sliver
- RGB Red, Green, Blue
- SIG Sistemas de Información Geográfica
- SRTM Shuttle Radar Topography Mission
- USGS United States Geological Survey
- UTM Universal Transverse Mercator
- WGS World Geodetic System

# SIMBOLOGÍA

A	Aluvial
A#	Afloramiento
С	Coluvial
Су	Fm. Cayo
D#	Diaclasa
E	Eoceno
E	Este
E#	Estrato
Gy	Fm. Guayaquil
К	Cretácico
km	Kilómetro
m	Metro
Ν	Norte
NE	Noreste
NO	Noroeste
0	Oeste
Pc	Paleoceno
Q	Cuaternario
S	Sur
Se	Fm. San Eduardo
SE	Sureste
SO	Suroeste

# ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.1 Mapa tectónico del Ecuador3
Figura 1.2 Boceto del mapa de las principales provincias tectónicas y unidades geológicas de la Costa ecuatoriana5
Figura 1.3 Mapa de ubicación de los cerros Bellavista, San Eduardo y San Pablo6
Figura 1.4 Mapa geológico de la Costa suroeste ecuatoriana7
Figura 1.5 Columna cronoestratigráfica de las formaciones que influyen en el área de interés
Figura 2.1 Esquema de la metodología empleada16
Figura 2.2 Imagen Satelital Landsat 8 (RGB)19
Figura 2.3 Imagen satelital Orbview (RGB)19
Figura 2.4 Imagen satelital Sentinel 2 (RGB)19
Figura 2.5 MED pancromático19
Figura 2.6 Gráfico de pendientes (en grados; por cuantiles) del área de estudio20
Figura 2.7 Mapa de sombras y curvas de nivel cada 10 metros del área de estudio20
Figura 2.8 Método de 3 puntos21
Figura 2.9 Proyección del estrato a partir del método de 3 puntos21
Figura 2.10 Mapa de estaciones del área de estudio21
Figura 3.1 Línea de tiempo de las principales publicaciones de la Fm. Las Masas24

Figura 3.2 Línea de tiempo de las principales publicaciones de la Fm. San Eduardo28
Figura 3.3 Línea de tiempo de las principales publicaciones de la Fm. Cayo20
Figura 3.4 Línea de tiempo de las principales publicaciones de la Fm. Piñón27
Figura 3.5 Análisis del satélite Orbview en el área de estudio28
Figura 3.6 Análisis del satélite de Bing en el área de estudio28
Figura 3.7 Análisis de combinación de bandas RGB (6/5, 6⁄7, 4⁄2) en imagen de Sentinel 2 en el área de estudio28
Figura 3.8 Mapa de paradas29
Figura 3.9 Afloramiento av. José María Velazco Ibarra 1
Figura 3.10 Familias de diaclasas afloramiento A1
Figura 3.11 Fracturas y diaclasas afloramiento A130
Figura 3.12 Afloramiento av. José María Velazco Ibarra 2
Figura 3.13 Afloramiento av. José María Velazco Ibarra 2
Figura 3.14 Afloramiento av. José María Velazco Ibarra 3
Figura 3.15 Silicificación en diaclasas afloramiento A3
Figura 3.16 Deslizamiento de masas afloramiento A333
Figura 3.17 Acuñamiento afloramiento A333
Figura 3.18 Afloramiento calle 2C SO34
Figura 3.19 Afloramiento sector Nueva Esperanza38
Figura 3.20 Plegamiento afloramiento A538
Figura 3.21 Afloramiento San Eduardo 1

Figura 3.22 Estructuras tipo boundinage afloramiento A6
Figura 3.23 Afloramiento San Eduardo 237
Figura 3.24 Plegamiento tipo chevron
Figura 3.25 Afloramiento San Eduardo 3
Figura 3.26 Caída de bloques en afloramiento A838
Figura 3.27 Afloramiento San Eduardo 4
Figura 3.28 Afloramiento San Eduardo 540
Figura 3.29 Afloramiento San Eduardo 641
Figura 3.30 Afloramiento San Eduardo 742
Figura 3.31 Laminación en lutitas42
Figura 3.32 Afloramiento San Eduardo 742
Figura 3.33 Afloramiento San Eduardo 943
Figura 3.34 Afloramiento Cerro Paraíso (A15)44
Figura 3.35 Afloramiento Cerro Paraíso (A16)45
Figura 3.36 Caída de rocas45
Figura 3.37 Afloramiento Cerro Paraíso (A17)46
Figura 3.38 Afloramiento Cerro Paraíso (A18)47
Figura 3.39 Drenaje en (A18)47
Figura 3.40 Afloramiento Cerro Paraíso (A19) (vista en planta)48
Figura 3.41 Afloramiento Cerro Paraíso (A20)49
Figura 3.42 Afloramiento Cerro Paraíso (A21)50

Figura 3.43 Afloramiento Cerro Paraíso (A22)51
Figura 3.44 Afloramiento Cuerpo de Infantería Marina (A23)52
Figura 3.45 Afloramiento Cuerpo de Infantería Marina (A24)53
Figura 3.46 Afloramiento en sendero del Cuerpo de Infantería Marina (A25)54
Figura 3.47 Mapa de pendientes de los Cerros San Eduardo y Bellavista56
Figura 3.48 Mapa geológico de los Cerros San Eduardo y Bellavista56
Figura 3.49 Mapa geomorfológico de los Cerros San Eduardo y Bellavista57
Figura 3.50 Mapa tectónico de los Cerros San Eduardo y Bellavista57
Figura 3.51 Actitudes de los estratos de los cerros del caso urbano de Durán y los cerros San Eduardo y Bellavista
Figura 3.52 Mecanismo de redes y poleas en Fonzaso (Belluno, Italia)59
Figura 3.53 Modelo de chevron en Millook Haven, Cornwall, SE England60
Figura 3.54 Chevron en parada A760
Figura 3.55 Modelo de boudinage en Millook Haven, Cornwall, SE England60
Figura 3.56 Boudinage en parada A660
Figura 3.57 Modelo de esfuerzos61
Figura 3.58 Contacto estratigráfico62
Figura 3.59 Contacto estratigráfico62
Figura 3.60 Deslizamiento rotacional62
Figura 3.61 Ladera cóncava62
Figura 3.62 Cantera

Figura 3.63 Avalancha de detritos	63
Figura 3.64 Falla geológica	63
Figura 3.65 Escarpe	63

# ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.1 Descripción bibliográfica de la Fm. Las Masas
Tabla 1.2 Descripción bibliográfica del M. Javita    9
Tabla 1.3 Descripción bibliográfica del M. San Eduardo10
Tabla 1.4 Descripción bibliográfica de la Fm. Guayaquil11
Tabla 1.5 Descripción bibliográfica de la Fm. Cayo    12
Tabla 1.6 Descripción bibliográfica de la Fm. Calentura    13
Tabla 1.7 Descripción bibliográfica de la Fm. Piñón14
Tabla 2.1 Características técnica del satélite Sentinel 217
Tabla 2.2 Características técnica del satélite Landsat 8 17
Tabla 2.3 Características técnica del satélite OrbView 18
Tabla 2.4 Características técnica del satélite de Google Earth    18
Tabla 2.5 Características técnica del satélite de ESRI    18
Tabla 2.6 Características técnica del satélite de Bing18
Tabla 2.7 Características técnica del sensor SRTM    18
Tabla 2.8 Características técnica del sensor Alos Palsar    18
Tabla 3.1 Ficha técnica afloramiento av. José María Velazco Ibarra 1
Tabla 3.2 Ficha técnica afloramiento av. José María Velazco Ibarra 2
Tabla 3.3 Ficha técnica afloramiento av. José María Velazco Ibarra 3

Tabla 3.4 Ficha técnica afloramiento calle 2C SO 34
Tabla 3.5 Ficha técnica Afloramiento sector Nueva Esperanza
Tabla 3.6 Ficha técnica Afloramiento San Eduardo 1
Tabla 3.7 Ficha técnica Afloramiento San Eduardo 2    37
Tabla 3.8 Ficha técnica Afloramiento San Eduardo 3    38
Tabla 3.9 Ficha técnica Afloramiento San Eduardo 4
Tabla 3.10 Ficha técnica Afloramiento San Eduardo 540
Tabla 3.11 Ficha técnica Afloramiento San Eduardo 641
Tabla 3.12 Ficha técnica Afloramiento San Eduardo 742
Tabla 3.13 Ficha técnica Afloramiento San Eduardo 742
Tabla 3.14 Ficha técnica Afloramiento San Eduardo 9    43
Tabla 3.15 Ficha técnica Afloramiento Cerro Paraíso 144
Tabla 3.16 Ficha técnica Afloramiento Cerro Paraíso 245
Tabla 3.17 Ficha técnica Afloramiento Cerro Paraíso 346
Tabla 3.18 Ficha técnica Afloramiento Cerro Paraíso 447
Tabla 3.19 Ficha técnica Afloramiento Cerro Paraíso 548
Tabla 3.20 Ficha técnica Afloramiento Cerro Paraíso 649
Tabla 3.21 Ficha técnica Afloramiento Cerro Paraíso 7
Tabla 3.22 Ficha técnica Afloramiento Cerro Paraíso 851
Tabla 3.23 Ficha técnica Afloramiento Cuerpo de Infantería Marina 152
Tabla 3.24 Ficha técnica Afloramiento Cuerpo de Infantería Marina 2

Tabla 3.25 Ficha técnica Afloramiento Cuerpo de Infantería Marina 3 ......54

# **CAPÍTULO 1**

### 1. INTRODUCCIÓN

Los estudios de caracterización geológica son importantes en las diversas ramas de la ciencia y la ingeniería ya que no solo se limita a la exploración de recursos que se utilizan en la vida cotidiana, sino que también trata los peligros y riesgos asociados con fenómenos naturales como los deslizamientos de tierra, erupciones volcánicas, terremotos y entre otros campos como el de la ingeniería civil en donde ayuda a garantizar un diseño seguro y rentable para proyectos de construcción.

Según Cárdenas (2018), actualmente, la información en cuanto a la cantidad, la calidad y la ubicación de los recursos naturales con los que cuenta el país y la caracterización del suelo y subsuelo ecuatoriano no han sido cubiertos completamente, razón por la cual a la hora de realizar obras de construcción no se pueden tomar las decisiones correctas.

Las descripciones geológicas en el área de Guayaquil indican la presencia de rocas básicas ígnea, sedimentos, rocas intrusivas, terrazas de arenas y arcillas así como aluviones (Ergüez et al., 2017). Las rocas ígneas de la Fm. Piñón y sedimentos de la Fm. Cayo se las usa como lastre y ripio, además de su uso para la construcción de carreteras; rocas como la diorita de Pascuales se las puede utilizar como roca ornamental, a oeste de Pascuales se encuentran concentraciones de baritina, lugar en donde, además, existen indicios de otros minerales de hierro y a las calizas de la formación San Eduardo se las utiliza en grandes volúmenes para la elaboración de cementos. (United Nations Development Programme, 1969)

En este estudio se pretende realizar la caracterización geológica, geomorfológica y estructural de los cerros de San Eduardo y Bellavista por medio del análisis de imágenes satelitales e información disponible de la zona para obtención de mapas temáticos actualizados del área de estudio para lograr tener una mejor compresión de la geología que abarca esta zona de estudio.

#### 1.1 Descripción del problema

El conocimiento de la geología superficial y del subsuelo de determinado lugar es de vital importancia en proyectos de planificación urbana y rural, por ser la base para definir las limitaciones en obras ingenieriles y posibles soluciones. Dicha información generalmente suele ser escasa, desactualizada o de acceso restringido, por lo que se debe recurrir a la prospección geológica de la zona de interés incrementando los costos y tiempos de ejecución de los proyectos.

#### 1.2 Justificación del problema

El presente proyecto busca diseñar mapas geológicos temáticos del área de los cerros de Bellavista y San Eduardo con el fin de actualizar el conocimiento geológico de la zona a beneficio de la comunidad y se lo pueda emplear en planeamiento territorial, en extracción minería y en el control de los deslizamientos de masas y la estabilización de taludes que afectan a una buena parte de los cerros previamente mencionados.

#### 1.3 Objetivos

#### 1.3.1 Objetivo General

Elaborar la caracterización geológica, geomorfológica y estructural de los cerros de San Eduardo y Bellavista por medio del análisis de imágenes satelitales e información disponible de la zona para la elaboración de mapas temáticos actualizados del área de estudio.

#### 1.3.2 Objetivos Específicos

- 1) Seleccionar la información geológica, estructural y geomorfológica disponible que permita la construcción de mapas la zona de estudio.
- 2) Analizar la información disponible y mapas actualizados que aporten con la caracterización de la zona de estudio.
- 3) Construir el mapa geológico, geomorfológico y estructural actualizados de la zona de estudio empleando imágenes satelitales y bibliografía actualizada.

#### 1.4 Marco teórico

#### 1.4.1 Marco Geodinámico

El Ecuador está ubicado al noroeste de Sudamérica y corresponde a un margen continental activo donde la placa de Nazca se subduce bajo la placa Sudamericana (James, 1971) (ver Figura 1.1).



Figura 1.1 Mapa tectónico del Ecuador.

(NAS: North Andean Sliver, Cosanga-MF: Falla Cosanga-Méndez, Peltetec: sutura Peltetec, Pujilí: Sutura Mélange Pujilí, Jubones: Falla Jubones, Toachi: zona de cizalla Toachi, Py; Pisayambo, QFS: Sistema de fallas activas de Quito, G: Guayaquil, Q: Quito, C: Cuenca, R: Riobamba, L: Latacunga). Fuente: (Alvarado et al., 2016)

3

El Ecuador se divide en zonas tectono-estratigráficas que se ubican de forma paralela a la disposición de la cordillera de los Andes del norte (ver Figura 1.2). La región Costa y la Cordillera Occidental son parte de los diversos terrenos oceánicos acumulados, separados entre sí por sistemas de fallas del Cretácico. (Alvarado et al., 2016)

Al norte del Golfo de Guayaquil, se ha identificado una gran franja (North Andean Sliver, NAS) (Ver Figura 1.1) que comprende a los Andes y su margen oeste desde el Ecuador hasta Venezuela (White et al., 2003). La costa ecuatoriana se presenta estructuras con rumbo NO-SE (Misión Británica & Dirección General de Geología y Minas, 1975) y, una tectónica de bloques fallados, de donde destacan 2 bloques levantados: el bloque Azúcar-Playas y la Cordillera Chongón Colonche (Nuñez & Dugas, 1986). Mediciones de GPS han permitido definir el límite este de NAS en Ecuador: el cual incluye el Golfo de Guayaquil, corta oblicuamente la Cordillera de los Andes y luego se ubica a lo largo del frente oriental de la Cordillera Oriental. (Nocquet et al., 2014).

#### 1.4.2 Margo Geológico Regional

La Región Costa o Región Litoral del Ecuador integra una franja con disposición N-S de tierra de más de 500 km de largo y de aproximadamente 25 a 200 km de ancho, misma que se encuentra ubicada entre la Cordillera de los Andes y la línea de costa del Pacífico (ver Figura 1.2). Una buena parte de la región Costa es parcialmente plana con una altura menor a 100m de relieve local, pero con algunos lugares en donde se pueden encontrar cadenas de cerros de más de 300 m de altura (Feininger & Bristow, 1980) como es el caso de los cerros que conforman la Cordillera Chongón Colonche.



Figura 1.2 Boceto del mapa de las principales provincias tectónicas y unidades geológicas de la Costa ecuatoriana. Fuente: (Vallejo et al., 2019)

#### 1.4.2.1 Cordillera Chongón Colonche

La Cordillera Chongón-Colonche, ubicada en el norte de la Península de Santa Elena, al oeste de Guayaquil (ver Figura 1.2), constituye un relieve sobresaliente en la Costa ecuatoriana. Esta cordillera homoclinal consta de 100km de extensión con alturas que llegan a los 500 m, esta quiebra de oeste a noroeste, en ángulo recto con el rumbo de la Cordillera de los Andes, la cual se encuentra a solo 80 km al este. (Feininger & Bristow, 1980)

Según (Nuñez, 2003) Las rocas ígneas que afloran en la Cordillera de Chongón-Colonche, son de variados tipos y en su publicación, las agrupa dentro de la siguientes denominaciones: Rocas volcánicas (Formación Piñón, andesitas y dacitas, basaltos terciarios) y rocas plutónicas (dioritas y gabros).

#### 1.4.2.2 Cerro San Eduardo

El cerro San Eduardo se encuentra ubicado al oeste de Guayaquil, con coordenadas (618797, 9758486) (ver Figura 1.3) (Escobar, 2019). Este cerro presenta una alineación aproximadamente N-S y que junto con el cerro Bellavista corresponde a la prolongación

final de la Cordillera Chongón Colonche en el sur. En el Cerro San Eduardo, la Fm. Guayaquil está compuesta de estratos centimétricos y decimétricos de lutitas silicificadas, cherts, limolitas tobáceas, chert nodular bandeado, tobas, areniscas tobáceas y lutitas calcáreas, así como una serie de areniscas (Stalin Benitez, 1995). En este lugar, además se han realizado estudios bioestratigráficos, principalmente de la Fm. Guayaquil (Escobar, 2019).

#### 1.4.2.3 Cerro Bellavista

El cerro de Bellavista se encuentra ubicado al oeste de Guayaquil, al este del cerro San Eduardo y con coordenadas (620000, 9760000) (ver Figura 1.3) y que además consta de un alineamiento NO-SE.

Un estudio realizado por Ortiz (2019), en el cerro Bellavista distinguió tres unidades, de más reciente a más antiguo: Fm Guayaquil miembro Superior, Fm Guayaquil miembro inferior y la Fm. Cayo.



Figura 1.3 Mapa de ubicación de los cerros Bellavista, San Eduardo y San Pablo

#### 1.4.3 Marco Geológico Local

Según algunas publicaciones y tesis recientes (Escobar, 2019; Ortiz, 2019; Van Melle et al., 2008) sobre el área de estudio, se consideran a Las Masas, San Eduardo, Guayaquil, Cayo, Calentura, Piñón (ver Figura 1.4) y sus respectivos miembros como formaciones objeto de estudio para este trabajo de investigación.



Figura 1.4 Mapa geológico de la Costa suroeste ecuatoriana. (AT: Afloramiento tipo, AE: Área de estudio). Modificado del Mapa Geológico de la República del Ecuador (Ergüez et al., 2017)

En la Figura 1.5 se puede observar el orden de sedimentación de las formaciones objeto de estudio ubicadas en su orden cronológico, así como sus edades relativas y absolutas.



Figura 1.5 Columna cronoestratigráfica de las formaciones que influyen en el área de interés

A continuación, se muestran a las formaciones objeto de estudio en donde se detallaron edades relativas, litologías, sus relaciones estratigráficas, su localidad tipo, espesor, sus usos y algunas generalidades.

#### 1.4.3.1 Fm. Las Masas (Eoceno Inferior-Medio)

Nombre	Fm. Las Masas
Edad	Eoceno Inferior-Medio
	(Benitez, 2010)
	Lodolitas un con dureza media, dispuestas de forma estratificada, con
Litología	una coloración verde amarillento, con algunas localidades calcáreas y
	con la presencia en la parte superior de lutitas (C. Bristow &

Tabla 1.1 Descripción bibliográfica de la Fm. Las Masas

Nombre	Fm. Las Masas
	Hoffstetter, 1977).
Relaciones	El contacto inferior con la Fm. San Eduardo es transicional. (C.
Estratigráficas	Bristow & Hoffstetter, 1977).
Generalidades	Esta formación corresponde a una transgresión sobre un
	terreno hundido de la cordillera de Chongón-Colonche (Nuñez, 2003).
Localidad Tipo	23km al NO de Chongón,
	(586000, 9769000)
	(C. Bristow & Hoffstetter, 1977).
Espesor	Llega hasta 360m (C. Bristow & Hoffstetter, 1977).
Principales	Según (Merriman et al., 2003) las lodolitas pueden ser utilizadas
usos	como ladrillos, adoquines, tejas de barro y tubos de barro vitrificado

#### 1.4.3.2 Fm San Eduardo

1.4.3.2.1 Miembro Javita (Eoceno medio superior)

Miembro Javita
Eoceno medio superior
(Nuñez & Dugas, 1986)
La litología consiste en calcarenitas que presentan una coloración
crema a gris-café, con un grano grueso alternando en conglomerados
o brechas. En la parte basal son comunes lutitas calcáreas.
Localmente abundan macroforaminíferos (C. Bristow & Hoffstetter,
1968).
La Caliza Javita se encuentra en la misma posición estratigráfica que
la Fm. San Eduardo, esta descansa sobre la Fm. Guayaquil
presumiblemente de forma discordante. Está sobrepuesta
generalmente por estratos del Grupo Ancón (C. Bristow & Hoffstetter,

Tabla 1.2 Descripción bibliográfica del M. Javita

Nombre	Miembro Javita	
	1977).	
Conorolidadoo	Esta formación aflora en bloques deslizados, en el flanco oeste y sur	
Generalidades	de la Cordillera de Chongón Colonche (Nuñez & Dugas, 1986).	
	Río Seco	
Localidad Tipo	(553000,9785000)	
	(Ordóñez, 2007)	
Espesor	Hasta 200 metros (Feininger & Bristow, 1980).	
Principales	Calizas utilizadas para la elaboración de cemento (Cornejo, 2016)	
usos		

1.4.3.2.2 Miembro San Eduardo (Eoceno Medio Inferior)

Nombre	Miembro San Eduardo
E de d	Eoceno Medio Inferior
Edau	(Canfield, 1966).
	Se trata de una roca caliza bien asentada con alto contenido
	fosilífero. Se describe que la roca recién fracturada emite un fuerte
	olor a hidrocarburos. Se pueden encontrar en algunas localidades
	lechos intercalados de lutitas silicificadas y masas lenticulares de
	sílex, especialmente en la parte baja. Las partes inferiores de San
Litología	Eduardo contienen fragmentos angulares de pedernal los cuales
Litologia	tienen una proveniencia de los lechos más altos de la Formación
	Cayo subyacente (CANFIELD, 1966). En la península de Santa
	Elena, San Eduardo también consta con la presencia de (Feininger &
	Bristow, 1980). La formación se encuentra además constituida por
	turbiditas de naturaleza terrígena, con un incremento gradual de
	turbiditas calcáreas y lutitas silíceas (Ordóñez, 2007).
Relaciones	Se asienta sobre la Fm. Guayaquil en contacto aparentemente

#### Tabla 1.3 Descripción bibliográfica del M. San Eduardo

Nombre	Miembro San Eduardo
Estratigráficas	concordante, sin embargo, según las edades de ambos depósitos, se
	determina la existencia de un hiato de sedimentación entre ellas. (C.
	Bristow & Hoffstetter, 1968).
	Esta formación aflora en San Antonio, cerca de Guayaquil y cerca de
Generalidades	Playas. Tiene la característica de presentar fragmentos de algas
	arrecifales, guijarros de calcilutitas y nódulos de chert (Nuñez, 2003).
Localidad	Cantera San Eduardo
Tine	(618600, 9758500)
про	(C. Bristow & Hoffstetter, 1968).
Espesor	Hasta 200 metros (Feininger & Bristow, 1980).
Drineinelee	Calizas utilizadas para la elaboración de alrededor de 6000 toneladas
Principales usos	de cemento por día correspondiente al 70% de la producción del país
	(Cornejo, 2016).

### 1.4.3.3 Fm Guayaquil (Maestrichtiana)

Tabla 1.4 Descripción	bibliográfica	de la Fm.	Guavaguil
	nonogranica		Oudyaquii

Nombre	Fm. Guayaquil
Edad	Maestrichtiana
	(Sigal, 1968)
	En esta formación se encuentran argilitas silicificadas, con la
	presencia de cherts en capas delgadas con coloración anteada hasta
	negro, intercalaciones de argilitas tobáceas y tobas de coloración
Litología	verdosa o gris oscura en estratificación bien definida. Localmente la
Litologia	roca se observa reemplazada completamente por sílice. Se pueden
	ver además la presencia de vetas de sílice, de cuarzo, calcedonia
	azul, casi opalescente y nódulos de pirita (C. Bristow & Hoffstetter,
	1968).
Relaciones	Se presenta un cambio gradual entre Guayaquil y Cayo (Sinclair &

Nombre	Fm. Guayaquil
Estratigráficas	Berkey, 1924). Está sobrepuesto con baja evidencia de un contacto
	discordante, pero con la presencia de un hiato estratigráfico, por la
	Fm. San Eduardo(C. Bristow & Hoffstetter, 1968)
Generalidades	Mucha de la silicificación parece tener una procedencia secundaria
	(Sinclair & Berkey, 1924)
	Cantera frente al puente sobre el Estero Salado en la salida O de
Localidad	Guayaquil
Тіро	(622300, 9758800)
	(Sheppard, 1946)
Espesor	Hasta 1350m en Manabí. (C. Bristow & Hoffstetter, 1968)
Principales	Material de construcción (Cornejo, 2016).

### 1.4.3.4 Fm Cayo (Turoniano-Coniaciano)

Tabla 1.5 Descripcion bibliografica de la Fill. Cayo	Tabla 1.5 Descri	pción bibliogr	áfica de la	Fm. Cayo
--	------------------	----------------	-------------	----------

Nombre	Fm. Cayo
	Campaniense
Edad	Coniaciense
	(Van Melle et al., 2008)
	Se encuentra compuesta por una alternancia de brechas
	sedimentarias con bloques (con un diámetro de hasta 2m) los cuales
Litología	se encuentran constituidos por andesitas, areniscas de grano fino y
	grueso de coloración verdosa frecuentemente grawáquicas y lutitas.
	(Duque, 2000)
	En la base predomina la presencia de fragmentos de arenisca
Relaciones	verdosa y en el techo se intensifica la presencia de las lutitas,
Estratigráficas	pasando de forma transicional al Miembro Guayaquil. En la base
	además, se encuentran capas finas interestratificadas de areniscas

Nombre	Fm. Cayo
	de grano grueso y brechas sedimentarias (Nuñez & Dugas, 1986)
	En el Río Bachillero, la dirección promedio de las paleocorrientes es
Generalidades	N260°, lo que indica un abanico submarino que se desarrolló al oeste
	y área de fuente al este (Duque, 2000).
	Aflora en la Cordillera Chongón Colonche, en Guayaquil, en el Río
Localidad	Bachillero
Тіро	(529500, 9851000)
	(S. Benitez, 1989).
Espesor	Hasta 1400m (Duque, 2000).
	Utilización como lastre, ripio o en la construcción de carreteras
	(Misión Británica & Dirección General de Geología y Minas, 1975).
Principales	Las zeolitas de esta formación se utilizan principalmente en la
usos	agricultura como portadores de fertilizantes, producción de cemento
	(Machiels et al., 2008). Las zeolitas de este depósito son muy
	adecuadas para su uso como puzolana natural (Robalino et al., 2005)

### 1.4.3.5 Fm Calentura (Turoniense)

#### Tabla 1.6 Descripción bibliográfica de la Fm. Calentura

Nombre	Miembro Calentura
Edad	Turoniense
	(Van Melle et al., 2008)
Litología	Consiste de argilitas (algunas calcáreas), areniscas silicificadas,
	limonitas y lutitas con coloración gris oscura o rojas (Duque, 2000)
Delecience	La base de la Formación Cayo se define de forma arbitraria en la
Fetrotigráficos	base del primer lecho erosivo de turbiditas gruesas. (Van Melle et al.,
Estratigraticas	2008)
Gonoralidados	Aunque las sucesiones son muy variables en los laterales, la
Generalidades	Formación Calentura en la CCC se puede dividir en tres unidades

Nombre	Miembro Calentura
	litológicas, del techo a la base: El primero compuesto por tobas,
	margas y areniscas líticas, el segundo por cherts con radiolarianos,
	arenitas y flujos de escombros y el tercero, el miembro Las
	Orquídeas que consiste en brechas volcánicas y calizas (Van Melle
	et al., 2008).
	En base a parámetros geoquímicos, la Fm. Calentura es una fuente
	potencial de hidrocarburos (Duque, 2000).
Localidad Tipo	Cantera antigua de Calentura 10km NE de Guayaquil
	(629500, 9765600)
	(C. Bristow & Hoffstetter, 1968).
Espesor	Más de 200m (Van Melle et al., 2008).
Principales	Material de construcción (Cornejo, 2016).
usos	

# 1.4.3.6 Fm Piñón (Cretácica Medía-Tardía)

Nombre	Fm. Piñón
Edad	Cenomaniense
	(Van Melle et al., 2008)
Litología	Constituida por almohadillas de basaltos andesíticos-toleíticos y flujos
	de masas, localmente asociados con almohadillas de brechas,
	hialoclastitas y sedimentos silíceos (Reynaud et al., 1999). Presenta
	segregaciones locales con características granodioríticas, y cerca de
	estos ambientes se suelen encontrar incrustaciones de especularita.
	(Nuñez, 2003)
Relaciones Estratigráficas	El contacto al techo es la base de la Formación Cayo que reposa de
	manera concordantemente y transicional sobre la Fm. Piñón. La base
	no ha sido encontrada. (C. Bristow & Hoffstetter, 1968)

Nombre	Fm. Piñón
Generalidades	Es considerado como el basamento ígneo Cretácico del oeste de
	Ecuador. (Reynaud et al., 1999)
	El Río Piñón pasa por alrededor de 3 km de afloramiento. 20km al
Localidad	norte de Jipijapa
Тіро	(543200, 9868900 – 5459000, 98691000)
	(C. Bristow & Hoffstetter, 1968)
	No puede ser medida ya que nunca se ha encontrado su base. Más
Espesor	de 1.000 metros de espesor se pueden observar en Guayaquil.
	(Nuñez, 2003)
Principales	Utilización como lastre, ripio o en la construcción de carreteras
usos	(Misión Británica & Dirección General de Geología y Minas, 1975).

#### 1.5 Contexto socioeconómico

En el Cerro San Eduardo se encuentran varias áreas de interés socioeconómico, algunos de estos proyectos fueron creados por el Municipio de Guayaquil, tales como el bosque protector, la ciudad deportiva, asentamientos poblacionales, túneles y otras obras públicas. En el sector cuenta con aproximadamente 4000 habitantes (Tapia, 2019), los cuales se encuentran asentados en algunas ciudadelas entre ellas Bellavista, Senderos, Cimas, y Paraíso; algunos barrios de clase media y media alta, y otros como el barrio San Eduardo, y otras cooperativas como la cooperativa Virgen de Cisne y 25 de Julio considerados clase baja (García, 2017). El tipo de construcción de las viviendas de la comunidad es mixta, hormigón e incluso de caña. El lugar cuenta con el Bosque Protector Cerro Paraíso el cual es una de las principales reservas forestales de Guayaquil con un total aproximado de 299 ha (Tapia, 2019). Los cerros se ha visto vulnerado en repetidas ocasiones tanto por la explotación de canteras ilegales, los incendios forestales, las construcciones de planes habitacionales, y la tala de árboles (García, 2017). Gran parte de las poblaciones se encuentran asentados sobre deslizamientos de masas de los cerros circundantes confiados por una aparente consolidación.
# **CAPÍTULO 2**

## 2. METODOLOGÍA

Para la realización de este proyecto y de sus objetivos propuestos se ha planificado la siguiente metodología. (ver Fig. 2.1)



Figura 2.1 Esquema de la metodología empleada

## 2.1 Recopilación Bibliográfica

#### 2.1.1 Búsqueda, discriminación bibliográfica y ordenamiento cronológico

Una vez recopilada toda la literatura geológica sobre las formaciones objeto de estudio se procedió a su ordenamiento cronológico según su fecha de publicación para luego ser discriminada en función de la cantidad de información que proporcionan al área de estudio para posteriormente determinar los cambios y/o actualizaciones que propusieron los diferentes autores sobre las áreas de interés.

#### 2.2 Análisis Satelital

#### 2.2.1 Búsqueda de imágenes satelitales

Para la realización del análisis satelital, se dispuso de imágenes satelitales procedentes de los satélites Landsat 8, Sentinel 2 y OrbView además de imágenes satelitales RGB procedentes de los satélites de Google Earth, ESRI y Bing. Para la obtención de los modelos de elevación digital (DEM) se dispuso de los satélites SRTM, Alos Palsar y un dron. Las características técnicas de cada satélite se muestran en las tablas 2.1 – 2.8.

Satélite	Bandas	Longitud de Onda (µm)	Resolución (m)
	Coastal aerosol	443.9	60
	Blue	496.6	10
	Green	560	10
	Red	664.5	10
	Vegetation Red Edge	703.9	20
Sentinel 2	Vegetation Red Edge	740.2	20
	Vegetation Red Edge	782.5	20
	NIR	835.1	10
	Narrow NIR	864.8	20
	Water vapour	945	60
	SWIR – Cirrus	1373.5	60
	SWIR	1613.7	20
	SWIR	2202.4	20

 Tabla 2.1 Características técnica del satélite Sentinel 2

Fuente: (Drusch et al., 2012)

Satélite	Bandas	Longitud de Onda (µm)	Resolución (m)
	Costera - Aerosoles	0.435 - 0.451	30
	Azul	0.452 - 0.512	30
	Verde	0.533 - 0.590	30
	Rojo	0.636 - 0.673	30
	Infrarrojo cercano (NIR)	0.851 - 0.879	30
Landsat 8	Infrarrojo de onda corta 1 (SWIR 1)	1.566 - 1.651	30
	(TIR 1)	10.60 - 11.19	100
	(TIR 2)	11.50 - 12.51	100
	Infrarrojo de onda corta 2 (SWIR 2)	2.107 - 2.294	30
	Pancromática	0.503 - 0.676	15
	Cirrus	1.363 - 1.384	30

Tabla 2.2 Características técnica del satélite Landsat 8

#### Fuente: (Loveland & Irons, 2016)

Satélite	Bandas	Longitud de Onda (µm)	Resolución (m)
	Banda 1	0.450 - 0.520	4
OrbView	Banda 2	0.520 - 0.600	4
	Banda 3	0.625 – 0.695	4
	Banda 4	0.760 - 0.900	4
	Banda 5	0.450 - 0.900	1

Tabla 2.3 Características técnica del satélite OrbView

Fuente: (Baraldi et al., 2010)

Satélite	Bandas	Resolución (cm)
Google Earth	Banda R	15 – 30
	Banda G	15 – 30
	Banda B	15 – 30

Tabla 2.4 Características técnica del satélite de Google Earth

Fuente: Google

Satélite	Bandas	Resolución (m)
	Banda R	2.5
ESRI	Banda G	2.5
	Banda B	2.5

Tabla 2.5 Características técnica del satélite de ESRI

Fuente: ESRI

Satélite	Bandas	Resolución (cm)
	Banda R	30
Bing	Banda G	30
	Banda B	30

Tabla 2.6 Características técnica del satélite de Bing

**Fuente: Bing** 

Satélite	Bandas	Resolución (m)
SRTM	Sensor	30

 Tabla 2.7 Características técnica del sensor SRTM

Fuente: (Rodríguez et al., 2006)

Satélite	Bandas	Resolución (m)
Alos Palsar	Sensor	12.5 - 30

Tabla 2.8 Características técnica del sensor Alos Palsar

Fuente: (Rosenqvist et al., 2007)



Figura 2.2 Imagen Satelital Landsat 8 (RGB) (AE: Área de estudio). Fuente: Earth Explorer



Figura 2.4 Imagen satelital Sentinel 2 (RGB) (AE: Área de estudio). Fuente: Earth Explorer

2.2.2 Procesamiento digital

El procesamiento comenzó con la combinación de bandas para la determinación del color natural (4,3,2 Landsat 8 y 4,3,2 Sentinel 2), el falso color (7, 6, 4 Landsat 8 y 12, 11, 4 Sentinel 2), la determinación de la vegetación (5, 6, 2 Landsat 8 y 8A, 11, 2 Sentinel 2) y los cuerpos de agua (5, 6, 4 Landsat 8 y 8A, 11, 4 Sentinel 2) (Alonso, 2019). Posteriormente se utilizaron combinaciones de *ratios* entre las bandas como la



Figura 2.3 Imagen satelital Orbview (RGB) (AE: Área de estudio). Fuente: Earth Explorer



Figura 2.5 MED pancromático (AE: Área de estudio). Fuente: Earth Explorer

combinación RGB (6/5, 6/7, 4/2) en Landsat 8 la cual según Ourhzif (2019) sirve para la discriminación de las litologías presentes en el terreno así como la identificación de alteraciones.

Para el procesamiento de los modelos de elevación digital se realiza un llenado de los agujeros (errores en la toma de la imagen satelital), adicionalmente se utilizaron diferentes herramientas de procesamiento para la obtención de mapas de sombras, curvas de nivel, mapas de pendientes y algebra de mapas (Ver Figuras 2.6 y 2.7) para la distinción geomorfológica del terreno.



Figura 2.6 Gráfico de pendientes (en grados; por cuantiles) del área de estudio

Figura 2.7 Mapa de sombras y curvas de nivel cada 10 metros del área de estudio

#### 2.2.3 Análisis cartográfico

Realizados toda la serie de procesos que permitieron extraer las combinaciones de bandas para la determinación de litologías, contactos y otros lineamientos, se procede a marcarlos en polígonos, polilíneas y a realizar métodos estructurales como el cálculo de 3 puntos para la determinación de rumbos y buzamientos (ver Figuras 2.8 y 2.9). Todo esto debiendo ser obligatoriamente validado posteriormente con trabajo de campo para la verificación de la existencia o no de los contactos, las litologías, los rumbos, buzamientos, entre otros.



Figura 2.8 Método de 3 puntos



Figura 2.9 Proyección del estrato a partir del método de 3 puntos

#### 2.3 Mapeo Geológico

Para la realización del mapeo geológico se ha subdividido el apartado en la toma de datos litológicos, estructurales y la toma de fotografías aéreas, sin embargo, dentro del mapeo geológico también se incluyó la toma de muestras, así como la elaboración de columnas estratigráficas y el bosquejo de los afloramientos. El mapa de paradas que se realizaron para el mapeo de esta zona se lo detalla en la Figura 2.10.



Figura 2.10 Mapa de estaciones del área de estudio. (A1-A12: Afloramientos visitados codificados del 1 al 12).

#### 2.3.1 Toma de datos litológicos

Para la toma de datos litológicos se procedió a la identificación detallada de las rocas y de los posibles minerales con ayuda de una lupa en el afloramiento de la estación que debió estar respectivamente geoposicionada, dejando clara cuál es la litología superficial y elaborando columnas estratigráficas. Dentro de la toma de datos litológicos se debió tomar las respectivas muestras geoposicionadas de los estratos de interés, así como su identificación en las columnas estratigráficas y el bosquejo de los afloramientos. Dentro de la toma de datos litológicos se debió tener en consideración la información satelital previamente obtenida para validar los resultados obtenidos en la literatura y en el paso anterior.

#### 2.3.2 Toma de datos estructurales

La obtención y descripción orientada de los datos estructurales con ayuda de la brújula de igual manera debió estar debidamente geoposicionada identificando contactos, fallas, pliegues y otras estructuras de interés.

Del mismo modo que con los datos litológicos, se debió validar en campo los datos estructurales obtenidos tanto en la literatura como en los resultados satelitales.

#### 2.3.3 Toma de fotografías aéreas

La toma de las fotografías aéreas se las realizó con un dron DJI Phanton 4 para lo cual se identificaron zonas de interés. El dron cuenta con una cámara incorporada con un sensor CMOS de 20 megapíxeles y 1 pulgada. Tiene una lente gran angular F2.8 optimizada para antena con una distancia focal equivalente a 24 mm (DJI, 2020). Esta etapa ayudó a la corrección de los resultados obtenidos en el análisis satelital pues se cuenta con una resolución mucho más detallada y así definir contactos y estratos con una precisión mucho mayor lo que permitió por consiguiente mejorar la realización del mapeo.

#### 2.4 Diseño y validación de mapa

Luego de la toma de datos en campo y la verificación de los resultados se crearon tablas con los valores obtenidos, para la posterior ubicación en el mapa con

características que permitan la construcción del mapa, para esto se armaron tablas en Excel con la información geográfica obtenida en campo para después importarlas al software de procesamiento de Sistemas de Información Geográfica (SIG) que para este proyecto fue QGIS. Adicionalmente para algunos aspectos específicos se utilizó al software ArcMap en su versión estudiantil.

Se aplicaron los estilos correspondientes y se armó el mapa uniendo litologías, contactos, geoformas, lineamientos, entre otros; se tuvieron que realizar estimaciones y proyecciones en algunas zonas con el fin de crear los polígonos correspondientes a los límites de las zonas de interés.

# **CAPÍTULO 3**

## 3. RESULTADOS Y ANÁLISIS

#### 3.1 Recopilación bibliográfica

A continuación, se muestran las principales fuentes bibliográficas acerca de las formaciones objeto de estudio junto una línea de tiempo que pretende presentar las principales publicaciones sobre las formaciones en cuestión ordenadas en tiempo geológico de más recientes a más antiguas.

#### 3.1.1 Fm. Las Masas

Las primeras descripciones de la formación constan en informes no publicados de los geólogos de la CALEC en el año de 1959 a la cual representan en un mapa; posteriormente información más detallada se muestra en (Frey & Mills, 1968) a la cual denominaron "Las Masas Mudstone". (Luzieux, 2007) la describe en su tesis doctoral, sin embargo (Ergüez et al., 2017) no la describe en el Mapa Geológico del Ecuador del 2017 en tanto que (Vallejo et al., 2019) la muestra en sus reconstrucciones estratigráficas de la costa ecuatoriana (ver Figura 3.1).



Figura 3.1 Línea de tiempo de las principales publicaciones de la Fm. Las Masas

#### 3.1.2 Fm. San Eduardo

A la formación San Eduardo, (Olsson, 1942) comienza describiéndola como "cement limestone of Guayaquil", sin embargo (Landes, 1944) emite la primera publicación a la cual ya denomina "caliza de San Eduardo", (Sheppard, 1946) confirmó finalmente la denominación final para las calizas. Para el año de 1948 (Stainforth, 1948) emitió las primeras edades a partir de microfósiles para la formación. En el año de 1966 (Canfield, 1966) emite un reporte sobre la formación de igual manera que (Feininger & Bristow, 1980) muy superficialmente, además de que aparecen los contactos ya definidos para el mapa geológico de (Ergüez et al., 2017). Adicionalmente, xisten varias tesis de grado de libre acceso sobre la formación (Escobar, 2019; Moreira, 2019) (ver Figura 3.2).



Figura 3.2 Línea de tiempo de las principales publicaciones de la Fm. San Eduardo

#### 3.1.3 Fm. Cayo

La formación Cayo es una de las formaciones más estudiadas de la costa ecuatoriana, con publicaciones desde 1942 (Olsson, 1942) pero que consta en escritos de (Wolf, 1874). (Thalmann, 1946) presentó las primeras dataciones a partir de microfósiles de igual forma que (C. R. Bristow, 1976; Sigal, 1968); Para el año de 1999 (Reynaud et al., 1999) intenta explicar la geodinámica de las formaciones, para el año 2008 se realiza un estudio muy detallado de las Zeolitas de la formación por (Machiels et al., 2008), mismo año en el que (Van Melle et al., 2008) separa al miembro calentura como una formación independiente y caracteriza estratigráfica y químicamente. En el 2013

(Machiels et al., 2013) presenta un nuevo estudio de las zeolitas de la costa ecuatoriana así como la teoría de (Machiels et al., 2014) para la formación de las zeolitas de la formación. Para el año 2017 (Ergüez et al., 2017) presenta los límites de la formación Cayo bien definidos en el Mapa Geológico del Ecuador (ver Figura 3.3).



Figura 3.3 Línea de tiempo de las principales publicaciones de la Fm. Cayo

#### 3.1.4 Fm. Piñón

La formación Piñón ha sido muy estudiadas con descripciones desde 1874 por parte de (Wolf, 1874) con un primer informe publicado de (Tschopp, 1948) en donde ya la menciona al igual que (Goossens, 1968); estos seguidos del mapa geológico de 1969 en donde aparece por primera vez con esa denominación (Servicio Nacional de Geología y Minas & Bureau D'etudes Industrielles, 1969). Para los años 70 se empiezan con las primeras dataciones (Goossens & Rose, 1973; Snelling, 1970), por otro lado, (Juteau et al., 1977) presenta un modelo geodinámico para la costa ecuatoriana de igual forma que (Reynaud et al., 1999; Van Melle et al., 2008; Wallrabeadams, 1990). Para el año 2017 (Ergüez et al., 2017) presenta los actuales límites de la formación en el Mapa geológico del Ecuador y en el año 2019 (Vallejo et al., 2019) presenta una nueva teoría para el modelo geodinámico de la costa ecuatoriana (ver Figura 3.4).



Figura 3.4 Línea de tiempo de las principales publicaciones de la Fm. Piñón

#### 3.2 Resultados satelitales

Para el análisis satelital es de resaltar que las imágenes provenientes de Landsat 8 (30x30m) resultaron de muy baja calidad para su utilización en este trabajo digital y, las imágenes de Google Earth, aunque cuentan con una buena resolución, tienen una distorsión que afecta el espectro RGB del área de estudio. Se recurrió únicamente a las imágenes del satélite Bing, Orbview y Sentinel 2.

Como primer análisis se procedió a digitalizar los principales lineamientos visibles del satélite Orbview (ver Figura 3.5) para lo cual se ajustó la coloración mutibanda a (1, 4, 3), de donde se delimitaron las sombras para representar los lineamientos cumbre de los cerros, se marcaron cambios de coloración en el espectro infrarojo, la delimitación de los cerros, y algunos límites con las zonas pobladas, se realizó un procedimiento similar para la imagen proveniente del satélite de Bing pero en RGB y como última parte del análisis satelital se trabajó en una imagen proveniente del satélite Sentinel 2 de donde se extrajeron alineaciones y se agruparon ciertas coloraciones intensas las cuales se formaron en la vegetación a partir de la combinación RGB (6/5, 6/7, 4/2).



Figura 3.5 Análisis del satélite Orbview en el área de estudio. (Las líneas blancas corresponden a anomalías en las coloraciones, límites y demás lineamientos visibles) Figura 3.6 Análisis del satélite de Bing en el área de estudio. (Las líneas blancas corresponden a anomalías en las coloraciones, límites y demás lineamientos visibles)



Figura 3.7 Análisis de combinación de bandas RGB (6/5, 6/7, 4/2) en imagen de Sentinel 2 en el área de estudio.

(Las líneas blancas corresponden a anomalías en las coloraciones, límites y demás lineamientos visibles)

Para el análisis de las imágenes satelitales de Bing se procedió a determinar los cambios de coloración RGB de la imagen en donde se identificaron entre otras cosas cambios de sombras correspondientes a las cúspides de las colinas, contactos litológicos, delimitación de los cerros, estructuras geológicas como planos de exfoliación y otros lineamientos de interés.

#### 3.3 Resultados del mapeo geológico

Luego del mapeo geológico se llenaron las siguientes fichas propuestas (ver Tablas 3.1 – 3.25) en donde se muestra la información obtenida por cada parada mostrada en el mapa de paradas (ver Figura 3.8).

![](_page_49_Figure_2.jpeg)

Figura 3.8 Mapa de paradas

3.3.1	Afloramiento av.	José María	Velazco	Ibarra 1 (A1)
-------	------------------	------------	---------	---------------

Ficha Técnica			
Nombre y código	Afloramiento	o av. José María \	/elazco Ibarra 1 (A1)
Coordenadas:	621276	9759106	WGS84 UTM17S (32717)
Referencia:	Entrando a la Av. José María Velazco Ibarra por la parada Bellavista de la metrovía.		
Descripción	Se observó una es margen derecho de principalmente cons como lutita la cual p y en algunas partes encuentra bastante diaclasas (ver F desprendimientos d enraizamiento de los	stratificación (ver a la carretera Jos stituida por rocas resenta una color s rojiza (ver Figu e meteorizado, igura 3.11). S e bloques y en l s árboles. Las ca	Figura 3.9) ubicada en el sé M. Velazco la cual está de grano fino identificados ración verdosa, verde oscuro ra 3.10). El afloramiento se especialmente entre las se observan rastros de a parte superior se aprecia pas de la estratificación (E1)

	Ficha Técnica			
Nombre y código	Afloramiento av. José María Velazco Ibarra 1 (A1)			
	tienen un rumbo en dirección E-O (N90°E), con un buzamiento de			
	30° en dirección Sur, actitud que puede ser observada en un			
	afloramiento.		la carretera y a lo largo del	
Datos	Rumbo		Buzamiento	
Estructurales	Kullibo		Buzannento	
Estratificación (E1)	N90°E		30°S	
Diaclasa 1 (D1.1)	N55°W		81°NE	
Diaclasa 2 (D1.2)	N53°E		71°NO	
Diaclasa 3 (D1.3)	N15°W		80°NE	
Diaclasa 4 (D1.4)	N29°W			
Diaciasa 5 (D1.5)	578°E		82°NE	
		and the second		
THE REAL PROPERTY				
	CAL CONTRACTOR			
Mar Blank				
The second second	THE PARTY OF THE			
Figura 3.9 Afloran	niento av. José María	Figur	a 3.10 Familias de diaclasas	
Velazc	o Ibarra 1	afloramiento A1.		
		(En bl	anco se muestran diaclasas)	
		1 and 1		
		AL		
			T-J-	
F	igura 3.11 Fracturas v d	iaclasas afl	oramiento A1.	
•	(En blanco se mu	estran diac	lasas)	
(				

Tabla 3.1 Ficha técnica afloramiento av. José María Velazco Ibarra 1

Ficha Técnica			
Nombre y código	Afloramiento av. José María Velazco Ibarra 2 (A2)		
Coordenadas:	620982 9758804 WGS84 UTM17S (32717)		
Referencia:	Afloramiento Av. José María V unidad educativa Andrés Bello	Velazco Ibarra, a la altura de la Lopez	
<ul> <li>unidad educativa Andrés Bello Lopez</li> <li>Se observó un afloramiento con una estratificación, exterior con una coloración oscura debido a la met Este afloramiento tiene estratos que van desde centimétrica en su parte inferior a métrica en su part Las rocas distinguidas son una intercalación entra arcillas con una potencia aproximada de 6m (ver Fi Esta exposición aflora en dirección NO mientras los encuentran en una disposición subparalela inclinad rumbo N125° y buzamiento de 23°SW. Actitude repiten en las intercalaciones de las lutitas verdes oscuras y las capas de arenisca (ver Figura 3.13). E se aprecian al menos 2 familias de diaclasas (D2.1-afloramiento se puede observar una falla normal Figura 3.13), marcada por el desplazamiento de blo el cambio de litologías, misma, cuyo plano d encuentra asociada a la familia de diaclasas observó además un tipo de acuñamiento ya que más baja de la estratificación, esta va disminitado de la cambina de la canta de la canta de la canta de su disminitado de la canta de diaclasas observó además un tipo de acuñamiento ya que más baja de la estratificación, esta va disminitado de la canta de la canta de la canta de la canta de diaclasas observó además un tipo de acuñamiento ya que más baja de la estratificación, esta va disminitado de la canta de la canta de diaclasa de la canta de diaclasa</li> </ul>		n una estratificación, en su parte scura debido a la meteorización. tos que van desde una escala or a métrica en su parte superior. una intercalación entre lutitas y ximada de 6m (ver Figura 3.12). ción NO mientras los estratos se n subparalela inclinada (E2) con de 23°SW. Actitudes que se de las lutitas verdes, las lutitas a (ver Figura 3.13). En las lutitas s de diaclasas (D2.1-2). Entre el var una falla normal (F2.1)(ver desplazamiento de bloques dado sma, cuyo plano de falla se milia de diaclasas (D2.1). Se acuñamiento ya que en la parte ón, esta va disminuyendo su	
Datos Estructurales	Rumbo	Buzamiento	
Estratificación (E2)	N90°E	81°NE	
Falla (F2.1)	N95°E	85°SE	
Diaclasa 1 (D2.1)	N95°E	85°SE	
Diaclasa 2 (D2.2)	N138°E	64°SE	
SE 115° S2 1054' 0 79'54'43' Falla			

## 3.3.2 Afloramiento av. José María Velazco Ibarra 2 (A2)

Tabla 3.2 Ficha técnica afloramiento av. José María Velazco Ibarra 2

Figura 3.12 Afloramiento av. José María

Velazco Ibarra 2

Figura 3.13 Afloramiento av. José María

Velazco Ibarra 2.

	Eicho Táoni			
Ficna l'ecnica				
Nombre y código	Afloramiento av. José María Velazco Ibarra 3 (A3)			
Coordenadas:	620982 97	58821 WGS84 UTM17S (32717)		
Referencia:	Afloramiento Bellavista, altura de la calle 2 SO.	Afloramiento Bellavista, Av, José María Velazco Ibarra, a la altura de la calle 2 SO.		
Descripción	Se observa un afloramiento con una predominancia de rocas de lutitas el cual tiene una potencia aproximada de 25m (ver Figura 3.13). El afloramiento muestra una estratificación bien definida con capas dispuestas subparalelamente (E3) en dirección N90°E con un buzamiento de 27°S. Se notó la presencia de escasa vegetación al sur y una presencia de mayor vegetación al norte. Entre el afloramiento se observó una capa muy llamativa con un brillo muy peculiar, de tipo vítreo, al cual se lo relacionó como una silicificación (ver Figura 3.15). Rocas que además presentan suavidad en sus caras y son mucho más duras que las rocas circundantes. En el afloramiento se observa al menos 2 familias de diaclasas. En la base se observa la depositación de sedimentos producto de pequeños deslizamientos y caídas de bloques del talud (ver			
Datos Estructurales	Rumbo	Buzamiento		
Estratificación (E3)	N90°E	27°S		
Diaclasa 1 (D3.1)	N115°	50°SW		
Diaclasa 2 (D3.2)	N70°	35°NE		
Diaclasa 2 (D3.2) N70° 35°NE				

## 3.3.3 Afloramiento av. José María Velazco Ibarra 3 (A3)

Figura 3.14 Afloramiento av. José María Velazco Ibarra 3

Figura 3.15 Silicificación en diaclasas afloramiento A3 (En blanco se muestra la silicificación)

![](_page_53_Figure_0.jpeg)

#### Tabla 3.3 Ficha técnica afloramiento av. José María Velazco Ibarra 3

#### 3.3.4 Afloramiento calle 2C SO (A4)

Ficha Técnica			
Nombre y código	A	Afloramiento c	alle 2C SO (A4)
Coordenadas:	620877	9758300	WGS84 UTM17S (32717)
Referencia:	Afloramiento Calle	e 2C SO, por (	el parque Cardenal Bernandino.
Descripción	En una escala macroscópica el afloramiento de la parada A4 presenta una coloración muy oscura en su parte exterior debido a la meteorización, más, se pudieron observan lutitas con una coloración verde oscura y más al norte estas se tornan naranja. Se aproximó que la estratificación cuenta con una potencia de unos 20 metros, misma que aflora en la dirección en que buza (SW) (ver Figura 3.18). Se extrajo que las capas tienen rumbos diferentes a lo largo del plegamiento, con uno de los rumbos tomados en el punto de coordenadas de N115°,50°SW y una familia de diaclasas asociada a la esterificación. Llama mucho la atención que el afloramiento no		
Datos Estructurales	Rumb	0	Buzamiento
Estratificación (E4)	N115°	E	50°SW
Diaclasa 1 (D4.1)	N115°		50°SW

![](_page_54_Picture_0.jpeg)

Tabla 3.4 Ficha técnica afloramiento calle 2C SO

3.3.5	Afloramiento	sector Nueva	Esperanza	(A5)
				· ·

Ficha Técnica			
Nombre y código	Afloram	niento sector Nuev	a Esperanza (A5)
Coordenadas:	621470E	9758310S	WGS84 UTM17S (32717)
Referencia:	Afloramiento sect	or Nueva Esperan	za
Descripción	Se observa un a aproximadamente estratigráfica incli en toda la extens repentino de co izquierdo (Oeste) tiene una coloraci aprecia una fa centimétricamente estratificación (( deslizamientos, r largo de todo el bastante alto de e estrato con una presencia de un r identificó como si afloramiento, en	afloramiento con e 20 metros nada que podría l ión (ver Figura 3.2 loración de lutita del afloramiento ión más naranja-c amilia de diacl e con un plano de E5). En el la mas, se mantiene estrato, pero co entre 70° y 80°. Er roca muy poco o mineral cementant líceo y que se eno las fracturas de	una potencia aparente de con una construcción legar al centenar de metros 20). Se observa un cambio as oscuras desde el lado al lado Este del mismo que crema (ver Figura 3.19). Se lasas (D5.1) espaciadas e fractura en dirección de la ado este se observan en diferentes rumbos a lo onservando un buzamiento n el lado este se observa un consolidada. Se observa la te blanquecino al cual se lo cuentra a lo largo de todo el e las rocas y en partes

Ficha Técnica			
Nombre y código	Afloramiento sector Nueva Esperanza (A5)		
	formando cristales a lo largo de las diaclasas.		
Datos Estructurales	Rumbo Buzamiento		
Estratificación (E5)	N86°E	71°SE	
Diaclasa 1 (D5.1)	N86°E	71°SE	

![](_page_55_Picture_1.jpeg)

Tabla 3.5 Ficha técnica Afloramiento	sector Nueva Esperanza
--------------------------------------	------------------------

3.3.6	Afloramiento	San	Eduardo	1	(A6)
-------	--------------	-----	---------	---	------

Ficha Técnica			
Nombre y código	Af	loramiento San E	duardo 1 (A6)
Coordenadas:	618767E	9757931S	WGS84 UTM17S (32717)
Referencia:	Afloramiento en e	l sector de San E	duardo.
Descripción	Este afloramiento más meridional o aprecia una es estructuras tipo b cuenta con est espesor centimé areniscas de gra lutitas con una co se apreciaron la boudinage.	o (ver Figura 3.2 de la del cerro s stratificación mu poundinage (ver F ratos cíclicos in etricos los cuale no grueso con un loración café clar as estructuras s	21) representa la extensión San Eduardo en donde se ay singular marcada por Figura 3.22). El afloramiento nclinados subparalelos de es son intercalados entre na coloración café oscuro y o. Es en las lutitas en donde sedimentarias denominadas

![](_page_56_Figure_0.jpeg)

![](_page_56_Figure_1.jpeg)

## 3.3.7 Afloramiento San Eduardo 2 (A7)

Ficha Técnica				
Nombre y código	Afl	Afloramiento San Eduardo 2 (A7)		
Coordenadas:	618740E	9757994N	WGS84 UTM17S (32717)	
Referencia:	Afloramiento en e	Afloramiento en el sector de San Eduardo.		
Descripción	Este afloramiento complejo debido a se ven muy ma chevron (ver Fig encuentra muy fr de algunas fallas evidencia de caí terreno es basta afloramiento es u Esta zona prese diferencia de las plástico del mate mismos que se compresivos, per suelo que se pue elevado al mome cuales se ilustran	o (ver Figura 3.2 a la presencia de ircados e incluse gura 3.24). Se acturado e inclus semiparalelas al ida de bloques inte inestable. La una combinación enta vegetación demás se obser erial, lo cual se forman por la ro con la condic de inferir se dio p ento de la aplica en la imagen.	3) es estructuralmente muy pliegues echados los cuales o con la presencia de un aprecia que el terreno se so se presume la presencia l eje de los pliegues. Existe (ver Figura 3.23, 3.26), el a litología que presenta el de lutitas grises a negras. árida. En esta parada, a vó un comportamiento más evidenció en los pliegues, a aplicación de esfuerzos ción de una plasticidad del por un gradiente geotérmico ación de los esfuerzos los	

![](_page_57_Figure_0.jpeg)

![](_page_57_Figure_1.jpeg)

## 3.3.8 Afloramiento San Eduardo 3 (A8)

Ficha Técnica			
Nombre y código	Afloramiento San Eduardo 3 (A8)		
Coordenadas:	618686	9758074	WGS84 UTM17S (32717)
Referencia:	Afloramiento en	los alrededores de	e San Eduardo
Descripción	Este afloramien anterior y de chevrones (ver es una combina contacto con e material observa	to representa la c igual forma se a Figura 3.24). Del i ación de lutitas g el afloramiento de ado con la caída de	ontinuación del afloramiento precian pliegues e incluso mismo modo se aprecia que rises y negras. No se tuvo bido a la inestabilidad del procas.

![](_page_58_Figure_0.jpeg)

Tabla 3.8 Ficha técnica Afloramiento San Eduardo 3

#### 3.3.9 Afloramiento San Eduardo 4 (A9)

Ficha Técnica			
Nombre y código	A	floramiento San Ed	duardo 4 (A9)
Coordenadas:	618730E	9758361N	WGS84 UTM17S (32717)
Referencia:	Afloramiento en	cerca al redondel v	vía al túnel San Eduardo
Descripción	En este aflora intercalada de arenisca milime fracturadas, las las últimas. S centimétricos. A flujos de detritos que ha sido met la estructura buz de 40 metros.	miento se puede lutitas con arenis étricas las cuales primeras con una c e observa que los costados de s los cuales se sup eorizada por el hor ca hacia el SE y tie	apreciar la estratificación sca y capas menores de s se encuentran bastante coloración gris más clara que las lutitas de espesores l afloramiento se observan perponen a la estratificación mbre (ver Figura 3.27). Toda ne una potencia aproximada

Ficha Técnica			
Nombre y código	Afloramiento San Eduardo 4 (A9)		
Nombre y código	Afloramiento San Eduardo 4 (A9)		
	Figura 3.27 Afloramiento San Eduardo 4		

Tabla 3.9 Ficha técnica Afloramiento San Eduardo 4

3.3	.10	Aflo	oramiento	San	Eduardo	5	(A10)
••••	•••			•••••		-	····/

Ficha Técnica				
Nombre y código	Afloramiento San Eduardo 5 (A10)			
Coordenadas:	618910E 9758683N WGS84 UTM17S (3			
Referencia:	A pocos metros d	el redondel, vía al	túnel.	
Descripción	<ul> <li>A pocos metros del redondel, via al tunel.</li> <li>En este afloramiento (ver Figura 3.28) se pudo observar un disposición más paralela de los estratos a diferencia de lo puntos anteriores. Aquí se pudo ver que el afloramiento est formado por una intercalación inclinada de lutitas y areniscas estas últimas más compactas, con subestratos so centimétricos. El color continúa siendo gris claro y negro. L cual muestra una semejanza con los demás afloramiento</li> </ul>			

![](_page_60_Figure_0.jpeg)

Tabla 3.10 Ficha técnica Afloramiento San Eduardo 5

3.3.11 Afloramiento	San	Eduardo	6	(A11)
---------------------	-----	---------	---	-------

Ficha Técnica					
Nombre y código	Nombre y código Afloramiento San Eduardo 6 (A11)				
Coordenadas:	619190E	9758822N	WGS84 UTM17S (32717)		
Referencia:	A pocos metros d	e llegar al túnel.			
Descripción	En este punto se encontró una intercalación de estrat subparalelos compuestos de lutitas y areniscas, de igual forn que la parada anterior el afloramiento contiene subestrat centimétricos compactos. La vegetación que cubre a estructura es escasa y árida. Cuenta con una potencia q varía de 15 a 20m (ver Figura 3.29). Se puede observar presencia de facturas y la presumible presencia de fallas. I esta parada, quizás no es tan evidente pero solo ciert				

![](_page_61_Picture_0.jpeg)

Tabla 3.11 Ficha técnica Afloramiento San Eduardo 6

## 3.3.12 Afloramiento San Eduardo 7 (A12)

Ficha Técnica					
Nombre y código	Afloramiento San Eduardo 7 (A12)				
Coordenadas:	619000	9758766			
Datum y proyección	WGS84 UTI	M17S (32717)			
Referencia:	Pasando el redondel				
DescripciónSe observa una estratificación de lutitas próximas a la lo largo de todo el afloramiento (ver Figura 3.31), e encuentra plegado indicando diferentes rumbos tan parte superior como en la parte inferior. La roca se fácilmente, razón por la cual el afloramiento se e cubierto todo con sedimentos producto de la erosi- misma roca suprayacente. Se observan pleg pequeños y escasa presencia de vegetación (ver Figu Se identifican al menos 3 familias de diaclasas que m el terreno inestable. Se observa continuidad					

![](_page_62_Figure_0.jpeg)

Tabla 3.12 Ficha técnica Afloramiento San Eduardo 7

#### 3.3.13 Afloramiento San Eduardo 8 (A13)

Ficha Técnica					
Nombre y código	Afloramiento San Eduardo 8 (A13)				
Coordenadas:	618817	9758566			
Datum y proyección	WGS84 UTI	M17S (32717)			
Referencia:	Junto al redondel				
Descripción	Se observa una estratificación roca de grano fino como verdosa/café con un escasa o (ver Figura 3.32). Se obser fracturable con familias de diac	a paralela a subparalela de una la lutita con una coloración o nula presencia de vegetación. va que la roca es altamente lasas poco marcadas.			
Pinos de sinalificação Rampa Rampa Rampa Rampa Rampa Rampa Rampa					

Tabla 3.13 Ficha técnica Afloramiento San Eduardo 7

## 3.3.14 Afloramiento San Eduardo 9 (A14)

Ficha Técnica					
Nombre y código	Afloramiento San Eduardo 9 (A14)				
Coordenadas:	618839	9758419			
Datum y proyección	WGS84 UT	M17S (32717)			
Referencia:	Cancha abandonada junto al re	edondel			
Descripción	Se observa una zona muy árida la cual ha sido modelada por el ser humano dejando expuesta la estratificación la cual consta de lutitas intercaladas con una capa decimétrica de arenisca en su parte superior que se extiende por gran parte de la superficie (ver Figura 3.33). La lutita se encuentra intensamente facturada, sin embargo, se encuentra medianamente consolidada, se observa la presencia de fallas, y planos de exfoliación muy marcados				
y planos de exfoliación muy marcados.					

Tabla 3.14 Ficha técnica Afloramiento San Eduardo 9

Ficha Técnica					
Nombre y código	ombre y código Afloramiento Cerro Paraíso 1 (A15)				
Coordenadas:	619471	9760282	WGS84 UTM17S (32717)		
Referencia:	Afloramient	to entrando en el se	endero Cerro Paraíso		
Descripción	Se muestra un afle marrón oscuro a representada por matriz-sostenida a 30cm mal clasifie consolidadas con material circundar	oramiento (ver Figu gris, el cual prese una matriz con t isí como la present cadas con tamaño una coloración vero nte. El afloramiento	ura 3.34) con una coloración enta una gradación masiva tamaño de grano del limo cia de rocas de entre 5cm a o de grano del limo bien de oscura bastante similar al o en general se encuentra		

Ficha Técnica					
Nombre y código	Nombre y código Afloramiento Cerro Paraíso 1 (A15)				
	poco consolidado y con buena presencia de flora.				
	Clastos angulosos         Eigure 2.24 Atlanemiento Corre Daníao (A15)				
	rigura 5.54 Anoralmento Cerro Paraiso (A15)				

Tabla 3.15 Ficha técnica Afloramiento Cerro Paraíso 1

Ficha Técnica				
Nombre y código	Afloramiento Cerro Paraíso 2 (A16)			
Coordenadas:	619462	9760220	WGS	S84 UTM17S (32717)
Referencia:	Afloramiento de	Afloramiento de gran potencia con caída de rocas en su base		
Descripción	Se muestra un afle grisácea, el cual gradaciones masiv se presenta bien caídas de bloques	pramiento (ver Figu presenta rocas co vas en los estratos estratificado, con <u>en su base (ver Fig</u>	amiento (ver Figura 3.35) con una colora resenta rocas con el tamaño del limo s en los estratos, medianamente fractur estratificado, con presencia de diaclasa n su base (ver Figura 3.36).	
Datos estructurales	Rumbo Buzamiento Dir. buzamiento			
Estratificación (E16)	N85°	26°SE		N206°

# 3.3.16 Afloramiento Cerro Paraíso 2 (A16)

Г

![](_page_65_Figure_0.jpeg)

## Tabla 3.16 Ficha técnica Afloramiento Cerro Paraíso 2

## 3.3.17 Afloramiento Cerro Paraíso 3 (A17)

Ficha Técnica				
Nombre y código	go Afloramiento Cerro Paraíso 3 (A17)			
Coordenadas:	619296 9760428 WGS84 UTM17S (32717			
Referencia:	Afle	pramiento rojizo co	n inclusiones	
Descripción	Se muestra un afloramiento (ver Figura 3.37) color marrón matriz el cual presenta una gradación representada por una matriz con tamaño de grano d matriz-sostenida así como la presencia de rocas de ent a 30cm mal clasificadas con tamaño de grano del lin consolidadas las cuales presentan una coloración verd afloramiento en general se encuentra poco consolidade			

Ficha Técnica					
Nombre y código	Nombre y código         Afloramiento Cerro Paraíso 3 (A17)				
	Figure 2.27 Afleramiento Corro Paraíoo (A17)				
rigura 5.57 Anoramiento Cerro Paraiso (A17)					

Tabla 3.17 Ficha técnica Afloramiento Cerro Paraíso 3

# 3.3.18 Afloramiento Cerro Paraíso 4 (A18)

Ficha Técnica					
Nombre y código	Afloramiento Cerro Paraíso 4 (A18)				
Coordenadas:	619326 9760354 WGS84 UTM17S (32717)				
Referencia:	A	floramiento junto a	a drenaje		
Descripción	Se muestra un afloramiento (ver Figura 3.38) con una coloración gris-café oscuro con la presencia de rocas con tamaño de grano del limo con gradaciones masivas en los estratos, bastante fracturado, bien estratificado, con la presencia de diaclasas que dejan el terreno medianamente consolidado. A un lado del afloramiento atraviesa un gran drenaje (ver Figura 3.39).				
Datos estructurales	Rumbo Buzamiento Dir. buzamiento				
Estratificación (E18)	N124°	23°SW	N214°		
Diaclasa (D18.1)	N145°	78°NE	N73°		
Diaclasa (D18.2)	N74°	83°NW	N321°		

![](_page_67_Figure_0.jpeg)

Tabla 3.18 Ficha técnica Afloramiento Cerro Paraíso 4

## 3.3.19 Afloramiento Cerro Paraíso 5 (A19)

Ficha Técnica						
Nombre y código	Afloramiento Cerro Paraíso 5 (A19)					
Coordenadas:	619190 9759982 WGS84 UTM17S (32717)					
Referencia:	Coloración verdosa llamativa					
Descripción	Se muestra un afloramiento (ver Figura 3.40) pequeño principalmente marrón oscuro masivo, con material con tamaño de grano de la arcilla-limo, sin estratificar, medianamente-bien consolidado con la presencia de llamativas coloraciones verdosas provenientes de algún mineral de ese					

Afloramiento Cerro Paraíso 5 (A19)
Figura 3.40 Afloramiento Cerro Paraíso (A19) (vista en planta).

## Tabla 3.19 Ficha técnica Afloramiento Cerro Paraíso 5

# 3.3.20 Afloramiento Cerro Paraíso 6 (A20)

Ficha Técnica					
Nombre y código	Afloramiento Cerro Paraíso 6 (A20)				
Coordenadas:	619375 9760388 WGS84 UTM17S (32717)				
Referencia:	Flujo de escombros				
Descripción	Se observa un afloramiento (ver Figura 3.41) con una coloración marrón-naranja oscuro el cual presenta una gradación masiva representada por una matriz con tamaño de grano del limo-arcilla matriz-sostenida, así como la presencia de clastos de 1cm a 10cm mal clasificados, angulosos y con tamaño de grano del limo medianamente consolidados con una coloración parapia oscura parecida al material circundante				

Ficha Técnica			
Nombre y código	Afloramiento Cerro Paraíso 6 (A20)		
	Clastos angulosos		
Figura 3.41 Afloramiento Cerro Paraíso (A20)			

Tabla 3.20 Ficha técnica Afloramiento Cerro Paraíso 6

# 3.3.21 Afloramiento Cerro Paraíso 7 (A21)

Ficha Técnica				
Nombre y código	Afloramiento Cerro Paraíso 7 (A21)			
Coordenadas:	619543	9760101	W	/GS84 UTM17S (32717)
Referencia:	Aflor	amiento en calle	Las T	oronjas
Descripción	Se observa un afloramiento (ver Figura 3.42) con una coloración verdosa oscura con la presencia de rocas con tamaño de grano del limo con gradaciones masivas en los estratos, poco fracturado, bien estratificado, con la presencia de diaclasas que dejan el terreno poco consolidado.			
Datos estructurales	Rumbo	Buzamien	to	Dir. buzamiento
Estratificación (E21)	N52°	11°SE		N142°
Diaclasa (D21)	N260°	82°NE		N53°

![](_page_70_Figure_0.jpeg)

Tabla 3.21 Ficha técnica Afloramiento Cerro Paraíso 7

## 3.3.22 Afloramiento Cerro Paraíso 8 (A22)

Ficha Técnica					
Nombre y código	Afloramiento Cerro Paraíso 8 (A22)				
Coordenadas:	620238 9759808 WGS84 UTM17S (32717)				
Referencia:	Afloramiento en Avenida 32 S-O				
Descripción	Se observa un afloramiento (ver Figura 3.43) con una coloración café compuesta principalmente de regolito producto del deslizamiento de escombros debido al alta pendiente del afloramiento, con inclusiones de rocas en la matriz provenientes probablemente del talud, mal clasificada desde el limo hasta una grava fina mal consolidada media parania-café				

Ficha Técnica			
Nombre y código	Afloramiento Cerro Paraíso 8 (A22)		
	Figura 3.43 Afloramiento Cerro Paraíso (A22)		

Tabla 3.22 Ficha técnica Afloramiento Cerro Paraíso 8

## 3.3.23 Afloramiento Cuerpo de Infantería Marina 1 (A23)

Ficha Técnica				
Nombre y código	Afloramiento Cuerpo de Infantería Marina 1 (A23)			
Coordenadas:	619853 9758532 WGS84 UTM17S (32717)			
Referencia:	Afloramiento Escarpe del Afloramiento Cuerpo de Infantería			
Marina (izqu			erda)	
Descripción	Se observa un afloramiento (ver Figura 3.44) con una coloración crema con granos del tamaño del limo, plegada, bien estratificada, medianamente consolidada, con una gradación masiva y una coloración variante a naranja hacia la derecha con secciones que presentan rocas con el tamaño de del limo de color gris oscuro			
Datos estructurales	Rumbo	Buzamient	to	Dir. buzamiento
Estratificación (E23)	N41°	45°SE		N131°


Tabla 3.23 Ficha técnica Afloramiento Cuerpo de Infantería Marina 1

3.3.24 Afloramiento Cu	erpo de Infantería	Marina 2 (A24)
------------------------	--------------------	----------------

Ficha Técnica					
Nombre y código	Afloramient	Afloramiento Cuerpo de Infantería Marina 2 (A24)			
Coordenadas:	619871	9758569	WGS84 UTM17S (32717)		
Referencia	Afloramiento Esc	arpe del Aflorami	ento Cuerpo de Infantería		
Neierencia.		Marina (dere	cha)		
Descripción	Se observa un afloramiento (ver Figura 3.45) con una coloración naranja intenso bien estratificado, con una gradación masiva en los estratos, medianamente-poco consolidada, con rocas del tamaño del limo-arena fina, plegado y fracturado, a la izquierda se observa una presunta falla con la presencia de una brecha poco consolidada con clastos				

Ficha Técnica				
Nombre y código	Afloramiento Cuerpo de Infantería Marina 2 (A24)			
Nombre y código	Afloramiento Cuerpo de Infantería Marina 2 (A24)			
Figura 3.45 Afloramiento Cuerpo de Infantería Marina (A24)				

Tabla 3.24 Ficha	técnica Aflor	amiento Cuerp	po de Infantería	Marina 2

# 3.3.25 Afloramiento Cuerpo de Infantería Marina 3 (A25)

Ficha Técnica				
Nombre y código	Afloramiento Cuerpo de Infantería Marina 3 (A25)			
Coordenadas:	620292	9758482	WGS	84 UTM17S (32717)
Deferencia	Afloramiento en sendero del Cuerpo de Infantería Marina 3			
Referencia.	(A25)			
Descripción	Se observa un afloramiento (ver Figura 3.46) con una coloración grisácea, con rocas del tamaño del limo, bien consolidado, con gradaciones masivas en los estratos, silicificado y bastante meteorizado. Se observa la presunta presencia de boudinages			
Datos estructurales	Rumbo	Buzamiento		Dir. buzamiento
Estratificación (E25)	N117°	31°SW		N207°



### 3.4 Digitalización

Para la construcción del mapa de pendientes se partió de las curvas de nivel 1m obtenidas con el dron, con ayuda del SIG se le clasificaron las pendientes según Sikdar et al. (2004) y se le agregaron otros elementos como el estero y las redes de drenaje.

Para la construcción del mapa geológico de este estudio se partió de la hoja geológica de Guayaquil 1:100 000 como base sobre la cual se unieron todos los rasgos satelitales, litológicos y estructurales de los puntos de interés tomados que se consideraron para poder establecer y/o corroborar los contactos de las formaciones aplicando los conocimientos geológico-técnicos como el trazado de paralelas y métodos de 3 puntos.

Para la delimitación de contactos como el contacto Cayo-Guayaquil, se procedió a crear un raster con el rumbo y buzamiento que corresponde al promedio de los estratos de la zona con un contacto teniendo a consideración el cambio en las litologías a los dos lados de la zona de interés y colocando esta capa sobre el DEM, de tal forma que marque la línea de contacto como si del método de las paralelas se tratase.

Para la construcción del mapa geomorfológico se partió del modelo de elevación digital creado a partir de las curvas de nivel 1m obtenidas con el dron, ayudado también de un mapa de pendientes y la imagen satelital RGB del satélite de Bing así como del libro de (Gutierrez, 2008). Un aspecto importante a la hora de la realización de este mapa es que con ayuda del modelo de elevación digital y con el mapa de Bing como máscara se recorrió el terreno en 3D con ayudar del visor 3D de QGIS con lo que se validaron ciertos aspectos.

Para la realización del mapa tectónico se recopiló información estructural de mapas anteriores como Erguez et al. (2003) y Centro de levantamientos integrados de recursos naturales por sensores remotos (1987), datos a los cuales se adjuntó información obtenida satelitalmente, entre otras estructuras.

Para la realización de todos los mapas, los detalles técnicos y las características simbológicas más importantes se extrajeron del FGDC *Digital Cartographic Standard for Geologic Map Symbolization,* recomendado por la USGS (Federal Geographic Data Committee [prepared for the Federal Geographic Data Committee by the U.S. Geological Survey], 2006). A continuación, se presenta un extracto de los mapas finales los cuales se encuentran completos en la sección C de los apéndices:



#### MAPA DE PENDIENTES DE LOS CERROS SAN EDUARDO Y BELLAVISTA





Figura 3.48 Mapa geológico de los Cerros San Eduardo y Bellavista



### MAPA DE GEOMORFOLÓGICO DE LOS CERROS SAN EDUARDO Y BELLAVISTA



#### MAPA DE TECTÓNICO DE LOS CERROS SAN EDUARDO Y BELLAVISTA



Figura 3.50 Mapa tectónico de los Cerros San Eduardo y Bellavista

### 3.5 Análisis de resultados

En primera instancia se determinó que las orientaciones de las capas tomadas en el trabajo de campo sobre la formación Guayaquil y Cayo son análogas con las actitudes tomadas por Zambrano (2018) en los cerros del casco urbano de Durán por lo que se puede inferir que el los cerros estudiados por Zambrano corresponden a un evento sincrónico de compresión tectónica con los cerros San Eduardo, San Pablo y Bellavista con un rumbo promedio de N100° y un buzamiento de 22°SE (Ver Figura 3.8).



Figura 3.51 Actitudes de los estratos de los cerros del caso urbano de Durán y los cerros San Eduardo y Bellavista.

La aplicación de los esfuerzos compresivos que perturbaron la disposición de los estratos dejó como efecto varias estructuras como plegamientos y *boudinages (capas de una litología específica que se rompen en fragmentos alargados con forma de boudins* (Arslan et al., 2008)) *ad*emás de fracturamientos en el terreno, fenómeno que en el caso de la entrada al túnel San Eduardo, ha causado un desprendimiento de rocas poniendo en riesgo a vehículos y transeúntes por lo cual aquel tramo de la vía se encuentra inhabilitado.

Son varios los lugares en el mundo en donde ocurren desprendimientos de rocas como es el caso de Fonzaso (Belluno, Italia); razón por la cual se han ideado varios tipos de barreras de protección compuestas por estructuras metálicas que se utilizan como medidas pasivas contra la caída de rocas. Normalmente hechas de una red de cables, postes de acero estructural y componentes de conexión especiales con la finalidad de que estas barreras interceptan y evitan que los bloques de roca reboten, rueden y se deslicen a lo largo de una pendiente en caso de caída de rocas (Gentilini et al., 2012), razón por la cual la implementación de los mecanismos de barrera (Ver Figura 3.9) presentados por Gentilini et al. (2012) son la mejor opción para la habilitación de la vía de ingreso al túnel San Eduardo a la altura del afloramiento A8 con lo cual dejaría de correr peligro la vida de los peatones y los conductores que transitan por esta zona.



Figura 3.52 Mecanismo de redes y poleas en Fonzaso (Belluno, Italia) (a) vista general, (b) vista lateral, (c) vista frontal, (d) bloque de prueba de hormigón y (e) una muestra de barrera después de la prueba. Fuente (Gentilini et al., 2012)

Las estructuras *boudinage* se crean a partir de la ruptura de capas, cuerpos o planos de foliación dentro de una masa rocosa en respuesta a la extensión masiva a lo largo de la superficie envolvente (Goscombe et al., 2004). Esta descripción es coherente con las estructuras observadas en el afloramiento A6 (ver Figura 3.56) del área de estudio, esto, sumado a la presencia de chevrones (ver Figura 3.54) (pliegues angulares simétricos o ligeramente asimétricos que suelen mostrar un ángulo agudo entre las extremidades (Bastida et al., 2007)) observados en el afloramiento A7, y otros

plegamientos indican los fuertes regímenes compresivos que posiblemente han incidido en esta zona.



Figura 3.53 Modelo de chevron en Millook Haven, Cornwall, SE England. Fuente: (Bastida et al., 2007)



Figura 3.55 Modelo de boudinage en Millook Haven, Cornwall, SE England. Fuente: (Ramberg, 1955)



Figura 3.54 Chevron en parada A7



Figura 3.56 Boudinage en parada A6

La presencia de pliegues singenéticos (ver Figura 3.57) como los observados en los afloramientos 3 y 4 y por otros autores como (Ortiz, 2019) son una evidencia que sugiere la presencia de slumps submarinos en la zona, lo cual debe ser complementado con otros estudios para verificar el tipo de ambiente



Figura 3.57 Pliegues singenéticos

Luego de los resultados obtenidos y las evidencias comentadas se puede proponer un modelo de compresión gracias al cual los estratos correspondientes a la formación Cayo y Guayaquil cambiaron su disposición en donde los esfuerzos tuvieron una incidencia de carácter compresivo en el área de estudio a lo largo de la traza N10° (ver Figura 3.58).



Figura 3.58 Modelo de esfuerzos

Por otro lado, para la construcción del mapa geológico las imágenes satelitales permitieron identificar geoformas, estructuras y contactos entre unidades litoestratigráficas (ver Figuras 3.59 – 3.66) marcadas tanto por cambios de coloración en imágenes RGB como en combinación de bandas fragmentadas, el mapeo geológico de verificación permitió poder identificar y corroborar algunos límites existentes y recursos como el cálculo de 3 puntos a partir de los datos satelitales obtenidos que ayudó a extrapolar la información.



Figura 3.59 Contacto estratigráfico (619080, 9758745 WGS84 UTM17S)

Figura 3.60 Contacto estratigráfico (620343, 9759591 WGS84 UTM17S)



Figura 3.62 Ladera cóncava (619970, 9759302 WGS84 UTM17S)

Figura 3.61 Deslizamiento rotacional

### (618790, 9759321 WGS84 UTM17S)



Figura 3.63 Cantera (617636, 9758752 WGS84 UTM17S)

Figura 3.64 Avalancha de detritos (618273, 9758432 WGS84 UTM17S)



Figura 3.65 Falla geológica (619339, 9758891 WGS84 UTM17S)

Figura 3.66 Escarpe (618892, 9758627 WGS84 UTM17S)

La sección al oeste del área de estudio no pudo ser mapeada en las salidas de campo debido a la presencia de propiedades privadas que no resultaron de fácil acceso, sin embargo, satelitalmente pudieron ser determinados los límites de la Fm. San Eduardo con relativa facilidad debido principalmente al cambio en la coloración de esta formación, así como se pudo determinar satelitalmente de manera bastante precisa la presencia de los coluviones.

En la sección centro-sur (619854, 9758529) se pudieron identificar rocas bastante blancas y de grano fino que podían haberse tratado de calizas correspondientes a la Fm. San Eduardo, específicamente al miembro Javita con el cual comparten varias características, sin embargo, no pudo ser mapeado en el mapa geológico debido a que el afloramiento aparentemente se encuentra poco expuesto.

El contacto determinado para las formaciones Cayo-Guayaquil mediante el método antes descrito se ajustó mucho al contacto ya propuesto en la hoja geológica de Guayaquil 1:100 000.

El proceso de validación de la información obtenida satelitalmente permitió poder corroborar todos los datos anteriormente mencionados (ver Figuras 3.59 – 3.66) excepto el "contacto" de la Figura 3.60 el cual no pudo ser observado por lo que se cree es un cambio de coloración debido a la presencia del talud.

# **CAPÍTULO 4**

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

La realización del presente trabajo de investigación aporta al conocimiento geológico en el área de Guayaquil ya que la información detallada del área de estudio se encuentra restringida debido a que la mayoría de estudios son privados y si bien sí existe información de libre acceso, esta está desactualizada (como es el caso de la hoja geológica de Guayaquil 1:100 000 de 1975 (Misión Británica & Dirección General de Geología y Minas, 1975)) y existen varias secciones como el límite Cayo-Guayaquil en donde no se apega tanto a la realidad geológica del lugar, con lo cual se espera este trabajo aporte con el conocimiento geológico actualizado de esta zona y se continúe mejorando la información disponible sobre la región suroeste del ecuador.

### Conclusiones

La recopilación de información bibliográfica actualizada permitió identificar los cambios y aportes de autores como la distinción de la Fm. Cayo en Fm. Guayaquil, Fm. Cayo y Fm. Calentura.

Para la realización de los mapas temáticos del área de estudio, la utilización de las imágenes satelitales de Bing combinado con el modelo de elevación digital STRM permitió identificar límites, lineamientos, rumbos y buzamientos de los estratos, geoformas, fallas, drenajes, zonas pobladas, laderas, colinas, deslizamientos de masas, mapas de pendientes, mapas de sombras, escarpes, canteras, carreteras y curvas de nivel.

Se crearon cuatro mapas temáticos que aportan con información geológica al sector del área de estudio: el mapa geológico, el mapa geomorfológico, el mapa estructural y el mapa tectónico.

Las actitudes tomadas a las estratificaciones de los afloramientos que se encuentran en la zona de estudio tienen un rumbo promedio de N100° y un buzamiento promedio de 22°SE.

El evento de compresión que plegó a los estratos que conforman a los cerros en estudio son sincrónicos con los eventos compresivos de los cerros del casco urbano de Durán estudiados por Zambrano (2019) debido a su alta similitud en cuanto a los rumbos y buzamientos.

Se sugiere la presencia de un slump submarino dentro del área de estudio debido a la presencia de pliegues singenéticos y descripciones dadas por otros autores como (Ortiz, 2019) quien observó estratos de lutitas silicificadas, limolitas y areniscas presentados en estructuras plegadas sinsedimentarias tipo slumps.

El túnel San Eduardo tiene una gran similitud con una carretera en Fonzaso (Belluno, Italia), en donde existe un sector marcado por el desprendimiento de rocas al cual se lo ha adecuado con un sistema de rejas y poleas propuesto por Gentilini et al. (2012) con el cual incluso rocas de gran tamaño no rebotan y se quedan en las rejillas, por lo cual, se propone colocar el sistema creado por Gentilini et al. (2012) para de esta manera evitar poner en riesgo la vida de transeúntes y conductores que circulan por la zona.

La mejor alternativa que se tiene a las imágenes satelitales RGB de Google son las imágenes provenientes de los satélites de Bing los cuales cuentan con una resolución bastante buena (50cm).

Para el área de estudio, el software Google Earth no fue de gran ayuda debido a un cambio brusco en la coloración de las imágenes satelitales para lo cual un excelente reemplazo fue la opción de vista 3D de QGIS con el mapa satelital de Bing como máscara y el modelo de elevación digital del satélite STRM como como modelador.

Muchos de los contactos, aunque pueden ser determinados satelitalmente deberán ser validados en campo para evidenciar el cambio de litología entre los estratos y no solamente el cambio en la coloración.

Uno de los contactos estratigráficos determinados satelitalmente no pudo ser determinado en la salida de campo.

66

### Recomendaciones

Se recomienda solicitar información a los lugares de no son de libre acceso que existen alrededor de esta zona de estudio de tal forma que se puedan verificar algunos detalles que no se pudieron observar en las salidas de campo realizadas debido a que varias zonas se encuentran restringidas por intereses privados.

Se recomienda realizar análisis petrográficos a las lutitas de las paradas A4, A5 y A12 las mismas que tienen altas foliaciones (próximas a la filita e incluso a la pizarra) con la finalidad de determinar si se pueden observar indicios de facies metamórficas dinámicas.

Se recomienda prospectar el cerro alrededor de (619854, 9758529) con la finalidad de determinar si el afloramiento blanquecino se trata del miembro Javita correspondiente a la Fm. San Eduardo y si efectivamente pudiera haber sido mapeado y/o con una menor escala.

Se recomienda determinar si existe una continuidad al oeste del área de estudio de la Fm. San Eduardo debido a que 300 metros más al oeste vuelve a aflorar de nuevo según la hoja geológica de Guayaquil por lo que podría existir un afloramiento dentro de esta franja.

Se recomienda realizar un mapeo geológico al cerro que se encuentra en el sector oeste del área de estudio de tal forma que se pueda corroborar y afianzar más el modelo de compresión tectónica propuesto.

Se recomienda realizar estudios bioestratigráficos que permitan comprender mejor el ambiente sedimentario donde se formaron los afloramientos y a su vez poder afirmar que corresponden a slumps submarinos.

### BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, D. (2019). Combinación de bandas en imágenes de satélite Landsat y Sentinel. MappingGIS. https://mappinggis.com/2019/05/combinaciones-de-bandas-enimagenes-de-satelite-landsat-y-sentinel/
- Alvarado, A., Audin, L., Nocquet, J. M., Jaillard, E., Mothes, P., Jarrín, P., Segovia, M., Rolandone, F., & Cisneros, D. (2016). Partitioning of oblique convergence in the Northern Andes subduction zone: Migration history and the present-day boundary of the North Andean Sliver in Ecuador. *Tectonics*, 35(5), 1048–1065. https://doi.org/10.1002/2016TC004117
- Arslan, A., Passchier, C. W., & Koehn, D. (2008). Foliation boudinage. *Journal of Structural Geology*, *30*(3), 291–309. https://doi.org/10.1016/j.jsg.2007.11.004
- Baraldi, A., Durieux, L., Simonetti, D., Conchedda, G., Holecz, F., & Blonda, P. (2010).
  Automatic Spectral-Rule-Based Preliminary Classification of Radiometrically
  Calibrated SPOT-4/-5/IRS, AVHRR/MSG, AATSR,
  IKONOS/QuickBird/OrbView/GeoEye, and DMC/SPOT-1/-2 Imagery—Part I:
  System Design and Implementation. *IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing*, 48(3), 1299–1325. https://doi.org/10.1109/TGRS.2009.2032457
- Bastida, F., Aller, J., Toimil, N. C., Lisle, R. J., & Bobillo-Ares, N. C. (2007). Some considerations on the kinematics of chevron folds. *Journal of Structural Geology*, 29(7), 1185–1200. https://doi.org/10.1016/j.jsg.2007.03.010
- Benitez. (2010). Évolution géodynamique de la province côtière sud-équatorienne au Crétacé supérieur-Tertiaire. Université Joseph-Fourier - Grenoble I.
- Benitez, S. (1989). Estratigrafía de las Formaciones Cayo y Guayaquil en la Cordillera
   Chongón Colonche: hacia una redefinición. *5o Congreso Ecuatoriano de Geología, Minas y Petróleos*, 24.
- Benitez, Stalin. (1995). Évolution géodynamique de la province côtière sudéquatorienne au Crétacé supérieur - Tertiaire. *Géology Alpine*, 71, 3–163.

- Bristow, C., & Hoffstetter, R. (1968). Ecuador (incl. Galápagos). En *Amérique Latine* (2°, p. 209).
- Bristow, C., & Hoffstetter, R. (1977). *Amérique Latine* (2. Ecuador). Centre National de la Recherche Scientifique.
- Bristow, C. R. (1976). The age of the Cayo Formation, Ecuador. *Newsletters on Stratigraphy*, *4*(3), 169–173. https://doi.org/10.1127/nos/4/1976/169
- Canfield, R. (1966). Reporte Geológico de la Costa Ecuatoriana.
- Cárdenas, N. (2018). La geología en Ecuador, una ciencia primordial. UTPL. https://noticias.utpl.edu.ec/la-geologia-en-ecuador-una-ciencia-primordial
- Centro de levantamientos integrados de recursos naturales por sensores remotos. (1987). *Mapa geológico estructural Guayaquil 1:100 000*.
- Cornejo, P. (2016). Depósitos minerales no metálicos del Ecuador. *Escuela Poltécnica Nacional, June*, 33. https://doi.org/10.13140/RG.2.2.24008.11523
- DJI. (2020). Phantom 4 Pro. https://www.dji.com/phantom-4-pro
- Drusch, M., Del Bello, U., Carlier, S., Colin, O., Fernandez, V., Gascon, F., Hoersch, B., Isola, C., Laberinti, P., Martimort, P., Meygret, A., Spoto, F., Sy, O., Marchese, F., & Bargellini, P. (2012). Sentinel-2: ESA's Optical High-Resolution Mission for GMES Operational Services. *Remote Sensing of Environment*, 120, 25–36. https://doi.org/10.1016/j.rse.2011.11.026
- Duque, P. (2000). Léxico Estratigráfico del Ecuador 1977. UCP Prodeminca, 91.
- Eguez, A., Alvarado, A., Yepes, H., Machette, C. C., & Dart, R. L. (2003). Database and Map of Quaternary faults and folds of Ecuador and its offshore regions. *USGS Open-File Report 03-289*, 77.
- Ergüez, A., Gaona, M., & Albán, A. (2017). *Mapa Geológico de la República del Ecuador 1:1'000 000. 2017.*
- Escobar, A. (2019). Caracterización sedimentológica de la formación Guayaquil

(Cretácico medio - Paleoceno inferior) en el centro-sur del Cerro San Eduardo, Guayaquil. Universidad de Guayaquil.

- Federal Geographic Data Committee [prepared for the Federal Geographic Data Committee by the U.S. Geological Survey]. (2006). *FGDC Standard for Geologic Map Symbolization*.
- Feininger, T., & Bristow, C. R. (1980). Cretaceous and Paleogene geologic history of coastal Ecuador. *Geologische Rundschau*, 69(3), 849–874. https://doi.org/10.1007/BF02104650
- Frey, J., & Mills, S. (1968). Geological investigation of southern border of the Colonche-Chongon Hills.
- García, A. (2017). Análisis de los beneficios socio económicos y ambientales por la ejecución de un proyecto ecoturístico en Bosque Protector Cerro Paraíso, Guayaquil. Universidad de Guayaquil.
- Gentilini, C., Govoni, L., de Miranda, S., Gottardi, G., & Ubertini, F. (2012). Threedimensional numerical modelling of falling rock protection barriers. *Computers and Geotechnics*, 44, 58–72. https://doi.org/10.1016/j.compgeo.2012.03.011
- Goossens, P. (1968). La geología de la costa ecuatoriana entre Manta y Guayaquil. Bol. Estudios Geológicos, Serv. Nac. Geol. Mm., 1, 5–17.
- Goossens, P., & Rose, W. (1973). Chemical composition and age determination of tholeitic rocks in the basic igneus complex Ecuador. *Bull. Geol. Soc. Am.*, *84*, 1043–1052.
- Goscombe, B. D., Passchier, C. W., & Hand, M. (2004). Boudinage classification: endmember boudin types and modified boudin structures. *Journal of Structural Geology*, 26(4), 739–763. https://doi.org/10.1016/j.jsg.2003.08.015
- Gutierrez, M. (2008). Geomorfología. Pearson Education.
- James, D. E. (1971). Geological Society of America Bulletin Plate Tectonic Model for the Evolution of the Central Andes Plate Tectonic Model for the Evolution of the

Central Andes. 12. https://doi.org/10.1130/0016-7606(1971)82

- Juteau, T., Megard, F., Raharison, L., & Whitechurch, H. (1977). Les assemblages ophiolitiques de l'occident equatorien; nature petrographique et position structurale.
   Bulletin de la Société Géologique de France, S7-XIX(5), 1127–1132. https://doi.org/10.2113/gssgfbull.S7-XIX.5.1127
- Landes, R. (1944). Geología de la región sud-occidental del Ecuador. *Bol. Inst. Sudamer. Petrol., 1, n° 3,* 191–200.
- Loveland, T. R., & Irons, J. R. (2016). Landsat 8: The plans, the reality, and the legacy. *Remote Sensing of Environment*, 185, 1–6. https://doi.org/10.1016/j.rse.2016.07.033
- Luzieux, L. (2007). Origin and late Cretaceous-Tertiary evolution of the Ecuadorian forearc. ETH Zürich.
- Machiels, L., Garcés, D., Snellings, R., Vilema, W., Morante, F., Paredes, C., & Elsen, J. (2014). Zeolite occurrence and genesis in the Late-Cretaceous Cayo arc of Coastal Ecuador: Evidence for zeolite formation in cooling marine pyroclastic flow deposits. *Applied Clay Science*, 87, 108–119. https://doi.org/10.1016/j.clay.2013.10.018
- Machiels, L., Morante, F., Snellings, R., Calvo, B., Canoira, L., Paredes, C., & Elsen, J. (2008). Zeolite mineralogy of the Cayo formation in Guayaquil, Ecuador. *Applied Clay Science*, 42(1–2), 180–188. https://doi.org/10.1016/j.clay.2008.01.012
- Machiels, L., Snellings, R., Morante, F., Elsen, J., & Paredes, C. (2013). Mineralogía
  Cuantitativa de los Depósitos de Zeolitas en la Costa del Ecuador. *Revista Tecnológica ESPOL*, 19(1).
  https://doi.org/http://rte.espol.edu.ec/index.php/tecnologica/article/view/199
- Merriman, R. J., Highley, D. E., & Cameron, D. G. (2003). Definition and characteristics of very-fine grained sedimentary rocks: clay, mudstone, shale and slate. *British Geological Survey Commissioned Reprt*, 20.

Misión Británica, & Dirección General de Geología y Minas. (1975). Guayaquil 1:100

000. Mapa Geológico del Ecuador, Provisiona.

- Moreira, R. C. (2019). Bioestratigrafía y Ambiente Sedimentario de Depositación de las Calizas de la Formación San Eduardo (Eoceno) al Sur del Bosque Protector Cerro Blanco, Provincia del Guayas.
- Nocquet, J. M., Villegas-Lanza, J. C., Chlieh, M., Mothes, P. A., Rolandone, F., Jarrin, P., Cisneros, D., Alvarado, A., Audin, L., Bondoux, F., Martin, X., Font, Y., Régnier, M., Vallée, M., Tran, T., Beauval, C., Maguiña Mendoza, J. M., Martinez, W., Tavera, H., & Yepes, H. (2014). Motion of continental slivers and creeping subduction in the northern Andes. *Nature Geoscience*, 7(4), 287–291. https://doi.org/10.1038/ngeo2099
- Nuñez, E. (2003). *Geología del Ecuador*. https://fdocuments.ec/document/libro-geologia-del-ecuador-por-ing-nunez-del-arco.html
- Nuñez, E., & Dugas, F. (1986). Guía Geológica del Suoreste de la Costa Ecuatoriana. Journal of Chemical Information and Modeling, 53(9), 1689–1699.
- Olsson, A. (1942). Tertiary deposits of north-western South America and Panama.
- Ordóñez, A. (2007). Asociaciones De Radiolarios De La Cordillera Chongón Colonche. *4th European Meeting on the Palaeontology and Stratigraphy of Latin America*, *8*(2004), 9.
- Ortiz, C. (2019). Caracterización sedimentológica de la formación Guayaquil (Cretácico medio Paleoceno inferior) en el centro-sur del Cerro San Eduardo, Guayaquil. Universidad de Guayaquil.
- Ourhzif, Z., Algouti, A., Algouti, A., & Hadach, F. (2019). Lithological mapping using Landsat 8 OLI and Aster multispectral data in Imini-Ounilla district south high atlas of Marrakech. ISPRS - International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences, XLII-2/W13, 1255–1262. https://doi.org/10.5194/isprs-archives-XLII-2-W13-1255-2019
- Ramberg, H. (1955). Natural and Experimental Boudinage and Pinch-and-Swell Structures. *The Journal of Geology*, *63*(6), 512–526. https://doi.org/10.1086/626293

- Reynaud, C., Jaillard, E., Lapierre, H., Mamberti, M., & Mascle, G. H. (1999). Oceanic plateau and island arcs of southwestern Ecuador: their place in the geodynamic evolution of northwestern South America. *Tectonophysics*, 307(3–4), 235–254. https://doi.org/10.1016/S0040-1951(99)00099-2
- Robalino, P., Morante, F., Ramos, V., & Ergüez, H. (2005). *Caracterización Basica de las zeolitas (Fm. Cayo-Ecuador) para su aplicación como material puzolánico*.
- Rodríguez, E., Morris, C. S., & Belz, J. E. (2006). A Global Assessment of the SRTM Performance. *Photogrammetric Engineering & Remote Sensing*, 72(3), 249–260. https://doi.org/10.14358/PERS.72.3.249
- Rosenqvist, A., Shimada, M., Ito, N., & Watanabe, M. (2007). ALOS PALSAR: A Pathfinder Mission for Global-Scale Monitoring of the Environment. *IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing*, *45*(11), 3307–3316. https://doi.org/10.1109/TGRS.2007.901027
- Servicio Nacional de Geología y Minas, & Bureau D'etudes Industrielles. (1969). *Mapa Geológico del Ecuador 1'000.000*. Instituto Frances de Petróleo.

Sheppard. (1946). Guayaquil Argillites and Cherts.

- Sigal, J. (1968). Estratigrafía micropaleontológica del Ecuador, datos anteriores y nuevos.
- Sikdar, P. K., Chakraborty, S., Adhya, E., & Paul, P. K. (2004). Land Use/Land Cover Changes and Groundwater Potential Zoning in and around Raniganj coal mining area, Bardhaman District, West Bengal - A GIS and Remote Sensing Approach. *Journal of Spatial Hydrology, 4*.
- Sinclair, J., & Berkey, C. (1924). Geology of Guayaquil, Ecuador, South America.
- Snelling, N. (1970). K:Ar age determinations on samples from Ecuador. *Geochemical Div., London*.
- Stainforth, R. (1948). Applied Micropaleontology in Coastal Ecuador. *Journal of Paleontology*, 22, 43.

- Tapia, R. (2019). Importancia de las técnicas participativas en el diagnóstico de intervención comunitaria en la cooperativa 25 de julio – Cerro San Eduardo [Universidad de Guayaquil]. http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/44264
- Thalmann, H. (1946). Micropaleontology of Upper Cretaceous and Paleocene in Western Ecuador. *Bull. Am. Ass. Petrol. Geol.*, *3*, 337–347.
- Tschopp, H. (1948). Geologische Skizze von Ekuador. Bull. Ass. Swiss Géol. Ing. Pétrol., 15, 45.
- United Nations Development Programme. (1969). Survey of metalic and no metalic minerals. Iron ore and Baritine (Operation N°7, Guayas-Manabí).
- Vallejo, C., Spikings, R. A., Horton, B. K., Luzieux, L., Romero, C., Winkler, W., & Thomsen, T. B. (2019). Late cretaceous to miocene stratigraphy and provenance of the coastal forearc and Western Cordillera of Ecuador: Evidence for accretion of a single oceanic plateau fragment. En *Andean Tectonics*. Elsevier Inc. https://doi.org/10.1016/b978-0-12-816009-1.00010-1
- Van Melle, J., Vilema, W., Faure-Brac, B., Ordoñez, M., Lapierre, H., Jimenez, N., Jaillard, E., & Garcia, M. (2008). Pre-collision evolution of the Piñón oceanic terrane of SW Ecuador: Stratigraphy and geochemistry of the "Calentura Formation". *Bulletin de la Societe Geologique de France*, *179*(5), 433–443. https://doi.org/10.2113/gssgfbull.179.5.433
- Wallrabe-adams, H. J. (1990). Petrology and geotectonic development of the Western Ecuadorian Andes: the Basic Igneous Complex. *Tectonophysics*, *185*(1–2), 163– 182. https://doi.org/10.1016/0040-1951(90)90411-Z
- White, S. M., Trenkamp, R., & Kellogg, J. N. (2003). Recent crustal deformation and the earthquake cycle along the Ecuador–Colombia subduction zone. *Earth and Planetary Science Letters*, 216(3), 231–242. https://doi.org/10.1016/S0012-821X(03)00535-1
- Wolf. (1874). Geognostische Mittheilungen aus Ecuador. Kritische Zusammenstellung der in Ecuador stattgerundenen, Vulkan-Ausbrüche und Erdleben seit der Zeit der

Conquista. Ibid., 1875.

Zambrano, K. (2018). Susceptibilidad de amenaza por movimientos en masa en los cerros del casco urbano del Cantón Eloy Alfaro (Durán). Escuela Superior Politécnica del Litoral.

# **APÉNDICES**

# A. COLUMNAS ESTRATIGRÁFICAS



Figura A.1 Columna estratigráfica A6



Figura A.3 Columna estratigráfica A8



Figura A.2 Columna estratigráfica A7



Figura A.4 Columna estratigráfica A9



Figura A.5 Columna estratigráfica A10



Figura A.8 Columna estratigráfica A18



Figura A.6 Columna estratigráfica A15



Figura A.7 Columna estratigráfica A16



Figura A.9 Columna estratigráfica A21

# **B. CARTOGRAFÍA**



Figura B.1 Contacto estratigráfico propuesto satelitalmente entre Cayo y Guayaquil



Figura B.2 Cálculo de 3 puntos para límite propuesto



Figura B.3 Proyección del contacto a partir de 3 puntos



Figura B.4 Similitud en contacto propuesto y contacto de la hoja geológica Guayaquil



Figura B.5 Cálculo de 3 puntos en el centro del Área de estudio



Figura B.6 Falla propuesta



Figura B.7 No observación del contacto propuesto en Figura 3.56

# C. MAPAS

Los mapas mostrados a continuación respetan el orden en el que se los menciona; al mapa de pendientes se lo ilustra bajo la identificación de:

### Figura C.1 Mapa de pendientes de los Cerros San Eduardo y Bellavista

Al mapa geológico se lo ilustra bajo la identificación de:

### Figura C.2 Mapa geológico de los Cerros San Eduardo y Bellavista

Al mapa geomorfológico se lo ilustra bajo la identificación de:

### Figura C.3 Mapa geomorfológico de los Cerros San Eduardo y Bellavista

Al mapa tectónico se lo ilustra bajo la identificación de:

### Figura C.4 Mapa tectónico de los Cerros San Eduardo y Bellavista

#### Introducción

En este estudio se pretende elaborar la caracterización geológica de los cerros de San Eduardo y Bellavista por medio del análisis de imágenes satelitales e información disponible de la zona para la elaboración de mapas temáticos actualizados del área de estudio.

#### Geología

El Ecuador es un país ubicado en el noroeste de Sudamérica el cual cuenta con una serie de características geodinámicas importantes las cuales ha sido resultado de los procesos tectónicos que han creado y modificado la corteza sobre la cual descansa, pues, el país se encuentra en un margen continental activo que destruye la placa de Nazca bajo la Sudamericana (James, 1971).

La Cordillera Chongón-Colonche, ubicada en el norte de la Península de Santa Elena, al oeste de Guayaquil, constituye un relieve sobresaliente en la Costa ecuatoriana. Esta cordillera homoclinal consta de 100km de extensión con alturas que llegan a los 500 m, esta quiebra de oeste a noroeste, en ángulo recto con el rumbo de la Cordillera de los Andes, la cual se encuentra a solo 80 km al este. (Feininger & Bristow, 1980).

#### Cerro San Eduardo

El cerro San Eduardo se encuentra ubicado al oeste de Guayaquil, con coordenadas (618797, 9758486) (Escobar, 2019). Este cerro presenta una alineación aproximadamente N-S y que junto con el cerro Bellavista corresponde a la prolongación final de la Cordillera Chongón Colonche en el sur. En el Cerro San Eduardo, la Fm. Guayaquil está compuesta de estratos centimétricos y decimétricos de lutitas silicificadas, cherts, limolitas tobáceas, chert nodular bandeado, tobas, areniscas tobáceas y lutitas calcáreas, así como una serie de areniscas (Stalin Benitez, 1995). En este lugar, además se han realizado estudios bioestratigráficos, principalmente de la Fm. Guayaquil (Escobar, 2019).

#### Fm. San Eduardo

Se trata de una roca caliza bien asentada con alto contenido fosilífero. Se describe que la roca recién fracturada emite un fuerte olor a hidrocarburos. Se pueden encontrar en algunas localidades lechos intercalados de lutitas silicificadas y masas lenticulares de sílex, especialmente en la parte baja. Las partes inferiores de San Eduardo contienen fragmentos angulares de pedernal los cuales tienen una proveniencia de los lechos más altos de la Formación Cayo subyacente (CANFIELD, 1966). En la península de Santa Elena, San Eduardo también consta con la presencia de (Feininger & Bristow, 1980). La formación se encuentra además constituida por turbiditas de naturaleza terrígena, con un incremento gradual de turbiditas calcáreas y lutitas silíceas (Ordóñez, 2007).

#### Fm. Guayaquil

En esta formación se encuentran argilitas silicificadas, con la presencia de cherts en capas delgadas con coloración anteada hasta negro, intercalaciones de argilitas tobáceas y tobas de coloración verdosa o gris oscura en estratificación bien definida. Localmente la roca se observa reemplazada completamente por sílice. Se pueden ver además la presencia de vetas de sílice, de cuarzo, calcedonia azul, casi opalescente y nódulos de pirita (C. Bristow & Hoffstetter, 1968).

#### Fm. Cayo

Se encuentra compuesta por una alternancia de brechas sedimentarias con bloques (con un diámetro de hasta 2m) los cuales se encuentran constituidos por andesitas, areniscas de grano fino y grueso de coloración verdosa frecuentemente grawáquicas y lutitas. (Duque, 2000)

### MAPA DE PENDIENTES DE LOS CERROS SAN EDUARDO Y BELLAVISTA



### DIAGRAMA DE UBICACIÓN REGIONAL



#### DIAGRAMA DE UBICACIÓN LOCAL







9759000

9758000





### SÍMBOLOS CONVENCIONALES

Ectoro	52	lado
LSIEIO	Sa	lauu

- Drenajes antiguo
- Curvas de nivel principales
- Curvas de nivel secundarias

Mapa basado en curvas de nivel 1m obtenidas con dron Proyección Universal Transverse Mercator Zona 17 Sur Elipsoide Westmorland Geological Society 1984

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

Facultad de Ingeniería en Ciencas de la Tierra

# MAPA DE PENDIENTES DE LOS **CERROS SAN EDUARDO Y BELLAVISTA**

AÑO 2020





#### **BREVE DESCRIPCIÓN GEOLÓGICA**

El Ecuador es un país ubicado en el noroeste de Sudamérica el cual cuenta con una serie de características geodinámicas importantes las cuales ha sido resultado de los procesos tectónicos que han creado y modificado la corteza sobre la cual descansa, pues, el país se encuentra en un margen continental activo que destruye la placa de Nazca bajo la Sudamericana (James, 1971).

La Cordillera Chongón-Colonche, ubicada en el norte de la Península de Santa Elena, al oeste de Guayaquil, constituye un relieve sobresaliente en la Costa ecuatoriana. Esta cordillera homoclinal consta de 100km de extensión con alturas que llegan a los 500 m, esta quiebra de oeste a noroeste, en ángulo recto con el rumbo de la Cordillera de los Andes, la cual se encuentra a solo 80 km al este. (Feininger & Bristow, 1980).

#### Cerro San Eduardo

El cerro San Eduardo se encuentra ubicado al oeste de Guayaquil, con coordenadas (618797, 9758486) (Escobar, 2019). Este cerro presenta una alineación aproximadamente N-S y que junto con el cerro Bellavista corresponde a la prolongación final de la Cordillera Chongón Colonche en el sur. En el Cerro San Eduardo, la Fm. Guayaquil está compuesta de estratos centimétricos y decimétricos de lutitas silicificadas, cherts, limolitas tobáceas, chert nodular bandeado, tobas, areniscas tobáceas y lutitas calcáreas, así como una serie de areniscas (Stalin Benitez, 1995). En este lugar, además se han realizado estudios bioestratigráficos, principalmente de la Fm. Guayaquil (Escobar, 2019).

#### Fm. San Eduardo

Se trata de una roca caliza bien asentada con alto contenido fosilífero. Se describe que la roca recién fracturada emite un fuerte olor a hidrocarburos. Se pueden encontrar en algunas localidades lechos intercalados de lutitas silicificadas y masas lenticulares de sílex, especialmente en la parte baja. Las partes inferiores de San Eduardo contienen fragmentos angulares de pedernal los cuales tienen una proveniencia de los lechos más altos de la Formación Cayo subyacente (CANFIELD, 1966). En la península de Santa Elena, San Eduardo también consta con la presencia de (Feininger & Bristow, 1980). La formación se encuentra además constituida por turbiditas de naturaleza terrígena, con un incremento gradual de turbiditas calcáreas y lutitas silíceas (Ordóñez, 2007).

#### Fm. Guayaquil

En esta formación se encuentran argilitas silicificadas, con la presencia de cherts en capas delgadas con coloración anteada hasta negro, intercalaciones de argilitas tobáceas y tobas de coloración verdosa o gris oscura en estratificación bien definida. Localmente la roca se observa reemplazada completamente por sílice. Se pueden ver además la presencia de vetas de sílice, de cuarzo, calcedonia azul, casi opalescente y nódulos de pirita (C. Bristow & Hoffstetter, 1968).

#### Fm. Cayo

Se encuentra compuesta por una alternancia de brechas sedimentarias con bloques (con un diámetro de hasta 2m) los cuales se encuentran constituidos por andesitas, areniscas de grano fino y grueso de coloración verdosa frecuentemente grawáquicas y lutitas. (Duque, 2000)

#### Geología económica

Las rocas ígneas de la Fm. Piñón y sedimentos de la Fm. Cayo se las usa como lastre y ripio, además de su uso para la construcción de carreteras; rocas como la diorita de Pascuales se las puede utilizar como roca ornamental, a oeste de Pascuales se encuentran concentraciones de baritina, lugar en donde, además, existen indicios de otros minerales de hierro y a las calizas de la formación San Eduardo se las utiliza en grandes volúmenes para la elaboración de cementos. (United Nations Development Programme, 1969)

# MAPA DE GEOLÓGICO DE LOS CERROS SAN EDUARDO Y BELLAVISTA



1			
1			
1	L		

		LEYENDA			
	Q <sub>A</sub>	Depósito Aluvial Rodados de rocas sedimentarias en matriz limosa	a. log	rnario	
	Qc	Depósito Coluvial Fragmentos angulosos de gravas y limos	JOH .	Cuate	Cenozoico
	E <sub>Se</sub>	Fm. San Eduardo Calizas y lutitas	Eoceno	Paleógeno	
	<b>KPc</b> <sub>Gy</sub>	Fm. Guayaquil Lutitas silíceas	Cretácico Superior - Paleoceno	icico	zoico
K <sub>Cy</sub>		<b>Fm. Cayo</b> Grauvacas y lutitas	Cretácico Superior	Cretá	Meso

# SÍMBOLOS GEOLÓGICOS

	Desprendimiento de Rocas
F	Rumbos y Buzamientos
	Escarpe
	Carreteras
*	Cantera
	Falla Inferida
· · ·	Falla Inversa
	Contacto
	Contacto gradacional
	Contacto discordante
Mapa basado	) en la hoja geológica de Guayaquil

1:100 000 Proyección Universal Transverse Mercator Zona 17 Sur Elipsoide Westmorland Geological Society 1984

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

Facultad de Ingeniería en Ciencas de la Tierra

# MAPA DE GEOLÓGICO DE LOS **CERROS SAN EDUARDO Y BELLAVISTA**

AÑO 2020





#### BREVE DESCRIPCIÓN GEOLÓGICA Y GEOMORFOLÓGICA

# MAPA DE GEOMORFOLÓGICO DE LOS CERROS SAN EDUARDO Y BELLAVISTA

#### Geología

El Ecuador es un país ubicado en el noroeste de Sudamérica ECUADOR 1:25000 el cual cuenta con una serie de características geodinámicas importantes las cuales ha sido resultado de los procesos tectónicos que han creado y modificado la corteza sobre la cual descansa, pues, el país se encuentra en un margen continental activo que destruye la placa de Nazca bajo la Sudamericana (James, 1971).

La Cordillera Chongón-Colonche, ubicada en el norte de la Península de Santa Elena, al oeste de Guayaquil, constituye un relieve sobresaliente en la Costa ecuatoriana. Esta cordillera homoclinal consta de 100km de extensión con alturas que llegan a los 500 m, esta quiebra de oeste a noroeste, en ángulo recto con el rumbo de la Cordillera de los Andes, la cual se encuentra a solo 80 km al este. (Feininger & Bristow, 1980).

#### Movimientos de masa

Son procesos en los que se movilizan materiales por la acción de la gravedad y pueden ser peligrosos o incluso desastrosos cuando afectan a la vida y propiedades del hombre. Son fuente de inquietud para los ingenieros geotécnicos e ingenieros geólogos (Bromhead, 1986). Entre los principales movimientos de masa se tienen a las caídas de rocas, delizamientos rotacionales, avalanchas de detritos y los flujos de detritos.

#### Caídas de rocas

Se definen como una masa generalmente de rocas que se desprende de un talud abrupto (cantil, desmonte), mediante una superficie de corte normalmente pequeña (Ayala el al., 1987)

#### Deslizamientos

Un deslizamiento es un movimiento de ladera de una masa de suelo o roca que tiene lugar fundamentalmente sobre superficies de rotura o sobre estrechas zonas de intensa deformación por cizallamiento (Cruden y Vames, 1996).

#### Cantera

Una cantera es una zona de explotación minera de donde se extraen rocas industriales, ornamentales y otras. Estas generalmente son explotaciones a pequeña escala, aunque el conjunto de todas ellas representaría el mayor volumen de extracción mineral a nivel mundial.

#### Colina

Una colina es un pedazo de tierra que se eleva más alto que todo lo que lo rodea. Parece un pequeño bulto en la Tierra. Dado que son más altos que todo lo que los rodea (National Geographic, 2020)

#### Escarpe

Un escarpe es una pendiente pronunciada o un acantilado largo que se forma como resultado de fallas o erosión y separa dos áreas relativamente niveladas que tienen diferentes elevaciones (Easterbrook, 1999).

#### Ladera

La superficie inclinada de una colina, en lugar de la superficie nivelada en la parte superior de la misma.

#### Llanura aluvial

Una llanura aluvial es una forma de relieve en gran parte plana creada por la deposición de sedimentos durante un largo período de tiempo por uno o más ríos procedentes de las regiones montañosas, a partir de los cuales se forma el suelo aluvial.



DIAGRAMA DE UBICACIÓN REGIONAL



DIAGRAMA DE UBICACIÓN LOCAL



#### SÍMBOLOS CONVENCIONALES



### LEYENDA

- Avalancha de detritos AD
- CR Caída de rocas
- Са Cantera
- Colinas bajas C1
- C2 Colinas medias
- C0 Colinas muy bajas
- DR Deslizamiento rotacional
- Ec Escarpe
- FD Flujo de detritos
- L0 Ladera planar
- L3 Laderas altas
- Laderas bajas L1
- LA Llanura aluvial
- LCc Ladera cóncava

Mapa basado curvas de nivel 1m obtenidas con dron e imágenes satelitales de Bing Proyección Universal Transverse Mercator Zona 17 Sur

Elipsoide Westmorland Geological Society 1984

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

Facultad de Ingeniería en Ciencas de la Tierra

MAPA DE GEOMORFOLÓGICO DE LOS CERROS SAN EDUARDO Y **BELLAVISTA** 

AÑO 2020





### **BREVE DESCRIPCIÓN GEOLÓGICA Y** TECTÓNICA

#### Marco geodinámico

El Ecuador es un país ubicado en el noroeste de Sudamérica el cual cuenta con una serie de características geodinámicas ECUADOR 1:25000 importantes las cuales ha sido resultado de los procesos tectónicos que han creado y modificado la corteza sobre la cual descansa, pues, el país se encuentra en un margen continental activo que destruye la placa de Nazca bajo la Sudamericana (James, 1971).

El Ecuador se divide en zonas tectono-estratigráficas que se ubican de forma paralela a la disposición de la cordillera de los Andes del norte (ver Figura 1.2). La región Costa y la Cordillera Occidental son parte de los diversos terrenos oceánicos acumulados, separados entre sí por sistemas de fallas del Cretácico. (Alvarado et al., 2016)

Al norte del Golfo de Guayaquil, se ha identificado una gran franja (North Andean Sliver, NAS) (Ver Figura 1.1) que comprende a los Andes y su margen oeste desde el Ecuador hasta Venezuela (White et al., 2003). La costa ecuatoriana se presenta estructuras con rumbo NO-SE (Misión Británica & Dirección General de Geología y Minas, 1975) y, una tectónica de bloques fallados, de donde destacan 2 bloques levantados: el bloque Azúcar-Playas y la Cordillera Chongón Colonche (Nuñez & Dugas, 1986). Mediciones de GPS han permitido definir el límite este de NAS en Ecuador: el cual incluye el Golfo de Guayaquil, corta oblicuamente la Cordillera de los Andes y luego se ubica a lo largo del frente oriental de la Cordillera Oriental. (Nocquet et al., 2014).

#### Marco geológico regional

La Región Costa o Región Litoral del Ecuador integra una franja con disposición N-S de tierra de más de 500 km de largo y de aproximadamente 25 a 200 km de ancho, misma que se encuentra ubicada entre la Cordillera de los Andes y la línea de costa del Pacífico (ver Figura 1.2). Una buena parte de la región Costa es parcialmente plana con una altura menor a 100m de relieve local, pero con algunos lugares en donde se pueden encontrar cadenas de cerros de más de 300 m de altura (Feininger & Bristow, 1980) como es el caso de los cerros que conforman la Cordillera Chongón Colonche.

#### Cordillera Chongón Colonche

La Cordillera Chongón-Colonche, ubicada en el norte de la Península de Santa Elena, al oeste de Guayaguil (ver Figura 1.2), constituye un relieve sobresaliente en la Costa ecuatoriana. Esta cordillera homoclinal consta de 100km de extensión con alturas que llegan a los 500 m, esta quiebra de oeste a noroeste, en ángulo recto con el rumbo de la Cordillera de los Andes, la cual se encuentra a solo 80 km al este. (Feininger & Bristow, 1980)

Según (Nuñez, 2003) Las rocas ígneas que afloran en la Cordillera de Chongón-Colonche, son de variados tipos y en su publicación, las agrupa dentro de la siguientes denominaciones: Rocas volcánicas (Formación Piñón, andesitas y dacitas, basaltos terciarios) y rocas plutónicas (dioritas y gabros).

#### Cerro San Eduardo

El cerro San Eduardo se encuentra ubicado al oeste de Guayaquil, con coordenadas (618797, 9758486) (ver Figura 1.3) (Escobar, 2019). Este cerro presenta una alineación aproximadamente N-S y que junto con el cerro Bellavista corresponde a la prolongación final de la Cordillera Chongón Colonche en el sur. En el Cerro San Eduardo, la Fm. Guayaquil está compuesta de estratos centimétricos y decimétricos de lutitas silicificadas, cherts, limolitas tobáceas, chert nodular bandeado, tobas, areniscas tobáceas y lutitas calcáreas, así como una serie de areniscas (Stalin Benitez, 1995). En este lugar, además se han realizado estudios bioestratigráficos, principalmente de la Fm. Guayaquil (Escobar, 2019).

# MAPA DE TECTÓNICO DE LOS CERROS SAN EDUARDO Y BELLAVISTA







#### DIAGRAMA DE UBICACIÓN LOCAL



1			

0761000		LEYENDA
	$\leftrightarrow$	Antiforme menor
	ŀ	Rumbos y Buzamientos
076		Carreteras
		Escarpe
		Falla Inferida
	•	Falla Inversa
0750		Drenajes
		Estero Salado

Proyección Universal Transverse Mercator Zona 17 Sur Elipsoide Westmorland Geological Society 1984

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL Facultad de Ingeniería en Ciencas de la Tierra

> MAPA TECTÓNICO DE LOS **CERROS SAN EDUARDO Y BELLAVISTA**

> > AÑO 2020



