

**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL**

**Centro de Estudios Arqueológicos y Antropológicos**

“Mayólicas en Santiago de Guayaquil Colonial Temprano  
(1547 – 1690)”

**TESIS DE GRADO**

Previo a la obtención del Título de:

**LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA**

Presentada por:

José Vicente Chancay Vásquez

GUAYAQUIL - ECUADOR

Año: 2004

## AGRADECIMIENTO

A las autoridades del INPC, Arq. David Calvache (+) quien autorizó mi participación en el Tópico, Lic. Soraya Ponce, Coordinadora de Desarrollo Organizacional y al Lic. Marco Suárez, ex Director del Proyecto Túneles y actual Subdirector Regional del Litoral, por el apoyo a la realización de esta investigación.

A la directora de Tesis, Lic. Amelia Sánchez por sus valiosos comentarios.

A la Dra. Irina Xomchuck por habernos permitido culminar el presente proceso con éxito.

Muy especialmente a la Dra. Karen Stothert, por proveerme generosamente de la bibliografía necesaria para realizar los análisis comparativos.

A todos y cuanto tuvieron que ver con este proceso, mil gracias.

## DEDICATORIA

A la memoria de mi padre, abuelos y tíos, quienes me inculcaron el amor por lo nuestro, especialmente aquello que subyace bajo nuestros pies.

A mis tías quienes me apoyaron durante el inicio de esta carrera.

A mi esposa Alexandra, mis hijos Gabriela Berenice y José Andrés por su comprensión y amor durante el resto de la misma.

## TRIBUNAL DE GRADUACION

---

Dra. Irina Xomchuk  
DIRECTORA (e) DEL CEEA

---

Lic. Amelia Sánchez M.  
DIRECTORA DE TESIS

---

Lic. Marco Suárez C.  
VOCAL

---

Ing. Jorge Coronel  
VOCAL



## DECLARACION EXPRESA

“La responsabilidad del contenido de esta Tesis de Grado, me corresponden exclusivamente; y el patrimonio intelectual de la misma a la ESCUELA SUPERIOR PÓLITECNICA DEL LITORAL”

(Reglamento de Graduación de la ESPOL)

---

José Chancay Vásquez

## **RESUMEN**

La presente Tesis de Licenciatura se basa en el análisis de la cerámica vidriada recuperada sistemáticamente en los proyectos Túneles 1 y 2 que efectuó la Subdirección Regional Litoral del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, durante dos temporadas entre 1999 y 2000.

Nos propusimos establecer la tipología presente así como el lugar de procedencia. Los tipos corresponden principalmente a Panamá Liso, Panamá policromo y Panamá Azul sobre Blanco, en menor proporción, Panamá Azul, Panamá policromo B, y pocos tiestos de tipos hispanos como Columbia Liso, Caparra Azul e Ichtuknee Azul sobre Blanco. Los primeros proceden del sitio Panamá Vieja, productora de estos artículos para el Virreinato del Perú, especialmente desde mediados del siglo XVI hasta 1671, fecha durante la cual Guayaquil, ocupó su primer emplazamiento denominado posteriormente Ciudad Vieja, nuestro sitio de excavaciones.

# INDICE GENERAL

RESUMEN.....	II
INDICE GENERAL.....	III
INDICE DE FIGURAS.....	IV
INDICE DE LÁMINAS.....	V
INDICE DE FOTOGRAFIAS.....	VI
INDICE DE TABLAS.....	VII
INDICE DE APENDICES.....	VIII
INTRODUCCION.....	1
CAPITULO 1	
1. ¿PORQUE LAS MAYOLICAS?.....	7
1.1. Planteamiento del Problema.....	9
1.2. Justificación e Importancia.....	12
1.3. Objetivo general.....	13
1.4. Objetivos Específicos.....	13
1.5. Hipótesis y variables.....	14
1.6. Marco Referencial.....	15
1.7. Limitaciones de la investigación.....	30
CAPITULO 2	
2. CARACTERIZACION GEOGRAFICA Y AMBIENTAL DE GUAYAQUIL.....	34

2.1. Caracterización Geográfica.....	34
2.2. Clima.....	38
2.3. Topografía.....	38
2.4. Geología.....	39
2.5. Suelos.....	42
2.6. Vegetación.....	45

### CAPITULO 3

3. ANTECEDENTES ARQUEOLOGICOS E HISTÓRICOS.....	46
3.1. Arqueológicos.....	46
3.2. Históricos.....	49

### CAPITULO 4

4. EL PROYECTO TUNELES.....	64
4.1. El Proyecto Túneles, Primera Fase.....	64
4.1.1 Metodología y técnica de excavación utilizada.....	65
4.1.2. Fase de campo.....	67
4.1.3. Formularios de registro.....	68
4.1.4. Excavaciones realizadas:.....	68
4.1.4.1. Juan Pueblo.....	68
4.1.4.2. Lorenzo Ponce.....	70
4.1.4.3. Boyacá.....	72
4.1.4.4. Parque del Bombero.....	75

4.2. El Proyecto Túneles, Segunda Fase.....	81
4.2.1 Metodología y técnica de excavación utilizada.....	82
4.2.2. Fase de campo.....	82
4.2.3. Formularios de registro.....	84
4.2.4. Excavaciones realizadas: Unidades intervenidas.....	85
4.2.4.1 Sección Alfa.....	85
4.2.4.1.1. El Depósito 3a.....	87
4.2.4.1.2. Consideraciones preliminares del Depósito 3a.....	89
4.2.4.1.3. El Depósito 3b.....	90
4.2.4.1.4. El Depósito 3c.....	91
4.2.4.1.5. El Depósito 4.....	92
4.2.4.1.6. El Depósito 4a.....	93
4.2.4.1.6.1. Unidad AIII.....	94
4.2.4.1.6.2. Unidad AVI.....	94
4.2.4.1.6.3. Unidad AX.....	94
4.2.4.1.6.4. Unidad AXI.....	95
4.2.4.1.6.5. Unidad AXX.....	95
4.2.4.1.6.6. Unidad AXXI.....	96
4.2.4.1.7. El Depósito 4b.....	96
4.2.4.1.7.1. Unidad AXV.....	96
4.2.4.1.7.2. Unidad AXVII.....	97

4.2.4.1.7.3. Unidad AXX.....	97
4.2.4.1.7.4. Unidad AXXI.....	97
4.2.4.1.7.8. Consideraciones Preliminares Depósito 4b.....	98
4.2.4.1.7.9. Consideraciones finales .....	102
4.2.4.1.8. El Depósito 4c.....	104
4.2.4.1.8.1. Unidad A III.....	104
4.2.4.1.8.2. Unidad A IV.....	105
4.2.4.1.8.3. Unidad AV.....	105
4.2.4.1.8.4. Unidad A IX.....	106
4.2.4.1.8.5. Unidad A X.....	106
4.2.4.1.8.6. Unidad AXI.....	107
4.2.4.1.8.7. Unidad AXV.....	107
4.2.4.1.8.8. Unidad A XVII.....	107
4.2.4.1.8.9. Unidad A XIX.....	108
4.2.4.1.8.10. Unidad A XX.....	108
4.2.4.1.8.11. Unidad A XXI.....	108
4.2.4.1.8.12 Consideraciones preliminares del Depósito 4c.....	108
4.2.4.1.8.13. Consideraciones	



4.2.4.1.12. Resumen de los	
Depósitos de Alfa.....	116
4.2.4.2. Sección Beta.....	121
4.2.4.3 Sección Omega.....	122
CAPITULO 5	
5. ANALISIS REALIZADOS.....	125
5.1. Selección de la muestra.....	125
5.1.1. Borde.....	128
5.1.2. Cuerpo.....	128
5.1.3. Base y pedestal.....	129
5.1.4. Asa.....	130
5.2 Dimensiones de Análisis:.....	130
5.2.1. Forma.....	130
5.2.1.1. Albarelo.....	133
5.2.1.2. Azulejo.....	134
5.2.1.3. Bacín.....	135
5.2.1.4. Botella.....	136
5.2.1.5. Cuenco.....	137
5.2.1.6. Escudilla.....	138
5.2.1.7. Jarra.....	139
5.2.1.8. No definido.....	140
5.2.1.9. Plato.....	141



5.2.1.10. Sopera.....	142
5.2.1.11. Taza.....	142
5.2.1.12. Tapa.....	144
5.2.1.13. Olla.....	145
5.2.2. Técnica decorativa.....	146
5.2.3. Diseños.....	158
5.2.3.1. Alafia.....	159
5.2.3.2. Antropomórfico.....	159
5.2.3.3. Bandas.....	159
5.2.3.4. Cavettos.....	160
5.2.3.5. Circulares.....	160
5.2.3.6. Cuadrulado.....	160
5.2.3.7. Salpicado.....	161
5.2.3.8. Puntos.....	161
5.2.3.9. Floral tosco.....	161
5.2.3.10. Encaje.....	162
5.2.3.11. Lineal.....	162
5.2.3.12. Líneas y puntos.....	162
5.2.3.13. Lóbulos.....	163
5.2.3.14. Moteado.....	163
5.2.3.15. Palmette.....	163
5.2.3.16. Espiral.....	164

5.2.3.17. Manchado.....	164
5.2.3.18. Esponjado.....	164
5.2.3.19. Línea ondulada.....	165
5.2.3.20. Zoomórfico.....	165
5.2.3.21. Curvos.....	165
5.2.3.22. Diseños de bordes.....	166
5.2.3.22.1. Tipo encaje.....	166
5.2.3.22.2. Lóbulos.....	166

## CAPITULO 6

6. LOS RESULTADOS.....	167
6.1. Caracterización de tipos encontrados:.....	167
6.1.1. Panamá policromo A.....	168
6.1.2. Panamá policromo B.....	170
6.1.3. Panamá Azul sobre Blanco.....	171
6.1.4. Panamá Liso.....	173
6.1.5. Panamá Azul.....	175
6.1.6. Sevilla Azul sobre Blanco.....	176
6.1.7. Columbia Liso.....	177
6.1.8. Caparra Azul.....	179
6.1.9. Ichtucknee Azul sobre Blanco.....	180
6.1.10. San Luis Azul sobre Blanco.....	182

6.1.11. Azulejos.....	183
6.2. Diseños presentes.....	185
6.2.1. Diseños simples.....	185
6.2.2. Diseños compuestos.....	187
6.2.3. Diseños complejos.....	189
6.3. Relación contextual de los tipos.....	192
6.4. Comparación con hallazgos de otras investigaciones.....	198
CAPITULO 7	
7. DISCUSION DE LOS RESULTADOS.....	206
CAPITULO 8	
8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	215
APENDICES	
FOTOGRAFIAS	
TABLAS	
LAMINAS	
BIBLIOGRAFIA	

## INDICE DE FIGURAS

	Pág.
No. 1 Ubicación del Ecuador al NW de América del Sur. Gráfico tomado de: <a href="http://enciclopedia.us.es/index.php/Am%EA9rica_del_Sur">http://enciclopedia.us.es/index.php/ Am%EA9rica_del_Sur</a> .....	34
No. 2 Mapa General de la República del Ecuador. Tomado del sitio <a href="http://www.un.org/Depts/Cartographic/map/profile/ecuador.pdf">http://www.un.org/Depts /Cartographic/map/profile/ecuador.pdf</a> .....	35
No. 3 Plano de Ubicación de la Cuenca del Guayas. Tomado y modificado del mapa 2 de Domínguez (1990).....	37
No. 4 Gráfico que representa a la Ciudad de Guayaquil, según Felipe Guamán Poma de Ayala (1615).....	56
No. 5 Vista del área entre los cerros Santa Ana y del Carmen, donde se estableció definitivamente Guayaquil. Fotografiado por José Chancay.....	66
No. 6 El cateo A 1 en el sitio Juan Pueblo. Proyecto Túneles 1. Fotografiado por José Chancay.....	69
No. 7 El cateo S-XVIII en el patio Sur del Hospital Lorenzo Ponce. Fotografiado por Juan Moreno.....	71
No. 8 El cateo de la calle Boyacá, al pie del cerro. Fotografiado por José Chancay.....	73
No. 9 La Plaza Colón. Sitio de excavación del cateo QVIII. Fotografiado por Marco Suárez.....	76
No. 10 El cateo QVIII, planta del nivel 140 – 150 cmbs y la Estructura 1. Fotografía de Cecivel Abril.....	79
No. 11 Desalojo del pavimento al interior del Teatro Juan Pueblo, previo inicio de la segunda fase del proyecto. Fotografiado por José Chancay.....	83
No. 12 Rasgo 47, situado en la sección alfa, Unidad, AIX. Fotografiado por Angelo Constantine.....	103

No. 13	Rasgo No. 58, del sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AV, depósito 4c. Fotografiado por Angelo Constantine.....	106
No.14	Planta del depósito 3, apreciándose vestigios de actividades de cerrajería de finales del siglo XIX. Fotografiado por Angelo Constantine.....	118
No. 15	Evidencias de vivienda colapsada debido al incendio de 1896. Sitio Juan Pueblo, Unidad AIII, depósito 3a, primera raspada. Fotografiada por Angelo Constantine.....	118
No. 16	Planta del depósito 4b, en la Unidad AXXI. Obsérvese un fragmento de mayólica sobre el piso. Fotografiado por Angelo Constantine.....	119
No. 17	Planta el Depósito 5. Fotografiado por Angelo Constantine.....	120
No. 18	Superficie del primer Guayaquil. Depósito 5b. Fotografiado por Marco Suárez.....	120
No. 19	Vista de la sección beta. Fotografiada por Marco Suárez .....	121
No. 20	Área noreste de la sección omega que limita con la sección beta. Fotografiado por Marco Suárez.....	123
No. 21	Lado Suroeste de la sección omega.....	124
No. 22	Histograma de formas encontradas.....	132
No. 23	Albarelos. Fotografías tomadas de: <a href="http://es.wikipedia.org/wiki/Imagen:Albarelo.jpg">http://es.wikipedia.org/wiki/Imagen:Albarelo.jpg</a> y de <a href="http://cvc.cervantes.es/actcult/patrimonio/ceramica/ceramica_talavera/botamen/albarelo_11_1.htm">http://cvc.cervantes.es/actcult/patrimonio/ceramica/ceramica_talavera/botamen/albarelo_11_1.htm</a> .....	133
No. 24	Silueta de bacín. Tomado de: <a href="http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp">http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp</a> ) y Fotografía de bacín tomada de: <a href="http://www.pa/cultura/museos/_pma_viejo/bacines.html">www.pa/cultura/museos/_pma_viejo/bacines.html</a> .....	135
No. 25	Siluetas de botellas. Tomado de: <a href="http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp">http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp</a> ).....	137
No. 26	Silueta de cuenco. Tomado de: <a href="http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp">http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp</a> )	

	y fotografía tomada de: www.mayolica.org/style/styleimagegal_es.html.....	137
No. 27	Escudilla. Tomado de: http://www.mayolica.org/dailylife_es.html.....	139
No. 28	Jarras. Tomado de: http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery/photout1.asp y www.abamia.net/Abuceram.htm).....	140
No. 29	Siluetas de platos. Tomado de: http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....	141
No. 30	Silueta de sopera. Tomado de: http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp.....	139
No. 31	Siluetas de tazas. Tomado de: http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....	144
No. 32	Silueta de tapa. Tomado de: http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....	144
No. 33	Silueta de olla. Tomado de: http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....	145
No. 34	Borde interno de plato. Tipo Panamá Liso. Sitio Juan Pueblo, Cateo A1, procedencia A 050.3. Fotografiado por José Chancay.....	147
No. 35	Tres fragmentos del tipo Panamá Liso, vidriado verdoso. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AXI, depósito 4c, procedencia $\alpha$ 555. Fotografiado por José Chancay.....	148
No. 36	Fragmento, tipo Panamá policromo. Sitio Parque del Bombero, nivel 210-220 cmbs, procedencia A2 039.6. Fotografiado por José Chancay.....	148
No. 37	Borde de sopera del tipo Panamá policromo, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AXXI, depósito 4b inicios, procedencia $\alpha$ 385. Fotografiado por José Chancay.....	148
No. 38	Base anular interior de plato del tipo Panamá policromo	

- conformados por dos fragmentos, Sitio Juan Pueblo,  
sección alfa, unidad AXVII, depósito 4c inicios, procedencias:  
 $\alpha$  518 y  $\alpha$  555. Fotografiado por José Chancay.....149
- No. 39 Base anular interior del tipo Panamá policromo.  
Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AXV,  
depósito 4 inicio, procedencia:  $\alpha$  381-8.1(2).  
Fotografiado por José Chancay.....149
- No. 40 Fragmento de tipo Panamá policromo B. Sitio Juan Pueblo,  
sección alfa, unidad AXXI, depósito 4c, procedencia  
 $\alpha$  489. Fotografiado por José Chancay.....149
- No. 41 Borde de plato del tipo Panamá Azul sobre blanco.  
Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AXXI,  
depósito 3, procedencia  $\alpha$  341.1.12-13  
Fotografiado por José Chancay.....150
- No. 42 Fragmento de plato del tipo Panamá Azul sobre blanco.  
Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AXXI,  
depósito 3, procedencia  $\alpha$  346.  
Fotografiado por José Chancay.....150
- No. 43 Fragmento del tipo Panamá Azul. Sitio Juan Pueblo,  
sección alfa, unidad AIV, depósito 3, procedencia  
 $\alpha$  407. Fotografiado por José Chancay.....150
- No. 44 Borde del tipo San Luis Azul sobre blanco.  
Sitio Juan Pueblo, sección omega, unidad X5 – Z5,  
depósito 4, procedencia  $\Omega$  178.  
Fotografiado por José Chancay.....151
- No. 45 Fragmento del Tipo Ichtucknee Azul sobre Blanco.  
Sitio Juan Pueblo, Cateo A1, nivel 140 – 140 cmbs,  
procedencia A-049.11. Fotografiado por José Chancay.....152
- No. 46 Fragmento exterior de botella del Tipo Caparra Azul.  
Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AXI,  
depósito 4c, procedencia  $\alpha$  555.  
Fotografiado por José Chancay.....153
- No. 47 Fragmento interior de botella del Tipo Caparra Azul.  
Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AXI,  
depósito 4c, procedencia  $\alpha$  555.

	Fotografiado por José Chancay.....	153
No. 48	Fragmento de borde interno del Tipo Sevilla Azul sobre Blanco. Sitio Juan Pueblo, Cateo A1, nivel 110 – 120 cmbs, procedencia A-039.2. Fotografiado por José Chancay.....	153
No. 49	Fragmento de borde externo del Tipo Sevilla Azul sobre Blanco. Sitio Juan Pueblo, Cateo A1, nivel 110 – 120 cmbs, procedencia A-039.2. Fotografiado por José Chancay.....	153
No. 50	Borde interno de cuenco, tipo Azul sobre blanco, posible imitación local. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AX, depósito 3, procedencia α 340. Fotografiado por José Chancay.....	154
No. 51	Borde externo de cuenco, tipo Azul sobre blanco, posible imitación local. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AX, depósito 3, procedencia α 340. Fotografiado por José Chancay.....	154
No. 52	Azulejo con influencia del tipo Pisano. Sitio Juan Pueblo, sección omega, unidad Z3, depósito 3, procedencia Ω 036. Fotografiado por José Chancay.....	155
No. 53	Azulejo, probablemente del tipo tardío Puebla Azul sobre blanco. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AV, depósito 4, procedencia α 406. Fotografiado por José Chancay.....	156
No. 54	Frecuencia de tipos encontrados.....	157
No. 55	Diseño compuesto denominado “alafia”. Tomado de: <a href="http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp">http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp</a> .....	159
No. 56	Diseño compuesto denominado “alafia”. Tomado de: <a href="http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp">http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp</a> .....	159
No. 57	Diseño complejo antropomórfico. Tomado de: <a href="http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp">http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp</a> .....	159
No. 58	Diseño simple en bandas. Tomado de: <a href="http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp">http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp</a> .....	159
No. 59	Diseño complejo tipo cavetto. Tomado de:	



	<a href="http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp">http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp</a> .....	160
No. 60	Diseño simple circular. Tomado de: <a href="http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp">http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp</a> .....	160
No. 61	Diseño compuesto circular. Tomado de: <a href="http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp">http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp</a> .....	160
No. 62	Diseño compuesto cuadrulado. Tomado de: <a href="http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp">http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp</a> .....	160
No. 63	Diseño compuesto cuadrulado. Tomado de: <a href="http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp">http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp</a> .....	160
No. 64	Diseño compuesto cuadrulado. Tomado de: <a href="http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp">http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp</a> .....	160
No. 65	Diseño complejo salpicado. Tomado de: <a href="http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp">http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp</a> .....	161
No. 66	Diseño complejo salpicado. Tomado de: <a href="http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp">http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp</a> .....	161
No. 67	Diseño complejo salpicado. Tomado de: <a href="http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp">http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp</a> .....	161
No. 68	Diseño simple punteado. Tomado de: <a href="http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp">http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp</a> .....	161
No. 69	Diseño simple punteado. Tomado de: <a href="http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp">http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp</a> .....	161
No. 70	Diseño compuesto punteado y en bandas. Tomado de: <a href="http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp">http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp</a> .....	161
No. 71	Diseño complejo floral. Tomado de: <a href="http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp">http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp</a> .....	161
No. 72	Diseño complejo de encaje. Tomado de: <a href="http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp">http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp</a> .....	162
No. 73	Diseño complejo de encaje. Tomado de: <a href="http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp">http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp</a> .....	162

- No. 74 Diseño simple lineal. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....162
- No. 75 Diseño simple lineal. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....162
- No. 76 Diseño compuesto lineal y punteado. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....162
- No. 77 Diseño complejo de lóbulos y bandas. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....163
- No. 78 Diseño complejo de lóbulos y bandas. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....163
- No. 79 Diseño simple moteado. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....163
- No. 80 Diseño simple moteado. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....163
- No. 81 Diseño complejo denominado palmette. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....163
- No. 82 Diseño complejo denominado palmette. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....163
- No. 83 Diseño simple en espiral. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....164
- No. 84 Diseño simple en espiral. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....164
- No. 85 Diseño simple manchado en zonas. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....164
- No. 86 Diseño simple manchado en zonas. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....164
- No. 87 Diseño simple manchado en zonas. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....164
- No. 88 Diseño simple pintado con esponja. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....164

- No. 89 Diseño simple pintado con esponja. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....164
- No. 90 Diseño simple pintado con esponja. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....164
- No. 91 Diseño compuesto línea ondulada y banda. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....165
- No. 92 Diseño compuesto línea ondulada y banda. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....165
- No. 93 Diseño compuesto línea ondulada y banda. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....165
- No. 94 Diseño complejo zoomórfico. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....165
- No. 95 Diseño compuesto bandas anchas y curvas. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....165
- No. 96 Diseño compuesto bandas anchas y curvas. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....165
- No. 97 Diseño compuesto bandas anchas y curvas. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....165
- No. 98 Diseño complejo de encaje. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....166
- No. 99 Diseño complejo de encaje. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....166
- No. 100 Diseño complejo de lóbulos y bandas. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....166
- No. 101 Diseño complejo de lóbulos y banda. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....166
- No. 102 Diseño complejo de lóbulos. Tomado de:  
[http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.filmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp).....166
- No. 103 Fragmento, Panamá policromo. Sitio Juan Pueblo,  
sección alfa, Unidad AXXI, depósito 3,

	procedencia α 346.9. Fotografiado por José Chancay.....	169
No. 104	Fragmento de cuenco, Panamá policromo. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AV, Rasgo 56, procedencia α 547. Fotografiado por José Chancay.....	169
No. 105	Plato no reconstruido, Panamá policromo. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXXI, depósito 4b, procedencia α 468.1-38. Fotografiado por José Chancay.....	170
No. 106	Fragmento, Panamá policromo B. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXXI, depósito 4c, procedencia α 489. Fotografiado por José Chancay.....	171
No. 107	Fragmento de plato, tipo Panamá Azul sobre Blanco. Sitio Parque del Bombero, nivel 210-220 cmbs, procedencia A2 039.5. Fotografiado por José Chancay.....	172
No. 108	Fragmento base anular, Panamá Azul sobre Blanco. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXX, depósito 3, procedencia α 356. Fotografiado por José Chancay....	172
No. 109	Fragmento taza, Panamá Azul sobre Blanco. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXV, depósito 4, procedencia α 381.8. Fotografiado por José Chancay.....	172
No. 110	Fragmento de plato Panamá Azul sobre Blanco. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXV, depósito 4, procedencia α 381.5. Fotografiado por José Chancay.....	172
No. 111	Fragmento de plato, Panamá Azul sobre blanco. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXXI, depósito 3, procedencia α 346. Fotografiado por José Chancay...	173
No. 112	Fragmento de cuenco con asa, lado exterior, Panamá Liso. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AX, depósito 3, procedencia α 340. Fotografiado por José Chancay.....	174
No. 113	Fragmento de cuenco con asa, lado interior, Panamá Liso. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AX, depósito 3, procedencia α 340. Fotografiado por José Chancay.....	174
No. 114	Fragmento de plato, lado exterior, Panamá Liso. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXXI,	

- depósito 5, procedencia  $\alpha$  589. Fotografiado por José Chancay...174
- No. 115 Fragmento de plato, lado interior, Panamá Liso.  
Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXXI,  
depósito 5, procedencia  $\alpha$  589. Fotografiado por José Chancay...174
- No. 116 Fragmento de cuenco, lado exterior, Panamá Liso.  
Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AV, Rasgo 56,  
procedencia  $\alpha$  547. Fotografiado por José Chancay.....175
- No. 117 Fragmento de cuenco, lado interior, Panamá Liso.  
Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AV, Rasgo 56,  
procedencia  $\alpha$  547. Fotografiado por José Chancay.....175
- No. 118 Dos fragmentos, lado exterior, Panamá Azul. Sitio Juan  
Pueblo, sección alfa, Unidad AVIII, depósito 4c,  
procedencia  $\alpha$  540. Fotografiado por José Chancay.....176
- No. 119 Dos fragmentos, lado interior, Panamá Azul. Sitio Juan  
Pueblo, sección alfa, Unidad AVIII, depósito 4c,  
procedencia  $\alpha$  540. Fotografiado por José Chancay.....176
- No. 120 Borde interior, Sevilla Azul sobre blanco, Sitio Juan Pueblo,  
Cateo A1, nivel 110 - 120 cmbs, procedencia A 039.2.  
Fotografiado por José Chancay.....177
- No. 121 Borde exterior, Sevilla Azul sobre blanco, Sitio Juan Pueblo,  
Cateo A1, nivel 110 - 120 cmbs, procedencia A 039.2.  
Fotografiado por José Chancay.....177
- No. 122 Fragmento, lado exterior, Columbia liso. Sitio Juan Pueblo,  
sección alfa, Unidad AXI, depósito 5,  
procedencia  $\alpha$  609. Fotografiado por José Chancay.....178
- No. 123 Fragmento, lado interior, Columbia liso. Sitio Juan Pueblo,  
sección alfa, Unidad AXI, depósito 5,  
procedencia  $\alpha$  609. Fotografiado por José Chancay.....178
- No. 124 Fragmento de botella, lado exterior, Caparra Azul.  
Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXI, depósito 4c,  
procedencia  $\alpha$  555. Fotografiado por José Chancay.....180
- No. 125 Fragmento de botella, lado interior, Caparra Azul.

	Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXI, depósito 4c, procedencia $\alpha$ 555. Fotografiado por José Chancay.....	180
No. 126	Fragmento, Ichtucknee Azul sobre blanco, Sitio Juan Pueblo, Cateo A1, nivel 140 - 150 cmbs, procedencia A 049.11. Fotografiado por José Chancay.....	181
No. 127	Borde, lado interno, San Luis Azul sobre blanco, Sitio Juan Pueblo, sección omega, Unidad X5 –Z5, depósito 4, procedencia $\Omega$ 178. Fotografiado por José Chancay.....	182
No. 128	Borde, lado externo, San Luis Azul sobre blanco, Sitio Juan Pueblo, sección omega, Unidad X5 –Z5, depósito 4 procedencia $\Omega$ 178. Fotografiado por José Chancay.....	182
No. 129	Azulejo con influencia del tipo Pisano, cara externa. Sitio Juan Pueblo, sección omega, unidad Z3, depósito 3 procedencia $\Omega$ 036. Fotografiado por José Chancay.....	183
No. 130	Azulejo, lado externo, probable Puebla Azul sobre blanco. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AV, depósito 4, procedencia $\alpha$ 406. Fotografiado por José Chancay.....	184
No. 131	Azulejo, lado interno, probable Puebla Azul sobre blanco. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AV, depósito 4, procedencia $\alpha$ 406. Fotografiado por José Chancay.....	184
No. 132	Borde interno, Panamá Azul sobre blanco. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AXI, depósito 3, procedencia $\alpha$ 339. Fotografiado por José Chancay.....	185
No. 133	Base anular, Panamá policromo. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AXXI, depósito 4b, procedencia $\alpha$ 468. Fotografiado por José Chancay.....	185
No. 134	Borde exterior de cuenco, Panamá policromo. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AV, depósito 4 inicial, procedencia $\alpha$ 406. Fotografiado por José Chancay.....	186
No. 135	Borde interior de cuenco, Panamá policromo. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AV, depósito 4 inicial, procedencia $\alpha$ 406. Fotografiado por José Chancay.....	186

- No. 136 Borde interior de cuenco, Panamá Azul sobre Blanco.  
Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AXXI, depósito 3,  
procedencia α 346.10-11 (2 fragmentos).  
Fotografiado por José Chancay.....186
- No. 137 Fragmento, Panamá policromo. Sitio Juan Pueblo, sección alfa,  
unidad AV, Rasgo 56, procedencia α 547.  
Fotografiado por José Chancay.....186
- No. 138 Fragmento, Panamá policromo. Sitio Juan Pueblo, sección alfa,  
unidad AXXI, depósito 3, procedencia α 346.  
Fotografiado por José Chancay.....186
- No. 139 Fragmento, Panamá policromo. Sitio Juan Pueblo, sección alfa,  
Unidad AXXI, depósito 3, procedencia α 346.9.  
Fotografiado por José Chancay.....187
- No. 140 Fragmento de plato, tipo Panamá Azul sobre Blanco.  
Sitio Parque del Bombero, nivel 210-220 cmbs,  
procedencia A2 039.5. Fotografiado por José Chancay.....187
- No. 141 Fragmento de plato, Panamá policromo. Sitio Juan Pueblo,  
sección alfa, Unidad AXXI, depósito 4b, procedencia α 468.  
Fotografiado por José Chancay.....187
- No. 142 Fragmento de plato, Panamá Azul sobre blanco.  
Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXV, depósito 4,  
procedencia α 381-8.7.. Fotografiado por José Chancay.....187
- No. 143 Borde de sopera del tipo Panamá policromo, Sitio Juan Pueblo,  
sección alfa, unidad AXXI, depósito 4b inicios, procedencia α 385.  
Fotografiado por José Chancay.....188
- No. 144 Borde exterior de cuenco, Panamá Azul sobre Blanco.  
Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AXXI, depósito 3,  
procedencia α 346.10-11 (2 fragmentos).  
Fotografiado por José Chancay.....188
- No. 145 Fragmento, Panamá policromo. Sitio Parque del Bombero,  
Cateo QVIII, nivel 220-230 cmbs, procedencia A2 040.20.  
Fotografiado por José Chancay.....188
- No. 146 Borde exterior de plato, Panamá Azul sobre Blanco.  
Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AXXI,

- depósito 3, procedencia  $\alpha$  346.1.12 -13  
(2 fragmentos). Fotografiado por José Chancay.....188
- No. 147 Fragmento, Panamá azul sobre blanco. Sitio Juan Pueblo,  
Cateo A1, nivel 235 – 255, procedencia A1-063.3.  
Fotografiado por José Chancay.....189
- No. 148 Fragmento base anular interior, Panamá Azul sobre Blanco.  
Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXX,  
depósito 3, procedencia  $\alpha$  356. Fotografiado por José Chancay...189
- No. 149 Fragmento plato, Panamá Azul sobre Blanco. Sitio Juan Pueblo,  
sección alfa, Unidad AXXI, depósito 3, procedencia  $\alpha$  346.1.10 -11.  
Fotografiado por José Chancay.....189
- No. 150 Borde del tipo San Luis Azul sobre blanco. Sitio Juan Pueblo,  
sección omega, unidad X5 – Z5, depósito 4, procedencia  $\Omega$  178.  
Fotografiado por José Chancay.....190
- No. 151 Borde de taza, Panamá Azul sobre blanco. Sitio Juan Pueblo,  
sección omega, unidad Z3, depósito 3, procedencia  $\Omega$  042.  
Fotografiado por José Chancay.....190
- No. 152 Plato no reconstruido, Panamá policromo. Sitio Juan Pueblo,  
sección alfa, Unidad AXXI, depósito 4b, procedencia  $\alpha$  468.1-38.  
Fotografiado por José Chancay.....190
- No. 153 Fragmento base anular interior, Panamá policromo.  
Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXV, depósito 4  
procedencia  $\alpha$  381.8.1. Fotografiado por José Chancay.....190
- No. 154 Fragmento base anular interior, Panamá policromo.  
Sitio Juan Pueblo, sección alfa, consta de dos partes,  
Provenientes, la una de la Unidad AXVII, depósito 4c,  
procedencia  $\alpha$  518 y la otra de la Unidad AXI, Depósito 4c,  
procedencia  $\alpha$  555. Fotografiado por José Chancay.....190
- No. 155 Fragmento, Panamá policromo. Sitio Parque del Bombero,  
Cateo QVIII, subunidad 1, nivel 220-230 cmbs, procedencia A2  
040.6. Fotografiado por José Chancay.....191
- No. 156 Fragmento base plana interior, Panamá policromo.  
Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXI, depósito 4, rasgo 50,  
procedencia  $\alpha$  433. Fotografiado por José Chancay.....191



No. 157 Fragmento base anular, Panamá Azul sobre Blanco. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXX, depósito 3, procedencia α 356. Fotografiado por José Chancay.....	191
No. 158 Fragmento taza, lado exterior, Panamá Azul sobre Blanco. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXV, depósito 4, procedencia α 381.8. Fotografiado por José Chancay.....	191
No. 159 Frecuencia de tipos en los depósitos 3, 4 y 5 de la Sección alfa.....	193
No. 160 Frecuencia de tipos en el depósito 3 de sección alfa.....	194
No. 161 Frecuencia de tipos en el depósito 4 de sección alfa.....	195
No. 162 Frecuencia de tipos en la transición D4-D5 de sección alfa.....	195
No. 163 Frecuencia de tipos en el depósito 5 de sección alfa.....	196
No. 164 Lámina de mayólicas obtenidas en Baeza, del tipo Panamá Liso. Tomado de Porras (1974).....	200
No. 165 Lámina de mayólicas obtenidas en Baeza, del tipo Panamá policromo. Tomado de Porras (1974).....	200
..	
No. 166 Varios fragmentos de mayólica procedentes del galeón Jesús María de la Limpia Concepción, tipos Panamá policromo, Panamá Azul sobre Blanco y Panamá Liso, exhibidos en el Museo Arqueológico y Naval Salinas Siglo XXI de Salinas. Fotografiado por Javier Véliz Alvarado.....	201
No. 167 Fragmentos provenientes del galeón Jesús María de la Limpia Concepción, tipos Panamá policromo. Foto cortesía de Vinicio Ron.....	201
No. 168 Fragmentos de mayólicas procedentes del sitio Real antiguo. Tomado de Tobar (1993).....	202
No. 169 Fragmentos encontrados en el centro de Guayaquil, Tipos variados. (Tobar, 1993).....	203
No. 170 Mayólica de Cuenca. Tomado de <a href="http://www.sfu.ca/~rossjami/page3.htm">http://www.sfu.ca/~rossjami/page3.htm</a> .....	204

No. 171	Mayólica del tipo Panamá Liso, encontrada en Cuenca. Tomada de <a href="http://www.sfu.ca/~rossjami/page3.htm">http:// www.sfu.ca/~rossjami/page3.htm</a> .....	204
No. 172	Mayólicas del sitio N5A3-051, Guayaquil, excavado por el CEAA ESPOL. Cortesía de Dra. Irina Xomchuck.....	204
No. 173	Mayólicas del sitio N5A3-051, Guayaquil, excavado por el CEAA ESPOL. Cortesía de Dra. Irina Xomchuck.....	204
No. 174	Fragmentos de mayólica del nuevo mundo, encontrada en Colombia. Se notan en el literal b, dos tipos Panamá Azul sobre Blanco. Tomado de Therrien (2002).....	205
No. 175	Fragmentos de mayólicas expuestas a altas temperaturas producidas por los incendios de la colonia. Tipos no identificados. Sitio Juan Pueblo, Cateo A1, nivel 130–140 cmbs, procedencia A 047. Fotografiado por José Chancay.....	210
No. 176	Frecuencias relativas de Panamá La Vieja, tomado de: Rovira, 2001: 301.....	212
No. 177	Secuencia deposicional del sitio Juan Pueblo. Perfil Oeste, sección alfa, Unidad AXVI. Fotografía Angelo Constantine.....	214

## **INDICE DE LÁMINAS**

- No. 1 Localización de los cateos.  
Dibujo realizado por Omar Bastidas, Proyecto Túneles Fase 1
- No. 2 Plano de implantación de las unidades en el sitio Juan Pueblo  
Proyecto Túneles, Fase 2. Dibujo de Omar Bastidas
- No. 3 Planta de superficie del Siglo XVII. Croquis levantado por  
Angelo Constantine y Rolando Freire. Proyecto Túneles,  
Fase 2. Dibujo de Omar Bastidas

## INDICE DE FOTOGRAFIAS

- No. 1 Interior de taza, Panamá Liso. Sitio Juan Pueblo, Cateo A1, Rasgo 4 nivel 150 cmbs, HE 52, procedencia A1-050.
- No. 2 Exterior de taza, Panamá Liso. Sitio Juan Pueblo, Cateo A1, Rasgo 4 nivel 150 cmbs, HE 52, procedencia A1-050.
- No. 3 Borde interior cuenco, Panamá Liso. Sitio Juan Pueblo, Cateo A1, nivel 130 - 140 cmbs, procedencia A-047.26.
- No. 4 Borde interior cuenco, Panamá policromo. Sitio Parque del Bombero, nivel 210-220 cmbs, procedencia A2 039.10.
- No. 5 Exterior de escudilla, Panamá policromo, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXVII, depósito 4c, procedencia  $\alpha$  301.
- No. 6 Interior de escudilla, Panamá policromo, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXVII, depósito 4c, procedencia  $\alpha$  301.
- No. 7 Exterior de plato, Panamá Azul sobre blanco. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXXI, depósito 3, procedencia  $\alpha$  346.
- No. 8 Interior de plato, Panamá Azul sobre blanco. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXXI, depósito 3, procedencia  $\alpha$  346.
- No. 9 Exterior de plato, Panamá policromo. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AVI, depósito 3, procedencia  $\alpha$  356.
- No. 10 Interior de plato, Panamá policromo. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AVI, depósito 3, procedencia  $\alpha$  356.
- No. 11 Exterior de Sopera, Panamá policromo. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXXI, depósito 4b inicios, procedencia  $\alpha$  385.
- No. 12 Interior de Sopera, Panamá policromo. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXXI, depósito 4b inicios, procedencia  $\alpha$  385.
- No. 13 Asa, lado externo, Panamá liso Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXVII, depósito 4c, procedencia  $\alpha$  518.

- No. 14 Asa, lado interno, Panamá liso Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXVII, depósito 4c, procedencia  $\alpha$  518.
- No. 15 Borde exterior de plato, Panamá policromo. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AVI, depósito 4a, procedencia  $\alpha$  380.
- No. 16 Borde interior de plato, Panamá policromo. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AVI, depósito 4a, procedencia  $\alpha$  380.
- No. 17 Exterior de plato, Panamá liso. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AV, depósito 4c, procedencia  $\alpha$  560.
- No. 18 Interior de plato, Panamá liso. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AV, depósito 4c, procedencia  $\alpha$  560.
- No. 19 Exterior de cuenco con base anular, Panamá azul sobre blanco. Sitio Juan Pueblo, Cateo A1, procedencia A1-087.1
- No. 20 Interior de cuenco con base anular, Panamá azul sobre blanco. Sitio Juan Pueblo, Cateo A1, procedencia A1-087.1
- No. 21 Fragmento, Panamá policromo. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXXI, depósito 3, procedencia  $\alpha$  346.
- No. 22 Exterior de plato (E-231), Panamá policromo. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXXI, depósito 3, procedencia  $\alpha$  385.1.
- No. 23 interior de plato (E-231), Panamá policromo. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXXI, depósito 3, procedencia  $\alpha$  385.1.
- No. 24 Borde, Panamá Azul sobre blanco. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXV, depósito 4 inicios, procedencia  $\alpha$  381.6.
- No. 25 Botón de tapadera, Panamá Azul sobre blanco, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AVI, depósito 4, procedencia  $\alpha$  380.
- No. 26 Fragmento Interior, Panamá Azul. Sitio Parque del Bombero, nivel 220-230 cmbs, procedencia A2 040.44
- No. 27 Fragmento exterior, Panamá Azul. Sitio Parque del Bombero, nivel 220-230 cmbs, procedencia A2 040.44
- No. 28 Fragmento Interior, Panamá policromo. Sitio Parque del Bombero, QVIII, nivel 220-230 cmbs, procedencia A2 040.28

- No. 29 Fragmentos quemados, apenas perceptible un Panamá Azul sobre blanco, Sitio Juan Pueblo, Cateo A1, nivel 130 - 140 cmbs, procedencia A 047.
- No. 30 Base plana, interior, Panamá policromo, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXVII, depósito 4 1ra. raspada, procedencia  $\alpha$  301.
- No. 31 Base plana, exterior, Panamá policromo, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXVII, depósito 4 1ra. raspada, procedencia  $\alpha$  301.
- No. 32 Borde de cuenco, interior, Panamá policromo, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXVII, depósito 4 1ra. raspada, procedencia  $\alpha$  301.
- No. 33 Borde de cuenco, exterior, Panamá policromo, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXVII, depósito 4 1ra. raspada, procedencia  $\alpha$  301. Nótese en el lado exterior las huellas dejadas por los clavos utilizados en la cocción.
- No. 34 Borde de plato, interior, Panamá policromo, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXVII, depósito 4 1ra. raspada, procedencia  $\alpha$  301.
- No. 35 Borde de plato, exterior, Panamá policromo, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXVII, depósito 4 1ra. raspada, procedencia  $\alpha$  301.
- No. 36 Fragmento de plato, interior, Panamá policromo, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXVII, depósito 4 1ra. raspada, procedencia  $\alpha$  301.
- No. 37 Fragmento de plato, exterior, Panamá policromo, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXVII, depósito 4 1ra. raspada, procedencia  $\alpha$  301.
- No. 38 Base anular, interior, Panamá azul sobre blanco, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXX, depósito 3, 3ra. raspada, procedencia  $\alpha$  356.
- No. 39 Base anular, exterior, Panamá azul sobre blanco, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXX, depósito 3, 3ra. Raspada, procedencia  $\alpha$  356.

- No. 40 Base anular, interior, Panamá azul sobre blanco, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXX, depósito 3 3ra. raspada, procedencia α 356.
- No. 41 Base anular, exterior, Panamá azul sobre blanco, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXX, depósito 3 3ra. raspada, procedencia α 356.
- No. 42 Borde de taza, exterior, Panamá azul sobre blanco, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXX, depósito 3 3ra. raspada, procedencia α 356.
- No. 43 Borde de taza, exterior, Panamá azul sobre blanco, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXX, depósito 3 3ra. raspada, procedencia α 356.
- No. 44 Fragmento, interior, Panamá azul sobre blanco, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AVI, depósito 4a, procedencia α 380.
- No. 45 Fragmento, exterior, Panamá azul sobre blanco, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AVI, depósito 4a, procedencia α 380.
- No. 46 Fragmento de plato, interior, Panamá policromo, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AVI, depósito 4a, procedencia α 380.
- No. 47 Fragmento de plato, exterior, Panamá policromo, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AVI, depósito 4a, procedencia α 380.
- No. 48 Fragmento de plato, interior, Panamá azul sobre blanco, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXX, depósito 3 3ra. raspada, procedencia α 356.
- No. 49 Fragmento de plato, exterior, Panamá azul sobre blanco, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXX, depósito 3 3ra. raspada, procedencia α 356.
- No. 50 Fragmento base plana, interior, Panamá policromo, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXI, depósito 3 2da. raspada, procedencia α 339.
- No. 51 Fragmento base plana, exterior, Panamá policromo, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXI, depósito 3 2da. raspada, procedencia α 339.

- No. 52 Fragmento de borde de plato, interior, Panamá azul sobre blanco, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AVIII, depósito 3 2da. raspada, procedencia  $\alpha$  392.
- No. 53 Fragmento de borde de plato, exterior, Panamá azul sobre blanco, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AVIII, depósito 3 2da. raspada, procedencia  $\alpha$  392.
- No. 54 Fragmento de plato, interior, Panamá Policromo, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AVIII, depósito 3 2da. raspada, procedencia  $\alpha$  392.
- No. 55 Fragmento de plato, exterior, Panamá Policromo, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AVIII, depósito 3 2da. raspada, procedencia  $\alpha$  392.
- No. 56 Fragmento borde de plato, interior, Azul sobre blanco local ? Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AX, depósito 4, procedencia  $\alpha$  358.
- No. 57 Fragmento borde de plato, exterior, Azul sobre blanco local ? Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AX, depósito 4, procedencia  $\alpha$  358.



## INDICE DE TABLAS

	Pág.
No. 1 Muestra recobrada en la fase 1 del proyecto.....	124
No. 2 Muestra recobrada en la fase 2 del proyecto.....	124
No. 3 Unidades analizadas	
No. 4 Formas definidas.....	130
No. 5 Tipos de mayólicas.....	153
No. 6 Frecuencias totales de tipos por depósitos en sección alfa	
No. 7 Frecuencia de tipos del depósito 3 en sección alfa	
No. 8 Frecuencia de tipos en el depósito 4 en sección alfa	
No. 9 Frecuencia de tipos de la transición D4 – D5 en sección alfa	
No. 10 Frecuencia de tipos del depósito 5 en sección alfa	

# INDICE DE APENDICES

## Apéndice A

### Fichas de Descripción Analítica Universal aplicada a mayólicas

- No. 1 Borde de cuenco. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AXVII, depósito 3a, procedencia  $\alpha$  261.3 HE 146
- No. 2 Borde de plato. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AXXI, depósito 3, 2da. raspada procedencia 346.1.6. Elemento No. 231
- No. 3 Fragmento de plato Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AXXI, depósito 3, procedencia 346.7B
- No. 4 Fragmento. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AXXI, depósito 3, 2da. raspada procedencia 346.7B.3
- No. 5 Fragmento. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AXXI, depósito 3, procedencia 346.7B.4
- No. 6 Fragmento. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AXXI, depósito 3, procedencia 346.9
- No. 7 Borde de cuenco. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AXXI, depósito 3, procedencia 346.11
- No. 8 Fragmento de plato. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AXV, depósito 4 inicio, procedencia 381.5
- No. 9 Base anular interior. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AXV, depósito 4 inicio, procedencia 381.8.1
- No. 10 Fragmento de cuenco. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AXV, depósito 4 inicio, procedencia 381.8.2
- No. 11 Fragmento. Sitio Juan Pueblo, sección alfa,

unidad AXXI, depósito 4 B inicio, procedencia 385.5

- No. 12 Fragmento. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AV, depósito 4 inicio, procedencia 406.4
- No. 13 Fragmento de base plana. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AXI, depósito 4, rasgo 50 procedencia 433.10A
- No. 14 Plato no reconstruido. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AXXI, depósito 4B planta final, procedencia 468.1C
- No. 15 Fragmento. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, unidad AXV, rasgo No. 58, procedencia 607.3
- No. 16 Fragmento de azulejo. Sitio Juan Pueblo, sección omega, unidad Z3, D3, primeros 10 cm, procedencia  $\Omega$  036.42
- No. 17 Fragmento de taza. Sitio Juan Pueblo, sección omega, unidad Z3, D3, (2 – 10 cm), procedencia  $\Omega$  042.2b.1

## **APENDICE B**

### **Modelos de Formularios**

- No. 1 Catálogo de Campo
- No. 2 Reporte de Unidad, Lado anterior
- No. 3 Reporte de Unidad, Lado posterior
- No. 4 Reporte de Rasgo
- No. 5 Inventario de Procedencias, Lado Anterior
- No. 6 Inventario de Procedencias, Lado Posterior
- No. 7 Formulario Universal de Descripción Analítica, Lado Anterior.  
Elaborado por Marco Suárez, 2000.
- No. 8 Formulario Universal de Descripción Analítica, Lado Posterior  
Elaborado por Marco Suárez, 2000.
- No. 9 Tabulación General. Elaborado por Marco Suárez, 2000.

## INTRODUCCION

Para la realización de la presente tesis de licenciatura nos planteamos determinar el origen de la cerámica vidriada al estaño o mayólica que fue un componente importante de los hallazgos suscitados en la realización de los proyectos “Determinación del Componente Arqueológico del Centro Histórico de Guayaquil” y “Mitigación de Impacto por excavación en área en el sector Teatro Juan Pueblo y Trinchera en el sector Hospital Lorenzo Ponce, de los recursos arqueológicos no renovables en el diseño definitivo del proyecto vial túneles de los Cerros El Carmen y Santa Ana” también denominados Proyecto Túneles 1 y Túneles 2, ejecutados por Instituto Nacional de Patrimonio Cultural a través de la Subdirección Regional del Litoral, INPC-SRL entre 1999 y 2001, en esta ciudad.

Entre otros componentes cerámicos preferimos las mayólicas por cuanto su origen aún no quedaba muy claro, postulándose que podría provenir de industrias locales. Nos planteamos esta alternativa, pero al revisar y confrontar nuestros ejemplares con los producidos en la antigua ciudad de Panamá conocida como Panamá Vieja, comprobamos que un alto porcentaje eran similares a estos por lo que no quedaba duda que el consumo era provisto desde el istmo, pudiendo ser consecuencia de la gran capacidad adquisitiva que pronto alcanzaron las élites hispanas locales,

debido a la gran acumulación de bienes producidas por la fuerte exacción tributaria, la explotación descontrolada de los recursos naturales que ejercieron durante el temprano periodo colonial, el aprovechamiento de formas indígenas de producción, entre otras, que hicieron que en pocos años, según registran las crónicas, esta ciudad sea “opulenta y abastecida de todo lo necesario” (Alsedo, 1741).

La definición de los tipos de mayólicas encontradas en Guayaquil, nos abre un campo mas amplio de investigaciones arqueológicas, relacionadas con las actividades comerciales del siglo XVI, sobre las consecuencias de la tala indiscriminada de maderas, de las relaciones existentes entre los diversos grupos humanos aquí asentados, etc. ya que se podrían calificar como bienes de prestigio y de identificación hispana, consumidos por la clase dominante, como se ha postulado para otras latitudes (Fournier, 1998; Lister y Lister, 1978), pero este aspecto no será analizado en esta investigación.

Se obtuvieron un total de 3.000 fragmentos de mayólicas, ningún objeto completo, explicable debido a la grandes perturbaciones contextuales producidas por la edificación continua de estructuras a lo largo de 452 años, desde el emplazamiento definitivo de la ciudad, así como por la acción de los grandes incendios que ha sufrido esta área, alrededor de una docena, durante la primera instalación, siendo sucesivos a lo largo del periodo

colonial hasta desembocar en el gran flagelo del 5 y 6 de octubre de 1896, que arrasó casi por completo la ciudad, evidenciado esto, a través de los distintos depósitos estratigráficos levantados.

La mayor muestra representativa provino del sitio del teatro Juan Pueblo, excavado en dos temporadas, en 1999 con la apertura de la unidad A1, que permitió establecer la secuencia deposicional del sitio y, excavado en área en el 2000, en tres secciones, alfa, beta y omega. Además se obtuvieron ejemplares de los cateos Q-VIII del Parque del Bombero y de los cateos excavados en el interior del hospital Lorenzo Ponce. De la primera fase analizamos el 71.99 %, ya que el porcentaje restante fue entregado al Museo Municipal y de la segunda, se analizó el 57.22 %, que corresponde a los estratos inferiores: 3, 4 y 5 de las secciones excavadas. Se analizaron estas muestras por cuanto tienen relación directa con el periodo estudiado. Así mismo se escogieron principalmente 16, de un total de 42 unidades intervenidas, por encontrarse poco perturbadas por obras de infraestructura efectuadas en los siglos XIX y XX; localizadas hacia el Oeste de la sección alfa, así como también una unidad de la sección beta y cuatro de la sección omega, con fines comparativos, los que nos totalizan 21 unidades analizadas.

El estudio de los tipos encontrados nos permitió demostrar que corresponden básicamente a los producidos en Panamá Vieja entre mediados del siglo XVI hasta 1571 (Rovira, 2001), a más de la presencia de otros tipos hispanos y mexicanos que aparecen de forma muy esporádica. Los tipos citados en orden cronológico, desde el más temprano al más tardío, son: Panamá Liso, Panamá policromo A, Panamá Policromo B, Panamá Azul; tipos europeos como Columbia Liso, Sevilla Azul sobre Blanco, Ichtuknee Azul sobre Blanco y mexicanos como San Luis Azul sobre Blanco, siguiendo las clasificaciones previas de Deagan (1987) y Rovira (2001).

La clasificación de los fragmentos de mayólicas, también permitió definir formas de artefactos, algunas que se han usado desde épocas prehispánicas como el plato, cuenco, escudilla, olla; mientras que otras fueron introducidas con la conquista, tales como, taza, albarello, azulejo, bacín, botella con asa, jarra, sopera, objetos con tapa.

En cuanto a los diseños, estos se presentan en tres categorías, adaptadas de Suárez, (2000a): simples, en forma de bandas, lineales, líneas onduladas, manchas, líneas curvas, etc.; compuestos, aquellos conformados por líneas rectas y puntos, línea ondulada y bandas, bandas y puntos, cuadriculados, salpicados (líneas curvas y puntos); complejos, de



los que tenemos, florales, lóbulos, palmettes (líneas circulares, bandas y manchas), línea ondulada y manchas, líneas curvas y manchas zonales y líneas curvas y lóbulos.

La presente tesis en cuanto a su estructura se encuentra dividida en siete capítulos y las conclusiones. En el primero se describe el interés del autor en la realización de esta investigación, justificada en el escaso interés que ha existido al respecto. Se incluye el planteamiento del problema, la justificación e importancia del proyecto, el objetivo general y los particulares, las hipótesis y variables y el marco referencial. En el segundo capítulo se hace una caracterización geográfica y ambiental del área de estudio, incluyendo referencias a la ubicación geográfica, clima, topografía, geología, suelos y vegetación. El capítulo tres se dedica a recopilar los antecedentes arqueológicos e históricos de la ciudad de Guayaquil, desde los datos proporcionados por autores que han efectuado investigación arqueológicas en Guayaquil, así como datos etnohistóricos, especialmente del siglo XVI y XVII, aunque hemos citado tres autores del siglo XVIII, con fines comparativos y con el interés de mostrar la situación que mantuvo la denominada Ciudad Vieja, una vez que la mayor parte de su población, se mudó a fines del siglo XVII hacia Ciudad Nueva. En el capítulo cuatro describimos los antecedentes del proyecto Túneles, dividido en dos fases, citando los procedimientos seguidos así como la descripción de la

excavación de los depósitos 3, 4, 5, 6 y 7 de las secciones alfa, beta y omega. En el quinto capítulo, nos referimos a los análisis efectuados, incluyendo la selección de la muestra, la descripción de las categorías analizadas, las formas definidas, la técnica decorativa y los diseños. En el siguiente capítulo se presentan los resultados obtenidos, definiendo los tipos y diseños encontrados. Además se incluye una sección que describe los problemas encontrados en esta investigación y un análisis comparativo con materiales obtenidos por otros investigadores en el país. Culminamos con dos capítulos dedicados a la discusión de los resultados obtenidos y con las conclusiones y recomendaciones. Se incluye un apéndice con fotografías de mayólicas, láminas, tablas y la bibliografía numerada y ordenada alfabéticamente.

En referencia a las figuras incluidas en el texto, estas se describen en el índice, donde se consigna la descripción de la misma, la referencia bibliográfica y/o autor de la misma.

# CAPITULO 1

## 1. ¿PORQUE LAS MAYOLICAS?

Es muy común que los arqueólogos nos intereseamos en la cultura material de las sociedades precolombinas por su alto grado de desarrollo alcanzado, por la oportunidad de definir aspectos poco estudiados, por experimentar procedimientos nuevos de análisis, en fin son muchos los casos, pero dentro de las especializaciones que permite esta ciencia, es posible poner en práctica la arqueología de la dominación, es decir, la recuperación de los restos generados en los primeros años del poderío colonial, manifestaciones materiales producto de una época de expoliación y pillaje a nuestras sociedades prehispánicas y a los recursos generados en este continente, y que según algunos autores, son sinónimo de diferenciación social, de identidad de un *“sector mínimo de la población en el nuevo mundo, puesto que los excedentes se concentran en pocas manos dadas las relaciones sociales de producción. Debido al bajo poder adquisitivo de las masas, éstas no tienen acceso a productos de importación, e incluso a muchos de los de factura local”* (Fournier, 1998: 32).

Entre estas, tenemos los artefactos que fueron utilizados en la vida cotidiana de los conquistadores como son los citados en las crónicas

como “*loza fina*” y que John Goggin denominó majolica [sin. Mayólica, mayólica] a aquellos “*objetos cerámicos de pasta suave, esmaltados al estaño de origen mediterráneo y sus derivados (México y otros tipos coloniales españoles)*”(Goggin, 1968:2). Añadió además que es necesaria “*una mejor definición de los tipos de mayólica con propósitos arqueológicos, ya que habiéndose producido en épocas distintas, son útiles como marcadores cronológicas y como provienen de distintos lugares, tienen validez en el establecimiento de relaciones comerciales*” (Ibíd.).

Googin define la mayólica como una:

“*...cerámica, porosa, de pasta suave con una superficie dura cubierta de material vítreo. Este esmaltado o barnizado, como algunas veces es erróneamente denominado, es opaco. Es la calidad de esta opacidad, producida por adición de óxido de estaño a un vidriado plúmbeo, lo que distingue a la mayólica de otras cerámicas que tienen una superficie barnizada más o menos clara. Esta distinción, debe también hacerse entre el esmaltado y el engobado. Este último consiste de una cubierta muy fina o baño de arcilla diluida, que una vez quemada le da consistencia y dureza a la vasija. Puede ser usado solo o bajo un esmalte claro. La mayólica nunca debe ser confundida con la porcelana, como a veces lo ha sido. Técnicamente son completamente diferentes, la porcelana es hecha de materiales distintos y quemada a una temperatura más alta. Aún más, cerámicas barnizadas (usualmente con vidriado de plomo) de color amarillo, ante o rojo tampoco deben confundirse con mayólicas. Estas, comúnmente tienen un cuerpo mas duro, pero lo mas importante es que pueden distinguirse por su barnizado ámbar claro [melado] o verdoso...*” (Ibid: 3). (traducción del autor).

Tal como lo planteó Goggin e investigadores subsiguientes, las posibilidades de obtener información como producto del análisis de las mayólicas son múltiples, y siendo este campo poco explorado en nuestro país, nos hemos planteado comenzar con una primera aproximación, con respecto a las formas, técnica decorativa y diseños, de un muestra de fragmentos, procedentes de excavaciones controladas en la ciudad de Guayaquil.

### **1.1. Planteamiento del Problema**

Un segmento muy importante de los hallazgos recuperados a través de los proyectos *“Determinación del Componente Arqueológico del Centro Histórico de Guayaquil”* y *“Mitigación de Impacto por excavación en área en el sector Teatro Juan Pueblo y Trinchera en el sector Hospital Lorenzo Ponce, de los recursos arqueológicos no renovables en el diseño definitivo del proyecto vial túneles de los Cerros El Carmen y Santa Ana”* (Túneles 1 y 2) realizadas por Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, Subdirección Regional del Litoral, INPC-SRL entre 1999 y 2001, lo constituyeron las mayólicas. Los fragmentos obtenidos en ambas temporadas de campo totalizaron 3.000 de tipos variados.

Los restos de utillaje doméstico cuya utilización era común en los siglos XVI y XVII, han sido escasamente reportados en la arqueología histórica de la región.

Nuestra investigación se circunscribe a un periodo determinado, que comienza en 1547, año en el cual se produce la instalación definitiva de la ciudad de Santiago de Guayaquil (Szaszdi y Leon Borja, (1997) en la estradiota de los cerros Verde (Santa Ana) y del Carmen (Suárez, 2000) acontecimiento dirigido por el Capitán Francisco de Olmos (Estrada Icaza, 1995), que concluye un etapa de poblamientos y abandonos continuos de diferentes emplazamientos en la Cuenca Media del Guayas, luego de la única fundación, realizada por el Mariscal Diego de Almagro, en 15 de agosto de 1534, en las cercanías de la actual Riobamba, hecho, proceso fundacional, relatado de manera bien documentada por Miguel Aspiazu Carbo (1955 [2003], 1970).

Y culminamos en 1690, porque a partir de esta década nuestra ciudad elige asentarse hacia el sur en el sitio denominado "Sabaneta" dejando tras de sí, vestigios de 143 años de ocupación, quedando el área de primera implantación original, relegado y casi olvidado, volviéndose sus ocupantes poco más o

menos marginales, según acotan los cronistas de la época (Alsedo, 1741; Cicala, 1994).

El principal centro proveedor de mayólicas para el Virreinato del Perú, estaba centrado en Panamá Vieja, ciudad fundada en 1519 y que luego del saqueo sufrido a manos del pirata Henry Morgan en 1671, sus moradores decidieron emplazarse en un lugar no muy lejano y mas seguro, hecho concluido en 1673, Jamieson (2001), Rovira (2001) abandonando la producción de objetos cerámicos, ya que hacia fines del siglo XVII y en los albores del siglo XVIII, fue común la introducción de objetos europeos de loza, especialmente la denominada "*faience*" de origen francés, que vino a reemplazar el utillaje de mayólica elaborado en Panamá (Rovira, 1983).

Por lo tanto podríamos afirmar que los objetos que fueron utilizados en Ciudad Vieja corresponden exclusivamente a aquellos que fueron importados y traídos desde Panamá Vieja, por las flotas mercantes, coincidiendo el traslado hacia Sabaneta, con la desaparición de la industria panameña.

Los elementos cerámicos utilizados en la ciudad nueva corresponderían principalmente a objetos de diversas procedencias, tanto europeos como asiáticos, cuyas muestras también podemos vislumbrar entre los obtenidos en la investigación del proyecto Túneles y que servirían para posteriores investigaciones al respecto.

## **1.2. Justificación e Importancia**

Estudios previos sobre mayólicas en nuestro país, han sido muy escasos. Hallazgos aislados se han producido en Baeza, Quito, Cuenca y Chanduy; mientras que aquellas procedentes de la Baja Cuenca del Guayas, han recibido escasa atención, por lo que la realización del presente análisis contribuirá a clarificar la procedencia de este componente de la cultura material hispana entre mediados de los siglos XVI y XVII (1547-1690), en Santiago de Guayaquil.

La historia inaugural de la ciudad aparte de los documentos escritos, mayormente desaparecidos a causa de los incendios, también la constituyen los restos de la cultura material de sus pobladores, indicadores además de las diferencias excluyentes



entre sí, particular que debido a las limitaciones del presente estudio no examinaremos.

### **1.3. Objetivo general**

Nos hemos propuesto de manera general, establecer la procedencia, cronología, tipología y función de la mayólica recobrada en Guayaquil, analizando los restos materiales recuperados en las dos fases del proyecto Túneles, relacionándola en lo posible con sus contextos de procedencia.

### **1.4. Objetivos Específicos.**

Nos planteamos en primer lugar llegar a la definición de los tipos de mayólica encontrados en las excavaciones del proyecto Túneles, ya que hasta ahora existe un trabajo de similar naturaleza en esta ciudad.

Basándonos en comparaciones estilísticas con materiales recuperados en Panamá y en otros sitios americanos, podríamos comprobar de manera relativa la época en la cual estos tipos se encontraban circulando, para lo que nos será de gran ayuda la revisión de los depósitos más tempranos,

confrontando los contextos de los cuáles provienen y su recurrencia.

### **1.5. Hipótesis y variables.**

Como primera hipótesis de trabajo, planteamos que la importación de mayólicas de Guayaquil procedía solamente del istmo panameño y quizá de otros lugares, como por ejemplo la costa norte peruana o Mesoamérica.

Partimos del hecho que la cuenca baja del Guayas ha tenido una larga tradición cerámica desde el periodo formativo temprano acentuándose en el formativo tardío, hecho corroborado en las investigaciones que se han producido en Guayaquil y alrededores. Como consecuencia de su conquista y poblamiento a partir de 1534, se produciría además el ingreso de nuevas tecnologías para la manufactura cerámica (torno y barnizado), que serían paulatinamente adoptadas por los ceramistas locales. En este contexto la introducción de cerámica vidriada y barnizada pronto tendría imitaciones locales que serían fácilmente reconocibles en los contextos de los siglos XVI y XVII, ya que diferirían en cuanto a materia prima y acabado de superficie de los modelos foráneos.

Por lo tanto proponemos que la presencia de elementos extranjeros estaría complementada con productos de origen local.

Se postula también que, constituyendo las mayólicas importadas un modelo a seguir, muy pronto el mercado local se vería inundado de productos, también locales, notándose eso sí influencias estilísticas en su elaboración que también se evidenciarían en los contextos excavados.

#### **1.6. Marco Referencial.**

Se ha conjeturado que el mayor precio de determinados artículos determina su asociación con un mayor estatus socioeconómico (Fournier, 1998). Mientras más elevado es el precio pagado por una mercancía, este se convierte en indicador de posición social del adquirente.

Lister y Lister (1978) han planteado además, que en el México colonial, la adquisición de mayólica del viejo continente, (encontrada en casas de hispanos) reforzaba su mantenimiento de identidad.

Para los primeros españoles instalados en esta ciudad, la mayólica al ser un bien importado debió constituir un bien de prestigio, adscrito al estatus de la sociedad hispana temprana de Guayaquil. Posteriormente, este bien debió ser sustituido por aquellos producidos localmente, cuyo consumo debió ampliarse hacia otras esferas sociales.

Hacia mediados y finales del siglo XVII comienza paulatinamente a ser reemplazada por nuevos materiales exóticos, como la porcelana china y por la loza de origen francés o faience.

Los primeros asentamientos hispánicos en el nuevo continente, traían sus utensilios directamente de España, posteriormente comienzan a aprovechar los recursos locales para su elaboración, manteniendo las formas y decoraciones.

Si nos atenemos a informes provenientes de diferentes lugares de América, podemos observar la amplia difusión que tuvieron en primera instancia los utensilios europeos y luego los elaborados en el nuevo mundo. Una de las primeras ciudades establecidas en la actual costa colombiana, Santa María de la

Antigua del Darién, cuya fundación data de *“finales de 1510 según el cronista Fray Bartolomé de Las Casas o en 1509 según los relatos de los cronistas Oviedo y Cieza de León”* (Alzate, s.f.), muestra restos de alfarería de origen sevillano, reportándose el hallazgo de tipos, de acuerdo a la clasificación de Goggin (1968) como Columbia Liso o *“loza de Triana”*, de *“paredes gruesas, esmalte delgado y poco fino”* destinado a usos domésticos (Alzate, *Ibid.*), igualmente el *“Caparra Azul”* de pasta *“blancuzca como la tiza y de tonos rosáceos, el desgrasante es fino y con paredes no muy gruesas”* (*Ibid.*). Las formas corresponden a *“albarellos o drug jar”*, recipientes destinados para guardar preparados medicinales. También es notoria la presencia de *“Isabela policromo”* muy común después de Columbia liso:

*“tiene una decoración básica de líneas o bandas concéntricas de diferente grosor, pintadas de color azul y morado, la cual corresponde a la línea mas ancha; la decoración está aplicada sobre vasijas de tipo Columbia liso. La pasta es de tonos crema, con desgrasante fino y paredes de fragmentación muy erosionable. Sus diseños son de influencia árabe y están aplicados en los bordes aplanados de platos y escudillas”* (*Ibid.*).

Señala la autora dos tipos adicionales *“Sevilla azul sobre blanco”* y *“Yayal azul sobre blanco”* que corresponden a los tipos azul sobre blanco comúnmente encontrados en todas las

excavaciones históricas y que reciben el nombre del lugar del hallazgo. El primero se define como *“una mayólica con diseños trazados en azul claro, muy pulidos hechos con pincelazos cortos. La pasta es crema con desgrasante fino, paredes no muy gruesas y esmalte ligeramente exfoliable”* (Ibid). El tipo Yayal representaría una degeneración del tipo Isabela policromo, distinguiéndose *“por un diseño simple de líneas azules delgadas concéntricas sobre la superficie de platos Columbia liso”* (Ibid). La ciudad de Santa María de la Antigua comenzó a perder importancia al producirse la fundación de Panamá en 1519, estableciéndose posteriormente allí, hacia fines del siglo XVII, el centro de producción cerámica, que abastecería a los nuevos mercados que se formarían en la costa pacífica sudamericana (Rovira, 2001).

Un caso similar al de Santa María de la Antigua se produce en Santiago de Guatemala o Antigua Guatemala, fundada en 1523 por Pedro de Alvarado, donde los primeros colonizadores debieron importar utensilios de cerámica vidriada de España, como platos, escudillas, tazones, lebrillos, etc. cuyos diseños corresponden a los tipos:

*“Columbia liso, Yayal azul sobre blanco, Santo Domingo Azul sobre blanco, Sevilla blanco y Sevilla Azul sobre blanco y*

*dos nuevos tipos que hemos designado con los nombres de Guacalate y Pensativo". (Pasinski, 2000).*

Pasinski también manifiesta a finales del siglo XVI aparecen mayólicas fabricadas en Santiago, declinando la importación de los de uso doméstico *"y, en su lugar, se inicia la compra de mayólica arquitectónica, así como de mayólica y porcelana de uso decorativo"* (Ibid).

Las mayólicas encontradas en Panamá durante el siglo XVI, corresponden también a objetos de procedencia ibérica como vajillas de mesa, así como lebrillos (palanganas) bacines (Rovira, 1983). Los tipos encontrados correspondientes a este periodo los constituyen: Yayal Azul sobre blanco, Columbia Liso, Ichtucknee Azul sobre azul, Isabela policromo, Santo Domingo Azul sobre blanco. Es a partir de finales del siglo XVI y durante la mayor parte del siglo XVII, cuando florece en Panamá la producción de mayólica a gran escala, con influencia estilística de Teruel. Los tipos encontrados corresponden a: Panamá Liso, Panamá Policromo en sus variantes A y B (Deagan, 1987), Panamá Azul sobre blanco, Panamá Azul (Rovira, 2001). Además se han hallado tipos procedentes de México como Abó policromo, Puebla policromo y Puebla Azul sobre blanco.

Otras investigaciones efectuadas en la costa caribe colombiana (Cartagena y Mompo) y el Altiplano Cundiboyacense (Santafé de Bogotá y Villa de Leyva), por parte de Mónica Therrien et al (2002), han evidenciado presencia de elementos de toda la época colonial, europeos y americanos, desde el momento del contacto hasta finales del siglo XIX, que los divide de acuerdo a su origen en: estilo hispano-morisco, estilo ítalo-hispano, estilo Triana –colonial tardío o preindustrial, estilo faience hispano, mayólica italiana, mayólica europea y pedernal, mayólica americana (México y Panamá), pipas de caolín, porcelana china y loza industrial. (Therrien et al, 2002)

Del estilo hispano-morisco destaca los siguientes tipos:

*“...Columbia Liso (1490-1650) es el mas común en todos los sitios de contacto –aparece a los largo y ancho de la costa Caribe-, mas no en los altiplano cundiboyacense.*

*Columbia liso, variedad verde-blanco, como una variante de este tipo se ha encontrado algunos fragmentos de vasija y azulejo en los que se combina la cubierta de estaño con la de plomo.*

*Yayal azul sobre blanco (1490 – 1625), Las formas que se han encontrado son también las del Columbia liso – escudillas y platos-.*

*Santo Domingo azul sobre blanco (1550 – 1630)... Al contrario de los dos tipos anteriores, los fragmentos que se han encontrado en Cartagena son jarras de pico evertido, asa redondeada y base plana.*

*Isabela policromo (1490 – 1580). Platos y vasijas globulares son las principales formas de este tipo” (Ibid: 94-95)*



Del estilo ítalo-hispano, define los tipos:

*“Sevilla azul sobre azul (1550 – 1630). Talvez se trate del tipo foráneo más popular en la Nueva Granada durante el periodo colonial temprano. En todos los sitios se encuentran muestras de sus platos o de sus utensilios..*

*Sevilla azul, variedad azul con amarillo. En el claustro de San Pedro Claver se encontraron varios ejemplares en los que trazos de color amarillo rellenan los motivos azules de la decoración.*

*Sevilla blanco (1530 – 1650). Se encontraron algunos fragmentos en el claustro de San Pedro Claver, en Cartagena.*

*Sevilla azul sobre blanco (1530 – 1650).*

*Ichtuknee azul sobre blanco (1600 – 1650).*

*Talavera azul sobre blanco (1550 – 1700)*

*Talavera policromo (1550 – 1700). Se han encontrado pequeños fragmentos en el convento de Santo Domingo, en la Casa Torresar y en Tiguasú”. (Ibid: 95 – 96).*

En referencia al material americano indica la presencia de mayólicas panameñas solamente en el sitio Ocaña *“pero aún ninguno en el altiplano cundiboyacense y dudosamente en Cartagena”* (Ibid: 99) y de México manifiesta el hallazgo de platos de tipos como Puebla policromo (1650 – 1725) en la Casa Torresar de Cartagena, de Puebla azul sobre blanco de una época más tardía (1700 – 1850), de Abó policromo (1650 – 1750) en Cartagena, así como también de Aranama policromo

(1750 – 1800) y San Agustín Azul sobre blanco (1700 – 1730) (Therrien, Op. Cit.).

En el sur del continente, se han efectuado excavaciones en la Casa del Cabildo de Buenos Aires, donde Schávelzon indica que:

*“...si bien la mayor parte son fragmentos provenientes del azul sobre blanco de Talavera propiamente dicho –siglos XVII y XVIII- mostrando bastante homogeneidad en el conjunto, hay otras variantes: tres son Columbia Liso (fechado para 1550 – 1630) y otro al Bacín (1490 – 1600). Los vidriados son opacos en los tipos mas antiguos y a partir del siglo XVII se hacen brillantes, más finos y menos quebrados, entrando aquí los fragmentos de Talavera con brillo y calidad. Se hallaron seis bases pertenecientes a platos y tazas con anillo en relieve en la base, típico de los siglos XVII tardío y XVIII.”* (Schávelzon, 1995: 63).

Con respecto a los hallazgos suscitados en nuestro país, Goggin (Op.Cit.) destaca La Libertad (Carolina, E 2G) sitio excavado por Bushnell quien encontró un *“tiesto barnizado de cerámica rojiza, con un baño blanquecino en la que había parte de una voluta o un patrón lobulado”* (Op. Cit: 48). Indica que posteriormente Edwin Ferdon también incluye material europeo en sus informes y que las *“muestras analizadas incluyen 65 fragmentos Panamá policromo y no de otros tipos”*, acotando que *“indudablemente el engobe blanquecino de Bushnell es el característico esmalte blanco de este tipo”* (Ibid). Goggin revela

que este tipo es predominante en el área y apoyaba la teoría de entonces, del origen peruano que le asignaba al mismo.

Porras (1974) indica el hallazgo en Baeza, población de la región oriental, de tipos a los que denomina Baeza ordinario y Baeza policromo, que se corresponden a los tipos Panamá Liso, Panamá Azul sobre Blanco y Panamá policromo.

Lister y Lister, han mencionado un complejo andino de mayólicas circunscrito a varias poblaciones de la cordillera de Los Andes, entre las que se encuentra Quito, indicando el uso de:

*“...arcillas con alto contenido de hierro que le confiere un color rojo ladrillo a la pasta. Entre las formas reportadas existen los cuencos, jarras, platos, albarelos, bacines, candelabros y cántaros. También existen botellas cuadradas, condimenteros, estatuillas de aves y toros, la mayoría vidriados en una sola superficie de color blanco crema o blanco verdoso con poco contenido de estaño. Existen versiones desmejoradas donde el color base es un engobe blanco cubierto con barniz transparente, lo que propiamente no es mayólica. Algunas vasijas no tienen decoración. La pintura aplicada generalmente es verde que es la mas común utilizada en las formas utilitarias vidriadas al plomo. Elementos ocasionales tales como líneas ejecutadas sin mucho cuidado, puntos o manchas, son delineados con líneas café delgadas. Se utilizan figuras de la naturaleza en el centro como un pez, de toro, ejecutados en líneas cafés con toques de color verde.”* (Lister y Lister, 1974: 48). (Traducción del autor).

Exponen además la fabricación de azulejos vidriados en verde y visibles en algunas iglesias quiteñas y concluyen que la

mayólica andina *“estuvo confinada en esa región y no fue comercializada a otras áreas”* (Ibid: 49).

En este mismo contexto, Fournier (1989) ofrece un análisis de veinte fragmentos de mayólica recuperados por Luis Felipe Bate en la Provincia de Pichincha, en 1985, indicando que poseen *“vidriado interno y externo, bajo contenido de estaño en el barniz, apariencia lustrosa de los esmaltes”* (Ibid: 63). Los colores utilizados en la decoración superficial constan de:

- “1. Sólo color del fondo: 5 tiestos.*
- 2. Verde sobre Blanco: Puntos (2 tiestos); líneas onduladas (1 tiesto); puntos y líneas onduladas (1 tiesto); no definible (1 tiesto).*
- 3. Marrón sobre Blanco: Puntos (2 tiestos); líneas onduladas (1 tiesto); puntos y líneas onduladas (3 tiestos).*
- 4. Verde y Marrón sobre Blanco: Líneas onduladas (2 tiestos).*
- 5. Verde, Marrón y Amarillo sobre Blanco: Puntos, líneas onduladas y plumeado (2 tiestos).”* (Ibid: 62-63).

Cuatro de los veinte fragmentos fueron sometidos a análisis microscópicos de pasta, cuyos resultados arrojan lo siguiente:

*“...textura de la pasta es media, los componentes constantes son cuarzo y minerales ferromagnesianos, presentando además fragmentos de roca volcánica dos de los tiestos, mientras que en un caso hay ceniza volcánica y en el último biotita.”* (Ibid: 63).

Esto sería indicador de que la fuente de materia primas es un área volcánica “que correspondería talvez a la zona Andina, donde se localiza el sitio del cual proceden las muestras” (Ibid: 63). Por sus características concluye que son de:

*“...factura ecuatoriana y en cuanto a su cronología recalca es problemática “dado que en el estudio citado se fecha la producción de esa clase de cerámica en el siglo XVIII, pero las muestras se localizaron en depósitos con contenidos culturales tal vez mas tempranos ya que se asocian con cerámica aribaloide cuya producción se prohibió a principios del siglo XVII (Luis Lumbreras, comunicación personal, 1986), además de que en el contexto arqueológico se recuperó una moneda que data del último cuarto del siglo XVI (Felipe Bate, comunicación personal, 1986).” (Ibid: 66).*

Estudios posteriores efectuados en Quito, por una parte el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural y por otra, el FONSA, han permitido evidenciar fragmentos de cerámica vidriada al estaño.

Buys (1997) en excavaciones llevadas a cabo en el convento de Santo Domingo entre 1988 y 1992, ha encontrado tuestos de mayólica verde sobre blanco cremoso, que se caracterizan:

*“...por un esmalte delgado con diseños de color verde sobre un fondo blanco...muestra una pasta bien cocida y de grano fino, sin desgrasante observable a simple vista y de color anaranjado. El espesor de las paredes varía entre 2 y 15 mm. La baja calidad del esmalte se evidencia a través de su poco espesor (menos de 0.5 mm), el craquelado de la superficie, la presencia de pequeños huecos y la variación del color que va de blanco, crema, grisáceo, hasta verdoso. La decoración*

*pintada se aplica directamente sobre el esmalte y consta de varios diseños, principalmente en color verde esmeralda de diferentes tonos, a veces combinados con elementos decorativos en color marrón amarillo y muy raramente en azul. En cuanto a formas se han podido establecer varias categorías morfo-funcionales: platos hondos, lebrillos, bacines, cuencos, copas, jarros y fuentes.” (Buys, 1997:116).*

Otra variedad es la denominada “*Mayólica azul sobre blanco*”

indicando que:

*“...pocos son los ejemplos de una mayólica de excelente calidad, tipificada en general como azul sobre blanco. La pasta es muy parecida a la de la verde sobre blanco aunque de color más oscuro. El esmalte es de una calidad netamente superior y consta de una capa gruesa, aproximadamente de 1 mm de espesor, de un blanco opaco brillante, sobre la cual se ubica la decoración azul.” (Ibíd.: 117).*

Las formas disponibles para este tipo corresponden a cuencos de borde evertido casi horizontal y el cuerpo convexo, platos hondos, tazas y un fragmento de asa. (Ibíd.). Los azulejos también se han encontrado en proporciones pequeñas, por ejemplo en Santo Domingo cita el hallazgo de fragmentos de azulejos cuadrados “*de 180 mm de lado y de dos tipos de espesor, 15 y 22 mm, esmaltados de blanco*” añadiendo que tienen “*decoración floral, combinando verde esmeralda, azul, marrón y amarillo*” (Ibid: 117). En cuanto al origen y cronología para esta cerámica, Buys propone:

*“...que una buen parte de la mayólica verde se fabricaba localmente desde el siglo XVII. Para documentar esta*

*aseveración existieron en Quito, en 1635, dos tejares de los Jesuitas al pie del Panecillo en los cuales se hizo una ollería para producir “loza”, o sea mayólica. (Vargas, 1987:131). Esta fecha resulta indicativa con relación al esbozo cronológico que hicimos para la mayólica verde y es de suponer que la ollería de los Jesuitas no era la única, ni la más temprana. Además, si observamos bien la pasta de la mayólica ecuatoriana, constatamos que es de un color bastante diferente, mas claro que la panameña o la guatemalteca. Por otro lado, el análisis comparativo de la pasta de mayólicas provenientes de Guatemala, Panamá, Perú y Ecuador, mediante activación de neutrones, difracción de rayos-x y estudio petrográfico, demuestra que son completamente distintas y por consiguiente, de probable origen local (Olin et al., 1977).” (Buys, 1992).*

Victoria Domínguez ha reportado en excavaciones conducidas en el atrio de la Catedral de Quito, muestras de cerámica colonial que se caracterizan por:

*“...presentar una pasta bien cocida de color 2.5 YR 5/6, 5/8 red y cierta variación en tonos con un desgrasante no aparente, el espesor de las paredes va de 5 a 9 mm, engobe de una película fina sobre la cual se aplica verde 6.10GY greenish gray sobre blanco, con decoración floral en verde esmeralda, azul o café. De estos 20 fragmentos, 12 son bordes, 6 bases, 1 cuerpo, y 1 asa. Cuatro bordes evertidos se asocian probablemente a platos hondos aparentemente del tipo mayólica vidriada, dos de estos presentan al interior un diseño floral combinando líneas de color verde esmeralda con elementos en café. El otro presenta una línea azul en el exterior del borde. El último de esta categoría morfo-funcional es un plato que tiene vidriado blanco sobre el cual se trazan líneas de color café. El espesor de las paredes oscila entre 5.5. y 7 mm. También, esta forma se halla evidenciada por la presencia de 5 bases anulares, similares a las que se definen en la muestrea del convento Santo Domingo (Buys et al., 1988). Se caracterizan por tener un vidriado blanco-verdoso, aunque dos de ellos tienen superficies, el primero en blanco y el segundo con una película oscura. Dos de las 5 bases guardan en el interior un poco del diseño floral típico de estos artefactos.*

*El espesor de las paredes va de 5 a 9 mm. y su diámetro entre 60 y 80.” (Domínguez, 1998).*

Para el Austro del Ecuador, Jamieson ha encontrado tipos en contextos tardíos del siglo XVI y tempranos del siglo XVII de la ciudad de Cuenca, tipos como Panamá Liso y Sevilla Blanco. En depósitos cronológicamente más tardíos, señala presencia de tipos Panamá Liso, Panamá Azul sobre Blanco y Panamá Policromo A. (Jamieson, 1996, 2001, 2003).

Nuevamente nos referiremos a investigaciones efectuadas en la costa ecuatoriana, específicamente en el área de Chanduy, Oswaldo Tobar (1993) informa que en el sitio M5C2-099 La Tintina:

*“...es donde mas se recolectó este material, el cual es un bizcocho de arcilla bien cocida de color rojo anaranjado y desgrasante no visible; a la que se recubría primeramente con fondos de color blanco crema, sobre los cuales se dibujaban los diferentes tipos de diseños en varios colores (azul, verde, amarillo, café, negro); todo esto a su vez recubierto de un esmalte transparente, que ya se ha craquelado. En algunos casos se puede notar las huellas de apoyo para el apilamiento y cocción del esmaltado o vidriado. Los fragmentos recuperados son de bordes pero muy pequeños y delgados para intentar una reconstrucción de sus formas, lo que sugiere que se trate de platos ya que en algunos fragmentos se puede notar una especie de base anular de poco grosor; se halló también un pequeño fragmento de borde delgado recubierto con un esmalte de color verde oscuro por el lado interior y una traza de que también lo tenía por el exterior; y que se trate de una taza pequeña.*



*Solo hay un fragmento de plato o de un tazón en el cual se puede notar en la parte interior el diseño de una pierna y el pie de algún personaje; pero que está realizado con pintura post-cocción sobre el esmalte; técnica muy común que ya se empleaba en España para expresar temas costumbristas desde el siglo XV (Ciricci, A. y R. Manent 1976: 266).*

*Pero es probable que las formas de este tipo de vajilla sean similares a las que se han encontrado en el convento de Santo Domingo en Quito (Buys, J. 1991), o talvez a las que el autor encontró en 1992 y 1993, encima de los depósitos de arcilla estéril que se halla entre uno y dos metros de profundidad en varias calles de la ciudad de Guayaquil; aprovechando la apertura de zanjas que hicieron en las calles para la colocación de tubería para agua potable.*

*Estos niveles de ocupación probablemente estarían correspondiendo a una parte de la ciudad nueva de Guayaquil, la cual se comenzó construir hacia 1694 según lo mencionan Andrés Baleato (1963) y Manuel Villavicencio (op. cit).” (Tobar, 1993).*

Una investigación realizada dentro del convenio ESPOL - Banco Central, de manera simultánea al proyecto Túneles, previo a la construcción del nuevo museo en el malecón 2000, encontró, evidencias de *“Panamá policromo, San Luis Azul, San Luis policromo y Columbia Liso, del siglo XVII y XVIII”* (Jadán, 2000).

Durante las excavaciones llevadas a cabo en las temporadas 1999 y 2000 de parte del INPC se han podido recuperar los siguientes tipos de mayólicas señalados en orden cronológico de difusión; Columbia Liso, Sevilla Azul sobre Blanco, Caparra

Azul, Ichtucknee Azul sobre blanco, Panamá liso, Panamá Policromo A, Panamá Policromo B, Panamá Azul sobre Blanco, San Luis Azul sobre Blanco, así como elementos únicos de azulejos con influencia del estilo Pisano y Puebla Azul sobre blanco, elementos que se corresponden con el asentamiento inicial hispano en la estradiota de los Cerros Santa Ana y del Carmen iniciales hispanos.

#### **1.7. Limitaciones de la investigación.**

Al plantearnos el presente tema de investigación nos surgió la inquietud sobre la falta de material comparativo, también la escasa bibliografía existente, ya que siendo la Arqueología Histórica un tema poco estudiado en el Ecuador, las publicaciones sobre la temática son muy escasas y desconocidas.

Las dudas generadas se fueron aclarando, lentamente, con la adquisición del material bibliográfico que carecíamos al inicio, pero que oportunamente fue provisto.

Otra limitación surgió con mismo material recuperado, ya que al no existir previamente bibliografía de referencia, salvo fotocopias

de Goggin (1968) y Rovira (1983) donde no era posible apreciar la riqueza cromática de los tipos previamente definidos, indujo a los investigadores originales del proyecto a clasificar erróneamente la muestra señalando la existencia de tipos que no corresponden, incluyendo fragmentos de cerámica colonial barnizada en colores verde y melado como mayólicas, por lo que fue necesario ir descartando todos estos fragmentos y separarlos para análisis futuros.

También nos encontramos con la alta presencia de fragmentos muy pequeños, desde aproximadamente diez milímetros hasta los más grandes que miden entre ciento cincuenta y doscientos milímetros, i.e. plato casi completo. Debido a que nuestro interés era principalmente el de definir los tipos presentes, involucramos todos los fragmentos, ya que de una u otra manera nos señalaban claramente el tipo al que pertenecían.

Por lo tanto, una vez revisadas las fichas realizadas de las dos fases, tuvimos que volver a revisar nuevamente una muestra que no dejara lugar a dudas sobre la presencia de los tipos panameños que se produjeron de manera simultánea en Panamá Vieja mientras la inicial Santiago de Guayaquil, se inauguraba en

la estradiota de los cerros Santa Ana y del Carmen. Para el caso de la presente tesis fue necesario enfocarnos en el periodo colonial y los depósitos que representan este periodo comienzan en el depósito tres culminando en el cinco, cada depósito a su vez se encuentra subdividido en subestratos denominados a, b y c. La sección que fue excavada en mayor porcentaje fue alfa y esta a la vez estaba subdividida en 17 unidades de las cuales se analizó material proveniente de catorce de ellas debido a su escasa perturbación, especialmente de los depósitos profundos. La sección beta tenía 11 unidades de las que analizamos restos provenientes de una sola unidad y de la sección omega que tenía 8, se estudiaron muestras de cinco unidades. El problema de la sección beta consistió en que la mayor parte de su área se hallaba sobre la matriz del suelo y los hallazgos no fueron relevantes; y en la sección omega, en cambio se había producido mayor perturbación en los depósitos superiores siendo necesario tomar muestras de las dos unidades con menor alteración contextual. Es por esta razón que el material analizado proviene en un alto porcentaje del depósito 4 y en menor proporción del D3 y del D5, cuyos niveles de concentración fueron menores. La muestra de Túneles 1, fue escogida casi en su totalidad por ser menor, no

tomando en cuenta aquellos fragmentos entregados a la municipalidad y los que fueron erróneamente clasificados.

Otra limitación del presente trabajo consistió en que el análisis de los tipos fue solamente comparativo y no se han realizado exámenes para determinar el origen de las arcillas que conforman las mayólicas o de láminas delgadas, que pudieran darnos mayor precisión en cuanto a la procedencia misma de la materia prima y que confirmarían o negarían el planteamiento principal de nuestra investigación.

## CAPITULO 2

### 2. CARACTERIZACION GEOGRAFICA Y AMBIENTAL DE GUAYAQUIL

Nuestra zona de estudio que es la ciudad de Guayaquil, se encuentra ubicada geográficamente en la Baja Cuenca del Guayas, que definiremos a continuación:

#### 2.1. Caracterización Geográfica.

El Ecuador se encuentra localizado al Noroeste de América del Sur (Figura 1).



Figura No. 1

Consta de un área continental dividida naturalmente en tres regiones (Litoral, Sierra y Amazonía) y área una Insular (Galápagos) situada aproximadamente a 1000 km. hacia el Oeste del territorio continental, en el Océano Pacífico (Figura No. 2).



Figura No. 2

El Litoral se encuentra conformada por diversos medio ambientes, el costero, el golfo, la cordillera costanera y la cuenca del Guayas que ocupa gran parte de la zona interior central. Esta última se encuentra dividida en tres zonas: cuenca alta, cuenca media y cuenca baja (Figura No. 3).

Sobre el origen de la cuenca, Sheppard nos indica que:

*“..El Guayas es el río más grande de la costa sudamericana del Pacífico. Su historia geológica es oscura. Pero, puede suponerse razonablemente, que sigue una depresión paralela a la Cordillera Occidental de los Andes (de la cual drena enormes cantidades de agua). La mayoría de sus tributarios vienen del norte y noreste. Se originan en declives de la cordillera mencionada o en la divisoria de aguas de la zona de Santo Domingo (la que sigue la dirección este – oeste, entre Quito y Bahía de Caráquez). La cuenca del Guayas es relativamente llana y baja (con excepción del pequeño cordón de colinas calizas terciarias, cercanas a Guayaquil y de los escasos afloramientos de sienita o roca volcánica, al norte)...Hay pruebas bastante convincentes de que el valle del río Guayas –especialmente en las cercanías de y mas abajo de Guayaquil – está sufriendo una lenta sedimentación. Esto prueba la teoría –generalmente aceptada- de que la zona se está levantando gradualmente. En todo caso, el actual cauce del Guayas es geológicamente nuevo y puede haber ocupado una extensión mayor a finales del Cuaternario.” (1985: 798 – 80).*

Es en la cuenca baja donde se localiza la ciudad de Guayaquil, en la margen derecha del río Guayas, formado por la confluencia de los ríos Daule y Babahoyo, sus principales componentes .



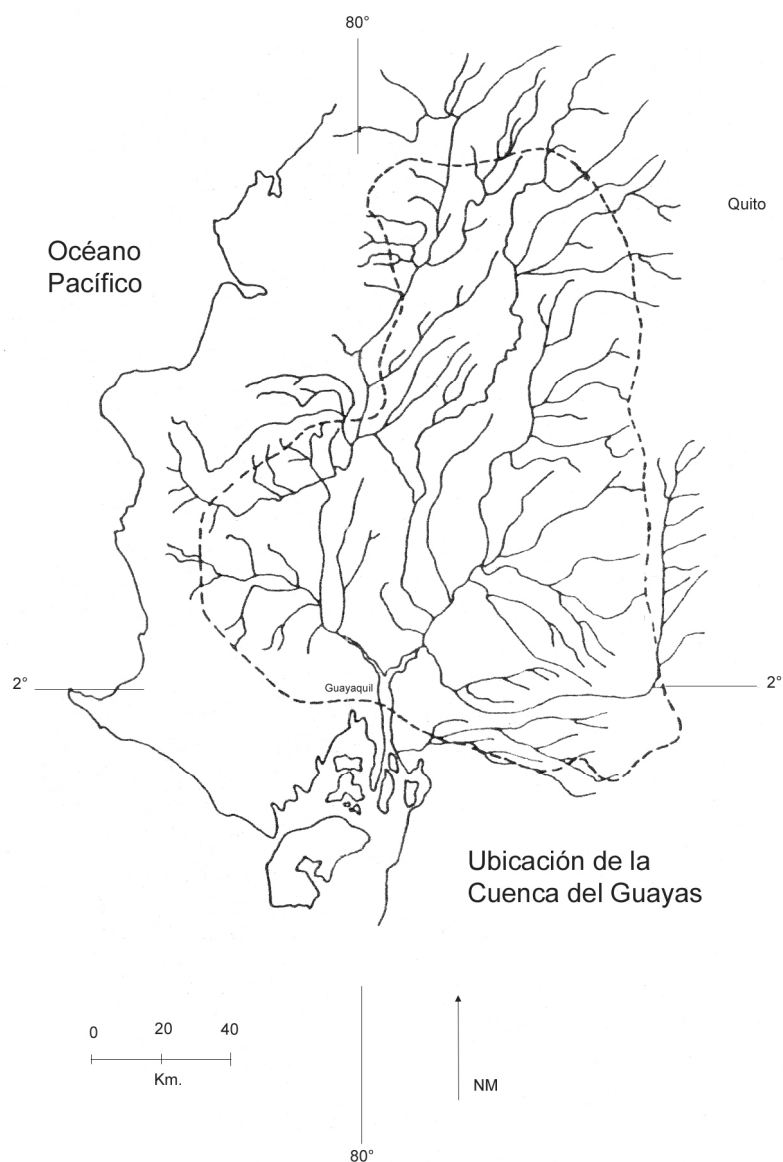


Figura No. 3

Muchos factores influyen en los aspectos ambientales, para ello contemplamos los aspectos relacionados al clima, la topografía, los suelos y la vegetación.

## 2.2. Clima.

De acuerdo a la clasificación oficial climática de Koppen, el clima para esta región corresponde al Aw, Sabana Tropical.

Cañadas, en la clasificación bioclimática del Ecuador, definió 30 regiones, estando Guayaquil localizada en la denominada "*Muy seco tropical*", caracterizada por encontrarse entre:

*"...los 5 m.s.n.m. hasta la cota de los 300 metros, con un temperatura media anual de 23 a 26° C. La precipitación promedia entre 500 y 1000 milímetros. La estación lluviosa se extiende de enero a abril a mediados de mayo, mientras la estación seca comienza en mayo y termina en diciembre, en un patrón climático de tipo monzónico. Los meses ecológicamente secos fluctúan entre 5 y 8 meses, mientras el número de días fisiológicamente secos dentro de este periodo, se encuentra entre 36 y 172 días. Esta región bioclimática corresponde a la formación ecológica b.m.s.T y una zona de transición entre b.m.s.T. y b.s.T."* (Cañadas, 1983: 27).

## 2.3. Topografía

Teodoro Wolf al hacer referencia a la zona de nuestro interés manifiesta que:

*"Inmediatamente debajo de esta boca el río [Daule] se estrecha entre los cerros de Guayaquil y los de la Cabra (ó de Durán), como ya he dicho en otro lugar, y esta cadena de cerros es la línea divisoria entre el sistema fluvial inferior y el medio, entre las llanuras de abajo y las de arriba. Esos cerritos, que al lado de Durán y cerca de Guayaquil no llegan a la altura de 100 metros, son el principio de una Cordillera geológica y geográficamente muy importante; continúan al Oeste del Estero Salado en la Cordillera Chongón y en la de Colonche hasta el mar,*

*levantándose a alturas muy considerables de 600 y 800 metros. La alineación de los cerros de E a O se observa muy bien cerca de Guayaquil. Al lado de Durán comienzan, una legua del río adentro, a levantarse cinco cerritos aislados de la sabana y tembladera; después se reúnen varios en una cadenita, que llega hasta la orilla del río (cerca de la estación del ferrocarril). Sigue la gran interrupción del río Guayas de 1500 metros, en la cual se levanta solo la isla del “Cerrito”, como la cúspide de una colina subfluvial, que es un eslabón de la misma cadena. A la orilla derecha se levantan escarpadas “las Peñas” al cerro de Santa Ana, a cuya falda meridional se acuesta la hermosa reina del Guayas en la sombra de los palmares. Con el cerro de Santa Ana principia otra cadenita que sigue en la extensión de una milla, por las alturas del Carmen y acaba en el cerro del Manicomio, que cae precipitado a la sabana.” (Wolf, 1892: 124-125)*

### **2.3. Geología.**

Wolf a fines del siglo XIX enfatizaba que la geología de la región litoral, estaba compuesta por elementos del periodo cretácico, donde:

*“...predominan capas y bancos de caliza, caliza silícea, pizarra silícea, sílex, cuarcita, areniscas amarillas y verdes (glauconíticas) y arcillas, alternando dichas rocas, comúnmente en estratos delgados, muchas veces de un modo variado. Un gran número de estas variedades se puede estudiar en las canteras de Guayaquil (en las Peñas atrás de la cervecería, cerca del Manicomio, en el Salado), de Chongón, de Pascuales, de Durán, etc....Las capas de arenisca, que alternan con las calcáreas y silíceas, se puede observar bien en las Peñas, al N de Guayaquil. Su color es casi siempre oscuro, inclinándose al verdoso o al parduzco. Además de los granos de cuarzo, su componente principal, se observa muchos de glauconita, aquel silicato de hierro, que comunica a la arenisca su color verdoso, cuando el mineral es fresco, y pardo o rojizo, cuando es descompuesto y en parte transformado en hidróxido de fierro.- Los granos de la arenisca son por lo regular pequeños, pero a veces su tamaño llega al de arvejas o de nueces, de manera que las piedras pasan a ser un verdadero conglomerado con cemento de sílice. Según*

*mis observaciones, las areniscas se encuentran especialmente en los estratos inferiores y las calizas en los superiores de la formación.- En la superficie de los cerros las areniscas se descomponen muy pronto y se vuelven desmoronadizas, pero en mayores profundidades son sumamente compactas...” (Wolf, Ibid: 241-242)*

Walter Sauer, al referirse a la geología de la ciudad, manifiesta que las corresponde al periodo Cretáceo Superior, con las formaciones Callo (Cayo) (con subformación Calentura) y Guayaquil, acotando que:

*“...la formación Callo se convierte en la conocida secuencia de laminadas lutitas tobáceas silicificadas, que forman las elevaciones de Santa Ana al Norte de Guayaquil y por eso han recibido de los geólogos de la I.E.P.C. el nombre de Formación Guayaquil.*

*Las lutitas créticas de las capas delgadas amarillento-claro, contienen concreciones calcedónicas (chert) alargadas y agrupadas en el plano central de los estratos. A veces las concreciones adoptan formas de esferas, constituidas por capas esféricas alternamente oscuras, grises y blancas, concéntricamente dispuestas: los “Augenchert” de G. Sheppard.*

*Entre las lutitas silíceas, duras y resquebrajadas, se intercalan capas delgadas de tobas endurecidas y pizarras arcillosas de color gris y negro y, localmente, también estratos tenues de arenisca volcánica.” (Sauer, 1965: 85).*

La geología específica del sector intervenido por el proyecto Túneles la hemos tomado del informe final de la primera fase, que señala lo siguiente:

*“El área comprende las pequeñas elevaciones de rocas cretáceas que constituyen los cerros El Carmen y Santa Ana, situados en el centro de la ciudad de Guayaquil.*

*Presentan una forma ovalada con sus ejes mayores en dirección Este – Oeste, y sus ejes menores en dirección Norte-Sur. Se extienden entre el río Guayas y la llanura.*

*Al norte hay taludes sub-verticales de 60 a 70 metros, mientras que al sur los cerros degradan bastante suavemente.*

*Todo el cerro esta cubierto por una capa de suelos aluviales y/o coluviales, los cuales, con relación a la alteración meteórica, tienen un espesor variable entre 0 y 10 m.*

*Sedimentos cuaternarios constituidos por sedimentos arenosos, arcillosos y aluviones consolidados por manglares, cubren la mayoría del terreno de la llanura.*

*Depósitos aluviales del Holoceno de material detrítico constituidos por lodos y limos forman la llanura alrededor de los ríos del sistema fluvial.*

*Material arrastrado constituye un relleno al pie y sobre las pendientes de los cerros. Son depósitos coluviales y rellenos del cuaternario.*

*Los cerros presentan tres cúspides o lomas, laderas o falda, y pie, siendo este último actualmente delimitado y modificado por la infraestructura vial periférica, así como edificaciones públicas y privadas localizadas al Norte, Sur y Oeste, en tanto que hacia el Este lo bordea el río Guayas. Por otro lado laderas y cúspides se encuentran también modificadas por obras públicas y privadas.*

*La estratigrafía natural del área esta conformada por depósitos cuyos procesos formativos se remontarían, por ahora, hasta el pleistoceno. Los suelos están constituidos tanto por material aportado por las corrientes de agua, como por precipitación y deslizamientos de sedimentos de las laderas del cerro (STIPE, 1999a).*

*Estas tres clases de suelos, formados por la dinámica ambiental local, sería la base sobre la cual se erigió el proceso de formación boscosa tropical hacia fines del cuaternario (Suárez, 1994a).*

*El material de los cerros ha sido utilizado para rellenar zonas de arcilla blanda al sur de los cerros. Es posible encontrar zonas de*

*relleno de hasta 10 a 12 m. de profundidad tanto al norte como al sur.*

*En algunas laderas se observan depósitos coluviales de algunos metros e espesor. Este material coluvial esta formado por bloques y pequeños fragmentos de arenisca, lutitas silíceas y chert de diámetro variable, encerradas en una matriz areno - arcillosa de coloración café a café rojiza.*

*De manera general puede decirse que son suelos cuaternarios, sedimentarios, con fuerte componente arcillo-arenoso y húmico. Con variantes de norte a sur y este a oeste en correspondencia con el predominio de la matriz rocosa andina o costera y la intensidad de la productividad primaria local.*

*La primera capa de material rocoso es distribuido por un fuerte periodo de aluviones que deja una "primera capa" proxima a los cerros. Estos eventos de desmantelamiento cubrieron la mayor parte de pies de cerros y se expandieron sobre las raices del mangle; se forman asi los tempranos terraplenes arcillosos sobre los que se expandera una vegetacion de sabana, en la periferia de la selva de bosque tropical que baja desde las cordilleras. Predomina un paisaje de llanura sedimentaria de arcillas oscuras y rojizas, quebrado por soberbios rios que expulsaban agus dulces hacia el oceano, rodeando la cordillera de la costa.*

*Este proceso geomorflógico modeló el relieve local, sobre el cual se desarrollaron las formaciones vegetales de manglar y bosque tropical. Este era el paisaje con que se iniciaron las tempranas interacciones humano ambientales hace alrededor de seis mil años antes del presente, cuando los primeros grupos humanos penetran posiblemente desde el litoral. El entorno ofrece un conjunto de recursos vegetales y faunísticos de selva y agua dulce, así como recursos de manglar. Y grava." (Suarez, INPC, 2000).*

## **2.5 Suelos.**

Conforme al "Mapa General de Suelos del Ecuador" en Guayaquil existen tres tipos de suelos clasificados de la siguiente manera:

del orden de los Entisoles, *“suelos con poca o ninguna evidencia de desarrollo de horizontes pedogenéticos, con dominio de material mineral primario no consolidado”*

El suborden de los mismos consiste en Orthents o *“superficies de erosión recientes”* para el sector Norte de la ciudad y Aquents o *“saturados de agua”* para el centro y Sur.

El suborden Orthents consta de varios grandes grupos, consistiendo el área norte de los Ustorthents y/o Torriorthents cuyo origen puede ser *“volcano - sedimentario y/o sedimentario antiguo, o sea, material detrítico volcánico, areniscas, arcillas y conglomerados”*. Suelen estar *“severamente erosionados, a nivel superficial, con dominancia de materiales minerales primarios gruesos”*. La fisiografía de estos suelos consiste en *“relieves socavados de mesas, colinas y cordillera costera”*.

Se caracterizan por ser arenas mezcladas con gravas y/o piedras. Este suelo se localiza hacia el NO de Guayaquil.

El suborden Aquents, tiene origen sedimentario reciente: depósitos fluvio marinos y el relieve básicamente consiste de *“zonas litorales y marinas (manglares)”*. Se caracterizan por ser

*“mal drenados, saturados con agua todo el año; con sales; colores oscuros; limo arcillosos, profundos”*. Se ubican en el centro y sur de la ciudad.

La otra clase consiste del orden de los Vertisoles, que son *“suelos minerales poco desarrollados, muy arcillosos, vérticos, con dominancia de montmorillonita”* poseen *“poca materia orgánica, alta saturación de bases y densidad aparente”*. El suborden se denomina Usterts – Torrerts, es decir *“de área seca o semiáridas, con grietas abiertas la mayor parte del año”*. Pertenecen al gran grupo de los Pellusterts cuyo *“origen es sedimentario reciente, con depósitos aluviales (limos y arcillas)”*. Fisiográficamente son de *“relieves planos de la llanura costera”*. Son suelos oscuros, arcillosos, duros en seco y pesados en humedad, con el PH ligeramente alcalino. Son profundos con poco carbonato de calcio y a veces saturados con agua (hidromórficos). (Mejía, 1986). Esta clase de suelos se encuentran al norte y este de Guayaquil, y se localizan de manera paralela a los cauces de los ríos Daule y Babahoyo, hasta sus cabeceras.



## 2.6. Vegetación

La vegetación que corresponde a las zonas de vida o formaciones vegetales del Ecuador de bosque muy seco tropical, según lo planteado por Cañadas:

*“De Guayaquil hacia el norte sobre las denominadas lomas que se levantan aisladas sobre las llanuras o sabanas, es fácil encontrar los corpulentos Ceibos, Bototillo, Pechiche, Guayacán, Pega Pega, Pisonea macranthocarpa, Ajo, Galesia sp. El Jaboncillo o Jorupe, Sapindus saponaria y sobre los lechos de los ríos de invierno, o en antiguos cauces, se encuentran rodales casi puros de Algarrobo. Las epifitas en estas lomas no son muy numerosas, pero predominan la Barba Salvaje, Tillandsia usneoides, especialmente sobre los Ceibos.”* (Op. Cit., 111).

Respecto a la vegetación encontrada tanto en el Cerro Santa Ana como en el Cerro del Carmen, se han definido especies arbóreas como: *Tecoma castanifolia* (moyuyo de montaña), *Coclospermum vitifolium* (bototillo), *Sapindus saponaria* (jaboncillo); herbáceas como: *Hymenocallis quitoensis*, *Cyperus rotundus*, *Marantha arundinaceae*, *Macranthisiphon longifolium*, *Ipomea hederifolia*, y parásitas como: *Psithacanthus cucullaris*. (Valverde, Flor de María et al, 1991).

## CAPITULO 3

### 3. ANTECEDENTES ARQUEOLOGICOS HISTÓRICOS

#### 3.1. Arqueológicos.

La baja cuenca del Guayas, antes de la Conquista Española estuvo densamente poblada de acuerdo a las evidencias arqueológicas, así también según los testimonios dejadas por los primeros hispanos, nos han revelado grandes poblaciones asentadas en toda la región.

Investigaciones realizadas en la década del noventa, en Guayaquil, reportaron 211 sitios arqueológicos (INPC-SRL, 2002), mientras que en años anteriores, investigadores como Emilio Estrada (1959) citaron la presencia de sitios como G19 (Country Club), G21 (Tierras Libres), G64 (Casa Molina), G80 (Kilómetro 4), G81 (Mapasingue), G82 (Casa de la Cultura) y G83 (Piscina Olímpica). Hans Marotzke, Resfa e Ibrahim Parducci excavaron dos sitios en la actual ciudadela Atarazana (Marotzke y Laborde, 1970, Parducci y Parducci, 1970, 1973, 1975). Huerta Rendón (1969) nombra varios descubrimientos suscitados en el *“Parquecito frente a la Casa de la Cultura (hallazgo de tortero), en la Casa de la Cultura (centenares de fragmentos de cerámica sobre las orillas sobre las orillas de un antiguo estero), fragmentos de filiación Milagro, aunque “se encontraron varias piezas enteras del periodo Manteño”*. En El Conchero

cita el hallazgo de un instrumento lítico y en Venezuela y la 17 (Cdla de La Armada) donde recuperó cerámica “*con claros elementos diagnósticos de las culturas Chorrera y Tejar*”. En el estero Las Casitas “*hay varias tolas del periodo Milagro-Quevedo y algunos restos de otra cultura, presumiblemente Guangala*”. (Huerta Rendón, 1969).

En 1987, el CEEA-ESPOL excavó un sitio de filiación Guancavilca en los cerros adyacentes al nuevo Campus Prosperina.

Ya en la década de los noventa, se efectúan trabajos en tres sitios, Palobamba (Suárez, 1993), Flor de Mango (Sánchez, 1995) y Samanes (Sánchez, 1998).

Entre las últimas investigaciones realizadas en la ciudad tenemos los trabajos de Arqueología Histórica realizados por Mary Jadán, en el sitio de implantación del MAAC en el Malecón 2000 (Jadán, 2000).

Durante esta misma etapa la Subdirección Regional del Litoral del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural efectuó varias investigaciones en esta ciudad a través de proyecto como Arqueología del Gran Guayaquil, fase 1, que se focalizó en el NW de la ciudad, en un área de 85 Km<sup>2</sup>, registrándose 140 sitios de filiación Chorrera (4) y Milagro (136)

El 96 % de estos sitios se encontraron emplazados en la parte media y alta de las colinas. (Sánchez, 1995).

La segunda parte del proyecto se efectuó hacia el SW de la ciudad, registrando 31 sitios en un área de 30 Km<sup>2</sup> de filiación cultural como Chorrera, Jambelí, Guangala, Guancavilca y Milagro. (Fuentes, 1996).

La fase tres se realizó hacia el NE de Guayaquil, cubriendo un área de 90 Km<sup>2</sup>, encontrando once sitios, nueve de filiación Milagro y dos multicomponentes (Chorrera, Daule, Fase Guayaquil y Milagro). (Véliz y Chancay, 1999)

A través de otros proyectos de investigación como la Prospección Arqueológica en el Área del Nuevo Aeropuerto se pudo determinar la presencia de dieciocho sitios de filiación Guancavilca en la zona comprendida entre Chongón y Daular, extremo oeste de la ciudad. (Chancay y Fuentes, 1991). El proyecto de Prospección y Rescate en el Tramo 1 del Tránsito a la Península, Canal Río Daule – Túnel Cerro Azul, permitió el reconocimiento de once sitios cuyas filiaciones corresponden a Daule Tejar (1) y Milagro Quevedo (10). (López, 1994). Se excavó el sitio denominado Las Iguanas (N5A1-054B), uno de aquellos reportados en el Proyecto del tramo 1 del Tránsito a la

península, impactado durante la construcción del mismo. Se recobraron varias urnas funerarias de filiación Milagro temprano de acuerdo a las evidencias expuestas (Chancay, 1995,1998).

A finales de la década, mediante convenio con la M.I. Municipalidad de Guayaquil, la Subdirección Regional Litoral, llevó a cabo dos proyectos de Arqueología Histórica, en los sitios donde se iban a construir los túneles en los cerros Santa Ana y Del Carmen. Esta obra destruiría de manera permanente los vestigios del asentamiento definitivo de nuestra ciudad, por lo que a través de dos propuestas intituladas “Determinación del Componente Arqueológico del Centro Histórico de Guayaquil” y *“Mitigación de Impacto por excavación en área en el sector Teatro Juan Pueblo y Trinchera en el sector Hospital Lorenzo Ponce, de los recursos arqueológicos no renovables en el diseño definitivo del proyecto vial túneles de los Cerros El Carmen y Santa Ana”* se solicitó al Cabildo porteño, el financiamiento respectivo. (INPC-SRL, 2002).

### **3.2. Históricos**

Con respecto a los datos históricos sobre nuestra ciudad tenemos algunos relatos coloniales que nos describen la conformación de la ciudad inicial, la disposición de sus viviendas, las poblaciones aborígenes

que la habitaban, sus costumbres, formas de enterramientos, etc., entre otros datos sobre aquellos primeros años. Debido a los escasos datos de los siglos XVI y XVII especialmente de la vida comercial de nuestra ciudad, hemos creído conveniente retomar algunas referencias del siglo XVIII.

Entre las primeras descripciones, tenemos el aporte del religioso Reginaldo de Lizárraga, quien nos deja testimonio de su paso por la ciudad temprana hacia 1560, manifestando lo siguiente:

*“De aquí por mar en balsas se va al segundo pueblo de españoles; no sé las leguas que hay, doblando esta punta hasta Santiago de Guayaquil, y también se camina por tierra llana, y en tiempo de aguas, cenagosa. Este pueblo Santiago de Guayaquil es muy caluroso por estar apartado de la mar; tiene mal asiento, por ser edificado en terreno alto, con figura como de silla estradiota, por lo cual no es de cuadras, ni tiene plaza, sino muy pequeña, no cuadrada. Por la una parte y por la otra deste cerro tiene la ribera de un río grande y caudaloso, navegable, empero no se puede entrar en él si no es con creciente de la mar, ni salir sino es en menguante; tanta es la velocidad y violencia de el agua, creciendo o menguando...*

*...Es pueblo de contratación, por ser el puerto para la ciudad de Quito, y por se hacer en él muchos y muy buenos navíos, y por las sierras de agua que tiene en las montañas el río arriba, de donde se lleva a la ciudad de Los Reyes mucha y muy buena madera....*

*...Por este río arriba se sube en balsas para ir a la ciudad de Quito, que dista deste pueblo sesenta leguas, en la sierra y tierra fría, las veinticinco por el río arriba, las demás por tierra.*

*Al verano se sube en cuatro o cinco días; al invierno en ocho cuando en menos tiempo, porque se rodea mucho: déjase la madre del río y declinando sobre la mano derecha a las sábanas, que son unos llanos muy grandes llenos de carrizo, pero anegados del agua que sale de la madre del río, llévanse las balsas con botadores, porque el agua está*

*embalsada y no corre; es cierto que si la tierra no fuera tan cálida y llena de mosquitos, causara mucha recreación navegar por estas sabanas.*

*En ellas hay algunos pedazos de tierras altas que son como islas, donde los indios tienen sus poblaciones con abundancia de comidas y mantenimientos de los que son naturales a sus tierras: mucha caza de venados y puercos de monte, que tienen el ombligo en el espinazo; pavas, que son unas aves negras grandes, crestas coloradas y no malas al gusto; hay también en estas islas tigres no poco dañosos a los indios, y es cosa de admiración: en estas sabanas hay muchas casas, o barbacoas, por mejor decir, puestas en cuatro cañas de las grandes, en cuadro, tan gruesas como un muslo y muy altas, hincadas en el suelo; tienen su escalera angosta, por donde suben a la barbacoa o cañizo donde tienen su cama y un toldillo para guarecerse de los mosquitos; aquí duermen por miedo de los tigres; muchos destes indios están toda la noche en peso sin dormir, tocando una flautilla, aunque la música, para nosotros a lo menos, no es muy suave; estas barbacoas no sustentan más que una persona....*

*Por este río de Guayaquil arriba (como habemos dicho) se sube en balsas grandes hasta el desembarcadero, veinticinco leguas; hasta el día de hoy hay requas de mulas y caballos que llevan las mercaderías a aquella ciudad y a otros pueblos que de Panamá vienen a Guayaquil.*

*Viven en esta ciudad y su distrito dos naciones de indios, unos llamados guamcavillcas, gente bien dispuesta y blanca, limpios en sus vestidos y de buen parecer; los otros se llaman chonos, morenos, no tan políticos como los guamcavillcas; los unos y los otros es gente guerrera; sus armas, arco y flecha. Tienen los chonos mala fama en el vicio nefando; el cabello traen un poco alto y el cogote trasquilado, con lo cual los demás indios los afrentan en burlas y en veras; llámanlos perros chonos cocotados, como luego diremos". (Lizárraga, 1987).*

En 1567 según testimonio recogido en las "*Relaciones de los pueblos españoles que hay en la provincia del Perú que caen en el distrito de la Audiencia Real de la ciudad de San Francisco de Quito*", se indica que "*a otro lado hacia la costa de la mar, está la ciudad de Santiago de*

*Guayaquil. Dicen que hay 18 vecinos de indios y 7000 indios* (Anónimo, 1992: 57-58).

Para 1571, tenemos la *“Relación general de las poblaciones españolas del Perú”* escrita por el Lic. Juan Salazar de Villasante, quien nos narra lo siguiente:

*“Esta ciudad de Guayaquil está a 4 leguas de la mar el río arriba, que se llama el río Guayaquil, y así se nombra la ciudad de Santiago de Guayaquil, por el río. Habrá 25 casas con sus moradores, y los 14 son señores de Indios. Hay sólo una iglesia y un hospital, porque el monasterio está en la isla de la Pugna que es de mercenarios, junto al puerto de la isla, a donde acuden los indios de aquel puerto; y el comendador de este monasterio anda por la isla doctrinándoles de pueblo en pueblo y diciéndoles misas en sus iglesias.*

*Esta ciudad de Guayaquil, es muy cálida como Tierra Firme, y enferma, especial los veranos. Aquí llueve mucho más que en España, hace grandes truenos. Está asentada en una serrezuela porque los llanos todos se anegan. No se da en ella ni en 30 leguas hacia Quito trigo, ni por la otra parte, riberas de la mar hasta Puerto Viejo, ni en Puerto Viejo, que hay 50 leguas. Todo lo que se come, así españoles como indios, es maíz hecho tortillas. La granjería que aquí se tiene, los señores de indios, es comer de los tributos que les dan, que son ropas, que venden, y maíz y aves; que dinero, como no lo hay, oro ni plata, dan poco. Los demás tratan en hacer navíos, como hay allí buena madera, y también algunos tratan en cortar madera y tablazón para enviar a Los reyes por mar. Hay mucha caza de venado y pavas campesinas, hay mucho ganado vacuno, mas no se cría el ovejuno, que se muere todo del gran vicio de la hierba, como llueve tanto.”* (Salazar de Villasante, 1992: 60 - 61).

Hacia 1576, existe la *“Relación que hacen vuestros oficiales reales de Quito de las cosas de esta tierra”* hecha en Quito, el 30 de diciembre de



1576 por parte de Pedro de Valverde y Juan Rodríguez quienes indican lo siguiente:

*“La ciudad de Guayaquil, que es puerto 8 leguas de la isla de la Puná, hay en ellos proveídos por vuestro virrey y gobernadores que han sido, por contador, Martín Ramírez de Guzmán, y tesorero Francisco de Trigueros; y después fue proveído por tesorero Juan de Vargas, que ha servido y (es) encomendero de indios; y fue proveído por contador Alonso de Arroyo, que ha poco que falleció; y después se proveyó Bernabé Lozano por contador. El corregidor que allí se reside, que el virrey lo nombra, sirve el oficio de factor, y así el salario que le dan de corregidor entra también por la factoría. Estos oficiales entienden en las avaliaciones de las mercaderías que vienen de Tierra Firme y algunas de Nueva España, porque en otras cosas de derechos reales es poca cuantía lo que se cobra. Tienen salario 200 pesos// de plata. Hay necesidad que allí los haya, por causa de las dichas avaliaciones, porque después que las mercaderías salen de allí avaliadas y vienen a esta ciudad y a otras partes de este distrito, no se avalían más ni se pagan mas derechos, y aquellos que allí se paga es lo que más valen las mercaderías allí del valor de Tierra Firme; y así se tiene de costumbre en estos reinos de se avaliar en los puertos y no en otra parte.*

*Esta ciudad de Guayaquil tendrá hasta 15 vecinos encomenderos; tierra de mucha montería y muy cálida y enferma y que todo lo más del año llueve. Está poblada en un cerro por causa del agua, que todo lo demás de la tierra se aniega. Hay pocos naturales, y los que hay cada día son menos, como se ha visto por experiencia en todos los llanos del Perú. Dan por renta a sus encomenderos y lo que se aprovechan los indios, es de ropa de algodón que hacen y de la granjería de las balsas que van y vienen por el río a llevar gente y mercaderías hasta el Desembarcadero, que está en Vuestra Corona Real; porque por tierra no se puede andar hasta dicha ciudad, sino por la parte de Puerto Viejo y parte de la costa de la mar. Estos oficios siempre se han proveído por los virreyes y gobernadores.”* (Valverde y Rodríguez, 1992: 232-236).

Según Julio Estrada, en 1583, existían 60 vecinos, *“acababa de perder la mayor parte de sus casas en un incendio que incluso hizo desaparecer al hospital y no se había repuesto”*. Seis años después, *“una peste (de*

viruelas?) diezmó la población, y en 1592 un incendio destruyó la Iglesia Matriz y otras casas principales” (Estrada Icaza, 1972: 38).

La Descripción de Guayaquil de 1605, encuentra a la ciudad:

*“...fundada entre dos cerros que parece como asiento de silla ginetá; tiene toda ella 61 casas. La tierra en contorno es toda montosa, que comienza los montes desde la misma ciudad... Toda la ciudad tiene 61 casas. Las cuatro de ellas de pasada, tiene casas de Cabildo que son labradas de madera de roble y cubiertas con tejas, y una almona, en que se labra jabón con grasa y sebo de vacas en lugar de aceite, y con la ceniza de una yerba que llaman sosa. Demás de esto tiene dos arrabales en que hay aserraderos de madera, y otras tiendas en que se labra jarcia, para las naves, de madera de cabuya. También está en el arrabal un convento de San Francisco.. Los indios de esta provincia no usan quipo ni de otro género de memoria para conservar la noticia de la antigüedad mas de la tradición y fama de unos en otros...”* (Anónimo,1973:62-66).

Respecto a la vida comercial de la ciudad se nos narra que:

*“Los mercaderes y hombres de negocios de Guayaquil no suelen ir a emplear a España. Su comercio es principalmente por mar, con la ciudad de los Reyes, Panamá, Nueva España. La mercadería que cargan y envían a estas partes en más cantidad es madera de diversas suertes, de roble, guachapelí, amarilla y negra, de mangle, para lo cual se asierra mucha tablazón en la ciudad y en la tierra, cuyo principal fruto es la madera. Cárganse también las mercaderías que bajan de Quito y de Cuenca y sus comarcas, paños, cordovanes, sayales, calzado, alpargates, alforjas, sombreros, mantas de lana y de algodón, frezadas, calcetas, vaquetas, vizcochos, jamones, quesos, alquitrán, jarcia, zarzaparrilla.*

*De la ciudad de los Reyes y costa del Piru traen los navios, vino, pasas, higos. El vino es la mercadería más ordinaria. Algunas veces cuando hay falta, cargan mercaderías de España y de cobre labrado; todo viene a la Puna y de allí pasa a Quito y Cuenca....En la ciudad hay cuatro tiendas de mercaderías de Castilla y de la tierra...De los mantenimientos y cosas que les faltan se proveen principalmente por mar, de Quito, de Cuenca y de los Reyes...”* (Anónimo, Ibid).

Estrada acota que *“en esa época (1605) la población era de 782 almas, inclusive 152 vecinos, pero solo había 13 encomenderos”*. Se estima que *“algunos vecinos tenían fortuna de entre 20 y 40 mil pesos, con un total que se estimaba en 263.350 pesos”* (Op. cit.:39).

En 1615, se publica la *“Nueva Corónica y Buen Gobierno”*, de autoría de Guamán Poma de Ayala, donde se describen varias ciudades, entre las que consta Guayaquil, acompañada de un dibujo idealizado de la misma (Figura No. 4). Este dibujo constituiría el primer registro gráfico de la ciudad:

*“La ciudad del dicho Guayaquil se fundó esta dicha ciudad en tiempo del papa Clemente y del rrey enperador por los capitanes en el año y mes y día que se fundó la ciudad de Guanoco.*

*Y es de muy buen tenple y tierra, muy mucha comida y mucha fruta y rrequiesa de oro y pobre de plata, gente rrica de ganado uacuno y asnal. Y tiene muy honrrados caualleros y soldados, bezinos, grandes seruidores de Dios y de su Magestad y cristianos, amigo de los pobres y de mucha limosna y caridad, amor de prógimos, acá españoles como yndios y negros de la dicha ciudad.*

*Y jamás an tenido sospecha de ellos. Y no an tenido jueses ni castigo ni mentira ni alsamiento; cienpre an cido leal. Y tienen yglecias y monasterios y pulicía y cristiandad, adonde los pobres se sustentan y se prouechan ellos como los que bienen de Castilla y gente fiel. Y no son enbusteros y son bien criados. Y temen a Dios y a su justicia y se quieren como ermanos entre ellos.*

*Y ancí jamás auido ni se a sonado de que leuante testimonio a nengún cristiano y acude a todo lo que se le manda aserca del seruicio de Dios y de su Magestad. Y entre ellos ay gente rrica de hazienda; todo lo gasta con los pobres. Y acá le da Dios todo lo que a menester a ellos y a sus*

*mugeres y hijos en esta dicha ciudad de Guayaquil.*" (tomado de: <http://www.kb.dk/elib/mss/poma/>).



Figura No. 4

Hacia 1614 el fray carmelita Antonio Vásquez de Espinoza, recorre la Audiencia de Quito, publicando en 1629, el resultado de sus observaciones en el *“Compendio y Descripción de las Indias Occidentales”*, de donde hemos retomado la siguiente descripción de Guayaquil:

*“Capítulo XII*

*De la ciudad de Santiago de Guayaquil y su distrito.*

.... La ciudad está edificada a orillas del agua en una sección plana de tierra, que asciende a una colina poco alta; en el extremo de la colina se halla la iglesia parroquial; la ciudad continúa abajo de la colina en las faldas corriendo aproximadamente al Este, hacía otra orilla del agua en el otro lado; los astilleros se hallan en este sitio; se levantan buques que cuentan entre los mejores del mundo, siendo los materiales de construcción muy buenos y fuertes (allí se construyen muy hermosos vapores y los de la flota de Su Majestad para la protección de ese reino y mares). En la ciudad hay corregidor nombrado por el Consejo, con el título de capitán de milicia. Es el principal puerto de todo el reino de Quito. Mantiene comercio activo con todas las tierras del interior del país, a las que procura mucha harina, jamón, queso y otras comodidades, y no solo para la ciudad sino también embarcándolas a Lima y a toda la tierra del Perú a la que manda telas, cordellate, cordobanes, cueros, etc. Se exporta también desde esta ciudad tablas y madera aserrada para las edificaciones de Lima y de otras localidades de ese país en las que no tienen madera de construcción adecuada; exporta también mucho cable que se trabaja y manufactura en la ciudad y aldeas de esta jurisdicción con la fibra del henequén. También exporta (grandes) cantidades de cacao cultivado en sus plantaciones (o chacras) de propiedad de los vecinos de la ciudad a lo largo de las orillas de los ríos; se manda al Perú, Nueva España y a la misma España. Llegan muchos vapores al puerto con carga para Lima y los valles de Ica y Pisco, con grandes cantidades de vino para consumo del reino de Quito (porque aquí no hay viñedos), así este puerto se comunica con todo el reino del Perú, con España y Nueva España; y es de aquí de donde parte el navío que lleva el oro del reino de Quito.

1119.- En este puerto y ciudad hay (los) oficiales del Patrimonio Real y un Tesorero Real; hay conventos de dominicos, franciscanos y agustinos y un (muy buen) hospital con otras iglesias y capillas. La ciudad debe tener por lo menos 400 vecinos españoles. El clima es ardiente y húmedo; (pero) el país es saludable, en razón de sus brisas y aguas buenas para la salud; se halla sumamente provisto de bosques y maderas; hay (gran) abundancia de (muy) deliciosas frutas del país....”  
([http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/ecu/01383886477026622312802/p0000008.htm#l\\_169\\_](http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/ecu/01383886477026622312802/p0000008.htm#l_169_))

Estrada, para 1620 nos indica que:

“...el primer pozo de agua se cavó en 1622, en el patio del Convento de los Agustinos, al año siguiente se construyó otro en el convento de los

*Dominicos y en 1624 se excavó el pozo de la Noria, que se forró de cal y cemento; este último era un pozo público, ubicado en la intersección de las actuales calles Rocafuerte y Julián Coronel. El barrio llegó a conocerse como Boca del Pozo.” (Ibid: 39).*

Durante el siglo XVII se producen algunos incendios, como el ocurrido en 1629, que destruyó 14 casas, el de 1632 donde sucumbieron ante el fuego “23 pares de casas”. El 7 de diciembre de 1636, se quemó el hospital, el templo “y casas que le redituaban para la ayuda, manutención y comodidad de los enfermos”. El 15 de diciembre de 1647 se quemaron nuevamente 83 casas. En 1678 se quemó el Barrio Las Peñas (Ibid: 39) y el 6 de diciembre de 1692, se quemó la Iglesia Mayor y “*otras casas principales*”, mientras que al año siguiente, el 5 de diciembre, otro incendio arrasó cuarenta casas. Este acontecimiento, apuró el cambio de la población hacia la denominada Ciudad Nueva (Ibid: 40).

Acerca de los caminos en ciudad vieja, se cita que:

*“...la calle principal, a mediados del siglo XVII, daba a la Plaza de Santo Domingo y probablemente se iniciaba por el “muelle”, que sería poco más que un espigón de cascajo, al sur de la Planchada, que fue construido en 1651 y reparado por 1657. Las calles en sí estaban (1660) “despobladas y maltratadas” y las procesiones de Corpus, tan solemnes, tenían que verificarse en un circuito muy limitado, pues debían bajar por la calle de José Jiménez, salir por Santo Domingo a la Plaza, rodear a ésta y volver por la misma calle, sólo si otra calle estaba “tratable”, se extendería el recorrido.” (Estrada, Ibid: 39).*

Ya en el siglo XVIII, instalada la ciudad en su nueva ubicación, tenemos varias referencias sobre aspectos de su localización y de su cultura material, mencionándose todavía a la Ciudad Vieja.

Alsedo y Herrera en el *“Compendio Histórico de la Provincia, Partidos, Ciudades, Astilleros, Ríos y Puerto de Guayaquil en las Costas de la Mar del Sur”*, cuya autoría se establece en Jacinto Morán de Butrón, indica para 1741 que la población se encuentra *“extendida a lo largo de la ribera, repartida en dos dilatados barrios, que se distinguen con los nombres de Ciudad Vieja y Nueva”* indicando que la mayoría de *“edificios se cubren de árboles frutales y palmas de cocos muy altas”*. Señala que los productos que se comercializan en esta ciudad son en primer lugar los de consumo interno como *“cacao, algodón, tabaco en oja, pescado seco, sal, cera, arroz, ajonjolí, maní, miel, cocos, novillos, cavallos, potros y mulas”* que se envían a la sierra, mientras que se importan bienes como *“vino, aguardiente, aceite, aceitunas, pasas, almendras, cobre y jarcia..harinas, dulces, jabón, sebo, azúcar y cordovanes”* desde Perú y Chile, *“tabaco en polvo, tinta, añil, brea, alquitrán y simples de Botica”* desde Guatemala y Nicaragua, además de *“mercaderías y generos, que llaman de Castilla”* que importan de Europa. Internamente también se traen desde la Sierra objetos como *“paños, pañetes, bayetas, alfombras y lienzos de algodón que llaman Tucuyos...harinas, menestras, jamones, quesos, azúcar y frutas en conserva”* (Alsedo y

Herrera, 1741:8). La actividad comercial “*abundante y continuada*” hace de Guayaquil una ciudad “*opulenta y abastecida de todo lo necesario, para la comodidad y regalo de la vida humana, sin otro defecto, que el de no tener la conveniencia de agua dulce dentro de la población*” que como indica el autor debe ser traída desde el Río Daule. La población la constituían:

“...doce mil personas blancas numeradas en el año de 1734, sin contar el copioso agregado (que no pudo numerarle) de indios, negros, mestizos, mulatos y zambos, que se ocupan en el servicio doméstico, en la labor de las haciendas de campo, en las fábricas de los astilleros y en el tragin del río.” (Alsedo, *Ibid*: 11).

El padre Mario Cicala, publicó en 1771 la “*Descripción Histórico-Topográfica de la Provincia de Quito*”, manifestando que:

“La ciudad de Guayaquil está dividida en dos áreas, pese a que tiene un solo cuerpo: la ciudad Vieja y la Ciudad Nueva. La segunda apenas cuenta ochenta años de edad y fue edificada fuera del recinto de la Ciudad Vieja, por ser este de área estrecha y limitada (así lo dicen y lo creen sus habitantes, peor no es así). De modo que la Ciudad Nueva ha crecido y se ha ampliado en tal forma, que la Ciudad Vieja aparece como un suburbio de la Nueva.” (Cicala, 1994: 569).

Acerca de la disposición de la antigua ciudad relata lo siguiente:

“Las calles de la Ciudad Vieja, a excepción de tres o cuatro, que son rectas y derechas, son tortuosas y confusas. La longitud, comenzando desde la orilla del río, o sea desde Las Peñas, es de 680 canas: la longitud mayor es de 500 canas y la menor de 360. La ciudad Vieja de Guayaquil está situada en el nacimiento de una hermosa colina, toda ella vestida de árboles frutales y otros de flores llamados suches muy olorosos. La colina se llama cerrito de Santa Ana su pendiente no es escabrosa, sino mas bien suavemente inclinada y fácil de acceder hasta su cima, donde ha sido levantada una gran cruz...El terreno de las colina es de tierra fuerte y compacta, mezclada con algo de pedrisco,



*arena y cascajo. Hay también rocas, pero de piedra muy suave, que cede fácilmente al pico y la barra, fragmentándose en pequeñas láminas. De donde resulta que solamente el terreno del ámbito y recinto de la Ciudad Vieja es de tierra firme, maciza y fuerte y esto hasta donde está el primer estero o foso grande de desagüe de las crecientes del río y donde comienza el ya descrito puente de pilotes, vigas y tablas para ir a la Ciudad Nueva.” (Ibid: 575).*

Respecto al menaje de las casas refiere que:

*“Los muebles y adornos consisten en grandes y hermosos espejos, pinturas, porcelanas de la China y del Japón, numerosos vasos y objetos de cristal, en los que se han gastado miles de escudos. Siguen las mesas, mesitas, alacenas, armarios, artificiosamente adornados con incrustaciones de marfil, madreperla, ébano y otras maderas preciosas: sillas, estantes, escritorios, cofres, divanes, camas. Se gastan en ellos grandes sumas. Igual sucede con los baúles y cajas, elaboradas con hermosos detalles. Para decir verdad, las casas de categoría de Guayaquil están soberbiamente amuebladas y todos sus dueños despliegan gran suntuosidad en adornar casas y departamentos con muebles y objetos trabajados con diseños modernos, a la francesa y a la inglesa, una vez que tiene suma abundancia de maderas nobles, finas y hermosas por su color, incorruptibilidad, textura y rareza.” (Ibid: 581).*

Tres años después, el 16 de julio de 1774, Francisco Requena culmina la “*Descripción Histórica y Geográfica de la Provincia de Guayaquil en el Virreynato de Santa Fé*” realizada con fines explicativos del mapa general de la Gobernación de Guayaquil y del Plano de la ciudad de Guayaquil, que levantó en 1770. La descripción de Requena es más prolija en los aspectos geográficos, dada su condición de ingeniero militar. Respecto a la ciudad de aquel entonces expresa lo siguiente:

*“Hasta el año de 1691 estuvo la ciudad contenida entre los cerros de San Cristóbal y de Santa Ana, y en donde todavía reside la que al presente llaman Ciudad Vieja; pero pareciéndoles a sus moradores poca extensión para el aumento que creyeron tomaría la población,*

*determinaron abandonar aquel terreno como lo hicieron y fundaron a 817 varas hacia el sur, en un llano casi a nivel, la que se distingue por Ciudad Nueva... Los edificios de esta ciudad son de madera, cubiertos unos de paja y otros de teja. Desde el año 1767 se empezaron a embarrar las paredes, después de formar un enjaulado de palos delgados, con tierra y paja menuda bien mezclada, a cuya obra llaman quincha, que después de bien blanqueada imita a la mampostería y queda menos expuesta a los fuegos..En la Ciudad Vieja permanece todavía el convento de Santo Domingo, de mampostería, en donde sus religiosos dan pasto espiritual a las pocas gentes que allí residen...” (Laviana, 1982: 85 – 90).*

Otro detalle de ciudad vieja es el antiguo fortín, indicando que:

*“...en el siglo pasado, hasta que no se trasladó lo principal de la ciudad a donde se halla, estuvo la que se llama Ciudad Vieja con murallas, las que arruinaron después para abandonar aquella situación: según lo sólido y firme de un torreón que todavía se conserva...” (Ibid: 97).*

El comercio se principalmente con los siguientes artículos: “cacao” que exportan 50.000 cargas anuales aun costo de 250.000 pesos, “Alfajías y demás madera” que producen 20.000 pesos, “suelas”, 10.000 pesos, además de otros productos como “tabaco, pita, brea, cera, sal, ajonjolí, arroz, algodón, café, novillos, mulas” que suman 300.000 pesos anuales,

*“...además de otros 100.000 pesos que le atrae de beneficio las continuas carenas de los navíos de este mar y la construcción de los que se fabrican, pues rara vez se ve el astillero sin quilla, ganancias verdaderas que deberían tener la ciudad en la mayor opulencia.” (Ibid: 93).*

Se importan en cambio bienes procedentes de Nueva España, Panamá, el Perú y Chile como:

*“...aguardiente, vino, hierro, ropa de Castilla, aceite, jarcia, bayetas y lienzos de la tierra, tintas, alquitrán, cordobanes, harinas y*

*otras menudencias, que nunca iguala su consumo al valor de los que se coge en la misma provincia.” (Ibid: 93-94).*

Requena en la descripción del Partido de Baba, al referirse al “sitio de Samborondón” indica que:

*“...en los mismos sitios se fabrica mucha y buena teja de la que proveen a Guayaquil para sus casas...siete años antes que empezó a tener alguna mas estimación que antes en Guayaquil, y valía de 35 a 40 pesos el millar, ahora que en dicha ciudad la compran todos para sus casas ha bajado a 9 y 8 pesos, cuyo precio podía estar todavía con mas comodidad, pues tienen el agua, leña, tierra y arena en un mismo lugar. Igualmente hacen ladrillo, pero con una horrorosa desproporción mucho más caro que la teja, porque venden a real cada uno, que sale el millar a 125 pesos...” (Ibid: 55-56)*

Sobre el oficio de los ceramistas nos dice lo siguiente:

*“En el mismo sitio se ejercitan las mujeres en hacer ollas y toda especie de barro con una impertinente prolijidad. Después de preparado el material, que es bastante consistente, toman la porción necesaria según el tamaño que debe tener la obra, la que van estirándola y puliéndola con las manos, dándola mil vueltas, y sin salir de ellas la dejan con una regular figura y perfección. La práctica del torno para las obras pequeñas y la de la rueda para las grandes, con que en las alfarerías nos proveen abundantes útiles con poco dinero, no ha llegado a noticia de estas gentes, o no tienen gusto para aprender el uso de máquinas tan simples: cuatro ollitas reducidas entretienen todo el día con mucho afán a una mujer; una tinaja es obra de mucho tiempo; de este modo les da poca utilidad su ocupación y aunque se paguen bien sus obras, falta ordinariamente donde comprarlas; quienes desean por toda la jurisdicción que no les falten, mandan anticipado el valor de ellas.” (Ibid: 56).*

## CAPITULO 4

### 4. EL PROYECTO TUNELES

El Proyecto “*Determinación del Componente Arqueológico del Centro Histórico de Guayaquil*” (1999) elaborado por la Subdirección Regional del Litoral del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural tres años antes, como respuesta a la inminente destrucción del área debido a la construcción de los tuneles de paso vehicular en los cerros Santa Ana y del Carmen, culminó con la aprobación definitiva luego de tres años de negociaciones, tiempo en el cual también se completaron los estudios requeridos por los organismos internacionales que financiaron dicha obra.

#### 4.1. El Proyecto Túneles, Primera fase.

La propuesta formulada al Municipio de Guayaquil, planteó lo siguiente :

*“...el rescate de los restos arqueológicos que nos permitan la reconstrucción y explicación del proceso cultural de las sociedades prehispánicas que se asentaron en el sector mencionado, así como la continuidad ocupacional que se dio luego de la conquista hasta la presente fecha.*

*Entre estos objetivos podemos distinguir:*

1) *Identificación, ubicación cronológica y espacial de los sitios arqueológicos localizados en el Centro Histórico de Guayaquil.*

2) *Lograr comprender la dinámica de los procesos sociales generados por las sociedades asentadas en esta región, a través del análisis del material cultural obtenido.*

3) *Confrontar los datos históricos existentes sobre la fundación de Guayaquil, con los hallazgos que se produzcan en la presente investigación y de una vez por todas dilucidar si fueron los grupos étnicos Chonos o Guancavilcas, los que mayoritariamente poblaron esta región.” (SRL-INPC, 1999).*

#### **4.1.1. Metodología y técnica de excavación utilizada**

El informe final del proyecto describe la consecución de los objetivos planteados. Citaremos in extenso a Suárez (2000) autor del informe final:

*“Para la consecución del primer objetivo y de acuerdo con los referentes contenidos en el documento presentado por el INPC-SRL para la convocatoria, la metodología consistió en:*

*Determinación de áreas sensibles a la Intervención del proyecto Túneles:*

*Esta selección se realizó en correspondencia con las Áreas de Impacto Directo (AID) de las embocaduras de entrada y salida, localizadas al noreste y sudeste del sector del cerro Santa Ana y sudoeste del cerro de El Carmen. Esta determinación recayó en los siguientes sectores:*

*Sector Norte o B: Comprende la ladera septentrional de los cerros, en la cual se localizan las embocaduras de entrada norte-sur y salida sur-norte. Incluye el patio sur del Hospital Psiquiátrico Lorenzo Ponce, una pequeña área despejada al pie de colina, al este de la Av. Menéndez Gilbert y al sur de*

*la Morán de Buitrón). Este sector fue durante la temprana república área "rural" al norte de Guayaquil. Constituía el lindero sur de la hacienda Atarazana.*

*Sector Sur o A y C. Comprende la ladera sur de los cerros El Carmen al occidente y Santa Ana al oriente. Actualmente el pie de ladera y la calzada son atravesadas por la Av. Julián Coronel y el paseo Colón. La dividimos en dos subsectores.*

*Subsector Suroccidental o C. Corresponde a la intersección de la calle Boyacá con Julián Coronel, al final de la pendiente sudoccidental del cerro de El Carmen.*

*Subsector oriental o A. Embocadura de entrada sur norte. Corresponde al teatro Juan Pueblo y al Parque del Bombero o plaza Colón definidos como área A1 y A2." (Suarez, 2000).*



Figura No. 5

Area entre los cerros, o estradiota, donde se asentó definitivamente Guayaquil en 1547, actualmente ocupada por los reservorios de agua potable.

*“Si bien el proyecto plantea la aproximación a una temática, el proceso de selección de las áreas de excavación fue sesgada con respecto al impacto del proyecto vial, con el atenuante de que las mismas son representativas de áreas que pueden aportar decididamente a resolver las principales cuestiones planteadas en los objetivos, en particular la relativa al papel jugado por la ladera meridional en el temprano desarrollo de Guayaquil.*

*En consecuencia tenemos una muestra espacial proveniente del sector Sur y Norte del área cultural colonial “Ciudad Vieja”.*

*Por la naturaleza del estudio es una muestra sesgada en su representación topográfica vertical, pero representativa horizontalmente, si bien por ahora su tamaño tiene un valor sólo significativo.” (Suárez, 2000).*

#### **4.1.2 Fase de campo**

*“A continuación, sobre la base del plano base del proyecto vial cedido por la Unidad Programa de Desarrollo Municipal (PDM) se procedió al reticulado de referencia provisional mediante líneas paralelas a las Coordenadas UTM presentes en el plano mencionado. Se obtuvieron asimismo coordenadas UTM provisionales para la ubicación de los cateos. Este reticulado sirvió de base para la identificación de las cuadrículas para excavación, que pasaron a denominarse indistintamente Cuadrículas o Unidades.*

*La nomenclatura para identificarlas consistió en una combinación de sector y coordenadas. Estas últimas se establecieron mediante letras del alfabeto (en sentido Norte Sur) y números latinos (en sentido Este Oeste).*

*Se procedió a la obtención de datos de nivel y posición geográfica, a partir de identificar sobre el terreno los BM más próximos a las áreas de excavación. Estos BM se establecieron con información proporcionada por el la Unidad Ejecutora del Municipio (PDM), inicialmente a cargo del proyecto arqueológico.*

*En los sectores reticulados se obtuvo cuadrículas de 2 x 2 m, como una fracción de cuadrícula UTM. En este primer momento se efectuó una primera discriminación. Esta consistió en dejar fuera de selección los lugares cubiertos por hormigón, con la sola excepción en la calle Boyacá.*

*Fueron conformados los equipos de trabajo para cada frente. Se asignaron equipamientos individuales... Se establecieron las jornadas de trabajo y un criterio de duración por rendimiento. (Suárez, 2000).*

#### **4.1.3. Formularios de registro.**

*“Se diseñaron formularios de Informe periódicos tanto para ayudantes como asistentes, a fin de optimar el tiempo de reportar en las distintas etapas. El diseño y presentación fue consultado y aprobado por el DNA-INPC. Por falta de recursos no se pudo continuar con el formulario en Laboratorio.*

*Conforme a criterios establecidos en el acápite de Actividades Generales del Documento, se procedió a la excavación, observación y registro con anotaciones sobre formularios prediseñados y proporcionados por el INPC, los cuales contienen los datos indispensables de asociación, superposición y recurrencia. En campo el registro gráfico se efectuó en papel milimetrado separado de los reportes individuales. El registro se completó con fotografías”. (Ibid).*

#### **4.1.4. Excavaciones realizadas: Unidades intervenidas**

Tal como se indicó previamente, una vez identificadas las cuatro principales áreas de intervención se procedió a su apertura, cuya ubicación se aprecia en la Lámina No. 1, siendo estas las siguientes:

##### **4.1.4.1. Juan Pueblo**



Dentro del teatro Juan Pueblo, o sector A1, se excavó el cateo A-I (Figura No. 6), que se resume de la siguiente manera:

*“Corresponde a la parte elevada o cabecera de la planicie en que remata la falda del cerro Santa Ana. Aquí fueron expuestos y descritos 29 divisiones deposicionales que corresponden a cuatro grandes eventos estratigráficos en la serie local.*

*Este corte representa la serie mas completa obtenida hasta el momento sobre la estratigrafía del centro histórico. Los aportes obtenidos a partir del contenido de los estratos señala también la temprana importancia del pie de loma sur, a partir de la cual se iría ganando terreno para la temprana expansión del proceso urbano hacia el sur. El nivel freático es expuesto bajo los dos y medio metros, en un depósito en el cual hay presente obsidiana y cerámica aborigen, pero mezclada con fragmentos de teja y mayólica. Inmediatamente sobre el nivel freático los indicios de una ocupación intensa de la falda se ponen en evidencia.” (Suárez, 2000).*



Figura No. 6

#### **4.1.4.2. Lorenzo Ponce**

La excavación se efectuó dentro de las instalaciones del hospital siquiátrica Lorenzo Ponce, donde se realizaron dos cateos, el S-XVIII ubicado al Sur del Patio del hospital, área de impacto del Túnel 2, con una secuencia de 8 depósitos (Figura No. 7) y el L-XLV en la falda norte del Cerro Santa Ana. Pie de ladera, en el área de impacto directo del Túnel 1, cuya secuencia abarcó igualmente 8 depósitos.

Los resultados nos indican que los depósitos iniciales corresponden a estratos modernos con materiales de desechos del mismo hospital, mientras que los más profundos señalan presencia de actividad hacendaria probablemente de principios hasta mediados del siglo XX, dado el hallazgo de objetos como tejas y tuberías de hierro.



Figura No. 7

Se concluye que:

*“El borde sur de la sarteneja periférico al pie de loma al norte del cerro, indica una ocupación esporádica del área de inundación próxima al cerro, en funciones de área residencial o de servicio hospitalario, sin descartar que antes de ellas se produjese una etapa de uso como área de pastizal o potrero. No hay evidencias que sugiera su empleo en tiempos aborígenes, sin descartar que la ausencia de indicios de la época podría deberse a la clase de utilización que tuvo en el pasado, que no incluye las residenciales, ya que, como se demostrará después sobre las superficies que cubren la sarteneja bajo el pie de loma, estos si estuvieron en las inmediaciones de la llanura de inundación” (Suárez, 2000).*

El cateo siguiente arrojó resultados similares en los primeros estratos, evidenciándose cerámica Milagro en el depósito Milagro entre los 20 y 60 cm.b.s. y en los niveles inferiores cerámica del Desarrollo

Regional a partir de los 90 cm.b.s. hasta los 130 cm.b.s. Mas abajo aparecieron restos de tuberías, que nos indican una secuencia cultural perturbada, y no es de extrañar que el material presente provenga de las partes altas del cerro, por lo que habría que analizar el proceso de formación de este sitio para determinar la correcta disposición de estos.

#### **4.1.4.3. Boyacá**

Se practicó un corte estratigráfico en la intersección de las calles Julián Coronel y Boyacá (Figura No. 8), que se describe a continuación:

*“Es el límite occidental de la primera expansión de Guayaquil hacia el estero Salado a fines del siglo XVII. Corresponde al sector “embocadura de salida norte-sur del túnel”, en la intersección de la calle Boyacá con Julián Coronel, al final de la pendiente sur occidental del cerro de El Carmen. El área impactada comprende el nacimiento de la calle, desde el pie de loma hasta su intersección con la calle Juan Montalvo. El sitio seleccionado para el cateo fue el pie de loma.” (Ibid).*

#### **Secuencia Estratigráfica del Cateo C-V**

*“Un paquete estratigráfico de aproximadamente 2 metros de grosor subyace depositado bajo el pavimento rígido de la calle Boyacá. Esta subdividido en varios horizontes que expresan variaciones temporales. Cada una de*

*estas muestra evidencia de los procesos que se ventilaron cuando fueron superficies. El cateo CV arrojó una secuencia deposicional muy alterada en los estratos superiores bajo el pavimento.*

*El examen preliminar de la matriz de suelo y del contenido cultural para cada uno de los depósitos indica que:*

*Los rellenos superiores modernos hasta los 120 cm de profundidad fueron tomados como un sólo depósito. La colocación de estos rellenos significó el sacrificio de los depósitos completos que registran el desarrollo de la República durante el siglo XIX. La compactación tuvo efectos mecánicos en profundidad.*



Figura No. 8

*La secuencia de cascajos procedentes de diversas canteras de Guayaquil sirven de base al pavimento rígido sobre el que se asienta la capa asfáltica. Ocupan un grosor uniforme en las cuatro paredes del corte. Relativamente carecen de vestigios culturales y los pocos que se encuentran corresponden a la actualidad.*

*Estos cascajos terminan sobre una capa de lodos arcillo limosos y grava. Estos lodos han sido penetrados por piedras mayores. Se revela también cambios en el contenido cultural. Se observa*

*fragmentos de cristal y porcelana. Hay indicios que permiten datar esta capa a fines del siglo XIX o periodo Republicano.*

*La remoción del suelo expuso la presencia de material carbonizado en pequeños fragmentos dispersos en manchas, presentes en todo el grosor y paredes del corte. Comprende la banda entre los 130 y 150 cm de profundidad. Hay abundancia de restos de porcelana decorada y sin decorar, vidrio, huesos, algunos con señales de carbonización, fragmentos de cerámica y de metal. No obstante las variaciones en la coloración, el conjunto representado por los niveles arbitrarios hasta los 150 cm representa un sólo depósito de un grosor promedio de 30 cm. Es el D2 de la serie local.*

*Bajo los 150 cm y de manera casi uniforme en las cuatro paredes del cateo se revela un nuevo depósito. Este se manifiesta con cambios en la estructura predominantemente arcillosa, incrementándose el contenido de limo, lo que le da una coloración algo mas clara. No obstante el material cultural no es diferente, aunque si disminuye sensiblemente, lo que permite interpretarlo como un horizonte de transición hacia el depósito profundo subsiguiente. Fue designado como el D3 de la serie local.*

*La transición se resuelve en profundidad con cambios en el contenido cultural del depósito. La presencia de cerámica elaborada al fuego abierto como material predominante hace pensar que estamos en presencia de material aborigen. No están solos estos fragmentos. Los acompañan fragmentos de porcelana y vidrio. Es el D4 de la serie local. El grosor de este depósito no es uniforme*

*Al parecer en la transición predomina cerámica aborigen. La matriz del depósito es completamente limo arcillosa con algo de arena. Parecen los lodos de manglar. Aquí hay cerámica que tiene alta probabilidad de ser aborigen. Pero por su aspecto erosionado y lodo pegado, que dificulta discernir*

*detalles a simple vista, nos impide por ahora una afiliación cultural específica.” (Suárez, 2000).*

#### **4.1.4.4. Parque del Bombero**

Dentro de los predios de la antigua Plaza Colón, atrás del PAI existente en aquel entonces se procedió con la excavación de un cateo denominado Q – VIII (Figura No. 9), que se describe a continuación:

*“La falda sur oriental del cerro Santa Ana tiene particular interés desde el punto de vista de la definición de Centro Histórico. Topográficamente definida entre el talud de cabecera, actualmente modificado por la moderna construcción de la calle Morán de Buitrón, a cuya vereda sur se localiza el Teatro Juan Pueblo, y el borde urbano actual donde se localiza el parque del Bombero o plaza Colón. Este sector inscribe el área de mayores transformaciones urbanas asociadas a la construcción de los túneles.*

*La muestra proviene de ambos extremos topográficos, con lo cual definimos una representación adecuada. Se obtuvo a partir de un trazado tentativo de lo que será el área de impacto directo del túnel artificial, el cual compromete físicamente las obras indicadas.*

*El parque es una estructura en forma de trapecio, elevado aproximadamente un metro sobre el nivel actual de la calle Morán de Buitrón. En su extremo occidental tiene la Estación Provedora de Agua para el cuerpo de Bomberos y en el extremo occidental inmediato un cuartel policial denominados PAI. A pocos metros de este extremo la orilla del estuario o Río Guayas.*

*La superficie del parque es la base del moderno Monumento al Bombero Heroico. Está cubierta de manera discontinua por una losa de concreto. Las discontinuidades son regulares y distribuidas en toda la superficie, formando figuras geométricas rectangulares y circulares denominadas "jardineras". En ellas se expone el relleno que eleva el parque y funcionan como reas verdes dentro de este. El corte fue implantado en una de estas pequeñas áreas verdes de forma circular, elegida al azar.*

*Actualmente remata el relleno del área verde una mezcla de arena y "piedra chispa" que forma una delgada capa alrededor de un retoño de palmera". (Suárez, 2000).*



Figura No. 9

Los trabajos de excavación se iniciaron con el reticulado y el desalojo de los materiales superficiales y el retiro de estratos cada diez centímetros. Al llegar



al nivel 70-80 cm.b.s. apareció la denominada Estructura 1 (Figura No. 10) que se detalla a continuación:

*“A partir de su observación inicial como segmento de losa rectangular en los niveles 70 - 80, y su exposición parcial en la mitad este del cateo, intrusa a las paredes oeste, norte y sur, con esquina expuesta hacia el sudeste.*

*Expuesta en planta la losa, se logra apreciar su constitución. Superficie de argamasa batida colocada sobre una cama de piedras planas y grandes. Hacia el borde este descansa asociada a una tubería que dispuesta paralelamente. Tubería de hierro, de 4" de diámetro. A la par que bordea la losa a ras de superficie, divide el cateo en dos segmentos triangulares de NW a SE.*

*La tubería fue cortada para mejorar las operaciones dentro del cateo. Se retira material que la rodea hasta exponer su grosor y conformación completo. El retiro fue primero parcial. La exposición de los elementos de madera sedujeron la imaginación y las conjeturas no se hicieron esperar. Decidimos intervenir los rellenos que la cubrían excavando en área sobre la plataforma.*

*Realizado el retiro total del relleno se pudo apreciar que se trata de una pequeña plataforma sobre una fundición de argamasa y madera. Sobre la losa señales de construcción con ladrillos refractarios como el hallado. La argamasa dejó grabada las letras de uno de esto, expuesta al derrocarla. Los restos de mampostería hallados podrían pertenecerle.*

*Para la construcción de esta plataforma realizaron un hoyo rectangular, el cual rodearon de grandes palos, sobreponiéndolos por pares, de madera incorruptible, sobre el que echaron piedra triturada uniformemente y mortero de argamasa. Conformada la base,*

*fundieron sobre ella la losa y sobre ella una estructura rectangular hueca, de mampostería.*

*El hoyo afecto los estratos inferiores al tiempo de la construcción. Atraviesa los niveles arbitrarios desde los 90 hasta 150. Completamente expuesta alcanza una altura aproximada de 80 cm, con un área superior de algo mas de 2 m<sup>2</sup> y una inferior de sección reducida, formándose un volado de la losa con respecto al descanso.*

*El hallazgo de esta estructura presentó un problema de excavación para cumplir con la apertura de la totalidad del cateo. Sus proporciones y localización la convertían en inestable. Debido a ello se decidió excavar parcialmente el cateo, concentrando los esfuerzos en el segmento oriental.*

*De acuerdo con investigación de fuentes escritas la estructura pudo haber sido construida entre 1909 y 1929. Su finalidad es por ahora conjeturar. La hipótesis mas plausible tiene que ver con un acontecimiento histórico cívico mencionado anteriormente en este mismo trabajo. El monumento inicial conmemorativo a la cultura fundadora de la ciudad (Gómez, 1999).*

*Definidos los contornos de la estructura, su tamaño y posición estratigráfica, se continua excavando el cateo mediante la selección de la mitad este primero y finalmente el cuadrante nororiental..." (Suárez, 2000).*



Figura No. 10

A continuación se describe la presencia de dos rasgos:

*“Rasgo 7. Concentración de Huesos*

*Aproximadamente a 2 metros bajo superficie, con un grosor aproximado de 5 cm. es una concentración de huesos de reses, mezclados con fragmentos de tejas tiradas al azar, piedras y mayólica fragmentada verde y azul, contenido en la matriz negra de olor agresivo.*

*Rasgo 8. Concentración de tejas y piedras*

*Aproximadamente 5 cm. bajo el anterior y parece continuidad de este, separado sólo por la arbitrariedad de la excavación. Se trata de una concertación de fragmentos de tejas y algunas pequeñas piedras. Hacia el extremo noroeste del cuadrante y ocultos por los depósitos no tocados bajo la estructura cuatro grandes bloques de piedra comparten la superficie con los restos indicados.*

*Por la posición del cateo, el olor agresivo eventualmente caracterizado como alquitrán, las piedras, tamaño y forma, puede tratarse de la orilla enterrada del estero al pie de falda. Es posible que los niveles indicados indiquen el depósito de fango que se formaba en las orillas de estos.” (Suárez, 2000).*

A continuación se describirá la secuencia deposicional del cateo excavado:

*“En la planicie en la que remata la falda sur del cerro del cateo indicado se establecieron una secuencia de eventos de relleno antrópicos sobrepuestos desde borde natural de la ladera sur, el cual está representado en el depósito más profundo del cateo Q-VIII.*

*A lo largo de la secuencia se destaca la ausencia casi absoluta de material de tipo aborigen en los depósitos basales... Una primera hipótesis sugiere que esta ausencia puede atribuirse a la existencia de un accidente geográfico como estero o quebrada influenciada por la marea y el escurrimiento. Esta posibilidad se reforzó a raíz de los datos que arroja la parte elevada de la planicie representada por el corte Juan Pueblo, en cuyo interior se expuso una estructura de desagüe cuya orientación descansa sobre la inclinación de la antigua pendiente, y su rumbo intercepta el sector del parque del Bombero.*

*Se destaparon tres grandes eventos deposicionales, que expresan a su vez eventos internos de formación de subdepósitos, que en un total de 29 conforman la secuencia del parque.*

*El relleno moderno que tapa la estructura. Los rellenos previos que son atravesados por su construcción, sobre el horizonte de fango que se correlaciona con un depósito similar en el sector del teatro y posteriormente los depósitos bajo el fango y sobre el nivel freático que corresponderían al período*

*colonial. Estos eventos se conforman siguiendo el registro estratigráfico de la serie local de la siguiente manera. El depósito superior abarca desde el Depósito 1 hasta el Depósito 8.*

*El evento intermedio lo conforma desde el D9 hasta la formación de fango señalado por el depósito negro terminal, indicado como D19 que cubre los depósitos coloniales y que caracterizaría eventualmente la etapa de abandono inicial de Ciudad Vieja.*

*Finalmente el Depósito históricamente inicial que abarca desde el D 20 o D 21 hasta el D29 como los depósitos Coloniales.” (Suárez, 2000).*

#### **4.2. El Proyecto Túneles, Segunda fase.**

Debido a la importancia de los hallazgos producidos en la primera fase, la Subdirección Regional Litoral del INPC, siguiendo las recomendaciones del Director del proyecto inicial, planteó al Municipio de Guayaquil, la ejecución de una segunda fase de trabajos a través de la propuesta intitulada “Mitigación de Impacto por excavación en área en el sector Teatro Juan Pueblo y Trincheras en el sector Hospital Lorenzo Ponce, de los recursos arqueológicos no renovables en el diseño definitivo del proyecto vial túneles de los Cerros El Carmen y Santa Ana”, cuya aprobación se dio previo a negociaciones entre ambas entidades.

#### 4.2.1. Metodología y técnica de excavación utilizada.

De ahora en adelante, en el presente capítulo, citaremos in extenso el contenido de los informes finales de campo y laboratorio elaborados por el personal contratado para el proyecto.

#### 4.2.2. Fase de campo

*“El planteamiento de una excavación extensiva por parte del INPC, permite analizar los depósitos “in situ”, la recuperación del contenido cultural a través de la excavación arqueológica utilizando para esto instrumentos apropiados para dichos fines más el registro tridimensional permite recuperar información en espacio y tiempo del contenido cultural. La excavación en área nos permite examinar vestigios y sucesos del pasado como su nexo estructural morfológico - funcional en cada uno de los depósitos (Suárez, 1999).*

*El sitio CTNVA-3-001, Juan Pueblo sector A1 se localiza en las inmediaciones de la falda del cerro Santa Ana y se levanta a 7,910 m.s.n.m., este sitio fue dividido en tres áreas de excavación, la primera área o sector se ubica hacia la margen derecha de la puerta de entrada y se le asignó el código “Alfa”; el segundo sector denominado Beta se encuentra entre el graderío y la campana acústica y el último sector llamado “Omega” ubicado a la izquierda del sector Alfa.*

*El Bench Mark ubicado en el monumento a Francisco de Orellana cuyo vértice en coordenadas UTM es 352 permitió obtener la coordenada UTM en el recinto de trabajo, para esto se utilizó un instrumento de nivelación y una brújula con lo cual obtuvimos la coordenada 759,054.645 N/ 625,156.220 E. Esta coordenada se ubica en el sector Alfa en la esquina SW de la unidad A XXI.*

*En sector de la Plaza Colón fueron expuestos indicios de ocupación, tanto en el Teatro Juan Pueblo como el parque de los Bomberos. Se eligió para la excavación en área el teatro, tanto por la calidad de vestigios allí depositado, cuanto por ofrecer mejores condiciones para la intervención arqueológica.*



Figura No. 11

*Previamente se solicitó al Municipio el desalojo la capa de concreto que cubría el espacio entre el escenario y las gradas, con lo que se ganó área de excavación. Se definió un área de aproximadamente 400 m<sup>2</sup>, de la cual excavamos el 25% (Figura No. 11).*

*Se implantó una red cuadrangular referida a las cuadrículas UTM basadas en el Vértice Poligonal de Apoyo local N° 352 Orellana, con lo cual se obtuvo un mejor seguimiento de los registros de dispersión y concentración de hallazgos. Para el control vertical se siguió la referencia local de cotas sobre el nivel del mar del mismo vértice.*

*Si bien contamos con el vértice de referencia para el Hospital, no tuvimos facilidades para su traslado. Aquí, para trazar las referencias de la trinchera, el procedimiento fue mucho más arbitrario.*

*Este trazado definió la Red de cuadrículas intrasitio. Cada cuadrícula quedó definida por un cuadrilátero de 2 x 2*

*metros. Se emplearon hojas de papel milimetrado tamaño A4 para el registro gráfico individual de cada cuadrícula...*

*...La forma suave de la pendiente terminal del cerro al sur de la calle Morán de Butrón y Este de la Iglesia, permite diferenciar dos variaciones claras. El borde final del cerro y la calzada circundante utilizado actualmente para la calle Paseo Colón. El borde occidental del cerro está ligeramente más elevado que el borde oriental. Hacia el sur la pendiente es más plana que hacia el Este.*

*Aprovechando los cateos originales y la forma topográfica de la ladera, prologamos una línea imaginaria de Este a Oeste y de Norte a Sur, a partir de la esquina SE del muro que limita los bloques de gradas, y la esquina NE del edificio del escenario, la cual formaba el pasamano de la escalera, definiéndose el contorno de un área de excavación que incluía el espacio entre los bloques de gradas al Norte y el edificio del escenario al sur. Con estos referentes se subdividió el área indicada del teatro en secciones según cuadrantes, identificadas por letras del alfabeto griego Alfa, Beta y Omega. Corresponden básicamente a los cuadrantes Este, Norte y Sur del área habilitada para excavar (aproximadamente 400m<sup>2</sup>).*

*Se obtuvo una muestra del 25% del total del área (100m<sup>2</sup>), dividiéndola en secciones, asignando un mayor porcentaje a Alfa (70% del total), Beta (10%) y Omega (20%). La excavación en Beta confirmó la existencia a flor de superficie de la roca matriz del cerro y la acumulación de sedimentos hacia el borde, lo que redujo Beta a pocas cuadrículas. Omega permitió discernir un casi vacío espacial. Esta ausencia permitió plantearnos que el espacio terminal del cerro mantuvo una tradición de ocupación en correspondencia con su forma topográfica a lo largo del tiempo, correspondiendo a una división público – privado” (Suárez, 2000b).*

#### **4.2.3. Formularios de registro.**

*“Para el registro del contenido o recursos arqueológicos presentes se utilizaron los formularios del INPC que permiten el relevamiento de información posicional*



*y de detalles para hallazgos individuales o sus asociaciones.”*  
(Ibid).

En el Apéndice B, se incluyen copias de los formularios estándares de campo que se han utilizado regularmente en este y en otros proyectos arqueológicos, mientras que se diseñaron especialmente los utilizados en la etapa de laboratorio (Tabulación, Catálogo de Campo y Formulario Universal de Descripción Analítica) este último empleado como ficha general de los hallazgos especiales y elementos museables.

#### **4.2.4. Excavaciones realizadas. Unidades intervenidas:**

##### **4.2.4.1 Sección Alfa.**

*“La sección Alfa comprende el cuadrante NE, entre el muro perimetral del cerramiento del solar del teatro al Norte y Este, el muro del graderío al norte, y la línea entre el borde derecho de la escalera y la cisterna del cuerpo de bombero.*

*Implantada al Este del cateo A1, se esperaba encontrar aquí elementos que confirmen o nieguen el temprano surgimiento de la Baja Ciudad Vieja, y la clase de uso colonial del espacio durante el desarrollo de la plaza de santo Domingo. Esta área entregó la evidencia más significativa con respecto a Beta y Omega, tanto para los periodos previos a la colonia como durante esta.*

*En el registro previo en la Sección Alfa(A) del Teatro Juan Pueblo planteábamos la existencia de un proceso de ocupación y de uso paulatino por lo*

menos desde la época del primer templo dominicano, acontecido alrededor de 1574 (Suárez 1999). Sin embargo los fechamientos obtenidos sugieren que este espacio se integraría más tardíamente, alrededor de 1660 (DATE JP: 200 BP. CEEA, calibración al 95.4% de confianza).

Pero el grosor del depósito del hallazgo de la muestra de carbón implicaría un proceso algo anterior, eventualmente a comienzos del siglo XVII (¿1605?). Esto sería congruente con las descripciones existentes, que ubican todavía el núcleo del proceso temprano de Guayaquil en la estradiota, sugiriendo también la existencia de procesos de poblamiento bajos alrededor de 1592, aunque sin afirmar la existencia de los mismos en el área de nuestro interés.

El hallazgo de huesos de poste, restos de mayólica azul sobre blanco y verde con café asociados a plaquitas de metal con la cruz griega y torre con León rampante, sugiere que se trataría de actividades realizadas alrededor del temprano siglo XVII, de confirmarse que tales platinas, son monedas hispánicas circulando en esa época.

La presencia de indicadores aborígenes en los estratos inmediatamente bajo este piso, como lo señala el informe preliminar, procesos de redeposición en el área de la ladera (ibid) previos a la extensión de la ciudad sobre la ladera. La gran cantidad de huesos de vacas semienterrados es significativo en este contexto. Pero también pueden ser indicios de restos de actividades locales, por la presencia de fragmentos de artefactos indígenas asociados a restos de mayólica, aunque bien pudieron haber tenido lugar en la parte alta y arrastrados a la pendiente intencionalmente o por escurrimiento.

El sector Alfa posee 17 unidades de 2x2m. que equivalen a 68 m<sup>2</sup> identificadas con una combinación de letras y numeración romana, a partir de las dos primeras excavadas el año pasado. Su superficie actual es plana y presenta una secuencia

*de depósitos naturales y artificiales que lo hemos resumido en cinco conjuntos deposicionales mayores.” (Ibid).*

Ahora describiremos los depósitos inferiores que tienen relación directa con las mayólicas analizadas porque en su mayoría provienen de estos estratos. Reviste especial importancia aquella área que presentó poca alteración debido a trabajos de infraestructura urbana posteriores, especialmente del siglo XIX que modificaron considerablemente los estratos del sector Sur de la sección Alfa. Por esta misma razón también se seleccionaron para el análisis el material cultural proveniente de las Unidades AIII, AIV, AV, AVI, AIX, AX, AXI, AXV, AXVII, AXX, AXXI y AXXIII, obviándose las siguientes: AI, AII, AVII (Excavadas en la fase 1), AVIII, AXIII, AXIV, AXVI (no excavada), AXVIII y AXIX. Comenzaremos con el primer depósito elegido, citando in extenso el informe de Suárez (2000b):

#### **4.2.4.1.1. Depósito 3a:**

*“Al atravesar la matriz del D2, se constata un cambio abrupto. Escombros estructurales y*

*funcionales se intensifican y hay un cambio en la coloración y composición de la matriz de suelo.*

*Las características físicas que presenta el depósito D3, es la de un suelo que presenta una variabilidad de coloraciones variado de colores, que va desde el 10YR 2/1 black, 10YR 3/3 dark brown, 5YR 5/8 yellowish red y 7,5YR 2.5/3 very dusky red, todos ellos matices vinculadas con la presencia de arcillas, sedimentos orgánicos y aluviales. La evidencia de esta superficie nos condujo a interpretarlo como la superficie abandonada posterior al incendio del año 1896, sobre el que se montó el relleno moderno D2, tal como lo hemos expresado previamente.*

*Si bien en A1 esta característica ya fue sugerida, el proceso de excavación inicial determinó una subdivisión, una vez que se excavaron las cuadrículas alejadas de la influencia de la perturbación de las tuberías que limitara la temprana observación. Este estrato se subdividió en 2 eventos estratigráficos que marcan otros tantos episodios históricos: el primero denominado D3a que corresponde a la superficie de abandono después del incendio de 1896 y el segundo D3b, que correspondería a la superficie de uso de los habitantes que sufrieron el incendio y posiblemente un singular invierno, el de 1824. Constatamos también que el D3b cubre los ductos de mampostería, confirmándose que el proceso de construcción se realiza en la superficie funcional del D3, y la presencia de los ductos deslinda el espacio público y privado de la época. El grosor del D3 señala también un proceso continuo de habitabilidad postcolonial.*

*Las características físicas de este depósito es un suelo que presenta una variada textura que va desde el 10YR 2/1 black, 10YR 3/3 dark brown, 5YR 5/8 yellowish red y 7,5YR 2.5/3 very dusky red.*

*Los escombros iniciales del D3 confirman la continuidad de la tradición arquitectónica de Guayaquil. Vestigios de pilares de madera, caña,*

*tejas fragmentadas, cerrajería arquitectónica con la presencia de clavos de varios tamaños y espesores, aldabas, picaportes y cerraduras, todas ellas con un elevado grado de herrumbre. El utillaje doméstico incluye la presencia profusa de vidrio, loza y porcelana, añadiéndose la presencia de argamasa, un mortero de cal y arena y tuberías de hierro colado. Incluye en pocos casos la presencia de utillaje metálico tales como cuchillos y cucharas de metal, cuyos escombros fueron expuestos.*

*Al inicio del desalojo se exponen los primeros testimonios de la arquitectura. La presencia de 6 manchas semicirculares nos hacen suponer, por la forma de su disposición, que son huellas de poste de alguna estructura para vivienda o delimitación de solar.*

#### **4.2.4.1.2. Consideraciones preliminares del**

##### **Depósito 3a.**

*Los datos de este piso republicano nos permiten indicar que en este episodio, los "ciudadvejeños" del sector del cerro en esta parte de la ladera y planicie, vivían en casas modestas orientadas hacia el Occidente y Oriente del sector alfa, delimitadas por un callejón, antes de que los sorprendiera el fuego.*

*Se incendiaron las covachas, donde el registro arqueológico las recuperó in situ; estas casas estuvieron elaboradas en maderos no tan gruesos y caña guadúa, esto materiales presentan características de carburantes vegetales de quema rápida, es decir, que es intenso y violento el proceso de destrucción. El incendio de la ciudad fue a fines de verano (octubre), donde los palos y la caña eran mas secos y al contacto con el fuego ardieron más rápido, lo que consumió las casas de la ciudad, aunque las noticias publicadas indican la presencia de una intensa precipitación. El callejón quedo como fiel testigo de la circulación de los moradores de esta ligera pendiente. Pero también indica que este sector*

*mantuvo su vocación de sendero hasta ese entonces, vocación que se habría inaugurado en la colonia, como veremos más adelante.*

*Las fotos de la época previa indican casas de madera, elevadas algunas y otras no.*

#### **4.2.4.1.3. El Depósito 3b**

*Antes de empezar tenemos que indicar que inicialmente se registraron como D3 únicamente, pues el proceso de subdivisiones surge a consecuencia de la deposición observada. A partir de allí se lo identifica como segunda raspada en las hojas de reporte de unidad, en las cuadrículas AIII, AIV, AV, AVI, AIX, AXV, AXVII, AXX y AXXI. El raspado de pala fue la técnica mas empleada, y después de cada retiro de material se observaban los detalles de superficie en cada cuadrícula.*

*El D3b es definido como una capa fangosa, constituida por sedimentos locales y transportados por precipitación desde la meseta hacia la falda y explanada de la plaza, que se dirige hacia el paseo Colón y de allí al río Guayas; el movimiento de este sedimento arrastro consigo materiales culturales, incluido materiales indígenas. Las unidades hacia el sector occidente de alfa, no presentan esta evidencia debido a las perturbaciones realizadas en épocas pasadas.*

*Este suelo limo arcilloso de color 10 YR 2/1 black, no solo mostró restos aborígenes, si no también restos coloniales tales como mayólica de color verde, asociado con lozas europeas. Para que haya existido este tipo de movimiento tuvo que haber existido una fuerte precipitación que provoque el desplazamiento de estos artefactos, sin embargo habría que analizar sus bordes y superficies para poder asegurar que se produjo este movimiento.*

#### **4.2.4.1.4. El Depósito 3c.**

*El suelo de esta capa es de estructura débil en seco, ligeramente moderada a moderada, y en húmedo es ligeramente adherente y ligeramente plástico, su coloración es 10YR 3/1 very dark gray, que indica variación cromática de arcillas. Este suelo cenizo se presenta en las unidades AIII, AVIII, AIX y AXIV; mientras que en las otras unidades no se registra.*

*Definimos a este depósito cultural D3c ya que se encuentra por debajo del D3b, teniendo como muestra elocuente la unidad AIII, la cual no está muy disturbada como las otras cuadrículas que presentan este hecho. Está debajo de la capa del incendio. Evidencia el proceso postcolonial de abandono.*

*La naturaleza de este depósito es transicional. Contiene los últimos vestigios de la colonia y los primeros de la república, con eventos de remoción que lo afectaron. La forma de sobreponerse al estrato colonial es irregular y penetra en todas las oquedades, grietas, huecos y rodea algunas de las piedras que constituyen el antiguo cascajo colonial.*

*En la sección Beta la transición alcanza los mismos ribetes de interdigitación, aunque las mezclas son más fuertes, llegando incluso a encontrar restos de la república tardía sobre la superficie del D4. En Beta es singular el hecho de que el D3 penetra en el hoyo de un madero grueso, cuyos escombros semicalcinados penetraban hasta las entrañas rocosas del cerro, en tanto que la construcción del hueco para su erección perturbaba casi todo el depósito inicial del D4.*

*En Omega, la ausencia del D3c transicional y en general del D3 del tipo fangoso expone como elementos contemporáneos clavos, porcelana, algo de mayólica y vidrio envueltos en una matriz ligeramente pedregosa. Pero el evento de mayor significación en Omega lo constituyó la presencia de fango arcilloso el cual había sido salvado*

*mediante grandes piedras, que formaban además una acumulación a un pozo contemporáneo a la época previa al incendio, que contenía algunos escombros. Lo curioso de la superficie del D3 en Omega es la existencia de ojivas de proyectil y algunos casquillos entre D3 y D4a. (Ibid).*

#### **4.2.4.1.5. El Depósito 4:**

*Este corresponde a la Colonia tal como fue reportado en el primer proyecto. Constituye la parte superior de un relleno desarrollado al pie del borde rocoso del cerro, sobre el generado a partir del primer relleno natural de la llanura anegadiza, y el suelo de cubierta vegetal del siglo XV que invaden la sarteneja de pie de loma, y el posterior relleno de este que emerge sobre el freático. En Alfa, el D4 muestra algunas peculiaridades que no ostentan las otras secciones, lo que permitió subdividirlo y retirarlo por "capas" procesales. La secuencia de rellenos coloniales de la falda elevaran la plaza de la Concepción y nivelarán la Plaza de Santo Domingo.*

*El último episodio local de esta secuencia de rellenos la llamamos D4. Lo hemos subdividido en 3 capas D4a, D4b y D4c. El D4a correspondería a la interface entre Colonia y República. Se presenta de estructura de grava arcillosa, de color marrón rojizo. Se extiende por toda el área estudiada, el D4a es un suelo pedregoso mientras que la característica del D4b es más suelto y menos pedregoso. El D4c corresponde a la capa de transición hacia el paleosuelo. Este que denominamos D5, es un suelo arcilloso orgánico con arena y grava fina generado sobre el horizonte de meteorización del cerro denominado D6. Este depósito está parcialmente sumergido en toda el área del teatro.*

*El D7 es a su vez el fondo pedregoso de la excavación en el cerro, presente en Alfa y Beta, y el limo arcilloso oscuro de la sarteneja en Omega.*



*Desde la base del D5 se hace evidente el predominio de cerámica aborígen en el área.*

#### **4.2.4.1.6. El Depósito D4a:**

*Comprende la capa de transición postcolonial hacia la república temprana. Conserva algunas filtraciones e intrusiones de la capa superior, pero es decididamente rojizo, color tomado de la descomposición de la lutita local, gravoso, y arenoarcilloso” (Suárez, 2000b).*

Este depósito contenía el rasgo denominado N° 46, de forma semicircular en planta y tubular en corte sección, diámetro de 50 cm. y profundidad de 53 cm. Presentó los siguientes elementos en su composición: “huesos fáunicos, dientes, restos malacológicos, botellas, loza, mayólica, metal, gollete o borde de botija, platinas de hierro (zunchas), etc.” (Ibid). Probablemente sirvió para:

*“...colocar alguna tinaja de almacenamiento de agua ya que en su interior encontramos un gollete y parte de una cerámica gruesa, que luego se relleno, o lo fue intencionalmente, de sedimentos y restos republicanos.*

*El fondo es húmedo por la influencia del freático. Pero la presencia de elementos republicanos indica que tal hueco permaneció abierto después del abandono. Una primera interpretación tiene que ver justamente con el proceso de abandono postcolonial. Las últimas edificaciones y la obra pública de la baja ciudad colonial habrían*

*permanecido expuestas a los procesos sociales que habían desplazado su centro hacia ciudad nueva.” (Ibid).*

Las unidades en los cuales el depósito se encuentra son las siguientes:

#### **4.2.4.1.6.1. Unidad A III**

*“La capa retirada es de alrededor de 13 cm. de espesor. El raspado de pala de este suelo revela que es arcilloso, y a diferencia que otras unidades, mostró elevada densidad de fragmentos de tejas (tres sacos), esta evidencia se observa en la unidad AVIII. La recurrencia de estos elementos nos conduce a inferir la existencia de una edificación desplomada, y durante su uso se arrojó también este tipo de material. Bajo este tejerío se observa un suelo de estructural suelta, de color marrón rojizo, evidencia de haber sufrido alteración térmica; la ausencia casi total de huesos fúnicos, material malacológicos, etc., nos sugiere actividades de limpieza.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.6.2. Unidad A VI**

*“La remoción de este suelo en una capa de aproximadamente 20cm de espesor en toda la cuadrícula, mostró elementos culturales dispersos, entre los cuales hay huesos, mayólica, vidrio, metal, concha, etc. La matriz no es muy pedregosa. Al atravesar esta capa se observa el depósito D4b.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.6.3. Unidad A X**

*“Durante el raspado de pala de una capa de 5 cm de espesor aproximadamente, el suelo se manifiesta con grava gruesa, de textura arcillosa,*

*con matiz 7.5YR 2,5/3 very dusky red. La evidencia de elementos culturales pertenecientes a la colonia es elocuente: mayólica de color azul con blanco se reporta poco pero existe; se registró también golletes de botijas hispánicas en cerámica. En esta cuadrícula hay también huesos fáunicos, material malacológico, vidrio y metal, disperso en la superficie. Se recogió sobre el terreno selectivamente.” (Ibid)*

#### **4.2.4.1.6.4. Unidad A XI**

*“El raspado de pala de una capa aproximadamente de 10cm de espesor, expuso la naturaleza arcillo gravoso de la matriz, de coloración rojiza cafetosa 7.5YR 2,5/3 very dusky, y consistencia suelta. Entre los materiales culturales de la colonia, es recurrente mayólica, y golletes de botijas. También se reporta cerámica aborígen indicando la presencia de los dos grupos étnicos que cohabitaron este sector.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.6.5. Unidad A XX**

*“Se retiró un volumen de aproximadamente 13 cm. de espesor en toda la cuadrícula. Este depósito en las hojas de reporte de unidad fue registrado como D3 tercera raspada corresponde a lo que señalamos como transición D3/ D4.*

*La remoción de este depósito gravoso nos mostró evidencia aborígen mezclada con datos coloniales, tales elementos como, cuentas, tachuelas, mayólica, litofactos (obsidiana, chert (¿) munición de piedra) y una especie de moneda, nos indica el hecho de la cohabitación de estos dos grupos.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.6.6. Unidad A XXI**

*“El grosor aproximado del volumen retirado en toda la cuadrícula es de 14 cm. Igual que otras unidades excavadas siguen presentes las características pedregosas; se observa huesos fáunicos asociados a restos de vajilla aborígenes y coloniales, lo que es recurrente por esta área. Se reportaron como hallazgos especiales recuperaron sobre el terreno: un botón de concha, un tortero y una tachuela metálica. En el tamiz: cerámica aborígen, metal, mayólica y malacológicos.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.7. El depósito 4b:**

*“Reportado como el piso de la Colonia tardía, fue excavado sólo en ciertas cuadrículas; sin embargo este muestreo evidenció un buen registro, como es el caso donde el suelo antrópico estuvo cuidado y limpio, observado hacia el Occidente de Alfa en las unidades AIII, AVIII, AIX, AXIV y AXV, mientras que hacia el Oriente, se presenta un piso no muy conservado con elementos aborígenes y coloniales, entre otros restos de mayólica verde con café, alfileres de cobre, fragmentos de cerámica, asociado a huesos fáunicos y restos malacológicos como indicando una área donde habitó la “servidumbre”, en contraposición con el área occidental del “colono”. (Ibid).*

#### **4.2.4.1.7.1. Unidad A XV:**

*“Un raspado de 10cm expone una transición gradual con exposición de deposiciones sobre la matriz. El suelo cambia de estructura granulométrica, la grava es mas fina que el depósito anterior, ecofactos de la colonia como mayólica de color celeste y marrón hemos ubicado en este piso de actividad humana, la presencia indígena es indiscutible se recupero un tecnolito con huellas de embotamiento en su ángulo de ataque y un núcleo no preparado, es decir,*

*percutaron sobre la plataforma natural, el contexto desde sus inicios se manifiesta en este sentido pero a medida que se raspa cambia inmediatamente, se presenta una superficie con menos cantidad de artefactos mas limpia.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.7.2. Unidad A XVII:**

*“Un promedio de 15cm de alto tenía la capa retirada. A diferencia de las unidades que se localizan por el Occidente de alfa, donde se registra una planta libre de artefactos indicando mantenimiento, por el sector S.E. o hacia el Oriente, el espacio de uso cambia drásticamente; se presenta una superficie donde no ha existido mucha limpieza u orden de artefactos. Revela mayólica de color marrón, tecnolitos y además enseres aborígenes, nos señala que cohabitaron en esta misma época colonos y nativos.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.7.3. Unidad A XX:**

*“Diez centímetros mas abajo penetramos en una capa con mezcla de elementos aborígenes y coloniales. Se expusieron fragmentos de mayólica celeste y marrón asociada con obsidiana. Refuerza la percepción inicial que cohabitaron los dos grupos étnicos a la vez, en este espacio.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.7.4. Unidad A XXI:**

*“Atravesamos una capa de aproximadamente 10cm de espesor. Se sigue registrando la presencia aborigen y colonial, recurrentes por este sector. Una interpretación preliminar sobre el terreno, fruto de la observación a primera vista de la dispersión y distribución observada sugiere que al parecer la habitación de la servidumbre estuvo orientada hacia el espacio oriental de Alfa.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.7.8. Consideraciones preliminares D4b:**

*“El piso antrópico de la colonia en las unidades AIII, AVIII, AIX, AXIV y AXV, muestra señales de haber sido mantenido. El uso del espacio tanto para el colono como para la servidumbre parece estar separado, lo que muestra una clara evidencia de poder del señor que habitó esta estructura; si bien no existen hasta el momento elementos concretos de poder en los artefactos recuperados, si exceptuamos los objetos de cobre, como una estrella de siete puntas como motivo de condecoración, el mantenimiento del piso ocupacional nos señala que hubo un personaje que hizo de ese espacio un lugar digno de habitar, mientras que hacia el Oriente se presenta un piso no muy conservado con elementos aborígenes y coloniales asociado a huesos fáunicos y malacológicos como indicando una área donde habitó la servidumbre.*

*La orientación de la casa grande parece ser que sigue una secuencia de postes gruesos para casas elevadas, estos se encuentran en las unidades AII y AIV y en el sector Beta, formando una fila que corre de Este a Oeste, y otro molde que se localiza en el sector Omega, cerrando así parte del rectángulo. La poca profundidad de los pilares permite sostener que las edificaciones utilizaban la superficie del relleno para sus actividades.*

*La diferencia en la superficie de uso de los espacios es diferente. Parece ser que la casa principal no era elevada e incluía un área para servidumbre, porque según el registro observamos un piso arcilloso compactado por el tráfico sin postes gruesos para elevar una casa. Se presenta una huella de poste Rasgo No. 48 en la unidad AXXI con un diámetro aproximado de 20 cm., que se puede relacionar con la que existe en la cuadrícula AXVII Rasgo No. 36. Aunque puede ser que sólo sean parte del piso de ocupación de la servidumbre...*

*...El estrato D5, subyacente, el cual corresponde a la superficie de uso de la colonia temprana, fue registrado selectivamente por falta de tiempo, así como los depósitos D6 y D7, intervenidos sólo en las cuadrículas AIX, AXVII y AXX, registraron evidencia aborígen, en especial el depósito D6 o paleosuelo. El D7 está sumergido y es la superficie del sustrato rocoso.*

*Se cortaron rasgos que confirmaron distribución angular de grupos de postes, como también la presencia de hoyos semicirculares que podrían estar relacionados con la colocación de botijas contenedoras de líquidos u otra cosa....” (Suárez, 2000b).*

Se volvieron a excavar varias unidades, entre estas la AV, donde se pudo determinar la presencia de dos rasgos, el N° 50 y el N° 55. El primero consiste de una mancha semicircular en vista en planta y cóncava en corte sección, localizada en la cuadrícula AXI. Al parecer es la impronta donde estuvo colocado un recipiente esférico. Se recuperaron asociados huesos, mayólica y piedra. Si fue una urna funeraria, al parecer fue saqueada en *“tiempos de la república temprana”* ya que posee *“elementos culturales tardíos”*...*“Es posible que el hueco se abriera para enterrar estos desechos y se descubrió la urna”*. (Ibid).

El Rasgo 55 es mancha irregular probablemente utilizada como basurero. Se localiza en las unidades AX y AXI. Presenta elementos asociados como *“fragmentos de tejas, hierro, loza, fragmentos de inyecciones de vidrio, etc.”* (Suárez, 2000).

Otras unidades intervenidas fueron la AIII, que presentó pocos restos *“no obstante la presencia de mayólica blanco con azul es frecuente en el flanco noroccidental de alfa. Hay una máxima concentración de tejas y mayólica que se extiende en sentido SE-SW de la cuadrícula”* (Ibid). En la Unidad A IV se recobró una moneda colonial (HE 241). La Unidad AIV presenta un piso con restos de *“tejas, mayólicas y ecofactos (conchas)”* (Ibid). La Unidad A V evidenció el rasgo N° 56, definido como molde de poste de forma semicircular en planta y en corte sección cilíndrico.

Otra unidad excavada consistió en la AVI, donde se halló un piso *“compuesto de piedras grandes, asociados a tejas, mayólicas, huesos fáunicos,*



*ladrillos, clavos, etc*" (Ibid). Presenta el rasgo N° 57, que es un molde de poste, de forma semicircular en planta y en corte sección cilíndrico.

La unidad A X, tenía en la parte central evidencias de tejas y piedras. En la unidad AXI se hallaron "*obsidiana, un fragmento de borde cerámico, un pedazo de plomo y dos alfileres*" (Ibid). Y en la unidad AXIX se registró el rasgo 54, que consiste de una franja en alto relieve, extendida entre las cuadrículas AXX, AX, AIV, AV y AVI. Tiene forma irregular y contiene elementos como "*huesos, tejas, lozas y mayólicas fragmentadas*". Probablemente constituyó un sendero ya que "*el arreglo de piedras y otros restos cumple con la función de antiplásticos, colocados para el tráfico de las personas que habitaron en este piso*" (Ibid). El sendero comienza "*desde el sur del cuadrícula AXX y termina en la cuadrícula AVI, como ascendiendo al cerro; estos senderos o mangas parecen ser tradicionales en el cerro*" (Ibid).

#### **4.2.4.1.7.9. Consideraciones finales**

*“Excavado el piso antrópico de la colonia en las unidades que se orientan hacia el Occidente de alfa: AIII, AVIII, AIX, AVIII, AXIII, AXIV y AXV, que como dijimos, muestra señales de haber sido mantenido, también el uso del espacio muestra una clara evidencia del poder del señor que lo habito. Una moneda colonial, la cual presenta la cruz griega, y una estrella de siete puntas de cobre, eventualmente adorno de reata de cabalgadura o condecoración militar indican el estatus e su poseedor.*

*El mantenimiento del piso ocupacional nos señala que hubo un personaje que tuvo servidumbre, eventualmente localizada hacia el Oriente de alfa donde se presenta un piso no muy conservado, con elementos aborígenes y coloniales asociado a huesos fáunicos y malacológicos, indicios de una división del espacio por estatus al interior de la vivienda, probablemente el área de servidumbre; el registro en la unidad AXXI, de otra moneda colonial pequeña, asociado a las evidencias aborígenes, sugiere su posesión por parte de estos. En esta época no era extraño el acceso a dinero por parte de los indígenas, en el comercio o como salario.*

*La importancia de este hallazgo radica en el primer reporte de una asociación entre una clase particular de mayólica y un artefacto con fechas, de comprobarse fehacientemente que se trata de monedas de la colonia.*

*El Rasgo No. 54 que atraviesa las cuadrículas AXX,AX,AIV,AV y AVI formo parte de este piso de actividad humana o de esta capa histórica, ya que este sendero tiene una orientación Sur Norte o viceversa, indudablemente es un sendero o especie de camino realizado sobre una superficie arcillosa fue elaborado acumulando elementos antiplásticos ya que en un invierno no se puede traficar en una superficie lodosa, es por esto que sobrepusieron estos elementos para poder caminar*

*con mayor facilidad, y es este camino el que marca la diferencia de los espacios de uso el del occidente con los del oriente netamente expuestos.*

*El Rasgo No. 50 dejo mucho que estudiar y comparar los elementos rescatados pues este rasgo al parecer cumplió tal vez la función de un soporte natural donde se introdujo un recipiente de cuerpo esferoidal y de base cóncava para el almacenamiento de líquidos, sin embargo restos de una cerámica aborígen indica que podría tratarse de unos fragmentos de una urna funeraria que fue saqueada en tiempos de la colonia.*

*El Rasgo 47, que sigue la misma alineación, pero mas pequeño su diámetro y profundidad, mostró evidencia que va desde la república hasta la colonia, lo que nos sugiere que este hueco estuvo abierto por mucho tiempo y se fue depositando poco a poco elementos artefactuales; ello es elocuente en cada capa retirada del rasgo, sin embargo algo atípico resulto en la ultima raspada de este rasgo, por la presencia de una cerámica parecida a la del rasgo 50. (Figura No. 12).*



*Figura No. 12*

*Podría tratarse de algún cementerio aborigen los cuales fueron guaueados en la época colonial, quedando abiertos, aunque también puede ser otro soporte natural para enclavar un contenedor de agua. Similar a este fue el registrado en la cuadrícula AIV Rasgo 46, aunque aquí no se observo la cerámica gruesa que se registraron en los otros dos rasgos excavados.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.8. El Depósito 4c:**

*“La grava disminuye en grosor, aunque se mantiene la coloración, textura y estructura. Adicionalmente se incrementa la humedad y plasticidad, indicativo de su proximidad con el nivel freático, aunque la superficie rocosa aún será ocultada por el paleosuelo subyacente.*

*Los restos aborígenes son frecuentes, así como la comparecencia de una cerámica recubierta por una delgada capa de sustancia amarilla. Continúa la presencia de restos óseos.” (Ibid).*

##### **4.2.4.1.8.1. Unidad A III:**

*“Se removió una capa de 12cm aproximadamente de espesor. Se observa un suelo más opaco asociado a tejas, mayólica, tachuelas, una concha y un fragmento de hueso. Una acumulación de tejas se orienta en sentido NW-SW cercana a la Estructura 1, un objeto de metal (cobre), de forma peculiar, preliminarmente interpretada como “insignia” con N° de HE 285, fue reportada en este espacio, lo que nos vuelve a resurgir la hipótesis preliminar de que por este sector se asentó un colono tal vez con poder, lo que refuerza la apreciación obtenida de la estrella de siete puntas, con esta insignia, más el piso mantenido. Es un objeto de cobre, hecho en molde. Sugerimos que la presencia de este artefacto*

*implicaría el empleo de la tecnología indígena del cobre desarrollada localmente” (Ibíd).*

#### **4.2.4.1.8.2. Unidad A IV:**

*“La remoción de una capa de 16cm de espesor en la cuadrícula expuso una superficie que presenta pocos elementos culturales; esto nos sugiere que podría ser una transición con el D5, o es parte de todo ese contexto que seguimos registrando, el cual es recurrente para toda el área nor occidental, es decir la superficie mantenida. Aparecieron elementos como obsidiana, un adorno de vidrio, y una tachuela, los cuales fueron catalogados como hallazgos especiales” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.8.3. Unidad A V**

*“Al final se constató la remoción de una capa de 19 cm. aproximadamente de espesor. No se observa mucha evidencia artefactual y ecofactual en la cuadrícula intervenida; creemos que esta capa es la última del depósito 4. Se expuso y recuperó una especie de tortero o más bien una cuenta de cerámica, registrada como HE 293” (Ibid).*

Esta unidad evidenció dos rasgos enumerados como 58 y 59. El primero corresponde a un depósito antrópico, i.e. una concentración de huesos vacunos asociados a cerámica y mayólica azul sobre blanco. De morfología irregular, probablemente sirvió como depósito de desperdicios. (Figura No. 13). El rasgo 59 es una

huella de poste, de forma circular en planta y cilíndrica en corte sección.



Figura No. 13

#### 4.2.4.1.8.4. Unidad A IX

*“Alrededor de 15cm de promedio es el espesor de la capa retirada. El proceso de remoción de esta unidad no registra muchos elementos culturales, la planta final expone un suelo quemado asociado a esas maclas que no sabemos hasta el momento que son y que características químicas poseen. En el laboratorio esperamos identificar su origen” (Ibid).*

#### 4.2.4.1.8.5. Unidad A X

*“El nivel descendido es de aproximadamente 7cm. Continúa la recurrencia de ese piso de color gris con chispas de carbón vegetal conteniendo las maclas anteriormente registradas; además no se evidencia gran presencia de elementos como tejas y mayólica. Se recuperaron tres bolas de cerámica,*

*una mano de piedra, y un fragmento de mayólica, a estos elementos se los asigno como HE.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.8.6. Unidad A XI**

*“Aproximadamente 17 cm mas abajo. No hay mucha evidencia cultural como en capas anteriores, pero sigue apareciendo, aunque disminuye la cantidad; no obstante estamos observando en esta y otra cuadrícula (AVIII), alfileres y lascas de obsidiana elementos de la textilería aborígen en el siglo XVI.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.8.7. Unidad A XV**

*“Se desalojo un nivel de 17 cm. aproximadamente. El material cultural recuperado en la zaranda mostró que sigue ese patrón de ocurrencia de obsidiana asociado con alfileres. Al finalizar la excavación de la planta, se observo un piso pedregoso con poca evidencia cultural, similar al registrado en AXIX. Hemos observado que esta área occidental del sector Alfa si bien se presentan elementos culturales estos son escasos en comparación con los elementos rescatados de las cuadrículas del sur oriente. Los elementos recuperados son: un fragmento de pinza, un tecnolito de obsidiana, alfileres de cobre, cuenta de concha, mayólica, vidrio, y metal.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.8.8. Unidad A XVII:**

*“La cuadrícula abierta y excavada un nivel de 14 cm., expuso material cultural durante el proceso de remoción, pero en su planta final se observa pocos elementos artefactuales a comparación de la capa anterior. Como hemos observado la recurrencia de elementos es similar a las cuadrículas AXXI y AXX. Hemos detectado que la mayor concentración de los artefactos se orienta hacia el Este de la cuadrícula, tal como se presenta en la capa anterior.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.8.9. Unidad A XIX:**

*“Se retiro una capa de 10 cm. de grosor aproximadamente. Como era de esperarse, esta cuadrícula reporta escaso material cultural, el piso final de esta planta es rocoso, delatando la proximidad del sustrato. Se recobró un fragmento de mayólica y también hueso fáunico pero es mínima la cantidad. Sé registraron elementos como una lasca, un pendiente (?), un alfiler y un borde de cerámica a los cuales se les asignaron HE.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.8.10. Unidad A XX:**

*“Se retiró una capa de 10cm de grueso. La cuadrícula no presenta evidencia contundente de elementos culturales, es escasa esta evidencia en el piso final, pero a medida que se removió la capa si se recupero poco pero existe.” (Ibid).*

#### **4.2.4.8.11. Unidad A XXI:**

*“El nivel fue de 10cm. La planta presenta evidencia de huesos fáunicos por la esquina SE asociado con mayólica y fragmento de ladrillo, por esta cuadrícula el piso es menos rocoso, sin embargo ha disminuido la recurrencia de artefactos y ecofactos evidenciado en la capa anterior.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.8.12. Consideraciones preliminares de la capa 4c.**

*“Como ya lo habíamos manifestado en la exposición de los datos, la capa 4c no es mas que la exposición de los indicadores preliminares del piso ocupacional registrado en 4b, es decir, la primera secuencia de depositación en esta época histórica, indicatoria de que es en este nivel donde se comenzó a fraguar el episodio local de la época colonial. El grosor variable del deposito 4 sigue la*



*secuencia de la ladera, siendo de mayor grosor hacia el sur, donde se extingue la inclinación.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.8.13. Consideraciones Finales Depósito 4**

*“Reportado como depósito colonial tardío, este mostró contundentemente un piso de actividad humana que es notoria en la capa 4b donde se ve marcada una diferencia de espacio habitacional orientados estos hacia el occidente y oriente; el uno mantenido y registrando en gran parte artefactos coloniales como son mayólica de color azul con blanco y golletes, mientras que el otro no es muy bien mantenido.*

*La recurrencia de elementos culturales aborígenes asociado con artefactos coloniales, todos estos orientados hacia el sur oriente del sector alfa, nos permiten indicar que en esa época cohabitaron autóctonos y colonos. Por su parte, los aborígenes eran remunerados económicamente, si aceptamos la interpretación realizada sobre la presencia de la moneda.*

*Es evidente que en las costumbres aborígenes se asociaron elementos introducidos. Entre los elementos nativos tenemos lascas de obsidiana junto a alfileres de cobre, es más común observarlas por el sector occidental como indicando que las costumbres aborígenes no se habían perdido hasta esa época esta asociación puede estar sujeta a la actividad textil en el sector occidental de alfa donde tal vez la servidumbre utilizaba sus herramientas ancestrales con elementos introducidos y este patrón se repite en el sector suroriental; se sigue manteniendo el tejido de algodón (HE 312) asociado a obsidiana y alfileres, así como la presencia de torteros en otras áreas. Este arte identificaba a los grupos Guancavilcas”. (Ibid).*

#### **4.2.4.1.9. El Depósito D5:**

*“El estrato de transición D4-D5 se presenta como una capa pedregosa, conteniendo escasos restos culturales. Bajo el primer raspado nos encontramos con un suelo arcilloso, con grava muy fina. Posiblemente se trate de la interfase o la separación del depósito de la colonia tardía con el de la colonia media; quizás este sería el relleno realizado durante la colonia, sobre el paleosuelo (D6) para poder habitar en una superficie menos plástica que el depósito 5; como elementos importantes se registraron un fragmento de mayólica, y un fragmento de cerámica.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.9.1. Unidad A III:**

*“Un depósito de aproximadamente 8cm de espesor fue retirado para exponer un cambio de condiciones. Este cambio se registra tanto en la matriz como en el contenido. El material orgánico se incrementa, la grava disminuye en granulometría, en tanto que el material aborigen es más destacado. La humedad es también más fuerte y la plasticidad y visibilidad del depósito obstaculizan la excavación y extracción de evidencias.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.9.2. Unidad A IV:**

*“Contrario a la cuadrícula anteriormente registrada, esta presenta un suelo limo arcilloso, asociada a chispas de carbón vegetal. Observando el corte del rasgo 46, esta capa tiene un espesor de aproximadamente 18 cm. Se inicia la excavación retirando los primeros 7cm con raspado de pala y badilejo.*

*Para llegar al depósito pedregoso por el perfil norte de la cuadrícula se observan dos ladrillos puestos intencionalmente uno a continuación del otro en sentido horizontal, se reportó un fragmento de cuarzo, alfileres, dos cuentas y un fragmento de*

*metal a los cuales se les asigno un número de HE. Los ladrillos son de arcilla cocida, pequeños y de forma rectangular.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.9.3. Unidad A IX:**

*“Una capa de aproximadamente 5 cm. con raspado de pala y badilejos. Esta capa presenta un suelo quemado, que contiene chispas y pedacitos de carbón vegetal, con persistencia de maclas. El suelo quemado nos puede mostrar que tal vez hubo un incendio forestal intenso, con temperatura suficiente para fundir la arcilla. En esta parte del sector Alfa, se recupero una lasca completa y un fragmento de obsidiana, y una cuenta lenticular muy pequeña, a los cuales se les asignó un No. de HE.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.9.4. Unidad A X:**

*“Un nivel de 5cm aproximadamente. Raspado de pala y badilejo. Igual que la anterior unidad, se registró por la esquina SW, una concentración de suelo quemado junto con maclas; el suelo de la planta es arcilloso, mezclado con fragmento de tejas y pedazos de ladrillo. Este sería el primer piso ocupacional de la colonia. El corte del rasgo 55 mostró en su perfil una capa arcillosa de aproximadamente 15cm. bajo este hay un suelo pedregoso, y luego un suelo arcilloso muy plástico. Se recupero una lasca de obsidiana No. 366 de HE.” (Ibid).*

#### **4.2.1.9.5. Unidad A XI:**

*“Un nivel de aproximadamente 6cm. No se puede apreciar todo el contexto, ya que los rasgos 26, 50 y 55 han sido intervenidos, quedando poco que registrar, pues tanto el R#50 como su similar el R#55, ocupan todo el centro de la cuadrícula extendiéndose ampliamente por toda su superficie;*

*sin embargo se recuperaron pocos restos culturales como es el caso de un alfiler con No. 356 de HE.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.9.6. Unidad A XV:**

*“Aproximadamente 7cm de grosor al finalizar. La mitad de la cuadrícula registra una superficie pedregosa, mientras que hacia el Este se observa un suelo arcilloso con rastros de quema asociado a las maclas; con esto nos hemos dado cuenta que este patrón de recurrencia se concentra mas en este espacio comprendido entre las cuadrículas AXIV, AXV, AVIII, AIX y AX, confirmando nuestra sospecha de una quema de algo, específicamente por esta área.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.9.7. Unidad A XVII:**

*“Una capa de aproximadamente 10cm. Hemos observado un piso distinto donde se aprecia elementos culturales fragmentados y no se observa ese piso quemado que es evidente por el sector occidental de Alfa, sin embargo ya comienza a aparecer un suelo mas plástico y menos pedregoso, se recupero una asa de cerámica la cual le asignamos el No. 357 de HE.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.9.8. Unidad A XX:**

*“Retirado la capa de lutita, de aproximadamente 15cm de espesor, a la cual hemos denominado como D5a, se observo en la planta final un suelo arcillosos quemado asociado a las maclas y carbón vegetal.*

*Si bien se recuperaron elementos importantes como una herradura, fragmento de metales, un alfiler, una cuenta, un fragmento de cerámica, un polípodo, etc. que fueron catalogado como hallazgos especiales,*

*esta primera capa no registra la misma intensidad de elementos artefactuales que las capas superiores, lo que nos conduce a hipotetizar de que esta primera capa denominada por nosotros como D5a corresponde a un relleno ocurrido en la colonia para mantener un buen trafico sobre esa superficie plástica denominada D5.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.9.9. Unidad A XXI:**

*“Una capa de 5cm aproximadamente. Como se apreciaba desde D4c hay presencia de huesos fúnicos en esta cuadrícula, que fueron recolectados directamente sobre el terreno para agilizar mas la acción del trabajo; retirado los osteofactos, se observa un suelo mezclado, con piedras pequeñas. Sobre este piso se localizan fragmentos artefactos, pero en menor densidad que las capas anteriores.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.9.10. Consideraciones finales del Depósito 5a:**

*“Como hemos observado, esta capa suele ser una transición entre el D4 y D5, pero mas allá de esto, estamos seguros de que se realizo un relleno en esta área, que cubrió el deposito arcilloso orgánico o suelo original del cerro, el cual se observa en el perfil de la unidad AI, inmediatamente sobre el nivel de inundación freática.*

*El suelo quemado por el sector occidental lo asociamos a un incendio focalizado en esta área, las presencia de maclas, al parecer forman parte de la misma formación geológica del cerro, es decir, es parte de pegotes de arcilla calcinada que se vitrifico tomando esa forma.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.10. Depósito D6:**

En este depósito se efectuaron excavaciones en solamente tres unidades:

#### **4.2.4.1.10.1. Unidad AIX:**

*“Estamos a 6.116 m. de profundidad. Veinte cm. más abajo, en un área de 1 m<sup>2</sup> se observa un suelo orgánico de color marrón oscuro plástico con evidencia aborígen. No se observa evidencia hispana en este depósito. Se recupero una lasca de obsidiana como HE. No. 369 y dos fundas de suelo para análisis.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.10.2. Unidad AXVII:**

*“Estamos en el depósito D6, casi 2 metros y medio de la superficie del teatro. La humedad incrementa la plasticidad de la matriz. Retiramos un nivel de 5 cm. Igual como la cuadrícula AIX se observa un depósito marrón oscuro plástico, es decir el suelo orgánico, los restos recuperados tales como cerámica, parecen ser aborígenes. La plasticidad y adherencia del suelo y la falta de detalles diagnósticos obstaculiza la apreciación a primera vista.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.10.3. Unidad AXX:**

*“Se retira una capa de 5 cm. de espesor. Limpiado la superficie de este depósito observamos que el suelo es orgánico. Sobre este piso se evidenció material cerámico aborígen neto, recuperándose una aguja de cobre asociada a estos elementos culturales.*

*Por ahora la filiación cultural queda indeterminada. La cantidad de elementos culturales aborígenes es mayor que la de los otros pozos, confirmándose que si hubo por lo menos uso aborígen de las*

*faldas de Cerro Verde, si bien es poca la cantidad recuperada en estas cuadrículas abiertas hay que considerar que en la sección Beta es recurrente el mismo material en el mismo depósito. Cabe recalcar que en Beta las diferencias estratigráficas no son tan nítidas como en Alfa.” (Ibid).*

#### **4.2.4.1.11. Depósito D7:**

*“Este el depósito terminal de la serie local, desarrollado encima del sustrato rocoso, comprende la meteorización de la roca para formar el suelo sobre el cual se desarrollará la vegetación. La formación de este horizonte supera el borde rocoso para extenderse sobre la sarteneja.” (Ibid).*

##### **4.2.4.1.11.1. Unidad AIX:**

*“Se observa un suelo más plástico de color rojizo con evidencia de raíces, tal vez de manglar. Se recupera dos fundas de suelo para su análisis respectivo. El agua comienza a aparecer por lo que lo estamos declarando estéril, es decir, entramos al nivel freático. La evidencia cultural es nula. Retiramos una capa de 30cm en una superficie de 1 m<sup>2</sup>.” (Ibid).*

##### **4.2.4.1.11.2. Unidad AXVII:**

*“Retiramos una capa de 20cm de espesor en un área de 1m<sup>2</sup>. Hemos llegado a un nivel donde el suelo es rojizo y el espejo de agua tiene una profundidad de 10cm. lo que nos sugiere que estamos en el nivel freático y declaramos como estéril” (Ibid).*

##### **4.2.4.1.11.3. Unidad AXX:**

*“Cinco centímetros más abajo se observa un cambio brusco de suelo; se incrementa la plasticidad, color rojizo, no hay evidencia cultural y*

*comienza a aparecer el espejo de agua por lo que declaramos como estéril.” (Ibid).*

A continuación transcribiremos un resumen sobre la secuencia estratigráfica de la sección alfa, que como se ha venido describiendo previamente constó de siete grandes depósitos.

#### **4.2.4.1.12. Los depósitos de Alfa**

*“Durante todo el proceso de excavación hemos mantenido el mismo criterio de la secuencia de depósitos registrada en el cateo A1 en 1999, y confirmada nuevamente, en el sector Alfa. Hay una secuencia estratigráfica de 7 depósitos mayores los cuales fueron subdivididos de acuerdo a sus propiedades físicas, es decir estructura y consistencia para cada paquete o depósito mayor. Y por su contenido cultural*

*No cabe duda que el planteamiento de estudio estratigráfico realizado en la temporada pasada de 1999 en A1, es muy meticoloso, ya que estos además de dividir en depósitos mayores estudian cada uno de los pequeños estratos que los conforman, manteniendo el criterio de proceso (Constantine, 1999; Solórzano, 1999; Suárez, 1999, 2000).*

*El Depósito 1, está conformado por varios rellenos modernos, en especial piedra chispa, que fueron realizados para la construcción del actual teatro al aire libre Juan Pueblo; el límite de contacto con D2 es brusco.*

*El Depósito 2, también forma parte de rellenos recientes y se lo había subdividido en dos: D2a y D2b; el depósito D2a es de color marrón amarillento, y el límite de contacto es difuso a*



*gradual. Es arcillo arenoso, mientras que el D2b es marrón rojizo y con las mismas características físicas que el anterior, pero el límite de contacto con el D3 es brusco.*

*De manera general puede decirse que este depósito comprende la última etapa urbana residencial de la pendiente terminal, en decadencia gradual desde el incendio grande. Comprende dos etapas procesales. La etapa pre teatro, baldía y con funciones públicas, y la etapa de la cerrajería y las covachas residencia.*

*Estas últimas se construyen sobre un relleno que sella los escombros no retirados del incendio grande. (Figura No. 14).*

*El Depósito 3, subdividido en tres capas diferentes: la capa D3a, es un suelo arcillo arenoso de color 10R7/2 pale red, y esta superficie representa la confirmación del incendio de 1896, previamente reportado. El límite de contacto con la capa D3b es brusco, pues resulta que este suelo es limo arcillosos de color marrón grisáceo y al parecer este podría ser la redepositación de eventos naturales que acarrearón desde lo alto de Cerro Verde elementos de épocas diferentes como aborigen, colonia y república, lo que nos sugiere que sería el depósito aluvial del fenómeno del niño de 1824. La capa D3c es diferente; se aprecia un evento cultural como es la quema de huesos fúnicos. El suelo es cenizo, pudiendo ser un evento que va relacionado en una etapa de la república temprana, o un rasgo que solo se localizó en ese sector. El límite de contacto con D4 es gradual. (Figura No. 15).*



Figura No. 14

*En su conjunto este depósito representa procesos republicanos preliberales, a partir del abandono postcolonial de Cerrito Verde. El depósito que cubre los vestigios coloniales parece un efecto combinado de causas naturales y culturales. Cerrito Verde parece haberse alterado profundamente a causa del desplazamiento del eje colonial hacia la Sabaneta a fines del siglo XVII. Las últimas edificaciones coloniales entran en proceso de deterioro y ruina. Y sirven para identificarla como "Ciudad Vieja".*



Figura No. 15

*El estrato muestra los vestigios de un proceso de uso del espacio de carácter residencial luego de un prolongado abandono que se refleja en la formación y extensión de una capa de fango sobre los restos coloniales, que incluso penetra en antiguas excavaciones. Pueden diferenciarse claramente los episodios antes y después del incendio.*

*El Depósito 4, es un suelo arcillo arenoso de textura 2,5yr 4/3 dusky red. Este estrato fue subdividido en 3 capas. De estas la primera D4a lo hemos tratado como la interfase entre república temprana y colonia tardía, mientras que la capa D4b (Figura No. 16) la hemos tomado como el piso de actividad humana de la colonia tardía, pues de las monedas encontradas, una de ellas tiene una fecha de 1773. El D4c como el primer evento de depositación de la colonia tardía, hacia fines del siglo XVII. El límite de contacto con D5 es gradual.*



Figura No. 16

*El Depósito 5, este depósito arcilloso plástico y de textura 10r 3/6 dark red, fue dividido en dos partes: el D5a o primer raspado, que es un suelo arcillo pedregoso quizás producto de un relleno cultural ejecutado por la colonia media, ya que en si, el suelo del D5 es muy plástico, y el D5b que es el suelo arcilloso donde se evidenció elementos*

*culturales de la colonia que puede ser temprana, el límite de contacto con el D6 es brusco. (Figura Nos. 17 y 18).*



Figura No. 17

*Esta brusquedad sugiere que se trata de un proceso concomitante con la formación del D6.*

*El Depósito 6, es suelo arcilloso de textura 10yr 3/3 dark brown; orgánico, donde se evidencian fuertemente restos aborígenes. Presenta un límite de contacto con D7 brusco.*



Figura No. 18



*Este suelo es la formación natural del cerro, que sostenía la cubierta vegetal del siglo XV. Lo hemos denominado paleosuelo. El final o Depósito 7, es un suelo arcilloso de textura 2,5yr  $\frac{3}{4}$  dusky red muy plástico. Inmediatamente encima del sustrato rocoso y sumergido por el nivel freático” (Ibid).*

#### **4.2.4.2. Sección Beta**

*“Sección Beta presenta el borde terminal de los bloques de gradas al Este, el edificio del escenario al Oeste la sección al Alfa al Norte y Omega al Sur. (Ibid). (Figura No. 19).*

*“Colinda al Oeste de la sección Alfa y al Norte de la sección Omega. Comparte con Alfa la parte superior de la ladera y su límite sur, es el deslinde topográfico con la transición hacia la sarteneja. Es el mismo paquete de rellenos y sedimentos sobre el sustrato rocoso identificado en AI y AII en la pasada excavación, usados para nivelar la pendiente terminal del cerro, pero la variabilidad cromática de los depósitos iniciales es menos acentuada que en Alfa, compartiendo estas características con Omega. En esta última por ejemplo el D3 es casi inexistente.*



*Figura No. 19*

*La sección Omega y Beta se unen frente al edificio del teatro, sirviendo la esquina NE del edificio para dividir una sección de otra. Esta parte de la sección de Omega fue identificada por la letra M. Las cuadrículas hacia el sur reciben a nomenclatura asignada inicialmente.*

*Otra parte de la sección Beta fue inicialmente trabajada desde la nomenclatura de Alfa, así es identificada por las letras de esta sección pero presenta los números terminales de la secuencia.*

*Tanto en Beta como en Omega el principal propósito de la excavación fue el estrato profundo que había sido clasificado como colonial. Por el alto nivel de redundancia de los depósitos superiores estos fueron desalojados rápidamente, manteniéndose el criterio de niveles arbitrarios a lo largo de la excavación.” (Ibid).*

#### **4.2.4.3. Sección Omega.**

*“El sección Omega tiene la esquina NE colindante con Beta, del edificio del escenario al Norte, la sección Alfa al Este, el muro perimetral al Sur y Oeste.” (Ibid). (Figura No. 20).*

*“Ocupa la parte terminal de la pendiente hacia el Sur de A1. Hacia ese sector derivan y se empalman tanto el primero como el segundo ducto de mampostería (del siglo XIX) y este rumbo indicaría que se dirige a interceptar el colector que deriva hacia el río.” (Ibid). (Figura No. 21).*

*Permitió “obtener información sobre la parte baja del pie de ladera para complementar la obtenida en la parte alta del pie de ladera (A1 y A11) donde nace el ducto..*



Figura No. 20

*...Las unidades fueron definidas cómo, la transecta Z de 6 x 2 desde la Z1 hasta la Z3, y 2 x 1 metros la Z4 y Z5, esta transecta está situada en el lado Oeste; la transecta X de 4 x 1 metros desde X2 hasta X5 está colocada en el centro de Z y Y; la transecta Y de 4 x 2, colocada en el Este de la sección Omega” (Ibid).*

Se concluye que *“los depósitos sobre los que se realizó un mayor seguimiento fueron los subyacentes al incendio, del D4 hacia abajo.”* (Suárez, 2000b).



Figura No. 21



# CAPITULO 5

## 5. ANALISIS REALIZADOS

En esta sección describiremos los análisis realizados que comenzaron en primer lugar con la selección de la muestra, la determinación de las formas, categorías de fragmentos, técnica decorativa de los tipos y diseños.

### 5.1. Selección de la muestra

El total de fragmentos de mayólicas recuperados en las dos temporadas de campo fueron 3.000 según las tabulaciones generadas en los informes de ambos proyectos. No revisamos la totalidad, sino que para el caso de la fase 1, algunos fueron entregados al Museo Municipal, según lo estipulado en el convenio firmado entre el INPC y el Municipio de Guayaquil, y en relación a la muestra de la fase dos, nos enfocamos en los depósitos que comprenden el periodo colonial, denominados 3, 4 y 5 con sus correspondientes divisiones, siendo el depósito con mayor cantidad de vestigios el D4, seguido del D3 y en menor proporción el D5.

Para la realización del presente estudio, analicé 1836 fragmentos, que constituyen el 61.2 % del total recobrado. Los criterios

utilizados para esta selección se explican a continuación. En primer lugar, de la muestra total de Túneles I que sumaron 807 fragmentos, examiné solamente 581, que corresponden al 71.99 %, que se detalla en la siguiente tabla:

Unidad	Fragmentos recobrados	%
Juan Pueblo	505	62.58
Parque del Bombero	250	30.98
Lorenzo Ponce	52	6.44
Total	807	100

Tabla No. 1

Y con respecto a los fragmentos recobrados en el Proyecto Túneles II, fueron 2193 tiestos, de los que elegimos 1.255 tiestos es decir el 57.22 %.

Unidad	Fragmentos recobrados	%
Alfa	1504	68.58
Beta	304	13.86
Omega	344	15.69
Lorenzo Ponce	41	1.87
<b>Total</b>	2193	100

Tabla No. 2

Se eligió este tamaño muestral, a partir de la selección previa de las unidades de las secciones alfa, beta y omega que no presentaban mayores indicios de perturbación a causa de la obra pública del siglo XIX, como colocación de ductos de mampostería, tuberías y la posterior construcción del teatro y sus graderíos.

Otro criterio consistió en utilizar tiestos procedentes de los niveles inferiores del sitio Juan Pueblo, es decir los depósitos D3, D4 y D5, relacionados con el periodo colonial. Seleccionamos aquellas cuadrículas que habían sido previamente determinadas como no perturbadas, esto es, las cuadrículas AIII, AIV, AV, AVI, AVII, AIX, AX, AXI, AXV, AXVII, AXX, AXXI, AXXIII situadas de la mitad Este de la unidad Alfa, mientras que incluimos algunos elementos de tres unidades AVIII, AXIII y AXV, con fines comparativos. (Véase Lámina No. 2).

De la sección Omega se analizaron evidencias obtenidas de las cuadrículas X2, X3, X5, Z3 y Z5. De la sección Beta solamente de la cuadrícula AXXIX. (Véase Tabla No 3).

La mayor parte de los fragmentos son muy pequeños en términos porcentuales como para ser considerados dibujables o

realizar reconstrucciones de forma, (especialmente bordes y bases) ya que no llegan a cumplir el 10 % del diámetro (Domínguez, Op. Cit.), pero en cambio si son “*diagnósticos*” porque han sido útiles para determinar tipología y decoración, que es uno de los objetivos de esta tesis, por lo tanto se incluyeron fragmentos con dimensiones mayores a 10 mm.

Estos se han dividido de acuerdo a los siguientes criterios:

#### **5.1.1. Borde.**

Se analizaron 129 bordes que constituyen el 7.01 % de la muestra.

Se define como borde el “*contorno de la boca de una vasija*” (Echeverría, 1981: 74)

Para el presente análisis hemos considerado todos los bordes, ya que son diagnósticos de los tipos estudiados.

#### **5.1.2. Cuerpo.**

Son los fragmentos mas numerosos, sumando 1601, que corresponden al 87.05 % del total.

Los cuerpos durante la investigación del proyecto se los subdividió cuantitativamente en decorados, no decorados, decorados con PC, no decorados con PC y no decorados sin PC, con esmalte y sin esmalte, pero nosotros solamente los hemos mantenido en una sola categoría general, que incluye a todos. Los cuerpos simplemente corresponden a los fragmentos grandes o pequeños de un artefacto y en el presente análisis también han sido considerados diagnósticos para la variabilidad de tipos.

### **5.1.3. Base y pedestal.**

Suman 98 fragmentos (5.33 %) subdivididos en:

Base anular: 70

Base plana: 23

Base cóncava: 3

Soporte: 1

Pedestal: 1

Las bases constituyen *“la parte inferior de las vasijas. Son las que le proporcionan estabilidad o inestabilidad dependiendo de su función”* (Domínguez, 1990: 118).

Pueden clasificarse en planas, redondeadas, de forma anular o base pedestal (Domínguez, Ibid: 119).

#### 5.1.4. Asa.

Tenemos 8 fragmentos que corresponden esencialmente a jarras, y suman el 0.43 % de la muestra.

Asa es aquella “*parte que sobresale de un recipiente, que sirve para asirle*” (Echeverría, Op. cit. 60).

### 5.2 Dimensiones de Análisis:

#### 5.2.1. Forma.

La forma constituye la “*figura exterior de las vasijas. En general para fines clasificatorios y de descripción, los criterios elegidos son todos geométricos*” (Echeverría, 1981: 144).

Domínguez también señala que:

*“La variabilidad formal puede ser estudiada por la aplicación de atributos discretos por ejemplo: forma de la vasija y atributos métricos por ejemplo: medidas de diámetro. Estos atributos reflejarán las unidades mínimas de comportamiento significativo y es básico para propósitos descriptivos y comparativos. Entonces son los artefactos los que el arqueólogo debe estudiar, incluyendo las huellas de uso observadas, los mismos que son productos de una actividad social. Los artefactos en conjunto ayudan a definir el conjunto de formas de vasijas asociadas a la función que pudieron ser utilizadas en una sociedad.”* (Ibid: 90).

En el caso presente, las formas estudiadas corresponden a patrones europeos establecidos desde varios siglos atrás, expresadas a través de artefactos que trajeron los conquistadores, algunos talvez similares a los que se utilizaron en América precolombina, pero diríamos que un altísimo porcentaje corresponden a formas totalmente nuevas, elaboradas con técnicas distintas.

Las formas encontradas en base al análisis del material corresponden a:

<b>Forma</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
Albarelo	1	0.05
Azulejo	2	0.11
Bacín	1	0.05
Botella	3	0.16
Cuenco	15	0.82
Escudilla	7	0.38
Jarra	10	0.54
No definido	1706	92.92
Plato	59	3.21
Sopera	17	0.92

Taza	13	0.71
Tapa	1	0.05
Olla	1	0.05
<b>TOTAL</b>	<b>1836</b>	<b>100</b>

Tabla No. 4

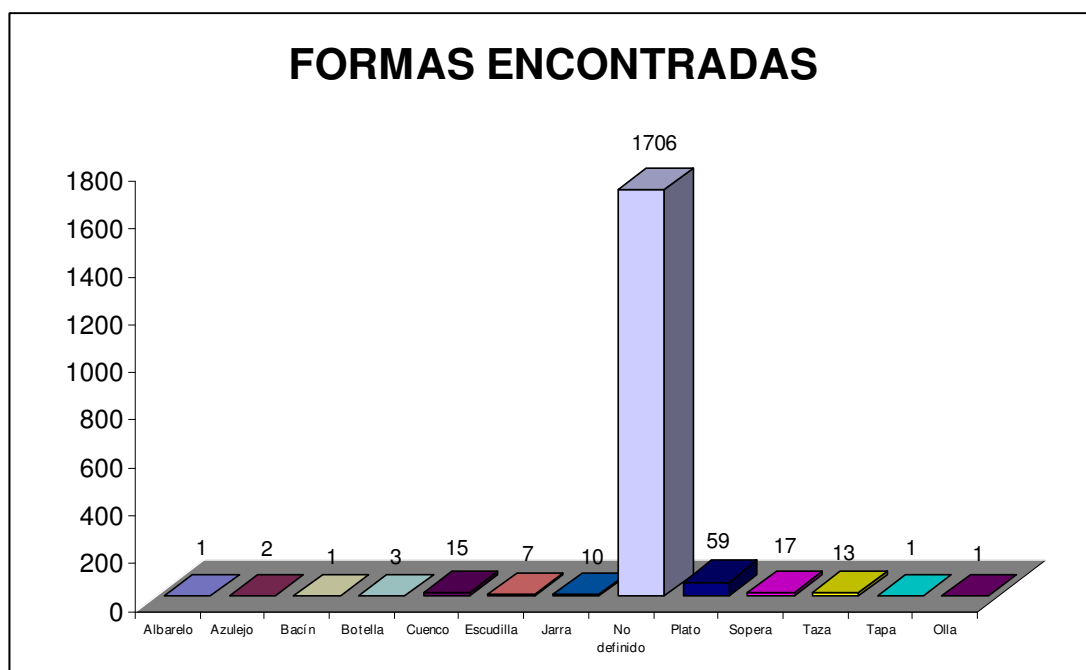


Figura No. 22

A continuación retomaremos aquellas definiciones establecidas por investigadores históricos para las formas



descritas (los gráficos expuestos han sido tomados de [http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp) y de otras fuentes citadas al final.

#### 5.2.1.1. Albarelo:

*“Los árabes absorbieron el conocimiento farmacológico de Oriente y pronto crearon una forma de vasija para guardar sus medicinas que posteriormente se difundió a toda Europa occidental, incluyendo España. Se cree que la forma fue copiada de las secciones de bambú usadas por los chinos para el mismo propósito y tenía la ventaja de ser más ligera y permitía un manejo más fácil en los botiquines. (Figura No. 23)*



Figura No. 23

*En España, esta vasija con la forma de albarello, fue primero común en la loza de Manises del siglo XV, tendiendo a ser cilíndricos y sin tapa. Los más altos fueron para polvos y bálsamos y los más cortos para ungüentos. Una serie del Escorial y otra del Palacio de la Granja, probablemente hechas en Talavera de la Reina tenían tapas en forma de cúpula con una pequeña asa. Jarras manejables y con vertedero no fueron típicas en España ni en Italia. El nombre del propietario o la insignia del monasterio a la que pertenecía, frecuentemente se encuentra en la superficie decorada. Los tarros de botica de la Edad Media europea y usados en la España cristianizada fueron de cuello alargado, base ahusada y de*

*contornos poco elegantes fueron comparados a la forma musulmana. Tales vasijas fueron colocadas verticalmente en estantes de madera.*

*Los tipos musulmanes sin tapa en tamaños grandes y pequeños fueron parte del repertorio de los fabricantes de mayólica colonial, pero en México fueron a menudo usados como contenedores en pulperías o como vasos.*

*Sinónimos: bote, pote, tarro de botica” (Lister y Lister, 1976: 13). (Traducción del autor).*

### **5.2.1.2. Azulejo:**

*“El término se refiere a un baldosín de superficie alisada de 10 x 10 cm. o ligeramente mas grandes, decoradas con mayólica vidriada y policromada, para ser montada en paredes, que ganó gran popularidad en España después del 1500...La técnica para producir azulejos policromados se produjo en Sevilla al final del siglo XV por un grupo de artesanos italianos influenciados por el Renacimiento. Sus grandes talentos generaron el inmenso interés en la cerámica policroma vidriada al estaño lo que rápidamente llevó al crecimiento de la mayólica en Sevilla y luego en Talavera.*

*Durante el siglo XVI Sevilla mantuvo el liderazgo como centro productor de azulejos, la Casa de Pilatos y muchas otras estructuras aún detentan numerosos ejemplos de ese periodo. Talavera precedió a Sevilla en la producción de azulejos en el siglo XVII y Barcelona lo fue en el siglo XVIII... Quizá lo más importante para el desarrollo de la cerámica española en el Nuevo Mundo fue la difusión vía Sevilla del aprecio andaluz por el azulejo, lo que promovió las fábricas de azulejos coloniales. Esta fabricación empezó en Puebla hacia fines del siglo XVI y durante los siglos XVII y XVIII tuvo gran importancia comercial. Azulejos intercalados con ladrillos o dispuestos contiguamente en grandes grupos para cubrir*

*frisos, pasamanos, fachadas, fuentes y cúpulas de iglesias hicieron que Puebla flamee en color y en términos de cantidad, única en el Nuevo Mundo. Algunos azulejos con diseños poblanos a su vez con inspiración española y china, aparecieron en la ciudad de México en el siglo XVIII. Esta tradición continúa hoy en Puebla y en Dolores Hidalgo, donde en algunos talleres los azulejos aún son cortados y pintados a mano, tal como en la época colonial.*

*Azulejos coloniales también se hicieron en Guatemala y Perú, usando los patrones sevillanos..” (Lister y Lister, Ibid: 21). (Traducción del autor).*

### 5.1.1.3. Bacín:

*“...bacinilla de paredes rectas, cilíndrica con un amplio borde horizontal. (Figura No. 24).*

*Conocida en España desde el siglo XIV, la bacinilla usualmente con cuatro prominentes correas agarraderas desde el borde hasta la parte mas baja del cuerpo, apareció con lustre o mayólica en exteriores. Los borde adelgazados fueron generalmente decorados, sin embargo, las formas cónicas no barnizadas representan versiones mas baratas. No aparece ninguna de las representaciones que son comunes en las bacinillas inglesas contemporáneas.*



Figura No. 24

*En México los bacines tendieron a ser más altos que los modelos hispanos y tenían solamente dos pequeñas asas directamente debajo del borde. En el siglo XVIII las formas redondeadas inglesas para acucillarse, fueron copiadas en mayólica blanca lisa.*

*Diminutivos: bacinejo, bacinica, bacinilla.*

*Sinónimos: beque, borcelana, vaso de noche” (Lister y Lister, Ibid: 22) (Traducción del autor).*

**5.1.1.4. Botella:** La definición usual en arqueología clásica consiste en:

*“vasija cerrada con un gollete cuyo diámetro mínimo es inferior al tercio del diámetro máximo. Se llama frasco a la botella de pequeñas dimensiones (altura inferior a 12 cm aproximadamente). Se llama damajuana o bombona a la botella de grandes dimensiones y de cuerpo abultado.*

*Variante: Botella vertedora, Botella con una vertedera lateral.” (Balfet et al, 1992: 31).*

En términos históricos Lister y Lister la define de la siguiente manera:

*“La forma usual fue la alta, cuerpo en forma de cilindro bulbosos con un cuello corto. También hubo versiones mas pequeñas.. Algunas botellas cuadradas hechas en molde provienen de Talavera, aparentemente imitando formas chinas. (Figura No. 25).*



Figura No. 25

*Aumentativo: botellón.*

*Sinónimo, en parte: ampolla, damajuana, frasco, garrafa, redoma* (Lister y Lister, *Ibid*: 26). (Traducción del autor).

#### 5.2.1.5. Cuenco: Balfet et al los definen como:

*“Vasija abierta con paredes levemente divergentes y cuyo diámetro de boca (inferior o igual a 18 cm.) tiene entre una vez y media y dos veces y media la dimensión de la altura. El cuenco puede tener una leve constricción a la altura de la boca y el diámetro de ésta no debe ser inferior a las cuatro quintas partes del diámetro máximo” (Ibid: 25)*

Otra definición posible es:

*“...aquel con amplia boca, borde aguzado y paredes adelgazadas con una pesada y estrecha base anular.*



Figura No. 26

*Quizá originalmente copiada de formas chinas, vino a ser una forma hispano musulmana asociada a cerámica especial como la lustrada. La considerable extensión de anverso, a menudo 2 pies de diámetro, provee un buen campo para la decoración elaborada.. (Figura No. 26).*

*..Después de la reconquista de España de los moros, los cuencos parecen haber retenido las formas del área de Granada, donde los moriscos mantuvieron el negocio de la cerámica hasta su expulsión en 1609, pero fue una forma que no tuvo el aprecio general en España o en el nuevo Mundo. Fue una forma, sin embargo, usada en piezas de tamaño extraordinario y ricos diseños en Marruecos. Allí es típicamente descrita como una vasija para el servicio de couscous” (Plato de la cocina marroquí) (Lister y Lister, Ibid: 37). (Traducción del autor).*

#### **5.2.1.6. Escudilla:** Balfet et al, la refiere como una:

*“...vasija abierta con paredes fuertemente divergentes y cuyo diámetro de boca (entre 12 y 22/23 cm.) tiene entre dos veces y media a cinco veces la dimensión de la altura. En ciertos casos, la escudilla puede tener una leve constricción a la altura de la boca” (Ibid: 23).*

También se la puede considerar como:

*“Se ha definido como un cuenco amplio, gran taza de café, cuenco pequeño con borde aflautado o rectos y asas lobuladas. (Figura No. 27).*



*Figura No. 27*

*La versión mas reciente estuvo entre las primeras formas enviadas a las Indias donde parece que fueron para servicio de baja calidad o platos hondos. Sin embargo, un número de pequeñas escudillas de asas lobuladas hechas en Manises y Barcelona y decoradas con pigmentos lustrosos muestran que la forma igualmente era producida como cerámica de grado fino.*

*Sinónimos: escudelle (idioma valenciano), taza.” (Lister y Lister, Op. Cit.: 41 - 42). (Traducción del autor).*

#### **5.2.1.7. Jarra:** Balfet propone que:

*“La jarra se diferencia de la olla por su talla media superior y por su mayor profundidad; la dimensión de la altura puede ser entre dos y tres veces superior a la del diámetro de la boca” (Op.Cit.: 29)*

Lister y Lister manifiestan que:

*“La jarra usualmente se refiere a una forma morisca especializada de cuello alto, cuerpo redondeado, pedestal amplio, grueso, con un par de asas. (Figura No. 28). Tal forma, más decorativa que funcional, dio origen al nombre para una antigua orden de caballería presente en Aragón, una región alguna vez dominada por*

*gobernantes islámicos. Se llamaba “Con los Brazos de Jarras”.*



*Figura No. 28*

*Otra pequeña versión, jarra de pico es una vasija de paredes rectas sobre un pedestal alto, una sola asa y un pico vertedero agudo.*

*Ambas formas recuerdan modelos del Próximo Oriente y aparecen frecuentemente con pigmentos lustrosos como decoración.*

*Sinónimos: pichel, terraza.” (Lister y Liste, Op. cit.: 53 - 54). (Traducción del autor).*

**5.2.1.8. No definido:** Esta categoría corresponde a aquellos fragmentos que por el tamaño demasiado pequeño o por no corresponder a las aquí mencionadas, no se les asignó forma alguna.



**5.2.1.9. Plato:** Es una de las formas mejor representadas en la muestra analizada. Esta categoría se define como una:

*...vasija abierta con paredes fuertemente divergentes cuyo diámetro de boca (inferior igual a 23/24 cm. aproximadamente) es igual o superior a cinco veces la altura. Se llama platillo al plato de pequeñas dimensiones y plato miniatura al que tiene un diámetro de boca inferior a 12 cm. aproximadamente.*

*Plato grande, Vasija abierta con paredes fuertemente divergentes, con las mismas proporciones que el plato y cuyo diámetro de boca es superior a 24 cm.” (Balfet, Op. cit.: 21).*



Figura No. 29

Lister y Lister por su parte añaden lo siguiente:

*“...los platos en España son conocidos solamente entre la cerámica vidriada, pueden definirse como vasijas abiertas, poco hondos, usualmente circulares de diámetro variable. En México y Sevilla a inicios del siglo XVI, el plato usualmente tenía una concavidad central, a veces acentuada por el cuerpo bajo, borde muy amplios y base no anular. Probablemente representa la costumbre creciente de platos individuales más que comunes y para todo uso, tanto alimentos sólidos como líquidos. Gradualmente el centro se volvió plano, el borde se hizo más horizontal y las bases anulares se*

hicieron comunes. En el siglo XVIII el ángulo agudo entre el centro interior y el borde desaparece. Mas tarde en el mismo siglo muchos platos fueron de fondo plano, hechos en molde y sin base anular. (Figura No. 29). Los platos son definidos frecuentemente en términos de funciones anticipadas, i.e. paneras o mantequilleras, ensaladeras, platos de postre.

Diminutivo: platillo.

Aumentativo: platón.

Valenciano vernacular: plats.

Sinónimos: ataifor, flamenquilla, pátera.” (Lister y Lister, Op. Cit.: 72). (Traducción del autor).

#### 5.2.1.10. Sopera: Lister y Lister señalan que:

“El plato poco profundo con amplios bordes muchas veces se ha denominado sopera, aunque esa función es simplemente deductiva. Sin embargo, los guisados fueron la forma común de cocinar las carnes y vegetales, y esta forma podría haber servido bien para aquellas comidas. (Figura No. 30). En el Nuevo México colonial esta forma particular fue copiada y hecha a mano por los ceramistas aborígenes.” (Lister y Lister, Op. Cit.: 81). (Traducción del autor).

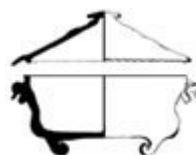


Figura No. 30

#### 5.2.1.11. Taza: Según Balfet, constituye una variante de la formas vaso y cuenco, es decir un “vaso con asa”

o un “cuenco o cuenco pequeño con un asa”  
(Balfet, et al Op. Cit.:25 -27).

Lister y Lister, señalan que:

*“..en periodos tempranos esta palabra usualmente parecía significar una copa de pedestal alto o un pequeño cuenco. El ángulo basal de la taza propiamente fue agudo y la boca era directa y amplia. Tales formas fueron realizadas en Manises lustrosa y en mayólicas tardías, incluyendo aquellas primeras que se llevaron a las Indias. En tiempos mas tardíos la taza típica no tenía pedestal pero era hecha con una base anular. Típicamente no tenía asas, sin embargo en el siglo XVIII, cuando se usó el café ampliamente, las tazas eran mas altas, paredes rectas y una agarradera y ocasionalmente usados con un platillo o un cuenco poco profundo. Tenía más la apariencia de un cuenco que la de los pocillos contemporáneos, los que en España tenían dos asas y un platillo con base. (Figura No. 31). Una forma china, el llamado cuenco de arroz, el cual muchas veces tenía tapa probablemente contribuyó al cambio en el estilo de la taza. Un inventario de cerámica sevillana para la venta menciona tazas de fraile, quizás en referencia a la decoración o insignia religiosa de la orden. Los mejicanos parecen haber preferido las tazas orientales sin asa y sin platillo, que está más relacionada con la forma de pocillo (pozuelo) ya que se las colocaban juntos estos dos tipos en los inventarios.*





Figura No. 31

*Diminutivo: tacita*

*Aumentativo: tazón.*

*Sinónimo: albornía, bernegal, jícara, pocillo.”*  
(Lister y Lister, Op. cit.: 83 – 84). (Traducción del autor).

**5.2.1.12. Tapa:** Se menciona como sinónimos “tapa, tapador o tapadera” (Lister y Lister, Op. Cit.: 83) además:

*“...vasijas con tapa, que no fueron comunes en el repertorio de formas hispanas, estas usualmente son los albarelos, o grandes jarros ornamentales utilizados para otros propósitos. El tipo mas frecuente de tapa es la cubierta en forma de domo, algunas veces con un fondo plano adherido y una agarradera diminuta”* (Ibid). (Figura No. 32).



Figura No. 32

**5.2.1.13. Olla:** La olla es una forma poco frecuente elaborada en material vidriado y cuyo uso más bien fue de recipiente antes que utensilio expuesto al calor del fuego.

Se define la olla como una:

*“...vasija cerrada, con o sin cuello y cuyo diámetro mínimo es igual o superior a un tercio del diámetro máximo. Generalmente, la altura es igual a una y hasta dos veces el diámetro de la boca pero se incluyen también en esta categoría las ollas que tienen una altura inferior”* (Balfet et al. Op. Cit.: 29).



Figura No. 33

Lister y Lister definen la olla:

*“...como una vasija provista de boca ancha con o sin asas. Los inventarios mexicanos se refieren a las ollas de almendrada, que pudo haber sido usada para contener leche con sabor a almendra o tequila.”* (Figura No. 33) (Lister y Lister, Op. Cit.: 66). (Traducción del autor).

### 5.2.2. Técnica decorativa

*“Pottery decoration shows the trials of the beginner, the work of the expert, the efforts of the copyist, and the expression of the creator” (Sheppard, 1980: 256)*

A través de la técnica decorativa aplicada a la superficie de los artefactos, pudimos definir los tipos de mayólica. Esta consiste en la aplicación de una solución vidriada diluida en agua, a través de un baño de inmersión o con un pincel, sobre la superficie del bizcocho. Esta solución de contenido silíceo y de otros materiales añadidos permitirán su fundición a una temperatura determinada y la adquisición las distintas tonalidades decorativas. La mayólica generalmente se obtiene con la adición de óxido de estaño a la solución vitrificante formada por óxido de plomo. El estaño es lo que le otorga el color blanquecino de fondo que la distingue de las demás cerámicas vidriadas. Una vez efectuada la primera cocción se delineaban los diseños decorativos, mediante la aplicación de diferentes pigmentos minerales como pueden ser óxidos de cromo, de zinc, de antimonio, cobalto, etc. Nuevamente se realizaba una segunda cocción, aplicando un segundo vidriado transparente sobre los diseños lo que aseguraba la perdurabilidad de los elementos decorativos.

Esta técnica musulmana se introdujo en América con los conquistadores y en Panamá Vieja probablemente comenzó a emplearse desde mediados del siglo XVI. Ejemplares elaborados con esta técnica llegaron a la recién instalada ciudad, mostrándose a continuación ejemplares recuperados en esta ciudad.

**Panamá Liso;** cuya arcilla es de color (Munsell 2.5YR 5/8 red), con cubierta estannífera de color claro, que varía desde del blanco puro (N 8/ white); blanco crema (Munsell 5YR 8/2 pinkish white ) que sería mas bien resultado de una delgada capa de estaño sobre la pasta muy rojiza, lo que le confiere dicha apariencia, que también ha llevado a designar a este tipo como blanco adelgazado (Figura No. 34); blanco amarillento (Munsell 5Y 8/3 pale yellow) y blanco verdoso semejante al color Munsell (Munsell 5Y 8/3 pale yellow). (Figura No. 35).



Figura No. 34

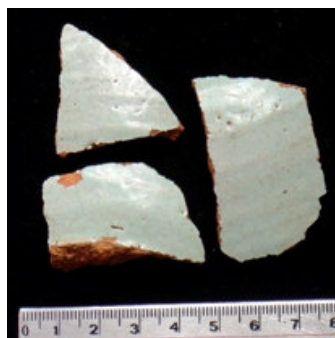


Figura No. 35

**Panamá Policromo A**, con un núcleo arcilloso (Munsell 2.5 YR 5/6 red) sobre el cual se ha aplicado esmalte que varía entre el blanco puro (Munsell 5Y 8/1 white) al blanco amarillento (Munsell 5Y 8/3 pale yellow) y blanco verdoso (Munsell 5Y 8/3 pale yellow). (Figuras No. 36, 37, 38 y 39).

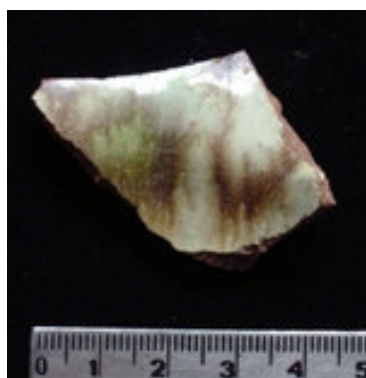


Figura No. 36



Figura No. 37



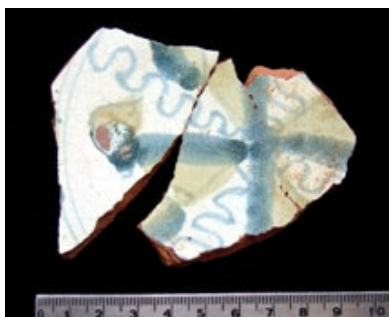


Figura No. 38



Figura No. 39

**Panamá policromo B** es de naturaleza similar al anterior en cuanto al tratamiento superficial, variando solamente en diseños donde añade mas colores a los previamente utilizados. (Figura No. 40).

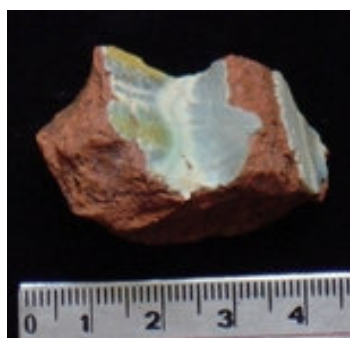


Figura No. 40

**Panamá Azul sobre Blanco**, con una pasta arcillosa color rojo ladrillo (Munsell 2.5YR 5/8 red) sobre la que existe una capa de estaño color blanco (Munsell 5Y 8/1 white). (Figuras No. 41 y 42).



Figura No. 41

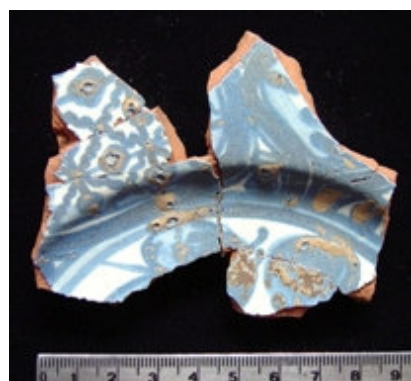


Figura No. 42

Otro tipo definido es aquel que Rovira (2001) señala como **Panamá Azul**, con un color de pasta (Munsell 2.5 YR 4/6 dark red) siendo un lado de color azul y el otro blanco crema. (Figura No. 43).



Figura No. 43

Al mismo tiempo que los tipos panameños, tenemos dos pequeñas muestras de tipos como **San Luis Azul sobre blanco**, de origen mexicano.

Posee pasta color Munsell 5YR 6/4 light reddish brown. El vidriado exterior es de color Munsell 5YR 8/2 pinkish white, presenta craqueladuras y agujeros en escasa proporción, mientras que hacia el interior los diseños están ejecutados sobre un vidriado 5YR 8/1 white. (Figura No. 44).



Figura No. 44

También se encontraron fragmentos de mayólica hispana como los denominados Ichtucknee Azul sobre blanco, Caparra Azul y Sevilla Azul sobre blanco.

El tipo **Ichtucknee Azul sobre Blanco**, posee pasta color 7.5 YR 8/4 pink.

El vidriado es de color Munsell 5Y 8/2 pale yellow hacia el exterior e interior. La superficie muestra craquelados y pequeños agujeros. (Figura No. 45).

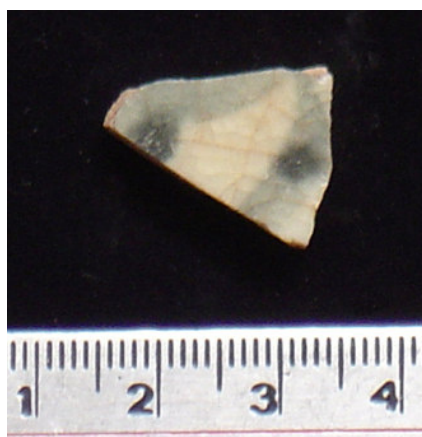


Figura No. 45

El tipo **Caparra Azul**, posee pasta color Munsell 7.5 YR 8/3 pink. El vidriado exterior es de color azul claro mate, mientras que al interior es notoria la huella del torno, que ha dejado ondulaciones paralelas cuyos surcos miden entre 5 y 8 mm. El vidriado interior es de color Munsell 5YR 8/2 pinkish white, moteado y reflectivo. No se observan craqueladuras, grietas ni agujeros. (Figuras No. 46 y 47).



Figura No. 46



Figura No. 47

El tipo **Sevilla Azul sobre Blanco**, posee una pasta de color 5Y 8/3, pale yellow. El vidriado exterior e interior es 5Y 8/1 white. No posee craqueladuras ni agujeros. (Figuras No. 48 y 49).



Figura No. 48



Figura No. 49

Entre los tipos que podríamos tentativamente definir como “**locales**” tenemos dos fragmentos de borde de un plato posiblemente del mismo artefacto pero encontrados en la misma unidad (AX) pero en niveles diferentes (Depósito 3 segunda raspada y Depósito 4 primera raspada), que presenta un tipo de pasta color Munsell 5YR 6/6 reddish yellow, con una cubierta de estaño blanca muy fina, sobre la que se han trazado diseños chinescos azules claros, que no tiene correspondencia con aquellos definidos como Panamá azul sobre blanco. (Figuras No. 50 y 51).



Figura No. 50



Figura No. 51

Finalmente, caracterizamos un fragmento de azulejo que mide 51 mm de alto por 37 mm de ancho y un espesor de 18 mm.

La pasta del fragmento es de color Munsell 2.5 YR 5/8 red. El lado exterior tiene esmaltado 2.5 YR 8/1 white donde se han aplicado una serie de diseños policromos. (Figura No. 52). La parte posterior no posee ningún vidriado, siendo del mismo color Munsell mencionado en primer término.



Figura No. 52

Del inicio del depósito cuatro, también se recuperó un segundo fragmento de azulejo, pero a diferencia del anterior es de tipo Azul sobre Blanco, que por las características del diseño aplicado podría adscribirse al tipo Puebla Azul sobre blanco, cuya manufactura empieza en el último cuarto del siglo XVII, prolongándose su uso hasta el siglo XIX. (Figura No. 53).

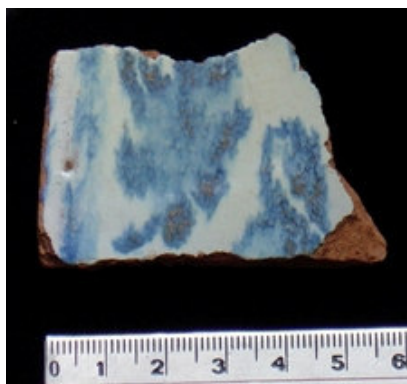


Figura No. 53

Podemos resumir la recurrencia de los tipos en la siguiente tabla:

<b>Tipo</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Azul sobre blanco local?	2	0.11
Caparra Azul	1	0.05
Columbia Liso	2	0.11
Estilo Pisano	1	0.05
Ichtucknee Azul Sobre Blanco	1	0.05
No definidos	41	2.23
Panamá Azul	12	0.65
Panamá Azul sobre Blanco	458	24.95
Panamá Liso	786	42.81



Panamá Policromo A	524	28.54
Panamá Policromo B	4	0.22
Puebla Azul sobre Blanco?	1	0.05
San Luis Azul sobre Blanco	2	0.11
Sevilla Azul sobre Blanco	1	0.05
<b>TOTAL</b>	<b>1836</b>	<b>100</b>

Tabla No.5

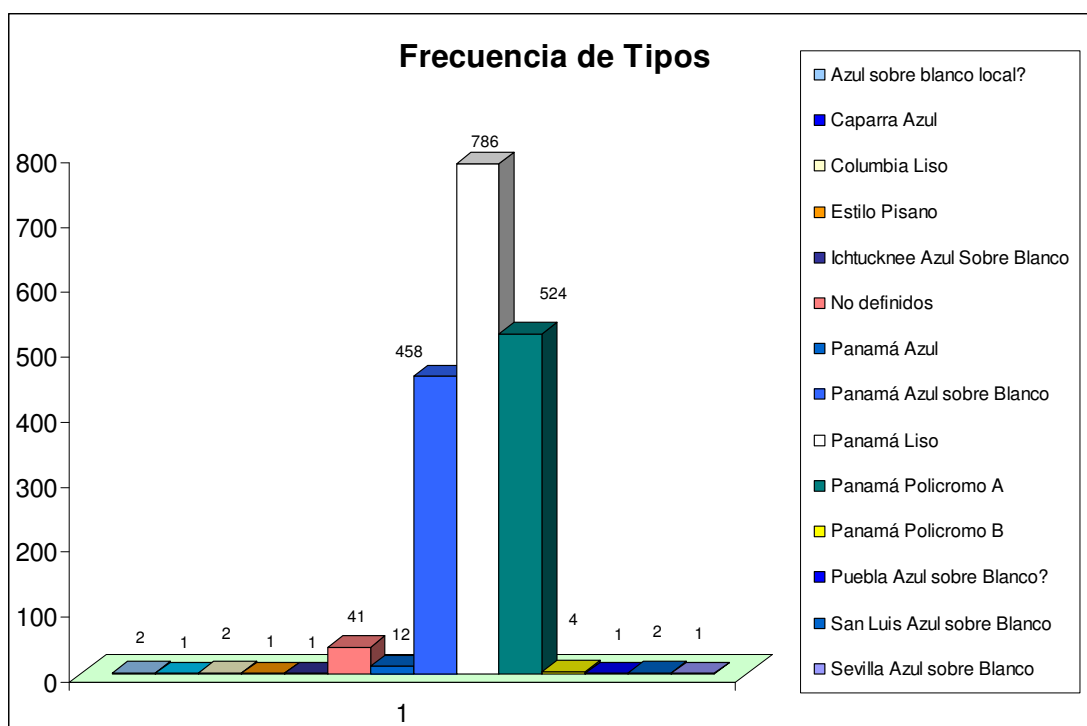


Figura No. 54

### 5.2.3. Diseños.

Los diseños que cada tipo definido contiene ha sido objeto de estudios previos. La sección de Arqueología Histórica del Museo de Historia Natural de Florida ha publicado en Internet, un glosario sobre los siguientes aspectos de la cerámica colonial: tipos de pasta, color de pasta, acabado de superficie, técnicas decorativas, color de fondo, motivos de diseños, motivos de bordes, colores y formas de las vasijas que se puede consultar en la siguiente dirección: [http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp) De aquí hemos escogido aquellos diseños que tienen semejanza con nuestros ejemplares.

Los diseños expuestos en este apartado corresponden a tipos diferentes a los analizados por nosotros, pero el patrón de algunos es similar.

Entre la variedad de diseños mostrados en la colección del Museo de Florida, tenemos varios ejemplos, mostrados a continuación:

### 5.2.3.1. Alafia (Figuras No. 55 y 56):

*“Tipo de escritura musulmana que significa perdón o misericordia. Escritura cúfica desmejorada probablemente realizada por ceramistas musulmanas en las primeras cerámicas que se trajeron al Nuevo Mundo” (Lister y Lister, Op. Cit.: 12). (Traducción del autor).*



Figura No. 55



Figura No. 56

### 5.2.3.2. Antropomórfico (Figura No. 57)



Figura No. 57

### 5.2.3.3. Bandas (Figura No. 58)



Figura No. 58

**5.2.3.4. Cavettos** (Tipo de molduras cóncavas usadas en arquitectura) (Figura No. 59).

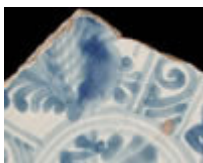


Figura No. 59

**5.2.3.5. Circulares** (Figuras No. 60 y 61)

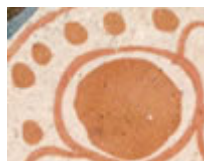


Figura No. 60

Figura No. 61

**5.2.3.6. Cuadriculado** (Figuras No. 62, 63 y 64)

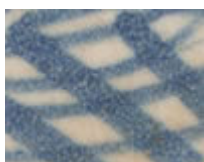


Figura No. 62

Figura No. 63

Figura No. 64

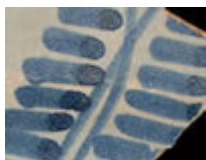
**5.2.3.7. Salpicado** (Figuras No. 65, 66 y 67)

Figura No. 65



Figura No 66



Figura No. 67

**5.2.3.8. Puntos** (Figuras No. 68, 69 y 70):

Figura No. 68



Figura No. 69

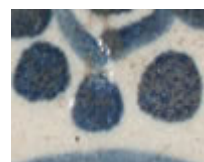


Figura No. 70

**5.2.3.9. Floral tosco** (Figura No. 71):

Figura No. 71

**5.2.3.10. Encaje** (Figuras No. 72 y 73):

Figura No. 72



Figura No. 73

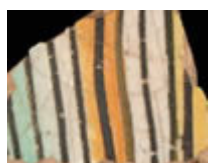
**5.2.3.11. Lineal** (Figuras No. 74 y 75):

Figura No. 74



Figura No. 75

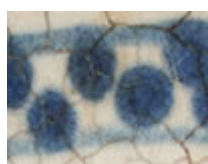
**5.2.3.12. Líneas y puntos** (Figura No. 76):

Figura No. 76

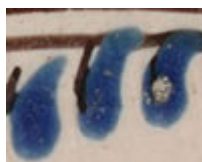
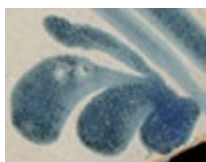
**5.3.3.13. Lóbulos** (Figuras No. 77 y 78):

Figura No. 77      Figura No. 78

**5.2.3.14. Moteado** (Figuras No. 79 y 80):

Figura No. 79      Figura No. 80

**5.2.3.15. Palmette** (Figuras No. 81 y 82):

Figura No. 81      Figura No. 82

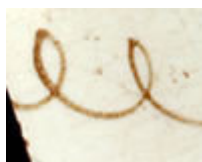
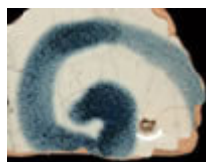
**5.2.3.16. Espiral** (Figuras No. 83 y 84):

Figura No. 83

Figura No. 84

**5.2.3.17. Manchado** (Figuras No. 85, 86 y 87):

Figura No. 85

Figura No. 86

Figura No. 87

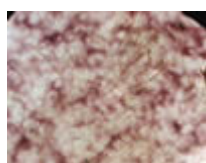
**5.2.3.18. Esponjado** (Figuras No. 88, 89 y 90):

Figura No. 88

Figura No. 89

Figura No. 90



**5.2.3.19. Línea ondulada** (Figuras No. 91, 92 y 93):



Figura No. 91

Figura No. 92

Figura No. 93

**5.2.3.20. Zoomórfico** (Figura No. 94):



Figura No. 94

**5.2.3.21. Curvos** (Figuras No. 95, 96 y 97):



Figura No. 95

Figura No. 96

Figura No. 97

### 5.3.2.22. Diseños de Bordes

#### 5.2.3.22.1. Tipo encaje (Figuras No. 98 y 99):



Figura No. 98



Figura No. 99

#### 5.2.3.22.2. Lóbulos (Figuras No. 100, 101 y 102):

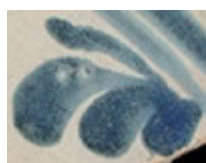


Figura No. 100



Figura No. 101



Figura No. 102

# CAPITULO 6

## 6. LOS RESULTADOS

En este capítulo presentamos los resultados obtenidos en la presente investigación.

### 6.1. Caracterización de tipos encontrados:

La descripción de cada uno de los tipos previamente se encuentra muy bien resumida en la página Web del Museo de Florida de Historia Natural, en la sección de Arqueología Histórica (<http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/>) que está a cargo de la reconocida investigadora en arqueología histórica Kathleen Deagan. Este recurso Web nos ofrece una amplia colección digital de referencia sobre material colonial traída por los conquistadores y luego reproducida localmente en diversos talleres cerámicos del nuevo mundo. Se puede acceder a las colecciones de diversos tipos de mayólicas, cerámica colonial, lozas, etc., provenientes de las colecciones que formaron investigadores como John Goggin, Robert y Florence Lister, Kathleen Deagan, Charles Fairbanks, entre otros, con ejemplares obtenidos en alrededor de treinta sitios históricos del Caribe, sur

de Estados Unidos, América Central y Norte de Sudamérica. En realidad esta página sirve de muchísima ayuda cuando no existen los recursos necesarios para visitar las colecciones comparativas de material colonial, que al menos en nuestro país son inexistentes.

A continuación exponemos los tipos encontrados en nuestra ciudad, correspondiendo la descripción a la propuesta en la web del Museo de Florida de Historia Natural, mientras que las fotografías son de elementos analizados por el autor.

#### **6.1.1. Panamá Policromo A**

De acuerdo a lo citado en Web del Museo de Historia Natural de Florida, este tipo ha sido definido por

*“Long 1967, Goggin 1968:163-165; Deagan 1987:91 y Rovira 2001 en base a atributos como pasta dura rojiza y con antiplásticos consistente mayormente en arena.*

*El fondo esmaltado blanco tiende a tener un blanco azulado o un blanco verdoso. Los diseños están pintados en combinaciones de azul claro, verde claro, café manganeso o púrpura.*

*La pintura puede aparecer espumosa o borrosa y los bordes de los diseños pueden a menudo aparecer también como desangrados o empañados. (Figuras No. 103 y 104).*



Figura No. 103



Figura No. 104

*Los motivos que se incluyen consisten de elementos florales estilizados, apresurados, pintados alrededor del borde en una banda y en el centro de las vasijas. Otros motivos incluyen curvas, remolinos, líneas gruesas y salpicadas que de hecho pueden ser porciones de diseños florales. (Figura No. 105).*

*La producción se dio entre los años 1600 y 1650 y su origen está en Panamá Vieja.*

*Las formas básicas para este tipo son: bacines, cuencos, floreros y platos hondos.*

*Se cree que aquellos elementos del tipo Panamá policromo A con los filos borrosos podrían ser mas tempranos que aquellos de diseños ondulados en los bordes.”*

([http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/type\\_index\\_dispaly.asp?type\\_name=PANAMA POLYCHROME-TYPE A](http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/type_index_dispaly.asp?type_name=PANAMA_POLYCHROME-TYPE_A)). (Traducción del autor).



Figura No. 105

### 6.1.2. Panamá Policromo B

Este tipo fue definido por Deagan (1987:91-92), similar al tipo precedente pero con la variante dada por la inclusión de tonos amarillentos entre los diseños usualmente azules y verdes (Figura No. 106).

*“La pasta es de naturaleza dura, color ladrillo rojizo y con arena como desgrasante.  
El color blanco de fondo tiende a ser amarillento o blanco verdoso.*

*Diseños azules a semejanzas de lazos y elementos florales estilizados están pintados en azul y verde claro con ocasionales acentuaciones amarillentas.*



Figura No. 106

*Se acota además que el tipo Panamá policromo B se distingue del policromo A por la “presencia de diseños a manera de lazos o de telarañas, inspirados probablemente en diseños Talaveranos, muy semejantes a aquellos encontrados en Puebla. Solamente se conoce en forma de platos.*

*La fecha de producción también se dio entre los años 1600 y 1650 y su origen está en el sitio Panamá Vieja y como ya se dijo la única forma hasta ahora definida es la de platos.”*

([http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/type\\_index\\_dispaly.asp?type\\_name=PANAMA POLYCHROME-TYPE B](http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/type_index_dispaly.asp?type_name=PANAMA_POLYCHROME-TYPE_B)). (Traducción del autor).

### **6.1.3. Panamá Azul Sobre Blanco**

*Se señala que fue “definido por Long 1967; Goggin 1968; Deagan 1987:92 y Rovira 2001 a base de los siguientes atributos: pasta de color rojo ladrillo, dura y compacta con arena como agregado antiplástico.*

*Fondo esmaltado blanco variable entre azulado y verdoso y caracterizado por su bajo nivel de reflectividad.” (Es decir apariencia mate). (Figuras No. 107 y 108).*



Figura No. 107

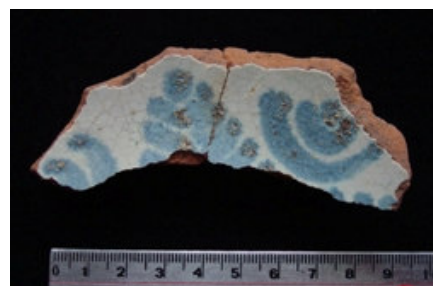


Figura No. 108

*“Los diseños son primordialmente realizados en color azul pálido, pero puede emplearse también un ligero sombreado oscuro. La pintura puede parecer espumosa o borrosa y los fillos de los elementos diseñados muchas veces pueden tener apariencia “sangrante” o empañada. (Figuras No. 109 y 110).*



Figura No. 109

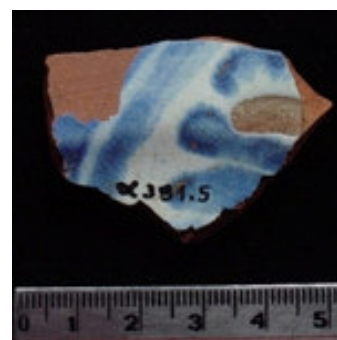


Figura No. 110

*Esta amplia gama de diseños incluye motivos de lazos, volutas, rizados, florales y geométricos. Muchos diseños típicos de la porcelana china conocida como “kraakporcelain” también se encuentran. (Figura No. 111).*





Figura No. 111

*Los elementos diseñados en Panamá Azul sobre Blanco son virtualmente idénticos a los de Panamá Policromo tipo A y Tipo B. Sin embargo, piezas de tipo Panamá Azul sobre Blanco con motivos de plantas de maíz estilizadas denotan influencias del Nuevo Mundo sobre éstas.”*

([http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/type\\_index\\_display.asp?type\\_name=PANAMA\\_BLUE\\_ON\\_WHITE](http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/type_index_display.asp?type_name=PANAMA_BLUE_ON_WHITE)).  
(Traducción del autor).

La forma básica de este tipo corresponde a platos. La fecha de producción establecida entre 1600 y 1650.

#### **6.1.4 Panamá Liso**

Este tipo se ha argumentado ser “uno de los más tempranos en la producción panameña de mayólicas, Long 1967, Goggin 1968, Deagan 1987:92 y Rovira 2001. La fecha de producción se estima entre 1575 y 1650, se define en base a su pasta de color rojo ladrillo, dura y con agregado de arena como atemperante. El esmaltado grueso

*de estaño varía del blanco al blanco verdoso.” (Figuras No. 112, 113, 114 y 115).*

Aunque también hay amarillentos y crema, mas bien dado por el adelgazamiento del tratamiento superficial.



Figura No. 112



Figura No. 113

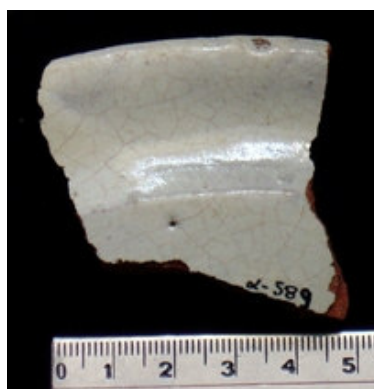


Figura No. 114



Figura No. 115

*“Es común observar estriados, huellas de agujeros producidos por los trípodes puntiagudos donde se asentaban los objetos para evitar el contacto con el horno y otros sectores descubiertos. (Figuras No. 116 y 117).*



Figura No. 116



Figura No. 117

*Las formas mas comunes constituyen los cuencos y platos.*

*Su origen según se cree se remonta al siglo XVI.”*

([http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/type\\_index\\_dispaly.asp?type\\_name=PANAMA\\_PLAIN](http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/type_index_dispaly.asp?type_name=PANAMA_PLAIN)) (Traducción del autor).

#### **6.1.5. Panamá Azul**

Fue “definida por autores como Long 1967; Goggin 1968; Deagan 1987:92; y Rovira 2001. La fecha de fabricación está datada entre 1600 y 1650.

*Su pasta es resistente, compacta y de coloración rojo ladrillo con agregado atemperante de arena.*

*La superficie exterior está cubierta de un color azul mate, con un esmaltado firme pero que ocasionalmente puede presentar burbujas. Al interior se encuentra un esmalte reflectante cuyo rango de color varía entre el verdoso al amarillento. (Figuras No. 118 y 119).*

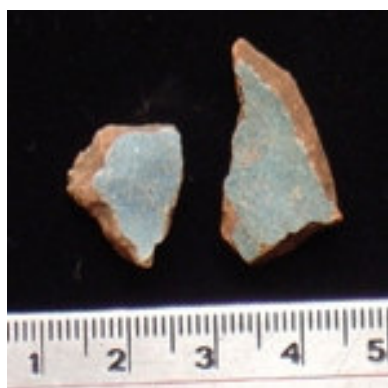


Figura No. 118



Figura No. 119

*Su producción parece que comenzó hacia finales del siglo XVI y parece ser un tipo que imita el estilo hispano Caparra Azul.”*

([http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/type\\_index\\_dispaly.asp?type\\_name=PANAMA BLUE](http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/type_index_dispaly.asp?type_name=PANAMA_BLUE)). (Traducción del autor).

#### **6.1.6. Sevilla Azul Sobre Blanco**

De este tipo solamente tenemos un solo ejemplar consistente en un pequeño borde plato.

Se define este tipo como de origen hispano con una etapa de circulación datada entre 1530 y 1650. Sus principales atributos son:

*“...pasta compacta de color amarillo cremoso o a veces de amarillo rosáceo. Esmalte vidriado grueso, blanco, que a menudo manifiesta finas craqueladuras, manchitas oscuras, marcas de agujeros provocados por trípodes puntiagudos y de fuego. Los diseños están pintados en azul cobalto claro y son pequeños en escala, detallados y usualmente*

*cuidadosamente ejecutados. La pintura azul muchas veces tiene apariencia espumosa. (Figuras No. 120 y 121).*



Figura No. 120



Figura No. 121

*Los principales motivos incluyen elementos florales, puntos, bandas, líneas gruesas y cortas y monogramas. Las vasijas son de estilo italiano y de base anular, con delgadas y ligeras paredes.*

*Las formas básicas consisten en cuencos y platos hondos. Se indica también que solamente se han reportado anteriormente hallazgos en México.”*

([http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/type\\_index\\_dispaly.asp?type\\_name=SEVILLA BLUE ON WHITE](http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/type_index_dispaly.asp?type_name=SEVILLA_BLUE_ON_WHITE)).  
(Traducción del autor).

#### **6.1.7. Columbia Liso**

Acerca del tipo Columbia Liso podemos señalar que fue determinado por los siguientes investigadores “*Deagan 1987; Fairbanks 1973; Goggin 1968; Lister and Lister 1982, 1987, 1991; Boone 1984. Su origen es hispano y es un tipo que aparece en la colonia temprana en América, cuyo rango de circulación va entre 1490 y 1650.* ([http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/type\\_index\\_dispaly.asp?type\\_name=COLUMBIA PLAIN](http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/type_index_dispaly.asp?type_name=COLUMBIA_PLAIN)). (Traducción del autor).

Sus principales atributos son:

*“...color de pasta ante o crema, con una textura suave tipo tiza. Ocasionalmente rosada.*

*El esmalte es blanco o blanco grisáceo que regularmente cubre ambos lados del recipiente. La calidad del esmalte varía entre las vasijas, desde fino, irregular y lustroso hasta grueso, mate y liso. (Figuras No. 122 y 123).*

*Muchas veces aparecen apéndices aplicados en los ejemplares más tempranos, a menudo como asas verticales o en forma de orejas evertidas, con forma de concha.*



Figura No. 122



Figura No. 123

*Las formas mas comunes incluyen cuencos, bacines, escudillas, tinteros, jarras y platos.*

*El tipo Columbia Liso forma parte de la tradición cerámica “Morisca” (Musulmana cristianizada) del suroeste de la España de siglo XV, centrada alrededor de Sevilla.*

*Es muy común encontrar este tipo de mayólicas en sitios del nuevo mundo del siglo XVI y principios del siglo XVII.*

*La pasta y el esmaltado característico son compartidos por todos los tipos decorados de tradición morisca encontrados en América incluyendo Yayal Azul sobre blanco, Santo*

*Domingo Azul sobre blanco, Isabela policromo y Santa Elena moteado.*

*Ciertas características formales ayudan a distinguir entre el Columbia liso “temprano” (pre-1550) y “tardío” (post- 1550), tales como un “hoyuelo” elevado en el centro de una base cóncavo y varios apéndices aplicados.*

*Bases anulares también son comunes después de 1550, aunque no exclusivamente de ese periodo.”*

([http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/type\\_index\\_dispaly.asp?type\\_name=COLUMBIA\\_PLAIN](http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/type_index_dispaly.asp?type_name=COLUMBIA_PLAIN)). (Traducción del autor).

#### **6.1.8. Caparra Azul**

*Definida por los autores “De Hostos 1938; Goggin 1968; Deagan 1987. Es un tipo de mayólica originario de Sevilla y circuló tempranamente entre 1492 y 1600. La pasta es similar a la tiza y su coloración varía entre el crema y el rosáceo-naranja.*

*La superficie exterior está cubierta con un esmalte azul sólido con variaciones entre azul claro al azul grisáceo oscuro y frecuentemente tiene una apariencia manchada o esponjada. Al interior la superficie está cubierta con un esmalte blanco o blanco crema. (Figuras No. 124 y 125).*



Figura No. 124



Figura No. 125

*No se ha reportado ningún diseño en ambas superficies”.*

([http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/type\\_index\\_dispaly.asp?type\\_name=CAPARRA BLUE](http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/type_index_dispaly.asp?type_name=CAPARRA%20BLUE)). (Traducción del autor).

La única forma reportada en este tipo es el albarello o “drug jar” especie de recipiente de forma troncocónica que servía para almacenar medicinas.

#### **6.1.9. Ichtucknee Azul Sobre Blanco**

Fue primeramente descrito “por autores como Goggin, 1968: 148, Deagan 2002: 65; Fairbanks, 1973.

*De origen hispano, circuló aproximadamente entre 1600 y 1650. Las formas principales consisten en platos hondos y cuencos. La pasta arcillosa compacta de color crema con arena como atemperante.*



*La superficie presenta un esmalte blanco tipo calizo con un acabado tipo mate o ligeramente alisado.*

*Los diseños están pintados en color azul cobalto, el cual muchas veces presenta salpicaduras o apariencia esponjosa. (Figura No. 126).*



Figura No. 126

*Los motivos de los diseños están basados en los de la porcelana Ming tardía. Frecuentemente divididos en paneles (cavettos) separados por bandas verticales o líneas gruesas conteniendo diseños florales y geométricos.*

*Usualmente hay un medallón central, con motivos de pájaros, animales y elementos florales.*

*Diseños achurados algunas veces rellenan las áreas vacías y pincelazos ocasionalmente aparecen sobre los labios.*

*Arcos imbricados aparecen en el exterior de algunas vasijas.*

*Se cree que este tipo salió de Talavera o fue inspirado en diseños talaveranos.”*

([http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/type\\_index\\_dispaly.asp?type\\_name= ICHTUCKNEE BLUE ON WHITE](http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/type_index_dispaly.asp?type_name= ICHTUCKNEE BLUE ON WHITE)).  
(Traducción del autor)

### 6.1.10. San Luís Azul Sobre Blanco

Establecido por autores como “Goggin 1968; Lister and Lister 1982; Deagan 2002.

*Su origen está en la ciudad de México y fue producido entre 1550 y 1650. Las principales formas consisten en cuencos y en platos hondos. De pasta densa con atemperante mineral poco visible y es usualmente de color rojo anaranjado. La pasta de coloración crema aparece en ejemplos tardíos.*

*El esmalte de fondo es grueso de color blanco crema y reflectivo, algunas veces con un matiz grisáceo. Tiene tendencia a agrietarse y agujerearse.*

*La decoración es pintada en dos matices de azul grisáceo. La pintura azul es a menudo espesa y levemente levantada en relieve sobre la superficie de las vasijas. (Figuras No. 127 y 128).*

*Los principales motivos incluyen elementos florales y hojas estilizadas y grandes, conjuntos de líneas delgadas curvadas, puntos, medio círculos y lóbulos.*



Figura No. 127



Figura No. 128

*Este tipo forma parte de la denominada “vajilla fina” de la ciudad de México y se cree que data de la segunda mitad del siglo XVI. No aparece regularmente en Florida o en contextos caribeños hasta después de 1575. La pasta de coloración crema es un fenómeno tardío y sucede en ejemplos del siglo XVII.”*

([http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/type\\_index\\_display.asp?type\\_name= SAN LUIS BLUE ON WHITE](http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/type_index_display.asp?type_name= SAN LUIS BLUE ON WHITE)).  
(Traducción del autor).

#### 6.1.11. Azulejos

Dentro de esta categoría hemos encontrados dos elementos de procedencia diversa, el uno posiblemente panameño por la coloración de la pasta pero imitando en la decoración a los de tipo Pisano (Figura No. 129) y el siguiente a un tipo de aparecimiento tardío en relación a nuestra etapa analizada, Puebla Azul sobre Blanco. (Figuras No. 130 y 131).

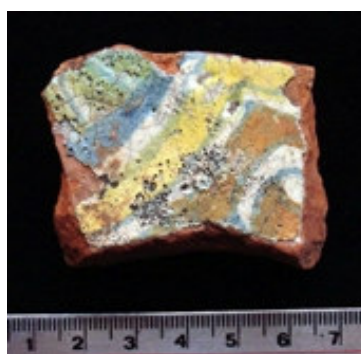


Figura No. 129

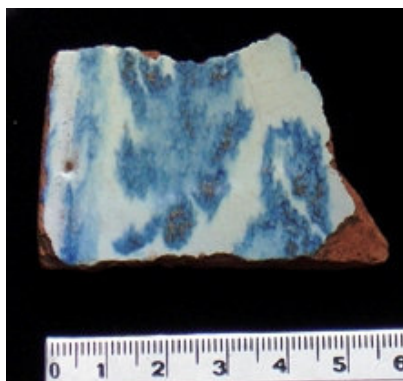


Figura No. 130



Figura No. 131

El estilo Pisano de origen hispano y de influencia italiana fue reconocido por Goggin, 1968 y Deagan, 1987.

La fecha de surgimiento es alrededor de 1575 y se mantiene hasta el presente.

*“Este azulejo servía principalmente como elemento decorativo de las paredes. Los estilos Pisanos fueron producidos en Sevilla imitando loza italiana de inicios del siglo XVI y marcó un cambio de la tradición morisca que tenían los azulejos del tipo Cuenca, hacia una influencia italiana. No aparecieron en América hasta el último cuarto del siglo XVI. Las medidas de estos azulejos cuadrados es de 12.75 cm por cada lado con un grosor entre 1.6 y 1.9 cm.”*

([http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/type\\_index\\_dispaly.asp?type\\_name=PISANO-STYLE\\_TILE](http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/type_index_dispaly.asp?type_name=PISANO-STYLE_TILE)).  
(Traducción del autor).

## 6.2. Diseños presentes

Los diseños que hemos podido observar en las mayólicas analizadas podríamos clasificarlos en simples, compuestos, y complejos, (Suárez, 2000a), incluyendo entre estos algunos motivos mostrados en la página Web del Museo de Florida de Historia Natural. Los ejemplares mostrados a continuación corresponden a los analizados en la presente investigación.

**6.2.1. Diseños Simples:** son aquellos decorados con elementos básicos como líneas, puntos, manchas etc.) (Figuras No. 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139 y 140) y son los siguientes:

### **Bandas:**



Figura No. 132



Figura No. 133

**Lineal:**

Figura No. 134

**Línea ondulada:**

Figura No. 135

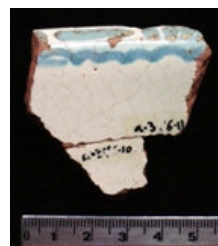


Figura No. 136

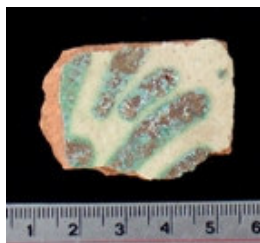
**Manchado:**

Figura No. 137



Figura No. 138

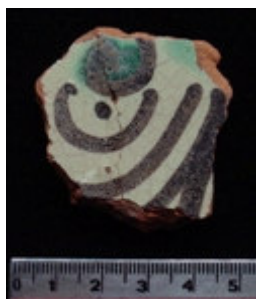
**Curvos:**

Figura No. 139



Figura No. 140

**6.2.2. Diseños compuestos:** son los que están constituidos por dos o más elementos simples, (Figuras No. 141, 142, 143, 144, 145, 146 y 147) entre estos tenemos:

**Bandas y puntos:**

Figura No. 141



Figura No. 142

**Línea ondulada y bandas:**

Figura No. 143

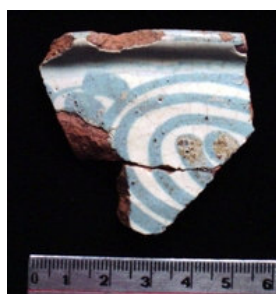
**Línea curva y puntos:**

Figura No. 144

**Cuadrículado:**

Figura No. 145



Figura No. 146



**Salpicado (Líneas curvas y puntos):**

Figura No. 147

**6.2.3. Diseños complejos:** son aquellos que evidencian varios elementos compuestos, (Figuras No. 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157 y 158)

entre estos tenemos:

**Floral:**

Figura No. 148



Figura No. 149

**Lóbulos:**

Figura No. 150



Figura No. 151

**Palmette (Líneas circulares, bandas y manchas):**

Figura No. 152

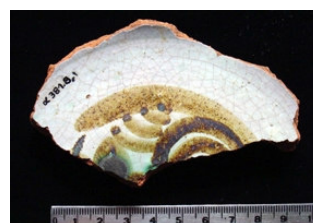


Figura No. 153

**Línea ondulada y manchas**

Figura No. 154

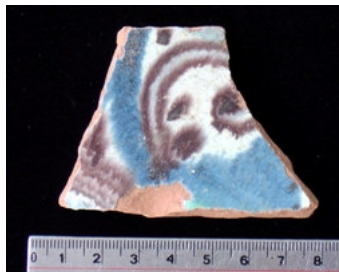
**Líneas curvas y manchas zonales**

Figura No. 155



Figura No. 156

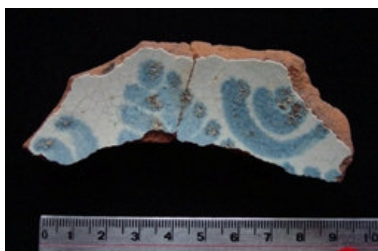
**Líneas curvas y lóbulos**

Figura No. 157



Figura No. 158

### **6.3. Relación contextual de los tipos.**

Una vez que se lograron identificar los tipos provenientes del proyecto Túneles, uno de los objetivos principales del presente trabajo, debemos indicar que la mayoría han provenido de la excavación realizada en el teatro Juan Pueblo, por ser el área de impacto directo del proyecto, por lo que hemos hecho la relación de cada tipo con el depósito de procedencia. Estos tipos se recobraron en los tres grandes depósitos que componen el proceso colonial y fueron relacionados con su depósito de procedencia para determinar si la frecuencia de su aparición sería similar a las reportadas en su lugar de origen. Los tipos considerados hispanos tempranos como son el Columbia Liso, Sevilla Azul sobre Blanco y Caparra Azul sobre Blanco, se localizaron en los estratos 4 y 5. Así, Columbia Liso apareció en el depósito 4c y en los inicios del D5. El Caparra Azul en el D4c y el Sevilla Azul sobre Blanco hallado en la primera fase, en el nivel 110 – 120 del cateo A1 de la primera fase, que se corresponde con el depósito D4. (Figura No. 159).

Los tipos más tardíos de ciudad vieja como son, Panamá Liso, Panamá policromo A y B, Panamá Azul y Panamá Azul sobre

blanco se hallaron en los depósitos en proporciones variadas. Así tenemos que del tipo Panamá Liso, aparecieron 122 tiestos en el depósito 3; 384 en el depósito 4; 6 en la transición D4 - D5 y 59 en el D5.

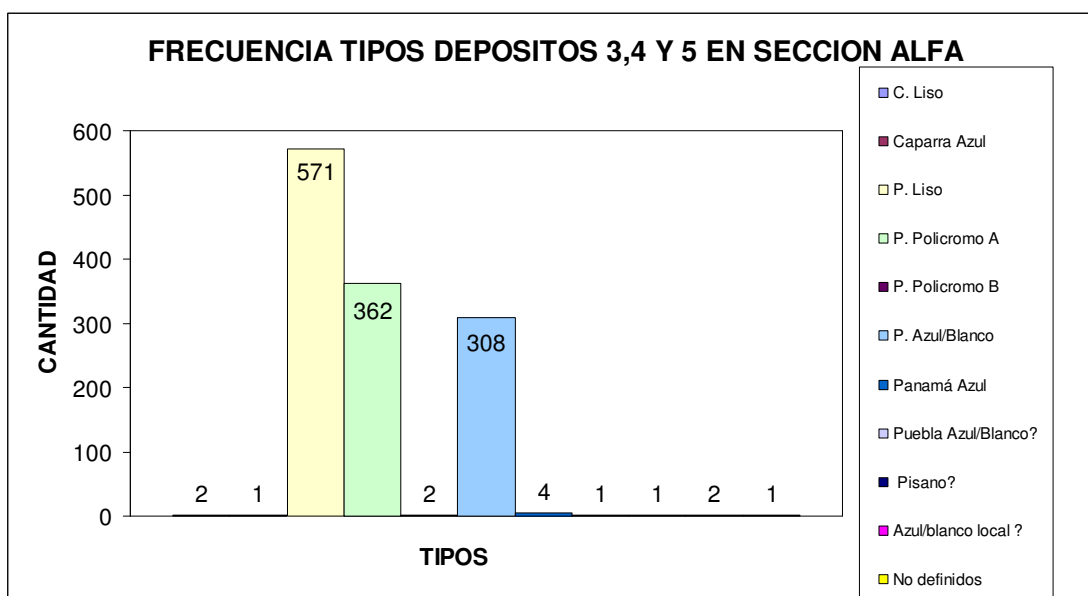


Figura No. 159

El tipo Panamá Policromo evidenció 161 fragmentos en el D3; 183 en el D4; 1 en la transición D4 – D5 y 17 en el depósito 5. (Figuras No. 160, 161, 162 y 163).

Del tipo Panamá policromo B tenemos 2 fragmentos en el depósito 4 (1 en el 4a y 1 en el 4c) de Juan Pueblo y dos

fragmentos del cateo QVIII en el nivel 110 – 120 cm.b.s. que se corresponde con el D4.

Panamá Azul sobre Blanco, también presenta la siguientes frecuencias: 138 tiestos en el depósito 3, 150 en el D4, 2 en la transición D4 – D5 y 18 en el piso colonial temprano D5.

El Panamá Azul fue muy escaso en la muestra y apenas se recuperaron 4 fragmentos, 1 en el depósito 3 inicial y 3 en el D4c.

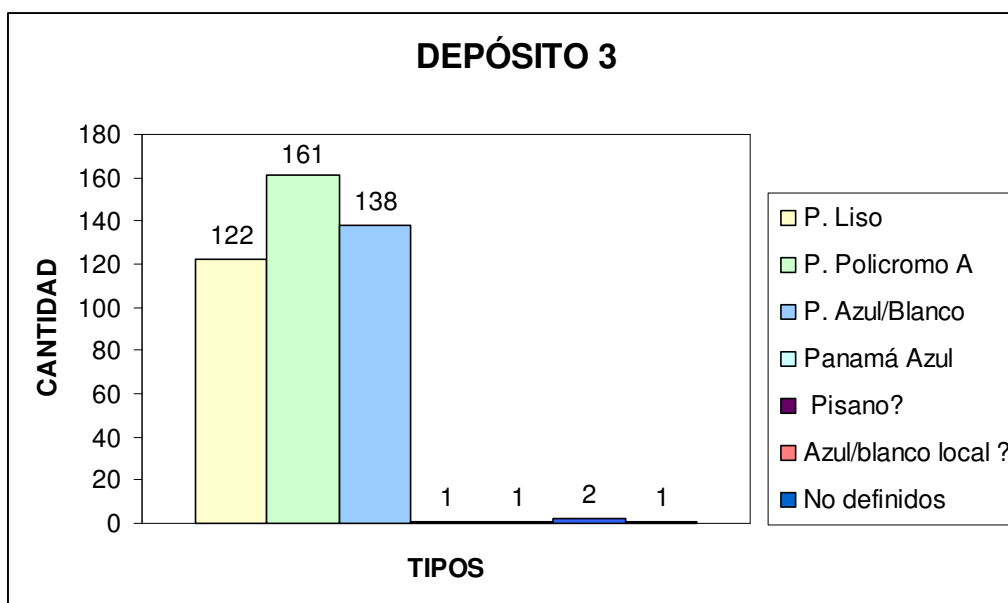


Figura No. 160

Los otros tipos nombrados tienen casi ninguna representatividad y son los fragmentos de azulejos, el de probable estilo Pisano que surgió en los primeros 10 cm. del D3 y el fragmento probable Puebla Azul sobre Blanco en D4 inicial.

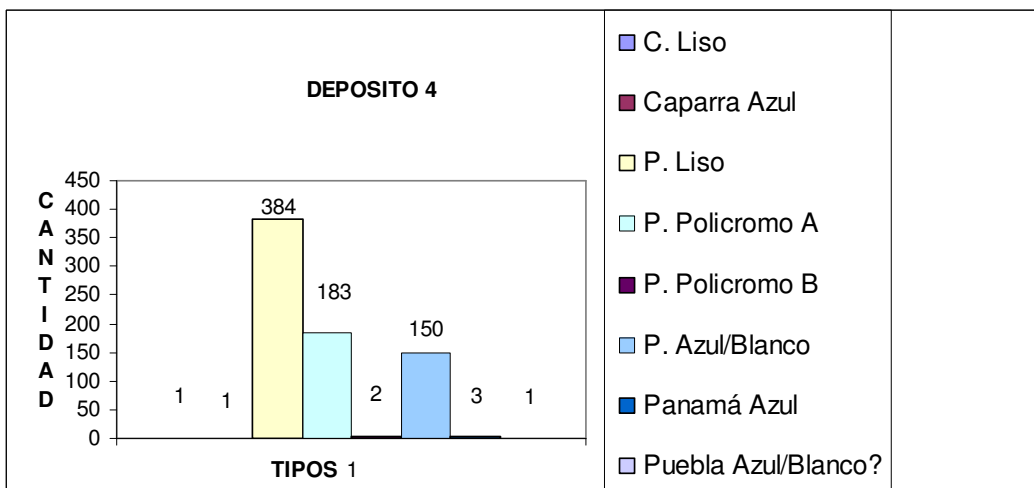


Figura No. 161

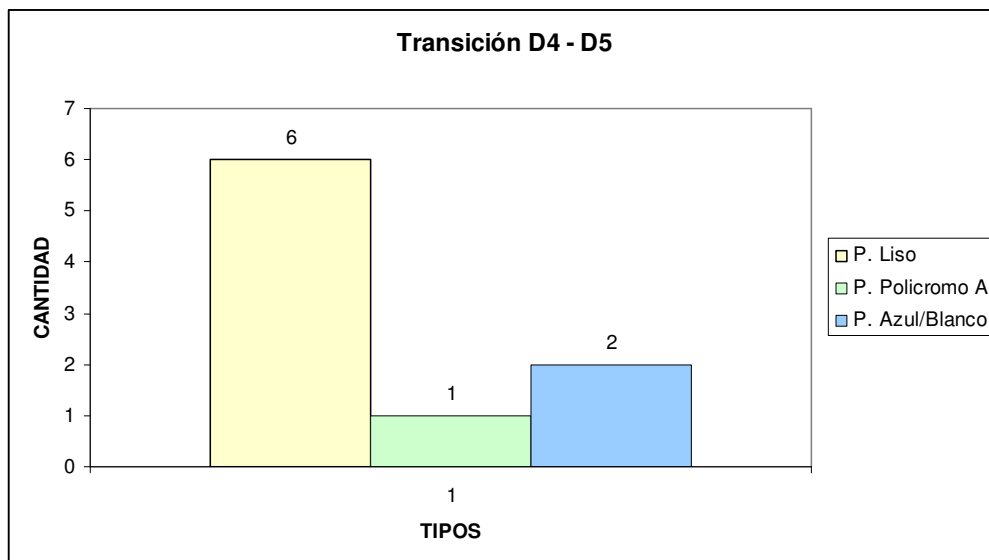


Figura No. 162

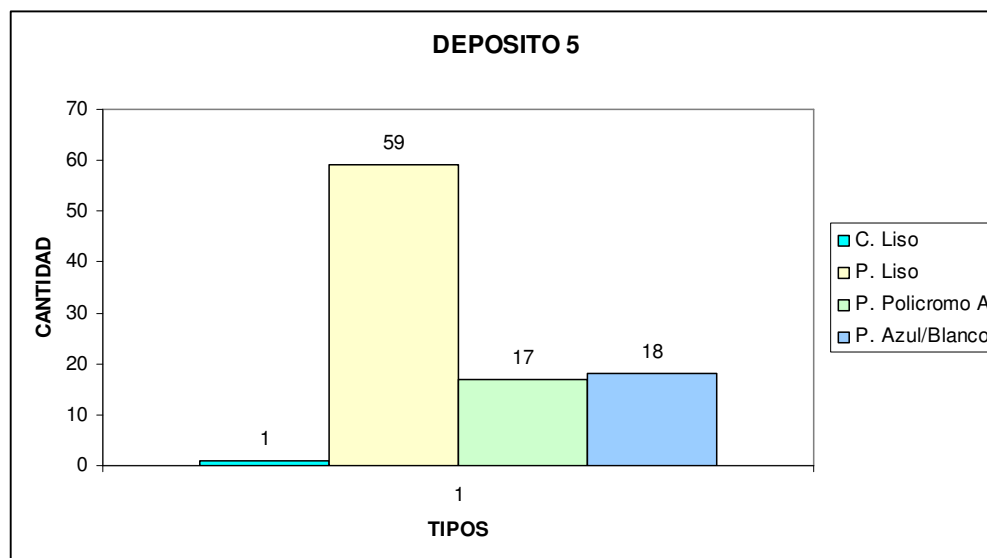


Figura No. 163

Por último, tenemos dos fragmentos de diseños chinescos esbozados en color azul sobre una delgada capa de barniz blanco que podrían haber sido de manufacturas local y hallados en la segunda raspada del depósito tres. (Figuras 50 y 51; Fotos No. 56 y 57).

De acuerdo a la disposición de los contextos observados en la lámina No.3, que ilustra la superficie de ocupación del siglo XVII, observamos una dispersión continua de mayólicas en todas las unidades excavadas, incluso se ha evidenciado moldes de poste



de una estructura habitacional hispana (Suárez, 2000b) en el lado occidental de la sección alfa (Unidades AIII, AVIII, AIX, AXIV y AXV), en cuyo piso inferior es evidente un mantenimiento continuo, es decir una área libre de desechos, mientras que hacia el Oriente o el área de la “servidumbre” en la Unidad AXVII *“el espacio de uso cambia drásticamente; se presenta una superficie donde no ha existido mucha limpieza u orden de artefactos”* (Suárez, 2000b). Entre las unidades AIII y AIV se observó una mayor concentración de fragmentos de mayólicas, quizás desechados desde la estructura hispana. Faltaría revisar la recurrencia de los objetos considerados de uso cotidiano de la servidumbre aborígen, localizados entre las unidades AXVII, AXX y AXXI para tener una mejor perspectiva de la distribución del espacio entre hispanos y aborígenes, estos últimos de acuerdo a la cita de Lizárraga (Op. Cit) *“unos llamados guamcavillcas... los otros se llaman chonos..”* (Lizárraga, Op. Cit).

#### **6.4. Comparación con hallazgos de otras investigaciones**

Colecciones comparativas de mayólicas, al momento no existen en nuestro país. Aquellas que fueron recuperadas por Porras en Baeza, en las décadas de los cincuentas y sesentas del siglo pasado, se encuentran según el mismo autor, en el Museo de Historia Natural del Instituto Smithsonian en Washington y otra parte fue entregada al museo que dirigía Emilio Estrada, y su fallecimiento en 1961, no tuvo mas acceso a la colección (Porras, 1974: 136).

Otros elementos, como aquellos que reporta Oswaldo Tobar, deben constituir parte de la reserva del CEAA ESPOC pero debido a limitaciones de tiempo del suscrito no ha sido posible observarlas personalmente, teniendo en nuestro poder solamente las fotografías publicadas en sus informes.

La principal fuente comparativa resultó ser la página web del Museo de Historia Natural de Florida, sección de Arqueología Histórica, además de publicaciones de Goggin (1968) Deagan (1987), Lister y Lister (1974, 1976, 1978), Rovira (1983, 2001) y Jamieson (1996, 2001, 2003), etc, relacionadas con nuestra área de investigación.

A través de las fotografías publicadas por Porras (1974), (Figuras No. 164 y 165) observamos los fragmentos procedentes el sitio Baeza de los Quijos, ciudad fundada por Gil Ramírez Dávila el 14 de mayo de 1559. Lamentablemente su implantación duró unos pocos meses, siendo reasentada en dos sitios distintos hasta su actual localización, pero fue lo suficiente para dejar restos de cultura material hispana, que fueron recuperados por Porras en 1957 y 1968. Las fotografías de las mayólicas aunque en blanco y negro mas la descripción de los tipos que encontró, nos señala claramente que corresponden a mayólica de los tipos Panamá Liso, Panamá Policromo y Panamá Azul sobre blanco. Define dos “tipos locales” como Baeza Ordinario y Baeza Policromo, que por sus atributos como el color de la pasta rojo ladrillo, vidriado *“blanco, crema, verde claro y oscuro, azul celeste puro, azul celeste con manchas púrpura”* (Ibid: 123) y por las formas presentes como escudillas, platos y tazas, pertenecen al tipo Panamá Liso. El otro tipo que denomina *“Baeza Policromo”* con pasta *“rojo, anaranjada. Vidriado blanco opaco; decorado en azul con manchas ligeramente más oscuro al principio del movimiento de la brocha”* (Ibid: 125) y los colores utilizados en la decoración como son *“azul opaco o índigo, azul claro (light) o celeste, púrpura oscuro o manganeso, verde claro opaco con púrpura”* y la

formas definidas como platos y tazas de “*base anular y no anular*” son particularidades inequívocas del tipo Panamá Policromo. Porras además exhibe sus materiales a los investigadores norteamericanos Robert y Florence Lister, manifestándole que ninguno de los ejemplares tiene origen mexicano, tampoco son de origen español y “*no hay evidencia tampoco de derivación de otra antigua colonia, como Perú, por ejemplo*” indicando también que “*entre los tiestos recobrados (por los esposos Lister) junto a los hornos panameños de cerámica con tradición española, hay todos los tipos descritos para Baeza*”, concluyendo que “*con toda probabilidad todo el material procedente de Baeza pertenece a los tipos de Panamá*” indicando además que “*la única excepción de cuatro piezas importadas, azul en blanco, que pueden ser más holandesas o inglesas que españolas*” (Ibid: 132).

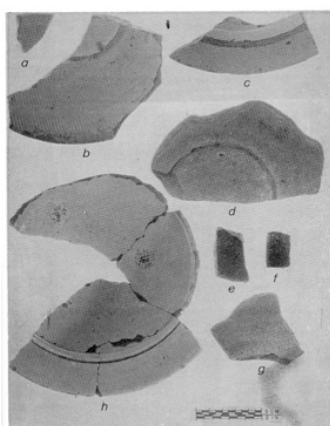


Lámina II: Cerámica Española: a, b, c, d, g, blanco; e, f, verde oscuro; h, tipo de plato. Nótese las escoriaciones debidas al “cabo-tillo”.

Figura No. 164

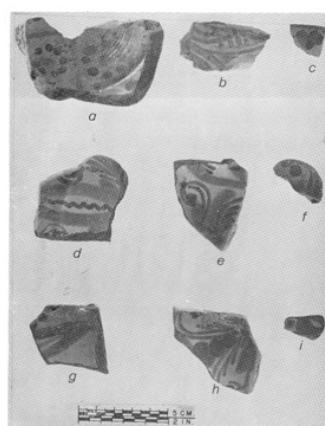


Lámina III: Bases Policromo: a, b, c, d, e, f, g, h, i, Párpura oscuro negro manganeso sobre blanco.

Figura No. 165

En 1997, se iniciaron operaciones de rescate del cargamento naufragado en la presunta Capitana de los mares del Sur, “Jesús María de la Limpia Concepción y Nuestra Señora” hundida frente a las costas de Chanduy en octubre de 1654, recuperándose varios utensilios de mayólica como platillos y cuencos del tipo Panamá Azul sobre Blanco, bases de platos hondos, bases de fuentes, etc., del tipo Panamá policromo, así como, según lo observado en la figuras No. 166 y 167, fragmentos de Panamá Liso, Panamá Azul sobre blanco y Panamá policromo.



Figura No. 166



Figura No. 167

Informes de excavaciones realizadas por el CEAA ESPOL bajo la conducción de Oswaldo Tobar, que datan de 1992, muestran fragmentos de mayólica de los tipos Panamá Liso y Panamá Policromo, procedentes del sitio Real Antiguo, además de un fragmento de estilo Pisano (Figura No. 168). Debemos acotar que el actual pueblo de El Real (Real, entiéndase como campamento militar español) se forma a raíz del hundimiento del galeón Jesús María de la Limpia Concepción, o La Capitana, hecho ocurrido en 1654, y los trabajos de rescate de parte de las autoridades españolas, se produjeron durante un lapso de siete años, es decir entre 1654 y 1661.

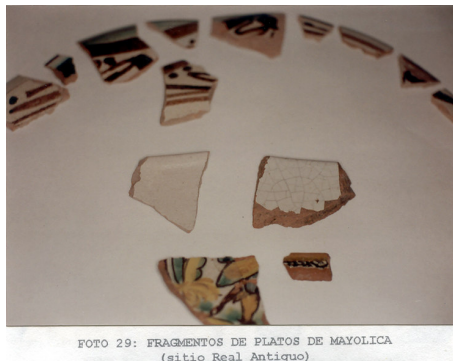


FOTO 29: FRAGMENTOS DE PLATOS DE MAYOLICA  
(sitio Real Antiguo)

Figura No. 168

El mismo autor muestra evidencias de mayólicas recobradas en esta ciudad, durante la construcción del nuevo edificio del Banco La Previsora (Nueve de Octubre y Malecón Simón Bolívar)

notándose los tipos Panamá Azul sobre Blanco, Panamá Policromo y Sevilla Azul sobre Blanco (Figura No. 169).



Figura No. 169

Excavaciones arqueológicas conducidas por Victoria Domínguez (1998), en el atrio de la Catedral de Quito, recobraron elementos de mayólica de los tipos Panamá Azul sobre Blanco y Panamá Policromo, así como bases cóncavas de escudillas que se corresponden con el tipo Panamá Liso.

En trabajos mas recientes, Jamieson (1996, 2001, 2003) ha reportado el hallazgo de tipos como Panamá Liso y Sevilla Blanco, en contextos tardíos del siglo XVI y tempranos del siglo XVII en la ciudad de Cuenca. En otros contextos más tardíos reporta presencia de tipos Panamá Liso, Panamá Azul sobre Blanco y Panamá Policromo A (Figuras No. 170 y 171).

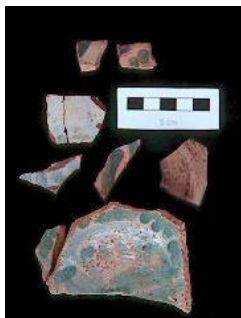


Figura No. 170



Figura No. 171

Recientes excavaciones llevadas adelante por el CEAA ESPOL en convenio con el Museo Antropológico del Banco Central, en los terrenos del actual MAAC evidenciaron elementos correspondientes a los tipos “*Panamá policromo, San Luis Azul sobre Blanco, San Luis Policromo y Columbia Liso, del siglo XVII y XVIII*” (Jadán, 2000) (Figuras No. 172 y 173).



Figura No. 172



Figura No. 173



Terrien (Op. Cit.:121) en estudios efectuados en la costa caribe colombiana y el altiplano nos muestra en la lámina 24 del “*Catálogo de cerámica colonial y republicana de la Nueva Granada: Producción local y materiales foráneos (Costa Caribe, Altiplano Cundiboyacence – Colombia)*” (Figura No. 174) dos fragmentos de platos Panamá azul sobre blanco, provenientes del sitio Ocaña, señalados en el literal b.

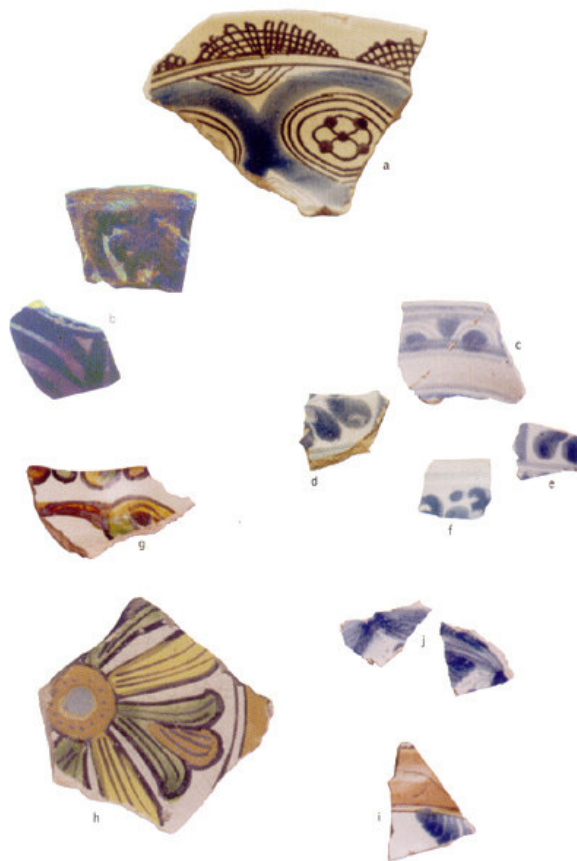


Figura No. 174

# CAPITULO 7

## 7. DISCUSION DE LOS RESULTADOS

El análisis de las mayólicas ha corroborado nuestro planteamiento inicial respecto a la procedencia de la cerámica vidriada colonial conocida como mayólica.

El total de fragmentos contabilizados durante las dos fases del proyecto consistieron en tres mil fragmentos, de los cuales se analizaron 1.836, es decir el 61.2 %. ¿Porque tomamos esta muestra? Porque en primera instancia, solamente habíamos revisado 574 (71.12%) de los 807 fragmentos procedentes de la primera fase, muy representativa, ya que teníamos todos los tipos provenientes de Panamá, especialmente de la unidad Juan Pueblo que significó el 62.58 % de la muestra de la fase uno; obtenidos en cateos excavados por niveles métricos y decidimos que al ampliar el análisis a los mayólicas de la segunda fase, recuperadas en excavación en área y en depósitos claramente definidos obtendríamos una mejor respuesta a nuestras preguntas acerca de la tipología, origen y cronología. Nos dedicamos a la revisión de estos materiales y alcanzamos un total de 1.255 de los 2.193 recuperados (57.22%). No logramos revisar toda la muestra como hubiese sido aconsejable, debido a limitaciones de tiempo. Al igual que en la fase I,

se recuperaron más fragmentos del sitio Juan Pueblo y de la sección alfa (1.504 o sea el 68.58%), siendo además en este sitio donde se excavaron en área los depósitos coloniales, testimonios de las actividades de los primeros años de la ciudad.

Como hemos visto en las escasas informaciones históricas (Lizárraga, 1987; Salazar de Villasante, 1992; Valverde y Rodríguez, 1992, Descripción de 1605, 1973, etc.) la ciudad se asienta originalmente, adaptándose a la topografía de la meseta o estradiota localizada entre los dos cerros, con pocos vecinos, principalmente encomenderos (mas de una decena) quienes tenían a su cargo la población indígena de la región Litoral y cuyos tributos especialmente consistían en productos agrícolas, aves, textiles y fuerza de trabajo. Asimismo debió coexistir en la ciudad una población dedicada al servicio de los hispanos, cuyo número también se desconoce. El desenvolvimiento de la vida cotidiana en este nuevo hábitat trajo consigo el uso de materiales domésticos diferentes para cada grupo. El utillaje doméstico hispano de los primeros tiempos debió ser importado, ya que no encontramos mención de especialistas en estas labores, tal como sucede en otras urbes coloniales, como por ejemplo, en Puebla de Los Angeles después de su fundación en 1530, se forman barrios de familias dedicadas a la fabricación de cerámica o “loceros” quienes en primera instancia se

dedicaban a copiar los diseños de las cerámicas importadas de Andalucía e Italia, etc, para luego añadir los propios (Lister y Lister, 1978). Debido a la escasez de documentos de Guayaquil del siglo XVI, no conocemos este aspecto, y en las visitas y cuestionarios aplicados a fines de aquel siglo y en las descripciones de inicios del siglo XVII tampoco es mencionada esta ocupación. Incluso en la descripción de Requena, casi a finales del siglo XVII, se menciona que las mujeres de Samborondón se dedicaban a la fabricación de cerámica sin hacer uso de la técnica hispana del torno para objetos pequeños y de la rueda para los de grandes dimensiones. Constituyendo Guayaquil una ciudad portuaria es de colegir que la actividad principal consistió en la exportación e importación de bienes. Entre los productos citados de exportación para los primeros años tenemos a la madera y el cacao, y aquellos provenientes de la Sierra. Se importaban productos de la costa peruana, de Chile y Panamá, los procedentes de España, a través de Panamá y en menor escala los de México. Debido a la prohibición de comercializar productos entre virreinos, desde los primeros tiempos tenemos noticias de prácticas de contrabando, incluso auspiciadas por las mismas autoridades locales. La amplia producción maderable de la costa y de la Cuenca del Guayas también propició la construcción de navíos de distinto tamaño que sirvieron para incrementar el flujo de productos entre las ciudades ya instituidas en el continente. Bajo estas

circunstancias una actividad como la producción cerámica para uso hispano debió quedar relegada y se prefirió el uso de materiales importados, quizás debido a la gran oferta existente. No podemos dejar de mencionar que la población indígena debió continuar con su producción propia ya que también se ha evidenciado cerámica utilitaria de clara manufactura aborígen por su estilo y formas y que se mantiene a lo largo del proceso colonial, incluso en la utilización de instrumentos de obsidiana (Suárez, 2000).

Otro factor que llevó a la reposición de bienes de manera continua fueron los incendios, recurrentes durante la vida colonial debido al material altamente combustible con que eran edificadas las viviendas hispanas. Durante la segunda parte del periodo que abarcamos en esta investigación se mencionan seis grandes incendios entre 1629 y 1692, (Estrada, 1972) -sin contar los ochenta y dos años previos; que contribuyeron a la devastación completa de la ciudad. Evidencia directa de esto tenemos en el hallazgo de una buena proporción de mayólicas con la superficie totalmente quemada en las que ha sido imposible determinar su tipología. Las temperaturas a las que se expusieron estos objetos debió ser mayor a los 1250 y 1300 grados centígrados, que es a la que normalmente se quema la cerámica vidriada, ya que se ha

producida la formación de una capa porosa quizá debido a la exposición prolongada la fuego (Figura No. 175).



Figura No. 175

Como afirmamos previamente, se importó de Panamá toda la vajilla de mesa, utilitaria y posiblemente con fines decorativos, costumbre extendida en el siglo XVIII con los objetos provenientes de Oriente vía Acapulco y que fue reseñada por Cicala, hacia 1760 aproximadamente. Estos bienes también podrían haber constituido bienes de atesoramiento que eran transferidos de generación en generación, pero no tenemos datos al respecto. Los contextos muestran también fragmentos de porcelana china que habrían cumplido esta función. Al respecto debemos manifestar que se escogieron los depósitos mas profundos,

que estaban relacionados con el periodo colonial, determinados desde la fase uno (Suárez, 2000). Los dos primeros fueron asignados al siglo XIX mientras que a partir del tercero se tuvo la certeza de entrar plenamente en el periodo colonial tardío, es decir siglo XVIII y a medida que se producía el decaje, se encontraron indicadores de épocas más tempranas, como monedas de plata de mediados y finales del siglo XVII, así como aquellos tipos de mayólicas considerados tempranos (Panamá Liso) que se evidencian en mayor porcentaje en relación al total analizado en Juan Pueblo, en los depósitos D3, D4 y D5 (en total 45.50 %, divididos así, 21.37 % en el D3, 67.25 % en el D4 y 1,05 % en la transición D5-D5 y 10.33 % en el D5) (Tabla N° 6), así como tenemos presencia de dos fragmentos del tipo hispano Columbia Liso en el depósito 4c de la Unidad AXXI y en el estrato D5, primera raspada, de la Unidad AXII. Según los estudios realizados en Panamá (Rovira 2001), el tipo más temprano que surge a fines del siglo XVI es el Panamá Liso, que se mantiene vigente durante toda la etapa de producción de aquel sitio, mientras que para inicios del siglo XVII aparecen, Panamá Azul sobre Blanco, que es el de mayor “incidencia a finales de la ocupación de la ciudad (abandonada en 1671)” (Ibid: 300) y posteriormente el Panamá Policromo; mostrando además el siguiente histograma (Figura No. 176) donde observamos la frecuencia relativa de los tres tipos panameños en relación a los europeos.

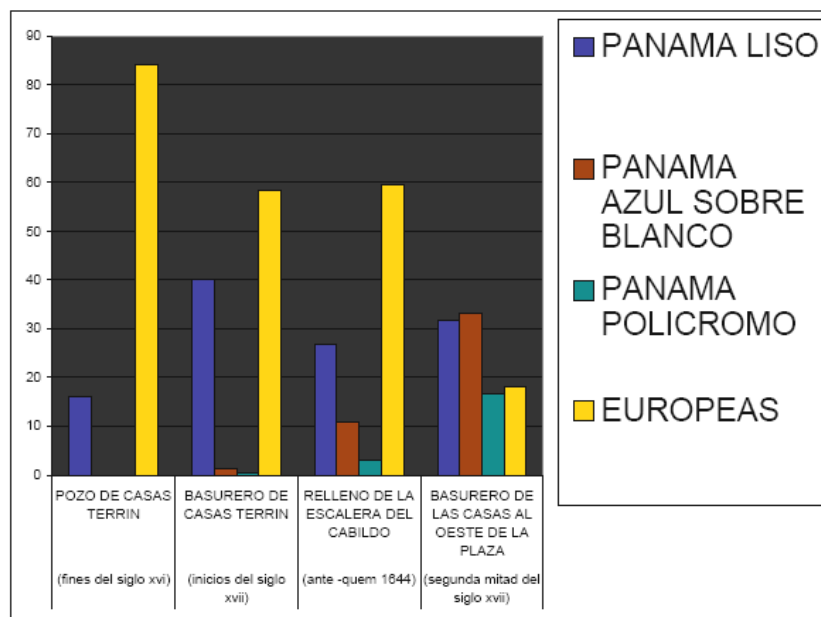


Figura 6. Frecuencias relativas con que se registran las mayólicas panameñas y europeas en cuatro contextos excavados en el sitio de Panamá La Vieja

#### Figura No. 176

En Ciudad Vieja esta propuesta se evidencia en la observación del estrato D5, que corresponde a este periodo. De la muestra de 95 elementos; uno corresponde al tipo hispano temprano Columbia Liso, 59 al tipo Panamá Liso, 17 al Panamá Policromo y 17 al Panamá Azul sobre Blanco, que confirma la tendencia existente en Panamá.

En cuanto a los estratos superiores, que corresponden al periodo colonial post Ciudad Vieja y prerrepblicano, tenemos el problema que se presenta en estos sitios localizados al pie de una pendiente ya que podrían ser resultado de la redepositación continua de materiales provenientes de las partes altas, debido a factores como la escorrentía y los antrópicos, dada la ocupación continuada, factores discutidos en el



informe de Suárez (2000b, arriba citado) respecto a la formación del depósito tres, que sería consecuencia de redepositación de materiales aborígenes y coloniales tempranos provenientes de la parte alta, talvez a causa del Fenómeno del Niño de 1824. Se sugiere además que el D4c constituiría el piso ocupacional de fines del siglo XVII, mientras que D5 sería resultados de las actividades realizadas durante la colonia media y temprana, siendo D6 el nivel de ocupación prehispánica y D7 la superficie del siglo XV ubicado sobre la matriz rocosa de la ladera Sur. (Véase Figura No. 177). Los datos corroboran la apreciación anterior ya que el D4c es el que presenta mayores evidencias del tipo temprano Panamá Liso y en general, estrato 4 es el que tiene mayor presencia de mayólicas que los otros (725 tiestos, o sea el 57.77 %) a diferencia del D3 (426 o sea el 33.94 %) y 7.57% (95 fragmentos) del D5. (Véase tablas Nos. 7, 8, 9 y 10) De conformidad con los datos recuperados especialmente de las unidades que aparentemente no fueron mayormente perturbadas por obras de infraestructura postcoloniales, el sitio es representativo de la expansión de Guayaquil en la ladera Sur del Cerro Santa Ana, desde la estradiota, localizada mas arriba, coincidiendo además la presencia de los tipos panameños que fueron elaborados durante el mismo periodo, siendo necesario confrontar estos hallazgos con aquellos materiales que podrían suscitarse de áreas ocupadas posteriormente a 1690, en Ciudad Nueva y que podrían diferir

de sus antecesores. No debemos olvidar también, según lo postulado por Rovira (1983) que en el siglo XVIII se da preferencia al consumo de objetos de loza francesa o faïence, hasta finales del mismo siglo, cuando se producen las lozas industriales inglesas creamware y pearlware cuyo uso se extiende mayoritariamente durante todo el siglo XIX, materiales que también tenemos representados en nuestros depósitos de Ciudad Vieja y que también merecen ser investigados.

Los hallazgos producidos en otras excavaciones del país también han producido estos mismos materiales, confirmándose el hecho de que Panamá era el mayor centro productor y abastecedor de este utillaje en el Virreinato del Perú, aunque no se deben descartar los productos locales, especialmente los elaborados en la región interandina, que pudieron también ser parte de la cultura material del asentamiento definitivo de la ciudad de Santiago sobre el Cerrito Verde.

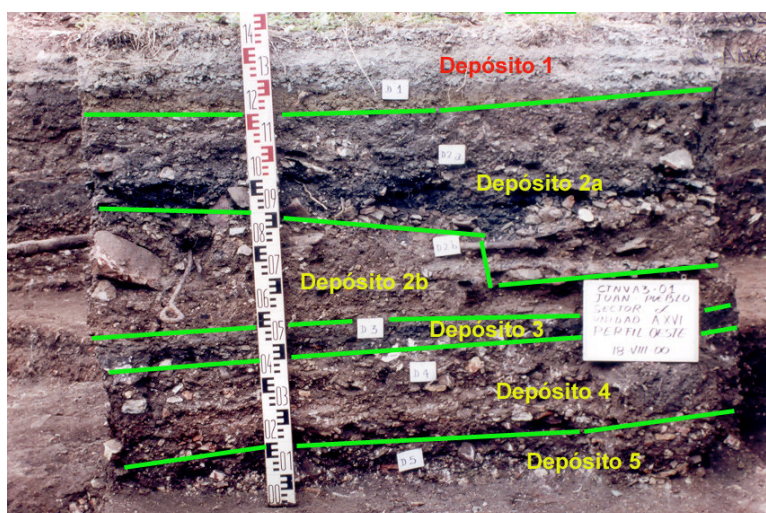


Figura No. 177

## CAPITULO 8

### 8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Lo expuesto corrobora nuestras iniciales apreciaciones acerca del origen foráneo de las mayólicas encontradas en excavaciones sistemáticas efectuadas en nuestra ciudad.

Nos planteamos como hipótesis principal que el origen de estos artefactos habría que determinarlo ya sea en el istmo panameño o en la costa central peruana y/o Mesoamérica, sobre una producción local que inicialmente habría sido mínima hasta ir aumentando, con lo que debería disminuir el consumo de productos externos.

Durante el periodo colonial temprano de Guayaquil, al parecer la cerámica proveniente del Viejo Continente ya no estuvo entre los bienes de mayor importación ya que la industria panameña abastecía de manera general al Virreinato del Perú, aunque se encuentran escasos ejemplares procedentes de la Península Ibérica.

La localización de la ciudad jugó un papel importante debido a que permitió el acceso a los grandes recursos generados en la cuenca baja y media, utilizando la amplia red fluvial para el acceso a estos y estar

permanentemente provista de todo lo necesario para su subsistencia. Como ciudad portuaria constituyó el centro de redistribución de los productos internos y externos, que generó que una parte de su población logre alcanzar poderío económico y sea la introductora de productos exóticos y de prestigio para su uso exclusivo.

En relación al cumplimiento de los objetivos planteados, de manera general hemos determinado que el origen de las mayólicas encontradas en las dos fases del proyecto Túneles es panameño. Su utilización se produjo en la época que Panamá Vieja mantuvo su proceso de producción activo, entre mediados del siglo XVI hasta 1671, que coincidentemente es el mismo periodo que nuestra temprana ciudad estuvo confinada en Ciudad Vieja, entre 1547 y 1690 aproximadamente.

Los tipos de mayólicas encontrados corresponden a los que se fabricaron en Panamá, en primer instancia el denominado Panamá Liso, que igualmente aparece en mayor porcentaje en los estratos mas profundos de la sección alfa del sitio Juan Pueblo, posteriormente aparecen los tipos Panamá Azul sobre Blanco y Panamá Policromo, de manera similar a lo que sucede en Panamá (Rovira, 2001; Jamieson, 1996, 2001, 2003).

Excavaciones y hallazgos ocasionales en otros lugares de nuestro país, han producido este mismo tipo de mayólicas; Panamá Liso, Panamá Azul sobre blanco y Panamá Policromo en Baeza de los Quijos; Panamá Liso, Panamá Azul sobre blanco y Panamá policromo, procedentes del naufragio de La Capitana en Chanduy; Panamá Liso y Panamá Policromo, procedentes del sitio Real Antiguo; Panamá Liso, Panamá Azul sobre Blanco y Panamá Policromo A en la ciudad de Cuenca; Panamá Policromo de La Libertad; Panamá policromo del sitio del MAAC en el Malecón de Guayaquil; Panamá Azul sobre Blanco, Panamá Policromo, Panamá Liso, del atrio de la Catedral de Quito; y Panamá Azul sobre Blanco, Panamá Policromo de las calles 9 de octubre y Malecón Simón Bolívar.

Las formas definidas han sido aquellas que fueron introducidas al Nuevo Mundo por los conquistadores, con funciones distintas a las existentes en América precolombina; así tenemos el albarello, vasija para el almacenamiento de medicinas o como contenedores comunes. El único fragmento de este tipo aparece en un contexto del D4, probablemente utilizado en época más temprana, constituyendo parte del D4 como elemento de desecho. El azulejo, utilizados en la decoración de las viviendas y en las cúpulas de las iglesias, pero en estas últimas probablemente aquí no se dio; los reportados en este trabajo, el de estilo

Pisano? apareció en el depósito D3 y el Puebla Azul sobre Blanco? en el inicio del D4. El bacín o jarra de noche fue usado para las excretas, aquí se encontró un fragmento Panamá Azul sobre Blanco en el inicio del D4; botellas, de uso similar a las actuales, aparecen, un fragmento en el depósito 3 y dos en el D5, siendo una definida como Columbia Liso. El cuenco, forma también utilizada en las etapas prehispánicas, y que sirvió para el servicio de alimentos y bebidas, se encuentran en los tres depósitos, y en tres tipos, Panamá Liso, Panamá policromo y Panamá Azul sobre Blanco. La escudilla, solamente se encuentran en las capas 3 y 4, en cuatro tipos, Panamá Liso, Panamá Azul Sobre Blanco y Panamá policromo A y B. La forma plato, es la más recurrente de la muestra, encontrándose en todos los depósitos. En cuanto a la forma definida como sopera, al igual que el plato se halla en todos los depósitos y los tipos definidos consisten en Panamá Liso en mayor proporción que los tipos Panamá Policromo y Panamá Azul sobre Blanco que solamente tiene un ejemplar. La forma taza, también se encuentra en los niveles 3, 4 y 5 y en los tipos Panamá Liso y Panamá Azul sobre Blanco. La forma olla, sirvió como utensilio y talvez como contenedor, aparece solamente un fragmento del tipo Panamá Policromo B en el D4c. Estas nuevas formas se complementaron con las que habitualmente venían siendo utilizadas por los grupos Chonos y Guancavilcas que probablemente estuvieron al servicio hispano, ya que las crónicas revelan su presencia

en Guayaquil hacia mediados del siglo XVI, y que con el transcurso de los siglos dieron pasos a nuevas formas y materiales distintos, quedando únicamente como evidencia de los inicios del impacto hispano a nuestros recursos, situación que poco ha cambiado y permanece hasta nuestros días.

Una industria local de mayólicas, tampoco se ha evidenciado en Guayaquil temprano, por lo que nuestro planteamiento inicial sobre el paulatino reemplazo de los tipos foráneos por los elaborados aquí queda sin asidero, ya que se ha demostrado que durante el periodo analizado, es decir, los primeros ciento cuarenta y tres años del asentamiento, se utilizaron únicamente útiles cerámicos vidriados importados en conjunto con elementos ordinarios locales. Incluso reportes tardíos como los de Requena (1774) indican la no utilización de las técnicas hispanas del torno y la rueda, manteniendo el modelado a mano.

El tema aquí expuesto está aún lejos de ser agotado, sería necesario emprender una investigación sobre varios de los temas arriba propuestos, como son el comercio del siglo XVI y XVII a través del análisis de fuentes primarias que deben reposar en los archivos de Sevilla, Bogotá o Lima. Existen además fragmentos de porcelana china de la dinastía Ming, de la variedad denominada Kraak (Deagan, 1987)

que estuvo produciéndose entre 1550 y 1644. Para los siglos XVIII y XIX se vuelve recurrente la utilización de faience francesa y loza industrial inglesa, existiendo una buena muestra al respecto, por lo que análisis de materiales históricos provenientes de contextos bien definidos podrían revelarnos aspectos desconocidos de la vida cotidiana del periodo colonial guayaquileño. Con las muestras existentes sería conveniente implementar una muestra comparativa para que investigadores históricos realicen mayores investigaciones al respecto.



## BIBLIOGRAFIA

1. ANONIMO, 1973 - Descripción de la Gobernación de Guayaquil: 55 – 93; En: *Revista del Archivo Histórico del Guayas*, Año 2, No. 4, Guayaquil.
2. ANONIMO, 1992, - Relaciones de los pueblos españoles que hay en la provincia del Perú que caen en el distrito de la Audiencia Real de la ciudad de San Francisco de Quito; Ponce Leiva, P., compiladora; En: *Relaciones Históricas – Geográficas de La Audiencia de Quito (Siglos XVI – XIX)*: 57-58; Marka, Ediciones Abya Yala, Quito.
3. ALSEDO Y HERRERA, D., 1741 - *Compendio Histórico de la Provincia, Partidos, Ciudades, Astilleros, Ríos y Puerto de Guayaquil en las Costas de la Mar del Sur*. Madrid, Biblioteca Municipal de Santiago de Guayaquil, s.f.
4. ALZATE, A., - Mayólicas del siglo XVI. Presencia española en el Darién Colombiano. En: <http://museo.udea.edu.co/codice/codice2/mayolicas.html>.
5. ASPIAZU CARBO, M., 1970 - El Acta de la Fundación de la Ciudad de Santiago de Guayaquil (Santiago de la Provincia de Quito) 15 de Agosto de 1534: 225 – 253; En: *Cuadernos de Historia y Arqueología*, Casa de la Cultura Ecuatoriana, Núcleo del Guayas, No. 37, Guayaquil.

6. ASPIAZU CARBO, M., 2003 - *Las Fundaciones de Santiago de Guayaquil*, Biblioteca Municipal de Santiago de Guayaquil.
  
7. BALFET, H. ET AL, 1992 - *Normas para la Descripción de Vasijas Cerámicas*, Centre d'Etudes Mexicaines et Centramericaines (CEMCA), México.
  
8. BUYS, J., 1992 - La cerámica Colonial; Ponencia presentada en Conference on Historical and Underwater Archaeology, Kingston, Jamaica, 8 – 12 de enero; Inédito.
  
9. BUYS, J., 1997 - Monumentos y fragmentos Arqueología Histórica en el Ecuador. En: *Approaches to the Historical Archaeology of Mexico, Central & South America*, Edited by Janine Gasco, Grez Charles Smith, and Patricia-Fournier-García, Monograph 38, The Institute of Archaeology, University of California, Los Angeles.
  
10. CAÑADAS, L., 1983 - *El Mapa Bioclimático y Ecológico del Ecuador*, MAG- PRONAREG, Banco Central del Ecuador, Quito.
  
11. CHANCAY, J., 1995 - Rescate arqueológico en el sitio N5A1-005B, Las Iguanas, Guayaquil. Informe Inédito. Guayaquil.

12. CHANCAY, J., 1998 - Rescate Arqueológico del Sitio N5A1 - 005B. Las Iguanas, Guayaquil. En: *Memorias del Primer Congreso Ecuatoriano de Antropología*, Vol.III:7-31; Marka, PUCE, Museo Jijón, Quito.

13. CHANCAY, J. y FUENTES, F., 1991 – Prospección arqueológica en el área del nuevo aeropuerto de Guayaquil, sector Chongón-Daular. Informe Inédito. Guayaquil.

14. CICALA, M., 1994 - *Descripción Histórico – Topográfica de la Provincia de Quito*; Biblioteca Ecuatoriana Aurelio Espinoza Polit, I.G.M., Quito.

15. DEAGAN, K., 1987 - *Artifacts of the Spanish Colonies of Florida and the Caribbean, 1500 – 1800, Volume 1: Ceramics, Glassware, and Beads*, Smithsonian Institution Press, Washington, D.C, London.

16. DOMINGUEZ, V., 1990 - *La Cerámica Milagro de la Baja Cuenca del Guayas: Sitio Peñón Del Río*; Colección Peñón del Río, Editor: CEAA-ESPOL, Guayaquil.

17. DOMINGUEZ, V., 1998 - La Investigación Arqueológica del Atrio de la Catedral; Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural del Municipio Metropolitano de Quito. Informe Inédito. Quito.

18. ECHEVERRIA, J., 1981 –*Glosario Arqueológico*; Colección Pendoneros No. 1, Instituto Otavaleño de Antropología; Otavalo.
19. ESTRADA, E., 1959 - Apuntes de Guayaquil y su Prehistoria; *Diario El Telégrafo*, Febrero 16 de 1959, pp. S-9.
20. ESTRADA, J., 1972 - Evolución Urbana de Guayaquil; En: *Revista del Archivo Histórico del Guayas* No. 1: 37-66, Primer Semestre, Guayaquil.
21. ESTRADA, J., 1995 – Guía Histórica de Guayaquil, Tomo 1, Poligráfica, Guayaquil.
22. FOURNIER, P., 1989 - 20 tiestos de Mayólica procedentes de Ecuador; En: *Tres Estudios sobre Cerámica Histórica*, 62 – 66, Cuaderno de Trabajo 7, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.
23. FOURNIER, P., 1998 - Arqueología del colonialismo de España y Portugal: imperios contrastantes en el nuevo mundo; En: *Boletín de Antropología Americana*, 32: 89 – 96, México.
24. FUENTES, F. ET AL., 1996 - Proyecto Arqueológico Gran Guayaquil. Fase II. Sector Suroeste, "Chongón"; Informe Inédito, Guayaquil.

25. GOGGIN, J., 1968 - *Spanish Majolica in the New World. Types of the Sixteen to Eighteenth Century*; Yale University, Publications in Anthropology, 72, New Haven, Connecticut.
26. HUERTA, F., 1969 - El Ignorado Guayaquil Precolombino. En: *Diario El Telégrafo*, 25 de Julio de 1969, 2, Guayaquil.
27. INPC SRL, 2002 - *Informes sobre la Arqueología de Santiago de Guayaquil*; Chancay; J., editor, SRL.INPC. Guayaquil.
28. JADAN, M., 2000 - Proyecto Arqueología Histórica para Guayaquil en el sitio Malecón. Informe Inédito. Guayaquil.
29. JADAN, M., 2000 - Arqueología e Historia del Malecón de la ciudad de Guayaquil. Informe Inédito, Guayaquil.
30. JAMIESON, R., 1996 - *The Domestic Architecture and Material Culture of Colonial Cuenca, Ecuador, A.D. 1600 – 1800*; Tesis Doctoral, Universidad de Calgary, Departamento de Arqueología, Calgary, Alberta.

31. JAMIESON, R., 2001 - Majolica in the Early Colonial Andes: The Role of Panamanian Wares; En: *Latin American Antiquity*, Vol. 12, Number 1: 45-58, march.

32. JAMIESON, R., 2003 - *De Tomebamba a Cuenca. Arquitectura y Arqueología Colonial*; Universidad de Cuenca, Banco Central del Ecuador, Abya Yala. Primera Edición, Quito.

33. LAVIANA CUETOS, M., 1982 - La Descripción de Guayaquil por Francisco Requena, 1774; En: *Historiografía Y Bibliografía Americanistas*, Vol. XXVI, Publicaciones EEHA, Sevilla: 3 – 134.

34. LISTER, F. y LISTER, R., 1974 - Maiolica in Colonial Spanish America; En: *Historical Archaeology* 8: 17-52.

35. LISTER, F. y LISTER, R., 1976 - *A Descriptive Dictionary for 500 Years of Spanish – Tradition Ceramics (13<sup>th</sup> through 18<sup>th</sup> Centuries)*; Society for Historical Archaeology, Special Publication Series Number 1.

36. LISTER, F. y LISTER, R., 1978 - The First Mexican Maiolicas: Imported and Locally Produced. En: *Historical Archaeology* 12: 1-24.

37. LIZARRAGA, R., 1987 - *Descripción del Perú, Tucumán, Río de la Plata y Chile*; Colección Crónicas de América No. 37, Historia 16, Primera Edición, Madrid.

38. LOPEZ, T., 1994, - Informe de Investigación Arqueológica. Proyecto Prospección y Rescate en el Tramo 1 del Traslase a la Península de los canles Cerecita – Playas y Río Daule – Túnel Cerro Azul; Informe Inédito. Guayaquil.

39. MAROTZKE, H. y LABORDE F., 1970 - *Guayaquil y su variante cultural arqueológica*. Publicaciones Arqueológicas Huancavilca N° 1, Guayaquil.

40. MEJIA, L., 1986 - *Mapa General de Suelos del Ecuador*. Sociedad Ecuatoriana de la Ciencia del Suelo, Clirsen, Fertisa e I.G.M, Quito.

41. MUNSELL SOIL COLOR CHARTS, 1994. Macbeth Division of Kollmorgen Instruments Corporation, New York, Revised Edition.

42. PARDUCCI, R. y PARDUCCI, I., 1970 - Un Sitio Arqueológico al norte de la ciudad: Fase Guayaquil; En: *Cuadernos de Historia y Arqueología* 37(1):38-65, Casa de la Cultura Benjamín Carrión, núcleo del Guayas, Guayaquil.

43. PARDUCCI, R. y PARDUCCI, I., 1973 - Artefactos de Piedra Concha y Hueso: Fase Guayaquil; En: *Cuadernos de Historia y Arqueología* 39 (1):14-25, Casa de la Cultura Benjamín Carrión, núcleo del Guayas, Guayaquil
44. PARDUCCI, R. y PARDUCCI, I., 1975 - Vasijas y Elementos Diagnósticos: Fase Guayaquil. En: *Cuadernos de Historia y Arqueología* 42 (25):155-284, Casa de la Cultura Benjamín Carrión, núcleo del Guayas, Guayaquil.
45. PASINSKI, T., 2000 - Santiago de Guatemala y el Comercio de la cerámica vidriada: siglos XVI al XVIII; Ponencia al V Congreso centroamericano de Historia, San Salvador, El Salvador, 18 al 21 de julio del 2000; En: <http://www.ues.edu.edu.sv/congreso/Pasinski,%20Colonial.pdf>.
46. PORRAS, P., 1974 - *Historia y Arqueología de la Ciudad Española de Baeza, Estudios Científicos sobre el Oriente Ecuatoriano, Tomo I*; Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.
47. ROVIRA, B., 1983 - *Cerámica histórica en el istmo de Panamá*; Dirección Nacional de Patrimonio Histórico. Panamá.



48. ROVIRA, B., 2001 - Presencia de mayólicas panameñas en el mundo colonial: algunas consideraciones acerca de su distribución y cronología; En: *Latin American Antiquity*, Vol. 12, Number 3,: 291 – 303, September.
49. SALAZAR DE VILLASANTE, J., 1992 - Relación general de las poblaciones españolas del Perú; Ponce Leiva, P., compiladora; En: *Relaciones Históricas – Geográficas de la Audiencia de Quito (Siglos XVI – XIX)*; Ediciones Abya Yala, pp. 60 – 61, Quito.
50. SANCHEZ, A., 1995 – Las Ocupaciones del Guayaquil Antiguo: Informe final Prospección Arqueología del Gran Guayaquil; Fase I, Área Noroeste; Informe Inédito. Guayaquil.
51. SANCHEZ, A., 1998 - Samanes Un Sitio Arqueológico con Historia de Guayaquil, Informe Final del Proyecto Samanes: Fase I, Parte I. Informe Inédito. Guayaquil.
52. SRL-INPC, 1999 - Proyecto "Determinación del Componente Arqueológico del Centro Histórico de Guayaquil. Inédito. Guayaquil.
53. SAUER, W., 1965 - *Geología del Ecuador*; Ministerio de Educación, Quito.

54. SCHAVELZON, D., 1995 - Arqueología e Historia del Cabildo de Buenos Aires: informe de las excavaciones (1991 – 1992); En: *Arqueología Histórica en América Latina* 8, Stanley South, Publisher, The University of South Carolina, Columbia.

55. SHEPPARD, A., 1980 - *Ceramic for the Archaeologist*, Carnegie Institution of Washington, Washington D.C.

56. SHEPPARD, G., 1985 – *La República del Ecuador Un Estudio de Geografía, Geología y Clima*; Biblioteca de Geografía Ecuatoriana, 1, Banco Central del Ecuador, Cuenca.

57. SUAREZ, M., 2000a - Determinación del Componente Arqueológico del Centro Histórico de Guayaquil: Informe Final. Convenio N° S-CNV-001-99-AJ-LFC, Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, M.I. Municipalidad de Guayaquil. Informe Inédito. Guayaquil.

58. SUAREZ, M., 2000b - Mitigación de Impacto por excavación en área en el sector Teatro Juan Pueblo y trinchera en el sector Hospital Lorenzo Ponce, de los recursos arqueológicos no renovables en el diseño definitivo del proyecto vial túneles de los Cerros El Carmen y Santa Ana. Informe Final. Temporada de Campo. Mayo 18 – Agosto 18 de 2000. Convenio N° S-CNV-

001-2000-AJ-LFC; Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, M.I. Municipalidad de Guayaquil. Informe Inédito. Guayaquil.

59. SUAREZ, M., 2001 - Mitigación de Impacto por excavación en área en el sector Teatro Juan Pueblo y trinchera en el sector Hospital Lorenzo Ponce, de los recursos arqueológicos no renovables en el diseño definitivo del proyecto vial túneles de los Cerros El Carmen y Santa Ana. Informe Final. Temporada de Laboratorio. Noviembre 8/2000 – Marzo 30/2001. Convenio N° S-CNV-001-2000-AJ-LFC; Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, M.I. Municipalidad de Guayaquil. Informe Inédito. Guayaquil.

60. SZASZDI, A. y LEON BORJA, D., 1997 – Los recursos y el desarrollo económico de Guayaquil, 1536 – 1605; En: *La Fundación de Guayaquil un tema controversial*; Colección Guayaquil y el Río; 116 – 118; Archivo Histórico del Guayas, Guayaquil.

61. THERRIEN, M., ET AL., 2002 - *Catálogo de cerámica colonial y republicana de la Nueva Granada: Producción local y materiales foráneos (Costa caribe, Altiplano Cundiboyacense – Colombia)*; Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República, Bogotá.

62. TOBAR, O., 1993 - Excavación Arqueológica en los sitios la Tintina, Real Antiguo y Eloy Alfaro. Informe anual CONUEP-ESPOL, Proyecto Desarrollo Etnico y Continuidad Histórica en la Península de Santa Elena. Estrategias de aprovechamiento y producción del medio desde el Formativo hasta las modernas comunas indígenas. Informe Inédito. Guayaquil.

63. TOBAR, O., 1995 - Cerámica Colonial del sitio La Tintina, península de Santa Elena; En: *Primer Encuentro de Investigadores de la Costa Ecuatoriana en Europa*, 207-258. Alvarez, Alvarez, Marcos y Fauria, compiladores. Abya Yala, Quito.

64. VALVERDE, F., ET AL., 1991 - *Estado Actual de La Vegetación Natural de la Cordillera de Chongón Colonche*; Colección Investigación, Instituto de Investigaciones de Recursos Naturales, Facultad de Ciencias Naturales, Universidad de Guayaquil, Guayaquil.

65. VALVERDE, P. y RODRIGUEZ, J., 1992 - Relación que hacen Vuestros Oficiales Reales de Quito de Las cosas de esta Tierra; En: *Relaciones Históricas – Geográficas de La Audiencia de Quito (Siglos XVI – XIX)*: 232-236; Pilar Ponce Leiva, compiladora, Ediciones Abya Yala, Quito.

66. VELIZ, J. y CHANCAY, J., 2000 – Proyecto: Arqueología del Gran Guayaquil, Fase III, Sector Noreste. Informe Final de Campo y Laboratorio; Informe Inédito. Guayaquil.

67. WOLF, T., 1892 - *Geografía Y Geología del Ecuador*; Leipzig.

## FUENTES DE INTERNET:

[http://enciclopedia.us.es/index.php/Am%E9rica\\_del\\_Sur](http://enciclopedia.us.es/index.php/Am%E9rica_del_Sur)

<http://www.un.org/Depts/Cartographic/map/profile/ecuador.pdf>

[http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/glossary.asp](http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/glossary.asp)

<http://www.sfu.ca/~rossjami/page3.htm>

<http://www.kb.dk/elib/mss/poma/>

<http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/>

[http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/type\\_index\\_dispaly.asp?type\\_name=PANAMA POLYCHROME-TYPE A](http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/type_index_dispaly.asp?type_name=PANAMA_POLYCHROME-TYPE_A)

[http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/type\\_index\\_dispaly.asp?type\\_name=PANAMA POLYCHROME-TYPE B](http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/type_index_dispaly.asp?type_name=PANAMA_POLYCHROME-TYPE_B)

[http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/type\\_index\\_dispaly.asp?type\\_name=PANAMA BLUE ON WHITE](http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/type_index_dispaly.asp?type_name=PANAMA_BLUE_ON_WHITE)

[http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/type\\_index\\_dispaly.asp?type\\_name=PANAMA PLAIN](http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/type_index_dispaly.asp?type_name=PANAMA_PLAIN)

[http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/type\\_index\\_dispaly.asp?type\\_name=PANAMA BLUE](http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/type_index_dispaly.asp?type_name=PANAMA_BLUE)

[http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/type\\_index\\_dispaly.asp?type\\_name=SEVILLA BLUE ON WHITE](http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/type_index_dispaly.asp?type_name=SEVILLA_BLUE_ON_WHITE)

[http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/type\\_index\\_dispaly.asp?type\\_name=COLUMBIA PLAIN](http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/type_index_dispaly.asp?type_name=COLUMBIA_PLAIN)

[http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/type\\_index\\_dispaly.asp?type\\_name=CAPARRA BLUE](http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/type_index_dispaly.asp?type_name=CAPARRA_BLUE)

[http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/type\\_index\\_dispaly.asp?type\\_name= ICHTUCKNEE BLUE ON WHITE](http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/type_index_dispaly.asp?type_name=ICHTUCKNEE_BLUE_ON_WHITE)

[http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/type\\_index\\_dispaly.asp?type\\_name= SAN LUIS BLUE ON WHITE](http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/type_index_dispaly.asp?type_name=SAN_LUIS_BLUE_ON_WHITE)

[http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery\\_types/type\\_index\\_dispaly.asp?type\\_name= PISANO-STYLE TILE](http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery_types/type_index_dispaly.asp?type_name= PISANO-STYLE TILE)

<http://museo.udea.edu.co/codice/codice2/mayolicas.html>

<http://www.ues.edu.edu.sv/congreso/Pasinski,%20Colonial.pdf>

[http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/ecu/01383886477026622312802/p0000008.htm#I\\_169\\_](http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/ecu/01383886477026622312802/p0000008.htm#I_169_)

<http://es.wikipedia.org/wiki/Imagen:Albarelo.jpg>

[http://cvc.cervantes.es/actcult/patrimonio/ceramica/ceramica\\_talavera/botamen/albarelo\\_11\\_1.htm](http://cvc.cervantes.es/actcult/patrimonio/ceramica/ceramica_talavera/botamen/albarelo_11_1.htm)

[http://www.pa/cultura/museos/\\_pma\\_viejo/bacines.html](http://www.pa/cultura/museos/_pma_viejo/bacines.html)

[http://www.mayolica.org/style/styleimagegal\\_es.html](http://www.mayolica.org/style/styleimagegal_es.html)

[http://www.mayolica.org/dailylife\\_es.html](http://www.mayolica.org/dailylife_es.html)

<http://www.flmnh.ufl.edu/histarch/gallery/photout1.asp>

<http://www.abamia.net/Abuceram.htm>

## APENDICES



## APENDICE A

### Fichas de mayólicas

INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL FORMULARIO UNIVERSAL DE DESCRIPCIÓN ANALÍTICA		INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL FORMULARIO UNIVERSAL DE DESCRIPCIÓN ANALÍTICA	
Nombre y Código de Sitio	A XVII	Nombre y Código de Sitio	A XVII
Unidad	D 3A	Unidad	D 3A
Nivel		Nivel	
Catálogo de Campo	53	Catálogo de Campo	53
Inventario de Contexto	89	Inventario de Contexto	89
N° Procedencia de artefacto	α 261.3 HE 146	N° Procedencia de artefacto	α 261.2 HE 146
1. Categoría del Artefacto (ampollar)		1. Categoría del Artefacto (ampollar)	
PICO DE BOTELLA PERTENECIENTE A UN UN RECIPIENTE RESTRINGIDO INDEPENDIENTE		PICO DE BOTELLA PERTENECIENTE A UN UN RECIPIENTE RESTRINGIDO INDEPENDIENTE	
VITRIFICADO TANTO EL EXTERIOR COMO EL INTERIOR		VITRIFICADO TANTO EL EXTERIOR COMO EL INTERIOR	
2. Elaboración	ARCILLA/MAYOLICA	2. Elaboración	
2.1 Materia Prima		2.1 Materia Prima	
2.2 Forma	TORNO	2.2 Forma	
2.2.1 Técnica	Plataforma	2.2.1 Técnica	
2.2.1.1 Marcas de elaboración	Cocción	2.2.1.1 Marcas de elaboración	
2.2.1.2 Señales de relojero	OXIDANTE	2.2.1.2 Señales de relojero	
2.2.2 Acabado de Superficie	Intenor	2.2.2 Acabado de Superficie	
2.3 Técnica de acabado y ornamentación	VIDRIADO	2.3 Técnica de acabado y ornamentación	
2.4 Análisis Petrográfico, Mineralógico, Metalográfico	Elementos	2.4 Análisis Petrográfico, Mineralógico, Metalográfico	
Resultados	Si	Resultados	No
3. Morfología		3. Morfología	
3.1 Contorno	Simple	3.1 Contorno	Complejo
3.2 Caras	Ventral	3.2 Caras	Dorsal
3.2.1 largo	63,5	3.2.1 largo	
3.2.2 grueso	25,6	3.2.2 grueso	
3.2.4 peso	6,9	3.2.4 peso	
3.2.5 ángulos	53,4g	3.2.5 ángulos	
3.2.6 diámetro		3.2.6 diámetro	
3. Morfología(continuación)		3. Morfología(continuación)	
4. Dimensiones (mm, grados y gramos)		4. Dimensiones (mm, grados y gramos)	
5. Decoración y apéndices	ASA	5. Decoración y apéndices	
3.3.1 elementos		3.3.1 elementos	
3.3.2 disposición	NACE DE LA PARTE SUPERIOR DE LA BOTELLA Y REMATA EN EL PICO	3.3.2 disposición	
3.3.3 campo decorativo		3.3.3 campo decorativo	
3.3.4 diseños		3.3.4 diseños	
6. Función estimada		6. Función estimada	
4.1 Atributos		4.1 Atributos	
4.1 Contexto	CUELLO CORTO RESTRINGIDO DE DIÁMETRO PEQUEÑO CON REFERENCIA AL DIÁMETRO MÁXIMO DEL RECIPIENTE	4.1 Contexto	CONTEXTO DEL INCENDIO DE 1996 D3A UNIDAD AXVH HE 146 SECTOR ALFA
7. Preservación	FRAGMENTO DEL PICO A EXCEPCIÓN DEL PICO	7. Preservación	
5.1 Estado actual	NO	5.1 Estado actual	
5.1 Tratamiento		5.1 Tratamiento	
8. Referencias Cruzadas (Autor, año, página)	ROVIRA 1983 CERÁMICA HISTÓRICA EN EL ISTMO DE PANAMÁ	8. Referencias Cruzadas (Autor, año, página)	
GOGGIN 1968 SPANISH MAJOLICA IN THE MEW WORD YUPA 1972 PLATE 7		GOGGIN 1968 SPANISH MAJOLICA IN THE MEW WORD YUPA 1972 PLATE 7	
SUAREZ 2000 DETERMINACIÓN DEL COMPONENTE ARQUEOLÓGICO DEL CENTRO HISTÓRICO		SUAREZ 2000 DETERMINACIÓN DEL COMPONENTE ARQUEOLÓGICO DEL CENTRO HISTÓRICO	
Empezado en	14/11/2000	Empezado en	24/11/2000
Terminado en	14/11/2000	Terminado en	24/11/2000
Aprobada		Aprobada	

10. Croquis o Dibujo




11. Fotografía

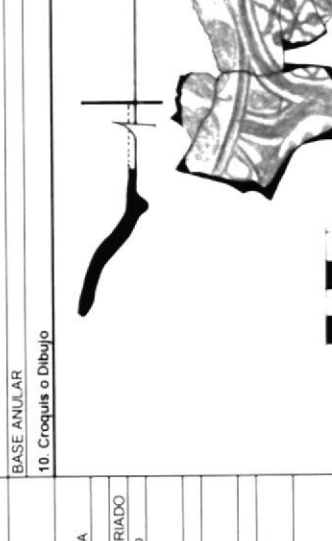


12. Observaciones

RECIPIENTE RESTRINGIDO INDEPENDIENTE  
 COLUMBIA LISO ROVIRA 1983  
 THIN WHITE MAJOLICA POTSPHERD, LA VIEJA REPUBLICA DOMINICANA GOGGIN 1968

INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL				INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL			
FORMULARIO UNIVERSAL DE DESCRIPCION ANALITICA				FORMULARIO UNIVERSAL DE DESCRIPCION ANALITICA			
Nombre y Código de Sitio	Unidad	A-XXI	Catálogo de Campo	Nombre y Código de Sitio	Unidad	A-XXI	Catálogo de Campo
CTNVA3-01 JUAN PUEBLO	Nivel	D 3 (2DA RA)	Inventario de Contexto	CTNVA3-01 JUAN PUEBLO	Nivel	D 3 (2DA RA)	Inventario de Contexto
1. Categoría del Artefacto			N° Procedencia de artefacto	1. Categoría del Artefacto (ampliar)			N° Procedencia de artefacto
BORDE (PLATO)			α 346 1 6 E# 231	POR EL FRAGMENTO PODEMOS DECIR QUE PERTENECIÓ A UN RECIPIENTE NO RESTRINGIDO DE CONTORNO INFLEXIONADO DE BORDE EVERTIDO ,ABIERTO ENGROSADO			α 346 1 6 E# 231
2. Elaboración				10. Croquis o Dibujo			
2 1 Matena Prima	ARCILLA /MAYÓLICA						
2 2 Forma							
2 2 1 Técnica	TORNO	Plataforma	Retoques				
2 2 1 1 Marcas de elaboración	Cocción	OXIDANTE	Fractura				
2 2 1 1 Señales de retoque	REGULAR QUEBRADIZ						
2 2 2 Acabado de Superficie	Interior	VIDRIADO	Exterior				
2 2 2 Acabado de Superficie	Interior	VIDRIADO	Exterior				
2 3 Técnica de acabado y ornamentación	Elementos	Disposición	Campo decorativo				
2 3 Técnica de acabado y ornamentación	Elementos	Disposición	Campo decorativo				
2 4 Análisis Petrográfico, Mineralógico, Metalográfico	Si No						
3. Morfología							
3 1 Contorno	Complejo						
3 1 Contorno	Complejo						
3 2 Caras	Ventral	Dorsal					
3 2 Caras	Ventral	Dorsal					
4. Dimensiones (mm, grados y gramos)				3. Morfología(continuación)			
3 2 1 largo (altura)	34			VISTA EN PLANTA SEMICIRCULAR			
3 2 2 ancho				VISTA EN PERFIL CURVILINEA			
3 2 3 grueso	0,93						
3 2 4 peso	93,7						
3 2 5 ángulos							
3 2 6 diámetro	200						
5. Decoración y apéndices							
3 3 1 elementos	LINEAS DE COLOR VERDE Y MARRÓN SOBRE FONDO AMARILLO PÁLIDO						
3 3 2 disposición	VERTICALES Y TRANSVERSALES						
3 3 3 campo decorativo	INTERIOR DEL BORDE						
3 3 4 diseños	COMPLEJO DE ESTRUCTURA COMPUESTA						
6. Función estimada							
4 1 Atributos	RECIPIENTE ABIERTO DE PAREDES DIVERGENTES, CUYO DIÁMETRO ES CINCO VECES MAYOR O IGUAL A SU ALTURA						
4 1 Contexto	ASOCIADO AL INCENDIO DE 1896 D3 (2DA RASPADA) UNIDAD A-XXI E 39 SECTOR ALFA						
7. Preservación				12. Observaciones			
5 1 Estado actual	INCOMPLETO			EL BORDE ESTÁ RESCONTRUIDO, ADEMÁS PRESENTA UN FRAGMENTO CON PROCEDENCIA DE ALFA 385 1 E 231 Y OTRO CON PROCEDENCIA ALFA 346 6 PANAMÁ POLICROMO POSTSHERD GOGGIN PANAMÁ POLICROMO ROVIRA			
5 1 Tratamiento	NO						
8. Referencias Cruzadas (Autor,año, página)							
ROVIRA 1983 CERÁMICA HISTÓRICA EN EL ISTMO DE PANAMÁ							
ECHEVERRÍA 1981 GLOSARIO ARQUEOLÓGICO							
GOGGIN 1968 SPANISH MAJOLICA IN THE NEW WORDL YUPA 72 PLATE 2							
Empezado en	02/02/2001	Terminado en	21/02/2001	Aprobada	Empezado en	02/02/2001	Terminado en
				Aprobada			

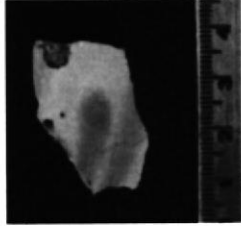
INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL FORMULARIO UNIVERSAL DE DESCRIPCIÓN ANALÍTICA		INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL FORMULARIO UNIVERSAL DE DESCRIPCIÓN ANALÍTICA	
Nombre y Código de Sitio JUAN PUEBLO CTN/A3-01	Unidad A XXI	Catálogo de campo D3	32 Catálogo de campo
Nivel	D3	Inventario de Contexto	186
1. Categoría del Artefacto (ampliar) FRAG. DE BORDE Y BASE DE PLATO		N° Procedencia de artefacto α 346 7B	1. Categoría del Artefacto N° Procedencia de artefacto α 346 7B
BASE DE PLATO QUE EN LA SUPERFICIE EXTERIOR TIENE PINTURA BLANCA Y AZUL COMO DECORADO EN LA SUPERFICIE EXTERIORPOSTERIOR TIENE PINTURA Y ESMALTE BLANCO			
2. Elaboración 2.1 Materia Prima ARCILLA (MAYÓLICA)			
2.2 Forma			
2.2.1 Técnica MODELADO Plataforma			
2.2.1.1 Marcas de elaboración Cocción OXIDANTE Fractura IRREGULAR Textura FINA			
2.2.1.1 Señales de relojero			
2.2.2 Acabado de Superficie Interior VIDRIADO Exterior VIDRIADO			
2.3 Técnica de acabado y ornamentación Elementos Disposición Campo decorativo			
2.4 Análisis Petrográfico, Mineralógico, Metalográfico Resultados Si No			
3. Morfología 3.1 Contorno Simple Complejo			
3.2 Caras INFLEXIONADO Dorsal			
3.2 Ventral			
4. Dimensiones (mm, grados y gramos) 3.2.1 largo 19.9			
3.2.2 ancho 82.1			
3.2.3 grueso 7.1			
3.2.4 peso 45.2			
3.2.5 ángulos			
3.2.6 diámetro 100			
3. Morfológico(continuación) EN PLANTA CIRCULAR, EN CORTE SECCIÓN TRAPEZOIDAL INVERTIDO			
5. Decoración y apéndices 3.3.1 elementos LINEAS SEMICURVAS, FLORES EN COLOR AZUL SOBRE BLANCO			
3.3.2 disposición LINEAS CIRCULARES, FLORES EN VERTICAL			
3.3.3 campo decorativo SUPERFICIE EXTERIOR			
3.3.4 diseños TRAZOS COMPLEJOS			
6. Función estimada 4.1 Atributos CUERPO DE PAREDES FUERTEMENTE DIVERGENTES CUYO DIAMETRO ES MAYOR QUE SU ALTURA			
4.1 Contexto INCENDIO DE 1896 DEPÓSITO 3, UNIDAD A -XXI, SECTOR α			
7. Preservación 5.1 Estado actual FRAGMENTADO			
5.1 Tratamiento NO			
8. Referencias Cruzadas (Autor, año, página) ROVIRA 1983 CERÁMICA HISTÓRICA EN EL ISTMO DE PANAMÁ			
GOGGIN 1988 SPANISH MAYÓLICA IN THE NEW WORLD YUPA 72, PLATE 2			
SUÁREZ 2000 INFORME FINAL DE TERMINACIÓN DEL COMPONENTE ARQUEOLÓGICO DEL CENTRO HISTÓRICO DE GUAYAZUL*			
Empezado en 06/12/2000 Terminado en 06/12/2000 Aprobada			
Empezado en 29/01/2001 Terminado en 29/01/2001 Aprobada			



12. Observaciones  
PANAMA AZUL SOBRE BLANCO, ROVIRA, 1983



INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL FORMULARIO UNIVERSAL DE DESCRIPCIÓN ANALÍTICA		INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL FORMULARIO UNIVERSAL DE DESCRIPCIÓN ANALÍTICA	
Nombre y Código de Sitio	A XXI D3 ZDA RAS	26	Nombre y Código de Sitio
Unidad	D3 ZDA RAS	196	Unidad
Nivel			Nivel
1. Categoría del Artefacto	FRAG DE CUERPO		1. Categoría del Artefacto (ampliar)
2. Elaboración	ARCILLA (MAYOLICA)		2. Elaboración
2.1 Materia Prima			2.1 Materia Prima
2.2 Forma	TORNO		2.2 Forma
2.2.1 Técnica			2.2.1 Técnica
2.2.1.1 Marcas de elaboración			2.2.1.1 Marcas de elaboración
2.2.1.1.1 Señales de retoque			2.2.1.1.1 Señales de retoque
2.2.2 Acabado de Superficie	Interior		2.2.2 Acabado de Superficie
2.3 Técnica de acabado y ornamentación			2.3 Técnica de acabado y ornamentación
2.4 Análisis Petrográfico, Mineralógico, Metalográfico			2.4 Análisis Petrográfico, Mineralógico, Metalográfico
Resultados			Resultados
3. Morfología			3. Morfología
3.1 Contorno	Simple		3.1 Contorno
3.2 Caras	INFLexionADO		3.2 Caras
3.2.1 largo	41.1		3.2.1 largo
3.2.2 ancho	22.6		3.2.2 ancho
3.2.3 grueso	7.7		3.2.3 grueso
3.2.4 peso			3.2.4 peso
3.2.5 angulos			3.2.5 angulos
3.2.6 diametro			3.2.6 diametro
3. Morfología (continuación)			3. Morfología (continuación)
4. Dimensiones (mm, grados y gramos)			4. Dimensiones (mm, grados y gramos)
5. Decoración y apéndices			5. Decoración y apéndices
5.3.1 elementos	LÍNEAS VERDE SOBRE BLANCO		5.3.1 elementos
5.3.2 disposición	TRANSVERSAL		5.3.2 disposición
5.3.3 campo decorativo	SUPERFICIE EXTERIOR		5.3.3 campo decorativo
5.3.4 diseños	SIMPLES		5.3.4 diseños
6. Función estimada			6. Función estimada
6.1 Atributos	FRAGMENTO PARED DE RECIPIENTE		6.1 Atributos
6.1 Contexto	INCENDIO DE 1996, DEPÓSITO 3 (ZDA RASP ), UNIDAD A XXI, SECTOR a		6.1 Contexto
7. Preservación			7. Preservación
7.1 Estado actual	FRAGMENTADO		7.1 Estado actual
7.1 Tratamiento	NO		7.1 Tratamiento
8. Referencias Cruzadas (Autor, año, página)	GOGGIN 1968 SPANISH MAYOLICA IN THE NEW WORLD		8. Referencias Cruzadas (Autor, año, página)
SUÁREZ 2000 INFORME FINAL DE DETERMINACIÓN DEL COMPONENTE ARQUEOLÓGICO DEL CENTRO HISTÓRICO DE GUAYAQUIL *			SUÁREZ 2000 INFORME FINAL DE DETERMINACIÓN DEL COMPONENTE ARQUEOLÓGICO DEL CENTRO HISTÓRICO DE GUAYAQUIL *
Empezado en	06/12/2000	Terminado en	06/12/2000
Empezado en	29/01/2001	Terminado en	29/01/2001
			Aprobada
			Aprobada



11. Fotografía si no

12. Observaciones

INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL FORMULARIO UNIVERSAL DE DESCRIPCIÓN ANALÍTICA				INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL FORMULARIO UNIVERSAL DE DESCRIPCIÓN ANALÍTICA			
Nombre y Código de Sitio JUAN PUEBLO CTNVA3-01		Unidad A XXI	Catálogo de campo 32	Nombre y Código de Sitio JUAN PUEBLO CTNVA3-01		Unidad A XXI	Catálogo de Campo 32
1. Categoría del Artefacto FRAG DE CUERPO		Nivel D3	Inventario de Contexto 186	1. Categoría del Artefacto (ampliar)		Nivel D3	Inventario de Contexto 186
		N° Procedencia de artefacto α 346 9				N° Procedencia de artefacto α 346 9	
2. Elaboración				10. Croquis o Dibujo			
2.1 Materia Prima		ARCILLA (MAYÓLICA)					
2.2 Forma							
2.2.1 Técnica		TORNO Plataforma Retoques					
2.2.1.1 Marcas de elaboración		Cocción OXIDANTE Fractura REGULAR Textura FINA					
2.2.1.1 Señales de retoque							
2.2.2 Acabado de Superficie		Interior VIDRIADO Exterior VIDRIADO					
2.3 Técnica de acabado y ornamentación		Elementos Disposición Campo decorativo					
2.4 Análisis Petrográfico, Mineralógico, Metalográfico		Si No					
Resultados							
3. Morfología							
3.1 Contorno		Simple Complejo					
		IRREGULAR					
3.2 Caras		Ventral Dorsal					
4. Dimensiones (mm, grados y gramos)		3. Morfología (continuación)					
3.2.1 largo		42,4		VISTA EN PLANTA IRREGULAR			
3.2.2 ancho		47,1					
3.2.3 grueso		7,8					
3.2.4 peso		19,4					
3.2.5 ángulos							
3.2.6 diámetro							
5. Decoración y apéndices				11. Fotografía			
3.3.1 elementos		LINEAS, PUNTO, PINTURA VERDE Y CAFÉ		Transparencia si no			
3.3.2 disposición		SEMICIRCULAR					
3.3.3 campo decorativo		SUPERFICIE EXTERIOR					
3.3.4 diseños		SIMPLE, CURVO					
6. Función estimada							
4.1 Atributos		FRAGMENTO DE RECIPIENTE					
4.1 Contexto		INCENDIO DE 1896, DEPÓSITO 3, UNIDAD A XXI, SECTOR α					
7. Preservación				12. Observaciones			
5.1 Estado actual		FRAGMENTADO		PANAMÁ POLICROMO, ROVIRA 1983			
5.1 Tratamiento		NO		PANAMÁ POLICROME POSTSHERD, PROCEDENCE UNKNOWN, GOGGIN 1968			
8. Referencias Cruzadas (Autor, año, página)							
ROVIRA 1983 CERÁMICA HISTÓRICA EN EL ISTMO DE PANAMÁ							
GOGGIN 1968 SPANISH MAYÓLICA IN THE NEW WORLD							
SUÁREZ 2000 INFORME FINAL "DETERMINACIÓN DEL COMPONENTE ARQUEOLÓGICO DEL CENTRO HISTÓRICO DE GUAYAQUIL"							
Empezado en		06/12/2000 Terminado en		06/12/2000		Aprobada	
Empezado en		29/01/2001 Terminado en		29/01/2001		Aprobada	





INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL FORMULARIO UNIVERSAL DE DESCRIPCION ANALITICA				INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL FORMULARIO UNIVERSAL DE DESCRIPCION ANALITICA				
Nombre y Código de Sitio JUAN PUEBLO CTNVA3-01		Unidad A XV	Catálogo de campo Inventario de Contexto	15 243		Nombre y Código de Sitio JUAN PUEBLO CTNVA3-01		
		Nivel D 4 INICIO				Unidad A XV		
						Catalogo de Campo Inventario de Contexto		
						15 243		
1. Categoría del Artefacto Fragmento de plato			N° Procedencia de artefacto α 381 5			1. Categoría del Artefacto (ampliar) POR LA FORMA DEL BORDE PODEMOS DECIR QUE PERTENECIÓ A UN RECIPIENTE NO RESTRINGIDO DE CONTORNO INFLEXIONADO, DE BORDE EVERTIDO (PLATO)		
2. Elaboración			2.1 Materia Prima Mayólica			2.2 Forma		
2.2.1 Técnica MODELADO			Plataforma			Retoques		
2.2.1.1 Marcas de elaboración			Cocción OXIDANTE			Fractura REGULAR		
2.2.1.1 Señales de retoque						Textura FINA		
2.2.2 Acabado de Superficie			Interior ALISADO			Exterior ALISADO		
2.3 Técnica de acabado y ornamentación			Elementos			Disposición Campo decorativo		
2.4 Análisis Petrográfico, Mineralógico, Metalográfico			Resultados			Si No		
3. Morfología			3.1 Contorno			Simple Complejo		
			Simple			Complejo		
			INFLEXIONADO					
			3.2 Caras			Ventral Dorsal		
			Ventral			Dorsal		
4. Dimensiones (mm, grados y gramos)			3. Morfología (continuación)			VISTA EN PERFIL CURVILINEO, VISTA EN PLANTA SEMIRECTANGULAR		
3.2.1 largo			58,6					
3.2.2 ancho			87,1					
3.2.3 grueso			6,1					
3.2.4 peso			49,9					
3.2.5 ángulos								
3.2.6 diámetro			190-16%					
5. Decoración y apéndices			5.1 Estado actual			INCOMPLETO		
3.3.1 elementos			BANDAS Y MANCHAS AZULES SOBRE BLANCO					
3.3.2 disposición			VERTICAL Y HORIZONTAL					
3.3.3 campo decorativo								
3.3.4 diseños			COMPUESTO					
6. Función estimada			6.1 Atributos			CONTORNO DE LA BOCA DE UN RECIPIENTE		
4.1 Contexto			INTERFASE REPUBLICA Y COLONIA TARDIA, DEPÓSITO 4, UNIDAD A XV, SECTOR α					
7. Preservación			7.1 Tratamiento			NO		
8. Referencias Cruzadas (Autor, año, página)			Empezado en			08/12/2000		
ECHEVERRÍA 1981 GLOSARIO ARQUEOLÓGICO			Terminado en			08/12/2000		
SUÁREZ 2000 INFORME FINAL "DETERMINACIÓN DEL COMPONENTE ARQUEOLÓGICO DEL CENTRO HISTÓRICO DE GUAYAQUIL"			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		
			Terminado en			29/01/2001		
			Aprobada					
			Empezado en			29/01/2001		

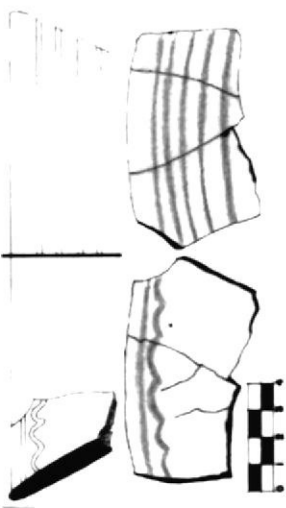


INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL				INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL			
FORMULARIO UNIVERSAL DE DESCRIPCION ANALITICA				FORMULARIO UNIVERSAL DE DESCRIPCION ANALITICA			
Nombre y Código de Sitio		Unidad	A-XV	15 Nombre y Código de Sitio		Unidad	A-XV
CTNVA3-01JUAN PUEBLO		Nivel	D 4 Inicio	242 CTNVA3-01JUAN PUEBLO		Nivel	D 4 INICIO
1. Categoría del Artefacto		N° Procedencia de artefacto		1. Categoría del Artefacto (ampliar)		N° Procedencia de artefacto	
FRAG BORDE		α 381.8.2		CUENCO DE CUERPO SEMIESFEROIDAL		α 381.8.2	
2. Elaboración				10. Croquis o Dibujo			
2.1 Materia Prima		ARCILLA / MAYÓLICA					
2.2 Forma		TORNO Plataforma Retoques					
2.2.1.1 Marcas de elaboración		Cocción	OXIDANTE				
2.2.1.1 Señales de retoque		Fractura	IRREGULAR				
2.2.2 Acabado de Superficie		Interior	VIDRIADO				
2.3 Técnica de acabado y ornamentación		Exterior	VIDRIADO				
2.4 Análisis Petrográfico, Mineralógico, Metalográfico		Elementos	Disposición				
Resultados		Campo decorativo					
3. Morfología		Si No					
3.1 Contorno		Simple	Complejo				
3.2 Caras		Ventral	Dorsal				
4. Dimensiones (mm, grados y gramos)		3. Morfología (continuación)					
3.2.1 largo		BORDE INVERTIDO					
3.2.2 ancho		LABIO REDONDEADO					
3.2.3 grueso							
3.2.4 peso							
3.2.5 ángulos							
3.2.6 diámetro							
5. Decoración y apéndices				11. Fotografía			
3.3.1 elementos		PINTURA CELESTE FLORES		Transparencia		si no	
3.3.2 disposición		VERTICAL, HORIZONTAL Y EN BANDA ONDULADA					
3.3.3 campo decorativo		VERTICAL, HORIZONTAL, CARA EXTERIOR					
3.3.4 diseños		BANDA ONDULADA CARA INTERIOR					
		COMPLEJO DE TRAZO COMPUESTO					
6. Función estimada				12. Observaciones			
4.1 Atributos		CONTORNO DE LA BOCA DE UN RECIENTE		ROVIRA 1983, PANAMÁ AZUL SOBRE BLANCO			
4.1 Contexto		INTERFASE REPÚBLICA Y COLONIA TARDÍA D4 UNIDAD A-XV SECTOR ALFA					
7. Preservación							
5.1 Estado actual		FRAGMENTADO					
5.1 Tratamiento		NO					
8. Referencias Cruzadas (Autor, año, página)							
ROVIRA 1983 CERÁMICA HISTÓRICA EN EL ISTMO DE PANAMÁ							
GOGGIN 1968 SPANISH MAJOLICA IN THE NEW WORLD							
SUÁREZ 2000 DETERMINACIÓN DEL COMPONENTE ARQUEOLÓGICO DEL CENTRO HISTÓRICO							
Empezado en		04/12/2000		Terminado en		08/12/2000	
		Aprobada				Aprobada	

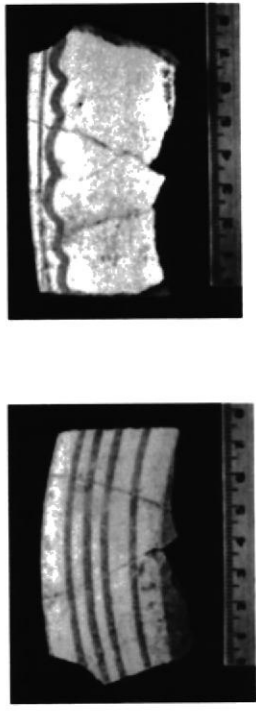
INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL FORMULARIO UNIVERSAL DE DESCRIPCIÓN ANALÍTICA				INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL FORMULARIO UNIVERSAL DE DESCRIPCIÓN ANALÍTICA			
Nombre y Código de Sitio JUAN PUEBLO CTNVA3-01		Unidad A XXI	Catálogo de campo	Nombre y Código de Sitio JUAN PUEBLO CTNVA3-01		Unidad A XXI	Catálogo de Campo
1. Categoría del Artefacto FRAG DE BORDE		Nivel D 4B INICIO	Inventario de Contexto	1. Categoría del Artefacto (ampliar) BORDE NO RESTRINGIDO , ENGROSADO EL INCISO ESTÁ SOBRE UNA PESTAÑA QUE ESTA EN EL LADO EXTERIOR DEL ARTEFACTO		Nivel D 4B INICIO	Inventario de Contexto
		N° Procedencia de artefacto α 385.5				N° Procedencia de artefacto α 385.5	
2. Elaboración				10. Croquis o Dibujo			
2.1 Materia Prima		ARCILLA (MAYÓLICA)					
2.2 Forma							
2.2.1 Técnica		TORNO      Plataforma      Retoques					
2.2.1.1 Marcas de elaboración		Cocción      OXIDANTE      Fractura      REGULAR      Textura      GRUESA					
2.2.1.1 Señales de retoque							
2.2.2 Acabado de Superficie		Interior      Esmaltado      Exterior      ESMALTADO					
2.3 Técnica de acabado y ornamentación		Elementos      Disposición      Campo decorativo					
2.4 Análisis Petrográfico, Mineralógico, Metalográfico		Si      No					
Resultados							
3. Morfología							
3.1 Contorno		Complejo					
		INFLLEXIONADO					
3.2 Caras		Ventral      Dorsal					
4. Dimensiones (mm, grados y gramos)		3. Morfología(continuación)					
3.2.1 largo		56,3		BORDE REDONDEADO			
3.2.2 ancho		56,9					
3.2.3 grueso		14,4					
3.2.4 peso		52,8					
3.2.5 ángulos							
3.2.6 diámetro exterior							
5. Decoración y apéndices				11. Fotografía			
3.3.1 elementos		PINTURA AZUL MARRÓN PANAMA POLICROMO INCISOS		Transparencia		si no	
3.3.2 disposición		LINEAS AZULES SEMICIRCULARES, LINEAS MARRÓN ONDULADAS INCISOS PARTE EXTERIOR DEL BORDE CERCA AL LABIO Y BANDA EXTERIOR MARRÓN					
3.3.3 campo decorativo		SUPERFICIE EXTERNA, INTERIOR DEL BORDE					
3.3.4 diseños		SIMPLE DE LINEA ONDULADA Y ZONAL					
6. Función estimada		4.1 Atributos					
4.1 Contexto		CONTORNO DE LA BOCA DE UN RECIPIENTE					
		ASOCIADO AL INCENDIO 1896, DEPÓSITO 3 3ER RASP, UNIDAD A-XX SECTOR α					
7. Preservación				12. Observaciones			
5.1 Estado actual		INCOMPLETO					
5.1 Tratamiento		NO		GOGGIN 1968 SPANISH MAYÓLICA IN THE NEW WORLD			
8. Referencias Cruzadas (Autor,año, página)							
ECHEVERRÍA 1981 GLOSARIO ARQUEOLÓGICO							
SUÁREZ 2000 INFORME FINAL "DETERMINACIÓN DEL COMPONENTE ARQUEOLÓGICO DEL CENTRO HISTÓRICO DE GUAYAQUIL"							
Empezado en		13/02/2001 Terminado en		13/02/2001 Terminado en		13/02/2001 Aprobada	
		13/02/2001 Aprobada					

INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL FORMULARIO UNIVERSAL DE DESCRIPCIÓN ANALÍTICA		INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL FORMULARIO UNIVERSAL DE DESCRIPCIÓN ANALÍTICA	
Nombre y Código de Sitio	30	Nombre y Código de Sitio	30
Unidad	A.V	Unidad	A.V
Nivel	D4 INICIO	Nivel	D4 INICIO
1. Categoría del Artefacto	275	1. Categoría del Artefacto (ampliar)	275
FRAG DE BORDE	α 41K-4	FRAGMENTO DE BORDE DE UN RECIPIENTE. NO RESTRINGIDO	α 41K-4
2. Elaboración		2. Elaboración	
2.1 Materia Prima	ARCILLA (MAYÓLICA)	2.1 Materia Prima	ARCILLA (MAYÓLICA)
2.2 Forma	TORNO	2.2 Forma	TORNO
2.2.1 Técnica	Plataforma	2.2.1 Técnica	Plataforma
2.2.1.1 Marcas de elaboración	Cocción	2.2.1.1 Marcas de elaboración	Cocción
2.2.1.1.1 Señales de retoque	OXIDANTE	2.2.1.1.1 Señales de retoque	OXIDANTE
2.2.2 Acabado de Superficie	Interior	2.2.2 Acabado de Superficie	Interior
2.3 Técnica de acabado y ornamentación	VIDRIADO	2.3 Técnica de acabado y ornamentación	VIDRIADO
2.4 Análisis Petrográfico, Mineralógico, Metalográfico	Elementos	2.4 Análisis Petrográfico, Mineralógico, Metalográfico	Elementos
Resultados	Si	Resultados	No
3. Morfología		3. Morfología	
3.1 Contorno	Simple	3.1 Contorno	Complejo
3.2 Caras	Ventral	3.2 Caras	Dorsal
3.3 Morfología (continuación)		3.3 Morfología (continuación)	COMPUUESTO
4. Dimensiones (mm, grados y gramos)		4. Dimensiones (mm, grados y gramos)	
3.2.1 largo	49,1	3.2.1 largo	49,1
3.2.2 ancho	7,6	3.2.2 ancho	7,6
3.2.3 grueso	21	3.2.3 grueso	21
3.2.4 peso		3.2.4 peso	
3.2.5 ángulos		3.2.5 ángulos	
3.2.6 diámetro	180	3.2.6 diámetro	180
5. Decoración y apéndices		5. Decoración y apéndices	
3.3.1 elementos	BANDAS, PINTURA MARRÓN Y BLANCA TENUE	3.3.1 elementos	BANDAS, PINTURA MARRÓN Y BLANCA TENUE
3.3.2 disposición	SEMICIRCULAR Y ONDULADAS (VERTICALMENTE)	3.3.2 disposición	SEMICIRCULAR Y ONDULADAS (VERTICALMENTE)
3.3.3 campo decorativo	SUPERFICIE EXTERNA E INTERNA	3.3.3 campo decorativo	SUPERFICIE EXTERNA E INTERNA
3.3.4 diseños	SIMPLE LINEAL	3.3.4 diseños	SIMPLE LINEAL
6. Función estimada		6. Función estimada	
4.1 Atributos	CONTORNO DE LA BOCA DE UN RECIPIENTE	4.1 Atributos	CONTORNO DE LA BOCA DE UN RECIPIENTE
4.1 Contexto	INTERFASE REPUBLICANA Y COLONIA TARDÍA. DEPÓSITO 4 INICIO. UNIDAD A. V. SECTOR II	4.1 Contexto	INTERFASE REPUBLICANA Y COLONIA TARDÍA. DEPÓSITO 4 INICIO. UNIDAD A. V. SECTOR II
7. Preservación		7. Preservación	
5.1 Estado actual	INCOMPLETO	5.1 Estado actual	INCOMPLETO
5.1 Tratamiento	NO	5.1 Tratamiento	NO
8. Referencias Cruzadas (Autor, año, página)		8. Referencias Cruzadas (Autor, año, página)	
GOGGIN 1968 SPANISH MAYÓLICA IN THE NEW WORLD		GOGGIN 1968 SPANISH MAYÓLICA IN THE NEW WORLD	
ROVIRA 1983 CERÁMICA HISTÓRICA EN EL ISTMO DE PANAMÁ		ROVIRA 1983 CERÁMICA HISTÓRICA EN EL ISTMO DE PANAMÁ	
SUÁREZ 2000 INFORME FINAL "DETERMINACIÓN DEL COMPONENTE ARQUEOLÓGICO DEL CENTRO HISTÓRICO DE GUAYACIL"		SUÁREZ 2000 INFORME FINAL "DETERMINACIÓN DEL COMPONENTE ARQUEOLÓGICO DEL CENTRO HISTÓRICO DE GUAYACIL"	
Empezado en	12-XII-00	Empezado en	12-XII-00
Terminado en	12-XII-00	Terminado en	12-XII-00
Aprobada		Aprobada	

10. Croquis o Dibujo



11. Fotografía / Transparencia



12. Observaciones:

PANAMÁ POLICHROME POTSHED, GOGGIN 1968, PLATE 2, TYPE C

INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL FORMULARIO UNIVERSAL DE DESCRIPCIÓN ANALÍTICA		INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL FORMULARIO UNIVERSAL DE DESCRIPCIÓN ANALÍTICA	
Nombre y Código de Sitio	A XI	Nombre y Código de Sitio	A XI
JUAN PUEBLO CTN/A3-01	310	JUAN PUEBLO CTN/A3-01	310
Unidad	D-4 R# 50	Unidad	D-4 R# 50
Nivel	Inventario de Contexto	Nivel	Inventario de Contexto
1. Categoría del Artefacto	N° Procedencia de artefacto	1. Categoría del Artefacto (ampliar)	N° Procedencia de artefacto
FRAG. DE BASE	d 433.10A	BASE PLANA DE UN CUENCO	d 433.10A
2. Elaboración			
2.1 Materia Prima	ARCILLA (MAYÓLICA)		
2.2 Forma	TORNO		
2.2.1 Técnica	Plataforma	Retoques	FINA
2.2.1.1 Marcas de elaboración	Cocción	Fractura	REGULAR
2.2.1.1.1 Señales de retoque	VIDRIADO	Disposición	Exterior
2.2.2 Acabado de Superficie	Elementos	Disposición	Campo decorativo
2.3 Técnica de acabado y ornamentación	Si	No	
2.4 Análisis Petrográfico, Mineralógico, Metalográfico			
Resultados			
3. Morfología			
3.1 Contorno	Simple	Complejo	
	INFLEXIONADO	Dorsal	
	Ventral		
3.2 Caras			
4. Dimensiones (mm, grados y gramos)		3. Morfología (continuación)	
3.2.1 largo	58.5	VISTA EN PLANTA ANULAR	
3.2.2 ancho	109.6		
3.2.3 grueso	9.8		
3.2.4 peso	72.5		
3.2.5 angulos			
3.2.6 diámetro			
5. Decoración y apéndices			
3.3.1 elementos	DISEÑOS NO DEFINIDOS. COLOR VIOLETA, CAFÉ Y AZUL SOBRE BLANCO		
3.3.2 disposición	UNIFORME		
3.3.3 campo decorativo	SUPERFICIE EXTERIOR		
3.3.4 diseños	FORMAS FITOMORFAS DE TRAZADO COMPLEJO		
6. Función estimada			
4.1 Atributos	PARTE INFERIOR DE UN RECIPIENTE		
4.1 Contexto	INTERFASE REPUBLICA Y COLONIA TARDIA. DEPÓSITO 2 R# 50. UNIDAD A XI. SECTOR a		
7. Preservación			
5.1 Estado actual	INCOMPLETO		
5.1 Tratamiento	NO		
8. Referencias Cruzadas (Autor, año, página)			
GOGGIN 1968 SPANISH MAYOLICA IN THE NEW WORLD			
ROVIRA 1983 CERÁMICA HISTÓRICA EN EL ISTMO DE PANAMA			
SUAREZ 2000 INFORME FINAL DETERMINACIÓN DEL COMPONENTE ARQUEOLÓGICO DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUAYAQUIL *			
Empezado en	11/12/2000	Terminado en	11/12/2000
Empezado en	31/01/2001	Terminado en	31/01/2001
	Aprobada		Aprobada



11. Fotografía

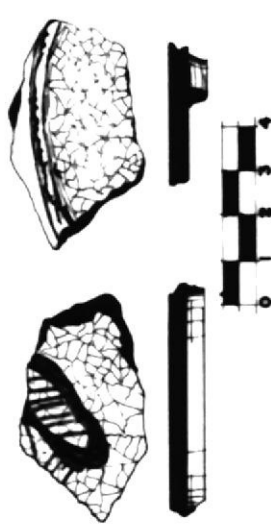


12. Observaciones  
PANAMA POLICROMO, GOGGIN 1968, PLATE 2

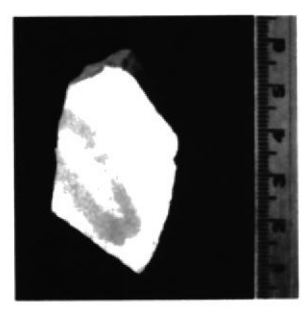


INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL FORMULARIO UNIVERSAL DE DESCRIPCIÓN ANALÍTICA		INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL FORMULARIO UNIVERSAL DE DESCRIPCIÓN ANALÍTICA	
Nombre y Código de Sitio JUAN PUEBLO CTNVA/3-01	Unidad A.V	24	24
Nivel RASGOF# 58	Inventario de Contexto RASGOF# 58	357	357
1. Categoría del Artefacto		1. Categoría del Artefacto (ampliar)	
FRAG DE BASE		α 607.3	
2. Elaboración		2. Elaboración	
2.1 Materia Prima ARCILLA (MAYÓLICA)		2.1 Materia Prima ARCILLA (MAYÓLICA)	
2.2 Forma		2.2 Forma	
2.2.1 Técnica		2.2.1 Técnica	
MODELADO Plataforma		RETOQUES	
2.2.1.1 Marcas de elaboración		COCCIÓN	
2.2.1.1.1 Señales de retoque		OXIDANTE	
2.2.2 Acabado de Superficie		Fractura	
2.3 Técnica de acabado y ornamentación		VIDRIADO	
2.4 Análisis Petrográfico, Mineralógico, Metalográfico		Elementos	
Resultados		Disposición	
3. Morfología		Si	
3.1 Contorno		No	
Simple		Complejo	
INFLEXIONADO		Dorsal	
Ventral		CUERPO ANULAR	
3.2 Caras		3. Morfología (continuación)	
4. Dimensiones (mm, grados y gramos)		3. Morfología (continuación)	
3.2.1 largo		11	
3.2.2 ancho		50	
3.2.3 grueso		6	
3.2.4 peso		13.3	
3.2.5 ángulos		100(15%)	
3.2.6 diámetro			
5. Decoración y apéndices		5. Decoración y apéndices	
3.3.1 elementos		LANCEOLADO, PINTURA AZUL Y BLANCO	
3.3.2 disposición		HORIZONTAL	
3.3.3 campo decorativo		SUPERFICIE INTERIOR	
3.3.4 diseños		SIMPLE	
6. Función estimada		PARTE INFERIOR DE UN RECIPIENTE	
4.1 Atributos		INTERFASE REPÚBLICA Y COLONIA TARDÍA, DEPÓSITO 4C, UNIDAD A.V, RASGO #58, SECTOR α	
4.1 Contexto		INCOMPLETA	
7. Preservación		NO	
5.1 Estado actual		Empezado en	
5.1 Tratamiento		20-XI-00	
8. Referencias Cruzadas (Autor, año, página)		Aprobada	
GOGGIN 1968 SPANISH MAYÓLICA IN THE NEW WORLD		Empezado en	
SUÁREZ 2000 INFORME FINAL DETERMINACIÓN DEL COMPONENTE ARQUEOLÓGICO DEL CENTRO HISTÓRICO DE GUAYAQUIL*		20-XI-00	
Empezado en		Terminado en	
20-XI-00		20-XI-00	
Aprobada		Aprobada	

10. Croquis o Dibujo



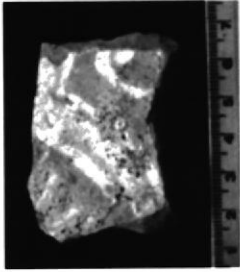
11. Fotografía / Transparencia



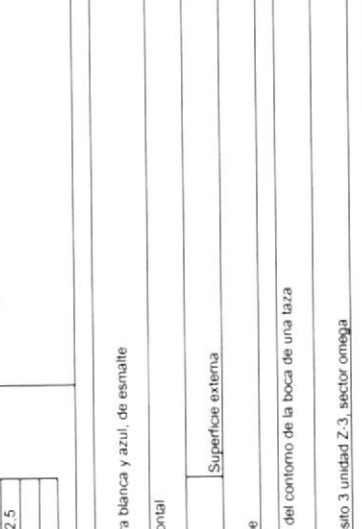
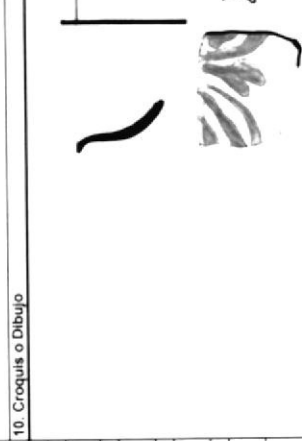
12. Observaciones:

PANAMA AZUL SOBRE BLANCO



INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL FORMULARIO UNIVERSAL DE DESCRIPCIÓN ANALÍTICA		INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL FORMULARIO UNIVERSAL DE DESCRIPCIÓN ANALÍTICA	
<b>Nombre y Código de Sitio</b> JUAN PUEBLO CTNVA3-01	<b>Unidad</b> Z-3	<b>Nombre y Código de Sitio</b> JUAN PUEBLO CTNVA3-01	<b>Unidad</b> Z-3
<b>1. Categoría del Artefacto</b> FRAG. CUERPO	<b>Inventario de Contexto</b> D.3.1.10CM	<b>Inventario de Contexto</b> D.3.1.10CM	<b>N° Procedencia de artefacto</b> Ω-036.42
<b>2. Elaboración</b> 2.1 Materia Prima 2.2 Forma 2.2.1 Técnica 2.2.1.1 Marcas de elaboración 2.2.1.1 Señales de retoque	ARCILLA (MAYÓLICA) TORNO Platiforma Cocción	<b>2. Elaboración</b> 2.1 Materia Prima 2.2 Forma 2.2.1 Técnica 2.2.1.1 Marcas de elaboración 2.2.1.1 Señales de retoque	RETQUES FRATURA
<b>2.2.2 Acabado de Superficie</b>	Interior	<b>2.2.2 Acabado de Superficie</b>	Exterior
<b>2.3 Técnica de acabado y ornamentación</b>	VIDRIADO Y ALISADO	<b>2.3 Técnica de acabado y ornamentación</b>	Exterior
<b>2.4 Análisis Petrográfico, Mineralógico, Metalográfico</b>	Elementos	<b>2.4 Análisis Petrográfico, Mineralógico, Metalográfico</b>	Disposición
<b>Resultados</b>	Si	<b>Resultados</b>	No
<b>3. Morfología</b>		<b>3. Morfología</b>	
3.1 Contorno	Simple	3.1 Contorno	Complejo
3.2 Caras	Ventral	3.2 Caras	Dorsal
<b>4. Dimensiones (mm, grados y gramos)</b>		<b>3. Morfología (continuación)</b>	
3.2.1 largo	39.1	CUERPO DE CONTORNO SIMPLE. EN PLANTA CUADRANGULAR	
3.2.2 ancho	53.1		
3.2.3 grueso	18.3		
3.2.4 peso	52		
3.2.5 ángulos			
3.2.6 diámetro			
<b>5. Decoración y apéndices</b>		<b>11. Fotografía</b>	si no
3.3.1 elementos	PINTURA CAFÉ, AZUL, AMARILLA VERDE, BLANCA, ESMALTE		
3.3.2 disposición	BANDAS HORIZONTALES		
3.3.3 campo decorativo	SUPERFICIE EXTERNA		
3.3.4 diseños	TRAZADOS SIMPLES		
<b>6. Función estimada</b>		<b>12. Observaciones</b>	
4.1 Atributos	ES UNA MASA CUADRANGULAR DECORADO (AZUL/EO)	EN EL INTERIOR DEL FRAGMENTO SE OBSERVA CLARAMENTE DESGASTE	
4.1 Contexto	INCENDIO 1896 UNIDAD Z.3-DEPÓSITO 3 SECTOR Ω	SEGUN GOGGIN 1968, ESTA DECORACIÓN ES CARACTERÍSTICA DEL TIPO ISABELA POLYCHROME POTTSHERD (PLATE 1), FIGURA K	
<b>7. Preservación</b>			
5.1 Estado actual	FRAGMENTADO E INCOMPLETO		
5.1 Tratamiento			
<b>8. Referencias Cruzadas (Autor, año, página)</b>			
GOGGIN 1968 SPANISH MAJOLICA IN THE NEW WORLD			
SUÁREZ 2000 DETERMINACIÓN DEL COMPONENTE ARQUEOLÓGICO DEL CENTRO HISTÓRICO DE GUAYAQUIL			
SHEPARD 1980 CERAMICS FOR THE ARCHAEOLOGIST			
Empezado en: 29/11/2000	Terminado en: 29/12/2000	Empezado en: 08/12/2000	Terminado en: 29/12/2000
	Aprobada		Aprobada

INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL FORMULARIO UNIVERSAL DE DESCRIPCIÓN ANALÍTICA		INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL FORMULARIO UNIVERSAL DE DESCRIPCIÓN ANALÍTICA	
<b>Nombre y Código de Sitio</b>	Unidad Z-3 D 3 (2cm- 10cm)	<b>Nombre y Código de Sitio</b>	Unidad Z-3 D 3 (2cm- 10cm)
CTNVA3-01 Juan Pueblo	Inventario de Contexto N° Procedencia de artefacto I-042 2b 1	CTNVA3-01 Juan Pueblo	Inventario de Contexto N° Procedencia de artefacto I-042 2b 1
<b>1. Categoría del Artefacto</b>	Fragmento de borde	<b>1. Categoría del Artefacto</b>	Fragmento de borde
<b>2. Elaboración</b>	Arcilla (mayólica)	<b>2. Elaboración</b>	Arcilla (mayólica)
2.1 Materia Prima		2.1 Materia Prima	
2.2 Forma		2.2 Forma	
2.2.1 Técnica	Torno	2.2.1 Técnica	Torno
2.2.1.1 Marcas de elaboración	Cocción	2.2.1.1 Marcas de elaboración	Cocción
2.2.1.1.1 Señales de retoque	Oxidante	2.2.1.1.1 Señales de retoque	Oxidante
	Fractura		Fractura
	Regular		Regular
	Textura		Textura
	Alisado esmalitado		Alisado esmalitado
2.2.2 Acabado de Superficie	Interior	2.2.2 Acabado de Superficie	Interior
2.3 Técnica de acabado y ornamentación	Elementos	2.3 Técnica de acabado y ornamentación	Elementos
2.4 Análisis Petrográfico, Mineralógico, Metalográfico	Disposición	2.4 Análisis Petrográfico, Mineralógico, Metalográfico	Disposición
Resultados	Si	Resultados	No
<b>3. Morfología</b>		<b>3. Morfología</b>	
3.1 Contorno	Complejo	3.1 Contorno	Complejo
3.2 Caras	Inflexionado	3.2 Caras	Inflexionado
	Ventral		Dorsal
<b>4. Dimensiones (mm, grados y gramos)</b>		<b>4. Dimensiones (mm, grados y gramos)</b>	
3.2.1 largo	41.6	3.2.1 largo	41.6
3.2.2 ancho	45.1	3.2.2 ancho	45.1
3.2.3 grueso	4.7	3.2.3 grueso	4.7
3.2.4 peso	12.5	3.2.4 peso	12.5
3.2.5 ángulos		3.2.5 ángulos	
3.2.6 diámetro		3.2.6 diámetro	
<b>5. Decoración y apéndices</b>		<b>5. Decoración y apéndices</b>	
3.3.1 elementos	Pintura blanca y azul, de esmalte	3.3.1 elementos	Pintura blanca y azul, de esmalte
3.3.2 disposición	Horizontal	3.3.2 disposición	Horizontal
3.3.3 campo decorativo	Superficie externa	3.3.3 campo decorativo	Superficie externa
3.3.4 diseños	Simple	3.3.4 diseños	Simple
<b>6. Función estimada</b>		<b>6. Función estimada</b>	
4.1 Atributos	Parte del contorno de la boca de una taza	4.1 Atributos	Parte del contorno de la boca de una taza
4.1 Contorno	Depósito 3 unidad Z-3, sector omega	4.1 Contorno	Depósito 3 unidad Z-3, sector omega
<b>7. Preservación</b>		<b>7. Preservación</b>	
5.1 Estado actual	Fragmentado incompleto	5.1 Estado actual	Fragmentado incompleto
5.1 Tratamiento	No	5.1 Tratamiento	No
<b>8. Referencias Cruzadas (Autor, año, página)</b>		<b>8. Referencias Cruzadas (Autor, año, página)</b>	
Goggin 1968, "Spanish Mayolica in the new world"		Goggin 1968, "Spanish Mayolica in the new world"	
Empezado en	14/12/000	Empezado en	14/12/000
Terminado en	20/02/2001	Terminado en	20/02/2001
Aprobada		Aprobada	



11. Fotografía

Transparencia

si no

12. Observaciones

## **APENDICE B**

### **Modelos de Formularios utilizados en campo y laboratorio**



**INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL DEL ECUADOR**

PAG. \_\_\_\_\_

SUB-DIRECCION REGIONAL DEL LITORAL

SITIO: _____	NOMBRE DEL SITIO: _____	PROVINCIA: _____ CANTON: _____ PARROQUIA: _____
--------------	-------------------------	---

I.- UNIDAD: \_\_\_\_\_

Dimensiones: \_\_\_\_\_

Nivel: \_\_\_\_\_

B. M. Asumido: \_\_\_\_\_

B. M. Verdadero: \_\_\_\_\_

COTAS DEL NIVEL (en m.)	
Superiores	Inferiores
NW _____	NW _____
NE _____	NE _____
SW _____	SW _____
SE _____	SE _____
C _____	C _____

II.- RASGOS PRESENTES DENTRO DE LA UNIDAD:

RASGO No.	NATURALEZA

RASGOS PRESENTES QUE SE EXTIENDEN A OTRAS UNIDADES

DIRECCION	RASGO No.	UNIDAD
N		
S		
E		
O		

III METODOLOGIA DE EXCAVACION

Técnica: \_\_\_\_\_

Herramientas: \_\_\_\_\_

Instrumentos: \_\_\_\_\_

Tamizaje: Si  No  Apertura Tamiz: \_\_\_\_\_ Volumen: \_\_\_\_\_

DESCRIPCION DEL SUELO (excluyendo el de los rasgos).

	DE LA MATRIZ	DE LAS MANCHAS EN MATRIZ
CODIGO MUNSSELL		
COLOR MUNSSELL		
TEXTURA		
CONSISTENCIA EN SECO		
CONSISTENCIA EN HUMEDO		
ESTRUCTURA		

IV INVENTARIO DE HALLAZGOS ESPECIALES:

I. E. No.	PROCEDENTE DE: DEPOSITO N°	No PROCEDENCIA	OBJETO

REPORTE DE UNIDAD

Formulario 2:

**Reporte de Unidad Lado Anterior**

V. MATERIAL NO RECUPERADO

TIPO DE MATERIAL	PROCEDENTE DE DEPOSITO		CANTIDAD
	W-E	S-N	

VI. PLOTEOS REALIZADOS

PLOTEO No.	coordenadas		PROFUNDIDAD	OBJETOS PLOTEADOS
	W-E	S-N		

VII. OBSERVACIONES:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

VIII. MICELANEOS

FOTOS B N \_\_\_\_\_ COLOR \_\_\_\_\_ SLIDES \_\_\_\_\_

FUNDAS RECUPERADAS: DESDE No. \_\_\_\_\_ HASTA No \_\_\_\_\_

MUESTRAS RECUPERADAS (cantidad de fundas o de muestras.)

FLOTACION \_\_\_\_\_ POLEN \_\_\_\_\_ CARBON \_\_\_\_\_ OTRAS \_\_\_\_\_

EXCAVADO POR: \_\_\_\_\_

INICIADO EN: \_\_\_\_\_ FINALIZADO EN: \_\_\_\_\_

REGISTRADO POR: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_

REGISTRO DE EXCAVACION

REPORTE DE UNIDAD

Formulario 2:

**Reporte de Unidad Lado posterior**

SITIO: _____	NOMBRE DEL SITIO: _____	PROVINCIA CANTON PARROQUIA	PAG. _____
RASGO No _____ CLASE DE RASGO _____			RECORD DE EXCAVACION  REPORTE DE RASGO (FEATURE)
UBICACION _____			
MIN ELEV  _____ MAX ELEV  _____			
DESCRIPCION DEL RASGO Y DISTRIBUCION DE LOS ELEMENTOS _____			
_____			
_____			
_____			
_____			
TAMIZADO SI _____ NO _____ ABERTURA DEL TAMIZ 1/4" _____ 1/8" _____ OTRA _____			
MATERIALES NO RECUPERADOS _____			
VOLUMEN DE RELLENO (EN DECILITROS) _____			
ELEMENTOS DEL RASGO (ER) Y PLOT (O) DE PIEZAS (PP) _____			
_____	_____	_____	
_____	_____	_____	
_____	_____	_____	
_____	_____	_____	
ELEMENTOS ASOCIADOS _____			
_____			
_____			
RELACIONES ESTRATIGRAFICAS _____			
_____			
_____			
FOTOS B & N _____ COLOR _____			
FUNDAS RECUPERADAS DESDE No _____ HASTA No _____			
MUESTRAS RECUPERADAS			
FLOT _____ POLEN _____ CII _____ OTRAS _____			
EMPEZADO EN _____ TERMINADO EN _____			
EXCAVADO POR _____ APROBADO _____			
REGISTRADO POR _____ FECHA _____ SUPERVISOR _____			

Formulario 3:  
**Reporte de Rasgo**

**INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL**

Nombre y Código de Sitio		Unidad Nivel	Número de Procedencia					Total
Categoría de Inventario	Índice	Números de fundas de Campo y totales parciales						
CERAMICA								
MAYOLICA								
LOZA, PORCELANA								
Borde dibujable								
Borde no dibujable								
Cuerpo decorado								
Cuerpo no decorado								
Cuerpo deco. con PC								
Cuerpo no deco. con PC								
Cuerpo no deco. Sin PC								
Cuerpos con esmalte								
Cuerpos sin esmalte								
Total Cuerpos								
Rasas								
Apéndices								
Asa								
Pico								
Polipodo								
Pedestales (no bases)								
Tapas								
Testos (cantidad total)								
Testos (peso) grs.								
Otros artefactos								
Torteros								
Estatuillas								
Solas								
Discos								
TEJAS								
	Yant. liso							
	Yant. coagr.							
UTICA								
Utifacto								
	Obsidiana							
	Guarzo							
	Basalto							
	Chert							
	Preciosa							
	Otros							
Tecnolito								
	Tallado							
	Piqueteado							
	Pulido							
METAL								
Material	Cobre							
	Hierro							
	Plata							
	Platino							
	Bronce							
HUESOS								
Humanos								
Fáunicos	Modificados							
	No-modificados							
Cuerno								
MALACOLÓGICO								
Sin modificar	Conchas							
	Otras							
Modificadas	Cortadas							
	Instrumentos							
	Utiles							
	Adornos							
MUESTRAS	C14							
Polen	Suelo							
	Polen							
	Leños							
	Tierra quemada							
Referencia		Record excavación						Inventario y Procedencia

Formulario 4:

**Inventario de Procedencias, lado anterior**



Nombre y Código de Sitio	Unidad Nivel	Número de Procedencia
LISTADO		
Identificación de objetos dentro del número de procedencia		
.1		
.2		
.3		
.4		
.5		
.6		
.7		
.8		
.9		
.10		
.11		
.12		
.13		
.14		
.15		
.16		
.17		
.18		
.19		
.20		
.21		
.22		
.23		
.24		
.25		
.26		
.27		
.28		
.29		
.30		
.31		
.32		
.33		
.34		
.35		
.36		
OBSERVACIONES		

Formulario 4:

**Inventario de Procedencias, lado posterior**

**INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL**

<b>FORMULARIO UNIVERSAL DE DESCRIPCIÓN ANALÍTICA</b>			
Nombre y Código de Sitio	Unidad	Catálogo de Campo	
	Nivel	Inventario de Contexto	
1. Categoría del Artefacto		No. Procedencia de artefacto	
<b>2 Elaboración</b>			
2.1 Materia Prima			
2.2 Forma			
2.2.1 Técnica	Plataforma	Retoques	
2.2.1.1 Marcas de elaboración	Cocción	Fractura	Textura
2.2.1.2 Señales de retoque			
2.2.2 Acabado de Superficie	Interior	Exterior	
2.3 Técnica de acabado y ornamentación	Elementos	Disposición	Campo decorativo
2.4 Análisis Petrográfico, Minerológico	Si	No	
Resultados			
<b>3. Morfología</b>			
3.1 Contorno	Simple	<input type="text"/>	Complejo <input type="text"/>
3.2 Caras	Ventral	<input type="text"/>	Dorsal <input type="text"/>
<b>4. Dimensión (mm, grados y gramos)</b>		<b>3. Morfología (continuación)</b>	
3.2.1 largo	<input type="text"/>		
3.2.2 ancho	<input type="text"/>		
3.2.3 grueso	<input type="text"/>		
3.2.4 peso	<input type="text"/>		
3.2.5 ángulos	<input type="text"/>		
3.2.6 diámetro	<input type="text"/>		
<b>5. Decoración y apéndices</b>			
3.3.1 elementos	<input type="text"/>		
3.3.2 disposición	<input type="text"/>		
3.3.3 campo decorativo	<input type="text"/>		
3.3.4 diseños	<input type="text"/>		
<b>6. Función estimada</b>			
4.1 Atributos	<input type="text"/>		
4.1 Contexto	<input type="text"/>		
<b>7. Presentación</b>			
5.1 Estado actual	<input type="text"/>		
5.1 Tratamiento	<input type="text"/>		
<b>8. Referencias Cruzadas (Autor, Año, Página)</b>			
<input type="text"/>			
Empezado en	Terminado en	Aprobada	

Formulario 5:

**Formulario Universal de Descripción Analítica, lado anterior**

**INSTITUTO NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL**

**FORMULARIO UNIVERSAL DE DESCRIPCIÓN ANALÍTICA**

Nombre y Código de Sitio	Unidad	Catálogo de Campo
	Nivel	Inventario de Contexto
1. Categoría del Artefacto (ampliar)		No. Procedencia de artefacto
10. Croquis o Dibujo		
Anterior		
Izquierdo		
	Posterior	
Derecho		
11. Fotografía		
Transparencia      si      no		
12. Observaciones:.		
Empezado en:	Terminado en:	Aprobada

**Formulario Universal de Descripción Analítica, lado posterior**



## Fotografías

## Fotografías de mayólicas

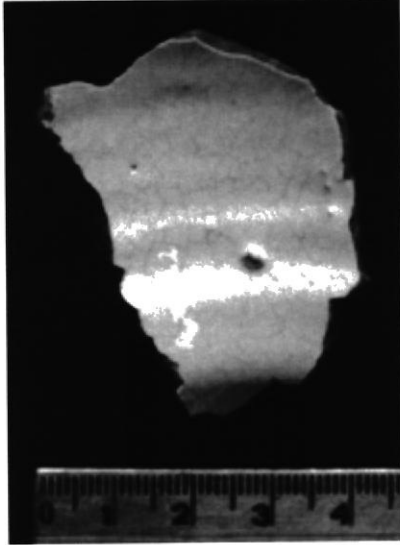


Foto No. 1

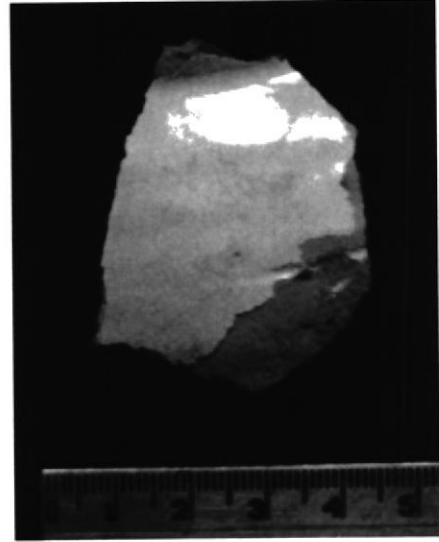


Foto No. 2

Exterior e Interior de taza, Panamá Liso. Sitio Juan Pueblo, Cateo A1, Rasgo 4 nivel 150 cmbs, HE 52, procedencia A1-050

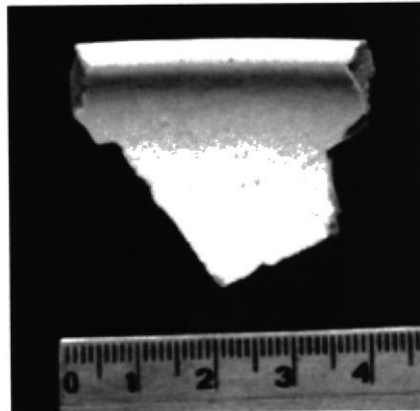


Foto No. 3

Borde interior cuenco, Panamá Liso. Sitio Juan Pueblo, Cateo A1, nivel 130 - 140 cmbs, procedencia A-047.26

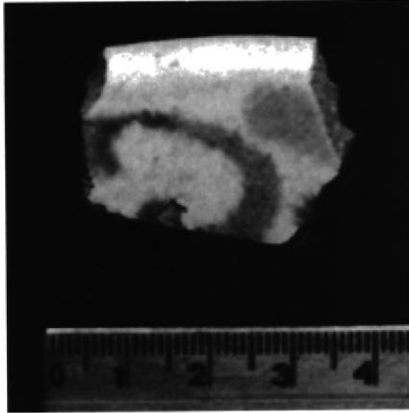


Foto No. 4

Borde interior cuenco, Panamá policromo. Sitio Parque del Bombero, nivel 210-220 cms, procedencia A2 039.10

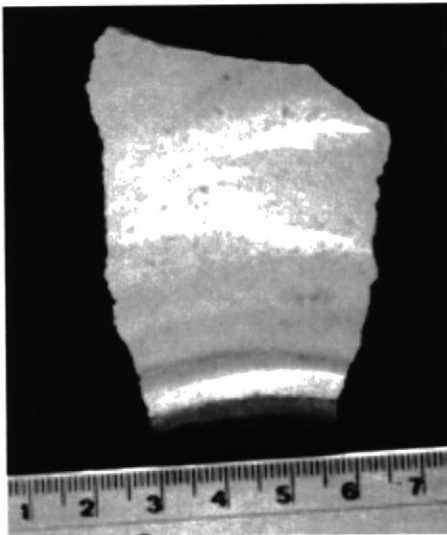


Foto No. 5

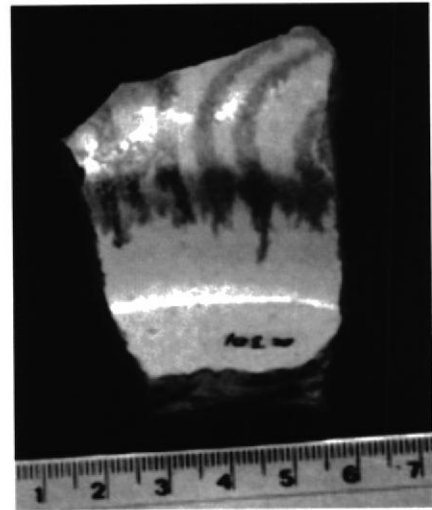


Foto No. 6

Exterior e interior de escudilla, Panamá policromo, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXVII, depósito 4c, procedencia  $\alpha$  301.

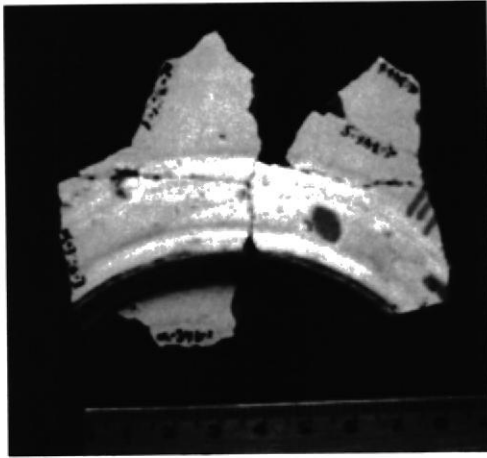


Foto No. 7

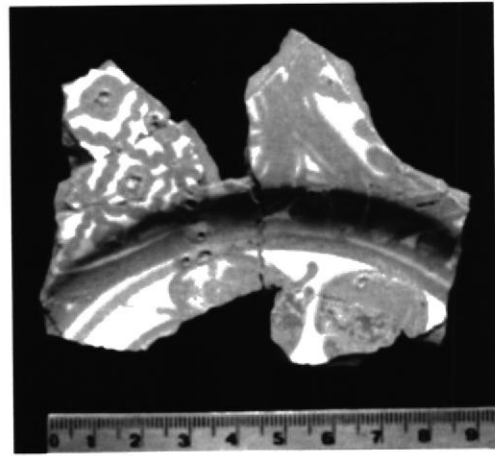


Foto No. 8

Exterior e interior de plato, Panamá Azul sobre blanco. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXXI, depósito 3, procedencia  $\alpha$  346.

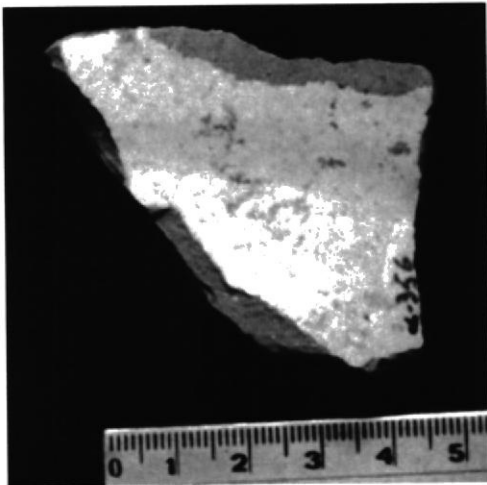


Foto No. 9

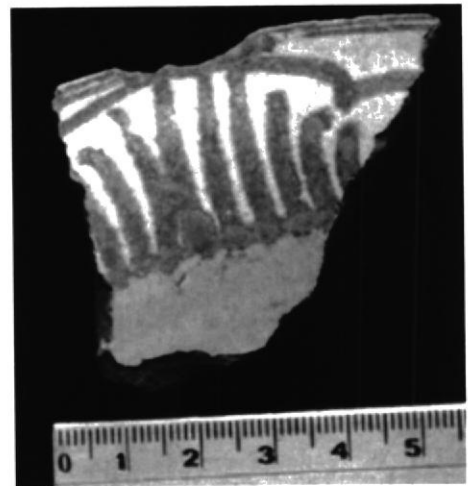


Foto No. 10

Exterior e interior de plato, Panamá policromo. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AVI, depósito 3, procedencia  $\alpha$  356.





Foto No. 11



Foto No. 12

Exterior e Interior de Sopera, Panamá policromo. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXXI, depósito 4b inicios, procedencia  $\alpha$  385.

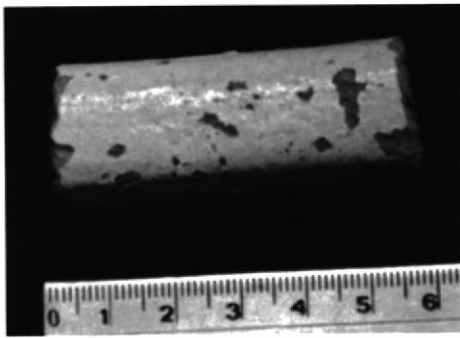


Foto No. 13

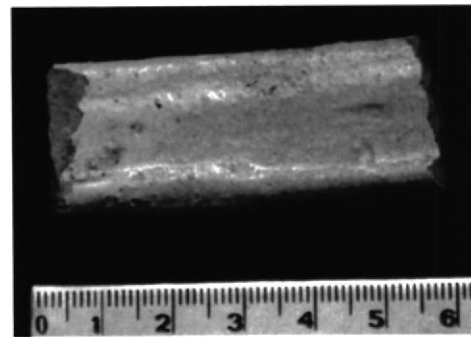


Foto No. 14

Asa, lado externo e interno, Panamá liso Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXVII, depósito 4c, procedencia  $\alpha$  518.

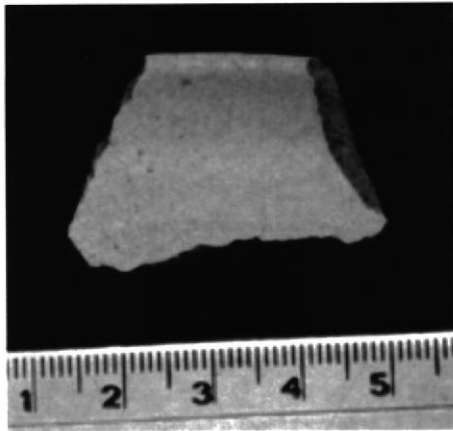


Foto No. 15

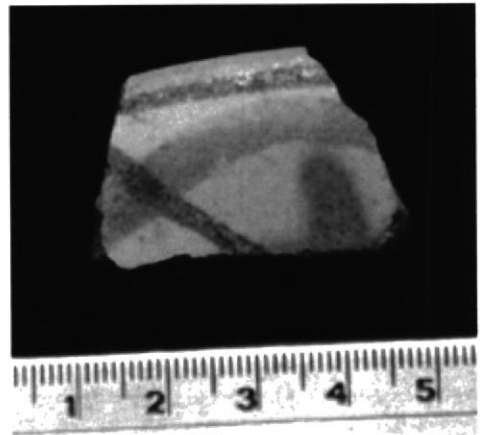


Foto No. 16

Borde exterior e interior de plato, Panamá policromo. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AVI, depósito 4a, procedencia  $\alpha$  380.

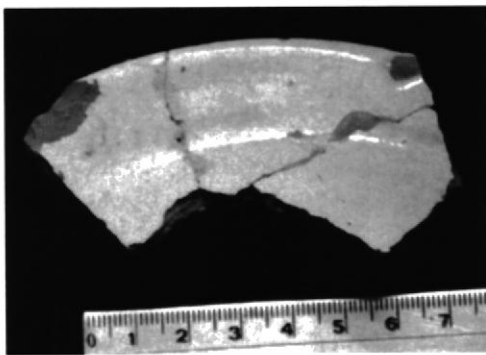


Foto No. 17

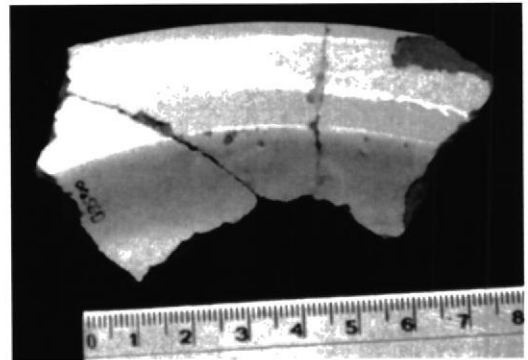


Foto No. 18

Exterior e interior de plato, Panamá liso. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AV, depósito 4c, procedencia  $\alpha$  560.

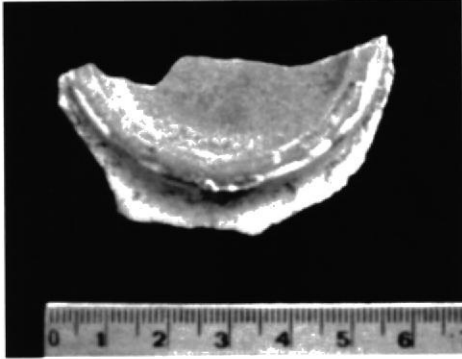


Foto No. 19

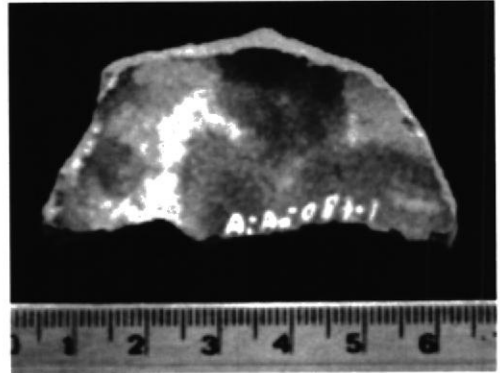


Foto No. 20

Exterior e interior de cuenco con base anular, Panamá azul sobre blanco.  
Sitio Juan Pueblo, Cateo A1, procedencia A1-087.1



Foto No. 21

Fragmento, Panamá policromo. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXXI,  
depósito 3, procedencia  $\alpha$  346.

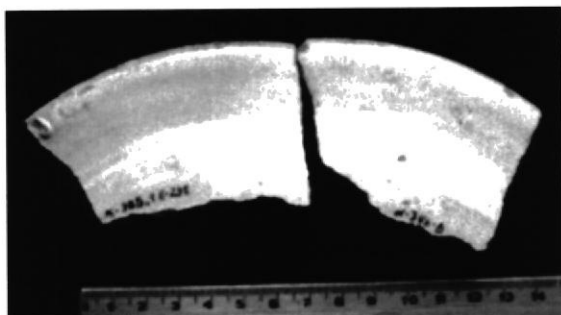


Foto No. 22

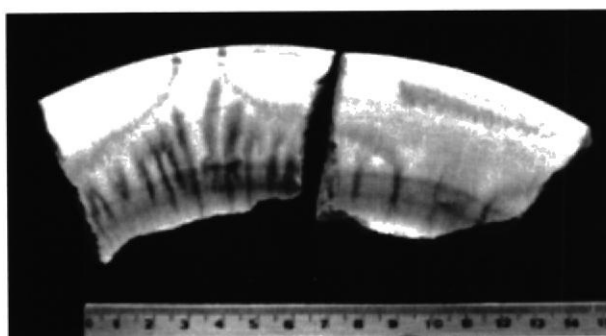


Foto No. 23

Exterior e interior de plato (E-231), Panamá policromo. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXXI, depósito 3, procedencia  $\alpha$  385.1.

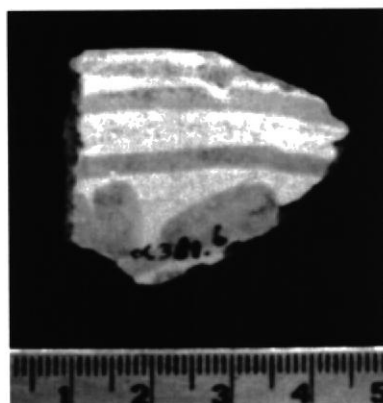


Foto No. 24

Borde, Panamá Azul sobre blanco. Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXV, depósito 4 inicios, procedencia  $\alpha$  381.6.

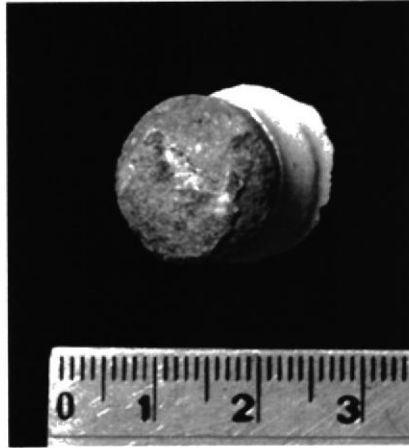


Foto No. 25

Botón de tapadera, Panamá Azul sobre blanco, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AVI, depósito 4, procedencia  $\alpha$  380.

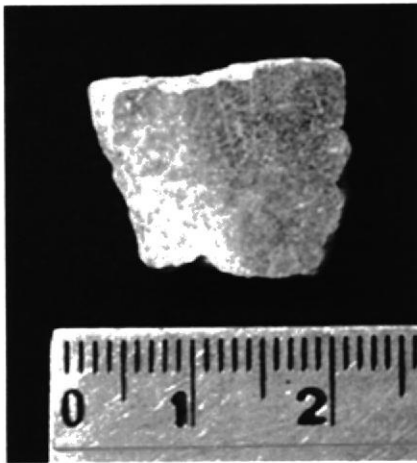


Foto No. 26

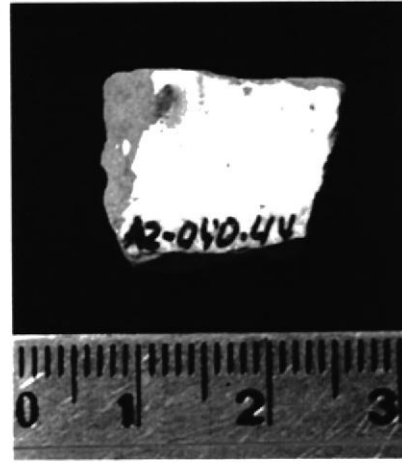


Foto No. 27

Fragmento Exterior e Interior, Panamá Azul. Sitio Parque del Bombero, nivel 220-230 cmbs, procedencia A2 040.44



Foto No. 28

Fragmento Interior, Panamá policromo. Sitio Parque del Bombero, QVIII,  
nivel 220-230 cmbs, procedencia A2 040.28

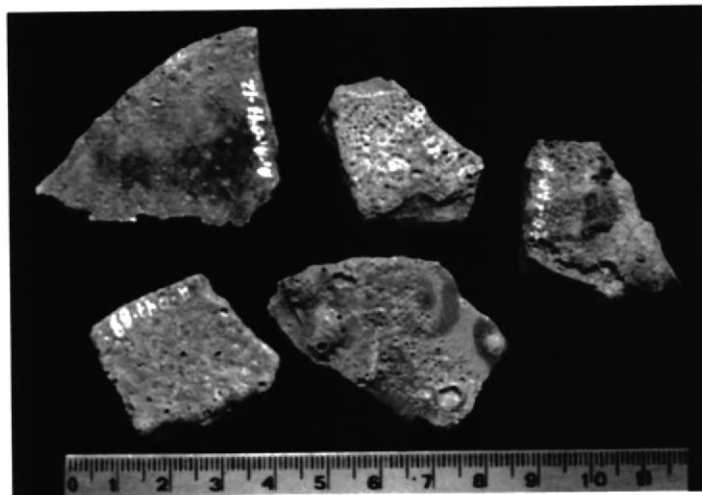


Foto No. 29

Fragmentos quemados, apenas perceptible un Panamá Azul sobre blanco,  
Sitio Juan Pueblo, Cateo A1, nivel 130 - 140 cmbs, procedencia A 047.

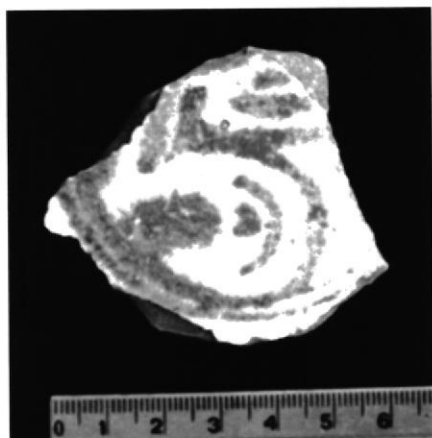


Foto No. 30

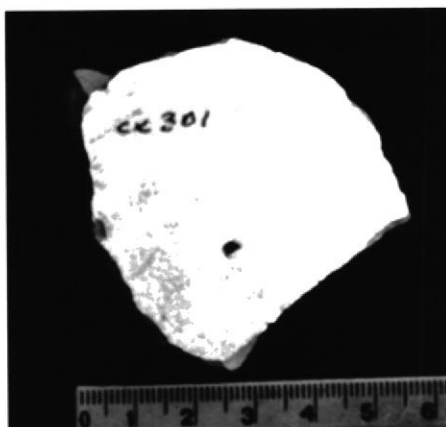


Foto No. 31

Base plana, interior y exterior, Panamá policromo, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXVII, depósito 4 1ra. raspada, procedencia  $\alpha$  301.

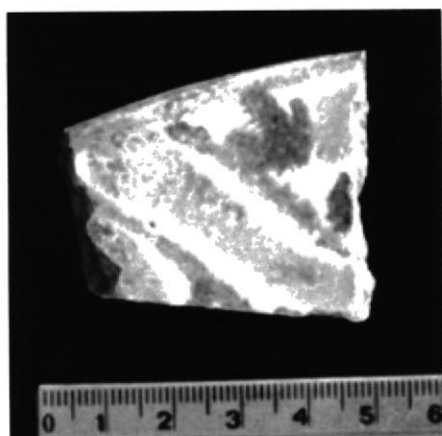


Foto No. 32

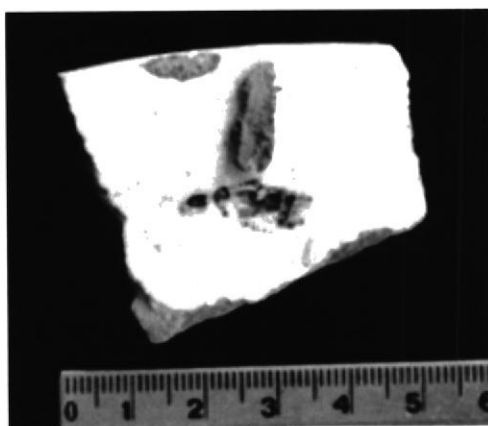


Foto No. 33

Borde de cuenco, interior y exterior, Panamá policromo, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXVII, depósito 4 1ra. raspada, procedencia  $\alpha$  301. Nótese en el lado exterior las huellas dejadas por los clavos utilizados en la cocción.

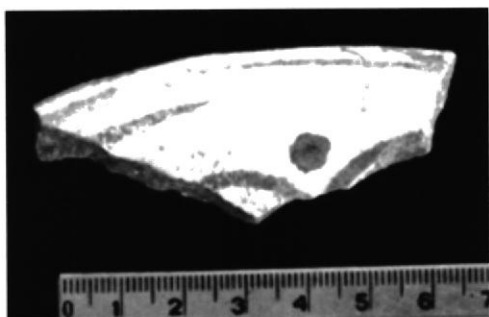


Foto No. 34

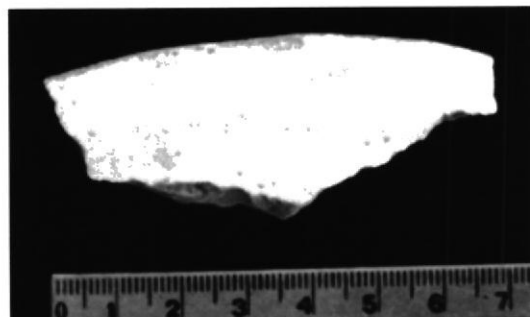


Foto No. 35

Borde de plato, interior y exterior, Panamá policromo, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXVII, depósito 4 1ra. raspada, procedencia  $\alpha$  301.

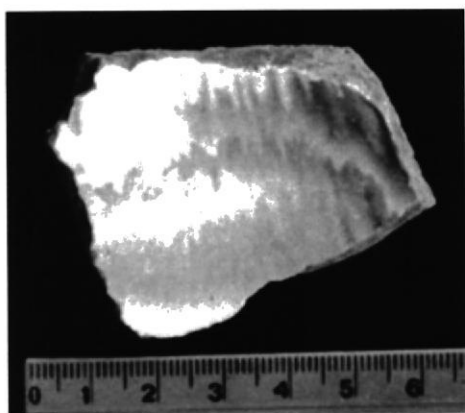


Foto No. 36

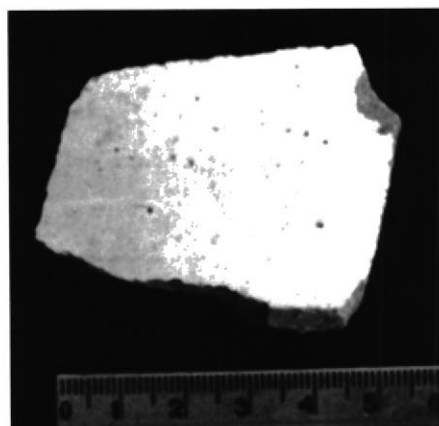


Foto No. 37

Fragmento de plato, exterior e interior, Panamá policromo, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXVII, depósito 4 1ra. raspada, procedencia  $\alpha$  301.



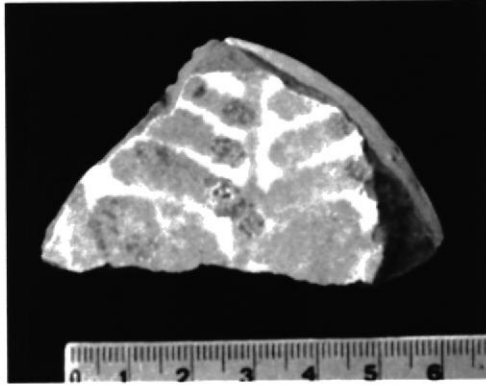


Foto No. 38



Foto No. 39

Base anular, interior y exterior, Panamá azul sobre blanco, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXX, depósito 3, 3ra. raspada, procedencia  $\alpha$  356.

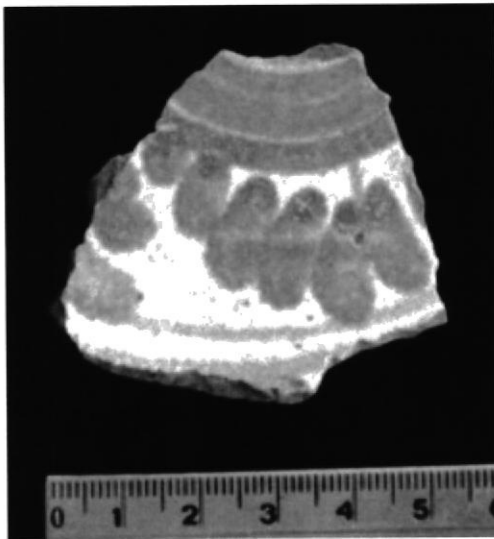


Foto No. 40

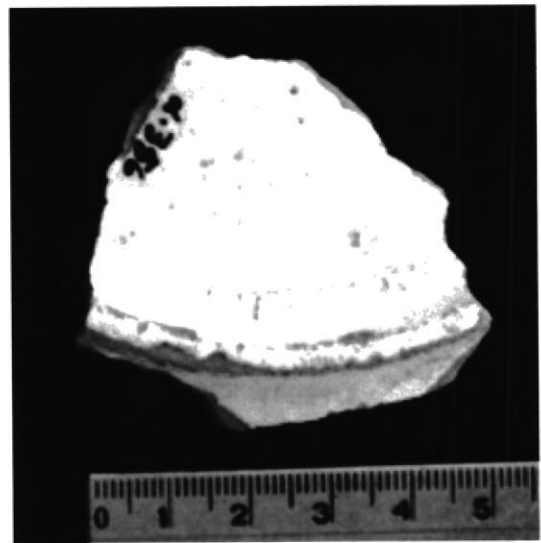


Foto No. 41

Base anular, interior y exterior, Panamá azul sobre blanco, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXX, depósito 3 3ra. raspada, procedencia  $\alpha$  356.

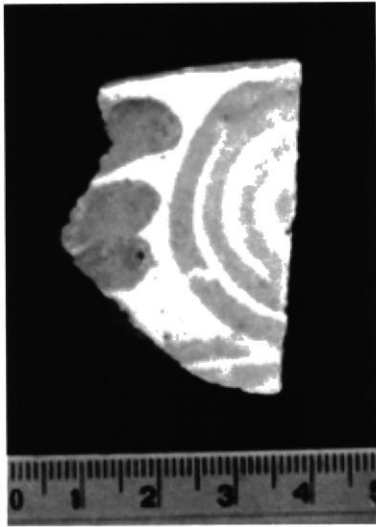


Foto No. 42

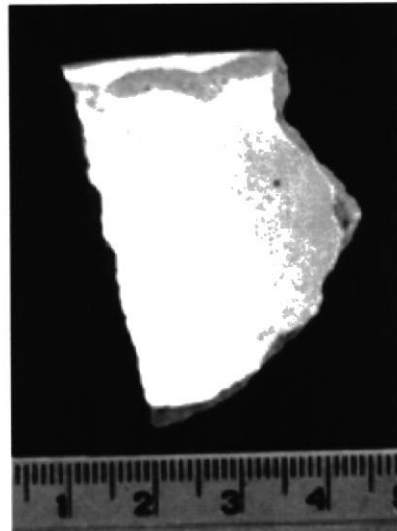


Foto No. 43

Borde de taza, exterior e interior, Panamá azul sobre blanco, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXX, depósito 3 3ra. raspada, procedencia  $\alpha$  356.

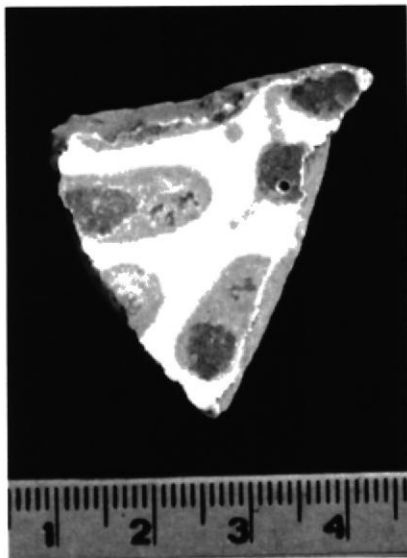


Foto No. 44

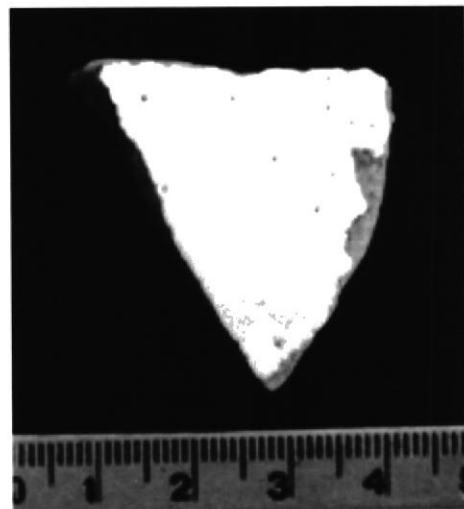


Foto No. 45

Fragmento, interior y exterior, Panamá azul sobre blanco, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AVI, depósito 4a, procedencia  $\alpha$  380.

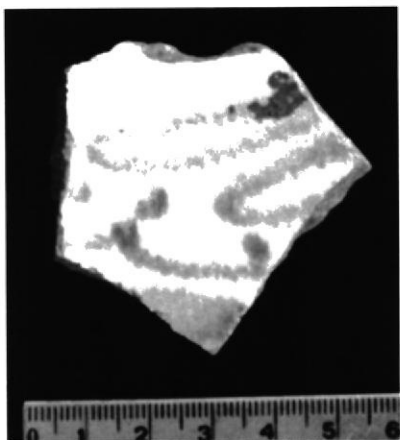


Foto No. 46

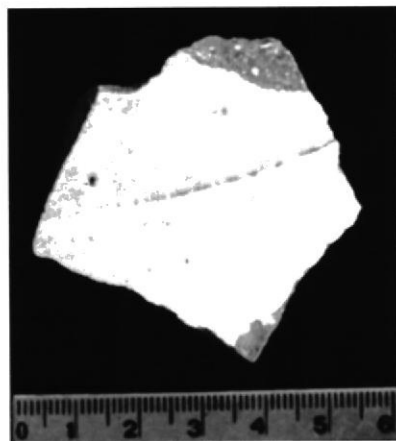


Foto No. 47

Fragmento de plato, interior y exterior Panamá policromo, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AVI, depósito 4a, procedencia  $\alpha$  380.

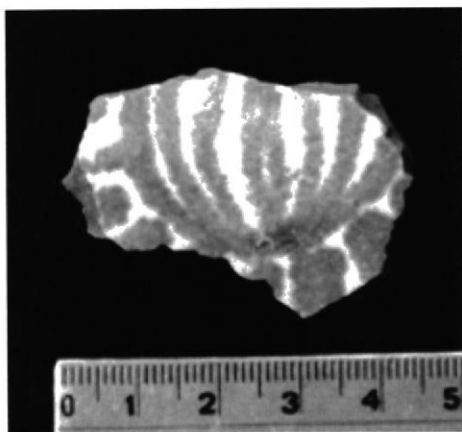


Foto No. 48

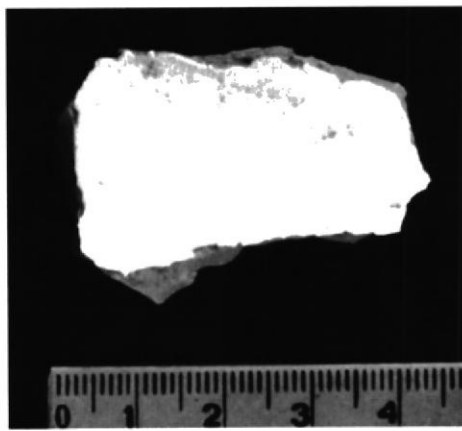


Foto No. 49

Fragmento de plato, interior y exterior, Panamá azul sobre blanco, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXX, depósito 3 3ra. raspada, procedencia  $\alpha$  356.

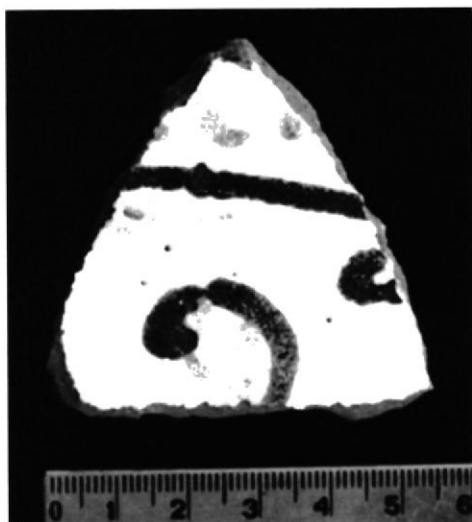


Foto No. 50

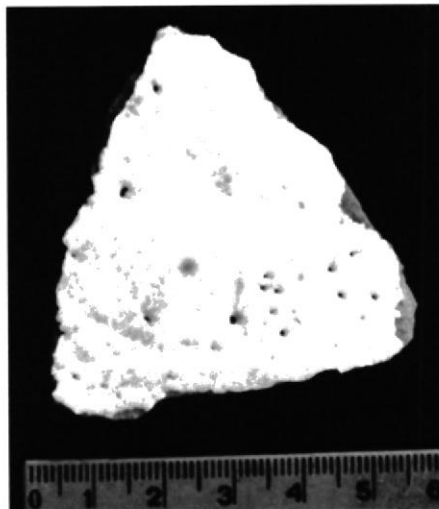


Foto No. 51

Fragmento base plana, interior y exterior, Panamá policromo, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AXI, depósito 3 2da. raspada, procedencia  $\alpha$  339.

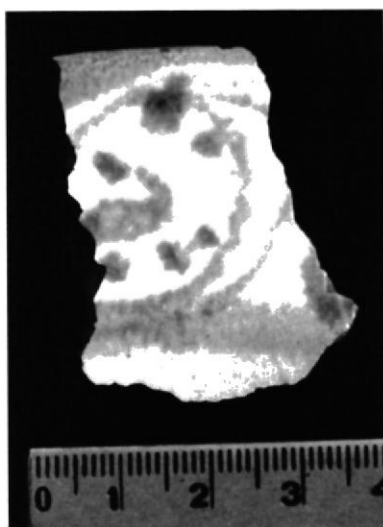


Foto No. 52

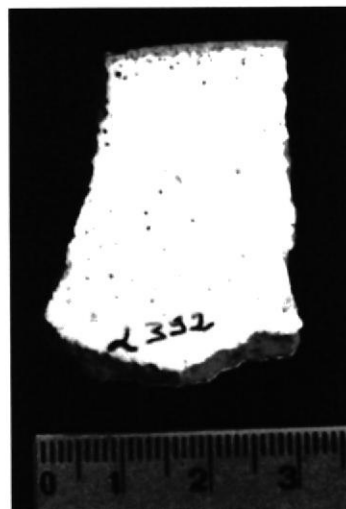


Foto No. 53

Fragmento de borde de plato, interior y exterior, Panamá azul sobre blanco, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AVIII, depósito 3 2da. raspada, procedencia  $\alpha$  392.

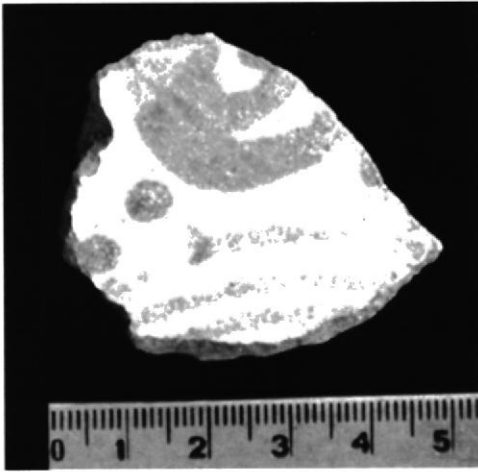


Foto No. 54



Foto No. 55

Fragmento de plato, interior y exterior, Panamá Policromo, Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AVIII, depósito 3 2da. raspada, procedencia  $\alpha$  392.

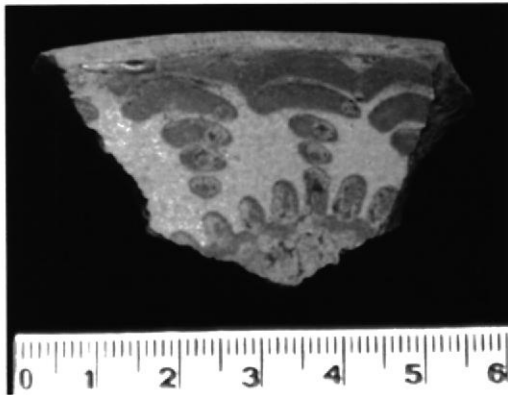


Foto No. 56

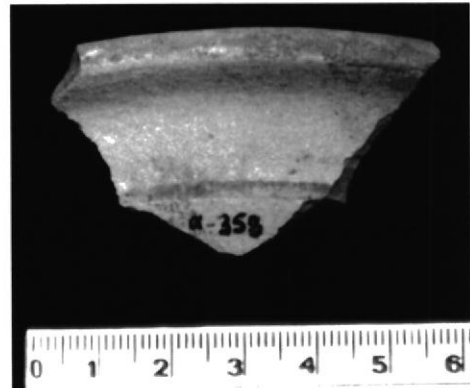


Foto No. 57

Fragmento borde de plato, interior y exterior, Azul sobre blanco local ? Sitio Juan Pueblo, sección alfa, Unidad AX, depósito 4, procedencia  $\alpha$  358.

Sección	Unidad	Depósito	Nivel
ALFA	AIII	D4b	
	AIV	D3	Inicio
		D4b	2da. Raspada
		D4c	
	AV	D4	Inicio
		D4c	
			Rasgo 56
			Rasgo 58
	AVI	D3	2da. Raspada
		D4a	
		D4b	
		D4b	Rasgo 57
	AVII	D4c	
	AVIII	D3	1ra. Raspada
		D3	2da. Raspada
		D4c	
	AIX	D4	1ra. Raspada
		D4	Planta Final
	AX	D3	2da. Raspada
		D4	1ra. Raspada
		D4b	
	AX - AXI		Rasgo 53
	AXI	D3	2da. Raspada
	D4	1ra. Raspada	
	D4c		
	D5	1ra. Raspada	
AXIII	D4	1ra. Raspada	
AXV	D4	Inicio	
	D5	1ra. Raspada	
AXVII	D3a		
	D4b	Planta Final	
AXX	D3	3ra. Raspada	
	D4c		
AXXI	D3a	1ra. Raspada	
	D3	2da. Raspada	
	D4b	Inicio	
	D4b		
	D4c		
	D5		
AXXIII	D4	2da. Raspada	
		Rasgo 24	
BETA	AXXIX	D4	
OMEGA	X2	D4	
		D4	1 1/2 cm
		D4 - D5	
	X2 - X3	D4	1ros. 10 cm
	Z3	D3	
		D3	1ros. 10 cm
	X5 - Z5	D4	

TABLA N° 3

DEPOSITO	TIPOS											
	Subdivisiones	C. Liso	Caparra Azul	P. Liso	P. Policromo A	P. Policromo B	P. Azul/Blanco	Panamá Azul	Puebla Azul/Blanco?	Pisano?	Azul/blanco local ?	No definidos
3	inicio			16	24		16	1				
	3			5	4					1		
	primeros 10 cm			2	11		1					
	1ra raspada			4	11		5					
	2da raspada			65	62		43					1
	3ra raspada			26	34		57					
	3a 1ra. Raspada			4	10		6					
	3a											
3a 2da raspada					5		10				1	1
4	inicio			12	25		13		1			
	4			6	6		3					
	1 1/2 cm			2			1					
	primeros 10 cm			2								
	1ra raspada			17	35		22					
	2da raspada			7	5		8					
	4a			8	9	1	10					
	4b			48	16		13					
	4b inicio			1	3							
	4b 2da. Raspada			5	8		6					
	4b planta final			1								
	4b planta final ploteo			1			3					
	4b rasgo 57			3	2		2					
	4c	1	1	260	70	1	65	3				
	rasgo 50				1							
	rasgo 56			11	3		1					
rasgo 58						1						
planta final						2						
transicion 4 5				6	1		2					
5	5 1ra raspada	1		18			3					
	5			20	3		7					
	5 rasgo 53			21	14		8					

TABLA 6

DEPOSITO	TIPOS											
	Subdivisiones	C. Liso	Caparra Azul	P. Liso	P. Policromo A	P. Policromo B	P. Azul/Blanco	Panamá Azul	Puebla Azul/Blanco?	Pisano?	Azul/blanco local	No definidos
3	inicio			16	24		16	1				
	3			5	4							
	primeros 10 cm			2	11		1			1		
	1ra raspada			4	11		5					
	2da raspada			65	62		43				1	
	3ra raspada			26	34		57					
	3a 1ra. Raspada			4	10		6					
	3a											1
	3a 2da raspada				5		10					1

TABLA 7



DEPOSITO	TIPOS											
		C. Liso	Caparra Azul	P. Liso	P. Policromo A	P. Policromo B	P. Azul/Blanco	Panamá Azul	Puebla Azul/Blanco?	Pisano?	Azul/blanco local	No definidos
4	inicio			12	25		13		1			
	4			6	6		3					
	1 1/2 cm			2			1					
	primeros 10 cm			2								
	1ra raspada			17	35		22					
	2da raspada			7	5		8					
	4a			8	9	1	10					
	4b			48	16		13					
	4b inicio			1	3							
	4b 2da. Raspada			5	8		6					
	4b planta final			1								
	4b planta final ploteo			1			3					
	4b rasgo 57			3	2		2					
	4c	1	1	260	70	1	65	3				
	rasgo 50					1						
	rasgo 56			11	3		1					
	rasgo 58						1					
	planta final						2					

TABLA 8

DEPOSITO	TIPOS										
	C. Liso	Caparra Azul	P. Liso	P. Policromo A	P. Policromo B	P. Azul/Blanco	Panamá Azul	Puebla Azul/Blar	Pisano?	Azul/blanco local	No definidos
transición 4 5			6	1		2					

TABLA 9

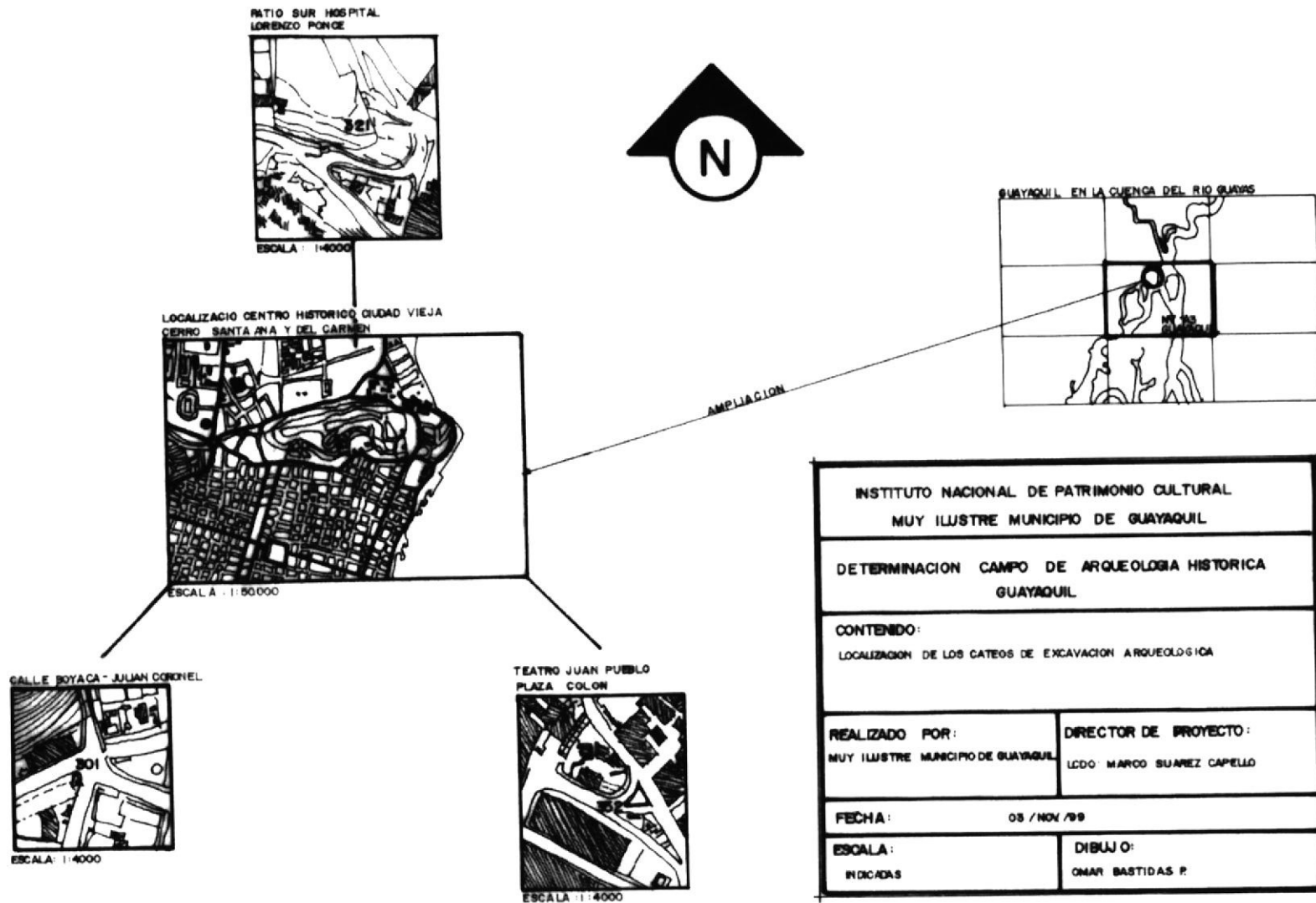
DEPOSITO	TIPOS											
	Subdivisiones	C. Liso	Caparra Azul	P. Liso	P. Policromo A	P. Policromo B	P. Azul/Blanco	Panamá Azul	Puebla Azul/Blan	Pisano?	Azul/blanco local ?	No definidos
<b>5</b>	5 1ra raspada	1		18			3					
	5			20	3		7					
	5 rasgo 53			21	14		8					

TABLA 10

Láminas

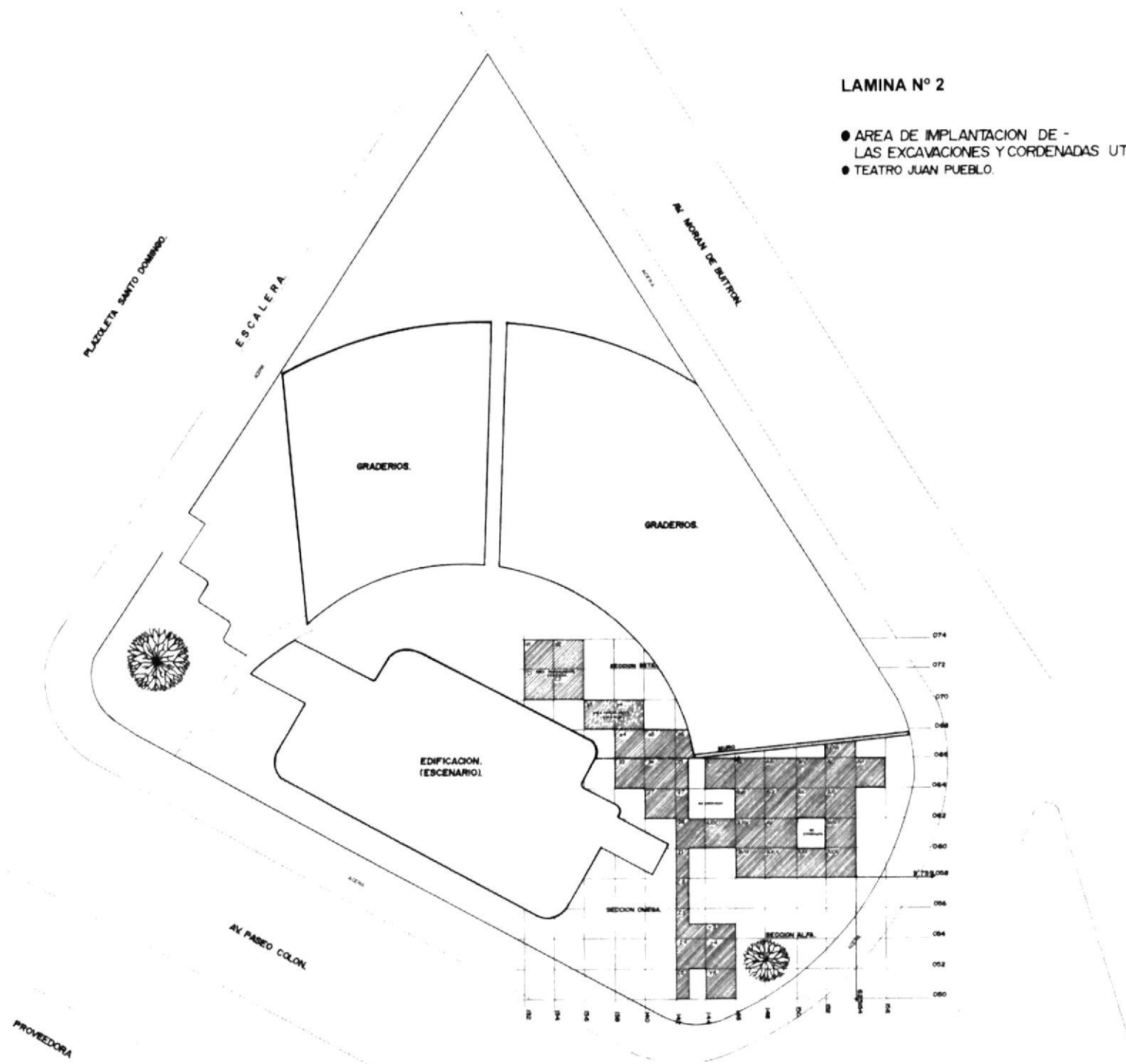
# LAMINA N° 1

## ● UBICACION



LAMINA N° 2

- AREA DE IMPLANTACION DE -  
LAS EXCAVACIONES Y CORDENADAS UTM.
- TEATRO JUAN PUEBLO.



● SIMBOLOGIA

AREA EXCAVADA

AREA NO EXCAVADA

AREA PARCIALMENTE EXCAVADA

INSTITUTO NACIONAL DEL PATRIMONIO CULTURAL  
MUY ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE GUAYAQUIL

PROYECTO: MITIGACION DE IMPACTO DEL PROYECTO -  
"TUNELES", SOBRE RECURSOS ARQUEOLOGICOS.

