

CAPITULO III

APLICACIÓN

3.1 Análisis Estadístico

Este análisis tiene como objetivo la interpretación de los resultados para hacer inferencias, es decir, estimar y predecir algunas características de la población, con base contenida en la muestra de 96 empresas entrevistadas para tomar decisiones relacionadas con la investigación de mercados. El análisis estadístico parte de un conjunto de datos ya procesados, es decir, depurados y organizados, listos para ser analizados mediante las técnicas estadísticas, que se desarrollarán a lo largo de este capítulo.

3.1.1 Análisis Univariado

A continuación, se presenta el análisis univariado de cada una de las variables mencionadas y definidas en el capítulo anterior, divididas en cuatro secciones, como se detalla a continuación.

SECCIÓN I: DATOS PERSONALES DEL ENTREVISTADO Y DE LA EMPRESA

En esta sección se analizará las características del entrevistado, que en este caso es el personal que laboran en las empresas que son parte de la muestra seleccionada para este estudio.

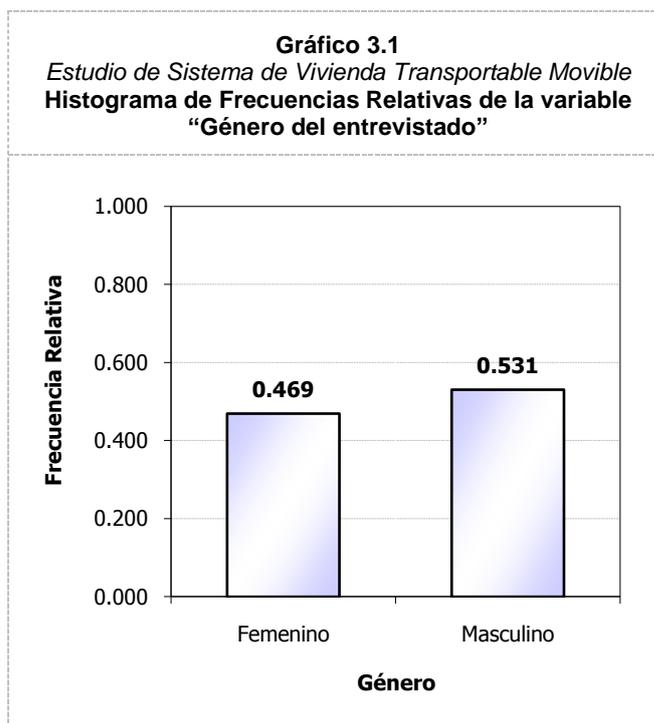
Variable Género del entrevistado

Según los resultados obtenidos en la tabla 3.1, revela que el 53.1% de los 96 entrevistados son del género Masculino y el 46.9% son del género Femenino.

Tabla 3.1
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Género del entrevistado”

Género	Frecuencia Relativa
Femenino	0,469
Masculino	0,531
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Variable Edad

En la tabla 3.2 se puede observar que las edades de los entrevistados promedian entre 33.86 ± 0.98 años, la edad que más se repite es de 40 años, 9.72 es la medida de dispersión de los datos en términos de la desviación estándar.

Por medio de los cuartiles se determinó que el 25% de los entrevistados tienen edades menores o iguales a 26 años, el 50% tienen entre 32 años y el otro 25% son mayores o iguales 40 años. Existe al menos un entrevistado con una edad de 21 años y alguien de 65 años.

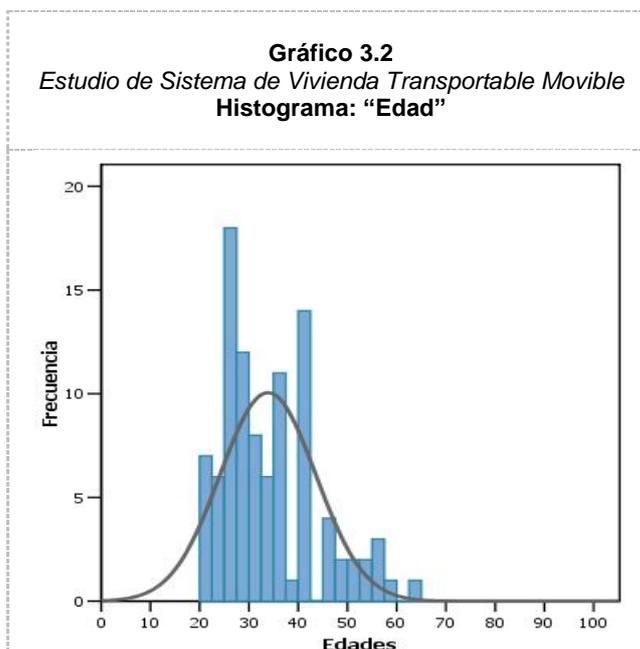
Tabla 3.2 <i>Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable</i> Estadística descriptiva de la variable "Edad"		
Total		96
Media		33.86
Int. Conf. (95%) lim. Inferior		32.88
Int. Conf. (95%) lim. Superior		34.84
Mediana		32.00
Moda		40.00
Desviación Estándar		9.72
Varianza		94.47
Sesgo		0.95
Curtosis		0.38
Mínimo		21.00
Máximo		65.00
Cuartiles	25 %	26.00
	50 %	32.00
	75 %	40.00

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Para determinar si la edad de los entrevistados se puede modelar como una distribución Normal con media de 33.86 y varianza de 94.47, se realizó una prueba de bondad de ajuste con el que se obtuvo un valor de $p = 0.06$, lo que se concluye que la hipótesis nula postulada no debe ser rechazada (*Véase Cuadro I y II*).

Cuadro I
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Bondad de Ajuste (K-S): "Edad"

H₀: La Edad de los entrevistados tiene una distribución $N(33.86, 94.47)$
Vs.
H₁: No es verdad H ₀



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Cuadro II
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Prueba (K-S): "Edad"

N	96	
Parámetros Normales	Media	33.86
	Desv. Estándar	9.72
Kolmogorov-Smirnov	1.33	
Valor P (2 colas)	0.06	

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

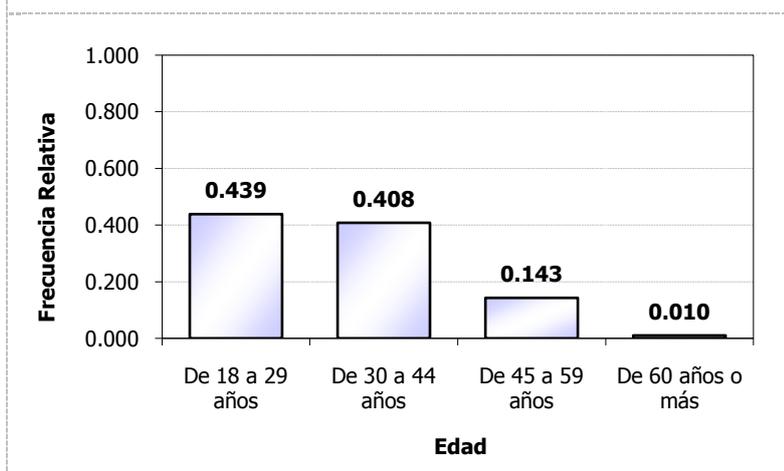
Ahora la misma variable es particionada en intervalos que se indica en la tabla 3.3, donde se muestra que 43.9% de los entrevistados tienen edades comprendidas entre 18 a 29 años, seguido por el 40.8% pertenecientes a las edades entre los 30 a 44 años.

Tabla 3.3
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable "Edad"

Edades	Frecuencia Relativa
De 18 a 29 años	0,439
De 30 a 44 años	0,408
De 45 a 59 años	0,143
De 60 años o más	0,010
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.3
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable "Edad"



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Variable Cargo que desempeña

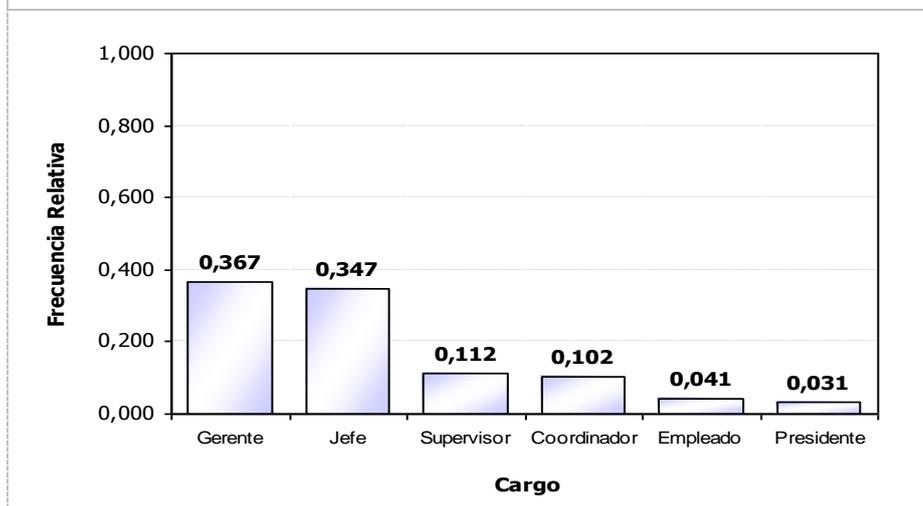
Como se observa en la tabla 3.4, el 36.7% de los entrevistados tienen el cargo de Gerente, el 34.7% son Jefes, y el 11.2% se desempeñan como Supervisores.

Tabla 3.4
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Cargo que desempeña”

Cargo	Frecuencia Relativa
Presidente	0,031
Gerente	0,367
Jefe	0,347
Supervisor	0,112
Empleado	0,041
Coordinador	0,102
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.4
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Cargo que desempeña”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Variable Tiempo en el Cargo

La tabla 3.5 muestra que el tiempo en el cargo de los entrevistados en las empresas donde trabajan, promedian entre 4.52 ± 0.52 años, el tiempo en el cargo que más se repite es de 2 años, 5.15 es la medida de dispersión de los datos en términos de la desviación estándar.

Por medio de los cuartiles se determinó que el 25% de los entrevistados tienen menos o igual a 1 año en el cargo, el 50% tienen entre 3 años y el otro 25% se han desempeñado 6 años o más en el cargo. Existe al menos un entrevistado con menos de un año en el cargo y alguien con 31 años en el cargo.

Tabla 3.5 <i>Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable</i> Estadística descriptiva de la variable “Tiempo en el cargo”		
Total		96
Media		4.52
Int. Conf. (95%) lim. Inferior		4.00
Int. Conf. (95%) lim. Superior		5.04
Mediana		3.00
Moda		2.00
Desviación Estándar		5.15
Varianza		26.52
Sesgo		2.34
Curtosis		7.49
Mínimo		0
Máximo		31
Cuartiles	25 %	1
	50 %	3
	75 %	6

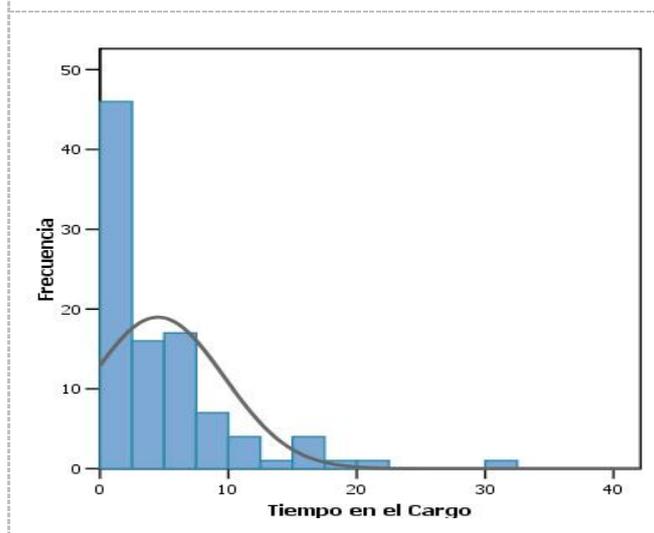
Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Para determinar si el tiempo en el cargo de los entrevistados se puede modelar como una distribución Normal con media de 4.52 y varianza de 26.52, se realizó una prueba de bondad de ajuste con el que se obtuvo un valor de $p = 0.002$, lo que se concluye que la hipótesis nula postulada debe ser rechazada (Véase Cuadro III y IV).

Cuadro III
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Bondad de Ajuste (K-S): “Tiempo en el cargo”

H_0 : El tiempo en el cargo de los entrevistados tiene una distribución $N(4.52, 26.52)$
Vs.
 H_1 : No es verdad H_0

Gráfico 3.5
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma: “Tiempo en el cargo”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Cuadro IV
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Prueba (K-S): “Tiempo en el cargo”

N	96	
Parámetros Normales	Media	4.52
	Desv. Estándar	5.15
Kolmogorov-Smirnov	1.884	
Valor P (2 colas)	0.002	

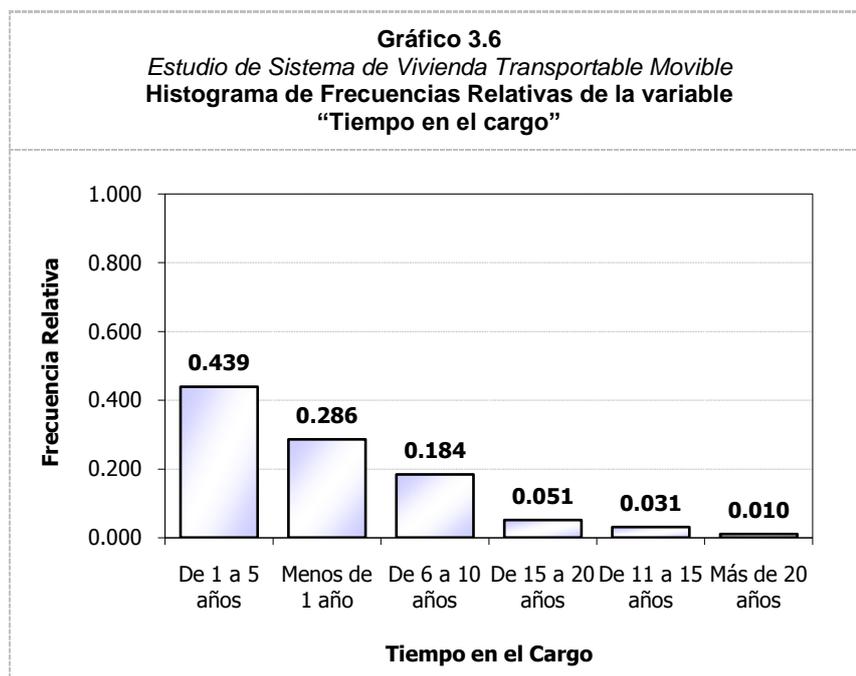
Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Ahora la misma variable es particionada en intervalos que se indica en la tabla 3.6, donde se muestra que 43.9% de los entrevistados tienen de 1 a 5 años en el cargo, el 28.6% han trabajado menos de 1 año, y el 18.4% se han desempeñado en el cargo de 6 a 10 años.

Tabla 3.6
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Tiempo en el cargo”

Intervalo de años	Frecuencia Relativa
Menos de 1 año	0,286
De 1 a 5 años	0,439
De 6 a 10 años	0,184
De 11 a 15 años	0,031
De 15 a 20 años	0,051
Más de 20 años	0,010
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Variable Número de empleados

La tabla 3.7 muestra que el número de empleados que existen en el lugar donde se realizó la entrevista (es decir, las empresas bajo estudio), promedian entre 273.91 ± 35.60 empleados, la cantidad que más se repite es de 60 empleados, 352.45 es la medida de dispersión de los datos en términos de la desviación estándar.

Por medio de los cuartiles se determinó que el 25% de las empresas bajo estudio tienen menos o igual a 60 empleados, el 50% tienen entre 135 empleados y el otro 25% tienen 342 empleados o más en la empresa. Existe al menos una empresa que tiene 30 empleados y otra que tiene 2500 empleados.

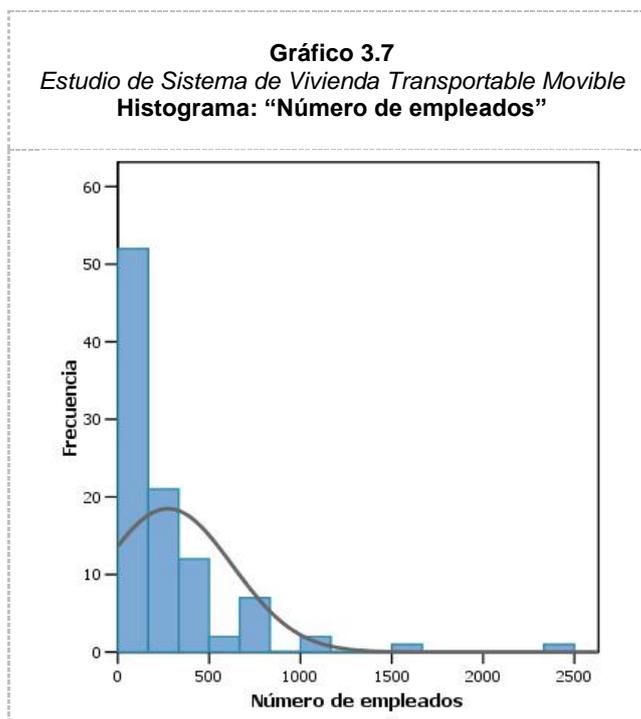
Tabla 3.7 <i>Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable</i> Estadística descriptiva de la variable “Número de empleados”		
Total		96
Media		273.91
Int. Conf. (95%) lim. Inferior		238.31
Int. Conf. (95%) lim. Superior		309.51
Mediana		135
Moda		60
Desviación Estándar		352.45
Varianza		124219.16
Sesgo		3.57
Curtosis		17.71
Mínimo		30
Máximo		2500
Cuartiles	25 %	60
	50 %	135
	75 %	342

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Para determinar si el número de empleados que tiene la empresa se puede modelar como una distribución Normal con media de 273.91 y varianza de 124219.16, se realizó una prueba de bondad de ajuste con el que se obtuvo un valor de $p = 0.000$, lo que se concluye que la hipótesis nula postulada debe ser rechazada (Véase Cuadro V y VI).

Cuadro V
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Bondad de Ajuste (K-S): “Número de empleados”

<p>H₀: El número de empleados de las empresas tiene una distribución $N(273.91, 124219.16)$</p> <p>Vs.</p> <p>H₁: No es verdad H₀</p>



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Cuadro VI
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Prueba (K-S): “Número de empleados”

N		96
Parámetros Normales	Media	273.91
	Desv. Estándar	352.45
Kolmogorov-Smirnov		2.42
Valor P (2 colas)		0.00

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

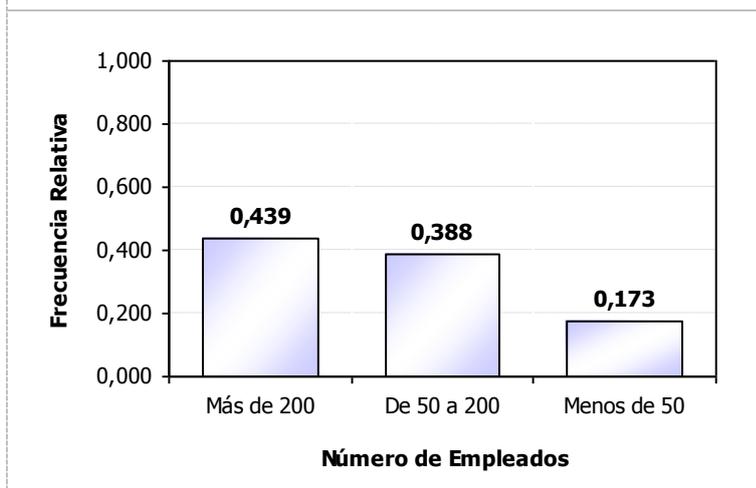
La misma variable es particionada en intervalos que se indica en la tabla 3.8, donde se muestra que 43.9% de los entrevistados tienen más de 200 empleados, el 38.8% tienen de 50 a 200 empleados, y el 17.3% tienen a su cargo a menos de 50 empleados.

Tabla 3.8
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Número de empleados”

Fuerza de trabajo	Frecuencia Relativa
Menos de 50	0,173
De 50 a 200	0,388
Más de 200	0,439
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
 Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.8
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Número de empleados”



Fuente: Investigación de Mercados
 Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Variable Sucursales de la Empresa (Provincias)

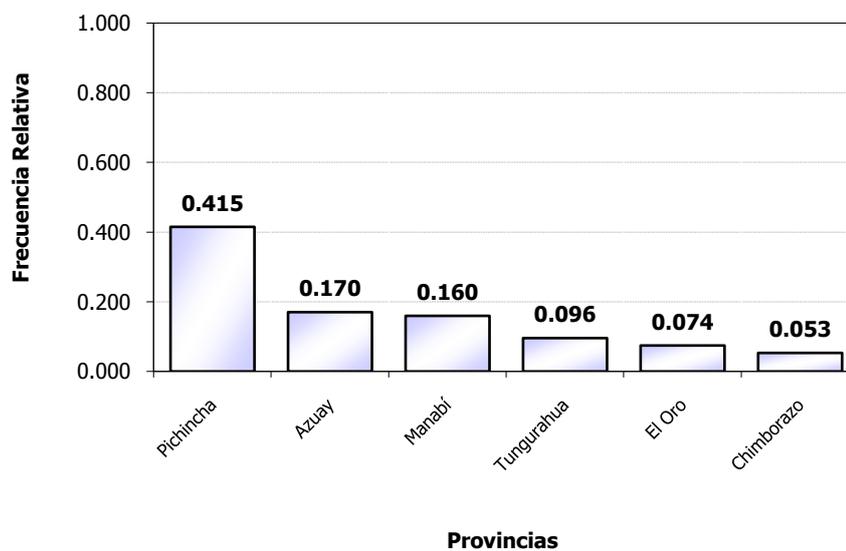
En la tabla 3.9 se puede observar en que provincias principalmente se encuentran las sucursales de las empresas bajo estudio (Si las tuviese), donde el 41.5% están ubicadas en la provincia del Pichincha, el 17% en Azuay, y el 16% en Manabí.

Tabla 3.9
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Sucursales Provincia”

Provincias	Frecuencia Relativa
Pichincha	0,415
Azuay	0,170
Manabí	0,160
Tungurahua	0,096
El Oro	0,074
Chimborazo	0,053
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.9
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Sucursales Provincia”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

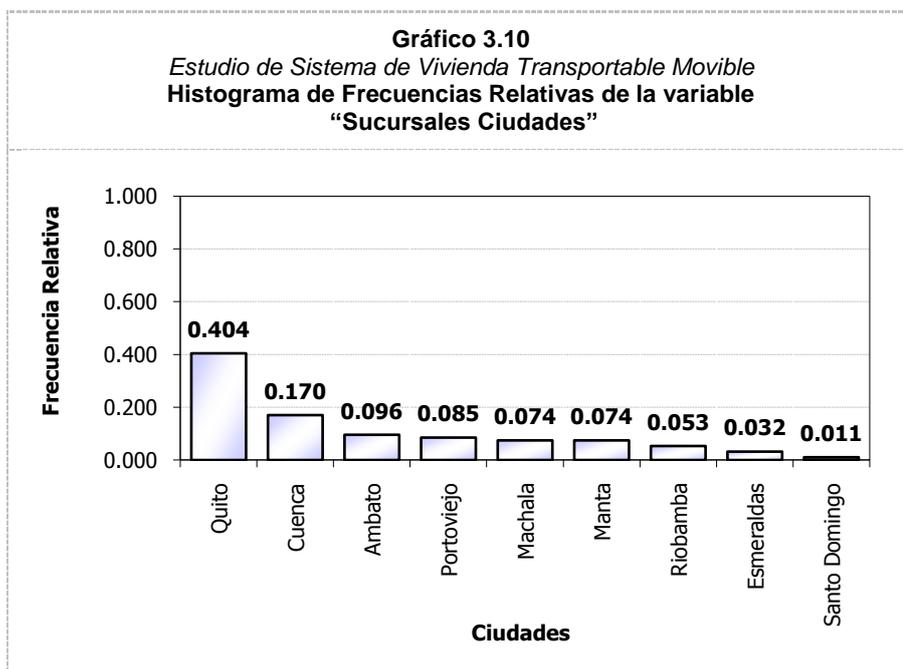
Variable Sucursales de la Empresa (Ciudades)

Como se muestra en la tabla 3.10 de las empresas entrevistadas, el 40.4% de las sucursales de la empresa se encuentran ubicadas en la ciudad de Quito, el 17.0% están localizadas en la ciudad de Cuenca, y el 9.6% en Ambato.

Tabla 3.10
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Sucursales Ciudades”

Ciudades	Frecuencia Relativa
Quito	0,404
Cuenca	0,170
Ambato	0,096
Portoviejo	0,085
Machala	0,074
Manta	0,074
Riobamba	0,053
Esmeraldas	0,032
Santo Domingo	0,011
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

SECCIÓN II: POTENCIAL DE MERCADO

En esta sección se analiza el mercado actual, sus necesidades y preferencias, con el propósito de reconocer aquellos nichos de mercados no explotados o mal servidos con la oferta actual.

Variable Razones movilizan

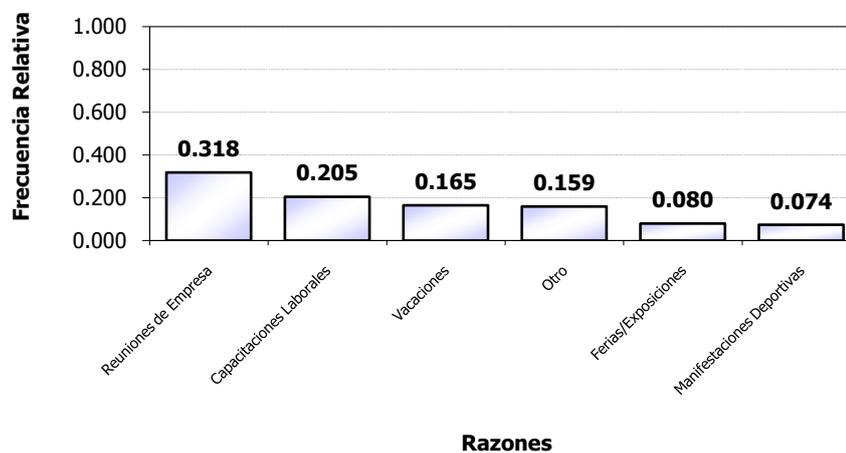
En la tabla 3.11 se puede observar que el 31.8% de los entrevistados se moviliza por reuniones de la empresa donde trabajan, el 20.5% viaja por capacitaciones laborales y el 16.5% viaja por vacaciones.

Tabla 3.11
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Razones Moviliza”

Razones	Frecuencia Relativa
Reuniones de Empresa	0,318
Capacitaciones Laborales	0,205
Vacaciones	0,165
Otro	0,159
Ferias/Exposiciones	0,080
Manifestaciones Deportivas	0,074
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.11
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Razones Moviliza”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Variable Hospedaje al movilizarse

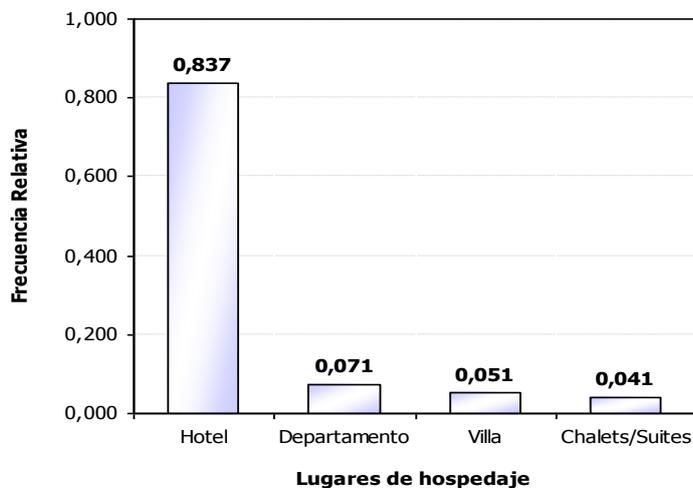
Como se puede apreciar en la tabla 3.12 del total de empresas entrevistadas, el 83.7% prefiere alojarse en hoteles cuando viaja, a los distintos puntos del país, el 7.1% se hospeda en departamentos (alquilados por la empresa), y el 5.1% en villas.

Tabla 3.12
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Hospedaje al movilizarse”

Lugar de Hospedaje	Frecuencia Relativa
Hotel	0,837
Departamento	0,071
Villa	0,051
Chalets/Suites	0,041
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.12
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Hospedaje al movilizarse”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

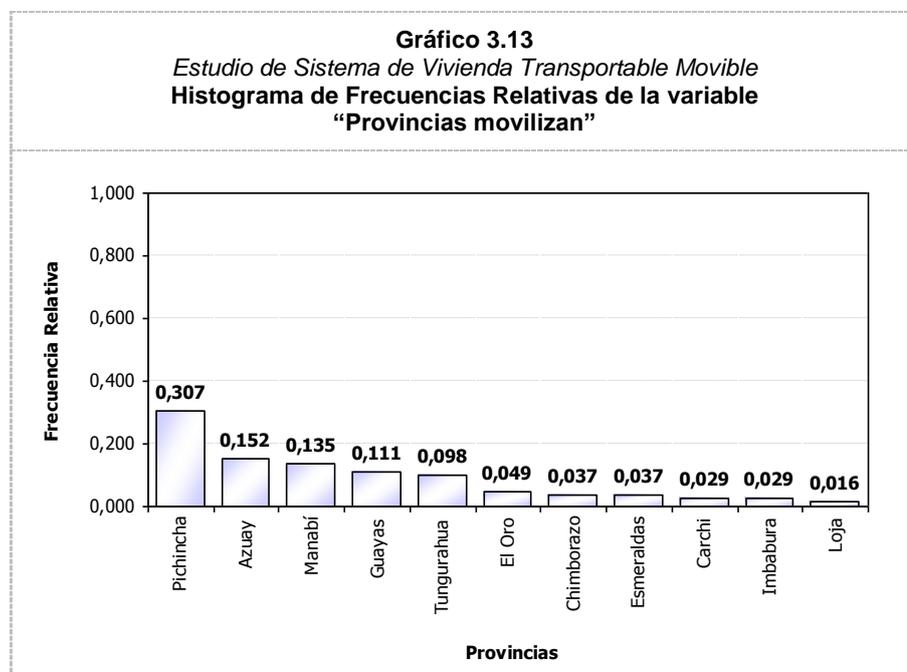
Variable Provincias movilizan

En la tabla 3.13 se puede observar cuales son las principales ciudades donde se movilizan los empleados de las empresas entrevistadas, el 30.7% se moviliza principalmente a la provincia de Pichincha, el 15.2% viaja al Azuay, y el 13.5% se traslada a Manabí.

Tabla 3.13
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Provincias movilizan”

Provincias	Frecuencia Relativa
Pichincha	0,307
Azuay	0,152
Manabí	0,135
Guayas	0,111
Tungurahua	0,098
El Oro	0,049
Chimborazo	0,037
Esmeraldas	0,037
Carchi	0,029
Imbabura	0,029
Loja	0,016
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Variable Ciudades movilizan

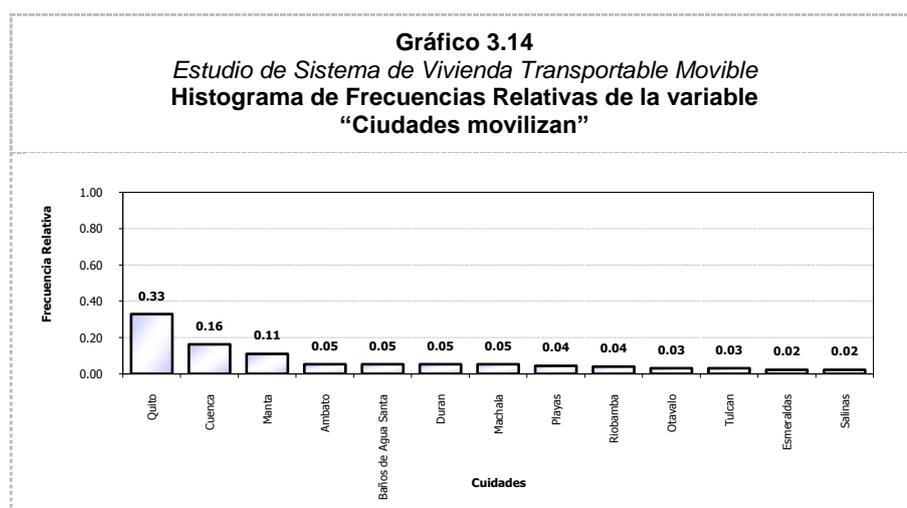
Del total de las empresas entrevistadas, el 32.9% viaja a la ciudad de Quito, el 16.2% se traslada a Cuenca, el 11.0% se traslada a Manta, y en iguales porcentajes a 5.3% se movilizan a las ciudades de Ambato, Baños de Agua Santa, Durán y Machala.

Tabla 3.14
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Ciudades movilizan”

Ciudades	Frecuencia Relativa
Quito	0,329
Cuenca	0,162
Manta	0,110
Ambato	0,053
Baños de Agua Santa	0,053
Duran	0,053
Machala	0,053
Playas	0,044
Riobamba	0,039
Otavalo	0,031
Tulcán	0,031
Esmeraldas	0,022
Salinas	0,022
Atacames	0,018
Canoa	0,018
Loja	0,018
Puerto Cruz	0,018
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.14
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Ciudades movilizan”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

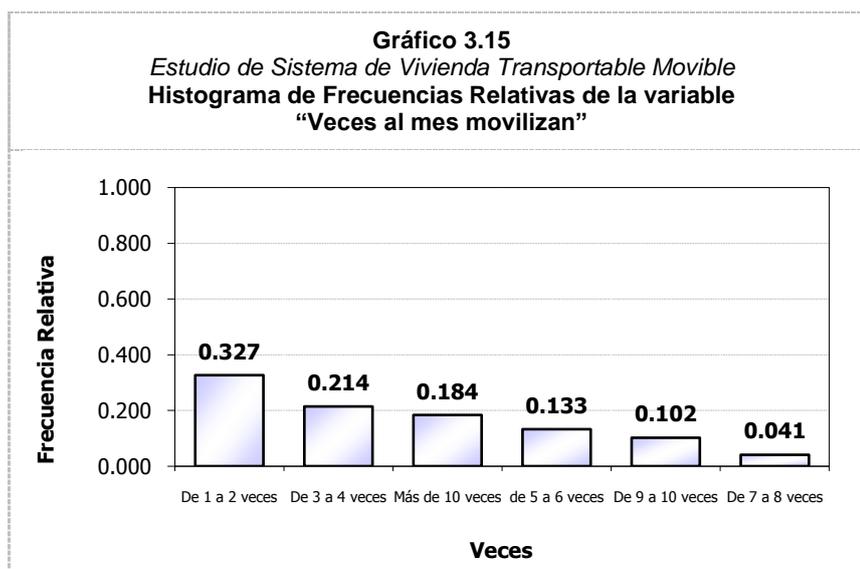
Variable Veces al mes movilizan

Como se puede observar en la tabla 3.15, el 32.7% de los empleados requiere movilizarse de 1 a 2 veces al mes a otras ciudades, el 21.4% se traslada de 3 a 4 veces, y el 18.4% se moviliza más de 10 veces al mes.

Tabla 3.15
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Veces al mes movilizan”

Veces	Frecuencia Relativa
De 1 a 2 veces	0,327
De 3 a 4 veces	0,214
Más de 10 veces	0,184
de 5 a 6 veces	0,133
De 9 a 10 veces	0,102
De 7 a 8 veces	0,041
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
 Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay



Fuente: Investigación de Mercados
 Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

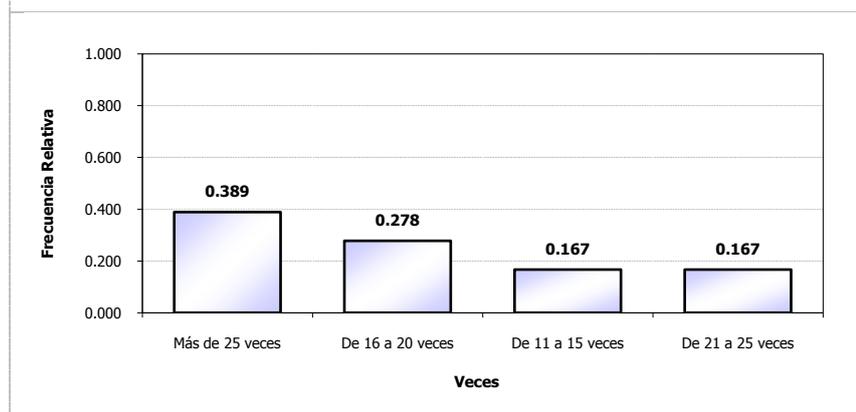
Del 18.4% de empresas entrevistadas que respondieron que requieren movilizarse mas de 10 veces al mes, el 38.9% se moviliza más de 25 veces, el 27.8% se traslada de 16 a 20 veces, y en porcentajes iguales al 16.7% se moviliza de 11 a 15 y de 21 a 25 veces a los distintas ciudades del país.

Tabla 3.16
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Más de 10 Veces al mes”

Veces	Frecuencia Relativa
Más de 25 veces	0,389
De 16 a 20 veces	0,278
De 11 a 15 veces	0,167
De 21 a 25 veces	0,167
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.16
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Más de 10 Veces al mes”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Variable Cuántos días se hospedan

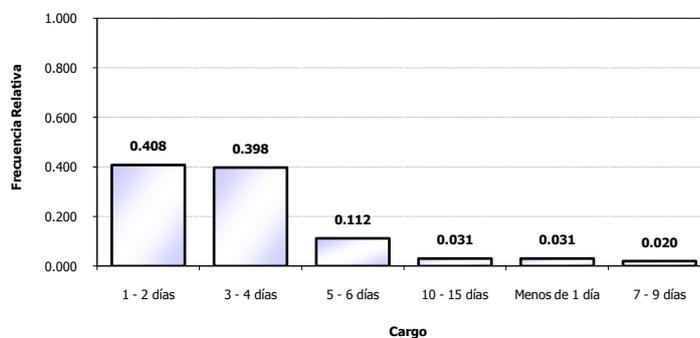
En la tabla 3.17 se puede apreciar del total de empresas entrevistadas, el 40.8% se alojan de 1 a 2 días cuando viajan, el 39.8% se hospedan de 3 a 4 días, y el 11.2% se movilizan de 5 a 6 días.

Tabla 3.17
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Cuántos días se hospedan”

Días	Frecuencia Relativa
1 - 2 días	0,408
3 - 4 días	0,398
5 - 6 días	0,112
10 - 15 días	0,031
Menos de 1 día	0,031
7 - 9 días	0,020
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
 Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.17
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Cuántos días se hospedan”



Fuente: Investigación de Mercados
 Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Variable Medios de transporte

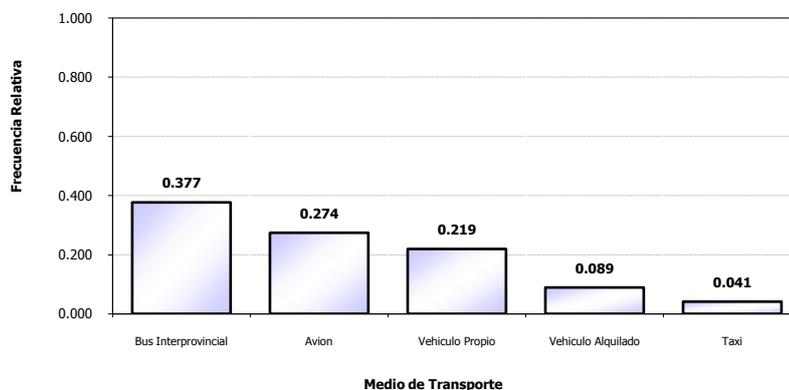
Del total de los entrevistados, el 37.7% se movilizan por medio de bus interprovincial, el 27.4% viajan por avión y el 21.9% se transporta en vehículos propios, como se indica en la tabla 3.18.

Tabla 3.18
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Medios de transporte”

Medios de Transporte	Frecuencia Relativa
Bus Interprovincial	0,377
Avión	0,274
Vehiculo Propio	0,219
Vehiculo Alquilado	0,089
Taxi	0,041
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.18
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Medios de transporte”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Variable Cuánto dinero gasta

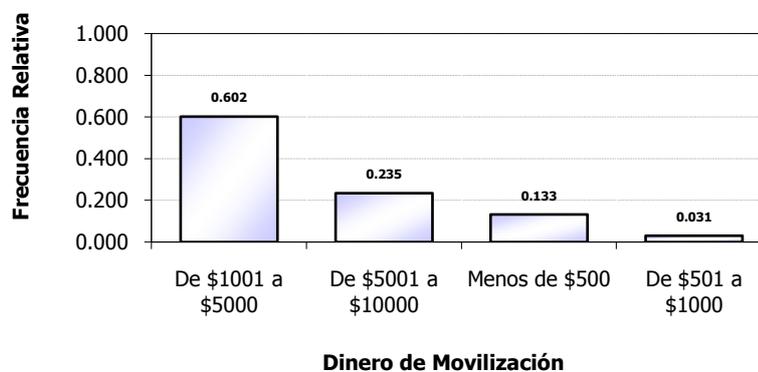
En la tabla 3.16 indica que del total de las empresas entrevistadas, el 60.2% de las empresas gastan \$1001 a \$5000 mensualmente tanto en movilización y hospedaje, el 23.5% gastan de \$5001 a \$10000 y, el 13.3% gasta de menos de \$500.

Tabla 3.19
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Cuánto dinero gasta”

Cantidad de dinero	Frecuencia Relativa
De \$1001 a \$5000	0,602
De \$5001 a \$10000	0,235
Menos de \$500	0,133
De \$501 a \$1000	0,031
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
 Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.19
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Cuánto dinero gasta”



Fuente: Investigación de Mercados
 Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Variable Cuántos empleados movilizan

En la tabla 3.20 se puede observar que la cantidad de empleados que movilizan anualmente las empresas entrevistadas, promedian entre 19.12 ± 1.61 empleados, el número que más se repite es de 4 empleados, 15.91 es la medida de dispersión de los datos en términos de la desviación estándar.

Por medio de los cuartiles se determinó que el 25% de las empresas entrevistadas movilizan 4 empleados o menos, el 50% movilizan entre 18 empleados y el otro 25% movilizan de 25 o más empleados anualmente. Existe al menos una empresa entrevistada que moviliza 2 empleados y otra a 80.

Tabla 3.20		
<i>Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable</i>		
Estadística descriptiva de la variable		
“Cuántos empleados movilizan”		
Total		96
Media		19.12
Int. Conf. (95%) lim. Inferior		17.51
Int. Conf. (95%) lim. Superior		20.73
Mediana		18
Moda		4
Desviación Estándar		15.91
Varianza		253.139
Sesgo		1.43
Curtosis		2.15
Mínimo		2
Máximo		80
Cuartiles	25 %	4
	50 %	18
	75 %	25

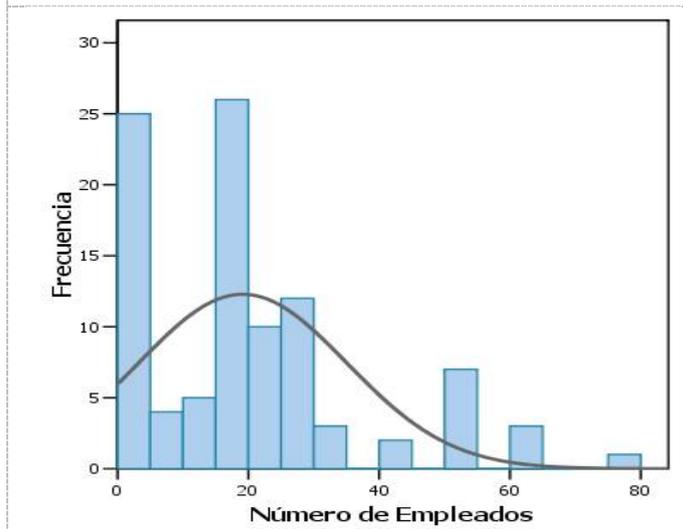
Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Para determinar si la cantidad de empleados que movilizan las empresas se puede modelar como una distribución Normal con media de 19.12 y varianza de 253.139, se realizó una prueba de bondad de ajuste con el que se obtuvo un valor de $p = 0.001$, lo que se concluye que la hipótesis nula postulada debe ser rechazada (Véase Cuadro VII y VIII).

Cuadro VII
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Bondad de Ajuste (K-S): “Cuántos empleados movilizan”

H₀: La cantidad de empleados que movilizan las empresas entrevistadas tiene una distribución $N(19.12, 253.139)$
Vs.
H₁: No es verdad H₀

Gráfico 3.20
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma: “Cuántos empleados movilizan”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Cuadro VIII
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Prueba (K-S): “Cuántos empleados movilizan”

N		96
Parámetros Normales	Media	19.12
	Desv. Estándar	15.91
Kolmogorov-Smirnov		1.91
Valor P (2 colas)		0.001

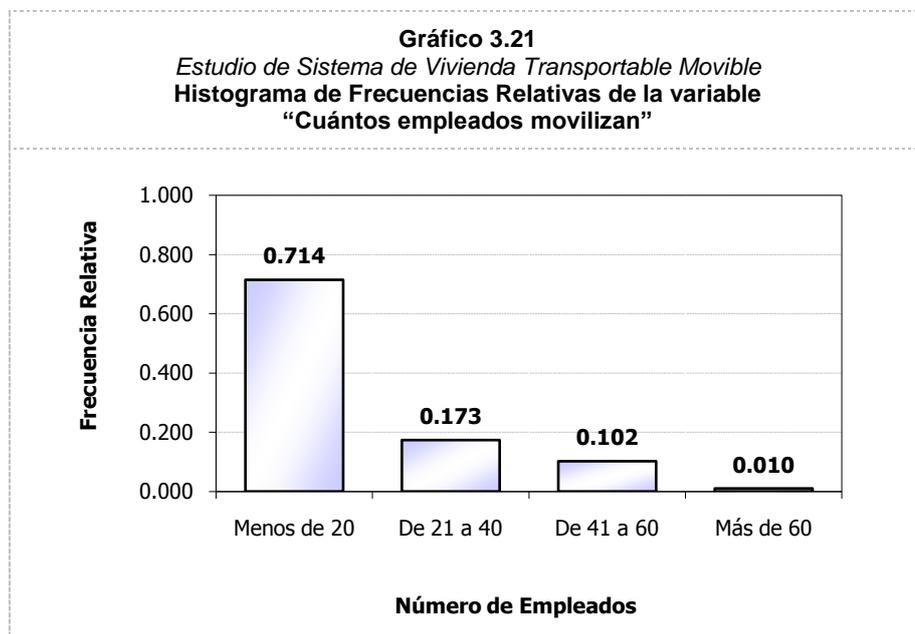
Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Como se aprecia en la tabla 3.21, el 71.4% de las empresas entrevistadas requieren movilizar menos de 20 empleados al año, el 17.3% moviliza de 21 a 40 empleados, y el 10.2% de 41 a 60 empleados anualmente.

Tabla 3.21
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Cuántos empleados movilizan”

Número de empleados	Frecuencia Relativa
Menos de 20	0,714
De 21 a 40	0,173
De 41 a 60	0,102
Más de 60	0,011
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Atributos de importancia a la hora de utilizar los servicios (tanto de movilización como hospedaje)

Variable Atributos de importancia movilización

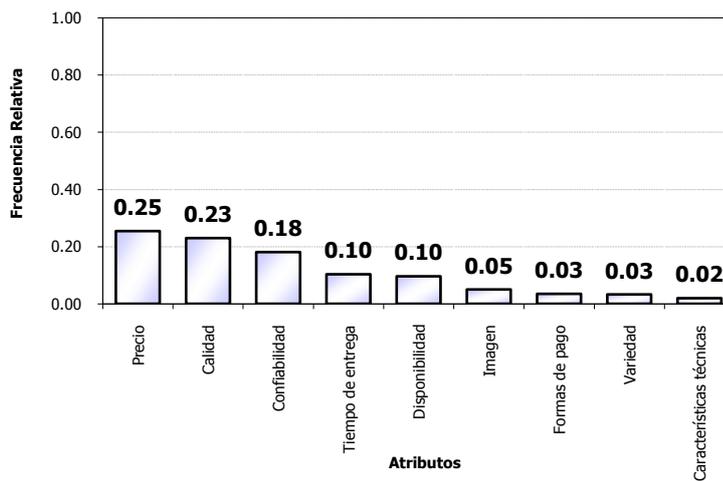
En la tabla 3.22 del total de entrevistados que señaló los cinco atributos más importantes a la hora de moverse, el 25.4% indicó que es el precio, el 23.0% mencionó la calidad, el 18.1% la confiabilidad, el 10.3% el tiempo de entrega, y el 9.6% la disponibilidad.

Tabla 3.22
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Atributos de importancia movilización”

Atributos	Frecuencia Relativa
Precio	0,254
Calidad	0,230
Confiabilidad	0,181
Tiempo de entrega	0,103
Disponibilidad	0,096
Imagen	0,050
Formas de pago	0,035
Variedad	0,033
Características técnicas	0,019
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.22
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Atributos de importancia movilización”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

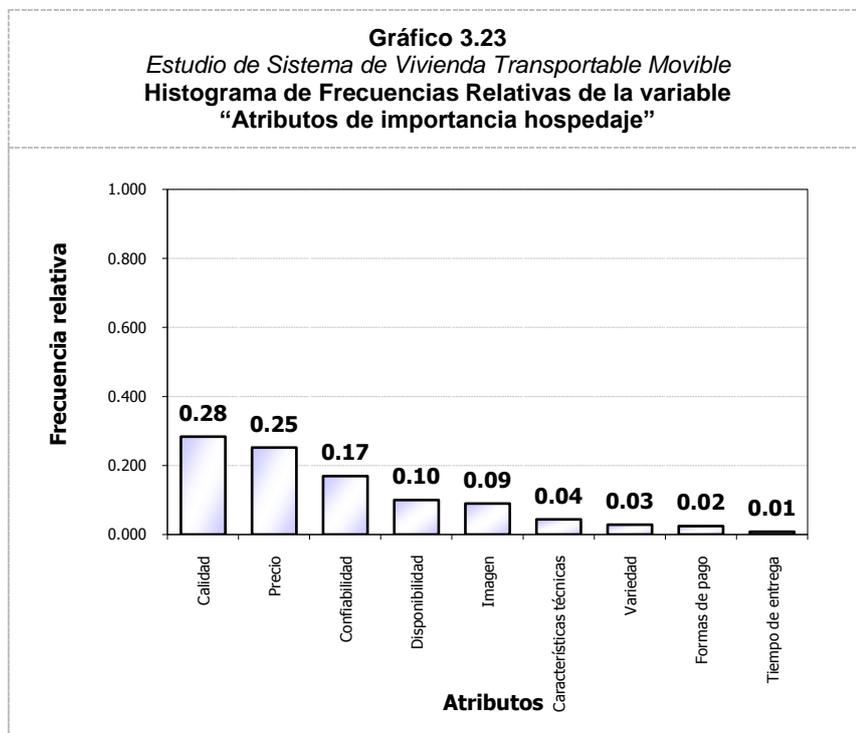
Variable Atributos de importancia hospedaje

En la tabla 3.23 del total de entrevistados que indicó los cinco atributos más importantes a la hora de hospedarse, el 28.4% mencionó la calidad, el 25.2% indicó que es el precio, el 16.9% es la confiabilidad, 10.0% la disponibilidad, y el 9.0% la imagen.

Tabla 3.23
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Atributos de importancia Hospedaje”

Atributos	Frecuencia Relativa
Calidad	0,284
Precio	0,252
Confiabilidad	0,169
Disponibilidad	0,100
Imagen	0,090
Características técnicas	0,044
Variedad	0,029
Formas de pago	0,024
Tiempo de entrega	0,008
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay



SECCIÓN III: PRUEBA DE CONCEPTO

En esta sección se pretende encontrar la idea profunda detrás de las casas móviles. Mediante esta técnica se pretende conocer las características que deben tener las casas móviles, sus cualidades, la presentación, su utilidad, la aceptación, entre otros aspectos. La investigación de mercados proporciona para esta compleja búsqueda esta herramienta, si bien no garantiza el éxito, al menos previene del fracaso de una mala idea.

Variable Recuerda casas móviles

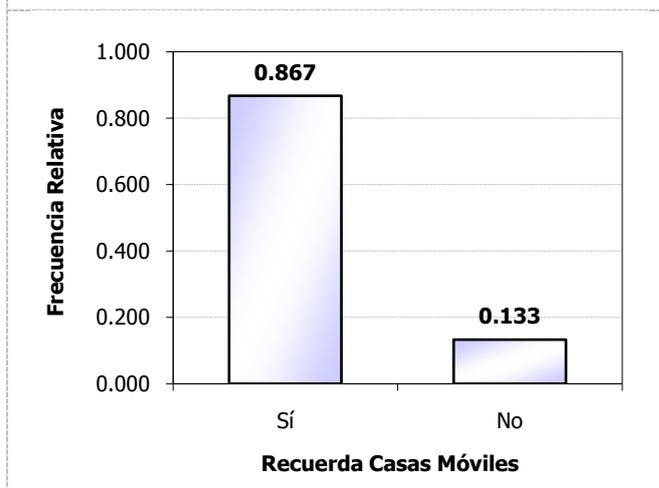
En la tabla 3.24 se muestra que del total de entrevistados, el 86.7% de ellos si recuerdan haber visto, leído o escuchado sobre las casas móviles, y el 13.3% no recuerda acerca de las mismas.

Tabla 3.24
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Recuerda Casa Móvil”

Recuerda Casas Móviles	Frecuencia Relativa
Sí	0,867
No	0,133
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.24
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Recuerda Casas Móviles”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

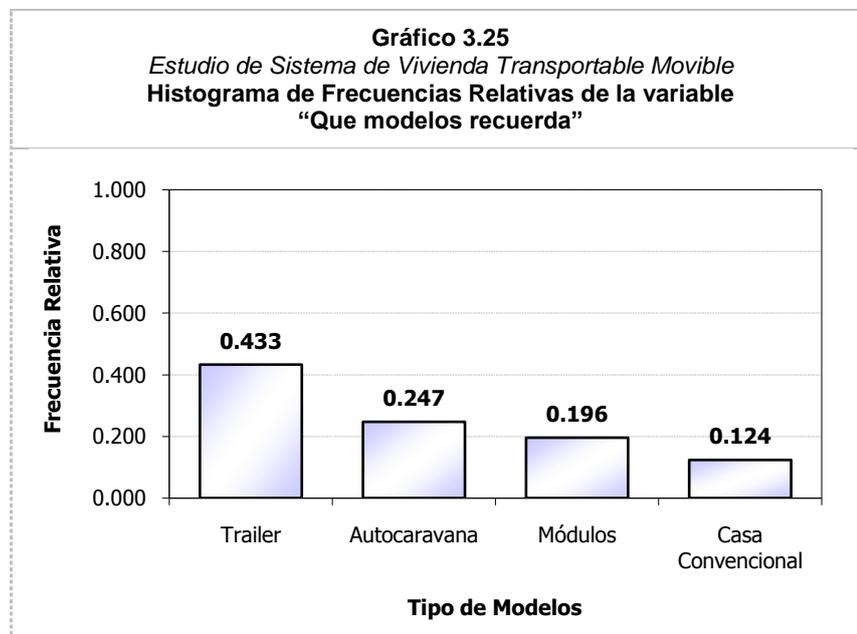
Variable Que modelos recuerda

En esta variable se tomó en cuenta los diferentes tipos de modelos de casas móviles existentes en el mercado mundial como son las de tipo trailer, las autocaravanas, las casas convencionales móviles, los módulos móviles. Del 86.7% de los entrevistados que recuerdan haber visto, leído o escuchado sobre las casas móviles, el 43.3% recuerda las casas móviles tipo trailer, el 24.7% recuerda las tipo Autocaravana, y el 19.6% las que son tipo módulos móviles, como se indica en la tabla 3.25.

Tabla 3.25
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Que modelos recuerda ”

Modelos	Frecuencia Relativa
Trailer	0,433
Autocaravana	0,247
Módulos	0,196
Casa Convencional	0,124
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Variable Reconoce casas móviles

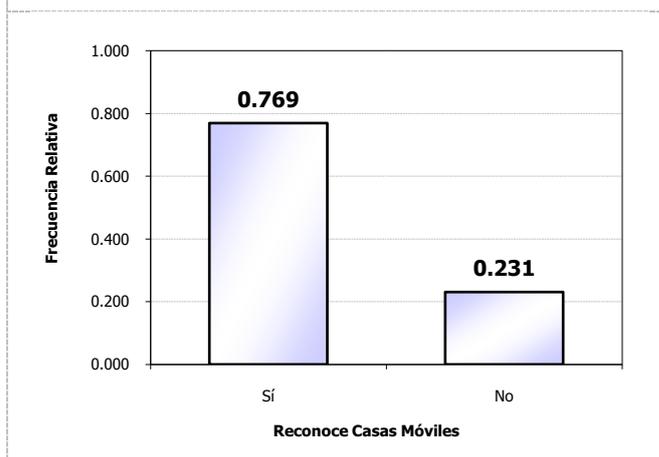
Si no recuerda espontáneamente haber visto, leído o escuchado sobre acerca de las casa móviles, se le presentó una cartilla donde se encuentra la información detallada de los cuatro tipo de modelos de casas móviles. Del 13.3% de los entrevistados que no recuerda sobre las casas móviles y después de presentada la cartilla, el 76.9% si reconoce las casas móviles, y el 23.10% no las reconoce.

Tabla 3.26
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Reconoce Casa Móvil”

Reconoce Casas Móviles	Frecuencia Relativa
Sí	0,769
No	0,231
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
 Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.26
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Reconoce Casas Móviles”



Fuente: Investigación de Mercados
 Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Variable Que modelos reconoce

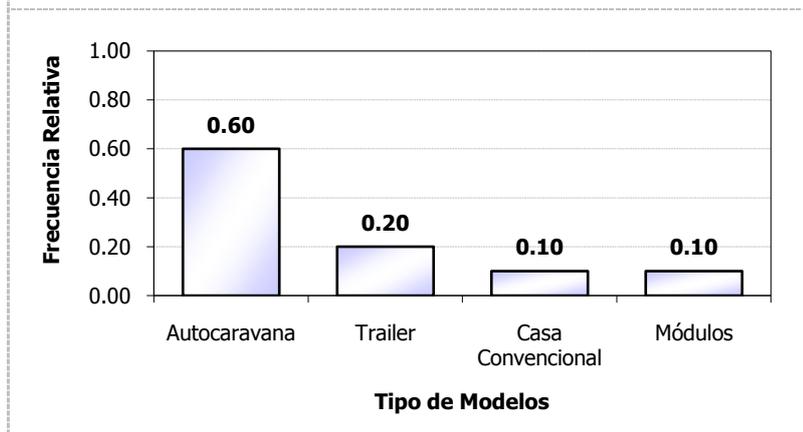
Se observa en la tabla 3.27 del 76.9% que si reconocieron las casas móviles por medio de la cartilla mostrada, el 60.0% de los entrevistados reconocen las autocaravanas, el 20.0% a las casas móviles tipo trailer, y en porcentajes iguales a 10.0% las casas móviles tipo casa convencional y los módulos móviles.

Tabla 3.27
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Que modelos reconoce”

Tipos de Modelos	Frecuencia Relativa
Autocaravana	0,60
Trailer	0,20
Casa Convencional	0,10
Módulos	0,10
Total	1,00

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.27
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Que modelos reconoce”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Variable Dispuesto a comprar

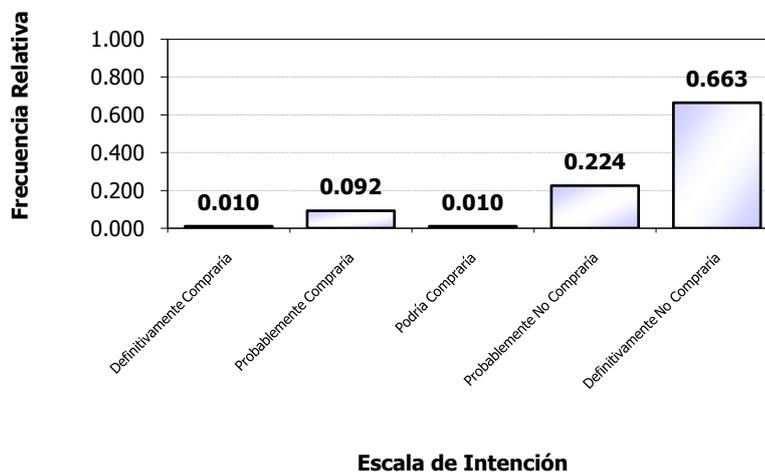
Como se describe en la tabla 3.28 del total de entrevistados, del 66.3% indica que definitivamente No Compraría casas móviles, el 22.4% probablemente No Compraría, y el 9.2% probablemente Compraría.

Tabla 3.28
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Dispuesto a comprar”

Escala de Intención de Compra	Frecuencia Relativa
Definitivamente Compraría	0,010
Probablemente Compraría	0,092
Podría Compraría	0,010
Probablemente No Compraría	0,224
Definitivamente No Compraría	0,663
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
 Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.28
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Dispuesto a comprar”



Fuente: Investigación de Mercados
 Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Análisis de intención de compra

En la tabla 3.28 se describe las frecuencias obtenidas ante la pregunta que indaga sobre la intención de compra de las casas móviles. A continuación, en la tabla 3.29 se describe como han sido afectadas por los factores que corrigen el resultado de la encuesta. Para esto se aplica un sistema de ponderación a las respuestas, según las fuerzas de las mismas.

Mediante la secuencia [0.75, 0.25, 0.10, 0.03, 0.01] que sumadas reflejan el porcentaje de compra. Por ejemplo, se impuso que no es el 100% sino el 75% de los convencidos de comprar que, definitivamente compran, y que el 10% de los convencidos de no comprar, finalmente compran. El factor de ponderación es estimado por especialistas que han aportado una gran experiencia en este campo de la investigación.

Como se puede observar en la tabla 3.29 la probabilidad de compra sería del 4.5%, lo que representaría que los entrevistados no están interesados en comprar el producto, en este caso, las casas móviles.

Tabla 3.29
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Desarrollo de intención de compra
de la variable “Dispuesto a comprar”

Escala de Intención	Frecuencia Relativa	Factor de ponderación	Puntaje
Definitivamente Compraría	0,010	0,75	0,008
Probablemente Compraría	0,092	0,25	0,023
Podría Compraría	0,010	0,10	0,001
Probablemente No Compraría	0,224	0,03	0,007
Definitivamente No Compraría	0,663	0,01	0,007
Total	1,000		0,045

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico de la intención de compra

Se presenta en la figura 3.1 el gráfico de la intención de compra, propuesto por Pope, que utiliza un plano de dos dimensiones, la primera se refiere a la intención de compra de los entrevistados y la segunda, trata de la singularidad o características diferenciadoras del producto. El objeto es determinar la posición, teniendo en cuenta que es un producto altamente diferenciado y la intención de compra.

Se asigna como valor de referencia el 30%, el cual parece ser un límite empírico aceptable para delimitar la ubicación dentro de cada cuadrante para cada concepto.

Figura 3.1
Diagrama de intención de Compra propuesta por Pope



En el cuadrante I se ubican los productos triunfadores, para los cuales la prueba resulta con alta intención de compra y alta diferenciación. Un producto que resulte en el cuadrante II necesita de buena fuerza de venta y de gran capacidad de competitividad. Un producto como del cuadrante III (en este caso), altamente diferenciado pero poco convincente, requiere de una buena comunicación para un mercado muy exclusivo, con alto margen de contribución. Los productos ubicados en el cuadrante IV, es el de los perdedores.

Variable Por qué está dispuesto comprar

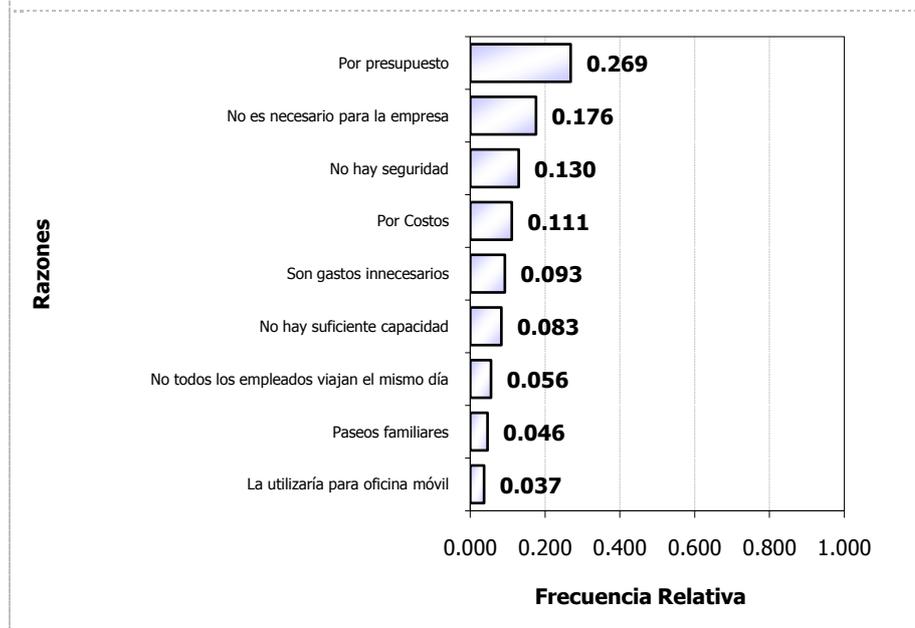
En la tabla 3.30 se muestra el por qué están dispuestos o no a comprar las casas móviles. Entre las respuestas que dieron se encontró que, el 26.9% de los entrevistados opina que no hay presupuesto para ese tipo de gastos, el 17.6% considera que no es necesario para la empresa, y el 13.0% cree que no es seguro tener este tipo de casas.

Tabla 3.30
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Por qué está dispuesto comprar”

Razones	Frecuencia Relativa
Por presupuesto	0,269
No es necesario para la empresa	0,176
No hay seguridad	0,130
Por Costos	0,111
Son gastos innecesarios	0,093
No hay suficiente capacidad	0,083
No todos los empleados viajan el mismo día	0,056
Paseos familiares	0,046
La utilizaría para oficina móvil	0,037
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.29
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Gráfico de barras de la variable
“Por qué está dispuesto comprar”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Variable Dispuesto a alquilar

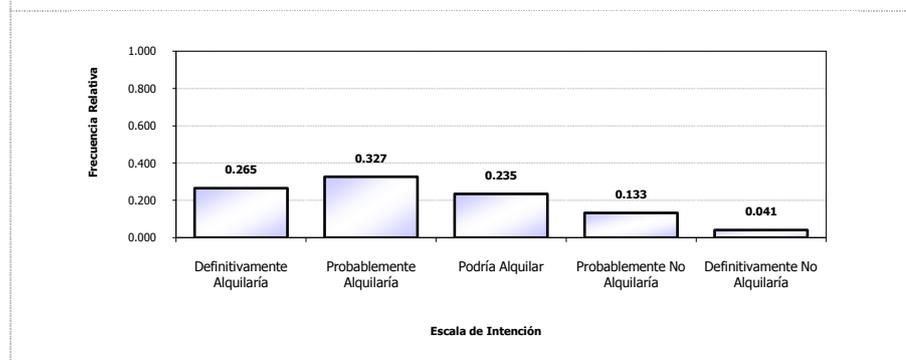
Se desea averiguar con esta variable si el entrevistado estaría dispuesto a alquilar las casas móviles. Como se puede apreciar en la tabla 3.31 del total de entrevistados, el 32.7% probablemente Alquilaría una casa móvil, el 26.5% definitivamente Alquilaría, y el 23.5% Podría alquilar una casa móvil.

Tabla 3.31
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Dispuesto a alquilar”

Escala de Intención	Frecuencia Relativa
Definitivamente Alquilaría	0,265
Probablemente Alquilaría	0,327
Podría Alquilar	0,235
Probablemente No Alquilaría	0,133
Definitivamente No Alquilaría	0,041
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.30
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Dispuesto a alquilar”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Análisis de intención de Alquiler

Del mismo análisis que se realizó para conocer la intención de compra por parte de los entrevistados, se obtuvo los siguientes resultados que se muestra en la tabla 3.32, la probabilidad de que alquilen una casa móvil es del 31%. Lo que indica que tiene probabilidades de que el alquiler de casas móviles tendrá buena acogida en el mercado actual.

Tabla 3.32
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Desarrollo de intención de alquiler
De la variable “Dispuesto a alquilar”

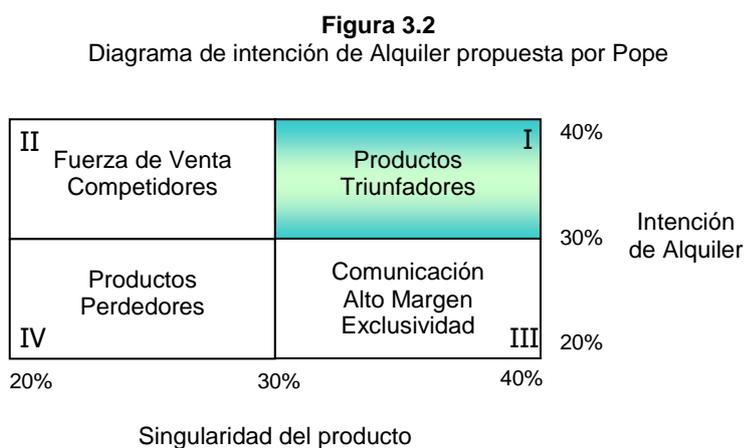
Escala de intención	Frecuencia Relativa	Factor de ponderación	Puntaje
Definitivamente Alquilaría	0,27	0,75	0,20
Probablemente Alquilaría	0,33	0,25	0,08
Podría Alquilar	0,24	0,10	0,02
Probablemente No Alquilaría	0,13	0,03	0,00
Definitivamente No Alquilaría	0,04	0,01	0,00
Total	1,00		0,31

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfica de intención de alquiler

Se presenta en la figura 3.2 el gráfico de la intención de compra, propuesto por Pope, esta vez, adaptado con la intención de alquiler. El objeto es determinar la posición, teniendo en cuenta que es un producto altamente diferenciado y la intención de alquiler.

Se asigna como valor de referencia el 30%, el cual parece ser un límite empírico aceptable para delimitar la ubicación dentro de cada cuadrante para cada concepto.



En el cuadrante I se ubican los productos triunfadores, para los cuales la prueba resulta con alta intención de compra y alta diferenciación.

Variable Por qué está dispuesto alquilar

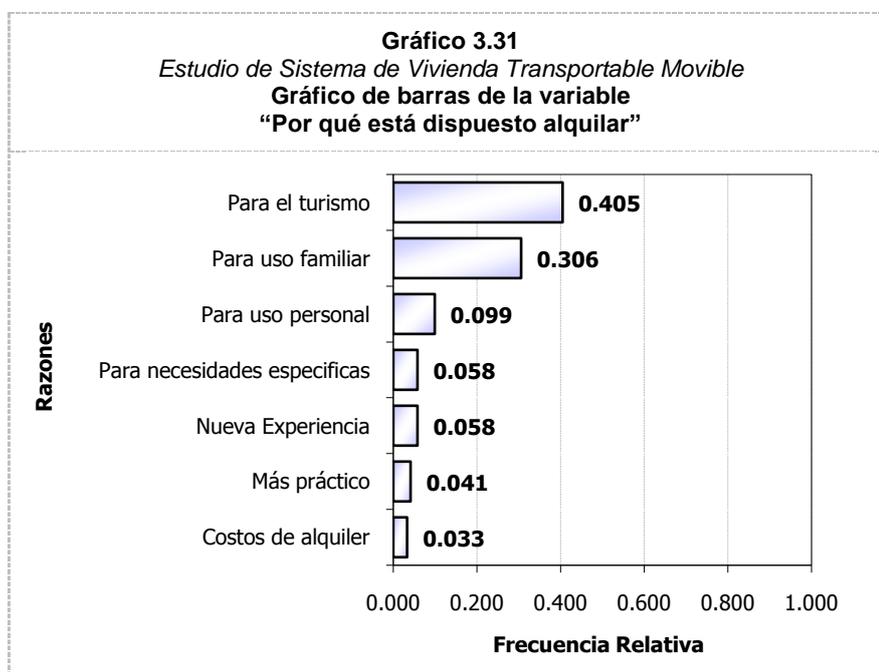
En la tabla 3.33 se puede observar las razones por las cuales estarían dispuestos a alquilar o no las casas móviles, el 40.5% de los entrevistados opina que es ideal para el turismo, el 30.6% sería para uso familiar, y el 9.9% sería para uso personal.

Tabla 3.33
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Por qué está dispuesto alquilar”

Razones	Frecuencia Relativa
Para el turismo	0,405
Para uso familiar	0,306
Para uso personal	0,099
Nueva Experiencia	0,058
Para necesidades específicas	0,058
Más práctico	0,041
Costos de alquiler	0,033
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.31
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Gráfico de barras de la variable
“Por qué está dispuesto alquilar”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Modelos de casas móviles (comprar o alquilar)

Variable Modelo compra

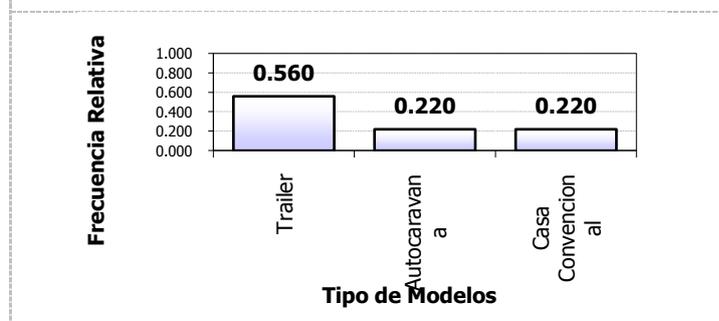
De 11.2% de los entrevistados que respondieron que definitivamente Comprarían, probablemente Comprarían y Podrían comprar, el 56.0% preferirían comprar el modelo tipo trailer, en iguales porcentajes a 22.0% les gustaría comprar el tipo autocaravana y la casa convencional móvil, como se observa en la tabla 3.34.

Tabla 3.34
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Modelo compra”

Tipo de modelos	Frecuencia Relativa
Trailer	0,56
Autocaravana	0,22
Casa Convencional	0,22
Total	1,00

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.32
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Modelo compra”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Variable Modelo alquiler

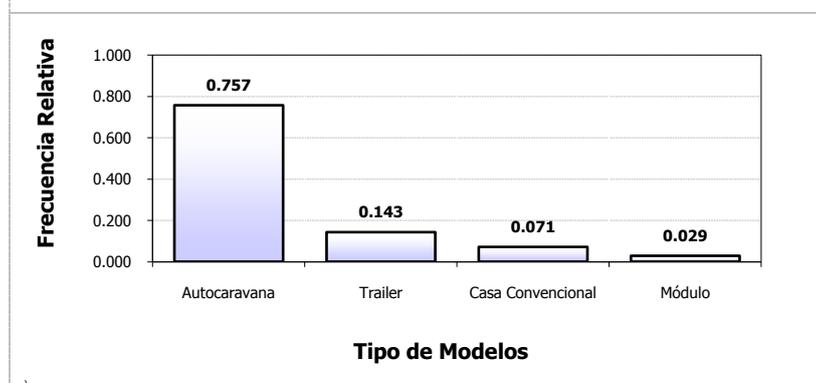
Del 82.7% de los entrevistados que respondieron que definitivamente Alquilarían, probablemente Alquilarían y podrían Alquilar, el 75.7% estarían dispuestos a alquilar las autocaravanas, el 14.3% alquilarían los de tipo trailer, y el 7.1% alquilar el modelo de tipo casa convencional movable, como se muestra en la tabla 3.35.

Tabla 3.35
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Modelo Alquiler”

Tipo de modelos	Frecuencia Relativa
Autocaravana	0,757
Trailer	0,143
Casa Convencional	0,071
Módulo	0,029
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.33
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Modelo alquiler”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Variable En cuánto dinero compra

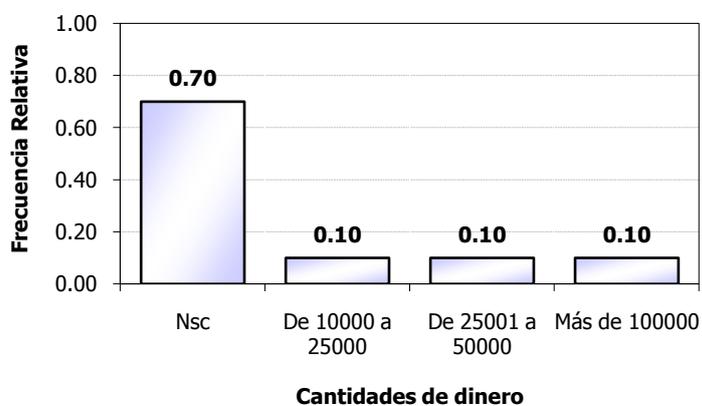
Como se puede observar en la tabla 3.36, de 11.2% de los entrevistados que respondieron que definitivamente Comprarían, probablemente Comprarían y Podrían comprar, el 70.0% no saben contestar de cuánto estarían dispuestos a pagar por estas casas, y el 10.0% está dispuesto a pagar de \$10000 a \$25000.

Tabla 3.36
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“En cuánto dinero compra”

Cantidades de dinero	Frecuencia Relativa
Nsc	0,70
De \$10000 a \$25000	0,10
De \$25001 a \$50000	0,10
Más de \$100000	0,10
Total	1,00

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.34
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“En cuánto dinero compra”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Variable En cuánto dinero alquila

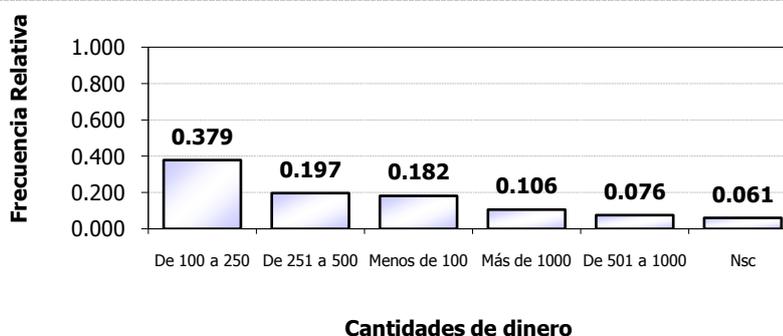
En la tabla 3.37 se muestra que, del 82.7% de los entrevistados que respondieron que definitivamente Alquilarían, probablemente Alquilarían y podrían Alquilar, el 37.9% estaría dispuesto a pagar de \$100 a \$250 por alquilar una casa móvil, el 19.7% estaría dispuesto a pagar de \$251 a \$500, y el 18.2% menos de \$100.

Tabla 3.37
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“En cuánto dinero alquila”

Cantidades de dinero	Frecuencia Relativa
De \$100 a \$250	0,379
De \$251 a \$500	0,197
Menos de \$100	0,182
Más de \$1000	0,106
De \$501 a \$1000	0,076
Nsc	0,061
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.35
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“En cuánto dinero alquila”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

SECCIÓN IV: ACERCA DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS SISTEMAS DE VIVIENDA

Acerca de las sistemas de vivienda existentes

En esta sub-sección se desea conocer la percepción general de los tipos de viviendas convencionales actuales, a continuación se detalla las proposiciones utilizadas:

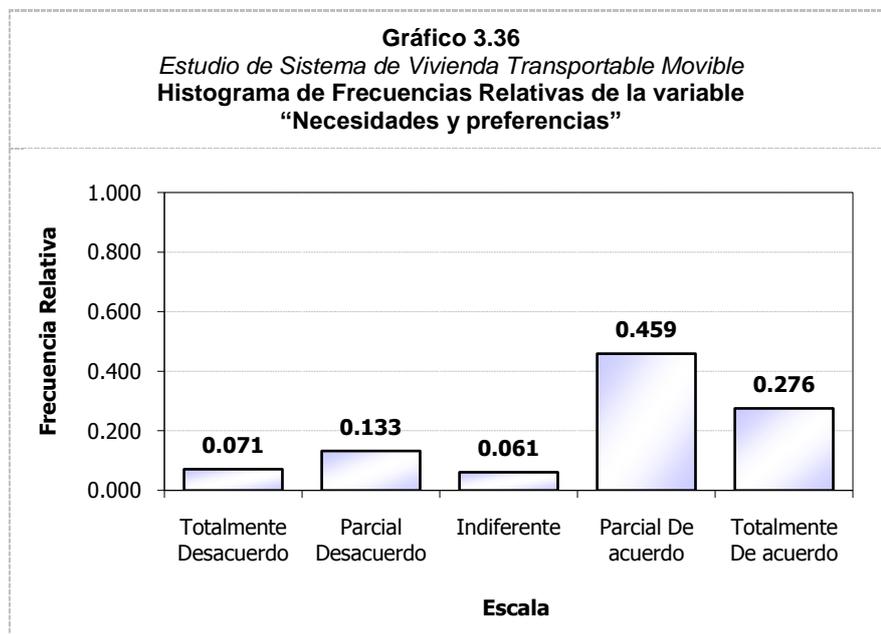
Proposición: En la actualidad las viviendas convencionales cubren las *Necesidades y preferencias* de los empresarios

Como se puede apreciar en la tabla 3.38 del total de entrevistados, el 45.9% está parcialmente De acuerdo que los tipos de viviendas actuales satisfacen las necesidades y preferencias de los empresarios, el 27.6% está Totalmente De acuerdo, y el 13.3% está en parcial Desacuerdo.

Tabla 3.38
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Necesidades y preferencias”

Escala	Frecuencia Relativa
Totalmente Desacuerdo	0,071
Parcial Desacuerdo	0,133
Indiferente	0,061
Parcial De acuerdo	0,459
Totalmente De acuerdo	0,276
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

En la tabla 3.39 se observa que esta variable tiene un promedio de 3.73, el valor que más se repite es la opción 4, lo que indica que la mayor parte de los entrevistados están en “Parcial Acuerdo”, 1.21 es la medida de dispersión de los datos en términos de la desviación estándar.

Por medio de los cuartiles se determinó que el 25% de los entrevistados escoge la opción 3 o “Indiferente”, el 50% escogen la opción 4 o “Parcial De acuerdo” y el otro 25% escogen la opción 5 o “Total De acuerdo”.

Tabla 3.39		
<i>Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable</i>		
Estadística descriptiva de la variable		
“Necesidades y preferencias”		
Total		96
Media		3.73
Mediana		4
Moda		4
Desviación Estándar		1.21
Varianza		1.46
Sesgo		-0.95
Curtosis		-0.09
Mínimo		1
Máximo		5
Cuartiles	25 %	3
	50 %	4
	75 %	5

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

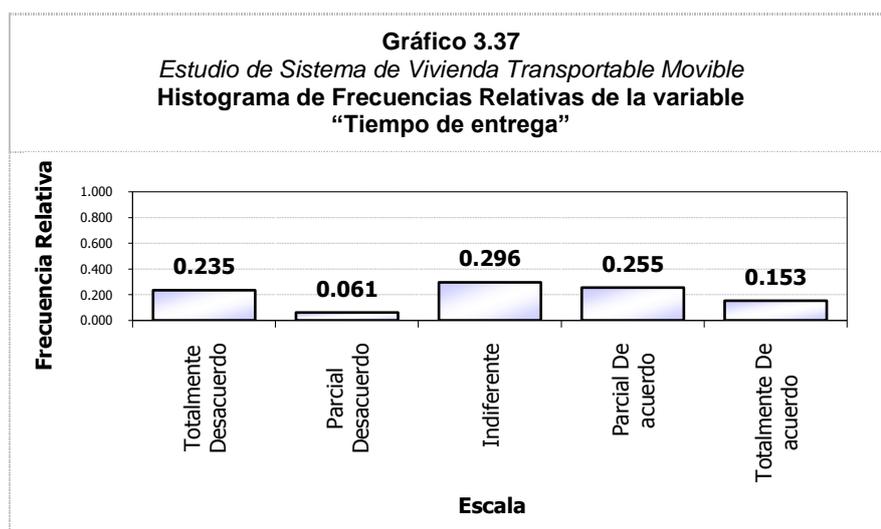
Proposición: Cree usted que el *Tiempo de entrega* por parte de una constructora es rápido

En la tabla 3.40 se puede observar que del total de entrevistados, el 29.6% les es indiferente el tiempo que constructora demora en entregar una vivienda sea el adecuado, el 25.5% está parcialmente De acuerdo, y el 23.5% está totalmente en Desacuerdo.

Tabla 3.40
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la proposición
“Tiempo de Entrega”

Escala	Frecuencia Relativa
Totalmente Desacuerdo	0,235
Parcial Desacuerdo	0,061
Indiferente	0,296
Parcial De acuerdo	0,255
Totalmente De acuerdo	0,153
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

En la tabla 3.41 se observa que esta variable tiene un promedio de 3.03, el valor que más se repite es la opción 3, lo que indica que la mayor parte de los entrevistados les es “Indiferente”, 1.37 es la medida de dispersión de los datos en términos de la desviación estándar.

Por medio de los cuartiles se determinó que el 25% de los entrevistados escoge la opción 2 o “Parcial Desacuerdo”, el 50% escogen la opción 3 o “Indiferente” y el otro 25% escogen la opción 4 o “Parcial Acuerdo”.

Total		96
Media		3.03
Mediana		3
Moda		3
Desviación Estándar		1.37
Varianza		1.89
Sesgo		-0.25
Curtosis		0.24
Mínimo		1
Máximo		5
Cuartiles	25 %	2
	50 %	3
	75 %	4

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Proposición: Los *planes de financiamiento* para adquirir una casa son convenientes

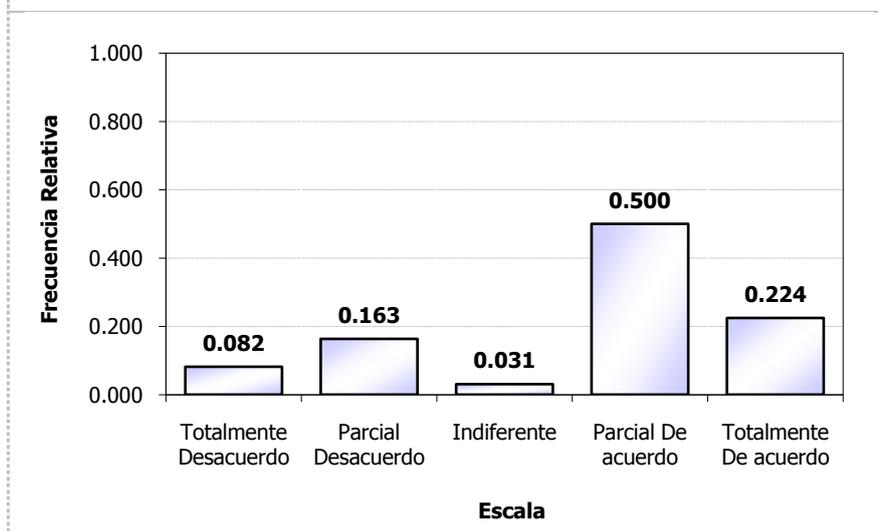
Como se indica en la tabla 3.42, el 50.0% está parcialmente De acuerdo que los planes de financiamiento ofrecidos tanto por los Bancos como por las Constructoras son idóneas, el 22.4% está totalmente De acuerdo, y el 16.3% está parcial Desacuerdo.

Tabla 3.42
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Planes de financiamiento”

Escala	Frecuencia Relativa
Totalmente Desacuerdo	0,082
Parcial Desacuerdo	0,163
Indiferente	0,031
Parcial De acuerdo	0,500
Totalmente De acuerdo	0,224
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
 Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.38
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Planes de financiamiento”



Fuente: Investigación de Mercados
 Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

En la tabla 3.43 se observa que esta variable tiene un promedio de 3.62, el valor que más se repite es la opción 4, lo que indica que la mayor parte de los entrevistados están en “Parcial Acuerdo”, 1.23 es la medida de dispersión de los datos en términos de la desviación estándar.

Por medio de los cuartiles se determinó que el 25% de los entrevistados escoge la opción 3 o “Indiferente”, y el 75% restante escogen la opción 4 o “Parcial De acuerdo”.

Tabla 3.43		
<i>Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable</i>		
Estadística descriptiva de la variable		
“Planes de financiamiento”		
Total		96
Media		3.62
Mediana		4
Moda		4
Desviación Estándar		1.23
Varianza		1.52
Sesgo		-0.86
Curtosis		-0.38
Mínimo		1
Máximo		5
Cuartiles	25 %	2.75
	50 %	4
	75 %	4

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Proposición: Las tasas de interés que ofrecen los bancos para adquirir una vivienda son bajas y convenientes

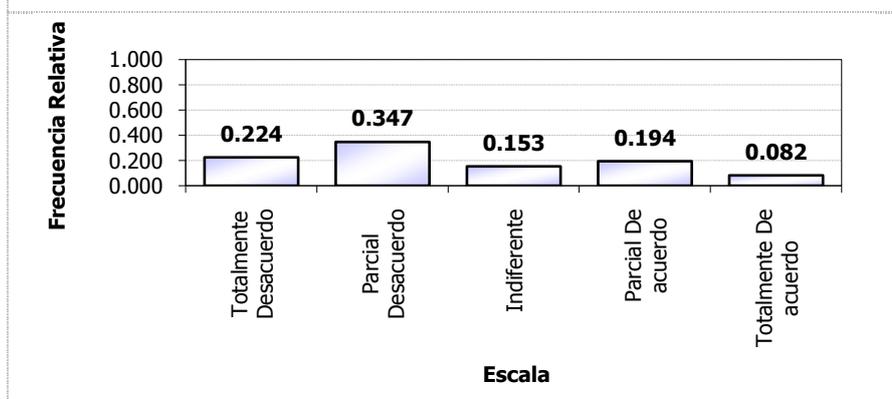
En la tabla 3.44 se puede observar que del total de entrevistados, el 34.7% está parcialmente en Desacuerdo que las tasas de interés que los Bancos cobran para adquirir una vivienda son las más adecuadas, el 22.4% está totalmente en Desacuerdo, y el 19.4% está parcialmente De acuerdo.

Tabla 3.44
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Tasas de interés”

Escala	Frecuencia Relativa
Totalmente Desacuerdo	0,224
Parcial Desacuerdo	0,347
Indiferente	0,153
Parcial De acuerdo	0,194
Totalmente De acuerdo	0,082
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.39
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Tasas de interés”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

En la tabla 3.45 se observa que esta variable tiene un promedio de 2.56, el valor que más se repite es la opción 2, lo que indica que la mayor parte de los entrevistados están en “Parcial Desacuerdo”, 1.26 es la medida de dispersión de los datos en términos de la desviación estándar.

Por medio de los cuartiles se determinó que el 25% y el 50% escogen la opción 2 o “Parcial Desacuerdo” y el otro 25% escogen la opción 4 o “Parcial Acuerdo”.

Tabla 3.45		
<i>Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable</i>		
Estadística descriptiva de la variable		
“Tasas de interés”		
Total		96
Media		2.56
Mediana		2
Moda		2
Desviación Estándar		1.26
Varianza		1.59
Sesgo		0.44
Curtosis		-0.93
Mínimo		1
Máximo		5
Cuartiles	25 %	2
	50 %	2
	75 %	4

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

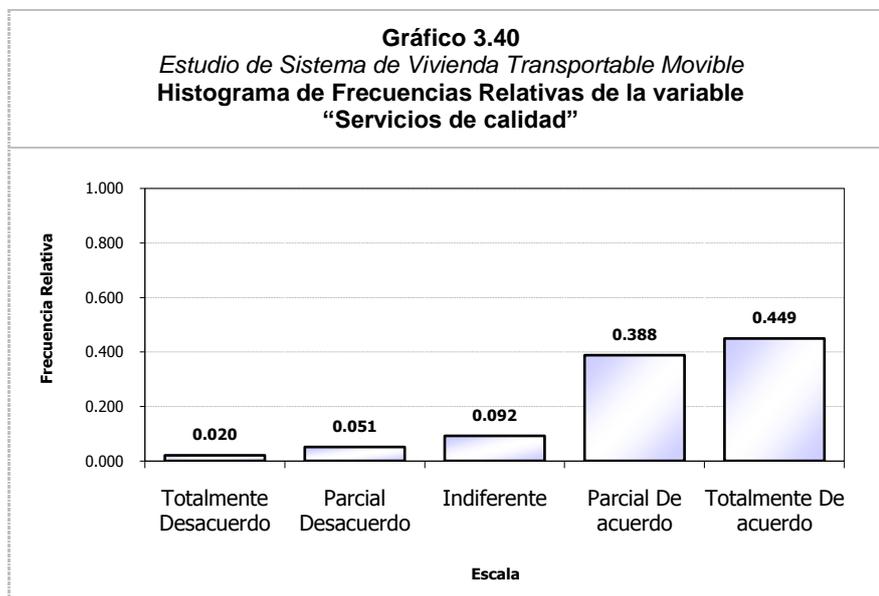
Proposición: Los hoteles del país ofrecen servicios de calidad acorde a los requerimientos de los empresarios

Esta proposición indica la satisfacción con respecto a los servicios que ofrecen los hoteles en las diferentes ciudades del País. Como se muestra en la tabla 3.46, el 44.9% está totalmente De acuerdo que los hoteles ofrecen servicios de calidad, el 38.8% está parcialmente De acuerdo, y el 9.2% les es indiferente.

Tabla 3.46
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Servicios de calidad”

Escala	Frecuencia Relativa
Totalmente Desacuerdo	0,020
Parcial Desacuerdo	0,051
Indiferente	0,092
Parcial De acuerdo	0,388
Totalmente De acuerdo	0,449
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

En la tabla 3.47 se observa que esta variable tiene un promedio de 4.19, el valor que más se repite es la opción 5, lo que indica que la mayor parte de los entrevistados están en “Total De acuerdo”, 0.95 es la medida de dispersión de los datos en términos de la desviación estándar.

Por medio de los cuartiles se determinó que el 25% y el 50% escogen la opción 4 o “Parcial De acuerdo” y el otro 25% escogen la opción 5 o “Total De acuerdo”.

Tabla 3.47		
<i>Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable</i>		
Estadística descriptiva de la variable		
“Servicios de calidad”		
Total		96
Media		4.19
Mediana		4
Moda		5
Desviación Estándar		0.95
Varianza		0.90
Sesgo		-1.36
Curtosis		1.79
Mínimo		1
Máximo		5
Cuartiles	25 %	4
	50 %	4
	75 %	5

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Proposición: Los costos de hospedaje en hoteles son altos

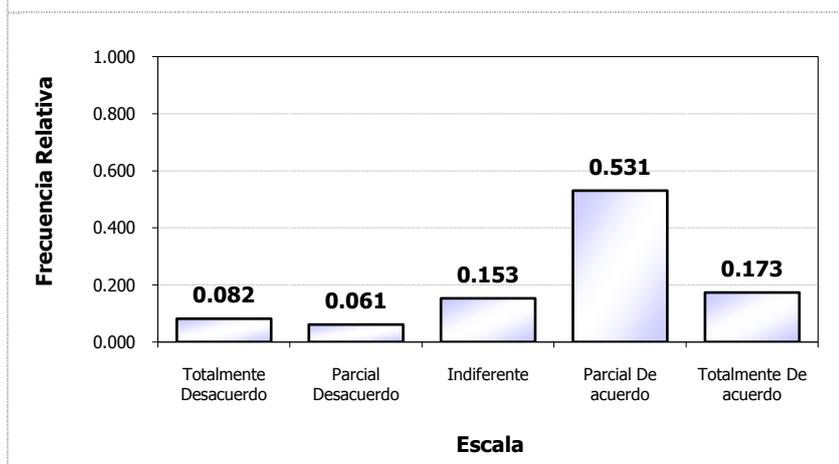
Con esta proposición se desea conocer si los costos de hospedaje van acorde a los productos y servicios que ofrecen los hoteles actualmente. Como se muestra en la tabla 3.48 del total de entrevistados, el 53.10% está Parcialmente De acuerdo, el 17.3% está Totalmente De acuerdo, y el 15.3% les es indiferente.

Tabla 3.48
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Costos de hospedaje”

Escala	Frecuencia Relativa
Totalmente Desacuerdo	0,082
Parcial Desacuerdo	0,061
Indiferente	0,153
Parcial De acuerdo	0,531
Totalmente De acuerdo	0,173
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.41
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Costos de hospedaje”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

En la tabla 3.49 se observa que esta variable tiene un promedio de 3.65, el valor que más se repite es la opción 4, lo que indica que la mayor parte de los entrevistados están en “Parcial Acuerdo”, 1.10 es la medida de dispersión de los datos en términos de la desviación estándar.

Por medio de los cuartiles se determinó que el 25% de los entrevistados escoge la opción 3 o “Indiferente” y el otro 75% escogen la opción 4 o “Parcial Acuerdo”.

Tabla 3.49		
<i>Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable</i>		
Estadística descriptiva de la variable		
“Costos de hospedaje”		
Total		96
Media		3.65
Mediana		4
Moda		4
Desviación Estándar		1.10
Varianza		1.20
Sesgo		-1.10
Curtosis		0.73
Mínimo		1
Máximo		5
Cuartiles	25 %	3
	50 %	4
	75 %	4

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Proposición: La empresa requiere *planes habitacionales* para sus empleados

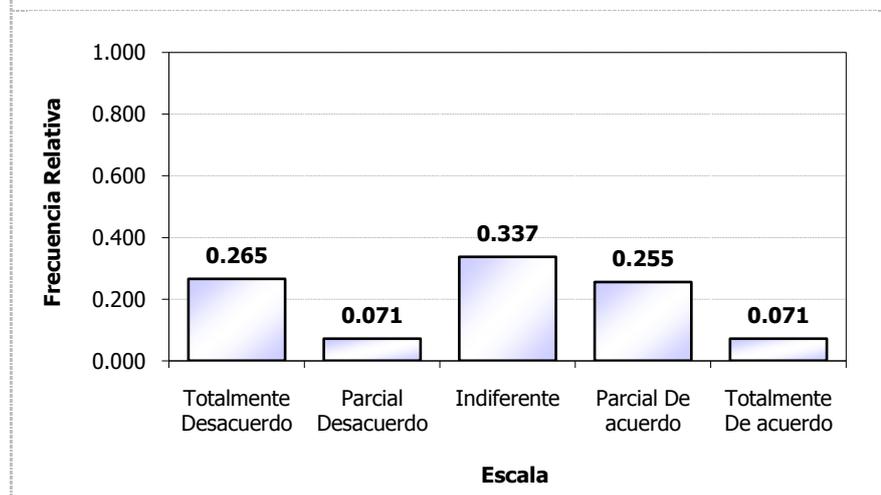
Con esta proposición se quiere conocer si la empresa requiere planes habitacionales para sus empleados. En la tabla 3.50 se muestra que del total de entrevistados, el 33.7% les es indiferente, el 26.5% indica que está Totalmente en Desacuerdo, y el 25.5% está Parcialmente De acuerdo.

Tabla 3.50
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Planes habitacionales”

Escala	Frecuencia Relativa
Totalmente Desacuerdo	0,265
Parcial Desacuerdo	0,071
Indiferente	0,337
Parcial De acuerdo	0,255
Totalmente De acuerdo	0,071
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.42
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Planes habitacionales”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

En la tabla 3.51 se observa que esta variable tiene un promedio de 2.80, el valor que más se repite es la opción 3, lo que indica que la mayor parte de los entrevistados les es “Indiferente”, 1.28 es la medida de dispersión de los datos en términos de la desviación estándar.

Por medio de los cuartiles se determinó que el 25% de los entrevistados escoge la opción 1 o “Total Desacuerdo”, el 50% escogen la opción 3 o “Indiferente” y el otro 25% escogen la opción 4 o “Parcial De acuerdo”.

Tabla 3.51		
<i>Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable</i>		
Estadística descriptiva de la variable		
“Planes habitacionales”		
Total		96
Media		2.80
Mediana		3
Moda		3
Desviación Estándar		1.28
Varianza		1.65
Sesgo		-0.18
Curtosis		-1.11
Mínimo		1
Máximo		5
Cuartiles	25 %	1
	50 %	3
	75 %	4

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Proposición: La empresa requiere *planes vacacionales* para sus empleados

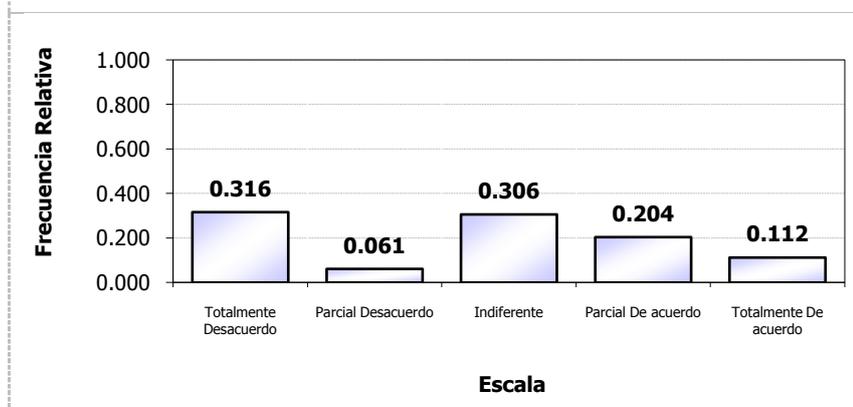
Mediante esta proposición se pretende saber si la empresa requiere planes vacacionales para sus empleados. Como se puede observar en la tabla 3.52, el 31.6% está en Total Desacuerdo, el 30.6% les es indiferente, y el 20.4% está Parcialmente De acuerdo.

Tabla 3.52
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Planes vacacionales”

Escala	Frecuencia Relativa
Totalmente Desacuerdo	0,316
Parcial Desacuerdo	0,061
Indiferente	0,306
Parcial De acuerdo	0,204
Totalmente De acuerdo	0,112
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.43
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Planes vacacionales”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

En la tabla 3.53 se observa que esta variable tiene un promedio de 2.73, el valor que más se repite es la opción 1, lo que indica que la mayor parte de los entrevistados están en “Total Desacuerdo”, 1.39 es la medida de dispersión de los datos en términos de la desviación estándar.

Por medio de los cuartiles se determinó que el 25% de los entrevistados escoge la opción 1 o “Totalmente Desacuerdo”, el 50% escogen la opción 3 o “Indiferente” y el otro 25% escogen la opción 4 o “Parcial De acuerdo”.

Tabla 3.53		
<i>Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable</i>		
Estadística descriptiva de la variable		
“Planes vacacionales”		
Total		96
Media		2.73
Mediana		3
Moda		1
Desviación Estándar		1.39
Varianza		1.93
Sesgo		0.19
Curtosis		-1.26
Mínimo		1
Máximo		5
Cuartiles	25 %	1
	50 %	3
	75 %	4

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Proposición: Adquirir viviendas es una *inversión rentable*

Por medio de esta proposición pretende conocer si adquirir viviendas es una inversión rentable. En la tabla 3.54 del total de entrevistados, el 43.9% están en Total De acuerdo, el 38.8% están en Parcial Acuerdo, y en porcentajes iguales a 7.1% están en Parcial y Total Desacuerdo.

Tabla 3.54
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Inversión rentable”

Escala	Frecuencia Relativa
Totalmente Desacuerdo	0,071
Parcial Desacuerdo	0,071
Indiferente	0,031
Parcial De acuerdo	0,388
Totalmente De acuerdo	0,439
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.44
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Inversión rentable”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

En la tabla 3.55 se observa que esta variable tiene un promedio de 4.05, el valor que más se repite es la opción 5, lo que indica que la mayor parte de los entrevistados están en “Total Acuerdo”, 1.19 es la medida de dispersión de los datos en términos de la desviación estándar.

Por medio de los cuartiles se determinó que el 25% y el 50% escogen la opción 4 o “Parcial De acuerdo” y el otro 25% escogen la opción 5 o “Total De acuerdo”.

Tabla 3.55		
<i>Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable</i>		
Estadística descriptiva de la variable		
“Inversión rentable”		
Total		96
Media		4.05
Mediana		4
Moda		5
Desviación Estándar		1.19
Varianza		1.41
Sesgo		-1.42
Curtosis		1.15
Mínimo		1
Máximo		5
Cuartiles	25 %	4
	50 %	4
	75 %	5

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Acerca de las casas móviles

En esta sub-sección se desea conocer la percepción general de las casas móviles en cuánto a sus características y la aceptación de las mismas.

Proposición: Las casas móviles serían de *menor costo* que una vivienda convencional (sin invertir en el terreno)

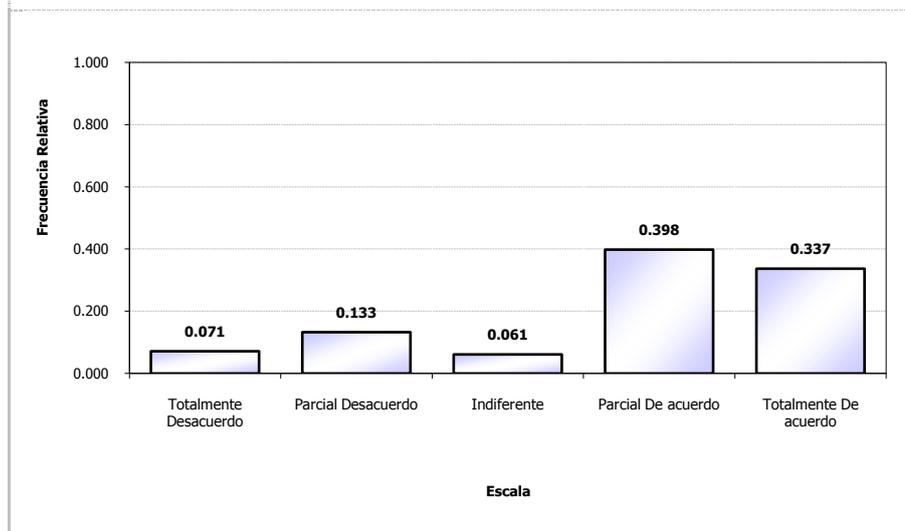
Con esta proposición se desea conocer la percepción de las personas entrevistadas con respecto al costo de las casas móviles. Como se muestra en la tabla 3.56 del total de entrevistados, el 39.8% está Parcialmente De acuerdo, el 33.7% están en Total De acuerdo, y el 13.3% están en Parcial Desacuerdo.

Tabla 3.56
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Menor costo”

Escala	Frecuencia Relativa
Totalmente Desacuerdo	0,071
Parcial Desacuerdo	0,133
Indiferente	0,061
Parcial De acuerdo	0,398
Totalmente De acuerdo	0,337
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.45
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Menor costo”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

En la tabla 3.57 se observa que esta variable tiene un promedio de 3.80, el valor que más se repite es la opción 4, lo que indica que la mayor parte de los entrevistados están en “Parcial Acuerdo”, 1.24 es la medida de dispersión de los datos en términos de la desviación estándar.

Por medio de los cuartiles se determinó que el 25% de los entrevistados escoge la opción 3 o “Indiferente”, el 50% escogen la opción 4 o “Parcial De acuerdo” y el otro 25% escogen la opción 5 o “Total De acuerdo”.

Tabla 3.57		
<i>Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable</i>		
Estadística descriptiva de la variable		
“Menor costo”		
Total		96
Media		3.80
Mediana		4
Moda		4
Desviación Estándar		1.24
Varianza		1.55
Sesgo		-0.95
Curtosis		-0.18
Mínimo		1
Máximo		5
Cuartiles	25 %	3
	50 %	4
	75 %	5

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

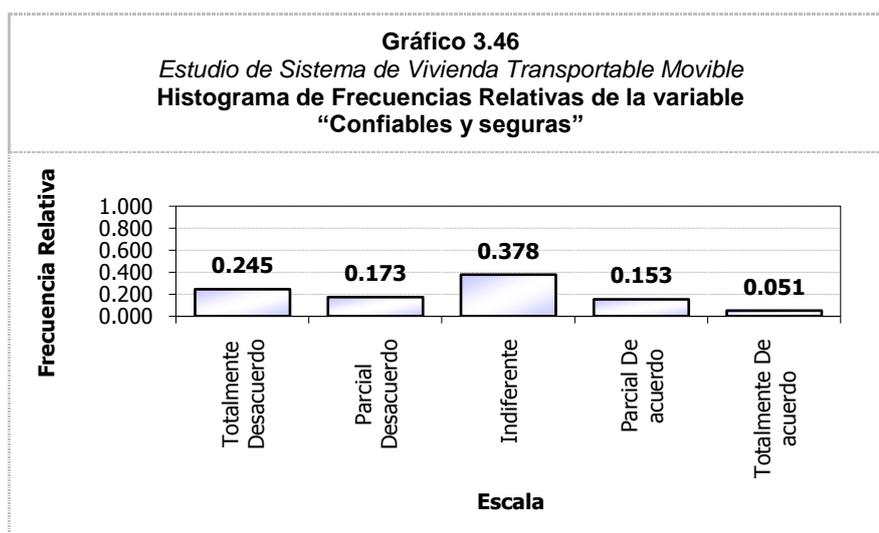
Proposición: Las casas móviles serán más *confiables y seguras* que una vivienda convencional

Según la tabla 3.58 del total de entrevistados, el 37.8% les es indiferente que las casas móviles sean más confiables y seguridad, el 24.5% están en Total Desacuerdo, y el 17.3% están en Parcial Desacuerdo.

Tabla 3.58
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Confiables y seguras”

Escala	Frecuencia Relativa
Totalmente Desacuerdo	0,245
Parcial Desacuerdo	0,173
Indiferente	0,378
Parcial De acuerdo	0,153
Totalmente De acuerdo	0,051
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
 Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay



Fuente: Investigación de Mercados
 Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

En la tabla 3.59 se observa que esta variable tiene un promedio de 2.59, el valor que más se repite es la opción 3, lo que indica que la mayor parte de los entrevistados les es “Indiferente”, 1.17 es la medida de dispersión de los datos en términos de la desviación estándar.

Por medio de los cuartiles se determinó que el 25% de los entrevistados escogió la opción 2 o “Parcial Desacuerdo”, y el otro 75% escogieron la opción 3 o “Indiferente”.

Total		96
Media		2.59
Mediana		3
Moda		3
Desviación Estándar		1.17
Varianza		1.36
Sesgo		0.09
Curtosis		-0.81
Mínimo		1
Máximo		5
Cuartiles	25 %	1.75
	50 %	3
	75 %	3

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Proposición: Las casas móviles ofrecen los *mismos estilos*, tanto exterior como interior, que una vivienda convencional

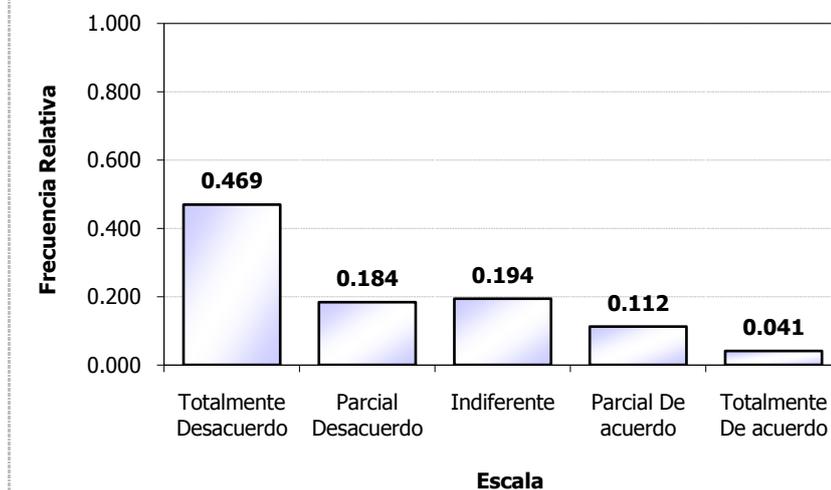
En esta proposición se quiere medir la opinión si ofrecen los mismos estilos tanto exterior como interior de los diferentes modelos que existen de las casas móviles. Acorde a la tabla 3.60 del total de entrevistados, el 46.9% está en Total Desacuerdo, el 19.4% les es indiferente, y el 18.4% están en Parcial Desacuerdo.

Tabla 3.60
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Mismos estilos”

Escala	Frecuencia Relativa
Totalmente Desacuerdo	0,469
Parcial Desacuerdo	0,184
Indiferente	0,194
Parcial De acuerdo	0,112
Totalmente De acuerdo	0,041
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.47
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Mismos estilos”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

En la tabla 3.61 se observa que esta variable tiene un promedio de 2.07, el valor que más se repite es la opción 1, lo que indica que la mayor parte de los entrevistados están en “Total Desacuerdo”, 1.22 es la medida de dispersión de los datos en términos de la desviación estándar.

Por medio de los cuartiles se determinó que el 25% de los entrevistados escoge la opción 1 o “Total Desacuerdo”, el 50% escogen la opción 2 o “Parcial Desacuerdo y el otro 25% escogen la opción 3 o “Indiferente”.

Tabla 3.61		
<i>Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable</i>		
Estadística descriptiva de la variable		
“Mismos estilos”		
Total		96
Media		2.07
Mediana		2
Moda		1
Desviación Estándar		1.22
Varianza		1.49
Sesgo		0.80
Curtosis		-0.52
Mínimo		1
Máximo		5
Cuartiles	25 %	1
	50 %	2
	75 %	3

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Proposición: Las casas móviles se adaptan a cualquier *cambio climático*

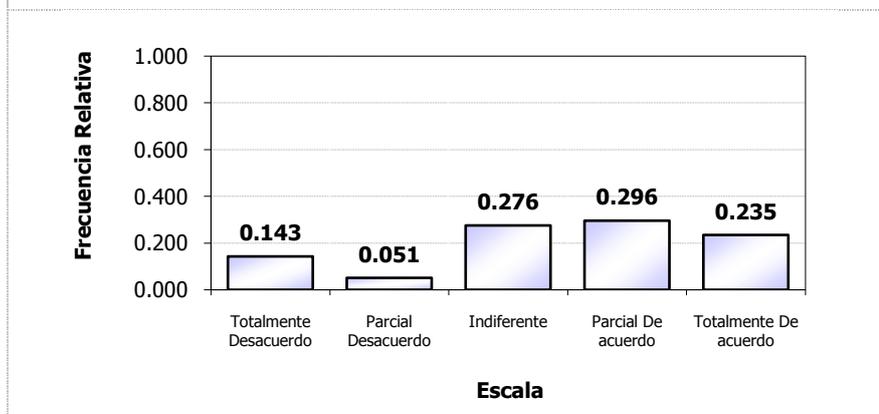
Con respecto a la tabla 3.61 del total de entrevistados, el 29.6% están en Parcial Acuerdo que las casas móviles se ajustan a cualquier cambio climático, el 27.6% les es indiferente, y el 23.5% está Totalmente De acuerdo.

Tabla 3.62
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Cambio climático”

Escala	Frecuencia Relativa
Totalmente Desacuerdo	0,143
Parcial Desacuerdo	0,051
Indiferente	0,276
Parcial De acuerdo	0,296
Totalmente De acuerdo	0,235
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.48
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Cambio climático”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

En la tabla 3.63 se observa que esta variable tiene un promedio de 3.73, el valor que más se repite es la opción 4, lo que indica que la mayor parte de los entrevistados están en “Parcial Acuerdo”, 1.21 es la medida de dispersión de los datos en términos de la desviación estándar.

Por medio de los cuartiles se determinó que el 25% de los entrevistados escoge la opción 3 o “Indiferente”, y el otro 75% escogen la opción 4 o “Parcial Acuerdo”.

Tabla 3.63		
<i>Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable</i>		
Estadística descriptiva de la variable		
“Cambio climático”		
Total		96
Media		3.43
Mediana		4
Moda		4
Desviación Estándar		1.30
Varianza		1.69
Sesgo		-0.58
Curtosis		-0.59
Mínimo		1
Máximo		5
Cuartiles	25 %	3
	50 %	4
	75 %	4

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Proposición: Las casas móviles requieren bastante *cuidado y constante mantenimiento*

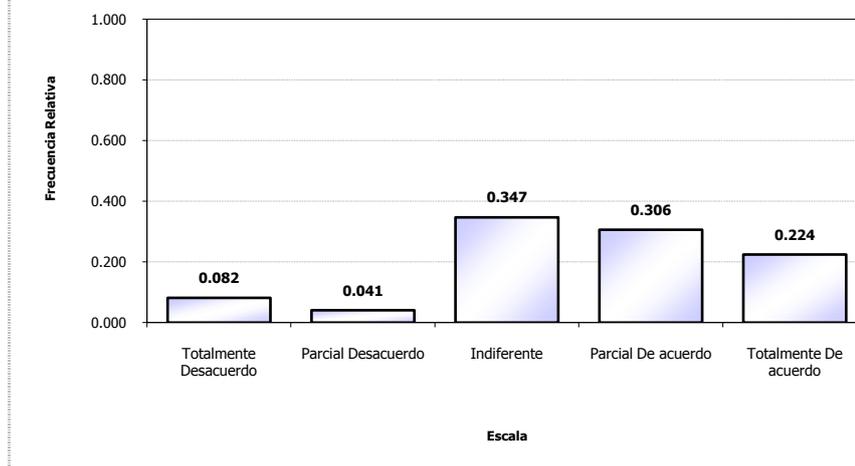
Esta proposición indica si para los entrevistados consideran que las casas móviles requieren bastante cuidado y constante mantenimiento. En la tabla 3.64 se muestra que del total de entrevistados, el 34.7% les es Indiferente, el 30.6% está en Parcial Acuerdo, y el 22.4% está Totalmente De acuerdo.

Tabla 3.64
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Cuidado y mantenimiento”

Escala	Frecuencia Relativa
Totalmente Desacuerdo	0,082
Parcial Desacuerdo	0,041
Indiferente	0,347
Parcial De acuerdo	0,306
Totalmente De acuerdo	0,224
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.49
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Cuidado y mantenimiento”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

En la tabla 3.65 se observa que esta variable tiene un promedio de 3.55, el valor que más se repite es la opción 3, lo que indica que la mayor parte de los entrevistados les es “Indiferente”, 1.13 es la medida de dispersión de los datos en términos de la desviación estándar.

Por medio de los cuartiles se determinó que el 25% de los entrevistados escoge la opción 3 o “Indiferente”, y el otro 75% escogen la opción 4 o “Parcial De acuerdo”.

Tabla 3.65		
<i>Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable</i>		
Estadística descriptiva de la variable		
“Cuidado y mantenimiento”		
Total		96
Media		3.55
Int. Conf. (95%) lim. Inferior		3.44
Int. Conf. (95%) lim. Superior		3.66
Mediana		4
Moda		3
Desviación Estándar		1.13
Varianza		1.28
Sesgo		-0.61
Curtosis		0.002
Mínimo		1
Máximo		5
Cuartiles	25 %	3
	50 %	4
	75 %	4

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Proposición: Las casas móviles ofrecen *calidad comparable* a la de una vivienda

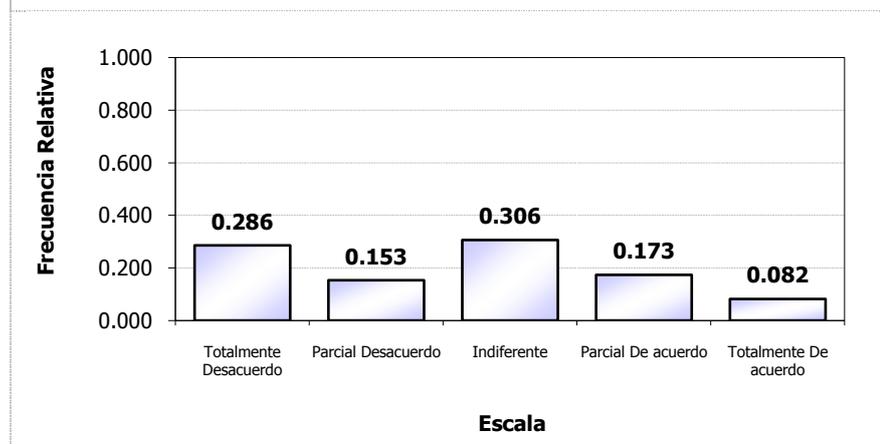
Con esta proposición se conoce si creen que las casas móviles ofrecen la misma calidad para habitar como una vivienda convencional, como se muestra en la tabla 3.66 del total de entrevistados, el 30.6% les es indiferente, el 28.6% está en Total Desacuerdo, y el 17.3% está parcialmente De acuerdo.

Tabla 3.66
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Calidad comparable”

Escala	Frecuencia Relativa
Totalmente Desacuerdo	0,286
Parcial Desacuerdo	0,153
Indiferente	0,306
Parcial De acuerdo	0,173
Totalmente De acuerdo	0,082
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.50
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Cantidad comparable”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

En la tabla 3.67 se observa que esta variable tiene un promedio de 2.61, el valor que más se repite es la opción 3, lo que indica que la mayor parte de los entrevistados les es “Indiferente”, 1.29 es la medida de dispersión de los datos en términos de la desviación estándar.

Por medio de los cuartiles se determinó que el 25% de los entrevistados escoge la opción 1 o “Totalmente Desacuerdo”, el 50% escogen la opción 3 o “Indiferente” y el otro 25% escogen la opción 4 o “Parcial De acuerdo”.

Tabla 3.67		
<i>Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable</i>		
Estadística descriptiva de la variable		
“Calidad comparable”		
Total		96
Media		2.61
Mediana		3
Moda		3
Desviación Estándar		1.29
Varianza		1.66
Sesgo		0.17
Curtosis		-1.05
Mínimo		1
Máximo		5
Cuartiles	25 %	1
	50 %	3
	75 %	4

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Proposición: Los *materiales de construcción* de las casas móviles serían igual de confiables que los utilizados en las viviendas convencionales.

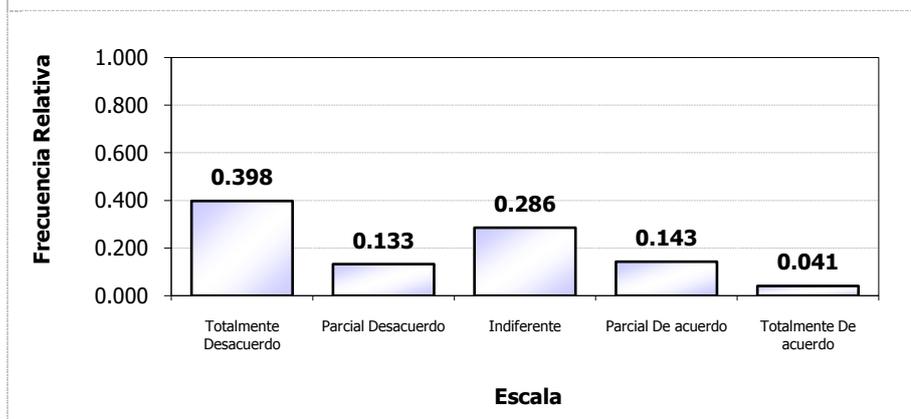
Esta proposición señala que del total de los entrevistados, el 39.8% indican que están en Total Desacuerdo que los materiales que se utilizan para construir las casas móviles tienen la misma confiabilidad que una vivienda convencional, el 28.6% les es indiferente, y el 14.3% está Parcialmente De acuerdo, como se muestra en la tabla 3.68.

Tabla 3.68
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Materiales de construcción”

Escala	Frecuencia Relativa
Totalmente Desacuerdo	0,398
Parcial Desacuerdo	0,133
Indiferente	0,286
Parcial De acuerdo	0,143
Totalmente De acuerdo	0,041
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.51
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Materiales de construcción”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

En la tabla 3.69 se observa que esta variable tiene un promedio de 2.30, el valor que más se repite es la opción 1, lo que indica que la mayor parte de los entrevistados están en “Total Desacuerdo”, 1.25 es la medida de dispersión de los datos en términos de la desviación estándar.

Por medio de los cuartiles se determinó que el 25% de los entrevistados escoge la opción 1 o “Total Desacuerdo”, el 50% escogen la opción 2 o “Parcial Desacuerdo” y el otro 25% escogen la opción 3 o “Indiferente”.

Tabla 3.69		
<i>Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable</i>		
Estadística descriptiva de la variable		
“Materiales de construcción”		
Total		96
Media		2.30
Mediana		2
Moda		1
Desviación Estándar		1.25
Varianza		1.55
Sesgo		0.40
Curtosis		-1.05
Mínimo		1
Máximo		5
Cuartiles	25 %	1
	50 %	2
	75 %	3

Fuente: Investigación de Mercados

Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

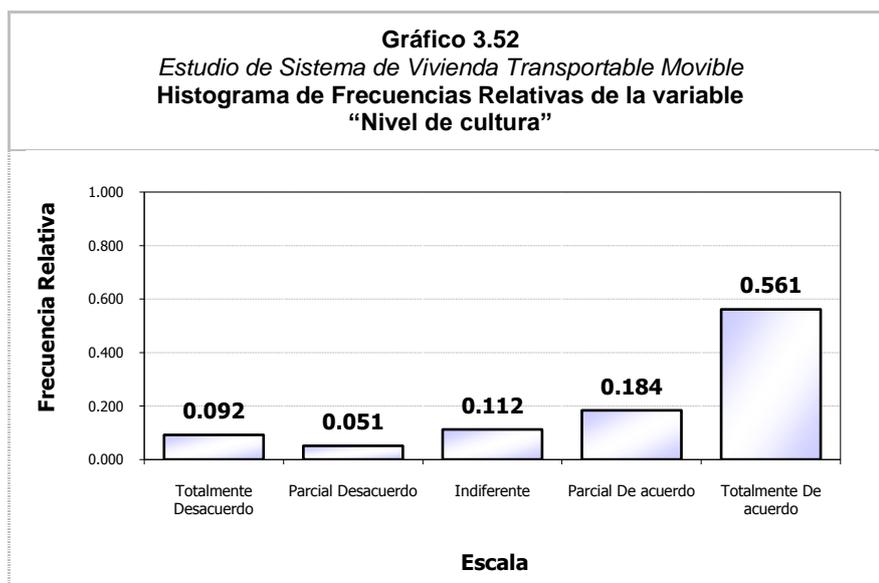
Proposición: El nivel de cultura de los ecuatorianos influiría en la aceptación de las casas móviles en el mercado actual

Mediante esta proposición se quiso conocer cómo influiría el nivel de cultural de los ecuatorianos en la aceptación de las casas móviles en el mercado existente. De la tabla 3.70 del total de entrevistados, el 56.1% está en Total Acuerdo, el 18.4% está en Parcial Acuerdo, y el 11.2% les es indiferente.

Tabla 3.70
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Nivel de cultura”

Escala	Frecuencia Relativa
Totalmente Desacuerdo	0,092
Parcial Desacuerdo	0,051
Indiferente	0,112
Parcial De acuerdo	0,184
Totalmente De acuerdo	0,561
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

En la tabla 3.71 se observa que esta variable tiene un promedio de 4.07, el valor que más se repite es la opción 5, lo que indica que la mayor parte de los entrevistados están en “Total Acuerdo”, 1.31 es la medida de dispersión de los datos en términos de la desviación estándar.

Por medio de los cuartiles se determinó que el 25% de los entrevistados escoge la opción 3 o “Indiferente”, y el otro 75% escogen la opción 5 o “Total De acuerdo”.

Tabla 3.71 <i>Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable</i> Estadística descriptiva de la variable “Nivel de cultura”		
Total		96
Media		4.07
Mediana		5
Moda		5
Desviación Estándar		1.31
Varianza		1.72
Sesgo		-1.29
Curtosis		0.44
Mínimo		1
Máximo		5
Cuartiles	25 %	3
	50 %	5
	75 %	5

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Proposición: Las casas móviles son ideales para el *turismo*

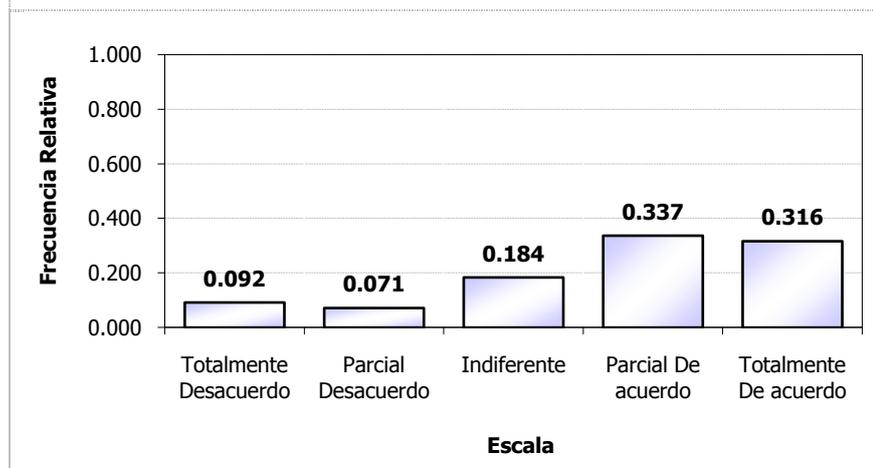
En esta proposición se sabe si los entrevistados consideran que estas casas móviles serían adecuadas para el turismo en el Ecuador. De acuerdo a la tabla 3.72 del total de entrevistados, el 33.7% esta en Parcial Acuerdo, el 31.6% está Totalmente De acuerdo, y el 18.4% les es indiferente.

Tabla 3.72
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Turismo”

Escala	Frecuencia Relativa
Totalmente Desacuerdo	0,092
Parcial Desacuerdo	0,071
Indiferente	0,184
Parcial De acuerdo	0,337
Totalmente De acuerdo	0,316
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.53
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Turismo”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

En la tabla 3.73 se observa que esta variable tiene un promedio de 3.71, el valor que más se repite es la opción 4, lo que indica que la mayor parte de los entrevistados están en “Parcial Acuerdo”, 1.24 es la medida de dispersión de los datos en términos de la desviación estándar.

Por medio de los cuartiles se determinó que el 25% de los entrevistados escoge la opción 3 o “Indiferente”, el 50% escogen la opción 4 o “Parcial De acuerdo” y el otro 25% escogen la opción 5 o “Total De acuerdo”.

Tabla 3.73		
<i>Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable</i>		
Estadística descriptiva de la variable		
“Turismo”		
Total		96
Media		3.71
Int. Conf. (95%) lim. Inferior		3.58
Int. Conf. (95%) lim. Superior		3.84
Mediana		4
Moda		4
Desviación Estándar		1.24
Varianza		1.55
Sesgo		-0.85
Curtosis		-0.17
Mínimo		1
Máximo		5
Cuartiles	25 %	3
	50 %	4
	75 %	5

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Proposición: Los *módulos* serían más prácticos que otro tipo de casas móviles para la construcción en general

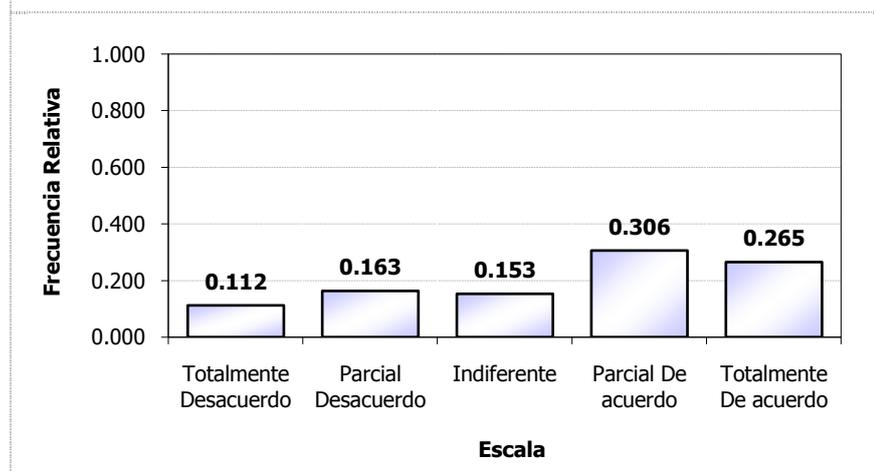
Por medio de la tabla 3.74 del total de entrevistados, el 30.6% está en Parcial Acuerdo que los módulos serían más útiles que otro tipo de casas móviles en el área de construcción en general, el 26.5% está Total Acuerdo, y el 16.3% está en Parcial Desacuerdo.

Tabla 3.74
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Módulos”

Escala	Frecuencia Relativa
Totalmente Desacuerdo	0,112
Parcial Desacuerdo	0,163
Indiferente	0,153
Parcial De acuerdo	0,306
Totalmente De acuerdo	0,265
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.54
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Módulos”



Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

En la tabla 3.75 se observa que esta variable tiene un promedio de 3.45, el valor que más se repite es la opción 4, lo que indica que la mayor parte de los entrevistados están en “Parcial Acuerdo”, 1.34 es la medida de dispersión de los datos en términos de la desviación estándar.

Por medio de los cuartiles se determinó que el 25% de los entrevistados escoge la opción 2 o “Parcial Desacuerdo”, el 50% escogen la opción 4 o “Parcial De acuerdo”, y el otro 25% escogen la opción 5 o “Total De acuerdo”.

Tabla 3.75		
<i>Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable</i>		
Estadística descriptiva de la variable		
“Módulos”		
Total		96
Media		3.45
Mediana		4
Moda		4
Desviación Estándar		1.34
Varianza		1.80
Sesgo		-0.48
Curtosis		-0.98
Mínimo		1
Máximo		5
Cuartiles	25 %	2
	50 %	4
	75 %	5

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Proposición: Las carreteras de nuestro país son las ideales para las casas móviles

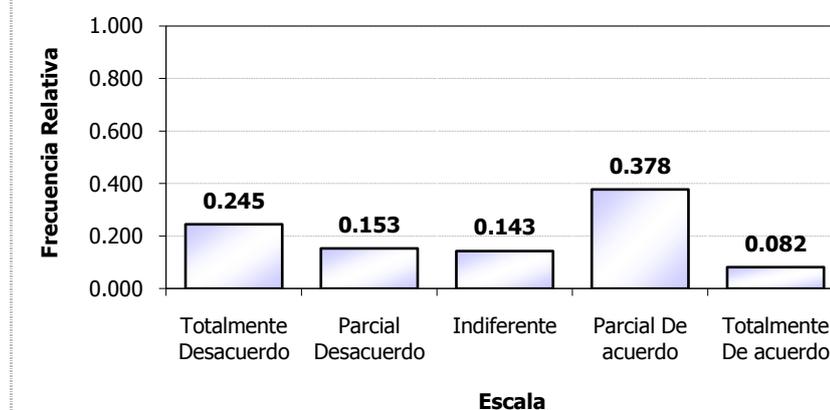
Con respecto a la tabla 3.76 del total de entrevistados, el 37.8% están en Parcial Acuerdo que las carreteras en nuestro país son las más propicias para las casas móviles, es decir, si creen que están acondicionadas para las mismas, el 24.5% está en Total Desacuerdo, y el 15.3% está en Parcial Desacuerdo.

Tabla 3.76
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Tabla de Frecuencias Relativas de la variable
“Carreteras”

Escala	Frecuencia Relativa
Totalmente Desacuerdo	0,245
Parcial Desacuerdo	0,153
Indiferente	0,143
Parcial De acuerdo	0,378
Totalmente De acuerdo	0,082
Total	1,000

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay

Gráfico 3.55
Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable
Histograma de Frecuencias Relativas de la variable
“Carreteras”



En la tabla 3.77 se observa que esta variable tiene un promedio de 2.90, el valor que más se repite es la opción 4, lo que indica que la mayor parte de los entrevistados están en “Parcial Acuerdo”, 1.36 es la medida de dispersión de los datos en términos de la desviación estándar.

Por medio de los cuartiles se determinó que el 25% de los entrevistados escoge la opción 2 o “Parcial Desacuerdo”, el 50% escogen la opción 3 o “Indiferente”, y el otro 25% escogen la opción 4 o “Parcial Acuerdo”.

Tabla 3.77 <i>Estudio de Sistema de Vivienda Transportable Movable</i> Estadística descriptiva de la variable “Carreteras”		
Total		96
Media		2.90
Mediana		3
Moda		4
Desviación Estándar		1.36
Varianza		1.85
Sesgo		-0.22
Curtosis		-1.38
Mínimo		1
Máximo		5
Cuartiles	25 %	1.75
	50 %	3
	75 %	4

Fuente: Investigación de Mercados
Elaborado por: Grace Villacreses Quirindumbay