

Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación asistencia a ayudantías académicas versus rendimiento académico, versus Ingreso laboral.

Con respecto al análisis de correspondencia efectuado entre este par de variables, se obtiene que el valor de la inercia total es 0.2643. La primera dimensión contribuye con el 49.99% de la inercia total, mientras la segunda dimensión aporta con el 38.43% de dicha inercia, es decir que en conjunto estas dos dimensiones explican alrededor del 89% de la inercia total. Por lo anterior se puede concluir que las dependencias observadas en un análisis de contingencia previo vienen adecuadamente capturadas por las dos primeras dimensiones. La tabla CXLI muestra esta información.

Tabla CXLI
Resumen de la Inercia – Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación asistencia a ayudantías versus rendimiento académico e Ingreso laboral.

Dimensión	Valor Propio	Inercia	Chi Cuadrado	Valor P	Proporción de Inercia	
					Explicada	Acumulada
1	0,3635	0,1321			0,4999	0,4999
2	0,3187	0,1016			0,3843	0,8842
3	0,1750	0,0306			0,1158	1,0000
Total		0,2643	60,7963	0,0000	1,0000	1,0000

Elaborado por: David Pinzón U.

En la tabla CXLII se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos fila a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos fila en cuestión. En

la primera dimensión, los estudiantes que tienen ingresos laborales entre \$1 y \$100 son los que más contribuyen a la inercia de dicha dimensión. La primera dimensión tiene contribuciones relativas, no despreciables, a la inercia de los estudiantes que tienen un ingreso laboral no superior a \$100. En la segunda dimensión predominan los estudiantes que tienen un ingreso laboral entre \$101 y \$200, puesto que contribuyen con más del 88% a la inercia de la segunda dimensión. Esta segunda dimensión tiene contribuciones relativas, no despreciables, a la inercia de los estudiantes que tienen no tienen ingreso laboral alguno y a la inercia de los estudiantes que tienen ingreso laboral que oscila entre \$101 y \$200.

Tabla CXLII
Contribuciones totales y relativas de los puntos fila - Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación asistencia a ayudantías versus rendimiento académico e Ingreso laboral.

Ingreso laboral del estudiante	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
\$0	-0,1922	0,2069	0,0221	0,0804	0,1063	0,4809	0,4886	0,9695
\$1 - \$100	2,1254	0,1369	0,1219	0,9185	0,0043	0,9956	0,0036	0,9992
\$101 - \$200	-0,0603	-1,6808	0,0906	0,0010	0,8864	0,0015	0,9943	0,9957
\$401 - \$500	0,0297	-0,1658	0,0298	0,0001	0,0030	0,0004	0,0102	0,0106
Total			0,2643	1	1			

En la tabla CXLIII se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos columna a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una

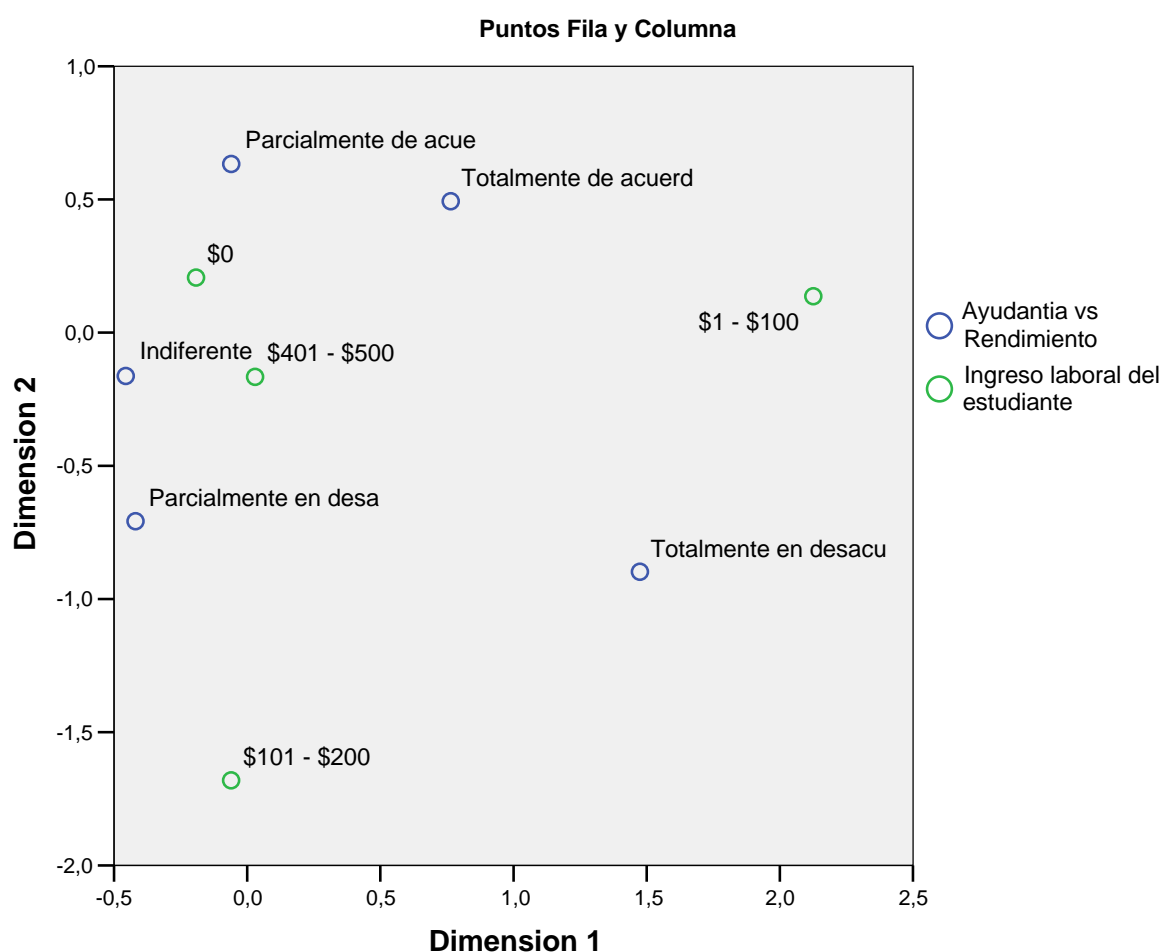
de las dimensiones a la inercia de los puntos columna en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes que están “Totalmente en Desacuerdo” tienen una mayor contribución a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes que están “parcialmente de acuerdo” con la proposición que propone una de las variables, ya que es el punto que mayor contribuye a la inercia de dicha dimensión.

Tabla CXLIII
Contribuciones totales y relativas de los puntos columna - Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación asistencia a ayudantías versus rendimiento académico e Ingreso laboral.

Ayudantía vs. Rendimiento	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
			1	2	1	2	Total	
Totalmente en desacuerdo	1,4746	-0,8974	0,0955	0,5202	0,2197	0,7195	0,2337	0,9532
Parcialmente en desacuerdo	-0,4193	-0,7080	0,0404	0,0862	0,2803	0,2818	0,7041	0,9859
Indiferente	-0,4559	-0,1624	0,0261	0,1741	0,0252	0,8817	0,0981	0,9798
Parcialmente de acuerdo	-0,0600	0,6330	0,0467	0,0029	0,3717	0,0083	0,8090	0,8173
Totalmente de acuerdo	0,7643	0,4935	0,0556	0,2166	0,1030	0,5147	0,1881	0,7029
Total			0,2643	1	1			

El gráfico LXXX nos muestra que la segunda dimensión discrimina a los estudiantes cuyo ingreso laboral varía entre \$101 y \$200. Además se observa que los estudiantes que mantienen una postura “Indiferente”, frente a la situación propuesta, guardan una cierta proximidad con el hecho de que no tengan ingreso laboral alguno o, en el otro extremo, que sus ingresos laborales estén entre los \$401 y \$500.

Gráfico LXXX
Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación asistencia a ayudantías versus rendimiento académico e Ingreso laboral.



Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación asistencia a ayudantías académicas versus rendimiento académico, versus Gasto promedio semanal.

Con respecto al análisis de correspondencia efectuado entre este par de variables, se obtiene que el valor de la inercia total es 0.2717. La primera dimensión contribuye con el 59.69% de la inercia total, mientras la segunda dimensión aporta con el 22.33% de dicha inercia, es decir que en conjunto estas dos dimensiones explican alrededor del 82% de la inercia total. Por lo anterior se puede concluir que las dependencias observadas, en un análisis de contingencia previo, vienen adecuadamente capturadas por las dos primeras dimensiones. La tabla CXLIV muestra esta información.

Tabla CXLIV
Resumen de la Inercia - Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación asistencia a ayudantías versus rendimiento académico y Gasto promedio semanal dentro de la ESPOL.

Dimensión	Valor Propio	Inercia	Chi Cuadrado	Valor P	Proporción de Inercia	
					Explicada	Acumulada
1	0,4027	0,1621			0,5969	0,5969
2	0,2463	0,0607			0,2233	0,8202
3	0,2156	0,0465			0,1712	0,9913
4	0,0486	0,0024			0,0087	1,0000
Total		0,2717	62,4815	0,0000	1,0000	1,0000

Elaborado por: David Pinzón U.

En la tabla CXLV se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos fila a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos fila en cuestión. En

la primera dimensión, los estudiantes que tienen gasto semanales que van desde los \$13 a \$15 son los que más contribuyen a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes que tienen gastos semanales que van desde los 10 hasta los 12 dólares, en promedio. En conjunto, la primera y segunda dimensión tienen contribuciones relativas, significativas, a la inercia de cada uno de los puntos fila, superior a 61%.

Tabla CXLV
Contribuciones totales y relativas de los puntos fila - Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación asistencia a ayudantías versus rendimiento académico y Gasto promedio semanal dentro de la ESPOL.

Gasto promedio semanal	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
			1	2	1	2	Total	
\$1 - \$3	-0,9121	0,1725	0,0314	0,1617	0,0095	0,8338	0,0182	0,8521
\$4 - \$6	-1,3940	-1,0824	0,0672	0,2937	0,2896	0,7092	0,2615	0,9708
\$7 - \$9	0,4672	-0,1620	0,0146	0,0778	0,0153	0,8634	0,0635	0,9269
\$10 - \$12	-0,3749	0,5691	0,0430	0,1062	0,4002	0,4001	0,5640	0,9641
\$13 - \$15	0,9389	0,2383	0,0514	0,3046	0,0321	0,9610	0,0379	0,9988
\$16 - \$18	0,3452	-0,4823	0,0304	0,0527	0,1684	0,2814	0,3361	0,6175
Más de \$18	0,1163	-0,4679	0,0336	0,0032	0,0850	0,0155	0,1534	0,1689
Total			0,2717	1	1			

En la tabla CXLVI se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos columna a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos columna en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes que están “Parcialmente en Desacuerdo” tienen una mayor contribución a

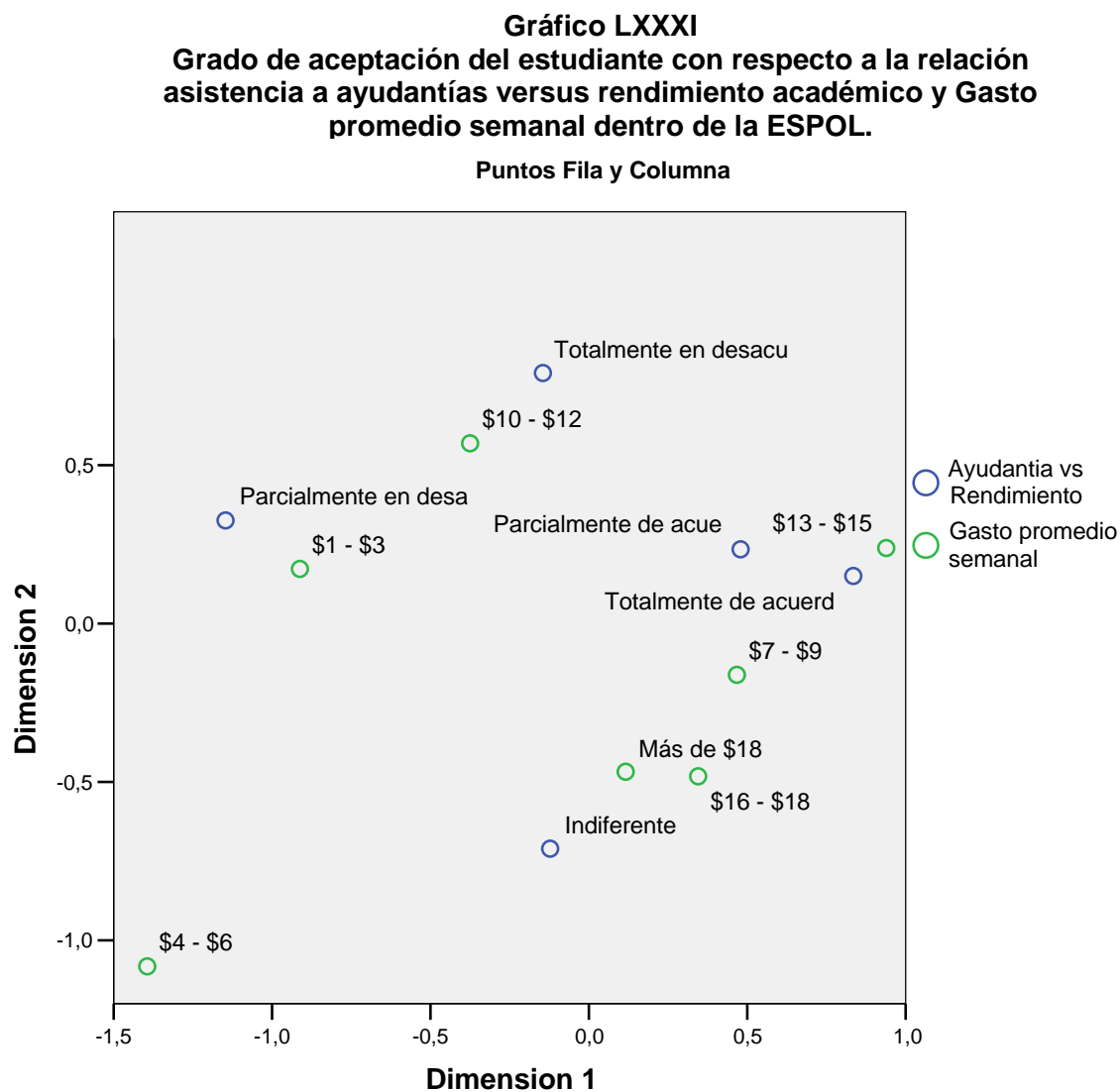
la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes que mantienen una postura “Indiferente” con respecto a la proposición que propone una de las variables, ya que es el punto que mayor contribuye a la inercia de dicha dimensión. Las dos dimensiones en conjunto, contribuyen con no menos del 44% a la inercia de cada uno de los puntos columna.

Tabla CXLVI
Contribuciones totales y relativas de los puntos columna - Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación asistencia a ayudantías versus rendimiento académico y Gasto promedio semanal dentro de la ESPOL.

Ayudantía vs. Rendimiento	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
			1	2	1	2	Total	
Totalmente en desacuerdo	-0,1450	0,7908	0,0319	0,0045	0,2208	0,0231	0,4197	0,4428
Parcialmente en desacuerdo	-1,1467	0,3256	0,1058	0,5822	0,0767	0,8919	0,0440	0,9359
Indiferente	-0,1222	-0,7107	0,0416	0,0113	0,6242	0,0440	0,9101	0,9541
Parcialmente de acuerdo	0,4793	0,2342	0,0342	0,1687	0,0659	0,8005	0,1170	0,9175
Totalmente de acuerdo	0,8350	0,1502	0,0581	0,2334	0,0123	0,6507	0,0129	0,6636
Total			0,2717	1	1			

En el gráfico LXXXI se observa que los estudiantes que gastan entre \$4 y \$6 semanales en promedio, están aislados del resto de puntos. Se observa además asociaciones entre los puntos que representan a los estudiantes que gastan entre \$13 y \$15 y los estudiantes que están “totalmente de acuerdo”, y entre los puntos que representan a los estudiantes “totalmente en

desacuerdo” y los estudiantes que gastan entre \$10 y \$12 semanales en promedio.



Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación asistencia a ayudantías académicas vs. rendimiento académico, versus Rubro de mayor gasto.

En referencia al análisis de correspondencia efectuado entre este par de variables, se obtiene que el valor de la inercia total

es 0.1703. La primera dimensión contribuye con el 76.13% de la inercia total, mientras la segunda dimensión aporta con el 18.53% de dicha inercia, es decir que en conjunto estas dos dimensiones explican alrededor del 94% de la inercia total. Por lo anterior se puede concluir que las dependencias observadas, en un análisis de contingencia previo, vienen adecuadamente capturadas por las dos primeras dimensiones. La tabla CXLVII muestra esta información.

Tabla CXLVII
Resumen de la Inercia - Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación asistencia a ayudantías versus rendimiento académico y Rubro de mayor gasto.

Dimensión	Valor Propio	Inercia	Chi Cuadrado	Valor P	Proporción de Inercia	
					Explicada	Acumulada
1	0,3601	0,1296			0,7613	0,7613
2	0,1777	0,0316			0,1853	0,9466
3	0,0919	0,0084			0,0496	0,9962
4	0,0254	0,0006			0,0038	1,0000
Total		0,1703	39,1694	0,0064	1,0000	1,0000

Elaborado por: David Pinzón U.

En la tabla CXLVIII se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos fila a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos fila en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes cuyo principal gasto está relacionado a la diversión, son los que más contribuyen a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes cuyo principal gasto tiene que ver con el transporte. En conjunto, la primera y la segunda

dimensión tienen contribuciones relativas, significativas, a la inercia de cada uno de los puntos fila, superior a 65%.

Tabla CXLVIII
Contribuciones totales y relativas de los puntos fila - Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación asistencia a ayudantías versus rendimiento académico y Rubro de mayor gasto.

Rubro de mayor gasto	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
Alimentos y bebidas	-0,1636	0,1308	0,0094	0,0359	0,0465	0,4945	0,1559	0,6504
Transporte	0,4364	-0,5644	0,0329	0,1357	0,4600	0,5342	0,4411	0,9753
Educación	0,3306	0,6321	0,0229	0,0554	0,4107	0,3140	0,5664	0,8804
Ropa	0,4405	-0,4797	0,0049	0,0187	0,0450	0,4991	0,2920	0,7911
Diversión	-2,4993	-0,3929	0,1002	0,7543	0,0378	0,9758	0,0119	0,9877
Total			0,1703	1	1			

En la tabla CXLIX se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos columna a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos columna en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes que están “Totalmente en Desacuerdo” tienen una mayor contribución a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes que están “Parcialmente en desacuerdo” con respecto a la proposición que propone una de las variables, ya que es el punto que mayor contribuye a la inercia de dicha dimensión. Las dos dimensiones en conjunto, contribuyen con no menos del 62% a la inercia de cada uno de los puntos columna.

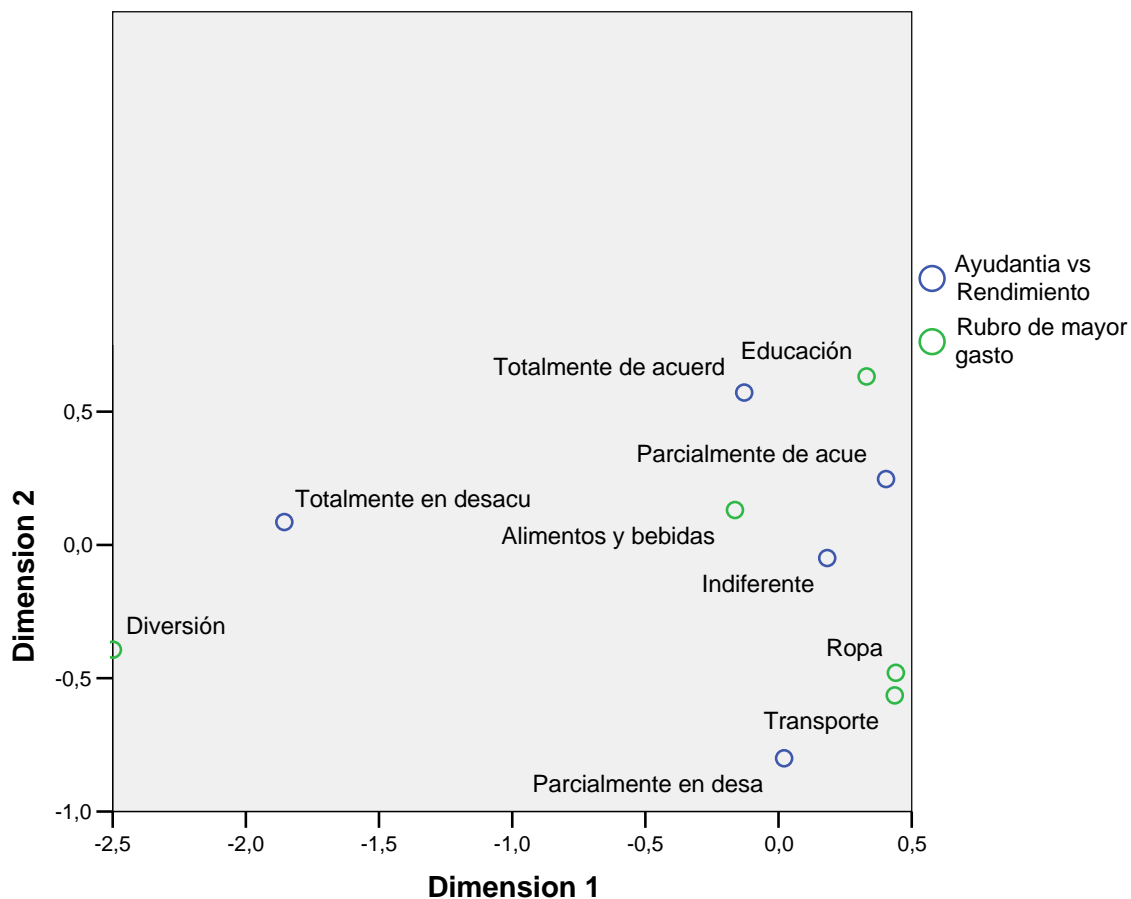
Tabla CXLIX
Contribuciones totales y relativas de los puntos columna - Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación asistencia a ayudantías versus rendimiento académico y Rubro de mayor gasto.

Ayudantía vs. Rendimiento	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
			1	2	1	2	Total	
Totalmente en desacuerdo	-1,8556	0,0858	0,1085	0,8315	0,0036	0,9934	0,0010	0,9945
Parcialmente en desacuerdo	0,0210	-0,8004	0,0213	0,0002	0,6428	0,0013	0,9546	0,9559
Indiferente	0,1828	-0,0490	0,0046	0,0282	0,0041	0,7893	0,0280	0,8172
Parcialmente de acuerdo	0,4037	0,2472	0,0221	0,1338	0,1017	0,7846	0,1452	0,9298
Totalmente de acuerdo	-0,1289	0,5715	0,0138	0,0062	0,2478	0,0585	0,5674	0,6259
Total			0,1703	1	1			

El gráfico LXXXII nos muestra que la primera dimensión discrimina a los estudiantes cuyo principal gasto en el que incurren tiene que ver con Diversión. Se observa además que los estudiantes que incurren principalmente en gastos que tienen que ver con su educación también son estudiantes que están parcialmente o totalmente de acuerdo con la idea de que las ayudantías influyen en su rendimiento académico.

Gráfico LXXXII
Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación
asistencia a ayudantías versus rendimiento académico y Rubro
de mayor gasto.

Puntos Fila y Columna



Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación asistencia a ayudantías académicas vs. Rendimiento académico, versus Principal fuente de ingreso para el pago de estudios universitarios.

Con respecto al análisis de correspondencia efectuado entre este par de variables, se obtiene que el valor de la inercia total es 0.2124. La primera dimensión contribuye con el 50.66% de la inercia total, mientras la segunda dimensión aporta con el

35.45% de dicha inercia, es decir que en conjunto estas dos dimensiones explican alrededor del 86% de la inercia total. Por lo anterior se puede concluir que las dependencias observadas, en un análisis de contingencia previo, vienen adecuadamente capturadas por las dos primeras dimensiones. La tabla CL muestra esta información.

Tabla CL
Resumen de la Inercia - Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación asistencia a ayudantías versus rendimiento académico y Principal fuente de dinero para el pago de estudios universitarios.

Dimensión	Valor Propio	Inercia	Chi Cuadrado	Valor P	Proporción de Inercia	
					Explicada	Acumulada
1	0,3280	0,1076			0,5066	0,5066
2	0,2744	0,0753			0,3545	0,8610
3	0,1643	0,0270			0,1271	0,9882
4	0,0501	0,0025			0,0118	1,0000
Total		0,2124	48,8479	0,0003	1,0000	1,0000

Elaborado por: David Pinzón U.

En la tabla CLI se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos fila a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos fila en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes cuya principal fuente de dinero, para el pago de los estudios universitarios, es su propio trabajo, son los que más contribuyen a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes cuya principal fuente de dinero para el pago de los estudios universitarios proviene de su cónyuge. En conjunto, la primera y la segunda dimensión tienen contribuciones relativas,

significativas, a la inercia de cada uno de los puntos fila, superior al 71%.

Tabla CLI
Contribuciones totales y relativas de los puntos fila - Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación asistencia a ayudantías versus rendimiento académico y Principal fuente de dinero para el pago de estudios universitarios.

Principal fuente de ingreso	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		Total
			1	2	1	2		
Ayuda de padres o familiares	-0,0980	-0,0445	0,0045	0,0254	0,0062	0,6122	0,1055	0,7177
Trabajo	1,7908	-0,0814	0,0850	0,7652	0,0019	0,9683	0,0017	0,9700
Crédito IECE	-0,6414	1,1567	0,0174	0,0327	0,1272	0,2023	0,5504	0,7526
Beca	-0,9232	2,2222	0,0298	0,0339	0,2347	0,1223	0,5928	0,7151
Ahorros personales	-0,9232	2,2222	0,0199	0,0226	0,1565	0,1223	0,5928	0,7151
Cónyuge	-2,1297	-3,8651	0,0558	0,1202	0,4734	0,2318	0,6385	0,8703
Total			0,2124	1	1			

En la tabla CLII se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos columna a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos columna en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes que están “Totalmente en Desacuerdo” tienen una mayor contribución a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes que están “Totalmente de acuerdo” con respecto a la proposición que propone una de las variables, ya que es el punto que mayor contribuye a la inercia de dicha dimensión. Las dos dimensiones en conjunto, contribuyen con

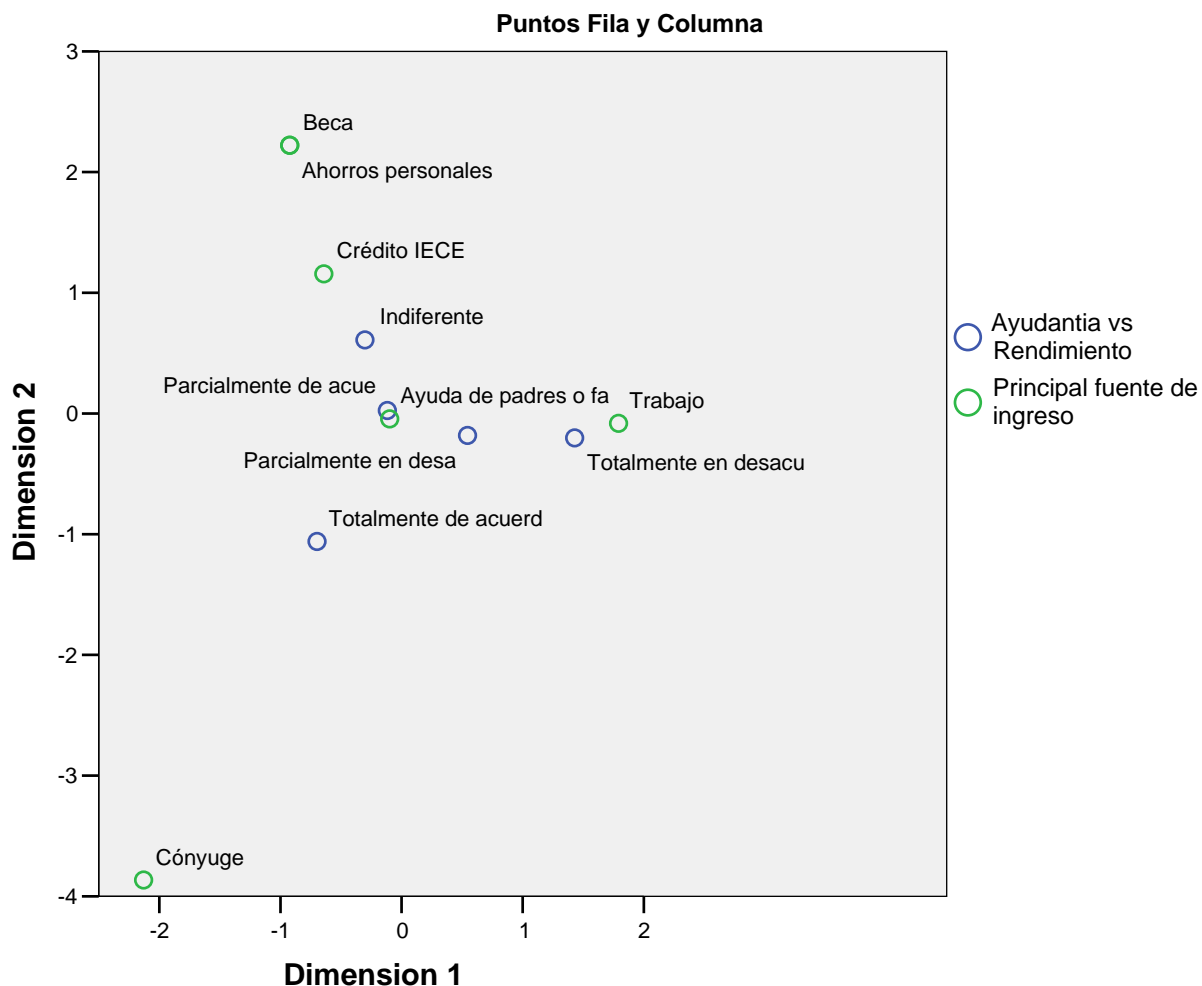
no menos del 88% a la inercia de cada uno de los puntos columna, a excepción de los estudiantes que están “Parcialmente de acuerdo”.

Tabla CLII
Contribuciones totales y relativas de los puntos columna - Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación asistencia a ayudantías versus rendimiento académico y Principal fuente de dinero para el pago de estudios universitarios.

Ayudantía vs. Rendimiento	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
Totalmente en desacuerdo	1,4287	-0,2025	0,0623	0,5411	0,0130	0,9346	0,0157	0,9503
Parcialmente en desacuerdo	0,5438	-0,1819	0,0207	0,1607	0,0215	0,8369	0,0783	0,9152
Indiferente	-0,3028	0,6097	0,0455	0,0851	0,4124	0,2010	0,6817	0,8826
Parcialmente de acuerdo	-0,1179	0,0250	0,0178	0,0125	0,0007	0,0757	0,0028	0,0785
Totalmente de acuerdo	-0,6985	-1,0605	0,0661	0,2005	0,5525	0,3265	0,6296	0,9562
Total			0,2124	1	1			

En el gráfico LXXXIII se observa que la dimensión 2 discrimina a los estudiantes cuyos estudios universitarios son principalmente costeados por su cónyuge. Se observa además que si los estudiantes están parcialmente de acuerdo con la idea de que las ayudantías influyen en su rendimiento académico, son los padres o familiares quienes principalmente costean sus estudios universitarios.

Gráfico LXXXIII
Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación asistencia a ayudantías versus rendimiento académico y Principal fuente de dinero para el pago de estudios universitarios.



Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación horario de clases versus rendimiento académico versus Número de personas que aportan económicamente en el hogar.

Con respecto al análisis de correspondencia efectuado entre este par de variables, se obtiene que el valor de la inercia total es 0.1245. La primera dimensión contribuye con el 73.70% de la

inercia total, mientras la segunda dimensión aporta con el restante 26.30% de dicha inercia. Por lo anterior se puede concluir que las dependencias observadas, en un análisis de contingencia previo, vienen adecuadamente capturadas por las dos dimensiones en cuestión. La tabla CLIII muestra esta información.

Tabla CLIII
Resumen de la Inercia – Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación horario de clases versus rendimiento académico y Número de personas que aportan económicamente en el hogar.

Dimensión	Valor Propio	Inercia	Chi Cuadrado	Valor P	Proporción de Inercia	
					Explicada	Acumulada
1	0,3029	0,0917			0,7370	0,7370
2	0,1809	0,0327			0,2630	1,0000
Total		0,1245	28,6281	0,0004	1,0000	1,0000

Elaborado por: David Pinzón U.

En la tabla CLIV se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos fila a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos fila en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes en cuyo hogar solamente una persona aporta económicamente, son los que más contribuyen a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes en cuyo hogar 2 o más personas aportan económicamente. La primera dimensión tiene una contribución relativa, significativa, a la inercia de los estudiantes en cuyo hogar aportan económicamente a lo mucho 2 personas.

Tabla CLIV
Contribuciones totales y relativas de los puntos fila - Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación horario de clases versus rendimiento académico y Número de personas que aportan económicamente en el hogar.

Número de personas que aportan	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
			1	2	1	2	Total	
1	0,9247	-0,0425	0,0676	0,7365	0,0026	0,9987	0,0013	1,0000
2	-0,3498	-0,2903	0,0280	0,2161	0,2491	0,7085	0,2915	1,0000
Más de 2	-0,2650	0,8140	0,0288	0,0474	0,7483	0,1507	0,8493	1,0000
Total			0,1245	1	1			

En la tabla CLV se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos columna a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos columna en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes que están “Totalmente de acuerdo” tienen una mayor contribución a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes que están “parcialmente de acuerdo” y los que se mantienen “Indiferentes” con respecto a la proposición que propone una de las variables, debido a que son los puntos que más contribuyen a la inercia de dicha dimensión. La primera dimensión tiene contribuciones relativas, significativas, a excepción de los estudiantes que están parcialmente de acuerdo. La segunda dimensión tiene una contribución relativa, significativa, a la inercia de los estudiantes

que son Indiferentes y a la inercia de los estudiantes que están parcialmente en acuerdo.

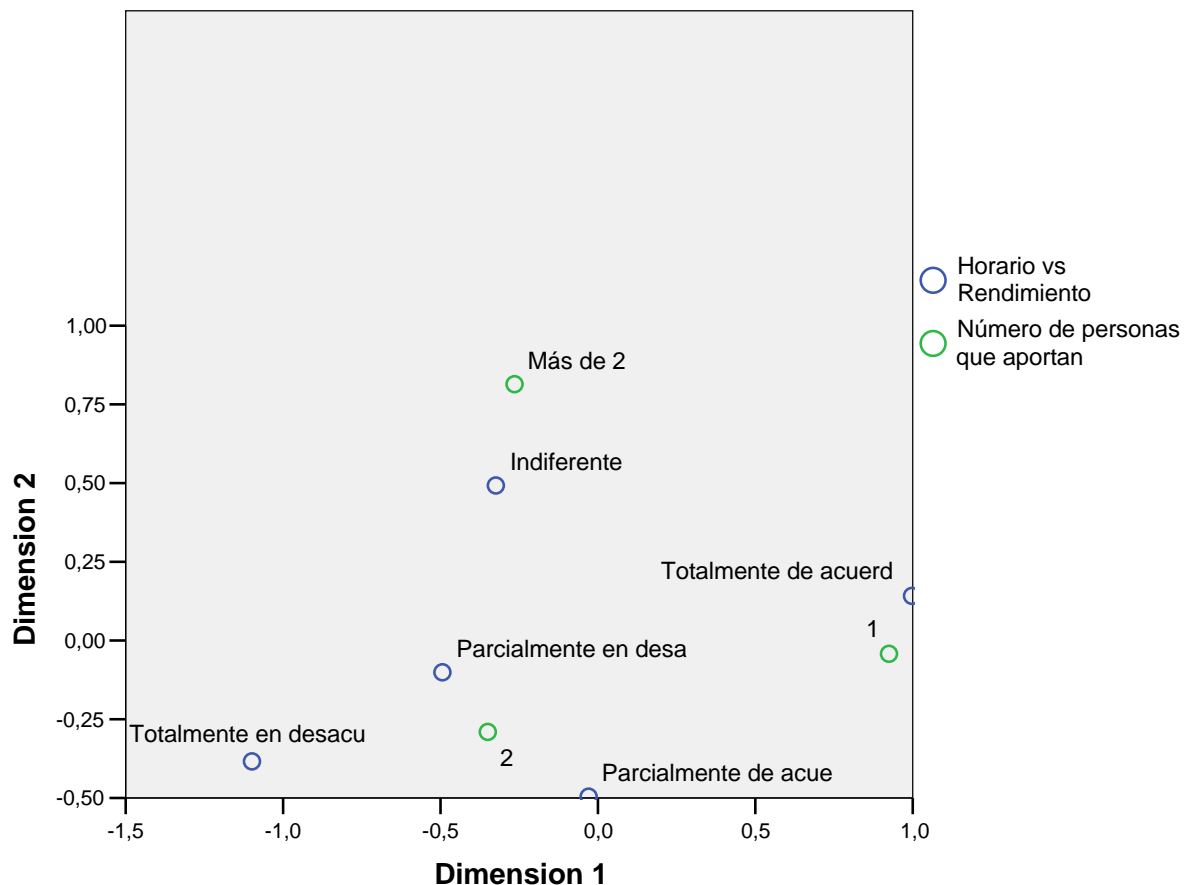
Tabla CLV
Contribuciones totales y relativas de los puntos columna - Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación horario de clases versus rendimiento académico y Número de personas que aportan económicamente en el hogar.

Horario vs. Rendimiento	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
Totalmente en desacuerdo	-1,0990	-0,3839	0,0171	0,1734	0,0354	0,9321	0,0679	1,0000
Parcialmente en desacuerdo	-0,4938	-0,1010	0,0046	0,0490	0,0034	0,9756	0,0244	1,0000
Indiferente	-0,3242	0,4924	0,0260	0,1192	0,4602	0,4205	0,5795	1,0000
Parcialmente de acuerdo	-0,0294	-0,4959	0,0158	0,0010	0,4787	0,0059	0,9941	1,0000
Totalmente de acuerdo	0,9978	0,1418	0,0610	0,6574	0,0222	0,9881	0,0119	1,0000
Total			0,1245	1	1			

El gráfico LXXXIV nos permite observar que existe una proximidad entre el punto fila que representa a los estudiantes en cuyo hogar solo una persona aporta económicamente y el punto columna que representa a los estudiantes que están totalmente de acuerdo con la idea de que el horario de clases influye en su rendimiento académico.

Gráfico LXXXIV
Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación
horario de clases versus rendimiento académico y Número de
personas que aportan económicamente en el hogar.

Puntos Fila y Columna



Grado de aceptación del estudiante con respecto a la
relación horario de clases versus rendimiento académico
versus Ingreso Laboral.

Con respecto al análisis de correspondencia efectuado entre este par de variables, se obtiene que el valor de la inercia total es 0.2643. La primera dimensión contribuye con el 82.43% de la inercia total, mientras la segunda dimensión aporta con 14.81% de dicha inercia, es decir, en conjunto explican alrededor del

97% de la inercia total. Por lo anterior se puede concluir que las dependencias observadas, en un análisis de contingencia previo, vienen adecuadamente capturadas por las dos primeras dimensiones. La tabla CLVI muestra esta información.

Tabla CLVI
Resumen de la Inercia - Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación horario de clases versus rendimiento académico e Ingreso laboral.

Dimensión	Valor Propio	Inercia	Chi Cuadrado	Valor P	Proporción de Inercia	
					Explicada	Acumulada
1	0,4668	0,2179			0,8243	0,8243
2	0,1978	0,0391			0,1481	0,9724
3	0,0855	0,0073			0,0276	1,0000
Total		0,2643	60,7906	0,0000	1,0000	1,0000

En la tabla CLVII se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos fila a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos fila en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes cuyo ingreso laboral está entre \$1 y \$100, son los que más contribuyen a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes cuyo ingreso laboral está entre \$401 y \$500. En conjunto las dos dimensiones contribuyen con no menos del 74% de la inercia de cada uno de los puntos fila.

Tabla CLVII
Contribuciones totales y relativas de los puntos fila - Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación horario de clases versus rendimiento académico e Ingreso laboral.

Ingreso laboral del estudiante	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
\$0	-0,2359	-0,0172	0,0214	0,0943	0,0012	0,9592	0,0022	0,9614
\$1 - \$100	2,3628	0,2228	0,1935	0,8840	0,0185	0,9954	0,0038	0,9991
\$101 - \$200	0,2418	-0,7285	0,0178	0,0125	0,2682	0,1537	0,5915	0,7452
\$401 - \$500	-0,3501	2,0125	0,0316	0,0091	0,7120	0,0629	0,8808	0,9437
Total			0,2643	1	1			

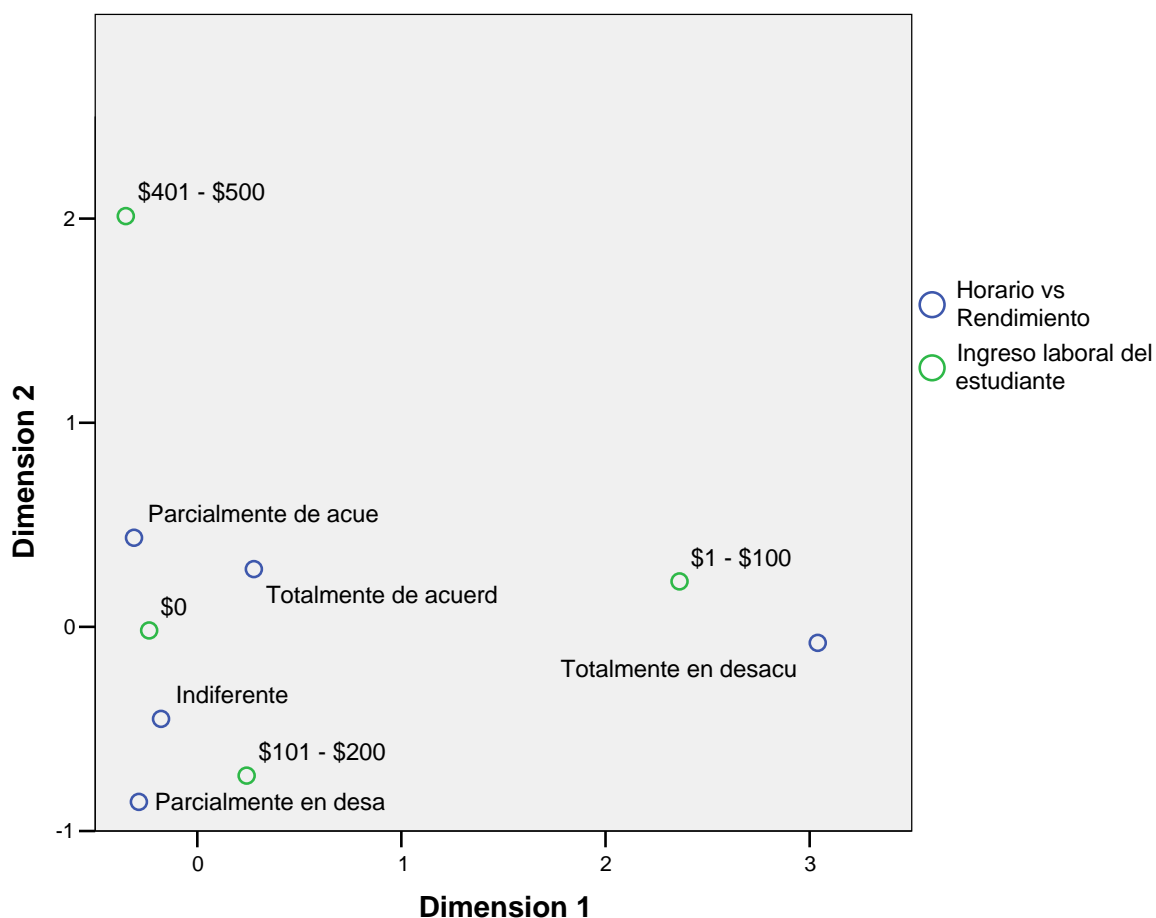
En la tabla CLVIII se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos columna a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos columna en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes que están “Totalmente en desacuerdo” tienen una mayor contribución a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes que están “parcialmente de acuerdo” y los que se mantienen “Indiferentes” con respecto a la proposición que propone una de las variables, debido a que son los puntos que más contribuyen a la inercia de dicha dimensión. En conjunto, las dos dimensiones contribuyen con menos del 76% de la inercia de cada uno de los puntos columna.

Tabla CLVIII
Contribuciones totales y relativas de los puntos columna - Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación horario de clases versus rendimiento académico e Ingreso laboral.

Horario vs. Rendimiento	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
Totalmente en desacuerdo	3,0398	-0,0782	0,1879	0,8607	0,0013	0,9981	0,0003	0,9984
Parcialmente en desacuerdo	-0,2860	-0,8574	0,0146	0,0107	0,2262	0,1596	0,6076	0,7672
Indiferente	-0,1773	-0,4505	0,0200	0,0231	0,3523	0,2519	0,6890	0,9409
Parcialmente de acuerdo	-0,3102	0,4366	0,0301	0,0726	0,3393	0,5252	0,4410	0,9662
Totalmente de acuerdo	0,2770	0,2828	0,0117	0,0329	0,0809	0,6103	0,2697	0,8800
Total			0,2643	1	1			

El gráfico LXXXV nos muestra que la segunda dimensión discrimina a los estudiantes cuyo sueldo está entre \$401 y \$500. Se observa además que existe proximidad entre el punto fila que representa a los estudiantes que ganan entre \$1 y \$100 y los puntos columna que representan a los estudiantes que están parcialmente en desacuerdo y a los estudiantes que mantienen una postura Indiferente, respectivamente. La primera dimensión discrimina a los estudiantes que ganan entre \$1 y \$100 y a los estudiantes que están totalmente en desacuerdo con la idea de que el horario de clases influye en su rendimiento académico.

Gráfico LXXXV
Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación
horario de clases versus rendimiento académico e Ingreso
laboral.
 Puntos Fila y Columna



Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación horario de clases versus rendimiento académico, versus Gasto promedio semanal dentro de la ESPOL.

Con respecto al análisis de correspondencia efectuado entre este par de variables, se obtiene que el valor de la inercia total es 0.2854. La primera dimensión contribuye con el 52.48% de la inercia total, mientras la segunda dimensión aporta con 27.62% de dicha inercia, es decir, en conjunto explican alrededor del

80% de la inercia total. Por lo anterior se puede concluir que las dependencias observadas, en un análisis de contingencia previo, vienen adecuadamente capturadas por las dos primeras dimensiones. La tabla CLIX muestra esta información.

Tabla CLIX
Resumen de la Inercia - Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación horario de clases versus rendimiento académico y Gasto promedio semanal dentro de la ESPOL.

Dimensión	Valor Propio	Inercia	Chi Cuadrado	Valor P	Proporción de Inercia	
					Explicada	Acumulada
1	0,3870	0,1498			0,5248	0,5248
2	0,2807	0,0788			0,2762	0,8009
3	0,2280	0,0520			0,1821	0,9831
4	0,0695	0,0048			0,0169	1,0000
Total		0,2854	65,6399	0,0000	1,0000	1,0000

Elaborado por: David Pinzón U.

En la tabla CLX se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos fila a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos fila en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes cuyo gasto promedio semanal está entre \$7 y \$9, son los que más contribuyen a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes cuyo gasto semanal promedio está entre \$1 y \$3. En conjunto las dos dimensiones contribuyen con no menos del 62% a la inercia de cada uno de los puntos fila, a excepción de la inercia de los estudiantes que gastan más de \$18 semanales, en promedio.

Tabla CLX
Contribuciones totales y relativas de los puntos fila - Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación horario de clases versus rendimiento académico y Gasto promedio semanal dentro de la ESPOL.

Gasto promedio semanal	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
\$1 - \$3	-0,5280	1,2329	0,0498	0,0564	0,4238	0,1695	0,6705	0,8400
\$4 - \$6	-1,1980	-0,7199	0,0565	0,2257	0,1124	0,5987	0,1568	0,7555
\$7 - \$9	0,9595	0,5658	0,0729	0,3413	0,1636	0,7016	0,1770	0,8786
\$10 - \$12	-0,3838	-0,0497	0,0213	0,1158	0,0027	0,8140	0,0099	0,8239
\$13 - \$15	0,7357	-0,5600	0,0416	0,1946	0,1554	0,6999	0,2942	0,9941
\$16 - \$18	0,1899	-0,4065	0,0172	0,0166	0,1049	0,1447	0,4809	0,6256
Más de \$18	-0,4478	0,3307	0,0261	0,0496	0,0373	0,2842	0,1125	0,3967
Total			0,2854	1	1			

En la tabla CLXI se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos columna a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos columna en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes que se mantienen “Indiferentes” tienen una mayor contribución a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes que están “parcialmente en desacuerdo”, debido a que es el punto que más contribuye a la inercia de dicha dimensión. En conjunto, las dos dimensiones contribuyen con menos del 41% de la inercia de cada uno de los puntos columna.

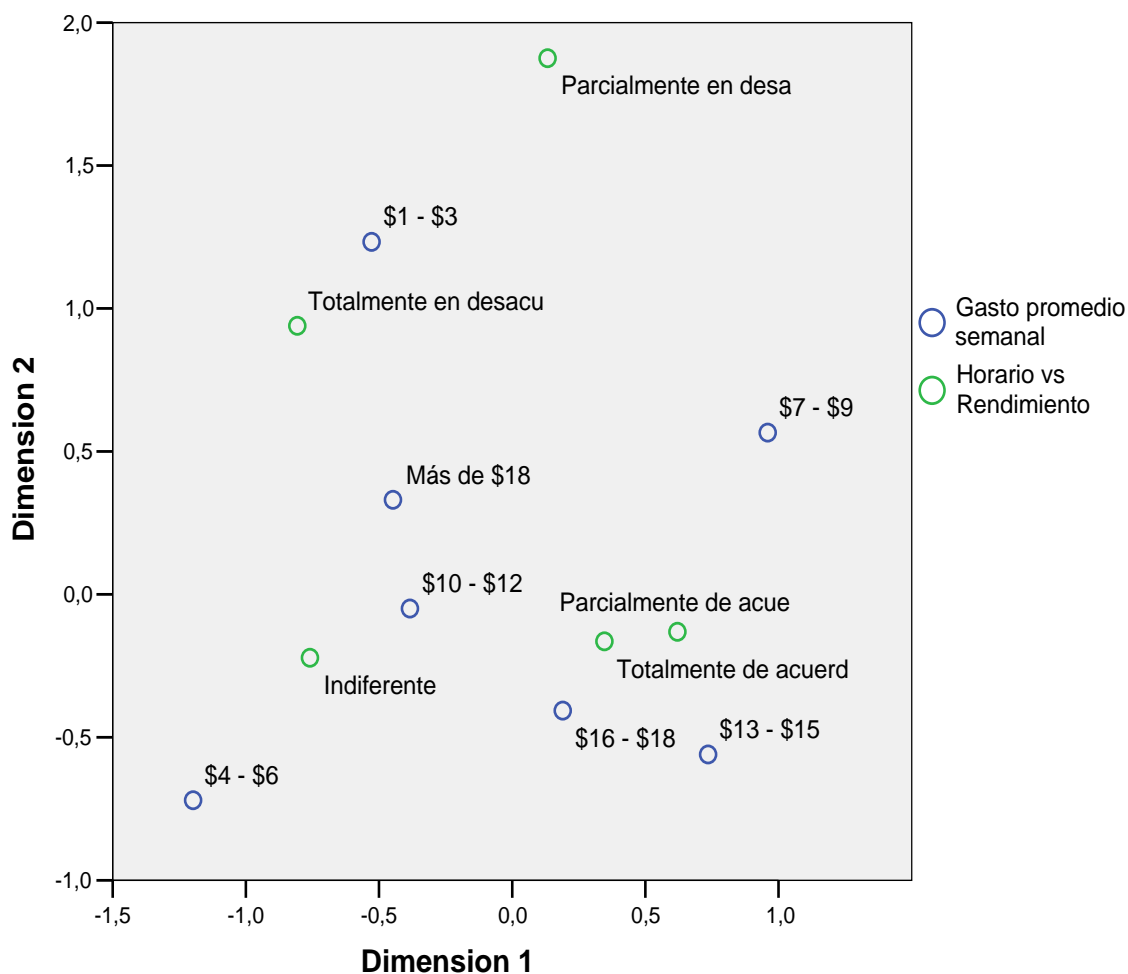
Tabla CLXI
Contribuciones totales y relativas de los puntos columna - Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación horario de clases versus rendimiento académico y Gasto promedio semanal dentro de la ESPOL.

Horario vs. Rendimiento	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
Totalmente en desacuerdo	-0,8070	0,9395	0,0520	0,0732	0,1367	0,2108	0,2072	0,4180
Parcialmente en desacuerdo	0,1327	1,8754	0,0674	0,0028	0,7626	0,0062	0,8922	0,8984
Indiferente	-0,7593	-0,2215	0,0858	0,5117	0,0600	0,8935	0,0552	0,9487
Parcialmente de acuerdo	0,6205	-0,1308	0,0567	0,3504	0,0215	0,9247	0,0298	0,9546
Totalmente de acuerdo	0,3464	-0,1642	0,0235	0,0620	0,0192	0,3947	0,0643	0,4591
Total			0,2854	1	1			

El gráfico LXXXVI nos permite observar que existe una asociación entre el punto fila que representa a los estudiantes que gastan entre \$10 y \$12 semanales en promedio y el punto columna que representa a los estudiantes que se mantienen en una postura "Indiferente". Existen otras asociaciones que nos presenta el gráfico.

Gráfico LXXXVI
Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación
horario de clases versus rendimiento académico y Gasto
promedio semanal dentro de la ESPOL.

Puntos Fila y Columna



Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación horario de clases vs. Rendimiento académico, versus Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación costo por materia vs. Situación económica.

Con respecto al análisis de correspondencia efectuado entre este par de variables, se obtiene que el valor de la inercia total es 0.2829. La primera dimensión contribuye con el 70.24% de la

inercia total, mientras la segunda dimensión aporta con 26.82% de dicha inercia, es decir, en conjunto explican alrededor del 97% de la inercia total. Por lo anterior se puede concluir que las dependencias observadas, en un análisis de contingencia previo, vienen adecuadamente capturadas por las dos primeras dimensiones. La tabla CLXII muestra esta información.

Tabla CLXII
Resumen de la Inercia - Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación horario de clases versus rendimiento académico y Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación costo por materia versus Situación económica.

Dimensión	Valor Propio	Inercia	Chi Cuadrado	Valor P	Proporción de Inercia	
					Explicada	Acumulada
1	0,4457	0,1987			0,7024	0,7024
2	0,2755	0,0759			0,2682	0,9706
3	0,0910	0,0083			0,0293	0,9999
4	0,0051	0,0000			0,0001	1,0000
Total		0,2829	65,0583	0,0000	1,0000	1,0000

Elaborado por: David Pinzón U.

En la tabla CLXIII se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos fila a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos fila en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes que están totalmente en desacuerdo, son los que más contribuyen a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes que están totalmente de acuerdo. En conjunto las dos dimensiones contribuyen con no menos del 45% a la inercia de cada uno de los puntos fila.

Tabla CLXIII
Contribuciones totales y relativas de los puntos fila - Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación horario de clases versus rendimiento académico y Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación costo por materia versus Situación económica.

Costo acorde a situación económica	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
Totalmente en desacuerdo	-1,5194	0,4884	0,1476	0,6981	0,1167	0,9396	0,0600	0,9996
Parcialmente en desacuerdo	0,5400	0,0351	0,0400	0,1935	0,0013	0,9619	0,0025	0,9645
Indiferente	-0,2678	-0,7878	0,0326	0,0245	0,3429	0,1494	0,7990	0,9484
Parcialmente de acuerdo	0,1122	-0,1481	0,0091	0,0099	0,0280	0,2166	0,2334	0,4500
Totalmente de acuerdo	0,7112	1,4692	0,0536	0,0740	0,5111	0,2742	0,7232	0,9974
Total			0,2829	1	1			

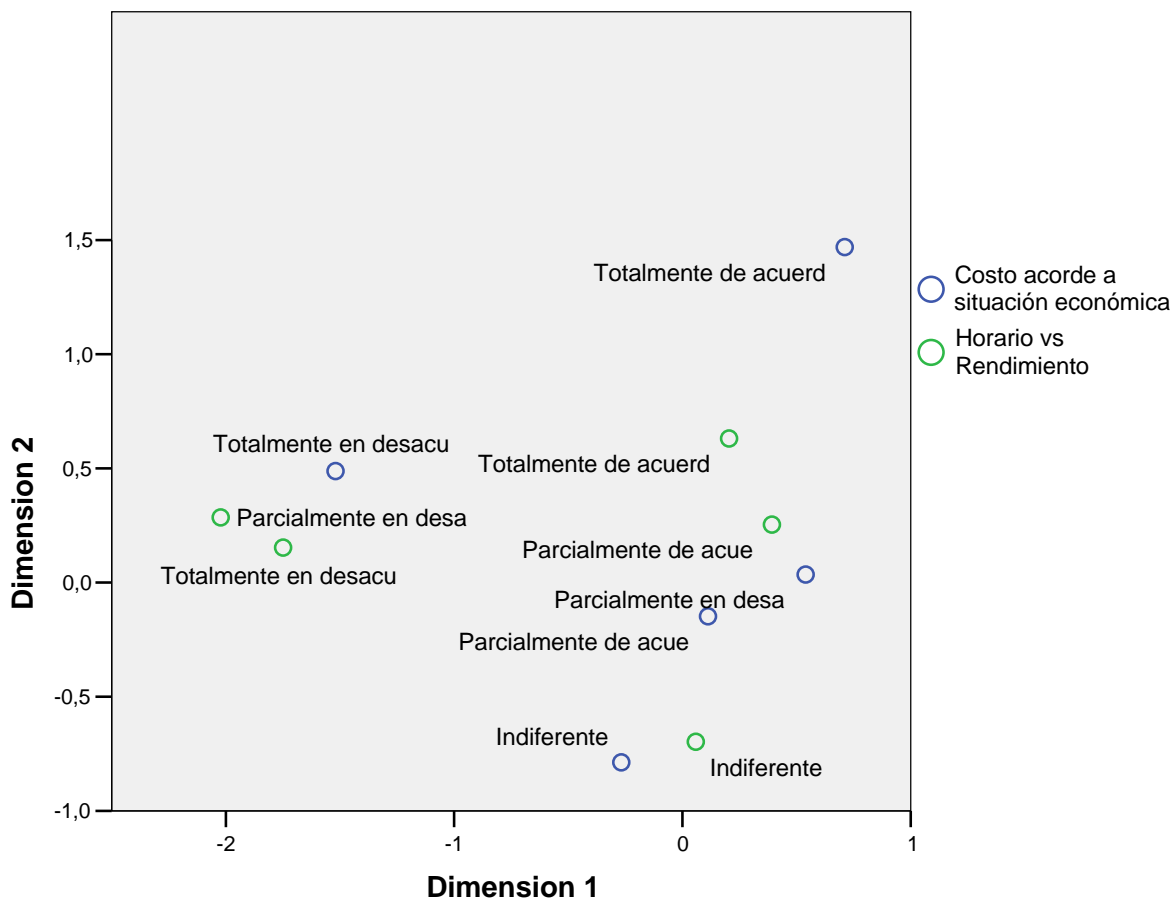
En la tabla CLXIV se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos columna a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos columna en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes que están parcialmente en desacuerdo tienen una mayor contribución a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes que están “parcialmente en desacuerdo”, debido a que es el punto que más contribuye a la inercia de dicha dimensión. En conjunto, las dos dimensiones contribuyen con menos del 86% de la inercia de cada uno de los puntos columna.

Tabla CLXIV
Contribuciones totales y relativas de los puntos columna - Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación horario de clases versus rendimiento académico y Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación costo por materia versus Situación económica.

Horario vs. Rendimiento	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
Totalmente en desacuerdo	-1,7491	0,1532	0,0597	0,2984	0,0037	0,9930	0,0047	0,9977
Parcialmente en desacuerdo	-2,0228	0,2851	0,1129	0,5587	0,0180	0,9833	0,0121	0,9953
Indiferente	0,0589	-0,6976	0,0469	0,0027	0,6068	0,0113	0,9817	0,9931
Parcialmente de acuerdo	0,3920	0,2538	0,0338	0,1214	0,0824	0,7127	0,1847	0,8974
Totalmente de acuerdo	0,2046	0,6311	0,0295	0,0188	0,2892	0,1264	0,7433	0,8696
Total			0,2829	1	1			

El gráfico LXXXVII nos permite observar que la segunda dimensión discrimina a los estudiantes que están totalmente de acuerdo con la idea de que el costo por materia está acorde a la situación económica. Se observa además que los estudiantes que están parcialmente de acuerdo con la idea de que el horario influye en su rendimiento académico están parcialmente en desacuerdo con la proposición de que el costo por materia está acorde a su situación económica. El gráfico LXXXVII también nos muestra una proximidad entre los puntos que representan a los estudiantes que se mantienen en una postura indiferente a cualquiera de las dos relaciones propuestas.

Gráfico LXXXVII
Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación horario de clases versus rendimiento académico y Grado de aceptación del estudiante con respecto a la relación costo por materia versus Situación económica.
Puntos Fila y Columna



Número de materias aprobadas vs. Número de personas que aportan económicamente en el hogar.

Con respecto al análisis de correspondencia efectuado entre este par de variables, se obtiene que el valor de la inercia total es 0.1649. La primera dimensión contribuye con el 89.28% de la inercia total, mientras la segunda dimensión aporta con el restante 10.72% de dicha inercia. Por lo anterior se puede concluir que las dependencias observadas, en un análisis de

contingencia previo, vienen adecuadamente capturadas por la primera dimensión. La tabla CLXV muestra esta información.

Tabla CLXV
Resumen de la Inercia – Número de materias aprobadas y
Número de personas que aportan económicamente en el hogar.

Dimensión	Valor Propio	Inercia	Chi Cuadrado	Valor P	Proporción de Inercia	
					Explicada	Acumulada
1	0,3837	0,1472			0,8928	0,8928
2	0,1330	0,0177			0,1072	1,0000
Total		0,1649	37,9239	0,0000	1,0000	1,0000

Elaborado por: David Pinzón U.

En la tabla CLXVI se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos fila a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos fila en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes en cuyo hogar más de 2 personas aportan económicamente, son los que más contribuyen a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes en cuyo hogar aportan económicamente 2 personas. La primera dimensión tiene una contribución relativa, significativa, a la inercia de todos los puntos fila a excepción del punto que representa a los estudiantes que conviven en un hogar donde aportan económicamente 2 personas. La segunda dimensión tiene una contribución relativa, significativa, a la inercia de los estudiantes en cuyo hogar son 2 las personas que aportan con dinero.

Tabla CLXVI
Contribuciones totales y relativas de los puntos fila - Número de materias aprobadas y Número de personas que aportan económicamente en el hogar.

Número de personas que aportan	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
1	-0,8397	-0,3639	0,0752	0,4794	0,2598	0,9389	0,0611	1,0000
2	0,0323	0,3396	0,0084	0,0015	0,4638	0,0255	0,9745	1,0000
Más de 2	0,9873	-0,4241	0,0813	0,5192	0,2765	0,9399	0,0601	1,0000
Total			0,1649	1	1			

En la tabla CLXVII se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos columna a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos columna en cuestión. En la primera dimensión, los tres puntos fila tienen contribuciones casi similares a la inercia de dicha dimensión, a pesar de esto existe una pequeña ventaja en la contribución que hacen los estudiantes que tienen menos 16 materias aprobadas a dicha inercia. En la segunda dimensión predominan los estudiantes que tienen entre 16 y 30 materias aprobadas. La primera dimensión tiene contribuciones relativas, significativas, a la inercia de cada uno de los puntos columna.

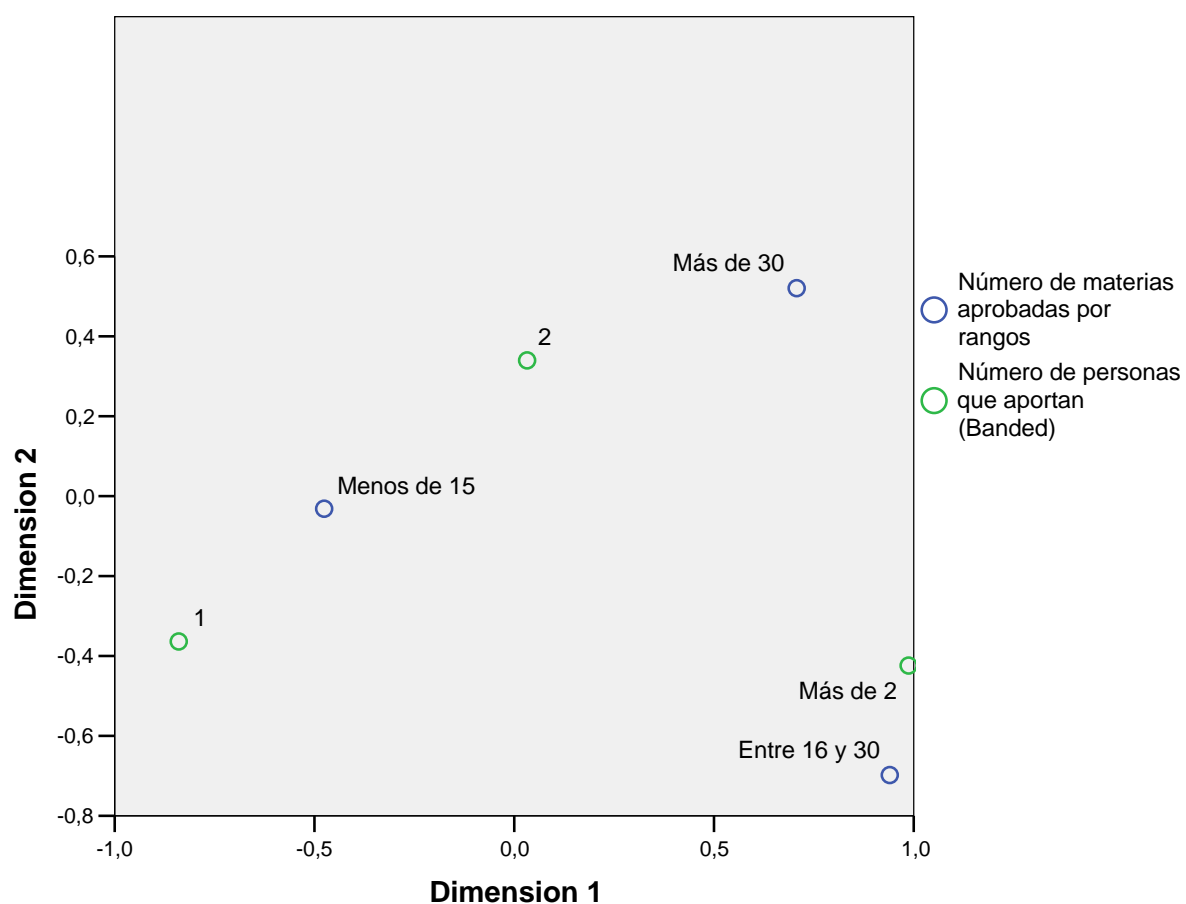
Tabla CLXVII
Contribuciones totales y relativas de los puntos columna -
Número de materias aprobadas y Número de personas que
aportan económicamente en el hogar.

Número de materias aprobadas	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
Menos de 16	-0,4757	-0,0315	0,0544	0,3692	0,0047	0,9985	0,0015	1,0000
Entre 16 y 30	0,9402	-0,6982	0,0580	0,3305	0,5260	0,8395	0,1605	1,0000
Más de 30	0,7070	0,5204	0,0525	0,3002	0,4693	0,8419	0,1581	1,0000
Total			0,1649	1	1			

El gráfico LXXXVIII nos muestra que los estudiantes que tienen entre 16 y 30 materias aprobadas, son estudiantes en cuyo hogar aportan económicamente más de 2 personas, esto debido a la proximidad que se observa entre los puntos fila y columna que los representan.

Gráfico LXXXVIII
Número de materias aprobadas y Número de personas que aportan económicamente en el hogar.

Row and Column Points



Número de materias aprobadas versus Principal fuente de ingresos para el pago de los estudios universitarios.

Con respecto al análisis de correspondencia efectuado entre este par de variables, se obtiene que el valor de la inercia total es 0.0920. La primera dimensión contribuye con el 87.78% de la inercia total, mientras la segunda dimensión aporta con el restante 12.22% de dicha inercia. Por lo anterior se puede concluir que las dependencias observadas, en un análisis de

contingencia previo, vienen adecuadamente capturadas por la primera dimensión. La tabla CLXVIII muestra esta información.

Tabla CLXVIII
Resumen de la Inercia - Número de materias aprobadas y
Principal fuente de dinero para el pago de los estudios
universitarios.

Dimensión	Valor Propio	Inercia	Chi Cuadrado	Valor P	Proporción de Inercia	
					Explicada	Acumulada
1	0,2842	0,0808			0,8778	0,8778
2	0,1060	0,0112			0,1222	1,0000
Total		0,0920	21,1595	0,0200	1,0000	1,0000

Elaborado por: David Pinzón U.

En la tabla CLXIX se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos fila a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos fila en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes cuya principal fuente de dinero para el pago de sus estudios universitarios proviene de sus ahorros personales, son los que más contribuyen a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes cuya principal fuente de dinero para costear su carrera universitaria proviene de su propio trabajo. La primera dimensión tiene una contribución relativa, significativa, a la inercia de todos los puntos fila. La segunda dimensión tiene una contribución relativa, significativa, a la inercia de los estudiantes cuyos cónyuges son quienes principalmente costean sus estudios universitarios.

Tabla CLXIX
Contribuciones totales y relativas de los puntos fila - Número de materias aprobadas y Principal fuente de dinero para el pago de los estudios universitarios.

Principal fuente de ingreso	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
Ayuda de padres o familiares	-0,1291	0,0398	0,0042	0,0508	0,0129	0,9658	0,0342	1,0000
Trabajo	0,8239	-0,8045	0,0205	0,1869	0,4777	0,7377	0,2623	1,0000
Crédito IECE	0,9876	0,4014	0,0077	0,0895	0,0397	0,9419	0,0581	1,0000
Beca	-0,7000	-0,7057	0,0025	0,0225	0,0613	0,7251	0,2749	1,0000
Ahorros personales	4,5040	1,3900	0,0519	0,6207	0,1585	0,9657	0,0343	1,0000
Cónyuge	-0,9823	1,7456	0,0052	0,0295	0,2499	0,4591	0,5409	1,0000
Total			0,0920	1	1			

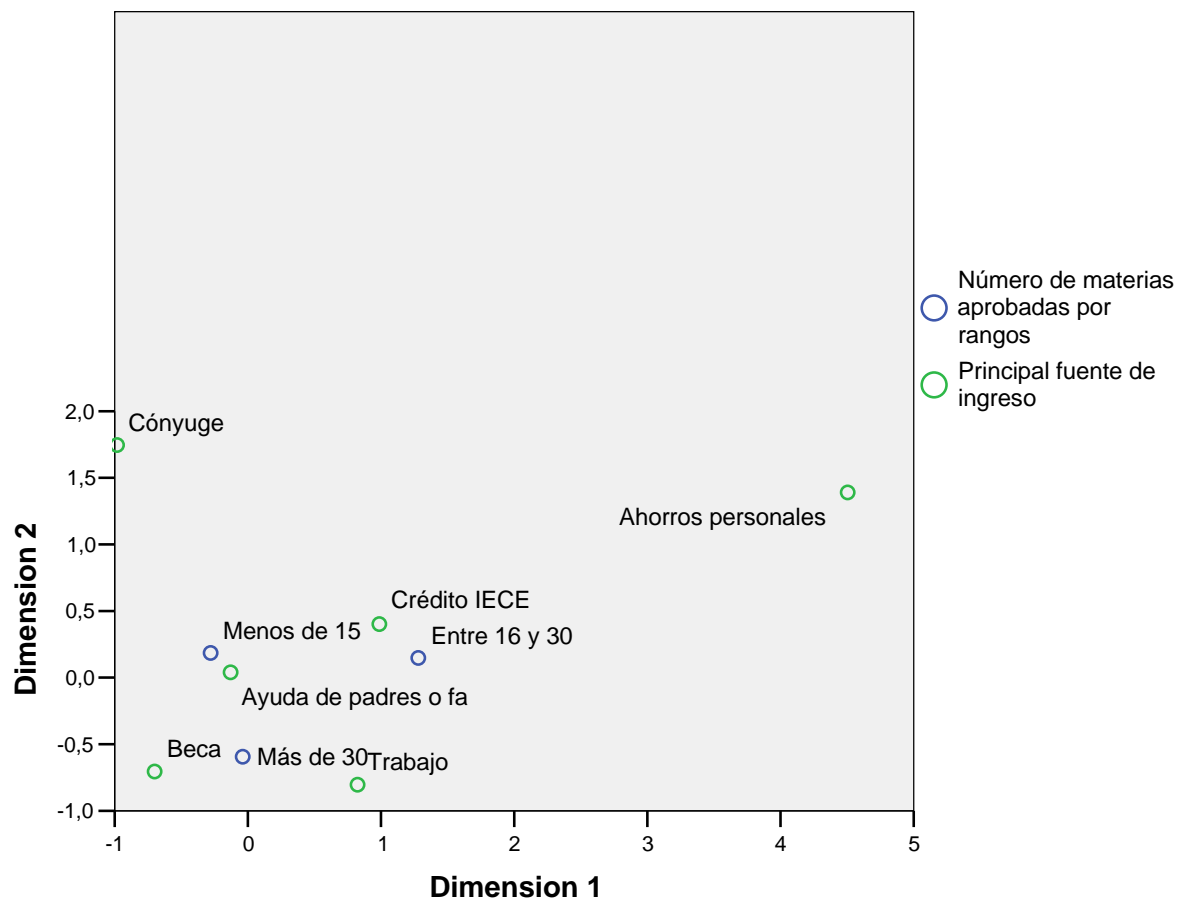
En la tabla CLXX se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos columna a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos columna en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes que tienen entre 16 y 30 materias aprobadas son los que más contribuyen a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes que tienen más de 30 materias aprobadas. La primera dimensión tiene contribuciones relativas, significativas, a la inercia de los estudiantes que tienen a lo mucho 30 materias aprobadas, mientras la segunda dimensión tiene una contribución relativa significativa a la inercia de los estudiantes que tienen más de 30 materias aprobadas.

Tabla CLXX
Contribuciones totales y relativas de los puntos columna -
Número de materias aprobadas y Principal fuente de dinero para
el pago de los estudios universitarios.

Número de materias aprobadas	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
Menos de 15	-0,2791	0,1851	0,0161	0,1717	0,2022	0,8591	0,1409	1,0000
Entre 16 y 30	1,2799	0,1474	0,0671	0,8271	0,0294	0,9951	0,0049	1,0000
Más de 30	-0,0385	-0,5946	0,0087	0,0012	0,7684	0,0111	0,9889	1,0000
Total			0,0920	1	1			

En el gráfico LXXXIX se puede observar que la primera dimensión discrimina a los estudiantes cuya principal fuente de dinero para costear sus estudios universitarios provienen de sus ahorros personales. El gráfico también nos muestra que los estudiantes que costean sus estudios universitarios mediante un crédito otorgado por el IECE tienen entre 16 y 30 materias aprobadas. Los estudiantes que reciben dinero de parte de sus padres o de algún familiar para el pago de sus estudios universitarios, tienen menos de 15 materias aprobadas. Los estudiantes que costean sus estudios universitarios por medio de una beca tienen más de 30 materias aprobadas.

Gráfico LXXXIX
Número de materias aprobadas y Principal fuente de dinero para el pago de los estudios universitarios.
 Puntos Fila y Columna



Número de materias aprobadas versus Ingreso laboral del estudiante.

Con respecto al análisis de correspondencia efectuado entre este par de variables, se obtiene que el valor de la inercia total es 0.2066. La primera dimensión contribuye con el 92.86% de la inercia total, mientras la segunda dimensión aporta con el restante 7.14% de dicha inercia. Por lo anterior se puede

concluir que las dependencias observadas, en un análisis de contingencia previo, vienen adecuadamente capturadas por la primera dimensión. La tabla CLXXI muestra esta información.

Tabla CLXXI
Resumen de la Inercia - Número de materias aprobadas e Ingreso laboral.

Dimensión	Valor Propio	Inercia	Chi Cuadrado	Valor P	Proporción de Inercia	
					Explicada	Acumulada
1	0,4380	0,1919			0,9286	0,9286
2	0,1215	0,0148			0,0714	1,0000
Total		0,2066	47,5285	0,0000	1,0000	1,0000

Elaborado por: David Pinzón U.

En la tabla CLXXII se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos fila a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos fila en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes que ganan entre \$1 y \$100 y los estudiantes cuyo ingreso laboral está entre \$101 y \$200, son los que más contribuyen a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión, al igual que en la primera, predominan los estudiantes que ganan entre \$1 y \$100 y los estudiantes que ganan entre \$101 y \$200. La primera dimensión tiene una contribución relativa, significativa, a la inercia de todos los puntos fila.

Tabla CLXXII
Contribuciones totales y relativas de los puntos fila - Número de materias aprobadas e Ingreso laboral.

Ingreso laboral del estudiante	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
\$0	-0,2763	0,0351	0,0266	0,1380	0,0080	0,9955	0,0045	1,0000
\$1 - \$100	1,5049	0,8685	0,0801	0,3821	0,4589	0,9154	0,0846	1,0000
\$101 - \$200	1,3641	-0,7535	0,0884	0,4248	0,4674	0,9220	0,0780	1,0000
\$401 - \$500	-0,8330	-0,4788	0,0115	0,0551	0,0656	0,9161	0,0839	1,0000
Total			0,2066	1	1			

En la tabla CLXXIII se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos columna a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos columna en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes que tienen más de 30 materias aprobadas son los que más contribuyen a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes que tienen entre 16 y 30 materias aprobadas. La primera dimensión tiene contribuciones relativas, significativas, a la inercia de cada uno de los puntos columna, mientras la segunda dimensión tiene una contribución relativa, no despreciable, a la inercia de los estudiantes que tienen entre 16 y 30 materias aprobadas.

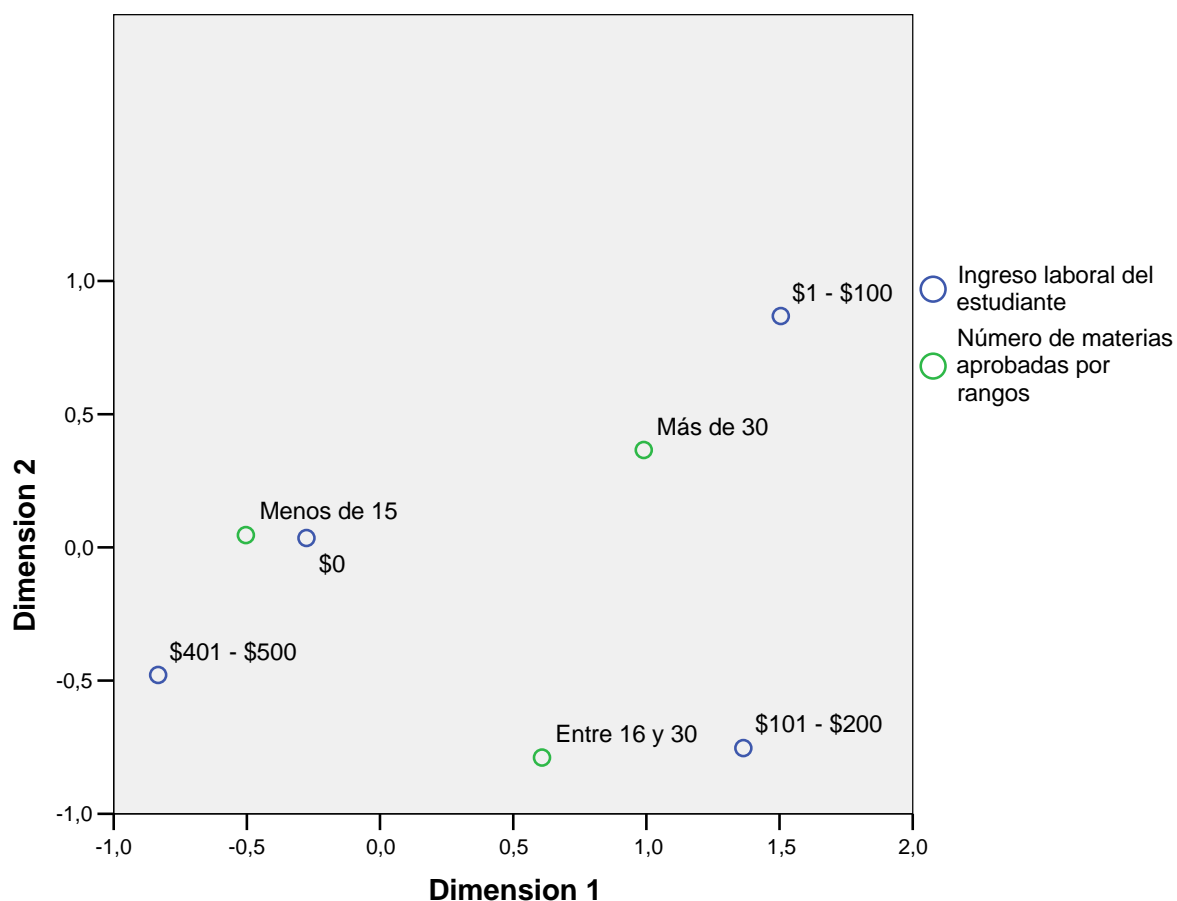
Tabla CLXXIII
Contribuciones totales y relativas de los puntos columna -
Número de materias aprobadas e Ingreso laboral.

Número de materias aprobadas	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
Menos de 15	-0,5039	0,0463	0,0698	0,3629	0,0110	0,9977	0,0023	1,0000
Entre 16 y 30	0,6082	-0,7891	0,0341	0,1212	0,7354	0,6817	0,3183	1,0000
Más de 30	0,9904	0,3657	0,1027	0,5160	0,2536	0,9636	0,0364	1,0000
Total			0,2066	1	1			

El gráfico XC nos permite observar que los estudiantes que tienen menos de 15 materias aprobadas, no perciben algún tipo de sueldo.

Gráfico XC
Gráfico de Puntos Fila y Columna - Número de materias aprobadas e Ingreso laboral.

Puntos Fila y Columna



Número de materias reprobadas versus Número de personas que aportan económicamente en el hogar.

Con respecto al análisis de correspondencia efectuado entre este par de variables, se obtiene que el valor de la inercia total es 0.1177. La primera dimensión contribuye con el 99.97% de la inercia total. Por lo anterior se puede concluir que las dependencias observadas, en un análisis de contingencia previo, vienen adecuadamente capturadas por la primera dimensión. La tabla CLXXIV muestra esta información.

Tabla CLXXIV
Resumen de la Inercia – Número de materias reprobadas y
Número de personas que aportan económicamente en el hogar.

Dimensión	Valor Propio	Inercia	Chi Cuadrado	Valor P	Proporción de Inercia	
					Explicada	Acumulada
1	0,3430	0,1176			0,9997	0,9997
2	0,0058	0,0000			0,0003	1,0000
Total		0,1177	27,0640	0,0000	1,0000	1,0000

Elaborado por: David Pinzón U.

En la tabla CLXXV se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos fila a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos fila en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes en cuyo hogar aportan con dinero 2 o más personas, son los que más contribuyen a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes en cuyo hogar son 2 las personas que aportan económicamente. La primera dimensión tiene una contribución relativa, significativa, a la inercia de los estudiantes

en cuyo hogar solo una persona es la que aporta económicamente, y a la inercia de los estudiantes en cuyo hogar 2 o más personas aportan con dinero. La segunda dimensión, a diferencia de la primera, tiene una contribución relativa significativa, a la inercia de los estudiantes en cuyo hogar son dos personas las que aportan económicamente.

Tabla CLXXV
Contribuciones totales y relativas de los puntos fila - Número de materias reprobadas y Número de personas que aportan económicamente en el hogar.

Número de personas que aportan	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
1	-0,7561	0,0820	0,0512	0,4348	0,3043	0,9998	0,0002	1,0000
2	-0,0034	-0,0708	0,0000	0,0000	0,4652	0,1178	0,8822	1,0000
Más de 2	0,9740	0,0806	0,0665	0,5652	0,2305	0,9999	0,0001	1,0000
Total			0,1177	1	1			

En la tabla CLXXVI se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos columna a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos columna en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes que tienen entre 10 y 18 materias reprobadas, son los que más contribuyen a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes que tienen más de 18 materias reprobadas. La primera dimensión tiene contribuciones relativas,

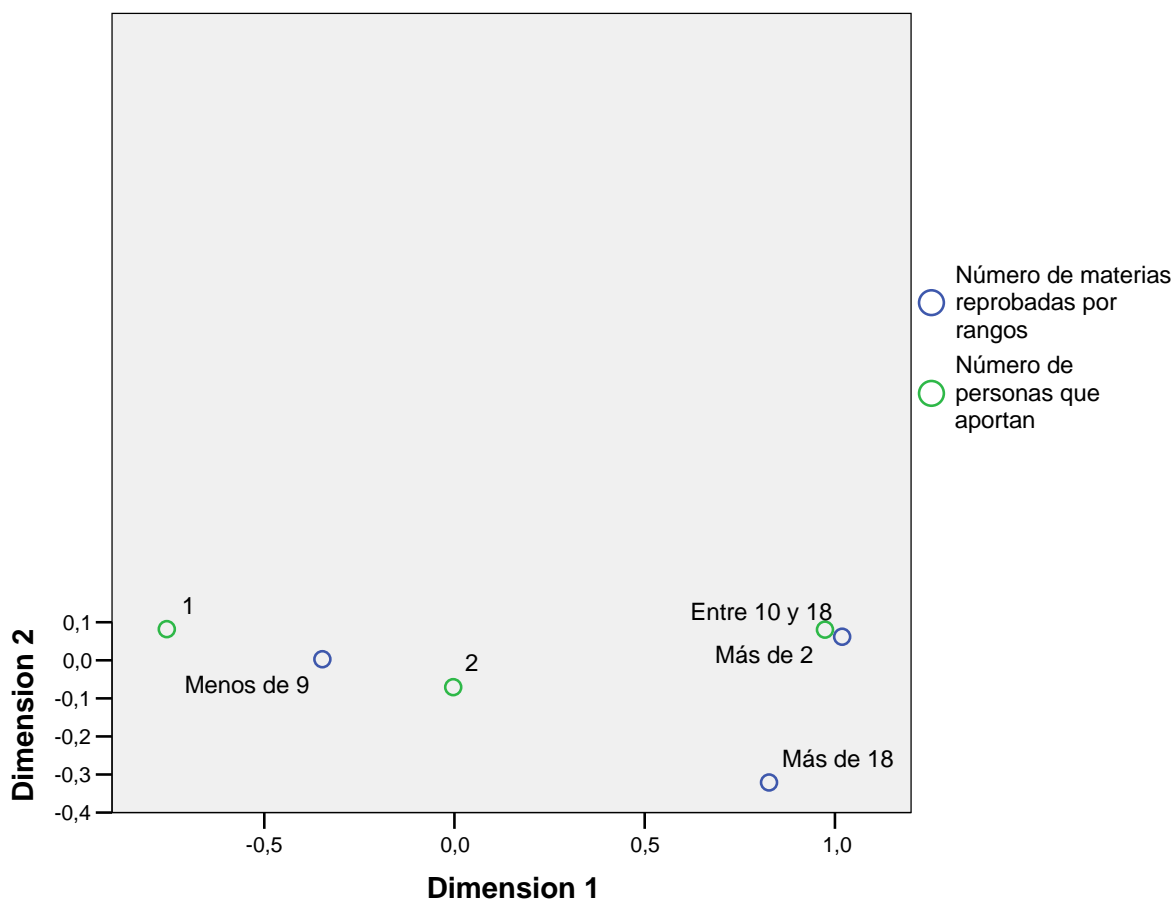
significativas, a la inercia de cada uno de los puntos columna, mientras la segunda dimensión no tiene una contribución relativa significativa para alguno de los puntos en cuestión.

Tabla CLXXVI
Contribuciones totales y relativas de los puntos columna -
Número de materias reprobadas y Número de personas que
aportan económicamente en el hogar.

Número de materias reprobadas	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
Menos de 10	-0,3472	0,0029	0,0306	0,2598	0,0011	1,0000	0,0000	1,0000
Entre 10 y 18	1,0189	0,0620	0,0759	0,6449	0,1421	0,9999	0,0001	1,0000
Más de 18	0,8269	-0,3211	0,0112	0,0953	0,8568	0,9975	0,0025	1,0000
Total			0,1177	1	1			

El gráfico XCI nos permite observar que los estudiantes en cuyo hogar son más de 2 las personas que aportan económicamente, tienen entre 10 y 18 materias reprobadas.

Gráfico XCI
Gráfico de Puntos Fila y Columna - Número de materias reprobadas y Número de personas que aportan económicamente en el hogar.
Puntos Fila y Columna



Número de materias reprobadas versus Ingreso laboral.

Con respecto al análisis de correspondencia efectuado entre este par de variables, se obtiene que el valor de la inercia total es 0.1894. La primera dimensión contribuye con el 68.36% de la inercia total, mientras la segunda dimensión contribuye con el restante 36.17% de dicha inercia. Por lo anterior se puede concluir que las dependencias observadas, en un análisis de contingencia previo, vienen adecuadamente capturadas por las

dos dimensiones en cuestión. La tabla CLXXVII muestra esta información.

Tabla CLXXVII
Resumen de la Inercia - Número de materias reprobadas e Ingreso laboral.

Dimensión	Valor Propio	Inercia	Chi Cuadrado	Valor P	Proporción de Inercia	
					Explicada	Acumulada
1	0,3477	0,1209			0,6383	0,6383
2	0,2618	0,0685			0,3617	1,0000
Total		0,1894	43,5715	0,0000	1,0000	1,0000

Elaborado por: David Pinzón U.

En la tabla CLXXVIII se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos fila a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos fila en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes que tienen un ingreso laboral que está entre \$1 y \$100, son los que más contribuyen a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes que tienen un sueldo entre \$101 y \$200. La primera dimensión tiene una contribución relativa, significativa, a la inercia de cada uno de los puntos fila a excepción de la inercia de los estudiantes que ganan entre \$101 y \$200. La segunda dimensión, a diferencia de la primera, tiene una contribución relativa significativa, a la inercia de los estudiantes que tienen un sueldo que va de los \$101 a los \$200.

Tabla CLXXVIII
Contribuciones totales y relativas de los puntos fila - Número de materias reprobadas e Ingreso laboral.

Ingreso laboral del estudiante	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
\$0	0,1843	-0,1067	0,0117	0,0773	0,0344	0,7986	0,2014	1,0000
\$1 - \$100	-1,9917	-0,4974	0,1067	0,8432	0,0699	0,9552	0,0448	1,0000
\$101 - \$200	-0,2569	1,4682	0,0587	0,0190	0,8235	0,0391	0,9609	1,0000
\$401 - \$500	0,7782	-0,7375	0,0123	0,0606	0,0723	0,5966	0,4034	1,0000
Total			0,1894	1	1			

En la tabla CLXXIX se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos columna a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos columna en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes que tienen más de 18 materias reprobadas, son los que más contribuyen a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes que tienen entre 10 y 18 materias reprobadas. La primera dimensión tiene contribuciones relativas, no despreciables, a la inercia de cada uno de los puntos columna, mientras la segunda dimensión tiene una contribución relativa, no despreciable, a la inercia de los estudiantes que tienen menos de 10 materia reprobadas y a la inercia de los estudiantes que tienen entre 10 y 18 materias reprobadas.

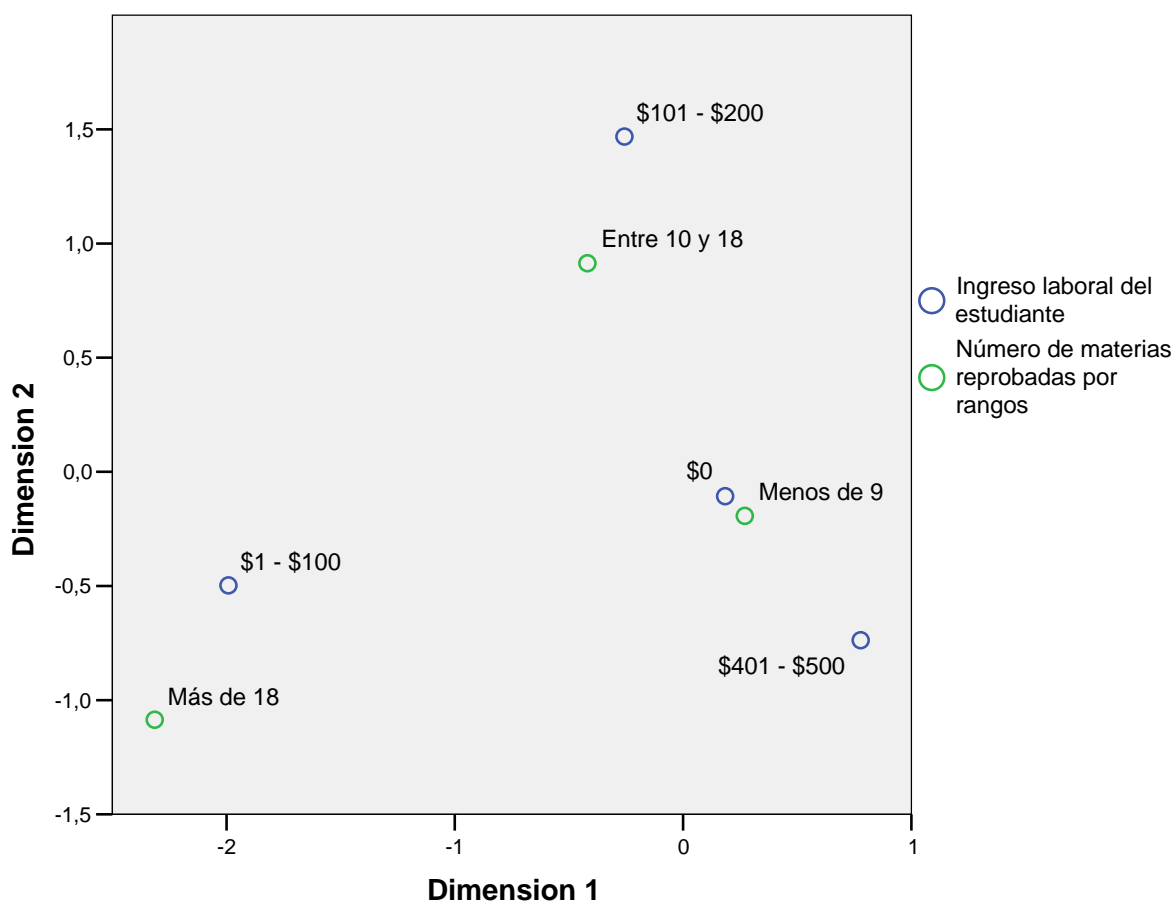
Tabla CLXXIX
Contribuciones totales y relativas de los puntos columna -
Número de materias reprobadas e Ingreso laboral.

Número de materias reprobadas	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
Menos de 10	0,2706	-0,1931	0,0260	0,1556	0,1052	0,7230	0,2770	1,0000
Entre 10 y 18	-0,4192	0,9136	0,0596	0,1077	0,6793	0,2186	0,7814	1,0000
Más de 18	-2,3144	-1,0860	0,1038	0,7367	0,2155	0,8578	0,1422	1,0000
Total			0,1894	1	1			

El gráfico XCII nos muestra algunas asociaciones, sin embargo la más importante es que los estudiantes que no perciben algún ingreso laboral tienen menos de 10 materias reprobadas.

Gráfico XCII
Gráfico de Puntos Fila y Columna - Número de materias reprobadas e Ingreso laboral.

Puntos Fila y Columna



Número de materias reprobadas versus Gasto promedio semanal dentro de la ESPOL.

Con respecto al análisis de correspondencia efectuado entre este par de variables, se obtiene que el valor de la inercia total es 0.1072. La primera dimensión contribuye con el 83.51% de la inercia total, mientras la segunda dimensión contribuye con el restante 16.49% de dicha inercia. Por lo anterior se puede concluir que las dependencias observadas, en un análisis de contingencia previo, vienen adecuadamente capturadas por la primera dimensión. La tabla CLXXX muestra esta información.

Tabla CLXXX
Resumen de la Inercia - Número de materias reprobadas y Gasto promedio semanal.

Dimensión	Valor Propio	Inercia	Chi Cuadrado	Valor P	Proporción de Inercia	
					Explicada	Acumulada
1	0,2992	0,0895			0,8351	0,8351
2	0,1330	0,0177			0,1649	1,0000
Total		0,1072	24,6637	0,0165	1,0000	1,0000

Elaborado por: David Pinzón U.

En la tabla CLXXXI se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos fila a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos fila en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes que tienen un gasto promedio semanal entre \$7 y \$9, son los que más contribuyen a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes que gastan en promedio entre \$1 y \$3 semanales, los que gastan entre \$7 y \$9 y los que gastan entre \$10 y \$12 semanales en promedio. La primera dimensión

tiene una contribución relativa, significativa, a la inercia de cada uno de los puntos fila a excepción de la inercia de los estudiantes que gastan entre \$1 y \$3 semanales. La segunda dimensión, tiene una contribución relativa significativa, a la inercia de los estudiantes que gastan en promedio entre \$1 y \$3 semanales, y una contribución relativa, no despreciable, a la inercia de los estudiantes que gastan entre \$10 y \$12 y a los que gastan más de \$18 dólares semanales en promedio.

Tabla CLXXXI
Contribuciones totales y relativas de los puntos fila - Número de materias reprobadas y Gasto promedio semanal.

Gasto promedio semanal	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
\$1 - \$3	0,0547	-0,7097	0,0053	0,0008	0,2965	0,0132	0,9868	1,0000
\$4 - \$6	1,0485	0,4244	0,0215	0,2236	0,0824	0,9321	0,0679	1,0000
\$7 - \$9	-1,0511	0,4746	0,0517	0,5298	0,2430	0,9169	0,0831	1,0000
\$10 - \$12	-0,2302	-0,3430	0,0096	0,0539	0,2692	0,5035	0,4965	1,0000
\$13 - \$15	0,4142	0,2051	0,0079	0,0798	0,0440	0,9018	0,0982	1,0000
\$16 - \$18	0,3789	0,0541	0,0077	0,0855	0,0039	0,9910	0,0090	1,0000
Más de \$18	0,2885	0,2910	0,0035	0,0266	0,0609	0,6887	0,3113	1,0000
Total			0,1072	1	1			

En la tabla CLXXXII se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos columna a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos columna en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes que tienen entre 10 y 18 materias reprobadas, son los que más contribuyen

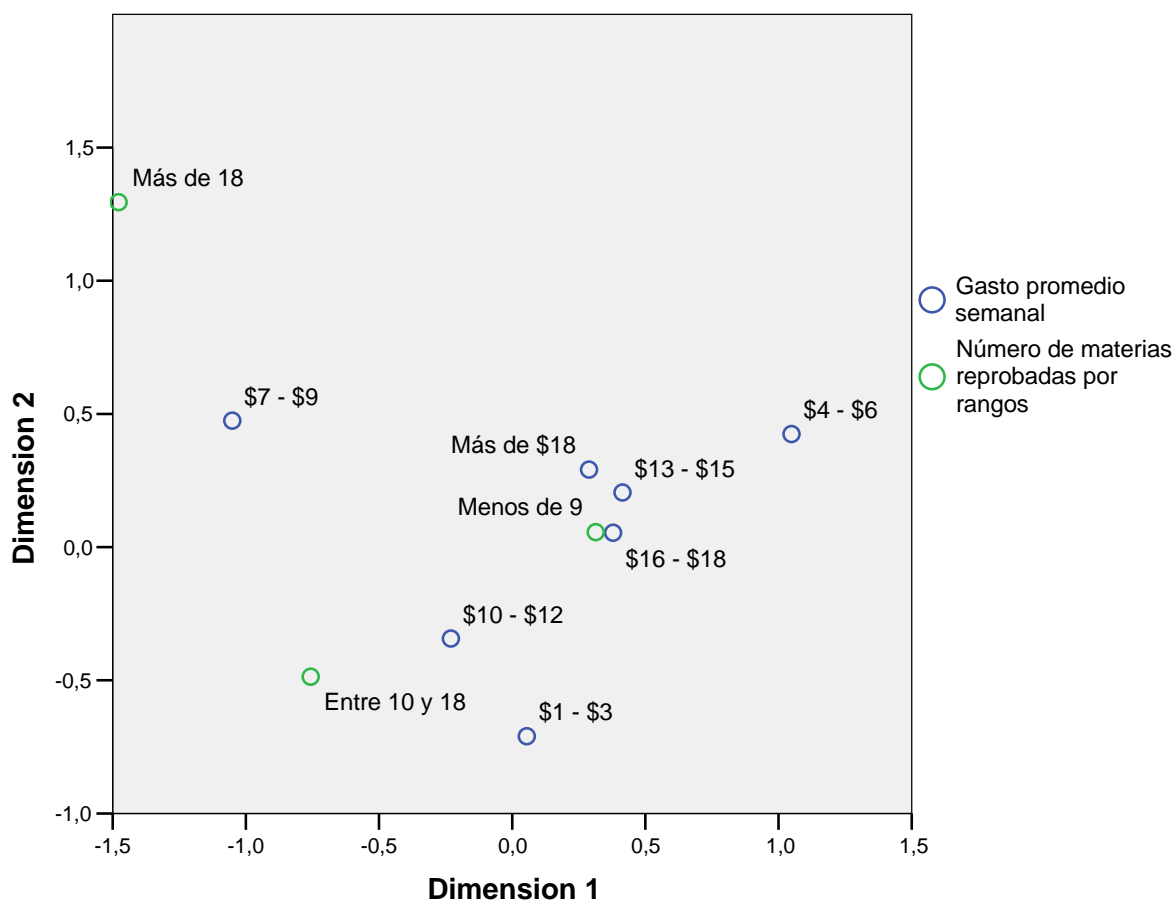
a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes que tienen más de 18 materias reprobadas. La primera dimensión tiene contribuciones relativas, no despreciables, a la inercia de cada uno de los puntos columna, mientras la segunda dimensión tiene una contribución relativa, no despreciable, a la inercia de los estudiantes que tienen más de 18 materias reprobadas.

Tabla CLXXXII
Contribuciones totales y relativas de los puntos columna -
Número de materias reprobadas y Gasto promedio semanal.

Número de materias reprobadas	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
Menos de 10	0,3138	0,0564	0,0221	0,2432	0,0177	0,9858	0,0142	1,0000
Entre 10 y 18	-0,7568	-0,4865	0,0432	0,4078	0,3792	0,8449	0,1551	1,0000
Más de 18	-1,4779	1,2950	0,0419	0,3491	0,6031	0,7456	0,2544	1,0000
Total			0,1072	1	1			

El gráfico XCIII muestra que la segunda dimensión discrimina a los estudiantes que tienen más de 18 materias reprobadas. Se observa además que los estudiantes que tienen menos de 10 materias reprobadas gastan entre \$16 y \$18 semanales en promedio dentro de la ESPOL.

Gráfico XCIII
Gráfico de Puntos Fila y Columna - Número de materias reprobadas y Gasto promedio semanal.
Puntos Fila y Columna



Promedio Académico versus Grado de aceptación de los estudiantes con respecto a la relación entre costo por materia vs. Situación económica.

Con respecto al análisis de correspondencia efectuado entre este par de variables, se obtiene que el valor de la inercia total es 0.0783. La primera dimensión contribuye con el 54.83% de la inercia total, mientras la segunda dimensión contribuye con el restante 45.17% de dicha inercia. Por lo anterior se puede

concluir que las dependencias observadas, en un análisis de contingencia previo, vienen adecuadamente capturadas por las dos dimensiones en cuestión. La tabla CLXXXIII muestra esta información.

Tabla CLXXXIII
Resumen de la Inercia – Promedio académico y Grado de aceptación de los estudiantes con respecto a la relación costo por materia versus Situación económica.

Dimensión	Valor Propio	Inercia	Chi Cuadrado	Valor P	Proporción de Inercia	
					Explicada	Acumulada
1	0,2072	0,0430			0,5483	0,5483
2	0,1881	0,0354			0,4517	1,0000
Total		0,0783	18,0166	0,0211	1,0000	1,0000

Elaborado por: David Pinzón U.

En la tabla CLXXXIV se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos fila a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos fila en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes que están totalmente de acuerdo con la idea de que el costo por materia está relacionado con su situación económica, son los que más contribuyen a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes que están parcialmente de acuerdo con la idea antes mencionada. La primera dimensión tiene una contribución relativa, significativa, a la inercia de cada uno de los puntos fila a excepción de la inercia de los estudiantes que están parcialmente de acuerdo. La segunda dimensión, tiene una contribución relativa significativa,

a la inercia de los estudiantes que están totalmente en desacuerdo y a la inercia de los estudiantes que están parcialmente de acuerdo.

Tabla CLXXXIV
Contribuciones totales y relativas de los puntos fila -- Promedio académico y Grado de aceptación de los estudiantes con respecto a la relación costo por materia versus Situación económica.

Costo acorde a situación económica	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
Totalmente en desacuerdo	0,4529	0,5964	0,0147	0,1334	0,2549	0,3885	0,6115	1,0000
Parcialmente en desacuerdo	0,3466	0,1781	0,0091	0,1713	0,0499	0,8066	0,1934	1,0000
Indiferente	-0,5568	0,2354	0,0114	0,2277	0,0448	0,8604	0,1396	1,0000
Parcialmente de acuerdo	0,0021	-0,5594	0,0207	0,0000	0,5859	0,0000	1,0000	1,0000
Totalmente de acuerdo	-1,2189	0,4314	0,0224	0,4676	0,0645	0,8979	0,1021	1,0000
Total			0,0783	1	1			

En la tabla CLXXXV se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos columna a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos columna en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes que tienen un promedio académico bajo (a lo mucho 7.00), son los que más contribuyen a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes que tienen un promedio

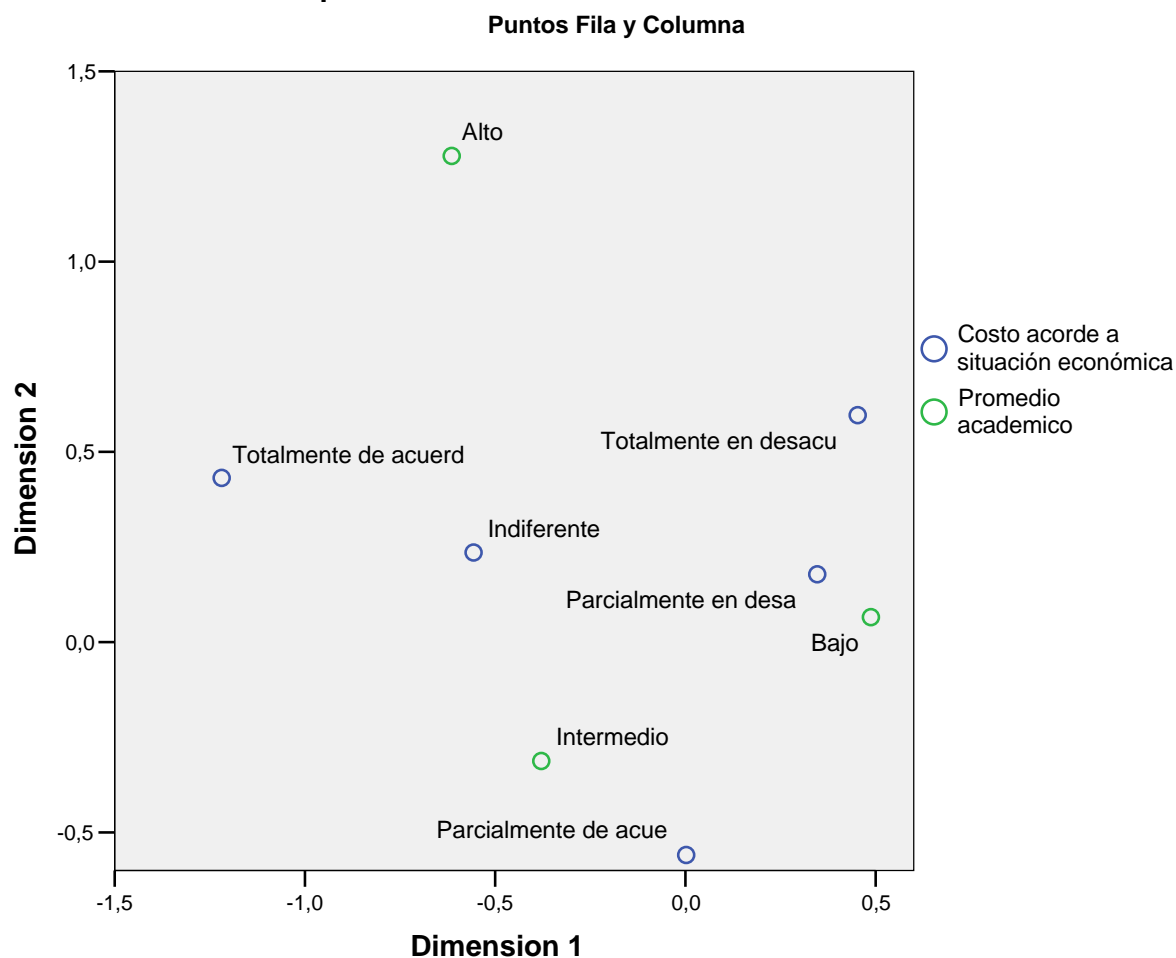
académico alto (mayor a 8.00). La primera dimensión tiene contribuciones relativas, no despreciables, a la inercia de cada uno de los puntos columna, mientras la segunda dimensión tiene una contribución relativa, no despreciable, a la inercia de los estudiantes que tienen desde un promedio académico intermedio.

Tabla CLXXXV
Contribuciones totales y relativas de los puntos columna - Promedio académico y Grado de aceptación de los estudiantes con respecto a la relación costo por materia versus Situación económica.

Promedio académico	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
Bajo	0,4876	0,0655	0,0231	0,5286	0,0105	0,9839	0,0161	1,0000
Intermedio	-0,3788	-0,3125	0,0218	0,3131	0,2347	0,6182	0,3818	1,0000
Alto	-0,6142	1,2778	0,0335	0,1583	0,7547	0,2029	0,7971	1,0000
Total			0,0783	1	1			

El gráfico XCIV nos permite observar que la segunda dimensión discrimina a los estudiantes que tienen un promedio académico alto. Se puede notar además que los estudiantes que tienen un promedio académico bajo están parcialmente en desacuerdo con la idea de que el costo por materia tiene relación con su situación académica.

Gráfico XCIV
Gráfico de Puntos Fila y Columna - Promedio académico y Grado de aceptación de los estudiantes con respecto a la relación costo por materia versus Situación económica.



Total de horas de clase por semana versus Ingreso Laboral.

Con respecto al análisis de correspondencia efectuado entre este par de variables, se obtiene que el valor de la inercia total es 0.1908. La primera dimensión contribuye con el 64.48% de la inercia total, mientras la segunda dimensión contribuye con el 24.26% de dicha inercia, por lo cual en conjunto explican alrededor del 92% de la inercia total. Por lo anterior se puede concluir que las dependencias observadas, en un análisis de

contingencia previo, vienen adecuadamente capturadas por las dos primeras dimensiones en cuestión. La tabla CLXXXVI muestra esta información.

Tabla CLXXXVI
Resumen de la Inercia – Total de horas de clase por semana e Ingreso laboral.

Dimensión	Valor Propio	Inercia	Chi Cuadrado	Valor P	Proporción de Inercia	
					Explicada	Acumulada
1	0,3615	0,1307			0,6848	0,6848
2	0,2152	0,0463			0,2426	0,9275
3	0,1176	0,0138			0,0725	1,0000
Total		0,1908	43,8946	0,0000	1,0000	1,0000

Elaborado por: David Pinzón U.

En la tabla CLXXXVII se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos fila a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos fila en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes que tienen un ingreso laboral entre \$1 y \$100, son los que más contribuyen a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes que tienen un ingreso laboral entre \$401 y \$500. La primera dimensión tiene una contribución relativa, significativa, a la inercia de cada uno de los puntos fila a excepción de la inercia de los estudiantes que no tienen ingreso laboral alguno. La segunda dimensión, tiene una contribución relativa significativa, a la inercia de los estudiantes que no perciben algún sueldo y a la inercia de los estudiantes que ganan entre \$401 y \$500.

Tabla CLXXXVII
Contribuciones totales y relativas de los puntos fila - Total de horas de clase por semana e Ingreso laboral.

Ingreso laboral del estudiante	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
\$0	-0,0389	0,2008	0,0081	0,0033	0,1483	0,0535	0,8488	0,9023
\$1 - \$100	-1,6133	-0,9456	0,0850	0,5321	0,3071	0,8185	0,1674	0,9858
\$101 - \$200	1,0634	-0,2722	0,0501	0,3128	0,0344	0,8156	0,0318	0,8474
\$401 - \$500	1,2561	-1,7766	0,0477	0,1518	0,5102	0,4163	0,4957	0,9120
Total			0,1908	1	1			

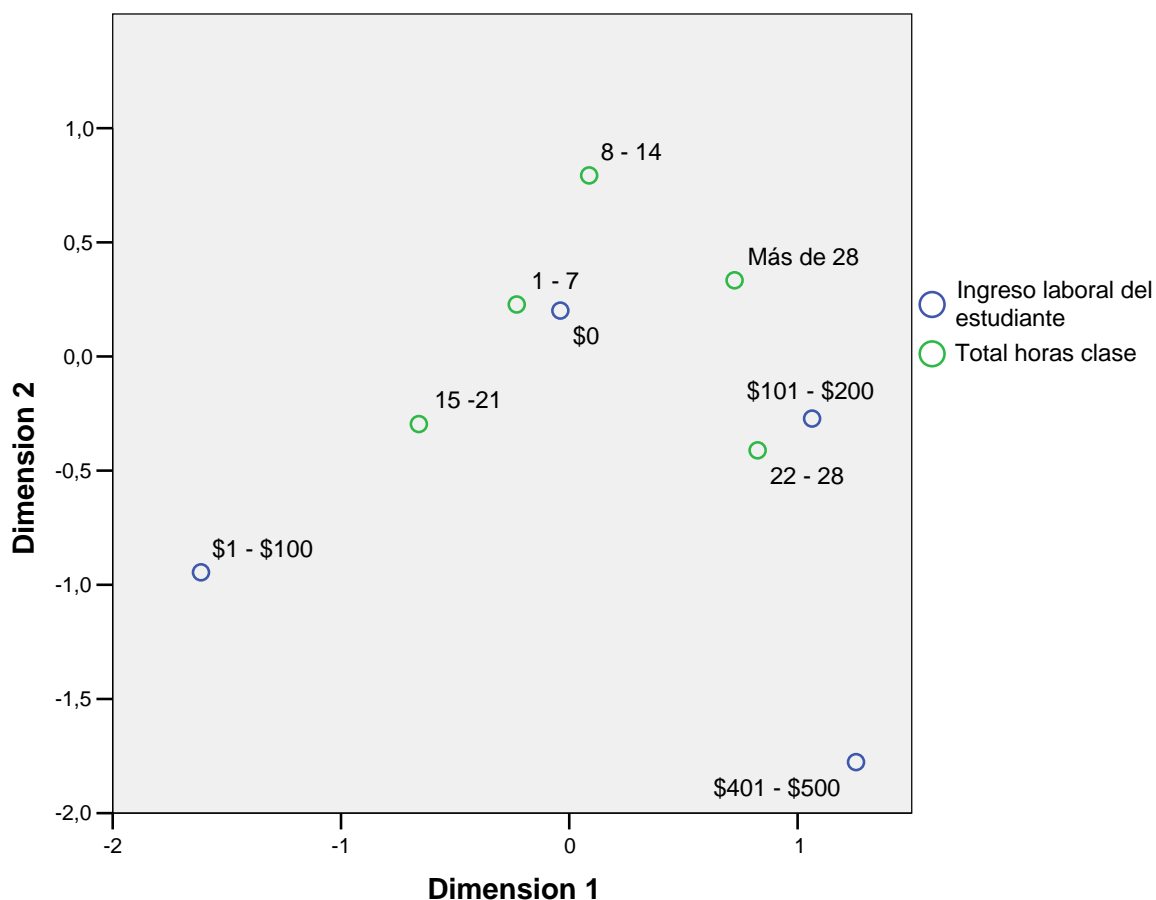
En la tabla CLXXXVIII se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos columna a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos columna en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes que tienen un entre 15 y 21 horas de clase y los estudiantes que tienen entre 22 y 28 horas de clase a la semana, son los que más contribuyen a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes que tienen entre 8 y 14 horas de clase semanales. La primera dimensión tiene contribuciones relativas, no despreciables, a la inercia de cada uno de los puntos columna exceptuando a la inercia de los estudiantes que tienen entre 8 y 14 horas de clase, mientras la segunda dimensión tiene contribuciones relativas, no despreciables, a la inercia de los estudiantes que tienen a lo mucho 14 horas de clase semanales.

Tabla CLXXXVIII
Contribuciones totales y relativas de los puntos columna - Total de horas de clase por semana e Ingreso laboral.

Total horas clase	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
1 - 7	-0,2300	0,2277	0,0057	0,0204	0,0335	0,4659	0,2717	0,7375
8 - 14	0,0870	0,7929	0,0303	0,0043	0,5970	0,0185	0,9122	0,9307
15 -21	-0,6589	-0,2959	0,0619	0,4230	0,1433	0,8928	0,1071	0,9999
22 - 28	0,8251	-0,4111	0,0732	0,4831	0,2015	0,8626	0,1275	0,9901
Más de 28	0,7239	0,3337	0,0197	0,0693	0,0247	0,4596	0,0581	0,5178
Total			0,1908	1	1			

El gráfico XCV nos demuestra que la segunda dimensión discrimina a los estudiantes que ganan entre \$401 y \$500. Nos permite observar además que los estudiantes que tienen un ingreso laboral entre \$101 y \$200 tienen un total de 22 a 28 horas de clases semanales, que los estudiantes que no perciben algún sueldo tienen entre 1 y 7 horas de clases a la semana.

Gráfico XCV
Gráfico de Puntos Fila y Columna - Total de horas de clase por semana e Ingreso laboral.
Puntos Fila y Columna



Total de horas de clase semanales versus Gasto promedio semanal dentro de la ESPOL.

Con respecto al análisis de correspondencia efectuado entre este par de variables, se obtiene que el valor de la inercia total es 0.2995. La primera dimensión contribuye con el 64.69% de la inercia total, mientras la segunda dimensión contribuye con el 22.04% de dicha inercia, por lo cual en conjunto explican alrededor del 86% de la inercia total. Por lo anterior se puede concluir que las dependencias observadas, en un análisis de

contingencia previo, vienen adecuadamente capturadas por las dos primeras dimensiones en cuestión. La tabla CLXXXIX muestra esta información.

Tabla CLXXXIX
Resumen de la Inercia - Total de horas de clase por semana y
Gasto promedio semanal dentro de la ESPOL.

Dimensión	Valor Propio	Inercia	Chi Cuadrado	Valor P	Proporción de Inercia	
					Explicada	Acumulada
1	0,4402	0,1938			0,6469	0,6469
2	0,2569	0,0660			0,2204	0,8673
3	0,1659	0,0275			0,0919	0,9593
4	0,1104	0,0122			0,0407	1,0000
Total		0,2995	68,8901	0,0000	1,0000	1,0000

Elaborado por: David Pinzón U.

En la tabla CXC se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos fila a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos fila en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes que tienen un gasto promedio semanal entre \$7 y \$9 y los estudiantes que gastan entre \$10 y \$12 semanales, son los que más contribuyen a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes que tienen un gasto semanal promedio que varía entre \$1 y \$3. En conjunto las dos dimensiones tienen contribuciones relativas, significativas, a la inercia de cada uno de los puntos fila.

Tabla CXC
Contribuciones totales y relativas de los puntos fila - Total de horas de clase por semana y Gasto promedio semanal dentro de la ESPOL.

Gasto promedio semanal	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
\$1 - \$3	-0,2684	-1,2723	0,0355	0,0128	0,4931	0,0700	0,9176	0,9875
\$4 - \$6	0,9281	-0,1352	0,0442	0,1191	0,0043	0,5222	0,0065	0,5287
\$7 - \$9	0,8672	0,4626	0,0610	0,2451	0,1195	0,7780	0,1292	0,9073
\$10 - \$12	-0,6154	0,2714	0,0574	0,2619	0,0873	0,8843	0,1004	0,9847
\$13 - \$15	0,5914	0,2775	0,0307	0,1105	0,0417	0,6968	0,0895	0,7863
\$16 - \$18	0,2406	-0,5783	0,0238	0,0234	0,2321	0,1906	0,6428	0,8334
Más de \$18	-1,0223	0,2437	0,0468	0,2271	0,0221	0,9394	0,0311	0,9705
Total			0,2995	1	1			

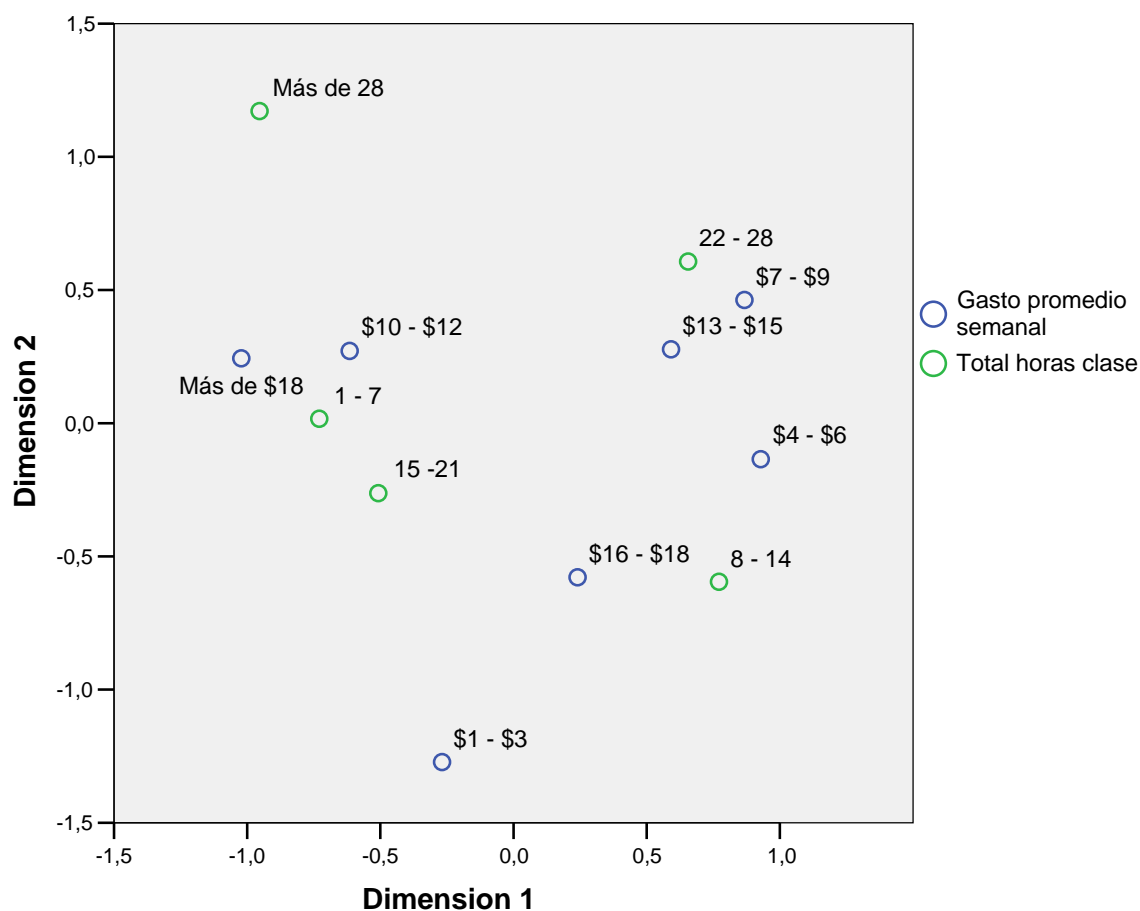
En la tabla CXCI se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos columna a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos columna en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes que tienen un entre 8 y 14 horas de clase y los estudiantes que tienen entre 22 y 28 horas de clase a la semana, son los que más contribuyen a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes que tienen entre 22 y 28 horas de clase semanales. Las dos dimensiones, en conjunto, tienen contribuciones relativas a la inercia de cada uno de los puntos columna, superiores al 64%.

Tabla CXCI
Contribuciones totales y relativas de los puntos columna - Total de horas de clase por semana y Gasto promedio semanal dentro de la ESPOL.

Total horas clase	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
1 - 7	-0,7294	0,0167	0,0509	0,1682	0,0002	0,6406	0,0002	0,6408
8 - 14	0,7717	-0,5952	0,0756	0,2764	0,2818	0,7081	0,2459	0,9541
15 -21	-0,5076	-0,2625	0,0552	0,2061	0,0945	0,7237	0,1130	0,8367
22 - 28	0,6556	0,6070	0,0745	0,2505	0,3679	0,6518	0,3262	0,9780
Más de 28	-0,9538	1,1720	0,0434	0,0988	0,2557	0,4417	0,3893	0,8310
Total			0,2995	1	1			

El gráfico XCVI muestra que la segunda dimensión discrimina a los estudiantes que tienen más de 28 horas de clase a la semana y a los estudiantes que gastan entre \$1 y \$3 a la semana, en promedio, dentro de la ESPOL. El gráfico nos permite además darnos cuenta que los estudiantes que tienen entre 22 y 28 horas de clases semanales, gastan en promedio entre \$7 y \$9 dentro del campus politécnico.

Gráfico XCVI.
Gráfico de Puntos Fila y Columna - Total de horas de clase por semana y Gasto promedio semanal dentro de la ESPOL.
Puntos Fila y Columna



Total de horas de clases por semana versus Grado de aceptación con respecto a la relación costo por materia vs. Situación económica.

Con respecto al análisis de correspondencia efectuado entre este par de variables, se obtiene que el valor de la inercia total es 0.2036. La primera dimensión contribuye con el 76.64% de la inercia total, mientras la segunda dimensión contribuye con el 18.47% de dicha inercia, por lo cual en conjunto explican alrededor del 95% de la inercia total. Por lo anterior se puede

concluir que las dependencias observadas, en un análisis de contingencia previo, vienen adecuadamente capturadas por las dos primeras dimensiones en cuestión. La tabla CXCII muestra esta información.

Tabla CXCII
Resumen de la Inercia - Total de horas de clase por semana y
Grado de aceptación con respecto a la relación costo por materia
versus Situación económica.

Dimensión	Valor Propio	Inercia	Chi Cuadrado	Valor P	Proporción de Inercia	
					Explicada	Acumulada
1	0,3950	0,1560			0,7664	0,7664
2	0,1939	0,0376			0,1847	0,9511
3	0,0950	0,0090			0,0444	0,9955
4	0,0303	0,0009			0,0045	1,0000
Total		0,2036	46,8266	0,0001	1,0000	1,0000

Elaborado por: David Pinzón U.

En la tabla CXCIII se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos fila a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos fila en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes que están “totalmente en desacuerdo” y los estudiantes que están “parcialmente de acuerdo”, son los que más contribuyen a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes que están totalmente de acuerdo. En conjunto las dos dimensiones tienen contribuciones relativas, significativas, a la inercia de cada uno de los puntos fila, que son superiores al 94%.

Tabla CXCIII
Contribuciones totales y relativas de los puntos fila - Total de horas de clase por semana y Grado de aceptación con respecto a la relación costo por materia versus Situación económica.

Costo acorde a situación económica	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
Totalmente en desacuerdo	-1,0457	-0,2687	0,0639	0,3731	0,0502	0,9106	0,0295	0,9401
Parcialmente en desacuerdo	-0,4671	0,3660	0,0351	0,1633	0,2042	0,7253	0,2186	0,9440
Indiferente	0,9597	0,2840	0,0603	0,3548	0,0633	0,9183	0,0395	0,9578
Parcialmente de acuerdo	0,3352	-0,0648	0,0168	0,1002	0,0076	0,9298	0,0171	0,9469
Totalmente de acuerdo	0,2290	-1,4164	0,0274	0,0087	0,6747	0,0492	0,9246	0,9739
Total			0,2036	1	1			

En la tabla CXCIV se observa las contribuciones totales y relativas de los puntos columna a la inercia de cada una de las dimensiones, así como las contribuciones relativas de cada una de las dimensiones a la inercia de los puntos columna en cuestión. En la primera dimensión, los estudiantes que tienen un entre 8 y 14 horas de clase y los estudiantes que tienen entre 15 y 21 horas de clase a la semana, son los que más contribuyen a la inercia de dicha dimensión. En la segunda dimensión predominan los estudiantes que tienen entre 8 y 14 horas de clase semanales. Las dos dimensiones, en conjunto, tienen contribuciones relativas a la inercia de cada uno de los puntos columna, que están por encima del 68%.

Tabla CXCIV
Contribuciones totales y relativas de los puntos columna - Total de horas de clase por semana y Grado de aceptación con respecto a la relación costo por materia versus Situación económica.

Total horas clase	Puntaje en Dimensión		Inercia	Contribución				
	1	2		Del punto a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
				1	2	1	2	Total
1 - 7	-0,2086	0,5695	0,0162	0,0153	0,2327	0,1480	0,5415	0,6895
8 - 14	-0,8815	-0,5630	0,0754	0,4020	0,3340	0,8324	0,1667	0,9991
15 -21	0,7138	-0,2739	0,0762	0,4542	0,1362	0,9304	0,0673	0,9977
22 - 28	0,0271	0,4431	0,0138	0,0005	0,2598	0,0054	0,7074	0,7128
Más de 28	-1,0280	0,3888	0,0221	0,1279	0,0373	0,9037	0,0635	0,9672
Total			0,2036	1	1			

El gráfico XCVII nos demuestra que la segunda dimensión discrimina a los estudiantes que están “totalmente de acuerdo” con la idea de que el costo por materia está acorde a su situación económica. Se puede observar una proximidad entre el punto fila que representa a los estudiantes “totalmente en desacuerdo” y el punto columna que representa a los estudiantes que tienen entre 8 y 14 horas de clases semanales, así mismo se nota una proximidad entre el punto fila que representa a los estudiantes que están “parcialmente de acuerdo” y el punto columna que representa a los estudiantes que tienen entre 15 y 21 horas de clases a la semana.

Gráfico XCVII
Gráfico de Puntos Fila y Columna - Total de horas de clase por semana y Grado de aceptación con respecto a la relación costo por materia versus Situación económica.

Puntos Fila y Columna

