CAPITULO 3

3.- ANÁLISIS UNIVARIADO.

3.1.- Introducción.

En este capítulo se realizará el análisis estadístico de cada una de las variables que se describieron en el capítulo anterior, consistiendo en la determinación de las características del personal docente, administrativo y de servicio del Ministerio de Educación y Cultura (MEC); y distribución del recurso humano que trabaja en el área de educación del sector fiscal, información que fue obtenida durante el empadronamiento del Censo del Magisterio Fiscal realizado el 14 de Diciembre del año 2000. Los entes investigativos fueron clasificados como Directivos, Profesores, “Otros”. Este censo fue realizado a nivel Nacional y uno de los ámbitos geográficos que fue investigado es la Región Sierra.

La población objetivo está constituida por los trabajadores que laboraban el día del empadronamiento del Censo del Ministerio de Educación y Cultura (MEC), y la población investigada son aquellos trabajadores que se empadronaron.

En la sección 3.2 se presenta el total de entrevistados que fueron empadronados en cada provincia y cantón de la Región Sierra, además se determina el total de Directores, Otros, Profesores y Supervisores que laboran en ésta región.

En la Sección 3.3 se realiza un análisis univariado de los Directivos, indicando las características de índole personal, nivel de instrucción y experiencia, datos laborales e información del plantel que el entrevistado dirige.

En la sección 3.4 se analizan las características de “Otros” funcionarios como la identificación personal, instrucción y experiencia e información laboral.

En la sección 3.5 se especifican los resultados de los entrevistados que declararon ejercer la función de profesores como información personal, instrucción y experiencia adquirida, información laboral que concierne al tipo, nivel y otras del plantel en donde el entrevistado cumple el cargo de profesor.

En la sección 3.6 se detallan las características de los supervisores en donde consta la información personal, nivel de instrucción y experiencia, mostrando también la información laboral del entrevistado.

* 1. Personal Empadronado

En la Región Sierra se empadronaron 72390 funcionarios y servidores públicos del Ministerio de Educación y Cultura, los datos correspondientes pueden ser revisados en la Tabla XI.

Tabla XI

*Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*

Personal Empadronado por Cantón según Provincia

**que labora en el Magisterio Fiscal**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Provincia** | **Cantón** | **Frecuencia Absoluta** | **Frecuencia Relativa** |
| **AZUAY** | CUENCA | 5242 | 0.701 |
|  | CHORDELEG | 115 | 0.015 |
|  | EL PAN | 47 | 0.006 |
|  | GIRON | 192 | 0.026 |
|  | GUACHAPALA | 42 | 0.006 |
|  | GUALACEO | 430 | 0.058 |
|  | NABON | 191 | 0.026 |
|  | OÑA | 51 | 0.007 |
|  | PAUTE | 312 | 0.042 |
|  | PUCARA | 210 | 0.028 |
|  | SAN FERNANDO | 67 | 0.009 |
|  | SANTA ISABEL | 239 | 0.032 |
|  | SEVILLA DE ORO | 87 | 0.012 |
|  | SIGSIG | 251 | 0.034 |
| **Total de Azuay** | | **7476** | 1.000 |
| **BOLIVAR** | CALUMA | 219 | 0.054 |
|  | CHILLANES | 352 | 0.087 |
|  | CHIMBO | 425 | 0.104 |
|  | ECHEANDIA | 252 | 0.062 |
|  | GUARANDA | 1914 | 0.470 |
|  | LAS NAVES | 96 | 0.024 |
|  | SAN MIGUEL | 811 | 0.199 |
| **Total Bolívar** | | **4069** | 1.000 |

Sigue....

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **CAÑAR** | AZOGUES | 1458 | 0.403 |
|  | BIBLIAN | 338 | 0.093 |
|  | CAÑAR | 882 | 0.244 |
|  | DELEG | 100 | 0.028 |
|  | EL TAMBO | 130 | 0.036 |
|  | LA TRONCAL | 471 | 0.130 |
|  | SUSCAL | 237 | 0.066 |
| **Total Cañar** | | **3616** | 1.000 |
| **CARCHI** | BOLIVAR | 283 | 0.093 |
|  | ESPEJO | 353 | 0.116 |
|  | MIRA | 305 | 0.100 |
|  | MONTUFAR | 669 | 0.220 |
|  | SAN PEDRO DE HUACA | 117 | 0.039 |
|  | TULCAN | 1311 | 0.432 |
| **Total Carchi** | | **3038** | 1.000 |
| **COTOPAXI** | LA MANA | 476 | 0.090 |
|  | LATACUNGA | 2375 | 0.451 |
|  | PANGUA | 283 | 0.054 |
|  | PUJILI | 1003 | 0.190 |
|  | SALCEDO | 679 | 0.129 |
|  | SAQUISILI | 212 | 0.040 |
|  | SIGCHOS | 239 | 0.045 |
| **Total Cotopaxi** | | **5267** | 1.000 |
| **CHIMBORAZO** | ALAUSI | 769 | 0.094 |
|  | COLTA | 1018 | 0.124 |
|  | CUMANDA | 236 | 0.029 |
|  | CHAMBO | 105 | 0.013 |
|  | CHUNCHI | 366 | 0.045 |
|  | GUAMOTE | 549 | 0.067 |
|  | GUANO | 797 | 0.097 |
|  | PALLATANGA | 168 | 0.020 |
|  | PENIPE | 184 | 0.022 |
|  | RIOBAMBA | 4022 | 0.490 |
| **Total Chimborazo** | | **8214** | 1.000 |

Sigue ...

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **IMBABURA** | ANTONIO ANTE | 516 | 0.097 |
|  | COTACACHI | 604 | 0.114 |
|  | IBARRA | 2258 | 0.426 |
|  | OTAVALO | 1446 | 0.273 |
|  | PIMAMPIRO | 236 | 0.045 |
|  | SAN MIGUEL DE URCUQUI | 242 | 0.046 |
| **Total Imbabura** | | **5302** | 1.000 |
| **LOJA** | CALVAS | 722 | 0.084 |
|  | CATAMAYO | 439 | 0.051 |
|  | CELICA | 313 | 0.037 |
|  | CHAHUARPAMBA | 147 | 0.017 |
|  | ESPINDOLA | 335 | 0.039 |
|  | GONZANAMA | 394 | 0.046 |
|  | LOJA | 3519 | 0.411 |
|  | MACARA | 398 | 0.046 |
|  | OLMEDO | 105 | 0.012 |
|  | PALTAS | 628 | 0.073 |
|  | PINDAL | 136 | 0.016 |
|  | PUYANGO | 386 | 0.045 |
|  | QUILANGA | 126 | 0.015 |
|  | SARAGURO | 526 | 0.061 |
|  | SOZORANGA | 194 | 0.023 |
|  | ZAPOTILLO | 201 | 0.023 |
| **Total Loja** |  | **8569** | 1.000 |
| **PICHINCHA** | CAYAMBE | 752 | 0.035 |
|  | MEJIA | 721 | 0.033 |
|  | PEDRO MONCAYO | 261 | 0.012 |
|  | PEDRO VICENTE MALDON | 151 | 0.007 |
|  | PUERTO QUITO | 191 | 0.009 |
|  | QUITO | 16026 | 0.742 |
|  | RUMIÑAHUI | 676 | 0.031 |
|  | SANTO DOMINGO | 2648 | 0.123 |
|  | SAN MIGUEL DE LOS BAN | 171 | 0.008 |
| **Total Pichincha** | | **21597** | 1.000 |

Sigue...

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **TUNGURAHUA** | AMBATO | 3101 | 0.592 |
|  | BAÑOS DE AGUA SANTA | 351 | 0.067 |
|  | CEVALLOS | 104 | 0.020 |
|  | MOCHA | 61 | 0.012 |
|  | PATATE | 199 | 0.038 |
|  | QUERO | 150 | 0.029 |
|  | SAN PEDRO DE PELILEO | 580 | 0.111 |
|  | SANTIAGO DE PILLARO | 604 | 0.115 |
|  | TISALEO | 92 | 0.018 |
| **Total Tungurahua** | | **5242** | 1.000 |
| **Total de funcionarios** | | 72390 |  |

Fuente: Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los

Servidores Públicos del MEC(2000)

Elaboración: M. Pincay

En cuanto a los estratos Directivos, Profesores y Otros que laboran en las diferentes provincias de la Región Sierra pueden observarse en la Tabla XII. Para obtener cada uno de estos estratos se filtró la base de datos la cual contiene la información obtenida en el Censo de Funcionarios del Ministerio de Educación y Cultura. Si el funcionario realizaba actividades de director, director encargado, rector y rector encargado, se lo asignó al estrato Director. Si el funcionario declaró que ejercía la docencia ya sea por ser profesor o ejercer otra actividad que este en relación con ésta función, se designó a Profesores. Los funcionarios que no eran directores o rectores y tampoco ejercían la docencia, se los asignó en el estrato “Otros” funcionarios.

Tabla XII

*Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*

Personal que labora en el Magisterio Fiscal

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Provincias** | **Estratos** | **Frecuencia Absoluta** | **Frecuencia Relativa** |
| Azuay | Directivos | 214 | 0.133 |
|  | Profesores | 6049 | 0.108 |
|  | Otros | 1213 | 0.081 |
| Bolívar | Directivos | 87 | 0.054 |
|  | Profesores | 3265 | 0.058 |
|  | Otros | 717 | 0.048 |
| Cañar | Directivos | 95 | 0.059 |
|  | Profesores | 2915 | 0.052 |
|  | Otros | 606 | 0.041 |
| Carchi | Directivos | 54 | 0.033 |
|  | Profesores | 2409 | 0.043 |
|  | Otros | 575 | 0.038 |
| Cotopaxi | Directivos | 97 | 0.060 |
|  | Profesores | 4287 | 0.077 |
|  | Otros | 883 | 0.059 |
| Chimborazo | Directivos | 170 | 0.105 |
|  | Profesores | 5868 | 0.105 |
|  | Otros | 2176 | 0.146 |
| Imbabura | Directivos | 106 | 0.066 |
|  | Profesores | 4036 | 0.072 |
|  | Otros | 1160 | 0.078 |
| Loja | Directivos | 158 | 0.098 |
|  | Profesores | 6941 | 0.124 |
|  | Otros | 1470 | 0.098 |
| Pichincha | Directivos | 526 | 0.326 |
|  | Profesores | 15855 | 0.284 |
|  | Otros | 5216 | 0.349 |
| Tungurahua | Directivos | 106 | 0.066 |
|  | Profesores | 4216 | 0.076 |
|  | Otros | 920 | 0.062 |
| Total | Directivos | 1613 | 1.000 |
|  | Profesores | 55841 | 1.000 |
|  | Otros | 14936 | 1.000 |
| TOTAL |  | 72390 | 1.000 |

Fuente: Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y

los Servidores Públicos del MEC(2000)

Elaboración: M. Pincay

El estrato Directivos agrupa a los funcionarios de la Educación que declararon desempeñar la función de: Director de escuela ó Rector de colegio, como se observa en la Tabla XIII.

Tabla XIII

*Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*

Estrato Directivos

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Función** | **N° de Directivos** | **Frecuencia Relativa** |
| Director | 936 | 0.580 |
| Director Encargado | 312 | 0.193 |
| Rector | 259 | 0.161 |
| Rector Encargado | 106 | 0.066 |
| Total | 1613 | 1.000 |

Fuente: Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000)

Elaboración: M. Pincay

El estrato Profesores agrupa a los funcionarios de la Educación que declararon desempeñar la función de: Profesor, Profesor especial, Profesor sustituto, Profesor accidental, Profesor a órdenes de la Dirección Provincial, Vicerrector Profesor, Inspector Profesor, Inspector general profesor, Médico Profesor, Odontólogo profesor, Bibliotecario Profesor, Colector Profesor, Secretario Profesor, tal como se observa en la Tabla XIV.

|  |
| --- |
| **Tabla XIV** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| **Estrato Profesores** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Función** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| Director Profesor | 4175 | 0.075 |
| Profesor | 49355 | 0.884 |
| Profesor Especial | 350 | 0.006 |
| Profesor Sustituto | 62 | 0.001 |
| Profesor Accidental | 59 | 0.001 |
| Rector Profesor | 371 | 0.007 |
| Vicerrector Profesor | 217 | 0.004 |
| Inspector Profesor | 976 | 0.017 |
| Inspector General Profesor | 53 | 0.001 |
| Médico Profesor | 43 | 0.001 |
| Odontólogo Profesor | 85 | 0.002 |
| Secretario Profesor | 53 | 0.001 |
| Total | 55841 | 1.000 |

Fuente: Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000)

Elaboración: M. Pincay

El estrato “Otros” está conformado por los funcionarios que declararon desempeñar las funciones de: Asistente Administrativo, Auxiliar de Secretaria, Inspector, Vicerrector, tal como se observa en la Tabla XV.

|  |
| --- |
| **Tabla XV** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| **Estrato “OTROS”** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Función** | **N° de "Otros"** | **Frecuencia Relativa** |
| Asistente Administrativo | 133 | 0.009 |
| Auxiliar de Secretaría | 3489 | 0.234 |
| Vicerrector | 198 | 0.013 |
| Vicerrector Encargado | 46 | 0.003 |
| Inspector | 388 | 0.026 |
| Inspector general | 292 | 0.020 |
| Orientador Vocacional | 455 | 0.030 |
| Trabajadora Social | 159 | 0.011 |
| Técnico Docente | 356 | 0.024 |
| Médico | 424 | 0.028 |
| Odontólogo | 131 | 0.009 |
| Bibliotecario | 404 | 0.027 |
| Colector | 871 | 0.058 |
| Contador | 208 | 0.014 |
| Secretario | 1196 | 0.080 |
| Oficinista | 475 | 0.032 |
| Auxiliar de Mantenimiento | 87 | 0.006 |
| Guardalmacén | 186 | 0.012 |
| Jefe de taller | 8 | 0.001 |
| Laboratorista | 127 | 0.009 |
| Mecánico | 7 | 0.000 |
| Chofer | 208 | 0.014 |
| Director de Departamento | 11 | 0.001 |
| Subinspector | 16 | 0.001 |
| Ministro | 1 | 0.000 |
| Subsecretario | 8 | 0.001 |
| Director Nacional | 17 | 0.001 |
| Director Provincial | 17 | 0.001 |
| Jefe de División | 42 | 0.003 |
| Jefe de Departamento | 137 | 0.009 |
| Jefe de Unidad | 21 | 0.001 |
| Supervisor | 466 | 0.031 |
| Coordinador | 123 | 0.008 |
| Consultor | 3 | 0.000 |
| Asesor | 79 | 0.005 |
| Otros cargos | 4026 | 0.270 |
| Codificación Desconocida | 121 | 0.008 |
| Total | 14936 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

3.3 Sección Directivos

* + 1. Información Personal

En esta sección se analizan las características de orden personal del miembro del magisterio empadronado como directivo en la Región Sierra.

Provincia de Nacimiento

Es una característica cualitativa nominal, indica la provincia de nacimiento de los entrevistados que desempeñaban la función de Directivos, en el Censo del Magisterio Fiscal realizado el 14 de Diciembre 2000. De los 1613 entrevistados que declararon ser directivos, el 94.7% nacieron en la Región Sierra. En la Tabla XVI se muestra aquellos directivos que nacieron en la provincia del Oro representando 1.5%, Guayas con el 0.9%, Manabí con 0.8%, Los Ríos con 0.6%, Zamora Chinchipe con el 0.4%; las demás provincias aportan con porcentajes menores al 0.2% (véase Gráfico 3.1). De los 1613 que declararon ser Directivos en la Sierra, el 5.3% son oriundos de otras provincias que no pertenecen a ésta región.

|  |
| --- |
| **Tabla XVI** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Provincia de Nacimiento** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Provincia de Nacimiento** | **N° de Directivos** | **Frecuencia Relativa** |
| Azuay | 178 | 0.110 |
| Bolívar | 132 | 0.082 |
| Cañar | 118 | 0.073 |
| Carchi | 102 | 0.063 |
| Cotopaxi | 125 | 0.077 |
| Chimborazo | 195 | 0.121 |
| El Oro | 25 | 0.015 |
| Esmeraldas | 4 | 0.002 |
| Guayas | 15 | 0.009 |
| Imbabura | 111 | 0.069 |
| Loja | 182 | 0.113 |
| Los Ríos | 9 | 0.006 |
| Manabí | 13 | 0.008 |
| Morona Santiago | 4 | 0.002 |
| Napo | 4 | 0.002 |
| Pastaza | 4 | 0.002 |
| Pichincha | 264 | 0.164 |
| Tungurahua | 120 | 0.074 |
| Zamora Chinchipe | 6 | 0.004 |
| Sucumbíos | 2 | 0.001 |
| Total | 1613 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración**: M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.1** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Provincia de Nacimiento** |



|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

La Tabla XVII muestra la población de cada provincia del Ecuador medida a través de los resultados del VI Censo de Población y V de Vivienda realizado en el año 2001. Cabe destacar que no existe Directivo que haya nacido en la Provincia Orellana debido a que esta provincia tiene pocos años de haberse creado. El total de habitantes de acuerdo a las provincias de nacimiento de los Directivos es 11’979.887.

|  |
| --- |
| **Tabla XVII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Fiscal***  ***Directores Fiscales y Población***  ***del Ecuador por Provincias*** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Provincia de Nacimiento** | **Frecuencia Relativa**  **de**  **Directivos** | **Población Provincial 2001** | **Peso Demográfico** |
| Azuay | 0.110 | 599546 | 0.0500 |
| Bolívar | 0.082 | 169370 | 0.0141 |
| Cañar | 0.073 | 206981 | 0.0173 |
| Carchi | 0.063 | 152939 | 0.0128 |
| Cotopaxi | 0.077 | 349540 | 0.0292 |
| Chimborazo | 0.121 | 403632 | 0.0337 |
| El Oro | 0.015 | 525763 | 0.0439 |
| Esmeraldas | 0.002 | 385223 | 0.0322 |
| Guayas | 0.009 | 3309034 | 0.2762 |
| Imbabura | 0.069 | 344044 | 0.0287 |
| Loja | 0.113 | 404835 | 0.0338 |
| Los Ríos | 0.006 | 650178 | 0.0543 |
| Manabí | 0.008 | 1186025 | 0.0990 |
| Morona Santiago | 0.002 | 115412 | 0.0096 |
| Napo | 0.002 | 79139 | 0.0066 |
| Pastaza | 0.002 | 61779 | 0.0052 |
| Pichincha | 0.164 | 2388817 | 0.1994 |
| Tungurahua | 0.074 | 441034 | 0.0368 |
| Zamora Chinchipe | 0.004 | 76601 | 0.0064 |
| Sucumbíos | 0.001 | 129995 | 0.0109 |
| Total | 1.000 | 11’979.887.00 | 1.0000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** Marcela Pincay |

Edad

En la Región Sierra existe un Directivo que hasta el día del empadronamiento del Censo del Magisterio Fiscal realizado el 14 de Diciembre del año 2000, tiene 18,164 años de edad y también alguien con edad de 85,267 años. La edad promedio de los directivos en años es de , la mediana de la población nos indica que el 50% de los directivos tiene una edad menor o igual a 47,197 años; 10,847 años es la medida de dispersión según los datos con respecto a la media en términos de la desviación estándar. La distribución es simétrica con respecto a la media, pues tiene un sesgo de 0.006, la edad que más se repite es 45,747 años, además la distribución es platicúrtica, debido a que el coeficiente de curtosis es 2.751, estos resultados pueden ser revisados en la Tabla XVIII.

En la Tabla XVIII y Gráfico 3.2 se puede observar que el 25% de los directivos tienen edades menores o iguales a 39,630 años, y el 25% tienen edades mayores o iguales a 54,415 años.

|  |
| --- |
| **Tabla XVIII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Parámetros de la Edad** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Total |  | 1613 |
| Media |  | 47.044 |
| Mediana |  | 47.197 |
| Moda |  | 45.747 |
| Desviación Estándar | | 10.847 |
| Varianza |  | 117.660 |
| Sesgo |  | 0.006 |
| Curtosis |  | 2.751 |
| Mínimo |  | 18.164 |
| Máximo |  | 85.267 |
| Percentiles | 25 | 39.630 |
|  | 50 | 47.197 |
|  | 75 | 54.415 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** Marcela Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.2** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Diagrama de Caja de la Edad** |



Q1Q2 Q3

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** Marcela Pincay |

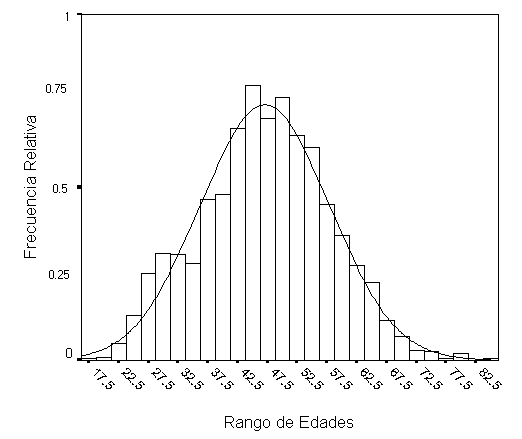
Más información respecto a esta variable se muestra en la Tabla XIX y Gráfico 3.3, también se realiza una prueba de bondad de ajuste respecto a la normalidad de la edad de los Directivos en estudio y los resultados se muestran en el Cuadro 3.1

|  |
| --- |
| **Tabla XIX** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Distribución de Frecuencias de la Edad** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Edad** | **N° de Directivos** | **Frecuencia Relativa** | **Frecuencia Relativa Acumulada** |
| [18-24) | 15 | 0.009 | 0.009 |
| [24-30) | 104 | 0.064 | 0.074 |
| [30-36) | 146 | 0.091 | 0.164 |
| [36-42) | 234 | 0.145 | 0.309 |
| [42-48) | 354 | 0.219 | 0.529 |
| [48-54) | 331 | 0.205 | 0.734 |
| [54-60) | 237 | 0.147 | 0.881 |
| [60-66) | 132 | 0.081 | 0.963 |
| [66-72) | 44 | 0.027 | 0.990 |
| [72-78) | 10 | 0.006 | 0.996 |
| [78-84) | 5 | 0.003 | 0.999 |
| [84-90) | 1 | 0.001 | 1.000 |
| Total | 1613 | 1.000 |  |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.3** |
| *Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional* |
| *Directivos* |
| **Distribución de la Edad** |



|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000)  **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Cuadro 3.1** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| **Bondad de Ajuste (K-S): Edad de los Directivos** |

H0: La Edad de los directivos tiene una distribución que es N(47,118)

Vs.

H1: No es verdad H0.



valor p=0.283

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000)  **Elaboración:** M. Pincay |

En este estudio se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, obteniéndose la diferencia máxima en valor absoluto de la función empírica y Fo(x) que es la distribución del supuesto en Ho . Para probar esta hipótesis se compara el valor estadístico de prueba, con un valor plausible; de tal manera que el valor p es 0.283 y el valor calculado del estadístico de prueba es 0.025, por lo tanto podemos concluir que no existe evidencia estadística para rechazar H0 , es decir que la edad de los directivos puede ser modelada como una distribución N(47 , 118).

Género

En la Región Sierra, de un total de 1613 Directivos el 53.1% son hombres y el porcentaje restante (46.9%) son mujeres, existiendo una diferencia del 6.2% en cuanto al género de éstos; los mismos que laboran en educación preprimaria, primaria, básica y media. Estos resultados pueden ser revisados en la Tabla XX y Gráfico 3.4.

|  |
| --- |
| **Tabla XX** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Género** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Género** | **N° de Directivos** | **Frecuencia Relativa** |
| Masculino | 857 | 0.531 |
| Femenino | 756 | 0.469 |
| Total | 1613 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.4** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Género** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

Lengua

Es una característica cualitativa nominal, indica el lenguaje del entrevistado que dijo pertenecer a los Directivos. De los 1613 Directivos, el 0.2% son Monolingüe, por lo tanto tienen un solo idioma; mientras que el 2% son Bilingüe, es decir hablan dos idiomas, y el 97.6% no respondieron qué idioma hablan. También existe un error de codificación que representa el 0.1%, los mismos que pueden ser observados en la Tabla XXI.

|  |
| --- |
| **Tabla XXI** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Lengua** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lenguaje** | **N° de Directivos** | **Frecuencia Relativa** |
| Monolingüe | 3 | 0.002 |
| Bilingüe | 33 | 0.020 |
| Codificación Desconocida | 2 | 0.001 |
| No declaran | 1575 | 0.976 |
| Total | 1613 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

Nacionalidad Indígena

Es una característica cualitativa nominal, la misma que nos indica la nacionalidad indígena que poseen los entrevistados. De los 1613 Directivos, 33 tienen nacionalidad indígena, de los cuales el 84.8% declararon tener nacionalidad indígena Quichua, siguiéndole en porcentaje aquellos Directivos que poseen nacionalidad indígena Awa que representa el 3%, estos resultados pueden ser revisados en la Tabla XXII.

|  |
| --- |
| **Tabla XXII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Nacionalidad Indígena** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nacionalidad Indígena** | **N° de Directivos** | **Frecuencia Relativa** |
| Awa | 1 | 0.030 |
| Quichua | 28 | 0.848 |
| No declararon | 4 | 0.121 |
| Total | 33 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración**: M. Pincay |

* + 1. Instrucción y Experiencia

En esta sección se describen las características relacionadas con la preparación recibida y la experiencia con la que cuenta los directivos de la Región Sierra.

Nivel de Instrucción

Es una característica cualitativa ordinal. Del total de Directivos, el 59.4% poseen instrucción superior, el 19.4% son bachilleres, el 18.6% su instrucción es de postbachillerato, el 1.2% cuenta con instrucción de carrera corta y el 0.5% representado en 8 directivos no poseen nivel de instrucción, estos resultados pueden ser verificados en la Tabla XXIII.

|  |
| --- |
| **Tabla XXIII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Nivel de Instrucción** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nivel de Instrucción** | **N° de Directivos** | **Frecuencia Relativa** |
| Sin Instrucción | 8 | 0.005 |
| Primario | 16 | 0.010 |
| Carrera Corta | 19 | 0.012 |
| Bachillerato | 313 | 0.194 |
| Post-Bachillerato | 299 | 0.185 |
| Superior | 958 | 0.594 |
| Total | 1613 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente**: Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

Especialización Profesional

Se analizará si el título con el cual ejercen la función de Directivos bajo investigación es especializado en docencia o no. El 89.3% de los Directivos tienen título Docente, mientras que el 4.2% poseen títulos docente y no docente, el 3.8% de los Directivos de la Región Sierra no tienen título alguno. Se puede notar que el 0.2% de los Directivos no declararon que título poseen, estos resultados pueden ser observados en la Tabla XXIV y Gráfico 3.5.

|  |
| --- |
| **Tabla XXIV** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Especialización Profesional** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Especialización Profesional** | **N° de Directivos** | **Frecuencia Relativa** |
| Ninguno | 62 | 0.038 |
| Docente | 1440 | 0.893 |
| No Docente | 43 | 0.027 |
| Ambos | 68 | 0.042 |
| Total | 1613 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.5** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Especialización Profesional** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

Tipo de Nombramiento

En este estudio se encontró que en la Región Sierra no todo Directivo posee nombramiento de Tipo docente, solo el 92.6% tiene tal calidad. Existen otros directivos que poseen nombramiento administrativo, de servicio y de otro tipo que representa el 7.4%, los mismos que pueden ser observados en la Tabla XXV y Gráfico 3.6.

|  |
| --- |
| **Tabla XXV** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Tipo de Nombramiento** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tipo de Nombramiento** | **N° de Directivos** | **Frecuencia Relativa** |
| Docente | 1493 | 0.926 |
| Administrativa | 79 | 0.049 |
| De Servicio | 7 | 0.004 |
| Otro | 34 | 0.021 |
| Total | 1613 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.6** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Tipo de Nombramiento** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

Años de Experiencia

Es una característica cuantitativa ordinal, en el cuestionario ésta variable fue codificada en tres intervalos, siendo los siguientes: experiencia hasta quince años, mayor a quince años pero menor a treintaicinco años y mayor o igual a 35 años. En la Región Sierra el 14.2% son directivos que han dedicado más de 35 años a la docencia. Los resultados de los otros dos intervalos que pueden ser observados en la Tabla XXVI y Gráfico 3.7 muestran que un 53.4% son directivos con experiencia mayor a 15 años y menor que treintaicinco años y el 32.4% son directivos con experiencia de quince años a la docencia.

|  |
| --- |
| **Tabla XXVI** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Años de Experiencia** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Años de Experiencia** | **N° de Directivos** | **Frecuencia Relativa** |
| 0-15 años | 522 | 0.324 |
| 16-35 años | 862 | 0.534 |
| 35 o más | 229 | 0.142 |
| Total | 1613 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.7** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Años de Experiencia** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

Cargo que desempeña

En la investigación se encontró que de los 1611 entrevistados que declararon ser directivos, el 58% tienen el cargo de Director, el 19.3% tienen el cargo de Director encargado, el 16.1% tienen el cargo de Rector y el 6.6% desempeñan el cargo de Rector encargado (véase Tabla XXVII y Gráfico 3.8) .

|  |
| --- |
| **Tabla XXVII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Cargo que desempeña** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Función** | **N° de Directivos** | **Frecuencia Relativa** |
| Director | 936 | 0.580 |
| Director Encargado | 312 | 0.193 |
| Rector | 259 | 0.161 |
| Rector Encargado | 106 | 0.066 |
| Total | 1613 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.8** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Cargos que desempeña** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

3.3.3 Información Laboral

En esta sección analizaremos aspectos relacionados con la relación laboral que mantienen los directivos con su empleador que es el Estado ecuatoriano a través de la correspondiente secretaría, que en este caso es el Ministerio de Educación y Cultura . Se analizará donde trabaja, en términos de la institución en que lo hace o del ámbito provincial en el que se desempeña o las razones por las que no cumple su trabajo en la institución en la que originalmente obtuvo su nombramiento.

Tipo de Institución

Es una característica cualitativa nominal. El 98% de los directivos prestan sus servicios en planteles educativos, el 1% en la Dirección Provincial, el 0.9% en otra clase de institución y el 0.1% labora en el MEC-Planta Central, esta información puede ser verificada en la Tabla XXVIII y Gráfico 3.9.

|  |
| --- |
| **Tabla XXVIII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Tipo de Institución Donde Labora** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tipo de Institución** | **N° de Directivos** | **Frecuencia Relativa** |
| MEC-Planta Central | 1 | 0.001 |
| Dirección Provincial | 16 | 0.010 |
| Plantel Educativo | 1581 | 0.980 |
| Otro | 15 | 0.009 |
| Total | 1613 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.9** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Tipo de Institución donde Labora** |

|  |
| --- |
| **Fuente**: Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

Provincia donde labora

En la Región Sierra, la provincia más poblada es Pichincha, tiene el mayor número de directivos (526) representando el 32.6%, la provincia del Azuay con 214 directivos representa el 13.3%, además las provincias de Chimborazo y Loja respectivamente tienen 170 (10.6%), 158(9.8%) directivos, información referente a las restantes provincias se pude observar en la Tabla XXIX y Gráfico 3.10.

|  |
| --- |
| **Tabla XXIX** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Provincia donde labora** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Provincia** | **N° de Directivos** | **Frecuencia Relativa** |
| Azuay | 214 | 0.133 |
| Bolívar | 87 | 0.054 |
| Cañar | 95 | 0.059 |
| Carchi | 54 | 0.033 |
| Cotopaxi | 97 | 0.060 |
| Chimborazo | 170 | 0.105 |
| Imbabura | 106 | 0.066 |
| Loja | 158 | 0.098 |
| Pichincha | 526 | 0.326 |
| Tungurahua | 106 | 0.066 |
| Total | 1613 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.10** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Provincia donde Labora** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

En la Tabla XXX muestra la población de cada provincia de la Región Sierra medida a través de los resultado del VI Censo de Población y V de Vivienda realizado en el año 2001. El total de habitantes de la Región Sierra es 5’460.738.

|  |
| --- |
| **Tabla XXX** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional***  **Directivos fiscales y Población de la Región Sierra por Provincia** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Provincia** | **Frecuencia Relativa** | **Población Provincial 2001** | **Peso Demográfico** |
| Azuay | 0.133 | 599546 | 0.1098 |
| Bolívar | 0.054 | 169370 | 0.0310 |
| Cañar | 0.059 | 206981 | 0.0379 |
| Carchi | 0.033 | 152939 | 0.0280 |
| Cotopaxi | 0.060 | 349540 | 0.0640 |
| Chimborazo | 0.105 | 403632 | 0.0739 |
| Imbabura | 0.066 | 344044 | 0.0630 |
| Loja | 0.098 | 404835 | 0.0741 |
| Pichincha | 0.326 | 2388817 | 0.4375 |
| Tungurahua | 0.066 | 441034 | 0.0808 |
| Total | 1.000 | 5460738 | 1.0000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

Cumplimiento del Nombramiento

Nos permite establecer que de los 1613 directivos investigados, el 96.3% sí cumplen con lo que indica el nombramiento, es decir, que laboran en la misma institución donde han sido presupuestados y el 2.7% no lo llevan a cabo de esta forma. Estos resultados pueden ser observados en la Tabla XXXI y Gráfico 3.11.

|  |
| --- |
| **Tabla XXXI** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Cumplimiento del Nombramiento** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Cumplimiento del Nombramiento** | **N° de Directivos** | **Frecuencia Relativa** |
| Si | 1554 | 0.963 |
| No | 44 | 0.027 |
| No responde | 15 | 0.009 |
| Total | 1613 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.11** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Cumplimiento del Nombramiento** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

Subsistema

En la investigación se encontró que de 1613 directivos, 1581 laboran en planteles educativos, de los cuales 1472 tienen tipo de nombramiento docentes, de tal manera que el 37.4% dirigen establecimientos educativos donde se imparte Educación Regular Hispana, la cual posee los siguiente niveles, preprimario, primario, medio y superior; el 1.9% laboran en instituciones de Educación Regular Bilingüe, y los establecimientos de Educación Especial y Popular Permanente están representado por el 0.3% cada uno. Además de los 1613 entrevistados el 14.5% no declararon que establecimiento dirigen, también tenemos una codificación desconocida debido a una incorrecta digitación el cual representa el 46.2% del total de los entrevistados, estos resultados son presentados en la Tabla XXXII y Gráfico 3.12.

|  |
| --- |
| **Tabla XXXII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Subsistema de los Planteles Educativos** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Subsistema** | **N° de Directivos** | **Frecuencia Relativa** |
| Educación Regular Hispana | 551 | 0.374 |
| Educación Especial | 4 | 0.003 |
| Educación Regular Bilingüe | 28 | 0.019 |
| Educación Popular Permanente | 4 | 0.003 |
| Codificación desconocida | 696 | 0.473 |
| No declara | 189 | 0.128 |
| Total | 1472 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.12** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Subsistema de los planteles educativos** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

3.3.4 Información de Directivos

Esta sección está dirigida solo a los Directivos de los planteles educativos de los subsistema de educación regular, especial y popular permanente, también se analizará las características del establecimiento y del personal que labora en el mismo.

Régimen del Plantel

En esta investigación se determinó que las instituciones educativas en la Región Sierra se desarrollan en mayor porcentaje con régimen Sierra y Oriente el cual representa el 65.1% de los directivos que inician su año escolar en el mes de octubre y culminan en el mes de julio; el 20.45% de los directivos inician el año lectivo en el mes de abril y culminan en enero, cumpliendo el régimen Costa y Galápagos. También existe una codificación desconocida el cual representa el 12.5%, por lo tanto no se sabe que régimen cumplen estos planteles educativos (véase Tabla XXXIII y Gráfico 3.13).

|  |
| --- |
| **Tabla XXXIII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Régimen del Plantel** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Régimen** | **N° Directivos** | **Frecuencia Relativa** |
| Costa y Galápagos | 330 | 0.205 |
| Sierra y Oriente | 1050 | 0.651 |
| Codificación desconocida | 201 | 0.125 |
| Total | 1581 | 0.980 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.13** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Régimen del Plantel** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

Provincia del Plantel

En la región Sierra, del total de los entrevistados que declararon ser directivos y que laboran en planteles educativos, el 30.4% mencionaron que el plantel se encuentra ubicado en la provincia de Pichincha, siguiéndole en porcentaje aquellos directivos que declararon que el plantel se encuentra ubicado en la provincia del Azuay representando el 13.6%, luego Chimborazo y Loja con el 10.4% y el 11.1% respectivamente; datos referentes a las restantes provincias pueden observarse en la Tabla XXXIV y Gráfico 3.14.

|  |
| --- |
| **Tabla XXXIV** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Provincia del Plantel** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Provincia** | **N° Directivos** | **Frecuencia Relativa** |
| Azuay | 220 | 0.139 |
| Bolivia | 84 | 0.053 |
| Cañar | 93 | 0.059 |
| Carchi | 57 | 0.036 |
| Cotopaxi | 95 | 0.060 |
| Chimborazo | 167 | 0.106 |
| Imbabura | 103 | 0.065 |
| Loja | 179 | 0.113 |
| Pichincha | 490 | 0.310 |
| Tungurahua | 93 | 0.059 |
| Total | 1581 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.14** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Provincia del Plantel** |



|  |
| --- |
| **Fuente**: Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración**: M. Pincay |

En la Tabla XXXV muestra la población de cada provincia de la Región Sierra medida a través de los resultados del VI Censo de Población y V de Vivienda realizado en año 2001. El total de habitantes en la Región Sierra es 5’460.738.

|  |
| --- |
| **Tabla XXXV** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional***  **Directivos Fiscales y Población de la Región Sierra por Provincias** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Provincia** | **Frecuencia Relativa de N° Directores** | **Población Provincial**  **2001** | **Peso Demográfico** |
| Azuay | 0.139 | 599546 | 0.110 |
| Bolivia | 0.053 | 169370 | 0.031 |
| Cañar | 0.059 | 206981 | 0.038 |
| Carchi | 0.036 | 152939 | 0.028 |
| Cotopaxi | 0.060 | 349540 | 0.064 |
| Chimborazo | 0.106 | 403632 | 0.074 |
| Imbabura | 0.065 | 344044 | 0.063 |
| Loja | 0.113 | 404835 | 0.074 |
| Pichincha | 0.310 | 2388817 | 0.437 |
| Tungurahua | 0.059 | 441034 | 0.081 |
| Total | 1.000 | 5460738 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Nivel del Plantel**

Es una característica cualitativa ordinal. De los 1581 directivos que dirigen establecimientos educativos, el 57.9% laboran en establecimientos de nivel primario, el 21.4% en nivel medio y el 6.7% en nivel preprimario. La restante información respecto a esta variable puede ser observada en la Tabla XXXVI y Gráfico 3.15.

|  |
| --- |
| **Tabla XXXVI** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Nivel del Plantel** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nivel del Plantel | N° de Directivos | Frecuencia Relativa |
| Preprimario | 106 | 0.067 |
| Primario | 916 | 0.579 |
| Medio | 339 | 0.214 |
| Educación Básica | 6 | 0.004 |
| Educación Especial | 7 | 0.004 |
| Educación Popular | 11 | 0.007 |
| Centro de Formación Artística | 1 | 0.001 |
| No declara | 195 | 0.123 |
| Total | 1581 | 1.000 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) | |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.15** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Nivel del Plantel** |

|  |
| --- |
| **Fuente**: Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

Zona del Plantel

En cuanto a la ubicación del plantel, el 40.9% declararon que éste se encuentra ubicado en la zona urbana, el 46.8% en la zona rural; mientras que el 12.3% de los directivos no declararon en que zona está ubicado el establecimiento, esta información puede ser verificada en la Tabla XXXVII y Gráfico 3.16.

|  |
| --- |
| **Tabla XXXVII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Zona del Plantel** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Zona** | **N° Directivos** | **Frecuencia Relativa** |
| Urbana | 647 | 0.409 |
| Rural | 740 | 0.468 |
| No Declara | 194 | 0.123 |
| Total | 1581 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.16** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Zona Plantel** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

Sostenimiento

En la Región Sierra, el 81.2% de los directivos dirigen centros educativos fiscales los mismos que son financiados totalmente por el Estado, el 3% planteles fiscomicionales, el 3.4% plantes particulares, el 0.2% planteles municipales y el 12.3% de los directivos no declararon el sostenimiento del centro educativo que dirigen. Estos resultados pueden ser observados en la Tabla XXXVIII y Gráfico 3.17.

|  |
| --- |
| **Tabla XXXVIII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Sostenimiento** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Sostenimiento | N° de Directivos | Frecuencia Relativa |
| Fiscal | 1283 | 0.812 |
| Fiscomisional | 48 | 0.030 |
| Municipal | 3 | 0.002 |
| Particular | 53 | 0.034 |
| No Declara | 194 | 0.123 |
| Total | 1581 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.17** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Sostenimiento** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Tipo del Plantel**

El mayor porcentaje de los directivos en la Región Sierra dirigen planteles educativos hispanos representando el 77.7%, es decir solo imparten educación en español, el 7.8% establecimientos educativos Bilingüe, el 12.3% no declararon el tipo de establecimiento; existiendo una codificación desconocida en cuanto al tipo de plantel que dirigen representado con el 2.2%, esta información puede observarse en la Tabla XXXIX y Gráfico 3.18.

|  |
| --- |
| **Tabla XXXIX** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Tipo del Plantel** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tipo de Plantel** | **N° de Directivos** | **Frecuencia Relativa** |
| Hispana | 1228 | 0.777 |
| Bilingüe | 124 | 0.078 |
| Codificación Desconocida | 34 | 0.022 |
| No Declara | 195 | 0.123 |
| Total | 1581 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.18** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Directivos*** |
| **Tipo del Plantel** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

3.4 Sección “Otros” tipo de personal

3.4.1 Información Personal

En esta sección se analizan las características de orden personal del miembro del magisterio empadronado como “Otros” funcionarios en la Región Sierra.

Provincia de Nacimiento

Es una característica cualitativa nominal, indica la provincia de nacimiento del entrevistado que declaró desempeñar la función de “Otros”, en el Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos realizado el 14 de Diciembre de 2000. De los 14936 entrevistados que cumplen la función de “Otros”, el 94.2% nacieron en una de las provincias de la Región Sierra, el 1.5% en la provincia del Guayas, Manabí representado por el 1.3%, El Oro con el 1.1% y las demás provincias aportan con porcentajes menores o igual a 0.5%. Se puede observar en la Tabla XL y Gráfico 3.19 que existen “Otros” funcionarios oriundos de otras provincias que no pertenecen a la Región Sierra, el cual representa el 5.8%, sin embargo ejercen la función de Directivos en esta Región, además se muestra el peso demográfico de cada una de las provincias del Ecuador.

|  |
| --- |
| **Tabla XL** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***“Otros”*** |
| **Provincia de Nacimiento** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Provincia de Nacimiento** | **N° de "Otros"** | **Frecuencia Relativa** | **Peso Demográfico** |
| Azuay | 1109 | 0.0743 | 0.0500 |
| Bolívar | 980 | 0.0656 | 0.0141 |
| Cañar | 731 | 0.0489 | 0.0173 |
| Carchi | 910 | 0.0609 | 0.0127 |
| Cotopaxi | 1083 | 0.0725 | 0.0291 |
| Chimborazo | 2384 | 0.1596 | 0.0336 |
| El Oro | 169 | 0.0113 | 0.0438 |
| Esmeraldas | 57 | 0.0038 | 0.0321 |
| Guayas | 223 | 0.0149 | 0.2758 |
| Imbabura | 1190 | 0.0797 | 0.0287 |
| Loja | 1700 | 0.1138 | 0.0337 |
| Los Ríos | 78 | 0.0052 | 0.0542 |
| Manabí | 201 | 0.0135 | 0.0989 |
| Morona Santiago | 38 | 0.0025 | 0.0096 |
| Napo | 21 | 0.0014 | 0.0066 |
| Pastaza | 19 | 0.0013 | 0.0051 |
| Pichincha | 2935 | 0.1965 | 0.1991 |
| Tungurahua | 1053 | 0.0705 | 0.0368 |
| Zamora Chinchipe | 40 | 0.0027 | 0.0064 |
| Galápagos | 8 | 0.0005 | 0.0016 |
| Sucumbíos | 7 | 0.0005 | 0.0108 |
| Total | 14936 | 1.0000 | 1.0000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Tabla 3.19** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***“Otros”*** |
| **Provincia de Nacimiento** |

|  |
| --- |
| **Fuente**: Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

Edad

En la Región Sierra existe “Otros” funcionario que tiene 15,572 años de edad, y también alguien con edad de 86,489 años. La edad promedio de los “Otros” en años es de , la mediana de la población nos indica que el 50% de los “Otros” tienen una edad menor o igual a 41,383 años, 11,400 años es la medida de dispersión de los datos con respecto a la media en términos de la desviación estándar. La distribución con respecto a la media está ligeramente sesgada a la derecha con un sesgo de 0.428, la edad que más se repite es 38,780, además la distribución es leptocúrtica, debido a que el coeficiente de curtosis es 3.031, toda esta información puede ser verificada en la Tabla XLI.

En la Tabla XLI y Gráfico 3.20 se puede observar que el 25% de los “Otros” tienen edades menores o iguales a 34,192 años y el 25% tienen edades mayores o iguales a 49,655 años.

|  |
| --- |
| **Tabla XLI** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***“Otros”*** |
| **Parámetros de la Edad** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Total |  | 14936 |
| Media |  | 42.310 |
| Mediana |  | 41.383 |
| Moda |  | 38.780 |
| Desviación Estándar | | 11.400 |
| Varianza |  | 129.954 |
| Sesgo |  | 0.428 |
| Curtosis |  | 3.031 |
| Mínimo |  | 15.572 |
| Máximo |  | 86.489 |
| Percentiles | 25 | 34.192 |
|  | 50 | 41.383 |
|  | 75 | 49.655 |

|  |
| --- |
| **Fuente**: Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.20** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***“Otros”*** |
| **Diagrama de Caja de la Edad** |



Q1 Q2 Q3

|  |
| --- |
| **Fuente**: Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

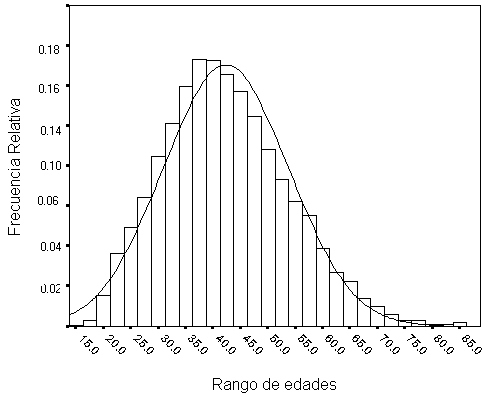
Más información respecto a esta variable se muestra en la Tabla XLII y Gráfico 3.21 , también se realiza una prueba de bondad de ajuste respecto a la normalidad de la edad de los “Otros” en estudio y los resultados se muestran en el Cuadro 3.2.

|  |
| --- |
| **Tabla XLII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***“Otros”*** |
| **Distribución de Frecuencias de la Edad** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Edad** | **N° de “Otros”** | **Frecuencia Relativa** |
| [15-20) | 96 | 0.006 |
| [20-25) | 707 | 0.047 |
| [25-30) | 1302 | 0.087 |
| [30-35) | 2011 | 0.135 |
| [35-40) | 2633 | 0.176 |
| [40-45) | 2490 | 0.167 |
| [45-50) | 2104 | 0.141 |
| [50-55) | 1461 | 0.098 |
| [55-60) | 1083 | 0.073 |
| [60-65) | 553 | 0.037 |
| [65-70) | 304 | 0.020 |
| [70-75) | 110 | 0.007 |
| [75-80) | 47 | 0.003 |
| [80-85) | 19 | 0.001 |
| [85-90) | 16 | 0.001 |
| Total | 14936 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.21** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***“Otros”*** |
| **Distribución de la Edad** |



|  |
| --- |
| **Fuente**: Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Cuadro 3.2** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| **Bondad de Ajuste (K-S): Edad de “Otros”** |

H0: La Edad de los “Otros” tiene una distribución que es N(42,130)

Vs.

H1: No es verdad H0.



valor p=0.000

|  |
| --- |
| **Fuente**: Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

En este estudio se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, obteniéndose la diferencia máxima en valor absoluto de la función empírica y Fo(x) que es la distribución del supuesto en Ho . Para probar esta hipótesis se compara el valor estadístico de prueba, con un valor plausible; de tal manera que el valor p es 0.000 y el valor calculado del estadístico de prueba es 0.0035, por lo tanto podemos concluir que existe evidencia estadística para rechazar H0 , es decir que la edad de los “Otros” no pueden ser modelado como una distribución N(42,130.)

Género

En la Región Sierra, de un total de 14936 “Otros” funcionarios, el 54.4% son mujeres y el porcentaje restante (45.6%) son hombres. Estos resultados pueden ser observados en la Tabla XLIII y Gráfico 3.22.

|  |
| --- |
| **Tabla XLIII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***“Otros”*** |
| **Género** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Género | N° de “Otros” | Frecuencia Relativa |
| Masculino | 6812 | 0.456 |
| Femenino | 8124 | 0.544 |
| Total | 14936 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.22** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***“Otros”*** |
| **Género** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

* + 1. Instrucción y Experiencia

En esta sección se describen las características relacionadas con la preparación recibida y la experiencia con la que cuenta los “Otros” funcionarios de la Región Sierra.

Nivel de Instrucción

De 14936 entrevistado que declararon desempeñar la función “Otros”, el 38.7% tienen nivel de instrucción superior, el 30.1% son bachilleres, el 20.3% su instrucción es de Primaria, el 5.4% de Postbachillerato, mientras que el 4.3% tiene nivel de instrucción de carrera corta; pero también existe un 1.2% (176) de “Otros” que declaran ser sin Instrucción, estos resultados pueden ser verificados en la Tabla XLIV.

|  |
| --- |
| **Tabla XLIV** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***“Otros”*** |
| **Nivel de Instrucción** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nivel de Instrucción** | **N° de “Otros”** | **Frecuencia Relativa** |
| Sin Instrucción | 176 | 0.012 |
| Primario | 3032 | 0.203 |
| Carrera Corta | 644 | 0.043 |
| Bachillerato | 4496 | 0.301 |
| Post-Bachillerato | 810 | 0.054 |
| Superior | 5778 | 0.387 |
| Total | 14936 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** Marcela Pincay |

Especialización Profesional

En la Región Sierra, se analizó si el título con el cual ejercen la docencia los “Otros” bajo investigación es especializado en docencia o no. El 43.2% de los “Otros” tienen título de docencia, el 26.4% tienen título pero no es especializado en docencia, el 2.7% poseen títulos de docencia y no docencia; el 27.7% de los “Otros” fiscales de la Región Sierra no tienen título alguno (véase Tabla XLV y Gráfico 3.23).

|  |
| --- |
| **Tabla XLV** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***“Otros”*** |
| **Especialización Profesional** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Especialización Profesional** | **N° de “Otros”** | **Frecuencia Relativa** |
| Ninguno | 4133 | 0.277 |
| Docente | 6455 | 0.432 |
| No Docente | 3947 | 0.264 |
| Ambos | 401 | 0.027 |
| Total | 14936 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente**: Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.23** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***“Otros”*** |
| **Especialización Profesional** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Tipo de Nombramiento**

De acuerdo a la investigación realizada en la Región Sierra se encontró que no todo “Otros” tienen nombramiento de tipo docente, sólo el 24.8% tiene tal Calidad, el 40.3% poseen tipo de nombramiento administrativo, el 22.3% nombramiento de servicio, el 12.6% tienen otro tipo de nombramiento, los resultados pueden revisarse en la Tabla XLVI y Gráfico 3.24.

|  |
| --- |
| **Tabla XLVI** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***“Otros”*** |
| **Tipo de Nombramiento** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tipo de Nombramiento** | **N° de “Otros”** | **Frecuencia Relativa** |
| Docente | 3709 | 0.248 |
| Administrativa | 6012 | 0.403 |
| De Servicio | 3332 | 0.223 |
| Otro | 1883 | 0.126 |
| Total | 14936 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.24** |
| *Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional* |
| *“Otros”* |
| **Tipo de Nombramiento** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Años de Experiencia**

En el cuestionario esta característica fue codificada en tres intervalos, experiencia hasta quince años, mayor a quince años pero menor a treintaicinco y mayor o igual a treintaicinco años. De los 14936 “Otros”, el 63% tienen experiencia hasta quince años, el 34.9% mayor a quince años y menor a treintaicinco años, mientras que el 2.1% son “Otros” de mucha experiencia (véase Tabla XLVII y Gráfico 3.25).

|  |
| --- |
| **Tabla XLVII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***“Otros”*** |
| **Años de Experiencia** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Años de Experiencia** | **N° de “Otros”** | **Frecuencia Relativa** |
| 0-15 años | 9405 | 0.630 |
| 16-35 años | 5213 | 0.349 |
| 35 o más | 318 | 0.021 |
| Total | 14936 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.25** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***“Otros”*** |
| **Años de Experiencia** |

Cargo que Desempeña

En la Región Sierra, el 27% de “Otros” desempeñan otros cargos, existen una gran cantidad de actividades que se les ha encargado realizar, los cuales pueden ser observadas en la Tabla XLVIII.

|  |
| --- |
| **Tabla XLVIII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***“Otros”*** |
| **Cargo que desempeña** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Función** | **N° de "Otros"** | **Frecuencia Relativa** |
| Asistente Administrativo | 133 | 0.009 |
| Auxiliar de Secretaría | 3489 | 0.234 |
| Vicerrector | 198 | 0.013 |
| Vicerrector Encargado | 46 | 0.003 |
| Inspector | 388 | 0.026 |
| Inspector general | 292 | 0.020 |
| Orientador Vocacional | 455 | 0.030 |
| Trabajadora Social | 159 | 0.011 |
| Técnico Docente | 356 | 0.024 |
| Médico | 424 | 0.028 |
| Odontólogo | 131 | 0.009 |
| Bibliotecario | 404 | 0.027 |
| Colector | 871 | 0.058 |
| Contador | 208 | 0.014 |
| Secretario | 1196 | 0.080 |
| Oficinista | 475 | 0.032 |
| Auxiliar de Mantenimiento | 87 | 0.006 |
| Guardalmacén | 186 | 0.012 |
| Jefe de taller | 8 | 0.001 |
| Laboratorista | 127 | 0.009 |
| Mecánico | 7 | 0.000 |
| Chofer | 208 | 0.014 |
| Director de Departamento | 11 | 0.001 |
| Subinspector | 16 | 0.001 |
| Ministro | 1 | 0.000 |
| Subsecretario | 8 | 0.001 |
| Director Nacional | 17 | 0.001 |
| Director Provincial | 17 | 0.001 |
| Jefe de División | 42 | 0.003 |
| Jefe de Departamento | 137 | 0.009 |
| Jefe de Unidad | 21 | 0.001 |
| Supervisor | 466 | 0.031 |
| Coordinador | 123 | 0.008 |
| Consultor | 3 | 0.000 |
| Asesor | 79 | 0.005 |
| Otros cargos | 4026 | 0.270 |
| Codificación Desconocida | 121 | 0.008 |
| Total | 14936 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

3.4.3 Información Laboral

En esta sección se describa las características de la institución y lugar en la que labora “Otros”, los mismos que fueron empadronados como Otros. Estos datos fueron obtenidos en el Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del Ministerio de Educación y Cultura.

Tipo de Institución

El 76.8% de “Otros” prestan sus servicios a planteles educativos, el 10.3% labora en la Dirección Provincial, el 7% en otros tipo de establecimientos educativo y el 5.6% labora en el MEC, estos resultados pueden ser verificados en la Tabla XLIX y Gráfico 3.26.

|  |
| --- |
| **Tabla XLIX** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***“Otros”*** |
| **Tipo de Institución donde Labora** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tipo de Institución** | **N° de “Otros”** | **Frecuencia Relativa** |
| MEC-Planta Central | 837 | 0.056 |
| Subsecretaría | 41 | 0.003 |
| Dirección Provincial | 1538 | 0.103 |
| Plantel Educativo | 11469 | 0.768 |
| Otro | 1051 | 0.070 |
| Total | 14936 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.26** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***“Otros”*** |
| **Tipo de Institución donde Labora** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

Provincia donde labora

De los 14936 entrevistados, el 34.9% “Otros” labora en la provincia de Pichincha que representa a 5216, siendo ésta la provincia que más habitantes tiene, siguiéndole la provincia de Chimborazo que representa 2176 (14.6%), la provincia del Azuay con el 8.1% de “Otros”; información referente a las restantes provincias pueden observarse en la Tabla L y Gráfico 3.27.

|  |
| --- |
| **Tabla L** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***“Otros”*** |
| **Provincia donde Labora** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Provincia** | **N° de “Otros”** | **Frecuencia Relativa** |
| Azuay | 1213 | 0.081 |
| Bolívar | 717 | 0.048 |
| Cañar | 606 | 0.041 |
| Carchi | 575 | 0.038 |
| Cotopaxi | 883 | 0.059 |
| Chimborazo | 2176 | 0.146 |
| Imbabura | 1160 | 0.078 |
| Loja | 1470 | 0.098 |
| Pichincha | 5216 | 0.349 |
| Tungurahua | 920 | 0.062 |
| Total | 14936 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.27** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***“Otros”*** |
| **Provincia donde Labora** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

En la Tabla LI se puede observar la población de cada provincia de la Región Sierra medida a través de los resultados del VI Censo de Población y V de Vivienda realizado en el año 2001. El total de de habitantes en la Región Sierra es 5’460.738.

|  |
| --- |
| **Tabla LI** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional***  **“Otros” Fiscales y Población de la Región Sierra por Provincias** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Provincia** | **Frecuencia Relativa de “Otros”** | **Población Provincial 2001** | **Peso Demográfico** |
| Azuay | 0.081 | 599546 | 0.1098 |
| Bolívar | 0.048 | 169370 | 0.0310 |
| Cañar | 0.041 | 206981 | 0.0379 |
| Carchi | 0.038 | 152939 | 0.0280 |
| Cotopaxi | 0.059 | 349540 | 0.0640 |
| Chimborazo | 0.146 | 403632 | 0.0739 |
| Imbabura | 0.078 | 344044 | 0.0630 |
| Loja | 0.098 | 404835 | 0.0741 |
| Pichincha | 0.349 | 2388817 | 0.4375 |
| Tungurahua | 0.062 | 441034 | 0.0808 |
| Total | 1.000 | 5460738 | 1.0000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

Cumplimiento del nombramiento

En la Región Sierra de los 14936 “Otros” investigados, tenemos que el 83.5% correspondiente a 10659 “Otros” que sí cumplen con lo que indica su nombramiento, es decir, laboran en la misma institución donde han sido presupuestados; mientras que el 8.9% trabaja en otra institución a la que no pertenece presupuestariamente. Estos resultados pueden ser observados en la Tabla LII y Gráfico 3.28.

|  |
| --- |
| **Tabla LII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***“Otros”*** |
| **Cumplimiento del nombramiento** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Cumplimiento del Nombramiento** | **N° de "Otros"** | **Frecuencia Relativa** |
| Si | 12476 | 0.835 |
| No | 1336 | 0.089 |
| No Responde | 1124 | 0.075 |
| Total | 14936 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente**: Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:**  Marcela Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.28** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***“Otros”*** |
| **Cumplimiento del Nombramiento** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**3.5 Sección Profesores**

**3.5.1 Información Personal**

En esta sección se analizan las características de orden personal del miembro del magisterio empadronado como profesor en la Región Sierra.

**Provincia de Nacimiento**

Es una característica cualitativa nominal, indica la provincia de nacimiento de los entrevistados que declararon ser profesor. De los 55841 profesores, el 94.2% nacieron en alguna de las provincia que conforman la Región Sierra, Guayas con el 1.5%, El Oro con el 1.4% de los profesores, las demás provincias aportan con un porcentaje menor o igual a 1.1%. También existen profesores oriundos que no pertenecen a la Región Sierra, que representa el 5.8% del total de Profesores, sin embargo ejercen la función en esta Región, estos resultados pueden ser observados en la Tabla a LIII y Gráfico 3.29.

|  |
| --- |
| **Tabla LIII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Provincia de Nacimiento** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Provincia de Nacimiento** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| Azuay | 5037 | 0.090 |
| Bolívar | 4751 | 0.085 |
| Cañar | 3454 | 0.062 |
| Carchi | 3747 | 0.067 |
| Cotopaxi | 5073 | 0.091 |
| Chimborazo | 6191 | 0.111 |
| El Oro | 790 | 0.014 |
| Esmeraldas | 176 | 0.003 |
| Guayas | 812 | 0.015 |
| Imbabura | 4096 | 0.073 |
| Loja | 7541 | 0.135 |
| Los Ríos | 315 | 0.006 |
| Manabí | 599 | 0.011 |
| Morona Santiago | 147 | 0.003 |
| Napo | 61 | 0.001 |
| Pastaza | 94 | 0.002 |
| Pichincha | 8261 | 0.148 |
| Tungurahua | 4478 | 0.080 |
| Zamora Chinchipe | 180 | 0.003 |
| Galápagos | 15 | 0.000 |
| Sucumbíos | 19 | 0.000 |
| Orellana | 4 | 0.000 |
| Total | 55841 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.29** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Provincia de Nacimiento** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

En la Tabla LIV muestra la población de cada provincia del Ecuador medida a través de los resultados del VI Censo de Población y V de Vivienda realizado en el año 2001. El total de habitantes de acuerdo a las provincias de nacimiento de los Profesores es 12’084.020.

|  |
| --- |
| **Tabla LIV** |
| **Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional**  **Profesores Fiscales y Población del Ecuador por Provincia** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Provincia de Nacimiento** | **Frecuencia Relativa de Profesores** | **Población Provincial 2001** | **Peso Demográfico** |
| Azuay | 0.090 | 599546 | 0.0496 |
| Bolívar | 0.085 | 169370 | 0.0140 |
| Cañar | 0.062 | 206981 | 0.0171 |
| Carchi | 0.067 | 152939 | 0.0127 |
| Cotopaxi | 0.091 | 349540 | 0.0289 |
| Chimborazo | 0.111 | 403632 | 0.0334 |
| El Oro | 0.014 | 525763 | 0.0435 |
| Esmeraldas | 0.003 | 385223 | 0.0319 |
| Guayas | 0.015 | 3309034 | 0.2738 |
| Imbabura | 0.073 | 344044 | 0.0285 |
| Loja | 0.135 | 404835 | 0.0335 |
| Los Ríos | 0.006 | 650178 | 0.0538 |
| Manabí | 0.011 | 1186025 | 0.0981 |
| Morona Santiago | 0.003 | 115412 | 0.0096 |
| Napo | 0.001 | 79139 | 0.0065 |
| Pastaza | 0.002 | 61779 | 0.0051 |
| Pichincha | 0.148 | 2388817 | 0.1977 |
| Tungurahua | 0.080 | 441034 | 0.0365 |
| Zamora Chinchipe | 0.003 | 76601 | 0.0063 |
| Galápagos | 0.000 | 18640 | 0.0015 |
| Sucumbíos | 0.000 | 128995 | 0.0107 |
| Orellana | 0.000 | 86493 | 0.0072 |
| Total | 1.000 | 12084020 | 1.0000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Edad**

En la Región Sierra de los 55841 profesores empadronados, se tiene que la edad promedio, en años, es , la mediana nos indica que el 50% de los profesores tiene una edad menor o igual a 41,908 años, 10,078 años es la medida de dispersión de los datos con respecto a la media en términos de la desviación estándar. La distribución con respecto a la media está ligeramente sesgada a la derecha con un sesgo de 0.225, la edad que más se repite es 45,747 además la distribución es platicúrtica, debido a que el coeficiente de curtosis es 2.739, estos resultados pueden ser verificados en la Tabla LV .

En la Tabla LV y Gráfico 3.30 se puede observar que el 25% de lo profesores tienen edades menores o iguales a 34,132 años, y el 25% tienen edades mayores o iguales a 48,810.

|  |
| --- |
| **Tabla LV** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Parámetros de la Edad** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Total |  | 55841 |
| Media |  | 41.894 |
| Mediana |  | 41.908 |
| Moda |  | 45.747 |
| Desviación Estándar | | 10.078 |
| Varianza |  | 101.556 |
| Sesgo |  | 0.225 |
| Curtosis |  | 2.739 |
| Mínimo |  | 15.181 |
| Máximo |  | 88.672 |
| Percentiles | 25 | 34.132 |
|  | 50 | 41.908 |
|  | 75 | 48.810 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.30** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Diagrama de Caja de la Edad** |



Q1 Q2  Q3

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

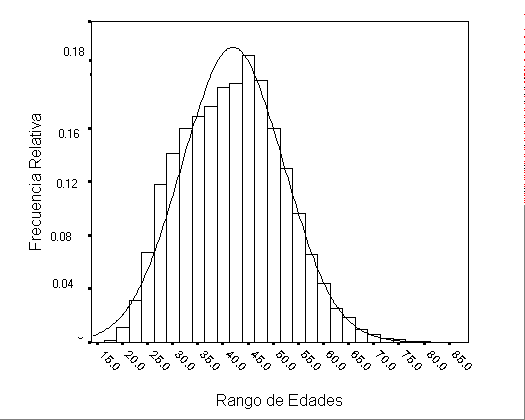
Más información con respecto a esta variable se muestra en la Tabla LVI y el Gráfico 3.31; de igual manera se hace una prueba de bondad de ajuste respecto a la normalidad de la edad de los profesores en estudio y los resultados se muestran en el Cuadro 3.3.

|  |
| --- |
| **Tabla LVI** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| **Distribución de Frecuencia de la Edad de los Profesores** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Edad** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** | **Frecuencia Relativa Acumulada** |
| [15-20) | 145 | 0.003 | 0.003 |
| [20-25) | 1664 | 0.030 | 0.032 |
| [25-30) | 5684 | 0.102 | 0.134 |
| [30-35) | 7859 | 0.141 | 0.275 |
| [35-40) | 8903 | 0.159 | 0.434 |
| [40-45) | 9880 | 0.177 | 0.611 |
| [45-50) | 9756 | 0.175 | 0.786 |
| [50-55) | 6495 | 0.116 | 0.902 |
| [55-60) | 3336 | 0.060 | 0.962 |
| [60-65) | 1370 | 0.025 | 0.987 |
| [65-70) | 527 | 0.009 | 0.996 |
| [70-75) | 146 | 0.003 | 0.999 |
| [75-80) | 53 | 0.001 | 1.000 |
| [80-85) | 15 | 0.000 | 1.000 |
| [85-90) | 8 | 0.000 | 1.000 |
| Total | 55841 | 1.000 |  |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000**)** |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.31** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Distribución de la Edad** |



|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Cuadro 3.3** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| **Bondad de Ajuste (K-S): Edad de “Profesores”** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

En este estudio se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, obteniéndose la diferencia máxima en valor absoluto de la función empírica y Fo(x) que es la distribución del supuesto en Ho . Para probar esta hipótesis se compara el valor estadístico de prueba, con un valor plausible; de tal manera que el valor p es 0.000 y el valor calculado del estadístico de prueba es 0.002, por lo tanto podemos concluir que existe evidencia estadística para rechazar H0 , es decir que la edad de los Profesores no pueden ser modelado como una distribución N(42, 102.)

H0: La Edad de los profesores tiene una distribución que es N(42 , 102)

Vs.

H1: No es verdad H0.



valor p=0.000

**Género**

En la Región Sierra de un total de 55841 profesores, el 60.1% son mujeres y el porcentaje restante (39.9%) son hombres. Por lo tanto el proceso de enseñanza en la Región Sierra, lo conducen en mayoría maestras**.** Estos resultados pueden ser observados en Tabla LVII y Gráfico 3.32.

|  |
| --- |
| **Tabla LVII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Género** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Género** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| Masculino | 22258 | 0.399 |
| Femenino | 33583 | 0.601 |
| Total | 55841 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.32** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Género** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Estado Civil**

En la Región Sierra, de los 55841 profesores, el proceso de enseñanza es dirigido por maestros de estado Civil casado representado el 69.8%, siguiéndole en porcentaje los profesores de estado Civil soltero que representa el 23.1%, el 5% de los entrevistados son divorciado, el 1.7% son viudo y el 0.4% tienen estado civil unión libre (véase la Tabla LVIII y Gráfico 3.33).

|  |
| --- |
| **Tabla LVIII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Estado Civil** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Estado Civil** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| Soltero | 12893 | 0.231 |
| Casado | 38988 | 0.698 |
| Viudo | 970 | 0.017 |
| Divorciado | 2773 | 0.050 |
| Unión Libre | 217 | 0.004 |
| Total | 55841 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.33** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Estado Civil** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Nacionalidad**

De acuerdo al total de entrevistados que declararon ser profesores, en el día del empadronamiento del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del Ministerio de Educación y Cultura (MEC), el 99.6% declararon tener nacionalidad ecuatoriana, el 0.03% nacionalidad extranjera, existiendo una codificación desconocida del 0.1%, tal como se muestra en la Tabla LIX.

|  |
| --- |
| **Tabla LIX** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Nacionalidad** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nacionalidad** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| Ecuatoriana | 55598 | 0.996 |
| Extranjera | 171 | 0.003 |
| Codificación Desconocida | 72 | 0.001 |
| Total | 55841 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Nacionalidad Indígena**

En la investigación, se analizó que de 55841 profesores existen 1052 entrevistados que tienen Educación intercultural Bilingüe (indígena) siendo el 94.8% de nacionalidad indígena Quichua, el 1.2% Awa, el 0.3% Shuar y el 0.4% Tsachila, estos resultados pueden ser observados en la Tabla LX.

|  |
| --- |
| **Tabla LX** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Nacionalidad Indígena** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nacionalidad Indígena** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| Awa | 13 | 0.012 |
| Chachi | 1 | 0.000 |
| Quichua | 997 | 0.948 |
| Shuar | 3 | 0.003 |
| Tsachila | 4 | 0.004 |
| Codificación desconocida | 34 | 0.032 |
| Total | 1052 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Lengua**

Es una característica cualitativa nominal, indica el lenguaje del entrevistado que el día del empadronamiento declaró ser Profesor. El 97.2% no indicaron que idioma hablan, el 1.9% son Bilingüe, es decir que poseen dos idiomas; mientras que el 0.9% son Monolingüe lo que indica que solo hablan un idioma, tal como se muestra en la Tabla LXI.

|  |
| --- |
| **Tabla LXI** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Lengua** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lengua** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| Monolingüe | 514 | 0.009 |
| Bilingüe | 1052 | 0.019 |
| Codificación desconocida | 14 | 0.000 |
| No declaran | 54261 | 0.972 |
| Total | 55841 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Provincia donde habita**

Es una característica cualitativa, que representa la provincia donde habitan los profesores, denotando que el 98.9% residen en alguna provincia de la Región Sierra y el 1.1% en otra provincia del Ecuador ejerciendo sus funciones en planteles de la Región Sierra, tal como se muestra en la Tabla LXII y Gráfico 3.34. En la Tabla LXIII se puede observar que el 28% residen en la provincia del Pichincha que representa a 15612 del total de Profesores.

|  |
| --- |
| **Tabla LXII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Provincia donde habita** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Provincia** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| Provincias de la Sierra | 55224 | 0.989 |
| Otras Provincias | 617 | 0.011 |
| Total | 55841 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.34** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Provincia donde habita** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Tabla LXIII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Provincia donde habita** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Provincia de Nacimiento** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| Azuay | 6000 | 0.107 |
| Bolívar | 3230 | 0.058 |
| Cañar | 2857 | 0.051 |
| Carchi | 2329 | 0.042 |
| Cotopaxi | 4129 | 0.074 |
| Chimborazo | 5709 | 0.102 |
| El Oro | 213 | 0.004 |
| Esmeraldas | 71 | 0.001 |
| Guayas | 104 | 0.002 |
| Imbabura | 4192 | 0.075 |
| Loja | 6877 | 0.123 |
| Los Ríos | 74 | 0.001 |
| Manabí | 73 | 0.001 |
| Morona Santiago | 9 | 0.000 |
| Napo | 6 | 0.000 |
| Pastaza | 59 | 0.001 |
| Pichincha | 15612 | 0.280 |
| Tungurahua | 4289 | 0.077 |
| Zamora Chinchipe | 3 | 0.000 |
| Sucumbíos | 2 | 0.000 |
| Orellana | 3 | 0.000 |
| Total | 55841 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

La Tabla LXIV muestra la población de cada provincia del Ecuador medida a través de los resultados del VI Censo de Población y V de Vivienda realizado en el año 2001. El total de habitantes de acuerdo a las provincias donde habitan los Profesores es 12’065.380.

|  |
| --- |
| **Tabla LXIV** |
| **Región Sierra: Censo Nacional**  **Profesores Fiscales y Población del Ecuador por Provincia** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Provincia** | **Frecuencia Relativa de Profesores** | **Población Provincial 2001** | **Peso Demográfico** |
| Azuay | 0.107 | 599546 | 0.0497 |
| Bolívar | 0.058 | 169370 | 0.0140 |
| Cañar | 0.051 | 206981 | 0.0172 |
| Carchi | 0.042 | 152939 | 0.0127 |
| Cotopaxi | 0.074 | 349540 | 0.0290 |
| Chimborazo | 0.102 | 403632 | 0.0335 |
| El Oro | 0.004 | 525763 | 0.0436 |
| Esmeraldas | 0.001 | 385223 | 0.0319 |
| Guayas | 0.002 | 3309034 | 0.2743 |
| Imbabura | 0.075 | 344044 | 0.0285 |
| Loja | 0.123 | 404835 | 0.0336 |
| Los Ríos | 0.001 | 650178 | 0.0539 |
| Manabí | 0.001 | 1186025 | 0.0983 |
| Morona Santiago | 0.000 | 115412 | 0.0096 |
| Napo | 0.000 | 79139 | 0.0066 |
| Pastaza | 0.001 | 61779 | 0.0051 |
| Pichincha | 0.280 | 2388817 | 0.1980 |
| Tungurahua | 0.077 | 441034 | 0.0366 |
| Zamora Chinchipe | 0.000 | 76601 | 0.0063 |
| Sucumbíos | 0.000 | 128995 | 0.0107 |
| Orellana | 0.000 | 86493 | 0.0072 |
| Total | 1.000 | 12065380 | 1.0000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

* + 1. **Instrucción y Experiencia**

En esta sección se detalla las características relacionadas con preparación académica que ha recibido y la experiencia con la que cuentan los profesores de la Región Sierra.

**Nivel de Instrucción Formal**

De los 55841 entrevistados que manifestaron ser Profesores, el 57.2% tienen nivel de instrucción superior, el 21.1% de postbachillerato, el 1.5% de carrera corta; además se puede observar que existe 0.1% de Profesores que no poseen nivel de instrucción, esta información y los restantes resultados pueden ser verificados en la Tabla LXV.

|  |
| --- |
| **Tabla LXV** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Nivel de Instrucción Formal** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nivel de Instrucción** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| Sin Instrucción | 83 | 0.001 |
| Primario | 513 | 0.009 |
| Carrera Corta | 852 | 0.015 |
| Bachillerato | 10689 | 0.191 |
| Post-Bachillerato | 11788 | 0.211 |
| Superior | 31916 | 0.572 |
| Total | 55841 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M- Pincay |

**Especialización Profesional**

En la Región Sierra, se analizó si el título con el cual ejercen los profesores sus funciones, son especializado en docencia o no. El 86.5% tienen título especializado en docencia, el 7.2% tienen título no especializado en docencia; el 3.5% de los profesores fiscales no tienen título alguno; el 2.8% tienen títulos docentes y no docentes, estos resultados pueden ser verificados en la Tabla LXVI y Gráfico 3.35.

|  |
| --- |
| **Tabla LXVI** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Especialización Profesional** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Especialización Profesional** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| Ninguno | 1973 | 0.035 |
| Docente | 48287 | 0.865 |
| No Docente | 4026 | 0.072 |
| Ambos | 1555 | 0.028 |
| Total | 55841 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.35** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Especialización Profesional** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Tipo de Nombramiento**

En este estudio se determinó que no todo profesor tiene nombramiento de tipo docente, sólo el 93.5% tiene tal calidad. EL 0.6% poseen nombramiento Administrativo, el 0.2% de Servicio y el 5.6% otro tipo de nombramiento; estos resultados se muestra en la Tabla LXVII y Gráfico 3.36.

|  |
| --- |
| **Tabla LXVII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Tipo de Nombramiento** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tipo de Nombramiento** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| Docente | 52217 | 0.935 |
| Administrativa | 345 | 0.006 |
| De Servicio | 139 | 0.002 |
| Otro | 3140 | 0.056 |
| Total | 55841 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.36** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Tipo de Nombramiento** |

|  |
| --- |
| **Fuente**: Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Años de Experiencia**

Es una característica cualitativa ordinal, la misma que en el cuestionario fue codificada en tres intervalos siguientes: experiencia hasta quince años, mayor a quince años pero menor a treintaicinco años y mayor a 35 años; indicando que el 52.1% de los profesores tienen hasta 15 años de experiencia en la docencia, el 44.7% con experiencia mayor a quince y menor a treintaicinco años, mientras que el 3.2 % de los profesores rebasan una dedicación de treintaicinco años a la docencia, estos resultados pueden ser verificados en la Tabla LXVIII y Gráfico 3.37.

|  |
| --- |
| **Tabla LXVIII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Años de Experiencia** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Años de Experiencia** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| 0-15 años | 29118 | 0.521 |
| 16-35 años | 24963 | 0.447 |
| 35 o más | 1760 | 0.032 |
| Total | 55841 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.37** |
| *Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional* |
| *Profesores* |
| **Años de Experiencia** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Cargo que desempeña**

Al analizar ésta variable del estrato profesor, el 88.4% de los entrevistados se desempeñan como “profesor”, existiendo una gran variedad de actividades que se les ha encargado realizar. Los resultados respecto a esta variable pueden ser observados en la Tabla LXIX.

|  |
| --- |
| **Tabla LXIX** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Cargo que desempeña** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Cargo** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| Director Profesor | 4175 | 0.075 |
| Profesor | 49355 | 0.884 |
| Profesor Especial | 350 | 0.006 |
| Profesor Sustituto | 62 | 0.001 |
| Profesor Accidental | 59 | 0.001 |
| Profesor a órdenes de la Dirección Provincial | 18 | 0.000 |
| Rector Profesor | 371 | 0.007 |
| Vicerrector Profesor | 217 | 0.004 |
| Inspector Profesor | 976 | 0.017 |
| Inspector General Profesor | 53 | 0.001 |
| Médico Profesor | 43 | 0.001 |
| Odontólogo Profesor | 85 | 0.002 |
| Bibliotecario Profesor | 5 | 0.000 |
| Colector Profesor | 19 | 0.000 |
| Secretario Profesor | 53 | 0.001 |
| Total | 55841 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Categoría Nominal**

La Ley de Carrera Docente establece categorías escalafonarias “nominal y económica”. Del total de profesores que tienen tipo de nombramiento Docente, 404 poseen escala nominal primera y 3 tienen la vigésima categoría nominal. La mayor cantidad de los profesores de la Región Sierra se encuentran en una décima categoría que representa el 14697 (28.1%), estos resultados pueden ser observados en la Tabla LXX y Gráfico 3.38.

|  |
| --- |
| **Tabla LXX** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Categoría Nominal** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Categoría Nominal** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| 1 | 404 | 0.008 |
| 2 | 44 | 0.001 |
| 3 | 310 | 0.006 |
| 4 | 1167 | 0.022 |
| 5 | 6174 | 0.118 |
| 6 | 5886 | 0.113 |
| 7 | 5013 | 0.096 |
| 8 | 5284 | 0.101 |
| 9 | 6526 | 0.125 |
| 10 | 14697 | 0.281 |
| 11 | 1629 | 0.031 |
| 12 | 1360 | 0.026 |
| 13 | 770 | 0.015 |
| 14 | 393 | 0.008 |
| 15 | 179 | 0.003 |
| 16 | 42 | 0.001 |
| 17 | 10 | 0.000 |
| 18 | 4 | 0.000 |
| 19 | 3 | 0.000 |
| 20 | 3 | 0.000 |
| No declara | 2319 | 0.044 |
| Total | 52217 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000**)** |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.38** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Categoría Nominal de Profesores** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Categoría Económica**

Es una característica cuantitativa, la misma que establece la categoría económica que poseen los entrevistados que declararon ser profesores con tipo de nombramiento docente, donde 322 docentes representan la primera categoría y 2 de éstos la vigésima categoría. De acuerdo a los años de experiencia el 23.3% (12152) han adquirido la décima categoría, estos resultados pueden ser revisados en la Tabla LXXI y Gráfico 3.39.

|  |
| --- |
| **Tabla LXXI** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Categoría Económica** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Categoría Económica** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| 1 | 322 | 0.006 |
| 2 | 56 | 0.001 |
| 3 | 317 | 0.006 |
| 4 | 1265 | 0.024 |
| 5 | 6297 | 0.121 |
| 6 | 6094 | 0.117 |
| 7 | 5036 | 0.096 |
| 8 | 5570 | 0.107 |
| 9 | 6900 | 0.132 |
| 10 | 12152 | 0.233 |
| 11 | 2107 | 0.040 |
| 12 | 1804 | 0.035 |
| 13 | 1076 | 0.021 |
| 14 | 560 | 0.011 |
| 15 | 280 | 0.005 |
| 16 | 60 | 0.001 |
| 17 | 17 | 0.000 |
| 18 | 5 | 0.000 |
| 19 | 2 | 0.000 |
| 20 | 2 | 0.000 |
| No declara | 2295 | 0.044 |
| Total | 52217 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Fuente**: Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.39** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Categoría Económica** |

**3.5.3 Información Laboral**

En esta sección analizaremos aspectos relacionados con la relación laboral que mantienen los profesores con su empleador que es el Estado ecuatoriano a través de la correspondiente secretaría, que en este caso es el Ministerio de Educación y Cultura . Se analizará donde trabaja, en términos de la institución en que lo hace o del ámbito cantonal en el que se desempeña o las razones por las que no cumple su trabajo en la institución en la que originalmente obtuvo su nombramiento.

**Tipo de Institución**

En la Región Sierra, el 97.96% de los profesores prestan sus servicios en planteles educativos; el 0.88% labora en la Dirección Provincial; el 1.11% en otra clase de institución; el 0.04% en el MEC-Planta Central y el 0.01% en la Subsecretaría de Educación, estos resultados pueden ser revisados en la Tabla LXXII y Gráfico 3.40.

|  |
| --- |
| **Tabla LXXII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Tipo de Institución donde Labora** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tipo de Institución** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| MEC-Planta Central | 20 | 0.0004 |
| Subsecretaría | 8 | 0.0001 |
| Dirección Provincial | 492 | 0.0088 |
| Plantel Educativo | 54701 | 0.9796 |
| Otro | 620 | 0.0111 |
| Total | 55841 | 1.0000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.40** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Tipo de Institución donde Labora** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Provincia donde Labora**

En este análisis se determinó que el 28.4% de los profesores trabajan en la provincia de Pichincha que representa 15855, siendo la provincia que más habitantes tiene; siguiéndole Loja con el 12.4%, Azuay con el 10.8%, información referente a las restantes provincias pueden observarse en la Tabla LXXIII y Gráfico 3.41.

|  |
| --- |
| **Tabla LXXIII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Provincia donde Labora** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Provincia** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| Azuay | 6049 | 0.108 |
| Bolívar | 3265 | 0.058 |
| Cañar | 2915 | 0.052 |
| Carchi | 2409 | 0.043 |
| Cotopaxi | 4287 | 0.077 |
| Chimborazo | 5868 | 0.105 |
| Imbabura | 4036 | 0.072 |
| Loja | 6941 | 0.124 |
| Pichincha | 15855 | 0.284 |
| Tungurahua | 4216 | 0.076 |
| Total | 55841 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.41** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Provincia donde Labora** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

La Tabla LXXIV muestra la población de cada provincia de la Región Sierra medida a través de los resultados del VI Censo de Población y V de Vivienda realizado en el año 2001. El total de habitantes en la Región Sierra es 5’460.738.

|  |
| --- |
| **Tabla LXXIV** |
| **Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional**  **Profesores Fiscales y Población de la Región Sierra por Provincias** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Provincia** | **Frecuencia Relativa** | **Población Provincial 2001** | **Peso Demográfico** |
| Azuay | 0.108 | 599546 | 0.1098 |
| Bolívar | 0.058 | 169370 | 0.0310 |
| Cañar | 0.052 | 206981 | 0.0379 |
| Carchi | 0.043 | 152939 | 0.0280 |
| Cotopaxi | 0.077 | 349540 | 0.0640 |
| Chimborazo | 0.105 | 403632 | 0.0739 |
| Imbabura | 0.072 | 344044 | 0.0630 |
| Loja | 0.124 | 404835 | 0.0741 |
| Pichincha | 0.284 | 2388817 | 0.4375 |
| Tungurahua | 0.076 | 441034 | 0.0808 |
| Total | 1.000 | 5460738 | 1.0000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Nivel del Plantel donde Labora**

Del estrato profesores que tienen tipo de nombramiento docente y se encuentran laborando en planteles educativos de la Región Sierra, el 51% prestan sus servicios en planteles de nivel Primario, el 41.9% en nivel medio, el 5.8% en nivel preprimario (véase Tabla LXXV y Gráfico 3.42).

|  |
| --- |
| **Tabla LXXV** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Nivel del Plantel donde Labora** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nivel del Plantel Educativo** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| Preprimario | 2981 | 0.058 |
| Primaria | 26301 | 0.510 |
| Media | 21625 | 0.419 |
| Educación Básica | 138 | 0.003 |
| Educación Especial | 118 | 0.002 |
| Educación Popular | 325 | 0.006 |
| Centro de Formación Artística | 70 | 0.001 |
| Codificación desconocida | 15 | 0.000 |
| Total | 51573 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.42** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Nivel del Plantel** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Sostenimiento del Plantel**

Es una característica cualitativa nominal. Consta de profesores con tipo de nombramiento docente que laboran en planteles educativos, el 92.73% prestan sus servicios en planteles fiscales, el 4.46% en establecimientos fisco misionales y además existe una codificación desconocida que está representada con el 0.01% debido a un error en la digitación. Los resultados referentes a los restantes planteles en donde prestan sus servicios los profesores pueden verificarse en la Tabla LXXVI y Gráfico 3.43.

|  |
| --- |
| **Tabla LXXVI** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Sostenimiento del Plantel** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sostenimiento** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| Fiscal | 47822 | 0.9273 |
| Fisco Misional | 2300 | 0.0446 |
| Municipal | 137 | 0.0027 |
| Particular | 1311 | 0.0254 |
| Codificación Desconocida | 3 | 0.0001 |
| Total | 51573 | 1.0000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.43** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Sostenimiento del Plantel** |

|  |
| --- |
| **Fuente**: Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración**: M. Pincay |

**Zona del Plantel donde Labora**

En la Región Sierra, de 51573 profesores que laboran en Planteles educativos, el 55.7% trabajan en zona urbana y el 44.3% prestan sus servicios en zona rural (véase Tabla LXXVII y Gráfico 3.44).

|  |
| --- |
| **Tabla LXXVII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Zona del Plantel** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Zona** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| Urbana | 28751 | 0.557 |
| Rural | 22822 | 0.443 |
| Total | 51573 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.44** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Zona del Plantel** |

|  |
| --- |
| **Fuente**: Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Provincia a la que pertenece presupuestariamente**

Mediante este análisis se determinó que el 99.9% de profesores pertenecen presupuestariamente a planteles educativos de la Región Sierra; mientras que el 0.1% de profesores laboran en planteles de la Región Sierra, pero pertenecen presupuestariamente a otra provincia del Ecuador, es decir, la provincia donde el funcionario tiene su nombramiento, estos resultados pueden ser revisados en la Tabla LXXVIII y Gráfico 3.45.

|  |
| --- |
| **Tabla LXXVIII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Provincia donde Pertenece Presupuestariamente** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Provincia** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| Provincias de la Región Sierra | 55807 | 0.999 |
| Otras Provincias | 34 | 0.001 |
| Total | 55841 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.45** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Provincia donde Pertenece Presupuestariamente** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

En la Tabla LXXIX y Gráfico 3.46 se detalla la provincia a la pertenecen presupuestariamente los profesores que laboran en la Región Sierra.

|  |
| --- |
| **Tabla LXXIX** |
| *Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional* |
| *Profesores* |
| **Provincia donde Pertenece Presupuestariamente** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Provincia** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| Azuay | 6545 | 0.117 |
| Bolívar | 3247 | 0.058 |
| Cañar | 2928 | 0.052 |
| Carchi | 2332 | 0.042 |
| Cotopaxi | 4125 | 0.074 |
| Chimborazo | 5786 | 0.104 |
| El Oro | 2 | 0.000 |
| Esmeraldas | 2 | 0.000 |
| Guayas | 6 | 0.000 |
| Imbabura | 3943 | 0.071 |
| Loja | 6626 | 0.119 |
| Los Ríos | 1 | 0.000 |
| Manabí | 2 | 0.000 |
| Morona Santiago | 4 | 0.000 |
| Napo | 1 | 0.000 |
| Pastaza | 16 | 0.000 |
| Pichincha | 16091 | 0.288 |
| Tungurahua | 4184 | 0.075 |
| Total | 55841 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.46** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Provincia donde Pertenece Presupuestariamente** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

La Tabla LXXX muestra la población de cada provincia del Ecuador medida a través de los resultados del VI Censo de Población y V de Vivienda. El total de habitantes de acuerdo a las provincias a la que pertenecen presupuestariamente los Profesores es 11’773.291.

|  |
| --- |
| **Tabla LXXX** |
| **Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional**  **Profesores fiscales y Población del Ecuador por Provincia** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Provincia** | **Frecuencia Relativa de N° Prof.** | **Población Provincial 2001** | **Peso Demográfico** |
| Azuay | 0.117 | 599546 | 0.051 |
| Bolívar | 0.058 | 169370 | 0.014 |
| Cañar | 0.052 | 206981 | 0.018 |
| Carchi | 0.042 | 152939 | 0.013 |
| Cotopaxi | 0.074 | 349540 | 0.030 |
| Chimborazo | 0.104 | 403632 | 0.034 |
| El Oro | 0.000 | 525763 | 0.045 |
| Esmeraldas | 0.000 | 385223 | 0.033 |
| Guayas | 0.000 | 3309034 | 0.281 |
| Imbabura | 0.071 | 344044 | 0.029 |
| Loja | 0.119 | 404835 | 0.034 |
| Los Ríos | 0.000 | 650178 | 0.055 |
| Manabí | 0.000 | 1186025 | 0.101 |
| Morona Santiago | 0.000 | 115412 | 0.010 |
| Napo | 0.000 | 79139 | 0.007 |
| Pastaza | 0.000 | 61779 | 0.005 |
| Pichincha | 0.288 | 2388817 | 0.203 |
| Tungurahua | 0.075 | 441034 | 0.037 |
| Total | 1.000 | 11773291 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración**: M. Pincay |

**Nivel del Plantel a la que pertenece presupuestariamente.**

Según datos obtenidos de profesores que laboran en planteles educativos y pertenecen presupuestariamente en la Región Sierra, el 49.1% prestan sus servicios a establecimientos de nivel primario, el 41.3% en nivel medio y el 7.5% en nivel preprimario. Los resultados respecto a la variable nivel del plantel a la que pertenecen presupuestariamente pueden ser observados en la Tabla LXXXI y Gráfico 3.47.

|  |
| --- |
| **Tabla LXXXI** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Nivel del Plantel donde Pertenece Presupuestariamente** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nivel del Plantel Educativo** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| Preprimaria | 4128 | 0.075 |
| Primaria | 26851 | 0.491 |
| Media | 22613 | 0.413 |
| Educación Básica | 173 | 0.003 |
| Educación Especial | 120 | 0.002 |
| Educación Popular | 681 | 0.012 |
| Centro de Formación Artística | 104 | 0.002 |
| Codificación desconocida | 31 | 0.001 |
| Total | 54701 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.47** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Nivel del Plantel donde Pertenece Presupuestariamente** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Sostenimiento del Plantel a la que pertenece presupuestariamente.**

En cuanto al sostenimiento del plantel a la que pertenecen los profesores presupuestariamente, el 92.2% laboran en planteles fiscales, el 4.65% en fisco misionales, el 2.54% en particulares y el 0.59% en planteles municipales, tal como se muestra en la Tabla LXXXII y Gráfico 3.48.

|  |
| --- |
| **Tabla LXXXII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Sostenimiento del Plantel a la que Pertenece Presupuestariamente** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sostenimiento** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| Fiscal | 50437 | 0.9220 |
| Fisco Misional | 2544 | 0.0465 |
| Municipal | 322 | 0.0059 |
| Particular | 1392 | 0.0254 |
| Codificación Desconocida | 6 | 0.0001 |
| Total | 54701 | 1.0000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.48** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Sostenimiento del Plantel a la que Pertenece**  **Presupuestariamente** |

|  |
| --- |
| **Fuente**: Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración**: M. Pincay |

**Zona del Plantel a la que pertenece presupuestariamente**

Según investigación realizada de los 54701 profesores que laboran en planteles educativos y pertenecen presupuestariamente a la Región Sierra, el 56.7% prestan sus servicios a instituciones educativas ubicadas en zona urbana, el 43.3% se encuentran ubicados en zona rural; además se puede observar que existe una codificación desconocida debido a un error en la digitación (véase la Tabla LXXXIII y Gráfica 3.49).

|  |
| --- |
| **Tabla LXXXIII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Zona del Plantel a la que Pertenece presupuestariamente** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Zona** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| Urbana | 31021 | 0.567 |
| Rural | 23680 | 0.433 |
| Total | 54701 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración**: M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.49** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Zona del Plantel a la que Pertenece**  **Presupuestariamente** |

|  |
| --- |
| **Fuente**: Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Relación Laboral**

En esta investigación se especifica que el 85.7% del total de profesores tienen nombramiento, el 1.9% son bonificados, 1.2% poseen nombramiento accidental , el 1.1% trabajan con contrato fiscal y el 8.8% con otro tipo de relación laboral. En la Tabla LXXXIV y Gráfico 3.50 muestra las distintas relaciones laboral que tienen los profesores.

|  |
| --- |
| **Tabla LXXXIV** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Relación Laboral** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Relación Laboral** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| Nombramiento | 47838 | 0.857 |
| Nombramiento accidental | 685 | 0.012 |
| Contrato Fiscal | 623 | 0.011 |
| Reemplazo | 56 | 0.001 |
| Bonificado | 1266 | 0.023 |
| Voluntario | 25 | 0.000 |
| Contrato por Padres | 218 | 0.004 |
| Contrato por Otros | 87 | 0.002 |
| Comisión de servicio con sueldo | 87 | 0.002 |
| Comisión de servicio sin sueldo | 8 | 0.000 |
| Pase administrativo | 50 | 0.001 |
| Otro | 4898 | 0.088 |
| Total | 55841 | 1 |

|  |
| --- |
| **Fuente**: Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.50** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Relación Laboral** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración**: M. Pincay |

**Cumplimiento del Nombramiento**

De acuerdo a los resultados obtenidos de profesores que laboran en las provincias de la Región Sierra, el 91.4% sí cumplen con lo que indica su nombramiento, es decir, trabajan en la institución en donde consta presupuestariamente, mientras que el 5.2% no lo realiza de esta manera (véase la Tabla LXXXV y Gráfico 3.51).

|  |
| --- |
| **Tabla LXXXV** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Cumplimiento del nombramiento** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Cumplimiento del Nombramiento** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| Si | 51063 | 0.914 |
| No | 2888 | 0.052 |
| No responde | 1890 | 0.034 |
| Total | 55841 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.51** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Cumplimiento del nombramiento** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Lugar donde vive**

En la Región Sierra, de 22822 profesores que tienen tipo de nombramiento docente y laboran en planteles educativos ubicados en la zona rural, el 5.3% viven en los planteles educativos donde laboran, el 13.8% viven en la comunidad donde trabaja, el 26.2% viven en otra parte y el 54.8% de los entrevistados no declararon el lugar donde viven, toda esta información puede ser observada en la Tabla LXXXVI y Gráfico 3.52.

|  |
| --- |
| **Tabla LXXXVI** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Lugar donde vive** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lugar donde vive** | **N° de Profesores** | **Frecuencia Relativa** |
| Escuela | 1200 | 0.053 |
| Comunidad | 3141 | 0.138 |
| En Otra parte | 5980 | 0.262 |
| No declararon | 12501 | 0.548 |
| Total | 22822 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.52** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Profesores*** |
| **Lugar donde vive** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**3.6 Supervisores**

**3.6.1 Información Personal**

En esta sección se analizan las características de orden personal del miembro del magisterio empadronado como supervisor en la Región Sierra.

**Provincia de Nacimiento**

Es una característica cualitativa nominal, indica la provincia de nacimiento de los entrevistados que mencionaron ser supervisor. De los 466 supervisores, el 95.5% nacieron en alguna de las provincias que conforman la Región Sierra, de los cuales el 16.1% nacieron en la provincia del Chimborazo, en Pichincha representado por el 11.4%, Azuay con el 11.2%, Cotopaxi con el 9.4%, Loja con el 9%, Imbabura 8.6%, Bolívar 7.7%, Cañar y Carchi 7.5%, Tungurahua 7.1% y las demás provincias aportan con un porcentaje menor al 1.4%. De esta manera se puede notar que la mayor parte de supervisores han nacido en la provincia del Chimborazo. Nótese que se tienen supervisores oriundos de otras provincias, con el 4.5% que representa a 21 supervisores, estos resultados pueden ser verificados en la Tabla LXXXVII y Gráfico 3.53.

|  |
| --- |
| **Tabla LXXXVII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Supervisores*** |
| **Provincia de Nacimiento** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Provincia de Nacimiento** | **N° de Supervisores** | **Frecuencia Relativa** |
| Azuay | 52 | 0.112 |
| Bolívar | 36 | 0.077 |
| Cañar | 35 | 0.075 |
| Carchi | 35 | 0.075 |
| Cotopaxi | 44 | 0.094 |
| Chimborazo | 75 | 0.161 |
| El Oro | 6 | 0.013 |
| Guayas | 3 | 0.006 |
| Imbabura | 40 | 0.086 |
| Loja | 42 | 0.090 |
| Manabí | 2 | 0.004 |
| Morona Santiago | 2 | 0.004 |
| Napo | 4 | 0.009 |
| Pichincha | 53 | 0.114 |
| Tungurahua | 33 | 0.071 |
| Zamora Chinchipe | 4 | 0.009 |
| Total | 466 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.53** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Supervisores*** |
| **Provincia de Nacimiento** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

En la Tabla LXXXVIII muestra la población de cada Provincia del Ecuador medida a través de los resultados del VI Censo de Población y V de Vivienda realizado en el año 2001. El total de habitantes de acuerdo a las provincias de nacimiento de los Supervisores es 12’065.380.

|  |
| --- |
| **Tabla LXXXVIII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional***  **Supervisores y Población de las Provincias del Ecuador** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Provincia de Nacimiento** | **Frecuencia Relativa de N° Sup.** | **Población Provincial 2001** | **Peso Demográfico** |
| Azuay | 0.112 | 599546 | 0.056 |
| Bolívar | 0.077 | 169370 | 0.016 |
| Cañar | 0.075 | 206981 | 0.019 |
| Carchi | 0.075 | 152939 | 0.014 |
| Cotopaxi | 0.094 | 349540 | 0.033 |
| Chimborazo | 0.161 | 403632 | 0.038 |
| El Oro | 0.013 | 525763 | 0.049 |
| Guayas | 0.006 | 3309034 | 0.308 |
| Imbabura | 0.086 | 344044 | 0.032 |
| Loja | 0.090 | 404835 | 0.038 |
| Manabí | 0.004 | 1186025 | 0.110 |
| Morona Santiago | 0.004 | 115412 | 0.011 |
| Napo | 0.009 | 79139 | 0.007 |
| Pichincha | 0.114 | 2388817 | 0.222 |
| Tungurahua | 0.071 | 441034 | 0.041 |
| Zamora Chinchipe | 0.009 | 76601 | 0.007 |
| Total | 1.000 | 10752712 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000**)** |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Edad**

La edad promedio de los supervisores en años es , la mediana nos indica que el 50% de los supervisores tiene edad menor o igual a 52,071 años; 7,404 años es la medida de dispersión de los datos con respecto a la media en términos de la desviación estándar. La distribución es simétrica con respecto a la media, tiene sesgo negativo de -0.983; la edad que más se repite es 55,483, además la distribución es Leptocúrtica, debido a que el coeficiente de curtosis es 4.007, tal como se indica en la Tabla LXXXIX.

En la Tabla LXXXIX y Gráfico 3.54 se puede observar que el 25% de los supervisores tienen edades menores o iguales a 46,770, y el 25% tienen edades mayores o iguales a 56,567 años.

|  |
| --- |
| **Tabla LXXXIX** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Supervisores*** |
| **Parámetros de la Edad** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Total |  | 466 |
| Media |  | 51.209 |
| Mediana |  | 52.071 |
| Moda |  | 55.483 |
| Desviación Estándar | | 7.404 |
| Varianza |  | 54.820 |
| Sesgo |  | -0.683 |
| Curtosis |  | 4.007 |
| Mínimo |  | 18.039 |
| Máximo |  | 69.339 |
| Percentiles | 25 | 46.770 |
|  | 50 | 52.071 |
|  | 75 | 56.567 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración**: M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.54** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Supervisores*** |
| **Diagrama de Caja de la Edad** |



Q1 Q2 Q3

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración**: M. Pincay |

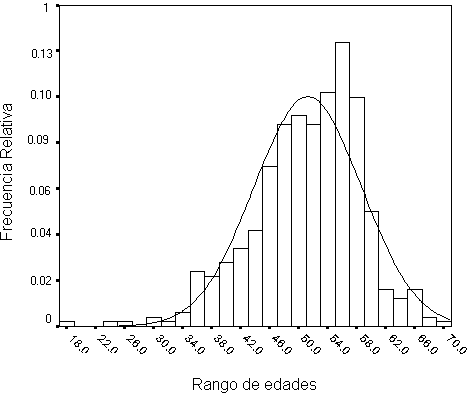
Más información sobre las edades de los supervisores se muestran en la Tabla XC y el Gráfico 3.55 ; además se realiza una prueba de bondad de ajuste respecto a la normalidad de la edad de los supervisores; los resultados se muestra en el cuadro 3.4.

|  |
| --- |
| **Tabla XC** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Supervisores*** |
| **Distribución de Frecuencias de la Edad** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Edad** | **N° de Supervisores** | **Frecuencia Relativa** |
| [18-22) | 1 | 0.002 |
| [22-26 | 2 | 0.004 |
| [26-30) | 2 | 0.004 |
| [30-34) | 3 | 0.006 |
| [34-38) | 17 | 0.036 |
| [38-42) | 26 | 0.056 |
| [42-46) | 44 | 0.094 |
| [46-50) | 97 | 0.208 |
| [50-54) | 79 | 0.170 |
| [54-58) | 119 | 0.350 |
| [58-62) | 56 | 0.039 |
| [62-66) | 14 | 0.017 |
| [66-70) | 6 | 0.013 |
| Total | 466 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.55** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Supervisores*** |
| **Distribución de la Edad** |

****

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Cuadro 3.4**

***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional***

**Bondad de Ajuste (k-S): Edad de los Supervisores**

H0: La Edad de los supervisores tiene una distribución que es N(51.2, 55)

Vs.

H1: No es verdad H0.



valor p=0.015

En este estudio se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, obteniéndose la diferencia máxima en valor absoluto de la función empírica y Fo(x) que es la distribución del supuesto en Ho . Para probar esta hipótesis se compara el valor estadístico de prueba, con un valor plausible; de tal manera que el valor p es 0.015 y el valor calculado del estadístico de prueba es 0.056, por lo tanto podemos concluir que existe evidencia estadística para rechazar H0 , es decir que la edad de los Supervisores no puede ser modelado como una distribución N(51.2 , 55).

.

**Género**

En cuanto al género de los Supervisores de la Región Sierra, de un total de 466 supervisores el 77.9% son hombres y el porcentaje restante (22.1%) son mujeres (véase Tabla XCI y Gráfico 3.56).

|  |
| --- |
| **Tabla XCI** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Supervisores*** |
| **Género** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Género** | **N° de Supervisores** | **Frecuencia Relativa** |
| Masculino | 363 | 0.779 |
| Femenino | 103 | 0.221 |
| Total | 466 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.56** |
| *Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional* |
| *Supervisores* |
| **Género** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**3.6.2 Instrucción y Experiencia**

En esta sección se describen las características relacionadas con la preparación recibida y la experiencia con la que cuenta los supervisores de la Región Sierra.

**Nivel de Instrucción**

En lo que respecta al nivel de instrucción de los Supervisores en la Región Sierra, el 85.2% tienen nivel de instrucción superior, el 7.1% de bachillerato, el 6.9% de post-bachillerato, el 0.4% de instrucción primario, 0.2% tienen un nivel de carrera corta y existe 1 supervisor que representado con el 0.2% que no posee nivel de instrucción, estos resultados pueden ser revisados en la Tabla XCII.

|  |
| --- |
| **Tabla XCII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Supervisores*** |
| **Nivel de Instrucción** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nivel de Instrucción** | **N° de Supervisores** | **Frecuencia Relativa** |
| Sin Instrucción | 1 | 0.002 |
| Primario | 2 | 0.004 |
| Carrera Corta | 1 | 0.002 |
| Bachillerato | 33 | 0.071 |
| Post-Bachillerato | 32 | 0.069 |
| Superior | 397 | 0.852 |
| Total | 466 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Especialización Profesional**

En la Región Sierra, se analizó si el título con el cual ejercen la función de Supervisores bajo investigación es especializado en docencia o no. El 89.5% tienen título especializado en docencia, el 3.9% poseen título no especializado en docencia, el 3.4% no posee título alguno (docente y no docente); el 3.2% de los Supervisores tienen título de docente y no docente, estos resultados pueden ser revisados en la Tabla XCIII y Gráfico 3.57.

|  |
| --- |
| **Tabla XCIII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Supervisores*** |
| **Especialización Profesional** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Especialización Profesional** | **N° de Supervisores** | **Frecuencia Relativa** |
| Ninguno | 16 | 0.034 |
| Docente | 417 | 0.895 |
| No Docente | 18 | 0.039 |
| Ambos | 15 | 0.032 |
| Total | 466 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| Gráfico 3.57 |
| *Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional* |
| *Supervisores* |
| Especialización Profesional |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Tipo de nombramiento**

De acuerdo a la investigación realizada en la Región Sierra se determinó que no todo Supervisor tiene nombramiento de tipo de docente, el 82.2% tiene tal calidad. Los resultados pueden observarse en la Tabla XCIV y Gráfico 3.58.

|  |
| --- |
| **Tabla XCIV** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Supervisores*** |
| **Tipo de nombramiento** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tipo de Nombramiento** | **N° de Supervisores** | **Frecuencia Relativa** |
| Docente | 383 | 0.822 |
| Administrativa | 56 | 0.120 |
| De Servicio | 1 | 0.002 |
| Otro | 26 | 0.056 |
| Total | 466 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.58** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Supervisores*** |
| **Tipo de nombramiento** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Años de Experiencia**

Esta característica fue codificada en tres intervalos, experiencia hasta quince años, mayor a quince años pero menor a treintaicinco y experiencia mayor o igual a treintacinco años, el 72.1% tiene experiencia laboral mayor a quince años y menor a treintaicinco años; el 18.5% de los supervisores rebasan una dedicación de treintaicinco años a la docencia y el 9.4% poseen experiencia hasta quince años, tal como se indica en la Tabla XCV y Gráfico 3.59.

|  |
| --- |
| **Tabla XCV** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Supervisores*** |
| **Años de experiencia** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Años de Experiencia** | **N° de Supervisores** | **Frecuencia Relativa** |
| 0-15 años | 44 | 0.094 |
| 16-35 años | 336 | 0.721 |
| 35 o más | 86 | 0.185 |
| Total | 466 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.59** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Supervisores*** |
| **Años de Experiencia** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

* + 1. **Información Laboral**

En esta sección se describe las características de la institución y lugar en la que laboran los Supervisores, los mismos que fueron empadronados. Estos datos fueron obtenidos en el Censo del Magisterio Fiscal de los Servidores Públicos del Ministerio de Educación y Cultura.

**Tipo de Institución**

En la Región Sierra, el 74.2% de los supervisores laboran en la Dirección Provincial , el 16.5% en Planteles educativos, el 5.4% en el MEC- Planta Central, el 3.6% prestan sus servicios en Otro tipo de institución y el 0.2% laboran en la Subsecretaría (véase Tabla XCVI y Gráfico 3.60).

|  |
| --- |
| **Tabla XCVI** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Supervisores*** |
| **Tipo de Institución donde Labora** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tipo de Institución** | **N° de Supervisores** | **Frecuencia Relativa** |
| Mec-Planta Central | 25 | 0.054 |
| Subsecretaría | 1 | 0.002 |
| Dirección Provincial | 346 | 0.742 |
| Plantel Educativo | 77 | 0.165 |
| Otro | 17 | 0.036 |
| Total | 466 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.60** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Supervisores*** |
| **Tipo de Institución donde Labora** |

|  |
| --- |
| **Fuente**: Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Provincia donde Labora**

Según esta investigación en la Región Sierra, el 22.3% labora en la provincia de Pichincha, el 15.7% en la provincia del Chimborazo, siguiéndole en porcentaje el 11.8% de los Supervisores que trabajan en el Azuay; información referente a las restantes provincias se pueden observar en la Tabla XCVII y Gráfico 3.61.

|  |
| --- |
| **Tabla XCVII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Supervisores*** |
| **Provincia donde labora** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Provincia** | **N° de Supervisores** | **Frecuencia Relativa** |
| Azuay | 55 | 0.118 |
| Bolívar | 32 | 0.069 |
| Cañar | 22 | 0.047 |
| Carchi | 16 | 0.034 |
| Cotopaxi | 41 | 0.088 |
| Chimborazo | 73 | 0.157 |
| Imbabura | 44 | 0.094 |
| Loja | 48 | 0.103 |
| Pichincha | 104 | 0.223 |
| Tungurahua | 31 | 0.067 |
| Total | 466 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.61** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Supervisores*** |
| **Provincia donde labora** |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración**: M. Pincay |

La Tabla XCVIII muestra la población de cada Provincia de la Región Sierra medida a través de los resultados del VI Censo de Población y V de Vivienda realizado en el año 2001. El total de habitantes de la Región Sierra es 5’460.738.

|  |
| --- |
| **Tabla XCVIII** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional***  **Supervisores y población de la Región Sierra por provincias** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Provincia** | **Frecuencia Relativa de N° Supervisores** | **Población Provincial 2001** | **Peso Demográfico** |
| Azuay | 0.118 | 599546 | 0.110 |
| Bolívar | 0.069 | 169370 | 0.031 |
| Cañar | 0.047 | 206981 | 0.038 |
| Carchi | 0.034 | 152939 | 0.028 |
| Cotopaxi | 0.088 | 349540 | 0.064 |
| Chimborazo | 0.157 | 403632 | 0.074 |
| Imbabura | 0.094 | 344044 | 0.063 |
| Loja | 0.103 | 404835 | 0.074 |
| Pichincha | 0.223 | 2388817 | 0.437 |
| Tungurahua | 0.067 | 441034 | 0.081 |
| Total | 1.000 | 5460738 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

**Cumplimiento del nombramiento**

De acuerdo a los resultados obtenidos de los Supervisores de la Región Sierra, el 62.2% sí cumplen con lo que indica su nombramiento, es decir, laboran en la misma institución donde han sido presupuestados, mientras el 37.8% no lo realiza de esta manera. (véase la Tabla XCIX y Gráfico 3.62).

|  |
| --- |
| **Tabla XCIX** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Supervisores*** |
| **Cumplimiento del nombramiento** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Cumplimiento del Nombramiento** | **N° de Supervisores** | **Frecuencia Relativa** |
| Si | 352 | 0.755 |
| No | 36 | 0.077 |
| No responde | 78 | 0.167 |
| Total | 466 | 1.000 |

|  |
| --- |
| **Fuente:** Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |

|  |
| --- |
| **Gráfico 3.62** |
| ***Región Sierra: Censo del Magisterio Nacional*** |
| ***Supervisores*** |
| **Cumplimiento del nombramiento** |

|  |
| --- |
| **Fuente**: Base de Datos Censo del Magisterio Fiscal y los Servidores Públicos del MEC(2000) |
| **Elaboración:** M. Pincay |