# ANEXO: FORMULARIO

# ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

EVALUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO DE LA ESPOL: CENACAD vs. SISTEMA TRADICIONAL

## 1.- CARACTERISTICAS GENERALES DEL PROFESOR INFORMANTE

#### ACERCA DEL INFORMANTE

**Fecha de Nacimiento:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ **Género:** Masculino  Femenino 

**Unidad Académica: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Relación con la ESPOL:** Contrato  Titular 

**Año en el que inició su actividad como profesor en la ESPOL es: ­­­­­­­­­­­­­ \_\_\_\_\_\_\_\_**

**Dedicación:** 10 horas Medio Tiempo  Tiempo Completo 

**El más** **alto** **grado de educación formal** **que ha logrado es:**

Tecnología  Licenciatura  Ingeniería  Maestría  Doctorado (Ph.D) 

**Conoce el formulario con que El CISE evalúa a los profesores de la ESPOL.** Sí  No 

**Alguna vez fue evaluado con el sistema “Tradicional”.** Sí  No 

**En su calidad de profesor conoce qué es el CISE.** Sí  No 

**El cuestionario actual CENACAD tiene el número adecuado de preguntas para efectuar una evaluación docente objetiva.** Sí  No 

**En el cuestionario del CENACAD están las preguntas necesarias para evaluar al profesor politécnico.**

Sí  No 

**El cuestionario del CENACAD ha sido técnicamente diseñado.** Sí  No 

**Si un profesor sabe la materia, poco importa que no sea un buen expositor.**

Sí  No 

**Si un profesor sabe explicar bien, poco importa que al hacerlo no vaya a profundidad en el tema que trata.**

Sí  No 

**El cuestionario del CENACAD es incompleto, ya que no evalúa todo lo que un profesor hace más allá de la docencia.**

Sí  No 

*A continuación se plantea un conjunto de proposiciones las cuales se solicita, analizar y calificar. Su calificación debe ser un valor de CERO a DIEZ. Cero significa* ***Completo Desacuerdo*** *con lo planteado y Diez* ***Completo Acuerdo****.****;*** si usted asigna un valor entre cuatro y seis se considera que es ***Indiferente*** a lo propuesto. La ***Zona de Acuerdo*** va desde seis hasta diez y la de ***Desacuerdo*** desde cero hasta cuatro

**Evaluación Docente:**

**ACERCA DE LA EVALUACION DOCENTE**

Debe tenerse en cuenta siempre que el objetivo de la evaluación, en el caso de la docencia universitaria, es mejorar el desenvolvimiento del profesor para que llegue a cumplir a cabalidad la misión de las instituciones de educación superior.

**2.- OPINIONES GENERALES DE LA EVALUACIÓN DOCENTE**

**1.-** Conozco cabalmente como funciona el sistema de evaluación a profesores denominado CENACAD.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**2.-** La evaluación de los profesores por parte de los estudiantes es un instrumento adecuado para la mejora de la actividad docente.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**3.-** Los resultados de la evaluación de la docencia deberían reflejar el desempeño real de los profesores de la ESPOL.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**4.-** La evaluación de la docencia ha servido para conocer los problemas específicos del desempeño del profesor en su cátedra.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**5.-** La Evaluación de la docencia motiva a los profesores a autoeducarse para ser mejores y cumplir con las expectativas como profesor.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**6.-** Los resultados de las evaluaciones contribuyen a conocer, comprender y mejorar el estado de la docencia en la ESPOL.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**7.-**El cuestionario que el CISE propone al estudiante es un buen instrumento para evaluar con precisión la eficacia del profesor como formador de juventudes.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**8.-**El cuestionario que el CISE propone al estudiante es el instrumento adecuado para evaluar el nivel de conocimientos del profesor.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Sistema Tradicional:**

**ACERCA DEL SISTEMA TRADICIONAL**

El proceso de evaluación al profesor por parte de los estudiantes en la ESPOL, se lo realizaba mediante el uso de un formulario facilitado por un ayudante, quien se acercaba al curso donde el profesor que iba a ser evaluado se encontraba dictando su clase. Utilizando los últimos quince minutos de la misma, éste formulario era llenado sin la presencia del profesor.

**3.- OPINIONES DEL SISTEMA TRADICIONAL DE EVALUACION DOCENTE**

**9.-** Si bien se perdía tiempo para llenar los formularios con el sistema “tradicional”, dicha pérdida se justificaba porque de esa manera se obtenían resultados más cercanos a lo que se pretendía evaluar.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**10.-** Los resultados que se obtenían mediante el sistema “tradicional” tenían un alto porcentaje de confiabilidad.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**11.-** En el sistema “tradicional” una de las principales desventajas era la presencia cercana del profesor, en el sentido de que podía distorsionar los resultados.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**12.-** Una de las principales ventajas del sistema “tradicional” era que cada formulario era llenado por el estudiante al cual iba dirigido

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**13.-** Una de las principales desventajas del sistema tradicional es que el gasto en el que incurría la ESPOL era muy elevado.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**14.-** El sistema “tradicional” es el más adecuado para evaluar a los profesores de la ESPOL.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**15.-** Mediante este sistema cada profesor es informado de una manera más personal con respecto a los resultados de la evaluación

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**16.-** La ausencia de una importante cantidad de estudiantes en clases, al momento de llenar los formularios, es otra de las desventajas del sistema “tradicional”.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**17.-** El sistema de evaluación tradicional permitía que el profesor sea evaluado por estudiantes que no estaban registrados en la materia

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Sistema en Línea CENACAD:**

**ACERCA DEL SISTEMA CENACAD**

Conserva el formato del sistema de evaluación “tradicional”, se lo realiza mediante el acceso a Internet y utilizando un usuario con su respectiva contraseña, asignada inicialmente por la ESPOL, el estudiante visualiza el nombre, paralelo y profesor de la materia donde se encuentra registrado y procede a realizar la evaluación.

**4.- OPINIONES DEL SISTEMA CENACAD DE EVALUACION DOCENTE**

**18.-** El sistema de evaluación CENACAD es el medio más adecuado para la evaluación de la docencia en la ESPOL.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**19.-** Una de las ventajas del CENACAD es la reducción de costos que involucra el proceso de evaluación docente.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**20.-** EL CENACAD otorga un alto nivel de confiabilidad de los resultados de las evaluaciones realizadas.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**21.-** En el sistema CENACAD los errores de digitación se minimizan ya que quien ingresa los datos es el evaluador y no un digitador.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**22.-** En determinadas circunstancias, la obligatoriedad de llenar el formulario, puede hacer que el estudiante no efectúe la evaluación de una manera objetiva.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**23.-** Otra de las desventajas del sistema CENACAD es la posibilidad de que el profesor evaluado, se entere de la calificación de cada estudiante que lo evaluó.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**24.-** Conozco como acceder a los resultados de las evaluaciones.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |